

САБДЕН Оразалы

**ЭКОНОМИКА**  
**ИЗБРАННЫЕ ТРУДЫ**

**ЧТО ДЕЛАТЬ**

**ДЛЯ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ**  
**КАЗАХСТАНА?**

**КОНЦЕПЦИЯ НЭП**  
**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ**  
**ВЫВОД ЭКОНОМИКИ ИЗ КРИЗИСА**  
**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**  
**ВЫСТУПЛЕНИЯ И СТАТЬИ**  
**В НОВОМ ТЫСЯЧЕЛЕТИИ**

**XI**  
**ТОМ**

**Алматы**  
**2011**

**УДК 338(574)**  
**ББК 65.9(5 Каз)**  
**С 12**

**Сабден О. ЭКОНОМИКА:** Избранные труды. – Алматы: ИЭ КН МОН РК, 2011.

**ISBN 978-601-215-031-5**

Том XI: **Что делать для восстановления экономики Казахстана?**  
– 868 с.

**ISBN 978-601-215-042-1**

Книга является плодом десятилетнего творчества автора, сопряженного с законодательной и исследовательской деятельностью в социально-экономической сфере. В создавшейся критической ситуации в этой сфере автор делает попытку ответить на поставленные самой жизнью животрепещущие вопросы: как мы оказались в таком положении и что делать для восстановления экономики республики? С помощью каких мер и рычагов сдвинуть ситуацию на оживление и развитие производств, на деле, а не на словах стимулировать малый и средний бизнес, разбудить инициативу масс, облегчить социальное положение простых людей, обеспечить им достойный уровень жизни?

Книга рассчитана на широкий круг читателей, на тех, кого волнует судьба реформ в Казахстане и будущее республики на пороге нового века.

**УДК 338(574)**  
**ББК 65.9(5 Каз)**

**ISBN 978-601-215-042-1 (т.XI)** © Сабден О., 2011  
**ISBN 978-601-215-031-5** © Институт экономики КН МОН РК. 2011

**Sabden O. ECONOMICS:** Selected works. – Almaty: IE CS MES RK, 2011. –

Volume XI: **What we have to do for restoration of the economics of Kazakhstan?** – 868 p.

This book is result of author's ten years work which is accompanied with legislative and investigating activity in social-economic sphere. In this critical situation of this sphere author tries to answer to thrilling questions which are questioned by life: how we turn out in this position and what we have to do for restoration of the economics of republic? With help of what ways and levers we can displace the situation to animation and development of factories, not only on words, but in deed to stimulate little and average business, wake the initiative of mass, make the social position of ordinary people easy, and provide them with worthy level of life?

This book is intended for broad circle of readers, for those, who are worried about the destiny of reforms in Kazakhstan and future of republic on threshold of new century.

<b>СОДЕРЖАНИЕ</b>		
Предисловие		6
Введение		7
Глава I.	Семь ступеней вниз к экономическому и финансовому кризису и семь ступеней восстановления экономики	10
Глава II.	Почему бытует мнение, что никто не предложил альтернативных концепций экономической реформы	57
Глава III.	Законодательное обеспечение выхода из кризиса и продвижения реформ	118
Глава IV.	Поддержка малого и среднего бизнеса на словах и на деле	138
Глава V.	О роли государственного управления в реформировании экономики	150
Глава VI.	Может ли быть у депутата конструктивная гражданская позиция?	191
Глава VII.	Читает ли правительство публикации в открытой печати?	373
Глава VIII.	Что надо делать и как добиться улучшения в экономике Казахстана?	829
Послеловие автора		860
Литература		863

<b>CONTENTS</b>		
Preface		6
Introduction		7
Chapter I	Seven stages down to economic and financial crisis and seven stages of the restoration of economics	10
Chapter II	Why is there opinion, that nobody offered alternative conception of economic reforms	57
Chapter III	Legislative maintenance of going out from crisis and advancement of reforms	118
Chapter IV	Support of little and average business on words and in deed	138
Chapter V	About the role of state management in reforming of economics	150
Chapter VI	Is it possible for deputy to have constructive civil position?	191
Chapter VII	Does the government read publications in open press?	373
Chapter VIII	What the have to do and how can we achieve the improvements in economics of Kazalhstan?	829
Autor's epilogue		860
Literature		863

## ПРЕДИСЛОВИЕ

*Предлагаемая вниманию читателей книга написана известным ученым экономистом, академиком, доктором экономических наук, профессором Оразалы Сабденом, который на протяжении десяти лет был членом Парламента Республики Казахстан. Данная работа представляет собой своего рода итоговый сборник научных изысканий, законотворческой деятельности, публикации в открытой печати и официальных выступлений.*

*Мы знаем автора как известного общественного деятеля, ученого, одного из авторитетнейших членов Парламента, профессионально занимающегося законотворческой деятельностью, умеющего обоснованно отстаивать свои позиции на любом уровне, перед любым высоким авторитетом. Будучи председателем комитетов по науке, образованию, экономической реформе Верховного Совета и Парламента страны, а также одним из руководителей комитета по науке и культуре, образованию и средств информации межпарламентской ассамблеи стран СНГ, он внес существенный вклад в разработку и принятие важнейших законов в нашей стране и модельных законов СНГ.*

*Наряду с законотворческой деятельностью, он продолжал плодотворно трудиться в научно-образовательной сфере. Достаточно сказать, что им опубликованы свыше 200 статей, 16 монографий, из них 11 индивидуальных. Одновременно, будучи председателем Ученого Совета по защите докторских диссертаций, вносит большой вклад в обучение и подготовку кадров высшей квалификации. Он – патриот своей Родины, много сделавший в интересах страны и ее народа.*

*Конечно, по ряду позиций с автором можно поспорить, но бесспорно то, что идеи, предложения автора заслуживают внимательного прочтения, и, как представляется, они могут и должны быть полезными в деле дальнейшего осуществления социально-экономических реформ, развития производства и демократизации нашей жизни.*

Олжас СУЛЕЙМЕНОВ,  
народный писатель  
(бывшие депутаты Верховного Совета Республики Казахстан)

Гани КАЛИЕВ,  
академик

*“Не спрашивайте, что ваша страна  
может сделать для вас, спросите, что вы  
можете сделать для своей страны”*  
Джон Ф. КЕННЕДИ

## **ВВЕДЕНИЕ**

*Почему возникла мысль выпустить эту книгу? Почему я решил поделиться с широкой читательской аудиторией своими идеями, своим пониманием причин возникновения тех или иных явлений в нашем реформируемом обществе, путей выхода из кризисной ситуации нашей экономики?*

*Прежде всего, потому, что вот уже десять лет автор этих строк является членом высшего законодательного органа, начиная с первых подлинно демократических выборов в Верховный Совет Казахской ССР в 1990г. В качестве председателя парламентских комитетов по науке, образованию и экономической реформе мне посчастливилось стоять у истоков становления государственности суверенного Казахстана, участвовать в разработке и принятии ряда важнейших законодательных актов.*

*Настала пора оглянуться назад, взвесить свои мысли, слова и дела. Десятилетний депутатский опыт работы в Парламенте трех созывов позволил мне поделиться своим видением социально-экономической и общественно-политической жизни страны не только как ученому экономисту, но и, прежде всего, как гражданину страны, народному избраннику, которому далеко безразлична судьба реформ.*

*Данную книгу считаю своеобразным отчетом перед своими избирателями, людьми, доверившими мне представлять в Парламенте их интересы. Поэтому считаю своим гражданским долгом на основе фактических материалов, своих разработок, докладных записок, статей и выступлений в Парламенте и за рубежом объективно отразить свою позицию по решению тех или иных проблем.*

*Эти свои мысли, идеи, разработки и предложения выношу на суд людской, так как в конечном счете именно люди дадут оценку деяниям, позиции и вкладу в происходящие в стране перемены парламентариев и руководителей государственных органов, а правильность их выверит только время.*

*Конечно, надо понимать, что в сложном противоречивом процессе проведения реформ приходится преодолевать ранее не встречавшиеся трудности и что при этом неизбежны ошибки. Вопрос лишь в том, какова цена этих ошибок и возникающие при этом потери, поскольку помимо объективных, были и субъективные факторы, противодействовавшие и сдерживающие продвижение экономики вперед, а порой - способствующие ее откату назад и стагнации в отдельных отраслях.*

*Однако мало сказать, что при реализации любого нового начинания трудно избежать ошибок, тем более, когда речь идет о крупномасштабной экономической реформе в такой обширной стране, как Казахстан. Речь о другом: ведь были ошибки, которые мы обязательно должны были предвидеть и предпринять меры по их упреждению и разрешению. Например, разве не должны были учесть менталитет народа Казахстана, его психологию, исторические корни, приспособляемость и восприимчивость к новым и резким переменам в условиях перехода к многоукладной рыночной экономике. Разве не драматично, что в недалеком прошлом считалось огромным достижением, когда казахский народ, минувя капитализм, "втацили" в социализм, теперь обернулось большим ущербом, так как опять вместо постепенного, поэтапного регулируемого реформирования захотелось скачком перепрыгнуть из одного состояния в другое, опять основываясь на обещаниях светлого будущего. Какие результаты получились, мы видим.*

*Еще одним несчастьем для экономики Казахстана было безоглядное следование в Правительстве рекомендациям МВФ, ориентация только на показатели макроэкономики без внимания к анализу экономических процессов, и явлений на уровне*



*отраслей, регионов и предприятий. Когда упраздняялась жестко координируемая сверху советская плановая система, к сожалению, вместе “с водой выплеснули ребенка” – систему и принципы планирования сих экономическими показателями для рыночных условий.*

*Предложения на этот счет были сделаны в разное время различными авторами. Конечно, степень охвата и разработанности предложений по регулированию рыночных процессов тоже была различной. Не претендуя на истину в последней инстанции, по многим таким проблемам в своих публикациях на основе анализа экономических процессов критического осмысления происходящего мною предлагались альтернативные подходы к решению этих проблем и путей выхода экономики из кризиса.*

*Главная мысль, которая красной нитью проходит во всех моих публикациях и записках – это необходимость обеспечения государственной поддержки развития производства в республике, укрепления положения отечественного товаропроизводителя, малого и среднего предпринимательства, что должно обеспечить оживление, рост экономики страны и улучшения жизни народа. И для этого требуется осуществить комплекс мер по изучению и разрешению множества проблем поддержки производства во всех отраслях экономики, независимо от форм собственности.*

*Читатель сам может судить, насколько автору удалось донести свое видение осуществляемых реформ, свою роль в разработке и принятии законодательных актов, обеспечивающих продвижение реформ, свои мнения и предложения о методах, моделях и этапности перехода к рыночным отношениям, о мерах по развитию производства, поддержке предпринимательства, решению социальных проблем. Пусть читатель сам судит о позиции автора, о том, что надо делать и как добиться улучшения в экономике нашей родины – Республики Казахстан.*

## Г Л А В А I

### **СЕМЬ СТУПЕНЕЙ ВНИЗ К ЭКОНОМИЧЕСКОМУ И ФИНАНСОВОМУ КРИЗИСУ И СЕМЬ СТУПЕНЕЙ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ**

Полезно периодически мыслями возвращаться к недавнему прошлому, взглянуть как бы со стороны на свои деяния того времени и с высоты последующих лет оценить себя. При этом в одних случаях можно с удовлетворением отметить себе: а ведь я был прав, но почему же у нас сделали не так, почему не вняли моим доводам; а в других случаях досадливо упрекнуть себя: не доработал некоторые вопросы, надо было бы чуть-чуть по другому и т.д.

Материалы 1 главы были написаны в то время, когда прошли 3 года суверенитета Казахстана, когда появилась возможность критически осмыслить первичный опыт реформирования общества и экономических отношений в республике и на этой основе попытаться предложить меры по исправлению допущенных ошибок и изъянов, искоренению авантюризма и поспешности при проведении экономических реформ. Семь основных проблем и условий успешного реформирования и демократизации общества (реформа банковской системы; эффективная приватизация; борьба с коррупцией; развитие малого и среднего предпринимательства; реформирование системы государственного управления; стимулирующая инвестиционная политика; социальная политика в интересах народа) в результате ошибок, безответственности и попустительства стали семью ступенями нисхождения к экономическому кризису и застою в производстве. Для того, чтобы выйти из кризиса, стабилизировать экономическую и социальную ситуацию и достичь оживления и развития в экономической (прежде всего в производственной) и социальной сферах надо обеспечить действенное решение упомянутых выше семи проблем, с тем,

чтобы они стали семью ступенями подъема. С такой целью еще тогда, в 1994 г. нами был сделан беспристрастный анализ реформ, открыто, названы организаторы настоящего беспредела, царившего в процессе приватизации и других направлениях преобразования экономической системы.

Проделанный анализ указанных семи проблем позволил в свое время предложить конкретные рекомендации по серьезной корректировке хода реформ. Сегодня можно констатировать, что возможность избежать ряда ошибок, указанных еще тогда, была упущена и хотя прошло с того времени почти 5 лет, многие предложения по этим проблемам остаются актуальными и по сей день.

Внимательный читатель сам может сделать выводы о том, прав ли был автор, была ли обоснованной и патриотичной его позиция, действительно ли игнорирование экономических законов, мнений и рекомендаций специалистов привело к нынешнему кризисному состоянию. Надо отметить, что основные положения тех разработок послужили фундаментом моей предвыборной платформы при баллотировке кандидатом в депутаты Верховного Совета Республики Казахстан по городу Алматы.

## **СТРАТЕГИЯ ПОДЪЕМА И ТАКТИКА ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

### **(основы социально-экономической модели и практической ее реализации)**

“К числу основных общенациональных приоритетов, безусловно, относится осуществление радикальных социально-экономических реформ. Это ключевой вопрос современного Казахстана, обретения им независимости”, – пишет наш Президент (Н.Л.Назарбаев. Идейная консолидация общества – как условие прогресса Казахстана. Алматы, 1993 г.). Для практической реализации данного общенационального приоритета

необходимо иметь собственную модель социально-экономического развития Республики Казахстан типа шведской и соответствующую правительственную программу преобразования экономики. Ежегодно уточняемая и дополняемая программа действий правительства, отвечающая требованиям социально-экономической модели, поднимет культуру управленческих работ в стране, следовательно, возрастет престиж республики перед всем миром. Пришло время отказаться от решения сиюминутных экономических задач методом залатывания дыр, наступила пора начинать системную работу по определению тактических задач с позиции стратегии осуществления социально-экономических реформ.

Целесообразно оконтуривать предстоящие задачи программного осуществления социально-экономических реформ на три блока:

*Блок 1.* Проведение в жизнь ясной, понятной каждому и всему населению республики политики межнационального согласия, определенной совокупностью системы экономических мероприятий и механизмов их реализации в целях обеспечения единства всех наций и народностей в республике. Спокойная общественно-политическая обстановка является социальной базой проведения дальнейших рыночных преобразований.

*Блок 2.* Осуществление экономической политики, основанной на комплексной программе выхода из кризиса экономики республики не позднее конца 1995г. (этап I), подъема экономики до конца XX в. (этап II), создание задела на XXI в (этап III).

*Блок 3.* Принятие избирательной, направленной на поддержку наиболее уязвимой части населения (инвалидов, многодетных семей, пенсионеров, учащихся и студентов) социальной программы, основанной на системе минимальных социально-экономических нормативов и государственной гарантии их обеспечения (этап I). В последующем (этапы II и III) необходимо способствовать тому, чтобы вместо государственной поддержки создавались специализированные фонды общественного

потребления: пенсионной, защиты материнства и т.д., имеющие самостоятельные статусы.

Необходима основательная экспертиза происходящих в экономике процессов и на этой основе разработка и практическая реализация комплексной программы системного решения назревших общественно-политических, социально-экономических и научно-технических проблем с участием всех субъектов хозяйственного и административного управления, всех слоев населения.

Представленный на суд читателей проект подготовлен группой ученых под руководством академика Международной инженерной академии, д.э.н. О.С.Сабденова, в составе академика Международной академии информатизации, д.э.н., профессора С.Б.Байзакова, д.э.н. профессора О.К.Калдыбаева. На данный момент разработчики ставят задачу правильно очертить лишь контуры этой нелегкой и сложной работы.

## **1. ПОЛИТИКА МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ**

В условиях возрождения самосознания, культуры, духовных ценностей, традиций, национального языка казахского народа, единство народов республики и установление межнационального согласия имеют решающее значение. Нужна четкая политика межнационального согласия, нацеленная на практическую реализацию основных положений Конституции Республики Казахстан, провозглашающих равенство прав и свобод всех проживающих на ее территории людей, независимо от их национально-этнической принадлежности. Под политикой межнационального согласия понимается совокупность системы экономических мероприятий и механизмов их реализации, обеспечивающая спокойную общественно-политическую обстановку для благополучного достижения социально-экономических целей и намечаемых в республике рыночных преобразований. Консолидация всех народов и всего населения Респуб-

лики Казахстан – это ключ к движению к социально-экономическому прогрессу. В основу разработки политики межнационального согласия рекомендованы следующие мероприятия:

1) Законодательное обеспечение дальнейшей глубокой и всесторонней демократизации общественно-политической системы, правовой защищенности, гарантий прав и свобод личности по широкому кругу вопросов, ориентированных на осуществление политики межнационального согласия.

В Конституции республики уже законодательно декларированы и закреплены гарантии прав и свобод людей, принципы равенства всех наций и народностей, исключаящие дискриминацию любых форм. Но реальность переходного периода такова, что сама Конституция требует внесения существенных поправок по вопросам углубления демократических основ государственного обустройства. Необходима ее доработка и в части национальной политики – политики межнационального согласия. На наш взгляд, такие поправки присущи особенно в период перехода экономики к рыночным отношениям и будут внесены и в дальнейшем. В связи с этим одной из важнейших задач нового парламента республики должно стать постоянное изучение мирового (и собственного в том числе) опыта в области проведения национальной политики и законодательное закрепление достигнутых успехов в данной области в Основном законе.

2) Создание необходимой социально-экономической среды для практической реализации конституционных прав и свобод всех граждан любой национальности или народности, особенно в части равноправного участия в производстве благ, распределении доходов и потреблении товаров, получении образования, повышении квалификации и профессионального мастерства, в конечном счете для роста предприимчивости людей в республике и поддержки инициативы низов. Поскольку среди всех прав и свобод человека определяющим являются равенство прав и свобод в экономическом плане, т.е. равный доступ

каждого к общенациональным ценностям, в т.ч. материальным благам и ресурсам, обеспечение гармонии экономических интересов должно осуществляться на основе принципа – экономика должна быть ориентирована на конкретного человека.

В настоящее время имеются определенные трудности в республике по реализации именно экономических свобод и прав каждого гражданина. Каждый из нас не может ответить на самые насущные житейские вопросы членов собственной семьи. Так, почему кредиты банков не доступны каждому, желающему работать? Почему мне самому нельзя создать коммерческий банк с уставным фондом, соизмеримым трудовым доходам моей семьи, моими денежными сбережениями? Откуда взялись те миллионные суммы денег, которые лежат в уставных фондах действующих коммерческих банков и инвестиционно-приватизационных фондов? Почему месячной стипендии студента не хватает на покупку килограмма колбасы? Почему часами не выходят автобусы на свои маршруты? Почему в государственных торговых точках по соседству размещаются коммерческие “комки”, продающие те же самые товары в два раза дороже? Не в том ли вопрос, что реформаторы с рыночной идеологией забыли о самом насущном, о нуждах самого человека?

Экономика и соответствующие законы республики, по нашему глубокому убеждению, должны быть ориентированы на конкретного человека, если мы хотим сформировать средний класс, который составит ядро будущего нашего общества.

В современных условиях на передний план выдвигаются межнациональные проблемы, которые долгие годы находились (несмотря на многое достигнутое в данной области) под прессом прежней интернационалистической пропаганды. Лишь разумное развитие рыночной экономики, создание многообразных форм собственности, взаимная проверка граждан в производственной деятельности, в конкурентной борьбе за рынок, в процессе реализации своих потенциальных возможностей позволяют быстрее преодолеть межнациональные пре-

грады: единство (и противоречия тоже) экономических интересов – основа сближения людей независимо от их национальной принадлежности, материальная база подлинного интернационализма.

Основательное разрешение межнациональных проблем, достижение гармонии национальных, территориально-групповых интересов, преодоление родоплеменных взаимоотношений людей непосредственно связаны с формированием и развитием социально-экономической среды для активной работы каждого гражданина республики.

3) Для создания спокойной общественно-политической обстановки и основы лучшей жизни нынешнему и будущему поколениям наших людей нужны порядок и дисциплина. Это нужно всем не только на работе, дома, на улице, в общественных местах, но и, в первую очередь, в сфере управления – в работе представительной, исполнительной и судебной властей.

При наведении порядка и установлении дисциплины нельзя надеяться лишь на развитие самодисциплины и самовоспитания, нельзя также надеяться на существующие правоохранительные органы, по той простой причине, что ликвидация одного-двух, даже десятков очагов преступного мира или подавление еще большего количества коррумпированных группировок не дает полную гарантию появлению новых очагов преступления или коррумпированных элементов. Силовые методы – не самые эффективные методы подавления такого рода беспредела: не эффективна борьба со следствиями явления, не искоренив причины его проявления.

Материальной основой возрождения преступного мира служит представленная мафиозным группировкам возможность участвовать, в той или иной форме, в создании законодательных актов республики и многочисленных, порой противоречивых ведомственных инструктивных материалов, на основе которых началась массовая реализация их ведомственных интересов за счет государственной или иной ничейной собственности.



ти на средства производства, другие материально-технические, финансово-кредитные и минерально-сырьевые ресурсы. Так, у нас в Казахстане появились три основных источника и три его составные части, позволяющие мафиози беспредельно разбазаривать общенациональные (а не только государственные) ценности, и, в первую очередь, материальные блага – ресурсы страны, денежные сбережения населения республики.

Первый из этих источников – Казгоснацбанк, организатор настоящего базара по денежно-кредитным ресурсам республики.

Второй – отдельные бюрократические элементы из аппаратов министерств и ведомств, областных администраций, распоряжающиеся материально-техническими средствами и природными ресурсами государства и обладающие всевозможными лимитами, квотами и лицензиями на их растраниживание.

Третий источник – некоторые группировки людей, случайно попавшие в аппараты управления государственными предприятиями многих отраслей народного хозяйства, которые распоряжаются отдельными, порой дефицитными, государственными ресурсами и выпускаемыми ими товарами в собственных интересах.

Три составные части, спаренные с соответствующими источниками беспредела, по которым уплывают государственные ресурсы за пределы республики, следующие:

1) Коммерческие банки, взаимодействующие с Госнацбанком по формуле «тенге – доллар – тенге»;

2) Корпорации, холдинги типа КРАМДС, наживающиеся за счет экономического потенциала республики и монопольных цен на ввозимые в республику импортные товары;

3) Малые предприятия, расположенные на территории (или вблизи от) госпредприятий, которые паразитируют на их материально-техническом снабжении и сбыте продукции.

Четвертой составной части экономического беспредела не дано, поскольку не дано четвертого его источника: все ос-

тальные мафиозные проявления (в т.ч. рэкетирство, воровство, взяточничество, грабежи, убийства) являются способами перераспределения доходов теневой экономики, образующими окружение, защитную среду мафиозного ядра. Сюда же относятся бесконтрольные расходы на зарубежные командировки чиновников, так как техническая или гуманитарная помощь иностранных государств, приглашения в связи с этим, процесс заключения всевозможных контрактов, так или иначе, проходят через указанные выше каналы.

Естественно, для быстрого распространения беспредела указанного типа, для реализации уверенных и смелых действий организованных теневых структур нужна довольно питательная среда.

Не является ли такой средой рынок и рыночная экономика? Сразу же ответим, рынок и рыночная экономика к этим проявлениям беспредела не имеют никакого отношения. Повторяем, питательная среда для них образована самой госструктурой (не народом же республики) путем создания пакета юридических законов, включая и основной закон республики, разработанных наспех и без учета экономических закономерностей рыночной экономики, а также введением рыночных отношений при полном отсутствии как сети рыночных инфраструктур, так и подготовленных кадров рыночного хозяйствования. В итоге - власть рыночной идеологии без рыночной среды.

Опасность этого беспрецедентного перехода к рынку и образовавшегося в республике беспредела состоит не в “заслуженном” или “незаслуженном” обогащении одних и обездоленности других, а в увеличении разрыва между экономическими интересами государственной структуры и большинства народа, в возрастании у последнего недоверия властным структурам, сомнения относительно реальности социальной защиты населения. Опасен не беспредел, а его социально-экономические последствия.

Прежде всего, сразу после образования нового Парламента республики следует незамедлительно начать работу по пере-

смотрю всех ранее принятых законов и законодательных актов, привести их в соответствие с экономической действительностью, искоренить в них экономические основы проявления коррупции и преступности. Для усиления их экономических основ необходимо привлечь к доработке этих законов соответствующих специалистов не только республики, но и дальнего и ближнего зарубежья, провести многократную их экспертизу, обеспечить гласность их обсуждения и принятия.

Серьезная работа предстоит в области реформирования банковской системы, государственных органов управления, государственных предприятий, создания рыночных инфраструктур, особенно в части сети управлений контрольных инспекций по проверке работы банковской системы, холдингов и корпораций, малых предприятий. Самостоятельной работой является реформирование кадровой системы.

В целом, как действующий пакет законов, так и сам процесс перевода экономики республики на рыночные условия хозяйствования были осуществлены без надлежащей экономической идеологии: альтернативные варианты экономической политики и рыночная идеология различных правительственных программ, разработанные в 1988-1993 гг., имели противоречивый характер и в результате оказались нежизненными.

Резюме: создав правильные законодательные акты, основанные на экономической идеологии, на экономических интересах людей можно успешно и эффективно бороться с коррупцией и преступностью, налаживать порядок и устанавливать дисциплину.

## **II. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА**

Введем исходные понятия, определяющие суть экономической политики и отвечающие, по нашему мнению, на вопросы – куда мы идем и что мы, в конечном счете, хотим получить? Эти понятия следующие:

а) основная цель общественного развития – формирование и развитие ориентированной на конкретного человека (а не абстрактного социума) и регулируемой государством, социально-экономической среды (а не рыночной экономики) с многообразными формами собственности на средства производства;

б) главное условие достижения этой цели – реструктуризация экономики в части производственной сферы – образование гибкой, способной реагировать на запросы рынка и адаптированной на региональные особенности республики, разнообразной формы организации производства, а в инфраструктурной части производства – создание сети целого комплекса рыночных структур, обслуживающих основные производственные секторы;

в) средства достижения основной цели общественного развития – подготовка и переподготовка кадров, способных войти в рыночные условия хозяйствования, и государственных служащих, умеющих управлять принципиально новой хозяйственной системой с помощью совершенно новых экономических регуляторов;

г) основные принципы управления экономикой – глубокая децентрализация и существенная регионализация управленческих функций и всесторонняя демократизация общественной жизни на основе новой экономической идеологии и закрепление ее в новой редакции Основного закона республики.

## **1. Неотложные меры по реформированию госструктур**

1.1. Реформирование банковской системы. Необходимо провести реформу банковской системы РК, коренным образом перестроив ее работу, структуру и функции. Для этого необходимо сформировать принципиально новую банковскую систему, состоящую из Национального банка, ряда специализированных государственных банков, банков коммерческого и кооперативного типов, а также системы целевых фондов. Они

должны занимать ключевую позицию в реализации тактических задач первого этапа, обеспечивающих выход экономики из кризиса и в разработке самой стратегии развития экономики во втором и последующих этапах.

Национальный банк должен проводить правильную денежную политику, обеспечивать контроль над денежной массой, осуществлять денежную эмиссию и защиту обеспеченности национальной валюты золотовалютными ресурсами и качественными товарами, укреплять централизованное управление другими банками и балансировать кредитные ресурсы, регулировать денежные обороты и процентные ставки. Он должен не вмешиваться в сберегательное дело, полностью отойти от кредитной деятельности, сосредоточив свою работу на сборе и анализе информации, прогнозировании и принятии решений макроэкономического характера. Остальные государственные банки являются специализированными, непосредственно занимающимися кредитной деятельностью в различных стратегических направлениях развития экономики. Главным объектом кредитования на первом этапе должны стать развитие, техническое перевооружение, обновление и реконструкция действующих госпредприятий, поддержка объектов, требующих меньше средств и быстро окупающихся, в том числе ориентированных на внешний рынок. Операция на кредитном рынке страны должна регулироваться Законом. Цель разработки этого закона – поощрение здорового развития банковского и страхового дела и защита вкладчиков и заемщиков, развитие принципов залогового кредитования.

Банковская деятельность должна находиться под неусыпным надзором Управления банковской инспекции, которое должно находиться при Парламенте республики. К работе Управления банковской инспекции должны привлекаться как штатные сотрудники, так и приглашенные по совместительству специалисты, ученые, депутаты Парламента и представители предприятий и общественных организаций. Состав инс-

пекционной комиссии должен утверждаться Парламентом и обновляться ежегодно.

На втором этапе необходимо заинтересовать коммерческие и кооперативные банки в участии непосредственно в материальном производстве через интеграцию промышленности и банков, создание финансово-промышленных групп, стимулировать их на участие в инвестиционных программах тактического плана, ориентированных на наполнение внутреннего рынка.

Необходима система информационного обеспечения предпринимательской деятельности, оперативное информирование предпринимателей об изменениях в законодательстве, о наличии и движении товаров, состоянии рынка, о банковско-кредитной политике, финансовых институтах, состоянии рынка ценных бумаг. Эту работу должен возглавить Национальный банк республики.

Важное значение имеет закрепление налоговых льгот с выделением приоритетных видов производственной деятельности, создание системы гарантий по кредитам коммерческих банков путем развития сети компаний по страхованию коммерческого риска.

1.2. Реформирование системы государственного управления и кадровое обеспечение рыночной экономики. Эффективность управления – один из важнейших факторов в рыночной экономике. У нас же система управления по-прежнему ориентирована на решение тех задач, которые были присущи командно-распределительной системе. Все предпринимавшиеся до сих пор попытки реформирования органов государственного управления представляли собой лишь смену “вывесок”: сначала концерны, корпорации, а теперь и холдинги и т.д., т.е. идет шарханье, поиск методом проб и ошибок.

В структуре управления налицо многозвенность, многоступенчатость, раздутость штатов, размытость функций “эшелонов” власти. В свою очередь, эти недостатки присущи не только центру, они кооперируются на областных и районных

уровнях. Увеличивается количество министерств, ведомств. В то же время, при всей “раздутости” штатов ощущается острая нехватка кадров, обладающих новым мышлением и отвечающих требованиям времени. На деле в основном используются люди из прежней “обоймы”, наказание плохо работающему номенклатурному работнику сводится лишь к перемещению с престижного министерства на посредственное, с большого кресла – на малое, с мягкого стула – на полумягкий (вместо жесткого). Следовательно, нужна серьезная работа по реформированию кадровой системы и внедрению зарубежного опыта по тестированию и конкурсному отбору кадров.

В целом необходимо провести радикальную реформу структур органов управления: на основе новых концептуальных подходов определить цели, задачи и функции управления в центре и на местах и под них подвести соответствующие структуры.

Наступило время определить функции, централизация которых необходима лишь на переходном этапе, помня при этом, что функция рождает орган управления, а не наоборот. Тем более расходы на их содержание превышают затраты республики на науку. Беда не в объемах затрат, а в том, что отсутствие четкой координации управленческих функций создает больше трудностей субъективного характера на пути осуществления социально-экономических реформ. Необходим принципиальный подход по оптимизации как республиканских и отраслевых, так и территориальных структур органов управления.

В первую очередь, необходимо поднять самого Президента республики над тремя ветвями государственной власти, освободив от опеки над хозяйственной системой и ее кадровыми вопросами. Назревает необходимость усиления самостоятельности и персональной ответственности руководителя каждой ветви власти, каждого министерства и ведомства в исполнении своих функций и указов Президента (каждый указ целесообразно завершить с возложением персональной ответственности

за его исполнение тому или иному руководителю, а не министерству или Кабинету Министров в целом). В случае нереальности исполнения указа (постановления) или недостатке своей способности, соответствующий руководитель должен сам подать в отставку. Также он должен поступить и в случае некачественного выполнения указов Президента. За Президентом остается решающий вопрос, принять или не принять отставку. Тогда сам по себе отпадет широко распространенный принцип работы профессиональных чиновников, окружающих Президента и решающих на него всю ответственность, работая “от имени и по поручению”.

Целесообразно существенно укрупнить и укрепить министерский (отраслевой) сектор управления путем сокращения их количества и улучшения качества их работы, одновременно сняв с плеч республиканского бюджета расходы на содержание ведомственного аппарата.

В первую очередь, Министерству экономики целесообразно дать новый статус – разработка и реализация экономической и научно-технической политики, осуществление социально-экономических реформ, стратегии и тактики рыночных преобразований в республике, создание научно-методологических основ приватизации и разгосударствления, демонополизации экономики, внешнеэкономической деятельности, других механизмов государственного регулирования, имея в виду, что Министерство экономики по кадровому составу по-прежнему остается мозговым центром Правительства. Экономическая работа не ценилась и в бывшем Союзе ССР. Теперь в условиях рынка пришло время подумать о росте ее авторитета в центре и на местах. Многие вновь созданные (два-три года назад) экономические ведомства и комитеты, их нижестоящие звенья, которые сейчас заняты административно-командными функциями должны ликвидироваться, а их функции – передаваться Министерству экономики и другим структурам государства.

Другим научно-методическим центром должно стать Министерство финансов. Вся работа банковской системы, тамо-



женно-налоговых служб, бюджетно-кредитной системы, системы учета и отчетности должна вестись под его руководством.

Министерство промышленности следует разукрупнить: одно его крыло – преимущественно отрасли группы “А” образует Министерство внешней торговли и тяжелой промышленности, а другое (преимущественно отрасли группы “Б”) – Министерство внутренней торговли и производства товаров народного потребления. Первый из них в основном ориентируется на внешний рынок, а второй – на внутренний. Существенное реформирование со стороны Кабинета Министров требуется для таких отраслевых министерств, как Министерство сельского хозяйства, транспорта и связи, переориентировав их функции на прогнозно-аналитическую работу, экспертизу проектов, научно-техническую политику, изъяв у них командно-распределительные функции, значительно сократив их административный аппарат. Спрашивается, кто тогда будет заниматься, например, контролем работы общественного автотранспорта в городах, предприятий торговли, сельского хозяйства? Все это – функция местных органов власти.

Необходима также реорганизация органов территориального управления. В свое время (1990 г.) были внесены предложения по совершенствованию территориального управления в рабочую группу Кабинета Министров по реформированию экономики республики Речь шла о ликвидации областных и об укреплении районных звеньев территориального управления (например, можно образовать на территории республики не более 40-50 аймаков. В Японии, например, имеются 47 префектур).

Укрепление сельских районов путем их объединения преследует цели, во-первых, подъема их экономики на базе развития перерабатывающих сельскохозяйственное сырье промышленных предприятий, оживления экономики малых и средних городов, размножения социально-культурных центров республики. Во-вторых, ликвидация многоуровневого характера тер-

риториального правления отвечает задачам унитарного государственного обустройства Республики Казахстан и облегчает управляемость экономики.

В итоге мы предлагаем, во-первых, создать гибкую систему отраслевого управления и управляемую систему территориального менеджмента, отвечающие требованиям унитарного государственного обустройства. Во-вторых, внедрить китайский опыт комплексного развития сельских районов (в будущем аймаков) на базе малой промышленной технологии и интеграции смежных отраслевых производств на уровне села, тем самым, превратив сельские районы, в крупные поставщики продуктов питания и товаров народного потребления и преодолев их сельскохозяйственную сырьевую направленность.

Реформирование органов государственного управления не даст желаемого эффекта без должного внимания правительства. К кадровому вопросу. Монополизация власти, закливание системы управления вокруг командно-административного метода хозяйствования и бюрократического стиля работы – все это признаки допущенных просчетов в подборе кадров, отсутствия серьезной работы со стороны правительства республики с кадрами. Так, сейчас бессистемно тратится большая сумма инвалюты и национального тенге на подготовку кадров. Использование же последних в управленческом аппарате государства пока не дают ожидаемых результатов не надо переучивать старые кадры новым методам, а нужна серьезная и длительная ротация кадров всех уровней отраслевого и территориального управления по заранее продуманной государственной программе.

1.3. Реформирование госсобственности и развитие предпринимательства. Здесь не затрагивается вопрос: чья эта, так называемая госсобственность – общенародная или государственная? Мы имеем в виду, что эти формы собственности едины.

Как показывает мировой опыт, важнейшим рычагом разрушения монополизированном нерыночной среды является

коренная трансформация отношений собственности. Пока определенная доля госсобственности не перейдет в том или ином виде в другие формы, рынок не заработает. Процесс приватизации идет у нас медленно, непоследовательно, с серьезной социальной дискриминацией значительной части населения, нужны существенные корректировки курса приватизации, большая целеустремленность, исправление перегибов времен “прихватизации”, справедливость в этом деле, вплоть до пересмотра прежних решений правительства по приватизации, учет особенностей отдельных сфер и регионов.

Один из важнейших путей трансформации отношений собственности – развитие малого бизнеса и предпринимательства в области так называемой промышленной группы “Б”. О том, какую роль он может сыграть, ярко свидетельствует опыт Китая и других стран мира. Малый бизнес – неотъемлемая составная часть любой рыночной системы. Пока очень мало сделано для создания этой структуры, составляющей в основном внутренний рынок республики, на деле проводится только видимость трансформации, путем перетряхивания госпредприятий, не меняя их сути. Средние предприятия преимущественно должны преобразоваться в смешанную собственность и заниматься производством орудий и средств производства для малого бизнеса и предпринимательства: малые сельскохозяйственные орудия труда, оборудования для переработки сельскохозяйственного сырья и т.д. Крупные же предприятия, в основном, должны ориентироваться на внешний рынок и оставаться в распоряжении государства.

Поэтапная приватизация государственной собственности и развитие предпринимательского бизнеса включает выполнение со стороны Кабинета Министров следующих мер:

1) Процесс приватизации нельзя искусственно торопить. Такая необходимость диктуется требованиями постепенного преодоления разбалансированности народного хозяйства, невозможностью быстрого и одновременного обновления уста-

ревших основных фондов. Вместе с тем курс на разгосударствление экономики должен быть однозначным и уже в текущем году следует завершить в основном малую приватизацию и начать массовую. Основной целью массовой приватизации, как известно, является акционирование средних и крупных предприятий. Целесообразно, чтобы к концу 1994 г. были преобразованы в акционерные общества подавляющее большинство промышленных предприятий с преобладающей долей государства в его уставном капитале. В этих целях необходимо ускорить завершение формирования инвестиционных приватизационных фондов.

2) Особое значение имеет поддержка малого бизнеса государством. Сейчас все частное предпринимательство занято в основном скупкой и перепродажей, где за короткий срок можно нажить весомый капитал. В то же время нет государственной поддержки инвестиций в производство. Здесь нужен комплексный подход. Прежде всего, необходимо предпринимательство ввести в ранг приоритетов развития национальной экономики, укрепить Государственный фонд поддержки малого бизнеса и предпринимательства со специальным банком в его составе. Важнейшим принципом деятельности фонда должно стать выделение кредитов только под конкретные проекты, на выпуск конкретного вида продукции. Настало время самостоятельного рассмотрения данного вопроса на государственном уровне – дальнейшее промедление здесь недопустимо. Желательно предусмотреть льготное кредитование, прямое субсидирование государством малого предпринимательства.

## **2. Обеспечение стабильности национальной валюты**

Курс тенге через пять месяцев после его ввода уменьшился более чем в три раза, что свидетельствует о его нестабильности. Но нас беспокоит не падение курса тенге, а причины его нестабильности, которые затрудняют выход экономики республики из кризиса, это:

1) Неудержимый рост издержек производства по сравнению с ростом самих цен, беда не в том, что растут цены, а в том, что нет возможности для снижения затрат на производство. Либерализация цены с ориентацией на мировые – это механический подход. Мировые цены сами подвластны ценам рынка стран СНГ: их рост в СНГ приведет к росту мировых цен, особенно в части экспортной части товаров и сырья. Тем более, цена определяется не только спросом и предложением, но и полными издержками производства (законом стоимости). Непонимание этого краеугольного положения экономической теории может привести к банкротству высокоэффективных прогрессивных производств и, наоборот, неэффективных может вывести вперед. Дело в том, что структура издержек трудоемкого топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан не совпадает, скажем, со структурой издержек наукоемкого такого же комплекса в США. Так, цена одного литра бензина в Америке стоит один доллар США. При механическом и параллельном росте у нас цен на продукты других отраслей народного хозяйства наподобие цен аналогичных продуктов, производимых Америкой, сумма составляющих материальных, трудовых и других затрат, входящих в полную себестоимость казахстанского бензина вполне может быть больше, чем его цена, а отрасль искусственно окажется нерентабельной. И наоборот, другая продукция может оказаться высокоэффективной, хотя она менее технологична по сравнению с продуктами топливно-энергетического комплекса. Необходимо навести порядок в учете затрат и регулировать цену на решающие виды сырья и товаров в соответствии с рыночными закономерностями, в т.ч. с законом стоимости.

2) Монопольное положение ведущих министерств и отдельных производств, определяющих лицо экономики Казахстана – предприятий энергетического комплекса, цветной металлургии и т.д.

Вход нашей экономики в рынок еще больше “оголил” монопольный характер нашей экономики. Недавно организован-

ные корпорации, холдинги, концерны – владельцы свободных цен на собственные товары – еще больше усилили монопольный характер казахстанской экономики: спрос здесь ни причем, предложение будет хватать его за горло. Диктат производителя и поставщика над потребительским спросом может стать большим злом на пути выхода экономики из кризиса. Монополизм в производстве и в управлении – второй источник, дестабилизирующий национальную валюту, следовательно, затрудняющий выход нашей экономики из кризиса.

Кабинету Министров и антимонопольному комитету необходимо выполнить аналитическую работу по классификации монополистов независимо от размера предприятий и объема производства: а) сверх-монопольные, цены которых полностью регулируются государством с учетом спроса на мировом рынке; б) монопольные, цены которые регулируются государством частично, например, указываются границы изменения цен, но с разницей между ценой реализации и нижним ее пределом изымается прогрессивный налог; в) немонопольные предприятия, для которых приемлемы свободные цены, определяемые спросом и предложением.

В любом случае государство должно контролировать динамику цен, вести ценовую статистику, при необходимости пустить в ход экономические регуляторы. Ценовая политика должна занять свое достойное место в управлении экономикой. Пришло время навести порядок в области ценообразования на решающие виды товаров народного потребления и экспортируемого сырья, увязав их, например, с нормативами арендной платы за землю, здания и сооружения, а также других средств производства. За основу определения арендной платы за земельные ресурсы может быть принята методика работы одной из западных стран, например, Германии. Путем постепенного расщепления цен можно определять ориентировочные цены товаров сельскохозяйственного происхождения, а затем – цены промышленной продукции и платных услуг. В последнюю очередь может быть определена минимальная цена наемного тру-

да, увязанная с минимумом потребительского бюджета и производительностью труда.

Эти ориентиры нужны и для поэтапного приближения к мировым ценам, и для ведения открытой экономической политики, и для обеспечения конвертируемости национальной валюты, и для определения общей массы денежной эмиссии и денежного оборота, и для контроля за инфляционными процессами и денежным обращением.

3) Аукционная продажа иностранной валюты на ограниченном и неразвитом рынке Казахстана одна из существенных преград на пути укрепления стабильности национальной валюты. Никакого труда не составляет, например, коммерческому банку покупать у Нацбанка 100 тыс. долларов за 1 млн. тенге и продавать его бизнесменам по 16 тенге за доллар, выручив 0,5 млн. тенге чистой прибыли еженедельно.

Откуда берутся у бизнесменов эти обменные деньги (тенге) на валюту для такой молниеносной операции? Конечно, у самих же коммерческих банков, которые работают опять-таки по лимитам и кредитам того же самого Казгоснацбанка. Круг замыкается. В нем, как уже указывалось, нет места ни физическим, ни юридическим лицам, желающим честно трудиться (если таковое вообще возможно). Такая их работа по схеме “купи-продай” не имеет аналогов в мире, кроме некоторых стран СНГ, она не определяет основные функции ни Нацбанка, ни коммерческих банков, и не отвечает общенациональным интересам Казахстана. Невольно думается, что формула интересов продавца и покупателя валюты. Парламенту и правительству республики пора поставить заслон на подобные сделки.

Обеспечение стабильности национальной валюты, как главного фактора выхода из экономического кризиса, включает выполнение и других мер:

- со стороны Кабинета Министров необходим обстоятельный анализ и прогноз (на краткосрочный и более отдаленный период) всех последствий введения национальной валюты и,

соответственно, комплекс мероприятий по ее стабилизации, исключающий донорство со стороны Нацбанка;

- наращивание золотовалютных резервов государства в целях защиты обеспеченности тенге золотовалютным покрытием. Необходима единая жесткая государственная политика в сфере внешнеэкономической деятельности, организованный выход на внешний рынок по важнейшим группам товаров (особенно сырьевых), реализуемых на конвертируемую валюту по мировым ценам. В противном случае (этому есть примеры) происходит реализация сырья по демпинговым ценам;

- эффективное использование валютных ресурсов, предоставляемых со стороны, не надо направлять их на донорскую подпитку Нацбанка, а использовать их основную часть под технологичные проекты развития потребительских товаров собственного производства;

- насыщение рынка товаров и услуг. Приоритетная поддержка производств, работающих непосредственно на потребительский рынок, комплекс мер по импорту потребительских товаров; “четкая политика в отношении всех видов и форм монополии на реализацию продукции потребительского назначения, произведенной в госсекторе, – здесь кроется очень большой источник потерь госбюджета (акцизы и т.д.);

- определение приоритетов (прежде всего в производстве потребительских товаров) и выдача кредитов только под конкретные Проекты, прошедшие тщательную экспертизу. Здесь необходимо перенять опыт работы российских банков, которые успешно следят за реализацией контрактных условий предоставления кредита, его использования по назначению. Необходимо прекратить финансирование убыточных производств, не работающих непосредственно на потребительский рынок. Должен работать Закон о банкротстве. Нужна выборочная поддержка тех отраслей и производств, которые работают на приоритеты, на экспорт. Необходимо отказаться от порочной практики поддержки на плаву всех. Здесь может возникнуть



определенное социальное напряжение в обществе (нужно разработать комплекс упредительных мер);

- государственное регулирование (а не управление) заработной платы, установление связи заработной платы с конкретными результатами производства, развитие контрактных форм взаимоотношений Правительства с профсоюзными организациями;

- бюджетно-налоговая политика. Прежде всего, нужен налоговый кодекс, на основе которого можно было бы контролировать полноту всех поступлений в бюджет и предусматривающий жесткие санкции в отношении неплательщиков. Необходимо перейти от деклараций к делу в сфере контроля негосударственной торговли. Необходим комплекс мероприятий по поддержке импорта товаров массового потребления (не производимых в республике) юридическими и физическими лицами: таможенные льготы, например. Ведь это будет оттягивать значительную часть покупательского спроса от госторговли, естественно, с жестким соблюдением налогового законодательства;

- привлечение иностранных инвестиций. Политика в этой сфере должна носить как стратегический, так и тактический характер, т.е. помимо долгосрочных проектов надо обратить внимание и на проекты, могущие дать быструю отдачу; особо отнестись к производству товаров массового спроса и экспорту сырьевых ресурсов, для поступления валютных средств;

- политика связывания определенной части денежных средств населения. Комплекс мер по регулированию спроса населения не только на производственные и непроизводственные товары повседневного потребления, но и на содействие индивидуальному жилищному строительству (создание соответствующей инфраструктуры: производство строительных материалов и т.д.). Стимулирование спроса на приобретение недвижимости, государственных производственных и непроизводственных построек ликвидируемых предприятий и т.д. Развитие сферы платных услуг.

### **3. Совершенствование внешнеэкономической деятельности**

Во внешнеэкономической деятельности допущены крупные, стратегические просчеты. Массовый нескоординированный выход на внешний рынок привел к разбазариванию ценнейших сырьевых ресурсов республики. Незнание конъюнктуры мировых рынков, зачастую конкуренция между собой приводили к сбыту сырья по демпинговым ценам. Значительная часть валютных ресурсов осела за рубежом и до сих пор не вернулась в республику. Трудно сказать точно, какие потери понесены в экономике республики из-за отсутствия государственной политики в сфере внешнеэкономической деятельности. Такое положение недопустимо. Нужны продуманные и решительные действия. Важнейшая задача – создание экономического союза в рамках СНГ на принципах общего рынка. Необходимо отработать вопрос о наднациональной валюте типа ЭКЮ. Нам нужно определить внешнеэкономические приоритеты: по регионам, по направлениям деятельности, по механизмам реализации. На определенный период нужна единая государственная политика, основанная на конкретных принципах и методах работы, скоординированный выход на внешний рынок от лица государства, а не как кому вздумается.

Социально-экономическое положение в республике в настоящий момент красноречиво свидетельствует о дальнейшем углублении кризиса практически во всех сферах народного хозяйства. Стихийный во многом характер развития рыночных процессов вызвал дестабилизацию производства и неконтролируемый инфляционный рост цен на все виды товаров. В целом преобразования рыночного характера идут с большим опозданием, им не удастся набрать критическую массу и раскачать маховик новых отношений. Правительство еще не сумело в полной мере начать использование на благо людей богатейшего природно-ресурсного потенциала Казахстана. Правда, со-

здано Агентство по иностранным инвестициям, но до сих пор нет конкретной программы его работы.

Важнейшими задачами на ближайший период должны стать жесткий антиинфляционный курс, направленный на подавление инфляции, сведение ее до приемлемого уровня путем:

- остановки дальнейшего спада производства;
- оживления инвестиционной активности;
- коренного пересмотра принципов и методов налоговой политики.

Изложенные выше основные принципы внешнеэкономической политики позволят решить тактические задачи на ближайшую перспективу до конца 1995г. В сфере материального производства особое внимание следует уделить насыщению потребительского рынка: производство продовольствия, товаров народного потребления, а также всемерной поддержке тех сырьевых отраслей, продукция которых составляет основу нашего экспорта.

В целом в области внешнеэкономической деятельности необходимы:

а) единая государственная политика до тех пор, пока нет условий и опыта внешнеэкономической деятельности. Иначе выход на эту арену множества отдельных товаропроизводителей на свой страх и риск приведет и уже приводит к тому, что стратегическое сырье идет по сниженным ценам. В конечном счете, в проигрыше не только государство, но и каждый товаропроизводитель. Следует наладить постоянное изучение внешнего рынка на государственном уровне и прогнозирование его конъюнктуры;

б) серьезные коррективы импортной политики для опасения отечественных производителей. Надо ввести таможенные и налоговые регуляторы на ввоз товаров не первой необходимости. Например, заполнившие наши прилавки пищевые продукты далеко не лучшего качества, а ведь за них оплачено наверняка

сырьем. Снять при этом барьеры на ввоз техники, технологий, оборудования, ноу-хау;

в) легализация зарубежных вкладов республиканских бизнесменов, которые пока работает для запада, но не для республики: пустить во внутриреспубликанский оборот многомиллионную сумму долларов, находящуюся за пределами республики; что позволит оживить внешнеэкономическую деятельность и внести существенный вклад в экспортно-импортный потенциал республики.

#### **4. Реформирование механизма государственного регулирования**

В регулировании рыночной экономики используются те же самые понятия и категории, что и при плановой экономике: учет затрат на производство, анализ проектов, планирование экономического развития, контроль за выполнением плановых ориентиров. Идентичны также понятия и категории бюджетно-налоговой и кредитно-денежной системы, некоторые методы анализа и планирования. Однако качество исполнения, и самое главное, методические подходы к технике расчетов большинства развитых стран мира заслуживает пристального изучения и внедрения в нашей республике. Так, опыт передовых предприятий Японии, Германии и США показывает, что исходным моментом регулирования экономики является точный учет затрат. Суть рынка – жить по средствам, считать свои расходы.

Бесконтрольные и неучтенные затраты бюджета и иностранных внешних займов, бессистемность внедряемых технических проектов в республике привели к безудержной галопирующей инфляции, падению курса только что введенной национальной валюты – тенге. Зарубежный опыт учит также, что мало ввести порядок в бухгалтерском учете на национальном уровне и на уровнях всех хозяйствующих субъектов по международным правилам, но и необходимо налаживать рыночную

инфраструктуру аналитических работ на основе реальных (а не фиктивных, как сейчас у нас делается) баз данных.

Нынешние аналитические материалы Госкомстата и его нижестоящих звеньев составляются шаблонно и на базе не совсем точно составленных отчетных материалов предприятий. Наша рекомендация состоит во внедрении единой технологии учета затрат, применяемой в развитых странах мира и на этой основе подготовке глубоких аналитических материалов, отвечающих требованиям рыночной экономики. Кадровый потенциал Республики Казахстан в данной области таков, что республика в ближайшие два-три года может освоить новые методические подходы учета и анализа по образцу западных стран и их передовых фирм. Но кадры, подобранные под административно-командные методы управления, не могут справиться с этой работой, не хватает у них опыта и компетенции. Тем более, пока нет запросов на аналитическую работу со стороны аппарата Президента и Кабинета Министров Республики. Назрела необходимость создания независимого аналитического центра в республике.

Есть другая сторона медали: мало вести точный учет затрат и выполнять аналитическую работу. Мы устали от декларативных заявлений Минэкономики и Правительства об индикативном планировании. Пришло время наладить дело в данной области. Предлагается не только принять здесь, например, германский опыт планирования, но и наладить механизм работы и создать адекватную технологию выполнения планово-прогнозных работ путем интеграции новопрогнозных работ путем интеграции научно-исследовательских институтов с аппаратом самого Министерства экономики и других сопутствующих ему министерств и ведомств. Задача в данной области состоит в налаживании учета, экспертизе проектов, планировании по западному образцу и контроле выполнения намечаемых мероприятий в соответствии с международным и годами накопленным “советским” опытом, особенно, в области плани-

рования и контроля. В конечном счете, задача в данной области состоит в подъеме культуры управления. Иногда думается, что некоторые министры не знают причины, например, развала подведомственного хозяйства из-за собственной же не информированности, из-за отсутствия объективной аналитической информации по назревшим проблемам хозяйствования, следовательно, не владеют рычагами управления.

В свое время К. Маркс предупредил германский народ учиться у англичан, возбуждая у них чувство патриотизма к своей стране и посвятил свое учение для тех, кто желает подумать самостоятельно и учиться чему-нибудь новому. Неудивительно поэтому, что нам теперь придется учиться не только у англичан, но и у немцев и по учету затрат, и по планированию, и по вопросам анализа и контроля за исполнением проектов, и по экономической оценке своих земельных, минерально-сырьевых и других природных ресурсов.

Можно привести еще один пример. В Германии цена одного квадратного метра пастбищ стоит 5 нем. марок, а пашни – 10, Средняя цена городской земли в центре города – 580-600 нем. марок за один квадратный метр на окраинах города – 360 нем. марок. Считайте теперь, каким материальным богатством владели бы казахстанцы только за счет аренды земельных ресурсов?

Наши же ныне образованные комитеты по земельным ресурсам другие ведомства занимаются распределением и продажей земельных участков за бросовые цены вместо того, чтобы создать правовую основу арендной платы за использование земельных участков промышленными и другими предприятиями и организациями, и вести статистику о движении цен на землю по городам и районам.

Новому парламенту пора взяться за создание нового пакета законов об использовании земельных ресурсов, принятие законов о ценовой статистике по оригинальному германскому образцу, взяв за основу их идеологию определения арендной

платы за землю, а аренду (кратко- и долгосрочную) земли основной экономической взаимоотношений государства с землепользователями.

Уровень самой цены за аренду земли (да и всех других природных ресурсов, товаров и т.д.) самостоятельно не представляет особого значения: важно еще соотношение цен между товарами, которые находятся в непосредственной связи с издержками их производства. И потому точный учет издержек производства лежит в основе предлагаемого принципиально нового метода ресурсозатратного нормирования. Его суть состоит в нормативном учете затрат по образцу передовых фирм развитых стран мира и в поиске конкретных резервов для обеспечения быстрого экономического роста. Во-первых, этот метод обеспечивает значительное облегчение нагрузки на республиканский и местные бюджеты, жесткий контроль за ростом цен. Во-вторых, он представляет возможность к поиску конкретных резервов на сокращение затрат и увеличение доходов. В-третьих, такие важные индикаторы-нормативы платы за аренду, рентных платежей, налогов получает единую увязку и, переходя в функцию аппарата министерств и ведомств способствуют созданию гибких структур государственного управления. В итоге каждый из нас и все субъекты хозяйствования научатся жить по средствам. Именно на основании этого метода должны быть выявлены приоритеты, созданы механизмы определения финансово-кредитной, внутренней и внешнеэкономической политики и решены другие ключевые проблемы экономической политики в республике.

Мы считаем, что в экономической политике на первый план выдвигается необходимость осуществления мер, направленных на достижение экономической независимости Республики Казахстан, которая должна быть обеспечена не только правовым механизмом и гарантиями конституционных норм, но и практической реализацией принципиально новой хозяйственной системы и системы органов государственного регули-

рования экономики с четко очерченными взаимодополняющими функциями и с единой экономической идеологией. Только в этом случае мы приобретаем потенциальную возможность для обеспечения реальной экономической самостоятельности республики и реального улучшения жизни населения.

Обретение подлинной экономической самостоятельности требует первоочередного решения ряда проблем, связанных с определением системы мер и механизмов их реализации. Для создания адекватных к рыночной экономике государственных регуляторов, системы мер по их реализации, необходимы следующие мероприятия, осуществляемые Кабинетом Министров республики и соответствующими экономическими ведомствами:

- перестроить всю финансовую систему – кредитно-денежные и бюджетно-налоговые механизмы регулирования, таможенно-тарифную и ценовую политику, технологию образования инвестиционных и пенсионных фондов, определение арендной платы на средства производства исходя из единых принципов нормативного метода учета затрат и поиска резервов;

- в соответствии с принципами метода ресурсно-затратного формирования начать реформирование, в первую очередь, работы экономических ведомств-Минэкономики, Минфина, Госкомстата, МВЭС и в последующем, работу всех отраслевых министерств и ведомств, в том числе концернов, холдингов, корпорации и др. Цель этой реформы – полное (до основания) разрушение административно-бюрократических методов распределительно-командного характера, перешедших к новым органам управления рыночными структурами республики от старого хозяйственного аппарата. Вся экономическая работа в республике должна быть пронизана экономической идеологией: организацией государственных регуляторов и внедрением экономических индикаторов, экспертизой и экспериментальной проверкой их в работе, анализом и прогнозированием состояния экономики, финансов, денежного оборота, обеспеченности национальной валюты надежной защитой золотым



эквивалентом и т. д. В целом нужна единая система развития культуры управления в области налаживания единой технологии учета, отчетности, анализа, планирования и контроля.

Целесообразно также перестроить работу многочисленных вычислительных центров, НИИ, узковедомственных курсов переквалификации и прочих многочисленных обслуживающих подразделений, подведомственных экономическим министерствам и ведомствам, передав их персонал в центральный аппарат, тем самым усилив наукоемкость соответствующих министерств.

### **III. НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА**

Республика имеет огромный научно-технический потенциал. И здесь возникает главный вопрос: какова отдача этого потенциала, какой вклад он вносит в становление и развитие нашего суверенного государства?

Уже больше года назад Комитет по вопросам развития науки и народного образования бывшего Верховного Совета выходил на Кабинет Министров с предложением о необходимости разработки государственной концепции развития науки и научно-технического прогресса РК. Но дело так и не сдвинулось с мертвой точки. Правда, есть проекты концепции НАН РК и Министерства науки и новых технологий, но во многих принципиальных моментах они не стыкуются, прослеживается ведомственный подход с обеих сторон. Нам же нужна не ведомственная, а именно Государственная концепция науки и научно-технической политики. Вывод научно-технической сферы из кризиса возможен лишь на основе всеобъемлющей Концепции, отдельные частные решения в данной области, защищающие ведомственные интересы не дадут должного эффекта. Какими же должны быть вытекающие из концепции основные принципы государственной политики?

Это, прежде всего, выбор и стимулирование развития при-

оритетных направлений научных исследований. На макроуровне новая научно-техническая политика должна быть адекватной экономическим и социальным задачам формируемой новой хозяйственной системы. Следовательно, научно-технические приоритеты должны быть тесно связаны с экономическими, определяться ими. В свою очередь научно-технические приоритеты, конкретные результаты исследований могут определять народнохозяйственные приоритеты, влиять на их формирование. В наших условиях речь идет, прежде всего, о структурном реформировании экономики, преодолении, в определенной мере, ее сырьевой направленности, формировании науковосприимчивых механизмов организации производства.

Важнейшим элементом государственной научно-технической политики должна стать разумная децентрализация научно-технического потенциала, его рациональное размещение с учетом специфики регионов. Необходимы программы регионального развития рыночной инфраструктуры науки, в которых найдет место поддержка, в первую очередь, инновационной деятельности, создание региональных научных фондов, технопарков, инфраструктуры рискованного капитала на территориях.

Политика в области финансирования должна основываться на ряде принципиальных положений:

- выделение приоритетов на всех уровнях: фундаментальные, прикладные исследования, научно-технические программы;

- обязательность конкурсного выделения средств, в основе которого лежит независимая (неформальная) экспертиза по западному образцу;

- множественность источников финансирования, разветвленная система фондов;

- государственно-общественный характер управления научно-техническим развитием через соответствующие структуры и путем оптимальной регионализации науки;

- согласование интересов законодательной и исполнитель-

ной властей, научных, промышленных кругов, общественности.

Наука не может существовать без государственной поддержки и зарубежный опыт красноречиво об этом свидетельствует. Недаром и в Конституции республики записано, что государство обеспечивает приоритетное развитие науки и образования. За последние годы удалось увеличить долю расходов на науку от 0,3 до 1,6 от расходной части бюджета. Но этого явно недостаточно. Передовые государства мира тратят до 14% бюджета на науку: нужно довести эти расходы хотя бы до 5-6%. В кризисной экономической ситуации начинает превалировать мнение, что сейчас не до науки. Это глубокое заблуждение. Любое государство, думающее о своем будущем, должно в любых, самых сложных условиях изыскивать необходимые средства. Уже сейчас нужно думать и о формировании цельного научно-го комплекса республики, способного занять достойное место в мировой науке.

Естественно, что приоритетная поддержка науки государством подразумевает эффективную отдачу научного потенциала, его решающее влияние на эффективность экономики. Науке необходимо повернуться лицом к нуждам экономики, тесно увязывая свои приоритеты с задачами реформирования экономики, в т.ч. ее структурной перестройки.

Прикладные исследования нуждаются в переориентации в тех направлениях, которые могут дать быстрый экономический эффект. В целом науке следует решительнее вписываться в формирующиеся рыночные отношения, а не ждать, когда производство востребует научные разработки.

Одним из важнейших направлений развития науки является ликвидация ее ведомственной разобщенности: академическая, вузовская, отраслевая. Ясно, что распоряжение ведомственной наукой войдет в компетенцию самих рыночных структур. Соответствующие же ветви отраслевой науки должны быть переданы на общественность, которая по своему усмотрению

может образовать общественную академию типа инженерной, медицинской, педагогической, экономической и т.д. и войти в соответствующие международные организации, подняв авторитет республики в различных областях науки и техники. Лишь Сельскохозяйственная академия нуждается в государственной поддержке как особая организация науки, соответствующая специализации Республики Казахстан.

Что касается Национальной академии наук, то она должна работать в первую очередь на внутренние нужды республики и поднять те отрасли науки, которые способствуют развитию специфических особенностей своей страны, ускорению освоения природно-экономического потенциала республики. Нужно думать над тем, как использовать передовой зарубежный опыт, когда наука сосредоточена в университетах. В целом необходима реформа научной системы республики на основе выработки единых принципов формирования фондов науки Республики Казахстан, которые действовали бы на основе конкурсности выделения средств, вневедомственных подходов, когда основным субъектом получения средств является исследовательская программа.

#### **IV. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА**

В период перехода к рыночным отношениям республика испытывает тяжелый период социального развития, сопровождаемый расслоением общества. Ясно, что резерв социальной “прочности” не может быть бесконечным. В этих условиях речь должна идти о качественно новых принципах социальной политики. Каждый здравомыслящий человек должен отдавать себе отчет в том, что время популистских лозунгов и обещаний, которые изначально были невыполнимы, как со стороны государства, так и со стороны отдельных политиков прошло. В условиях рынка каждый трудоспособный человек должен рассчитывать только на себя. Главным фактором обеспечения благосостояния человека и его семьи теперь становится уро-

вень его трудовой и экономической активности, способность к повышению квалификации и профессионального мастерства, к проявлению инициативы и предприимчивости, умение ориентироваться в изменяющихся экономических условиях.

Роль же государства должна заключаться в законодательном обеспечении прав человека в производстве, распределении и потреблении: право на собственность и доходы от нее, право на получение дифференцированного минимума оплаты труда в зависимости от квалификации независимо от форм собственности, право на пособие по временной незанятости и т. д.

Нужно понимать социальное равенство как равенство возможностей для всех и равенство всех перед законом, с полным исключением уравниловки и стремления к достижимому фактическому равенству всех людей. Общество и государство не должны обещать человеку полное иждивение при всех случаях. Человека необходимо ориентировать на самообеспечение своих интересов, но дать гарантии защищенности, когда он не в состоянии решить свои жизненные проблемы.

В социальной политике и соответствии с методом ресурсно-затратного нормирования необходим переход к минимальным социально-экономическим нормативам, с государственной гарантией их обеспечения. Только на основе таких нормативов социальная политика может принять конкретный, адресный характер, иметь реальные целевые ориентиры и рассчитывать ресурсные возможности. К принципам государственного регулирования относится определение минимального уровня удовлетворения общественных потребностей в жилье, медицинском обслуживании, образовании, культуре, отдыхе. Механизм реализации минимальных общегосударственных социальных гарантий в условиях существенных различий в социально-экономическом развитии регионов республики должен базироваться на обоснованных нормативах обеспеченности социальными благами и услугами с учетом территориальной дифференциации.

Получение социально-культурных благ и услуг сверх установленных нормативов должно осуществляться на основе рыночных критериев. Следовательно, следующее важное направление социальной политики – адаптация, встраивание части социальной сферы в рыночные условия, что требует целого комплекса мероприятий со стороны государства. Главные приоритеты социальной политики следующие:

### **Культура**

Важнейшая задача в области культуры – возрождение и приумножение духовных ценностей, традиций и обычаев всех народов, населяющих республику. Воспринимая все позитивное, накопленное мировой цивилизацией, нам необходимо также сохранять и развивать то своеобразие, что заложено в самих истоках культур наших народов, прежде всего, казахского народа. Наиболее полная реализация интеллектуального и духовного потенциала народов Казахстана – вот на что должна быть нацелена политика государства в области культуры.

В условиях перехода к рынку рассчитывать на то, что сфера культуры сможет выжить самостоятельно, адаптируясь к новым отношениям, было бы более чем недальновидно. Правительство должно приложить максимум усилий для поддержания этой сферы, создавал условия для возможно менее болезненного развития этого процесса. Речь не идет только о прямой бюджетной поддержке. Государство должно создать рыночную среду, простор для всевозможных форм поддержки культуры: спонсорство, меценатство и т.д.

### **Образование**

Будущее любого государства напрямую связано с его интеллектуальным потенциалом, что, в свою очередь, определяется уровнем развития системы образования. Осознание этого

очевидного положения нашло свое отражение в Конституции республики, где записано (еще раз повторяем), что государство обеспечивает приоритетное развитие образования. Но для реализации данного принципа нужна цельная государственная политика. Эта политика должна обеспечивать бесплатное получение основного среднего образования (на конкурсной основе) в государственных учебных заведениях на уровне, установленного самим государством стандарта. Все, что идет сверх этого стандарта, должно осуществляться на платной основе. Государство должно содействовать развитию частной системы образования, эффективно контролируя при этом качество образовательных услуг, добиваясь его соответствия, как минимум, государственным стандартам.

В целом, все принципиальные положения государственной политики в области образования в комплексе могли бы найти свое отражение в случае разработки и принятия национальной программы развития образования Республики Казахстан.

## **Здравоохранение**

Общеизвестно критическое положение во всех социальных сферах, но даже на этом фоне удручающе выглядит наше здравоохранение. Оно оказалось в самом запущенном состоянии и вывод его из кризиса возможен лишь на основе неординарных подходов, вплоть до патронажа Президента Республики над системой здравоохранения. Нам необходимо разработать национальную программу охраны здоровья народа. Государственная политика должна быть направлена на обеспечение бесплатности минимально необходимого уровня медицинской помощи, определенного на основе научно обоснованных нормативов. Услуги же сверх этих нормативов должны осуществляться на платной основе, что требует от государства создания условий для поворота здравоохранения в сторону рыночных отношений, содействию развитию страховой медицины, различных форм частной медицинской помощи.

## Социальная защита

Говоря о социальной защите, нужно особо отметить, что речь должна идти о формировании принципиально новой системы социальных гарантий. Системность и комплексность, адресность, направленность на те и только на те группы населения, которые в силу своих социально-демографических и других характеристик не в состоянии обеспечить себе приемлемый уровень жизни.

В механизме мер по социальной защите необходимо значительное повышение такого индикатора, как минимальный потребительский бюджет (МПБ). Это комплексный показатель определяющий ту величину доходов, которая обеспечивает питание на уровне минимальных физиологических норм, оплату жилищно-коммунальных услуг, пополнение гардероба и средства на другие жизненно важные расходы. Именно минимальный потребительский бюджет должен стать основой для определения наиболее уязвимой части населения, минимального уровня доходов семей, минимальной заработной платы, пенсий, стипендий и других социальных выплат и льгот для этой части людей.

Предоставление различных видов социальных пособий, пенсий, стипендий, необходимо объединить в единую систему социальной помощи, и в качестве расчетной базы принять минимум заработной платы. Помимо индексации денежных доходов в рамках социальных программ необходимо практиковать различные виды оказания социальной помощи: бесплатное или по сниженным ценам, получение определенных продуктов питания, организация торговых точек по продаже дешевых товаров, льготы при оплате жилья, транспорта, лекарств.

Необходимо стимулировать выпуск продукции детского ассортимента и других товарных групп, обеспечивающих прожиточный минимум, путем налоговых льгот, первоочередного предоставления таким предприятиям оборудования, сырья и т.п.



В последующем нужен новый подход в создании социально-экономической среды для поддержки пенсионеров, многодетных семей, всех, кто нуждается в социальной защите. Особой заботой правительства предлагается наделить Пенсионный фонд, направив в него до 20% от стоимости приватизированных госпредприятий. Конкретно эта доля должна определяться соотношением численности пенсионеров к общей численности, работающих в республике. Аналогичный подход рекомендуется использовать для создания Фонда материнства для многодетных семей и других специализированных фондов. Ныне действующие общественные организации типа “Бобек”, “Фараби фонд” должны получить самостоятельный статус.

Формирование действенной системы социальной защиты в значительной мере может компенсировать трудности перехода к рынку и ускорить дальнейший экономический подъем республики.

## **V. ПРИОРИТЕТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В XXI ВЕКЕ**

В нынешней скоротечный период, несмотря на все трудности, мы должны думать о будущем подрастающего поколения, о модернизации существующего промышленно-производственного потенциала. Мы с одобрением принимаем то усилие нынешнего правительства, которое связано с финансированием модернизации отраслей топливно-энергетического комплекса и других отраслей народного хозяйства за счет предоставленных Западом кредитов, что составляет 44% их общего объема. Тем не менее, уже сейчас нужно закладывать основы посткризисного развития, т.е. наряду с антикризисными мерами проводить политику обеспечения экономической безопасности, не откладывая ее до наступления стабилизации Средства, выделяемые предприятиями на модернизацию производства, должны быть, освобождены от налогообложения. Нужна программа реконс-

трукции и технического перевооружения материального производства в тесной связи с научно-техническим прогрессом. Это отвечает интересам будущего и общенациональным интересам республики.

С позиции экономической безопасности республики всякую поддержку следует оказывать четырем основным приоритетам сферы материального производства, указанным в книге Н.А. Назарбаева “Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства” (Алматы, 1993, с. 38).

Создавая заделы на XXI век, мы должны думать о проблемах ускорения экономического роста, исходя из объективных потребностей внешнего и внутреннего рынков и реальных минерально-сырьевых и других возможностей республики. Переструктуризация экономики и создание новых производств должны отвечать вопросам не только внутреннего, но и мирового рынка.

Как раньше предлагалось, удовлетворение внутреннего рынка республики товарами народного потребления и продуктам питания, производство орудий труда для малой промышленной технологии должны быть переложены на местные органы управления, областные и районные звенья хозяйствования. Здесь необходимо максимально использовать весь арсенал мировой практики – опыт Швеции, Голландии, наконец, Китая, где сельские районы всего за одно десятилетие, наполнив свой собственный рынок, уже качали выпускать ширпотреб на экспорт. Одновременно, японский опыт учит, что за пределами XX века может произойти смена поколения, которое несло на своих плечах бремя сельскохозяйственного производства. В этом случае неизбежна концентрация и земельной собственности, и производства. Следовательно, пока не поздно, наиболее эффективные предприятия сельского хозяйства (совхозы, госхозы) должны оставаться в госсобственности и сосуществовать наряду с крестьянскими хозяйствами. Это отвечает современным тенденциям развития сельского хозяйства передовых стран, мира.

Второй путь решения проблемы внутреннего рынка, как мы отмечали раньше, – развитие предпринимательства и малого бизнеса, оказание им разумной поддержки.

Что касается внешнего рынка, то необходимо иметь программу, во-первых, создания товаров на экспорт, искать свою “нишу” для их реализации. Во-вторых, предлагается изучить возможности прямого инвестирования в других странах мира, искать конкретные пункты приложения казахстанского капитала за рубежом, в особенности, в развивающихся странах мира. В-третьих, уже сейчас, тем более на рубеже XXI в. нужно завоевать свое достойное место на мировом рынке по зерну, мясу – молочным продуктам кожевенно-меховому сырью, шерсти, цветным металлам, нефти и нефтепродуктам, редкоземельным элементам. Так, Республика Казахстан в ближайшее время может организовать постоянно действующие биржи, аукционы, ярмарки по продаже редкоземельных и цветных металлов по мировым стандартам и воспользоваться своим монопольным положением на их производство и реализацию.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В целом построение принципиально новой социально-экономической модели РК и практическая ее реализация предполагает выполнение следующих работ:

1. В области построения самой модели социально-экономического развития. Изучение шведской модели, модели реформирования китайской хозяйственной системы опыта работы Германии, Японии и США, стран ближнего зарубежья, наконец, собственную опыта за последние 2-3 года в области управления экономикой дает надежные ориентиры для разработки социально-экономической модели Республики Казахстан. Наш вышеизложенный подход, который синтезирует преимущественно зарубежный опыт имеет ряд отличительных черт в области целеполагания, определения социально-экономических

условии и факторов достижения цели, средств ее реализации, механизма регулирования экономики и социальной защиты наиболее уязвимой части населения, в также в области создания заделов на XXI век.

В значительной мере мы отходим от социально ориентированной рыночной экономики, т.е. от основной цели шведской модели с ее сугубо рыночным характером производства (госсобственность в экономике Швеции составляет всего 15%) и чрезмерной централизацией доходов страны в госсекторе (до 67%), как несоответствующей нашим реалиям.

Наша главная цель – ориентация экономики на конкретного человека, отход от социума как такового и от рынка чистого типа в пользу создания достойной для человеческой деятельности социально-экономической среды со значительной долей государства в акционерной собственности республики (например, в пределах 51-60% до конца XX века, 30-35% – за его пределами).

В качестве средства достижения цели наша модель ориентирована на подготовку и переподготовку кадров как производства, так и управления, на развитие экономического мышления так называемого “среднего класса”, который образует ядро будущего общества республики, на внедрение в жизнь экономической идеологии вместо широко распространенной рыночной идеологии.

Наш подход отличается и в конструкции механизма регулирования экономики. За его основу принят метод ресурсно-затратного нормирования, позволяющий подчинить функции госструктур экономическим интересам страны, осуществить экономизацию юридических законов и законодательных актов республики

2. В области практической реализации модели социально-экономического развития наши предложения базируются на изучении практического опыта крупных зарубежных фирм и отдельных стран мира (например, в области технологии ре-

ализации методов управления экономикой – на работы Лео Машэ Суницы “Учет затрат – базис экономики (Австрия)”, Н.Ербакана “Справедливая экономическая система” (Турция), “Макромодели типа Кальдора-Мирлиса” (Англия), Класа Эклунда “Эффективная экономика” (Швеция) и многих других), а также правительственных программ углубления социально-экономических реформ, рекомендации научных коллективов, программ общественно-политических организаций республики.

Систематизация их с позиции единых принципов построения социально-экономической модели РК позволила нам всю гамму экономических проблем и практических мер по их решению (например, только в рекомендациях Научного совета по экономической реформе НАН РК по выходу экономики Казахстана из кризиса и ее стабилизации предложены более 40 проблем и свыше 200 практических мероприятий) свести к трем взаимосвязанным блокам:

Блок 1. В первую очередь, необходима политика межнационального согласия, обеспечивающая спокойную общественно-политическую атмосферу в республике и создающая базу для осуществления социально-экономических реформ.

Блок 2. В области экономической и научно-технической политики необходимы:

- разработка и реализация комплекса мер по укреплению устойчивости национальной денежной единицы тенге, реформированию банковской системы, формированию и развитию сети специализированных государственных, коммерческих и кооперативных банков, проведению целенаправленной финансово-кредитной и избирательной налоговой политики, стимулирующей рост производств;

- радикальное преобразование отношений собственности, строго ориентировав их на внутренний и внешний рынки. В этих целях необходима существенная корректировка методов и темпов приватизации: во-первых, нужна мощная государс-

твенная поддержка малого бизнеса и предпринимательства, призванного непрерывно воспроизводить внутривнутриреспубликанскую рыночную среду и подпитывать конкуренцию; во-вторых, необходимо реформировать отношения собственности на селе, создав в сельских районах агропромышленные производства, основанные на малой технологии переработки сельскохозяйственного сырья; в-третьих, следует провести реформу тяжелой промышленности с учетом потребностей мирового рынка;

- реформа системы органов государственного управления. Нужно освободить их от хозяйственных и коммерческих функций, сосредоточив их деятельность на прогнозе внутреннего и внешних рынков и индикативном планировании развития соответствующих отраслей, выработке научно-технической политики, стимулирующей внедрение как новых технологий и передового опыта, так и экономических рычагов ее реализации, проведении государственной экспертизы работы предприятий, особенно в части исполнения законов и подзаконных актов;

- реформирование механизмов государственного регулирования рыночной экономики. Вся экономическая работа в республике должна быть пронизана новой экономической идеологией, организацией государственных регуляторов и экономических индикаторов, экспертизы и экспериментальной проверки их в работе, анализом и прогнозированием состояния экономики, финансов, денежного оборота, обеспеченности национальной валюты надежной защитой золотым эквивалентом и т.д. В основу экономической идеологии положен метод ресурсно-затратного нормирования. Суть его состоит в налаживании учета, экспертизе проектов, планировании по западному образцу и контроле исполнения намечаемых мероприятий, наведении порядка в области ценообразования путем введения государственной статистики и специального механизма контроля за динамикой движения цен;

- достижение принципиально нового уровня внешнеэкономической деятельности. Необходимы единая государственная

политика развития внешнеэкономического сотрудничества, согласованная программа привлечения иностранных инвестиций, кредитов и займов. Одновременно должны быть обеспечены государственная защита и протекция созданию отечественных импортозамещающих и развитию приоритетных высокотехнологичных производств.

Блок 3. Социальная политика должна исходить из реальных возможностей государства. Назрела объективная необходимость принятия избирательной, направленной на поддержку наиболее уязвимой части населения (инвалидов, многодетных семей, пенсионеров, учащихся и студентов) социальной программы, основанной на системе минимальных социально-экономических нормативов и государственной гарантии их обеспечения на период до стабилизации экономики. В последующем рекомендуется перейти от государственной поддержки (“подачки”) к формированию самостоятельных фондов: Пенсионный фонд, Фонд защиты детей и т.д., которые должны получить самостоятельный статус.

Немаловажное значение имеют спасение и возрождение культурного наследия наций и народностей Казахстана, лучших моральных и нравственных их традиций, исторически заложенных принципов дружбы и добрососедства. Государство должно обеспечить, развитие на новой основе образования, науки, искусства и здравоохранения, улучшение среды обитания и жизнедеятельности людей.

3. В области разработки комплексной программы стабилизации и подъема экономики Республики Казахстан. Нужна ли такая программа вообще? В свое время, на наш аналогичный вопрос американский экономист советского происхождения профессор И.Бирман ответил отрицательно. Однако внимательный анализ истории развития передовых стран мира, в особенности после 30-х годов нынешнего столетия, показывает, что ни одна из них не двигалась к цивилизации методом проб и ошибок: они широко использовали разные методы макроэконо-

мического планирования и прогнозирования, реконструкции и развития национальной экономики; реализовались различные программы приоритетов, крупные проекты, имелись и бюджетные планы.

Наши предложения в области разработки и реализации подобной программы (допустим, проводимой в жизнь под названием «Реконструкция и развитие Республики Казахстан») сводятся к следующему.

Программа должна носить детерминированный, а не всеобъемлющий характер, блоки – модули этой программы составляются адресно, персональную ответственность за реализацию каждого блока – модуля несет руководитель специализированного банка, выступающий генеральным заказчиком конкретного блока – модуля программы. Отбор генерального заказчика проводится по конкурсу. За подбор исполнителей и за образование промышленно-финансовых групп, привлечение зарубежных банков и фирм, внешних кредитов, связанных с реализацией порученной работы, персональная ответственность возлагается на сам банк – победитель конкурса, обоснование необходимости каждого конкретного блока – модуля программы, его экспертиза и прием работы «под ключ» в заданный по контракту срок.

Для поэтапной реализации этой программы предлагается создать специализированный Банк реконструкции и развития РК.

Считаем целесообразным на уровне правительства организовывать ежегодные конкурсы за улучшение проекта углубления социально-экономических реформ в республике, пригласив для экспертизы поступивших предложений зарубежных специалистов и организации на альтернативной основе. Участие в конкурсе должно быть доступно всем партиям, движениям и общественным организациям республики.

*Январь 1994 г.*



## ГЛАВА II

### ПОЧЕМУ БЫТУЕТ МНЕНИЕ, ЧТО НИКТО НЕ ПРЕДЛОЖИЛ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ КОНЦЕПЦИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ

*В 1994 г. Верховный Совет Республики Казахстан, анализируя ход экономических реформ, начиная с момента обретения суверенитета, пришел к выводу, что Правительство не справилось с этой задачей, кризис усугубляется, а социально-экономическое положение людей становится нетерпимым.*

*Исходя из этого, 21 сентября того же года своим Постановлением Верховный Совет поручил своему Комитету по экономической реформе разработать Концепцию новой экономической политики. Комитетом была создана рабочая группа под моим руководством с заместителями: известным общественным деятелем, писателем, руководителем депутатской фракции О. Сулейменовым, депутатом В. Розе, в составе 52 человек. В нее вошли известные ученые и специалисты: Калиев Г., Кошанов А., Сагадиев К., Байзаков С., Калдыбаев О. и другие.*

*В течение 5 месяцев Концепция была разработана и опубликована в республиканской печати для обсуждения. Многочисленные предложения были учтены в окончательном варианте Концепции, которая в результате 2-х дневного обсуждения в феврале 1995 г. была одобрена Верховным Советом.*

*Основные положения Концепции НЭП состояли в селективной поддержке отечественного товаропроизводства, внедрений рыночных индикаторов экономического развития, законодательном обеспечении реформ и осуществлении эффективной социальной политики.*

*Реализовать на практике данную Концепцию, было не суждено, ибо вскоре тот Верховный Совет был распущен. Тем не менее, надо заметить, что ее отдельные положения этой концепции были использованы Правительством в своих пос-*

*ледирующих программах и на практике, а многие положения не потеряли свою актуальность и в настоящее время. Например, идеи и меры по поддержке отечественного товаропроизводства, индикативного планирования, развития малого бизнеса, новая аграрная, промышленная, региональная и внешнеэкономическая политика.*

## **“КОНЦЕПЦИЯ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ”**

### **1. ОБОСНОВАНИЕ ЦЕЛИ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ**

Реализация либерально-шоковой программы перехода к рынку ориентировалась на жесткую денежно-кредитную политику в сочетании с либерализацией цен и хозяйственных связей. Вмешательство государства в хозяйственную жизнь страны ограничивалось разовыми мероприятиями типа: поддержки весеннего посева, уборки урожая, подготовки к зиме. Принятый Правительством курс можно определить как непосредственный монетаризм с элементами административно-командного управления. Попытки безоговорочного следования данному курсу привели к неконтролируемому росту цен и развитию инфляционных процессов, безуспешным попыткам финансового макрорегулирования. В стороне и нерешенными остались вопросы микроэкономической и региональной политики, научно-технического прогресса, управления госсобственностью, развития предпринимательства и малого бизнеса. Несмотря на смену организационных вывесок, не сработал механизм разгосударствления и приватизации. Монополизация производства старой партийно-хозяйственной номенклатурой продолжалась.

Разрушен внутренний рынок товаров народного потребления, экспорт продукции ведется, как правило, по бросовым,

заниженным ценам. В условиях отсутствия конкурентной рыночной среды антикризисная программа потерпела неудачу – не достигнута ни одна из поставленных целей экономических реформ.

Новая попытка правительства, предпринятая в середине 1994 г., завершилась разработкой очередной программы его действий, которая по заключению Согласительной комиссии Верховного Совета имеет ряд принципиальных недоработок и содержит стремление сохранить старые подходы на этапе углубления экономических реформ. Главное же состоит в том, что правительство продолжало дистанцироваться от товаропроизводителей, в первую очередь, от предприятий государственного сектора. Трехмесячные итоги реализации новой программы действий Правительства, как и ожидали депутаты, оказались крайне неудовлетворительными, и закономерным последствием всего этого явилась отставка Кабинета Министров.

Назрела необходимость переосмысления содержания правительственной политики реформирования экономики, механизмы ее осуществления. Во-первых, следует отказаться от принципа, что государство создает лишь правила игры, а рынок настраивает себя сам на сбалансированное функционирование экономики. Во-вторых, путем непосредственного государственного вмешательства следует обеспечить участие всех слоев населения в становлении рынка с целью превращения их в социальную опору реформ.

В этих целях следует сформулировать “пусковой комплекс” первоочередных действий, обеспечивающий стабилизацию уровня жизни населения и активизацию рыночных регуляторов, в особенности, в отстающих сферах к рынку, в сельском хозяйстве и на потребительском рынке.

В Постановлении Верховного Совета Республики Казахстан “О результатах встреч депутатов с избирателями” Комитету по экономической реформе получено разработать Концепцию новой экономической политики, предусматривающую всемерную поддержку предприятий – товаропроизводителей всех

форм собственности и меры ее законодательного обеспечения. Такое решение Верховного Совета совпадает положениями Соглашения между Президентом Республики Казахстан и Верховным Советом “Об обеспечении взаимодействия и согласованной работы между законодательной и исполнительной властями Республики Казахстан”, где предусмотрено “...совместное внесение коррективов в программу реформ, рассмотрение альтернативных предложений по выходу из экономического кризиса, а это требует четкого оформления Верховным Советом своего видения экономических реформ и их законодательного обеспечения”.

В отличие от проводимой Правительством экономической политики рыночного радикализма, ориентированного на жесткой финансово-денежной политике, предлагаемая новая экономическая политика исходит из объективной необходимости избирательной поддержки товаропроизводителей. Все другие составляющие экономической формы, как разгосударствление и приватизация, антимонопольное регулирование, финансово-кредитные механизмы, либерализация цен и товарных рынков, денежная, бюджетная, внешнеэкономическая политика и т.д., привязываются к этой цели новой экономической политики. Государственное вмешательство в хозяйственную жизнь страны осуществляется с помощью ограниченного числа экономических индикаторов, стабилизаторов и регуляторов, позволяющих выход экономики из кризиса и подготовить ее к рыночному саморегулированию.

## **2. МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА**

### **2.1. Анализ макроэкономической политики Правительства**

Правительство республики проводило макроэкономическую политику по либерализации цен со ставкой на поэтапное приближение цен внутреннего рынка к мировым ценам, что по-

родило все новые витки инфляционного процесса, дестабилизирующей денежные ресурсы государства и доходы населения. Финансовые ресурсы государственных и частных предприятий. В итоге к середине 1994 г. экономика республики оказалась разваленной, кризисные явления переросли за рамки социально-экономической сферы и распространились в управленческие структуры государства: началась бессистемная реорганизация властных структур и перетасовка кадрового потенциала страны.

Макроэкономическая политика правительства, ориентированная на формирование рыночной экономики со стихийными рыночными регуляторами народнохозяйственных пропорций, отказе государства от инструментальных стабилизаторов и регуляторов воздействия на хозяйственную деятельность всех секторов производства и регионов, как показала сама жизнь, оказалась ошибочной. Распад внутреннего потребительского рынка, пятикратное снижение жизненного уровня населения – прямой результат этой ошибки.

Отсутствие прямого или косвенного государственного вмешательства в производственную сферу, где все еще преобладает госсектор – основной недостаток Антикризисной программы и программных действий Правительства. Другой, не менее существенный недостаток этих программ в области макроэкономической политики, лежит в безуспешной попытке строительства рыночной экономики взамен создания реальной базы для появления широкого слоя собственников и в соответствии с данной попыткой – обвальное разрушение государственной собственности, не считаясь ни с экономической целесообразностью, ни с социальной справедливостью.

Недостатки указанных программ в области финансово-бюджетной и кредитно-денежной политики состоят в попытке разграничения дефицита бюджета путем сокращения денежных доходов населения, сужения сферы потребления, отказа от государственной поддержки товаропроизводителей любых форм собственности. Отсутствие политики доходов привело к

максимальному сжатию бюджета государства: ни один из вновь созданных рыночных структур управления (налоговая инспекция, таможенные комитеты, внешнеэкономические органы управления, Антимонопольный комитет, Миннауки и новых технологий, теркомы Госкомимущества) не справились со сбором налогов, не обеспечивали поступления доходов в бюджет и, следовательно, не способны вести ни рыночные, ни инструментальные рычаги управления экономикой.

Коммерциализация кредитной системы и использование денежной эмиссии для решения сиюминутных и разовых проблем экономики – на финансирование бюджетного дефицита, уборочных, отопительных и других компаний – привели к дальнейшему углублению экономического кризиса и фактически ускорили развал экономики республики.

## **2.2. Обоснование и сущность Концепции новой макроэкономической политики**

Предлагаемая правительством и поддерживаемая МВФ чисто теоретическая модель регулирования экономических процессов со стихийными рыночными регуляторами, должна быть дополнена инструментальными стабилизаторами и государственными регуляторами, которые предполагают усиление роли государства в решении задач выхода страны из глубокого экономического кризиса и которые обеспечивают прямое государственное вмешательство в микроэкономику.

Мы исходим из того, что пришло время наряду с рыночными, ввести испытанные экономические методы (а не административные) регулирования экономики, определив предварительно социальные, отраслевые, региональные и научно-технические, финансовые индикаторы. Ни одна из развитых стран мира в период экономического кризиса и в переходном периоде не управляла свою экономику однородно рыночными методами.

В настоящий момент не вызывает сомнения необходимость (хотя и временно) прямого управления экономически слабой

частью государственной собственности, тем более слабыми в период галопирующей инфляции являются большинство государственных предприятий, совхозов и колхозов.

В руках государства должна концентрироваться в основном собственность, обеспечивающая общую жизнедеятельность нации, в первую очередь, образование, здравоохранение, коммуникация. Но методы реформирования должны быть в корне изменены в сторону качественного улучшения механизмов воздействия на экономику со стороны государства.

Реформирование системы государственного управления экономикой, методов и стиля работы экономических министерств и ведомств, с одной, перестройка системы государственного воздействия на микроуровень – вмешательства в хозяйственную деятельность производственного сектора любых форм собственности. С другой стороны, суть новой макроэкономической политики. Реформа управленческой деятельности экономических ведомств ориентируется на перестройку учета и отчетности, широкое применение методов индикативного планирования и макроэкономического регулирования финансово-денежных ресурсов, а перестройка системы государственного воздействия на микроуровень опирается на систематизацию процессов разгосударствления и приватизации путем формирования социальной опоры реформы, поддержки товаропроизводителей всех форм собственности и либерализации внутренних товарных рынков, стабилизации уровня жизни населения.

## **2.3. Механизмы реализации макроэкономической политики**

### ***2.3.1. Перестройка учета и отчетности***

Действующая система бухгалтерского учета, контроля и анализа была рассчитана на нужды административной системы управления. Демонтаж системы управления не привел к пересмотру системы учета. Она громоздка, непонятна, потре-

бует отвлечения значительного числа работников и затрат на их поддержание.

Необходима программа перестройки учета и разработка новой учетной политики на уровне государства, региона, отрасли, предприятий. Система учета должна строиться на комплексе стандартов учета и норм аудита, разработанных на основе международных стандартов.

Перестройка учета в соответствии с требованиями международных стандартов позволит упростить учет, откроет дорогу иностранным инвесторам в Казахстан. Необходимо разработать и принять, как во всех цивилизованных странах, Закон РК “О бухгалтерском учете и отчетности”, в котором надо определить место, роль и задачи бухгалтерского учета. Несовершенен Закон РК “об аудиторской деятельности в РК”. Этот закон не отвечает требованиям международных норм аудита и также не способствует развитию рыночных отношений. Назрела необходимость усиления персональной ответственности Минфина РК за перестройку учета, а Госкомстата – отчетности.

### ***2.3.2. Внедрение индикативного планирования***

Макропрогнозы, имеющие рекомендательное значение не внесут ничего нового в работу государства в области координации хозяйственной деятельности многочисленных товаропроизводителей. Нужна децентрализация управленческой деятельности государства по министерствам и ведомствам, по областным администрациям и органам местного самоуправления, усилив их персональную ответственность за порученный участок работы, и наладив надежную систему контроля за ее реализацией.

Задача состоит в том, чтобы обеспечить слаженную, контролируемую работу управленческого аппарата государства посредством системного внедрения методов индикативного планирования – встроенных индикаторов, регуляторов и ста-



билизаторов. Задача состоит в том, чтобы нынешние разностепенные и наряду стоящие пирамиды исполнительной власти республиканского масштаба и областного администрирования были подчинены единым интересам государственного обустройства.

Для обуздания естественных монополистов, для реализации антимонопольной и ценовой политики Кабинет Министров уже принял Постановление “О регулировании цен на продукцию хозяйствующих субъектов – естественных монополистов”, где предусмотрена система регуляторов монопольно высокой прибыли в зависимости от изменения комплекса факторов – себестоимости, объема производства, уровня инфляции и других индикаторов. Но это разовая и не системная работа: все ветви власти, их местные и отраслевые органы должны иметь аналогичные, между собою не дублируемые поручения и государственные заказы, законодательно закрепленные в рамках индикативного планирования и вполне контролируемые со стороны трех ветвей власти.

Как персональный заказ на выполнение определенной работы управления, так и система ее контроля должны быть определены не только качественно (описательно), но и количественно (инструментально). Речь идет о разработке системы четких (определенных качественно и количественно) заданий министерствам и ведомствам, местным органам государственной власти и территориального самоуправления, о выработке конкретных индикаторов и регуляторов, отвечающих современным рыночным требованиям контроля за реализацией порученных участков работы.

В этих целях необходимо ускорить разработку Закона об основах индикативного планирования. Этот закон должен подкрепляться соответствующими положениями (подзаконными актами), определяющими функцию и ответственность каждого министерства и ведомства, органов территориального управления. Системными функциональными инструментами высту-

пают социальные индикаторы типа – прожиточный минимум, минимальный потребительский бюджет, пороги незанятости, минимум заработной платы, макроэкономические – уровень дефицитности бюджета, общая масса денежной эмиссии в обороте, темпы роста валового национального продукта, норма процента, предельная норма эффективности капитала, микроэкономические – уровни прибыльности и рентабельности, система критериев банкротства и убыточности, указывающих вину конкретного исполнителя, региональные – обеспеченность территории финансово-денежными ресурсами, жилищно-коммунальным хозяйством, транспортом, коммуникацией, школами, объектами здравоохранения и охраны природной среды в расчете на душу населения, соответствие товарного рынка с платежеспособным спросом и т.д. Каждое министерство и ведомство, каждый из органов территориального администрирования должны владеть инструментами стабилизации и регулирования очагов нарушения экономических процессов и иметь законодательно закрепленные права и обязанности на этот счет. Директивные рычаги сверхцентрализованного управления советского образца должны быть заменены на децентрализованные регуляторы рыночной экономики. В этом – суть макроэкономической политики в области внедрения индикативного планирования.

### **2.3.3. Макроэкономическое регулирование финансово-денежных ресурсов**

Главной задачей макроэкономического регулирования финансово-денежных ресурсов является государственный контроль за динамической сбалансированностью экономики, сглаживание диспропорций между денежной массой и материальными ресурсами, работа по последовательному сокращению бюджетного дефицита. Все эти задачи должны быть привязаны к интересам товаропроизводителей и способствовать направ-

лению инвестиционной стратегии и структурной политики в приоритетные отрасли. Обеспечение перетока финансовых и денежных ресурсов в заданных направлениях осуществляется путем создания системы общеэкономических индикаторов и регуляторов, способствующих проведению в жизнь соответствующей налоговой, ценовой, амортизационной и бюджетной политики.

В основу бюджетной политики должны быть заложены стабилизаторы, обеспечивающие регламентацию структуры доходов и расходов бюджета, использование резервов финансового покрытия бюджетного дефицита. Поэтому главной задачей, контроля дефицита бюджета и роста денежной массы становится создание условий и выбор необходимых регуляторов, позволяющих добиться укрепления доходной базы бюджета и ограничения его расходной части. В целом действие бюджетных регуляторов будет направлено на сокращение излишнего спроса, ликвидацию инфляционных источников роста, подавление “инфляции налогов” и поддержание натурально-вещественного и денежно-стоимостного равновесия в экономике страны.

Проблема выбора уровня централизации финансовых ресурсов и укрепления доходной базы бюджета может быть решена на основе проведения соответствующей налоговой политики и развития договорных (контрактных) взаимоотношений предприятий всех формах собственности с государством.

Применяемые в настоящее время налоги выполняют в основном фискальную функцию и не могут служить эффективным средством макроэкономической стабилизации. Поэтому необходим переход к более эффективной системе налогообложения, позволяющей контролировать рост денежной массы (налоги типа налогов с продаж, поступления от которых растут вместе с ростом цен). В целом необходимо упорядочение существующих налогов на основе ускорения принятия Верховным Советом Налогового Кодекса, определяющего, в первую очередь, совокупный потолок налоговых изъятий.

Несмотря на наличие существенных проблем в области бюджетной политики, основным инструментом стабилизационного воздействия на экономику должны стать макроэкономические регуляторы денежно-кредитных ресурсов, в значительной степени определяющие размеры предложения денежной массы.

В соответствии с индикативными планами развития экономики, формируются финансово-кредитные планы и определяются соответствующие индикаторы и регуляторы, например, пределы прироста денежной массы, уровень инфляции, курс национальной валюты и т.д. В зависимости от уровня финансового индикатора сжатия предложений денег устанавливаются резервные требования, и регулируется уровень ставки рефинансирования. Определяющую роль будут играть индикаторы прямого лимитирования прироста массы денег в обращении. Дело в том, что операции на открытом рынке на данный момент времени не смогут играть определяющей роли в регулировании денежной массы и управлении банковскими резервами. Задачей первостепенной важности в этой области является ускорение законов о рынке ценных бумаг и фондовых биржах как метода государственного воздействия на создание рыночных рычагов самоуправления.

В макроэкономическом регулировании слабо используются законодательные меры воздействия на банковскую систему. В этой связи эффективное применение в банковской практике банкротства, ускорение новой редакции Закона “О Национальном Банке”, “О банках” способствовали бы эффективной работе всей банковской системы.

К данному моменту до предела сокращены долгосрочные и среднесрочные кредиты под инвестиции, что лишает многие предприятия и объединения перспектив развития. Макроэкономическое регулирование финансово-денежных ресурсов предполагает селективную поддержку инвестиции централизованными кредитными ресурсами. Более того, при предоставлении банками кредитов малым, кооперативным, частным предприятиям

приоритетных отраслей необходимо установить норматив обязательных кредитных инвестиций на расширение и техническое развитие производства. Такой же селективный и контролируемый порядок должен действовать и при предоставлении или продаже кредитных ресурсов Нацгосбанка коммерческим банкам.

Для регулирования каналов распределения государственных среднесрочных и долгосрочных кредитов необходимо ускорить создание специализированных инвестиционных банков, превращающих банковскую систему страны в трехуровневую инвестиционные – Нацбанк – коммерческие банки. В первую очередь, следует сформировать специализированные инвестиционные банки для обслуживания потребительского сектора, топливно-энергетического и инвестиционного комплексов, отличающихся оборотом капиталов в воспроизводственном цикле.

В целом макроэкономическая политика в области кредитно-денежных ресурсов включает введение трехуровневой банковской системы, а также формирование финансовых институтов с правами оказания банковских услуг и создание конкурентной среды в кредитно-денежной системе. Одновременно предлагается наделить правами максимальной автономии Нацбанка в регулировании курса национальной валюты и инфляционных процессов и отменить коммерческие взаимоотношения Нацбанка с бюджетом.

Для нормального функционирования платежной системы, внедрения вексельного обращения, чековой и других форм безналичных расчетов целесообразно стимулировать предприятия через механизм выдачи дифференцированных льготных кредитов, своевременного и беспрепятственного проведения расчетов за товары и услуги и выдачи заработной платы, обеспечить введение счетов, не дающих права на снятие со счета в банке наличности, предназначенной для внутрихозяйственного оборота и перекрестных (расчетных) чеков, не дающих права снимать со счетов наличные средства, а лишь обслуживающих внутрихозяйственные расчеты.

### 3. МИКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

#### 3.1. Анализ микроэкономической политики Правительства

У правительства отсутствует цельная микроэкономическая политика. Главная ошибка в курсе правительства – ставка на разгосударствление и приватизацию, самоустранение от товаропроизводителей, от формирования реальной базы для возникновения широкого слоя собственников, непосредственно обеспечивающих потребительский рынок товаров и услуг, для приведения в движение самого населения, в особенности сельского для ускорения экономических реформ.

Прежние и вновь образованные отраслевые министерства не выработали до сих пор промышленную политику. Так, Минэнерго и Миннефтегаз интегрировали в себе государственную монопольную энергокомпанию и монопольные угольные, нефтяные, газовые и “ГСМ-ные” холдинги. Таким ведомствам выгодно неограниченное повышение внутренних антирыночных цен на свою продукцию, увеличение экспорта сырья, а не готовой продукции. Сама структура таких ведомств-монополистов работает против рыночной идеологии и углубления реформ.

Причем эта система в отличие от зарубежных монополий, построенных по технологическим цепочкам “от скважин до бензоколонок”, содержит монопольные и разобценные комплексы, разделенные “поперек” технологией.

Помимо монополистов в области угледобычи, существуют монопольные структуры в системе углесбыта. В нефтяной промышленности отдельно существуют монополии по добыче, переработке и распределению ГСМ. В газовой отрасли добыча, транспорт и снабжение потребителей разнесены по разным монопольным комплексам. Технологически связанные горно-металлургические производства также разделены на монопольные

пирамиды. Каждая из них заинтересована в “накручивании” монопольных цен и использовании кредитов только на своем участке, а объединение их в одной министерстве, холдинге или НАК лишает хозяйственной самостоятельности предприятия. Фактически происходит слияние государственно-административных функций управления с хозяйственно-управленческими функциями предприятий, что не позволяет отработать экономические и правовые механизмы контроля и регулирования деятельности государственных предприятий, суперкрупных и сверхцентрализованных хозяйственно-управленческих структур.

До сих пор неупорядочена система товарного обращения и организации учета движения товаров и доходов, отсутствует единая посредническая надбавка, не созданы единые антимонопольные регуляторы и соответствующие законодательные акты. Главным звеном повышения эффективности промышленной системы республики является ускоренное развитие машиностроения, наукоемких производств и самой науки. Правительством мало уделяется внимания этим ведущим приоритетам. Современный уровень развития машиностроения в республике отстал как по структуре, так и по ориентированности его на обеспечение потребностей республики.

Нынешние иерархические структуры и система хозяйственного управления промышленностью не отвечают рыночным требованиям и должны претерпеть радикальные преобразования, которые способны обеспечить производительность, эффективность производства, отвечать разнообразным требованиям потребителей, поставщиков, изобретателей и т.п. Для структурной перестройки управления промышленностью не подготовлены руководители-менеджеры нового мышления, нет возможности для внедрения в повседневную практику новой экономической и организационной культуры. Преимущества ведущих зарубежных фирм перед конкурентами основаны не столько на научно-техническом или технологическом превос-

ходстве, сколько на превосходствах в оперативности управления, формах организации и стимулирования труда, культуре и стиле управления, стратегиях развития экономики фирм и предприятий. И в этом направлении у нас делается очень мало: не проводятся аукционы по выбору руководящих работников госпредприятия, способных разрешить проблемы переходного периода.

Существующие методы разгосударствления и приватизации также остаются неудовлетворительными. Во-первых, проведение приватизации ради приватизации коренным образом противоречат стратегическим интересам государства, разрушают основу государственной собственности. Во-вторых, безоглядная раздача госсобственности не отвечает новому направлению микроэкономической политики и мировой практики – максимизация эффективности экономики в целом, улучшения оперативности управления, привлечения дополнительных частных инвестиций.

Только те покупатели имеют право стать собственником, кто имеет желание и средства для покупки, кто может обеспечить рост эффективности производства, улучшение управления и привлечь дополнительные инвестиции. В-третьих, чтобы государство получило справедливую цену за проданную собственность, а предприятия – компетентное управление, необходимо следовать согласно мировой практике по естественному экономическому пути реформы – сначала инкорпорация, а когда остановлен процесс инфляции – поэтапная приватизация. Таким образом поступила, например, Чехия. Если же реального покупателя на конкретную собственность нет, то государственные органы обязаны ею управлять, пока покупатель не появится. Никакой хозяин (частный или государство) никогда не продаст прибыльное предприятие и не продаст свою недвижимость во время инфляции, тем более галопирующей. Продаже подлежат лишь убыточные предприятия, и то основные фонды приватизируемых предприятий должны оцениваться с учетом



уровня инфляции. По мнению ведущих специалистов мира в данной области, приватизация госсобственности допустима при менее 10% инфляции в год или 0,8% в месяц.

В-четвертых, в условиях обвальной приватизации и интенсивной инфляции новая элита получит несоразмерную с личной возможность управлять долей собственности и почти даром. Ошибка не в приватизации госсобственности, а в практическом ее осуществлении, методе и стиле разгосударствления.

В агросекторе в кризисном состоянии находятся не только колхозы и совхозы, но и приватизированные сельхозпредприятия (крестьянские хозяйства, АО и др.). Причины кризиса сельской экономики заключаются опять-таки в организации ее проведения. Либерализация цен на промышленную продукцию при всеобщем товарном дефиците, отсутствие дифференцированной льготной налоговой и финансово-кредитной системы для сельского хозяйства, сохранение монопольных структур в сфере заготовки и переработки сельскохозяйственной продукции и отсутствие механизма государственного ее регулирования привели сельское хозяйство к развалу.

Кризис в сельском хозяйстве, в особенности в животноводстве, продолжает углубляться: недостаток кормов, сброс поголовья и продажа скота по бросовым ценам или обмен его на бартер не позволяет надеяться на какую-либо стабилизацию сельской экономики.

Стратегический взгляд на рыночную экономику позволяет вести реформу последовательно. Первоначально в сельском хозяйстве, а затем – на потребительском рынке, включая развитие малого бизнеса. Аграрная политика в условиях Казахстана должна иметь приоритетное значение

Нынешнее состояние инвестиционного комплекса не позволяет быстро переломить кризис. В инвестиционном комплексе кризис приобрел просто разрушительные масштабы. Объем капитальных вложений и величина бюджетных ассигнований, выделяемые на инвестиции, за последние три года резко сократились.

Отсутствие реальных финансовых ресурсов у большинства предприятий, непомерно высокие ставки банковского процента, направление возрастающей части накоплений на оплату труда для компенсации роста цен – все это подорвало инвестиционные возможности предприятий.

Что касается банковского кредита, то из-за его дороговизны практически не используется предприятиями в качестве источника финансирования капитальных вложений. Спад инвестиционной активности не только исключает структурную перестройку и решение социальных задач, но и грозит полным истощением производительных сил. Отсутствие необходимых средств для инвестиций объясняется непродуманной политикой занижения стоимости основных фондов, обесцениванием амортизационных отчислений и ошибочным курсом осуществления экономических реформ.

Все эти и другие обстоятельства диктуют необходимость разработки концепции новой микроэкономической политики.

## **3.2. Обоснование и сущность концепции новой макроэкономической политики**

### ***3.2.1. Концепция новой промышленной политики***

Современное состояние экономики промышленности диктует необходимость разработки новой концепции, определить основные направления и приведения в действие всех совокупных источников развития промышленности Казахстана с учетом новых реалий.

При рыночной системе невозможно увеличить производство без наличия и гарантии именно платежеспособного спроса на продукцию, хотя потребительская нужда в ней высока. Увеличение же предложения и платежеспособного спроса в их равновесии есть главная и сложнейшая часть управления экономикой в условиях ее кризиса.

В разработке новой промышленной политики мы исходим

из сегодняшних стратегических интересов Республики Казахстан, которая занимает ведущие позиции в мире по производству многих первичных сырьевых ресурсов, но имеет слабую перерабатывающую промышленность. Будущее Казахстана связано только с глубокой переработкой имеющихся сырьевых ресурсов. Исходя из этого все имеющиеся ресурсы должны быть направлены на восстановление и развитие приоритетных направлений промышленного производства.

Новая промышленная политика строится на принципах приоритетности развития, где государство берет на себя обязательства только в отношении определенных секторов экономики, отдельных отраслей и производств. По мере оживления и оздоровления экономики приоритеты будут отданы отраслям и производствам (секторам), играющий роль “локомотива” в конкретных экономических условиях. Все остальные составляющие новой промышленной политики, как разгосударствление и приватизация, антимонопольное регулирование, финансово-кредитные механизмы, либерализация цен и товарных рынков, денежная, бюджетная, кредитная, налоговая, таможенная и внешнеэкономическая политика и т.д., должны привязываться к главной цели новой промышленной политики – повышению эффективности производства и усилению конкурентоспособности отечественных товаров и услуг.

На первый план в промышленной политике выступает структурная, технологическая, техническая и организационно-управленческая перестройка индустриального базиса республики.

Структурные преобразования на данном этапе связаны с созданием комплекса рыночных условий для изменения пропорции внутри отдельных отраслей и производств. Важнейшей задачей структурной политики является прямая государственная поддержка перспективных производств, являющихся основой удовлетворения запросов внутриреспубликанского потребительского рынка и экспертной направленности экономики,

свертывание и перепрофилирование нежизнеспособных производств. Это требует проведения комплекса мер по выявлению депрессивных предприятий, выводу неэффективных мощностей в энергоемких отраслях, санации убыточных предприятий. Структурная политика государства приобретает селективный характер, к ее приоритетным направлениям относятся: развитие отраслей топливно-энергетического и металлургического комплекса, машиностроения, производства товаров народного потребления и продовольствия, развитие транспорта и коммуникации. Необходимо провести существенные сдвиги в энергетическом балансе республики.

Одной из основных причин неэффективного развития промышленности является незначительный удельный вес машиностроения, который в общем объеме ее продукции составляет 7-8%, тогда как в развитых странах мира доля машиностроения доходит до 60-70%. Интенсивно надо возвести производственные комплексы комбинированного типа, в первую очередь, нефтехимические, нефтеэлектроэнергетические и др. типы производства с широким привлечением иностранных инвесторов и стимулируя перелив иностранного капитала в нашу страну. Целесообразно создание структурообразующих технологических синдикатов, основанных на принципах последовательных технологических связях, промышленно-финансовых группах, нацеленных на определенный сегмент рынка и концентрирующих капитал на приоритетных направлениях.

Реконструкция производства на новой технической основе будет связана со структурными сдвигами в экономике, структурными особенностями инвестиций. Совершенствование орудий труда, технологии, предметов труда и их внедрения на функционирующих предприятиях выступают решающими факторами роста производства. Это осуществляется главным образом импортом патентов и технологии, форсировании собственных НИР, что позволяет осуществить модернизацию экономики на современной технической основе, повышении конкурентоспособности казахстанских товаров на внутреннем и

внешнем рынках. Здесь следует постепенное расширение сферы применения импортных патентов и технологий. Сначала их надо включить в сферу производства исходных материалов, в сферу их обработки и производства конечной продукции. Вслед за ними их надо применять в складировании, на транспорте, в торговле и бытовом обслуживании.

Одним из главных направлений новой промышленной политики является создание большого числа конкурентоспособных мелких и средних предприятий, включая субподряды.

Перестройка оборонной промышленности должна идти в контексте со структурной перестройкой и изменениями, происходящими в промышленности, науке, сельском хозяйстве. Во-первых, необходима разработка специальной программы среднесрочного развития военного и гражданского производства в военно-промышленных отраслях, включающей: экспортноориентированные производства наукоемкой продукции; создание импортозамещающих производств, прежде всего промышленного оборудования, средств связи, транспортных средств; перерабатывающих комплексов в сельском хозяйстве; инкубацию новых технологий и техники, материалов, используемых в гражданских целях или “двойного” использования; производство товаров народного потребления длительного пользования.

Во-вторых, нужна национальная программа конверсии и диверсификации оборонных предприятий по следующим приоритетам: А. “Конверсия – ИНФРАСТРУКТУРА (телекоммуникации, средства связи); Б. “Конверсия – ЭКОЛОГИЯ (измерительные комплексы, мониторинг, катализаторы вредных отходов, транспорт); В. “Конверсия – ЭНЕРГЕТИКА (производство новых композиционных материалов с пониженной энергоемкостью и сверхчистых материалов).

В-третьих, реализация крупномасштабных задач структурной переориентации предприятий оборонного комплекса республики требует государственной поддержки и содействия, выражающегося во внутреннем инвестиционном обеспечении конверсии основного производства на долгосрочной основе,

в привлечении в оборонный комплекс иностранных инвестиций, в льготном налогообложении, а в некоторых случаях и освобождении от налогообложения конверсионной продукции, имеющей высокую потребительскую значимость и конкурентоспособность на мировом рынке, в сознании условий беспрепятственного товаропродвижения и эффективной системы рынков сбыта конверсионной продукции.

Крупномасштабные меры по конверсии оборонных предприятий должны сопровождаться экспортом военной продукции и техники, технологий, комплектующих изделий, произведенных в республике. Правительство республики должно гарантировать рынок сбыта оборонным предприятиям и получение более высокой прибыли, чем в гражданских отраслях экономики.

### ***3.2.2. Обоснование и сущность новой аграрной политики***

Основываясь на развитой системе государственной поддержки и регулирования, аграрная политика должна быть направлена на обеспечение национальной продовольственной безопасности, с одной, и стабилизации уровня жизни сельского населения с другой стороны. Для преодоления отставания рыночной реформы в сельской местности необходима протекция государства в области развития малого бизнеса, малой технологии переработки сельхозпродукции, интеграции процессов производства, заготовки и переработки сельскохозяйственного сырья.

Ускорение перехода сельского хозяйства к рынку невозможно без установления и закрепления прямых связей с промышленными предприятиями и городскими рыночными структурами, образующими в сельской местности разветвленную сеть сельских акционерных обществ.

В целях активизации сельских жителей в развитии рыночных инфраструктур на селе необходима по китайскому образцу вводить “систему семейной инициативы”, всемерно содейство-

вать образованию очагов микропромышленности, мелких кооперативных банков, фондов и биржевых структур.

### ***3.2.3. Обоснование и сущность инвестиционной политики***

Она должна быть направлена на концентрацию ресурсов на приоритетных направлениях экономического развития, определенных первоочередными национальными и региональными программами, и решение неотложных социальных проблем.

Главная тенденция инвестиционной политики должна быть следующей: капиталовложения региона, отдельных предприятий должны закрепляться за мелкими и средними предприятиями промышленности, государственные инвестиции – направляться в те отрасли и сектора экономики, которые служат созданию общих благоприятных экономических и технических условий для развертывания предпринимательской деятельности, или в такие производства, которые по каким-либо причинам (большой объем первоначальных капиталовложений, неопределенность ожидаемых результатов, низкая рентабельность) не привлекают внимания частных инвесторов.

Инвестиционная политика должна быть направлена на становление разветвленной системы капиталовложений, увеличение доли собственных средств предприятия.

Для стимулирования новых инвестиций преимущественно в техническое перевооружение и реконструкцию предприятий необходимо: установить гибкие процентные ставки за инвестиционный кредит и регулировать налоговые скидки при вложении целевых капиталовложений в новые машины и оборудование, отвечающие мировым стандартам.

С целью развития новых отраслей и производств и освоения принципиально новых видов продукции следует создать в промышленности республики централизованный фонд мощностей.

### **3.3. Механизмы реализации новой микроэкономической политики**

Основные механизмы реализации новой микроэкономической политики следующие:

3.3.1. Законодательное разграничение сфер государственного управления и государственного хозяйствования (хозяйственного ведения), а также законодательное закрепление финансовых, кредитных и налоговых стимуляторов роста производства. Пообъектное определение государственного имущества, не подлежащее приватизации в переходной перспективе. Внесение существенных коррективов в Национальную программу разгосударствления и приватизации и в законодательную базу ее осуществления и контроля. Необходим новый пакет законов о предприятиях различного типа, четкое разграничение их функций.

3.3.2. Пообъектное определение приоритетов экономической безопасности и жизнеобеспечения независимо от формы собственности (первоочередные объекты государственной поддержки).

3.3.3. Инвентаризация государственных золотовалютных, материальных (стратегических), финансовых и кредитных ресурсов, привести в действие золотовалютные ресурсы путем их использования под залог на иностранные кредиты.

3.3.4. Заключение соглашения между Правительством и крупными приоритетными предприятиями (жизнеобеспечения и крупные экспортеры) и местных администраций с остальными приоритетными предприятиями об условиях получения централизованных кредитов.

3.3.5. Либерализация внутреннего товарного рынка. Необходимо более активное участие государства в становление рынка сельскохозяйственной продукции путем организации закупок продукции по гарантированным ценам, не ущемляющим интересы сельчан. Следует подготовить и представить на рассмот-



рение парламента специальные законы по системе залгово-закупочных операций, а также по регулированию цен и доходов сельских товаропроизводителей.

3.3.6. Следует принять меры по укреплению финансовой основы системы государственной поддержки аграрной сферы. Представляется целесообразным образование специального фонда развития аула (села), в формировании которого должны участвовать хозяйствующие субъекты всех отраслей и видов собственности. Назрела необходимость создания по опыту ведущих стран специальных государственных институтов, организующих деятельность банков сельскохозяйственного кредита (кооперативных, земельных, ипотечных), селективное предоставление льготных кредитов сельским товаропроизводителям, с возмещением разницы в процентных ставках за счет средств фонда развития аула (села).

3.3.7. Целесообразно упразднить налог на добавленную стоимость в сельском хозяйстве, форсировать подготовительную работу по введению единого земельного налога. Проведение земельной реформы в соответствии с действующим законодательством не должно ограничиваться перераспределением земель в пользу лиц, желающих их обрабатывать или приватизировать. Важно ввести как можно скорее земельный кадастр, уточнить ставки земельного налога, задействовать механизм их индексации с учетом изменения цен на сельскохозяйственную продукцию.

3.3.8. Необходима разработка системы целевых комплексных программ решения приоритетных задач: в том числе расширения, технического и технологического переоснащения базы заготовок, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, внедрения НТП и подготовки кадров, организации производств минитехники для крестьянского хозяйства и др., многие из которых должны составляться по регионам с привлечением средств хозяйствующих субъектов и местных бюджетов.

3.3.9. Необходимо разработать комплексную инвестиционную программу, в рамках которой крупные инвестиционные проекты, способствующие реиндустриализации и обновлению технико-технологического базиса производства, увязаны между собой и с государственным бюджетом и обеспечены материально-техническими и трудовыми ресурсами. Необходимо серьезное внимание обратить и на проекты мелких и средних предприятий, могущие дать быструю отдачу независимо от форм собственности. Для повышения инвестиционной активности необходимо разработать и законодательно принять регламент инвестора.

Для привлечения иностранных инвестиций целесообразно ввести гарантии банковского кредитования, систему гарантий по имитируемым ценным бумагам. Также необходимо вести гибкую налоговую политику, направленную на погашение или на приобретение инвестиционных товаров.

## **4. РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА**

### **4.1. Анализ региональной политики Правительства**

Провозглашенная Правительством региональная политика в Антикризисной Программе и соответствующие законодательные акты по реформированию региональной экономики не были последовательными и привели к автаркии отдельных регионов страны, дублированию исполнительных функций и функций представительных органов, созданию многочисленных филиалов коммерческих и специализированных банков, отделений Нацбанка, занимающихся распределением “модного” дефицита современности – денежно-кредитных ресурсов; местных департаментов отраслевых министерств и ведомств по распределению лицензий и квот на лимитированные государственные ресурсы. Именно на местах развелись многочисленные посреднические фирмы и промежуточные органы тер-

риториального управления, создающие всевозможные преграды на пути развития рыночных отношений и осуществления экономических реформ.

Во всех административных областях повторяется весь тендер управленческих, точнее командно-административных функций центра, применяются те же порочные методы организации хозяйства отжившего себя советского периода: каждая областная администрация не есть продолжение и дополнение верхних эшелонов государственной власти, а представляет собой миниатюрный костюм республиканской администрации со всеми финансовыми, налоговыми, хозяйственными, судебносилowymi структурами. Аналогичное положение повсеместно создано и на уровне административных районов. Настоящее беззаконие на местах творят теркомы госкомимущества, отделения банков и различные фонды.

#### **4.2. Обоснование и сущность концепции новой региональной политики**

Разный стартовый уровень социально-экономического развития регионов Казахстана обуславливает разбиение их на четыре группы, определяющие характер и темпы реформирования экономики: первая – области, опорные в стабилизации экономики и технико-технологическом прорыве (Восточно-Казахстанская, Карагандинская, Павлодарская, Джезказганская, Костанайская, Северо-Казахстанская); вторая – области, способные ускорить интеграцию экономики республики в мировое хозяйство (Атырауская, Актюбинская, Западно-Казахстанская, Жамбылская, частично Кызыл-Ординская); третья – области, формирующие продовольственный фонд республики (агропромышленный комплекс Севере-Казахстанской, Акмолинской, Костанайской, Жамбылской, Кокшетауской, Южно-Казахстанской, Алматинской, Талдыкорганской, Западно-Казахстанской областей); депрессивные области (Торгайская, Кызыл-Ординс-

кая, Семипалатинская, сельские районы Атырауской, Мангистауской, Жезказганской, Южно-Казахстанской областей).

Важный аспект региональной политики – разграничение функций государственного регулирования экономикой на республиканском и региональном уровнях, разделение ответственности государственных и хозяйственных органов управления на местах. Республиканские органы управления должны определить законодательные, правовые и нормативные основы регионализации процесса реформирования экономики; разрабатывать концептуальные и стратегические положения региональной политики государства; определять важнейшие направления и макроэкономические пропорции территориального развития; гарантировать определенный минимальный уровень жизни на территории Казахстана для всего населения на основе реализации стратегической цели выравнивания уровней жизни населения; осуществлять крупные региональные программы общереспубликанского характера; формировать и распределять республиканский фонд органами ресурсов общереспубликанского значения.

Законодательно функции управления на местах должны быть разделены на государственные и хозяйственные. Региональные органы государства на местах должны контролировать исполнение хозяйственными субъектами законодательных, правовых и нормативных актов страны. Они же должны разрабатывать и претворять в жизнь стратегию и тактику решения социально-экономических и экологических проблем местного значения, осуществлять регулирование производственных процессов, замыкающихся своими пространственными рамками в границах региона, формирование условий для развития рыночных структур, функционирования социальной, производственной и экологической инфраструктуры.

Координация деятельности хозяйствующих субъектов на местах должна перейти на органы местного самоуправления, деятельность которых определяется новым Законом “О местном самоуправлении”.

### 4.3. Механизмы реализации региональной политики

Методы реализации государственной региональной политики по группам областей: первый – ускоренная амортизация приоритетным отраслям, система преференций, повышенный норматив зачисления налоговых доходов в собственный бюджет при условии отказа от субвенций, дотаций и других отчислений из республиканского бюджета; второй – прямое участие государственных инвестиций в развитии соответствующих производств в базовых и приоритетных отраслях, создание опорной региональной инфраструктуры (прежде всего транспортной), действенная система льгот (на налоги, кредиты) для привлечения иностранных и других инвесторов; третий – привлечение крупных государственных и иностранных инвестиций в реформирование сельскохозяйственного производства, оказание государственной поддержки в развитии форм собственности, применение более жестких мер по предоставлению сельхозпродукции другим государствам и одновременно осуществление гибкой политики закупок продовольствия в государственные фонды, использование системы рыночных регуляторов и стимулов для достижения сбалансированности в развитии отдельных сфер деятельности и отраслей внутри АПК; четвертый – оказание временной финансовой помощи для подъема экономики и социальной поддержки населения под определенные проекты и мероприятия с последующим строгим контролем за их использованием.

По мере выполнения мер организационного характера, изменятся и механизмы принятия важных экономических решений. Появление все больших свободных экономических субъектов приведет к тому, что большинство решений экономического характера будут приниматься на местах, что даст возможность регионам полнее использовать свой экономический потенциал. Центральные органы проводят региональную политику на основе индикативного плана территориального развития республики.

Ближайшие задачи по региональной политике следующие:

4.3.1. Ускорение принятия закона “О местном самоуправлении”, где на органы самоуправления будут возложены в основном организация жилищного, коммунально-бытового, транспортного и иного хозяйственного, социально-культурного обслуживания населения, способствование развитию местного хозяйства, обеспечение охраны природы, рационального использования земель и других природных ресурсов, находящихся в их владении и пользовании, развитие всех форм гражданской и семейной инициативы местного населения, направленных на повышение благосостояния граждан. Местные органы самоуправления взаимодействуют с органами государственной власти и предприятиями любых форм собственности на договорных началах, выступают развитием территориального менеджмента на местах.

4.3.2. В рамках бюджетной и налоговой реформ, соответствующих законодательных актов предусмотреть уточнение республиканских и местных налогов, дать самостоятельность местным органам самоуправления в сборе и распоряжении местных налогов, образовании специальных местных фондов и кооперативных банков местного значения, либерализации товарных рынков и других сфер экономики на местах.

4.3.3. Практиковать разработку программ и проектов регионального развития с созданием технополисов в отдельных областях (по японскому опыту). Республиканские программы территориального развития финансируются из республиканского бюджета, в случае нехватки средств могут применяться иные методы привлечения других средств (налоговые, тарифные и иные льготы), а региональные – из местных бюджетов.

## **5. ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА**

### **5.1. Анализ внешнеэкономической политики правительства**

Во внешнеэкономической деятельности допущены крупные, стратегические просчеты. Массовый нескоординированный выход на внешний рынок привел к разбазариванию *ценнейших* сырьевых ресурсов республики. Незнание конъюнктуры мировых рынков, зачастую конкуренция отечественных предпринимателей между собой приводили к сбыту сырья по демпинговым ценам. Значительная часть валютных ресурсов осела за рубежом и до сих пор не вернулась в республику. Трудно сказать точно, какие потери нанесены экономике страны из-за отсутствия непродуманной государственной политики в сфере внешнеэкономической деятельности.

Особой проблемой становится возврат иностранных инвестиций. За последние три года огромный иностранный капитал использован не по назначению и бессистемно. Приток иностранных инвестиций в страну по разным каналам продолжается, а механизм контроля эффективности их использования еще не создан.

Крупнейшим провалом внешнеэкономической политики можно назвать экономическое отделение Казахстана от России, главного партнера по экономическим связям нашей страны по товарам народного потребления и продукциям тяжелых отраслей промышленности, в особенности машиностроения.

### **5.2. Сущность Концепции новой внешнеэкономической политики**

Основой концепции должны стать разумный протекционизм, направленный на защиту отечественных товаропроизводителей на приоритетных направлениях внешнеэкономической деятельности.

В первую очередь необходимо продолжить двухсторонние и многосторонние соглашения со странами ближнего зарубежья по долговременным торгово-экономическим отношениям, способствовать ускорению образования экономического союза со странами СНГ. Первые шаги в этом направлении уже сделаны: создан Межгосударственный Совет трех среднеазиатских республик – Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана, который открыт для других стран, желающих присоединиться к договору о создании единого экономического пространства. В рамках СНГ создан Межгосударственный экономический комитет. Все это способствует восстановлению торгово-экономических взаимоотношений между предприятиями и их хозяйственных связей, открытие условий для создания межгосударственных финансово-промышленных групп по всем приоритетным направлениям технологически взаимосвязанных отраслей и производств в рамках стран СНГ.

Другой круг проблем, определяющий сущность Концепции новой внешнеэкономической политики состоит в разработке специальной национальной программы по торгово-экономическим отношениям республики со странами дальнего зарубежья. Суть этой программы – завоевать свое достойное место на мировом рынке по редкоземельным элементам, цветным металлам, зерну, кожевенно-меховому сырью, нефти и нефтепродуктам, найти собственную “нишу” на мировом рынке для их реализации, искать конкретные пункты приложения казахстанского капитала за рубежом, в особенности в развивающихся странах мира.

Необходима также новая политика в области диверсификации импорта. Развитие импортозамещающих производств должно производиться в рамках внешнеэкономической политики и служит важным регулятором, обеспечивающим равновесие и стабильность платежного баланса страны. При подобном подходе целесообразно разделить импортозамещаемой продукции и мероприятий на две группы.



Первая группа – совокупность жизненно необходимых товаров, которая занимает небольшую часть от всей замещаемой продукции. Для нее характерен строго выверенный и обоснованный номенклатурный состав. Мероприятия, касающиеся этой группы, должны осуществляться, как правило, в отраслях и производствах, составляющих “каркас” экономики и способных автономно функционировать в экстремальных условиях.

Ко второй группе относятся те товары и услуги, производство которых в Казахстане экономически оправдано и целесообразно:

- 1) товары, преимущественно удовлетворяющие спрос внутреннего рынка;
- 2) товары, имеющие преимущественно экспортную направленность.

### **5.3. Механизмы реализации новой внешнеэкономической политики**

5.3.1. Введение монополии на внешнюю торговлю топливно-энергетическими и стратегическими ресурсами; использование клиринга в межгосударственных расчетах по важнейшим видам взаимопоставок в страны СНГ.

5.3.2. Последовательное сокращение объемов квотирования по внешним поставкам продукции и постепенная замена его тарифным регулированием.

5.3.3. Сужение круга предоставляемых внешнеторговых льгот. Генеральное лицензирование применяется по отношению к специализированным крупным ВТО (“Торговым домам”), находящимся под контролем государства, через которые осуществляется экспорт основных видов сырья и материалов, а также – к транснациональным корпорациям и финансово-промышленным группам стран СНГ по отдельным товарным группам. Прочим предприятиям выдаются разовые лицензии.

5.3.4. Разработка мер по стимулированию экспорта про-

дукции, включая льготное кредитование инвестиционных проектов экспортной направленности.

5.3.5. Отработка системы тарифного регулирования, направленной на выравнивание существующих различий в уровнях мировых и внутренних цен на экспортируемые сырьевые товары, регулирование структуры импорта, имея в виду установление пониженного обложения по товарам массового спроса, оборудованию; развитие перспективных производств, за исключением протекционистских тарифов, защищающих конкурентоспособные национальные производства.

5.3.6. Сохранение и, по возможности, расширение рынков сбыта традиционно экспортируемой в дальнее и ближнее зарубежье продукции в условиях нарастания конкуренции с другими странами СНГ и дальнего зарубежья.

Улучшение структуры экспорта обеспечивается за счет ввода отдельных новых производств в химической промышленности (углепластики) и цветной металлургии (цветной прокат, сверхчистые и редкие металлы), создание возможной торговли отдельными видами продукции оборонных отраслей (самостоятельной или кооперации с другими странами СНГ), расширение экспорта научно-технической продукции и услуг инжиниринга.

В импорте нужна переориентация на комплекс технологического оборудования и лицензий для организаций импортозамещения производств, продукция которых будет пользоваться на внутреннем и мировом рынках, уменьшение объемов ввоза некоторых видов сельскохозяйственной продукции, несложных товаров народного потребления. В то же время следует сохранить закупки сырья для легкой и пищевой промышленности, медикаментов, сложной и бытовой техники и некоторых других традиционно ввозившихся в республику товаров народного потребления (преимущественно из стран ближнего зарубежья), машин и оборудования.

Принципиально важным и неотложным в ближайшие годы является осуществление странового регулирования экспорта и

импорта в республике. Приоритетными должны быть следующие рынки сбыта:

по жидкому топливу – нефтеперерабатывающие. Страны дальнего зарубежья (Европа, Индия, Пакистан, Иран, страны АТР);

по твердому топливу – страны Ближнего Востока, Южной Азии;

по металлургическому сырью – страны Европы, среднеазиатские страны, страны Ближнего и Среднего Востока, Южной Азии, АТР и Китай;

по химической продукции – страны Европы, Ближнего и Среднего Востока, АТР, Индия, Пакистан;

по кожевенному и меховому сырью – страны СНГ, Индия, Пакистан, Турция, Венгрия, Западная Европа;

по продовольственному зерну – страны Среднего и Ближнего Востока. При этом надо отметить, что в перспективе Иран может стать одним из крупнейших импортеров продукции сельского хозяйства Казахстана.

В длительной же перспективе следует учитывать, что восточное дальнее зарубежье представляет собой наиболее перспективный рынок сбыта для традиционных экспортных товаров республики, поскольку страны этого региона в большинстве своем находятся на той же стадии индустриализации, когда спрос на стройматериалы, топливо, металлы и другие ресурсы такого рода быстро растет.

5.3.7. Для создания благоприятного инвестиционного климата в республике, активного притока иностранного капитала следует использовать режим дифференцированного преференциального налогообложения; А – для приоритетных отраслей и производств; Б – для стратегических; Д – для отсталых и отдаленных регионов; В – для малого предпринимательства и общий.

Иностранным инвесторам, осуществляющим вложения в приоритетные отрасли должны быть представлены налоговые льготы, так как в этих отраслях требуются серьезные затраты

на природоохранные мероприятия и производство капиталоемко. Предприятия и цеха, созданные и реконструируемые с участием иностранного капитала в приоритетных отраслях, должны быть освобождены от налогов сроком на 5 лет. Налоговые льготы для иностранных инвесторов могут быть увеличены (снижение ставки на 15-20% или полная отмена обложения на 3 года) при условии осуществления капиталовложений в отдельных и слаборазвитых районах с тяжелыми природными условиями).

На отдельных локальных территориях иностранные вложения могут быть привлечены путем создания СЭЗ различного типа при соответствующих налоговых, таможенных и иных льготах. Помимо налоговых льгот для зарубежных инвесторов, делающих вложения в производственную сферу и способствующих росту экспортного потенциала республики, целесообразно использование и других стимулов: соглашение с зарубежными государствами о взаимной защите инвестиций, во избежание двойного налогообложения; льготы в области таможенных платежей экспорта и импорта оборудования, сырья, комплектующих изделий и т.д.; беспошлинный режим во внешнеторговых зонах и т.д.

5.3.8. В области использования внешних кредитов, предлагается:

установить лимит кредитных соглашений с иностранными партнерами, основываясь на данных платежного баланса республики на ближайшие годы;

в целях экономической безопасности ввести индикаторы, осуществляющие постоянный контроль за платежеспособностью республики;

только незначительную часть внешних кредитных ресурсов обращать на критический импорт (закупка лекарств и т.д.), а в основном за счет них закупать современные технологии и оборудование и контролировать их использование по назначению;

вести обязательную экспертизу использования кредитных ресурсов;

осуществлять мониторинг за использованием внешних кредитных средств.

*“Советы Казахстана”, январь 1995 г.*

## **ЖАҢА ЭКОНОМИКАЛЫҚ САЯСАТТЫҢ ТҰЖЫРЫМДАМАСЫ**

Қазақстан Республикасы Жоғарғы Кеңесінің 1994 жылғы 21 қыркүйектегі “Сайлаушылармен кездесу нәтижелері туралы” қаулысында Қазақстан Республикасы Жоғарғы Кеңесінің Экономикалықреформажөніндегікомитетіне: “...барлықменшік нысанындағы кәсіпорындар-товар өндірушілерді жан-жақты қолдау мен оны заң тұрғысынан қамтамасыз ету шараларын белгілейтін жаңа экономикалық саясат Тұжырымдамасын әзірлеу” тапсырылды.

Осы шешімді орындау үшін комитетте арнайы жұмыс тобы құрылып, оның құрамына басқа комитеттердің де көптеген депутаттары, ғалымдар, тәжірибелі мамандар, сондай-ақ комитеттің консультанттары енді.

Жұмыс тобы Жоғарғы Кеңес қабылдаған құжаттың атауын өзгертпестен, жүзеге асырылып жатқан нарықтық өзгерістер бағдарламасына елеулі түзетулер енгізуге бағытталған шын мәніндегі тұжырымдамалық құжат әзірледі.

Комитеттің 1994 жылғы 6 желтоқсандағы кеңейтілген мәжілісінде Тұжырымдама жобасының бірінші нұсқасы қаралды. Талқылау нәтижесінде ол негізге алынатын болып қабылданды, бірақ сонымен бірге қатар ескертпелер мен ұсыныстар айтылды. Комитеттің жұмыс тобы ҚҰҒА-ның, Қазақ ауыл шаруашылық академиясының, республиканың бірқатар ғылыми және оқу орындарының, депутаттардың, ғалымдар мен мамандардың ұсыныстарын еске ала отырып, бастапқы нұсқаны қайта пысықтады.

Нарықтық өзгерістердің стратегиялық бағытын республика Президенті айқындады. Әлемдік тәжірибеден қарасақ, бізде нарыққа көшу жолының бәрі де негізінен анықталған, бірақ осынау жалпыға мәлім жағдайлардың қалай жүзеге асырылып жатқандығы, кемшіліктерді қайткенде азайтуға болатындығы өз алдына бөлек мәселе.

Үкімет органдарының іс-қимылы таңдап алынған стратегиялық бағыт талаптарын орындауды дер кезінде және тең қамтамасыз ете алмады. Жаңа үкіметтің келуімен жағдай өзгере бастап, мәселеге жаңаша қараушылық байқалғанымен, әлі де ағымдық сипат басым, жүйелілік жоқ.

Тұжырымдама жобасы Қазақстан Республикасы Президенті мен Жоғарғы Кеңес арасындағы “Қазақстан Республикасының заң шығарушы және атқарушы биліктері арасындағы өзара келісімді іс-қимылды қамтамасыз ету туралы” Келісімінен шығып отыр. Онда: “...реформалар бағдарламасына бірлесіп түзетулер енгізу, экономикалық дағдарыстан шығу жөніндегі баламалы ұсыныстарды қарау”, деп жазылған. Демек, бұл Жоғарғы Кеңестен экономикалық реформаларға деген нақты көзқарас пен оның заң жағынан қамтамасыз етілуін талап етеді.

Тұжырымдама жобасының мазмұны отандық товар өндірісін іріктеп қолдауды, экономикалық даму индикаторларын іске қосуды, реформаларды заң тұрғысынан қамтамасыз ету мен осы негізде тиімді әлеуметтік саясат жасауды саралайды.

Жұмыс тобы осы өзінің тұжырымдары ғана дұрыс деген ойдан аулық, қайта келелі проблемаларды кеңінен талқылау ғана дағдарыстан шығудың икемді жолдарын табуға мүмкіндік береді деп санайды. Комитеттің пікірі бойынша, аталған құжатты жариялауғалымдар мен мамандардың, өндіріс басшыларының, кәсіпкерлердің пікірін білуге, сөйтіп, оның мазмұнын байытуға мүмкіндік береді.

Тұжырымдама жобасы, сондай-ақ оны жүзеге асырудың нақты амалдары жөніндегі ескертпелері мен ұсыныстарды мына

мекен-жайға жолдауды өтінеміз: Алматы қаласы, Парламент үйі, Экономикалық реформа жөніндегі комитет.

**Комитет төрағасы,  
жаңа экономикалық саясат  
Тұжырымдамасы жобасын әзірлеу  
жөніндегі жұмыс тобының жетекшісі  
О.Сәбденов.**

## **1. ЖАҢА ЭКОНОМИКАЛЫҚ САЯСАТ МАҚСАТЫНЫҢ НЕГІЗДЕМЕСІ**

Нарыққа өтудің ырықтандыру-сауықтыру бағдарламасын іске асыру баға мен шаруашылық байланыстарын ырықтандырумен ұштасқан ақша-несие саясатына айналды. Елдің шаруашылық өміріне мемлекеттің араласуы көктемгі егісті, егін жинауды, қысқа дайындықты қолдау сияқты бір жолғы шаралармен шектелді. Үкімет қабылдаған бағытқа қарапайым әкімшіл-әміршіл басқарумен ұласқан дәйексіз монетаризм деп анықтама беруге болады. Бұл бағытты табандап ұстаудың өзі бағаның бақылаусыз өсуі мен инфляция үрдісінің етек алуына, табысты нәтиже бере алмаған қаржылық макрореттеу әрекеттеріне әкеп соқты. Микроэкономикалық және аймақтық саясат, ғылыми-техникалық прогресс, мемлекеттік меншікті басқару, кәсіпкерлік пен шағын бизнесті дамыту тәрізді мәселелер шешілмей, сырт қалдырады. Мемлекет иелігінен алу мен жекешелендіру тетігі жұмыс істемеді, ал өндірісті билеп-төстеу күшейтілді.

Халық тұтынатын товарлардың ішкі нарығы бұзылды. Экспорт пен импорт жүйесіз және бақылаусыз жүргізілді. Бәсекелі нарықтық ортаның болмауы жағдайында дағдарысқа қарсы бағдарлама сәтсіздікке ұшырады— экономикалық

реформаның алға қойылған бірде-бір мақсатына қол жетпеді.

Үкіметтің 1994 жылдың орта шенінде жасаған жаңа әрекеті өз қызметінің кезекті бағдарламасын әзірлеумен аяқталды. Жоғарғы Кеңестің Келісім комиссиясының қорытындысына сүйенсек, бұл бағдарламада бірқатар елеулі кемшіліктер бар және экономикалық реформаларды тереңдете түсу кезеңінде ескі көзқарастарды сақтап қалуға тырысқан. Ең басты кемшілігі мынада: үкімет товар өндірушілерден, бірінші кезекте мемлекеттік сектор кәсіпорындарынан алшақтауында. Депутаттардың алдын ала білгеніндей, үкімен іс-қимылының жаңа бағдарламасын іске асырудың үш айлық қортындысы өте қанағаттанғысыз болып шықты және Министрлер кабинетінің орнынан түсуінің өзі соның заңды салдары болды.

Министрлер кабинетінің ауысуы экономикаға реформа жасаудың үкіметтік саясатының, оны жүзеге асыру тетіктерінің мазмұнын қайтадан ой елегінен өткізу қажеттілігі пісіп-жетілгенін әбден дәлелдеп берді. Демек, осы мақсатқа орай халықтың тұрмыс деңгейін тұрақтандыру және нарықтық реттегіштерді қамтамасыз ететін бірінші кезектегі іс-қимылдың “тұтқалы кешенін” тұжырымдау керек екендігінде дау жоқ.

Бұл ұсынылып отырған жаңа экономикалық саясаттың бұрынғы нарықтық радикализм экономикалық саясатынан айырмашылығы-елдің экономикалық жүйесін дағдарыстан шығаруды, белсенді әлеуметтік бағытты дамумен теңдестіру шарттарының өзекті кешені ретінде товар өндірушілерді іріктеп, қолдаудың объективті қажеттігінде болып отыр. Макроэкономикалық саясаттың мемлекет иелігінен алу мен жекешелендіру, монополияға қарсы реттеу, баға мен товар нарықтарын ырықтандыру, ақша, бюджет саясаты, сыртқы экономикалық саясат және т.б. сияқты басқа да барлық құрамдас бөліктері жаңа экономикалық саясаттың осы мақсатына бағындырылады. Елдің шаруашылық өміріне мемлекеттің араласуы экономиканы дағдарыстан шығаруға және оны нарықтық реттеуге дайындауға мүмкіндік беретін



экономикалық индикаторлардың тұрақтандырғыштар мен әкімшілік реттегіштердің шектелу саны арқылы жүзеге асырылады.

## **2. МАКРОЭКОНОМИКАЛЫҚ САЯСАТ**

### **2.1. Үкіметтің макроэкономикалық саясатын талдау**

Республика үкіметі ішкі нарық бағасын дүниежүзілік бағаға кезең-кезеңмен жақындату мақсатымен бағаны ырықтандыру жөнінде макроэкономикалық саясат жүргізді, мұның өзі мемлекеттің ақша ресурстары мен халықтың табысын, мемлекеттік және жеке кәсіпорындардың қаржы ресурстарын тұрақсыздандыратын инфляция үрдісінің барған сайын жаңа оралымдарын туғызды. Соның салдарынан 1994 жылдың орта шеніне қарай дағдарысты құбылыстар әлеуметтік-экономикалық саланың шегінен шығып, мемлекеттің басқару құрылымына таралды, бұл тұтастай тұрақсыздық қаупін тудырды.

Үкіметтің нарықтық экономиканы халық шаруашылық пропорцияларының кездейсоқ нарықтық реттегіштерімен қалыптастыруға, өндірістің барлық секторлары мен аймақтардың шаруашылық қызметіне ықпал етудің қолданылмалы тұрақтандырғыштарды мен реттегіштерінен бас тартуға бағытталған макроэкономикалық саясаты, өмірдің өзі көрсеткендей, қате болып шықты. Ішкі тұтыну нарқының ыдырауы, халықтың тұрмыс деңгейінің бес есе төмендеуі – тап осы қатенің тікелей салдары деу керек.

Әлі де мемлекеттік сектор басым болып отырған өндіріс саласына мемлекеттің араласпауы – үкіметтің Дағдарысқа қарсы бағдарламасы мен іс-қимылының негізгі кемшілігі. Бұл бағдарламалардың макроэкономикалық саясат саласындағы тағы да бір елеулі кемшілігі – реформалардың әлеуметтік тірегі меншік иелерінің қалың тобы пайда болу үшін нақты негіз жасамай нарықтық экономика құруға ұмтылуында

жатыр. Соның салдарынан келіп мемлекеттік меншік түріндегі материалдық негіз әлсіреді де, реформаларға әлеуметтік қолдау жасалмай қалды.

Аталған бағдарламалардың қаржы-бюджет және несие-ақша саясаты саласындағы кемшіліктері халықтың ақшалай кірістерін азайту, тұтыну өрісін тарылту, кез келген меншік нысанындағы товар өндірушілерді мемлекеттік қолдаудан бас тарту арқылы бюджет тапшылығын шектеуге ұмтылу болып табылады. Кірістер саясатының жоқтығы мемлекет бюджетін барынша азайтуға алып келді, ал жаңадан құрылған кездейсоқ нарықты құрылымдар экономикалық ырықтандыру саясаты жүргізілуінен туған шығындарды өтей алмады.

Неси жүйесін саудаға айналдыру және ақша эмиссиясын экономиканың бір сәттік және бір жолғы проблемаларын шешуге – бюджет тапшылығын, астық жинау, жылыту және басқа науқандарды қаржыландыруға пайдалану – экономикалық былықтың тереңдеуіне алып келді және республика экономикасының толық күйреу қаупін тудырды.

## **2.2. Жаңа макроэкономикалық саясат**

Тұжырымдамасының негіздемесі мен мәні үкімет ұсынған және ХВҚ қолдаған экономикалық үрдістерді реттеудің бытыраңқы нарықтық реттегіші бар үлгісі еліміздің терең экономикалық дағдарыстан шығу міндеттерін шешуде мемлекет ролін күшейтуді көздейтін және қажетті жағдайда экономикаға тікелей мемлекеттің араласуына мүмкіндік беретін мемлекеттік реттегіштермен толықтырылуы тиіс.

Тұжырымдама әлеуметтік, салалық, аймақтық, ғылыми-техникалық, қаржылық және т.б. салаларды реттеудің сынынан өткен экономикалық және әкімшілік әдістерінен бас тартатын уақыттың жетіспегендігінен тауып отыр. Тіпті, дүние жүзінің дамыған елдерінің өзі экономикалық дағдарыстар кезеңінде нарықтық тетіктер барысына әкімшілік араласуын жоққа шығармайды.

Қазіргі кезде мемлекеттік меншікті, мемлекеттік кәсіпорындарды, кеңшарларды тікелей басқару қажеттігі күмән туғызбайды. Реформалау әдісі экономикаға мемлекет тарапынан ықпал ету тетіктерін сапалық тұрғыдан жақсарту жағына қарай түбірінен өзгертілуге тиіс.

Бір жағынан, экономиканы мемлекеттік басқару жүйесін, мемлекеттік институттардың жұмыс әдістері мен стилін реформалау, екінші жағынан, микродеңгейге мемлекеттік ықпал ету жүйесін қайта құру – кез келген меншік нысанындағы өндірістік сектордың шаруашылық қызметіне араласу – жаңа макроэкономикалық саясаттың мәні. Мемлекеттің басқару қызметін реформалау, негізінен алғанда, макроэкономикалық міндеттерді шешуге бағытталады, ал микродеңгейге мемлекеттік ықпал ету жүйесін қайта құру: мемлекет иелігінен алу және жекешелендіру үрдістерін жүйелеуге сүйенеді; реформаның әлеуметтік тірегін жасау: меншіктің барлық нысанындағы товар өндірушілерді қолдауға; ішкі товар нарықтарын ырықтандыруға және басқаларға сүйенеді. Қорыта айтқанда, тұрақтылық болуы тиіс, сонда ғана халықтың өмір сүру деңгейінің өсуіне жол ашылады.

## **2.3. Макроэкономикалық саясатты іске асыру тетіктері**

2.3.1. Мемлекеттік үкімет органдарының өзара іс-қимыл жүйесі.

Макроэкономикалық саясат мемлекеттік үкіметтің жоғары органдарының тиімді өзара іс-қимылы жүйесінен тыс жасалмайды да, жүзеге асырылмайды да. Тұжырымдамада мұндай өзара іс-қимылдың қосымшада көрсетілетін қағидаттарын ұсынады.

2.3.2. Есеп пен есеп беруді қайта құру.

Есептің, есеп берудің, бақылау мен талдаудың қолданылып жүрген жүйесі басқарудың әкімшілік жүйесінің мұқтажына арналған. Ол қолайсыз, түсініксіз және нарықтық

экономиканың талаптарына сәйкес келмейді. Әзірге ол қайта құрылмайынша, мемлекетте оқиғаның барысына араласа алатын дәл есептелген экономикалық аспаптар болмайды. Есеп жүйесі халықаралық стандарттар негізінде әзірленген есеп стандарттары кешеніне және аудит қалыптарына сүйеніп құрылуға тиіс. Бұлай болмайынша экономикалық аспаптар жиынтығы шексіз күйінде қала бермек. Барлық өркениетті елдердегі сияқты “Бухгалтерлік есеп және есеп беру туралы” Қазақстан Республикасының заңын әзірлеп, қабылдау және “Қазақстан Республикасындағы аудиторлық қызмет туралы” Қазақстан Республикасының заңы жетілдіру керек. Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің есепті қайта құрудағы, ал Мемлекеттік статистика комитетінің есеп берудегі жеке жауапкершілігін күшейту қажеттігі пісіп жетілді.

### 2.3.3. Индикативтік жоспарлауды енгізу.

Ұсыныс тұрғысындағы маңызы бар макроболжамдар көптеген товар өндірушілердің шаруашылық қызметін үйлестіру саласындағы мемлекет жұмысына ешқандай жаңалық енгізбейді. Министрліктер мен ведомстволар, облыс әкімшіліктері мен жергілікті өзін-өзі басқару органдары бойынша мемлекеттің басқару қызметінің орталықтандырылуын жойып, олардың тапсырылған жұмыс учаскесіне жеке жауапкершілігін күшейту және оны жүзеге асыруға бақылау жасаудың сенімді жүйесін қалыптастыру керек.

Бұл арадағы басты міндет басқару қызметі орталықтандырылуын жоюдың мемлекеттік экономикалық саясатқа қауіп төндірілмеуі болып табылады. Мұндай міндет индикативтік жоспарлау әдістерімен барлық деңгейдегі атқарушы өкіметтің бірінғай мемлекет мүддесіне бағындырылуы мақсатында оның экономикалық мүдделерін ескеріп құрылған индикаторлар, реттегіштер және тұрақтандырғыштар мен әкімшілік рәсімдері әдістерімен шешілуге тиіс.

Нақты индикаторлар: өзіндік құн, өндіріс көлемі, инфляция деңгейі және басқаларға негізделіп, монополияға қарсы және баға саясаты міндеттерін жүзеге асыруға бағытталған

Министрлер кабинетінің “Шаруашылық жүргізуші субъектілердің-табиғи монополистердің өніміне бағаны реттеу туралы” қаулысы бұған мысал бола алады. Бірақ бұл бір жолғы және жүйесіз жұмыс. Атқарушы үкіметтің барлық тармақтарында жоғарыдан да, төменнен де, осыған ұқсас, өздерінің арасында бірін-бірі қайталамайтын, заңмен баянды етілген және мемлекеттік өкіметтің жоғары органдары тарапынан толық бақыланатын тапсырмалар мен мемлекеттік тапсырыстар болуға тиіс.

Әңгіме министрліктер мен ведомстволарға, мемлекеттік билік пен аумақтық өзін-өзі басқарудың жергілікті органдарына берілетін міндеттердің айқын (сапалық және сандық тұрғыдан белгіленген) жүйесін әзірлеу туралы, тапсырылған жұмыс учаскелерінің жүзеге асырылуына бақылау жасаудың қазіргі заманғы талаптарына сай келетін нақты индикаторлар мен реттегіштерді талдау жасау туралы болып отыр.

Осы мақсатта Индикативтік жоспарлау негіздері туралы заңды әзірлеуді жеделдету қажет. Бұл заң әрбір министрлік пен ведомствоның, аумақтық басқару органдарының ВВП көлемі, ВВП, бюджет тапшылығы, процент ставкасы және т.б. сияқты макроэкономикалық; ең төмен жалақы, күнкөріс минимумы, жұмыспен қамтылу деңгейі және т.б. сияқты әлеуметтік; аймақтың көлікпен, байланыспен, мекетептермен, денсаулық сақтау қызметімен және т.б. қамтамасыз етілуі сияқты аймақтық, рентабельділік, шығындылық, банкроттық процесті және т.б. сияқты микроэкономикалық индикаторларға байланысты қызметі мен жауапкершілігін белгілейтін тиісті ережелермен (заңдарға қосымша құжаттармен) нығайтылуы тиіс.

Әрбір министрлік пен ведомство аумақтық әкімшілік жасау органдарының әрқайсысы экономикалық процестердің бұзылу ошақтарын тұрақтандыру мен ретке келтіру құралдарын игеруге және бұл тұрғыда олардың заң жүзінде баянды етілген құқықтары мен міндеттері болуға тиіс. Кеңес

салтындағы әсіресе орталықтандырудың директивалық тұтқалары нарықтық экономиканың орталықсыздандырылған реттегіштерімен алмастырылуға тиіс. Қатаң жоспарлы қалып орнатуды емес, нақты объектілердің дамуын қадағалап отыруға мүмкіндік туатын экономикалық бағыттарды көздейтін индикативтік жоспарлауды енгізудің мәні осында.

2.3.4. Қаржы-ақша ресурстарын макроэкономикалық реттеу.

Экономиканың серпінді теңдестірілуін мемлекеттік бақылау, ақша көлемі мен материалдық ресурстар арасындағы теңсіздікті жою бюджетті біртіндеп теңдестіру жөніндегі жұмыс қаржы-ақша ресурстарын макроэкономикалық реттеудің негізгі міндеті болып табылады. Бұл міндеттердің бәрі де товар өндірушілердің мүдделеріне сәйкестендірілуге және инвестициялық стратегия мен құрылымдық саясаты басым салаларға бағыттауға көмектесуге тиіс. Қаржы және ақша ресурстарының белгіленген бағыттарға қарай түсуін қамтамасыз ету тиісті салық, баға, амортизация және бюджет саясатын жүзеге асыруға көмектесетін жалпыэкономикалық көрсеткіштер мен реттегіштер жүйесін құру арқылы жүргізіледі.

Бюджет саясатының өзегі бюджет шығыстары мен кірістері арасындағы мейлінше “жұмсақ” бағыныштылықты қамтамасыз ететін тұрақтанғыштар болуға тиіс. Мұндай “ендірілген” тұрақтанғыштар-салықтар, трансферттік төлемдер, ал шекті жағдайда қосымша эмиссия болып табылады.

Қаржы ресурстарын орталықтандыру деңгейін таңдап алу және бюджеттің кіріс базасын нығайту проблемасы тиісті салық саясатын жүргізу және меншіктің барлық түрлеріндегі кәсіпорындардың мемлекетпен мемлекеттік тапсырыстар негізіндегі шарттық (келісім-шарттық) қарым- қатынасы негізінде шешілуі мүмкін.

Қазіргі кезде қолданылып жүрген салықтар, негізінен фискальды міндет атқарады және макроэкономикалық тұрақтандырудың тиімді құралы бола алмайды. Сондықтан

салық салудың тек қана фискальды емес, мемлекеттің барлық мүдделерін ескеретін неғұрлым тиімді жүйесіне көшу қажет. Тұтас алғанда қолданылып жүрген салықтарды ретке келтіру үшін ең алдымен, салық алымдарының жиынтық жоғары шегін анықтайтын Салық кодексін Жоғарғы Кеңестің қабылдауын жеделдету керек.

Бюджет саясаты саласында елеулі проблемалар бар. Бірақ едәуір дәрежеде ақша көлемінің ұсыну мөлшерін айқындайтын ақша-несие ресурстарының макроэкономикалық реттегіштері экономикаға тұрақтандырушы ықпал ететін негізгі құралдар болуға тиіс.

Макроэкономикалық, әлеуметтік және т.б. индикаторлардың болуға тиісті өзгерістеріне орай сандық өлшемдер қалыптастырылуға тиіс, мысалы, ақша көлемінің өсу шектері, инфляция деңгейі, ұлттық валюта курсы және т.б. Қазіргі уақытта аталған өзара байланыстар ескерілмесе, ашық рынокта жүргізіліп жатқан операциялар ақша көлемін реттеу мен банк резервтерін басқаруда айқындаушы роль атқара алмайды. Ақша-несие саясатындағы қосымша нарықтық тұрақтандырғыш ретінде бағалы қағаздар нарығы мен қор биржалары туралы заңдарды жеделдету сайып келгенде осы саладағы бірінші кезекті маңызы бар міндет болып табылады.

Макроэкономикалық саясаттың тиімділігін арттыру үшін банктердің макроэкономикалық және микроэкономикалық ортадағы қызметін ретке келтіретін “Ұлттық банк туралы”, “Банкілер туралы” заңдардың жаңа редакцияларын жеделдету қажет.

Мемлекеттік орташа мерзімді және ұзақ мерзімді несиелерді бөлу арналарын ретке келтіру үшін арнаулы инвестициялық банкілер құруды тездетудің маңызы зор, ал осы саладағы бәсекелестік күшейтілсін десек, онда банк қызметін көрсету құқығы бар қаржы институттарын қалыптастырған жөн.

Төлем жүйесінің ойдағыдай жұмыс істеуі, вексельдік айналымды, нақты ақшасыз есеп айырысудың чектік және

басқа түрлерін енгізу үшін сараланған жеңілдікті несиелер беру, товарлар мен қызметтер үшін дер кезінде және кедергісіз есеп айырысу және жалақы беру тетіктері арқылы кәсіпорындарды ынталандыру, банкідегі шоттан шаруашылық ішіндегі айналымға арналған ақшаны алуға құқық бермейтін шоттар және шоттардан нақты қаражат алуға құқық бермейтін, тек шаруашылық ішіндегі есептерге ғана қызмет көрсететін, есеп айырысу (есеп) чектерін енгізуді қамтамасыз ету дұрыс болады.

### **3. МИКРОЭКОНОМИКАЛЫҚ САЯСАТ**

#### **3.1. Үкіметтің микроэкономикалық саясатын талдау**

Үкіметтің тұтас микроэкономикалық саясаты жоқ. Үкіметтің ұстаған бағытындағы басты қателік-мемлекет иелігінен алу мен жекешелендіруге иек артуы, товар өндірушілерден тұтыну рыногын товарлармен және көрсетілген қызметтермен тікелей қамтамасыз ететін меншік иелерінің аумақты тобының пайда болуы үшін, экономикалық реформаларды жеделдету үшін халықтың өзін әсіресе, ауыл халқын қозғалысқа түсіретін нақты негіз қалыптастырудан өздігінен сырт қалғаны.

Бұрынғы және жаңадан құрылған салалық министрліктер осы уақытқа дейін өнеркәсіп саясатын жасамады. Айталық, Энергетика және отын ресурстары министрлігі мен Мұнай-газ министрлігі өздерін мемлекеттік монополиялық энергокомпанияға және монополиялық көмір, мұнай, газ және “ЖЖМ” холдингтеріне кіріктіріп жіберді. Мұндай ведомстволарға өздерінің өнімдеріне нарыққа қарсы ішкі бағаларды өсіру, дайын өнімдерді емес, шикізатты сыртқа шығаруды арттыру тиімді. Мұндай монополияшы-ведомстволар құрылымының өзі нарық идеологиясына және реформаның тереңдеуіне қарсы жұмыс істейді. Оның үстіне жүйенің “ұңғыдан (скважинадан) бензин бағанына



дейінгі” технологиялық тізбек бойынша құрылған шетелдік монополиядан ерекшелігі-технологияда “көлденең” жатқан билігі үстем, әрі шашыраңқы кешендердің болуы.

Көмір өндіру саласындағы монополияшылардан басқа көмір өткізу жүйесінде де үстем құрылымдар бар. Мұнай өнеркәсібінде өндіру, өңдеу және ЖЖМ-ді бөлу жөніндегі монополияшылар дербес өмір сүріп отыр. Газ саласында өндіру, тасымалдау және тұтынушыларды жабдықтау әртүрлі монополиялық кешендерге бөлшектеніп кеткен. Технологиялық жағынан бір-бірімен байланысты кен-металлургия өндірісі де монополиялық ұстындарға бөлінген. Олардың әрқайсысы үстем бағаларды “ширатып” жіберуге және несиелерді тек қана өз учаскесінде пайдалануға мүдделі, ал оларды бір министрлік, холдингке немесе ҰАК-ке біріктіру кәсіпорындарды шаруашылық дербестігінен айырады. Іс жүзінде мемлекеттік-әкімшілік басқару қызметін кәсіпорындардың шаруашылық-басқару қызметімен біріктіру жүріп жатыр, бұл кәсіпорындардың аса бір және тым орталықтандырылған шаруашылық басқару құрылымдарын бақылау және олардың қызметін реттеудің экономикалық және құқықтық амалдарын жасап, пысықтауға мүмкіндік бермейді.

Осы уақытқа дейін товар айналымы жүйесін және товарлар мен табыстар қозғалысын есепке алуды ұйымдастыру ретке келтірілмеген, бірыңғай делдалдық үстеме ақы жоқ, бірыңғай монополияға қарсы реттегіштер мен тиісті заң құжаттары жаслмаған. Республика өнеркәсібі жүйесі тиімділігін көтерудің басты буыны машина жасау, ғылымды керексінетін өндірістерді және ғылымның өзін жедел дамыту болып табылады. Үкімет осы жетекші басым салаларға аз көңіл бөледі. Республикада машина жасауды дамытудың қазіргі деңгейі құрылымы жағынан, оның республика қажеттігін қамтамасыз етуге бағытталуы жағынан да артта қалған.

Өнеркәсіпті басқарудың қазіргі баспалдақты құрылымдары мен жүйесі нарық талабына жауап бермейді. Сондықтан да оны өндірістің өнімділігін, тиімділігін

қамтамасыз етуге тұтынушылардың, өнім берушілердің, өнертапқыштардың және тағы басқалардың әралуан талаптарын қанағаттандыратындай етіп қайта құру қажет. Өнеркісіпті басқаруды құрылымдық жағынан қайта құру үшін жаңаша ойлай алатын басқарушы-ұйымдастырушылар дайындалмаған, осыдан келіп күнделікті іске жаңа экономикалық және ұйымдастырушылық мәдениетті енгізуге мүмкіндіктер болмай отыр. Шетелдік жетекші фирмалардың өз бәсекелестерінен бірден-бір артықшылығы ғылыми-техникалық немесе технологиялық үстемдікке емес, басқару мен еңбекті ұйымдастырудың ұтымдылығына ынталандыру түрлеріне, басқару мәдениеті мен мәнеріне, фирмалар мен кәсіпорындар экономикасын дамыту стратегиясына негізделген. Бұл салада да мақсатты, жүйелі жұмыс істеу қажет.

Мемлекет иелігінен алу мен жекешелендірудің қазіргі әдістері де қанағаттанғысыз түрде қалып отыр. Біріншіден, жекешелендіруді жекешелендіру үшін ғана жүргізу мемлекеттің стратегиялық мүдделеріне түбегейлі қайшы келеді, мемлекеттік меншік негізін бұзады. Екіншіден, мемлекеттік меншікті беталды таратып беру микроэкономикалық саясаттың жаңа бағытына және тұтас алғанда экономиканың мейлінше тиімділігінің, басқарудың жеделділігін жақсартудың, жекеше күрделі қаржыларды қосымша тартудың әлемдік тәжірибесіне сай келмейді. Сатып алуға ниетті және қаражаты бар өндіріс тиімділігін өсіріп, басқаруды жетілдіруді қамтамасыз ететін, қосымша күрделі қаржыларды тартуға мүмкіндігі болатындар ғана меншік иесі болуға құқығы бар. Үшіншіден, сатылған меншік үшін мемлекеттің нақты баға алуы әрі кәсіпорынның білікті басқарылуы мақсатына орай әлемдік тәжірибеге сәйкес реформаның табиғи экономикалық бағыты байынша алдымен инкорпорация жасап алған жөн. Сөйтіп, ақша құнсыздануы үрдісі тоқтаған кезде барып кезең-кезеңімен жекешелендірілуі қажет. Мысалы, Чехия осылай етті. Егер нақты меншіктің белгілі бір сатып алушысы болмаған жағдайда мемлекеттік органдар

сатып алушы табылғанша оны басқара беруге міндетті. Ешбір қожайын (жеке немесе мемлекет) еш уақытта да пайдалы кәсіпорынды сатпайды. Сондай-ақ ақша құнсызданған, оның үстінесекірмелі ақша құнсыздануы кезінде өзінің жылжымайтын мүлкін сатуды тиімсіз деп есептейді. Тек шығынға батқан кәсіпорын ғана сатуға жатады, онда да жекешелендірілетін кәсіпорындардың негізгі қорлары ақша құнсыздануы деңгейі ескеріле отырып бағалануы тиіс. Әлемдік тәжірибеде осы саланың білгір мамандарының пікіріне сүйенсек, мемлекеттік меншікті жекешелендіруге ақша құнсыздануы жылына 10% немесе айына 0,8%-тен кем болғанда жол беріледі.

Төртіншіден, жаппай жекешелендіру және жедел ақша құнсыздануы жағдайында жаңа меншік иелері осы меншік үлесін мбасқаруға әрі оны жеке өзі тегін иеленуге өлшеусіз мүмкіндік алады. Қателік мемлекеттік меншікті жекешелендіруде емес, оны іске асыруда, мемлекет иелігінен алудың әдісі мен мәнерінде болып отыр.

Ауыл шаруашылық секторында тек ұжымшарлар мен кеңшарлар ғана емес, жекешелендірілген ауыл шаруашылық кәсіпорындары (шаруа қожалықтары, АБ және басқалар) да дағдарысты жағдайда тұр. Мұның ең басты себептерінің бірі АӨК-ті жекешелендіруді ұйымдастырудың деңгейіне қатысты. Жалпыға бірдей товар тапшылығы кезінде өнеркәсіп өніміне бағаны ырықтандыру, ауыл шаруашылығы үшін сараланған жеңілдікті салық және қаржы-несие жүйесінің болмауы ауыл шаруашылығы өнімдерін дайындау мен қайта өңдеу саласында монополиялық құрылымдардың және оны реттеудің мемлекеттік амалының болмауы ауыл шаруашылығын күйреуге алып келді.

Ауыл шаруашылығы, әсіресе, мал шаруашылығындағы дағдарыс тереңдеп барады: жем-шөптің жетіспеуі, мал басының кемуі мен малды болмашы бағаға сату немесе оны баспа-бас айырбастау ауыл экономикасының қандай да бір тұрақтануына деген күдікті қоюлата түсті.

Нарықтық экономикаға стратегиялық көзқарас қана реформаны тиянақты жүргізуге мүмкіндік береді. Қазақстан жағдайына саралай қарасақ, алдымен ауыл шаруашылығында, сондай-ақ шағын бизнесті қоса есептегендегі тұтыну нарығында аграрлық саясат бірінші кезектегі маңызға ие болуға тиіс.

Инвестиция кешенінің қазіргі жағдайы дағдарысты тез ауыздықтауға мүмкіндік бермейді. Инвестиция кешеніндегі дағдарыс, тіпті, күйретерліктей қарқын алды. Соңғы үш жылда инвестицияға бөлінетін күрделі қаржы бюджет қаржысының мөлшері күрт қысқарып кетті.

Кәсіпорындардың көпшілігінде нақты қаржы ресурстарының болмауы, банк процесінің өлшеусіз жоғары ақысы, жинақталған қаражаттың өсімді бөлігі баға өсімін өтеу үшін еңбекке ақы төлеуге жұмсалуды-осының бәрі айналып келгенде кәсіпорындардың инвестициялық ырғағын бұзды.

Банк несиесінің қымбаттығы салдарынан кәсіпорындар мұны іс жүзінде күрделі қаржыны қаржыландырудың көзі ретінде пайдаланбайды. Инвестициялық белсенділіктің осындай құлдырауы құрылымдық қайта құру мен әлеуметтік міндеттерді шешуді тұсап қана қоймай, сонымен қатар өндіргіш күштердің де толық сарқылуы қаупін төндіреді. Инвестиция үшін қажетті қаражаттың болмауына негізгі қорлар құнын төмендетуге ықпал еткен орынсыз саясат, амортизациялық шығындардың құнсыздануы мен экономикалық реформаны жүзеге асырудың қате бағыты теріс әсерін тигізген. Осының бәрі және басқа да жағдайлар жаңа микроэкономикалық саясат тұжырымдамасын жасау қажеттігін талап етеді.

## **3.2. Жаңа микроэкономикалық саясат тұжырымдамасын негіздеу және оның мәні**

### **3.2.1. Жаңа өнеркәсіп саясатының тұжырымдамасы.**

Жаңа өнеркәсіп саясатын жасаудың қажеттігін тек қана өнеркәсіптің қазіргі жай күйі емес, сондай-ақ нарықтық

экономикаға көшу мен біздің экономикамыздың өтпелі ахуалы да талап етіп отыр.

Жаңа өнеркәсіптік саясат бірқатар міндеттерді:

- мемлекеттік меншіктің тағдырын, оның жаңа нарық жүйесіндегі мәртебесін, экономиканың мемлекеттік сектордағы басқару жүйесін қайта құруды; мемлекеттік экономиканың мемлекеттік емес секторына қатынасын; өнеркәсіптегі аралас меншіктің тағдырын шешуге тиіс.

Жаңа өнеркәсіптік саясат тек мемлекеттің жалпы мемлекеттік экономикалық, әлеуметтік немесе қорғаныс мүдделерін көздейтін экономиканың белгілі бір секторларына, жекелеген салалар мен өндірістерге ғана қатысты өзіне міндеттеме алатын даму басымдығы қағидаттарынан құрылады.

Республиканың индустриялық базисін құрылымдық, технологиялық және ұйымдық-басқару жағынан қайта құру өнеркәсіптік саясаттың құрамдас бөлігі болып табылады.

Бұл кезеңдегі құрылымдық қайта түзілімдер жекелеген салалар мен өндірістердің арасындағы тепе-теңдікті өзгерту үшін нарық жағдайының кешенін жасаумен байланысты. Құрылымдық саясаттың аса маңызды міндеті республика ішіндегі тұтыну нарығының сұранымдарын қанағаттандырудың және экономиканың сараптық бағыттылығының негізі болып табылады.

Бұл кезеңдегі құрылымдық қайта түзілімдер жекелеген салалар мен өндірістердің арасындағы тепе-теңдікті өзгерту үшін нарық жағдайының кешенін жасаумен байланысты. Құрылымдық саясаттың аса саңызды міндеті республика ішіндегі тұтыну нарығының сұранымдарын қанағаттандырудың және экономиканың сараптық бағыттылығының негізі болып табылатын преспективалық өндірістерді тоқтату және олардың өнім шығару саласын өзгерту болып табылады.

Жаңа техникалық негізде өндірісті қайта құру экономикадағы құрылымдық ілгерілеушіліктермен инвес-

ти-циялық және амортизациялық саясаттармен тікелей байланысты болады. Ол республиканың ғылыми-техникалық қуатына сүйеніп, экономикалық дамудың мемлекеттік ба-сым бағыттарына кіріктірілуі тиіс. Қалған барлық міндеттер өнеркәсіптік саясаттың қалған құрамдастары сияқты арнаулы бағдарламалар шеңберінде шешілуге тиісті.

Жаңа өндірістік саясаттың басты бағыттарының бірі шағын және орта кәсіпкерлікті (қосалқы мердігерлерді) қолдау жөніндегі мемлекеттік бағдарлама шеңберінде, сондай-ақ қорғаныс өнеркәсібін қайта құру сияқты, бәсекеге қабілетті ұсақ және орташа кәсіпорындарды көп мөлшерде құру болып табылады. Арнаулы бағдарламалардың өнеркәсіптік саясаттың қосымшасы болуға тиіс.

### 3.2.2. Жаңа аграрлық саясатты негіздеу және оның мәні.

Аграрлық саясат мемлекеттік қолдау мен реттеудің неғұрлым дамыған жүйесін негізге ала отырып, бір жағынан, село халқының өмір сүру деңгейін тұрақтандыруды қамтамасыз етуге бағытталуға тиіс. Проблемалардың бір бөлігі ұлттық азық-түлік қауіпсіздігі көлемінде мемлекеттік сатып алу жүйесі шеңберінде шешілуде. Қалған проблемаларды шешу үшін Қазақстандағы аграрлық сектордың маңызын ескере отырып селодағы шағын және орта бизнесті қолдаудың арнаулы мемлекеттік бағдарламасы әзірленуге тиіс.

### 3.2.3. Инвестициялық саясаттың негіздемесі мен мәні.

Инвестициялар болмай экономикалық өрлеу мүмкін емес, бірақ Қазақстандағы инвестициялық сала көп қиындыққа кездесті. Сол себепті қалыптасқан нақты жағдайды ескеретін инвестициялық саясат қажет.

Қазіргі кезеңдегі барлық мемлекеттік мүмкіндіктер өнеркәсіптік саясат пен мемлекеттік сатып алу, аграрлық саясат шеңберінде іске қосылуға тиіс. Шағын бизнес бұл саясатқа тек Тұжырымдамада белгіленген барлық шаралар жиынтығында ғана шешілетін осыған икемді экономикалық орта жасау үшін тартылуы мүмкін.

Инвестициялық саясат Республиканың болашақтағы мүдделерін ескеруге және сыртқы экономикалық саясатқа бағынуға тиіс, ал сыртқы экономикалық саясат болашақтағы экономикалық мүдделердің шешімін табуына ықпал етуі қажет. Сонда отандық товар өндірушілерді қолдау қазіргімен салыстыруға келмейтін сыртқы үстеме қорек көздеріне ие болады.

### **3.3. Жаңа микроэкономикалық саясатты жүзеге асырудың тетіктері**

Жаңа микроэкономикалық саясатты жүзеге асырудың негізгі тетіктері мыналар:

3.3.1. Мемлекеттік басқару мен мемлекеттік шаруагерлік (шаруашылық жүргізу) салаларын заң жолымен шектеу, өтпелі болашақта жекешелендіруге жатпайтын мемлекеттік мүлікті объектілер бойынша анықтау. Мемлекет иелігінен алу мен жекешелендірудің ұлттық бағдарламасына және оны жүзеге асыру мен бақылаудың заңдылық негізіне өзекті түзетулер енгізу. Өртүрлі тұрпаттағы кәсіпорындар жөніндегі жаңа заңдар топтамасы қажет.

3.3.2. Экономикалық қауіпсіздіктің басым бағыттарын объектілер бойынша анықтау мен меншік нысандарына қарамастан (мемлекет қолдайтын бірінші кезектегі объектілер) олардың жұмыс істеуін қамтамасыз ету.

3.3.3. Мемлекеттік алтын-валюта, материалдық (стратегиялық), қаржы және несие ресурстарын түгендеу, оларды экономикалық стратегияның басым бағыттарын құптау үшін пайдалану амалдарын әзірлеу.

3.3.4. Үкімет пен басым дамыған ірі кәсіпорындардың (жұмыс істеуін қамтамасыз ету мен ірі экспортерлар) және жергілікті әкімшіліктердің басқа басым дамыған кәсіпорындар арасында орталықтандырылған несие алу шарттары жөнінде келісім жасауы.

3.3.5. Ішкі товар нарығын ырықтандыру.

Республика ішіндегі еркін товар айналысын заңды түрде бекіту.

3.3.6. Ірі кәсіпорындар бойынша (қажетіне қарай) бөлінген салаларды қолдау жөніндеолардың ерекшеліктері ескерілетін арнаулы бағдарламалар әзірлеу.

## **4. АЙМАҚТЫҚ САЯСАТ**

### **4.1. Үкіметтің аймақтық саясатын талдау**

Үкіметтің дағдарысқа қарсы бағдарламасында жария етілген аймақтық саясаты мен аймақтық экономиканы реформалау жөніндегі тиісті заң құжаттары дәйекті болған жоқ және елдің кейбір аймақтарының оқшалануына, атқарушы қызмет пен өкілді органдар қызметінің қосарласушылығына, қазіргі заманғы “сәнге” айналған тапшылықты-ақша-несие ресурстарын бөліп берумен айналысатын коммерциялық және арнаулы банкілердің көптеген филиалдарының, Ұлттық банк бөлімшелерінің; лимитті мемлекеттік ресурстарға берілетін лицензиялар мен үлестерді бөлу жөніндегі салалық министрліктер мен ведомстволардың жергілікті департаменттерінің құрылуына әкеліп соқтырды. Жергілікті жерлерде нарықтық қатынастардың дамуы мен экономикалық реформалардың жүзеге асуына толып жатқан кедергілерді туғызған көптеген делдалдық фирмалар мен аумақтық басқарудың аралық органдары қаптап кетті.

Барлық облыстарда орталықтың басқару қызметінің жиынтығы қайталануда, кеңестік кезеңдегі шаруашылық жүргізудің күні өткен тәсілдері қолданылуда: әрбір облыстың әкімшілік мемлекеттік биліктің жоғары эшелоны ісін жалғастырушы немесе толықтырушы емес, керісінше, республикалық әкімшіліктің барлық қаржы, салық, шаруашылық, сот-күш және т.б. құрылымдары бар шағындалған



көшірмесі болып табылады, олардың көпшілігі әкімшілік аудандар деңгейінде де қосарласуда.

#### **4.2. Жаңа аймақтық саясат**

Тұжырымдамасының негіздемесі мен мәні.

Қазақстанда индикативті деңгейде жаңа жағдайға үйлесетін экономикалық аудандастыруды қалпына келтіру керек. Мұндай тәжірибе барлық елдерде бар және мемлекеттің аймақтық саясатының экономикалық негізгі қызметін атқаруда. Мұндай жағдайда экономикалық және әкімшілік аудандардың (құрылымдардың) шекаралары сәйкес келмеуі де, сәйкес келмеуі де мүмкін. Нақты қалыптасқан әкімшілік аумақтық құрылым жүйесінде әлеуметтік-экономикалық дамуды теңдестіру облыс деңгейі бойынша ғана емес, облыстар ішінде де күшті. Материалдық-техникалық және несие-ақша ресурстарының қозғалыс тәжірибесі қатаң түрде тікелей жүзеге асырылады. Сол себепті нарық жағдайына бейімделген аймақтық саясат оның ең басты құрамдастарын орнықтырумен біртіндеп қалыптасады.

Аймақтық саясаттың маңызды мәселесі-тек қана республика мен облыстар арасында ғана емес, сонымен бірге барлық әкімшілік-аумақтық деңгей арасында жауапкершіліктің парасатты түрде аражігін ажырататын жергілікті өзін-өзі басқару туралы заңдарды жетілдіру негізінде республикалық және аймақтық деңгейде экономиканы мемлекеттік реттеу қызметтеріне шек қою.

Қазақстанның мемлекеттік құрылымын ескергенде, орталық органдарға іс жүзінде барлық макроэкономикалық, пропорциялауды реттеу қызметі қалады да, ал басқа шаруашылық қызметтері жергілікті өзін-өзі басқару деңгейіне түсірілуі тиіс. Әкімшілік құрылымдарға олардың басты қызметі-мемлекеттік заңдардың сақталуын қалдыру керек.

### **4.3. Аймақтық саясатты іске асырудың тетіктері**

Мемлекеттік аймақтық бағдарламалар әлеуметтік-экономикалық (табыстар деңгейінің төмендігі, кен орындарын игеру салдарынан туатын жұмыссыздықтың жоғары деңгейі, бәсекелестік шарттарының өзгеруі және т.б.), экологиялық (апатты жағдайлар, климаттың өзгеруі және т.б.) сипаттағы нақты өлшем көрсеткіштеріне, мемлекеттің арнаулы экономикалық немесе технико-технологиялық мүдделеріне (аранулы экономикалық аймақтар, технополистер және т.б.) сүйенуге тиіс. Олар мемлекеттік бюджеттен қаржыландырылады, ал сыртқы және жергілікті көздер олар үшін басқаша шешімдер қабылдау жолымен тартылуы мүмкін. Мұндай бағдарламалар арнаулы заңдар негізінде жүзеге асырылуға тиіс.

Әрбір аймақ өз мүмкіндіктері аумағында өзінің экономикалық саясатын, яғни, табыс негізін заңмен тиянақтау мен өкілеттікті өзін-өзі басқару туралы заңдар аумағында жүргізуі мүмкін.

## **5. СЫРТҚЫ ЭКОНОМИКАЛЫҚ САЯСАТ**

### **5.1. Үкіметтің сыртқы экономикалық саясатын талдау**

Сыртқы экономикалық қызметте үлкен стратегиялық олқылықтар жіберілді. Сыртқы нарыққа жаппай үйлесімсіз шығу республиканың өте бағалы шикізат ресурстарын талан-таражға салуға әкеліп соқты. Әлемдік нарықтың ахуалын білмеу, көбінесе отандық кәсіпкерлердің өзара бәсекелесуі шикізатты арзан бағалар бойынша сатуға итермеледі. Валюталық ресурстардың едәуір бөлігі шет елде қалып жатыр және бүгінге дейін республикаға қайтарылған жоқ. Сыртқы экономикалық қызмет саласында ойластырған мемлекеттік саясаттың жоқтығынан елдің экономикасына қандай шығын келгенін дәл айту қиын.

Сыртқы заемдарды қайтару ерекше проблема болып отыр. Соңғы үш жыл ішінде орасан мол шетелдік капитал мақсатсыз және жүйесіз пайдаланылды. Шетелдік инвестициялардың елге әртүрлі арналармен құйылуы жалғасуда, ал оларды пайдаланудың тиімділігін бақылау тетігі әлі жасалған жоқ.

Сыртқы экономикалық саясаттағы орасан зор сәтсіздік деп Қазақстанның Ресейден, халықтың тұтыну товарлары мен ауыр өнеркісіп, әсіресе, машина жасау салаларындағы өнімдер бойынша біздің елдің экономикалық байланыстар жөніндегі басты серіктесінен экономикалық оқшаулануын атауға болады.

## **5.2. Жаңа сыртқы экономикалық саясат тұжырымдамасының мәні**

Сыртқы экономикалық саясатты мемлекет толық реттеп отырған жоқ, өйткені әртүрлі меншік нысанындағы кәсіпкерлер мемлекеттік кәсіпорындармен бірдей сыртқы серіктестерімен жұмыс істеуде, сөйтіп халықаралық шарттар ішкі заңдардан басым түсіп отыр. Сыртқы экономикалық саясаттың негізгі тұжырымдамасы қызметтің басым бағытындағы отандық товар өндірушілерді қорғауға бағытталған халықаралық шарттар шеңберінен шықпайтын ақылға сиымды қолдаушылық болуға тиіс.

Ең алдымен таяу шетелдермен ұзақ мерзімді сауда-экономикалық қатынастар бойынша екі жақты және көп жақты келісімдерді жалғастыра беру қажет, ТМД елдерімен Экономикалық одақ құруды жеделдетуге жәрдемдесу керек. Бұл бағытта қазірдің өзінде алғашқы қадамдар жасалып отыр: үш Орта Азия республикалары-Қазақстан Республикасының, Қырғыз Республикасының және Өзбекстан Республикасының Мемлекетаралық Кеңесі құрылды. Бұл Кеңес біртұтас экономикалық кеңестік құру туралы шартқа қосыламын деп тілек білдіруші басқа елдерге жол

ашып отыр. ТМД ауқымында Мемлекетаралық комитет құрылды. Мұның бәрі кәсіпорындардың сауда-экономикалық өзара қатынастарының және олардың шаруашылық байланыстарының қайтадан қалпына келуіне ықпал етеді, ТМД елдері ауқымында технологиялық өзара байланыстағы салалар мен өндірістердің барлық басым бағыттары бойынша мемлекетаралық қаржы-өнеркәсіптік топтар құруға жағдайлар жасайды.

Өзінің қуаты мен экономиканың нақты құрылымын ескере отырып, әлемдік рыноктан өз “орнынды” табу керек. Экспорттық товарлардың дәстүрлі жиынтығы белгілі. Бұлар-сирек кездесетін қазба элементтері, түсті металдар, астық, аң терісі шикізаты, мұнай мен мұнай өнімдері. Экспорттық базаны кеңейтумен бірге республиканың экономикалық мүдделеріне сәйкес келетін елдер мен аймақтарға Қазақстан капиталын бағыттау жолдарын іздестіру керек.

Сондай-ақ импорт саясаты саласындағы өлшемдер де өзгертілуі қажет. Ол мемлекеттің ағымдағы ғана емес, болашақтағы да экономикалық мүдделерін қорғауға бағытталуға тиіс. Ішкі нарық сұранымын қанағаттандыратын номенклатура нақты белгіленуге тиіс, қалған бөлігі мемлекет қолындағы импорт әсер ету тетіктері арқылы инвестициялық салаға бағытталуға тиіс.

### **5.3. Жаңа сыртқы экономикалық саясатты жүзеге асыру тетіктері**

5.3.1. Отын-энергетикалық және стратегиялық ресурстарды сыртқа сатуға мемлекеттік өктемдік енгізу; ТМД елдеріндегі өзара товар алмасудың маңызды түрлеріне мемлекетаралық есеп-қисапты келісімді пайдалану;

5.3.2. Сыртқа өнім жеткізу бойынша үлес бөлу көлемін біртіндеп қысқарту және оны бірте-бірте тарифтік реттеумен ауыстыру.

5.3.3. Сыртқы саудаға берілетін жеңілдіктер ауқымын азайта түсу.

5.3.4. Экспорттық бағыттағы инвестициялық жобаларға жеңілдікпен несие беруді қоса, өнімдерді сыртқа шығаруды ынталандыру шараларын әзірлеу.

5.3.5. Экспортқа шығарылатын және импорттық товарлардың негізгі номенклатуралары бойынша әлемдік және ішкі бағалары деңгейіндегі елеулі айырмашылықты теңестіруге бағытталған тарифтік реттеу жүйесін әзірлеу.

5.3.6. Сыртқы қарыз дерекшелігін ескере отырып, мемлекеттің сыртқы қарызының шекті бастауы, сыртқы қарыздар кепілдігі рәсімі, осы аумақтағы мемлекеттік институттардың құқығы мен жауапкершілігі заңмен орнықтырылатын амал әзірлеп, іске қосылсын.

*“Халық кеңесі”, 13 қаңтар, 1995ж.*

## ГЛАВА III

### ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА И ПРОДВИЖЕНИЯ РЕФОРМ

*Рассматриваемая работа была написана в 1995-1996 гг., когда автор этих строк баллотировался кандидатом в депутаты Мажилиса Парламента Республики Казахстан по г. Шымкенту и Алгабасскому району Южно-Казахстанской области.*

*В то время Правительством была разработана и исполнялась программа экономических реформ: Программа антикризисных мер на среднесрочную перспективу (1993-1995 гг.) и Программа ускорения экономических реформ (1994-1995 гг.).*

*Нами был дан подробный анализ программных действий Правительства, начиная с 1993 г., определены причины, которые сдерживают ход экономических реформ. Как известно, Правительству не удалось остановить спад производства, подавить инфляцию до приемлемого уровня. Главным образом, по этой причине в 1996 г. была принята новая среднесрочная программа действий Правительства по углублению реформ на 1996-1998 гг.*

*Исходя из анализа этой программы мы сделали попытку предложить ряд действий по реализации программы. Особое внимание было уделено при этом такому немаловажному аспекту, как законодательное обеспечение проводимых реформ.*

*По всей видимости, не утратил своей актуальности сделанный тогда вывод о том, что в битве “ за выживание мы не должны забывать о своих национальных интересах, о будущих поколениях и, если надо, не бояться обострения отношений с международными организациями, которые сейчас являются нашими главными “советчиками”.*

## **ВЫВОД ЭКОНОМИКИ ИЗ КРИЗИСА И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭТОГО ПРОЦЕССА**

### **АНАЛИЗ ПРОГРАММНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА**

Проводимые в республике экономические реформы и реализация программ их ускорения и улучшения к началу 1996 года не дали еще всех ожидающихся социально-экономических результатов, хотя первой программой антикризисных мер на среднесрочную перспективу (1993-1995 гг.) предполагалось, что подавление инфляции до приемлемого уровня позволит остановить спад производства и создать условия его роста к концу 1995 г. Однако в полной мере преодолеть инфляцию и спад производства не удалось.

Так, уровень инфляции в 1993 г. достиг 2265%. Критическая ситуация создалась к середине 1994 г. в первой его половине только один месяц (март) оказался ниже уровня 1993 г. и это “опережение” начало усиливаться, составив в мае 133,8% против 116,1% в предыдущем году.

*Ускорение инфляционного процесса сопровождалось усилением спада производства.* К середине 1994 г. стало ясно, что дальнейшее осуществление экономических реформ по программе антикризисных мер на 1993-1995 гг. стало невозможным. В этих условиях Президент страны Н.А.Назарбаев дал очень жесткую оценку работы Кабинета Министров Республики, сменив его руководство.

Одновременно вводилась новая программа ускорения экономических реформ со сроком реализации в течение 15 месяцев (1994-1995 гг.). Основной целью в этой программе было подавление инфляции до такого уровня, который позволил бы стабилизировать производство и создать условия для его оживления.

Один из главных исполнителей программы в октябре 1994 г. заявлял: “К концу текущего года мы намерены снизить инфляцию до 7% в месяц. Что касается будущего года (имеется

в виду 1995 г. - авторы), предполагается построение действий макроэкономических факторов таким образом, чтобы к апрелю (1995 г. - авторы) свести инфляцию до уровня двух или даже одного процента в месяц, что соответствует, положениям программы Stand-by. Эти цифры записаны также в документах, подготовленных на встречах в Мадриде с участием казахстанской делегации. Причем, мы должны предпринимать шаги не под ситуацию, а формировать ее, и на это мы уже способны” (Панорама, №40, 1994 г.).

Предварительные данные за 1995 г. показывают, что уровень инфляции оказался выше предусмотренного программой, не удалось преодолеть и спад производства. Анализ динамики его спада показывает: в 1992 г. относительно устойчивого 1990 г. он достиг 14,6%, в 1993 г. - 28%, в 1994 г. - 48%, в 1995 г. - 57%.

В свете этих факторов нас особенно беспокоит то, что и в новой среднесрочной Программе правительства снижение годовых темпов инфляции до уровня 9-12% отодвинуто до конца 1997 г. Это означает: *если Правительство будет придерживаться своего строго принципа (сперва макроэкономическая стабилизация, позволяющая оживить товарное производство, что возможно при 9-10% годовой инфляции)), то однозначно нельзя ожидать активизации отечественных товаропроизводителей до 1998 г.*

Нас не должно вводить в заблуждение некоторое оживление деловой активности в ряде отраслей, хотя такие проблески следовало бы приветствовать. Еще ни одна отрасль Казахстана не вышла из кризиса и не добилась устойчивого развития, а например, легкая и пищевая промышленности, обеспечивающие повседневные потребности населения, продолжают падать в “бездну”. Так, только за восемь месяцев 1995 г. потери производства легкой промышленности составили еще 64%, а пищевой - 39,5%. Потери в производстве отечественных потребительских товаров ведут и к потере их внутреннего рын-



ка, который моментально заполняется не всегда качественным импортным ширпотребом, лишая перспективы восстановления этих отраслей в будущем.

Особенно нас беспокоит уменьшение производства продовольственных товаров: за январь-август 1995 г. по сравнению с восемью месяцами 1994 г. производство мяса уменьшилось на 33,7%, колбасных изделий – на 40,1%, цельномолочной продукции (в пересчете на молоко) – на 45,2 %, сливочного масла - 34,1%, хлеба и хлебобулочных изделий – на 43,2%, то есть **наибольшими темпами падает производство традиционных для Казахстана продовольственных товаров высокого качества и меняется структура питания. Это уже может отразиться и на здоровье будущих поколений.**

Уменьшение валовой продукции сельского хозяйства за 9 месяцев 1995 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года составило 19% т.е. производство сельскохозяйственных продуктов сократилось на 1/5. В разгар уборки урожая не работало от 21 до 29% уборочной техники, 28% механизированных зернотоков. Из года в год ускоряется износ сельскохозяйственной техники, а пополнения нет. При сохранении этой тенденции в течение еще нескольких лет, даже при благоприятных погодных условиях мы не сможем восстановить сельскохозяйственный потенциал республики в обозримом будущем.

Особую тревогу вызывает сброс поголовья скота. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года (на 1сентября) в 1995 г. общее количество крупного рогатого скота уменьшилось на 17%, в том числе коров – на 10%, овец – на 26%, лошадей – на 8%, птицы – на 40%, снизилась и продуктивность животных.

Нельзя безучастно смотреть на эти факты, так как скот был и остается основой благополучия сельского и особенно коренного населения. Если мы не сможем остановить этот процесс, в последующем придется очень долго восстанавливать нормальный баланс продовольствия в республике.

Предложения подготовлены рабочей группой в составе

д.э.н. Байзакова СБ., д.э.н. Калдыбаева О.К., к.э.н. Елемесова Р.Е. под руководством д.э.н. Сабденова О.С. Цель их – обратить внимание Президента, Парламента, Правительства и общественности республики на нерешенные еще проблемы экономических реформ и опасность их затягивания и впредь.

## ДИАГНОЗ ПРИЧИН, СДЕРЖИВАЮЩИХ ХОД ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ

Мы признаем, что рыночным реформам нет альтернативы. Но вхождение республики в цивилизованный рынок затягивается, что угрожает самим экономическим реформам. Объективных причин запаздывания много, но речь сейчас не о них. В свое время (еще в начале 1994 г.) мы пытались подробно проанализировать причинно-следственные связи осуществления проводимых экономических реформ (“Стратегия подъема и тактика выхода из кризиса экономики Республики Казахстан”, Алматы, 1994 г., – 2,3 п.л.).

В ней мы представили свое видение путей ускорения реформ во всех сферах общественно-политической жизни, их законодательного обеспечения, в особенности экономических реформ. Но они остались не востребованными, хотя многие идеи актуальны и по сегодняшней день. Поэтому приходится дополнять главные идеи нашего подхода к решению проблем и на этой основе дать микроэкономический диагноз макроэкономическим диспропорциям:

1. В условиях нынешнего кризисного состояния экономики ***настало время скорректировать тактику Правительства в сторону усиления методов анализа и экономического регулирования, координации действий министерств и ведомств в этих направлениях.*** В первую очередь необходимо выявить экономические причины бартерного обмена, подавить его и восстановить разорванную цепь рыночных отношений в производстве, распределении и обмене. Решающим методом

в этом направлении может стать индикативное планирование, позволяющее систематизировать рычаги государственного воздействия на экономику и пронизывающее все сферы, экономической деятельности министерств и ведомств.

Речь идет о разработке четких (определенных качественно и количественно) системных инструментов, определяющих алгоритмы взаимодействия министерств и ведомств, местных органов власти по достижению каждым из них конкретных целей, поставленных в программе Правительства по ускорению реформ.

Как показала трехлетняя работа республиканских и местных органов власти по двум программам Правительства, *министерства и ведомства республики, ответственные за осуществление экономических реформ, действуют разрозненно, часто в собственных интересах, без особой взаимной координации и, что совсем плохо, без “общей сквозной” цели.*

Так, еще в 1993 г. бывшим руководством Министерства экономики был разработан неплохой инструмент планирования, но, как показала практика, абсолютно бесполезный. Так, макропрогноз ВВП на 1994 г. был определен в трех вариантах, максимум из которых составил 195 млрд.тенге. Фактический объем ВВП достиг 462 млрд. тенге. “Ошибка” выросла в 240%. Макропрогноз роста денежной массы в обороте на этот же год, составленный совместно с МВФ, – в 1,5-2 раза, фактическая ошибка прогноза – свыше 6 раз. Ошибочными оказались прогнозы оптовых и потребительских цен.

Но здесь дело не в ошибках данного министерства, тем более допущенных в условиях 1993 г., а в *отсутствии оперативного инструментария быстрого реагирования на складывающуюся экономическую ситуацию, в отсутствии адекватного рыночным условиям метода регулирования возникающих негативных процессов.* Приведенные факты наглядно подтверждают, что наши “реформаторы” не научились

достигать цели, поставленные самими же перед собой. Надежда на автоматическую сбалансированность спроса и предложения через рынок может подводить и в дальнейшем.

**2. Рынок не есть инструмент регулирования, а лишь индикатор происходящих экономических процессов,** информация о котором объективно необходима как для товаропроизводителей, так и для министерств и ведомств, исходя из которой каждый принимает решения в соответствии со своими целями и интересами, определенными в рамках программных действий Правительства.

Такие элементарные истины мы вынуждены повторять, поскольку в периодической печати стали часто появляться “критические” статьи, показывающие авторов этих строк как сторонников централизованного планирования, как противников рынка и рыночных отношений, как технократов-любителей различных инструментов: индикаторов, стабилизаторов и регуляторов. Наша же позиция основана на том, что **рыночная экономика без государственного регулирования не может функционировать.** В современной рыночной экономике недостаточно иметь хорошую правительственную программу. Без эффективных инструментариев воздействия на ход рыночных процессов такие программы мертвы. К тому же надо иметь ориентиры и индикаторы, показывающие отклонения от этих ориентиров. Разработать и задействовать эти инструментарии – дело Правительства, а не рынка. К тому же это должно быть подкреплено законами или другими нормативными актами, устанавливающими “правила игры” как для Правительства, так и для субъектов рынка. Разработка и принятие законов – опять же дело государства, а не рынка. Без уяснения этих азбучных истин мы не сможем продвигать реформы в нужном направлении.

3. В настоящее время Правительство правильно действует и принимает меры по усилению регионального аспекта рыночных преобразований в республике. Но очень мало делается в отношении законодательного и правового обеспечения

местной исполнительной власти. В Японии, например, для регулирования лишь экономики регионов приняты более 20 законов и более 10 институтов государства разрабатывают планы и программы развития регионов, контролируют их исполнение. Показательными являются названия самих законов регионального развития: “О чрезвычайных мерах по строительству автомобильных дорог”, “Об особых мерах по оборудованию специальных портов”, “Об особом финансировании работ по оборудованию портов”, “О развитии региона Тюбу” и т.д.

На основе этих законов в Японии *государство принимает активное участие в реализации всех региональных проектов, вкладывая до 20% общего объема капиталовложений, прокладывая тем самым дорогу частным компаниям.* В свою очередь, частный сектор не может игнорировать государственные проекты развития регионов, поскольку они реализуются в его интересах и предполагают значительные правительственные заказы. Включаясь в реализацию региональных проектов, частный сектор может рассчитывать на поддержку Правительства в получении различных льгот, кредитов и займов.

*Это и есть в принципе механизм государственного регулирования рынка, механизм равноправного партнерства государства и предпринимателя,* а с другой стороны, это обеспечивает общее благополучие людей в регионах.

4. В настоящее время общепризнанными “градусниками” экономики выступают *социальные индикаторы* – прожиточный минимум, минимальный потребительский бюджет, минимальная пенсия, минимальная заработная плата, пороги занятости; *макроэкономические* – уровень дефицитности бюджета, общая масса денежной эмиссии, темпы роста валового национального продукта, предельная норма эффективности капитала; *микроэкономические* – уровни прибыльности и рентабельности предприятий, система критериев банкротства и убыточности производства с раскрытием причин; *региональные* – обеспеченность территории финансово-денежными ресурсами,

объектами жилищно-коммунального хозяйства, транспортом, коммуникациями, объектами просвещения и здравоохранения, и т.д.; **внешнеэкономические** – сальдо внешней торговли, сертификат экспортных сделок (объем, номенклатура, качество, стоимость поставок и срок исполнения), контроль за возвращением валютной выручки спецэкспортерами и другими экспортными организациями и т.п.

Важно отметить, что регуляторами (“лекарствами”) макроэкономических процессов является методика, методы и алгоритмы анализа и Прогноза с помощью балансовых и оптимизационных расчетов. **В условиях рыночной экономики неизмеримо возрастает роль методических и аналитических работ, нормативных и законодательных актов**, механизмов составления процедур и алгоритмов исчисления количественных показателей экономики. Часто появляющиеся в печати утверждения о возможности макроэкономического регулирования с помощью одного-двух индикаторов, мягко говоря, нонсенс. Пришло время систематизировать эти индикаторы и внедрить их во все звенья исполнительной власти в центре и на местах.

В этих целях в Министерстве экономики РК или Центре экономических реформ при Правительстве должна быть образована подлинно действующая Комиссия по проектированию, внедрению, контролю эффективности и кадровому обеспечению технологии взаимосвязанного регулирования макро- и микроэкономических диспропорций, оперативного уточнения региональной и социальной политики и быстрой корректировки программ внешней экономической деятельности в зависимости от показания соответствующих индикаторов.

5. Своеобразный подход нужен к реформам в регионах. По мере продвижения реформ появляются своеобразные формы государственного регулирования у наших соседей. Например, в России с помощью Европейского банка реконструкции и развития намечается создание региональных фондов развития в

Мурманской и Архангельской областях, в Карелии. В соответствии с новой программой среднесрочной перспективы у нас также намечается провести разумную децентрализацию задач и функций управления. Давно назрела необходимость разграничения функций регулирования экономики между республиканскими и местными уровнями исполнительной власти. ***Возможен такой вариант: республиканские органы управления определяют концептуальные и стратегические положения региональной политики государства и соответствующие индикаторы. Местные же органы, в рамках этих индикаторов, претворяют в жизнь стратегию, а тактику решения социально-экономических проблем местного значения они определяют самостоятельно.***

Отсюда вывод: главное в организации работ по реализации программных мер Правительства – это координация действий его структур с помощью четких ориентиров, определенных в соответствии с приоритетными задачами, этапами программы, контроль за их исполнением.

6. В сложившихся условиях ***без надлежащей работы с отечественными научными кадрами невозможно поднять систему государственного регулирования на качественно новый уровень.*** В свое время ориентир на молодое поколение ученых и зарубежных консультантов был правильным, но сейчас нельзя отказываться от услуг опытных кадров: в России, например, в 1991-1994 гг. было издано более 200 нормативных актов только по регулированию рынка ценных бумаг, из них Парламентом - 21, Президентом - 42, Правительством - 28. Для выполнения такого большого объема работ недостаточно молодых специалистов и работы зарубежных консультантов, осуществляемой через “техническую помощь”.

На новом этапе нужна новая кадровая политика, ориентированная на оптимальное сочетание опыта старшего поколения с выдвижением молодых в управление макроэкономическими процессами.

В республике достаточно ученых экономистов, не только

знающих законы рынка, поведение различных экономических моделей, но и, что особенно важно, знающих экономику Казахстана, его менталитет, привычки, традиции и т.д., что очень актуально, – в разработке экономических реформ. В соответствии с недавно принятым Указом Президента РК “О госслужбе” пришло время обеспечить устойчивость кадров министерств и ведомств, чтобы они не чувствовали себя временщиками.

Невостребованность очень дешевого научного потенциала республики (многим из них для детального изучения зарубежного опыта и применения его в республике требуются мизерные средства) вызывает удивление. ***Ни Министерством науки и новых технологий, ни Министерством образования, ни министерством экономики, ни двумя академиями наук не предпринята ни одна попытка по отбору ученых-экономистов, юристов и других специалистов, способных к аналитической работе и законотворчеству.*** Дальнейшее игнорирование собственного научного потенциала может сослужить очень плохую службу, республике, особенно по мере свертывания “технической помощи” зарубежных специалистов.

7. Комплексное видение проблем реформирования экономики Казахстана мы изложили в ***“Концепции новой экономической политики (начало 1995 г.)***. Главная ее идея – поддержка отечественных товаропроизводителей всех форм собственности по приоритетности не потеряла своей актуальности. Наоборот, по мере стабилизации макроэкономических процессов значимость идеи возрастает, так как у Казахстана нет средств на поддержку всех секторов экономики. Мы считаем, что эта работа не пропала даром, ***хотя сама концепция, принятая Верховным Советом XIII созыва, была отвергнута Правительством, Серьезный документ***, подготовленный Кабинетом Министров Республики Казахстан в начале февраля 1995 г. под названием “Новый этап экономических реформ и прогнозов социально-экономического развития 1995 г.”, включает в себя многие вопросы, поднятые разработчиками Концепции новой экономической политики. К сожалению, не был учтен



комплексный характер поднимаемых проблем, их взаимозависимость. Пора бы прогнозы развития экономики осуществлять на конкурсной основе.

К началу 1996 г. в республике складывается новая обстановка, принята новая среднесрочная программа действия Правительства РК по углублению реформ на 1996-1998 гг.

Главное, чтобы ее не постигла участь предыдущей, когда государственные органы забыли о своих функциях по координации программных действий и переключились на бюрократические игры. Дело не в том, что новая программа идеальная, а в том, что намеченные в ней меры должны быть достигнуты, что придаст силы и уверенности казахстанцам.

### **УСЛОВИЯ УСПЕХА СРЕДНЕСРОЧНОЙ ПРОГРАММЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА В 1996-1998 ГГ.**

Успех реформирования экономики зависит не только от качества программы, планов мероприятий и т.д. Для этого должны быть созданы определенные условия, без которых осуществление программ станет невозможным.

Во второй половине 1995 г. усилиями Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева осуществлены определенные сдвиги в сторону улучшения законодательной основы экономических реформ. Была принята Конституция страны, определившая функции каждой из трех ветвей власти, вышел Указ президента, имеющий силу Закона, “О правительстве РК”, прошли выборы обеих палат Парламента, значительно улучшена структура Правительства, разделены полномочия аппаратов Президента и Правительства. Самое главное, существенно обновлена Программа действий правительства на предстоящие три года, определившая задачи углубления и ускорения экономических реформ.

Теперь Парламент республики должен без раскачки включиться в эту позитивную работу, не внося разлад в деятельность

государственных структур по обеспечению законодательной базы реформ.

Следующие условия – нормативное обеспечение программы самим Правительством. Нельзя не согласиться с недавним комментарием руководителя аппарата Правительства о том, что для ускорения рыночных реформ мало составить целевую концепцию совместных действий органов исполнительной власти, нужна системная работа по ее реализации в соответствии с предварительно определенными функциями и задачами министерств и ведомств, областных акимов и других учреждений местной власти. Только четко определенные статусы министерств и ведомств, закреплённые в соответствующих Положениях о них, **конкретная целевая программа действий каждого министерства и ведомства (с указанием того, что и когда реализовать), скоординированная через Программу действий Правительства, увеличивают реальность осуществления последней. Без такого расписания плана календарных работ, без жестких контрольных функций по его реализации и эта Программа Правительства останется благим намерением.**

**По существу же принятой Программы среднесрочной перспективы (1996-1999 гг.) можно сказать, что она вновь ставит задачу пятилетней давности цели реформы – снизить уровень инфляции до 9-12% к концу 1997 г.** Такой слабый прогноз можно объяснить как осторожность Правительства, обжегшегося на предыдущих программах. Можно объяснить и сложность институциональных преобразований нерешенностью многих микроэкономических проблем. Но по нашим прогнозам, **достичь уровня инфляции 0,8-1% в месяц, достаточного для оживления производственного сектора экономики республики, в сложившихся ныне условиях можно уже к середине 1996 г.** На такое смелое утверждение толкают нас определенные” заделы, созданные за 1993-1995 гг.

**Первый из них** – складывающаяся тенденция к стабилизации в промышленности – главном стабилизаторе экономики

республики, смелые программные действия руководства республики в агропромышленной сфере, принятые к концу 1995 г. (Указ Президента РК “О дополнительных мерах по государственной поддержке села и агропромышленного комплекса страны в 1996-1997 годах”, “О земле”, Республиканское совещание сельскохозяйственных работников), неординарные меры по усилению прав и ответственности территориальных органов власти, реформа отраслевых структур государственной власти и некоторые другие меры. Главное – как на деле будут реализованы эти инициативы Президента и Правительства РК.

**Второе** – это повсеместное (в центре и на местах) понимание и усвоение того, что *рынок – не большой государственный базар*, и, следовательно, понимание и усвоение того, что первостепенной задачей органов исполнительной власти, как наверху, так и на местах, *является не организация масштабной барачки, и не бесконечное проведение институциональных преобразований, ради них самих, а осуществление функции государственного регулирования в целях поддержки возрождающихся рыночных отношений и государственного содействия их развитию*. Четко расписанные принципы работы министерств и ведомств в Указе Президента, имеющего силу Конституционного Закона “О правительстве РК” тому пример.

**В-третьих**, аппараты министерств и ведомств, местной администрации накопили все-таки определенный опыт работы в новых условиях хозяйствования, а люди прошли некоторую психологическую адаптацию к самостоятельной социально-экономической жизни. *Произошел перелом и в поведении производственных структур*. Все это создает более благоприятную, чем раньше среду для ускорения рыночных реформ, дает основание на более оптимистические прогнозы на 1996-1998 гг.

## РЕКОМЕНДАЦИИ К ПЛАНУ РЕАЛИЗАЦИИ СРЕДНЕСРОЧНОЙ ПРОГРАММЫ

*В основном следует поддержать правительственную среднесрочную программу углубления реформ.* При этом не только товаропроизводителям, но и аппарату министерств и ведомств, Правительству республики становится ясней, что без надлежащей микроэкономической политики нет выхода из кризиса. Именно этот раздел в программе плохо разработан, потому и следует учесть проблемы в плане ее реализации.

*Надо внести изменения в Программу приватизации* в соответствии с новым законом о приватизации. Сплошная холдинговая, малая и массовая приватизации, приватизация по индивидуальным проектам в промышленности оказались не способными для подъема экономики в промышленном секторе производства. *Создание около 30 тыс. крестьянских и фермерских хозяйств не дало ощутимых результатов* и, скорее всего, идет в разрез с мировыми тенденциями в аграрном секторе АПК.

*В сфере строительного производства* институциональные преобразования привели к удорожанию, а не к улучшению строительно-монтажных работ. Судя по анализу известного в этих делах специалиста, профессора Татигулова А.Ш., назревает необходимость возврата в строительстве к осмечиванию затрат, калькулированию себестоимости, то есть к возврату в систему ценообразования. *В отраслях транспорта и связи* и других сферах производственной инфраструктуры все еще не преодолен монополизм крупных производственных структур.

В среднесрочной программе Правительства не учитывается, что именно из-за просчетов, допущенных в области институциональных преобразований, во многом хромает макроэкономическая политика. *Форсированная приватизация должна быть приведена к определенной системе.*

Завершение за три года приватизации госсобственности

не реально. Это можно сделать формально, но не по существу, поэтому надо еще и еще раз продумать конкретные планы реализации настоящего раздела программы. Даже в случае достижения макроэкономической стабилизации к концу 1997 г. и доведения уровня инфляции до 9-12% в год, отечественным производителям товаров народного потребления и продуктов питания трудно будет надеяться на конкуренцию на внутреннем рынке, не говоря уже о внешнем, и обеспечить необходимый уровень рентабельности при складывающихся условиях.

Время для оживления экономики в этих отраслях упущено. Нашей экономике согласно новой программе Правительства уже предписано оставаться сырьевым придатком перерабатывающих предприятий более развитых стран мира. Выход из сложившегося положения мы видим в осуществлении с 1996 г. параллельных действий: *наряду с институциональными преобразованиями в отраслях производства, следует начинать работу по обеспечению приоритетности поддержки потенциально конкурентоспособных отечественных производств.*

Наши рекомендации к конкретному плану макроэкономической политики сводятся к следующему:

**В промышленности** следует провести ускоренную дехолдингизацию и приступить к созданию технологически взаимосвязанных и конкурентоспособных финансово-промышленных групп (“кластеры” в экономической литературе). Без этого у нас нет будущего на мировом рынке.

**В агропромышленном комплексе** необходимо обеспечить создание условий для образования агропромышленных корпораций, ориентированных на выпуск товарной продукции, готовой к потреблению и транспортировке. Фермерство в современном агропромышленном комплексе уже не является решающей силой. Поскольку институциональные преобразования оказались особенно ущербными в агропромышленной сфере, именно в агропромышленном комплексе, *основные работы*

*должны быть нацелены на содействие развитию конкурентоспособных производств.* Природно-климатические условия и развал прежней системы сельского производства делают такую работу очень сложной, но в условиях Казахстана было бы смешно зависеть от мирового продовольственного рынка.

В этой связи приоритетной задачей Правительства на предстоящие три года должна стать поддержка агропромышленного комплекса. Для выработки конкретного плана действий на этом фронте и для его реализации должна быть образована группа быстрого реагирования с областными отделениями (например, типа Агентств по реабилитации агропромышленных предприятий, Реабилитационного банка по АПК и другие службы).

Имеется и ряд других проблем, над которым предстоит поработать, чтобы среднесрочная программа выполнила свое предназначение.

*Главным для ускорения экономических реформ, безусловно, остается формирование законодательной основы рыночной экономики, без которой будут неоправданно затягиваться страдания людей.* Мы полностью поддерживаем инициативу Президента Н.Назарбаева относительно ускорения создания правовой основы экономических реформ. У нас еще не хватает многих законов, которые бы защищали интересы субъектов рыночного хозяйства, ограждали бы их от произвола коррумпированных и преступных элементов и давали бы простор их предприимчивости.

И хотя Указами Президента Республики правовой вакуум в значительной мере восполнен, теперь, с началом деятельности Парламента, нужно направить его усилия на создание *единой стройной системы законодательной базы* регулирования всех сторон жизнедеятельности общества. Реально претворить в жизнь *принципы верховенства закона*, устранить многочисленные противоречия и несогласованности между различными законами.

Для этого потребуется дополнять все важнейшие законо-

дательные блоки: правовой, экономический, социальный и т.д. Но прежде всего необходимо заняться подготовкой и принятием **закона о законе**, т.е. акта, определяющего все процедуры разработки и принятия законодательных актов.

В основных сферах законодательного регулирования, таких как экономическая и социальная нужно будет исходить как из реалий сегодняшнего дня, так и из тех программных установок, которые приняты на среднесрочную перспективу, а также из более отдаленной перспективы.

В блоке экономических законов, было бы целесообразно принятие **закона “О бюджетной системе”**, ибо ежегодно Парламент будет принимать закон “О бюджете”, а законодательного акта о принципах его разработки и принятия – нет.

Еще не использованы все возможности совершенствования налогового законодательства с тем, чтобы дать больший простор предпринимательству, прежде всего тем, кто производит конкретные товары.

Необходимо совершенствование блока законов, регулирующих: внешнеэкономическую деятельность, деятельность свободных экономических зон (единый закон), антимонопольную деятельность, конкурентную и ценовую политику.

В социальной сфере особую злободневность приобретают вопросы занятости, пенсионного обеспечения, социальной защиты уязвимых слоев населения, что требует расширения законодательной базы регулирования.

В связи с акцентом в действиях Правительства в среднесрочной перспективе на регионы, на максимальное использование их ресурсов назрели и в ближайшем будущем во весь рост встанут проблемы регионального и местного самоуправления.

Таким образом, лишь из краткого перечня видно, какая большая задача стоит перед Парламентом. Теперь Парламенту, тем более, когда он состоит из 2 палат, необходимо тщательное, выверенное определение приоритетов в своей деятельности. Необходим отход от прежней практики рассмотрения тех зако-

нопроектов, которые готовы, а не тех, которые жизненно необходимы и, которые придают системность тем или иным сферам регулирования.

*Второй по важности задачей является политика инвестиций в экономику*, без которых у нас не будет никакой перспективы. Мы все понимаем, что внутренних источников средств недостаточно, поэтому объективно требуется привлечение заемных средств из-за рубежа. Но и в этом вопросе должна быть полная ясность, так как за займы придется платить не только нам, но и нашим детям. Поднятый некоторыми средствами массовой информации ажиотаж вокруг иностранных инвестиций вполне обоснован, так как долгое время казахстанская общественность не ставилась в известность о том, сколько, кто и на какие цели берут эти кредиты, кто разрешает их получение и гарантирует возврат. Но открытость информации – это полдела, нам нужно восстановить инвестиционную активность собственного населения, которая опять же требует законодательной поддержки. Над этим у нас еще не думали, а в России активизировалась работа по созданию сети паевых инвестиционных фондов, экспертно-аналитических и информационно-консультационных фирм и центров.

*Третьей важнейшей задачей*, на наш взгляд, является дальнейшее упорядочение структуры и ответственности структур исполнительной власти, прежде всего в соответствии с новым законом “О правительстве РК”. Многие из тех недостатков, которые имеют место сейчас, являются следствием той неразберихи, которая наблюдалась в верхних эшелонах исполнительной власти. После принятия новой Конституции, которая закрепляет законодательно функции различных ветвей власти, появились надежды, что президентские структуры и законодательная власть смогут проконтролировать принятие и исполнение важнейших экономических решений.

Наша задача в этих условиях заключается в том, чтобы законодательство было направлено на поощрение экономичес-



кого роста, на увеличение прироста “национального пирога”, который является единственной материальной основой решения обостряющихся социальных проблем. В “битве” за выживание мы не должны забывать о своих будущих национальных интересах, о своем будущем поколении и, если надо, не бояться обострения отношений с международными организациями.

Возрождение культурных, моральных, нравственных ценностей, все это возможно и наиболее достижимо только при условии, если будет выработана и принята понятная и близкая каждому члену общества, всей республике общенациональная идея экономического возрождения и развития Казахстана. Для этого необходимо знать правила экономической игры не только у себя, но и на международной арене и принимать законы, преследующие собственные экономические интересы, не вступая в противоречие с общепризнанными правилами международного рынка.

*1995-1996гг.*

## Г Л А В А IV

### ПОДДЕРЖКА МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА НА СЛОВАХ И НА ДЕЛЕ

*Предоставленная судьбой возможность побывать и ознакомиться с жизнью, экономикой и делами более чем в 30 странах мира позволяет автору этих строк сделать вывод о том, что одной из важнейших составляющих трансформации отношений собственности является всемерное развитие малого и среднего бизнеса, предпринимательства.*

*Зарубежный опыт однозначно свидетельствует об огромном значении данного сектора экономики. Некоторые развитые страны за счет малого и среднего бизнеса получают до 60% валового внутреннего продукта и до 80% занятого населения трудится в этой сфере.*

*Мы считаем, что именно всемерное развитие малого и среднего бизнеса должно стать стержнем экономики переходного периода. В этой связи можно отметить, что нами впервые в Казахстане опубликована книга “Малые предприятия: опыт формирования и перспективы развития”, Алматы, 1992 г. На основе этого труда была разработана и предложена “Программа поддержки малого бизнеса и предпринимательства”.*

*К сожалению, в то время Правительство вообще не уделяло внимания данной проблеме. Исполнительные органы в то время были больше озабочены проблемой так называемой “приватизации” и им было не до малого бизнеса. А в это время некоторые другие государства, вплотную занявшись этой проблемой, ушли вперед. Так, Москва постоянно занималась этим вопросом и теперь свыше 50% доходной части своего бюджета формирует именно из этого источника.*

*Но справедливости ради, следует отметить большое внимание главы нашего государства, которое он уделяет в последние годы проблеме малого и среднего бизнеса. Им изданы 3*

*указа, Парламентом в 1997 г. принят Закон, утверждена государственная программа развития малого бизнеса. Исходя из важности данной проблемы и необходимости реального участия в ее решении как экономисту и депутату, мною в свое время были подготовлены и переданы лично президенту свои предложения по вопросам развития малого и среднего бизнеса.*

*Предваряя данную главу, хочется еще раз подчеркнуть, что рассматриваемая проблема остается архиважной и должна стать национальным приоритетом, национальной идеей в нашем государстве.*

## **ОСНОВНЫЕ РАЗДЕЛЫ ПРОГРАММЫ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

Малое предпринимательство на современном этапе остро нуждается в государственной и общественной поддержке, определении эффективных путей его развития.

Основными задачами, стоящими перед государством, являются:

- переход к концепции управляемого рынка путем воссоздания на новых принципах основных инфраструктурных механизмов: договорного, денежно-финансового инвестиционно-

- согласование скорости и структуры экономических изменений с силами инерции самосохранения организационно-технологического комплекса отраслей народного хозяйства за счет селективной государственной и структурно-инвестиционной политики;

- продолжение институциональных преобразований, включая последовательное продолжение приватизации, банкротства и санации, развитие конкуренции, частного предпринимательства, демонополизации экономики и т.д.

Это определяет возможности и направления государственной поддержки малого предпринимательства и создание новых эффективных рабочих мест.

Центральное место среди государственных мест в этой области занимает развитие малой рыночной инфраструктуры. Опыт стран с развитой рыночной экономикой свидетельствует о том, что малое предпринимательство выполняет важнейшие функции в национальной экономике: обеспечивает особой механизм воспроизводства рыночных отношений через сбалансирование спроса и предложения, производит более половины общенационального продукта, создает до 70% новых рабочих мест, оказывает значительное влияние на активизацию человеческих ресурсов и инновационный потенциал.

В свете реализации Указов Президента Республики Казахстан “О государственной поддержке малого и среднего бизнеса”, Закона Парламента и восемь заданий Правительству на 1998 год необходимо реализовать программу, осуществить комплекс мер, направленных на увеличение количества МП, достижение качественных структурных изменений в направлении движения инновационной и производственной сферы малого предпринимательства через создание общих благоприятных условий и предпринимательской деятельности, развитие доступной для предпринимателей системы государственной поддержки малого предпринимательстве, привлечение инвестиций в данный сектор экономики.

В рамках отдельных разделов программы предусматриваются следующие основные мероприятия.

**Совершенствование нормативно-правовой базы** государственной политики в области поддержки и развитие предпринимательства. Данный раздел программы направлен на дальнейшее развитие системы нормативно-правового обеспечения предпринимательской деятельности, отражение в законодательных и нормативных актах интересов малого предпринимательства, развитие положений закона. Имеется в виду отражение в правовых актах особенностей субъектов малого предпринимательства с целью устранения их не менее благоприятного конкурентного положения в экономике по сравне-

нию с более крупными предприятиями, содействие развитию и проявлению их социально-экономических преимуществ, формирование благоприятных правовых условий для выхода новых предприятий на рынок и развитие их деятельности.

Наряду с нормативно-правовыми актами, разработка и принятие которых предусмотрены иными специализированными разделами программы, будут подготовлены акты, обеспечивающие создание общих условий развития и государственную поддержку малого предпринимательства в таких вопросах, как регистрация, лицензирование, взаимоотношение малых предприятий с более крупными.

**Организационное и научно-методическое обеспечение государственной поддержки малого предпринимательства.** Основной целью организационного и научно-методического обеспечения государственной поддержки малого предпринимательства является всестороннее, научно обоснованное и высокоэффективное организационное обеспечение мероприятий по поддержке малого предпринимательства, представленных в данной программе. При реализации программы необходимы координация действия государственных органов, общественных и коммерческих организаций, своевременное и эффективное проведение съездов, тематических конференций, других акций.

Предполагается подготовка методических аналитических материалов по двум основным направлениям:

- для институтов государственной поддержки Республиканского и регионального уровней;
- для предпринимателей, их союзов, ассоциаций и объединений.

**Социальная защищенность и безопасность работников малых предприятий.** Процессы развития и становления малых предприятий в стране, быстро растущая численность занятых на них работников со всей остротой обнажали проблемы их социальной защищенности.

Это связано с тем, что, в отличие от крупных мероприятий, у большинства субъектов малого предпринимательства ввиду отсутствия необходимых финансовых средств, особенно на начальном этапе их деятельности, практически не создана собственная социальная инфраструктура, крайне низок уровень производственно-технической оснащённости, неудовлетворительно состояние охраны труда и техники безопасности.

Усилились тенденции к значительному росту производственного травматизма, в том числе с летальным исходом, и профессиональной заболеваемости работников малых предприятий.

Практика функционирования малых предприятий свидетельствует о необходимости пересмотра законодательства о труде в целях его адаптации к условиям рыночной экономики и приведения в соответствие с нормами международного права. С другой стороны, необходимо устранить и правовой нигилизм руководителей малых предприятий в социально-трудовой сфере, повысить ответственность работодателей за соблюдение законодательства о труде.

В ряду наиболее острых социальных проблем, негативно влияющих на развитие предпринимательства, в том числе и малого, стоит проблема личной безопасности предпринимателей, членов их семей и их собственности от преступных посягательств.

В этой связи в комплексе мер, осуществляемых правоохранительными и другими органами по борьбе с организованной преступностью, рэкетом, коррупцией и экономическими преступлениями, предусмотрено оказание содействия в развитии и деятельности специализированных охранных фирм, служб безопасности, формировании соответствующей законодательной и материальной базы, расширении сети фирм, обеспечивающих сохранность имущества предпринимателей (автостоянки, складохранилища и т.п.), а также производящих специальные охранные средства (сигнализацию, звуковые и видеосистемы и т.д.).

**Создание благоприятного общественного мнения для развития малого предпринимательства.** В настоящее время проблематика, связанная с развитием малого предпринимательства, не находит достаточного отражения в средствах массовой информации. Практически отсутствуют специализированные радио- и телевизионные программы, периодические издания, освещающие роль малого предпринимательства в решении социально-экономических проблем и пропагандирующие меры государственной поддержки малого бизнеса.

Основное содержание данного раздела программы состоит в пропаганде роли малого предпринимательства в решении задач социально-экономического развития, государственной политики по отношению к малому бизнесу и мер его государственной поддержки на республиканском, региональном и местном уровнях.

С целью создания благоприятного общественного мнения среди населения в отношении предпринимателей, работников частных негосударственных предприятий, чья деятельность ведется в соответствии с действующим законодательством и создает материальные блага и услуги, в программе предусматривается поддержка средств массовой информации, пропагандирующих положительный опыт деятельности предпринимателей, освещающих их проблемы и нужды, конкретный опыт работы.

Предусматривается содействие проведению специальных мероприятий, в том числе конкурсов на лучшего предпринимателя, выставок-ярмарок продукции малых предприятий, благотворительных акций и др. Предусматривается поддержка деятельности общественных предпринимательских организаций, чья активность направлена на отстаивание законных интересов предпринимателей, работников сферы малого бизнеса. Данные мероприятия, наряду с формированием благоприятного общественного мнения, должны обеспечивать вовлечение различных групп населения в предпринимательскую деятельность.

**Развитие инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в регионах.** В ходе реализации программы в результате усилий государственной и независимых организаций, в том числе зарубежных, начато формирование элементов инфраструктуры поддержки малого предпринимательства на всех уровнях.

Под инфраструктурой поддержки малого предпринимательства в данном случае понимается система государственных, общественных и коммерческих структур, обеспечивающих развитие малого предпринимательства, оказывающих малым предприятиям на платной или иной основе услуги в образовательной, консалтинговой, информационной, технологической, технической, финансовой сферах, в области обеспечения безопасности и взаимодействующих как с предпринимателями, так и друг с другом на основе действующего законодательства.

Основная задача настоящего этапа, изучая и обобщая накопленный опыт, развивая наиболее эффективные предприятия, приблизиться к созданию комплексной системы поддержки, обеспечить распространение имеющего опыта и другие регионы и довести его до конечных потребителей в городах и районах. Учитывая ограниченность ресурсов, предполагается выделение средств республиканского бюджета на конкурсной основе в регионы, наиболее подготовленные к данной работе, а также создание базовых структур.

В состав данного раздела включаются объекты инфраструктуры поддержки предпринимательства (центры и агентства поддержки предпринимательства, выставочные и демонстрационно-дилерские центры, бизнес-инкубаторы, лизинговые компании, центры ремесел и т.д.), входящие в региональные и специализированные программы поддержки, утвержденные в установленном порядке, имеющие межотраслевое и межрегиональное значение.

На примере несколько регионов будет отработана методика комплексной поддержки предпринимательства, включая



информационные центры, региональные агентства, бизнес-инкубаторы, учебно-деловые центры и технопарки.

**Информационное обеспечение малого предпринимательства.** В целях дальнейшего развития системы информационного обеспечения малого предпринимательства предусматривается решение следующих задач: обеспечить доступность информации государственных органов для предпринимателей; обеспечить, доступность информации по малому бизнесу для органов управления, предпринимательских структур, зарубежных и международных организаций; завершить создание сети информационно-аналитических центров в регионах.

При создании системы информационного обеспечения малого предпринимательства предполагается использовать ранее созданные информационные ресурсы и программно-технические средства при максимальной их унификации. Система информационного обеспечения малого предпринимательства (СИОМП) предназначена для наименее защищенных предпринимательских структур, попадающих под определение малого предпринимательства, СИОМП также позволит получить информацию о состоянии развития малого предпринимательства для органов республиканской и региональной власти, обеспечить координацию в развитии информационных и телекоммуникационных систем на основе их объединения, введение лицензирования информационного обслуживания малого предпринимательства, а также создание и развитие информационных структур в регионах с недостаточно развитыми телекоммуникационными системами.

**Производственная и инновационная деятельность малых предприятий.** На современном этапе развитие малого бизнеса в первую очередь связано с поддержкой сети малых предприятий, “объединенных” переработкой сырья и производством продукции и товаров, что предполагает наличие на рынке соответствующей технологии и технологического оборудования.

Для обеспечения дальнейшего роста доли малых фирм в производственно-инновационном потенциале страны до соответствующей развитой рыночной экономики (свыше половины от общего числа занятых) необходимо продолжение государственной политики стимулирования по следующим направлениям: целенаправленное формирование рынка для продукции малых предприятий путем размещения на них 15% объема государственного заказа; предоставление малым предприятиям производственных площадей и содействие в их реконструкциях в виде определенной доли от площадей приватизируемых объектов, льготная инвестиционная поддержка, содействие в развитии бизнес-инновационных центров, технопарков, центров технологической поддержки и т.д. содействие формированию и расширению сети лизинговых компаний; содействие оснащению малых предприятий высокоэффективным технологическим оборудованием путем льготного лизинга отечественного и импортного оборудования, реализации программы создания специализированного технологического оборудования для малого бизнеса, информационное обеспечение перечнями освоенных и находящихся в освоении видов машин и оборудования; проведение целенаправленной политики по разработке и производству малыми предприятиями новых видов продукции на основе наукоемких технологий; содействие правовому, информационно-рекламному, методологическому продвижению малого предпринимательства.

**Финансово-кредитная поддержка.** В настоящее время недостаток собственных заемных средств является одним из основных препятствий для создания новых и развития деятельности существующих малых предприятий.

Вследствие недостаточности стартового капитала, ограниченных возможностей накопления средства, неблагоприятных условий доступа к финансово-кредитным ресурсам малые предприятия не имеют внутренних стимулов для собственного развития, возможностей освоения новых товарных рынков, совершенствования рыночного производства и повышения

качеств продукции. С этими факторами непосредственно связаны такие проблемы, как перемещение активности малых предприятий из производственной в торговую и финансовую сферу, развитие теневого рынка и неучтенного оборота наличных средств.

Финансово-кредитная поддержка должна сочетать в себе следующие основные направления: 1. Предоставление налоговых льгот и создание благоприятного инвестиционного климата; 2. Прямая финансовая поддержка МП.

По налоговому регулированию предлагается: отмена значительного количества отдельных мелких налогов (в настоящее время свыше 90% налоговых платежей приходится на пять основных видов налогов); установление норм прямого действия в законах о налогообложении и порядка взимания налогов в течение финансового года; отмена порядка авансирования при взимании налогов; направление всех поступлений в виде налоговых штрафов и санкций в соответствующие бюджеты; законодательно установлены обязанности налоговых органов давать разъяснение по вопросам налогообложения.

Финансово-кредитная поддержка инвестиционной деятельности субъектов малого предпринимательства обеспечивается за счет: участия субъектов МП в государственных инвестиционных программах; активизации деятельности фондов и других специализированных институтов по поддержке малого предпринимательства в области привлечения внебюджетных источников; развития системы льгот для коммерческих банков и других финансовых институтов, работающих с малым бизнесом; оказания субъектам малого предпринимательства прямой финансовой поддержки на долевых условиях для реализации, высокоэффективных инвестиционных проектов.

Дальнейшее развитие инфраструктуры финансово-кредитной поддержки предполагает: расширение форм финансово-кредитной поддержки субъектов малого предпринимательства через систему государственных и муниципальных фондов; развития системы кредитных кооперативов (общества взаимного

кредитования), взаимного страхования; активизацию деятельности фондов и объединений предпринимателей по оказанию содействия в области поиска источников финансирования инвестиций, подготовки бизнес-планов, организации переговоров инвесторов, решения спорных вопросов.

В результате реализации данного решения программы предполагается существенно облегчить условия накопления и инвестирования средств в сфере малого бизнеса, активизировать частные инвестиции.

**Подготовка кадров.** Практика показала недостаточность уровня подготовки кадров, от повседневной деятельности которых зависит состояние поддержки малого предпринимательства. В этой связи предусматривается проведение мероприятий по подготовке и переподготовке государственных служащих, работников общественных и негосударственных организаций, занимающихся вопросами поддержки малого предпринимательства на республиканском и региональном уровнях, а также руководителей и преподавателей базовых образовательных центров. Мероприятия настоящего раздела предполагают подготовку кадров для сферы предпринимательской деятельности, а также для организаций и предприятий, взаимодействующих с малым предпринимательством и управляющих его развитием.

Главная цель – задействование всех имеющихся интеллектуальных, материальных, финансовых, организационных ресурсов для укрепления и расширения сети учебных заведений и организаций для квалифицированной подготовки кадров. На основе существующей и хорошо зарекомендовавших себя методик определяются базовые, позволяющие вести подготовку различных групп населения на высоком качественном уровне.

В целях улучшения качества услуг по обеспечению и повышению эффективности использования государственных и негосударственных учебных заведений. Сертификация происходит гласно, без ограничений по форме собственности и правовому статусу сертифицируемого учебного заведения. Струк-

туры, прошедшие сертификацию, получают преимущественное право на получение государственного (регионального, муниципального) заказа на подготовку кадров для сферы малого бизнеса и его государственной поддержки. Средства республиканского бюджета на подготовку кадров, создание научно-методического обеспечения выделяются на основе конкурсного отбора (тендера), проводимого на гласной основе. Тем самым стимулируется конкуренция на рынке образовательных услуг.

В рамках реализации стратегии Президента предоставляется важным осуществление последовательной, реально ощутимой политики государства в деле поддержки малого предпринимательства на всех уровнях, и особенно, на региональных уровнях. Парламент, Правительство и регионы должны на практике оказать поддержку малому предпринимательству; законодательную, финансовую, фискальную, техническую, социальную, материальную, административную и образовательную. Можно даже говорить о заботе и защите малого бизнеса. Только тогда экономика страны получит мощный поступательный импульс в этой области. Для этого проблему малого и среднего бизнеса надо возвысить до уровня национальных приоритетов.

*1996 г.*

## Г Л А В А V

### О РОЛИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РЕФОРМИРОВАНИИ ЭКОНОМИКИ

*Материалы, подобранные в данной главе отражают позицию автора, как ученого-экономиста и депутата, как гражданина республики, всей душой переживающего и озабоченного судьбами реформ в нашем родном Казахстане, желающего внести свой посильный вклад в становление нашего молодого государства, в развитие ее экономики и социальное обустройство жизни ее граждан. Здесь различные предложения и докладные записки, в которых, считал своим долгом, я пытался доводить до Президента и руководителей Правительства свое видение, свою точку зрения на наиболее важные проблемы нашего государственного строительства.*

*Материалы эти являлись результатом тщательного изучения той или иной проблемы, ее научно-экономического анализа и, как правило, они имели конкретные предложения по решению рассматриваемой проблемы, целевую направленность. В указанных записках речь шла о широком спектре проблем, имеющих значение для нашего государства. В качестве примера можно упомянуть такие: о подготовке кадров за рубежом, о концепции реформы образования, науки и о научно-технической политике, о корректировке правительственных программ, о государственной монополии на производство вино-водочной продукции, о государственной поддержке малого и среднего бизнеса и т.д.*

*Лишь этот краткий перечень, думается, заинтересует определенную категорию читателей и побудит и более детально ознакомиться как с данной главой, так и со всей работой в целом и, надеюсь, позволит получить ответы на некоторые, интересующие их вопросы.*

# “О РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ПРОГРАММЕ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ЗА РУБЕЖОМ”

## I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Официальное название – Республиканская Программа подготовки кадров за рубежом, именуемая в дальнейшем “Программа”.

2. Программа является самоуправляемой общественной организацией, объединяющей своих участников на основе добровольности, общих деловых, профессиональных и творческих интересов, взаимного сотрудничества и осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией Казахской ССР, законодательством КазССР, законодательством Союза ССР.

3. Учредителями Программы могут быть различные общественные, государственные и иные организации, находящиеся как на территории Казахской ССР, Союза ССР, так и за рубежом, а также частные организации и лица, иностранные граждане.

Представители учредителей входят в состав Совета.

4. Программа является юридическим лицом и действует на принципах самоуправления, обладает обособленным имуществом, имеет самостоятельный баланс, счета во Внешэкономбанке Казахской ССР, в других банках, как на территории Казахской ССР, так и за рубежом.

Программа осуществляет свою деятельность за счет целевого государственного финансирования из республиканского госбюджета, а также за счет собственных и привлеченных средств.

5. Программа имеет гербовую (герб Казахской ССР) и круглую печати со своим наименованием, угловой штамп, товарный знак, бланки, эмблемы и другие необходимые реквизиты, утверждаемые в соответствии с настоящим Уставом.

6. Официальными и рабочими языками Программы являются казахский, русский и английский языки.

7. Штаб-квартира Программы расположена в г. Алма-Ате, Казахской ССР, юридический адрес Программы.

## **II. ЦЕЛИ ПРОГРАММЫ**

8. Развитие творческого и интеллектуального потенциала республики:

- содействие процессам гуманизации и демократизации в системе образования Казахской ССР;

- обеспечение режима максимального благоприятствования при внедрении педагогических, организационных, экономических, производственных и иных инноваций;

- развитие широкого международного сотрудничества в решении образовательных проблем и поэтапное создание соответствующих структур;

- обеспечение республики высококвалифицированными кадрами;

- внедрение перспективных образовательных технологий и мирового опыта;

- содействие эффективному включению Программы в общегосударственную систему образования и подготовки кадров.

## **III. ЗАДАЧИ ПРОГРАММЫ**

9. Поиск путей образовательной подготовки специалистов на уровне мировых квалифицированных требований:

- выявление на основе аналитических и прогностических исследований наиболее актуальных потребностей в кадровой, социальной, экономической, финансовой, гуманитарной и иных областях на среднесрочную перспективу, а также внутренних и международных условий осуществления целей;

- участие в выработке конкретных образовательных программ национальном и международном уровне.



10. Разработка, организация и осуществление самостоятельно и совместно с другими заинтересованными организациями и лицами проектов и программ в области образования, зарубежной подготовки кадров:

- использование результатов деятельности Программы в области международных обменов, экономики, финансов, науки и иных сфер для решения экономических и социальных проблем, возникающих в условиях рыночной экономики;

- создание современной материально-технической базы для ускоренного развития образовательных, культурно-просветительных и инновационных процессов;

- аккумуляция финансовых средств и ресурсов на осуществление зарубежной подготовки кадров из альтернативных источников помимо государственного бюджета.

11. Для эффективной реализации уставных целей и задач Программа осуществляет помимо госбюджетных организаций собственную финансово-хозяйственную деятельность на базе создаваемых им научных, внедренческих, сервисных и консультационных структур. Доходы от этих источников направляются на финансирование основной деятельности Программы.

12. Деятельность Программы в этом направлении определяется Положением о финансово-хозяйственной деятельности, утвержденным Президиумом Верховного Совета Казахской ССР.

#### **IV. СРЕДСТВА ПРОГРАММЫ**

13. Средства Программы образуются за счет:

- ежегодных целевых отчислений из госбюджета Казахской ССР;

- поступлений от собственной финансово-хозяйственной деятельности;

- взносов, даров, отчислений любых международных и республиканских юридических и физических лиц в любом виде.

## V. УПРАВЛЕНИЕ ПРОГРАММОЙ

I. Органами управления являются: Совет Программы, Исполнительная Дирекция, Советы Именных фондов.

II. Контрольным органом является Ревизионная комиссия.

III. Совет Программы.

IV. Исполнительная Дирекция.

V. Ревизионная комиссия.

VI. Совет Именного фонда.

Глубокие преобразования, происходящие в экономике и социальной сфере требуют новых, качественно иных подходов к подготовке кадров. Реальностью сегодняшнего дня является интернационализация процесса научного творчества, образования. Необходимость широкомасштабной опережающей подготовки кадров за рубежом очевидна. Для ее реализации нужны новые организационные формы, обеспечивающие приоритет общегосударственных интересов, последовательное проведение принципов демократизма и гласности в отборе и подготовке кадров.

В целях обеспечения коренных изменений в системе подготовки кадров республики за рубежом, резкого повышения интеллектуального потенциала республики целесообразно:

1. Создать Республиканскую Программу подготовки кадров за рубежом. Установить, что она является государственной организацией, действующей на основе законов Казахской ССР и Устава Программы.

2. Совету Министров Казахской ССР принять постановление, в котором предусмотреть:

- выделение в республиканском бюджете целевых денежных средств (в т.ч. валютных) на Программу в необходимых размерах (согласно утвержденному финансовому плану);

- приоритетное выделение необходимых помещений, оборудования, транспортных средств, телекоммуникационных каналов и информационных ресурсов;

- освобождение доходов всех юридических лиц и граждан

на территории Казахской ССР от налогов в той части, которая передается Программе в виде благотворительных взносов;

- освобождение Программы и ее структурных подразделений на территории Казахской ССР от уплаты налогов, таможенной пошлины и других сборов в республиканский и местные бюджеты.

*1990 г.*

### **“О СОЗДАНИИ И ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО НАУЧНОГО ФОНДА”**

Уважаемый Нурсултан Абишевич! Проблема развития науки и образования считается критической, состояние этой сферы, вызванное распадом союзных структур, сокращение финансирования науки и образования, падение жизненного уровня и престижа ученых, работников высшей школы и образования, отставание действенных мер в области социальной защиты и занятости работников науки и образования вынуждает нас по-новому взглянуть на эти проблемы и представить более радикальные по сравнению с ранее предложенными мерами по решению проблем перестройки системы организации науки и образования республики. Речь идет о построении такой системы, которая в условиях перехода к рыночным отношениям будет способствовать созданию необходимых предпосылок для демократизации управления развитием науки и образования в Казахстане, с одной стороны, и усилению роли ответственности государственного органа и законодательного и исполнительного органов в обеспечении реализации научно-технической политики, с другой.

Перестройка науки и образования, даже опираясь на возможности развития законодательной системы, не должна сводиться лишь к организационным перестройкам и изменениям.

В первую очередь, необходимо обеспечить действенность

экономических рычагов и стимулов и их влияние на развитие научно-технического потенциала, развития инфраструктуры науки, и высшей школы, усилить социальную защищенность работников науки и образования, поддерживать прогрессивные тенденции самоорганизации и объединения ученых в научные сообщества, профессиональные творческие, ассоциации, отражающие прогрессивные процессы в организации научно-технической деятельности.

Среди первоочередных задач, на наш взгляд, могут быть решены:

1. Создание и организация деятельности **национального научного фонда**, построенного под тип научного фонда США, который мог бы взять на себя задачи по организации и финансированию фундаментальных, исследовательских разработок, финансовую поддержку инновационной деятельности, малого бизнеса и предпринимательства в научно-технической сфере.

Принципиальное отличие организационной деятельности национального научного фонда от структуры Государственного Комитета по науке и технике состоит в том, что основной упор делается не столько на координации научной деятельности, функции которой с успехом могла бы взять на себя АН Казахской ССР, сколько на создание организационно-экономического механизма реализации Государственной научно-технической политики, основанного на использование гибкого механизма финансирования, контроля и регулирования расходования государственных бюджетных средств и ассигнований, а также привлечения для финансирования науки и инновационной деятельности, финансирования ресурсов предприятий, организаций, в том числе зарубежных.

Создание фонда позволит ликвидировать, изжить себя практику финансирования деятельности научных организаций и перейти непосредственно к финансированию работы научных учреждений, отдельных ученых на основании конкретной системы или прямых субсидий в форме “грантов”, выдаваемых

на широкой конкурентной основе, предусматривающей механизм экспертизы хода выполнения работ и научных проектов, анализа оценки получаемых результатов.

Фонд мог бы участвовать в финансировании Межреспубликанских научно-технических программ в части решения проблем, представляющих интерес для Казахстана или финансирования отдельных ученых и специалистов за пределами республики. Как одна из форм привлечения специалистов в решении проблем научно-технической политики республики, а также установить соответствующий контакт с зарубежными научными фондами и аналогичными исправительными организациями.

2. Фонд мог бы взять на себя функцию по управлению госимуществом научных организаций, включая организации АН, ВУЗов, отраслевых НИИ с целью реализации государственных программ развития материально-технической базы науки и высшей школы, развития рыночной инфраструктуры организации научно-технической деятельности, создания и развития региональных научно-технических центров, технопарков, инкубаторов и других форм обеспечения организации научно-технической деятельности.

3. Необходимо поддерживать прогрессивные тенденции к новым формам организации научных сообществ. Речь идет о создании профессиональных ассоциаций ученых (объединений) как по линии организации отраслевых АН, так по линии профессиональных союзов ученых.

Указанные организации, на наш взгляд, при определении поддержки со стороны государств и профсоюзных работников науки и образования могли бы взять функции социальной защиты и решения вопросов занятости путем создания специальных фондов социальной защиты ученых, организации бирж интеллектуального труда, решении проблем переподготовки аттестации научных кадров.

4. Необходимо поддерживать инициативу по развитию

форм межгосударственного научно-технического сотрудничества и развития сферы образования путем создания на территории Казахстана международных университетов, школ и колледжей, привлечения иностранных ученых и преподавателей для широкомасштабных подготовок и переподготовок кадров.

*13 ноября 1991 г.*

### **“О СОЗДАНИИ ВЫСШЕГО КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА ПО НАУКЕ И ТЕХНИКЕ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ”**

Уважаемый Нурсултан Абишевич! Проблемы развития научно-технической сферы приобрели критический характер, она переживает период стагнации. Уровень качественного и количественного развития научно-технического потенциала республики постоянно снижается, отставание от развитых стран становится поистине катастрофическим, не ослабевают ведомственная обособленность в науке и приоритет групповых интересов. Все это заставляет нас по-новому взглянуть на эти проблемы и предложить ряд радикальных мер по коренному реформированию системы организации науки.

Главной причиной создавшегося положения является отсутствие четкой государственной научно-технической политики, к созданию которой мы только приступаем, приняв ряд законодательных актов. Речь идет о формировании и реализации такого механизма, в котором государство через свои органы направляет процесс обсуждения и выработки согласованных решений о приоритетных направлениях развития науки и техники в национальном масштабе, через госбюджет мобилизует и распределяет на науку и технику национальные ресурсы, тем самым, влияя на масштабы работ в конкретных областях. Вместе с тем, государство обеспечивает отладку и повышение эф-

фективности механизмов автономного функционирования научно-технического комплекса, демократизации управления им.

Важнейшей законодательной основой государственной научно-технической политики является Закон “О науке и государственной научно-технической политике Республики Казахстан”, который закрепляет основные принципы политики государства в этой сфере, систему ее формирования и реализации.

Центральная роль в формировании научно-технической политики, как определено в законе, а также, как показывает опыт ряда ведущих стран, в частности США, принадлежит Президенту страны. Президент провозглашает общие направления развития научно-исследовательских работ, которые затем подлежат одобрению законодательной властью. Этот процесс осуществляется в ходе ежегодного бюджетного цикла. Президент принимает решения по тем вопросам развития науки и техники, к которым советник Президента по науке и технике привлекает его внимание. Таким образом, в свете реализации Закона “О науке и научно-технической политике Республики Казахстан” среди первоочередных задач, на наш взгляд, должны быть решены:

1. Создание Высшего Консультативного Совета по науке и технике при Президенте Республики, главной задачей которого станет выработка и реализация основных направлений государственной научно-технической политики. Совет должен возглавить Государственный советник Республики Казахстан по науке и технике. Совет будет выполнять функции консультативного и координационного органа при Президенте Республики, действовать на общественных началах, его состав утверждается Президентом, каждые 2 года должна происходить ротация одной трети его состава. Как показывает опыт США, ведущую роль в механизме формирования научно-технической политики в структуре исполнительной власти играет советник Президента по науке и подчиненные ему органы и советы, существует такая структура и в Российской Федерации.

2. Создание и организация деятельности фонда науки и

научно-технического прогресса Республики Казахстан. Проект Закона о данном Фонде подготовлен в Комитете по вопросам развития науки и народного образования Верховного Совета Республики Казахстан и уже прошел ряд предварительных обсуждений. Руководящим органом данного Фонда будет Совет Фонда, в состав которого входят советник Президента по науке и технике (на правах Председателя Совета) и ведущие деятели науки и техники. Члены Совета назначаются Президентом Республики на определенный срок с последующей ротацией.

Фонд науки и научно-технического прогресса мог бы взять на себя задачи по организации финансирования фундаментальных исследовательских разработок, согласно выработанным приоритетам, финансовую поддержку инновационной деятельности, малого бизнеса и предпринимательства в научно-технической сфере. Принципиальное отличие организационной деятельности Фонда от структуры Министерства науки и новых технологий состоит в том, что основной упор делается не столько на координации научной деятельности, сколько на создание финансового механизма реализации государственной научно-технической политики. Этот механизм будет основан на контроле и регулировании расходования государственных бюджетных средств, а также привлечения для финансирования науки и инновационной деятельности финансовых ресурсов предприятий, организаций, в том числе зарубежных.

Создание Фонда позволит ликвидировать практику финансирования деятельности научных организаций и перейти непосредственно к финансированию исследовательских программ коллективов и отдельных ученых на основе конкретной системы или прямых субсидий в форме “грантов”, выдаваемых на широкой конкурентной основе, предусматривающей механизм экспертизы хода выполнения работ и проектов, анализа, оценки полученных результатов.

Фонд мог бы участвовать в финансировании межреспубликанских научно-технических программ в части решения проблем, представляющих интерес для Казахстана. Через него



можно было бы привлекать зарубежных специалистов и, в свою очередь, установить соответствующий контакт с зарубежными научными фондами.

*Июль 1992 г.*

## **ОБ ИНТЕГРАЦИИ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИИ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИИ И ПОДГОТОВКИ КАДРОВ**

Уважаемый Нурсултан Абишевич! В своей статье “Идейная консолидация общества – как условие прогресса Казахстан” Вы обозначили ключевые проблемы - “укрепить государственные начала, построить правовое общество, обеспечить становление полнокровного национального рынка на новой технологической, структурной, институционной основе”. В решении этих проблем трудно переоценить роль науки и образования.

В этот весьма сложный, судьбоносный период развития нашего государства, состояние науки, образования и подготовки кадров заставляет по-новому взглянуть на проблемы, накопившиеся в данной сфере, ее роль в выводе экономики из кризисного состояния.

В связи с этим я счел своим долгом обратиться к Вам со своими предложениями радикальному реформированию сферы науки и образования и подготовки кадров.

### **1. К РЕФОРМЕ НАУКИ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ**

1. Необходим тщательный анализ деятельности существующих научных структур, экспертная оценка эффективности их деятельности.

2. Нужна разработка **государственной концепции развития науки и научно-технического прогресса.**

## **2. НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ФИНАНСИРОВАНИЮ НАУКИ – ГЛАВНЫЙ РЫЧАГ ЕЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ**

Высокая эффективность научно-технического комплекса может быть достигнута только на основе разнообразия и гибкости организационных форм финансирования, включая механизмы прямого и косвенного регулирования.

Основой финансирования должны стать:

- переход от жесткого, централизованного распределения ресурсов (финансирование вывесок) к государственно-общественному принципу выделения ресурсов, широкой демократизации этого процесса, основной субъект получения финансов – исследовательская программа;

- множественность источников финансирования, разветвленная сеть фондов во главе с Республиканским фондом науки, который должен иметь независимый, вневедомственный характер;

- выделение приоритетов на всех уровнях финансирования: фундаментальные, прикладные исследования, научно-технические программы;

- обязательность конкурсного выделения средств, в основе которого лежит независимая экспертиза, обеспечивающая одинаковые для всех участников возможности финансирования, доступ к фондам, в том числе зарубежным.

## **3. ПОВЫШЕНИЕ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Необходима тесная взаимоувязка задач реформирования экономики, в т.ч. ее структурной перестройки, с направлениями, приоритетами в развитии науки. Тактические, стратегические, экономические задачи и соответственно этому – определение приоритетов в развитии науки и техники с учетом решения важнейших народнохозяйственных задач.

В области фундаментальных исследований необходимо отдать приоритет тем направлениям, в которых возможен высокий мировой уровень.

Прикладные исследования нуждаются в переориентации в тех направлениях, которые могут дать быстрый экономический эффект: техника и технология, которые могут заинтересовать зарубежных партнеров, направленные на производство товаров массового спроса; в сельскохозяйственном производстве – разработки, связанные с машинами и механизмами для крестьянских хозяйств, новыми эффективными сортами сельскохозяйственных культур и т.д.

В связи с обретением государственной независимости, необходимо приоритетное развитие общественных наук. Необходимы фундаментальные исследования востоковедческого, исторического, экономического, обществоведческого характера (значительная часть их сосредотачивалась в бывшем центре).

Требуется усиление и переориентация экономических исследований: внешнеэкономические аспекты, рыночные направления, социально-экономические проблемы, возникающие в связи с внедрением рыночных отношений. Проблемы научно-технического развития, демография, социология также требуют серьезного внимания.

Необходимо сближение академической и вузовской наук, их реальная интеграция в решении задач науки, образования и подготовки научных кадров; создание региональных научных центров и рыночной инфраструктуры в отношении внедрения инноваций (технопарки, технополисы, инкубаторы и другие, прогрессивные формы интеграции науки и производства).

Только при условии реализации вышеизложенного возможна коренная реформа научно-технической сферы, получение эффекта от внедрения научных разработок в народное хозяйство.

## II. ПРЕДЛОЖЕНИЕ К РЕФОРМЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

1. Необходимо **комплексный анализ состояния образования** в республике, включающий прогнозирование потребности в кадровом обеспечении по отраслям народного хозяйства, а также учитывающий качество подготовки специалистов в вузах и сузах.

2. С учетом результатов комплексного анализа необходима выработка государственной концепции реформы системы образования, отражающей:

- создание условий учреждениям образования для их самоуправления и приобретения самостоятельности в организации учебного процесса, подборе и расстановке кадров, в решении финансово-хозяйственных вопросов, разработке и внедрении модели учреждения образования и т.д.

- необходимость совершенствования **организационной структуры управления образованием**. В частности, к учреждению образования переходит максимум функций управленческих органов и встает вопрос о необходимости ликвидации ранее существовавших, зачастую дублировавших друг друга органов управления (к примеру, наличие районо в городах с районным делением) и о чрезмерно большом штате управления.

**Существенное укрепление научно-методической службы системы образования**, являющаяся одной из важнейших задач.

Комитет планирует рассмотрение концепций реформы науки и образования в контексте исполнения принятых Верховным Советом Законов Республики Казахстан “Об образовании” и “О науке и государственной научно-технической политике в Республике Казахстан” с последующим представлением Верховному Совету.

Уважаемый Нурсултан Абишевич! Обращаюсь к Вам с убедительной просьбой обратить внимание на данную проблему и оказать содействие в ее разрешении.

*23 ноября 1993 г.*

## ОБ УСКОРЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ В КАЗАХСТАНЕ НА ПОРОГЕ XXI ВЕКА

Уважаемый Нурсултан Абишевич! В последнее время под Вашим руководством предпринимаются решительные меры по реформированию системы государственной власти и управления с тем, чтобы наше государство смогло достойно войти в XXI век.

В этой связи считаю своим гражданским долгом высказать ряд соображений. В рамках разрабатываемой стратегии развития Республики Казахстан на длительную перспективу целесообразной становится задача уже сейчас **разработать 5-летнюю Комплексную программу ускорения экономической реформы в Республике Казахстан на 1998-2002 гг.** с разбивкой ее на два важных этапа (3+2).

**Первый этап** (1998-2000 гг.) – трехлетний этап оживления экономики республики в целом и опережающего развития отдельных ее приоритетных отраслей и производств.

**Второй этап** (2001-2002 гг.) – двухлетний этап начала устойчивого роста экономики Казахстана.

Обращаем внимание на то, что реализацию первого этапа данной Программы предлагается начать с 1998 года. В 2001 году, еще до окончания второго этапа данной Программы, целесообразно будет начать разработку новой 5-летней программы Президента по дальнейшему развитию Республики Казахстан.

На базе республиканской программы ускорения экономической реформы на 1998-2002 гг., в свете президентских указов по реформированию органов управления и с учетом специфики каждого региона необходимо разработать и представить на утверждение Президента Республики Казахстан региональные комплексные программы ускорения экономической реформы на 1998-2002 годы с разбивкой их также на два этапа (трех- и двухлетний). Такие региональные программы должны разрабатываться с учетом положений Республиканской программы, с

определением основных целей, задач и приоритетов в регионе и включать решение главных вопросов указанного периода, в том числе:

Инвестиции в производство: развитие малого и среднего предпринимательства; социальные вопросы; кадры и внедрение системы непрерывного их обучения и др.

Для успешной реализации этих программ на республиканском и региональном уровнях чрезвычайно важное значение имеют кадры и контроль исполнения программ.

Полагаем, что необходимо принятие полномасштабных мер по созданию и повсеместному развитию **системы непрерывного обучения кадров** и так называемых компьютерных “карьер-планов”, как это делается во всех развитых странах. **Необходима периодическая аттестация кадров всех уровней и званий**, принятие положений, устанавливающих обязательное повышение квалификации, экономической и правовой грамотности, без которых не должно быть продвижения по службе.

Для назначения на ответственные, высокие государственные и хозяйственные должности целесообразно **выработать ряд критериев должностного соответствия и оценки**.

На наш взгляд, на данном этапе времени для постоянного контроля за реализацией принятых программ, информации Президента, для своевременного принятия мер и решений необходимо образовать **Инспекцию по экономической реформе и кадрам при Президенте Республики Казахстан**. Это должен быть компактный орган, работающий по непосредственным заданиям и поручениям Президента Республики Казахстан, подотчетный только ему.

Реализация программ потребует немалых средств. Одно из направлений увеличения и накопления таких средств – создание национальных компаний в некоторых отраслях, где имеется наибольший потенциал для валютных поступлений.

Вы совершенно справедливо недавно выразили возмуще-

ние и недовольство тем, что Казахстан, имея значительный минерально-сырьевой потенциал в такой важной отрасли, как добыча и производство золота, упускает контроль в этой отрасли и не получает должных доходов. В добыче и производстве золота от имени государства ключевые позиции должна занимать национальная компания, которой должны быть делегированы все права по переговорам и заключению контрактов на разведку, добычу и переработку золоторудного сырья, по представлению интересов государства в производстве и сбыте золота, в выработке фискального режима для предприятий отрасли независимо от форм собственности и организации производства. Основные доходы (львиная доля) должны поступать в пользу государства – собственника недр.

Аналогичным образом должна строиться политика в других стратегически важных (прежде всего с точки зрения валютных поступлений) отраслях, таких как добыча нефти и производство нефтепродуктов, хромитовая и ферросплавная промышленность, добыча и производство высокоценных цветных и редких металлов (в частности, меди).

Кроме того, считаем необходимым обратить внимание и на такой вопрос, Посольства Республики Казахстан за рубежом пока не стали нашими “глазами” и “ушами” в экономике стран, где они работают. А ведь сами послы и экономические советники посольств должны постоянно заниматься вопросами экономической безопасности Республики Казахстан, сбором информации о фирмах-партнерах на нашем рынке, об экономических планах и программах (даже закрытого характера).

В настоящее время на рассмотрении Парламента находится представленный Правительством новый законопроект “О науке и государственной научно-технической политике”.

В этой связи, считаю принципиально важным определение основных направлений реформирования научно-технической сферы, чтобы их можно было заложить в рассматриваемый законопроект. При этом важным направлением могла бы стать

**реализация Вашей идеи о формировании Государственной Академии Наук Республики Казахстан.** В рамках данного подхода административные функции Министерства науки структурно можно передать Министерству образования и культуры в виде департамента.

Резюмируя вышеизложенное, считаем, что Республиканская Комплексная Программа по ускорению экономических реформ на 1998-2002 гг. в совокупности с региональными Программами будет являться мостом для уверенного вхождения Республики в новый XXI век и платформой для успеха дальнейших политических, экономических и социальных решений в Республике Казахстан.

*Ноябрь 1997г.*

### **ЗАПИСКА К ВСТРЕЧЕ С ПРЕЗИДЕНТОМ “О КОРРЕКТИРОВКЕ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ”**

Главный вопрос, который сегодня волнует нас – почему с таким трудом идут реформы, каковы причины этого, какова роль законодательного обеспечения реформ?

1. Основная наша функция-это законотворчество. По плану законотворческой работы через наш Комитет должно было пройти 15 законопроектов. Причем это чисто экономические проекты, способные двигать реформу. Практически мы получили только 5 проектов. Наш Комитет рассмотрел их все: “О предпринимательстве”, “Об основах индикативного планирования”, “О банкротстве”, “О свободных экономических зонах”, “О товарных биржах”.

На основе тщательного обсуждения, с участием предпринимателей, ученых и специалистов, получив внешние отзывы, мы были вынуждены вернуть на доработку первые 4 законопроекта. Были даны конкретные замечания по их серьезной



доработке. Три законопроекта были отправлены на доработку свыше 2-х месяцев назад, причем сами министры-докладчики были согласны с тем, что, требуется серьезная доработка. Но до сих пор мы не получили доработанных вариантов. Только законопроект “О товарных биржах” был вынесен на сессию, и принят в первом чтении.

Таким образом, сейчас в портфеле нашего Комитета нет ни одного законопроекта, каким же образом собирается Правительство реализовывать свою программу. Ведь в программе предусмотрено представление около 40 законопроектов.

Складывается впечатление, что в вопросе подготовки законопроектов нет никакой системы, нет приоритетов. По проекту Закона “О банкротстве” не могли даже найти докладчика, качество подготовки проектов не выдерживает никакой критики.

2. Следующий важный вопрос, Нурсултан Абишевич, **о программе Правительства**. Работала согласительная комиссия Верховного Совета, были даны конкретные предложения по разделам программ. Эти предложения были направлены на поддержку товаропроизводителей, совершенствование финансово-кредитной политики, вопросов социальной защиты и т.д. Но все эти предложения так и не были учтены. Мы не получили обоснованного ответа по ним – почему они не учтены.

Видя такое положение – отставание с представлением законопроектов – мы у себя в Комитете не сидим, сложа руки. Мы решили самостоятельно подготовить несколько проектов законов, которые, на наш взгляд, необходимо срочно принимать. Уже создана рабочая группа по подготовке проекта Закона “О защите прав акционеров”. Создаются совместные рабочие группы с исполнительными органами по приватизации, ценовой и антимонопольной политике.

3. Уважаемый Нурсултан Абишевич! Сейчас усиленно поднимается вопрос о приватизации. Якобы Верховный Совет хочет остановить этот процесс. Это в корне неверное мнение. Наш Комитет вплотную занят этой проблемой. Мы заслушали

Госкомимущество по вопросу исполнения законодательства по четырем основным направлениям приватизации, провели расширенное заседание Комитета. Депутаты выезжали в области, намечено провести парламентские слушания по данному вопросу.

Все это позволило выявить ряд серьезных недостатков в ходе приватизации. Госкомимущество фактически превратилось только в продавца госсобственности, упустив из виду управление госсобственностью. Последняя переоценка основных фондов проводилось в январе 1993 г., а каков с тех пор уровень инфляции мы хорошо знаем. Не выработана постприватизационная политика.

На основании всего этого мы считаем, что необходимо внести серьезные коррективы в процесс приватизации с соответствующим законодательным обеспечением. Как видите, речь не идет о том, чтобы остановить приватизацию, это означало бы вообще заморозить реформы. И здесь нужна совместная эффективная работа и Верховного Совета и Кабинета Министров.

4. Главное, что я хотел бы сказать здесь сегодня – это то, что нам ни в коем случае нельзя противопоставлять себя Президенту или Кабинету Министров. Мы за то, чтобы каждая ветвь власти исполняла свои функции четко и эффективно. К сожалению, ни там, ни тут это не получается.

Мы предлагаем сотрудничество, совместную работу по эффективной реализации курса реформ. Народу ведь в принципе не важны наши проблемы во взаимоотношениях, ему важен экономический и социальный эффект реформ, чтобы лучше жилось.

А то ведь сейчас пошел процесс взаимных упреков через прессу. В частности о том, что якобы Верховный Совет не рассматривает представленные законопроекты – это не конструктивный подход. Экономический блок законов – это основа всего хода реформ, а каково истинное положение в этом вопросе, я уже конкретно показал.

5. Нужно своевременное, а главное, качественное пред-

ставление законопроектов. При том, это должно основываться на четкой системе приоритетов, исходящих из программных установок.

Думается, что Кабинету Министров нужно обратить самое серьезное внимание на этот вопрос. Иначе складывается впечатление, что это дело пущено на самотек, нет контроля.

Не взаимные претензии и не втягивание в политические дискуссии, а четкое выполнение своих функциональных задач, нахождение компромиссов во взаимоотношениях по принципиальным проблемам, принятие таких решений, которые бы эффективно двигали реформы – вот на что должны быть нацелены все наши усилия.

*1994 г.*

## **О КОНЦЕПЦИИ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ**

Уважаемый Нурсултан Абишевич! Задачи ускорения реформ и выхода экономики из кризиса в рамках Стратегической Установки и Указов Президента, а также реализация Соглашения об обеспечении взаимодействия и согласованной работы между законодательной и исполнительной властями РК требуют внесения существенных коррективов в программу реформ, на основе детального изучения альтернативных проектов, предложений по выходу из экономического кризиса.

Один из этих путей изложен в Концепции новой экономической политики, выполненной нами по решению Верховного Совета. Главная ее идея – избирательная поддержка отечественных товаропроизводителей всех форм собственности. Все остальные составляющие экономической политики должны быть подчинены этой основной цели Концепции новой экономической политики.

В ходе обсуждения Концепции учтены многочисленные замечания и предложения промышленников и предпринимате-

лей, аграрников, ученых и специалистов, директоров предприятий и отдельных граждан республики. Сама подготовительная работа и обсуждение проекта концепции принесли уже свои результаты. “Новый этап экономических реформ и прогноз социально-экономического развития в 1995 г.”, подготовленный Кабинетом Министров Республики Казахстан в начале февраля т.г. включил в себя многие вопросы, поднятые разработчиками Концепции новой экономической политики, но он не решает основные узловые проблемы ускорения реформ, стратегические установки Президента в комплексе.

Главное, Правительство не намерено отказаться от основных принципов монетаризма – борьбы с инфляцией путем сжатия количества денег в обращении, доходов бюджета и населения. Расчеты показывают, что в результате чрезмерного сжатия денежной массы в обращении при отсутствии рынка ценных бумаг и вексельного обращения, дефицит денежной массы в обороте сейчас доходит до 100 млрд. тенге, т.е. количество денег в обращении (агрегат M2) должно возрасти от нынешних 38 млрд. тенге до 140 млрд. тенге в 1 кв 1995 г., а для реализации прогноза социально-экономического развития в 1995 г. эта сумма денег в обращении должна возрасти до 300 млрд. тенге. В свою очередь, накачка лишних денег в экономику раскрутит маховик гиперинфляции. Расчет необходимого количества денег должен быть максимально точным.

Отсюда вывод: на поддержку отечественных товаропроизводителей не нужно никаких дополнительных финансовых средств кроме выпуска, положенных для товарного обращения бумажных денег и ценных бумаг. Но эти средства должны быть направлены под конкретные проекты под жестким контролем государственных органов управления. Поддержка должна быть селективной в рамках промышленной и аграрной политики, которых, к сожалению, еще нет. Нашему государству нужны критерии экономической безопасности: продовольственной, валютной и т.д., которые должны быть положены в основу эко-

номической политики в соответствующих сферах и под которые направлялись бы финансово-кредитные ресурсы.

Кредиты должны быть возвратными и доступными конкретным товаропроизводителям. Во-вторую очередь, избирательная поддержка нужна для импортозамещающих производств. Огромные средства тратятся на импорт и поэтому нужна специальная программа развития импортозамещающих производств. Специальные программы необходимы и по основным направлениям экономической безопасности страны.

Наконец, для ускорения реформ и реализации стратегических установок Президента необходим жесткий контроль за ходом осуществления каждого этапа реформирования экономики и своевременное внесение коррективов в программу реформ с учетом изменяющихся внутренних и внешних условий развития нашего государства. Концепция разработана с целью решения этих проблем на основе конструктивного взаимодействия властей.

Четкое концептуальное обоснование экономических реформ необходимо также для их своевременного и качественного законодательного обеспечения на основе приоритетов экономической политики и последовательности принимаемых государством мер.

*Февраль 1995 г.*

## **О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ**

В утвержденной Правительственной Программе принципиальные замечания были проигнорированы. Только во введении было добавлено, что правительство будет проводить работу по остановке спада производства предприятий, выпускающих экспортную продукцию. В первоначальном варианте и этого не было. Но фактически положение дел в сфере внешнеэкономической деятельности ухудшилось.

Анализ же всей Программы, которая остается до сих пор официальным директивным документом правительства, показывает, что поддержка товаропроизводителей (производства в широком смысле) не выделена как важное направление.

Таким образом, Концепция показывает принципиально разные подходы Верховного Совета и Правительства к коренному вопросу ускорения экономических реформ.

Мы с самого начала считали, что без прямой государственной поддержки отечественного производства сохранить свой экономический потенциал не удастся. Поэтому принципиальная новизна нашей Концепции в отличие от подходов правительства заключается в том, что с самого начала мы указываем на ее главную цель – это государственная поддержка отечественного товаропроизводителя. Все остальные составляющие Концепции подчинены этой цели. При этом следует отметить, что набор экономических инструментариев перехода к рынку везде приблизительно одинаков. Уважаемые депутаты, речь идет о смещении акцентов во всех направлениях макроэкономической политики.

В действующей Программе Правительства они направлены на решение одной задачи – подавление инфляции. Мы с самого начала не отвергали и не отвергаем сейчас важность этой задачи, а считаем, что без поддержки товаропроизводства, его оживление, без сохранения экономического потенциала преодолеть кризис не сможем. Поэтому, если Концепция будет поддержана Вами, то стратегической целью экономической реформы станет задача поддержки производства. В отличие от проводимой Правительством политики рыночного радикализма, ориентированной на жесткую финансово-денежную политику, предлагаемая новая экономическая политика исходит из объективной необходимости избирательной поддержки товаропроизводителей. Все другие составляющие макроэкономической политики как разгосударствление и приватизация, антимонопольное регулирование, либерализация цен и товарных рынков, денежная,

налоговая, бюджетная, инвестиционная, внешнеэкономическая политика и т.д., привязываются и подчиняются этой цели новой экономической политики. Таким образом, поддержка товаропроизводства – это главная цель, а все остальные факторы должны способствовать реализации этой цели.

Для этого необходимы принципиальные подходы, конкретные механизмы. Вот сейчас мы рассматриваем проект бюджета на 1995г. В нем заложены, в принципе, всего лишь 2 статьи, которые можно отнести к прямым инвестициям. (Это средства Банка развития и фонда финансовой поддержки сельского хозяйства). Хотя их явно недостаточно.

Следующий момент – налоговая политика. В проекте налогового кодекса, также не уделено внимания поддержке товаропроизводителей. Хотя количество налогов сокращается, но совокупная сумма доходов от налогообложения будет значительно больше, чем по ныне действующему налоговому законодательству. Здесь также стимулирующей роли налогов товаропроизводителей мы не видим. Хотя для примера можно привести Россию. У них в проекте бюджета на 1995 г. (который принят Госдумой) предусматривается, что 50% прибыли предприятий освобождается от налога на прибыль в случае, если она направляется на инвестиции.

До сих пор в полной мере не задействован рынок государственных ценных бумаг. Причем нужно привлекать средства не только юридических лиц, но и средства населения.

Таким образом, когда мы говорим о поддержке товаропроизводства нужно не ссыпаться на нехватку средств, а искать и формировать их. Необходимо разработать четкий механизм поддержки: бюджет, налоговые льготы, иностранные инвестиции, привлечение негосударственных средств и использовать их под специальные программы, по приоритетам, селективно.

Любая экономика в любое историческое время опирается на производство, а современные индустриальные системы – на промышленность. Если взять данные 1990 г. за 100 %, то в

1994 г, объем ВВП составил 49,8 %, то есть за 4 года потеряли половину экономического потенциала. Объем промышленного производства составил в 1994 г. - 51,3% по сравнению с 1990 г. Спад в 1994 г по сравнению с 1993 г. составил 20,4 пункта. Сельское хозяйство в 1994г. составило 65,3 % от уровня 1990 г., а только за один 1994 г. по сравнению с 1993 г. падение на 17,5 пунктов. Только на основе этих цифр можете себе представить, каково состояние материального производства – оно катастрофическое.

Мы понимаем, что сейчас у Казахстана нет возможности поддерживать все производство на уровне 1989 года. Если даже были бы такие возможности, этого не нужно делать. У рынка свои требования к производству. Многие неконкурентоспособные производства наверняка отомрут. Ряд производств, связанных с национальными интересами республики, даже будучи нерентабельными, должны сохраняться. Поэтому Концепция исходит не из идеи поддержки производства вообще, как некоторые говорят, а из идеи селективной поддержки товаропроизводителей. Если вы внимательно ознакомились с проектом Концепции, то вся она пронизана этой идеей и все направления экономической политики привязаны к этой центральной или стратегической цели.

Стратегическая цель определяет и дальнейшую логику действий. Все вы знаете, что в Казахстане пока нет официальной промышленной и аграрной политики, научно-технической и региональной политики, а недавно представлен только проект концепции промышленной политики. С точки зрения существующей антикризисной Программы, их отсутствие очень логично. Раз все силы брошены на борьбу с инфляцией, основное внимание Правительства обращено к финансовой сфере. С точки зрения антикризисной Программы, промышленная и аграрная НТП, региональная политики второстепенны. Сам Президент Республики неоднократно обращал внимание на отсутствие промышленной политики.



В проекте же Концепции определенное место уделено промышленной, аграрной и инвестиционной политике. Это вполне естественно, так как поддержка производства на первый план выдвигает три наиболее мощные отрасли экономики Казахстана.

В проекте Концепции мы ограничились указанием на необходимость их разработки и в самом общем виде сформулировали их содержание. Для нас в Концепции было важно найти место промышленной и аграрной сферам в общей системе рыночных отношений. Само содержание как промышленной, так и аграрной политики будет детализироваться, путем разработки специальных программ с определением приоритетов внутри промышленности и АПК, если Концепция в целом будет поддержана. Через Банк развития и Фонда поддержки сельского хозяйства можно поддержать товаропроизводителей. Их доля, к сожалению, мала – до 7% от расходной части бюджета 1995 г.

В рыночной экономике существуют определенные взаимосвязи между финансовыми потоками и административно-территориальным устройством. В нашей стране сохраняется практика движения материально-технических и кредитно-денежных ресурсов по вертикали, что отвечало требованиям командной экономики. Такая практика порождает очень много негативных моментов не только в распределении государственных ресурсов, но и во внешнеэкономической деятельности, в разгосударствлении и приватизации и т.д.

С принятием Гражданского Кодекса Республики Казахстан, который восстановил институт коммунальной собственности, положение меняется. Появляется возможность реального местного самоуправления на основе коммуникальной собственности. Оно возможно на основе принятия новой редакции Закона о местном самоуправлении (возможно, и нескольких законов), увязанной с Налоговым кодексом, что разделит финансовую базу местного самоуправления от общегосударственной. В таких условиях появится экономическая база для региональной

политики Правительства и самостоятельной экономической политики регионов.

Таким образом, в Концепции проведена единая логика экономической политики на разных уровнях управления, подчиненная идее поддержки отечественного товаропроизводителя.

Не менее важный вопрос, по которому мы диаметрально расходимся с антикризисной Программой – это вопрос о роли государства в рыночной экономике. Антикризисная Программа исходит из наиболее радикальных идей монетаризма. В этих условиях главный козырь монетаристов – денежное регулирование не срабатывает.

Мы же исходили из того, что и в рыночной экономике роль государства остается огромной по сравнению с ролью любого другого субъекта рынка. Уважаемые депутаты, в розданной Вам в пояснительной записке указаны наиболее важные функции государства в рыночной экономике.

В автоматическом режиме современные рыночные системы не могут работать в принципе. Нужно вмешательство государства в определенных рамках. Поэтому Концепция предлагает восстановить утраченную в последние годы роль государства в экономике. Причем эта роль должна быть вполне достаточной для регулирования экономических процессов, иначе не может быть никакой речи об экономической политике государства.

Кроме того, в любой самой “рыночной” стране есть государственный сектор экономики, государственная собственность. Например, доля госсобственности в Канаде, Швеции, Швейцарии составляет от 40 до 60%. А по уровню жизни эти страны занимают первые места.

У нас же Правительство практически упустило управление и контроль государственной собственностью. Многочисленные МП и СП при госпредприятиях стали теми каналами, через которые шло разбазаривание государственных материальных и финансовых ресурсов. Возникает вопрос – почему это произошло? Дело в том, что Правительство сделало упор на

рыночное саморегулирование производства, выпустило из рук бразды управления государственной собственностью. Об этом очень жестко говорил и Президент 4 февраля 1995 г. и указал на необходимость взять управление госсобственностью в свои руки, провести инвентаризацию госсобственности. И в дальней перспективе у нас будет госсобственность и необходимо эффективное управление этой собственностью. В условиях же переходного периода, когда значительная часть собственности принадлежит государству, его важнейшей функцией является ответственность за эту часть экономики.

Необходимо еще одно уточнение. Мы не хотим возрождать административно-командную экономику, а перенести упор на рыночные методы управления. Речь идет и о том, что рыночная экономика не может развиваться без ориентиров.

Для примера, если бы мы несколько лет имели в качестве ориентиров такие индикаторы, как платежный баланс, торговый баланс, объем иностранных инвестиций по направлениям и т.д. смогли бы проконтролировать внешнеэкономическую деятельность. И не было бы утечки финансовых ресурсов за рубежом, о которых здесь говорили депутаты. Такие индикаторы как прожиточный минимум, минимальная заработная плата и т.д., нужны для отслеживания социальных процессов. Таким образом, когда мы говорим об индикаторах, речь идет не о директивных показателях, а об экономических ориентирах, постоянное отслеживание которых сигнализирует о необходимости корректировки экономической политики в данной сфере. Такие индикаторы необходимы для каждой сферы: бюджетной, социальной, региональной и т.д.

Без таких индикаторов мы не можем проводить разумную экономическую политику. Таким образом, через индикаторы мы можем регулировать и контролировать экономику РК.

Уважаемые депутаты! Исходя из функций Верховного Совета как законодательного органа, мы в Концепции дали Перечень приоритетных законопроектов, обеспечивающих реализацию экономической политики.

Вот таковы основные узловые моменты Концепции новой экономической политики. Что касается остальных вопросов, то наиболее важные представлены в сравнительной таблице, где показываются возможные действия при антикризисной Программе и Концепции новой экономической политики.

Проект Концепции исходит из Соглашения между Президентом Республики Казахстан и Верховным Советом “Об обеспечении взаимодействия и согласованной работы между законодательной и исполнительной властями Республики Казахстан”, где предусмотрено “...совместное внесение корректив в программу реформ, рассмотрение альтернативных предложений по выходу из экономического кризиса”. Это Соглашение обязывает Верховный Совет четко обозначить и оформить свое видение экономических проблем Казахстана и законодательного обеспечения их решения.

Комитет по экономической реформе разработал проект Концепции экономической политики, который, по нашему мнению, обеспечит более приемлемые условия проведения реформ. При этом мы не претендуем на истину в последней инстанции, а исходим из того, что именно широкое и гласное обсуждение принципиальных вопросов позволит найти приемлемые пути выхода из жесточайшего экономического кризиса.

*1995г.*

## **О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА**

Уважаемый Нурсултан Абишевич! Исходя из Вашего Послания народу Казахстана: из других Ваших выступлений: считаю архиважным то направление экономических реформ, которое касается развития малого и среднего предпринимательства.

Но, несмотря на все усилия, предпринимаемые сверху, работа в данном направлении оставляет желать лучшего и, особенно на местном уровне, причин тому много и они общеизвестны.

Без развития малого и среднего предпринимательства немислимо становление и укрепление рыночной экономики. Эта та среда, которая постоянно воспроизводит рыночные отношения. О том свидетельствует и опыт развитых стран, где за счет малого и среднего предпринимательства получают более половины общенационального продукта и до 80 процентов трудового населения обеспечиваются новыми рабочими местами. Даже г. Москва свыше 40 процентов доходов получает за счет малого предпринимательства.

Поэтому на ближайший период реальная государственная поддержка и стимулирование развития малого предпринимательства должны стать общенациональным приоритетом номер один.

Напомним себе, что малое предпринимательство представляет собой специфическую сферу рыночной экономики, где предприятие характеризуется малой капиталоемкостью, малой численностью занятых, простотой управления, гибкостью профиля и направлений деятельности, быстрым реагированием на спрос и технологические новшества.

Но мало будет просто принять какие-то, пусть даже очень детальные решения по этому вопросу, нужен механизм его неукоснительного исполнения.

У нас нередко принимаются хорошие решения, затем, когда решение для исполнения спускается вниз, то на каждой административной или властной ступеньке оно начинает трансформироваться, и когда доходит до конечного исполнения, вопрос оказывается выхолощенным, обрастая всевозможными инструкциями и условиями, что ожидаемой степени результатов вряд ли можно добиться.

Например, по проблемам малого бизнеса было издано два Указа Президента Республики Казахстан в 1997 г., а Парламен-

том был принят Закон, но увы, а воз и ныне там. Крайне медленно внедряется механизм реализации малого бизнеса на местах. Даже руководители регионов, районов и др. подразделений не понимают проблемы и задачи малого бизнеса и предпринимательства, нередко в их понимании малый бизнес ассоциируется с алчным личным обогащением и стяжательством, о чем свидетельствуют постоянные проверки и многочисленные поборы с тех, кто хочет заниматься предпринимательством, на это не раз указывали и Президент, и пресса.

Поэтому в рамках реализации стратегии Президента представляется важным осуществление последовательной, реально ощутимой политики государства в деле поддержки малого предпринимательства на всех уровнях и особенно на региональных уровнях. Правительство и регионы должны на практике оказать поддержку малому предпринимательству: законодательную, финансовую, фискальную, техническую, социальную, материальную, административную и образовательную. Можно даже говорить о заботе и защите малого бизнеса. Только тогда экономика страны получает мощный поступательный импульс в этой области.

Что нужно для этого:

**во-первых**, исходя из Послания Президента должна быть разработана и внедряться специальная **Государственная программа поддержки малого и среднего бизнеса с механизмами реализации**;

**во-вторых**, сначала в областных центрах и затем в крупных городах и районах необходима реальная поддержка предпринимательства;

**в-третьих**, проблему малого и среднего бизнеса возвысить до уровня **Национальных приоритетов**; на Государственном уровне **образовать Комитет по поддержке малого и среднего бизнеса с особым статусом**;

**в-четвертых**, стимулировать инвестиционную политику в малом бизнесе и предпринимательстве.

Резюмируя вышеизложенное, считаю, что реализация обозначенного выше Национального приоритета будет являться мостом для уверенного вхождения Республики в новый XXI век и платформой для успеха дальнейших политических, экономических и социальных решений в Республике Казахстан, что является конкретным механизмом для реализации стратегии развития Казахстана, изложенной в Послании Президента.

При одобрительном отношении к поставленной проблеме могу представить конкретные предложения о цели, основных задачах и направлениях деятельности и структуре соответствующего Государственного органа.

*Апрель 1998 г*

## **ОБ УСКОРЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ**

Уважаемый Нурлан Утебович! Позитивно отмечая Ваш приход к руководству Правительством Республики Казахстан, а также понимая то, что моя позиция и отношение к реформам в основном совпадает с Вашим видением, я считаю своим гражданским долгом высказать ряд соображений.

В рамках Послания президента “Казахстан-2030” Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев” необходимо уже сейчас разработать 3-летнюю Комплексную программу ускорения экономической реформы в Республике Казахстан на 1998-2000 гг. Это трехлетний этап оживления экономики республики в целом и опережающего развития отдельных ее приоритетных отраслей и производств.

На базе республиканской программы ускорения экономической реформы на 1998-2000 гг., в свете президентских решений и с учетом специфики каждого региона необходимо разработать и представить на утверждение Президента РК региональные комплексные программы ускорения экономической реформы на 1998-2000 годы. Такие региональные программы

должны разрабатываться с учетом положений Республиканской программы, с определением основных целей, задач и приоритетов в регионе и включать решение главных вопросов указанного периода, в том числе: инвестиции в производство; увеличение производства углеводородного сырья; развитие малого и среднего предпринимательства; социальные вопросы; кадры и внедрение системы непрерывного их обучения и др.

Для успешной реализации этих программ на республиканском и региональном уровнях чрезвычайно важное значение имеют кадры и контроль исполнения программ.

Полагаем, что необходимо принятие полномасштабных мер по созданию и повсеместному развитию системы непрерывного обучения кадров и так называемых компьютерных “карьер-планов”, как это делается во всех развитых странах. Необходима периодическая аттестация кадров всех уровней и званий, принятие положений, устанавливающих обязательное повышение квалификации, экономической и правовой грамотности, без которых не должно быть продвижения по службе.

Для назначения на ответственные, высокие государственные и хозяйственные должности целесообразно выработать ряд критериев должностного соответствия и оценки.

Реализация программ потребует немалых средств. Одно из направлений увеличения и накопления таких средств – создание национальных компаний в некоторых отраслях, где имеется наибольший потенциал для валютных поступлений.

Президент Республики Казахстан недавно выразил возмущение тем, что Казахстан, имея значительный минерально-сырьевой потенциал в такой важной отрасли, как добыча и производство золота, упускает контроль в этой отрасли и не получает должных доходов. В добыче и производстве золота от имени государства ключевые позиции должна занимать национальная компания, которой должны быть делегированы все права по переговорам и заключению контрактов на разведку, добычу и переработку золоторудного сырья, по представлению инте-



ресов государства в производстве и сбыте золота, в выработке фискального режима для предприятий отрасли независимо от форм собственности и организации производства. Основные доходы (львиная доля) должны поступать в пользу государства – собственных недр.

Аналогичным образом должна строиться политика в других стратегически важных (прежде всего с точки зрения валютных поступлений) отраслях, таких как добыча нефти и производство нефтепродуктов, хромитовая ферросплавная промышленность, добыча и производство высокоценных цветных и редких металлов (в частности, меди).

За счет средств, получаемых таким путем, необходимо развивать наукоемкие обрабатывающие отрасли промышленности, поднимать свое отечественное производство товаров.

Учитывая, что акцизы по винно-водочным изделиям всегда давали львиную долю доходов бюджета (до 33 %), а в настоящее время многие миллиарды тенге уходят от налогообложения, необходимо продумать вопрос о введении государственной пошлины на производство такой продукции путем образования национальной компании, поддержки отечественного производителя.

Резюмируя вышеизложенное, считаем, что Республиканская 3-х годичная Комплексная Программа по ускорению экономических реформ на 1998-2000 гг. в совокупности с региональными Программами будет являться мостом для уверенного вхождения Республики в новый XXI век и платформой для успеха дальнейших политических, экономических и социальных решений в РК.

*Май 1998 г.*

## О ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОНОПОЛИИ НА ПРОИЗВОДСТВО ВИННО-ВОДОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ И СОЗДАНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ КОРПОРАЦИИ “КАЗАХСТАН ШАРАБЫ”

*Ты пей, но крепко разума держись,  
Вертепом варварства не становись.*

*Ты пей, но никого не обижай.*

*Ослаб – не пей, безумия страшись.*

*Омар ХАЙЯМ*

Уважаемый Нурсултан Абйшевич! Постановка данного вопроса и целесообразность его реализации соответствуют духу Послания Президента страны народу Казахстана “Казахстан-2030: процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев” и диктуются соображениями политического, экономического и социального характера.

В Российской империи и бывшем Советском Союзе государственная монополия на производство и сбыт вино-водочной продукции приносила наибольшие доходы в государственную казну (иногда более трети всех доходов). Сначала непродуманная антиалкогольная авантюра в первые годы перестройки, а затем недальновидный отказ от государственной монополии в этой сфере нанесли тяжелый урон винодельческому и ликеро-водочному производству в бывшем Союзе и, конечно, государственному бюджету. Последствия сказались и продолжают сказываться на всем постсоветском пространстве, и, в частности, у нас, в Республике Казахстан. В страну хлынул поток вино-спирто-водочной продукции импортного производства, которая далеко не всегда имела соответствующее международным стандартам качество. Стали процветать всевозможные подпольные производители и сбытчики сомнительных, нередко вредных и опасных для здоровья людей суррогатов.

**Контроль в сфере производства и торговли вино-водочной продукцией был утерян.** В результате огромные ва-

лютные средства стали уходить и продолжают уходить за рубеж, поддерживая иностранных производителей, в то время как отечественные производители оказались в загоне (и только сейчас некоторые из них стали понемногу выправляться). А в республике для большинства местных торговых фирм, мелких и уличных торговцев сбыт различной винно-водочной продукции стал главным предметом и главной статьёй их прибыли. И громадные денежные средства в валюте и тенге потекли мимо государственной казны, вместо пополнения тощего бюджета неимоверно обогащая определенную касту общества, способствуя криминализации сферы производства и торговли алкогольной продукцией, росту преступности и коррупции в обществе в целом и усугубляя здоровье нации.

Так, по статданным, только за 1996 год местные производители в лице 79 ликеро-водочных, 37 спиртовых заводов и 52 винодельческих хозяйств и предприятий произвели 8,8 млн. декалитров алкогольной продукции. В то же время импортировано из дальнего и ближнего зарубежья 9,4 млн. декалитров такой продукции. При этом ликеро-водочной продукции и вина продано населению 10,9 млн. декалитров на 10,2 млрд. тенге. Заметна разница между официальными цифрами производства плюс импорт и потребление. И можно только предполагать, какое количество произведенной, импортированной и реально проданной алкогольной продукции осталось неучтенным.

Но даже приведенные статданные впечатляют. И одними запретительными мерами тут проблему не решить, ибо, к сожалению, таков пока наш культурный уровень, наша ментальность и национальное самосознание. Исторический опыт ряда стран (и свой в том числе) говорит, что запреты только усугубят проблему, которая уйдет в подполье. Но вышеприведенные данные показывают, какое значительное пополнение может иметь наш бюджет.

На основании изложенного, считаю своевременным и целесообразным возродить (временно, на период 10-15 лет)

монополии и контроля государства в сфере производства (и отчасти – сбыта) винно-водочной продукции и создание Национальной корпорации “Казахстан шарабы”.

Казахстан имеет все возможности для создания высококачественных, конкурентоспособных винно-водочных изделий для наполнения собственного внутреннего рынка и выхода на внешние рынки. Надо достичь положения, чтобы о казахстанских винах слыла не только такая же слава, как о грузинских или молдавских, но и как о французских, итальянских, испанских или калифорнийских винах.

Основные задачи создания Национальной корпорации “Казахстан шарабы”:

1) Реализация государственной монополии на производство и государственного контроля за сбытом винно-водочных изделий.

2) Разработка проектов законодательных, административных и экономических мер и обоснований по совершенствованию и изменению фискальной политики, законодательства и системы налогообложения в сфере производства, экспорта-импорта и торговли винно-водочной и другой алкогольной продукцией.

3) Реализация принятой государственной политики и фискального режима в сфере производства и сбыта алкогольной продукции.

4) Обеспечение производства высококачественной отечественной винно-водочной продукции для наполнения внутреннего рынка и постепенной ориентации ее на экспорт.

5) Государственная протекция отечественным производителям винно-водочной продукции.

6) Пропаганда культуры потребления винно-водочной продукции, постепенного изменения пропорций потребления в пользу качественных легких, столовых и десертных вин и напитков.

7) Реабилитация и расширение производства национальных напитков народов Казахстана (кумыс, шубат, коже, квасы,

медовые и ягодные напитки, безалкогольные и слабоалкогольные напитки и т.п.).

8) Содействие и помощь в развитии малого бизнеса в производстве и распространении безалкогольных и национальных напитков.

9) Координация и контроль деятельности и качества продукции поставщиков сырья и материалов для вино-водочного производства.

Основные результаты будут достигнуты при реализации вышеуказанных задач:

1. Обеспечение существенного пополнения государственного бюджета за счет пересмотра акцизов, налогов, повышения таможенных пошлин на импортируемую винно-водочную продукцию и введения системы специальных стимулов, платежей и штрафов.

2. Устранение утечки значительной части валютных средств за рубеж.

3. Улучшение культуры потребления алкогольных напитков и изменение пропорций потребления в пользу высококачественных слабоалкогольных напитков.

4. Положительное влияние на здоровье общества и особенно молодого поколения за счет увеличения производства качественной слабоалкогольной продукции, вытеснения на рынке низкокачественной продукции и жестких мер по устранению производства и сбыта суррогатов, а также за счет снижения специфических заболеваний и проявлений умственной отсталости и деградации некоторой части населения из-за умеренного потребления алкогольных напитков, потребления суррогатов и других дурманящих и отравляющих смесей.

5. Снижение криминогенности и преступности в стране, корни и причины которых (особенно на бытовом уровне) во многом связаны с ростом наркомании и алкоголизма, потреблением все той же суррогатной сомнительной продукции.

6. Все эти положительные последствия будут также ока-

зывать позитивное влияние на укрепление мира и духовного согласия в нашем казахстанском обществе, на здоровье и работоспособность нации и на будущее нашего государства.

Реализация государственной монополии и контроля на производство и сбыт винно-водочной продукции и создание Национальной корпорации “Казахстан шарабы” не будет зависеть от внешних инвестиций и не потребует больших государственных ассигнований. Основной потенциал – это часть средств из существенно увеличивающихся доходов государства от налоговых поступлений, акцизов, таможенных пошлин на импортируемую винно-водочную продукцию и других платежей в этой сфере.

Функции государственной монополии по мере повышения культуры потребления алкогольных напитков, улучшения качества отечественной продукции, ее конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках, постепенного изменения пропорции потребления в сторону слабоалкогольных напитков должны будут постепенно отереть. Но государственный контроль в этой сфере должен действовать еще долгое время.

К настоящему письму прилагается предлагаемая структура Национальной корпорации “Казахстан шарабы”.

*Май 1998 г.*

## ГЛАВА VI

### МОЖЕТ ЛИ БЫТЬ У ДЕПУТАТА КОНСТРУКТИВНАЯ ГРАЖДАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ ?

*В данной главе представлены выступления на сессиях Верховных Советов 12 и 13 созывов и Мажилиса Парламента Республики Казахстан, а также за рубежом во время официальных визитов в составе Парламентских делегаций. Период этот охватывает почти 10 лет, в течение которых автор являлся депутатом высшего законодательного и представительного органа республики.*

*Хочу подчеркнуть, да внимательный читатель и сам может в этом убедиться, что все выступления были проникнуты идеей сделать все от себя зависящее для блага людей, избирателей, становления нашего суверенного государства. Никогда мной не двигало корыстное лоббирование каких-либо частных интересов, стремление извлечь сиюминутную выгоду. Другое дело, что не всегда на должном уровне удавалось донести свои мысли, выразить свою позицию, но никто ведь не рождается парламентарием, приходилось учиться в ходе работы. И, без ложной скромности, могу сказать, что эти годы дали многое и в профессиональном плане как политику и, думаю, приобретенный опыт позволил более четко отстаивать те или иные позиции. В конечном итоге все это позволило внести определенную, пусть скромную, лепту в процессы становления нашего государства, ив частности, в становление парламентаризма в нашей стране.*

*Этот путь, нужно отметить, был чрезвычайно трудным и в личном плане, усеян не только розами, но и шипами, но думаю, могу с полным правом сказать, что главным для меня было отстаивание своей гражданской позиции, благо наших людей, развитие нашего общества в направлении демократии, высокого уровня экономического и социального развития.*

**ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДА  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ КАЗССР  
У.КАРАМАНОВА О ПРОГРАММЕ  
ПРЕДСТОЯЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВА**

Уважаемые депутаты! Я считаю, что в самом начале сессии Верховного Совета, когда заслушали доклад товарища Караманова, мы допустили ошибку. Надо было по-настоящему обсудить этот доклад. Фактически обсуждение его свелось к четырем выступлениям. Я думаю, сегодня выправится это положение.

До этого комитетам было поручено рассмотреть правительственную программу и дать заключение. И наш Комитет по науке и народному образованию пришел к определенному выводу.

Исходя из сложившегося сценария сессии, нельзя так относиться к правительственной программе, от которой зависит возможность выхода экономики республики из нынешнего кризисного состояния. Если по сути, правительственная программа - это главное, на что должно уделяться самое серьезное внимание. Об этом свидетельствуют жаркие дебаты, параллельно идущие на съезде народных депутатов России. Я не берусь копировать их, но логика сегодняшнего дня подсказывает нам, что именно о выполнении правительственной программы мы должны будем спросить у Совета Министров, министров через некоторое время. И здесь уместно отметить, что у многих министров, прошедших через эту трибуну, отсутствует четкая, отлаженная программа действий, прямо вытекающая от правительственной программы. И сегодня, вы сами заметили, товарищ Караманов внес некоторую ясность. И в то же время, мне хотелось бы сказать: конечно, среди министров были очень хорошие выступления, программы и высокая компетентность претендентов.

Учитывая, что программа предстоящей деятельности не может отразить все детали, следует все же отметить, что в



докладе, особенно в предыдущем варианте, не было уделено внимания таким крупным вопросам, как принципиально новые экономические отношения республики с центром, реформа це-нообразования и поэтапный переход к рыночной экономике, о чем было сегодня сказано. Введение рыночного механизма, товарно-денежных отношений должно пронизывать все сферы экономики республики. Для того, чтобы создать свой рынок, надо прежде всего найти место в республике в союзном рынке и определиться на мировом рынке.

К сожалению, мало кто представляет сейчас, что такое рынок. В современном понимании он включает в себя не только рынок средств производства, предметов потребления, но и рынок инвестиций, рынок финансов, рынок ценных бумаг, акций, рынок информации, рынок рабочей силы. Именно к такому рынку мы вынуждены двигаться всем ходом становления политического и экономического суверенитета республики.

Теперь наша экономика зависит, прежде всего, от рыночной налоговой системы. Я хочу напомнить, что мы обсуждаем не рядовой документ, а правительственную программу перехода к принципиально новому механизму экономики рыночного типа.

Вообще, что такое программа? Вот сейчас мы говорили и в тот раз обсуждали правительственную программу. Мне думается, что современная программа должна основываться на четкой, продуманной концепции и обязательно включать в себя основные цели, где этапность, установление сроков с разбивкой на конкретные мероприятия. Сроки реализации, а также прогноз результатов и последствий принимаемых решений и механизм, защиты их решений. Мы, депутаты, именно этого ждали от правительственной программы. В программе надо было бы сказать, какие ожидаются первые результаты, и когда мы можем получить их. А с другой стороны, четко представить перспективные стратегические задачи и пути, что через 5-6 лет должны получить.

Все это говорит о том, что в программе отсутствовала це-

лостная концепция правительства республики. Как и прежде, сейчас, в основном, во всех документах повторяем прежний подход, в том числе и прежние ошибки. Сами были свидетелями, как в прошлом законы принимали. Пора нам уже отойти от этой практики, и начать проявлять свою самостоятельность и оригинальность мышления.

Я считаю, что для развития Казахстана нужна своя концепция, со спецификой Казахстана, в которой должны быть учтены, как особенности природные и экономические особенности, так и необходимые для ее развития социально-экономические приоритеты.

Но главное, как показывает опыт мировой практики, при переходе к рыночной экономике нас неизбежно подстерегает резкая кризисная ситуация, поэтому нужно быть готовыми. Учитывая сегодняшнее состояние, мы можем представить, что нас ожидает. И прежде всего, поэтому мы ждали от правительственной программы продуманный механизм социальной защиты населения. Речь идет о лицах с фиксированным доходом, живущих за чертой бедности или завтра, в условиях рынка, окажутся за этой чертой.

Если по большому счету говорить о переходе к рыночной экономике, я имею в виду все социальные и экономические последствия, мы должны заручиться поддержкой народа путем референдума. Видимо, этот вопрос надо поставить во главу угла. Лишь заручившись поддержкой народа, правительство вправе предпринимать шаги по осуществлению рыночной экономики. Только мы можем снять ожидаемое острое социальное напряжение, учесть психологическую ситуацию, упредить многие негативные последствия, которые ожидают нас.

Для практического осуществления концепции рыночной экономики нам нужен новый хозяйственный механизм. И главным двигателем здесь являются новые экономические отношения с центром, с остальными союзными республиками. От решения этой проблемы зависит новая модель развития экономики республики.

Экономический суверенитет республики выражается не только в праве установления цен, торговли на мировом рынке, но и в формировании современной структуры экономики республики. На это, я думаю, особое внимание должно уделить наше новое правительство.

Комитет считает, что ничего нового программа, к сожалению, не вносит в деятельность науки и народного образования. Наука задыхается от хронической нехватки средств, утечки кадров, надвигающиеся рыночные отношения грозят ей еще большей потерей кадров.

Однако более суровая опасность подстерегает науку в плане потери ее фундаментальности. Это обернется народному хозяйству республики тяжелыми потерями в будущем. Судя по докладу, Совет Министров впредь намерен придерживаться остаточного принципа финансирования народного образования, науки.

Комитет, остро ощущая это, принял решение разработать закон о науке и научно-техническом прогрессе, Закон о народном образовании и поставить в повестку дня очередной второй сессии данный вопрос.

В заключение хотелось бы сказать следующее. Исходя из вышесказанного, Комитет по науке и народному образованию считает, что принять программу правительства в данный момент мы не можем. Доклад Председателя Совета Министров Казахской ССР, отражающий основные направления работы правительства, можно одобрить и принять к сведению. И второй вывод, Комитет считает также, что Верховный Совет Казахской ССР мог бы поручить Совету Министров разработку программы перехода работы в стимулируемой рыночной экономике, а также защитного механизма населения от негативных социальных и экономических последствий. Такую программу можно рассмотреть на предстоящей сессии Верховного Совета Казахской ССР. Спасибо за внимание.

*23 мая 1990 г.*

## ПО ПРОЕКТУ ЗЕМЕЛЬНОГО КОДЕКСА КАЗ.ССР

Уважаемые депутаты! Уважаемый Председатель! Вообще, логично было бы, конечно, рассматривать прежде всего Закон о собственности и затем другие законодательные акты. Потому, что мы не решаем общие вопросы, спотыкаемся на частных,

Это, например, касается второй статьи Земельного кодекса. Здесь были разные толкования насчет этого вопроса. Я хочу высказать следующие соображения. Данная формулировка, которая определяет землю как достояние народов, проживающих на территории Казахской ССР, юридически не может быть основой для каких-либо претензий, то есть я имею в виду претензии на конкретную территорию внутри республики, тем более, что следующим правовым пунктом провозглашается целостность и исключительная собственность Казахской ССР.

Надо вспомнить, что на последней сессии прошлого созыва было обращение в адрес Верховного Совета СССР о принятии Закона о собственности. И не раз в своем выступлении Нурсултан Абишевич говорил, что этот вопрос надо быстрее рассматривать, что земля, недра, ресурсы, все виды ресурсов должны быть собственностью республик, в которых проживают народы. Я думаю, здесь однозначным должен быть такой вывод.

Также я хотел бы отметить, что Закон не нацеливает на рациональное и эффективное использование, землепользование при нынешнем существующем ценообразовании, и этот перекос нужно будет, конечно, исправить. Например, вот такой вопрос: аренда. Простой очень вопрос. Даем оценку яблоневому саду. Как я, садовод, так и те, кто в сельской местности живет, знает, что яблоневый сад обновляется через 10-17 лет и, возможно, тот владелец, занимаясь улучшением сада, может получить доходы, прибыли сколько угодно. Поэтому, я считаю, в связи с этим Закон не дает гарантии равноправия или юридического равенства в различных формах хозяйствования. Здесь

имеется в виду защита прав землевладения отдельных граждан и семейных хозяйств. Он обязан эффективно использовать землю, я думаю, в Законе законодательно должен быть оформлен критерий оценки эффективности использования земли, иначе мы оставляем лазейку для манипулирования, диктата, этот вопрос надо тщательно продумать.

Далее. Я задавал вопрос: дали участок товарищу, например, для пользования землей, а через этот участок приходится, тем более, специфика Казахстана позволяет, прогонять скот. В связи с этим также мы причиняем неудобства соседям. И взаимоотношения между землевладельцами и колхозом надо регулировать в законодательстве, в Земельном кодексе. А в проекте об этом вопросе не было сказано ничего.

Насчет продажи земли здесь вопрос возникал. Конечно, мы все понимаем переход к условиям рыночной экономики, когда все формы собственности существуют, плюрализм форм собственности я имею в виду. **Но, в то же время, я думаю, что в настоящее время нельзя допускать продажу земли.** Другое дело, формы отношений: аренда, плата за ресурсы, налоговая система. Пожалуйста, полностью используйте. Но чтобы продавать землю, торговать землей – это недопустимо.

В целом, хочу сказать, что наша республика впервые, по существу, думает решать проблемы села. В связи с этим такое начинание, я думаю, надо поддержать – в первом чтении принять данный Земельный кодекс. Спасибо за внимание.

*1 сессия, 19 мая 1990 г.*

## ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА ЗАКОНА “О ПРЕДПРИЯТИЯХ В КАЗАХСКОЙ ССР”

Уважаемые депутаты! В целом Закон, я считаю, нужно принимать в первом чтении с условием дать возможность доработать его. В этой связи я хотел бы высказать ряд предложений постатейно, по разделам. Вот по преамбуле я задавал вопрос. Там надо дать более четкое определение термина “Хозяйственно-коммерческая деятельность”. Поскольку такая деятельность ведется и общественными организациями, в проекте не ясно, в чем разница между предприятиями и общественными организациями.

Теперь, в статье 2 надо конкретно отразить отношения государственных органов и государственных предприятий по поводу распределения продукции. Речь идет здесь об обязательности госзаказа, это принципиально важный вопрос. Видимо, нужно отразить эти отношения.

Статья 3. Здесь есть смысл отказаться от термина “коллективное предприятие”, оставив акционерные предприятия и другие формы общественной организации производства. Потому что категория предприятий – это устоявшиеся, единые категории и в зависимости от собственности будут выделяться коллективно-государственные, частные.

По пункту 2 статьи 4. Нельзя относить лицензирование к сфере деятельности Верховного Совета. Этим должна заниматься исполнительная власть и Кабинет Министров.

А статью 27 целесообразно убрать, ряд ее положений и оставить только ссылку на законы - Закон о налоге с предприятий и другие.

Статья 6. Здесь показан устав предприятий. Нет необходимости расписывать положения устава. Следует только включить первый абзац, а эту статью объединить нужно с пятой статьей.

Теперь статья 10 гласит так: “Владение и пользование зем-

лей и иными природными ресурсами, предприятие осуществляет по решению ответа народных депутатов за плату, либо бесплатные”. Я считаю, что бесплатно пользоваться землей и природными ресурсами необходимо запретить. Плату устанавливать, пусть символическую, небольшую, дифференцированно. Видимо, уже скоро будет разработан земельный кадастр, в зависимости от этого надо будет устанавливать плату. И еще хотел бы одно замечание высказать. В этом Законе почти не отражены научно-техническая политика, научно-технический прогресс, внедрение новой техники и технологии, приоритетность этого дела, льготность. Поэтому в разделе “Управление” нужно будет отразить такое положение. Спасибо.

*14 декабря 1990 г.*

## **О ТОВАРНОЙ БИРЖЕ**

Уважаемые народные депутаты! Безусловно, такой документ необходим. И я думаю, он должен опираться, прежде всего, на принятые структуры власти и одновременно на четкие критерии монополистической деятельности. И в связи с этим у меня есть ряд принципиальных замечаний. Первое. Видимо, необходимо более детально отразить функции и полномочия Антимонопольного комитета, его взаимоотношения с другими комитетами, которые будут создаваться, потому что ряд противоречий между ними будет, теперь получается, что мы, создавая Комитет, уже определили его функции и задачи.

Теперь второе замечание. Я говорил, в республике отсутствует ряд отраслей, особенно высокотехнологических производств. И первые предприятия, которые будут создавать машины или какое-то оборудование, будут подпадать под монополиста. И как этот, Закон будет защищать интересы научно-технического прогресса? Саук Темирбаевич правильно отметил,

что главным здесь должно быть свободное ценообразование. Имеется в виду: спрос и предложение должен определять рынок.

Следующее замечание. Я по статьям говорить не буду, замечания есть и я их передам. Далее хотелось бы сказать в целом. Мне кажется, не отработан сам механизм регулируемого рынка через призму этого антимонопольного закона. Так, научная сфера осталась без внимания, а мы говорим, наука является производительной силой, мне также хотелось бы сказать, что по логике основополагающие – это Закон о собственности, закон о предприятиях, затем должны идти другие законы. В целом хотел бы сказать, что нужно доработать данный закон и нужна, я думаю, активная помощь разработчикам.

*23 ноября 1990 г.*

## **ПРОЕКТ ЗАКОНА “ОБ ОХРАНЕ ЗДОРОВЬЯ НАРОДА В КАЗССР”**

Уважаемые народные депутаты! Наш Комитет в целом поддерживает основные положения и принципы данного Закона и считает, что следует принять данный Закон в первом чтении.

Несколько хотелось бы предложений здесь сделать в плане дискуссии. Во-первых, я хотел бы отметить, что хорошая оценка, дана в Законе рыночному механизму, и в связи с этим возникает такой вопрос. В Кабинете министров готовятся программы, в которые в качестве объекта приватизации, разгосударствления не включены отрасли здравоохранения и народного образования. А поскольку в фундаментальном Законе о собственности хорошо эта идея проходит в данном Законе, видимо, вот такие противоречия в дальнейшем нужно будет изжить.

Второй момент. Здесь говорили о страховой медицине. Поскольку данный Закон является фундаментальным Законом



и основные принципы должны быть, прежде всего, заложены в данном Законе, отдельно, как самостоятельный Закон о страховой медицине, конечно, он имеет право на жизнь, на существование.

Теперь следующий момент. Я хотел бы в развитии выступления Байдаулетова сказать, что для социальной защиты здравоохранения нужно будет в дальнейшем, в законе где-то, заложить создание государственной общественной организации в виде республиканского фонда охраны здоровья. Чтобы этот фонд мог бы финансировать и фундаментальную науку в области здравоохранения и защищать в целом эту отрасль.

Еще хотел бы, в качестве реплики, сказать. Мне непонятно, ряд членов данного Комитета выступают с более развернутыми предложениями, когда можно было это заранее подать. Другое дело, когда альтернативное, принципиально отличное мнение имеется, тогда можно было бы выступить.

*6 июня 1991 г.*

## **ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСА “О РАЗГОСУДАРСТВЛЕНИИ И ПРИВАТИЗАЦИИ”**

Уважаемые народные депутаты! Я за активную приватизацию, за прогрессивные его формы. Но, учитывая, что мы начинаем это дело с нуля, почти не имея ни опыта, учитывая нашу сложную обстановку, я думаю, приватизация, в первую очередь, должна осуществляться быстро, поэтапно. Но, с другой стороны, мы осторожны и внимательны должны быть в этом плане. В этой связи я хотел бы сказать о формулировке статьи 10. На примере показать, к чему может она привести.

Допустим, вот такая формулировка статьи 10. Используя эту формулировку, граждане других республик, из-за рубежа, это не имеет значения, могут создать малое предприятие, фили-

алы какие-то. Дать им приватизировать собственность, выпускать будут продукцию, конечно. И здесь будет определенный принцип – будет происходить утечка собственности, финансовых средств и уменьшаться будут вложения в развитие производства. Почему я это говорю?

Потому что здесь допущена, может быть, полная, как бы, открытость. Единственный рычаг у нас в данном случае – налог. Это частично рыночные условия. Только налогом мы можем регулировать. А опыт, например, юго-восточных азиатских стран, арабских стран говорит о том, что к участию в собственности суверенного государства допускается определенный ценз оседлости и имущественный ценз. Исходя из этого, я предлагаю такую формулировку: “Статья 10. Покупателями при приватизации государственной собственности могут быть граждане – это идет по тексту, – Казахской ССР, проживающие на территории менее 5 лет”. Как предложил наш уважаемый Президент. И вытащить абзац 2 именно сюда – в ценз 5 лет.

Далее. “Граждане других республик, граждане иностранных государств и лица без гражданства, а также юридические лица” добавить: “не менее 75% имущества которых находится в собственности граждан, проживающих на территории Казахской ССР”.

Тогда этим вопросом мы, допуская 75% собственности граждан республики, сохраняем собственность привлекаем наше население быстрее приватизировать эту собственность.

Я прошу поставить данную формулировку на голосование.

*21 июня 1991 г.*

## ВЫСТУПЛЕНИЕ ПО ДОКЛАДУ “О ПРОГРАММЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА”

Уважаемые народные депутаты! Мы вчера внимательно выслушали доклад главы нашего правительства. Следует отметить, впервые и наконец на руках у Парламента цельный, комплексный, достаточно обоснованный документ, который дает контуры выхода из кризиса. Современный рынок работает при наличии трех факторов: 1) частная собственность; 2) демополизация экономики; 3) и четкая налоговая система при взвешенном государственном регулировании. Эти элементы присутствуют в Программе, но другое дело, как они будут дозированы. Вот в чем вопрос.

Первый же вопрос, возникающий сам собой: с чем сравнивать ее? Путь к истине, прежде всего, лежит через спор. Я говорю об отсутствии альтернативных программ.

Мне кажется, наш Президент – Нурсултан Абишевич правильно сделал упор, что основные концептуальные идеи должны вытекать из союзной программы, а как конкретно республика будет переходить к рынку с учетом особенности и менталитета – это дело сессии Верховного Совета и народа республики.

Вместе с тем, говоря о конкретности, позвольте прямо заявить: Программе перехода к рыночным отношениям не достаёт этой конкретности, привязки основных концептуальных моментов к конкретной экономической ситуации в республике и специфике экономического уклада. Программа не лежит на бюджете. Поэтому трудно дать экономическую, достоверную оценку.

Переход осуществляется к рынку не ради самого рынка. Я считаю, что рынок – это динамический процесс, имеющий тактические и стратегические аспекты. Что касается тактического аспекта, то он присутствует в Программе, стратегия развития республики в условиях рынка выпала из Программы.

Говоря о стратегии, хотел бы привести такой пример: Япо-

ния целенаправленно отказалась в свое время от авиастроения и сконцентрировала внимание на электронике, судостроении и автомобилестроении. Это позволило небольшой стране занять передовые позиции в мире.

Отсюда вопрос Правительству. По каким направлениям при обеспечении им приоритета, республика могла выйти на передовые позиции в стране и в мире? Такие направления нужно уже сейчас выявить на перспективу.

Заслуживает одобрения заложенная в Программе идея поэтапного перехода к рынку. Вместе с тем, в содержательном плане механизм перехода от одного этапа Программы к следующему этапу, их состыковка не может не вызвать возражения.

Последовательность этапов в силу известных обстоятельств может быть нарушена, так как в программе отсутствует концептуальный механизм введения новых структур управления. На практике, без параллельного внедрения новых структур управления, уже на первом этапе реализации Программы перехода к рынку обречен на неудачи. Одновременно с Программой, как ее органическая часть, должна обсуждаться структура власти. Это принципиальный вопрос, т.к. оттого, насколько структура власти адекватна рыночной экономике зависит успех реализации всей Программы. Словом, нужна сильная исполнительная власть!

Программа останется протоколом добрых намерений, если она не будет нанизана на НТП. Должен быть взаимосвязанный процесс. Рынок важен не сам по себе, он должен работать на НТП, и наоборот, именно НТП обеспечивает поступательное движение рынка. Поэтому в программе необходимо ввести обязательный раздел о Государственной НТ политике в условиях рынка. Без кардинальной ориентации на НТП мы также останемся сырьевым регионом и в условиях рынка.

С переходом к рынку претерпят изменения все общественные институты. Будет меняться и положение науки. Вместе с тем будущее науки в Программе занимает неподобающе мало

места. Такое отношение таит в себе грозную опасность спада, а во многом и необратимой потери имеющихся достижений в науке, особенно в фундаментальной.

Жолдастар. “Шығысыңды ойлап, кірісінді тартпа”, – дейді казак.

Иначе говоря, “Скупясь на расходы, не сдерживай прибыль”. Поэтому, как бы ни было трудно, достаточные ресурсы для развития науки необходимо найти. Они окупятся сторицей. Известны опасения, что вслед за утечкой сырья из страны, начнется утечка мозгов, которая практически уже началась. А интеллектуальные ресурсы как никогда, нужны нам сейчас.

Время настолько быстро движется вперед, что рассуждать о том, переходить нам к рынку или нет, уже не имеет смысла. Программа должна быть принята. Как экономист, повторяю – в целом экономически она выполнена грамотно. Вместе с тем, вопросы, на которые мы обязаны обратить внимание Правительства и Президента – следующие:

Первое: Это сроки. Насколько реальны этапы при нашей неторопливости ведомственных гигантов, разбалансированности хозяйства. Давайте не будем забывать, что госпожа Тэтчер приватизировала экономику Англии 10 лет.

Второе: Как и насколько увязаны темпы политических и экономических преобразований в республике. Это весьма важно.

Третье: И самое сложное – механизм формирования и функционирования новых структур управления должен обсуждаться и приниматься вместе с программой.

Четвертое: Уже сейчас должны обсуждаться с учетом экономического уклада республики развернутые конкретные Программы финансово-кредитной политики, приоритетов отраслевого и территориального развития, антиинфляционных мер и т.д.

Пятое: В центре Программы должны быть наука и научно-технический прогресс, как основные меры выхода из затянув-

шегося кризиса. Для этого, как минимум, необходимо предусмотреть:

- неснижение уровня расходов на науку;
- постоянную мобилизацию дополнительных негосударственных средств;
- коммерциализацию части научных исследований без ущерба для фундаментальной науки;
- подключить средства союзного бюджета к развитию науки в республике.

До тех пор, пока Программа не расписана по статьям бюджета, трудно верить в ее выполнение. Вполне возможно, что вслед представленный бюджет оставит многие разделы Программы половинчатыми на бумаге.

Программа была бы более совершенной, процесс разработки ее более эффективным, если бы в республике существовал Институт рынка, объединяющий лучшие, свободные от догм экономические силы. Но лучше поздно, чем никогда. Предлагаю создать на базе существующих экономических институтов Институт рынка, тем более реальность рыночных отношений, безусловно, вызовет к жизни необходимость его создания. Его можно создать как орган стратегических исследований по региональному рынку, мировой конъюнктуре и т.д.

Далее. Мы собираемся продавать наше сырье по мировым ценам. Но, наука, культура, народное образование обладают не меньшим стратегическим значением, и здесь Программа должна закладывать расходы на эту сферу не по пресловутому остаточному принципу, а обеспечивать защиту их по стандарту ООН.

Рынку сейчас нужна конкретная поддержка и дела. Так, нашим комитетом по науке и народному образованию уже разработаны важнейшие программы, в которых реализуются новые подходы по подготовке кадров для рыночной экономики и финансировании крупных научных и прикладных исследований, научно-технических новшеств. Это Республиканская про-

грамма по подготовке кадров за рубежом и крупная программа создания Инновационного фонда в республике. Их одобрение позволит в какой-то мере реализовать защитный механизм для сфер науки, НТП, народного образования в условиях рынка.

Провозглашая главным в тактике перехода не снижение уровня жизни населения, вместе с тем в Программе заложено падение реальной заработной платы на 30%. Очевидно, что это снижение в действительности будет еще более ощутимым. Прежде всего, мы должны психологически подготовить народ Казахстана к рынку. Поэтому, без открытого заявления народу, что произойдет снижение жизненного уровня без объяснения народу тех трудностей, которые его ожидают, Программу принимать нельзя.

*22 октября 1990 г.*

## **ПО ПРОГРАММЕ ПРЕДСТОЯЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВА**

Құрметті халық депутаттары, жолдастар, төрағасы. Үшінші рет, талпынып зорға шығып отырмын, рахмет, сөз бергендеріңізге. Машинаға сенім жоқ, көрінеді.

Вчера мы внимательно прослушали доклад нашего правительства. Следует сказать, что впервые наконец-то на руках у Парламента находится цельный, на мой взгляд, комплексный и достаточно обоснованный документ, который дает контуры выходы из кризиса.

Вообще современный рынок работает при наличии трех главных факторов. Имеются в виду частная собственность, наличие частной собственности; демонополизация экономики и четкая налоговая система при взвешенном государственном регулировании. Эти элементы, я думаю, в данной программе присутствуют, но другое дело – как они будут дозированы. В

этом главный вопрос. Также, вопрос возникает сам собой: с чем сравнивать ее? Путь к истине, прежде всего, лежит через спор. Я говорю об отсутствии альтернативных программ. Мне кажется, наш Президент Нурсултан Абишевич правильно сделал упор в прошлый раз, что основные концептуальные идеи данной программы должны выходить на Союзную программу. А конкретно республика как будет проводить переход к рынку, каким методом, какими путями, какими этапами, – это, прежде всего, дело республики.

Вместе с тем, говоря о конкретности, позвольте прямо заявить: программе перехода к рыночным отношениям не достаёт этой конкретности, привязки основных концептуальных моментов к конкретной экономической ситуации а республике и спецификой экономического уклада. Программа не лежит на бюджете, поэтому трудно дать экономически достоверную оценку. Переход, осуществляется к рынку не ради самого рынка. Я считаю, что рынок – это динамичный процесс, он, включает тактические и стратегические направления. То, что касается тактического аспекта, он присутствует в данной программе, а то, что касается стратегии развития республики в условиях рынка, я думаю, это выпало из программы. Говоря о стратегии, хотел привести такой пример. Вот Япония целенаправленно в свое время отказалась от авиастроения и основное внимание уделено трем направлениям. Это – автомобилестроение, судостроение и электроника. И вы, знаете, в течение нескольких лет, каких результатов достигла Япония, и отсюда вопрос: по каким направлениям, при обеспечении им приоритета, республика могла бы выйти на передовые позиции в стране и мире?

Какие направления нужны уже сейчас, выявить на перспективу? Заслуживают одобрения заложенные в программе идеи поэтапного перехода к рынку. Вместе с тем, в содержательном плане механизм перехода от одного этапа программ к следующему этапу, их состыковка не могут не вызвать возражения. Последовательность этапов в силу известных обстоятельств



может быть нарушена, так как в программе отсутствует концептуальный механизм введения новых структур управления уже на первом этапе реализации программа перехода к рынку обречена на неудачу.

Одновременно с программой, как ее органической частью, должна обсуждаться структура власти. Это принципиальный вопрос, так как от того, насколько структура власти адекватна рыночной экономике, зависит успех реализации всей программы. Словом, нужна сильная исполнительная власть. Программа останется протоколом добрых намерений, если она не будет нанизана на научно-технический прогресс. Должен быть взаимосвязанный процесс. Рынок важен не сам по себе, он должен работать на научно-технический прогресс и наоборот, именно научно-технический прогресс обеспечивает поступательное движение к рынку. Поэтому в программу необходимо ввести обязательно раздел о государственной научно-технической политике в условиях рынка. Без кардинальной ориентации на научно-технический прогресс мы так и останемся сырьевым регионом в условиях рынка.

С переходом к рынку претерпят изменения все общественные институты. Будет меняться и положение науки. Вместе с тем будущее науки в программе занимает неподобающе мало места. Такое отношение таит в себе грозную опасность спада, а во многом и необратимые потери имеющихся достижений науки, особенно фундаментальной науки.

Жолдастар, халкымыз, иначе говоря, не скупиться на расходы, не сдерживая прибыль. Поэтому, как бы не было трудно, достаточные ресурсы для развития науки нам необходимо найти. Они окупятся сторицей. Известно опасение, что вслед за утечкой сырья из страны, как вы знаете, начнется утечка мозгов, которая практически уже началась. А интеллектуальные ресурсы как никогда нужны нам сейчас.

Время настолько быстро движется вперед, что рассуждать о том, переходить нам к рынку или нет, уже не имеет смысла.

Программа должна быть принята. Как экономист повторяю, в целом экономически она выполнена грамотно. Вместе с тем вопросы, на которые мы должны обратить внимание правительства и Президента, это следующие вопросы. Первое, это сроки, насколько реальны этапы при нашей неторопливости ведомственных гигантов, разбалансированность хозяйства. Второе, каковы темпы политических и экономических преобразований в республике? Это же словарный вопрос. Третье, и самое сложное, механизм формирования и функционирования новых структур управления должен обсуждаться и приниматься только вместе с программой. Четвертое, в центре программы должны быть наука и научно-технический прогресс, как основные меры выхода из затянувшегося кризиса. Для этого, как минимум, необходимо предусмотреть увеличение уровня расходов на науку.

До тех пор, пока Программа не расписана по статьям бюджета, трудно верить в ее выполнение. Вполне возможно, что вслед представленный нам бюджет оставит многие разделы программы половинчатыми. Программа была бы более совершенной, процесс разработки ее более эффективным, если бы в республике существовал Институт рынка, объединяющий лучшие свободные экономические силы. Но лучше поздно, чем никогда. Предлагаю создать на базе существующих экономических институтов Институт рынка, тем более, что реальность рыночных отношений, безусловно, вызовет жизненную необходимость в его создании. Его можно создать как орган стратегических исследований по региональному рынку и мировой конъюнктуры спроса и предложений.

Далее. Мы собираемся продавать наше сырье по мировым ценам. Но наука обладает не меньшим стратегическим значением. Поэтому, и здесь программа должна бы закладывать расходы в эту сферу не по пресловутому остаточному принципу.

Рынку сейчас нужна реальная поддержка и дела. Так, нашим Комитетом науки и народного образования уже разработаны важнейшие программы, в которых реализуются новые под-

ходы кадров к рыночной экономике, финансирования крупных научных, научно-прикладных исследований. Это разработанная нами республиканская программа подготовки кадров за рубежом и программа создания навигационного фонда в республике. Я думаю, их одобрение позволит в какой-то мере реализовать защитный механизм в сфере науки и научно-технического прогресса, народного образования в условиях рынка.

И в заключение, провозглашаю главным – тактику перехода не к снижению уровня жизни населения. Вместе с тем в программе заложено падение реальной заработной платы на 30 процентов (на 95 странице программы). Очевидно, это снижение будет еще более ухудшаться. Поэтому, прежде всего, мы должны психологически подготовить народ Казахстана к рынку. Без открытого заявления народу, что произойдет снижение жизненного уровня народа, без объяснения народу тех трудностей, которые его ожидают, программу принимать нельзя. Спасибо за внимание.

*23 октября 1990 г*

## **ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА ЗАКОНА “О ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАЗ ССР”**

Уважаемые народные депутаты, уважаемый Президент, уважаемый Председатель Верховного Совета! Внимательно изучив данный Закон, я считаю, что этот Закон является одним из ключевых законов в пакете принимаемых экономических законов. Тем более, этот Закон имеет стратегическое значение. Поэтому я, естественно, ожидал, что он будет содержать стратегическую программу интеграции республики в хозяйственных связях и программу принятия законов для обеспечения внешнеэкономической деятельности. Однако настоящий проект не отвечает этим требованиям. Я ниже хочу остановиться на этом.

Если говорить в концептуальном плане, то можно отметить следующее. Осталась неясной стратегия внешнеэкономической деятельности, основные принципы ее, важнейшие приоритеты, ключевые экспортные отрасли, политика импорта, замещение, участие республики в международных экономических организациях и валютные вопросы. Тревогу вызывает отсутствие вообще каких-либо положений о подготовке и переподготовке кадров.

Задан был вопрос о создании научного потенциала. Мы все-таки сейчас, имея такой суверенитет, самостоятельно выходим на мировые научные исследования. Учитывая эти недостатки и исключительную важность этого Закона, “новизну” внешнеэкономической деятельности для народа, считаю, что необходимо дать развернутую преамбулу в тексте, в начале, где необходимо отразить основные стратегии, задачи внешнеэкономической деятельности республики, стратегические направления, значение экономической деятельности для Казахстана.

Закон должен быть понят прежде всего народом. И далее тогда содержание Закона должны развернуть именно эти основополагающие принципы.

Второе. Проект не увязан с ключевым экономическим законом республики о собственности, с законами о налогообложении, антимонопольной деятельности и т.д.

Третье. Закон практически открывает внешнеэкономическую деятельность от внутренней экономики, что методологически неправильно.

Следующее. Не нашлось места в проекте союзного договора по взаимоотношениям республик с союзными органами, договорам с другими республиками.

Статья 3-2. Исключить или переработать, взять из Декларации.

Статью 2 сформулировать таким образом: в соответствии с Декларацией о государственном суверенитете Казахской ССР самостоятельно осуществлять внешнеэкономическую деятельность.

В статье 3 также заново записать надо: внешнеэкономическая деятельность Казахской ССР осуществляется в соответствии с законами Казахской ССР о собственности, налогообложении, антимонопольной деятельности и т.д.

Статья 4. Нужно включить здесь – отсутствует международная организация. И здесь, я думаю, исключить термин “казахские и иностранные юридические лица”, а вместо него проще использовать термин “юридические лица по смешанной собственности”, поскольку мы отталкиваемся от Закона о собственности, прежде всего. Записать подпункт “д” “юридические лица со смешанной собственностью”. Добавить пункт отдельно “международные организации”. Имеются в виду ООН и другие организации. А также добавить пункт “юридические и физические лица СССР и других республик”.

Статья 5. Расширить здесь, я думаю, права субъектов внешнеэкономической деятельности. Включить дополнительно пункт “Право обжалования действий государственных органов в судах на территории Казахской ССР и международных судах”.

Раздел 3. Здесь сказано в названии о координации внешнеэкономической деятельности, но в тексте я здесь не видел, нет ничего о координации.

Статья 15. Почему Госкомстат Казахской ССР отстраняется от определения формы отчетности по внешнеэкономической деятельности? Думаю, вместе с Минфином и Комитетом по внешнеэкономической деятельности следует включить Госкомстат Казахской ССР.

Создается такое впечатление, что Закон написан несколько раньше и сегодняшние последние изменения не внесены в проект. Имеется в виду то, что сказано выше. Какой будет общий вывод? С учетом, видимо, этих замечаний, высказанных народными депутатами, в дальнейшем нужно будет проект доработать. Я считаю, учитывая сегодняшние сложные моменты, все-таки в структурном плане. В целом много сделано и с учетом

доработки нужно будет принять в первом чтении, чтобы дать возможность товарищам в дальнейшем продвинуться вперед.

Далее, некоторые депутаты говорили здесь, и представитель Комитета сказал, что не успевают. Действительно, надо понять комитеты. В одном комитете разрабатывается 18 законов. Конечно, это весьма сложно. Поэтому, я думаю, такое предложение сделать. В союзном парламенте и в других парламентах республик Комитет по экономической реформе разделен на два комитета – Комитет финансов, бюджета, плана и Комитет по экономической реформе. Тогда, видимо, усилив компетентными людьми – депутатами нужно сделать два комитета самостоятельных, чтобы можно было поднять этот груз. С одними замечаниями мы далеко не уедем. Поэтому я вношу такое предложение. Спасибо.

*7 декабря 1990 г.*

## **ПО ПРОЕКТУ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНА ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСКОЙ ССР НА 1991 ГОД**

Как экономисту, мне бы хотелось обсудить принципиальные положения данного вопроса в методологическом плане. Безусловно, в условиях перехода к рынку мы не можем обойтись без планирования стратегических направлений развития республики. Даже в капиталистических странах план и прогноз программы – это необходимые элементы рынка. Поэтому новые подходы к плану, прогнозу программ должны работать именно на рынок. Словом, новая идеология плана в условиях рынка имеется. Но другой вопрос – насколько основные элементы ее взаимосвязаны особенно, по вертикали.

1991 год будет особенным, годом чрезвычайного положения в экономике. На первый план выйдет задача не стабилиза-

ции экономики, как говорят, а борьба с кризисом в экономике. Поэтому план должен быть направлен на преодоление кризиса, разбалансированности и тесно увязываться с бюджетом, на укрепление горизонтальных связей. Первостепенная задача – обеспечение народ ТНП и продовольствием.

В целом положительном плане нужно отметить следующее: проект плана показывает, что Кабинет Министров отошел от традиционных подходов директивного планирования экстенсивных показателей, это далеко не тот, как раньше.

Сделана положительная попытка наметить основные контуры экономики 1991 года, направления ее макроэкономического регулирования. Плановые задания охватывают небольшой круг основных показателей.

Дан анализ стартовой ситуации в экономике республике, меры по финансовому ее оздоровлению (стр.3-5 проекта).

Особенно важно, что разработаны и представлены в 13 приложениях важнейшие показатели функционирования экономики и поставки продукции для государственных нужд по областям Казахстана. Это новый момент в проекте. Такой каркас системы регулирования экономики очень необходим в условиях рынка.

Следует отметить, что в проекте дан приоритет социальному развитию, т.е. продукция гр.Б более 2 раза возрастет, чем гр.А промышленности (4% и 1,9).

Хотя докладчик снял ряд замечаний, но вместе с тем хотел бы сделать ряд принципиальных предложений к проекту плана, его логическому построению. Но это относится к общеэкономическим прогнозам, прогнозам функционирования важнейших сфер экономики, оценки потенциала республики. И, конечно, более тесной увязки проекта с новыми рыночными условиями.

Недостаточно отражены в проекте идеи союзного договора, суверенитета республики. Следовало бы отдельно выделить и отразить межреспубликанские связи, договора по важнейшим параметрам.

Народному образованию уделен лишь небольшой абзац и то частные показатели, а наука Казахстана вообще осталась за пределами проекта. В то же время в союзном проекте вопросам развития науки и техники отводится специальный раздел. Объем фин. науки в 1991 г. достигнет 49 млрд.руб., т.е. 6,9% от нац. дохода. А в Каз.ССР – 0,3%.

Первое. Четко разграничить сферы ведения республики и местных Советов. Это очень важно не только с экономической, но и политической точки зрения. Мы должны представить, какая: часть экономики будет в ведении республики, а какая – у местных Советов. Соответственно и бюджет разделится на эти уровни. Здесь у нас полная неясность.

Второе. Необходимо дать оценку потенциалу республики, указать возможные пути стратегического развития республики с учетом новой ситуации в рамках Союзного договора, суверенитета республики. Теснее увязать план с уже принятыми экономическими законами. В принципиальном плане отразить, каким будет теперь новый механизм планирования.

В проект нужно включить общеэкономические прогнозы важнейших экономических пропорций, финансовых ресурсов, капитальных вложений, развития науки и техники, конверсии оборонных отраслей. Совершенно новым моментом является установление прямых двусторонних и многосторонних отношений республики, что не отражено в проекте. По горизонтальным связям республика может получать дополнительную продукцию, услуги. Эти связи тоже необходимо планировать. Ведь именно они будут лежать в основе нового Союзного договора.

Также необходимы прогнозы по важнейшим сферам экономики, прежде всего, экономических связей, которые из проекта совсем выпали. Причем, прогнозы не на год, а на 2-3 года.

В частности, могу отметить следующие ориентиры. Так, только расходы на науку нужно довести до 3-5% от национального дохода, расходов на образование, подготовку кадров – до



10-12%. Резко нужно поднять долю внешнеэкономического оборота в экономике республики. Хотя бы до 17-20%, как в развивающихся странах. И, конечно, огромен потенциал конверсии оборонных отраслей.

По постановлению Верховного Совета Каз.ССР по данному вопросу предлагаю следующие поправки.

По пункту 6: второй абзац нужно дать в другой редакции: “Незавершенное строительство сдается в аренду, продается заинтересованным лицам”.

По пункту 7: нужно указать нормы, по которым будет регулироваться величина средств, направляемых на потребление предприятиями.

Включить в постановление вопрос о создании фонда фундаментальных исследований Каз.ССР. Этот ФФИ изложен в президентском указе о статусе АН СССР.

С учетом этих предложений предлагаю утвердить Государственный план.

## **ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ РАБОТЫ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА**

Анализ опыта работы нашего парламента показывает необходимость ее кардинальной перестройки. Запаздывание в разработке и принятии важнейших законов, их последующая переделка и слабая реализуемость приводит к разрыву между законотворческой деятельностью и реальной жизнью, потере авторитета парламента.

Необходимо внести значительные коррективы в деятельность Верховного Совета республики. Прежде всего, это относится к усилению интеллектуальных и информационных возможностей парламента, четкому разделению функциональной, организационной и информационной структур. Разрешите представить в этой связи свои соображения по докладу Председателя Верховного Совета.

1. Усиление интеллектуального потенциала. Необходимо резко повысить уровень законотворческой деятельности. По любому законопроекту нам необходимо в начале на конкурсной основе выработать его концепцию.

Для разработки такой концепции необходим высший уровень компетенции разработчиков. Поэтому нам нужно усилить использование интеллектуального потенциала республики. Это касается научного обеспечения парламентской деятельности, организации систематической работы общественных экспертных советов при комитетах, создания банка информации об ученых и специалистах, привлечения зарубежных экспертов к работе в Верховном Совете, обязательной конкурсности при разработке законопроектов.

2. Информационно-консультативное обеспечение. Нам представляется, что парламенту сегодня необходим мощный информационно-консультативный центр, объединяющий высококвалифицированных ученых и специалистов, работающих на контрактной основе и включающий компьютерный центр, средства международной связи, базы юридической и статистической информации, библиотеку и другие обеспечивающие. Нам нужно прямое включение в Верховный Совет СССР, запросить любую информацию.

3. Система законотворческой деятельности. Мы не можем ограничиваться только концептуальным подходом к разработке отдельных законопроектов. Сегодня этого мало.

Нам необходимо иметь целостную систему, перечень законодательных работ; ранжировать их по приоритетности в последовательности с учетом экономики, вхождения в рынок. Конечно, некоторый порядок есть и сегодня. Но он определяется, я бы сказал, визуально, исходя из повседневной потребности. Хотя бы общий план целостной системы законов на весь созыв, утвержденный парламентом. С учетом реальных изменений его надо корректировать и реализовать.

4. Огромное значение имеет в этой связи налаживание

межпарламентских связей, что позволяет обмениваться передовым опытом интеллектуального обеспечения законотворческой деятельности. В этой области у нас сегодня имеется существенный провал. Его необходимо как можно быстрее устранить. Хорошо, что в докладе председателя Верховного Совета есть вопрос о создании Комитета по межпарламентским связям. Такое предложение вносил и наш Комитет.

5. Безусловно, необходимо повышение уровня компетенции и самих депутатов. Здесь мы продвигаемся очень медленно. Каждый депутат что-то старается сделать самостоятельно, а нужна организация. Но не такая, как это было сделано через АВППШ – по мнению многих депутатов, очень неэффективная. Есть ведь прогрессивные формы обучения – интенсивные методы, с использованием компьютеров, методом “погружения”.

Так, в нашем Комитете установлено 2 компьютера. Большая часть информации, включая наши законопроекты, заложена в компьютер – любой депутат может прийти и работать. Но для этого он должен владеть этой техникой.

Депутатам, особенно освобожденным, необходима непрерывная подготовка в области права, экономики, опыта зарубежных парламентов. Трудно сейчас предложить конкретную организационную форму подготовки депутатов. Но я думаю, что при Верховном Совете в дальнейшем нужно предусмотреть соответствующее структурное подразделение. В этом контексте необходимо поддержать предложение Е.М. Асанбаева о создании института стратегических исследований. Он будет вести подготовку депутатов в направлении высокопрофессионального парламента.

6. Острой проблемой в деятельности депутатов стало отсутствие сегодня вертикальных связей между депутатами различных уровней. В принципе, инициатива должна исходить от казахстанских представителей в союзном парламенте. Но сегодня мы практически не видим их в защите республики, координации деятельности депутатского корпуса. Союзные де-

путаты Казахстана практически не ставят крупные проблемы, касающиеся интересов республики. Поэтому в Москве наша “республика выглядит очень бледно. Вообще, из-за недостатка профессионализма союзный парламент оказался недееспособным.

В дальнейшем с подписанием союзного договора есть смысл делегировать в союзный парламент представителей Верховного Совета республики, обладающих необходимыми знаниями и опытом.

7. Проблема координации и взаимодействия относится и к отношениям парламента с исполнительной властью, о чем в докладе, к сожалению, мало говорилось. Да, мы за разделение “властей и компетенции, но это не означает, что не нужно взаимодействие. В этом, на мой взгляд, главная причина слабой реализуемости законов.

Ведь разработка законов и его исполнение – две стороны одной модели. Соответственно, законодательная и исполнительная власть должны быть как единое целое. Весь технологический процесс от разработки и до реализации закона должен быть отработан и отложен. Как это осуществить, каким должен быть механизм взаимодействия властей без нарушения раздельной компетенции – наиболее сложные проблемы.

Нам представляется, что противоречия и разногласия должны сниматься до принятия законов в процессе их выработки путем альтернативности концепций закона, финансово-экономического обоснования. Мы должны работать на полноценный, конечный продукт. После принятия закона законодательные и исполнительные органы должны работать в одном режиме на исполнение. А сегодня, часто бывает так, что делает одна власть – не знает другая.

На примере союзного и российского парламентов мы видим, что именно противоречие, несогласованность законодательной и исполнительной власти являются сейчас камнем преткновения. Если у себя в республике такой механизм согласования мы сумеем наладить, то дела пойдут гораздо лучше.

8. В заключении остановлюсь на вопросе о деятельности Комитетов в дальнейшем. По опыту нашего Комитета: достаточно 3-4 освобожденных депутатов, 3 консультанта по направлениям (наука, высшее и среднее образование, дошкольное воспитание), хорошее компьютерное оснащение, внештатные высококвалифицированные эксперты и собственный фонд для оплаты их труда и стимулирования профессионального роста сотрудников (владение иностранными языками, компьютером, научная степень и др.). Сегодня нам ясно, что при комитете необходимы экспертные консультативные Советы из небольшого числа ученых и специалистов, организаторов науки и образования.

*IV сессия, 1991 г.*

## **ПО СТРУКТУРЕ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ**

Уважаемый Президент! Уважаемые депутаты! Не умаляя достоинств представленной структуры управления, в то же время следует сказать, что, во-первых, она громоздка: большинство элементов новой структуры власти не увязаны между собой; во-вторых, сменив вывеску с Совета Министров на Кабинет Министров, в целом она сохранила вертикальную линейно-штабную структуру; в-третьих, в результате такого подхода система лишена гибкости, столь необходимой в условиях рынка, а значит, она не адекватна той программе, которая была предложена Правительством. По-существу, Программа больше отражает основы регулируемой рыночной экономики. Это еще раз говорит о том, что структура власти должна быть неотъемлемой частью Программы и разрабатываться вместе с Программой.

Считаю необходимым высказать следующие принципиальные соображения.

Сама по себе структура власти, насколько бы совершенной

она не была с точки зрения текущих событий, мало что дает. В США, Японии, Франции, ФРГ и других развитых странах структуры власти во многом различаются, но объединяет их одно – эффективно функционирующая рыночная экономика. Поэтому мне представляется, что главным в структуре власти должно стать выделение экономического блока формирования и функционирования рынка. Считаю необходимым вывести рыночный блок под непосредственное руководство Президента.

Главной целью рыночного блока управления экономикой должна быть выработка стратегии развития народного хозяйства республики, формирование экономической политики в области межреспубликанских и внешнеэкономических связей, осуществление Программы перехода к рынку.

Реализацию указанных задач целесообразно возложить на Высший Экономический Комитет при Президенте, Комитет и будет управлять рыночным экономическим блоком. Только так можно обеспечить единство стратегии и тактики перехода к рынку, разработку крупных программ и прогнозов. Основой Высшего Экономического Комитета станут его постоянные рабочие органы, состоящие из профессионалов (ученых, специалистов), представителей областей. Для научного, практического и профессионального обеспечения разрабатываемых ВЭКом программ и решения стратегических и тактических задач нами предлагается создать Институт рынка и Совет по науке и технике.

Институт рынка вырабатывает для ВЭК научно-практические рекомендации по региональному рынку, мировой конъюнктуре, разрабатывает экономическую программу Президента, осуществляет конкретные заказы Президента. Тем самым Институт рынка выступает мозговым центром рыночной экономики.

Народные депутаты! Прошу понять правильно. Предлагается не еще один НИИ с раздутыми штатами, а всего 20-25 человек высококвалифицированных ученых и специалистов. Та-

кие мобильные группы профессионалов-ученых практикуется за рубежом. Так, например, в Польше план перехода к рынку разрабатывался подобной группой профессионалов во главе с известным американским ученым Саксом, а Василий Леонтьев не раз участвовал в мозговых центрах при правительстве различных стран.

Теперь хотел бы сказать о предлагаемом СпоНи Тех-ке.

Совет по науке и технике должен формировать единую научно-техническую политику в условиях рынка, вырабатывать стратегические задачи развития приоритетных направлений в области науки, техники; обеспечивать межреспубликанскую и международную координацию; управлять фондом фундаментальных исследований. В условиях разобщенности республиканской науки такой орган жизненно необходим и он уже доказал свою эффективность при Президенте США. Совет должен формироваться в основном из представителей научной среды и возглавляться советником Президента по науке.

Вы знаете наше состояние, ВТП скорее всего правильнее называть регрессом, а в условиях вхождения рынка это ударит нас так, что безнадежно отстанем в области внедрения новой техники и технологии, если не примем экстренные меры.

Комитеты. Наша мысль такова, что разработанные Программы в высшем экономическом комитете будут реализовываться затем комитетами рыночного блока. В частности, предлагаем вывести из КМ и объединить в рыночный блок с сохранением статуса комитета Министерство экономики, Комитет по госимуществу, Комитет по оптимальной политике, по контрактам, по внешнеэкономическим связям и по труду. Структурное объединение этих шести комитетов в отдельном рыночном блоке необходимо для эффективного взаимодействия между ними в условиях рынка.

Очевидно, что предложенная схема органов управления построена по линейному принципу управления, сохраняя вертикально-отраслевую структуру. Предлагаемый нами новый

блок, так называемый рыночный блок, направлен на то, чтобы пронизывать всю вертикальную структуру горизонтальными связями. Разрабатываемые программы в рыночном блоке будут запускаться по отраслям, и тем самым будут обеспечиваться горизонтальные связи управления.

Таким образом, предлагаемая нами структура является схемой переходного периода, не нарушая сложившейся вертикальной структуры, одновременно вводится горизонтальная структура, тем самым, на наш взгляд, найден эффективный механизм, позволяющий осуществить переход к рынку. Без такой попытки оригинального, нестандартного подхода, поставленную большую задачу, видимо, не решить. Научно это квалифицируется как матричная структура управления.

Наш подход позволяет обеспечить соединение административной и рыночной экономической форм хозяйствования. Давайте не будем пытаться быть святее папы римского, и отдадим себе отчет в том, что без такого сочетания к рынку мы не перейдем. Поэтому такая система является гибкой и обеспечит наилучшие условия управления в переходном периоде к рынку.

Впоследствии, вертикальные элементы в структуре управления в полноценном рыночном хозяйстве будут трансформироваться.

О деятельности других министерств и ведомств скажу следующее. В предлагаемых схемах их все-таки много. Новая команда исполнителей, команда Президента должна быть управляемой, небольшой. 15-20 министерств нам хватит вполне. Функции ряда министерств могли бы выполнять государственные концерны, ассоциации, фонды, здесь надо ускорить шаги. Не нужно думать, что только министерства и ведомства могут проводить государственную политику. Опыт развитых стран убеждает, что государство может и должно действовать прежде всего экономическими рычагами: налогами, займами, субсидиями и т.п.

В заключении разрешите сказать следующее. В вопросах



формирования структур власти в республике нам пора занять, наконец, свою твердую позицию. У нас должен быть свой путь в этом вопросе.

*1992 г.*

**ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДА ПРЕЗИДЕНТА РК  
НАЗАРБАЕВА Н.А. “ПРОГРАММА ПЕРВОГО ЭТАПА  
РАЗГОСУДАРСТВЛЕНИЯ И ПРИВАТИЗАЦИИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ  
В КАЗАХСТАНЕ”**

Уважаемые коллеги, уважаемый Президент! В этом вопросе мы сейчас идем первыми в Союзе. Я имею в виду, Закон, который мы приняли, Программу. И здесь надо отдать должное разработчикам.

По существу проекта я хотел бы сделать несколько конкретных предложений. Первое. В проекте Программы следовало бы сделать прогноз: к какому состоянию экономики придет наша республика в результате реализации данной Программы. Хотя бы иметь ориентиры. Также проект нуждается в дополнительной финансово-экономического обоснования, показывающего, какие затраты и по каким направлениям необходимо произвести в процессе приватизации.

Второе. В проекте необходимо дополнение по части механизмов государственного регулирования в развитии приватизируемого сектора. Я имею в виду налоги, ставки, льготы, кредиты. Каким секторам мы отдаем приоритет? Вот эти моменты в докладе Нурсултана Абишевича отмечены, я думаю, и в Программе их нужно будет отразить.

Также Нурсултан Абишевич говорил об организационно-экономическом механизме реализации данной Программы. В этой связи хотел бы сказать, что в проект необходимо ввести положение о создании и порядке функционирования государс-

твенных органов, осуществляющих от имени государства управление приватизируемых секторов. Я имею в виду акционирование и другие новые формы приватизации.

Не затрагиваются в проекте Программы такие важные вопросы, как наследование приватизированных купонов. Это вопрос имущества. Нужно, чтобы наследование осуществлялось.

Также я хотел бы сказать, что проект необходимо дополнить положениями о механизме приватизации финансовых активов, финансовых средств. Как в этих условиях финансовые средства будут приватизированы.

Хотелось бы знать, как процессы разгосударствления и приватизации будут осуществляться на едином экономическом пространстве страны. Поэтому, необходим конкретный механизм согласования действий республик и центра в этом направлении. Учитывая, конечно, доли общесоюзной собственности, учитывая экономическое соглашение между нашими республиками. Я думаю, в этом плане должна быть какая-то идеология межреспубликанская.

Четко оговорить в Программе, когда начнется приватизация объектов. Видимо, в любом случае нужно в плане подготовительных этапов уже начинать.

Я хотел бы отметить, что здесь нужна будет очень широкая пропагандистская работа с избирателями на местах, и в этом плане нужно много поработать для объяснения сути приватизации населению.

Я бы хотел в двух словах отметить вопрос о кадрах. Мы сейчас, когда приняли Закон, явно отстаем в кадровом обеспечении. Дело в том, что, когда малый бизнес возникает во всех сферах народного хозяйства, нужно, я думаю, на всех уровнях – и нам самим, и за рубежом – массированно начинать подготовку кадров. И здесь нужно будет, видимо, и вузовской системе сделать краткосрочные программы – годовые, двухгодичные, трехгодичные – по подготовке кадров. В этом плане мы в проект Закона о народном образовании учитываем ступенчатость

всего дела. В целом, я считаю, надо одобрить настоящую Программу и дать возможность быстрее ее осуществить.

*27 июня 1991 г.*

## **О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА**

В докладе Председателя Верховного Совета Казахской ССР были отражены некоторые предложения нашего комитета. Однако у нас есть и другие соображения, которыми хочется поделиться с вами. Первое – это законы. Сейчас готовятся многие законы, документы. Их качество, и как они доходят до населения – это большой вопрос. Немало недостатков имеется в законах, которые мы приняли. В чем их причина?

Хочется остановиться на некоторых из них. Первая причина – законы готовятся без всесторонне научного обоснования и утверждаются раньше, чем концепция. Несколько слов о концепции. У каждой проблемы есть свои особенности, теоретические основы. Поэтому в концепции необходимо определять основные направления, приоритеты, основные принципы проблемы. Надо прогнозировать, планировать. Выяснив эти вопросы, можно определить проблему. Мы думаем, что определив все это, мы должны дать ход одному или нескольким законам. Концепция должна идти впереди закона.

Вторая причина – в разработке предпосылки закона. Третья – в слабом финансово-экономическом обосновании закона. Четвертый вопрос – в слабом механизме введения в действие этого закона. Хорошее решение этих четырех вопросов поможет быстрее ввести в действие утверждаемый нами закон.

В связи с этим хочется высказать вот такие соображения. Для того, чтобы разработать законы, нам необходимо использовать научный высокоинтеллектуальный потенциал респуб-

лики. Сейчас мы недостаточно пользуемся им. Специалистов, ученых, принявших участие в конкурсе, надо принимать по заранее обговоренному договору, контракту.

У нас нет возможности посмотреть, хороший или плохой закон, поскольку нет альтернативных законов. Поэтому во что бы то ни стало стараемся провести тот законопроект. Думаю, что надо объявлять конкурс альтернативных законопроектов. Необходимо рассмотреть этот вопрос. Как воздух нужен нам хороший закон, а мы не хотим выделить средства на это дело. Нам нельзя забывать о том, что, как говорится, бывает невкусно тогда, когда дешево. “Думая о расходе, не откажись от дохода”, – говорят в народе.

Второе - нам нужен информационно-консультативный центр, куда надо принимать на работу специалистов по контракту. Надо признаться, что сейчас мы в этом плане слабы и отстаем. К примеру, указанные данные помогли бы депутатам. Сейчас попробуйте запросить зарубежную информацию, ее почти нет в нашем Верховном Совете.

Третий вопрос. Сейчас мы принимаем много законов, но должна быть определенная система в определении их необходимости. В связи с этим имеется предложение – составить список законов, который должен принять парламент в связи с развитием экономики на оставшиеся четыре года, рыночной экономики в нашем движении вперед.

Было бы хорошо, приняв тот список на сессии, дать им приоритет и контролировать бы их дальнейший ход и предвидеть бы то, что нас ждет в будущем.

Пятое. Надо всесторонне повысить знания каждого депутата. К сожалению, и тут не видно плана, определенной системы. В связи с этим депутаты отметили, что Алма-Атинская высшая партийная школа желает много лучшего в этом плане. Об этом говорил и наш докладчик. Думается, необходимо использовать интенсивные формы обучения. Чтобы поднять профессионализм, парламенту предлагаем организовать новый центр для повышения знаний.

Шестое. Один из основных вопросов депутатской деятельности – плохая взаимосвязь между Советами, от местных до Верховного Совета. Думаю, и тут есть над чем подумать. Депутатов всех уровней объединяет одно – это проблема на местах. Только общими усилиями могут они достичь успеха. Здесь мы не замечаем многое.

Еще одна проблема – это повышение эффективности взаимоотношений между законодательной и исполнительной властью, о чем сейчас идет много разговоров. Некоторые думают, что исполнение законов – дело другое. Но жизнь доказывает неправильность такого тезиса. В действительности разработка и исполнение закона – это как две стороны медали. Поэтому пора кончать с “перетягиванием каната”. В принципе, надо устранять все противоречия в ходе подготовки закона до вынесения его на сессию. А после принятия закона работа должна вестись одновременно с обеих сторон. Я призываю Кабинет министров к такой организации.

Что касается доклада, мы поддерживаем основные принципы: доклада. Многие вопросы в нем поднимались. Успехов Вам.

*4 июня 1991 г.*

## **ПРОЕКТ ЗАКОНА “О ПРЕОБРАЗОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ В КАЗ ССР”**

Уважаемые народные депутаты! Такой Закон приняли некоторые республики, но каждая республика сейчас свободна в выборе форм, методов приватизации. Мы впервые будем вводить не по стандарту, и, видимо, наша сессия примет наиболее эффективную и единственную форму приватизации. От этого будет зависеть успех нынешней реформы.

Если более концептуально смотреть, то роль и место приватизации должны быть отражены, прежде всего, в антикризис-

ной программе Правительства. Должна быть сопряженность и взаимосвязь с другими элементами рыночного механизма. Здесь имеется в виду либерализация цен, реформа финансово-налоговой системы и т.д. К сожалению, “телега у нас опять вышла вперед”. Через несколько дней опять вернемся к этому, когда будем рассматривать антикризисную программу.

Прежде всего, уважаемые народные депутаты, хотел бы поднять вопрос о критериях целесообразности приватизации. Приватизация должна осуществляться не ради самой приватизации, а как эффективный выход из кризиса. В проекте Закон основную принципиальную часть передает программе. Обратите внимание, статья 11 – программа о приватизации. По существу, суть простейшей приватизации переносится на последующие подзаконные акты. В этом, я считаю, существенная недоработка проекта.

Безусловно, детальная программа нужна, однако она должна опираться на принципы, заложенные в самом Законе. Видимо, из самой программы нужно будет основные принципы перенести в Закон. В частности, имеются в виду льготы на приватизацию, ограничения при проведении приватизации. Принципы купонизации имеют в виду право на получение купонов.

Второе. Мы зложим мину замедленного действия, если не оговорим в Законе права тех субъектов, кто так или иначе вступил в протест с разгосударствлением. Я имею в виду арендаторов, акционерное общество и т.д. Не обязательно в Законе давать квалификационное толкование прав.

Третье. Практически открытым остался вопрос об особенностях приватизации в сельском хозяйстве. Думаю, вы согласитесь с тем, что для нашей республики этот вопрос является самым принципиальным и весьма актуальным. Намечается рассмотрение Закона о приватизации в сельском хозяйстве, ссылка на стр.28, пункт 3 статьи 2. Имеется в виду наследование земли, плата за приобретаемое имущество, акции и т.д.

Хотел бы остановиться на наиболее принципиальном моменте статьи 10. Покупателями при приватизации государственной собственности могут быть граждане, проживающие на территории Казахской ССР не менее 10 лет, а также юридические лица, не менее 75 процентов имущества которых находится в собственности граждан, проживающих на территории Казахской ССР не менее 10 лет. Почему я это говорю? Соблюдая юрисдикцию, предприимчивые могут создать малые, совместные, разные предприятия и, исходя из этого, может пойти утечка собственности.

Определяя 75% имущества, мы решаем два вопроса. Во-первых, сохранить контроль над собственностью, во-вторых, вовлечь наше население в малый бизнес.

И последнее. Мое твердое убеждение, что приватизации должны подвергаться все сферы.

Я считаю, что данный Закон нужно принять за основу в первом чтении, учесть все замечания и возвратиться ко второму чтению.

*8 июня 1991 г.*

## **ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСА “О ПРОГРАММЕ ДЕЙСТВИИ ПО ВЫВОДУ ЭКОНОМИКИ ИЗ КРИЗИСА”**

Уважаемые народные депутаты! В целом программа оставляет положительное впечатление. Программа состоит из двух частей. Основные положения определены четко, конкретные мероприятия исходят из основного положения. Это можно сказать, положительный момент.

Отметить можно и формулировку активного развития предпринимательства. Планируются очень смелые шаги по снятию существенных ограничений. Это тоже не просто – идти на снятие ограничений в условиях рынка. Предлагаются меры по оздоровлению финансово-кредитной системы и ряд других крупных мер.

Вместе с тем, я бы хотел высказать несколько соображений, которые могут улучшить данную программу.

Первое. Необходимо дополнить Программу и ее финансово-экономическое обоснование. Прежде всего, я хотел бы отметить прогнозы на ближайшую перспективу. Это необходимо для того, чтобы определить стоимость реализации Программы в условиях кризиса и бюджета республики, иметь хотя бы приближенные ориентиры на конец 1991 года и 1992 год.

Мы должны сказать народу, что к концу года и к началу будущего года какие промежуточные результаты мы ожидаем, какие-то основные экономические показатели. Хотя мы знаем, что идет кризис, тем не менее, ориентир имеется, об этом надо четко сказать народу.

В Программе необходимо существенно дополнить часть стратегических приоритетов в развитии республики. Я имею в виду такие приоритеты: научно-технический прогресс, обеспечение населения продовольствием, жильем, товарами народного потребления.

Я думаю, что необходима сильная государственная политика и поддержка. Сейчас в очень трудном положении находится наша промышленность. Основные фонды промышленности достигают 45, а в некоторые моменты – 50-55% износа. Как нам поднимать эффективность производства при таких условиях?

Одним из важных вопросов является осуществление технического перевооружения производства и реконструкции. Видимо, здесь нужно будет снять налоги, осуществить кредитование области. Ведь мы выходим из кризиса не только для того, чтобы снова топтаться на одном месте, а для того, чтобы решить старые проблемы. Нам нужно ухватиться за такие приоритеты, которые быстрее помогут нам выйти из кризисного состояния и обеспечить прогресс.

Центральным является вопрос о справедливом ценообразовании на продукцию, вывозимую из республики. Конечно, этот вопрос остается у нас, но после подписания союзного договора какой-то решительный перелом наступит. Нам уже сей-



час надо подготовиться в области ценообразования к каким-то альтернативным республиканским вариантам.

Далее, я хотел бы отметить, что важное место должен занять вопрос об отборе и подготовке нового типа управленческих кадров. В том числе для высших эшелонов государственного управления. Иначе в такой сложный переходный период возможна потеря таких кадров за счет их перетока в коммерческие структуры, что мы сейчас и наблюдаем. Даже из престижных министерств и ведомств наблюдается утечка кадров.

Поэтому, думается, сейчас кадровому вопросу надо уделить первостепенное значение. Должна быть массивная подготовка и переподготовка кадров у нас в республике и за рубежом.

И, последнее, что я хотел бы сказать. Желательно более четко определить в Программе приоритет внешнеэкономической деятельности республики: на какие регионы страны будет сделан упор, какие товары, каких результатов в ближайшей перспективе может добиться республика. Я здесь вижу один положительный фактор – готовится программа развития экспертной базы. Но, учитывая особую важность внешнеэкономической деятельности, необходимо разработать отдельную программу, комплексную программу по внешнеэкономической деятельности и, видимо, утвердить ее на осенней сессии парламента.

В целом считаю, что с учетом замечаний, высказанных народными депутатами, можно будет Программу Правительства поддержать и одобрить. Дать возможность Правительству активно осуществлять деятельность по данной Программе.

*25 июня 1991 г.*

## О БЮДЖЕТЕ НА 1992 ГОД

Уважаемые народные депутаты! Поддерживая предыдущего коллегу, я хотел бы сразу сказать, что по острым проблемам надо создать согласительную комиссию от народных депутатов.

Насчет физкультуры. Это же не воспитание, не образование. Если государство не будет заботиться о здоровье детей, что скажет народ?

Положение у нас действительно кризисное. Нужно проводить политику выживания, это главный тезис. Но даже в этих сложных условиях надо думать, на что в дальнейшем будем делать упор, чтобы выйти из кризисного положения. Это предпринимательство, рынок, расширение производителей, иностранная помощь.

Ставка на научно-технический прогресс, на новую технику, на новую технологию, образование, подготовка кадров – вот главные факторы выживания. Всемирно известный ученый академик Трапезников писал в свое время, что если организм попадает в экстремальные условия, например, в условия голодания, то последним гибнет мозг. Наука – тот тот же мозг, основанный на научно-техническом прогрессе. Этот мозг мы должны питать ради настоящего и будущего.

Сейчас идет сильная утечка кадров в системе Академии наук. Молодые ученые не задерживаются. Эти “мозговые утечки” мы сможем восполнить только через десятилетия, если сможем. Поэтому сейчас к этому вопросу надо очень внимательно отнестись.

Теперь на свой вопрос хотел бы дать компетентный ответ уважаемому министру. В 1991 г. по грубым подсчетам мы вложили в науку, включая союзные научно-исследовательские институты, 400 миллионов рублей. Прибавьте туда 90 процентов зарплаты, 37 процентов социального страхования, прибавьте увеличение цен по материально-техническим ресурсам, полу-

чается около полутора миллиардов рублей. Отсюда можете судить, насколько нам сложно сейчас.

Вы помните, первый Указ Президента Ельцина был об образовании. В связи с этим хотел бы сказать, что необходимо увеличить размеры различных доплат, заработной платы педагогическим работникам в 4-5 раз.

Уважаемые народные депутаты! Прошу проникнуться вниманием. Или мы поможем науке удержаться на плаву, или мы ее утопим.

Наука сейчас находится в особо трудном положении. По проекту видно, что выделяется ассигнований на науку 549 миллионов рублей. Даже по нашим грубым подсчетам, в два раза понижены потребности науки в финансировании. Как Вы считаете, сможет ли наука функционировать при таком объеме финансирования? Здесь очень большая опасность в утере науки. Вы правильно поймите, это вопрос о выживании науки.

Согласно указу Президента в республике на 90% повышается заработная плата, в том числе и научным учреждениям. В проекте мы видим, что у всех представителей академической науки зарплата повышается на 60%. Как это понять? Получается диспропорция между работниками научных учреждений, а также работников высших учебных заведений.

Профессор, доктор наук в ВУЗе получает 700 рублей сегодня. Такую же зарплату получает заведующий лабораторией фундаментальной науки, которой занимается ученый доктор наук. Получается, что в вузе зарплата повышается на 90%, а в науке на 60. Мы думаем, что должен быть одинаковый подход и нам не хотелось бы утечки кадров в этой сфере.

*25 декабря 1991 г.*

## О НАЛОГЕ НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ

Статья 12. Я считаю, ее надо полностью переработать и поставить все на свои места. Сегодня получается так: ведение учета налогообложения с нарушением установленного порядка – штраф. Руководителей – штрафовать, бухгалтеров – штрафовать, все построено на штрафах. Наверное, это дело еще и предприятий? Есть Закон о предприятиях, там можно эти вопросы решить.

Особо хочется остановиться на статье 18. Здесь товарищи перестарались. К местным налогам отнесли налог на рекламу. Этот налог уплачивают юридические, и физические лица, рекламирующие свою продукцию, поставки в размере 5 процентов от стоимости услуг по рекламе. Но у нас есть реклама звуковая, световая, графическая и т.д. Какую рекламу? Сегодня идет автобус или троллейбус и рекламирует, что у нас есть магазин “Рахат”. Что, обязательно брать 5 процентов? А почему пять? Наверное, надо здесь более серьезно подойти к тем органам, которые должны участвовать в подготовке этого проекта. Мы, например, Казпотребсоюз, не видели этого проекта договора и буквально за два дня до сессии получили этот проект договора.

Налог на перепродажу, автотранспортных средств, вычислительной техники и персональных компьютеров. Этот налог уже 10 процентов. Сегодня государственная автомобильная инспекция взыскивает с лица, продающего автомобиль, семь процентов комиссионного сбора. Теперь плюс десять. Почему десять? Чем обосновывается эта цифра “10”? И персональные компьютеры. Они у нас сейчас, наверное, через одного есть. Надо пересмотреть этот вопрос и решить.

Следующее. Сбор со сделок, произведенных на товарных биржах и при покупке валюты. Этот сбор уплачивают участники сделки по ставке 0,1 процента от суммы сделки. Но сделка бывает 5 миллионов, 50 миллионов, бывает 500000, бывает и 5000.

Сбор с аукционных продаж. Мы аукционные продажи начали практиковать буквально три-четыре года назад. Надо развивать этот прогрессивный вид торговли, а не делать все для того, чтобы его сократить до минимума или отказаться от него. Какая торгующая организация согласится на аукционе продавать и 10 процентов от суммы, вырученной на аукционе, будет отдавать? Кому это выгодно? Тем более, в условиях, когда у нас нет товаров.

Пункт 17 в 18 статье. Здесь просто решили прекратить или повести вторую, как у Горбачева, войну с алкоголизмом, навести порядок в торговле спиртными напитками.

Лицензионный сбор за право торговли спиртными напитками. Этот сбор вносят юридические и физические лица, реализующие винно-водочные изделия населению. Я не возражаю, со спекуляцией надо бороться, надо с физических лиц брать налоги. Но 10000 рублей в месяц – с каждого юридического лица в год. У нас сегодня 15000 магазинов республике осуществляют торговлю винно-водочными изделиями. Это обходится ни много ни мало в полтора миллиона рублей. В честь чего? Тут записано, что временные торговые точки, обслуживание вечеров и другие мероприятия – 100 рублей за каждую точку. За каждый день торговли – с каждой точки.

Лицензионный сбор за право проведения местных аукционов и лотерей. Здесь тоже сбор 10 процентов. В другом Законе освобождаются от уплаты за продажу лотерейных билетов. Наверное, этот пункт в статье 18 надо исключить.

В пункте 3 статьи 21 срок исковой давности по предприятиям – 6 лет, к гражданам – 3 года по взысканию налогов в бюджет. Наверное, есть сроки исковой давности, давайте будем руководствоваться законодательством и установим те сроки, которые предусмотрены по законодательству.

О налоге на добавленную стоимость я уже высказывал свое мнение, что перечень товаров, размер или ставки этого налога должны все-таки утверждаться Верховным Советом. И просил

бы здесь исключить обороты по безвозмездной передаче или передаче с частичной оплатой товаров другим предприятиям.

По налогообложению на имущество. Я уже вносил предложение. Надо будет нам написать об имуществе заготовительных организаций, производстве, заготовке и хранении. Надо это учесть. В пункте 6 статьи 5 Закона о налоге на имущество записать: “Имущество, принадлежащее потребительской кооперации, религиозным, национальным, культурным организациям” и далее по тексту. Вот эти замечания. Считаю, что его надо принять в первом чтении. Надо, чтобы приняли участие в его доработке те организации, которые больше всего связаны с этими налогами.

*13 декабря 1991 г.*

## **ОБСУЖДЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Уважаемый Президент! Уважаемые коллеги! Считаю нужным одобрить в первом чтении основные положения концепции Основного Закона, с которыми выступил уважаемый Президент.

Хотел бы сделать следующие предложения.

Первое предложение. В проекте есть специальная глава 8, которая называется “Основы экономики”. В ней отсутствует понятие “рыночная экономика”. Мы понимаем, что альтернативы рыночной системе нет. Если это так, то у нас один путь – формирование и развитие социально ориентированного рыночного хозяйства. В связи с этим следовало четко записать в Основном Законе, что собственность в республике выступает в двух основных формах: частной и государственной. Остальные формы собственности – это производственные от частной собственности. Пора избавляться от вбитого в нас казарменного коллективизма, от иллюзий эффективности коллективной

формы собственности. В этот раз нужно будет окончательно записать две формы собственности.

Второе предложение. Одним из фундаментальных конституционных положений является принцип разделения властей, заложенный в проекте. Особенности момента, связанные с начальным формированием нашей государственности, вызывают необходимость сильной ветви исполнительной власти, то есть сильной президентской республики. Дело здесь не только в конкретных личностях, а в принципе.

Уважаемые народные депутаты, в переходном периоде особенно важна приоритетность президентского правления. Об этом говорит опыт некоторых европейских стран. В то же время необходимы сильные оппонирующие ветви власти, законодательные и судебные. Формирование государственности во всех ее правлениях может базироваться только на законах и их неукоснительном соблюдении. В этом отношении необходимо более полно использовать имеющийся на сегодня потенциал Верховного Совета.

Таким образом, необходима здоровая конкуренция всех ветвей власти, что требует более четкого разграничения их функций. При предварительном обсуждении этого проекта члены комиссии указывали на недостаточно четкое разграничение.

Третье предложение. После принятия Конституции необходим определенный период времени для ее введения в действие. В этой связи представляется оправданным наличие раздела переходного положения. В то же время в статье 10 этого раздела следовало бы прямо записать, что на период до 1999 года будут установлены специальные нормы представительства в Верховном Совете Республики Казахстан, а не “могут устанавливаться”, как было записано. У меня такое предложение: при разработке в ближайшее время конституционного Закона о выборах депутатов Верховного Совета Республики Казахстан учесть ряд моментов, которые мы записали в раздел Конституции, характерные именно для переходного периода.

Что я имею в виду? Учитывая политическую сферу общества, отсутствие практики парламентаризма, исторически сложившихся развитых партий, необходим соответствующий подход к формированию Парламента. В процессе подъема политической культуры обретение цивилизованных форм парламентской борьбы - это достаточно длительный процесс. Поэтому нельзя с ходу отбрасывать отдельные особые моменты в процессе формирования Парламента именно на переходный период. Это, прежде всего, предоставление определенной квоты Президенту республики, как это принято в некоторых странах. Опыт работы ныне действующего Парламента показал результативную деятельность наших народных депутатов, представляющих крупный интеллектуальный потенциал общества – ученых, деятелей культуры, литературы, искусства, образования и так далее, что весьма выгодно отличает его от Парламента предыдущих созывов. О существенном вкладе в интеллектуальный потенциал вы знаете, уважаемые народные депутаты. Во вчерашней книге народных депутатов мы посчитали, что такой потенциал представляют у нас в республике 12 академиков, 4 членкора, 8 докторов наук, свыше 30 кандидатов наук, всего где-то 75 человек, которые имеют ученые степени. Это не только один критерий нашего интеллектуального потенциала. Много есть талантов, которые представляют интеллектуальную среду, поэтому такое представительство особенно важно в связи с переходом к профессиональному Парламенту. Следовательно, в нем должен быть представлен интеллектуальный “цвет” народа. Так как у нас нет еще профессиональных политиков, то на переходный период должна сохраниться определенная квота от интеллектуальной части общества. Другое дело, какой конкретно механизм квоты здесь будет налажен? Это нужно будет выработать в Законе о выборах народных депутатов.

Еще один момент в этой связи. В вопросе о формировании состава Парламента на переходный период необходим учет



еще одного существенного фактора, на мой взгляд, характеризующего республику. Имеется в виду ее слабая урбанизированность. Более 42 процентов населения проживают в сельской местности. Учитывая рост аграрного сектора в экономике республики, осталось в развитии сельских населенных пунктов, необходимость выравнивания уровня социально-экономического развития города и села, необходимы соответствующие представительства в Парламенте этой категории населения. Я имею в виду, что надо предоставить определенную квоту нашему аграрному сельскому населению, если мы хотим, чтобы в условиях кризиса они нас накормили. Таковы некоторые принципиальные моменты, которые я хотел высказать в обсуждаемом проекте Конституции. Надеюсь, уважаемые народные депутаты, что мы сумеем оказаться на высоте исторической ответственности, которую возложили на нас судьба и время, принимая первую Конституцию независимого казахского государства. Поэтому предлагаю одобрить в первом чтении.

*1 июня 1992 г.*

## **ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА КОНЦЕПЦИИ ПО ВОПРОСАМ “КОНВЕРСИИ ОБОРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ”**

Уважаемые народные депутаты! Вообще конверсия – вопрос второго плана. Конечно, это необходимый аспект, потому что конверсии нужно эффективно использовать, чтобы получить отдачу от научно-технического и производственного потенциала оборонного комплекса. Первичной является недостаточная оборонная доктрина Казахстана.

Что касается сегодняшнего вопроса. К этому надо одобрительно относиться, учитывая рыночные условия. Учитывая сложность производства товаров народного потребления, надо

заниматься технологией. Исходя из этого, я хотел также сказать, чтобы наши депутаты более полнее представляли, что нужно в дальнейшем учитывать пожелания докладчиков, надо давать аналитический материал, характеристику, чем мы действительно обладаем, потому что засекречивать нечего. Этот материал для депутатов очень необходим. Соседи мои говорят: “Информацией не владеем”.

Теперь, по сути. Я хотел бы сказать, что действительно, весь наш научно-технический потенциал находится в Курчатове и Байконуре. Как использовать их так, чтобы они не свертывались. Вот главная задача, потому что есть горький опыт союза. Начали выпускать незначительную продукцию, кастрюли и другое. Чтобы эти ошибки у нас не повторялись. Я хотел бы сказать сразу же, что в концепции и в дальнейших программах надо ориентироваться на приоритеты. Имеется в виду, какие высокотехнологические, сложные бытовые товары народного потребления нужно выпускать. Поэтому это должно стать приоритетом в выпуске гражданской продукции.

Также я хотел сказать, что здесь вопросы финансового, экономического обоснования изложены в перспективе. В первом подходе сказали, что 2,8 миллиарда на это выделяются. С дальнейшим удорожанием это будут большие суммы. Поэтому этот вопрос очень важный, тем более, ассигнования будут нужны.

Далее. Очень важный вопрос не учтен в этой Концепции. Эта конверсия должна рассматриваться в общем контексте структуры и перестройки народного хозяйства. Рационализация воспроизводства структуры нашей экономики. У нас, если ставится новая программа (конкретно – программа рыночной экономики), то насколько связана будет с ними данная концепция. На первом этапе возможна переработка сырья. Какие технологические изменения у нас должны быть? Это должно быть четко запланировано. Я хотел бы сказать, что очень важен вопрос пропорции. Пропорция распределения между конверсируемыми объектами и другими сферами народного хозяйс-

тва, потому что не хватает ресурсов. Сами понимаете, что здесь должен быть очень важный и взвешенный подход.

Весьма важный аспект, что наука всегда составляла основу военно-промышленного комплекса, была главным фактором его развития. Такой должна оставаться ее роль в условиях конверсии. Должна сохраняться линия приоритетного развития научных исследований, наукоемких технологий. Вы знаете решение Президента по Курчатову и Байконуру. Это переориентация научно-технического комплекса, это технически важный аспект. Я хотел бы сказать, что этот вопрос здесь недостаточно отражен – международный аспект конверсии, именно с концепции внешней политики. Проектом Государственного договора с Россией заложены отдельные принципы. Для решения всего комплекса изложенных проблем это необходимо создать. Время покажет необходимость создания государственной комиссии по конверсии.

Актуальность вопроса конверсии очевидна, но он может решаться только на основе определения исходных принципов и принципиальных положений и, в первую очередь, я хотел бы вернуться к основе разработки оборонной доктрины. Имеются серьезные замечания, но главный вопрос – это оборонная доктрина и подготовка законопроекта о конверсии. Благодарю за внимание.

Мои предложения по совершенствованию, деятельности Верховного Совета Казахской ССР заключается в следующем:

1. На перспективу (созыв), должен быть разработан, рассмотрен и утвержден на сессии Верховного совета Казахской ССР Перечень законопроектных работ, затем его нужно распределить по блокам и расписать по сессиям. К работе над Перечнем привлечь все, государственные органы и общественные организации, вынести Перечень на народное обсуждение.

2. Создать при Верховном Совете многоцелевой научный координационно-методический центр, способный объединить интеллектуальный потенциал республики для участия в разра-

ботке концепции развития республики и Перечня законопроектных работ, осуществления консультативной помощи депутата.

Президиуму Верховного Совета предоставить право создания и непосредственного руководства (в т.ч. финансового и материально-технического) научным координационным центром.

3. Контроль над реализацией законов поручить Конституционному суду, Прокуратуре, Верховному Суду, Госарбитражу, Госбанку. В целом координацию контрольных функций Верховного Совета поручить Президиуму.

4. Укрепить вертикальные связи депутатов всех уровней, избранных на одной территории как сверху вниз, так и снизу вверх для обратной связи.

5. Создать специальное государственное (независимое от партий и течений) учебное заведение по подготовке профессиональных управленцев.

6. При Верховном Совете создать библиотеку по типу библиотеки конгресса США, Расширить полиграфическую базу Верховного Совета.

*2 июля 1992 г.*

## **ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА ЗАКОНА “О НАЦИОНАЛЬНОМ БАНКЕ”**

Уважаемые народные депутаты! Рассмотрение проекта закона вызывает целый ряд замечаний и предложений. Я хотел бы остановиться на них.

Согласно последнему пункту ф) статьи 4 Национальный банк не должен на себя брать ответственность за Правительство. Выполнение указанных в этом пункте функций Правительство может поручить и своим государственным банкам, государственно-коммерческим банкам. В то же время указан-

ный пункт противоречит статье 36 проекта, согласно которому Правительство не несет ответственности по обязательствам Национального банка, а также наоборот.

Согласно этой же статье Правительство имеет права вмешиваться в оперативную деятельность Нацбанка, то есть этот пункт нужно исключить. Здесь совершенно прав народный депутат Павлина.

Уважаемые народные депутаты! В настоящее время существует острый дефицит наличных денег. При этом все большее развитие получает различная плата за один и тот же товар наличными и безналичными средствами. В связи с этим статью 4 необходимо дополнить таким положением: “Нацбанк развивает техническую базу безналичных и наличных расчетов путем внедрения чеков, векселей и электронных платежей<sup>3</sup>”.

По статье 13. Необходимо продумать, целесообразна ли такая статья, поскольку в статье 12 записаны функции правления Национального банка. Видимо, надо основные функции включить в статью 12, тем более, половины не будет в Национальном банке. Теперь по разделу 4. Раздел называется “Денежные единицы и денежное регулирование”, но в нем ни слова нет о денежной единице. Например, нужно будет записать – “Республика Казахстан имеет собственную денежную единицу”. Потом видно будет – это или тенге, или сом и так далее, но такой принцип необходимо уже заложить, поскольку закон будет действовать долгое время.

Хотел бы согласиться также с народным депутатом Кимом по статье 32 – последний абзац. Данное положение предполагает вмешательство Нацбанка в оперативную деятельность коммерческих банков. Нацбанку нужно дать право в двух крупных моментах. Это по ограничению кредитных вложений за счет увеличения обязательных резервов, возмещаемых в Нацбанке, а также второе крупное право - это изменение процентных ставок по кредитам, получаемых из централизованных источников Нацбанка. Поэтому необходимо вместо слов “изменение

процентных ставок по операциям с коммерческими банками” записать “изменение процентных ставок по кредитам, получаемым коммерческими банками из централизованных источников Нацбанка”.

По статье 35. Необходимо записать, что указанные в этой статье санкции нужно применять через судебные органы. Здесь надо отразить Арбитражный и Народный суд.

Также я согласен с народными депутатами Кимом и Павлиной по пункту в) данной статьи. При принятии Нацбанком на себя временного управления банком необходимо четко определить, в каких случаях, в каких вопросах применяется такая санкция, так как это одна из самых жестких мер.

По статье 46, где говорится о контрольности Нацбанка, необходимо заменить слово “может быть” перед “ежегодным его отчетом” словами “за деятельностью банка обязательно должна быть осуществлена проверка”.

Еще один момент. Нужен какой-то надзорный орган за деятельностью Нацбанка. Имеется в виду, что поскольку Координационный совет снят, видимо, осуществление таких функций надо дать правлению, а также Верховному Совету, поскольку ежегодный отчет один раз кажется недостаточным. Нужно будет осуществлять надзор все время. Поэтому надо усилить контрольные функции, чтобы вовремя поправить некоторые ошибки, которые бывают сейчас в деятельности Нацбанка.

Также я хотел бы отметить, что необходимо отразить в законе вопрос об инкассации денежной наличности коммерческих магазинов, киосков и так далее. Этот вопрос затрагивал сам Байназаров, хотя это в законе не изложено. Это позволило бы снять напряжение с наличными деньгами и исключило бы махинации в сфере денежного обращения. Более 200 коммерческих магазинов, которые сейчас работают в Алматы, получают десятки, сотни миллионов прибыли, а куда уходят эти деньги, банку, видимо, известно.

Есть еще такое замечание. В этом головном законе и в дру-

гих законах повторяются слово в слово несколько статей. Это статьи 22, 23, 27, 29. Это нужно, будет дать в головном законе, а в других законах – о банках, о валютном нужно будет сослаться к головному закону.

В целом, я считаю, в первом чтении нужно будет закон одобрить. Спасибо.

*5 апреля 1993 г.*

## **О ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ**

Уважаемые народные депутаты! Я хотел бы быть лаконичным. Народными депутатами, в частности, Зимановым, Баймуратовым, был поставлен принципиальный вопрос, и нужно внести ясность. Допустим, Салык Зиманович сказал, что закон не соответствует Конституции. Я сверяю и Конституцию, и есть у нас головной Закон об образовании. В головном законе, уважаемый народный депутат Баймуратов, записано: “Государство гарантирует приоритетное развитие”. Открываю Конституцию, наш закон, и там также записано: “Бесплатность образовательных услуг в пределах государственного стандарта”. Полное соответствие Конституции имеется. Даже, можно сказать, этот закон принят полтора года тому назад, мы тогда еще заведомо учли, что будет заложено в Конституции. Я думаю, что здесь – полное соответствие.

Также был поставлен вопрос Салыком Зимановичем о реформе. Я хотел сказать конкретно. Посмотреть закон о высшем образовании. Такие новые подходы и принципы, как многоуровневость – бакалавр, магистр, и акцент делается именно на рыночную экономику, потому что сейчас высшее образование, как и другие сферы, очень близко стоит к рынку. Поэтому при эффективной работе, с введением многоуровневости мы смогли бы быстро заниматься подготовкой кадров.

Также в этом законе заложена направленность фундамен-

тальная, теоретическая, практическая ступенчатость обучающихся. И частные вузы заложены. Заложены постоянный процесс самообразования, аттестация и аккредитация, новые моменты, ориентированность на конвертируемость диплома имеется. Какие еще новые вещи нужны?

Я понимаю, реформа в тактическом плане. Нужна система образования, недостатки имеются. Мы, Комитет по науке и народному образованию, вошли в Кабинет Министров с предложением – разработать концепцию реформы системы образования. По уровням это готовится. И на выездном заседании мы уже концепцию ступенчатости высшего образования рассмотрели.

Меня беспокоит то, что если мы своевременно эти новинки не введем, то мы отстанем, даже по СНГ, Эти моменты очень важны. Я просил бы народных депутатов очень внимательно отнестись к этому закону и перейти к постатейному обсуждению. Спасибо.

*6 апреля 1993 г.*

## **ПО ОБСУЖДЕНИЮ ОЧЕРЕДНОЙ ПРОГРАММЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА НА 15 МЕСЯЦЕВ**

Уважаемые коллеги!

Обсуждаемый сегодня вопрос имеет очень большое значение. От того, какой будет в конце концов программа ускорения реформ и выхода из кризиса зависит очень многое, без преувеличения, судьба государства. Комитет по экономической реформе 2 раза рассмотрел и обсудил представленные Кабинетом Министров документы на своем заседании. На расширенном заседании Комитета приняли участие Премьер-Министр, члены Кабинета Министров, заместители Председателя Верховного Совета, Председатели ряда Комитетов, многие депутаты. Было высказано много ценных замечаний и предложений.

1. По результатам всех этих обсуждений можно сказать,



что представленный Правительством пакет документов имеет ряд положительных моментов. Сделана попытка увязать его с посланием Президента Верховному Совету, указаны замысел и действия Правительства по разделам, приведены иллюстративные материалы, отражены в основном узловые проблемы углубления социально-экономических реформ в стране.

Хотелось бы отметить и такой момент. Правительство берет на себя ответственность, как автор программы, определяя, что через 15 месяцев экономика будет выведена из кризиса. В этом нужно отдать ему должное, другое дело – как все это будет реализовано.

В то же время, мы с полным основанием можем сказать, что в программе причина кризисного состояния нашей экономики объясняется только распадом СССР (пункт 3.4). Хотя это главное. В то же время, Правительству необходимо было признать и отразить причины кризиса, собственные ошибки и просчеты в ходе реализации прежней программы, в целом в проведении курса реформы, а также недостатки в ее законодательном обеспечении.

2. При изучении программы создается ощущение в определенной степени ее декларативности. И не случайно преобладающими словосочетаниями являются: “предусматривается создание механизма”, “требуется проведение неотложных мер”, “будет разработан”, “предусматривается уточнение” и т.д. Возникает естественный вопрос – но ведь все это уже должно быть разработано, уточнено и войти в конкретный план действия Правительства.

По ряду важнейших вопросов не прослеживается логика. Так, в 1994 г. Правительство намерено действовать прежними методами, а с 1995 г. - вдруг резкое изменение методов действия. Это касается доведения инфляции до 10%, а также доведения объема продажи кредитных ресурсов с аукциона до 75%. Где же здесь последовательность? (пункт 6, 1, 2). В то же время, доведя эту цифру до пика т.е. 75% в 1994 г., - вдруг отказ в 1995 г. Надо уже сейчас идти к этому.

Не полностью раскрыт механизм реализации программы в текущем периоде. Нужно было представить план работы по первым двум этапам с распределением персональной ответственности исполнителей, министерств и ведомств республики, а также областных администраций.

3. Уважаемые депутаты, как нам представляется, одним из главных недостатков программы является то, что мы не видим оценки ее реальности, выполнимости. Не приведен набор промежуточных и конечных результатов реализации программы, с цифровыми расчетами.

Например, каков будет уровень инфляции, уровень спада производства или его стабилизация, насколько улучшится уровень жизни, каковы будут основные макроэкономические показатели. Мы понимаем, что невозможно дать точные цифры, но надо хотя бы сделать это приблизительно. Тогда депутаты могли бы ощутить реальность, эффективность и выполнимость программы. Возможно, был бы эффективный контроль.

4. Явно неудачным представляется раздел, который касается банковской системы. Только с 1995 г. планируется начать отход Нацбанка от вопросов кредитования коммерческих банков и сосредоточение его деятельности на реформе банковской системы и стабилизации денежного обращения и тенге.

Интересно, как будет продолжаться этот “отход”? Разве можно откладывать этот процесс, это означало бы консервацию крайне нетерпимой ситуации, сложившейся в банковской системе еще на неопределенный период времени.

Мы считаем, что нужно срочно взяться за коренную реформу банковской системы, законодательное обеспечение данного процесса.

5. Комитет считает, что одним из главных приоритетов должна стать поддержка отечественного товаропроизводства. При этом мы имеем в виду не поддержку всех подряд. Это должны быть конкретные, перспективные производства с приоритетами и под конкретные программы и проекты.

В программе утверждается, что будут предприняты усилия по ликвидации той системы распределения кредитов и финансовых дотаций, которая препятствует доступу к финансам наиболее эффективных и жизнеспособных предприятий. Но если ликвидируется старая система, то должна создаваться новая с четким механизмом реализации, а этого в программе нет.

6. Программа действий Правительства явно недостаточно увязана с государственным бюджетом, нет даже ссылки на него. Новые рыночные структуры исполнительной власти (Госкомимущество, госкомзем, внешнеэкономические ведомства, целевые фонды) по-прежнему недостаточно принимают участие в наполнении доходной части бюджета, не выработана Правительством политика доходов бюджета.

Не отработан сам механизм реализации Программы действий Правительства, особенно в части углубления реформ и ускорения выхода из кризиса, подавления инфляции и преодоления спада производства.

Не раскрыта роль индикативного планирования как основы реализации Правительственной Программы. Имеющиеся национальные программы не увязаны с единой идеологией индикативного метода регулирования экономикой. Не представлена в программе система взаимодействия экономических министерств и ведомств.

В области банкротства и санации просматривается подход, при котором опять все “взваливается” на государство. Необходим конкретный, конкурсный подход к этому вопросу. Кто представит более эффективный проект санации, тот и должен получить право на опеку над предприятием-банкротом. Здесь нужна связь с разделом VIII по развитию предпринимательства. Частные предприниматели, имеющие возможности, должны получить доступ к этому вопросу.

7. Правительством планируется внести коррективы в систему управления государственными предприятиями – с оговоркой, “придерживаясь принципов добровольности и демонопо-

лизации”, как записано в программе”. С этим нельзя согласиться. В этой сфере сложилось нетерпимое положение. Ни один собственник нигде в мире не допускает такого положения, когда управляющий его собственностью (т.е. директор предприятия) делает с ней все, что ему заблагорассудится, а у нас с государственной собственностью так и получилось. Надо четко определить перечень казенной собственности и жестко контролировать вопрос управления ею. Отсюда вывод: государство упустило бразды управления госсобственностью, тому пример – многие негативные явления, о которых вы хорошо знаете.

8. Нет нужды доказывать, что эффективность социальной политики в решающей мере определяется тем обстоятельством – базируется ли она на конкретных социально-экономических нормативах или нет. Так вот, из раздела социальной политики мы этого не видим. Например, предполагается “в перспективе разработать и утвердить минимальный потребительский бюджет”. А ведь это один из основных индикаторов в области социальной защиты.

Другое дело, сможем ли мы реально обеспечить каждому нуждающемуся минимальный прожиточный уровень. Но ведь можно объяснить, что в данный период государство может обеспечить такой-то его процент. То есть, такой индикатор нужен уже сейчас. А то получается, что социальная политика Правительства уже определена, а вот социальные нормативы на которых и должна базироваться эта политика, – будут разрабатываться только в перспективе. Это вообще нонсенс.

Возникает и такой немаловажный вопрос: как будет осуществляться “запуск” данной программы, то есть, как хотят начать ее реализацию.

*1994 г.*

## ПО ОБСУЖДЕНИЮ ПРОЦЕССА РАЗГОСУДАРСТВЛЕНИЯ И ПРИВАТИЗАЦИИ В СТРАНЕ

Уважаемые коллеги! Прошло более четырех месяцев со дня принятия Закона Казахской ССР “О разгосударствлении и приватизации”, одного из ключевых в трудном и сложном пути перехода к рыночным отношениям, от которого напрямую зависят сроки вхождения в рынок, изменение экономических отношений. Этим объясняется неослабное внимание к этим процессам со стороны населения, и в первую очередь, Верховного Совета республики. И здесь мы осознаем большую ответственность, которая возлагается на наш Госкомитет.

Необходимо доложить, что в основном завершено формирование центрального аппарата Комитета, решены вопросы создания территориальных комитетов, начата практическая работа по преобразованию государственной собственности. Первый этап формирования собственности практически завершен, совместно с министерствами и ведомствами, облисполкомами и Алматинским горисполкомом подготовлен перечень объектов и имущественных комплексов республиканской и коммунальной собственности.

Одной из сложных проблем на сегодня является разграничение собственности между центром и республикой. Первые шаги по реализации Указа Президента Казахской ССР N410 от 31 августа текущего года показывают явное сопротивление со стороны бывших союзных министерств, их попытки диктовать свои условия, вплоть до назначения первых руководителей, желающих сохранить старые структуры с изменением лишь вывески, преобразованных якобы в различные акционерные общества и ассоциации. Причем в республике расположены свыше двух тысяч предприятий и организаций союзного подчинения, а мы располагаем за своими пределами в 40 раз меньше. Цифры несопоставимы ни по количеству, ни по качеству.

Выполняя требования Закона Казахской ССР “О разго-

сударствлении и приватизации” и Программы согласованных действий Кабинета Министров Казахской ССР и местных Советов народных депутатов по выводу экономики из кризиса, Госкомитет подготовил и направил на места группы ответработников и пакеты нормативных документов по организации аукционов, конкурсов по оценке стоимости государственного имущества. Они были использованы в ходе эксперимента по продаже объектов государственной собственности через аукционы и конкурсы, которые Госкомитет проводил по поручению Совета республики.

Особое внимание было уделено привлечению различных категорий покупателей к процессам приватизации, созданию условий для участия в них предпринимателей и негосударственных юридических лиц. Объекты подбирались различной стоимости (от одной до 500 тысяч рублей) назначения, месторасположения, условий эксплуатации. Из первоначально предложенных к продаже более шестидесяти объектов государственной собственности (магазинов, ателье, парикмахерских, ресторанов, кафе, мастерских по ремонту обуви, часов, фотосалонов и так далее) ориентировочной стоимостью 10 миллионов рублей фактически продано 53 объекта на сумму 26,9 миллионов рублей. Повсеместно окончательные выкупные цены возросли против стартовых, как правило, в шесть-десять, а в одном случае – в тридцать восемь раз.

Эксперимент предусматривал наработку практического опыта, изучение возможных издержек и проблем в целях принятия мер по их устранению. В этом смысле он явился полезной школой для Комитета, его территориальных органов и исполкомов местных Советов народных депутатов.

Результаты эксперимента, а также формы и методы разгосударствления и приватизации рассмотрены на состоявшемся 24-25 сентября текущего года совещании-семинаре с участием представителей территориальных комитетов, местных Советов, министерств и ведомств. В настоящее время набирает темпы проведение аукционов и конкурсов в масштабе республики.

В августе текущего года Госкомитет продал в собственность трудового коллектива первое крупное предприятие республики – производственное мебельное объединение “Мерей”. Оценочная стоимость имущества объединения по заключению комиссии составила 36,9 миллионов рублей, а с учетом всех льгот, предусмотренных законодательством, цена продажи определена в 23,2 миллиона рублей, которые трудовому коллективу предстоит выплатить в течение 10 лет. Согласно договору, заключенному Госкомитетом и трудовым коллективом, новый владелец обязан на срок до полного выкупа сохранить профиль деятельности предприятия. До 1993 года включительно сохраняются существующие объемы выпускаемой продукции и хозяйственные связи предприятия, количество рабочих мест – не менее 1500. В остальном, новый собственник вправе организовать хозяйственную деятельность по своему усмотрению.

Кроме того, преобразованы в коллективную собственность объединения “Дом ткани” и малое государственное межотраслевое предприятие “Канагат”. Цена продажи этих предприятий составила соответственно 1,9 и 1,5 миллиона рублей.

В настоящее время Госкомимуществом созданы комиссии по приватизации Алма-Атинского хлопчатобумажного комбината, производственного швейного объединения имени 1 мая, управления механизации строительства – 3 треста “Каздорсельстрой”, завода водонапорных труб производственного объединения “Ремстройтехника”, института “Казгипрогаз”, АЦК, ЧСЗ и ряда других объектов государственной собственности.

Одновременно Комитетом ведется работа по защите имущественных интересов республики. По факту создания акционерного общества “Ак-Лада”, в котором 73 процента акций было передано объединению “АвтоВАЗ”, предъявлен иск в Госарбитраж Казахской ССР о признании решения Алма-Атинского горисполкома о регистрации общества недействительным. Иск удовлетворен, в настоящее время с учредителями проработан вопрос и создано акционерное общество.

Союзный государственный концерн “Тяжэнергомашиностроение” при акционировании Алма-Атинского завода тяжелого машиностроения, оставивший в своем владении свыше 65 процентов акций, проинформирован о признании подобной приватизации недействительной.

Комитетом прорабатываются вопросы регулирования взаимоотношений с арендными предприятиями, арендодателями которых выступали союзные органы управления. Здесь позиция Комитета основывается на обязательном поступлении арендной платы в пользу республики, как собственника арендуемого имущества. Аналогичные вопросы возникают и по республиканским министерствам, государственным концернам и ассоциациям.

С другой особенностью нарушения Закона Казахской ССР “О разгосударствлении и приватизации” мы столкнулись в последнее время. Некоторые руководители предприятий и организаций с помощью посредников в лице товарных бирж и бирж по продаже недвижимости, минуя территориальные комитеты, пытаются продать объекты незавершенного строительства и различные виды госимущества. Например, республиканская строительная биржа “Казахстан” объявила на октябрь месяц торги на объекты незавершенного строительства. На такие нарушения законодательства Казахской ССР Комитет старается оперативно реагировать.

Хотелось бы обратить ваше внимание еще на один момент. Сегодня Комитетом практикуется делегирование прав владения, пользования и управления собственностью Казахской ССР государственным органом и хозяйствующим субъектам, что соответствует статье 8 Закона Казахской ССР “О разгосударствлении и приватизации”. Такие права уже предоставлены министерствам Минсвязи Казахской ССР, Минавтодору и Госкомитету по культуре и шести концернам. Однако, права эти делегированы временно, до окончательного разграничения собственности на республиканскую и коммунальную.



Хотелось бы обратить ваше внимание еще на один важный вопрос. Это саботаж решений, выносимых Комитетом, самозахват предприятиями и ведомствами государственной собственности.

Так, в Комитет 27 августа 1991 года поступила заявка от трудового коллектива магазина “Меха” фирмы “Восход” о преобразовании государственной собственности в коллективную, однако, 28 августа текущего года, то есть на следующий день Алма-Атинский горисполком без учета мнения трудового коллектива выносит решение о передаче его телекомпании “Азия-ТВ”.

Другой пример, когда государственные исполнительные органы в лице Алма-Атинского горисполкома продолжают вторгаться в финансово-хозяйственную деятельность приватизируемых объектов. Речь идет о хозрасчетном объединении “Дом ткани”. Имеет место и прямое сопротивление госсектора при приватизации предприятий и игнорирование решений Комитета. Так, благодаря действиям треста “Средазэнергострой” при участии Кабинета Министров республики, до сих пор не работает договор о переходе в коллективную собственность автотранспортного предприятия этого треста.

Концерном “Сфинкс” при поддержке Минэлектротехпрома СССР произведена несанкционированная приватизация. Это еще раз подтверждает наличие больших трудностей, которые нам предстоит преодолеть, и в том числе самое сложное – в сознании людей.

Необходимо также определиться и выработать отношения к малым совместным предприятиям, различного рода ассоциациям, коммерческим банкам, у которых начальный капитал или уставной фонд сформирован за счет государственных средств и имущества. Многие из них считают себя уже не государственными, а коммерческими структурами.

К примеру, все бывшие государственные банки (Жилсоцбанк, Агропромбанк, Промстройбанк), сменив вывеску на ак-

ционерные коммерческие банки, кроме ранее вложенных государственных средств, привлекли дополнительные средства в виде акций и используют полученные суммы в виде дивидендов в собственных целях.

Таким образом, только здесь у государства изъято более сотни миллионов рублей.

Здесь нелишне отметить несовершенство Закона “О разгосударствлении и приватизации” в части отсутствия в нем статьи о мерах пресечения незаконной приватизации, об ответственности лиц, нарушивших действующее законодательство. В связи с этим необходимо особо отметить необходимость формирования дополнительно нормативной базы: законов, особенно по рыночным отношениям, по отношениям собственности, по функционированию новых коммерческих структур, новых положений и инструкций по формам разгосударствления и приватизации, контроль за соблюдением принятых обязательств на последующий период по договору купли-продажи.

Определенная работа проводится Комитетом по реализации Указа Президента “Об имуществе КПСС на территории Казахской ССР”. Подготовлены и направлены в Кабинет Министров развернутые предложения о дальнейшем использовании имущества, находившегося в собственности КПСС, а также определения имущества, переданного в аренду, либо в уставные фонды предпринимательских структур (в том числе СП), учрежденных партийными комитетами, и предложения об их использовании.

В рамках выполнения Постановления Президента республики “О программе разгосударствления и приватизации государственной собственности в Казахской ССР на 1991-1992 годы (1 этап) и Положения о купонном механизме приватизации государственной собственности в Казахской ССР” Госкомитетом подготовлен и направлен в Кабинет Министров Казахской ССР развернутый план мероприятий по реализации положений программы, включая конкретный перечень объектов, подлежащих

приватизации в 1991-1992 годах и Типовое положение о комиссии исполкомов местных Советов народных депутатов по определению сумм, причитающихся гражданам купонов. Планируется также проведение силами работников Госкомитета кустовых семинаров с членами указанных комиссий.

В своем выступлении я не имел возможности доложить вам о всей проводимой нами работе. Самокритично следует признать, что темпы проводимой работы нас не удовлетворяют, достаточно еще недоработок и упущений. В этой связи, хотел бы поделиться с Вами объективными и субъективными причинами, оказывающими влияние на динамику проводимых преобразований.

На наш взгляд, принятое Верховным Советом Казахской ССР решение о введении Госкомимущества в состав Кабинета Министров привело к тому, что на местах территориальные органы по госимуществу фактически перешли в подчинение заместителей председателей облисполкомов. Это практически сорвало заложенную в законодательстве и соответствующем Указе Президента Казахской ССР идею создания единого республиканского органа по разгосударствлению и приватизации. Этому способствует и неоднозначно определенный статус Комитета и отсутствие утвержденного Положения о Комитете.

Имеют место явные противоречия между министерствами и ведомствами, другими органами государственного управления, стремящимися сохранить прежние позиции и деятельностью Госкомитета, их скрытое противодействие формированию рыночных отношений.

Возникшие на базе упраздненных госкомитетов и министерств государственные концерны, ассоциации и другие организационные структуры управления по сути стали не хозяйствующими субъектами, а жесткими узкоотраслевыми системами, использующими в зависимости от ситуации, возможности как предприятия, так и органа Кабинета Министров.

Проведенная реорганизация органов управления повлекла

за собой не только существенное увеличение персональных автомобилей и средств правительственной связи, но и резкое сокращение свободных служебных помещений в зданиях, предназначенных для размещения органов государственной власти и управления.

Назрела необходимость принятия Указа Президента республики о дублировании процессов приватизации, усилении ответственности руководителей министерств и ведомств, государственных концернов, ассоциаций и других организационных структур управления, а также руководителей местных Советов за противодействие мерам, принимаемым по переходу к рынку.

И еще. Как известно, все средства от приватизации должны начисляться по принадлежности на специальные счета, порядок и направления расходования которых устанавливаются Верховным Советом республики. Такой счет N 609 в Нацгосбанке Казахской ССР открыт.

Однако, в нарушение статьи 26 Закона “О разгосударствлении и приватизации” Кабинет Министров без согласования с Верховным Советом принял постановление от 30 августа N507 “Об общереспубликанском внебюджетном фонде стабилизации экономики”, которым установил одним из источников все средства от выкупа госимущества. И здесь же, определены направления их использования:

- покрытие убытков госпредприятий и организаций различных отраслей народного хозяйства;
- капитальные вложения в госструктуры;
- часть в доход госбюджета, то есть на покрытие бюджетного дефицита.

На наш взгляд, налицо антирыночная направленность документа, ущемляющая как интересы местных Советов народных депутатов, так и подрывающая политику разгосударствления и приватизации, поддержки новых экономических структур. Реализация этого документа вызовет новый мощный всплеск инфляции и приведет к окончательному развалу экономики.

События последнего времени вносят свои коррективы во все сферы жизни. Уже сегодня необходимо пересмотреть отдельные пополнения действующего законодательства в свете Закона “О разгосударствлении и приватизации”, да и сам Закон требует существенной коррекции.

*1994 г.*

## **ПО БЮДЖЕТУ НА 1994 ГОД**

1. Проект бюджета мы тщательно обсудили на заседании Комитета. При этом мы исходили прежде всего из того – даст ли этот бюджет возможность остановить спад производства, наметить пути выхода из кризиса.

Для этого нужны, прежде всего, финансовые ресурсы. И направляться они должны на отдельные приоритетные направления, так как финансировать все у нас нет возможности,

А состояние дел с инвестициями в производство известно. Рассчитывать на частные инвестиции в производство или на зарубежные не приходится. Значит, по-прежнему главным источником инвестиций остаются централизованные государственные ресурсы.

В то же время из представленного проекта не видна идеология, бюджетная политика, направленная на развитие приоритетных направлений отечественного товаропроизводства. По уточненному государственному бюджету на финансирование народного хозяйства направляется – 14,7 млрд.тенге или 16,2% от расходов. В то же время в 1992 г. финансирование народного хозяйства занимало 40,9% расходной части госбюджета, в 1993 г. – 25,1%.

При этом нужно учитывать, что значительная часть этих средств идет на операционные расходы министерств и ведомств, льготы по топливу, электроэнергии, связи отдельным категориям граждан, дотации по издательствам, киносети и т.д.

То есть мы не можем сказать, что это непосредственно инвестиционные средства.

Как известно, в доходную часть бюджета включены средства фондов целевого финансирования. Их доходы предусмотрены в сумме 33,9 млрд. тенге. Расходы фондов целевого финансирования предусмотрены в сумме – 27,4 млрд. тенге, а без средств Пенсионного фонда – 11,3 млрд.тенге. Если учитывать целевую направленность дорожного фонда, фонда занятости, охраны природы, то фактически на непосредственные инвестиции в производство остается 6,3 млрд.тенге.

Рассчитывать на то, что внешнеэкономическая деятельность даст средства на инвестиции также не приходится, ибо здесь расходы, превышает доходы на 1,1 млрд.тенге.

Правительство и Минфин не имеют до сих пор выработанную рыночную политику формирования доходов бюджета, работают по принципу “что поступило, то и распределено”. Необходимо тесно увязать бюджет с Правительственной программой и ориентировать средства, выделяемые на народное хозяйство на конкретные производственные программы.

II. Большой вопрос сегодняшнего дня – финансирование социальной сферы. Чтобы окончательно не развалить ее, нужно, по крайней мере, расходы на нее удерживать в процентом отношении на уровне прошлых лет. Так, если в 1992 г. расходы на просвещение в госбюджете составляли 18,2% его расходной части, в 1993 г. – 16,4%, то на 1994 г. планируется всего – 12,8% то же самое – по культуре, здравоохранению. То есть на протяжении последних лет идет планомерный процесс сокращения удельного веса расходов на эту сферу.

Кроме того, предлагается приостановить статьи 12 и 25 Закона “Об образовании” в части компенсационных выплат на детей дошкольного возраста, воспитывающихся в семье, компенсации за обучение ребенка в семье и негосударственных учреждениях образования. Статья выделения студентам и преподавателям пособия в размере стипендии и должностного

оклада на приобретение литературы. Этого нельзя делать ни в коем случае.

III. В этой связи всегда возникает вопрос, а где взять средства, скажите и мы возьмем из других статей и перебросим на социальную сферу.

1. Если посмотреть статью расходов на оборону, то видно, что в 1992 г. их удельный вес составлял 5,7% расходной части госбюджета, в 1993 г. – 4,4, а в 1994 г. – 9,9%. Чем вызвана такая необходимость?

Если оставить долю расходов на оборону на уровне прошлого года, то можно сэкономить около 4,0 млрд. тенге.

2. Следующая статья – расходы на содержание органов госвласти: в 1992 г. – 0,2%, в 1993 г. 0,8, а в 1994 г. - 1,0% - 1,0% от расходной части госбюджета, то есть рост удельного веса - в 5 раз.

Расходы на содержание органов госуправления: в 1992 г. – 3,4%, в 1993 г. – 4,4%, в 1994 г. – 5,8%.

3. Необходимо посмотреть расходы раздела: “Внешнеэкономическая деятельность”. Если на погашение основного долга по внешним займам планируется 3,5 млрд. тенге, на уплату процентов по внешним займам – 2,0 млрд.тенге, то на расходы на внешнеэкономическую деятельность – 9,3 млрд. тенге. Нужно расшифровать эту статью, изыскать возможность ее сокращения.

IV. Вообще, нужно особо сказать о доходной части бюджета. Все еще “львиная” доля доходов бюджета висит на “шее” госпредприятий и населения. НДС, акцизы, налог на прибыль, а также подоходный налог с заработков, полученных гражданами за выполнение трудовых обязанностей, составляют 56,3% доходов, госбюджета (без учета средств целевых фондов и внешнеэкономической деятельности). В то же время подоходный налог с доходов от предпринимательской деятельности и других доходов, не связанных с выполнением трудовых обязанностей, составляет всего – 0:1%, налог на доходы предприятий,

объединений, организаций – также 0,1%. Поступления от приватизации госсобственности – всего 2,3%.

Это говорит о том, что налоговую службу обходят коммерческие структуры, которые в настоящее время дают 60% наличного денежного оборота. Практически ничего не дает в бюджет плата за природные ресурсы, за воду, за землю. То есть развитие рыночных структур не дает адекватной отдачи в бюджет. Необходимо ужесточить контроль за поступлением платежей в бюджет как со стороны Минфина и его служб, так и со стороны местных органов.

Пришло время менять политику сбора доходов и самой системы налогов. Необходимо подготовить новую законодательную базу этих налогов, привлечь к этой работе Казгосзаем, Минпромторг и другие министерства, ведомства и фонды.

V. Серьезный вопрос возникает с фондами целевого финансирования.

Учитывая социальную направленность средств Пенсионного фонда, необходимость их самовозрастания для более полного решения целевых задач фонда нужно вывести его из состава бюджета и вернуться к прежнему порядку поступления и расходования его средств. Опыт всех развитых стран показывает, что Пенсионные фонды должны быть самостоятельны, временно свободные средства должны работать на самовозрастание фонда. У нас же ничего этого нет. Доходы Пенсионного фонда определены в сумме 21,5 млрд.тенге, расходы – 16,1 млрд.тенге, т.е. 5,4 млрд.тенге планируется израсходовать на совсем другие цели. Но учитывая кризис в экономике, уровень поступления средств в Пенсионный фонд эти расчеты построены на песке, хорошо если средств хватит вообще только на выплату пенсий. К нам в Комитет обращаются с мест, в частности, из Костанайской области. Здесь еженедельно собирается в Пенсионный фонд 40 млн.тенге, в месяц – более 100 млн.тенге, что позволяет в принципе оперативно выплачивать пенсии. При этом выделяется недостаточно средств: например,



при потребности 104 млн.тенге – выделено 30 млн.тенге. Все это вызывает волнения среди пенсионеров. Не отдав самостоятельности Пенсионному Фонду, возможности самовозрастания средств, Правительство всегда будет находиться в положении оправдывающегося перед пенсионерами.

Что касается других фондов, то в настоящее время их необходимо оставить в составе бюджета. Но нужна строгая проверка использования их средств по целевому назначению. В связи с этим наш Комитет планирует заслушать вопрос о реализации Законов “О фонде преобразования экономики РК” и “О возвратной системе финансирования инвестиций”. Деятельность всех фондов нужно поставить под контроль соответствующих Парламентских Комитетов.

Выводы:

1. Бюджет в целом нуждается в серьезной доработке.
2. Необходимо тесно увязать его с Правительственной программой.
3. Бюджетная политика в сфере инвестиций должна быть направлена на поддержку и развитие товаропроизводства.
4. Нужно поддержать социальную сферу хотя бы на уровне прошлых лет в удельном отношении.

*1994 г.*

## **ПО ПРИВАТИЗАЦИИ**

Не буду долго останавливаться на той особой для нашей республики необходимости принятого на последней сессии Верховного Совета Казахской ССР Закона, посвященного разгосударствлению и приватизации в нашей республике. Воплощение его в жизнь даст не только глоток свежего воздуха находящейся в кризисном состоянии экономике, но и обеспечит, образно говоря, прилив “новой крови” в хозяйственную жизнь республики. “Кровь” эта называется предпринимательством и

интересом. Причем, интересом частным. Понятно, что только через повсеместное внедрение этих понятий в жизнь станет возможным окончательно утвердить рыночные принципы в нашей экономике. Потому что люди должны знать, для чего они работают, иметь свой интерес в труде. Если с помощью этого Закона мы сможем это осуществить, тогда можно будет с уверенностью говорить о планах создать процветающее общество.

Именно на это, как я полагаю, и нацелен данный Закон, определяющий правовые основы передачи в частную и коллективную собственность государственной собственности.

Хотелось бы остановиться на моменте принципиального характера.

К сожалению, Закон основную концептуальную свою часть – принципы приватизации, как эффективного средства выхода из кризиса, - передает Программе приватизации. По существу, суть процесса приватизации переносится на последующие подзаконные акты. А ведь любая программа должна опираться на принципы, заложенные в законе. Поэтому для реализации данного Закона объективно не хватает принципов, заложенных в Программе.

При этом нельзя не отметить, что не очень отчетливо прослеживается, на какие формы и механизмы приватизации нацеливает данный Закон. А ведь проведение приватизации и разгосударствления, естественно, упирается в конкретные проблемы перехода к рыночным отношениям. Из закона видно, что разработчики законопроекта в принципе постарались охватить все общеизвестные пути разгосударствления. А именно:

а) так называемый коллективистский, когда собственность переходит во владение персонала предприятий;

б) так называемый акционированный, когда предлагается создание на основе государственной собственности акционерных обществ, товариществ и при этом допускается перекрестное владение ими акций друг друга;

в) так называемый либеральный, когда разгосударствле-

ние собственности происходит на основе распределения ее между всеми жителями республики (кстати, этот путь предложен впервые еще М.Фридманом и С.Бриттэнном в середине 70-х годов). И хотя этот путь не совсем освещен в Законе, думаю, программа “купонизации”, недавно предложенная доктором Бэнгом, восполнит этот пробел.

Теперь, конкретно о предложенных формах приватизации и путях ее реализации. При всех их достоинствах и недостатках, надо отметить одну существенную и принципиальную недоработку. В Законе, в принципе, так до конца и остался открытым вопрос об особенностях приватизации в сельском хозяйстве. Основные, принципы и основополагающие моменты приватизации в агропромышленном комплексе республике должны были бы найти свое достойное место в данном Законе (например, вопросы наследования земли, оплата приобретаемого имущества, акционирование и так далее).

В законе довольно слабо освещен механизм участия в этом процессе государства. Причем, надо отметить два момента. Первый: практически все участие властных органов сведено только к функциям административно-бюрократическим, то есть к вопросам регистрации, оценки имущества и т.д. Второй: государство, его органы практически исключены из хозяйственной жизни республики. А ведь во многих странах именно активная рыночная политика государства дает возможность поддерживать экономическую стабильность общества, использовать права государственной власти для выполнения необходимых, но не очень (или совсем) невыгодных функций макроэкономического порядка. Не обойтись и нам без них. В нашей республике к таким функциям можно было бы отнести: 1) оказание помощи в становлении отраслям, определяющим ускорение НТП; 2) обеспечение нормального функционирования нерентабельных сфер народного хозяйства; 3) осуществление различных региональных программ.

Без проведения в жизнь этих принципов Казахстан не смо-

жет реально претендовать на создание цивилизованной экономики. А выполнять их, используя рыночные механизмы, по закону выходит, некому.

С другой стороны, уже упоминавшаяся, искусственная выключенность в Законе государства из чисто рыночных отношений, когда оно выступает в качестве равноправного участника хозяйственной жизни общества, на наш взгляд, обедняет данный документ. Создание Госкомитета КазССР по управлению государственным имуществом, в силу расплывчатости его функций и не ориентированности на экономические рычаги, видимо, не сможет разрешить проблемы участия государства в создании и развитии эффективного рыночного механизма. Пока предполагается его функционирование, как государственного “бюджетного” органа, не имеющего никакой материальной заинтересованности от проведения разгосударствления собственности. За рубежом имеется положительный опыт работы так называемых государственных учреждений, которые способствуют приватизации и использованию госимущества в соответствии с принципами рыночной экономики.

Для этого такими государственными органами осуществляется создание доверенных акционерных компаний, которые через негосударственные структуры (банки, фондовые биржи, торговые – и промышленные фирмы и др.) проводят: приватизацию путем продажи акций государственных предприятий или продажи доли частному лицу, компании доли капитала; консервацию и реализацию имущества предприятий, не способных к оздоровлению и т.д.

Исходя из этого, такие учреждения являются сугубо коммерческой структурой, пользующейся правом государства участвовать в регулировании экономики в условиях рыночных отношений.

Ничего этого ни в Законе ни в Положении о Госкомитете нет. А без участия государства, как самого пока крупного и довольно квалифицированного собственника, в переходе к новым

хозяйственным отношениям, без применения его регулирующих (а не бюрократических) способностей, мы думаем, исполнение данного Закона будет довольно усеченным, и пойдет по пути капитализма времен Маркса и Энгельса.

Поэтому, на наш взгляд, в процессе приватизации нужно реализовать очень важные принципы в отношениях граждан республики к государственной собственности на ее территории. Это ценз оседлости и имущественный ценз. Их реализация не приведет к ограничениям на пути притока капиталов из двух республик и из-за рубежа. Гражданам же республики они обеспечат своеобразное “притяжение” собственности.

Дело все в том, что контроль над собственностью – это и контроль над продуктом использования собственности. Не обеспечив “притяжение” собственности к гражданам и юридическим лицам республики, мы можем потерять контроль не только над собственностью, но и значительной долей результатов ее использования. В отсутствии таможенных границ любое юридическое лицо (например, малое предприятие), принадлежащее нерезидентам республики, будет отдавать республике только налога. Продукция же, скорее всего, будет перемещаться из республики в другие регионы, где покупательная способность населения выше. Потери республики будут значительными.

Еще один принципиальный момент. Не секрет, что первый, наиболее сложный этап приватизации будет проходить в рамках суверенизации республики – это будет служить определенной гарантией стабильности экономической ситуации в Казахстане. Поэтому, на наш взгляд, покупателями при приватизации государственной собственности должны быть граждане, проживающие на территории Казахской ССР не менее пяти лет, а также юридические лица, не менее 75 процентов имущества которых находится в собственности граждан, проживающих на территории республики не менее 5 лет.

Законом открыта дорога к рынку. Но самое главное – кад-

ры, еще не готовы к этому. Поэтому подготовку кадров для рыночной экономики надо осуществить массированно и на всех уровнях. Полнее для этого нужно использовать зарубежный опыт, посылать на стажировку за границу специалистов. Особенно это важно для развития в республике малого бизнеса. Здесь можно использовать различные прогрессивные формы обучения. Например, краткосрочные или 1- 2- и 3-х годовичные. В проекте Закона Казахской ССР “О народном образовании”, подготовленного нашим Комитетом, ступенчатость образования как раз предусмотрена, что позволит осуществить подготовку кадров для рыночной экономики.

В заключении, необходимо отметить, что в целом Закон, посвященный приватизации и разгосударствлению, отвечает поставленным перед ним задачам и теперь необходимо только его быстрое воплощение в жизнь.

*1994 г.*

## **О ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ**

Уважаемые депутаты! Уважаемый Виктор Васильевич! Вы вышли сюда от имени Кабинета Министров защитить закон. И надо тогда его дальше отстаивать. А то вводите депутатов в заблуждение, говорите: то указ, то положение. Это раз.

Следующее. Любому докладчику, когда он выходит сюда, надо внимательно относиться к замечаниям депутатов. В любом деле, мне кажется, и в дальнейшем это нужно учитывать, чтобы снять ряд вопросов.

Следующее. Мы всегда говорим, что все решают кадры. А подбор кадров в государстве делается из рук вон плохо. Мы это знаем. Даже некоторые акимы дошли до того, что осуществляют произвол на месте, говорят: это моя команда. Хоть год работает, хоть полгода – собирает команду, потом через полгода эта команда распускается. Какая работа будет? Именно здесь

нужно было бы заложить идеологию по системе подготовки кадров. Здесь нужны основные принципы, необходимые критерии подбора кадров. Поэтому мы и теряем управляемость.

Следующий момент – повышение квалификации. Также есть базовый закон – Закон об образовании. Там есть несколько ступеней подготовки кадров высшей квалификации подготовки кадров производственников. Почему этот базовый закон не использован здесь? Этот вопрос очень плохо записан. Умирбек Арисланович правильно задавал вопрос. Потому что сейчас в высшее управляющее звено втягиваются крупные ученые, специалисты, технари, тем более, имеющие ученые степени. Тогда надо подобающим образом по отдаче и судить. Здесь также не учтен вопрос о работе по совместительству.

Также я хотел бы отметить, как быть с депутатами. Правильно здесь этот вопрос поднимается. Поскольку это основной закон в кадровом плане, сюда надо заложить эти моменты.

Конечно, это вина и комитета, и Координационного совета нашего, я, как член совета, могу это сказать. Все-таки законопроекты (Галенко прав) должны со всеми атрибутами рассматриваться. Мы уже не раз об этом говорим. Наш комитет дал подробное заключение (я даже не останавливаюсь на этом заключении), но оно также не было отмечено. Учитывая все эти моменты, хочу сказать, что закон нужен, надо отправить его на доработку, и чтобы его вернули с учетом всех замечаний. Спасибо.

*13 января 1994 г.*

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ЗАСЕДАНИИ КАБИНЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Коллеги! Сразу же отметим, что Минэкономикой выполнен качественный материал по анализу экономического положения республики в 1994 г. В духе времени проведена самокритичная

аналитическая работа, например, по оценке налоговой и ценовой политики, внешнеэкономической деятельности, денежной эмиссии, кредитной и дебиторской задолженности, внешних государственных долгов, приватизации и разгосударствления. Дан анализ тяжелого состояния дел в социальной сфере и в отраслях народного хозяйства республики, просчетов в области рационального использования труда и трудовых ресурсов. Достаточно сказать, что в республике растет численность незанятого населения: 1,9 млн. человек, т.е. 20% трудоспособного населения, в основном в сельской местности, в малых и средних городах, еще 700 тыс. человек работают не полностью или частично приостановленных предприятиях, хотя официально всего 113 тыс. человек. Признаны безработными и лишь 70 тыс. из них получают пособие по безработице.

В обсуждаемом материале особо нас радует специальный раздел, посвященный малому бизнесу и предпринимательству, особенно, как одного из авторов Концепции НЭП, радует меня раздел по поддержке отечественных товаропроизводителей. Мы полностью солидарны с предлагаемыми мероприятиями по защите и поддержке отечественных товаропроизводителей, а также потребительского рынка республики. Мы только хотим добавить, что защита и поддержка отечественных товаропроизводителей (стр.54-55), восстановление внутреннего потребительского рынка (стр.49) ликвидация сложившегося диспаритета цен между сельским хозяйством и промышленностью (стр.33), (а этот диспаритет составляет 1:1000), по повышению эффективности использования фонда преобразования экономики (стр.37) требует оперативной работы по разработке промышленной, агропромышленной и инвестиционной политики, вырабатываемых под руководством самого Министерства экономики. Сразу отмечаем: нынешним тяжелым аппаратом министерств и ведомств эту работу не поднять. Нужно ускоренно создать группы быстрого реагирования из специалистов и ученых СХА и НАН РК для выработки этих комплексных и перспективных мер по поддержке товаропроизводителей.



Мы согласны с объективной оценкой работы Налоговой инспекции и Антимонопольного комитета, отличающихся низким уровнем государственного контроля в области ценообразования и налогообложения. Однако ради полноты самокритики Министерство экономики должно было обратить особое внимание на качество выполненных макропрогнозов на 1994 г., выполненных самим Министерством. Тем более, критика макропрогнозов бывшего руководства Минэкономики позволила бы новому руководству поправить дело в данной области. Бывшим руководством Минэкономики разработан неплохой инструмент индикативного планирования, но допущены серьезные ошибки в прогнозе ключевых социально-экономических индикаторов. Так, макропрогноз ВВП на 1994 г. определен в 3 вариантах, максимум из них составляет 195 млрд. тенге, фактически – 462, т.е. ошибка прогноза 2,4 раза, рост денежной массы в обороте: прогноз ее роста составлен совместно с МВФ – 1,5-2 раза, фактически – свыше 6 раз! Ошибочными оказались прогнозы оптовых и потребительских цен. Не случайно поэтому Правительством допущены грубые ошибки в прогнозах 1995 г., в особенности, в прогнозе бюджета на 1995 г. и налоговых поступлений в бюджет.

Возьмем расчет НДС, выполненный Минфином. В 1994 г. отношение НДС к ВВП составило 2,8%.

Этот норматив Минфин умудрился заложить в основу объема НДС на 1995 г. То есть старая советская практика планирования от достигнутого в Минфине еще не преодолена. По расчетам наших экспертов, только лишь за счет НДС доходы бюджета можно увеличить на 120 млрд. тенге или почти на 50%, т.е. от 250 млрд. тенге до 370 млрд.тенге. Если так, даже при нулевом дефиците бюджета остается достаточно средств на соцзащиту и на поддержку товаропроизводителей.

Другую ошибку прогноза на 1995 г, мы видим в неразумном сжатии денежной массы в обороте. Ошибка Минэкономики и Нацбанка в данной области тоже была не малая и она имеет

очень большое значение для поддержки товаропроизводителей, в особенности в разрешении проблемы неплатежей. Если количество денег в обращении не соответствует объему товарной массы в обороте, то проблемы неплатежей не избежать. Мало денег – малокровие, затор в товарном движении, много денег – инфляция. Расчетами специалистов выявлена нехватка денег в обращении в размере 80-120 млрд. тенге. Вот Вам, пожалуйста, второй крупный источник ускорения товарного обращения и поддержки товаропроизводителей.

Невольно думаешь, что эти резервы правительству нужны для покрытия прямых внешних долгов и правительственных гарантий. В действительности здесь, судя по докладу Минэкономики, есть серьезные опасения. Прямой долг наш составляет 2,5 млрд. долларов США, правительственные гарантии не меньше этого. Поэтому, мне думается, что иностранные займы, не успев вложиться в производство, т.е. в поддержку товаропроизводителей, могут лечь тяжелым бременем на плечи товаропроизводителей.

В целом, полностью соглашаясь с анализом положения экономики в 1994 г., мы считаем, что в опубликованном варианте от 2 февраля текущего года. Правительство увлеклось теорией проблемы экономических реформ и потому реального прогноза не получилось, особенно, в части проекта бюджета на 1995 г. и налоговых поступлений, а также прогноза количества денег в обороте.

*4 февраля 1995 г.*

## **РАССМОТРЕНИЕ ЖИЛИЩНОГО КОДЕКСА**

Уважаемые коллеги! Картина ясна. Потребности есть. Это 550 тысяч человек и наиболее нуждающихся – 150 тысяч. Отсюда, видимо, и танцевать надо. Надо спрогнозировать, надо подсчитать.

Здесь нужны неординарные подходы. Если Правительству, нужна приоритетность этой проблемы, то оно должно ставить эту проблему в первую очередь.

В связи с этим я хочу сказать: или в преамбуле, или в основной цепи данного законопроекта все-таки надо отдать приоритетность жилищному строительству и подчинить уже под этот приоритет налоговую политику, бюджетную политику, кредитную политику и так далее. Тогда будет как-то правильно. И дать, если надо будет, новый статус и министерству, и этой политике. Без этого, мне кажется, ничего не выйдет. Мы создали в свое время Фонд преобразования экономики, и это ничего не дало, было только разбазаривание средств.

Следующий момент. Здесь говорилось, академик Джолдасбеков задавал вопрос. Да, проектные, конструкторские, технологические институты и по проектированию строительства - мы все потеряли. В законе надо заложить подготовку научных кадров, проектировщиков в этой сфере.

Теперь – бюджетники. Да, можно всю жизнь в очереди стоять и не получить квартиру. Поэтому здесь нужно четко описать какие-то налоговые льготы, кредиты, использовать ипотечные или какие-то другие формы, и пустить в рынок ценных бумаг.

Банки. Спросите сейчас любой банк: кредит на жилье дают или нет? Никто не будет давать. Сейчас банки считают, что момент не наступил, это будет, возможно, где-то через два-три года. Поэтому здесь тоже должна быть определенная политика со стороны Правительства.

Частный сектор. Здесь нужна активизация. Я задавал вопрос: как государство поощряет, а министр объективно сказал (и абсолютно прав), что никак не поощряет частный сектор. Надо им дать возможность, чтобы они могли и вкладывать, и получать.

Сейчас большой износ жилищного фонда, половина фонда давно нуждается в капитальном ремонте. В будущем это будет большой проблемой.

Я тогда замечал (не знаю, сейчас есть или нет), что не было научной независимости экспертизы. И Парламент тоже вправе, согласно нашему регламенту, направить на независимую научную экспертизу.

Конечно, мы понимаем, рынок – это тяжело, но все познается в сравнении. Я недавно был в Москве, затем в Ташкенте. В Москве идет бурное строительство. Вы тоже сказали: да, на долю каждого гражданина Республики Казахстан приходится, оказывается, всего 0,1 квадратных метров, хотя положено 0,8-0,9.

В связи с этим хочу сказать. В Ташкенте тоже строительство идет. Почему строительство плохо идет у нас, в частности, в Алматы? Нижний район – Аксай. Там целые дома-незавершенки стоят уже полтора-два года. “Незавершенка” у нас примерно превышает 50 процентов строительства. Какие рычаги нужны нам и по налогам, по кредитной политике, по исполнению инвестиций, по финансам?

Есть ли у Вас данные, какая доля в бюджете доходной части отдается строительству хотя бы за последние 2-3 года? И сравнительные данные, допустим, России и других стран СНГ:

Как государство поддерживает вклад частного сектора в жилищное строительство? Какая тенденция здесь? Как используются иностранные инвестиции в жилищном строительстве? И какие здесь хорошие рычаги мы могли бы использовать? Спасибо.

*19 июня 1996 г.*

## **“О ПРОЕКТЕ КОНЦЕПЦИИ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ”**

Уважаемый Председатель Верховного Совета! Уважаемые коллеги! Құрметті депутаттар, әріптестер! Мынау көптеген күткен жаңа экономикалық саясат тұжырымдамасы келіп жетті.

Менің мінбеге келуім де оңай болған жоқ, байқап отырсыздар.

Ал, баяндама екі тілде дайындалған. Бірақ, уақыт үнемдеу үшін және тезірек жұмыс істеу үшін, барлығына түсінікті болуы үшін, ойлаймын осы әдеттегідей ортақ тілде мен сөйлеп берейін. Ал, сұрақтарыңыз болса, екі тілде жауап беруге даярмын.

Уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается проект Концепции новой экономической политики, подготовленный Комитетом по экономической реформе во исполнение Постановления Верховного Совета Республики Казахстан от 21 сентября 1994 года о результатах встреч с избирателями.

Как вы помните, было принято решение разработать Концепцию новой экономической политики, предусматривающую всемирную поддержку предприятий, товаропроизводителей всех форм собственности и меры ее законодательного обеспечения.

Во исполнение решения была создана рабочая группа комитета из 48 человек, куда вошли многие депутаты из других комитетов, ученые и практики.

Проделанная рабочей группой и комитетом работа более подробно показана в пояснительной записке к проекту, которая у вас имеется на руках.

Скажу только, что в обсуждении проекта участвовали многие специалисты, организации, которые не входили официально в рабочую группу, и проект является, таким образом, результатом коллективных усилий.

6 декабря 1994 года на расширенном заседании Комитета по экономической реформе концепция принята за основу, она опубликована в печати 13 января. Получаем много положительных откликов, ценных предложений и замечаний.

Концепцию обсуждали на различных уровнях – в группе “Центр” Верховного Совета, во фракции “Прогресс”, в комитетах. Заключение дало большинство комитетов Верховного Совета, Состоялся “круглый стол” с членами Кабинета минис-

тров, и была проведена беседа с Президентом Республики Казахстан.

Уважаемые депутаты! Позвольте перейти к сути вопроса. Как вы помните, с самого начала работы нового парламента выявились наши разногласия с Антикризисной программой правительства, которые в основном сводились к антиинфляционной политике;

В июне 1994 года, когда правительство представило нам Программу действия правительства по углублению реформ и выходу из экономического кризиса, депутаты настаивали на том, чтобы в программу правительства были включены решительные меры по поддержке отечественных товаропроизводителей. Все это зафиксировано в протоколе согласительной комиссии.

Однако утвержденная правительством программа, другие принципиальные наши предложения и замечания были проигнорированы. Только во введении было добавлено, что правительство будет проводить работу по остановке спада производств предприятий, выпускающие экспортную продукцию.

В первоначальном варианте и этого не было. Но положение дел в сфере внешнеэкономической деятельности ухудшилось. Только во внешнеторговом балансе в 1994 году мы уже имели минусовое сальдо 412 миллионов долларов. Анализ же всей программы, который остается до сих пор официальным директивным документом правительства, показывает, что поддержка товаропроизводителей (производства в широком смысле), не выделена как важное направление.

Таким образом, концепция показывает принципиально разные подходы Верховного Совета и правительства к коренному вопросу ускорения экономической реформы.

Поэтому принципиальная новизна нашей концепции в отличие от подходов правительства заключается в том, что с самого начала мы указываем на ее главную цель – это государственная поддержка отечественных производителей. Все остальные составляющие концепции подчинены этой цели.

При этом следует отметить, что набор экономического инструментария перехода к рынку везде приблизительно одинаков.

Уважаемые депутаты! Главное здесь то, что речь идет о смещении акцентов во всех направлениях экономической политики. В действующей программе правительства они направлены на решение одной задачи в основном – на подавление инфляции.

Мы с самого начала не отвергали и сейчас не отвергаем важность этой задачи, а считаем, что без поддержки товаропроизводства, его оживления, без сохранения экономического потенциала преодолеть кризис не сможем.

Если концепция будет поддержана вами, то стратегической целью экономической реформы станет задача поддержки производства, в отличие от проводимой правительством политики рыночного радикализма, ориентированной на жестокую финансовую денежную политику. Предлагаемая новая экономическая политика исходит из объективной необходимости избирательной поддержки товаропроизводителей.

Все другие составляющие экономической политики, имеющие в виду разгосударствление, приватизация, антимонопольное регулирование, либерализация цен товарных рынков, денежная налоговая, бюджетная, инвестиционная, внешнеэкономическая политика и так далее, привязываются и подчиняются этой основной цели новой экономической политики.

Таким образом, поддержка товаропроизводства – это главная цель. Все остальные факторы должны способствовать реализации этой цели. Для этого необходимы принципиальные подходы и конкретные механизмы.

Сейчас мы рассматриваем проект бюджета на 1995 год. В нем заложены, в принципе, всего лишь две статьи, которые можно отнести к прямым инвестициям, - это средства Банка развития и Фонда финансовой поддержки сельского хозяйства, хотя их явно недостаточно.

Следующий момент – налоговая политика. В проекте Налогового кодекса также не уделено достаточного внимания поддержке товаропроизводителей. Хотя количество налогов сокращается, но совокупная сумма доходов от налогообложения будет значительно больше, чем по ныне действующему Налоговому законодательству.

Здесь также стимулирующей роли налогов для товаропроизводителей мы пока не видим, хотя дали свои предложения. Будем ждать до конца.

Для примера можно привести Россию. У них в проекте бюджета на 1995 год, который принят Госдумой, предусматривается что 50 процентов прибыли предприятий освобождаются от налога на прибыль в случае, если она направляется на инвестиции.

До сих пор задействован рынок государственных ценных бумаг, причем нужно привлекать средства не только юридических лиц, но и средства населения. Эти вопросы вовсе не решены правительством. Об этом здесь говорили Джубандыков и другие депутаты.

Таким образом, когда мы говорим о поддержке товаропроизводства, не нужно ссылаться на нехватку средств, а искать их и формировать. Необходимо разработать четкий механизм поддержки. Это имеется в виду бюджет, налоговые льготы, иностранные инвестиции, привлечение негосударственных средств, средств предпринимателей и использовать их под специальные программы по приоритетам селективно, избирательно.

Любая экономика в любое историческое время опирается на производство, а современные индустриальные системы – на промышленность, прежде всего. Если взять данные 1990 года за 100 процентов, то в 1994 году объем внутренней валовой продукции составил 49,8 процентов, то есть за 4 года потеряли мы половину экономического потенциала. Объем промышленного производства составил в 1994 году 51,3 процента по сравнению с 1990 годом. Также мы потеряли половину этого потенциала.



Спад промышленности в 1994 году по сравнению с 1993 годом составил 24,4 пункта, только за один год. Спад сельского хозяйства в 1994 году составил 65 процентов от уровня 1990 года. А за один год – 1994 – по сравнению с 1993 годом падение на 17,5 пунктов. Тоже за один только год.

Только на основе этих цифр, уважаемые депутаты, вы можете себе представить, каково состояние материального производства в целом. Оно катастрофическое.

Мы понимаем, что сейчас у Казахстана нет возможности поддерживать все производство на уровне 1990 года. Если бы были такие возможности, этого не нужно было бы делать. Мы это тоже понимаем. У рынка свои требования к производству. Многие неконкурентоспособные производства, наверняка отомрут. Ряд производств, связанных с национальным интересом республики, даже в будущем нерентабельными, конечно, должны сохраняться.

Поэтому концепция исходит не из идеи поддержки производства, а из идеи избирательной поддержки товаропроизводителей. Если мы внимательно ознакомились с проектом концепции, то вся она пронизана этой идеей. Все направления экономической политики привязаны к этой центральной стратегической цели. Об этой поддержке товаропроизводителей вчера, сегодня, когда рассматривали бюджет, многие депутаты говорили. Стратегическая цель определяет дальнейшую логику действия.

Все вы знаете, что в Казахстане пока нет официально промышленной политики, аграрной политики, научно-технической политики, региональной политики, внешнеэкономической политики. А недавно представлен только проект концепции промышленной политики.

С точки зрения существующей Антикризисной программы, их отсутствие очень логично. Раз все силы брошены на борьбу с инфляцией, то основное внимание правительства обращено к финансовой сфере. С точки зрения антикризисной программы,

промышленная, аграрная, региональная, научно-техническая политика – все эти политики второстепенны.

И сам Президент республики неоднократно обращал внимание на отсутствие промышленной политики. В проекте же концепции определенное внимание уделено промышленной, аграрной, инвестиционной политике, это вполне естественно, так как поддержка производства на первый план выдвигает именно три наиболее мощные отрасли экономики Казахстана.

В проекте концепции мы ограничились указанием на необходимость их разработки, в самом общем виде сформулировали их содержание. Для нас в концепции было важным найти место в промышленной, аграрной сфере, в общей системе рыночных отношений, само содержание как промышленной, так и аграрной политики будет детализироваться путем разработки специальных программ с определением приоритетов внутри промышленности и АПК. Если концепция, конечно, будет поддержана.

Через банк развития и Фонд поддержки сельского хозяйства можно поддержать товаропроизводителей. Их доля, к сожалению, мала и составляет всего 7 процентов от расходной части бюджета. Об этом депутаты тоже говорили.

В рыночной экономике существуют определенные взаимосвязи между финансовыми потоками и административно-территориальным устройством. В нашей стране сохраняется практика движения материально-технических и кредитно-денежных ресурсов по вертикали, что отвечало требованиям командной экономики. Такая практика порождает очень много негативных моментов не только в распределении государственных ресурсов, но и во внешнеэкономической деятельности, в разгосударствлении, приватизации и так далее.

С принятием Гражданского кодекса Республики Казахстан, который несет восстановление коммунальной собственности, положение меняется. Появляется возможность реального местного самоуправления на основе коммунальной собственности.

Она возможна на основе принятия, новой редакции Закона о местном самоуправлении, возможно несколько законов, увязанных с Налоговым кодексом, что разделит финансовую базу местного самоуправления от общей государственной. В таких условиях появится экономическая база для региональной политики правительства и самостоятельная экономическая политика регионов.

Таким образом, в концепции проведена единая логика экономической политики на разных уровнях управления, подчиненная именно идее поддержки отечественного товаропроизводства.

Не менее важный вопрос, по которому мы диаметрально расходимся с Антикризисной программой, это вопрос о роли государства в рыночной экономике.

Антикризисная программа исходит из наиболее радикальных идей монетаризма. В этих условиях главный козырь монетаристов – это денежное регулирование – не срабатывает. Мы же исходили из того, что в рыночной экономике роль государства остается огромной по сравнению с ролью любого другого субъекта рынка.

Уважаемые депутаты! В розданной вам пояснительной записке указаны наиболее важные функции государства в рыночной экономике. У вас имеется это. В автоматическом режиме современные рыночные системы не могут работать. Нужно вмешательство государства, конечно, в определенных рамках.

Поэтому концепция предлагает восстановить утраченную в последние годы роль государственной экономики, причем эта роль должна быть вполне достаточной для регулирования экономических процессов, иначе не может быть никакой речи об экономической политике нашего государства. Кроме того, в любой самой рыночной стране есть государственный сектор экономики, государственная собственность.

Например, доля государственной собственности в Канаде, в Швейцарии, в Швеции составляет от 40 до 60 процентов, а по

уровню жизни эти страны занимают самые передовые места. У нас же правительство, практически, упустило управление и контроль за государственной собственностью. Это можно однозначно сказать и доказать.

Многочисленные малые предприятия, совместные предприятия при государственных предприятиях стали теми же каналами, через которые шло разбазаривание государственных материальных, финансовых ресурсов. Об этом вчера говорили депутаты Аубакиров, Исергепов, Абдрахманов и другие.

Возникает вопрос: почему это произошло? Дело в том, что правительство сделало упор на рыночное саморегулирование производства. Об этом четко написано в правительственной Антикризисной программе.

Таким образом, правительство выпустило из рук бразды управления государственной собственностью. Об этом очень жестко говорил Президент 4 февраля 1995 года и указал на необходимость взять управление госсобственностью в свои руки, провести инвентаризацию госсобственности. И далее в перспективе у нас будет госсобственность и необходимое эффективное управление этой собственностью. Поэтому об этом думать надо сейчас.

В условиях перехода к рынку, когда значительная часть собственности принадлежит государству, его важнейшей функцией является прежде всего ответственность за эту часть экономики. К сожалению, спроса нет и, прежде всего, конечно, здесь нам нужен жесткий порядок и дисциплина.

Следующий момент. Необходимо еще одно уточнение. Мы не хотим возрождать административно-командную экономику, а перенести упор именно на рыночные методы управления. Для этих целей введены индикаторы, которые вы видите на таблицах, здесь выделены наиболее важные. Речь идет о том, что и рыночная экономика не может развиваться без ориентиров на самотек.

Для примера. Если бы мы несколько лет назад имели в ка-

честве ориентиров такие индикаторы, как платежный баланс, торговый баланс, объем иностранных инвестиций по направлениям и так далее, то смогли бы проконтролировать внешнеэкономическую деятельность. Даже в России ввели паспортизацию внешнеэкономической деятельности. И не было бы утечки финансовых ресурсов за рубеж, о которых говорили здесь депутаты. Такие индикаторы, как прожиточный минимум, минимальная заработная плата и так далее, нужны для отслеживания социальных процессов.

Таким образом, когда мы говорим об индикаторах, речь идет не о директивах показателях, а об экономических ориентирах. Постоянное отслеживание которых сигнализирует о необходимости корректировки экономической политики в данной сфере. Такие индикаторы необходимы для каждой сферы – бюджетной, социальной, региональной и так далее. Без таких индикаторов мы не можем проводить разумную экономическую политику.

Таким образом, через индикаторы мы можем регулировать, контролировать экономику Республики Казахстан в целом.

Уважаемые депутаты! Исходя из функции Верховного Совета как законодательного органа, мы в концепции дали перечень приоритетных законопроектов, обеспечивающих реализацию экономической политики.

Таковы основные узловые моменты Концепции новой экономической политики, уважаемые коллеги.

Что касается остальных вопросов, то наиболее важные представлены в сравнительной таблице, где показана возможность действий при Антикризисной программе и Концепции новой экономической политики. Проект концепции исходит из Соглашения между президентом Республики Казахстан и Верховным Советом об обеспечении взаимодействия и согласованной работы между законодательной и исполнительной властями Республики Казахстан, где предусмотрено совместное внесение коррективов в программу реформ, рассмотрение

альтернативных предложений по выходу из экономического кризиса. Это соглашение обязывает, прежде всего, Верховный Совет четко обозначить и оформить свое видение экономических проблем Казахстана и законодательного обеспечения их решения.

Комитет по экономической реформе разработал проект Концепции новой экономической политики, который, по нашему мнению, обеспечит более приемлемые условия проведения реформ. При этом мы не претендуем на истину последней инстанции, а исходим из того, что именно широкие гласные обсуждения принципиальных вопросов позволяют найти приемлемые пути выхода из жесточайшего экономического кризиса. И проект постановления Верховного Совета, который у вас имеется, по этому вопросу составлен именно так, чтобы оставить пути для диалога со всеми заинтересованными сторонами.

Уважаемые коллеги! Я завершил. Но в то же время хотел бы сказать о двух моментах. Я отметил, что в основном многие комитеты дали заключения. Мы постарались учесть те замечания, которые имеются в заключениях комитетов. Допустим, по вопросам государственного строительства, региональной политики одобряя, поддерживая, говорят, что надо с большим участием ученых, практиков надо было это заслушать. Мы провели три заседания. Почему? Потому что это замечание нам было дано еще 9 февраля. И этот вопрос учтен.

По аграрным вопросам тоже в целом поддерживается. Также по промышленности. В целом, говоря о том, что делается такой вывод, оценивая положительно, целесообразно использовать при доработке программ. Есть моменты, замечания, на которые мы тоже ответили.

Далее. Предлагается в дальнейшем дополнительная проработка механизма по инвестиционной политике. Здесь полностью мы согласны, что будет специальная программа инвестиционной политики правительства.

По экологии, природопользованию также полностью под-

держивают, нет замечаний. По национальной безопасности – то же самое. По охране здоровья, по Комитету науки тоже поддерживают, но говорят, что нужно было более четко дать место науке, новой технологии в концепции.

Уважаемый Умирбек Арисланович! Мы на странице 11 тезисно дали оценку об ускорении наукоемких производств, самой науке и машиностроению, как приоритетным направлениям. Если дополнительно нужно будет, то мы проработаем в целом.

Кроме того, получили множество положительных предложений-отзывов после публикации. Мы сейчас обобщаем, дополняем, - работа идет. Начиная такую работу, для пользы дела, мне кажется, нет надобности останавливаться.

Национальная академия в целом тоже поддерживает. Президент академии уважаемый академик Сагадиев выступал несколько раз. Сельхозакадемия участвовала в поддержке полностью при разработке и дала конкретные предложения, а также многие ученые и специалисты и негосударственные структуры. Это все имеется. У меня все.

СЫТОВ Ю.Н. Уважаемый Ореке! У меня к вам вопрос. Я прошу уточнить пару вопросов. Я прошу, чтобы в докладе Вы ответили, чтобы это было у нас записано. В чем конкретно заключается поддержка отечественного товаропроизводителя государством? Я прошу ответить конкретно.

Второй вопрос. Что означает избирательная поддержка и кто будет избирать? Меня такой вопрос волнует: кто будет избирать, кого поддерживать, а кого нет? Хватит ли на всех поддержки? Пожалуйста, если можете, ответьте точнее?

САБДЕНОВ О.С. Сразу, конечно, не хватит. Именно для этого строится данная концепция, чтобы всех поддержать. На начальном переходном этапе уже поддержали, как смогли.

Я хотел бы отметить главную идею. Мы во главу угла ставим только один вопрос – поддержка отечественных товаропроизводителей. Все остальные составляющие рыночной

структуры, весь мировой опыт показывает, одинаковые, это и бюджетная политика, налоги, инвестиционная, кредитная и так далее.

На что будут работать эти составляющие, какими ориентирами и какими конкретными направлениями? Мы считаем, что все эти составляющие должны работать только на поддержку отечественных товаропроизводителей.

Вы спрашиваете о том, как конкретно поддержать. Возьмем любой вопрос. Сейчас я говорил в докладе, если возьмем бюджетную политику, конечно, всем не хватит. Правильно то, что прежде всего бюджет должен быть ориентирован социально! Но без подъема производства социальная сфера никогда не поднимется. Социальный стержень должен быть гарантирован социально-экономическими минимальными нормами. Упор надо делать на это. Конечно, сочетание должно быть на поддержку товаропроизводителей. Именно на развитие должно быть разумное сочетание бюджета. Это раз.

Я говорил о налогах. Если прибыль идет, то определенная часть прибыли (это не так как в России, 50 процентов), которая идет на модернизацию, реконструкцию, на подъем производства, не должна облагаться налогом. Вот механизм.

Следующие моменты. Как должно быть на макроуровне? Каждая отрасль по каждому направлению – промышленность, сельское хозяйство – должна иметь специальную программу развития отраслей. Там должны определиться приоритеты этих программ в направлениях. На приоритеты государство должно объявить конкурс, какие предприятия должны попасть под приоритеты. Это один механизм.

Второе. Составление по специальным программам.

Третье. Каждое производство может участвовать в Банке развития производства, Фонде поддержки сельского хозяйства со своими конкретными проектами, программами.

Третий вопрос – участие в санациях. Если все разлепить по полочкам, то можно насчитать очень много где-то 15-17 направлений есть для поддержки товаропроизводителей. Все



рычаги должны быть. Только отдать определенную сумму на развитие. Этот этап прошел.

Поэтому все эти составляющие должны работать на поддержку товаропроизводителей. Поэтому идеология заключается именно в том, чтобы подключить все рыночные структуры.

*22 февраля 1995 г.*

## **ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН “О БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН”**

Я начну обсуждение с вопроса. По названию сразу я хотел бы сказать, уважаемые коллеги. Называется сейчас в редакции, с учетом поправок, предложенных комитетом, “Об основах бюджетной системы и бюджетного процесса”. Если ряд законопроектов будет рассматриваться, кроме этого закона, допустим, Закон “О местных бюджетах” и другие законы, я мог бы сказать, что это будет рамочный закон.

Теперь второй вопрос. Раз основа системы, затем бюджетный процесс здесь записаны, Закон “О бюджетной системе” включает и весь бюджетный процесс. Если на то пошло, все законы у нас с механизмом реализации. Это и есть процесс. Поэтому в названии в словах “бюджетный процесс” нет необходимости. Если разработчик докажет, что основы являются, действительно, рамочного плана, а также последует ряд законопроектов, тогда я хотел бы согласиться с “основами”. Если нет – тогда оставить прежнее название.

Следующий вопрос – по таблицам. Я хотел задать вопрос. Мы ряд замечаний, заключений давали в комитет. Но надо ввести какой-то порядок для дальнейшего замечания. Какой комитет внес, какие замечания учтены, какие не учтены. Ничего здесь ясного нет. Есть же у нас определенный стандарт в подготовке таблицы. А вообще, по стандарту надо делать.

Теперь третий вопрос – по статьям 8, 9. Структуру доходов

и расходов республиканского бюджета, мне думается, надо увязать с новой бюджетной классификацией, согласно Указу Президента, имеющего силу закона, “О республиканском бюджете на 1999 год”. Это статья 1, абзац 2. Там было указано и сказано так: “Постепенно перейти к стабильным нормативам и постепенно перейти на новую бюджетную классификацию”. Этого вопроса, связанного с бюджетной классификацией, здесь нет. Не стыкуется, если можно так сказать.

Следующее – статья 20. Согласно статье 7 Указа Президента, имеющего силу закона, “О республиканском бюджете на 1996 год”, Правительству было дано поручение осуществить постепенный переход на распределение доходов между республиканским и местными бюджетами на основе долговременных, стабильных нормативов. По этому вопросу ряд депутатов задали множество вопросов. Надо это рассмотреть. По этим пунктам нет даже общих подходов. Нужно было бы здесь показать, как распределяются доходы между республиканским и местными бюджетами. Хотя бы принципы заложить. А уже в Законе “О бюджете” показать проценты. Допустим, акцизы – столько остается, и сколько других доходов остается в налогах.

Теперь статья 24, пункт 4. Записано, что Правительство имеет право в процессе исполнения бюджета перераспределять ассигнования в пределах, утвержденных Парламентом расходов по функциональной группе. Вообще я не знаю, как получается? Внутри функциональной группы? Там написано, например, что образование, здравоохранение – в одной функциональной группе. Что, тогда перебрасываться будет отрасль образования в отрасль здравоохранения, что ли? Здесь, я считаю, недопустимо такой пункт вносить.

Статья 26: “...предлагаемая норма, позволяющая вводить чрезвычайный государственный бюджет? Я и депутат Куанышбаева вчера задали этот вопрос. Надо конкретно и четко указать, на основе какой статьи Конституции, чтобы нам понятно было. В сравнительной таблице тоже нет такой ссылки.

Теперь что касается того, что наши предложения были учтены в отношении статей 28, 29 и других статей, касающихся счетного комитета, мы включили. Я считаю, что нужно учесть эти замечания. Имеется здесь и принципиальный характер. В дальнейшем по таким основополагающим законам, как “О бюджетной системе”, “О бюджете” все-таки надо, чтобы была научная экспертиза, чтобы мы знали, какие были оппоненты и как они высказывались, чтобы более квалифицированно можно было бы обсудить данный вопрос.

Спасибо.

*14 ноября 1996 г.*

## **О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ ПРЯМЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Уважаемые коллеги! Уважаемый Председатель! Законопроект нужный, я бы даже сказал, несколько запаздывающий. Время не ждет. Нужны новый импульс и новый толчок, чтобы оживить экономику. Действительно, это верный выход. Если вспомним Послание нашего уважаемого Президента, где были определены четыре приоритета, не говоря о стратегии, о тактических планах, я думаю, этот законопроект будет являться конкретным механизмом реализации в действие этих приоритетов.

Но надо быть реалистом. Есть опасение, как это уже не раз было, когда из одной крайности мы кидаемся в другую, и каждый-раз – в ущерб экономике республики. Я могу отметить, что четыре года назад существовал целый ряд безадресных льгот широкого толкования, раздаваемых без разбора направо, налево. Результат вам известен. Потом, два года назад вдруг мы отменили все льготы, чего ни в одном государстве не бывает, тем более, когда государство должно поддержать приоритетные объекты и проекты народного хозяйства.

Уважаемые депутаты, данным проектом, тем более, таким сильным инструментом, нужно пользоваться, прежде всего, эффективно, но в то же время осторожно, взвешенно, я хотел бы добавить, на основе технико-экономического обоснования, на основе тендеров и народнохозяйственных приоритетов.

Я в письменном виде дал замечания. Видимо, когда будем принимать поштатейно, буду говорить. Но есть концептуально-го плана соображения, которые нужно будет здесь отметить.

Во-первых, о целях и задачах. Спасибо, что мои предложения по цели учтены. А что касается задач, я хотел бы особо отметить два вопроса. Это государственная поддержка отечественных товаропроизводителей. Их надо включать в качестве задачи.

Второй вопрос – это подготовка кадров. Формулировка моих предложений юна. Оба вопроса я считаю для Республики Казахстан наиболее острыми и первоочередными, так как отечественный товаропроизводитель, вы знаете, в каком состоянии сейчас находится, а рынок, инвестиции не ведут, тем более, без систематической подготовки кадров. Если хотите, это наша политика.

В любом случае, хотя мы будем создавать всем равные условия, тем не менее, протекция отечественных товаропроизводителей нужна будет до тех пор, пока не подтянем отечественного товаропроизводителя до уровня зарубежных. И в связи с этим я прошу, чтобы эти два положения депутаты учли, когда будем обсуждать поштатейно.

Следующий момент. Стержнем данного закона является статья 7. Имеются в виду стимулы, льготы, преференции. Я хочу сюда добавить два важных пункта.

Первый. Это освобождение от налога на прибыль от трех до пяти лет реинвестируемой части прибыли в приоритетное производство. Вы знаете, уважаемые коллеги, реинвестиции - это очень важно, чтобы прибыль повторно “вложить” в новую технологию, на приоритеты; поэтому нам надо инвесторов сти-

мулировать. Во всех зарубежных крупных проектах это идет, потому что есть стимулирующий фактор, чтобы какая-то часть прибыли оставалась.

Следующий пункт. Здесь привести аплифт до 10 процентов на возмещаемые или амортизируемые капитальные затраты для важнейших капиталовложений в производство. Я имею в виду...

Конкретный пример. На Каспии у нас намечается большая работа – нефтедобыча со дна моря, строительство платформы и так далее. Даже для таких крупных капиталоемких проектов (допустим, нефтегазотрубопровод и так далее) обязательно за рубежом предусматриваются аплифты. Даже в Англии такие аплифты дают до 35 процентов для нефтедобычи на море. Поэтому это дает нам возможность, чтобы определенная часть инвесторов платила меньше определенные налоги, хотя бы мизерные, от прибыли.

Следующий момент. Для этого проекта очень важна гласность: Гласно, избирательно, по приоритетам, на тендерной основе, с обязательным обсуждением технико-экономического обоснования инвестировать проекты. Я считаю, надо в статью 16 включить ту формулировку, которую я предлагаю.

В проекте надо заложить ответственность работников комитета, особенно по заключению контрактов. За рубежом это называется “конфликт интересов”. Когда ответственные работники, заключившие контракт с какой-либо компанией, в течение пяти лет не имеют права переходить на работу в эту фирму или иметь коммерческие отношения с ними.

У нас уже есть конкретные плачевные примеры перехода на работу в инофирмы после подписания контрактов ответственными работниками министерств и ведомств, принимавшими участие в переговорах и выработке условий контрактов. Ряд ответственных работников перешли в СП “Мобилойл-Казахстан” и “Прой-скэнержи”. Здесь даже по-фамильный список имеется.

И последнее мое замечание. Я хотел бы сказать (недавно обдумывал, читая вчерашние газеты), что все-таки нужно, мне кажется, дополнить новой статьей об арбитраже, потому что инвестиционные проекты имеют международное значение, чтобы мы могли заранее защитить национальные интересы Республики Казахстан по принципам международного права. Есть типовый закон об арбитраже, он называется ЮНСИТРАЛ. Это ООНовский. И национальные инвестиционные законы должны содержать ссылки на арбитражные правила ЮНСИТРАЛ, потому что, когда возникают вопросы разбирательства на международном уровне, всегда ссылаются именно на эти органы.

В целом я хочу отметить, что законопроект готов, тем более, и комитет, и рабочая группа достаточно подробно проработали. В целом, с учетом этих моментов, можно было бы перейти к постатейному обсуждению. Концептуальная основа уже заложена. Предлагаю после обсуждения, конечно, если депутаты будут согласны, перейти к постатейному обсуждению.

*12 февраля 1997 г.*

## **О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

Уважаемые коллеги! Да, действительно, отрадно отметить, что депутаты, особенно в последнее время, весьма активно подключились к законотворческому процессу. Вчера был первый пример, где депутат инициатором выходил, и сегодня ряд депутатов – Мырзаке, Шер, Ахметов, Бредихин – проявили серьезную инициативу. Возможно, это один из самых стержневых вопросов построения экономики.

Теперь второе. Уважаемые депутаты, у нас до сих пор преобладало отношение к рынку, как к чему-то, что принесет нам избавление от всех проблем, и притом безболезненно. На прак-

тике каждый член общества почувствовал, что это очень болезненный процесс. Я сказал бы, время эйфории, безоглядных надежд прошло. Мы поняли, что рынок – это не только благостные ожидания, но и каждодневный, ежечасный труд каждого. Мы испытали все ошибки и трудности, но теперь путь движения методом проб и ошибок уже пройден. Дальнейшее развитие в такой системе уже невозможно и неприемлемо. С учетом накопленного опыта нужно переходить к более обоснованным путям развития нашей экономики.

Я хотел бы сказать, уважаемые депутаты, что с выходом указов Президента “О мерах по усилению государственной поддержки и активизации развития малого предпринимательства”, а также “О совершенствовании структуры управления народным хозяйством в целом”, какая перестройка идет, вы видите. Я считаю, что начинается новый этап реформирования экономики Республики Казахстан. Видимо, путем таких крупных, конкретных мер и шагов нужно этапы перехода трансформировать в этапы построения конкретного строительства рыночной и социально ориентированной экономической системы.

Почему я это говорю, уважаемые депутаты? Именно сегодняшний вопрос – малый бизнес, предпринимательство, средний бизнес – является стержнем рыночной экономики, главным рычагом. Если посмотреть примеры других стран, наиболее развитых стран мира, более половины национального дохода получают именно за счет прибыли малого и среднего бизнеса. Важность значения рассматриваемого сегодня закона, я считаю, неординарной, он имеет особое значение. Здесь у нас резервов – непочатый край. Вы знаете, мизерную часть бюджета составляют сейчас доходы малого бизнеса. Такие шаги надо было начинать еще раньше. Эти резервы нам необходимо использовать.

Теперь я хотел кратко остановиться по поводу руководителя рабочей группы по подготовке законопроекта и высказать некоторые соображения. Мы свое первое заседание рабочей

группы начали еще 28 марта, последнее – 5 мая. Много заседаний было. Большинство заседаний депутаты работали совместно с Правительством, с Конгрессом предпринимателей и с другими организациями. Мне кажется, что этот закон родился на стыке. Я не сказал, что основной вклад внесли депутаты. Мы показали, что можно работать достаточно продуктивно и с Правительством.

При подготовке мы направили проект на научную экспертизу в Институт экономики, Министерство науки – Академию наук и получили предложения и конкретные замечания, в целом положительные. Рабочая группа считает, что в целом законопроект концептуально готов и отражает основные положения Указа Президента, в частности, по этому вопросу.

Я действительно не хотел, выступая первым, навязывать свое мнение. Вчера я, как руководитель рабочей группы, все-таки получил замечание, хотя мне говорили, что о предложении альтернативного законопроекта вы сказали. Хотя вы знаете, что сами депутаты правильно проголосовали. Теперь, услышав мнения ряда депутатов, я хотел бы, концентрируя все в нескольких выводах, выразить свое мнение.

Первое. Да, Марат Турдыбекович здесь прав, отметив, что мы, как бы вдаваясь в эйфорию, в первые годы реформирования нашей экономики, давали всем льготы, всем законопроектам, какие бы сюда ни принесли. Теперь через определенное время...

Действительно, очень трудно было разобраться со всем этим. Приняли Налоговый кодекс и дали в Налоговом кодексе все сконцентрированно. Я считаю, что это другая крайность, уважаемые коллеги. Жизнь идет, вносит свои коррективы. Поэтому не противоречащие главному закону и Налоговому кодексу отдельные моменты можно было бы включить. В конце концов, практики, работники малого бизнеса ждут, чтобы были существенные сдвиги. Поэтому вчера я говорил, что какое-то рациональное зерно нам надо здесь включить.

Исходя из этих соображений, хочу сказать, что некоторые



предложения Виктора Николаевича были весьма ценные. Я хочу даже по стенограмме сказать. Когда он предлагался говорить, что нужно основную идею заложить как принцип, не говоря о нормативах, о процентах. Хорошо, пусть в Налоговом кодексе это будет. И сказали, что совместно с Мырзагелды Кемеловичем, вместе с Весниным доработайте. Нужно записать: “Налоговые каникулы, имущественные гранты, налоговые кредиты, снижение ставок подоходного налога” и так далее. Вот эти моменты включили. Надо самые главные принципы нам заложить. А какие-то нормативные акты – это будет в Налоговом кодексе. Правильно здесь депутат Ережепов выступал по акционерным обществам.

Теперь я хочу заострить ваше внимание и зачитать письмо Павлова, где он в заключении говорит... Заместитель Премьер-министра от имени Правительства говорит: “В связи с изложенным Правительство Республики Казахстан считает, что проект Закона “О государственной поддержке малого предпринимательства” нуждается в существенной доработке”. Мы в любом случае должны это принимать во внимание. Я понимаю, что отдельные статьи; разделы надо принимать, какие-то – не принимать. Во всяком случае, это весьма серьезное замечание. Из содержания только один пункт хочу отметить: Правительство считает, что статью 5 надо вообще исключить. А это государственная поддержка малого предпринимательства, это основные направления. Мы на рабочей группе с этим не были согласны, хотя это концептуально.

Подытоживая свое выступление, я хочу сказать, что неделя ничего не решает, уважаемые коллеги. Нам надо еще раз продумать замечания Павлова, замечания, предложения конкретных депутатов и через неделю вернуться к этому законопроекту, взвесив все моменты. Я считаю, что нам лучше немножко поработать с Правительством, и через неделю вернуться. Спасибо.

*15 мая 1997 г.*

## ОБ ОХРАНЕ ЗДОРОВЬЯ ГРАЖДАН РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Уважаемые коллеги! Я был среди депутатов Верховного Совета, которые пять лет тому назад принимали данный законопроект. Имеется в виду тот закон, который до сих пор существовал.

Но вы знаете, произошли большие изменения. Я только некоторые примеры хочу привести.

В Соединенных Штатах Америки самая большая зарплата – у медиков, особенно у сельских врачей (сегодня поднимали вопросы здравоохранения в сельской местности, положения в сельской местности), - до 120 тысяч долларов в месяц. Даже самые высококвалифицированные юристы, адвокаты меньше получают. Поэтому хочу отметить, насколько важна эта область.

Даже госпожа Клинтон два года тому назад в Конгрессе и в Правительстве защищала закон, программу подъема здравоохранения в Соединенных Штатах Америки, хотя там здравоохранение находится на достаточно высоком уровне. Тем не менее, они считают, что в области уже запаздывают.

Конечно, нам далеко до этого, тем не менее, исходя из сегодняшнего состояния экономики, производства, в любом случае мы должны на достаточном уровне поддержать здравоохранение, то есть исходить именно из гарантированного объема медицинской помощи (этот вопрос депутаты поднимали). Именно тот гарантированный объем медицинской помощи. Какая планка, какой уровень, норматив этого гарантированного объема, все это должно четко отражаться в государственной политике, программе здравоохранения, чтобы каждый знал об этом.

Я хотел бы сказать также, что здесь не должен довлеть рынок. Конечно, я понимаю, что приватизация и так далее, но хоть и приватизация, надо жестко контролировать, чтобы профиль держался хотя бы в течение пяти лет.

Хочу отметить, что Министерство здравоохранения долж-

но быть и производящей отраслью. Допустим, выпуск лекарств. Давно этот вопрос поднимался – формирование лекарственной отрасли. Пять лет прошло, но сих пор мы на том же месте, пока только готовится программа.

И особо хотел бы, Василий Николаевич, обратить внимание все-таки на здравоохранение на селе. Что-то надо предпринимать здесь. Хотя бы понемножку, но Правительство должно все-таки принимать специальное решение. Положение там тяжелейшее.

По туберкулезу здесь поднимался вопрос. Мне кажется, нужно срочно принять рамочный закон по туберкулезу, как в других странах СНГ.

И в целом хочу отметить, что закон разработан на достаточно высоком уровне. Комитеты дали много замечаний. Наш комитет постарался учесть все ценные замечания. Прошу перейти к постатейному обсуждению, в целом принять данный законопроект. Спасибо.

*23 января 1997 г.*

## **О РЕСПУБЛИКАНСКОМ БЮДЖЕТЕ**

Уважаемые депутаты, члены Правительства, присутствующие! В основном докладе головного комитета были сделаны правильные выводы о доходной части. Я также хочу это подтвердить.

Действительно, если смотреть динамику, доходы республиканского бюджета составляют на 1998 год 9,8 процента, а на 1997 год – 10,7, на 1996 год – 10,6. Видите, как минимум на 1 процент снижено. Это составляет примерно 20 миллиардов тенге.

Почему это говорится? Вчера и в докладе было сказано, что экономика стабилизируется, даже рост идет. А почему тогда налоговые поступления, НДС, акцизы снижаются? Непонятно. Если эти цифры сравнивать с цифрами прошлых лет, допус-

тим, налоговое поступление на 3 процента ниже, чем в 1997 году, НДС на 5 процентов ниже, акцизы ниже на 1 процент. Не считая акцизы, туда включена электроэнергия на 1,2 миллиарда. Одним словом, нужно будет достаточное обоснование этого дела, этого вопроса.

Вчера в ответах министра экономики было сказано, что якобы это связано со структурными изменениями. Я как экономист анализирую. За год никак не могут структурные изменения так существенно меняться. Наоборот, мы “ужимали” социальную сферу, оптимизировали сферу образования и так далее. Наоборот, это на пользу идет. Тогда, будьте добры (время еще есть), дайте нам расшифровку структурных изменений внутренней валовой продукции, в каких сферах как произошло. Почему оказались ниже темпы дохода республиканского бюджета? А то рост в чисто экономическом плане получается несопоставимым. Если рост ВВП, в том числе в реальном выражении, не дает адекватного роста доходов, в чем тогда смысл экономического роста? Они примерно должны идти, вчера правильно сказала депутат Жумабекова, соразмерно, на одном уровне должны расти.

Второй вопрос. Я еще не вижу новых расчетов бюджета связи с новой структурой. В связи с этим, видимо, это нужно будет показать нам.

Далее. Здесь поднимали очень важный вопрос, вопрос теневой экономики, сказали, что примерно 40 процентов.

Вот возьмем проблему акциза. Уважаемые коллеги, когда в прошлом году рассматривали бюджет, я говорил, что нам пора по приоритетным направлениям, учитывая именно переходный период, создать национальные компании по нефти, по газу. И по вино-водочным изделиям вопрос поднимал. Хотя я отрицательный ответ услышал в прошлом году, тем не менее, вопреки этому через три-четыре месяца были созданы компании “Казахойл”, “Казахтрансойл”, тем более, в последнее время в выступлениях Президента об этом было сказано. И по золоту также была создана национальная компания “Казахалтынпром”.

Когда идет сложный переходной этап (вчера я не зря задавал вопрос, особенно это касается винно-водочных изделий), кто знает, сколько денег уходит мимо государственной казны?

Раньше, в бытность Советского Союза, ровно одну третью часть бюджета мы получали за счет акцизного налога на винно-водочные изделия. Стали меньше пить, получается? Я думаю, нет.

Почему? Потому что эти деньги ушли куда-то. Огромная сумма: Почему мы об этом не говорим, не ужесточаем и налоговые, и акцизные, и налоговые пошлины? Если этого не можем, тогда надо сказать: давайте введем государственную монополию на эти виды изделий.

Вот такие примеры я вам приведу. Это примеры из статданных. Только за 1996 год местные производители в лице 79 ликероводочных, 37 спиртовых заводов, 52 винодельческих хозяйств и предприятий произвели 8,8 миллиона декалитров алкогольной продукции. А сколько из-за рубежа мы получаем! Оказывается, из-за рубежа мы получаем гораздо больше, чем производим, - 9,4 миллиона декалитров из дальнего и ближнего зарубежья. Кроме того, вы знаете, какую массу имеет подпольное производство.

Одним словом, здесь, мне кажется, очень большая работа и большой резерв у нас. В связи с этим, какой отсюда вывод? На основании вышеизложенных идей я считаю, что своевременно и целесообразно возрождение хотя бы на период 10-15 лет, там видно будет, монополии и контроля государства в сфере производства и сбыта винно-водочной продукции, вплоть до создания национальной корпорации. Мне кажется, уже назрел вопрос. И Россия по этому пути уже идет.

Следующий вопрос. Кратко скажу о некоторых моментах. О науке. Гранты в 500 миллионов, чисто заслуженные учеными, участвующими в международных фондах, видимо, нельзя включить в бюджет. Если что-то в бюджете лежит, тогда расчлените какую-то часть. И тогда остается всего 3,3 миллиарда на науку. Это мизерная сумма. Давайте более обоснованно по-

дойдем к этому делу хотя бы на минимум, учитывая престиж, приоритет науки. Вообще, гораздо больше нужно было сделать, хотя бы на уровне инфляции. Никто нам не позволил даже ниже уровня инфляции планировать любую сферу. А здесь еще меньше получается.

Я не хочу говорить о значении науки, как мы отстаем в финансировании, не хочу эти примеры приводить, не раз об этом говорим. Нам надо удержаться хотя бы на уровне инфляции. А если хотим показать наше государство как действительно поддерживающее научно-технический прогресс, как сказано в Послании Президента, тогда поднимите эту сферу, авторитет будет, потому что отдача зависит прежде всего от науки.

Следующий вопрос – по стипендиям студентам. Здесь очень сложно, тем не менее, я просил бы Министерство финансов тоже продумать. Все-таки отставание от уровня инфляции очень большое – на 7,6 процента. Это очень сильное отставание. Нужно будет этот вопрос тоже подтянуть.

Ликвидирована была льгота для иногородних студентов по проезду на железнодорожном, водном, автомобильном транспорте в каникулярное время. Я, как депутат трех созывов, скажу, что всегда мы учитывали это, особенно в рыночных условиях. Сейчас мало кто приезжает из регионов, из далеких мест, хотя мы должны учесть, если мы хотим... Алматы – все-таки центр цивилизации в Казахстане, весь интеллектуальный потенциал, весь уровень находится здесь. Мы, наоборот, должны таланты подтянуть сюда, а не отбрасывать в регионы. Хочу напомнить, во Франции говорят, что гений рождается в глубинке, а умирает в Париже. Мне кажется, что все таланты, крупнейшие ученые, деятели – все из глубинки. А сейчас в таких условиях... Конечно, создали в регионах и областях университеты, понимаем, что учатся, но все-таки центр возрождения новых идей в основном в Алматы находится. Они в определенных мизерных суммах нуждаются. Много денег на это даже не нужно. Мне кажется, при такой жизни это нужно сделать.

Следующий вопрос – по техническим дисциплинам. Пре-

кращение приема студентов именно в технические вузы. Я не знаю, в каком государстве так делается. Иногда мы критикуем... Сейчас, возможно, правильное замечание делает спикер, говоря нам: “Выдержанными надо быть в ваших высказываниях”. Но как быть выдержанным, когда почти антинародный подход здесь сделан? Срубаем сук, на котором сидим, хотим потерять будущее.

Я понял бы Правительство, если бы Правительство пошло так: “Да, мы посчитали, обосновали. В условиях рынка потребность народного хозяйства, оказывается, в технических специальностях уменьшается во столько-то, и рынок по регионам, по приоритетам, по ресурсам требует столько-то технических специалистов, столько-то студентов”. Я понял бы, если бы Правительство сделало такой подход, обосновало, доказало бы нам, а огульно вот так отрицать... Я не знаю. Даже один пример показывает непрофессиональность в этом направлении тех, кто занимается этим. В будущем, я бы сказал, именно такой подход и такое отношение было бы к тем, кто готовит данный вопрос, потому что Премьер-министр, заместитель Премьер-министра не могут все знать, но есть люди, которые отвечают за этот участок. Я просто возмущен таким подходом.

Я хотел бы на этом закончить. В целом, конечно, уважаемые коллеги, просил бы еще раз разобраться. Я вчера послушал доклад об инвестиционном подходе, о поддержке малого бизнеса по разным приоритетным направлениям. Мне кажется, Правительство все-таки сделало шаг в плане оживления нашей экономики.

В целом я поддерживаю саму позицию, тем не менее, по таким принципиальным моментам до совместного обсуждения нам нужно еще раз встретиться и разобраться. Благодарю вас.

*13 ноября 1997 г.*

## ПО ЗАКОНУ “О СТАТУСЕ ГОРОДА АЛМАТЫ”

Уважаемые коллеги! Если посмотреть сравнительную таблицу, действительно, рабочей группой, головным комитетом полностью все выработано, можно было бы согласиться со всеми позициями, но здесь возникают два-три вопроса, и я хочу их отметить.

Во-первых, в статье 1 я бы предложил все-таки определить статус города Алматы. Рабочая группа приняла, я вижу, что, действительно, город Алматы является городом республиканского значения. Это определяет главный статус. На этом спасибо.

Теперь хочу сказать об особом статусе. Виктор Вячеславович сейчас обосновал. В дополнение хочу сказать, какова цель. Действительно, если мы хотим превратить город Алматы, как поставлено в статье 1, в центр культурного, научного, образовательного, делового развития, тем более, это единственная бывшая столица, которая находится на великом Шелковом пути и является центром азиатского региона, тогда мы должны дать ему достойную оценку. Поэтому на расширенном заседании комитета состоялся разговор о том, чтобы записать городу особый статус. Это единственная столица из стран СНГ, которая сейчас – не столица. Это тоже надо иметь в виду. И все международные, все мировые цивилизации смотрят на то, как дальше Алматы будет развиваться. Я очень хотел бы, чтобы этот закон дал толчок этому. А в дальнейшем я не знаю, какое будет решение. Возможно, в дальнейшем будут другие этапы решения данной проблемы. Возможно, будут и указы Президента о превращении города Алматы в свободную экономическую зону и так далее.

Львиную долю бюджета дает этот город, тем более, там находится большая часть интеллектуального потенциала. И там будут создаваться политическая и социальная атмосфера, климат. Все эти факторы мы должны учитывать.



В связи с этим я очень просил бы депутатов поддержать головной комитет и рабочую группу именно по приданию особого статуса, чтобы в дальнейшем мы имели в виду, что у этого города будет большое будущее.

Статья 7, мне кажется, спорная. По Дорожному фонду на заседании рабочей группы мы записали 50 процентов, а в проекте – 30 процентов. Можно было бы даже пойти на компромисс. Я предлагаю, раз считается Правительством особым статусом, давайте 40 процентов дадим. Именно с этой поправкой можно было бы принять законопроект в целом. Я прошу поставить вопрос о том, чтобы голосовать в целом, именно определив 40 процентов в статье 7. Спасибо.

*1998 г.*

## **О НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Құрметті Әлнұр Әлжаппарұлы! Жалпы Заңды қолдай отырып біраз мәселелердің басын шешіп алу керек деп ойлаймыз. Соған байланысты бір-екі сұрақ бар. Содан кейін сөзді айтармыз.

Статья 3 “Основные принципы национальной безопасности республики”. Все-таки обеспечение экономической самостоятельности Казахстана всегда будет основополагающим принципом, над этим еще в будущем нужно будет работать. Поскольку экономика – это базис, то почему бы в основные принципы не включить именно вопрос обеспечения экономической самостоятельности Казахстана, а в отдельной статье механизмы? Где у вас это освещено?

Что касается четвертого принципа – приоритетности политических, экономических, информационных мер, - он не раскрывает, даже Вы сами говорили, что приоритеты меняются.

Теперь второе. Почему сюда не включить принцип интеграции с международными системами безопасности?

И такой вопрос. Сейчас идет в целом сращивание финансовых и экономических структур с криминальными элементами. Почему именно это угроза прежде всего национальной безопасности? Почему бы это не включить туда, где основные угрозы безопасности? Я понимаю, что первый пункт у вас есть, но очень мягко сказано там. Почему бы не дополнить первый пункт вопросом сращивания финансовых и экономических структур с криминальными элементами? Спасибо.

Уважаемые депутаты! Я хочу внести ряд конкретных предложений, решать будут депутаты.

Я считаю, что в целом законопроект проработан, можно его принять, но у меня есть замечания.

Во-первых, в понятийном аппарате на странице 4 - “Концепция национальной безопасности”. Формулировка концепции национальной безопасности дана нечетко. Там написан: “В концепцию национальной безопасности официально приняты системы взглядов на обеспечение защиты государственных институтов...” и так далее. Я считаю, когда идет разговор о концепции национальной безопасности, вопрос стоит, прежде всего, об основных направлениях стратегии обеспечения национальной безопасности. Поэтому сюда нужно будет добавить: “Концепция национальной безопасности – это основные направления стратегии и тактики национальной безопасности, обеспечивающие защиту государственных институтов...” и дальше по тексту.

Следующее. Все-таки я предлагаю, Марат Турдыбекович, дополнить статью 3 “Принципы обеспечения национальной безопасности” таким принципом, как интеграция с международными системами безопасности. Это имеется во всех принятых документах, тем более, это есть в стратегии Президента “2030”.

Следующее. Я предлагаю добавить принцип обеспечения экономической самостоятельности Казахстана.

Статья 12 “Совет безопасности”. Мне кажется, нужен ста-

тус, основные задачи Совета безопасности. Здесь нужно было бы добавить все-таки основные задачи, разработать основные направления стратегии обеспечения национальной безопасности. Все-таки какой-то орган должен разрабатывать основные направления стратегии обеспечения национальной безопасности.

Далее. Глава 3. Уважаемые коллеги, посмотрите, глава 1 “Общие положения”, глава 2 “Полномочия” и глава 3 “Система обеспечения национальной безопасности”. Я думаю, прежде всего “Система обеспечения безопасности”, если рассуждать по логике. Сначала идет система, потом – субъекты, потом – функции, полномочия. Все-таки главу 3 надо, мне кажется, обозначить главой 2.

Страница 18. Речь идет об экономической безопасности. Депутаты задавали вопрос. В последний пункт, где обеспечение экономической безопасности, добавить такой пункт: “Обеспечение конкурентоспособности отраслей и производства на международном рынке на основе внедрения новой техники и технологии”. Экономическая безопасность будет обеспечена тогда, когда у нас будут внедряться новая техника, технологии, тем более, на международном рынке. И на это уделено внимание. Помните, когда в Правительстве было совещание по развитию машиностроения, программ, четко была обозначена приоритетность новой техники, технологии. Поэтому этот пункт, я считаю, нужно добавить.

В целом хочу отметить, что можно было бы принять закон с учетом некоторых моментов. Закон отработан. Как сказали депутаты, он очень необходим. В целом я поддерживаю закон. Спасибо.

*15 апреля 1998 г.*

## О СТАТУСЕ СТОЛИЦЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Уважаемый Председатель! Уважаемые коллеги! Вопрос очень серьезный. Видимо, правильно, что наши депутаты так серьезно относятся к этому. Действительно, надо обсуждать и лучше конкретные предложения и замечания здесь высказать.

Я хочу, во-первых, начать с замечания. Действительно, серьезно надо было к этому отнестись, в докладе нужно было бы отразить состояние проблемы по Акмоле, какие проблемы нужно решать в связи с принятием этого законопроекта, каким мы хотим видеть Акмолу в ближайшее время и в будущем.

Следующее. Я задавал вопрос. Действительно, такой закон впервые принимается, где именно такой статус, статус свободной экономической зоны. И в связи с этим головной комитет делает правильное замечание, что именно все экономические отношения, вопросы собственности, коммунальные, налоговые и таможенные вопросы нужно было отразить в принципиальном плане.

Следующее. Все-таки научная экспертиза необходима, поскольку закон особый. Этого нет. Финансово-экономического обоснования тоже нет. Это тоже нужно отразить.

Компетенция местных исполнительных органов. Правильно ставится вопрос в статье 5, что именно компетенции, полномочия исполнительных органов нужно расписать. Это же все-таки столица, это особый закон.

И в целом я хочу сказать. Все-таки мы проводим первое заседание, я не хочу начинать с крайности, с отклонения. Концептуально этот закон выдержан по основным принципам, канонам, направлениям, что именно необходимо для столицы. Он концептуально выдержан.

Другой вопрос, что есть серьезные замечания, которые можно в процессе доработки учесть. Тем более, как Роза Сактагановна здесь говорит, нужно в дальнейшем совместно поработать акимату города и исполнительным органам. Если так

же серьезно подойти, мне кажется, можно было бы в первом чтении закон принять (в первом чтении концептуально обычно принимается), а уже потом с учетом высказываний, замечаний, доработки во втором чтении рассмотреть.

В заключение хочу сказать. Здесь был об Алматы разговор. Действительно, все трудности и процветание нашей страны связаны с Алматы. И закон о статусе Алматы был готов уже давно, года два с половиной уже лежит. Почему это неоправданно затягивается? Мне это абсолютно не ясно. Раз столица – Акмола, надо приоритетно принимать этот закон, но следом необходимо рассмотреть закон о статусе города Алматы, если мы хотим видеть (и в “Стратегии - 2030” это написано) Алматы интеллектуальным, деловым, научным, финансовым бизнес-центром. Тем более, придавая именно этому городу статус специальной экономической зоны. Такой подход был бы справедливым.

Я предлагаю принять закон в первом чтении. Спасибо.

*22 января 1998 г.*

## **ПО БЮДЖЕТУ НА 1999 г.**

Құрметті төраға, депутаттар, үкімет мүшелері!

Уважаемые коллеги!

Рассматривая бюджет на 1999 г., необходимо, прежде всего, исходить из того, что он является полным отражением того состояния, в котором находится наша экономика. А экономика находится в тяжелейшем состоянии.

Бюджет 1998 г. исходил из роста ВВП на 2% (в том числе сельского хозяйства на 2%, промышленность на 3%). На 1999 г. запланировано снижение реального объема ВВП до 97,25% от уровня 1998 г. бюджет 1999 г. – это бюджет кризисной экономики. Какая экономика, таким будет и бюджет.

Данное положение экономики имеет как объективные, так и субъективные причины. Об объективных факторах много и на разных уровнях уже сказано. Это – мировой финансовый кризис, падение мировых цен на сырьевые ресурсы и т. д.

В то же время есть и целый ряд субъективных причин. Прежде всего, это то, что мы так и не сумели провести структурную реформу нашей экономики и прежде всего промышленности. Она по-прежнему, остается ориентированной на экспорт сырья и притом всею нескольких видов (в массовых объемах). Несмотря на все усилия и заявления, не удастся повернуть производство на удовлетворение потребностей внутреннего рынка готовой продукцией собственного производства. Здесь нужен, конечно, временной лаг.

Хотя, ради объективности, нужно отметить определенные усилия Правительства в этом направлении. Прежде всего, это подходы к новой промышленной политике, суть которой и состоит в повороте лицом к отечественному товаропроизводителю.

Нужно отметить и усилия лично Премьер-Министра Нурлана Балгимбаева по подъему отечественной промышленности, что особенно видно по результатам его поездок в регионы.

Единственный путь, по которому мы должны идти в своем экономическом развитии – это подъем собственного товаропроизводства, всемерное развитие малого и среднего бизнеса. Об этом не устают говорить Президент Н.А.Назарбаев и предпринимает много усилий в этом направлении.

Только этот путь – единственная возможность иметь реальный и удовлетворительный по всем параметрам бюджет.

Любой другой путь приведет и уже приводит нас к различным методам латания дыр, поискам чисто механических методов пополнения доходной части бюджета. Как раз к разряду таких методов можно отнести идею “консолидации”, включения внебюджетных фондов в состав бюджета. Понимая трудности, Правительства мы, депутаты, пошли навстречу в этом вопросе.

Хотя эта идея “консолидации” оказалась скорее из области политики, а не экономики, это не экономическая категория. По-хорошему, нужно было открыто, честно сказать заранее. Можно было бы все это обсудить на профессиональном уровне, заранее, а не в условиях дефицита времени, одновременно с бюджетом.

Уважаемые коллеги! В принципе, я мог бы и больше сказать в критическом плане. Но я исхожу из той ситуации, в которой мы сейчас оказались, из трудностей, которые ожидают нас в дальнейшем. И с этих позиций все мы должны сосредоточить главное внимание на поиске путей сглаживания кризисных явлений, в целом выхода из кризиса.

Должен сказать, мы слишком увлеклись в последние годы макроэкономическими подходами (при всей их важности и значимости), упустив из виду микроэкономику, т.е. реального производства. Мы оказались заложниками своего рода рыночного “фундаментализма”. Определенные теоретические постулаты мы превратили в фетиш, воспринимали их как истину последней инстанции, по ходу реформ не делали серьезных корректировок на объективные особенности наших условий, если хотите, нашего менталитета, о чем я в свое время не раз говорил и предлагал выходы.

Не во всем оправданным оказалась ставка на исключительно сырьевую ориентацию экономики, сырьевой экспорт. Резкие колебания мировых цен на сырье, - лишнее тому доказательство. Подтверждением этого является предпринимавший Правительством в последнее время поворот в сторону конкретной промышленной политики, конкретного товаропроизводства.

Резюмируя сказанное, исходя из того, что впереди нас ожидают еще более трудные времена, кризисные времена нам необходимы уже сейчас решительные меры, уважаемые депутаты, еще раз повторяю, только решительные меры.

В рамках общей стратегии Президента, нацеленной на реформы, на развитие рыночных отношений нам необходим

новый экономический курс. Этот новый экономический курс должен быть ориентирован на серьезную корректировку Правительственной программы реформ, вплоть до принятия новой краткосрочной программы, направленной на реализацию конкретных, адресных мер.

К приоритетным мерам можно отнести три блока мероприятий:

1. Тотальная мобилизация всех ресурсов и средств и направление их на развитие малого и среднего бизнеса, на поддержку конкретных производств, а также адресную поддержку наиболее уязвимых слоев населения.

Резкое усиление антикоррупционных действий, масштабность и эффективность мероприятий, широкая гласность, невзирая на лица и должность, чтобы на месте олигархического капитализма построить цивилизованный социально-ориентированный рынок, остановить процесс криминализации власти, а в конечном счете в появление коррумпированного государства (по некоторым данным ученых, теневая экономика составляет до 40% ВВП).

Повышение эффективности государственного управления. Государство должно внести квалифицированный менеджмент, нанимать в управленцы опытных профессионалов, не имеющих прямых интересов в сфере бизнеса, иначе получится сращивание олигархии и государственной власти, со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями. Следовательно, необходимо обратить особое внимание на подготовку, подбор и расстановку кадров всех уровней, делать это важнейшей составляющей государственной политики. Чтобы чиновники не чувствовали себя временниками, а патриотами родины. А талантов и опытных кадров у нас хватает. Только нужно хорошее видение.

Уважаемые коллеги! Вот эти три составляющие, три блока новой краткосрочной программы выхода экономики из кризиса, иначе, это антикризисные меры.



Рассматривая бюджет, прежде всего, нужно исходить из его доходной части. Ибо тратить мы можем только то, что соберем.

Наконец-то создано Министерство доходов, может быть, это сдвинет с мертвой точки нерешаемую проблему налогового администрирования. Из года в год не выполняются плановые установки по доходной части бюджета. Настало время употребить всю государственную власть в этом направлении и пора неуплату налогов приравнять к самым тяжким преступлениям, применять всю силу Закона, иначе, я уверяю Вас, что у нас никогда не будет нормального бюджета.

В этой связи особо необходимо отметить важность разработки и принятия нового налогового законодательства. Изменения и дополнения, внесенные в налоговое законодательство, уже, вероятно, превосходят в несколько раз сам Закон.

Нет никакой логики в этих изменениях, присутствует лишь сиюминутная текущая выгода, либо чей-то интерес, пора прекратить эту порочную практику, коллеги! Когда речь заходит о дополнительных средствах, говорят – где взять деньги? В этой связи я хотел бы указать на несколько конкретных источников:

- сокращение аппарата управления на всех уровнях и, структурах власти;
- контракты, заключаемые с инвесторами;
- использование внутренних ресурсов, т.е. (сбережения населения, находящиеся на руках) – с конкретным механизмом реализации – эта огромная сумма;
- монополия на производство и реализацию винно-водочных изделий и т.д.

О последнем кратко.

Раньше в Советское время 1/3 часть бюджета составляла от поступления (т. е. акцизного налога) за счет реализации винно-водочной изделий. А сейчас всего лишь 7%. Всего разница 33% и 7% получается, уважаемые депутаты, мы мало стали пить? Как Вы думаете? Вряд ли, наоборот, стали больше пить.

Значит, десятки млрд. бюджетных денег, уходят мимо бюджета в так называемую в теневую экономику.

Поэтому в трудное время государство должно взять в свои руки государственную монополию на производство и реализацию ВВП. Изделия не ущемляют интересы частников. За счет этих мер, кроме большой экономии резко сокращается преступность, которая происходит на почве пьянства.

В бюджете в три раза сокращается прием студентов на следующий 1999 учебный год с 25 до 8 тысячи студентов. Это может привести к далеко идущим негативным последствиям, с точки зрения интеллектуального потенциала страны и национальной безопасности в целом. Даже некоторые государства ставят перед собой задачу всеобщего высшего образования – напрямую увязывая это с собственной национальной безопасностью.

Идея с образовательным кредитом недостаточно продумана, это реформаторское шараханье, как это случилось с ФОМ-Сом. Я ставлю большой вопрос об образовательном кредите? С такой экономикой опасно идти на это.

Я предлагаю принять бюджет 1999 г. с учетом существенных замечаний и предложений депутатов, в т.ч. учесть дополнительные ассигнования на образование, на будущее Казахстана!

О вовлечении в инвестиционный процесс сбережений населения, о росте которых постоянно говорят статистические данные, Правительству необходимо выходить на этот рынок. Это сделать можно путем активизации работ на рынке ценных бумаг, прежде всего, государственных; принимать меры по оживлению и активизации индивидуального жилищного строительства (кредитная, налоговая политика, включая ипотечное кредитование).

*28 декабря 1998 г.*

## ПО ДОКЛАДУ ПРАВИТЕЛЬСТВА “О ПРОГРАММЕ ДЕЙСТВИЙ НА 1998-2000 гг.”.

В преддверии XXI века в нашей жизни наступает новый этап. Мы теперь имеем стратегию развития Президента до 2030 года, получающую все большую поддержку в государстве и за его пределами.

В качестве первого шага по ее реализации, Правительство представляет на наше рассмотрение доклад о программе своих действий на 1998-2000 гг.

Прежнюю программу (1996-1998 гг.) предполагается дополнить в 2-х направлениях:

- в вопросах экономического роста;
- в части социальной политики.

При этом указывается, что в ближайшие 3-4 года из-за необходимости осуществления пенсионной реформы и отсутствия заметных поступлений средств от добывающих отраслей – не будет возможности представления бюджетных средств реальному сектору экономики.

Здесь возникает вопрос, почему не будет средств от добывающих отраслей? Как в таком случае будет развиваться задача экономического роста? Ведь бюджетные средства должны сыграть большую роль в инвестиционном процессе. Рассчитывать на внебюджетные инвестиционные средства представляется проблематичным. Тем более, что планируется определение оптимального уровня внешних заимствований.

Представляется, что подъем отечественного товаропроизводства – реального сектора экономики – должен стать главным стержнем данной программы. Но из доклада не видно конкретных действий, механизмов реализации. На это надо обратить особое внимание.

Намерение активизировать работу по строительству и созданию новых высокотехнологических, трудоемких производств путем привлечения прямых иностранных инвестиций вызывает определенные сомнения в его реальности. Каков бу-

дет контроль механизма привлечения? Чем мы их будем привлекать?

Общеизвестно, что такие инвестиции, прежде всего, стремятся в наши сырьевые отрасли.

Чем мы можем привлечь их в планируемом направлении, из доклада не очень ясно. Вероятно, здесь нужен целый комплекс мероприятий, делающих такие инвестиции привлекательными.

Одной из важнейших проблем нашей экономики остается кризис неплатежей, которые уже достигли 1 триллиона тенге. Эту проблему предполагается решить к 2000 году. Каким образом собираются это делать? К чему приводят взаимозачеты, мы уже знаем, а других подходов не предлагается. Здесь необходимо изложить общие принципы и подходы решения проблем неплатежей.

Следующий момент доклада – налогово-бюджетная политика. Намечено совершенствование налогового и таможенного законодательства при обеспечении стабильности основных принципов налогового и Таможенного Кодексов. Видимо, необходимо, прежде всего, проанализировать эффективность этих принципов, как они сработали в последние годы, а затем уже говорить об их стабильности. Иначе вся налоговая и таможенная политика сводится лишь к улучшению налогового администрирования. Может быть, нужно работать над новыми проектами этих кодексов.

По вопросу пополнения бюджета можно остановиться лишь на акцизах на ликеро-водочную продукцию. В прежние годы бюджет более чем на 30% пополнялся за счет этого источника. Необходимо продумать вопрос о введении государственной монополии. Ввести ограничения на импорт, особенно некачественной продукции, жестко бороться с теневым производством.

Промышленная политика, судя по докладу, по-прежнему ориентирована в основном на убывающие отрасли. Видимо, необходимо в приоритеты промышленной политики включить

развитие малого и среднего бизнеса.

Для развития малого и среднего бизнеса необходимо организовать Государственный комитет, отдав ему все необходимые полномочия.

Важнейшим приоритетом в программе на 1998-2000 гг. должно стать начало структурного реформирования нашей экономики и, прежде всего, промышленности. Это процесс длительный, но начинать нужно уже сейчас, в противном случае, нам суждено оставаться сырьевым придатком других государств.

Нужно постепенно направлять ресурсы, полученные от сырьевых отраслей на формирование обрабатывающей промышленности, комплексов с законченным технологическим циклом (машиностроение, легкая, пищевая промышленность и т.д.).

Это позволит в перспективе иметь более сбалансированную по структуре промышленность, позволит решить многие социальные вопросы, развивать регионы, не имеющие углеводородного сырья и других полезных ископаемых.

Нужно также уже сейчас думать о модернизации существующего промышленно-производственного потенциала в обрабатывающей промышленности, нужна, мне кажется, государственная программа реконструкции и технического перевооружения производства в увязке с научно-техническим прогрессом.

В докладе довлеют вопросы постановочного характера (то есть, что нужно делать), но нет ответа на вопросы, как это будет делаться. Хотя мы понимаем, что это доклад и на его основе будет готовиться программа в то же время по каждому разделу, направлению необходимо было хотя бы в общем виде очертить механизмы реализации поставленных задач, новизну подходов (если они имеются, то есть наметить то, что в дальнейшем в программе, как мы надеемся, будет детально описано и конкретизировано механизмом реализации поставленных задач).

*Декабрь 1998 г.*

## **ВЫСТУПЛЕНИЯ НА КОНФЕРЕНЦИЯХ И ЗА РУБЕЖОМ**

### **ВЫСТУПЛЕНИЕ В КОРОЛЕВСКОЙ АКАДЕМИИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ**

Уважаемые господа! Леди и джентльмены! Мы надеемся, что Вы хорошо информированы о действительно радикальных изменениях, происходящих в Советском Союзе и в суверенных республиках, включая Казахстан. Сегодня Верховный Совет (Парламент) Казахстана полностью занят разработкой прогрессивных законопроектов.

Мы представляем, что наука и образование являются очень важными сферами жизни Соединенного Королевства. Мы желаем установить постоянные и развивающиеся связи с Вами с целью обмена опытом, информацией, знаниями.

Коротко скажу о Казахстане.

1. Экономика Казахстана. До сих пор Казахстан остается “белым пятном” для Запада. Кратко можно сказать: это страна богатейших ресурсов, дешевой и квалифицированной рабочей силы, с выгодным географическим положением.

О ресурсах. Казахстан имеет запасы практически всех видов минерального сырья. Значительная доля в добыче угля – 12 процентов, здесь добываются все металлургические сорта хромовых руд, около 40% бокситов, 30% меди, около 60% свинца и цинка, 20% фосфатного сырья, 65% серебра, 8% золота. Доля республики в запасах нефти составляет около 9 процентов, а в добыче – около 4 процентов. Причем, в последнее время открыты и осваиваются крупнейшие месторождения нефти и газа на западе Казахстана. Республика располагает значительными площадями пашни и сенокосов, более 50 процентов пастбищ.

Переход к рынку. Казахстаном провозглашен государственный суверенитет. Принимаются энергичные меры по реформированию экономики, чтобы сделать ее открытой для зарубежных предпринимателей, экономикой рыночного типа.

Приняты законы республики о собственности (признана частная собственность), о предпринимательстве, о защите иностранных инвестиций, свободных экономических зонах, внешнеэкономической деятельности, о концессиях. Республика взяла в свои руки все вопросы внешнеэкономической деятельности, включая лицензирование, квотирование, налогообложение. Значительные льготы предоставляются, прежде всего, крупным инвесторам и предприятиям со значительной долей иностранного капитала.

К республике сегодня огромный интерес у многих стран. С визитами были представители США, Германии, Великобритании, Сингапура, Южной Кореи и других развитых государств. Президент Н. Назарбаев посетил с официальными визитами ряд государств и достиг договоренностей о привлечении инвестиций в Казахстан.

Со своей стороны, хочу внести предложения об увеличении британских инвестиций в высокотехнологичные отрасли Казахстана, прежде всего, электронную промышленность, машиностроение, для развития которых в республике есть кадры, ресурсы, производственные мощности. Было бы целесообразно создать для координации этой деятельности государственно-предпринимательскую ассоциацию делового сотрудничества.

2. Наука и образование Казахстана. В Казахстане создан развитый научно-технический и образовательный потенциал. Ученые республики добились международной известности в таких областях науки как математика, механика, молекулярная биология, химия, геология и ряде других современных областей знания. Немало ученых Казахстана являются членами зарубежных научных и профессиональных обществ. Ведущие научные институты регулярно продают лицензии за рубеж. Немало изобретений делается в сфере заводской науки, особенно в области металлургии и обогащения, машиностроения, промышленной химии.

Определенных успехов республика добилась в образова-

нии. Средний образовательный уровень занятого работника составил 10,3 года, что говорит о качественном уровне рабочей силы. Высокими темпами растет количество занятых работников, имеющих среднее специальное и среднее общее образование. А темпы роста численности специалистов с высшим и средним специальным образованием, занятых в народном хозяйстве республики, выше, чем в среднем по стране. Ведущие вузы республики взяли курс на автономию и международную конвертируемость дипломов. Резко расширились международные образовательные контакты Казахстана.

В нынешних трудных условиях, когда финансовые ресурсы республики ограничены, руководство Казахстана изыскивает все необходимое для того, чтобы не допустить снижения достигнутого научно-технического и образовательного уровня. Парламент республики буквально на днях завершил подготовку к рассмотрению на очередной своей сессии основополагающих законов в этой сфере – об образовании, науке и государственной научно-технической политике. Мы настроены решительно и думаем покончить с остаточным подходом к научной и образовательной сферам. Напротив, именно они должны выступить локомотивами экономической и политической реформ. Без современных кадров захлебнется любая прогрессивная перестройка.

Основополагающие принципы этих законов: соблюдение прав и свобод личности, невмешательство в свободный поиск ученого и педагога, государственная поддержка науки и образования, существование негосударственного сектора, конкурсно-контрактная система распределения финансов и оплаты труда, ступенчатость образования, приближение к мировым стандартам, открытость миру. Мы надеемся в ходе визита получить рекомендации британских парламентариев и специалистов по совершенствованию законодательства, организации и управлению развитием научно-технической и образовательной сфер.

3. Конкретные предложения по сотрудничеству в сфере



науки и техники, образования, подготовки кадров между Великобританией и Казахстаном.

3.1. Межгосударственное соглашение по научно-техническому сотрудничеству может охватывать следующие области:

- а) фундаментальные исследования;
- б) прикладные исследования и разработки;
- в) обмен научно-технической информацией;

г) обмен в области подготовки научных кадров. Развернутые конкретные предложения прилагаются. Добавлю, что мы предлагаем взаимовыгодный обмен и располагаем возможностями принять стажеров по ряду направлений фундаментальных и прикладных исследований (математические науки, ядерная физика, механика, геологические науки, этнография и др.). Особый и понятный интерес мы проявляем к таким областям, как международное право, политология, информатика, электроника, финансы, банковское дело, менеджмент, маркетинг. Большое значение имеет и прямое сотрудничество между Британской Королевской Академией и Академией наук Казахстана.

3.2. Межгосударственное соглашение по вопросам сотрудничества в сфере образования и подготовки кадров может включать следующие направления:

- а) теория обучения (педагогика, психология, методика и др.);
- б) прогрессивные методы практического обучения;
- в) управление и организация государственного и негосударственного образования;
- г) подготовка педагогических кадров.

Развернутые конкретные предложения прилагаются. Мы предлагаем сделать упор на прямые связи учебных организаций, совместные долгосрочные исследования и обмен специалистами, использование опыта Великобритании в организации подготовки специалистов для стран Содружества, подготовку и стажировку менеджеров в сфере образования, взаимобмен культурно-просветительскими программами.

Особое значение мы придаем организации новых британско-казахских изданий – журналов “Наука и техника в Великобритании и Казахстане”, “Новости высшего образования в Великобритании и Казахстане”, “Проблемы теории обучения”, “Управление современным образованием”, через которые распространялась бы информация о новом и прогрессивном в наших государствах. Это прямой доступ к использованию интеллектуального потенциала, открытий, изобретательства.

Большая роль отводится нами созданию своеобразных форпостов Великобритании в Казахстане, в качестве которых мы предлагаем учредить в Казахстане Британский культурный центр, британско-казахский Евро-Азиатский международный университет, Английский университетский колледж в составе Казахского Госуниверситета, центр по языковому тестированию. В свою очередь, в Великобритании мог бы быть создан Казахский культурный центр.

3.3. Межпарламентские связи. Мы имеем возможность пригласить британских парламентариев посетить Казахстан с целью установления как личных, так и официальных контактов.

Мы рассчитываем на заключение постоянного и долгосрочного соглашения о сотрудничестве между парламентскими Комитетами в сфере науки и образования. В нем можно предусмотреть следующие основные направления: регулярный обмен парламентариями для ознакомления с конкретной деятельностью Комитетов, обмен текущей информацией о деятельности Комитетов, стажировка консультантов и других сотрудников Комитетов, подготовка и контроль за реализацией британско-казахских совместных проектов сотрудничества и т.д.

В заключение, уважаемые дамы и господа, разрешите поблагодарить за проявленное внимание и выразить уверенность и оптимизм в будущем развитии британско-казахских отношений.

*Октябрь 1992 г.*

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ В КОМИТЕТЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ МАЛОГО ХУРАЛА МОНГОЛИИ**

Мы информированы о тех глубочайших изменениях, которые произошли в вашей стране за последнее время. Принятием своей новой Конституции Монголия заложила правовые основы республиканской формы своего государственного устройства, подтвердила свой миролюбивый внешнеполитический курс, стремление развивать равноправное партнерство и взаимовыгодное сотрудничество со всеми государствами. Это нашло свое отражение в признании вашей страной независимости бывших республик Союза и в т.ч. Республики Казахстан, решении об установлении дипломатических отношений.

Надеемся, что и вы в курсе тех радикальных преобразований, которые происходят в Республике Казахстан. Казахстан – независимое, суверенное государство. Независимость нашего государства была провозглашена 16 декабря 1991 г., а 3 марта 1992 г. на сессии Генеральной ассамблеи ООН Казахстан принят в члены этой организации. Как независимое государство республику признали уже более 80 государств мира.

Наша республика – страна богатейших природных ресурсов, имеющая практически все виды минерального сырья. В последнее время разведаны и осваиваются крупнейшие месторождения нефти и газа на западе республики. Казахстан располагает значительным промышленным потенциалом, насчитывающим более 1200 предприятий. Мы производим металлорежущие станки, кузнечно-прессовое и прокатное оборудование, сельхозмашины, стальной прокат, продукты химии и нефтехимии.

В связи с курсом на коренное преобразование экономической системы Верховным Советом Республики принят целый пакет рыночных законопроектов, это прежде всего, закон о собственности. Принят закон о гражданстве Республики Казахстан, подготовлен проект закона о миграции. Подготовлен

и обсуждается проект новой Конституции. Большой интерес к Казахстану в настоящее время проявляют США, страны Западной Европы, Турция, Индия, Пакистан, Китай и др. на предмет взаимовыгодного экономического сотрудничества. В этой связи нашим Парламентом заложена законодательная база для иностранных инвестиций в республике, создания свободных экономических зон, совместных предприятий.

Как председатель Комитета Верховного Совета Республики Казахстан по вопросам развития науки и народного образования могу сказать, что у нас создан развитый научно-технический и образовательный потенциал. Наши ученые добились международного признания в таких областях науки как математика, механика, молекулярная биология, химия, геология и ряда других современных областей знания. Немало ученых Казахстана являются членами зарубежных научных и профессиональных обществ. Ведущие научные институты регулярно продают лицензии за рубеж. Немало изобретений делается в сфере заводской науки, особенно в области металлургии и обогащения, машиностроения, промышленной химии.

Значительных успехов мы добились и в народном образовании. Средний образовательный уровень занятого работника составил 10,8 года, что говорит о качественном уровне рабочей силы. Высокими темпами растет количество занятых работников, имеющих среднее и среднее специальное образование, специалистов с высшим образованием. Наши ведущие вузы взяли курс на автономию и международную конвертируемость дипломов. Резко расширились международные образовательные контакты Казахстана.

Парламентом республики на последней сессии приняты основополагающие законы в этой сфере: “О науке и государственной научно-технической политике Республики Казахстан” и “Об образовании”. Мы настроены решительно и думаем закончить с остаточным, иждивенческим подходом к научной и образовательной сферам. Напротив, именно они должны выступить локомотивами проводимых реформ.

Основополагающие принципы, заложенные в этих законах, заключаются в следующем: соблюдение прав и свобод личности, невмешательство в свободный поиск ученого и педагога, государственная поддержка науки и образования, существование негосударственного сектора, конкурсно-контрактная система распределения финансов и оплаты труда, ступенчатость образования, приближение к мировым стандартам, открытость миру.

В ходе нашего визита мы надеемся, совместно с нашими монгольскими коллегами, детально обсудить направления и конкретное содержание сотрудничества в сфере науки и народного образования на основе Соглашения, заключенного в Алма-Ате в конце 1991 года. В этом Соглашении были намечены принципиальные основы, на которых будет строиться наше равноправие и взаимовыгодное сотрудничество. Оно включает вопросы заключения межгосударственного соглашения в сфере науки и образования, регулярный обмен между соответствующими комитетами разрабатываемыми и принятыми законодательными актами, информацией о текущей деятельности, проведение независимой экспертизы разрабатываемых законодательных актов одной из сторон и представление соответствующих заключений. Важнейшее место в упомянутом Соглашении занимают вопросы непосредственного сотрудничества учреждений науки и народного образования.

Мы считаем, на данном этапе, обоюдной задачей реализацию основных положений данного Соглашения. Что нами сделано конкретно в этом плане. Наша делегация привезла с собой два наших основных законопроекта, принятых Верховным Советом: о науке и о народном образовании. Мы также предоставим в распоряжение наших монгольских коллег весь пакет рыночных законопроектов о налоговой системе, о внешнеэкономической деятельности, дающих свободу иностранным инвесторам.

Нашим монгольским коллегам, на предмет экспертизы с

их стороны, предлагаются проекты: патентного закона, закона о миграции, положения о порядке въезда и выезда, которые выносятся на предстоящую сессию. Также хотим показать Устав и положение об инновационном фонде республики, целью которого является внедрение научно-технических достижений в производство, Устав о международной бирже интеллектуальной собственности Казахстана. Надеемся, что этот опыт и эти материалы будут полезны и Вам.

В целом, необходимо отметить возможность заключения межгосударственного Соглашения, как на парламентском, так и на правительственном уровне. На этих уровнях необходимы как координация, так и разграничение функций. Это связано с тем, что просматривается некоторая обособленность различных направлений и уровней сотрудничества, которые начинают вариться в собственном соку.

На наш взгляд, межгосударственное Соглашение по научно-техническому сотрудничеству могло бы охватывать следующие области:

- фундаментальные исследования;
- прикладные исследования и разработки;
- обмен научно-технической информацией;
- обмен в области подготовки научных кадров. Развернутые, конкретные предложения имеются. В декабре 1991 года специалисты Казахского политехнического и Монгольского горного институтов прорабатывали проблемы подземной разработки месторождений. Можно сказать, что установлены прямые связи с техническим университетом Монголии.

Межгосударственное Соглашение по вопросам сотрудничества в сфере образования может включать следующие направления:

- теория обучения (педагогика, психология, методика и др.);
- прогрессивные методы практического обучения;
- организация и управление государственным и негосударственным образованием;

- подготовка педагогических кадров.

Мы предлагаем сделать упор на прямые связи учебных организаций, совместные долгосрочные исследования, обмен специалистами.

Соглашение в области образования находится в стадии подготовки. Протокол о сотрудничестве готовится Министерствами народного образования наших стран. Министерство народного образования нашей республики в 1990 году выделило необходимые учебные пособия, пишущие машинки на сумму 4 тыс. 900 рублей. В 1990 году в ВУЗы и ССУЗы Казахстана поступило 27 монгольских абитуриентов, а в 1991 году – 31.

Вопросы, связанные с сотрудничеством в области подготовки кадров, требуют решения на правительственном уровне вопросов финансирования. При положительном решении финансовых вопросов монгольской стороной, Казахстан обеспечит все необходимые условия.

Таковы вкратце те проблемы и задачи, которые будут, как мы надеемся, решены в ходе нашего визита.

В заключении, уважаемые коллеги, позвольте выразить благодарность за внимание, проявленное к нашей делегации, и выразить уверенность в плодотворной межпарламентской деятельности на благо двух наших государств.

*1992 г.*

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ НА СЪЕЗДЕ ИНЖЕНЕРОВ**

Существующая политическая стабильность требует ее перевода в русло цивилизованной политической системы со всеми присущими такой системе атрибутами, важнейшими из которых является совокупность движения, партий, союзов и т.д.

В развитии политической ситуации в настоящее время многое зависит от степени вовлеченности различных социальных слоев в политические события, от их влияния на принятие

наиболее значимых решений. Особое значение имеет при этом понимание своих подлинных долговременных, а не сиюминутных интересов представителями того или иного социального или профессионального слоя населения.

Сегодня здесь собрались представители инженерного корпуса республики. Как и всякая профессиональная группа, инженеры тоже имеют свои интересы. Эти интересы не ограничиваются только профессиональными. Нас интересуют политические, социально-экономические процессы, происходящие в республик. Какова будет роль инженерного корпуса в этих процессах, участие в них, влияние на них? Все это должны мы обсудить самым тщательным образом. Это должно найти отражение в Программных документах нашего съезда.

Наш союз не должен замыкаться только на вопросах развития инженерного дела (при всей несомненной значимости этого вопроса). Мы должны стать общественным движением, объединяющим всех инженеров Республики со всеми присутствующими общественным движениям целями и задачами.

В политической области наш союз мог бы внести свой вклад в дело консолидации общества именно своим интеллектуальным потенциалом. Особо важную роль наш Союз может и должен сыграть в деле становления новой экономической системы, структурной перестройки экономики, модернизации производства на основе достижений научно-технического прогресса.

В чем же, на мой взгляд, может состоять политическая роль нашего союза? Наблюдая за бесчисленными обсуждениями социально-политических, экономических проблем, мы должны понять, что нельзя обсуждать проблемы, не говоря об их практическом решении. Мы должны искать выход из сложных положений, который не может найти государственная бюрократия, стимулировать не только технические, но и социальные и гуманитарные нововведения. В этом смысле наука может рассматриваться как автономная сила. Основанный на технологии



материальный подход к развитию проникновения в общества и культуры всех типов. Недостаток науки заключается в том, что хотя она и вносит свой вклад в наше материальное благосостояние, способствует улучшению здравоохранения, увеличению продолжительности жизни, она мало сделала для обогащения человеческого существования, так сказать, вне материальных показателей.

Я говорю это к тому, что нам не следует замыкаться на чисто профессиональных вопросах, а более активно включаться в процесс выработки, обсуждения и принятия политических решений. Одной из особенностей политической ситуации является то, что подавляющая часть населения менее всего представлена в политических движениях. То есть их политическая активность чаще всего проявляется стихийно, вне рамок деятельности тех или иных объединений. Наличие такой ситуации один из возможных опасных источников политической нестабильности. Нахождение компромиссов, относительно безболезненного разрешения конфликтов при сохранении курса на реформы возможно только в таких условиях, когда интересы различных как социальных, так и профессиональных групп будут выражаться не стихийно, а через посредство деятельности достаточно влиятельных движений, союзов.

Именно в такой роли представляется наш союз, который должен выражать не только чисто профессиональные, но и политические интересы инженерного корпуса. Мы должны внести свой вклад в развитие политической системы, обеспечить надежный уровень, действенные механизмы реализации политических прав, наших коллег. Отсюда задача – приобщиться, овладеть политическими завоеваниями современной цивилизации, не потеряв при этом своих корней и самобытности.

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

I. Союз инженеров - самостоятельное общественное движение, которое на добровольных началах объединяет научных, инженерно-технических работников.

II. Целью союза является построение независимого правового государства, высшей ценностью являются права и свободы граждан, провозглашенные Конституцией Республики.

Для реализации своих целей союз:

- разрабатывает политические, социально-экономические программы;

- пропагандирует и отстаивает свои идеи, участвует в выборах всех уровней, чтобы через органы власти проводить в жизнь свои идеи.

Научно-инженерное обеспечение:

- разработка и реализация социальных, гуманитарных, технологических инноваций;

- учет стратегических и тактических целей развития общества, экологической безопасности.

Теперь хотелось бы более подробно остановиться на некоторых вопросах.

## ОБ УПРАВЛЕНИИ ЭКОНОМИКОЙ

Результаты реформирования экономики во многом связаны с проблемой управления ею. По структуре управления я в свое время неоднократно выступал на сессиях, когда обсуждались Правительственные программы и предлагал некоторые идеи.

Теперь же ситуация в этом вопросе еще больше обострилась, а конкретных шагов нет. В целом структура управления не соответствует сегодняшним задачам переходного этапа. Негосударственные структуры еще не созданы, а государственные действуют по традиционной схеме. Одним словом, налицо кризис управления.

Без участия государства практически невозможно формирование с учетом потребностей малого бизнеса, системы финансирования, кредитования и страхования предпринимательской деятельности путем значительного расширения негосударственного сектора. Это касается банковской и финансово-кредитной системы. Необходима система информационного обеспечения предпринимательской деятельности. Важное значение имеет закрепление налоговых льгот с выделением приоритетных видов деятельности, создание системы гарантий по кредитам коммерческих банков, сети компаний по страхованию коммерческого риска. Необходимо стимулировать создание региональных, отраслевых инвестиционных компаний, проведение операций с ценными бумагами, принадлежащими населению.

Именно в этом направлении должно идти реформирование структур управления. Известно, что с развитием отношений, все меньше централизованных функций остается за республиканскими органами, многие функции делегируются на места и на рыночные структуры. Должны претерпевать изменения и сами функции министерств, сводясь к анализу и прогнозу, координации и контролю.

## **О СОСТОЯНИИ И УПРАВЛЕНИИ ОТРАСЛЕВОЙ НАУКОЙ**

Сегодня сложилась крайне неудовлетворительная ситуация в государственном управлении научно-техническим развитием республики. Научно-техническое развитие затормозилось, острый кризис угрожает перейти в хроническую форму, обострились социальные проблемы в этой сфере, осложнилось финансирование.

Многоотраслевая, усложняющаяся структура народного хозяйства, образование новых специализированных академий, появление принципиально новых организационных формирований, количество и разнообразие которых при рыночной эко-

номике будет расширяться, усложняют определение приоритетов научно-технического развития и, тем более, координацию деятельности всей науки.

Весь опыт промышленно развитых стран говорит о том, что выработка эффективной политики в этой области и определение приоритетных направлений, установление объемов и структуры финансирования исследований, координация их на макроуровне – дело мощной, разветвленной системы государственных органов.

Важнейшей законодательной основой государственной научно-технической политики является Закон “О науке и государственной научно-технической политике Республики Казахстан”. В нем заложены основные принципы политики государства в этой сфере, система ее реформирования и реализации. Государственное регулирование – составная и важная часть любой развитой рыночной системы. В особой мере это касается НТП. Государство, каковы бы ни были его ресурсы, призвано выявлять желательные тенденции НТП, стимулировать прогрессивные технологические сдвиги.

Именно государство должно крупномасштабно синтезировать рыночную потребность, технологическую необходимость, социальную целесообразность и производственную возможность, так как рынок сам по себе часто недальновиден, не приспособлен к полноценному выполнению такой миссии.

Таким образом, нужна реализация закона, нужна своя государственная стратегия, политика развития этой сферы.

Нашим Комитетом было направлено в Кабинет Министров предложение о разработке Концепции государственной научно-технической политики, но, к сожалению, этот вопрос неправомерно затянулся. Думается, что инженерный корпус республики мог бы принять активное участие в этом.

Опыт других стран показывает, что управление научно-технической сферой строится на принципах независимости и самоорганизации научных сообществ, недопустимости диктата

и администрирования. Предполагается также конкурентность и независимая экспертиза при определении важнейших научно-технических приоритетов. Основными действующими лицами выступают органы законодательной и исполнительной власти, научное сообщество, промышленные круги.

Реформируя экономику, переводя ее на рыночные отношения нужно не забывать о том, что все это должно базироваться на сильной научно-технической политике, но складывается впечатление, что о НТП вообще забыли, вот и в правительственной программе об этом нет речи. Двигаться вперед на технике вчерашнего дня невозможно и любая кардинальная перестройка экономики должна опираться на научно-технический прогресс.

Известно, что снижаются темпы показателей, характеризующих научно-технический прогресс в промышленности. Уменьшается среднегодовое количество образцов новых типов машин и оборудования, с одновременным увеличением снимаемого устаревшего оборудования. В развитии и совершенствовании научно-технического потенциала большую роль должен сыграть инженерный корпус.

## **О РОЛИ И ЗНАЧЕНИИ ИНЖЕНЕРНОГО КОРПУСА**

Экономика Республики находится в глубоком кризисе и каждый день добавляет все новые проблемы, а эта тенденция делает все более трудным вопрос ее стабилизации. Налицо необходимость серьезных корректировок как в стратегии, так и в тактике действий.

Сегодня на развитие научно-технического прогресса существенно влияет состояние экономики. В условиях жесточайшего дефицита, обострения инфляции товаропроизводители совершенно не заинтересованы в научно-технических разработках, а снижение потребности в них влечет за собой и потери в научно-техническом потенциале республики. Выход из

такого положения в принципе известен. Это ускорение перехода к рыночным отношениям, когда сама конкуренция заставит изменить отношение к новым технологиям. К сожалению, до этого еще далеко, но уже сегодня необходимо менять систему отношений в научно-технической сфере.

В условиях своего становления рынок сам по себе не потянет научно-технический прогресс. Сейчас корень вопроса в том, чтобы создать условия, заинтересованность инженерного корпуса во внедрении своих разработок в производство. Ибо многие из них уже занялись элементарной куплей-продажей, в то время как половина основных фондов в промышленности изношена, а в некоторых отраслях еще больше. Именно в эту сторону необходимо направить усилия инженерных кадров, кроме них это сделать некому. А сложившаяся ситуация в экономике толкает инженеров создавать товарищества с ограниченной ответственностью, кооперативы и т.д. и заниматься всевозможной торговлей, но не своим прямым делом.

Поднятие престижа инженерного труда – это наиглавнейшая проблема. Ибо эта категория людей пострадала в нынешних экономических условиях. В этой сфере сложилось такое положение как, например, в науке. Наиболее квалифицированные кадры уходят в другие структуры и чаще всего не занимаются своим профессиональным делом.

Инженерное дело – это наука производства, если мы здесь будем нести потери, то это обязательно скажется на производстве. Пока еще в условиях нарождающихся рыночных отношений не видна в полной мере роль инженерных работников.

Инженерный корпус в организационном плане должен активно участвовать не только в формировании государственной политики, но и в разработке экономических, технологических программ и проектов, представлении в Правительство концептуальных докладов, записок и т.д.

Переход к рыночным отношениям вызывает необходимость обучения этому. Это касается всех, просто инженер, без знания

специфики этих новых отношений будет недееспособен. Поэтому одной из главных задач является подготовка и переподготовка кадров, роль разработок, выполняемых по внедрению невелика, а страдают прежде всего научные организации. А в конечном счете страдает научно-технический прогресс. Так что будет больше пользы, если снять здесь НДС. Просим Комитет по экономической реформе, народных депутатов поддержать нас в этом вопросе.

2. Во-вторых, есть такое конкретное предложение. Национальный банк, как известно, просит кредитную эмиссию в 800 млрд. рублей. Но куда пойдут эти средства? Почему бы не дать адресно 20-30 млрд. рублей на развитие малого предпринимательства в сфере научно-технического прогресса. Как это сделать? Это могут быть льготные кредиты, существенные налоговые льготы, целевые субсидии и дотации тем структурам, которые имеют разработки, внедряют их, выпускают новую технику и технологию.

3. Здесь присутствуют непосредственно представители инженерного корпуса. Почему на крупных предприятиях нет малых предприятий именно научно-технического профиля? Я не говорю о чисто коммерческих, их-то как раз и хватает. Опять здесь дело упирается в отсутствие комплекса мер, стимулирующих и поддерживающих этот процесс. Если бы была такая поддержка, то инженерный корпус многих крупных предприятий мог бы реализовать такую идею. На предприятии создается как бы научно-внедренческое ядро во главе с конструкторским бюро. Это ядро готовит конкретные разработки и механизм их внедрения. А вокруг может быть и оборудование для собственного производства. Ведь крупное предприятие само не может в целом эффективно заниматься этим, да это и не требуется.

Таким образом, предприятие может поддерживать и свой технический уровень, обновляя какую-то часть фондов и выводить на рынок с новой продукцией.

4. Здесь возникает еще один важный вопрос. Кроме тех

льгот и поддержки, о которых я уже говорил, нужна заинтересованность конкретного инженера. Сейчас, как известно, готовится единая тарифная система оплаты труда. Нужно предусмотреть, чтобы творческий, результативный труд инженера достойно оплачивался. Нужна не уравниловка, а оплата по конкретному результату, здесь необходим какой-то специфический подход.

5. И еще одно предложение. Известно, какая роль в техническом, технологическом обновлении нашей промышленности принадлежит импорту. Здесь также нет единой государственной политики, а она нужна потому, что еще нет условий и опыта внешнеэкономической деятельности. А у нас получается, выходит на внешний рынок множество товаропроизводителей на свой страх, и риск. В результате они создают конкуренцию между собой и часто стратегическое сырье идет по бросовым ценам. В конце концов проигрывает не только государство, но и сами эти производители.

Нужно на государственном уровне изучать и прогнозировать конъюнктуры мировых рынков, а не бежать к тому, кто первым показал доллар. Seriously скорректировать эту деятельность, чтобы спасти отечественных производителей. Вывести таможенные и налоговые регуляторы на ввоз товаров не первой необходимости.

Вы сами знаете, наши прилавки заполнили, например, спиртные и другие импортные напитки, другие пищевые продукты. Причем, часто сомнительного качества. Возникает вопрос, а чем за них плачено? Наверняка сырьем или валютой.

В то же время нужно снять все барьеры на ввоз новой техники, технологии, оборудования, ноу-хау.

Нужно установить на определенный период жесткое соотношение по ввозу указанных выше групп товаров. Все это можно сделать путем соответствующей таможенной и налоговой политики.

Думается, наше сегодняшнее совещание было полезным



во многих отношениях. Учитывая, что эта встреча – первая попытка такого рода, видимо, необходимо создать специальную группу из участников совещания. Эта группа могла бы проанализировать и обобщить все высказанные здесь предложения и подготовить обобщающий доклад.

В нем необходимо отразить основные направления, принципы и положения государственной политики в области развития инженерного дела. Это, прежде всего, внедрение разработок в производство, получение скорейшего эффекта в народном хозяйстве в условиях рынка.

А уже после этого, на более широком и представительном форуме можно было бы обсудить все эти вопросы, имеющие жизненное значение для развития инженерного дела в республике.

*Май 1993 г.*

### **ВЫСТУПЛЕНИЕ НА III СЪЕЗДЕ СОЮЗА ИНЖЕНЕРОВ КАЗАХСТАНА**

Құрметті Мырзалар мен Ханымдар! Уважаемые Дамы и Господа! Делегаты съезда! Ознакомясь с содержанием предлагаемых проектов Программы и Устава партии убеждаешься в том, что они гораздо шире и объемнее того, что ставил перед собой Союз инженеров и рабочих. Хотя надо признать, что образование Партии является логическим следствием создания Союза Инженеров Казахстана. Но если мы хотим образовать Партию как политическую организацию, то мы уже не можем замыкаться только на профессиональных интересах, а активно включаться в выработку политических решений, разработку экономических и социальных программ. Реализация партийных решений и установок должна осуществляться путем активного участия наших членов партии в деятельности представительных и исполнительных органов власти всех уровней.

Прежде всего, какие сферы: политической, экономической и социальной жизни республики должны нас интересовать? На наш взгляд, они следующие:

1. Для такого многонационального государства как Казахстан национальный вопрос, политика в национальном вопросе – это одна из краеугольных задач любой партии, который никак нельзя обходить стороной. Вместе с тем, национальный запрос – это очень деликатная сфера, чрезвычайно острая последствиями из-за ошибок или неправильных лозунгов,

Вспомним, сколько политиков, социологов и ученых заработали себе временный популистский капитал призывами и агитацией за переезд многих десятков тысяч казахских семей из-за рубежа на свою историческую родину. В других странах, наоборот, используют в экономических и политических целях свою зарубежную диаспору, а не заывают пустыми обещаниями на землю прадедов, испытывающую тяжелую экономическую неурядицу. Что в итоге получилось, вы все хорошо знаете. Испытав все “прелести” нашей чиновничьей “демократии”, лишившись даже того, что имели ранее и обнаружив себя обманутыми, некоторые семьи и группы возвращаются опять туда, откуда приехали. Дискредитирована светлая идея и мечта о земле предков.

2. Ведь можно было избежать противостояний, масштабных скандалов, выплескивающихся зачастую на большую политическую арену, в вопросах развития и достойного положения казахского языка. Естественно, язык не должен насаждаться силой, указами и приказами. Это вызовет, нравится или не нравится то кому-либо, неприятие и сопротивление у тех, кого к тому принуждают. Нужна упорная, кропотливая разъяснительная работа, создание базы и стимулов, и конечно, время, чтобы все стало на свои места. Вместо этого вопрос о государственности и роли казахского языка для некоторых крикунов, желавших заработать на нем дешевый капитал популярности и голосов наших неискушенных избирателей, стал объектом по-

литического раздора. Причем, как казахские “радетели” националистического толка, так и русские “борцы” шовинистского склада заботились больше о себе, а не о народном согласии и мире в Казахстане.

Или еще один болезненный для нас вопрос, связанный с оттоком из республики представителей русского и некоторых других восточно-европейских народов, вызванный, конечно же, экономическими трудностями, ухудшением условий жизни в Казахстане и желанием в сложное время быть рядом со своими родственниками. Но кому-то в его низменных целях, к тому же подогреваемых извне, выгодно кликушествовать о гонении на русских (или русскоязычных, как с недавних пор почему-то стали называть), об их вытеснении из Казахстана. Доходят даже до сумасбродных обвинений о геноциде русских в Казахстане. Слава богу и аллаху, наши народы умеют отличать всплывающее на поверхность плохое, от действительно болеющих за судьбы наций и народов и людей нашей родины. Да и тенденция уже начинает меняться. Некоторые ранее уехавшие из республики начинают возвращаться обратно. Мы уверены, что наш казахстанский народ, все нации, проживающие на территории Казахстана, не поддадутся ни на какие провокации, что они не хотят и не допустят, чтобы у нас произошли негативные события.

Вот почему в национальном вопросе наша партия всецело поддерживает позицию и политику президента Н.Назарбаева.

3. Не существуют отдельно вопросы политические, социальные, национальные и т.п. вне зависимости от экономических, в конечном счете все они или тесно связаны с решением экономических задач, или продиктованы ими.

Наша партия не строит свою платформу как оппозиционная к власти имущим или, наоборот, как проправительственная. Наша партия, как независимая политическая организация, в одних вопросах солидаризуется с властью, поддерживая его политику, но в отдельных вопросах, с решением которых не

согласна, может и должна быть в конструктивной оппозиции правительству.

Мы не можем поддерживать непоследовательные, не обоснованные, неудачные меры по развитию рыночных отношений в Казахстане, в частности, по стабилизации и оживлению производства, по активной поддержке товаропроизводителей, по структурной реформе и т.д.

Наверное, пора уже причину нашего затянувшегося экономического кризиса искать не только и не столько в болячках бывшего СССР, а в собственном доме, в умении правильно оценить ситуацию, разработать хорошую последовательную программу преобразований и, главное, в способности претворить ее в жизнь.

4. В экономике Казахстана аграрный сектор АПК играет главную роль, и потому правильное его реформирование, существенно влияет на жизненный уровень населения республики, на обеспеченность продуктами питания, сырьем и на экспортный потенциал Казахстана.

Формальная, ускоренная для отчетности приватизация сельскохозяйственных предприятий привела даже к нежелательным результатам: снижению эффективности производства. В результате не появился еще у нас в Казахстане класс свободных землепользователей, способных наполнить наш рынок дешевой, экологически чистой, качественной сельскохозяйственной продукцией.

Для нашей партии многочисленное население сельскохозяйственных районов, и большой потенциал АПК является - важнейшим участком работы. Нам необходимо предложить такую свою политическую и экономическую программу, которая бы отвечала кровным интересам тружеников села.

5. Вместе с тем, будучи рожденными на базе республиканского движения “Союз инженеров и рабочих Казахстана” логически своей основной социальной базой партии нам надо считать работников промышленности Казахстана.

Внушает ли состояние промышленности, промышленных предприятий республики, социальная защищенность их работников удовлетворение и одобрение экономической, финансовой политикой правительства? Сомнение имеется в правильности и обоснованности имеющей место в последнее время практики передачи в управление иностранным фирмам отдельных крупнейших объектов промышленности Казахстана.

Сегодняшние обстоятельства ставят для нашей партии задачу приложить все усилия с тем, чтобы изменить и улучшить ситуацию в политике промышленности и в использовании недр и подземных богатств республики. И это задача не только экономического, но и политического характера. На наш взгляд, на программных документах нашей партии необходимо сделать особый акцент на создание правового, экономического и социального режима, способствующего эффективному использованию богатого потенциала особенно специалистов в регионе, на местах.

6. Естественно, как и для любой политической организации возникает вопрос: на какие слои, на какой контингент трудящихся должна опираться наша партия, что будет являться сейчас и в будущем ее социальной базой?

Думается, сейчас трудно однозначно и четко ограничить сферу социальной базы партии. Очевидно, мы не должны ограничиться только инженерно-техническими работниками и рабочими промышленности. Мы должны формировать свою опору и в среде инженеров, специалистов и рабочих, работников АПК, в массе интеллигенции и работников культуры, науки, образования, здравоохранения. Мы должны заручиться широкой поддержкой и участием в своей деятельности со стороны растущей массы предпринимателей и банкиров. Особой сферой работы партии должна стать трудовая и учащаяся молодежь. Без значительного молодежного состава у партии нет будущего. Таким образом, при становлении партии мы должны ориентироваться на молодежь, на людей труда, на отражение их интересов.

Одним словом, мы должны постараться объединять людей труда. Ибо труд в конечном счете – источник всех богатств. И только добросовестный, высококачественный, эффективный труд обеспечит успех во всем, поэтому предлагаю принять название нашей партии – **“Партии труда”**.

## **ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В КАЗАХСТАНЕ И ДРУГИХ ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКИХ ГОСУДАРСТВАХ В УСЛОВИЯХ СУВЕРЕНИТЕТА. ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕФОРМ**

Распад Советского Союза и возникновение новых независимых государств Центральной Азии (Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан, Туркменистан, Таджикистан) поставил перед ними целый ряд принципиально новых задач. Политическая и экономическая самостоятельность, дипломатическое признание со стороны мирового сообщества, введение национальных валют, развитие собственного законодательства и уже имеющийся опыт жизни по этим законам, развитие новых экономических связей – вот их первые самостоятельные шаги.

Экономический, научный, образовательный и культурный потенциал государств Центрально-азиатского региона довольно значителен, он может быть активизирован при условии успешных преобразований, которые сейчас проводятся в направлении формирования рыночной экономической системы, интеграции в мирохозяйственные связи.

В то же время центрально-азиатские государства существенно различаются по экономическому потенциалу между собой. Если взять данные за 1991г., то есть докризисный период, то по произведенному национальному доходу Казахстан занимал первое место в регионе 37,6% (от общего объема Национального дохода, произведенного в регионе), Узбекистан - 35,7%, Туркменистан -10,7%, Кыргызстан - 8,4%, Таджикистан - 7,6%,

Производство электроэнергии: Казахстан – 44,0% (от общего объема производства в государствах Центральной Азии), Узбекистан – 30,1%, Таджикистан – 9,7%, Туркменистан – 8,3%, Кыргызстан – 7,9%. Сельскохозяйственный потенциал государств можно охарактеризовать данными о производстве зерна: Казахстан – 87,2%, Узбекистан – 5,8%, Кыргызстан – 4,6%, Туркменистан – 1,4%, Таджикистан – 1,0%. При этом, конечно, нужно иметь в виду, что приведенные данные не дают полной картины, ибо не учитывают многие важные особенности национальных экономик. Например, хлопковый потенциал Узбекистана и газовый – Туркменистана. Говорить об экономической ситуации в настоящее время, в сравнительном плане, довольно сложно. С введением национальных валют в качестве меры оценки не может использоваться рубль, меняются модели экономического развития государств, они все более ориентируются на экспорт. Поэтому возможно сравнение по такому показателю как внешняя торговля за 1993 г. в миллионах долларов. В общем экспорте стран Центральной Азии доля Казахстана составила 36,3%, Туркменистана – 33,0%, Узбекистана – 20,2%, Таджикистана – 7,5%, Кыргызстана – 4,0%. В общем импорте: Узбекистан – 41,7%, Туркменистан – 21,5%, Таджикистан – 16,3%, Казахстан – 15,7%, Кыргызстан – 4,8%. Таким образом, только два государства – Казахстан и Туркменистан - имеют положительное сальдо внешней торговли.

Теперь остановимся более подробно на характеристике Казахстана. Республика граничит на севере с Россией, на юге – с Туркменистаном, Узбекистаном, Кыргызстаном, на востоке – с Китаем, на западе омывается Каспийском морем, территория - 2,7 млн. квадратных километров, население – 17 млн. человек.

Декларация о Государственном суверенитете республики была принята 25 октября 1990 г., на 46 сессии Генеральной Ассамблеи ООН 2 марта 1992 г. Казахстан был принят в члены ООН. Казахстан признали свыше 110 стран, республика является членом более 20 международных организаций.

Из всех государств Центральной Азии Казахстан располагает наиболее крупной энергетической и сырьевой базой, сельское хозяйство практически дает возможность для продовольственного самообеспечения. Таким образом, налицо важнейшие объективные предпосылки для интенсивного экономического роста в условиях независимости.

Балансовые запасы полезных ископаемых Казахстана характеризуются следующими данными: нефть и газовый конденсат - 3,6 млрд.тонн, природный газ - 2,9 млрд.кубометров, уголь - 38,7 млрд.тонн, железная руда - 16,9 млрд.тонн, марганцевая руда -600 млн.тонн, хромитовая руда - 430 млн.тонн, фосфориты - 781 млн.тонн. Казахстан занимает первое место в мире по запасам вольфрамовых руд, второе - хромитовых руд и фосфоритам, третье - марганцевых руд, четвертое - по свинцу и молибдену.

В плане общей экономической характеристики Казахстан представляет из себя индустриально-аграрное государство. В структуре произведенного национального дохода продукция промышленности составляет около 50%, а сельского хозяйства - 30%. Для сравнения: в Узбекистане, Туркменистане, Кыргызстане на долю промышленности приходится не более 30% произведенного национального дохода, сельского хозяйства - от 40 до 50%.

Основой промышленного потенциала Казахстана является тяжелая промышленность, базирующаяся на развитых топливно-энергетических и металлургических комплексах. За 1993 г. в республике было добыто - 6,7 млрд.куб.м. естественного газа, 20 млн.тонн нефти, 112 млн.тонн угля. Производство электроэнергии в 1993 г. составило 76,1 млрд. квт.ч., произведено 4,5 млн.тонн стали, 3,4 млн.тонн проката черных металлов, 178 тыс.тонн белой жести, 222,6 тыс.тонн чугуна товарного.

Основу развития химической и нефтехимической промышленности составляет производство минеральных удобрений, желтого фосфора, полистирола, химических волокон и



нитей. Казахстан является единственным производителем желтого фосфора среди стран СНГ (Содружество Независимых Государств).

Машиностроение и металлообработка в общем объеме промышленной продукции составляют более 8%. В Казахстане производятся тракторы и экскаваторы, кузнечно-прессовое и прокатное оборудование, металлорежущие станки и горношахтные машины, оборудование для перерабатывающих отраслей, рентгеноаппаратура и измерительные приборы – всего более двух тысяч наименований.

Предприятия легкой промышленности производят хлопчатобумажные, шерстяные и шелковые ткани, обувь, трикотаж, чулочно-носочные изделия, ковры и ковровые изделия, изделия из кожи.

Казахстан имеет достаточно развитый агропромышленный комплекс. По размерам сельскохозяйственных угодий, объему производимой шерсти, поголовью овец он занимает второе место среди стран СНГ, **по производству зерна**, в том числе пшеницы – третье место. В 1993 г. собрано 21млн.тонн зерна, 894,3 тыс.тонн сахарной свеклы, 200,6 тыс.тонн хлопка, 2,3 млн.тонн картофеля, 834 тыс.тонн овощей, произведено 1258 тыс.тонн мяса (в убойном весе), шерсти - 96 тыс.тонн, яиц 3376 млн.штук.

Развитие транспортного комплекса Казахстана характеризуется следующими данными. Из общего объема грузооборота 94% приходится на железнодорожный транспорт и 5% - на автомобильный. Из общего объема пассажирооборота 43% выполняется автотранспортом, 42% - железнодорожным и 15% - воздушным транспортом. Парк воздушных судов национальной авиакомпании насчитывает 204 самолета и 96 вертолетов. Взлетно-посадочные полосы городов Алматы, Караганды, Актюбинска и Семипалатинска способны принимать самолеты со взлетной массой более 200 тонн (ИЛ-86, ИЛ-76). За последние годы установлены регулярные воздушные сообщения с Герма-

нием, Турцией, Монголией, Китаем, а также чартерные рейсы с рядом стран. В 1993 г. внешторговый оборот республики (без стран СНГ, Балтии) составил - 1957 млн. долларов, в том числе экспорт - 1485 млн.долларов, импорт - 472 млн.долларов. В области импорта проводится сдержанная политика, централизованные поставки осуществлялись в основном для государственных нужд, из потребительских товаров в 1993 г. закуплены только самые необходимые: растительное масло, чай, детское питание, сахар, медикаменты.

Самый большой товарооборот достигнут с Германией, Австрией, Швейцарией, США, Великобританией и Китаем. Важным направлением привлечения иностранных инвестиций является создание совместных предприятий. Сегодня в республике действуют 260 таких предприятий, их доля в структуре экспорта составляет 8,4%.

Важнейшие внешнеэкономические приоритеты Казахстана вытекают из его экспортных возможностей, в первую очередь, минерально-сырьевых ресурсов. Богатые угольные месторождения Казахстана являются в настоящее время важным источником энергоресурсов для России, но существует возможность их замещения собственным российском производством. В то же время для Центральной Азии проблема энергоресурсов является достаточно острой. Таким образом, значительная часть угля может быть реализована в самом Центральноазиатском регионе, а также на сопредельных территориях соседних государств (Иран, Турция). На долю Казахстана приходится 20% всей угледобычи в странах СНГ.

Нефть Казахстана имеет большое экспортное значение (второе место в СНГ по доле в ее запасах после России). Тенгизское месторождение и ряд соседних с ним только начинают разрабатываться. Их освоение не связано со старыми технологическими связями в рамках бывшего СССР. Транспортировка этой нефти на мировые рынки может стать важным направлением сотрудничества между Казахстаном и такими государствами как Турция, Иран.

Спрос на железорудное сырье в мире сейчас не особенно велик и основным направлением здесь может стать дальнейшее развитие собственной металлургии на местных углях и руде с последующим экспортом готового металла. Это направление можно было бы развивать с помощью инвестиций таких государств как Южная Корея, Япония, Китай, Саудовская Аравия, Турция.

Медная руда и медь Казахстана, по добыче которой он занимает второе место в СНГ (31%), являются очень важным направлением экспортной деятельности. Металлическая медь вполне пригодна для дальней транспортировки, может складироваться на большие сроки, по своим характеристикам она вполне конкурентоспособна на мировом рынке. Очень сильны позиции Казахстана по свинцу (61% добычи в СНГ), хрому (95% добычи в СНГ), цинку (55% добычи в СНГ).

Казахстан располагает 10% общих запасов золота в СНГ, но этот потенциал только начинает реализовываться. Следовательно, у Казахстана есть важный резерв для стабилизации своей валюты.

Казахстан играет и может играть и в дальнейшем большую роль в зерновом балансе не только стран Центральной Азии, но и за ее пределами.

Таким образом, все эти направления, как нам представляется, могли бы стать основой взаимовыгодного сотрудничества с Турцией, Индией, Саудовской Аравией и другими государствами. Для Казахстана очень важное значение имеет формирование и развитие новых транспортных коммуникаций для выхода со своей экспортной продукцией на мировые торговые пути. Это завершение строительства сквозного железнодорожного пути с выходом через территорию Ирана к Персидскому заливу, а через Турцию к Средиземному морю. Требуют своего решения и вопросы транспортировки нефти. Это также может стать важным аспектом сотрудничества.

Неоспорим тот факт, что все осуществляемые сейчас ре-

формы, а также успешное международное сотрудничество возможны только тогда, когда они будут основаны на солидной законодательной базе. Предыдущим Парламентом республики проделана большая работа в этом направлении. В Конституции республики впервые заложен принцип равенства всех форм собственности, в том числе частной собственности, а также принципы неприкосновенности собственности. Принято более 100 законов, регламентирующих все основные направления формирования и развития рыночной системы хозяйства. Эти законодательные акты направлены на защиту и поддержку частного предпринимательства, на создание и функционирование совместных с иностранным капиталом предприятий. В целом, они открывают большие возможности для создания и развития принципиально новых, рыночных форм внешнеэкономического сотрудничества, обеспечивают необходимую защиту иностранных капиталовложений.

В марте 1994 г. был избран новый Парламент республики на 5 лет. Он состоит из 177 депутатов и впервые работает на профессиональной основе. Одним из важных структурных подразделений нового Верховного Совета является Комитет по экономической реформе. Как председатель Комитета, могу сказать, что наши усилия направлены на развитие и совершенствование законодательной базы осуществляемых в нашей стране преобразований и в первую очередь – экономических.

Важное направление нашей работы – обеспечение условий для эффективного внешнеэкономического сотрудничества Казахстана с другими государствами. Республикой заключены межправительственные торгово-экономические соглашения с 28 странами, подписаны соглашения о взаимной защите и поощрении инвестиций с 7 государствами – США, Германией, Финляндией, Турцией, Австрией, Египтом и Китаем. Из них соглашения с Австрией, Египтом и Китаем находятся в стадии подготовки к ратификации.

Таковы в целом исходные позиции, имеющийся потенциал

и правовые основы для кардинальных экономических преобразований в Казахстане.

*Бахрейн, ноябрь, 1994 г.*

**ДОКЛАД НА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОМ  
ЭКОНОМИЧЕСКОМ ФОРУМЕ  
ИЮНЬ, 1998 г.**

**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУКИ  
И ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЫНКА**

Сложности, переживаемые всеми государствами содружества, не могут и не должны заслонить от нас глобальные перемены, с которыми столкнулось все человечество. Наоборот, в этот переломный момент формирование наших государственных, национальных политик должно происходить на базе реального знания наших проблем и возможностей с обязательным учетом подходов, выработанных всем мировым сообществом. Сегодня необходимо коренным образом изменить государственную политику в области образования и науки, повернуться лицом к их нуждам. Ибо, ориентация на образование, науку являлась существенным элементом менталитета в рамках бывшего единого государства и останется таковой в нынешних самостоятельных государствах. Кроме того, необходимо учитывать и то, что как показал опыт развитых государств, эти сферы являются решающими в целом в социально-экономическом развитии. Чтобы порвать со стереотипами мышления, осознать идею гражданского, правового общества и перевести теоретическое видение в сферу практических действий и реальной политики, необходимы не только преодоление кризиса духа, восстановление в правах здравого смысла и общечеловеческих ценностей, но и более внимательное отношение к науке и образованию.

Мировая практика показывает, что объемы государствен-

ного финансирования науки и образования в условиях развитых рыночных отношений не только не сокращаются, а, напротив, возрастают, только наука и образование являются универсальными средствами общественного прогресса, особенно в кризисных ситуациях, подобных той, которая переживается нашими государствами.

Справедливым представляется утверждение, что в эти периоды утрата интеллектуального потенциала особенно губительна, так как государство, которое не проявляет заботы о его сохранении и приумножении, не имеет социальных перспектив.

Вместе с общеэкономическими трудностями наука и образование в наших государствах переживают тяжелый кризис специфического характера, разрушение ранее сложившихся в рамках единого государства тесных связей и контактов. Прекратили работу коллективы, выполнявшие актуальные межреспубликанские программы. Крупные научные школы лишились возможности отбирать талантливую молодежь в странах Содружества и готовить ее к научной и практической деятельности.

Наука и образование во всех государствах СНГ внесли огромный вклад в их развитие, созданию того потенциала, которым они располагали к периоду начала реформ. В современных условиях практическое использование естественно научных, гуманитарных и научно-технических знаний во все большей степени становится источником обеспечения жизнедеятельности общества, его духовного и физического здоровья.

Важным условием формирования науки в наших государствах являлось стремление охватить возможно более широкий спектр направлений исследований. Сформировалась обширная сеть научно-исследовательских организаций как фундаментального, так и прикладного характера. По многим направлениям мы достигли передовых позиций в мире. Это достигалось за счет высокого уровня ведущих научных школ, престижности труда ученого и привлечения в науку большого числа исследо-

вателей, а также за счет полноценного бюджетного финансирования.

В настоящее время, когда расширяются возможности свободы научного творчества, открытого обмена информацией и международного сотрудничества, положение в сфере науки могло бы качественно измениться. Однако системный кризис, сопровождающий период социально-политического переустройства, привел к тому, что перед научной сферой встали новые серьезные трудности: крайне недостаточное бюджетное финансирование (если в развитых странах на научно-исследовательские работы тратится около 3,6% ВВП, в России - 1,7%, то в Казахстане - 0,18%); престиж профессии ученого упал в обществе до недопустимо низкого уровня.

Между тем, новыми тенденциями в развитии мирового сообщества стали расширение сотрудничества и кооперации государств в решении глобальных проблем, связанных с сохранением среды обитания, обеспечение достойного духовного и физического уровня жизни людей, поддержание здоровья человека. Происходит объединение усилий ученых и инженеров развитых стран в поиске и использовании новых источников энергии, освоении космического пространства, создании открытой информационной среды. Новая стратегия развития науки отдает приоритет исследованиям, имеющим значимость для самой перспективы существования мирового сообщества, для его устойчивого и безопасного развития.

Современные тенденции межгосударственной интеграции не означают, однако, исчезновения национальных интересов, в том числе в сферах образования и науки. Более того, потенциал в этих сферах будет во многом определять место страны в мировом сообществе, перспективы в конкурентной борьбе на внешнем рынке, возможности в решении ее внутренних проблем.

Безусловно, изоляция, снижение интеллектуального потенциала не отвечают интересам ни одного из членов СНГ, противоречат современным мировым тенденциям развития

науки и образования. С другой стороны, разнообразие форм и масштабов международного сотрудничества, как показал ряд мероприятий, проведенных в рамках СНГ, играет позитивную роль в интеграционных процессах. Сохранение на территории СНГ общего образовательного и научного пространства создаст благоприятные условия для совершенствования этих сфер, повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, обмена опытом учебной и научно-исследовательской деятельности. В результате сотрудничества заключаются прямые договоры, согласно которым наиболее одаренные получают возможность продолжить традиции известных научных школ. Предусмотрены прием в аспирантуру, научная стажировка, защита диссертаций, обмен литературой и т.д.

Необходима дальнейшая, целенаправленная работа по сближению и интеграции систем науки и образования в рамках СНГ с учетом национально-исторических особенностей. Она должна быть направлена на создание единого научного и образовательного пространства, которое должно пониматься как составная часть духовного, культурного пространства, базирующегося на исторической общности людей, живущих в этом пространстве и устремленного на реализацию общего исторического предназначения.

**Концепция общего научного и образовательного пространства** должна строиться на основе международных принципов сотрудничества, признания права каждой страны на свою модель развития, уважения культурной самобытности каждого народа. Такая концепция не предусматривает стандартизацию научных и образовательных систем по какому-то единому шаблону, должна содействовать созданию условий для реализации ряда принципов:

- свободный доступ молодежи стран СНГ к высшему образованию в любой из стран, входящих в Содружество;
- право выпускников вузов этих стран на трудоустройство в любой стране Содружества;



- признание уровней и периодов обучения, дипломов о высшем образовании, ученых степеней и званий независимо от того, в какой стране СНГ они получены;

- **полный учет в национальных системах образования этнических, национальных, исторических корней своего народа.**

Данный подход основывается на мировом опыте цивилизованных стран, которые успешно наращивают сотрудничество во имя экономического процветания и демократии, во многом за счет этого становятся полноправными и авторитетными членами мирового сообщества.

Интеграционные процессы, прежде всего, в рамках европейского сообщества исходят из ряда принципов.

Первым и важнейшим является принцип недискриминации, что означает исключение любой дискриминации по национальному признаку (по признаку гражданства), вне зависимости, относится ли это к физическим или юридическим лицам. Такая дискриминация означала бы отрицание равноправия (стран и народов), а равноправие является краеугольным камнем Содружества.

Второй принцип – принцип дополняемости, он служит основой деятельности в тех случаях, когда имеет место распределение обязанностей стран-участников – то есть в подавляющем большинстве случаев. Суть данного принципа – любые мероприятия: проведение единой политики, принятие закона или специальной программы предпринимаются лишь там и тогда, где это даст больший эффект по сравнению с аналогичными действиями отдельной страны-участницы.

Выявление необходимости каждого такого мероприятия обязательное правило, которому подчиняются все институты, так или иначе связанные с законодательным процессом.

Следующий принцип – принцип права. Все правила и действия основаны на принятых договорах и дополняющих их последующих актах.

Интеграция строится на диалоге, законодательство и программы являются результатом самых разнообразных и проводимых на различных уровнях консультаций.

Интеграционные процессы в рамках СНГ практически начались с момента образования Содружества. Они были направлены, прежде всего, на решение экономических проблем, все это время шло накопление интеграционного потенциала, в том числе за счет дополнения и уточнения выдвинутых инициатив, их практической реализации.

Прежде всего, это был европейский вектор (Россия, Беларусь). Другим направлением являлось центрально-азиатское. Имеется в виду расширение и углубление всестороннего сотрудничества с ближайшими соседями по региону – Узбекистаном и Кыргызстаном, оно закреплено “Соглашением о Межгосударственном Совете Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан и его институтах”. Интеграционные процессы накопили значительный потенциал, что послужило основой для нового качественного прорыва, заложенного договором 4-х государств СНГ.

Заключение договора об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях между Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном и Россией стал уже историческим фактом. Теперь важнейшее значение имеет развитие и совершенствование конкретных механизмов реализации положений Договора. В этом контексте особая роль отводится учрежденным Договором межгосударственным институтам: Межгосударственный Совет, Межпарламентский Комитет и Интеграционный Комитет, которые будут основными проводниками интеграционных процессов.

Стремление государств СНГ обрести подлинную независимость, занять достойное место в цивилизованном обществе народов, объективно предполагает усилия общества на большее внимание образованию и науке как важнейшему элементу его социального, экономического и духовного прогресса.

Исходя из опыта развития системы образования и науки в рамках бывшего единого государства, имеющихся наработанных связей и взаимоотношений, а также задач эффективного совместного развития этих сфер, странам СНГ предстоит поставить данную работу на качественно новый уровень, и прежде всего, в области законодательного обеспечения процесса.

Заключение договора об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях между 4-мя государствами со всей очевидностью свидетельствует об этом. Важнейшая задача теперь заключается в том, чтобы развивать и совершенствовать конкретные механизмы реализации положений договора. Теперь многое будет зависеть от гармонизации уже имеющегося законодательства в сфере образования и науки, а также дальнейшей согласованной работы по развитию правовой базы регулирования этих сфер деятельности.

Как предусмотрено договором, создаваемый Межпарламентский Комитет, в целях соблюдения и гармонизации законодательства стран-участниц, в пределах своих полномочий, принимает модельные акты, участвует в иных формах законодательной деятельности, активно участвуя в деятельности Межпарламентской Ассамблеи СНГ.

В каждом из государств СНГ принято и действует по несколько законов, регулирующих сферу образования и науки, теперь настал этап сближения, гармонизации законодательства, ибо далеко не всегда оправданные различия способны затруднить процесс интеграции.

Для этого процесса имеется ряд объективных предпосылок, уже заложенных в существующем законодательстве. Это то, что все государства в законодательстве исходили из новой системы приоритетов, провозгласив в конституциях и законах курс на создание в своих странах демократического гражданского общества, экономические системы перестраиваются на рыночные основы. Кроме того, правовые системы наших государств несут на себе, по понятным историческим причинам,

черты близости и сходства как в смысловом отношении, так и в технико-юридической форме.

Успешная реализация интеграционных усилий в области науки и образования зависит от дальнейшей согласованной работы по развитию правовой базы регулирования развития сфер науки и образования. Одним из направлений такой работы является принятие Межпарламентской Ассамблеей модельных законодательных актов.

Модельный законодательный акт по своей сути является научно аргументированным предложением, адресованным законодательным органам государств-участников. Это не нормативный акт в строгом значении данного слова. Не имея обязательной силы, он может и должен служить государствам-участникам образцом для создания ими собственного законодательства.

Унификация законодательства, как стремление к сближению и универсальности правовых систем, никоим образом не противоречит суверенному праву каждого государства иметь законы, адекватно отражающие социально-политические и нравственные процессы в обществе. Также сближение законодательств не означает тождества и слепого копирования законов другой страны. Этот процесс, на наш взгляд, должен представлять собой стремление достичь средствами правового регулирования общих интересов и целей. Определенный опыт разработки и принятия модельных, рекомендуемых законодательных актов наработан в рамках Межпарламентской Ассамблеи СНГ, начиная с 1992 г. В свое время МПА был подготовлен модельный Гражданский Кодекс, первая часть которого была принята. В ряде стран СНГ также принята общая часть Гражданского Кодекса, ориентированного на развитие рыночных отношений, в других – подготовлены их проекты. Теперь, очевидно, необходима работа по анализу и сопоставлению данных актов и, в случае необходимости, подготовка предложений по их стыковке, гармонизации. Нужно, исходя из положений Гражданских

Кодексов, практически пересмотреть текущее законодательство в сфере науки и образования и готовить согласованные предложения по приведению его в соответствие с ним.

Создание общего образовательного и научного пространства, интеграция потенциалов в этих сферах должны базироваться на законодательных актах об образовании, о науке и научно-технической политике, принятых в странах СНГ. Первейшая проблема заключается в том, что до сих пор не делалось анализа их сопоставимости, то есть именно здесь требуется гармонизация, кроме того, необходимо расширение законодательной базы в этих сферах на основе совместных, взаимоприемлемых подходов.

Все более усиливающиеся ресурсные ограничения подвели науку к практической черте, за которой со всей остротой встает вопрос о самом ее существовании. Главнейшим вопросом является финансирование науки: недостаток бюджетных средств и, как следствие, разрушение имеющейся материально-технической науки, резкий отток квалифицированных кадров из научной сферы, старение кадрового потенциала – таковы наиболее острые проблемы, стоящие перед наукой стран СНГ. Финансирование науки и научно-технических программ требует радикальных преобразований. Необходимо определение приоритетов с соответствующими источниками финансирования как бюджетными, так и внебюджетными.

Воспитание и подготовка национальных научных кадров высшей квалификации также является важнейшей задачей, стоящей перед государствами содружества.

Для системы образования характерны те же проблемы: недостаток бюджетного финансирования, отток преподавательских кадров, закрытие ряда учебных заведений. Суверенное развитие требует проведения самостоятельной политики в области образования. В то же время вхождение в мировое образовательное пространство, международное сотрудничество способствует повышению качества национальных образо-

вательных систем. Главная задача, которая стоит перед всеми странами СНГ, это подведение отечественных систем до уровня мировых стандартов. И совместные интеграционные усилия должны предусматривать самые разнообразные аспекты: от разработок новых, с учетом мирового опыта, научных и образовательных программ до подготовки и обучения кадров.

Организация международного научно-технического и образовательного сотрудничества в рамках СНГ должна рассматриваться как необходимый и обязательный элемент всей системы организации деятельности этих сфер. В настоящее время такое сотрудничество все еще в значительной мере носит фрагментарный декларативный характер, несмотря на ряд подписанных соглашений.

Для упорядочения этой работы и проведения ее на уровне серьезной государственной политики необходима **Концепция международного сотрудничества в области образования, науки и техники** в рамках СНГ, имея в виду осуществление крупных международных проектов, создание совместных научно-технических объектов, обмен студентами и специалистами в рамках государственных программ подготовки кадров и т.д. Решение всех этих проблем необходимо осуществлять с учетом накопленного опыта, а также имеющегося зарубежного.

На основе таких концептуальных подходов, выработанных сообща, возможно и проведение такой важнейшей работы, как обеспечение законодательной базы развития сфер науки и образования: гармонизация имеющегося законодательства, а также дальнейшее расширение правовой базы в данных направлениях.

Думается, что в итоге нашей работы, т.е. экономического форума, совместными усилиями можно будет выработать общие, наиболее приемлемые для стран СНГ подходы к сохранению и развитию имеющегося потенциала науки и образования, формированию общего пространства (обязательного и научного) и, прежде всего, формированию гармонизированной правовой основы их развития.

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ НА I СЪЕЗДЕ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ**

Уважаемые участники съезда! Ваш форум проходит в чрезвычайно важный и сложный период развития нашего государства. И тем важнее детально рассмотреть ситуацию в сфере образования, наметить стратегию развития с учетом общего социально-экономического состояния общества.

В связи с обсуждаемыми проблемами дальнейших путей развития нашей образовательной системы хотелось бы поделиться рядом соображений, учет которых, на мой взгляд, позволит более успешно решить проблемы.

Одним из долгосрочных приоритетов нашего развития, определенных стратегией “Казахстан-2030”, являются здоровье, образование и благополучие граждан Казахстана. И это вовсе не случайно. Вторая половина уходящего века стала периодом беспрецедентного развития в мире, что вытекает из осознания жизненно важной роли образования в обеспечении безопасности и стабильности социально-экономического развития государств. Сказанное в полной мере относилось и к бывшему СССР. Уровень образования (особенно школьного), в котором качество подготовки специалистов ценится до сих пор Нам нужно не только сохранить этот уровень, но и приложить все силы к его развитию.

Парламент, как одна из ветвей власти государства, всегда уделял большое внимание вопросам развития образования. Свидетельством этого стало проведение весной нынешнего года Парламентских слушаний по вопросам школьного образования. Слушания позволили выявить все назревшие проблемы, с учетом имеющихся ресурсов государства, наметить конкретные пути их решения. В большей работе по подготовке и проведению Парламентских слушаний необходимо особо отметить помощь со стороны министерства образования, культуры и здравоохранения во главе с К.Е.Кушербаевым. Министерс-

твом также проводится большая работа по реализации трех из восьми конкретных заданий, данных Президентом Республики Правительству на 1998 г.

Как депутат, я стоял у истоков разработки и принятия ныне действующих законов “О высшем образовании”, тогда мы пошли на такой шаг как уменьшение педагогической нагрузки, что позволило свое время существенно увеличить заработную плату педагогам.

Должен информировать Вас, уважаемые коллеги, что сейчас Мажилис Парламента Республики Казахстан обсуждает новый законопроект “Об образовании”, который предусматривает ряд нововведений. Рассматриваются варианты эффективного стимулирования деятельности педагогических работников, в т.ч. повышения заработной платы педагогическим работникам, хотя ради объективности надо сказать, что серьезным ограничением в данном вопросе является напряженная ситуация с бюджетом на 1999 г.

В системе образования, особенно в высшей школе, накопилось много проблем. Прежде всего, в условиях рынка научиться определять потребности государства в специалистах с высшим образованием и соответственно обеспечить их финансирование. Как выяснилось в ходе работы над законопроектом, при обсуждении проекта бюджета на 1999 год у нас нет методических подходов, нет наработок в данном вопросе.

Комитет по стратегическому планированию, отраслевые министерства должны давать Минобразованию на основе прогноза и планов развития экономики на перспективу и на ближайшие 3-5 лет соответствующие ориентиры потребности в подготовке и переработке кадров (по направлениям и специальностям), а Правительство, Минфин должны предусматривать необходимое финансирование госзаказа на подготовку кадров. На этой базе уже Минобразование должно определять где, сколько и кого готовить.

С этих позиций предлагаемое же в бюджете на 1999 г. со-



кращение приема в вузы в 3 раза по сравнению с 1998 г. не имеет под собой четкого обоснования.

Я понимаю острые бюджетные проблемы и вынужденность снижения бюджетного финансирования, но не в такой же степени. И уж, во всяком случае, не за счет сокращения финансирования школьного образования. Мы теряем, например, подготовку специалистов среднего спецобразования (техников и т.п.). Последствия будут негативные.

Нам нужно серьезно думать о сложившейся системе оплаты труда в государственных вузах, когда наличие высокой квалификации (доцента, профессора) дает прибавку в заработной плате всего в несколько сотен тенге. Мы изначально подрубам всякий стимул к повышению квалификации, получению ученых степеней и званий. Уже в настоящее время сложился серьезный дисбаланс в соотношении доцентов и профессоров в общей численности преподавателей, основная их масса находится в возрасте, который никак не отнесешь к молодому. Что же в таком случае будет с нашей высшей школой в XXI веке? И эти вопросы мы детально рассматриваем в обсуждаемом сейчас законопроекте об образовании.

Сейчас подготовка кадров в вузах (особенно не государственных) ориентирована в основном на экономические и юридические специальности. В государственных вузах при рассмотрении бюджета на 1998 г., предлагалось вообще исключить подготовку инженерных кадров, что было тогда не принято благодаря правильной позиции депутатов Мажилиса.

Нам нужно определиться, какова будет политика государства в области подготовки кадров, особенно инженерных, с учетом имеющихся подходов к новой промышленной политике (программа), с учетом определенных государством приоритетов развития малого и среднего бизнеса, поддержки отечественного товаропроизводителя.

Нуждается в уточнении и наша политика в области подготовки кадров за рубежом. Не секрет, что в отдельных случаях

уровень знаний, получаемых за рубежом, не превосходит тот, который можно получить у нас, единственное отличие – владение иностранным языком. Может быть, стоит подумать о том, чтобы сделать по ряду направлений упор на зарубежные стажировки, после окончания наших вузов или направить туда после школы с определенным знанием иностранного языка.

Таковы некоторые соображения, которыми хотелось поделиться с вами, уважаемые делегаты.

В основном я убежден: систему образования нужно целесообразно и дальше совершенствовать, но делать это надо как можно деликатнее, бережно, ибо речь идет о национальном богатстве, о будущем нации, государства.

В целом, думается, рассмотрение вопросов образования на столь представительном форуме, даст определенные результаты, несмотря на все трудности в экономике, в формировании бюджета на 1999 г.

*Алматы, октябрь 1998 г*

## **ПРОБЛЕМЫ ВСТУПЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА В ВТО И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

Права на интеллектуальную собственность (ИС) ограничены территориально. Они существуют и могут быть реализованы в пределах юрисдикции стран, по законам которых они возникали. Но результаты творчества, включая изобретательские идеи, с легкостью пересекают границы, и во взаимозависимом мире этому надо содействовать. Кроме того, подходы к управлению ИС и процедуры, практикуемые в различных странах, должны способствовать международному стандарту.

После приобретения независимости Республики, Казахстан взял на себя обязательность выполнения межгосударственных договоров и соглашений (ЕЭС, США, СНГ и др.), присо-

единился к международным конвенциям (Бернская, Римская и др.) и является наблюдателем во Всемирной торговой организации (ВТО), в будущем намерен стать ее полноправным членом.

По СНГ заключено специальное соглашение о сотрудничестве в области авторского права. Принятый Парламентом РК (1996 г.) Закон РК “Об авторском праве и смежных прав” получил высокую оценку стран СНГ и признан модельным Законом СНГ. В свое время я докладывал в МПА стран СНГ данный законопроект вместе с тем, как и во всем мире, у нас существуют проблемы надежной защиты ИС. Известно, что ИС приносит большие доходы в развитых странах. К примеру, в США эта статья составила в 1993 году 240 млрд. долларов.

Поэтому проведение настоящей конференции в Казахстане имеет, несомненно, большое практическое значение для нас, всех присутствующих. Уважаемые коллеги, я хотел бы остановиться на некоторых проблемах по соглашению ТРИПСа, которые встают перед РК.

Как известно, ТРИПС – своими международными требованиями и стандартами обеспечивает охрану и реализацию прав интеллектуальной собственности.

По ТРИПСу должны учитывать о принципах Парижской конвенции “О защите промышленной собственности”, и Бернской конвенции “О защите произведений литературы и искусства” (авторские права), Женевской конвенции “Об охране прав производителей фонограмм”.

Казахстанские законы гармоничны и соответствуют требованиям и стандартам ТРИПСа.

Вступление Казахстана в ВТО я считаю необходимым, но это – комплексный процесс, поэтому подготовка к нему должна быть тщательной, включая подготовку законодательной базы, соблюдение м/н способов в этой сфере, правильности экологического курса, реформу политической стабильности, стабильности таможенно-профильной системы и др. Поэтому это – по-

этапный процесс и должен осуществляться по мере готовности страны. Здесь чрезмерная спешка не обязательна, но поторопиться нужно, ибо время не ждет.

В части 2 ТРИПСа содержатся положения, регулирующие следующие права интеллектуальности собственности:

1. Патенты.
2. Авторские и смежные права.
3. Товарные знаки.
4. Промышленные абзацы.
5. Топология интегральных микросхем.
6. Коммерческие тайны.
7. Географические указатели.

На примере Казахстана я хотел бы сказать, как законодательно защищаются эти сферы и какие проблемы необходимо решать.

1. Промышленная собственность (ПС) сегодня в развитых странах используется как важный инструмент технологического и экономического развития государства. Поэтому во всех государствах мира большое значение придается достаточно надежной правовой охране ПС.

Принятый в стране в 1992 “Патентный Закон РК” не отвечает реалиям сегодняшнего дня. Со дня принятия его Республика Казахстан стала участницей пяти международных конвенций в области охраны промышленной собственности, в том числе Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1893 г., Договора о патентной кооперации Евразийской патентной конвенции. Кроме того, многие нормы действующего Закона устарели и не соответствуют изменившемуся социально-экономическому положению общества.

В настоящее время в Комитетах Мажилиса Парламента РК бурно обсуждается инсценированный депутатами Мажилиса Парламента РК И.Елекеевым и А.Лаврентьевым проект Патентного Закона.

Я надеюсь, что обсуждаемый проект Закона лучше своего

предшественника во всех экономических, правовых и др. аспектах, он будет отвечать всем требованиям, предъявляемым к нам мировым стандартом, международных договоров и конвенций в области охраны ПС, а также служить на благо экономического процветания нашего государства.

Теперь я хотел бы подробно остановиться на вопросе вступления нашего государства в ВТО. В начале своего выступления я отметил, что наше государство является наблюдателем во ВТО. Однако, практически во всех торговых соглашениях, заключенных Республикой Казахстан, присутствует взаимное обязательство об обеспечении требования нормы ВТО. Непременным же условием членства является обязательное приведение национального законодательства в соответствие с требованиями ВТО. В этом плане нам еще нужно поработать с Правительством РК, проводятся мероприятия по проведению законодательной базы и режима внешней торговли в соответствии с принципами и соглашениями ВТО, включая выполнение международных обязательств в области торговли.

Генеральное соглашение по торговле обязывает участников соглашения предоставлять режим наибольшего благоприятствования в отношении других участников. Надежность и предсказуемость торговли в большой степени определяется применением тарифов или таможенных пошлин.

Если квотирование торговли, как правило, прекращается, то тарифы считаются законным средством, по правилам ВТО, и достаточно широко используются правительствами для защиты внутренних производителей и увеличения бюджетных доходов. Тем не менее, и использование тарифов регулируется правилами: например, тарифы не должны носить дискриминационный характер по отношению к разным источникам импорта и в основном являются “связным”.

Расширение таможенного союза может привести к повышению тарифов в некоторых областях, по которым потребуется проведение компенсационных переговоров.

Соглашения ВТО направлены на то, чтобы повысить уровень предсказуемости условий, в рамках которых осуществляется инвестиционная деятельность и торговля, путем создания таких правил, которые в значительной мере затрудняли правительством государств - членом возможность произвольно менять правила игры.

Ключ к созданию предсказуемых торговых условий зачастую лежит в прозрачности национальных законов, нормативных актов и внешнеторговой практики.

ВТО не является организацией “свободной торговли”, ее деятельность основывается на международной системе правил и норм, направленных на поощрение открытой и справедливой конкуренции.

В мире существует мнение, что членство во ВТО является привилегией только промышленно развитых стран.

2. Я уже говорил, по авторским и смежным правам закон еще 1996 г. принят. Во исполнение этого закона наряду с положительными руководителями есть и проблемы. Например, размах Правительства стран СНГ сильно влияет на Казахстан. По фонограммам, аудиокассетам, компакт-дискам и др. видам музыкального произведения объем “пиратства” от КНР в Россию составляет ежедневно свыше 1 млрд. доллара США и охватывает Казахстан. Так, в Китае действует свыше 30 заводов по выпуску компакт-дисков с производительностью 150 млн. штук в год. Рынок Китая может освоить только 10%, т.е. 15 млн. штук. Остальная продукция незаконно ввозится в СНГ.

Уровень “пиратства” в России, по оценкам зарубежных экспертов, достаточно высокий и занимает 2-е место после КНР.

Уже сегодня и завтра ходовым “пиратским” товаром становятся компьютерные программы, технология изготовления видеозаписи на компакт-дисках и их воспроизведение на компьютерах и телевизорах, вплоть до телефильмов. Мы и особенно международные организации на это должны уделить серьезное внимание до установления определенных санкций и экономических ограничений или эмбарго в торговле.

В целом, для Казахстана ущерб от всех видов “пиратства” серьезный, следовало бы рассчитать бюджет страны, который в этом году как никогда худой.

Хотя в законодательном плане в РК действует Закон, защищающий ИС, промышленную собственность, тоже как Патентный Закон, о товарных знаках и знаков обслуживания, об авторском праве и смежных правах и др., но однако предстоит еще законодательная работа по соответствующим нормам статьи Уголовного кодекса, кодекса об административных правонарушениях, гражданского кодекса, таможенного кодекса в новой редакции Закона “О конкуренции и ограничении монополистической деятельности”, в готовности на товарных рынках, где можно было существенно ограничить “пиратство” в стране.

Еще одно замечание нельзя забывать, что вступление ВТО не будет затрагивать отношение стран СНГ, например, таможенный союз 4-х государств (Россия, Казахстан, Киргизия, Белоруссия). Судя по поведению Киргизии, видно, что здесь нет четкой координации переговорной позиции между государствами. Это может отрицательно сказаться на наших торгово-экономических отношениях.

Сегодня Казахстан переживает сложный период, когда идет сильное влияние на нашу экономику. Мировой кризис, финансовый кризис Юго-Восточной Азии и, наконец, кризис в России (здесь не только экономический, но и политический и социальный кризис).

Поэтому, учитывая политическую социальную стабильность в РК, следовало бы со стороны авторитетных ведущих международных организаций, как ВТО, ВОИС, МВФ Азиатских регион и развития и др. оказывать содействие Казахстану в финансово-экономическом, инвестиционном, кредитном, торговом отношениях. Именно такое содействие, такие подходы ускорят вступление Казахстана в ВТО. Было бы целесообразно дать Казахстану право переходного периода во вступление в ВТО.

В этой связи, по нашему мнению, еще более глубже, целесообразнее было бы создание какого-то специального общественного центра – проводящего активный диалог между странами для вступления ВТО, что даст новый импульс к процветанию торговой системы. Или создать временные структуры, которые бы содействовали вступлению СНГ в ВТО.

Если мы хотим в будущем занять достойное место в ряду высокоразвитых государств мира, нужно срочно и лучше готовиться к вступлению в ВТО, обеспечивая все необходимые правовые условия для этого!

*Март 1999 г*

## **РАЗМЫШЛЕНИЯ О БУДУЩЕМ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КАЗАХСТАНА**

В развивающемся мире на рубеже XXI века стоит задача достойного удовлетворения растущих нужд и потребностей общества, где ведущую роль будут играть знания, информация, образование. Мы наблюдали, как в течение жизни одного поколения стремительно менялись приоритеты развития конкурентного рынка.

Если 30-40 лет назад успех сопутствовал тем, кто использовал лучшие достижения техники и технологии, а 20-25 лет назад – тем, кто лучше умел управлять финансовыми и экономическими вопросами, то в последние годы высшими приоритетами становятся вопросы образования и подготовки кадров. В конечном итоге в конкурентной борьбе передовые позиции занимает тот, кто имеет лучше подготовленные, высококвалифицированные, плодотворные кадры, которые обеспечивают ему лучшее финансовое управление, эффективную разработку и лучшее внедрение достижений научно-технического прогресса.

Конечно, развитие образования и науки – не самоцель для



любого общества, а ключ для развития этого общества, государства. Двигателем же развития образования и науки является потребность общества в эффективном образовании и передовой науке.

Вместе с тем, хотя образование и наука должны приспособиваться к развивающемуся рынку, очевидно, нельзя следовать концепции, по которой они должны определяться только требованиями рынка.

Премьер-Министр Франции Лионель Жоспен так подчеркнул важность обеспечения всем гражданам равных шансов в области образования: “Высшая школа должна приспособиваться к рынку, однако я против концепции, по которой она определяется требованиями рынка”.

Образование и наука нуждаются в помощи всего общества и в его более широкой поддержке, в частности, в поддержке государства. Между тем, складывается впечатление, что государство не решается выделить для образования и науки ресурсы, позволяющие им удовлетворительным образом выполнять свои задачи на службе того же самого государства. Пагубные последствия такого противоречия серьезным образом могут отразиться в XXI веке на различных областях и различных сторонах жизни казахстанского общества.

Данное положение в некоторой степени связано с ситуацией, когда к решению вопросов образования и науки подходят таким образом, будто учебные заведения и научно-исследовательские организации являются хозяйственными предприятиями, производящими товары на продажу и предоставляющими платные услуги. Законы и логику конкурентной борьбы нельзя всецело применять к образованию и науке. Более разумно требовать и контролировать, чтобы средства, предоставленные в распоряжение организации образования и науки, расходовались наиболее рациональным образом.

Вопросы финансирования образования и науки трудно (если вообще возможно) подчинить критериям рынка и конку-

рентоспособности, конкуренции между учебными и научными организациями или между ними и коммерческими или другими предприятиями.

Требуется устранить и другое противоречие, когда государство должно создавать условия для жизнеобеспечения и развития науки и образования (прежде всего, финансовые условия), но государство не должно (как это у нас бывает) активно вмешиваться в процессы функционирования образования и науки. Главная обязанность государства – создать правовые, административные и экономические механизмы успешного функционирования образования и науки, естественно, при сохранении контролирующей роли государства (в частности, за развитием системы частных учебных заведений) и исследовательских организаций. Иными словами, государство должно проводить обоснованную государственную политику в сфере образования и науки.

Осуществляя реформу образования, необходимо правильно оценить и сохранить то лучшее, что присуще было советской системе образования, которая (не секрет) считалась по многим параметрам одной из прогрессивных в мире, и многие качества которой были в свое время заимствованы от нас западными системами образования. Поэтому, проводя реформы, важно “не выплеснуть вместе с водой ребенка”.

Но вместе с тем неоспоримо то, что перемены в системе образования необходимы и их надо проводить и далее, чтобы наша система образования полностью вписалась в формируемый глобальный проект непрерывного образования. В частности, целесообразно внести изменения в общее среднее образование, которые позволили бы и обеспечили бы молодежи подготовку, открывающую перед ней возможность после окончания средней школы свободно выбирать между дальнейшим продолжением учебы или включением в трудовую жизнь. Иными словами, общее среднее образование должно выполнять двойную цель – готовить школьников к вступлению в трудовую жизнь и одновременно готовить их к поступлению в высшую

школу, что нашло определенное отражение в проекте Закона Республики Казахстан “Об образовании”.

Образование и наука – это две взаимозависимые, взаимообеспечивающие системы, без существования и успешного функционирования которых невозможно нормальное развитие любого государства.

Как известно, во многих странах за рубежом основные научные исследования ведутся в сфере высших учебных заведений, и основная часть кадров, подготовленных для творческого труда, сосредоточены в университетах.

Мы признали, что целесообразно постепенно изменять сложившуюся систему науки и научных исследований, когда основная часть фундаментальных исследований сосредоточилась в институтах Академии наук, что необходимо активизировать интеграцию академической и вузовской науки, что ведущие ученые Академии наук должны активно участвовать в преподавательской работе, в вузовской подготовке молодых кадров.

И, казалось бы, начинались положительные сдвиги в такой интеграции. Но, к сожалению, серьезных перемен за несколько лет так и не произошло. Затормозилось принятие Закона “О науке и государственной научно-технической политике”, который более года назад был отозван Правительством из Парламента и до сих пор не представлен повторно. А ведь все осознают чрезвычайную важность интегрированного использования кадрового потенциала академических и вузовских учреждений для ведения научных исследований и для преподавания и профессиональной подготовки.

Участие преподавателей высшей школы в научно-исследовательской работе равно, как и активное участие ученых в преподавательской деятельности и связь между преподаванием, и научными исследованиями приобретают решающее значение для повышения качества и эффективности высшего образования, для содействия процессу знаний и развития национального потенциала НИОКР.

Ускорение процесса знаний влечет за собой необходимость постоянно обновлять свои знания. Прогресс знаний все чаще приводит к техническим и технологическим новшествам, которые существенным образом изменяют структуру занятости, создают потребности в кадрах в новых областях и специальностях, зачастую полностью меняя требования, предъявляемые к их квалификации и специализации. Гибкость и умение вовремя реагировать на изменение потребностей, проводить необходимую внутреннюю перестройку, предвосхищать эти перемены и направлять их, становятся для образования и науки теми качествами, которые необходимы для выполнения ими своей миссии в обществе.

В отношении непрерывного образования, как важнейшего атрибута современной экономики, важным аспектом являются диверсификация и гибкость образования – вопросы, тесно связанные между собой.

В таком государстве как наше следует развивать те направления научных исследований, в результате которых, во-первых, имеется острая потребность со стороны общества, со стороны производства или потребность в которых ожидается в ближайшем будущем; во-вторых, результаты которых конкурентоспособны на рынке научной продукции и соответствуют высоким международным стандартам.

Мне думается, надо вносить целесообразные изменения в дело подготовки кадров в зарубежных учебных центрах. Столь дорогое образование требует направления наиболее всесторонне подготовленных, несомненно, талантливых, трудолюбивых претендентов в действительно самые известные зарубежные университеты. Однако сомнительна целесообразность и эффективность направления на учебу молодых людей со слабой языковой подготовкой.

Таковы некоторые соображения, направленные на повышение роли науки и образования в нашем реформируемом обществе.

*Январь 1999 г.*

## Г Л А В А VII

### ЧИТАЕТ ЛИ ПРАВИТЕЛЬСТВО ПУБЛИКАЦИИ В ОТКРЫТОЙ ПЕЧАТИ?

*Глава охватывает публикации в периодической печати, общим числом 82, опубликованные за годы моей депутатской деятельности.*

*Следует сразу сказать, что потребность в изложении своих мыслей на бумаге вытекает, прежде всего, из моей профессии ученого-экономиста. Вторым побудительным мотивом всегда было то, что ход обсуждения тех или иных вопросов в Парламенте не всегда становится достоянием широкой общественности. Вынесение же важных проблем на широкую публику – это не только обнародование своей позиции, но и возможность сверить ее с другими мнениями, обсудить проблему, ведь только на такой основе чаще всего находятся оптимальные решения.*

*Кроме того, реальная сила печатного слова уже стала фактом нашей жизни и посредством прессы удавалось заострить внимание общественности на важных проблемах и даже способствовать в той или иной мере их решению. Иногда самым неожиданным образом убеждаешься в том, что эти публикации находили отклик у совсем незнакомых прежде людей, а позиция, изложенная автором, получала их поддержку. Нередко публикации получали резонанс, вызывали определенный интерес и за пределами нашего государства, что было связано с межпарламентской деятельностью автора.*

*В целом, думается, это направление в работе депутата имеет большое значение и пусть читатель сам убедится в этом, ознакомившись с содержанием данной главы.*

## **“ПЕРЕСТРОЙКА НИЧЕГО НЕ ДАСТ, ЕСЛИ НЕ БУДЕТ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ”**

Главную задачу новых органов я вижу в том, чтобы, выражая интересы народа, настойчиво добиваться решения узловых социальных, экономических, политических и научных проблем.

В социально-экономическом аспекте на первый план выдвигают необходимость осуществления мер, направленных на достижение экономического суверенитета Казахской ССР. Основу суверенитета должна составлять собственность на землю, природные ресурсы и большую часть основных средств, находящихся на ее территории.

Экономический суверенитет республики должен получить свое реальное выражение в перестройке структуры народного хозяйства, в устранении гипертрофированного развития добывающих отраслей и тяжелой индустрии (превратившихся в самоцель, в производство ради производства), в приоритетном развитии производства товаров народного потребления, обрабатывающих и наукоемких отраслей, в значительном сокращении активности предприятий и организаций военно-промышленного комплекса на территории республики. Казахстан должен превратиться из сырьевого придатка, управляемого из центра, в равноправного экономического партнера в рамках федерации и мирового сообщества. Необходим последовательный переход экономики на рыночные отношения в сочетании с оптимальным уровнем государственного регулирования. Экономика рыночного типа должна предусматривать отлаженную антимонопольную политику, реальную конкуренцию и приоритет потребителя. Нам не обойтись без механизма республиканского самоуправления и самофинансирования на основе последовательной политики ресурсосбережения, преодоления затратного характера экономики, создания в этой связи научного центра по разработке проблем регионального самоуправления и само-

финансирования, реанимации культуры системы образования и повышения общего интеллектуального уровня народа, интенсивного развития остальных районов республики.

Первоочередные меры финансового оздоровления экономики за счет дополнительных размеров я вижу в следующем: резком сокращении незавершенного строительства и недопущения впредь крупномасштабных строек без гласной экономической и экологической экспертизы; сокращении административно-управленческих расходов; ликвидации привилегий руководящего аппарата и “перепрофилировании” их рекреационной базы в пользу детей, инвалидов, ветеранов войны и труда, в снижении военных расходов на основе перехода к более экономной, разумной оборонной достаточности, переориентации оборонных предприятий на выпуск товаров народного потребления; в утверждении принципов социальной справедливости в отношении союзных республик в производимой политике цен на сырье и готовую продукцию.

Из вышеизложенных и ряда других резервов надо создать целевой республиканский фонд помощи, направленный на удовлетворение жизненных потребностей наиболее социально незащищенных групп населения, поднятие отдельных сельских регионов.

Подход к политической системе:

- решительная демократизация всей внутривнутрипартийной жизни; свободное выражение мнений, гарантии свободы в отстаивании точки зрения меньшинства;

- политическая самостоятельность коммунистической партии республики, расширение прав первичных парторганизаций, прямые альтернативные выборы делегатов съезда;

- ведущая роль партии – не в конституционных нормах. Партия должна сама завоевывать авторитет перед народом в здоровой, позитивной конкуренции;

- переход к прямым равным выборам депутатов всех уровней и Президента республики. Демократизация всего меха-

низма работы сессий Верховного Совета. Важнейшие вопросы социально-экономического развития региона должны приниматься только после прохождения независимой общественной экспертизы, а проекты, затрагивающие интересы всех казахстанцев, – только на основе референдума.

Престиж науки.

Необходим скорейший вывод науки из нынешнего кризисного состояния путем разработки и внедрения отлаженного, демократического механизма функционирования научного комплекса республики. Фундаментом такого механизма должен стать закон о науке, основные принципы которого изложены в моем пакете документов.

Особо значимые проблемы развития науки на сегодняшний день представляются следующим образом:

- определение статуса научного работника, его социальной защищенности; резкое улучшение отсталой социальной и культурно-оздоровительной базы в системе АН Казахской ССР;

- углубление фундаментальности научного комплекса с инвентаризацией всех тем в системе АН КазССР, народного образования, отраслевых институтов в целях обеспечения единого научно-методического руководства и координации исследования... Широкое внедрение современных методов исследования, информатики, математического моделирования;

- укрепление связи науки с производством. В условиях перехода к рыночной экономике необходимо создание хозрасчетного центра с отдельными подразделениями в заинтересованных институтах, занимающихся маркетингом, изучением рынка потребителей научных разработок, стимулированием перспективных направлений, открытий, новых изобретений, помощь в выходе идей и разработок на союзный и международный рынок;

- привлечение зарубежных ученых для совместных исследований, публикаций, обмен научными кадрами через систему стажировок;



- кадровое обновление и омоложение состава научных работников;

- формирование программы социальной поддержки и научного роста молодежи, создание фонда помощи талантливой научной молодежи.

В конечном итоге надо добиваться того, чтобы на основе радикальной экономической реформы и коренной перестройки политической системы реализовать главную цель: народы, проживающие на территории республики, должны стать подлинными хозяевами, получив не формальную, а реальную власть и собственность. И сделать это необходимо мирным, парламентским путем.

*“Горизонт”, 17 марта 1990 г.*

## **ҒЫЛЫМ КӨКЖИЕГІН КЕҢЕЙТЕЙІК**

Сабденов О.С. 1947 жылы колхозшы семьясында дүниеге келді. 1970 жылы Қазақ химия-технологиялық институтын бітіргеннен кейін Шымкенттегі қорғасын зауытында жұмыс істеді. Соңғы он жеті жыл бойы Қазақ ССР Ғылым академиясының экономика институтында ғылыми зерттеу жұмысымен айналысып келеді. Өндіріс тиімділігін арттыру, оны қайта жарактандыру, өндірісті ұйымдастыру мен басқарудың аймақтық проблемалары, негізгі қорларды пайдаланудың тиімділігі, міне, ғалымның ізденіс әлемі осындай.

Оразалы Сәбденұлы – институттың аға ғылыми қызметкері, экономика ғылымының докторы, Қазақстан Ленин комсомолы сыйлығының лауреаты, институт партия ұйымының секретары, СССР спорт шебері. Бүгін О.С.Сәбденов – біздің сұхбаттасуымыз.

*- Оразалы Сәбденұлы, сіз Жоғарғы Советке академия атынан ұсынылған ең жас кандидатсыз. Осы орайда бір сұрақ, академия жүйесіндегі жас кадрлар жөнінде не айта алар едіңіз?*

- Бәрі де академияның бюджеттік статусына тіреліп отыр. Қаржы аз. Семейлы жас мамандардың жалақысы 150 сомнан аспайды. Мұндай жағдайда олардан ғылыми зерттеуді талап етудің өзі қиын. Соңғы екі жылда академиямыздан жастардың біраз бөлігі кетіп те қалды. Анкета жауаптарына қарағанда мұның басты себебі пәтердің жоқтығынан және еңбекақының төмендігінен болып отыр. Сол сияқты ғылыми жағынан басшылықтың әлсіздігі, ғылыми-зерттеулер перспективасының аздығы, тағы басқа да шешімін күткен мәселелер бар. Ең басты проблема – жас ғалымдармен жұмыстың нақты проблемасының болмауы. Сонымен бірге, олардың шығармашылық өсуіне қамқорлық жетісе бермейді.

Меніңше, біз таяудағы 10-15 жыл ішінде жас ғалымдардың кәсіптік өсуі жөніндегі кезенді жоспар жасау маңызды міндет. Жастардың әлеуметтік жағынан қолдау бағдарламасы қажет. Олар үшін арнайы көмек қорын ашқан дұрыс. Төлемгерлік қозғалысты өрістетіп, ұрпақ ұластығына, ірі ғалымдардың мектебін ашуға, қол жеткізуге тиіспіз.

*- Сіздің платформаңызда басты үш бағыт қамтылған. Олар - республиканы әлеуметтік-экономикалық дамыту аспектілері, саяси жүйеге жаңаша көзқарас және Қазақстан ғылымының беделін көтеру. Бұл мәселелердің қайсысы маңызды деп есептейсіз?*

- Сұрағыңыз қомақты екен. Қайта құру егер республикаларға шын мәнінде дербестік бермейтін болса, халықтың тұрмысын едәуір жақсартпаса түкке де тұрмайтынын жұртшылық жақсы біледі. Сондықтан, өз бағдарламадағы басты мәселенің бірі ретінде Қазақстанның экономикалық дербестігін бөле-жара айтамын. Бұл орайда дербестіктің экономикалық, құқықтық және ұйымдық жағын міндетті түрде шешіп алуымыз қажет. Республика меншігіне заңды акты түрінде жерді және табиғат ресурстарын беру керек. Ал, республиканың Конституциясы Қазақстанның экономикалық дербестігінің құқықтық механизмін бекітуі тиіс. Республиканы

экономикалық басқарудың жаңа органдарын құрып, олардың міндеті мен өкілеттілігін анықтаған абзал.

- *Кешіріңіз сөзіңізді бөлейін. Республикамыздағы қайта құрудың экономикалық және құқықтық міндеттері туралы көбірек айтып жатырсыз. Сіздің ойыңызша мұны неден бастау керек?*

- Халық шаруашылығын басқарудың экономикалық механизмін әзірлеп, оны жүзеге асырудан бастаған жөн. Сондықтан, мына мәселелерді назарға ұсынамын: біріншіден, экономиканы басқарудың жүйелі-тізбекті көзқарасын жүзеге асыру қажет. Демек, республикада ортақ экономикалық орган болғаны дұрыс. Екіншіден, шикізатқа және дайын өнімге баға белгілеу саясатында әлеуметтік әділдік қағидаларын бекіту қажет.

- *Көпшілік экономикамызды сауықтырудың мейлінше тез жүзеге асуын асыға күтуде. Бұл орайда не айтар едіңіз?*

- Мұндай шаралар жасалып та жатыр. Мен экономиканы қаржы жағынан сауықтырудың тек кезек күттірмейтін шараларын атап өткім келеді. Бірінші, аяқталмаған құрылысты күрт қысқарту және ірі ауқымдағы құрылыстарды ғалымдардың экономикалық және экологиялық сарабын көпке әйгілеместен бұрын салуға жол бермеу қажет. Республикамызда жаңа кәсіпорындардың жобалық қуатын игеру мерзімі нормативтен 5-7 есе асып түседі. Осы себептен тек 1988 жылы 1,2 миллиард сомға жуық өнім алынбай қалды. Екінші мәселе - басқарудың экономикалық әдістеріне көшіп, сол арқылы әкімшілік басқаруға кететін шығынды күрт азайту, үшінші, қорғаныс ісі кәсіпорындарын халық тұтынатын тауарлар шығаруға қайта бағыттау, сол сияқты ресурстардың баға құрылымы тәртібін белгілеумен шұғыл түрде айналысу қажет. Өйткені, мұнда үнемнің үлкен резерві жатыр.

Менің пікірімше, Министрлер Советінің жанынын аймақтық өзін-өзі басқару мен қаржыландыру мәселелерін зерттейтін ғылыми орталықтың тезірек құрылғаны жөн болар еді. Себебі, бүгінгі таңда тың идеяларды жүзеге асырудың

нақты механизмін жасап алу басты мәселелердің бірі. Оны жаңа сайланған Қазақ ССР Жоғарғы Советінің бірінші сессиясынан қалдырмай кіргізу қажет.

*- Республикамыздың экономикалық дербестігіне көшкен жағдайда біздің кадрлар жағынан қамтамасыз етілуіміз қалай болмақ?*

- Бұл бүгінгі күннің өткір мәселесі. Жоғарғы оқу орындарында білім беру сапасы қанағаттандырмайды. Өндірісте істейтін мамандардың шаруашылық басқарудың жаңа жағдайына дайындығы нашар. Менің ойымша, оларды шетелдерге оқуға жіберіп алу тәжірибесін өмірге енгізу дұрыс.

*- Сіздің бағдарламаңызда ұлттық мәселе бар ма?*

- Әрине, бар. Біз республикамызды өзін-өзі басқару мен қаржыландыруға көшіруді, мәдениетімізді, білім жүйесін көтермейіншешешеалмаймыз. Әсіресе, шалғайдағы ауылдардың әлеуметтік – экономикалық дамуына аса көңіл бөлуіміз қажет. Бұл орайда, республикамыздың тек экономикалық қана емес, сол сияқты саяси әлеуметтік және ұлттық дербестігі болуы керек. Жергілікті Советтердің барлық халықтардың дәстүрлері мен салттарын дамыту жөніндегі құқықтарын кеңейткен абзал. Ұлттық қолөнерге сара жол ашуға тиіспіз. Қазақ мектептерін, балалар бақшаларын көбейтіп, жоғары оқу орындарында жергілікті ұлт тілінде сабақ өткізуге, іс қағаздарын ана тілімізде жүргізуге жетуіміз керек.

*- Ол үшін біздің ғылымымыздың деңгейін көтеру қажет сияқты.*

- Дұрыс айтасыз, менің түсінігім де солай. Ғылымның абырой-беделін арттыру бүгінгі күннің борышы. Ол үшін тезірек «Ғылым туралы заң» қабылдау қажет. Оған төмендегідей мәселелерді енгізген жөн деп ойлаймын. Бәрінен бұрын ғылыми қызметкердің статусы, әлеуметтік жағынан қорғаудың болғаны орынды. Мемлекет-тік бюджеттің жеке статьясы мен терең зерттеу жетекшінің ресми статусын белгіле-ген жөн болар еді. Бір сөзбен айтқанда, біздің ғылымымыздың негізгі қағидасы – дербестік болса, өте орынды.

- Оразалы Сәбденұлы, әңгімеңізге рахмет. Сізге сайлау алдындағы күресте мол табыс тілейміз.

*«Социалистік Қазақстан», наурыз 1990 ж.*

## **ЕЛДІКТІ ЕНШІЛЕУ ЕРЛІКПЕН ПАРА-ПАР**

- Ореке, сіздің қоғамдық ғылымдар саласындағы тұңғыш Қазақстан Ленин комсомолы сыйлығының лауреаты екеніңізді жақсы білеміз. Енді Қазақ ССР халық депутаттығына кандидат етіп ұсынылып отырсыз. Бұл абырой, құрмет өзіңізге жаңа жауапкершілік, серпіліс жүктеп отырғаны аян. Өзіңіздің сайлау алдындағы платформаңыздың көтерген бағыт-бағдары жайында айтып берсеңіз?

- Жаңа сайланатын депутаттардың басты міндеті халық мүдделерін қорғай отырып, торапты әлеуметтік, экономикалық, саяси және ғылыми мәселелерді табанды түрде шешу деп білемін. Сондықтан да, сайлау алдындағы өз платформамды «Әлеуметтік-экономикалық бағдар», «Саяси жүйеге көзқарас», «Ғылыми мәртебесі» деген үш бөлімге түзіп отырмын. Қазіргі қайта құру кезіңде әр адам өзінің қоғамдағы орнын, рөлін, үлес салмағын жаңаша сезініп, бағалауы тиіс деп ойлаймын.

- Сіздің өз ғылыми жұмыстарыңыздың тақырыбына жөндеу өндірісін индустриялық негізге көшіру, яғни өндірістің тиімділігін есептеу мен техникасын жаңғырту, өндірісті басқару мен ұйымдастырудың аймақтық мәселелерін арқау етіп жүргеніңізді білеміз. Платформаңыздың «Әлеуметтік - экономикалық бағдар» бөлімінде қандай көкейкесті экономикалық проблемаларды алға тартасыз?

- Әлеуметтік-экономикалық тұрғыдан алғанда Қазақстанның экономикалық дербестігін қамтамасыз етуге бағытталған мәселе алдыңғы қатарға шығарылуы керек. Республиканың дербестігін қамтамасыз етпейінше және

халықтың тұрмыстық жағдайын жақсартпайынша қайта құрудан ештеңе шықпайды. Республиканың экономикалық дербестігінің маңыздылығы ең алдымен мына мәселелерді шешуді талап етеді.

- Республиканың экономикалық дербестігі құқықтық механизммен қамтамасыз етіліп, конституциялық ережемен кепілдендірілуі керек. Республика дербестігінің негізі болып жерге, табиғат байлықтарына және республиканың өндірістік негізгі қорының көп бөлігінің республика меншігіне көшуі болып табылады. Мәселені осы тұрғыдан қарау арқылы ғана республиканың өзін-өзі басқаруы және дербестігі жайындағы ойларды жүзеге асыруға болады.

- Республиканың экономикалық дербестігі шектен тыс тау-кен қазбалары саласы мен ауыр өнеркәсіпті дамытуды, өндіріс тек өндіру үшін ғана деген мақсатпен пайдаланудан туған қателіктерді түзетуді, халық шаруашылығының құрылымын қайта құра білуді қажет етеді, өндірісті дамытуда халықтың тұтыну заттарын өндіру, өңдеуші және ғылыми бағыттағы салаларды тығыз байланыстырып, өз орындарына қою, Қазақстандағы әскери өнеркәсіпті мейлінше қысқарту, Қазақстан орталықтан басқарылатын шикізаттық “шөміш” республикадан федерация және әлемдік бірлестік шеңберіндегі тең құқықтағы экономикалық әріптес серіктестікке айналуы керек.

- Экономиканы нарықтық қарым-қатынасқа көшіріп, оны мемлекеттік реттеудің тиімді түрімен ұштастыру құрылымдық өзгерістерді өміршең етудің және адам өмірінің жаңа саласына жетудің экономикалық негізі ретінде қаралады. Нарықтық экономиканы нағыз бәсекелестік арқылы тұтынушы сұранысына бағыттап, монополияға қарсы саясат қолдана білу керек.

- Республиканың өзін-өзі басқаруы мен өзін-өзі қаржыландыруы механизмі жүзеге асыру, қорларды үнемдеу және экономиканың шығындылық саясатын жою арқылы қалыптастыру болып табылады. Осы мақсатта аймақтық өзін-

өзі басқару мен өзін-өзі қаржыландыру мәселелерін ғылыми тұрғыдан қарайтын орталық құру қажет.

- Мәдениетті дамыту, оқу жүйесін жақсарту және жалпыхалықтық ақыл-ой деңгейін көтеру, республикадағы мешеу қалған аудандарды әлеуметтік-экономикалық жағынан қарқынды дамыту.

Қосымша қаражат қорын пайдалану арқылы экономиканы көтеруге қолданылатын алғашқы кезектегі шаралар мыналар деп білемін:

- біріншіден, бітпеген құрылыстардың көлемін тез қысқарту және келешекте ірі-ірі құрылыстарды экономикалық және экономикалық сарапсыз бастамау;

- екіншіден, басқарудың экономикалық тәсіліне көшу арқылы әкімшілік-басқару шығынын шұғыл қысқарту; басқару аппаратындағы артықшылықты жою және оларға арналған ерекше орындарды балаларға, мүгедектер мен соғыс, еңбек ардагерлеріне беру;

- үшіншіден, әскери шығындарды саналы қорғанысқа жеткілікті әрі экономикалық үнемді мөлшерде пайдалану, әскери кәсіпорынды халықтық тұтыну заттарын шығаруға бейімдеу;

- төртіншіден, шикізаттарға және дайын өнімдерге құн белгілеу саясатындағы республикалар арасындағы әлеуметтік теңдікті қалыпқа келтіру.

Жоғарыда көрсетілген қорлардың және басқа да бірқатар қорлардан республикада белгілі бір мақсатқа арналған көмек қорын құрып, оны әлеуметтік дамуда мешеу қалған ауылдар мен аймақтардың және жергілікті тұрғындардың қорғансыз топтарының өмірлік сұраныстарын қанағаттандыруға бағыттап отыру керек.

Сөз ретінде мынандай мысал келтіруге болады: қазір республикамызда қазып шығаратын саланың өнеркәсіптегі үлесі Одақпен салыстырғанда 1,7 есе жоғары. Ал, машина жасау, жеңіл және тамақ өнеркәсібінің шығаратын өнімдері Одақтың орташа деңгейінен 10 бірлікке төмен. Тек машина өнеркәсібін алсақ, оның Одақтағы үлесі 2-ақ пайыз.

- *Платформаңыздың “Саяси жүйеге көқарас” атты бөліміне сипаттама берсеңіз...*

Біріншіден, бүкіл ішкі партиялық өмірдің кеңінен, әрі белсенді түрде демократияландыру, ой-пікірді ашық түрде жариялауға жол ашу, азшылықтық көзқарастарын қорғау құқықтарын қамтамасыз ету қажет.

Екіншіден, партияның жетекшілік рөлі – конституциялық нормаларда емес. Партия халық алдындағы беделін шынайы ұмтылыс пен бәсекелік жарыс негізінде жеңіп алуы керек.

Қазіргі кезде ішкіпартиялық өмірді кеңінен демократияландыру қолға алынуда. Сол орайда республика Ғылым академиясында партия ұйымының ықпалын, рөлін көтеруді қолға алу керек. Біздің институтты алайық. Мұнда, мәселен, кадр мәселесін тек директор өзі ғана шешеді, бұл жөнінде партия ұйымы хатшысының позициясы көбіне ескерілмейді, әкімшілікпен бірдей жауап бермейді. Негізінен, директор партбюроға есепті ғой. Бізде әлі “қолбала”, “қолжаулық” (орысша оны “карманный секретарь” дейді) деп санаушылық басым. Сондықтан, институттарда хатшылыққа білікті, даярлығы мол жандарды сайлауымыз керек. Осыған орай менің мынандай ұсынысым бар. Қазақ ССР ҒА-да 30-дан астам ғылыми-зерттеу институттары бар. Бір жағынан, біз Фрунзе аудандық партия комитетінде есепте тұрамыз. Бірақ, аудандық комитетпен ешбір жанды байланыс жоқ. Сол себепті де, әрі республика ғылым отауына пәрменді партиялық ықпал жасауы үшін, әрі мұндағы ұйымның белсенділігі артуы үшін академия жанынан бірлескен партком ашу қажет деп санаймын.

- *Ореке, сіз өз платформаңыздың едәуір бөлігін ғылым мәселелеріне арнапсыз. Жалпы, бүгінгі таңдағы ғылым алдындағы іргелі міндеттерді қалай түсінесіз?*

- Қазіргі ғасырымызда ғылым жедел дамуымыздың басты өлшемі болуы керек. Ғылым мәртебесін алайық. Бұл жөнінде ортаға салар ойлар да баршылық. Республика ғылымы шалдыққан ауру жалпы одақтық ғылымды меңдеген аурумен



бірдей. Олар мыналар: монополизм, құрылымдардың шектен тыс бюрократияландырылуы, ғалымдар еңбегін қанаудың әрқилы түрлі орын алуы, материалдық-техникалық базаның әлсіздігі, ғылымдардың басым көпшілігінің мардымсыз еңбекақы алуы, олардың (әсіресе, жас ғалымдардың) әлеуметтік қорғансыздығы. Сондықтан, ҒЫЛЫМ ТУРАЛЫ ЗАҢ аса қажет.

*“Социалистік Қазақстан”, наурыз 1990 ж*

### **«ДЕРБЕСТІККЕ ЖЕТПЕЙІНШЕ ҚАЙТА ҚҰРУДЫҢ ҚАДАМЫ ҚЫСҚАРА БЕРЕДІ»**

Сәбденов Оразалы 1947 жылы мамыр айының 20-сында Шымкент облысының Түлкібас ауданына қарасты Вознесеновка селосында колхозшы семьясында дүниеге келген.

1970 жылы Қазақ химиялық технология институтын бітіргеннен кейін еңбек жолын Шымкент қорғасын зауытында әуелде электрик-слесарь, кейін инженер болып бастады.

Оразалы Сәбденов 1973 жылдан Қазақ ССР Ғылым Академиясының экономика институтында қызмет істейді. Ол экономистен аға ғылыми қызметке көтеріліп, зерттеу жұмыстарымен шұғылданып келеді.

Өндірістің тиімділігін есептеумен техникасын жаңғырту мәселелері, өндірісті басқару мен ұйымдастырудың мәселелері, негізгі қорларды пайдалану тиімділігін зерттеу О.Сәбденовтің ғылыми жұмыстарының негізгі арқауы. О.Сәбденовтің ғылыми зерттеулерінің топтамасы, қоғамдық ғылымдар саласында бірінші рет Қазақстан Ленин сыйлығына ие болды. Ол экономика ғылымдарының докторы ғылыми дәрежесін алу үшін диссертация қорғаған (1989ж.) ең жас ғалым. Оның жарық көрген 75 ғылыми жұмысының 5-еуі авторлық, 4-еуі коллективтік монография, шетелде және орталық баспаларда жарық көрген еңбектері өз алдына. Ол бірнеше рет халықаралық

конференцияларға қатысты, аймақаралық төрт ғылыми конференцияның ұйымдастырушысы мен ұйтқысы болды.

О.Сәбденов жаңа ғана отауын тіккен «Қазақ тілі» қоғамына, жалпы халқына деген үлесі ретінде басқа ғалымдармен қосылып қазақша «Экономикалық сөздік» кітабын баспаға даярлады.

О.Сәбденов институттағы қоғамдық жұмыстарға белсе-не араласады. Институт коллективі сенім артып, оны бірнеше жылдар бойы кәсіподақ комитетінің председателі етіп сайлады. Соңғы төрт жылдан бері ол бастауыш партия ұйымының сек-ретары. Ең бастысы бұл орынға ол Қазақ ССР Ғылым Акаде-миясы жүйесіндегі бірінші рет демократиялық жолмен балама негізде сайланды.

О.Сәбденовтің сайлау алдында ұстаған платформасы.

I. Әлеуметтік-экономикалық салада:

Әлеуметтік-экономикалық тұрғыдан алғанда Қазақстан-ның экономикалық дербестігін қамтамасыз етуге негізделген шаралар бірінші қатарда болуы керек. Республиканың дер-бестігін іс жүзінде қамтамасыз етпейінше және халықтық тұрмыс жағдайын жақсартпайынша қайта құрудан еш нәтиже шықпайды. Республиканың экономикалық дербестігінің мәні ең алдымен мына мәселелерді шешуді талап етеді:

- республиканың экономикалық дербестігі құқықтық механизммен, конституциялық нормалармен қамтамасыз етілуі керек. Жердің, табиғи ресурстардың және республика территориясындағы өндіріс негізгі қорының басым бөлігінің республика меншігіне көшуі республика дербестігінің не-гізі болып табылады. Мәселені осы тұрғыдан шешкенде ғана республиканың өзін-өзі басқаруы мен дербестілігі жайында идеяның нақты жүзеге асуы мүмкін;

- республиканың экономикалық дербестілігі тау-кен қазбалары саласы мен ауыр өнеркәсіпті шектен тыс ұлғайтудан арылтуды, өндіріс тек өндіру үшін ғана де-ген жалаң мақсаттардан туған қателіктерді түзетуді, халық шаруашылығының құрылымын қайта құруды қажет етеді;

басымдылық халық тұтынатын тауарлар өндірісін дамытуға, өңдеуші және ғылымның молырақ қолданылатын салаларына берілуі қажет; республика территориясындағы әскери өнеркәсіп кешендерінің кәсіпорындары мен ұйымдары белсенділігін едәуір қысқарту; Қазақстан орталықтан басқарылатын басыңқы шикізаттық республикадан федерация және әлемдік бірлестік шеңберіндегі тең құқықты экономикалық серіктес республикаға айналуы керек;

- ілгерішіл құрылымдық өзгерістер мен адам өміріндегі жаңа сапаларға қол жеткізудің экономикалық негізі мемлекеттік реттеудің тиімді түрлерімен үйлестіре отырып, экономиканы бірте-бірте нарықтық қатынасқа көшіру. Нарықтық экономика монополияға қарсы саясатқа, нақты бәсекелестік және тек қана тұтынушының тілек-талабына сүйенуге тиіс.

- республиканың өзін – өзі басқару мен өзін-өзі қаржыландыру мезанизмін жетілдіру ресурстарды дәйекті үнемдеу, шығындық сипаттағы экономиканы жою саясатына негізделеді. Осымен байланысты аймақтық өзін-өзі басқару мен өзін-өзі қаржыландыру мәселелерін зерттеп іске асыру жөнінде ғылыми орталық құру.

- мәдениетті қайта жаңғырту, білім беру жүйесін жақсарту және халықтың жалпы интеллектуалдық деңгейін көтеру, республикадағы мешеу қалған аудандардың әлеуметтік-экономикалық жағынан қарқынды дамуы.

Өзім бастаған қосымша резервті ерді пайдалану арқылы экономиканы сауықтыруға қажетті кезек күттірмес шаралар мыналар:

а) аяқталмаған құрылыстардың көлемін тез қысқарту және келешекте экономикалық әрі экологиялық сарапсыз және жариясыз кең-көлемдегі құрылыстардың басталуына жол бермеу;

ә) басқарудың экономикалық әдісіне көшу арқылы әкімшілік басқару шығынын шұғыл қысқарту; басқару аппаратындағы артышылықты жою және оларға арналған ерекше орындарды балаларға, мүгедектер мен соғыс, еңбек ардагерлеріне беру;

б) әскери шығындарды ақылға қонымды, қорғанысқа жеткілікті әрі үнемді экономикаға көшу арқылы қысқарту. Әскери кәсіпорындарды конверсияға, халық тұтынатын тауарлар шығаруға бейімдеу;

в) шикізаттарға және дайын өнімдерге баға белгілеу саясатында орталық пен одақтас республикалар арасындағы әлеуметтік принципін орнықтыру.

Жоғарыда көрсетілген және басқа да резервтерден республикада мақсатты жәрдем қорын құрып, оны тұрғындардың әлеуметтік қорғанышы төменірек тобының тіршілік қажетін қанағаттандыруға, мешеу қалған селолық аймақтарды көтеруге жұмсау.

## II. Саяси жүйеде:

- бүкіл ішкі партиялық өмірді демократияландыру, ой-пікір бостандығына жол бермеу; азшылықтың өз көзқарастарын қорғау және дәлелдеуіне кепілдік беру;

- республика коммунистік партиясының саяси дербестігі, бастауыш партия ұйымдарының құқығын кеңейту, съезд делегаттарын тікелей балама түрде сайлау;

- партияның бастаушы рөлінің конституциялық нормадан тыс болуы. Партия халық алдында өз беделін әділ де адал бәсеке негізінде жеңіп алуы керек;

- барлық деңгейдегі депутаттар мен республика Президентін тікелей, тең сайлау, Жоғарғы совет сессиясының барлық жұмыс механизмдерін демократияландыру. Көкейтесті мәселелерді қоғамдық тәуелсіз сараптан өткізу, ал кесілмеген жағдайда жалпы халықтық референдумға салу.

## III. Ғылым мәртебесін көтеруде:

Республика ғылымының шалдыққан ауруы бүкілодақтық ғылымның сырқатымен бірдей. Олар атап айтқанда мыналар: монополизм, құрылымдардың шектен тыс бюрократияланғандығы, ғалымдардың еңбегін қанаудың неше түрлі формаларының болуы, материалдық-техникалық базаның әлсіздігі, ғалымдардың басым бөлігінің мардымсыз еңбекақысы,

әлеуметтік қорғанышсыздығы (әсіресе жас ғалымдардың). Осымен байланысты сынақтан өткен демократиялық механизмді ойлап табу қажет және оның республика ғылыми кешенінің қызмет әрекетіне ендіру жолымен ғылымды қазіргі дағдарыс жағдайынан жедел алып шығу. Мұндай механизмнің түп негізі, басты-басты қағидалары халық депутаттығына кандидаттық документтер пакетінде баяндалған ғылым туралы заң болуы тиіс.

Ғылымды дамытудың бүгінгі таңдағы басты мәселелері мыналар болып саналады:

- ғылыми қызметкерлердің статусын, оның әлеуметтік қорғанышын белгілеу; Қазақ ССР Ғылым Академиясы жүйесінде артта қалған әлеуметтік және мәдени сауықтыру базаларын үзілді - кесілді жақсарту; ғылыми кешеннің іргелілігін тереңдету; Қазақ ССР Ғылым Академиясы жүйесіндегі, халыққа білім беру саласындағы салалық институттардағы барлық тақырыптарды есепке алу арқылы біртұтас ғылыми-методикалық басшылықпен қамтамасыз ету және зерттеулерді үйлестіру. Зерттеулердің жаңа әдістерін, информатиканы, математикалық модельдеуді кеңінен өндіру;

- материалдық-техникалық базаны нығайту, ғылыми жабдықтарды тиімді пайдаланумен қатар институттарды нақты компьютерлендірумен қамтамасыз ету;

- мүдделі институттарды маркетингпен, ғылыми талдамалардың тұтыну нарығын зерттеумен, перспективалы бағыттарды, жаңалықтарды, өнертабысты пайдаланумен шұғылданатын, идеялар мен талдамалардың одақтық, дүниежүзілік нарыққа шығуына көмектесетін жекелеген бөлімшелері бар шаруашылық есептегі орталық құру;

- дүниежүзілік ғылыми интеграция жағдайында әр түрлі арналар бойынша ғылым деңгейін көтеру, шетел ғалымдарымен бірлескен зерттеулер жүргізу және оны жариялау; шетелдегі жетекші ғылыми орталықтармен тәжірибе жинақтау жүйесі, командировкаға жіберу арқылы ғылыми кадрлар алмасу;

- кадрларды жаңалап отыру және ғылыми қызметкерлердің құрамын жақсарту; ғылым мен жоғары мектепті интеграциялау, ғылымның жеке адам ретінде шығармашылық қалыптасуы;

- ғылыми қызметкерлердің белсенді шығармашылық қызметін ынталандыру жүйесінде теңгермешілікті жою;

- жас ғалымдарды әлеуметтік қолдау мен ғылыми өсірудің бағдарламасын қалыптастыру, талантты жас ғалымдар үшін жәрдем қорын жасау;

- ғылымды қаржыландырудың көлемін едәуір ұлғайту және Қазақ ССР Ғылым Академиясында ішкі резервті іздестіру.

*«Өркен», наурыз 1990 ж.*

## **МОДЕРНИЗАЦИЯ ФОНДОВ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТРУДА**

По сравнению с первыми тремя годами одиннадцатой пятилетки в промышленности республики темпы снижения фондоотдачи сократились почти в четыре раза. Но общую тенденцию снижения фондоотдачи преодолеть в двенадцатой пятилетке не удалось. Скажем, в 1998 году фондовооруженность труда в промышленности республики увеличилась по сравнению с 1985 годом на 18 процентов. Производительность труда возросла за этот период на 13 процентов. Возникает резонный вопрос: в чем причины этого? Их несколько.

Во-первых, плохо еще решается вопрос обновления устаревшей техники. В 1988 году степень изношенности производственных фондов в промышленности республики составила 40 процентов против 38 в 1985 году. А в металлургическом комплексе их износ достиг 50 процентов. При этом темпы выбытия устаревших фондов в последнее время замедлились.

Сохраняется сложившееся положение, при котором большая часть оборудования продолжает поступать на комплек-

тование новых предприятий с расширением действующих, а меньшая – на замену устаревшего парка.

Анализ показал, что на конец 1988 года оборудование в возрасте от 10 лет и выше составляло в среднем 31 процент, а по отдельным видам – больше, например, металлорежущим станкам - 49,3.

Во-вторых, на многих предприятиях крайне несовершенными остаются техника и технология. Например, в структуре металлообрабатывающего оборудования большое место занимают станки, работа на которых повышает потери металла при обороте.

В то же время недостаточное внимание уделяется внедрению современных видов техники и технологии.

Такое положение сложилось из-за того, что обновление основных фондов происходило на старой технической основе, без внедрения принципиально новых ресурсосберегающих технологий. Низкий технический уровень действующих основных фондов является большим препятствием быстрому росту продукции, повышению эффективности производства.

В-третьих, не полно используются имеющиеся производственные мощности. В 1988 году 35 процентов предприятий задействовали мощности на 70-89 процентов, а пятая часть предприятий – до 70 процентов.

Низкий уровень использования среднегодовой мощности был по выпуску металлорежущих станков, литой заготовки, синтетических смол и пластмасс, шин, минеральных удобрений, серной кислоты, белой жести, электродвигателей, тракторов, синтетических моющих средств и др.

Причины этого явления коренятся в наличии на предприятиях значительного количества устаревшего оборудования, низком коэффициенте сменности, недостаточном и неритмичном обеспечении сырьем и материалами.

Не эффективная загруженность действующих мощностей в значительной мере связана с не комплексностью обновления

основных фондов. В большинстве случаев подвергаются замене только отдельные экземпляры (виды) оборудования. А ведь очень важным является единовременный ввод комплексов машин, полностью обеспечивающих технологическую цепочку.

В-четвертых, в республике сроки освоения проектных мощностей новых предприятий в 5-7 раз превышают установленные нормативы. Так, до сих пор не освоены мощности по каталитическому крекированию сырья Павлодарского нефтеперерабатывающего завода, введенные в декабре 1983 года, при норме освоения 9 месяцев: превышены все мыслимые нормативы на производстве электронной массы на Джамбулском ПО “Химпром”, точного стального литья на заводе “Актюбсельмаш”, подготовки шерсти на Актюбинской фабрике первичной обработки шерсти, отдельных объектов на ПО “Карагандарезинотехника”, “Чимкентшина”, НПО “Востокмашзавод”, Шевченковском заводе пластмасс и других.

Если учесть время строительства, прибавить к нему время достижения проектной мощности, то может оказаться, что многие объекты достигают проектных рубежей к тому времени, когда их технический уровень становится отсталым. Запланированная экономия оборачивается убытками, снижается уровень фондоотдачи.

По этим причинам только в 1988 году не получено промышленной продукции по республике на 1,2 миллиарда рублей. Наибольшее число объектов, которые использовались не полностью или осваивались с отставанием от норм, насчитывается в агропромышленном комплексе – 29 процентов, химическом – 23, металлургическом – 18, машиностроительном – 12.

Экстенсивные формы наращивания основных фондов привели к искусственному дефициту трудовых ресурсов, образованию незанятых рабочих мест, непомерному разбуханию сферы ремонта. Из-за медленного обновления значительное количество действующих производств характеризуется низкими показателями эффективности и фондовооруженности труда.

В настоящее время для достижения лучшего использова-



ния производственного потенциала республики наиболее важными направлениями, на наш взгляд, являются: существенное ускорение оборота основных производственных фондов по стоимости и в натуральном выражении: сокращение всего цикла их воспроизводства, начиная с проектирования и кончая полным освоением вновь введенных мощностей: интенсивное перевооружение действующих предприятий, позволяющее выйти на высший уровень качества и надежности.

Также необходимо ускорить коренную реконструкцию промышленности на основе внедрения достижений научно-технического прогресса. Ее главными направлениями следует признать переориентацию инвестиционной и структурной политики, развитие и модернизацию машиностроительного комплекса, кардинальную перестройку строительства, улучшение использования машин и оборудования.

Основой перестройки инвестиционной политики должны быть качественное обновление фондов, увеличение доли капитальных вложений в реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, повышение роли амортизации как основного источника самофинансирования, технического обновления действующего производства.

Выбытие основных фондов в настоящее время не относится к планируемым показателям. Поэтому управлять этим процессом можно лишь косвенно, путем повышения в капиталовложениях доли реконструкции и технического перевооружения и снижения удельного веса нового строительства и расширения.

Для коренного улучшения технического уровня действующего производства машиностроение призвано выпускать больше машин и оборудования новых поколений. Структурные сдвиги, в машиностроении должны проходить под влиянием электронизации, автоматизации комплексной переработки сырьевых ресурсов на основе малоотходных ресурсосберегающих технологий, прогрессивных методов переработки сельскохозяйственного сырья, биотехнологий и т.п. По-видимому,

назрела нужда разработки концепции коренной перестройки структуры машиностроения в республике.

Для концентрации капитальных вложений необходимы более тщательная экспертиза и отбор строительных проектов, реализация которых может дать наиболее существенное повышение качества продукции, рост производительности труда и других показателей эффективности.

Основными показателями перестройки можно считать: укрепление централизованных начал в управлении народным хозяйством при всемерном расширении прав, хозяйственной самостоятельности и ответственности предприятий и объединений, всестороннюю демократизацию управления, переход к экономическим методам руководства, развитие полного хозрасчета и эффективности стимулирования, совершенствования ценообразования.

*“Казахстанская правда”, март 1990 г.*

## ТЫҒЫРЫҚТАН ШЫҒАР ЖОЛ

Республиканың өзін-өзі басқару мен өзін-өзі қаржыландыруға көшудегі басты бағыты шаруашылық механизмін шығынсыздандырудың жаңа үлгісін жасап, оны тәжірибеде қолдану. Шаруашылықтың мұндай жаңа механизмі өнім шығару міндетін толық орындауға тікелей бағытталған, халықтың қажетін қанағаттандыру үшін өнім түрін молайтып, өндіріс тиімділігін арттыруды мақсат тұтады. Онда әлеуметтік-экономикалық, экологиялық аспектілер халық шаруашылығында кеңінен көрініс табуы тиіс. Осындай бір-бірімен тығыз байланысқан мәселелер мен қазіргі экономикалық механизмдерді түбегейлі өзгертпейінше шаруашылықты жүргізудің шығынды түрін жою мүмкін емес.

Шаруашылықтың шығынсыз механизмінің жаңа үлгісін жасау үшін оның шығындану себебін дәл анықтау қажет.

Шаруашылықты жүргізудегі шығынды механизмдер себебінің негізгі қағидалары төмендегідей.

Ең алдымен тұтынуды басқарудағы, өндірістегі шығындар аралығындағы алшақтық, ол өндірісте тұтынушылармен нашар байланысады, шығынның арта түсуі оң нәтижеге жеткізбейді, тұтынушылар талабын қанағаттандырмайды.

Сондай-ақ, сомға шаққандағы еңбекақының өнім көлемі шығынды механизмнің келеңсіз көрінісін тереңдете түсуде. Өйткені, негізгі есепте жоспарлы өнім басты көрсеткіш болады да, ол қымбат, материал көп кететін, бағасы жоғары өнімдерді, әрі арзан ассортиментті бұйымдарды шығаруға талпынады. Бағаның шығынды түрі, оның қазіргі нарқы қоғамдық мүддеге сай келмейді, тұтынушылар тілегін қанағаттандырмайды.

Экономиканың осындай қиын жағдайында ондағы шаруашылықтарды жүргізу тәсілдері ескі әдіс бойынша, шығынды механизм қалыптасып отырғанда біз аймақтық экономиканың тиімділігін қайтып сөз ете аламыз. Сондықтан, қазіргі қалыптасқан шаруашылық жүйесін ретке келтіріп, оның шығынды түрлерін жою жолдарын жасау керек. Сонда ғана, шаруашылықтың аймақтық, салалық, шығынсыз механизмін жандандырып, республиканы өзін-өзі қаржыландыру мен өзін-өзі бас-қаруға көшіріп, халықтың әл-ауқатын жақсартуға қол жететін болады.

Ол үшін ендігі жерде аймақтың жеке және қоғамдық қажеттілігін өтеп, жоспарлаудың динамикалық дамуын дереу жетілдіру керек. Оның жаңа тұжырымын жасау жоспарлаудың тиімді құрылымын зерттеуден басталады. Тұтынушылар талабы жеткілікті Советтердің бақылауы мен басқаруы арқылы толықтырыла түсуі тиіс. Ол үшін әрбір аймақта жергілікті Советтер бірлестігі күшейіп, мамандар мен ғалымдардың, экономистердің тәжірибесін пайдалануда мол тәжірибе береді. Бұл бүгіндегі алғашқы кезектегі қажеттілік, оның дұрыс шешім табуынан халықтың әлеуметтік-тұрмыстық жағдайымен әл-ауқаты жақсара түсетіні айқын.

Түрлі меншіктің формалары мен әдіс-тәсілдеріне орай

бағаны белгілеу мемлекет пен жергілікті Советтер тарапынан ретке келтіріліп, бір жүйеге түсіріліп отырады да бағаның қалыптасуы шарт бойынша екі жақтың келесімімен белгіленеді. Бұл жерде бағаның барлық түрі нормативті методикалық негізде жүйеленеді.

Өнім шығарушылар мен тұтынушылар арасында баға белгілеуді қайткенде әділетті қалыптастыруға болады. Ол орталықтандырылған жүйе арқылы өндірілген өнімнің ғылыми негізделген бірыңғай ережесіне орай белгіленуі тиіс.

Қазіргі таңда ғылыми-техникалық прогресті тиімді пайдалану барысында әлеуметтік-экономикалық және экологиялық факторларды есепке ала отырып, ғылым мен техника жетістіктерін өндіріске батыл жеткізу арқылы ілгерілеуге қадам жасау қажет.

Республиканың экономикалық тәуелсіздігі қайта құру кезеңінің халық шаруашылығындағы құрылымын нақтылай түсіп, өнім шығару салалары мен ауыр индустрияны қалыптан тыс кеңейіп кетуіне жол бермеуді көздейді. Қазір шикізатты өңдеу салалары артта қалып қойды да дайын өнім шығару кәсіпорындары кенжелеп қалды.

Халық тұтынатын сұранымға сай сапалы бұйымдар мен өндіруді ұлғайту, өндіруші салаларды дамыту, республика территориясында орналасқан әскери-өнеркәсіпті кешендер мен кәсіпорындарды едәуір қысқарту маңызды мәселе болуға тиіс. Қазақстан шикізат өндіруші, орталықтың айтқанымен ғана жүретін республикадан басқалармен терезесі тең федерацияның қатарында және әлемдік дәрежеде өз орны бар мемлекет болуы керек.

Автордың өтініші бойынша осы материалдың қаламақысы Арал өңіріндегі экологиялық ауыр жағдайға душар болған балалардың N707902 есеп қорына аударылады.

*«Социалистік Қазақстан», 1990 ж.*

## ТҮПКІ МҮДДЕНІ ТАРАЗЫЛАСАҚ

Бұдан бұрын хабарлағанымыздай, Қазақ ССР Жоғарғы Советінің бірінші сессиясында Жер туралы кодекс қаралғаны белгілі. Осыған орай «Халық кеңесінің» тілшісі, республика парламентінің мүшесі, экономика ғылымының докторы Оразалы Сәбденовпен әңгімелескен еді.

*- Ореке, мәселені әріден қозғасақ, аталмыш кодекс ССРО Халық депутаттарының үшінші съезінде қабылданған еді. Осы туралы пікіріңіз қандай? Бұл асығыс дайындалған құжат емес пе?*

- Менің ойымша, осы заң алмағайып кезеңді кешкен секілді. Нарықтық мұхитта еркін жүзуі үшін, ең алдымен, ойластырылған заңдардың мықты кемесі керек. Алайда, кейбір кезде біз 60 жыл бұрынғы жаңа экономикалық саясаттың дәмін татқандаймыз. Бізге тек батысқа қарап жұлдыз бағдарлау ғана қалған сияқты. Нарықтық қатынастың тәжірибесіне қанықпаған елге нарықтық реттемелі экономиканың теориялық моделін (үлгісін) келтіретін заңдарды ұсыну қиынның қиыны екені рас. Бүгін қабылданған заңдардың шындыққа бейімділігін немесе кереғарлығын өмірдің өзі көрсете жатар. Бірақ, осы жерде біздің тұрақты жұмыс істейтін парламенттік заң қабылдау қызметі өзінің өміршендігін білдіруі керек. Осыдан-демократия не деген сауал туады. Бұл тұрақты түрдегі саяси күрес, бірақ оның нәтижесі барикадада емес, парламент шеңберінде көрінеді. Мұнда қоғамның экономикалық, саяси-әлеуметтік өмір талаптарына сәйкес заңдарды ұдайы өзгеріп тұруы тиіс. Қазір қабылданып жатқан заңдар жаңа өмірге жарып кірсе жарасар. Алайда, мұндай қарқынды шектейтін жәйттер аз емес: біз экономикалық дағдарыс болмай қоймайтындай межеге жеткендейміз, экономиканың шындық механизмі шатқаяқтап кетті, бақылау бағдарынан ең маңызды деген қоғамдық үрдістер шығып жатыр, экологиялық әлеуеттің нокта жібі қысқарғандай, ұлттық намыс шырқау биікке көтерілгендей. Бұл тізімді ұзарта

беруге болады. Сондықтан да, асығыстық тамырында өз байлау шешімдері болғанмен, қабылданған заңдардың көптеген статьялары айналасындағы сұрақтарға өмірдің барысында жауап берген дұрыс. Басқа амал жоқ!

- *Жер, Меншік туралы да бұрын талай заң, қаулы қабылданды. Ал, енді осылардан біздің сессияда қабылданған Жер туралы кодекстің, меншік туралы заңның айырмашылығы қандай?*

- Бір қарағанда, республика заңдары Жер мен Меншік туралы одақтық заңдарды қайталайтын сияқты. Әсіресе, Жер туралы заңдағы баптар бір-бірімен ұқсас, дәл келеді. Мұндай дәлдік, біріншіден, юрисприденция жәйттерінің, екіншіден одақтық және республикалық заңның өзара сәйкес келуімен анықталады. Осыған байланысты берілетін жер учаскелерінің шеткі мөлшерін анықтау жергілікті Советтерге жүктеледі. Мұнда екіұштылық та жоқ емес. Егер де, жерге ең алдымен Жоғарғы Совет құқылы десек, онда жергілікті Советтерге тек жедел басқару рөлі қалып, жетінші бап өз күшін жояды. Бұл жерде кәсіби заңгерлер өз сөзін айтқан жөн. Өйткені, өмір талабы кезек күттірмейді, енді кешіксек жер қожасыз қалуы ғажап емес.

- *Осы заңда жерді бүлдірген ведомстволар, түрлі шаруалықтар (олардың ішіне сан алуан сынақ алаңдары да кіреді) оның құнын жергілікті Советке төлеу мәселесі қалай қаралған?*

- Иә, жер туралы шырқыраған кезде есіңе Семейдегі (Делеген) ядролық полигон еріксіз еске түседі. Мұндағы сынақ алаңы 20 мың шаршы шақырым жерді алып жатыр! Әлі күнге дейін республикаға, жергілікті Советтерге бір тиын құнын төлеген жоқ. Ал, Қазақ ССР-інің осы жер туралы кодексі түрлі кәсіпорындардың тарттырған зардаптарының орнын толтыруын, шығынды толық қайтарауын ескереді. Сондай-ақ, бұл заң жер туралы дауды сот арқылы, Советтер комиссиялары арқылы шешу тәртібін жүйелейді. Жалпы, заң зардаптарының алдын алуды жалын қарастыруға да бағыттылған, тіпті арна-

улы экологиялық тарауы да бар. Ал жер зардабын шектірмес үшін ең бастысы жерге өз қожасын қайтару керек, оны тек Жер кодексі ескеріп қана қоймай, бүкіл заңдар жүйесі қамтуы тиіс.

- *Әңгімеңізе рахмет!*

*«Халық кеңесі», мамыр 1990 ж.*

## ҰЛТ КЕЛЕШЕГІН ҰМЫТПАЙЫҚ

Он екінші сайланған Қазақ ССР Жоғарғы Советінің бірінші сессиясы замана ағымына қосқан өзіндік үнімен республика сайлаушыларының есінде қалғанына шек келтіруге болмас. Сессия жұмысына тән ерекшеліктер қандай деген кезде алдымен ауызға алатын оқиғалардың бірі - Қазақстан Республикасы Жоғарғы Кеңесінің тұрақты комиссиялары мен комитеттерінің құрылуы. Иә, сессия аралығында, сессия уақытында жұмыс істейтін бұл комиссиялар мен комитеттер жөнінде газет оқырмандарының да құлағдар болғысы келуі әбден табиғи нәрсе.

Сондықтан да, олардың жұмыс барысын алдағы уақытта хабардар етіп тұрмақпыз.

Алғаш сөз алған ғылымды және халыққа білім беруді дамыту мәселелері жөніндегі комитеттің төрағасы Оразалы СӘБДЕНОВ.

Әңгімені бұл комитеттен бастауымыз тегін емес. Халқымыздың келешекке қарай қол созуы, ұлт болып қалуы алдымен жеткіншек ұрпақты тәрбиелеуге тікелей байланысты. Ал, осы маңызды шаруаға мәйек болып, мағыналы да мақтанышты заң жобаларын жасап отыру, бектілген заңдардың орындалуын қадағалау - аталған комитеттің мойнындағы міндет.

Бірінші сессияның алғашқы мәжілісінен кейін-ақ өзге жаңа құрылымдар сияқты бұл комитет те дереу жұмысқа кірісіп кеткен. 3 мамыр күні алғашқы мәжілісте ұйымдық құрылымдық қаралды. Үздіксіз білім берудің барлық буындарын қамтитын

болғандықтан, комитеттің жұмыс жүйесін де соған бейімдеу керек болды. Оның ішінде бір-біріне тәуелсіз үш бөлімше құрылған. Мектепке дейінгі мекемелер мен жалпы білім беретін мектептер жөнінде бір бөлімше болды да, жоғары мектеп пен ғылым мәселелері жеке-жеке бөлімше ретінде жұмысқа кірісті. Сессия бекіткен комитет төрағасынан басқа әлгі бөлімшелерге де дербес төрағалар сайланды. Олар - депутаттар В.Н.Кривобородов, П.А.Атрушкевич және Ө.Жолдасбековтар.

Бұл жолдастар қазіргі атқарып жүрген қызметтерін істей береді. Бөлімшелерге қосалқы түрде жетекшілік ететіндер - олардың орынбасарлары. Олар - депутаттар: Е.Қ.Ертісбаев, С.Б.Шәкетов, Т.И.Смелковалар. Бекітілген тиісті саласына байланысты әр бөлімше заң жобаларын немесе олардың жекелеген тармақтарын жасауға ерікті.

Шынын айту керек, бірінші сессия кезінде барлық комитеттер мен комиссиялардың жұмыстары өте тығыз болды. Қауырт шаруа қаумалап әкеткенде, тіпті сіңбіруге мұрша жоқ еді. Әр комитет өз саласымен шектеліп қалмай, талқыға түсетін барлық кандидатуралар да комитеттер мен комиссиялардың сүзгіден өтуі тиіс. Ал, сессия жұмысы болса, бір сәт ойланып, толғануға мұрша бермей тоқтаусыз жалғасып жатты.

Комитет дайындап жатқан мәселелердің кейбірі күзгі сессия қарауына ұсынылатын болса, кейбірі тіпті әзірше талқылауға түсе қоймауы да мүмкін. Алғашқы мәжілістерден кейін-ақ айқындалғаны - халыққа білім беру саласында, ғылымда қордаланып қалған өзекті мәселелер жеткілікті. Соларды рет-ретімен жүйелеп шешу үшін қоғамдық құқылы қуатты заңдар керек.

Сессия кезінде комитет мүшелері республикалық Халыққа білім беру министрлігінің өкілдерімен шығармашылық жүздесу жасады. Комитет төрағасы ретінде сөз сөйледі. Жинақталған проблемаларда үш топқа іріктеп алып, шешудің жолдарын қарастыру керектігі осы жүздесу кезінде айқындала түскен. Олардың бірінші - халыққа білім беру жүйесінің ішкі мәселесі. Ал, мұның өзі сан-салалы. Атап айтқанда, жалпыға білім бере-



тін мектептердің жағдайы. Бұған орай арнайы тұжырымдама қабылдайтын уақыт баяғыда жеткен.

Халыққа білім беру саласында шешімін таппай келе жатқан келесі бір үлкен мәселе ол - кадр мәселесі. Нақты қажеттілікті есепке ала отырып, кадрлар даярлауға жоспар жасау – уақыт талабы. Кадрларды жоспарлау да, өкінішке орай, әлі күнге ескерілмей келе жатыр емес пе. Республика нарықтық қарым-қатынасқа көшкен кезде бұл ділгір шаруа өз шешімін қай тұрғыдан табуы тиіс.

Өткен жылғы мизамдағы сессияда қабылданған мемлекеттік Тіл туралы Заңның іске асуы, ең алдымен, республиканың халыққа білім беру министрлігінен басталуы емес пе? Комитеттің алдағы уақытта көңілден қағыс қалдырмай, ұдайы қадағалап отыратын мәселесінің бірі осы.

Жинақталып қалған проблемалардың екінші тобы - халыққа білім беруді, ғылымды қаржыландыру. Қаржы бөлу, қаржыландыру деген мәселені айтқан кезде селт етпейтін басшы, әй, жоқ шығар. Бірақ, амал жоқ, бұл маңызды сала қазіргі уақытта қаражатқа сусап-ақ отыр. Орташа есеппен алғанда шетелдерге қарағанда біздің елімізде мектепке бөлінетін шығын 3 есе аз екен. Тіпті, өзімізбен салыстырып көрейік. Бізде шошқа қораның бір шаршы метрге жұмсалатын шығын 47 сом тұрса, мектептің бір шаршы метрге небәрі 35 сом ғана жұмсалады екен. Болашағымызға қалай қарайтынымызды осыдан аңғара бер.

Халыққа білім беру саласының материалдық;-техникалық базасын көгертпей келе жатқан - қаржы бөлудің қалдықты қағидасы болып отыр. Алдағы уақытта комитет мықтап қолға алуға тиіс шаруаның бірі - осы. Қалдықты қағиданы жоюды қолға алмай материалдық-техникалық базаны жақсартам деу бекершілік.

Халыққа білім беру - тек арнаулы министрліктің жұмысы десек, қатты қателесер едік. Жас ұрпақ - бүкіл елдің болашағы десек, оны дұрыс тәрбиелеуден басқа министрліктер мен ведомстволар неге шет қалуы тиіс? Әрі-беріден кейін тәрбиелеу

мен оқыту бүкіл халықтың жұмысы ғой. Мысалы, Мәдениет министрлігі кино, театр, филармония, концерт залдарын, олардың қызметін жас ұрпақтың мүддесіне лайықтап отыруына әбден болады. Республикалық Дене тәрбиесі және спорт жөніндегі мемлекеттік комитеті, Денсаулық сақтау, Құрылыс министрліктері, тағы басқа ұйымдарда өз жұмыстарын осылай бейімдеп отырса қандай ғанибет.

Комитет алдағы уақытта осы мәселелерді ескеріп, оқыту мен тәрбие мәселесін кешенді түрде қарауды қазірден бастап міндет етіп қойды. Нақтылы түрде жоспарлай келгенде кезегін күтіп тұрған шаруалар негізінен мыналар. Бірінші, ғылым және ғылыми-техникалық прогресті одан әрі дамыту туралы. Заңның жобасын дайындау. Қандай мемлекет болсын, ғылымды ілгері жылжитпай тұрып өркениетті қарыштап бара жатқан қазіргі заманда белгілі бір жетістікке жету қиын. Бұл жобаны дайындау Қазақ ССР Ғылым академиясына жүктеліп отыр.

Халыққа білім беру туралы Заңның қажет бола бастағаны қай заман. Үздіксіз білім беру жүйесін ғылыми негізде жетілдіріп, нығайта түспесек, осылайша шайқалып жүре беруіміз мүмкін. Бұл екінші топтағы шаруа. Заңның жобасын жасау Қазақ ССР Халыққа білім беру министрлігінің мойнында.

Бұл мәселеге жас ғалымдар мен мамандардың да ат салысқаны жөн. Егер олардың арасынан “осы заңдардың жобасын баламалы түрде біз де әзірлеп көрейік” деген топ болатын болса, комитет өз тарапынан оларға жедел көмек және жағдай жасауға даяр. Бұл мәселеге орай тікелей менімен хабарласуыңызға болады. Ондай жобаны да талқылауға әзірміз. Ортақ шаруаға жұмыла кіріссек, несі айып.

Сонан кейін республикада халыққа білім берудің тұтас жүйесі мен республика Ғылым академиясының нарықтық экономикаға өту жағдайындағы қызметтерін қайта құру, талқыға салу тәрізді жауапты шаралар да күн тәртібінде тұр.

*“Халық кеңесі”, шілде 1990 ж.*

## **РЫНОК ТРЕБУЕТ**

### **НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА: К НОВОЙ СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ**

Сегодня сложилась крайне неудовлетворительная ситуация в государственном управлении научно-техническим развитием республики. В связи с реорганизацией Совета Министров и Госплана произошло значительное сокращение соответствующих структурных подразделений этих органов. А новые, отвечающие потребностям нынешнего сложного момента, не созданы. В бушующих волнах рыночной экономики корабль НТП может остаться без надежных ориентиров.

Как и в стране в целом, научно-техническое развитие республики затормозилось. Острый кризис угрожает перейти в хроническую форму. Увеличился разрыв в уровнях развития научно-технического потенциала Республики Казахстан и др. республик. Значительно сократились масштабы фундаментальных исследований, слабо используются возможности вузов. Отраслевая структура научно-технического потенциала сильно деформирована, существенны недостатки в территориальном его размещении. Многие отрасли науки, определяющие НТП, не получили должного развития.

В условиях перехода к рынку кризисная ситуация в сфере науки и техники усугубляется. Обострились социальные проблемы научных работников, осложнилось финансирование фундаментальных исследований.

Многоотраслевая усложняющаяся структура народного хозяйства республики, образование новых специализированных научных академий, появление принципиально новых организационных формирований, количество и разнообразие которых при рыночной экономике будет расширяться, усложняют определение приоритетов научно-технического развития Казахстана и тем более – координацию деятельности всей науки

республики. Весь опыт промышленно развитых стран говорит о том, что выработка эффективной политики в этой области и определение приоритетных ее направлений, установление объемов и структуры финансирования исследований, координация их на макроуровне – дело мощной, разветвленной системы государственных органов.

Между тем, в действующей структуре высших органов государственной власти республики упускаются полномочия Республики Казахстан в формировании и реализации научно-технической политики, в то время, как это должно было стать стержнем деятельности всех органов управления сверху донизу. От этого зависит будущее благополучие Казахстана, его возможность занять достойное место в мировой экономической системе.

Действенная государственная научно-техническая политика, эффективный механизм претворения ее в жизнь необходимы для укрепления суверенитета республики в условиях углубляющегося кризиса в стране, когда приходится больше полагаться на свои силы и возможности. Вышеизложенное приводит к выводу о необходимости выработки собственной стратегии научно-технического развития.

Опыт ряда стран, в особенности США, показывает, что управление этой сферой строится на принципах независимости и самоорганизации научных сообществ, недопустимости диктата и администрирования со стороны государственных органов. Предполагаются также конкурсность и независимая экспертиза при определении важнейших научно-технических приоритетов. Все это обеспечивает государственный подход к делу, осуществляемый через цельную многоуровневую систему формирования и реализации единой политики. Основными действующими лицами выступают органы законодательной, исполнительной власти высшего и местного уровней, научное сообщество, промышленные круги.

Главные принципы формирования и реализации науч-

но-технической политики в США – признанном лидере НТП, – включают конкуренцию при выделении ресурсов и выполнении программ, всестороннее поощрение нововведений, стимулирующее воздействие рынка на готовность потребителей разработок к их внедрению. Безусловно, важны и академическая свобода, автономия научного сообщества в выборе направлений исследований. Поощряется разнообразие организационных форм научно-технической собственности, действует развитие законодательного обеспечения этой деятельности.

Конечно, не может быть и речи о прямом, механическом переносе опыта других стран. Однако, учитывая его положительные моменты, специфику и задачи экономики Казахстана, считаю, что в Республике Казахстан сегодня есть необходимые условия для создания новой системы формирования и реализации собственной научно-технической политики. В нее должны войти принципиально новые государственно-общественные, консультативные органы разных уровней, осуществляющие согласование интересов и выработку важнейших приоритетов.

В основе системы таких органов должен лежать принцип разделения властей, независимости отдельных консультативных и экспертных советов, комиссий. Очень важно, чтобы исполнительная власть в лице Президента и Премьер-Министра, Кабинета Министров республики имела высококомпетентную и действенную структуру органов управления данной сферой.

Ключевые приоритеты научно-технического развития республики, безусловно, должны определяться ее Президентом. Именно он, в первую очередь, в соответствии со своими конституционными правами и обязанностями, отвечает за наиболее эффективное использование и развитие научно-технического потенциала Казахстана в интересах благосостояния народа.

Для решения этой очень сложной задачи Президенту необходима мощная система соответствующих органов исполнительной власти, консультативных, совещательных и др. формирований, функционирующих на основе современных органи-

зационных принципов. Условно эти новые структуры можно, сгруппировать по функциональному назначению.

**Консультативная функция.** Для определения приоритетов научно-технического развития необходимы независимые оценки уровня развития республики, причин отставания, направлений научно-технических прорывов. С такой задачей может справиться только особый консультационный орган при Президенте. Основные его задачи должны состоять в обсуждении наиболее важных проблем научно-технического развития, предложений по его приоритетам, выработке рекомендаций для Президента. При этом органе формируются экспертные советы по важнейшим направлениям науки и техники. Члены его, разумеется, не должны занимать каких-либо должностей в правительственных органах, возглавлять государственные научные учреждения. Этим достигаются независимый статус рекомендаций и консультаций, вневедомственный подход, аккумуляция различных независимых точек зрения.

**Исполнительная функция.** Реализацией полномочий и решений Президента Республики Казахстан в формировании и проведении в жизнь научно-технической политики, как представляется, должно заниматься подразделение в системе аппарата Президента – управление по научно-технической политике. К его задачам относятся анализ и подготовка решений Президента по вопросам научно-технического развития, оценка эффективности действия правительства, др. исполнительные функции. В нем должны работать крупные ученые и специалисты, талантливые администраторы науки. Для этого новому управлению необходимо придать приоритет по сравнению с другими подразделениями Президента.

**Координирующая функция.** По моему мнению, соответствующий орган целесообразно создать при Кабинете Министров для тесной координации действий высших органов исполнительной власти республики и местных органов власти (на уровне областей). Особенно важно для обеспечения реализа-

ции республиканских и межрегиональных научно-технических программ, разрешения споров по вопросам выделения и использования бюджетных средств.

Разумеется, формирование научно-технической политики является одним из важнейших направлений законотворческой деятельности парламента республики. При нем целесообразно создать соответствующее подразделение – бюро оценки приоритетных направлений научно-технического развития при Верховном Совете. Чтобы при утверждении бюджета точно определялись стратегические направления развития республики в целом, парламентарии должны иметь возможность получать независимые оценки важнейших направлений научно-технической политики Казахстана, аспектов ее разработки. Кроме того, в научной проработке нуждаются и проекты законодательных актов. Все комитеты парламента так или иначе затрагивают в своей деятельности вопросы научно-технического развития. Поэтому бюро должно сводить предложения комитетов в данной области.

Назрела необходимость создания органов по реализации региональной научно-технической политики на уровне местных советов. Иначе невозможно представить полноценную государственную систему управления ею в Казахстане. Представляется, что местные Советы наряду с созданием депутатской комиссии по вопросам научно-технического развития должны поставить вопрос об образовании – в непосредственном подчинении председателя Совета – бюро по научно-технической политике. Целесообразно привлекать сюда ведущих специалистов, ученых как из данного региона, так и соседних. При бюро необходимо организовать экспертные комиссии (советы).

Такие структуры позволят, на мой взгляд, создать механизм, при котором ни одна крупная государственная республиканская программа научно-исследовательских разработок не лишится бы поддержки и участия местных органов власти. С другой стороны, это позволит наладить сотрудничество мест-

ных властей в финансировании разработок новых технологий и научных услуг, политики, как представляется, ликвидировать фрагментарность решений территориальных органов власти в сфере содействия НТП.

Таким образом, подход к поиску решения экономических и социальных проблем через систему обеспечения и стимулирования местными органами управления научных исследований позволит обеспечить реализацию общереспубликанской политики.

Предлагаемая система позволила бы согласовывать предложения законодательных и исполнительных органов и независимые мнения, способствовать выработке эффективной научно-технической политики республики и действенной ее реализации. Конечно, системы приоритетов, сформулированные парламентом и исполнительными органами, могут различаться, иногда существенно отличаться и даже вступать в противоречие друг с другом. В конечном итоге общие направления политики и важнейшие из них определяются Президентом. При утверждении бюджета парламент на основе своих оценок и возможностей может внести коррективы.

После утверждения Верховным Советом бюджета и направлений финансирования исполнительные органы передают соответствующие программы исследований на независимую экспертизу экспертных комиссий республиканского научного фонда. Он открывает финансирование фундаментальных и прикладных исследований. Такая схема позволяет достигнуть необходимого консенсуса в интенсификации НТП.

Следует отметить, что предлагаемая система новых органов не требует существенных затрат. Впервые можно осуществить системный подход в формировании и реализации всесторонне научно обоснованной единой республиканской научно-технической политики. В этот процесс вовлекаются все уровни управления народным хозяйством. Определяются цели и вытекающие из них задачи для всех составляющих структур



управления. В их работе, можно задействовать мощный интеллектуальный потенциал.

Реализуется переход от административно-командных методов к участию в равной мере законодателей и исполнительных властей, научной общественности. Обеспечивается также устойчивость системы управления научно-техническим развитием республики в условиях реформу государственной власти и перехода к рынку.

*Наука и научно-техническая политика в условиях рынка.  
Материалы конференции. Алматы, 1990 г.*

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ РОСТА В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

В республике общую тенденцию снижения фондоотдачи преодолеть в двенадцатой пятилетке не удалось. Производительность труда по темпам роста отставала от фондовооруженности. Основных причин этого несколько.

Во-первых, плохо решается вопрос обновления устаревшей техники. Степень изношенности производственных фондов в промышленности республики поднялась до 40 процентов. А в металлургическом комплексе износ фондов возрос до 50 процентов.

Во-вторых, на многих предприятиях крайне несовершенными остаются техника и технология. Например, в структуре металлообрабатывающего оборудования большое место занимают станки, работа на которых повышает потери металла при обработке.

В-третьих, не полно используются имеющиеся производственные мощности. Пятая часть предприятий задействована мощностью до 70 процентов.

Низкий уровень использования среднегодовой мощности

был по выпуску металлорежущих станков, литой заготовки, синтетических смол и пластмасс, шин, минеральных удобрений, серной кислоты, тракторов, синтетических моющих средств и др.

Причины такого явления коренятся в наличии на предприятиях значительного количества устаревшего оборудования, низком коэффициенте сменности, недостаточном и неритмичном обеспечении сырьем и материалами.

Недостаточная загруженность действующих мощностей в значительной мере связана с некомплексностью обновления основных фондов. В большинстве случаев подвергаются замене только отдельные экземпляры, виды, оборудования. А ведь очень важным является единовременный ввод комплексов машин, полностью, обеспечивающих технологическую цепочку.

В-четвертых, в республике сроки освоения проектных мощностей новых предприятий в 5-7 раз превышают установленные нормативы.

Если учесть время строительства, прибавить к нему время достижения проектной мощности, то может оказаться, что многие объекты достигают проектных рубежей к тому времени, когда их технический уровень становится отсталым. Запланированная экономия оборачивается убытками, снижается уровень фондоотдачи.

Экстенсивные формы наращивания основных фондов привели к образованию незанятых рабочих мест, непомерному разбуханию сферы ремонта.

В настоящее время для достижения лучшего использования производственного потенциала республики наиболее важными направлениями, на наш взгляд, являются: существенное ускорение оборота основных производственных фондов по стоимости и в натуральном выражении, сокращение всего цикла их воспроизводства начиная с проектирования и кончая полным освоением вновь введенных мощностей, интенсивное перевооружение действующих предприятий, позволяющее выйти на высший уровень качества и надежности.

Также необходимо ускорить коренную реконструкцию промышленности на основе внедрения достижений НТП. Ее главными направлениями следует признать переориентацию инвестиционной и структурной политики, развитие и модернизацию машиностроительного комплекса, кардинальную перестройку строительства, улучшение использования машин и оборудования.

Для коренного улучшения технического уровня действующего производства машиностроение призвано выпускать больше машин и оборудования новых поколений. Структурные сдвиги в машиностроении должны проходить под влиянием электронизации, комплексной переработки сырьевых ресурсов на основе малоотходных ресурсосберегающих технологий, прогрессивных методов переработки сельскохозяйственного сырья, биотехнологии и т.п. По-видимому, назрела нужда разработки концепции коренной перестройки структуры машиностроения в республике.

Для концентрации капитальных вложений необходимы более тщательная экспертиза и отбор строительных проектов, реализация которых может дать наиболее существенное повышение качества продукции, рост производительности труда и др. показателей эффективности. Сейчас в стране наши экономисты справедливо поднимают вопрос денационализации индустрии в пределах 40-50 процентов предприятий. Если учесть опыт зарубежных стран в этом деле, то указанный показатель является намного заниженным. Целесообразно вывести из-под государственного контроля около 90 процентов всех предприятий, передав их в аренду, кооперативам, акционерным обществам, что приведет к серьезному экономическому оживлению, ускорит экономическую реформу в стране и в республике.

*Республиканская научно-практическая конференция,  
Алматы, сентябрь 1990 г.*

## **МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕМОНТНОГО КОМПЛЕКСА В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ**

В новых условиях хозяйствования на предприятиях создается, экономическая заинтересованность для технического перевооружения производства, в том числе ремонтного подразделения, самостоятельного выбора целесообразности обновления или ремонта того или иного вида оборудования, регулирования финансовыми ресурсами. В связи с этим важное значение имеет разработка методики определения экономической эффективности ремонтного производства. На наш взгляд, для этого нужен прежде всего обобщающий показатель, позволяющий однозначно оценить эффективность ремонтного комплекса. Но в то же время нужна и система частных показателей, характеризующая эффективность использования отдельных видов ресурсов в зависимости от постановки задач. При любом варианте необходимо исходить от соизмеримости результатов и затрат производства.

Для построения обобщающего показателя сравнительной экономической эффективности и системы показателей ремонтного комплекса и его подсистем необходимо, прежде всего, сформулировать основные принципы и требования, которым они должны отвечать.

Во-первых, согласно марксистско-ленинской методологии, эффективность производства можно определить лишь после того, как выяснена ее сущность, в частности, ремонта. Это главное требование к построению системы показателей. Глубокое и правильное понимание сущности, единства и различия этих показателей, диалектики их взаимосвязи является важнейшей методологической предпосылкой научного познания содержания эффективности ремонтного производства, которая должна рассматриваться как составная часть общей теории эффективности производства.

Показатели системы должны отражать цель и задачи социально-экономического развития страны в условиях перехода ее на рыночные отношения.

Они должны быть связаны между собой в соответствии с принципами и требованиями диалектической логики, с учетом единства и многообразия сложной совокупности производственных отношений и объективно отражать на качественном и количественном уровне полезные результаты производства и степень эффективности использования всех элементов производства и ресурсов.

Во-вторых, в структуре системы показателей необходимо выделить обобщающий показатель, связывающий остальные показатели, и позволяющий дать обобщенную оценку уровня эффективности ремонтного комплекса, сравнивать уровни развития различных ремонтных служб и принимать соответствующие решения. Должна быть взаимосвязь, согласованность и сопоставимость как обобщающих, так и частных показателей эффективности ремонтного комплекса по вертикали и горизонтали: предприятие - объединение - отрасль - между отраслями - регион - народное хозяйство.

В-третьих, обобщающий показатель должен быть универсальным, приемлемым и для других отраслей, отражать влияние работы ремонтного производства на результаты деятельности предприятия, производственных объединений, снижение издержек в основном производстве, уменьшение затрат в системе ремонтного комплекса. Система показателей должна характеризовать специфику и роль ремонтного производства в повышении эффективности, на основе чего разрабатывается подробная классификация факторов повышения эффективности. Принцип сопоставимости числителя и знаменателя должен соблюдаться при построении любого показателя системы.

Чтобы результаты производства и затраты рассматривались не обособленно, а совместно, с учетом того, насколько эти показатели взаимно сопоставимы, с затратами должен соизме-

ряться лишь тот результат, который получен именно за счет затрат.

В-четвертых, система показателей должна не только фиксировать фактический уровень эффективности ремонтного производства, его влияние на результаты деятельности предприятий, но, главным образом, подчиняться задаче управления, планирования и нормирования экономических процессов развития производства на различных иерархических уровнях, и стимулирования их совершенствования в условиях рыночной экономики.

В-пятых, исходя из сущности эффективности ремонтного производства и его двоякой функции целесообразно оценить эффективность ремонтного производства как с позиции интенсивного использования основных производственных фондов предприятий и объединений, так и с позиции рационального использования ресурсов самого ремонтного производства, связанных с экономикой основного производства. Такой подход может быть использован при оценке эффективности ремонтного производства, результаты которого служат основой для выделения и использования резервов, имеющихся на предприятии и объединении.

Следует отметить, что не в полной мере учтены вышеприведенные требования в исследованиях, посвященных разработке обобщающего показателя сравнительной эффективности ремонтного производства. Вышеприведенные принципы эффективности и исходные положения автора были развернуты в методику эффективности ремонтного комплекса. Ниже на основе этих принципов и требований автором кратко изложена методика оценки экономической эффективности ремонтного комплекса (РК).

Для определения эффективности ремонтного производства предлагается два подхода. Во-первых, с точки зрения определения экономической эффективности ремонтного производства с позиций рационального использования его ресурсов,

связанных с экономикой в основном производстве. Во-вторых, с позиции интенсивного использования ОПФ, особенно машин и оборудования предприятий, объединений.

Схематично в виде формул представлена разработанная система показателей экономической эффективности РК, где в первом подходе в качестве обобщающего показателя экономической эффективности РК предлагается снижение удельных затрат на ремонт 2-1299 и техническое обслуживание ОПФ на единицу стоимости этих фондов (Э 1), а во втором – экономическая эффективность ремонтного производства предприятия оценивается исходя из классического подхода, то есть соотношением результатов и затрат (Э 2).

Приведенная методика оценки экономической эффективности РК позволяет через обобщающие и частные показатели оценить его эффективность на уровне предприятий и объединений, отрасли, региона. По предлагаемой методике проведен анализ и оценка экономической эффективности РК на уровне предприятий и объединений и в целом по промышленности Казахстана. С повышением роли хозрасчета, самофинансирования, введением новых форм амортизационных отчислений сокращаются сроки службы машин и оборудования, предприятия будут стремиться существенно улучшить использование действующего оборудования за счет ускоренного вывода физически и морально устаревшей ее части в промышленности республики. Наши расчеты показывают снижение удельных затрат на ремонт, в этой связи в текущей пятилетке составляют в пределах 15-20%.

Предложенные расчетные формулы и данные могут служить объективной научно обоснованной базой для оценки экономической эффективности РК на разных уровнях и на этой основе позволяют выявить основные резервы, пути и методы решения проблемы повышения эффективности РК региона.

В системе показателей эффективности ремонтного комплекса:

Э – экономическая эффективность ремонтного комплекса (РК);

З – суммарная величина затрат на ремонт и ТО основных производственных фондов (ОПФ);

Ф – величина ОПФ; Зкр. Это – годовые текущие на капитальный ремонт и ТО ОПФ: Ен – нормативный коэффициент экономической эффективности капитальных вложений;

рп

Фопф, – основные производственные и нормируемые

рп

рп

оборотные фонды РП: Зкр(ф), Это(ф). Фопф(ф). Зкр(ПН).

Это(пн).

Фопф(пн). Фрп

Ноф(пн) – фактические и плано-нормативные показатели; Здз – дополнительные затраты в результате неплановых и аварийных ремонтов ОПФ;

Здп – потери из-за уменьшения выпуска продукции в результате увеличения простоев в ОПФ в ремонтах: Z – стоимость I нормо-часа товарного выпуска продукции: Z – постои внеплановых и аварийных ремонтов;

Мз – материальные затраты на ремонт и ТО ОПФ; Зрп – фонд зарплаты и премии рабочих ремонтного производства; Оцз – накладные расходы; Скр(п), Скр(ф), Сто(п), Сто(ф) – плановые и фактические затраты на капремонт и ТО I ЕРС; Перс – единица ремонтной сложности (ЕРС); Vкр – суммарный годовой объем капитального ремонта ОПФ;

Пр1 – простои 1-го оборудования; Попф – часовая производительность оборудования; О – количество оборудования в парке; Ко – коэффициент охвата парка оборудования капитальным ремонтом; Прк – простои в капитальном ремонте единицы оборудования; Кпк – коэффициент сокращения простоев в капитальном ремонте за счет повышения его качества; Тцб. Тц(пр) – межремонтный цикл в базовом периоде и после капремонта; Кдт(ц) – коэффициент удлинения межремонтного цикла



за счет повышения качества ремонта;  $\Phi_{на}$  – балансовая стоимость ОПФ в неплановых и аварийных ремонтах;  $\Phi_{кр}$ ,  $\Phi_{то}$  – балансовая стоимость оборудования подвергаемого капитальному ремонту и ТО;  $T_{кр}$ ,  $T_{то}$ ,  $T_{на}$  – фонды времени работы оборудования.

$$\text{Эрп} = \frac{\sum \varepsilon}{\sum \phi} = \frac{\sum_{кр} + \sum_{то}}{\sum \phi} = \frac{\sum_{кр} \varepsilon_{кр}}{\sum \phi} + \frac{\sum_{то} \varepsilon_{то}}{\sum \phi} \rightarrow \min$$

*Материалы конференции,  
Алма-Ата, 1990 г.*

## ОПРЕДЕЛИТЬ ПРИОРИТЕТЫ

Как известно, в среду и субботу пленарные заседания парламента не проводятся. В эти дни недели депутаты работают в, постоянных комитетах, ибо там тоже накапливаются неотложные вопросы. Например, в минувшую среду Комитет по вопросам законодательства, соблюдения законности и правопорядка завершил заслушивание и утверждение кандидатов в судьи в областные суды и Верховный суд республики, которых предстоит избрать парламенту. Об этом рассказ в специальном материале.

Как проходило обсуждение правительственной программы, начатое 23 октября? Желающих выступить в прениях было много. И нельзя было не обратить внимание на тот факт, что, высказываясь с трибуны, многие депутаты в подкрепление своей позиции или своих тревог ссылались на выступление депутата О.Сабденова. Бесспорно то, что его выступление в прениях во вторник многим запомнилось. Оразалы Сабденович Сабденов – председатель Постоянного комитета по вопросам развития науки и образования, доктор экономических наук. Возможно, для кого-то его мнение авторитетно из-за научной

остепененности автора и его официальной должности в Верховном Совете. Мне же оно показалось ярким и достаточно аргументированным, независимо от регалий научных степеней. Я попросила О.Сабденова изложить свою точку зрения на правительственную программу для читателей нашей газеты.

*– Оразалы Сабденович, так, современный рынок работает при наличии трех факторов: частная собственность, демонополизация экономики и четкая налоговая система при взвешенном государственном регулировании. А как должны быть эти факторы дозированы в программе?*

– Разумеется, концептуальные идеи программы республиканской, коль мы все за сохранение федерации, должны вытекать из союзной программы. Но это вовсе не означает, что мы должны ее дублировать. Как конкретно, какими путями Казахстан будет переходить к рынку – это дело сессии Верховного Совета и народа республики. У нашего парламента впервые в руках правительственный документ, в котором обозначены контуры выхода из кризиса. То есть в нем достаточно комплексно и обоснованно намечено, что нам надо изменить, чего достичь. Но как, за счет чего? Ответов на эти вопросы в программе, увы, нет.

*– Во время вопросов к докладчику не случайно, видимо, прозвучали вопросы о бюджете республики. Вы в своем выступлении тоже говорили об увязке программы с бюджетом...*

– Беда программы в том, что она “не лежит” на бюджете, поэтому трудно дать ее достоверную экономическую оценку. Вопрос о бюджете еще будет обсуждаться. Но уже сегодня мы выяснили, что в нем зияет существенный дефицит. Я готов согласиться с докладчиком, что наличие дефицита в бюджете – вовсе не катастрофа, его можно покрыть в ходе реализации программы. Но тогда мы должны разобрать четкую стратегию и тактику рыночной политики и быть твердо уверенными, что приоритеты выбраны наиточнейшие и надежные.

Что я имею в виду под приоритетами и стратегией? Объ-

ясню на примере. Япония в свое время сознательно и целенаправленно отказалась от авиастроения. Зато сконцентрировала внимание на электронике, судостроении, автомобилестроении. В результате небольшая страна заняла передовые позиции в мире.

Каким направлениям наша республика должна обеспечить приоритет, чтобы совершить такой же скачок? Понятно, я заглядываю в перспективу. Но приоритеты должны быть определены в программе уже сегодня. Мы, республика, богатая сырьевыми ресурсами, собираемся продавать сырье по мировым ценам. Но это экономическое направление не может быть обозначено приоритетным, ведь тогда мы рискуем остаться в роли сырьевого придатка.

*– Многие депутаты уже подвергли критике этапы перехода к рынку, намеченные программой. Вы тоже скептически высказались по этому вопросу. А почему?*

– Сама идея поэтапного перехода к рынку заслуживает одобрения. Но, во-первых, слишком жесткое обозначение сроков может превратить идею в форсированную компанию. А на нашей памяти - десятки примеров, когда подобные компании до добра не доводили. Если речь идет о приватизации экономики, то надо помнить, что госпожа Тэтчер приватизирует экономику Англии уже десять лет. Это при том, что ее руки не связывает разбалансированность хозяйства.

Ну а, во-вторых, сама последовательность намеченных в программе этапов может быть нарушена. Ведь рыночной экономике должна быть адекватна структура власти. Успех реализации программы зависит от силы исполнительной власти. Мы еще не подошли к обсуждению вопроса о структурах власти, а оба эти вопроса органически взаимосвязаны. К сожалению, пока программа не опирается даже концептуально на механизм введения новых структур управления.

*– Не кажется ли вам весь ход обсуждения правительственной программы перетягиванием “тришкиного кафтана”?*

*Кто какую отрасль или сферу народного хозяйства представляет, тот свои “болячки” и объявляет главными, требует к ним приоритетного внимания. В вашем выступлении тоже защищались интересы комитета, который вы возглавляете...*

– Да разве мой подход можно назвать узковедомственным? Я говорил, утверждаю и буду утверждать, что правительственная программа останется протоколом добрых намерений, если всей своей структурой не будет нанизана на научно-технический прогресс. Рынок – не самоцель. Это средство повышенного материального и духовного уровня жизни людей. А возможно ли поступательное движение рынка к этой цели без научно-технического обеспечения? Вопрос риторический. Не остаточный принцип по отношению к науке, а раздел о государственной научно-технической политике в программе – вот здравый подход.

Мы справедливо беспокоимся сегодня об утечке сырьевых ресурсов из страны. А “утечка мозгов”, утечка интеллектуальных ресурсов уже налицо. Я бы сказал, стратегических ресурсов, которые нужны нам сейчас, как никогда.

В правительственной программе должен быть активно задействован интеллектуальный потенциал республики, наука должна занять подобающее место во всех аспектах: подготовки кадров, необходимых рынку, до внедрения в жизнь современных идей, разработок.

*– Программа провозглашает главным в тактике перехода к рынку не снижение уровня жизни населения. И в то же время в ней заложено падение реальной зарплаты на 30 процентов. Как вы оцениваете это противоречие?*

– Думаю, снижение в действительности окажется, еще более ощутимым. И мы должны психологически подготовить наш Казахстан к рынку. Открыто заявить народу, что снижение жизненного уровня придется пережить. Но это не значит пугать рынок. Это, значит, сказать правду о предстоящих трудностях. Сказать и о том, что альтернативой рынку сегодня

– только окончательный экономический крах, социальная пропасть. Мне кажется, в нашей прессе должен появиться целый ряд публикаций, подробно и доступно рассказывающий людям о первых результатах “шоковой терапии”, примененной в соцстранах. Мы боимся радикальных путей перехода к рынку, намерены избежать “шоковой терапии”. Но реальные примеры сегодняшней жизни показывают, что даже такой “страшный” метод не страшнее той экономической пропасти, на краю которой мы сегодня отчаянно балансируем, стараясь в нее не свалиться.

*26 октября 1990 г.*

### **АЛҒАШҚЫ ҚАДАМ**

Қымбатты оқырмандар! «Қазақстан мұғалімі» газеттінің жаңа - 1991 жыл қарсаңында жарық көретін санында депутаттардың не істеп жатқандығын, яғни, жаңадан құрылған Комитеттің алғашқы қадамдарын баяндап бергіміз келеді.

Біздің Комитетіміз республика парламентінің жаңадан шақырған көктемгі сессиясында құрылды. Ең басты ерекшелігі – кәсіби парламенттің болашақ бейнесі, үлгісі ретінде тек осы іспен айналысатын депутаттардың пайда болуы.

Комитетіміздің нақ осындай депутаттары бес адам. Олар: Б.Қадырбеков – төрағаның орынбасары, Г.Есімбаева – Комитеттің хатшысы, Т.Мелкова, Е.Ертісбаев, Комитет мүшелері. Ал, Комитетте Жоғары Советтің 26 депутаты жұмыс істейді. Олардың он төрті ғылым докторы, үшеуі академик. Қалғандары мектеп мұғалімдері, халыққа білім беру қызметкерлері.

Комитеттің құрамында үш көмекші комитет бар. Жетекшілері – ғылым жөнінде академик Ө.Жолдасбеков, жоғары мектеп жөнінде профессор П.Артушкевич, мектеп және мектепке дейінгі білім-тәрбие жөнінде – мектеп директоры

В.Кривобородов. Белгілі ғалымдар, педагогтар, мамандар – сарапшыларымыз, кеңесшілеріміз.

Сөз болып отырған Комитеттің жұмыс мазмұнындағы басты бағыт – заң шығару. Біз іс жүзінде республикадағы барлық заңдарды шығаруға, талқылауға қатынасамыз. Комитет мүшелері кейбір заңдар бойынша балама жобалар ұсынды.

Қазір көктемде өткізілетін сессияда талқылануға тиісті халыққа білім беру, ғылым және ғылыми-экономикалық, прогресс жөніндегі жобасын әзірлеу қызу жүріп жатыр. Ресми жұмысшы топтар, педагогикалық және ғылыми жұртшылықтың инициативасы бойынша осы заңдардың балама жобаларын жасайтын коллективтер құрылды.

Реті келгенде айта кетелік. Халыққа білім беру ісі жөніндегі қазіргі қолда бар заңдарымыз баяғыда-ақ, іс жүзінде, құрғақ сөздер мен ұрандар жиынтығына айналып кетті. Ғылыми қызмет, ғылыми-техникалық прогресс, оларды ретке түсіріп отыратын, заңдар қараусыз қалды. Шамасы, ақыл-ой иелерінің барған сайын қоныс аударуының себебі осыдан шығар. Әркім үшін де түсінікті сөз болып отырған заңдарды шығару тіпті де оңай емес. Мәселелерге кереғар тұрғыдан келу, сондай көзқарас ұстану, тоқырау заманының тәп-тәуір болған үлгілеріне жабысып қалу сияқты фактілер аяқтан шалады. Дегенмен, соңғы шешуші сөз айтушы – қалың жұртшылық. Жақын арада “Қазақстан мұғалімі” мен “Учитель Казахстана” газеттерінде талқыға салу үшін халыққа білім беру жөніндігі заң жарық көрмек.

Газет оқырмандарының еске сала кетейік. Республикамыз халыққа білім беру жөніндегі көрсеткіштер бойынша еліміздегі ең соңғы орындардың бірін алады. Бізге жер жүзілік стандартқа жету қол жетпестей қашық нәрсе.

Сондықтан, Комитет, әлеуметтік салада қалдық принципі бойынша қаржыландырудан бас тарту керек деп есептейді. Қаржы министрлігінің республика бюджетінің талқылауға ұсынған жобасы осыған байланысты қатты сынға ұшырады. Бюджет жобасында бағалар мен тарифтердің көтерілуіне бай-

ланысты қаржы көлемін қосымша көбейту бағдарламасы еске ұсталмады. Нәтижесінде, бұл жоба қайтадан қаралу үшін кері қайтарылды.

Әсіресе, қаржыны сауықтыру ісіне ешқандай қатынасы жоқ қолданылмақ болған шаралар үлкен наразылық туғызды. Мысалы, олар – балалар музыка мектептерінің, өнер мектептерінің, көркем сурет мектептерінің өздерін-өздері ұстап тұруына көшіру, мамандар мен жұмысшылар даярлауға жұмсалатын бюджет қаржысының бір бөлігін азайту, кәсіптік-техникалық училищелер мен педагогикалық институттарды, бірқатар басқа оқу орындарын республикалық бюджеттен жергілікті бюджетке көшіру.

Келесі жылы азаматтардың табысы, Советтердің табысы жаңағыдай ұсынылап отырылған салмақты көтерегіндей болып өсейін деп отырған жоқ. Осыған байланысты Комитетке педагогтар мен ата-аналардан бюджетті талқылағанда еске ұстау керек деген пікір айтқан ондаған хаттар, телеграммалар түсті.

Халыққа білім беру жөнінде Комитет ұстанып отырған қағида айқын және орнықты. Біз мұндайда жержүзілік стандартты басшылыққа аламыз. Білім беруге жұмсалатын қаржы бюджеттің 18 -20 пайызына жететін деңгейге көтерілуі керек.

Бюджетті талқылаған кезде Комитет мүшелері оның табыс көздерін көбейтетін көптеген резервтерін ССРО Қорғаныс министрлігі иемденіп отырған жер үшін алынатын төлем, баға белгілеу, өндіріс саласына жұмсалатын шығынды азайту және басқаларын атап көрсетті.

Әрине, біз мәселеге масыл болу тұрғысынан қарауға болмайтындығын ұмытып отырғанымыз жоқ. Халыққа білім беру ісінің ішкі резервтері бар. Олар - шағын кәсіпорындар, кооперативтер ашу, коммерциялық қызметтің басқа түрлері. Бұларды ұйымдастыру үшін, сөз жоқ, оларды салық салудан құтқару керек.

Республикамызда қайырымдылық ісі тіпті қолданылмайды. Біріккен Ұлттар Ұйымы, ЮНЕСКО және түрлі қорлар арқылы

халықаралық қаржы көмегін сұрайтын уақыт келді. Тіпті, осындай көмек сұрау ұсынылып жатса да мәселелер тым баяу шешіледі. Комитет тек ұсыныстар жасап жатқан жоқ, мәселеге жаңаша қарау ісін де жүзеге асыруда. Екі ірі жобаны айтайын: “Шет елдерде кадрлар даярлаудың бағдарламасы” және Қазақ ССР-інің даярлап және іске асыруға ыңғайланып қалған инновация қоры.

Шет елдерде кадрлар даярлау жөніндегі бағдарлама кадр даярлау ісін халықаралық деңгейге жеткізуді көздейді. Қазір нарық экономикасы жөніндегі мамандарға өте зәруміз. Оларды бұрынғы қарқын және әдіс бойынша даярлау мүмкін емес. Қолда бар қаржыны орынды жұмсау арқылы шет елдерге оқыту үшін бірнеше жүз адам жіберуіміз керек.

Оларды іріктеуге де басқаша қарауға тиіспіз. Бағдарлама бойынша республикада адамдардың қабілетін объективті түрде тесті жасайтын жүйе құрылмақ. Сонда кадрларды іріктеудегі субъективтіктен құтыламыз, іріктелген адамдарымыздың шетелдердегі оқу үрдісінің талаптарына неғұрлым тез бой үйретулері едәуір жеңілденеді. Осыған қоса айтатын тағы бір нәрсе - аталған бағдарламаны жасағанда Оңтүстік-Шығыс Азияның индустриясы дамыған елдерінің осындай жобаны іске асыру тәжірибесі барынша есте ұсталды.

Ал Қазақ ССР-інің инновация қорын жасауға себеп болған нәрсе - бізде осы күнге дейін ғылымның жетістіктерін өндірісте тез қолдануға жағдай туғызатын жақсы, бірқалыпты механизм болған жоқ. Қуатты ғылыми-техникалық потенциялы бар біздің республикамыз үшін бұл проблеманың маңызы өте үлкен.

Оның маңызы нарық экономикасына көшкенде одан әрі өсе түспек. Демек, бүгіннен бастап қаржы көздерін іздеуіміз және жетілдіруіміз керек. Ертең нарықтық экономика жағдайында кеш қалуымыз мүмкін.

ССРО Министрлер Советінің қаулысы бойынша ғылым және техника жөніндегі мемлекеттік комитет жанында ССРО инновация қоры құрылды. Бұл ретте бірден көзге түсетін



жақсылық - қордың қаржысын қалыптастырудың жаңа, жария механизмінің жасалуы және оны салық салудан құтқару.

Мемлекет студенттің өмір сүру минимумын қамтамасыз етуге тырысады. Қазақ ССР Жоғары Советінің нарық экономикасына көшкенде тұрмысы әлсіз азаматтарды әлеуметтік жағынан қорғау жөніндегі қаулысы бұл мәселені шешеді.

Өмір сүру минимумының 75 пайыз студент стипендиясының минимум шамасында (1989 жылғы бағалар есеп-қисабы бойынша 100 сом, бүгінгі күн есебімен алғанда 120-140 сом болуы мүмкін) белгілеу ұсынылып отыр. Дегенмен, Комитет студент стипендиясының минимумы 100 пайыз болғанын қалап отыр: инфляцияны және бағалардың өсуін есептемеуге болмайды ғой.

Барынша аз уақыттың ішінде жасап жатқан жұмыстарымыздың барысы осындай.

“Қазақстан мұғалімі” газеті оқырмандарының Жаңа, 1991 жылы жаңа жетістіктерге жетулеріне тілектеспін!

*«Қазақстан мұғалімі», желтоқсан 1990 ж.*

## ЗАЩИТА ОТ “ШОКА”

**Пожалуй, нет на сегодняшний день более употребляемых терминов в политическом словаре общества, чем рынок, рыночная экономика, переход к рынку. Если говорить о главном вопросе, связанном с этим понятием для нашей республики, то здесь нет никаких сомнений – предшествовать рынку должны, прежде всего, экономическая самостоятельность, правовой и территориальной суверенитет республики. Принятая Верховным Советом Казахской ССР Декларация о государственном суверенитете положило начало предстоящему сложному процессу законодательного закрепления нового статуса республики. Продвижение к**

**обновленному Союзному договору должно стать, на мой взгляд, важным процессом в окончательной выработке и признании реального суверенитета республики.**

**Только на такой основе возможен серьезный разговор об изменениях в экономике.**

## **ТОЧКА ЗРЕНИЯ УЧЕНОГО**

Вопрос о путях к рынку, о его, если можно так выразиться, методологии – тема самых жарких дебатов в парламентах республики и Союза ССР.

Это не только актуальная, но и трудная задача. Нельзя забывать, что переход от административной экономики к рыночной в таких масштабах и в такие сроки не имеет аналогов в мировой практике. Везде рынок складывался постепенно, одни его формы, элементы последовательно и объективно сменялись другими, более прогрессивными. Резкость нашего же скачка смягчить может лишь одно детально продуманный механизм защиты населения от возможных его последствий, связанных с падением жизненного уровня. Пожалуй, это главное на сегодня.

Вполне вероятно, что на осуществление задуманных сценарием перехода мер по стабилизации экономики не хватит ни сил, ни времени, ни финансов. Едва откроется занавес первого акта рыночной экономики, пьеса грозит превратиться в трагедию, в лучшем случае в фарс, если не будет отработан до мелочей механизм социальной защиты населения. К сожалению, мы привыкли жить не по средствам, привыкли к социальной опеке государства. Сложнее всего ломать психологию. И хотя под непопулярные меры кредит доверия у нашего республиканского руководства, на мой взгляд, есть, финансовый кредит, скорее всего, исчерпают до дна эти самые меры социальной защиты. Выход, вероятно, один, причем навязывается он обстоятельс-

твами, вынужденная растяжка сроков переходного этапа до относительно полного обновления основных фондов в республике. Очевидно, это надо трезво и без излишнего прожектерства признать.

Ускорить процесс может только укрепление научно-технического прогресса, на что требуется немало средств, которых, как понятно, не останется. Этот замкнутый круг придется рвать снижением заработной платы и сроками, сроками, сроками...

Можно уповать, как считают многие, на быструю приватизацию, разгосударствление собственности. Действительно, опыт различных стран с развитой рыночной экономикой показывает, что удельный вес государственной собственности не должен превышать 10-30%. Однако, во-первых, процесс этот не столь быстротечен, как того нам бы хотелось, а, во-вторых, при нашей разбалансированности и элементарном отсутствии опыта частного предпринимательства в больших масштабах такое позволить себе мы пока просто не можем. Причем, не в силу сохранения “идеологической чистоты”, а в силу необходимости стабильного функционирования всего народнохозяйственного комплекса на транспорте, в энергетике, ряде добывающих и обрабатывающих отраслей.

Приватизация сложный и трудный процесс, он требует больших усилий. М.Тэтчер, с достоинством ушедшая в отставку, во многом обязана своей характеристике “железная леди”, именно неуклонности этого курса, для которой действительно нужны неординарные личные качества. Десять лет ей понадобилось в стране, где частная собственность охраняется конституцией, чтобы подойти к вопросу о приватизации государственных железных дорог и портов.

Этот процесс нельзя искусственно торопить, и мы будем вынуждены компенсировать из средств бюджета неизбежную в условиях рынка экономическую неэффективность государственных предприятий. Такая необходимость диктуется требованиями постепенного преодоления разбалансированности

народного хозяйства, невозможностью быстрого и одновременного обновления устаревших основных фондов, а именно, этот фактор в основном и ведет к выходу из экономического кризиса. Вместе с тем, курс на разгосударствление экономики должен быть однозначен.

Важным является для республики блок демополилизационных мер. Поскольку большинство предприятий-монополистов – это крупные гиганты добывающей и перерабатывающей отраслей тяжелой промышленности, то ясно, что разукрупнение их не только нерационально, но и приведет к торможению научно-технического прогресса. Очевидно, в этом случае более эффективна мера антимонопольного регулятора – государственный контроль за ценами на продукцию этих предприятий. Во всех остальных случаях, на мой взгляд, цены следует отпустить и как можно меньше вмешиваться в них, кроме, естественно, цен на важнейшие товары, входящие в потребительскую “корзину”: хлеб, сахар, соль и т.д. В конечном счете “шоковой терапии” при переходе к рынку не избежать. Да практически она уже началась. Правильнее всего признаться себе в этом и трезво оценить ситуацию, не бросаться в крайности, как это мы часто делаем, и выработать гибкую систему регуляторов на основе взвешенной политики процентных ставок (что имеет, конечно, смысл в условиях относительно свободного кредита, а не сегодняшней гиперфискальной политики банков), свободного перелива средств между отраслями, стимулирование мелкого и среднего предпринимательства и т.д.

Говоря о переходе к рыночной экономике, я имею в виду не только рынок товаров, инвестиций, фондов, но и рынок рабочей силы, который, как известно, является необходимым элементом рыночной экономики. Готовы ли мы осознать и воспринять эту аксиому, отказавшись от вошедшей в нашу кровь и плоть маниакальной идеи о том, что социализм – это общество, в котором отсутствует эксплуатация человека человеком, в котором отсутствуют экономические и социальные условия для

массовой безработицы, в котором занятость трудоспособного населения гарантирована Конституцией?

Проблема занятости – это не только проблема создания рабочих мест и не только проблема подготовки кадров. Это проблема создания условий для сознательного выбора сферы приложения труда, для развития свободного предпринимательства и, наконец, для эффективного использования и воспроизводства рабочей силы. Эта наиболее серьезная, если не самая серьезная проблема, настоятельно дает о себе знать уже сейчас, затрагивая интересы миллионов людей. И тех, кто имеет работу, но чей жизненный уровень стремительно падает из-за резко возросшей инфляции, из-за непродуманных попыток административными мерами ограничить рост заработной платы; и тех, кто в силу сложившихся демографических, социально-экономических проблем, обстоятельств, межнациональных конфликтов, экологических катастроф фактически лишен работы.

Уже сейчас в категории безработных или частично не занятых попала целая группа лиц без определенного места жительства. С ними доблестно борются органы власти с момента зарождения трудовых лагерей и трудовых армий до момента построения развитого казарменного социализма. Борются в соответствии с крепостным по своей сущности трудовым законодательством. За бортом в итоге сотни тысяч людей, которые по тем или иным причинам, в силу сложившихся обстоятельств не имеют прописки, являющейся необходимым условием устройства на работу по специальности в регионах, отведенных под их проживание. Среди них высококвалифицированные специалисты, инженерно-технические работники, врачи, учителя. К их числу скоро присоединятся тысячи военнослужащих (и члены их семей), уволенных в запас в связи с сокращением Вооруженных сил и их выводом из стран Восточной Европы. При переходе к рынку вся эта волна будет нарастать в связи с массовыми увольнениями при ликвидации убыточных предприятий, в связи с увеличением масштабов миграции населения.

Остается добавить, что уже сегодня в республике – 240 тысяч незанятого мобильного населения. Безусловно, эта цифра будет возрастать. По ряду оценок, к концу 1991 года она достигнет 400 тысяч. Что же необходимо предпринять в первую очередь для разрешения проблемы безработицы?

Если уповать на традиционные методы государственного регулирования занятости населения, если оставаться в рамках действующего трудового и гражданского законодательства, то новый социальный кризис не за горами.

Одно из серьезнейших препятствий – дискриминационные по своей сущности нормы, регулирующие условия найма и увольнения работников, включая ограничения, связанные с условием прописки, лимитами численности работников и др. Все это необходимо отметить, так же как и другие ограничения, установление предельных норм оплаты труда, регламентацию размеров должностных окладов, систему категорий предприятий и организаций по условиям оплаты труда не только рабочих и служащих, но и руководителей предприятий и организаций. Законодательно могут быть установлены лишь нижние границы оплаты труда, которые должны пересматриваться по мере изменения стоимости жизни или в связи с совершенствованием организации труда.

Но и этого недостаточно. Нужна система мер, обеспечивающих создание дополнительных рабочих мест путем стимулирования развития кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности, и прежде всего - в сфере обслуживания населения. Разгосударствление в первую очередь должно коснуться этой сферы экономики. Особенно важно повысить роль малого бизнеса как основного направления развития экономики страны в условиях рынка и создателя необходимых предпосылок для появления новых рабочих мест.

Возникает необходимость переподготовки кадров. Впрочем, и структура подготовки должна быть тесно связана с решением проблем занятости. Вся система подготовки и перепод-

готовки кадров будет жизнеспособна лишь с развитием форм государственной поддержки. Думаю, важна здесь и роль местных Советов, и различного рода филантропических фондов. Кроме государственных пособий по безработице, гарантами социальной защищенности должны стать негосударственные формы социального страхования через фонды профессиональных союзов и ассоциаций и специально создаваемых для этих целей региональных фондов социального страхования и занятости.

Эти фонды должны иметь определенные льготы и преференции, действующие наравне с благотворительными. Они должны иметь возможность интегрироваться с системой государственного страхования и пенсионного фонда, органами информации по трудоустройству населения, а также с подобными организациями других стран. Это, на мой взгляд, позволит в кратчайшие сроки создать необходимые предпосылки для организации и функционирования в нашей республике биржи труда и ее взаимодействие с биржами труда других стран.

Необходимо законодательно обеспечить возможность использования контрактной системы найма и привлечения рабочих, служащих и специалистов, внося соответствующие изменения в действующие нормы гражданского и трудового законодательства.

Посмотрим правде в глаза. Регуляторы договорных отношений у нас – драконовские. Условия найма и поднайма на работу ущемляют права юридических и гражданских лиц. Если их не менять, нельзя всерьез говорить о переходе к рынку. Ведь мы переходим к нему не ради самого рынка, а ради повышения жизненного уровня населения. И рынок обернется абсурдом, если выйдет наоборот.

*«Казахстанская правда», декабрь 1990 г.*

## ИЗБЕЖИМ ЛИ “УТЕЧКИ МОЗГОВ”?

В ближайшее время, как известно, ожидается принятие закона, упрощающего выезд граждан СССР за пределы страны. В условиях нашей дефицитной экономики, многолетнего и устойчивого пренебрежительного отношения к людям творческих профессий и условиям их труда и жизни создается реальная угроза “утечки мозгов”. В связи с этим необходимо безотлагательно разработать и принять систему мер, связанных с совершенствованием организации научно-технической деятельности, условий стимулирования труда ученых, изобретателей, инженерно-технической и творческой интеллигенции, обеспечить ее социальную защищенность.

### ТОЧКА ЗРЕНИЯ УЧЕНОГО

В недавнем Указе Президента СССР о статусе Академии наук предусматривается полная самостоятельность в обеспечении эффективной работы ее подразделений. Конечно, внушают надежду и увеличение ассигнований на улучшение материального обеспечения научных работников, и право на формирование специального фонда для решения социальных вопросов. Вместе с тем, следует учитывать, что до сих пор в нашем обществе не изжиты рецидивы партийно-бюрократических, пролеткультовских подходов к оценке интеллектуального труда. Стремление во что бы то ни стало превратить науку в непосредственную производительную силу привело к отождествлению этого труда с производственным, к созданию организованных по производственному принципу научно-исследовательских институтов. По сути они превращены в своеобразные “фабрики мысли”, где индивидуальные творческие начала подавляются системой предписаний и регламентаций.

Структура хозрасчетных отношений в научных организациях слепо копирует механизм хозяйственного расчета, раз-



работанный для предприятий. При этом не учитывается то обстоятельство, то научный результат по своим оценкам не укладывается прямо в понятие общественно необходимых затрат. Неудивительно, что накладные расходы на содержание научных организаций растут, а эффективность труда научных сотрудников падает. К этому еще следует добавить, что фонды социального и научно-технического развития ничтожно малы. В последние годы резко сокращаются объемы ассигнований на теоретические поисковые исследования. В результате рушатся научные школы, перспективные направления не получают должного развития.

Доминирует прагматический подход к научно-практической деятельности как к средству решения хозяйственных задач. Наука из средства познания превращается в служанку производства. Фактически проедаются научные заделы. Создаются условия для коммерческой деятельности организаций, которые живут за счет продажи и тиражирования продукции, полученной в недрах государственных научно-исследовательских организаций. Эти факты не могут не тревожить.

Другими словами, проблемы занятости творческих и научных работников, помимо общесоциальных корней, имеют переплетение с проблемами и противоречиями развития самой науки, ее организации. Поэтому в условиях перехода к рыночной экономике должны коренным образом измениться ее роль и место в обществе.

В первую очередь, необходимо ускорить разработку и принятие закона о научно-технической политике в СССР и аналогичных законов для союзных республик, в которых определяются основные принципы организации, источники финансирования. Во-вторых, доработку и принятие закона об изобретательстве. Наконец, необходимо разработать и принять закон о статусе научного работника, обеспечивающем защиту его интеллектуальной собственности, гарантий его прав и свобод.

На мой взгляд, пора отменить все постановления Совета Министров СССР, министерств и ведомств, дискриминирую-

щие условия свободного творчества. Требуется создать предпосылки для функционирования гибких структур организации науки в стране на основе равноправного развития и взаимодействия различных ее форм, плюрализма форм собственности и учета особенностей и условий интеллектуального творчества. Мировая наука с успехом применяет лизинговые системы для оснастки своих лабораторий, льготное налогообложение внедренческой деятельности. Этот опыт следует использовать и нам.

Речь идет об интеграции научно-технического творчества при выполнении крупных исследовательских программ и проектов в рамках консорциумов, ассоциаций, акционерных обществ с одной стороны, а с другой о создании региональных исследовательских центров, объединяющих на ассоциативных началах в рамках технополисов, технологических парков, инкубаторов и других структурных образований крупные, средние и мелкие специализированные организации и инновационные венчурные предприятия и фирмы.

Должны быть созданы условия для внедрения контрактных форм организации труда ученых и специалистов, обеспечивающих привлечение специалистов на время выполнения конкретной работы. Практика доказывает, что эффективнее создавать небольшие по штатной численности подразделения и организации рыночного типа с возможностью формирования их на базе обновляемых, высококвалифицированных творческих коллективов, работающих по контрактам. Такая форма может широко использоваться и для привлечения зарубежных специалистов и для работы наших за рубежом.

Для обеспечения специальных гарантий защищенности научных работников и специалистов, работающих на контрактных условиях найма, необходимо создать фонд содействия в обеспечении занятости. Это и будет система социальных гарантий, не зависящих от государственного страхования.

Участниками фонда могут быть государственные предприятия и организации, кооперативы и внедренческие хозрас-

четные организаций, использующие контрактную систему найма, отдельные ученые, изобретатели, инженерно-технические работники, работающие по контрактам, а также их профессиональные творческие союзы и ассоциации. На мой взгляд, в его создание должны внести вклад Академия наук Казахской ССР, союз инженерных и научных обществ.

Очевидно, столь глубокие и качественно новые преобразования должны предусматривать и новый подход к формированию кадров. То есть любая программа должна начинаться с человека, с решения его важнейших и насущных проблем. Здесь много аспектов. Во-первых, для проведения реформы нам, прежде всего, не хватает кадров, профессионально подготовленных, хорошо разбирающихся в рыночной экономике, предприимчивых и деловых. Во-вторых, пора решить вопрос обновления или ротации кадров, подготовки их для новых сфер деятельности – внешнеэкономической, организации бирж, обращения ценных бумаг. Здесь нам похвастаться пока нечем. Между тем, все страны, недавно начавшие переход к рыночной экономике – Венгрия, Польша, Китай и другие, – активно используют широкую систему обучения и подготовки кадров – это тот ресурс, который мы практически не используем до сих пор. К примеру, 70 процентов всех иностранцев, обучающихся в школе бизнеса и менеджмента в США, являются гражданами КНР, и только 30 процентов – граждане других стран. Если учесть, что сами китайцы считают, что до сих пор они еще не вышли из кризиса, то это говорит о понимании ими важности вопроса.

Нельзя сказать, что аналогичные процессы не происходят и у нас. Вы знаете, что имеются договоренности с рядом развитых стран о направлении к ним наших студентов, специалистов, об обмене стажерами, аспирантами, научными работниками. Разворачивают свою деятельность по комплексной подготовке менеджеров, специалистов по маркетингу, банковских работников и различные ассоциации, фонды. Однако главным недостатком существующей практики является разрозненность,

отсутствие системы и продуманности такой подготовки. Зачастую преобладают коммерческие интересы. В результате подготовку получает не тот, кто имеет к этому талант и способности, а тот, кто имеет доступ к финансам крупных предприятий и организаций.

В этой связи назрела настоятельная потребность в сотрудничестве с учеными разработать “Республиканскую программу международной подготовки кадров”, направляемых за рубеж, поиск заказчиков под будущих специалистов, свободное финансирование с привлечением благотворительных фондов, заинтересованных организаций и предприятий, бюджетную политику, спонсорство. Нам пора выходить на мировой уровень, добиваться международных сертификатов, признания качества наших специалистов.

Должен сказать, что косности в нашей системе подготовки еще достаточно, не секрет, что те же институты повышения квалификации продолжают готовить специалистов по-старому. Значит, надо начинать с них, переучивать самих преподавателей.

Главное, на мой взгляд, что бы такая программа не свелась к пресловутой практике планирования по количеству голов, а была сориентирована на самый серьезный отбор, конкурсный и гласный. Только так мы сможем заполнить зарождающиеся новые структуры кадрами, имеющими качественную подготовку.

Переход к рынку глубоко и основательно отразится на состоянии науки. Не секрет, что наша республиканская наука подвержена тем же общим болезням: монополизм, забюрократизованность структур, эксплуатация труда ученых, нищенская их заработная плата, социальная незащищенность подавляющей части научных работников, особенно молодых. Необходим скорейший вывод науки из кризисного состояния. Чтобы не повторяться, попытаюсь лаконично сформулировать ряд первоочередных задач, которые позволяют, на мой взгляд, поднять престиж науки.

Прежде всего, по-новому перестроить систему ее органи-

зации, планирования и финансирования. Необходимы статус научного работника, его социальная защищенность. Здесь поможет особый фонд, упоминаемый в Указе Президента, но уже на уровне республики, то есть республиканский фонд фундаментальных исследований. Основным объектом финансирования должна быть конкретная научная проблема. Резко повысить роль научного руководителя темы как полномочного распорядителя финансовых средств по отстаиваемой на конкурсной основе теме, то есть перейти к системе “грантов”.

Очевидно, таковы в общем первые шаги к осуществлению права на интеллектуальную собственность, к реальному его воплощению. Не следует питать иллюзий, что без этих мер мы избежим “утечки мозгов” в рыночных условиях.

*«Казахстанская правда», декабрь 1990 г.*

## **НАУКА РЫНКА И РЫНОК В НАУКЕ**

Пожалуй, нет на сегодняшний день более употребляемых терминов в политическом словаре общества, чем рынок, рыночная экономика, переход к рынку. Если говорить о главном вопросе, связанном с этими понятиями для нашей республики, то здесь нет никаких сомнений – предшествовать им должны, прежде всего, экономическая самостоятельность, правовой и территориальный суверенитет республики. Принятая на днях Верховным Советом Казахской ССР Декларация о государственном суверенитете положила начало предстоящему сложному процессу законодательного закрепления нового статуса республики. Продвижение к обновленному Союзному договору должно стать, на мой взгляд, важным процессом в окончательной выработке и признании реального суверенитета республики.

Только на такой основе возможен серьезный разговор об изменениях в экономике, переходе к рынку, от этого зависит и

успех, и реальность самого перехода. Абсолютно не случайно столь эмоциональная окраска недавно прозвучавших на всю страну слов Н.А. Назарбаева: “К сожалению, неоднократные наши предложения и требования об экономической, внешнеэкономической самостоятельности предприятий остаются гласом вопиющего в пустыне. Ни министерства, ни правительство никак не поймут, что население республики не может больше терпеть произвола ведомств, на совести которых хищническое разграбление наших природных ресурсов, тяжелые социальные условия жизни людей, экологическая трагедия...”

Вопрос о путях перехода к рынку о его, если можно так выразиться, методологии – самая жаркая тема дебатов в Парламентах республики, Союза ССР, над ним ломает голову правительство.

Действительно, переход к рынку – это не просто актуальная, но и трудная задача, рейтинг которой высшей степени сложности. Поэтому и подход должен быть нестандартный. На данном этапе, идет доработка основных мероприятий перехода к рыночной экономике, которые должны содержать детально продуманный механизм защиты населения от возможных последствий, связанных с падением жизненного уровня. Пожалуй, это главное на сегодня. Вполне вероятно, что на осуществлении задуманных сценарием перехода мер по стабилизации экономики не хватит, ни сил, ни времени, ни финансов. Едва откроется занавес первого акта рыночной экономики, пьеса грозит превратиться в трагедию, в лучшем случае в фарс, если не будет отработан до мелочей механизм социальной защиты населения. Так, к сожалению, не по средствам мы привыкли к социальной опеке государства, сложнее всего ломать психологию. И хотя под непопулярные меры кредит доверия у нашего правительства, на мой взгляд, есть, однако финансовый кредит, скорее всего, исчерпают меры социальной защиты. Выход, вероятно, один – причем навязывается он обстоятельствами – вынужденное растяжение сроков переходного этапа до относительно полного обновления основных фондов в республике. Очевид-

но, это надо трезво и без излишнего прожектерства признать. Ускорить процесс может только укрепление НТП в основных отраслях, на что требуется немало финансовых средств. Последние, как понятно, сверх социальных мер защиты, отсутствуют. Этот замкнутый круг придется рвать снижением реальной заработной платы и сроками, сроками, сроками...

Можно уповать, как считают многие, на быстрый процесс приватизации, разгосударствления, собственности. Действительно, опыт различных стран с развитой рыночной экономикой показывает, что удельный вес государственной собственности не должен превышать 10-30 процентов.

Однако, во-первых, процесс этот не столь быстротечен, как того бы нам хотелось, во-вторых, при нашей разбалансированности, элементарном отсутствии опыта частного предпринимательства в больших масштабах, такое позволить мы себе просто не можем, причем не в силу сохранения “идеологической чистоты”, а в целях обеспечения стабильного функционирования всего народнохозяйственного комплекса на транспорте, в энергетике, ряде добывающих и обрабатывающих отраслях. Приватизация настолько же сложный и трудный процесс, насколько легко мы произносим в последнее время слово “разгосударствление”.

Мы же будем вынуждены, и этот процесс нельзя искусственно торопить, компенсировать из средств бюджета неизбежную в условиях рынка экономическую неэффективность государственных предприятий. Такая необходимость диктуется требованиями постепенного преодоления разбалансированности народного хозяйства, невозможностью быстрого и одновременного обновления устаревших основных фондов (именно этот фактор главный, который ведет к выходу из экономического кризиса). Вместе с тем, курс на разгосударствление экономики должен быть однозначен, при этом не стоит пугаться массового десанта дельцов теневой экономики на государственную собственность. Что касается закладываемых в Программе перехода Казахской ССР к рынку объемов приватизации государствен-

ной собственности, то для столь короткого промежутка времени до 1993 года они более оптимистичные.

Важным является для республики демонополизационный блок мер по переходу и функционированию рыночной экономики. Поскольку большинство предприятий – монополистов – это крупные гиганты добывающей и перерабатывающих отраслей тяжелой промышленности, то ясно, что разукрупнение их не только нерационально, но и приведет к торможению научно-технического процесса. Очевидно, в этом случае, более эффективна мера антимонопольного регулятора – государственный контроль за ценами на продукцию этих предприятий. Во всех остальных случаях, на мой взгляд, цены следует отпустить и как можно меньше вмешиваться в них, кроме естественно, цен на важнейшие, товары, входящие в потребительскую корзину: хлеб, сахар, соль и т.д. В конечном счете “шоковой терапии” при переходе к рынку не избежать, да практически она уже началась. Правильнее всего будет признаться себе в этом и трезво оценить ситуацию, не бросаться в крайности, как это мы часто делаем, и выработать гибкую систему регуляторов на основе взвешенной политики процентных ставок (что имеет, конечно, смысл в условиях относительно свободного кредита, а не сегодняшней гиперфискальной политике банков) свободного перелива средств между отраслями, стимулирования мелкого и среднего предпринимательства и т.д. Кстати, это не идет вразрез с правительственной Программой перехода республики к рынку, однако второй вариант изложенного в ней раздела о политике ценообразования так падает и обставляет свободное ценообразование государственным регулированием с помощью актов, что судьба цен практически однозначно предрешена в пользу жесткого администрирования. Если в первом варианте открыто, то во втором – завуалировано.

Следует ясно представить, что переход к рынку осуществляется не ради самого рынка. Рынок – это динамический процесс, имеющий тактический и стратегический аспект.



Думаю, в окончательном варианте Программы мы увидим это, надеюсь также, что получат отражение особенности и сложившаяся структура регионов республики.

Для нашей республики, наряду с переходом к рыночной экономике необходимо решать важнейшую проблему, суть которой в коренной перестройке структуры народного хозяйства. Речь идет об устранении гипертрофированного развития добывающих отраслей и тяжелой индустрии, о приоритетном развитии производства товаров народного потребления, продовольственного обеспечения, обрабатывающих и наукоемких отраслей, а также социальной сферы – образования, здравоохранения, жилья и т.д. Словом, Казахстан должен превратиться из сырьевого придатка, управляемого из центра, в равноправного экономического партнера в рамках новой федерации и мирового сотрудничества. Дело в том, что переход от административной экономики к рыночной экономике в таких масштабах не имеет аналогов в мировой практике. В этом его архисложность. Везде рынок складывался постепенно, одни его формы, элементы последовательно и объективно сменялись другими, более прогрессивными.

Говоря о переходе к рыночной экономике, мы имеем в виду не только рынок товаров, рынок инвестиций, фондов, но и рынок рабочей силы, который, как известно, является необходимым элементом рыночной экономики. Готовы ли мы осознать и воспринять эту аксиому, отказавшись от вошедшей в нашу кровь и плоть, в наше сознание маниакальной идеи о том, что социализм – это общество, в котором отсутствует эксплуатация человека человеком, в котором отсутствуют экономические и социальные условия массовой безработицы, в котором занятость трудоспособного населения гарантирована Конституцией?

Проблема занятости – это не только проблема создания рабочих мест и не только проблема подготовки кадров. Это проблема создания условий сознательного выбора сферы прило-

жения труда, создание условий развития свободного предпринимательства и, наконец, это проблема создания оптимальных социально-экономических условий эффективного использования и воспроизводства рабочей силы. Это наиболее серьезная, если не самая серьезная, проблема на пути перехода к рыночной экономике. Она действительно дает о себе знать уже сейчас, затрагивая интересы миллионов людей, как и тех, кто имеет работу, но чей жизненный уровень стремительно падает из-за резко возросшей инфляции, из-за непродуманных попыток со стороны государственных органов административными мерами ограничить рост заработной платы, так и тех, кто в силу сложившихся демографических, социально-экономических проблем, имевших место межнациональных конфликтов, экологических катастроф – фактически лишен работы. Эта проблема затрагивает целые слои и социальные группы населения и, в первую очередь, молодежь. В категорию безработных или частично занятых, попала целая группа лиц, без определенного места жительства. Причем, это злостные тунеядцы, уклоняющиеся от общественно-полезного труда, с которыми доблестно борются исполнительные органы власти с момента зарождения трудовых лагерей и трудовых армий, до момента построения развитого казарменного социализма в соответствии с крепостным по своей сущности трудовым законодательством. Это сотни тысяч людей, которые по тем или иным причинам, в силу сложившихся обстоятельств не имеют постоянной прописки, являющейся необходимым условием устройства на работу. Это сотни тысяч беженцев, которые не могут найти работу по специальности в регионах, отведенных под место их проживания. Среди них высококвалифицированные специалисты, инженерно-технические работники, врачи, учителя. К их числу вскоре присоединятся тысячи военнослужащих и члены их семей, уволенные в запас в связи с сокращением Вооруженных Сил и их выводом из стран Восточной Европы. При переходе к рынку эта волна будет нарастать в связи с массовыми увольнениями

при ликвидации убыточных предприятий, в связи с увеличением масштабов миграции населения.

Остается добавить, что уже сегодня в республике немногим более 250 тысяч незанятого мобильного населения. Безусловно, социальный “нарыв” безработицы будет нарастать. И вместо того, чтобы терять время в бесплодных дискуссиях, следует задуматься, а готовы ли мы сегодня к решению проблем занятости населения в условиях перехода к рыночной экономике? Что для этого необходимо предпринять в первую очередь? Ответ очевиден и, если уповать на традиционные методы государственного регулирования занятости населения, если оставаться в рамках действующего трудового и гражданского законодательства, то новый социальный кризис не за горами.

Необходимо отметить дискриминационные по своей сущности нормы, регулирующие условия найма и увольнения работников, включая ограничения, связанные с условием прописки, лимитами численности работников и др. Необходимо отменить ограничения, связанные с регулированием заработной платы работников путем установления предельных норм оплаты труда, регламентацию размеров должностных окладов, ликвидировать систему категорий предприятий и организаций по условиям оплаты труда рабочих и служащих, инженерно-технических работников и специалистов, в том числе руководителей предприятий и организаций. Законодательно могут быть установлены лишь нижние границы оплаты труда по категориям рабочих и служащих, которые должны пересматриваться по мере изменения стоимости жизни или в связи с осуществлением политики в области совершенствования организации и оплаты труда в условиях научно-технического прогресса.

Необходимо разработать систему мер, обеспечивающих создание дополнительных рабочих мест путем стимулирования развития кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности и, прежде всего, в сфере обслуживания населения. Для этого необходимо осуществить меры по разгосударствлению,

в первую очередь, этой сферы экономики, создать условия для развития малых предприятий мелкого и среднего предпринимательства.

Особенно важно повысить роль малого бизнеса как основного направления развития экономики страны в условиях рынка и создания необходимых предпосылок для решения проблем занятости населения.

Целесообразно ускорить разработку и принятие Закона о малых предприятиях в общем контексте Закона о предпринимательстве в СССР.

Необходимо радикальным образом перестроить систему образования, подготовки и переподготовки кадров, увязав ее структуру и условия функционирования с решением проблем занятости населения. Наряду с развитием форм государственной поддержки системы подготовки и переподготовки кадров, необходимо усилить роль местных Советов в решении этих проблем, необходимо всячески поощрять организацию и деятельность различного рода филантропических фондов, а также фондов негосударственного социального страхования и защиты прав трудящихся, создаваемых в рамках профсоюзных и общественных организаций при участии заинтересованных предприятий, организаций и частных лиц.

Необходимо законодательно обеспечить возможность использования контрактной системы займа и привлечения рабочих, служащих и специалистов. С этой целью необходимо внести соответствующие изменения в действующие нормы гражданского и трудового законодательства, регулирующие условия договорных отношений при найме на работу, имея в виду отмену дискриминационных условий, обуславливающих права юридических и гражданских лиц при найме и поднайма на работу.

Особое внимание необходимо уделить созданию условий социального страхования и обеспечения занятости населения, в условиях вынужденной безработицы. Наряду с формами го-

сударственного страхования и выплат пособий по безработице должны быть созданы условия для развития негосударственных форм социального страхования через фонды профессиональных союзов и ассоциаций и специально создаваемых для этих целей региональных фондов социального страхования и занятости. Указанные фонды должны иметь определенные льготы и преференции, действующие наравне с благотворительными фондами. Они должны иметь возможность интегрироваться с системой государственного страхования пенсионного фонда, органами информации по трудоустройству населения, а также с органами и организациями других стран. Это, на наш взгляд, позволит в кратчайшие сроки создать необходимые предпосылки для организации и функционирования в нашей республике биржи труда и ее взаимодействие с биржами труда других стран.

В контексте затронутых путей решения занятости особо стоит вопрос занятости творческой интеллигенции и, в первую очередь, научных работников. Здесь хотелось бы остановиться подробно. В ближайшее время, как известно, ожидается принятие закона, упрощающего выезд граждан СССР за пределы страны. В условиях нашей дефицитной экономики, многолетнего и устойчивого пренебрежительного отношения со стороны командно-бюрократической системы к людям творческих профессий, к условиям их труда и жизни создается реальная угроза “утечки мозгов”. В связи с этим необходимо безотлагательно разработать и принять систему мер, связанных с совершенствованием, организацией научно-технической деятельности, с организацией науки в целом, создать условия материального и морального стимулирования труда ученых, изобретателей, инженерно-технической и творческой интеллигенции, обеспечить социальную защищенность.

В недавнем Указе Президента СССР о статусе Академии наук предусматривается полная самостоятельность в обеспечении эффективной работы ее подразделений, увеличение ас-

сигнований на улучшение материального обеспечения научных работников, предоставляется право на формирование специального фонда для решения социальных вопросов. Вместе с тем, следует учитывать, что до сих пор в нашем обществе не изжиты рецидивы партийно-бюрократических, пролеткультовских подходов к оценке научного труда. Стремление во что бы то ни стало превратить науку в непосредственную производительную силу привело к отождествлению научного труда с производственным, к созданию организованных по производственному принципу научно-исследовательских институтов, превращенных в своеобразные “фабрики мысли”, где индивидуальные творческие начала подавляются системой бюрократических организаций, предписаний и регламентации.

В организации научной и научно-технической деятельности превалирует структурный монополизм отраслевых и ведомственных научных организаций. Система хозрасчетных отношений в научных организациях слепо копирует механизм хозяйственного расчета, разработанный для государственных предприятий и организаций. При этом не учитывается то обстоятельство, что научный результат по своим оценкам не укладывается прямо в понятие общественно необходимых затрат. Не удивительно, что накладные расходы на содержание научных организаций растут, а эффективность труда научных сотрудников падает. К этому еще следует добавить, что фонды социального и научно-технического развития научно-исследовательских организаций ничтожно малы и не способны решить проблемы развития материально-технической базы этих организаций и обеспечения социально-бытовых условий, работающих в них сотрудников. В последние годы резко сокращаются объемы ассигнований на теоретические и поисковые исследования. В результате рушатся научные школы и перспективные направления не получают должного развития. Доминирует прагматический подход к научно-технической деятельности, как к средству решения производственных задач. Наука

из средства познания превращается в служанку производства. Фактически проедаются научные заделы. Создаются условия для деятельности организаций, которые живут за счет продажи и тиражирования научно-технической продукции, полученной в недрах государственных научно-исследовательских организаций. Эти эффекты не могут не тревожить.

Другими словами, проблемы занятости творческих и научных работников, помимо общесоциальных корней имеют переплетение с проблемами и противоречиями развития самой науки, ее организации. Поэтому, в условиях перехода к рыночной экономике должны коренным образом измениться роль и место науки в обществе. Необходимо изменить подход к организации научно-технической деятельности, к условиям организации и оплаты труда научных работников и специалистов.

В первую очередь, необходимо ускорить разработку и принятие закона о научно-технической политике в СССР и аналогичных законов для союзных республик, в которых определяются основные принципы организации науки и научно-технической деятельности, источники средств для ее финансирования. Во-вторых, необходимо ускорить доработку и принятие закона об изобретательстве. Наконец, необходимо разработать и принять закон о статусе научного работника, обеспечивающего защиту его интеллектуального творчества, гарантии его прав и свобод.

Необходимо отменить все постановления Совета Министров СССР, министерств и ведомств, дискриминирующих условия свободного научно-технического творчества и формы его организации. Требуется создать предпосылки для функционирования гибких структур организации науки в стране на основе равноправного развития и взаимодействия различных форм организации научно-технической деятельности, плюрализма форм собственности и учета особенностей и условий научно-технического творчества. Мировая наука с успехом применяет лизинговые системы для оснастки научным оборудованием

своих лабораторий, льготное налогообложение деятельности по внедрению достижений науки и техники.

Речь идет об интеграции научно-технической деятельности при выполнении крупных исследовательских программ и проектов в рамках консорциумов, ассоциаций акционерных обществ с одной стороны, а с другой – о создании региональных научно-исследовательских центров, объединяющих на ассоциативных началах в рамках технополисов, технологических парков, инкубаторов и других структурных образований крупные, средние и мелкие специализированные научно-исследовательские и научно-технические организации и инновационные венчурные предприятия и фирмы.

Должны быть созданы условия для внедрения контрактных форм организации труда ученых и специалистов, обеспечивающие привлечение специалистов путем заключения контрактных соглашений с администрацией научных организаций и предприятий на время выполнения конкретной работы. На это нацеливает Президентский Указ об Академии наук. Практика доказывает, что эффективнее создавать небольшие по штатной численности научные подразделения и организации рамочного типа с возможностью формирования их на базе обновляемых, высококвалифицированных творческих коллективов, работающих по контрактам. Такая форма может широко использоваться и для привлечения, как зарубежных специалистов, так и для работы наших специалистов за рубежом.

Для обеспечения специальных гарантий и защищенности научных работников и специалистов, работающих на контрактных условиях найма необходимо создать фонд, не имеющий своей целью содействие в обеспечении занятости работающих по контрактам специалистов и создание социальных гарантий, независимых от государственного страхования.

Участниками фонда могут быть государственные предприятия и организации, кооперативы и внедренческие хозяйственные организации, использующие контрактную систему най-



ма, отдельные ученые, изобретатели, инженерно-технические работники, работающие по контрактам, а также их профессиональные творческие союзы и ассоциации. В создании указанного фонда, на наш взгляд, должны принять участие Академия наук Казахской ССР, союз инженерных и научных обществ. Кстати, Программа перехода Казахской ССР, в разделе, касающемся развития науки, рассматривает создание страховых фондов в качестве защиты научно-технического потенциала в условиях рынка.

Очевидно, столь глубокие и качественно новые преобразования должны предусматривать и новый подход к формированию кадров. То есть, любая программа должна начинаться с человека – решения его важнейших и насущных проблем и замыкаться тоже на человеке. Здесь много аспектов. Во-первых, для проведения реформы нам, прежде всего, не хватает кадров профессионально подготовленных, хорошо разбирающихся в рыночной экономике, предприимчивых и деловых.

Во-вторых, не решается до сих пор вопрос обновления или ротации кадров, подготовки кадров для новых сфер экономической деятельности, т.е. внешнеэкономической, организации бирж, обращения ценных бумаг. И здесь нам похвастаться нечем. Все страны, недавно начавшие переход к рыночной экономике – Венгрия, Польша, Китай и другие, активно используют широкую систему обучения и подготовки кадров – это тот ресурс, который мы практически не используем до сих пор. К примеру, 70% из всех иностранцев, обучающихся в школе бизнеса и менеджмента, в США являются граждане КНР, и только 30% – граждане других стран. Если учесть, что сами китайцы считают, что до сих пор они еще не вышли из кризиса, то это говорит о важности этого вопроса.

Нельзя сказать, что аналогичные процессы не происходят и у нас. Вы знаете, что имеются договоренности с рядом развитых стран о направлении к ним наших студентов, специалистов, обмене стажерами, аспирантами, научными работниками.

Разворачивают свою деятельность по комплексной подготовке менеджеров, специалистов по маркетингу, банковских работников различные ассоциации, фонды. В программу подготовки необходимых для будущего рынка специалистов, как правило, входят профессиональная подготовка в зарубежных центрах, школах бизнеса, фирмах, банках и т.д.

Однако, главным недостатком существующей практики является разрозненность, отсутствие системы и продуманности такой подготовки. Зачастую коммерческая сторона преобладает, в результате подготовку получает не тот, кто имеет к этому талант и способности, а кто имеет доступ к финансам крупных предприятий и организаций. В этой связи существует настоятельная потребность в сотрудничестве с учеными разработать “Республиканскую программу международной подготовки кадров”, которая должна предусмотреть качественную селекцию, отбор и тестирование кадров, направляемых за рубеж, поиск заказчиков под будущие кадры, прошедшие обучение и подготовку за рубежом, свободное финансирование с привлечением благотворительных фондов, заинтересованных организаций и предприятий, бюджетную подпитку, спонсорство. Существует идея создать крупные именные фонды по отраслям науки. Необходимо расширить контакты с иностранными центрами подготовки и переподготовки кадров, выходить на мировой уровень, добиваться международных сертификатов признания качества своих специалистов. Должен сказать, что косности в нашей системе переподготовки еще достаточно, не секрет, что те же институты повышения квалификации продолжают готовить специалистов по-старому. Значит, надо начинать с них, переучивать самих преподавателей ИПК.

Главное, на наш взгляд, чтобы такая программа не свелась к пресловутой практике планирования по количеству голов, а была сориентирована на качественный отбор. Практически этому должна способствовать закладываемая коммерческая основа, конкурсность и гласность самого принципа отбора. Толь-

ко так мы сможем заполнить зарождающиеся новые структуры кадрами, имеющими качественную подготовку.

Сегодня только комплекс мер позволит науке сохранить свой престиж. Этот вопрос имеет особую значимость и вбирает в себя практически все, что затрагивалось выше. Переход к рынку глубоко и основательно отразится на состоянии науки. Не секрет, что наша республиканская наука подвержена общим с союзной наукой болезням: это монополизм, забюрократизованность структур, наличие эксплуатации труда ученых, нищенская заработная плата, социальная незащищенность подавляющей части научных работников (особенно молодых). В этой связи необходим скорейший вывод науки из кризисного состояния. В этом должны ей помочь ряд законов по науке, уже упомянутых мной, реализация Президентского Указа о статусе Академии наук. Чтобы не повторяться, попытаюсь лаконично сформулировать ряд первоочередных задач, которые позволят, на мой взгляд, поднять престиж науки.

Прежде всего, по-новому перестроить систему организации, планирования и финансирования науки. Во-вторых, необходим статус научного работника, его социальная защищенность. Чтобы резко поднять науку, необходимо как можно скорее, создать особый фонд, упоминаемый в Указе, но уже на уровне республики, то есть республиканский фонд фундаментальных исследований. Основным объектом финансирования в науке должна быть конкретная научная проблема. Резко повысить статус научного руководителя темы, как полномочного распорядителя финансовых средств по отстаиваемой на конкурсной основе теме, то есть перейти к системе грантов. Очевидно, таковы, в общем, первые шаги к осуществлению интеллектуальной собственности, к реальному ее воплощению.

*“Казахстанская правда”, декабрь 1990 г.*

## ЖОСПАРЛАУДЫҢ ЖАҢА ТЕТІГІ

Ғалым-экономист ретінде жоспарлаудың маңызы туралы ой-пікірлерімді ортаға салсам ба деймін. Нарық қатынастарына қадам басар кезде басқа бағыттарымызды жоспарлап алмай болмайды. Тіпті, капиталистік өмірде де жоспар мен болжам, бағдарлама - нарық экономикасының құрамдас бөлігі болып саналады. Бірақ, әрине, жоспар мен болжам нарық экономикасына қызмет ететіндер мұқият ойластырылып әзірленуі тиіс.

1991 жыл - ерекше, экономикадағы төтенше жағдай кезеңі болмақ. Бәз біреулер айтып жүргеніндей, алдыңғы кезекке экономиканы тұрақтандыру емес, дағдарыспен күрес шығады. Сондықтан, жоспар дағдарысты женуге, сәйкессіздікті ретке келтіру, бюджетпен байланысты нығайтуға, көлбеу байланыстарды арттыруға бағытталуы тиіс. Өйткені, мәселе тұрғындарды халық тұтынатын бұйымдармен қамтамасыз етіп, асырауда болып отыр.

Осы орайда Қазақ ССР-інің экономикалық және әлеуметтік дамуының 1991 жылға арналған Мемлекеттік Жоспарының жобасы жөнінде мыналарды айтпақпын (автордың кейбір ойлары “Социалистік Қазақстан” газетінің 14 желтоқсан күнгі нөмірінде сессиядан жарияланған есепте келтірілген - ред.). Жоспардың жобасында Одақтық шарт, республика егемендігі идеялары жеткілікті көрініс таппаған. Республикааралық байланыстарды, қазірге дейін қол жеткен келісімдерді негізгі мәселелер бойынша болса да жеке көрсету керек еді. Халыққа білім беруге бір ғана абзац арналған, ал Қазақстан ғылымы жоба жолдарынан мүлде тыс қалған. Одақтық жобада ғылым мен техниканың дамуына арнайы тарау белгіленген. ССРО ғылымын қаржыландыруға 1991 жылы ұлттық табыстың 6,9 пайызы жұмсалып, 49 миллиард сом бөлінбек. Ал, біздің республикамыз ғылымды дамытуға ұлттық табыстың 0,3 пайызын ғана босатпак. Демек, Қазақ ССР-інде ғылымды қаржыландыру еліміздің көрсеткішімен салыстырғанда 20 есе төмен болмақ.

Жалпы, менің пікірімше, жобаны мынадай тәртіппен

күрған тиімді болар еді. Республика мен жергілікті Советтердің ықпалды аймақтарын айқын ажырату керек. Мұның экономикалық, әрі саяси мәні бар. Біз экономиканың қай бөлігі республиканың, қай бөлігі жергілікті Советтердің билігінде болатынын білуіміз керек. Тиісінші, бюджет те осы деңгейлерге сәйкес бөлінеді.

Жоспарлаудың жаңа тетігі қандай болатындығын көрсетудің де принципті маңызы бар. Оның ескі тетігі арқылы біз нарық қатынасына ене алмаймыз.

Жобаға негізгі экономикалық пропорциялардың, қаржы мүмкіндіктерінің, күрделі қаржының, ғылым мен техника дамуының, қорғаныс саласын конверсиялаудың болжамдарын енгізу қажет. Республиканың тікелей екі жақты және көп жақты байланыстарының орнықтырылуы да жаңа бастама бұл жобада қамтылмаған. Көлбеу байланыстар бойынша республика қосымша өнім мен қызмет түрлеріне ие болады. Демек, бұл байланыстарды да жоспарлау керек. Себебі, жаңа Одақтық шарттың негізіне де осы байланыстар арқау етілген ғой.

Экономиканың маңызы, ең алдымен сыртқы экономикалық байланыстар салалары бойынша да болжамдар қажет. Олар жобадан сырт қалған.

Қазақ ССР-інің территориясына орналасқан қорғаныс салаларының ғылыми-техникалық, өндірістік, ақыл-ой мүмкіндіктерін қалай пайдалану керек? Мен Байқоңыр, Ленин, Курчатов қалаларының, тағы басқа жабық елді мекендердің ғылыми-техникалық базаларын айтып отырмын. Республиканы оның 18 миллион гектар жеріне орналасқан ғылыми-техникалық қуаттың тағдыры ойландырмауы мүмкін емес.

Нарық экономикасына көшетін кезде біз халық тұрмысының барлық деңгейі бойынша көп артта қалу жағдайында екендігіміз жасырын емес. Бірақ, соның ішінде ерекше жаныңа бататыны техника мен технологияны дамытудағы, оның жетістіктерін өндіріске енгізудегі терең дағдарыс деп осыны айтуға болады. Ал, шын мәнісінде дағдарыстан шығудың жалғыз жолы да,

нарық экономикасының өмір сүру мүмкіндігі де - осы ғылыми-техникалық прогреске байланысты ғой.

Қаруланудан жаппай бас тартудан Қазақстан территориясындағы әскери-өндірістік кешенінің мүмкіндігін қалай тиімді пайдалану, соны іске қосу жөніндегі маңызды сұрақ төңірегінде ойлануымыз керек. Кәсіптік шеберлігі жоғары мамандары бар заводтың күрделі техника жасау орнына кастрюль шығрумен айналысуы жөн емес.

Біз осы кезге дейін қорғаныс саласының ғылыми-техникалық мүмкіндігі жөніндегі нақты жағдайынан бейхабармыз. Соны білген соң ғана оны республика мүддесіне ұтымды пайдаланудың мүмкіндіктерін қарастыруға болады. Бұл мәселе осы кезге дейін жабық күйінде қалуда. Республика егемендігі жағдайында мұны қолға алатын уақыт жетті.

*“Социалистік Қазақстан”, желтоқсан 1990 ж.*

## **ДЛЯ ВЫХОДА ИЗ ТУПИКА НУЖЕН КАРДИНАЛЬНЫЙ ПОВОРОТ**

Обнародованная в средствах массовой информации правительственная программа о переходе к рыночным экономическим отношениям, вызвала в обществе шквал противоречивых толкований, которые привели, однако, к совершенно однотипным действиям. К опустошительному набегу на прилавки продуктовых магазинов. Неверие в правительство, неверие в самих себя подогрели массовый психоз ожидания “голодного года”.

Но так ли все мрачно и безысходно? Неужели мы, выбираясь из одного тупика, обречены, попасть в другой? Что сулит Вам “нэп-90-х”, если порассуждать об этом трезво, отвергнув пьянящий диктат массовых психических реакций? Каков будет путь к рынку в нашей республике? Именно на такой практически ориентированной, здоровой ноте происходил наш разговор с председателем парламентского комитета по вопросам развития

науки и народного образования Оразалы Сабденовичем Сабденовым.

- *Оразалы Сабденович, видите ли вы альтернативу рынку?*

- Иного пути у нашей страны нет. Не сегодня, так завтра, не с этим правительством, так с другим ей придется перейти этот Рубикон. Человечество не придумало более эффективного регулятора и катализатора экономики, чем рынок. Это – внеформационная категория, к ней не следует приближаться с идеологической лупой. Тем более, что время работает против нас. Мы и так непомерно опоздали. Начни мы года три назад, удалось бы избежать негативных последствий от межнациональных конфликтов, от беспрецедентного роста расхождения между денежной массой и наличием товаров. Теперь же кризис “планомерно” переходит в катастрофу.

- *Но если рынку нет альтернативы объективно, то этого, наверно, нельзя с полным основанием сказать о “плане Рыжкова-Абалкина”?*

- В интервью “Правде” Л.Абалкин заявил, что альтернативных вариантов перехода к рыночным отношениям предложено не было. Но до меня дошли другие сведения – как раз о существовании такого рода программ. Да и Председатель Совета Министров в своем докладе постоянно ссылаясь на “другие подходы”. Правда, они там были представлены в несерьезном виде.

Но отсутствие комплексного соперничества со стороны альтернативной программы сыграло с авторами правительственного проекта злую шутку. На мой взгляд, он оказался методологически беден и недостаточно конкретен. Основные положения реформы следовало бы раскрыть капитальнее. Главным недостатком проекта является то, что концепция реформы не имеет под собой опор в виде детально продуманного механизма реализации.

Задумываемый переход от административной экономики к рыночной не имеет аналогов в мировой практике именно

как системный переход. Везде рынок складывался постепенно; одни его формы, элементы объективно сменялись другими, более прогрессивными. У нас же – задача со многими неизвестными, усугубляемая отторжением сложившейся экономической моделью рыночных элементов. Именно поэтому в вопросе о реформе нужен был многосторонний подход, легче всего обеспечиваемый альтернативностью концепций.

Импонирует мне в предложенной программе поэтапный характер введения рынка. Агонизирующая советская экономика не выдержит “шоковой терапии” хотя, надо сказать, что сообщение о повышении цен уже вызвало шок у людей, издеганных каждодневной нехваткой и денег, и товаров.

*- Да, переход к рынку в обыденном сознании ассоциируется прежде всего с повышением цен. Но люди боятся не только падения уровня жизни. Их беспокоит и то, что наша затратная экономика эти выкачанные с помощью новых цен миллиарды, как уже бывало, “проглотит и не поморщится” – и все вернется на круги своя. И еще – многие недоумевают, зачем повышать цены и тут же их компенсировать?*

- Парадокс здесь только внешний. Более высокие цены на ряд товаров реальнее отражают затраты производства, их потребительскую стоимость. Волонтаристская цена, будь она крайне низкой или чрезмерно высокой, уничтожает стимулы к развитию производства. Экономика способна прогрессировать только при объективных ценах, отражающих действие закона стоимости. Предлагаемая мера резко усилит тенденцию к стабилизации спроса и предложения.

Другое дело, что меры по социальной защите не могут быть признаны удовлетворительными. По моему убеждению, меры по компенсации должны превосходить рост цен. В проекте же заложена лишь частичная их компенсация. Это больно ударит по людям. Особенно у нас, в Казахстане, где удельный вес малоимущих очень высок – 5,8 миллиона жителей республики живут на прожиточном минимуме. Республиканским властям, Президентскому совету необходимо разработать спе-



циальные программы помощи малоимущим – дополнительно к средствам, ассигнуемым из центра.

А миллиарды не уйдут в песок, если реформа примет всеобъемлющий характер. Для этого надо разработать уже принятые. Если рынок заработает, то мы в один прекрасный день узнаем, что цены поползли вниз, что правительство устанавливает не верхний предел цен, а их минимальный размер, как это происходит, например, в США.

- *Но для этого нужны совершенные законы.*

- Безусловно. В этой связи у меня большую тревогу вызывает проект закона о налогообложении. 55-процентный налог с прибыли – это слишком много. Но, кроме того, лишь меньшую часть этой суммы – 25% центр планирует передавать на места – республикам, областям, районам. В этих условиях административно-командная система распределения может не волноваться за свое будущее.

“По рукам и ногам” свяжет экономику и положение о прогрессивном налогообложении при уровне рентабельности выше 30 процентов. Как известно, рентабельность определяется как отношение прибыли к стоимости основных фондов. Мелкие предприятия (а мировая экономика сейчас держится на них), где основные фонды невелики, не будут заинтересованы в увеличении прибыли, иными словами – в повышении эффективности производства. Что касается фондоемких крупных предприятий, то они, дабы уменьшить налог с рентабельности, будут накручивать стоимость основных фондов. Опять затратная экономика!

- *В какой степени предложенная программа учитывает интересы Казахстана?*

- К сожалению, в очень малой. Опять проявилась застарелая привычка стричь всех под одну гребенку. Такие наши особенности, как сырьевая направленность экономики, наличие трудоизбыточных регионов, страшная экологическая запущенность, проект во внимание не принимает. Стартовые условия у всех разные. Необходим механизм выравнивания уровня соци-

ально-экономического развития республик. Нас в который раз пытаются “накормить” декларацией.

Республике придется решать две неимоверно сложные задачи одновременно: и переходить к рынку, и исправлять до уродства деформированную структуру народного хозяйства. Остаться сырьевым придатком страны – значит, обречь себя на нищету, стагнацию и в будущем. Вы только представьте, доля машиностроения республики в союзном составляет всего лишь 2 процента. Износ основных фондов промышленных предприятий – 45 и 47 процентов, в отдельных отраслях – еще больше. Прибавьте сюда технологическую отсталость, неразвитость отраслей, выпускающих товары народного потребления, и вы поймете, в каком удручающем состоянии Казахстан вступает в эру рыночных отношений.

*- Пора во весь голос заявить о своих интересах.*

- Вот именно. Пора превратиться из попрошайки в экономического партнера, имеющего равные права, самостоятельно определяющего условия экономического и торгового сотрудничества. Прежде всего, необходимо устранить унижающий нас дисбаланс между внутрисоюзными ценами на наши ресурсы и мировыми. Например, центр установил цену за нашу нефть – 23 рубля за тонну, а на мировом рынке Союз реализует ее по цене 110-120 долларов. По новому курсу это составляет почти 700 рублей, в 30 раз больше. Такие примеры я могу привести по десяткам наименований сырьевых ресурсов. Мы торгуем с Союзом себе в убыток. Можно так хозяйствовать?

Дотационность республики создана искусственно. В отношениях с центром нужен решительный поворот.

*- Мне тоже кажется, что претензии центра на единоличное управление в вопросах финансов, ценообразования, внешнеэкономической деятельности, в базовых отраслях экономики необоснованны. В новом союзном договоре...*

- ...нужно жестко определить стратегические функции центра. Рынок предпочитает не вертикальные, а горизонтальные связи. Особенно республиканские, а также связи между

предприятиями. Кстати, замечу, что ориентир только на мировой рынок губителен. В первую очередь, необходимо формирование дееспособного внутрисоюзного рынка.

Но все это будет возможно, если республиканский парламент окажется тверд в отстаивании интересов Казахстана. Из республиканского закона о собственности необходимо изъять само понятие “общесоюзной собственности”. Предприятия, иные хозяйственные единицы могут передаваться центру в ведение, в пользование, но не в собственность.

- Допустим, республика стала получать за свои ресурсы сполна. Важно ведь умело распорядиться этими средствами?

- Ни в коем случае их нельзя проесть. Их надо пустить на закупку передовых технологий, на изменение экономической инфраструктуры, и не жалеть валюту на подготовку кадров за рубежом, прежде всего, специалистов по рыночной экономике, внешнеэкономической деятельности, организации бирж, обращению ценных бумаг и т.д.

Приведу такой факт. 70 процентов студентов приехавших из других стран в США обучаться бизнесу, менеджменту, маркетингу, составляют граждане КНР. Причем сами считают эту цифру недостаточной. Интеллектуальный, кадровый капитал сейчас ценится выше всего.

В вашей газете я недавно прочел, что в Алма-Ате обучается свыше полутора тысяч иностранцев. Интересно, сколько же казахстанцев учится за рубежом? Наверно, единицы. Обидно, ведь скупой платит дважды.

Пользуясь, случаем, хочу обнародовать через вашу газету такую идею. Есть такое понятие – патронаж. Одно из его значений применяется для случаев, когда высокое лицо, например, президент страны, берет под свою личную опеку, под личный контроль какую-либо социальную или экономическую программу. Так, Д.Буш занят борьбой с наркотиками, Ф.Миттеран следит за строительством и архитектурным оформлением новых жилых районов в предместьях Парижа.

В общем, учитывая острую нужду республики в хозяйс-

твенных кадрах новой формации, я попросил бы нашего президента Н.А. Назарбаева взять под свой “патронаж” подготовку специалистов в ведущих учебных заведениях за рубежом. По-моему, это очень резонно.

- *Всецело с вами согласен. Спасибо за интервью.*

*“Советы Казахстана”, декабрь 1990 г.*

## **ВЕК ЖИВИ, ВЕК УЧИТЬСЯ**

- *Оразалы Сабденович, подходит к завершению работа над республиканским проектом закона о народном образовании. Когда он может быть принят?*

- Действительно, работа над проектом завершается. Сейчас дорабатываются отдельные статьи. В начале февраля мы планируем опубликовать его в “Учительской газете” и “Казахстан мугалими” для обсуждения. Готовим для принятия на весенней сессии.

- *К сожалению, многие законы, на которые мы возлагали столько надежд, сегодня не работают. В чем тут дело? Не станет ли республиканский закон о народном образовании еще одним неработающим?*

- Как вы знаете, пока нет союзного закона о народном образовании, точнее, он не принят еще, но проект его готов. В других республиках ситуация такая же. Может ли наш закон пополнить число неработающих? Может. Но, чтобы этого не произошло, законы должны глубже обосновываться, и в первую очередь с экономической точки зрения. Далее, закон принимается на перспективу, рассчитан на многие годы, но “лежать” он должен все-таки на бюджете, на финансах, материальных ресурсах. И наконец, при реализации любого закона должна быть создана адекватная структура управления. Реализовывать-то его исполнительным органам. Все эти факторы мы постарались учесть при разработке нашего республиканского

закона о народном образовании. Обратились также в Кабинет Министров, Министерство народного образования, чтобы они готовили концепцию народного образования.

- *Но ведь реформа идет с 86-го года. Значит ли сказанное Вами, что нам предстоит реформировать всю систему народного образования (в данном случае мы ведем речь о высшей школе), которая и с перестройкой не заработала?*

- К сожалению, начатая пять лет назад реформа ощутимых результатов не дала. Реализуются лишь отдельные ее положения. Идет попытка изменить только отдельные части всей системы. А надо кардинально менять ее основные положения, с учетом, новых изменений, суверенитета, перехода к рынку. Но чтобы менять, необходимо знать, что же мы все-таки имеем. А еще лучше сделать это в сравнении. Вот и давайте сравним,

В Казахстане средний уровень образования одного занятого работника составляет 10,8 года. В США за последние 25 лет он возрос с 10,6 до 12,6 года, а к 96-му увеличится до 14 лет. В Японии к 2000 году практически каждый четвертый житель окончит высшее учебное заведение. То есть мы видим, что спрос на работников умственного труда в мире растет. А что происходит у нас? В XII пятилетке в республике снизился выпуск специалистов: прием в вузы сократился на 3,2 процента, выпуск уменьшился на 6,3 процента. Добавьте к этому слабую материально-техническую базу наших высших учебных заведений и, как бы это помягче сказать, качество обучения, которое не соответствует требованиям сегодняшнего дня. Замечу, что в США, тратится на образование 12 процентов национального дохода, у нас в стране лишь в последний год – 5,8 процента, ранее – не более 5,6 процента. На обучение одного студента мы тратим в шесть раз меньше, чем в США. Так что если мы хотим сделать прорыв в подготовке кадров, то должны изменить положение в самые короткие сроки. Раньше ориентировались на количество, теперь должны думать о качестве. Поскольку рынок диктует, прежде всего, качество. Не обойтись, конечно, без разнообразных типов высших учебных заведений (я сейчас

говорю только о высшей школе). Они должны различаться по ступеням уровня образования, и по способам финансирования. Это позволит разрушить монополизм в высшей школе, будет способствовать конкуренции между вузами. Кстати, в проекте закона о народном образовании предусмотрена и платная форма обучения, правда, лишь для второго образования, и аккредитация автономных вузов, определяются статусы как студента, так и преподавателя.

- *Каким образом повлияет на принятую у нас систему высшего образования переход к рыночным отношениям?*

- Сразу скажу – на ближайшие годы высшее образование останется, в основном, государственным, бесплатным, хотя получают развитие и рыночные элементы. Негосударственные учебные заведения будут функционировать на коммерческой основе. Не исключено, что с развитием предпринимательства на базе каких-либо школ бизнеса (а их сейчас создается немало) начнут организовываться институты. Но основа, повторяю, - государственное, бесплатное образование, а в остальном – время покажет. Однозначно можно утверждать только одно – не будет не востребованности образования, которая характерна для нашего общества.

Лет десять назад я возглавлял совет молодых ученых и специалистов Алма-Атинской области, их насчитывалось тогда около 50 тысяч. Конечно, далеко не все были талантливы, но даже одаренные не находили себе места, потому что оклад в 120 рублей мало кого мог устроить.

Сегодня Казахстан – суверенная республика. И мы должны думать не только о том, как накормить наш народ, но и том, в каких направлениях Казахстан может занять достойное место на мировой арене. То есть мы должны также заниматься стратегией. А стратеги, к сожалению, мы пока плохие. Сейчас анализируем ошибки, которые допустили за годы перестройки, и говорим – надо было начать с этого, здесь мы непростительно упустили... Так вот: чтобы через 2-3 года мы не говорили, что в свое время не занялись серьезно подготовкой высококвали-

фицированных кадров, умеющих работать в условиях рынка, мы должны, выбрав престижные направления своего развития, заняться образованием. В Японии, кстати, в свое время выбрали три направления – машиностроение, судостроение и электронику – именно с ними вышли на мировой рынок. Хотя у Японии нет ни земель, ни сырья, ограничены и людские ресурсы. Но они задействовали интеллектуальный потенциал. А мы, богатейшая республика, живем, неважно.

*- Оразалы Сабденович, а вы, как экономист, не могли бы сказать, какие направления развития у нас могут быть перспективными?*

- Конечно, с электроникой мы вперед никогда не выйдем, здесь даже бесполезно пытаться. Будем догонять, отставая все больше. Хотя и эту область надо развивать. А вот продовольствие – весьма перспективная для нас сфера, это везде и всегда актуально. Очень важна переработка сельхозпродукции. Но надо вернуть земле хозяина. Потом вторичные ресурсы. Они у нас нескончаемо богатые. Закупая технологии, создавая СП, надо все-таки максимально использовать вторичные ресурсы. Вообще, хочу сказать, что, продавая за рубеж сырье, покупать мы должны не продовольствие и товары (это лишь в малом количестве), а технологии. А то съедим все, а что потом, опять за границу за помощью? А вот помощь в подготовке кадров зарубежные страны нам могут и готовы оказать. И мы должны здесь использовать любую возможность. Без хорошо обученных кадров мы не выйдем из кризиса. Недаром древние говорили: “Если поймашь голодному рыбу, то накормишь одного человека, если научишь людей ловить рыбу, то накормишь народ”.

*- Однако высокое качество обучения - это, ко всему прочему, и высокие затраты? У нас же пока они не велики. Вправе ли мы в таком случае ждать отдачи?*

- Сложный вопрос. Мы заслушали на комитете министра финансов по бюджету на народное образование. Как вы помните, Верховный Совет бюджет не принял, и наш комитет

тоже. Министерство народного образования представило нам достаточно обоснованные предложения по финансированию. Согласно их расчетам, на образование необходимо выделить 3 миллиарда 800 миллионов рублей. Минфин дает на 600 миллионов меньше. Мы заявили о своем несогласии, ждем повторного ответа.

- *А есть, на ваш взгляд, у депутатов понимание приоритетности сферы образования?*

- Как вам сказать. Депутатов 360, они работают по комитетам. У каждого, конечно, свои интересы. Но, думаю, большинство сознает важность проблем образования. Вообще в мире наука, народное образование, культура – это приоритеты государства. А что делаем мы? Десятки, сотни телеграмм идут от работников музыкальных школ, родителей. С недавнего времени обучение там повысилось до 90 рублей, хотя у нас прожиточный минимум официально составляет 100 рублей. Ниже этого уровня, кстати, в республике живут 5,5 миллиона человек. Как их дети смогут обучаться в музшколах? Одно дело – таланты растить, а другое – поднимать культуру народа. Идут разговоры и о том, что Минфин собирается посадить на местный бюджет пединституты. Мы выразили категорическое несогласие с таким подходом.

- *Не раз приходилось слышать о желании студентов продолжить свое обучение за границей, какое-то время поработать там. Насколько лично вам понятны их стремления и что бы вы могли сказать о перспективах сотрудничества с зарубежными странами?*

- Это очень интересный вопрос. И думается, рассматривать его нужно не только с точки зрения желания студентов. Есть настоятельная потребность интеграции Казахстана с системой мировых интеллектуальных связей. Наш комитет разработал программу подготовки кадров за рубежом. Она поддержана Президентом Республики, сейчас находится в Кабинете министров, Госплане, готовится ее технико-экономическое



обоснование. Мы намерены просить, чтобы эта программа стала президентской программой. Состоит она из девяти документов, разработана схема подготовки кадров. Согласно схеме, коллегиальный совет из независимых ученых, специалистов принимает заказ от потребителей, делает отбор кандидатов через вузы, техникумы, школы, НИИ, предприятия, направляет на учебу и затем занимается распределением. Кандидаты обязательно должны будут хорошо владеть языком, их обучение может финансироваться и госбюджетом, и спонсорами, и различными фондами. Кроме того, планируется расширять безвалютный обмен, а иностранных студентов, которых у нас почти 1500 человек, обучать за валюту. Как вы помните, в прошлом году во время поездки в США М.С.Горбачев договорился об обучении тысячи советских студентов по безвалютному обмену. Но ведь это – капля в море. Мы должны использовать любую возможность для того, чтобы посылать за рубеж наших людей. И не только студентов. Это может быть, скажем, кандидат наук, которому куда проще, вернувшись, самому начать обучение студентов. Мы можем направлять за границу прямо потоки. И должны это делать.

*- Бытует мнение, что студенты могли бы сами в какой-то мере зарабатывать на создание технической базы вузов. Да и им приработок мог бы стать материальным подспорьем. Ваше мнение по этому поводу.*

Мы приняли программу перехода к рынку. Это совершенно новые условия. Жить в них, в принципе, надо по-другому. Нам всем вместе надо подумать, как наконец уйти от иждивенческого подхода к студенчеству, использовать те огромные резервы, которые есть у молодежи. Время, когда у государства выклинивались очередные мизерные добавки к стипендии, уходит безвозвратно. Конечно, государственная поддержка молодежи нужна, но дефицит бюджета не позволяет удовлетворять все нужды студенчества. К тому же сегодня главный тезис – учиться и готовиться жить в рынке одновременно. Студен-

честву надо использовать возможности, которые дают законы о предприятиях, о подоходном налоге. Налоги на малые предприятия, индивидуальная трудовая деятельность предоставляют большие льготы. Студенты могут зарабатывать прямо в стенах вуза или общежития, повышая свой доход, улучшая быт и применяя полученные знания. Малый бизнес в данном случае может иметь самые разные формы: внедренческие, проектные, научно-исследовательские, малые предприятия, маленькие семейные чайханы, ателье, магазинчики и т.д. Для этого не нужен большой капитал, а польза будет очевидной. Надо всячески развивать в себе деловые качества. Иначе в условиях рынка жить нельзя.

*- А насколько в законодательном порядке решаемы социальные проблемы сотрудничества?*

Главная задача здесь – государственное обеспечение прожиточного минимума. Законодательно это будет обеспечиваться постановлением Верховного Совета республики “О социальной защите малообеспеченных граждан” при переходе на рыночные отношения и законом об индексации денежных доходов. Стипендию предлагается установить в размере 75 процентов от прожиточного минимума (по расчетам 1989 года он составлял 100 рублей, однако, как экономист, я берусь утверждать, что сегодня он составляет 120-140 рублей). Однако комитет настаивает на стипендии в размере 100 процентов прожиточного минимума, иначе мы ущемляем права студентов. И потом стипендия должна индексироваться с ростом инфляции и компенсироваться с повышением цен. Стипендии не облагают налогом, как и доходы полученные в студотрядах, на уборке урожая. Это то, что государство дает студентам в условиях рынка. Остальное будет зависеть от них.

*“Горизонт”, январь 1991 г.*

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

Этап перехода к рыночной экономике ставит перед всем обществом многочисленные и порой нелегкие вопросы. Но особенно перспектива рынка волнует людей, работающих в так называемых бюджетных сферах, в частности, в народном образовании, а также студентов и учащихся. Что несут им новые экономические отношения. Будут ли со стороны государства какие-то гарантии того, что народное образование не пострадает в условиях предпринимательства, конкуренции и разных форм собственности?

Об этом – интервью О.С. Сабдена, председателя Комитета по вопросам развития, науки и народного образования Верховного Совета Казахской ССР.

*– Оразалы Сабденович, кто работает в вашем Комитете и каковы те цели и задачи, которые приходится вам решать?*

– Созданные на второй сессии Верховного Совета республики комитеты по различным сферам жизнедеятельности общества – это прообраз будущего профессионального парламента. А пока в нашем, например, Комитете пять освобожденных работников – это народные депутаты Б.А. Кадырбеков, Г.И. Исимбаева, Т.И. Смелкова, Е.К. Ертысбаев и наконец, Ваш собеседник. Всего же в составе Комитета 28 депутатов – это и академики, и учителя, и ректоры вузов, и представители общественных организаций. Создано три подкомитета: по науке, высшей школе, дошкольному воспитанию и образованию.

Что касается главного направления деятельности, то она – законотворческая и контролирующая. Мы уже высказали свое мнение на заседаниях Верховного Совета по ряду законопроектов, например, “О банках”, “О защите иностранных инвестиций” и даже представляли свои альтернативные проекты. Непосредственно же мы занимались разработкой Закона о народном образовании. Причем, обсуждалось три альтернативных проекта с приглашением руководителей министерств

и ведомств. Работа над ними продолжается. Надеемся, что на сессии – в мае-июне Закон будет принят в первом чтении. Наряду с этим мы также разрабатываем Закон о науке и научно-техническом прогрессе.

*– В чем вы видите необходимость принятия Закона о народном образовании?*

– Эта необходимость диктуется условиями перехода к рынку, когда меняются производственные отношения и формы собственности. Имеет значение и процесс углубления демократизации в управлении тем же народным образованием – здесь, например, львиная доля бюджета спускается теперь вниз, в распоряжение местных органов. Нужны, разумеется, новые подходы и в использовании бюджета и в целом в управленческом нормотворчестве. Тем более, что принимавшие в до перестроечные годы законодательные акты в отношении народного образования в силу известных причин оставались преимущественно только на бумаге. Закон о народном образовании, действующий в республике, давно не отвечает новым условиям. Впервые в проект закона включено положение о суверенитете Казахстана, четко разграничены полномочия центра и республики, местных органов власти. Поднята “планка” к уровню международных документов – в закон включено положение о его соответствии Всеобщей Декларации Прав Человека. Впервые сформулировано положение о свободе выбора форм обучения, его соответствии национально-культурным традициям, недопустимости использования учебно-воспитательного процесса в целях политической деятельности.

Сделана попытка отхода от иждивенческого подхода к образованию, которое может в условиях рынка зарабатывать значительные средства само и получать их от спонсоров. Для этого предусмотрены льготы по налогообложению, дополнительные источники финансирования.

*– Что еще отличает проект нового Закона о народном образовании?*

– Я бы сказал, что отличительной особенностью проекта является его ярко выраженная направленность на социальную защиту работников средней и высшей школы, студентов и учащихся. Предусматривается система льгот учителям, преподавателям – это первоочередное обеспечение жильем, бесплатное пользование транспортом, сокращение учебных нормо-часов. Учитывая, что в условиях рынка стоимость жизни значительно возрастает, в проекте предусматривается положение о том, что заработная плата педагогических работников не может быть ниже средней заработной платы по республике. Они пользуются удлиненным оплачиваемым отпуском, бесплатной жилой площадью, отоплением и освещением в сельской местности, рабочих поселках (городского типа), городах районного подчинения, льготной очередью на жилье, другими льготами и преимуществами. Государство обеспечивает хозяйственное обслуживание и финансирование ведомственных учреждений народного образования, обеспечивает медицинское обслуживание детей и подростков и их питание в учебное время. Те малые предприятия, которые будут в русле предпринимательства создаваться при школах, училищах, вузах, не должны подлежать налогообложению. Совершенно новым является раздел, в котором говорится о праве детей на образование, раньше такое право было закреплено только за гражданами. Особенностью финансово-хозяйственной деятельности по проекту нового Закона является установка на создание республиканского Фонда для выравнивания финансового состояния народного образования в разных районах республики.

– *Из каких источников будет формироваться этот фонд?*

– Часть – из государственных средств, часть – благотворительные отчисления различных ассоциаций, фирм, организаций. Причем, эти отчисления не должны облагаться налогом. Кроме того, нам необходимо использовать и дополнительные источники - это международные фонды ЮНЕСКО и ООН. Другие государства ведь пользуются ид помощью.

*– Если говорить о финансировании народного образования, то что можно сказать о бюджете на текущий год, который депутаты пытались предусмотреть, участвуя в обсуждении бюджета республики на развитие народного хозяйства?*

– Мы определили потребность народного образования на 1991 год в 4,5 миллиарда рублей, но Министерство финансов выделило только 3,2 миллиарда. В суммарном выражении это несколько больше, чем выделялось на прошлый год, но если учитывать инфляцию, снижение уровня жизни, то прибавка эта не окажется заметной. Мало того, по темпам роста затрат на финансирование народного образования выделяемый бюджет оказался ниже общесоюзного, ниже, в частности, чем в Узбекской ССР. И депутаты, конечно, будут настаивать на увеличении ассигнований.

Мы не согласились с Минфином и в другом вопросе: чтобы школы искусств, музыкальные и художественные школы передавались в местные бюджеты, то есть, по сути, на самофинансирование, что может поставить многие семьи в трудное положение – далеко не все родители в состоянии платить за обучение ребенка, скажем, 90 рублей в месяц. Хотя бы минимум государство должно гарантированно выплачивать за обучение каждого ребенка.

*– Это что, признаки надвигающегося рынка?*

Рынок рынком, но мы не имеем права такие вопросы пускать на самотек. Государство должно обеспечить всем детям равные условия для развития. Мы не согласны также с передачей из республиканского в местный бюджет профтехучилищ. Ведь не каждое из них готовит кадры только для своей области, иные из них обеспечивают специалистами, целые регионы, а то и республику в целом. А с введением местного финансирования может получиться так, что каждая область будет готовить рабочих только для себя. И потом: если мы думаем о качественном обучении, то надо предполагать, что и учебники не каждые области будут издавать, а все же республика. Та же проблема, к сожалению, и с пединститутами.

– *Как еще может народное образование пополнять свой бюджет помимо государственных ассигнований?*

– Хотя государство и должно гарантировать минимум финансирования, но в сфере образования есть и свои резервы, которые необходимо реализовать. Пора использовать те или иные формы коммерческой деятельности, открывать при учебных заведениях малые предприятия, кооперативы. Студенты одновременно должны и знания получать, и учиться рынку, уметь зарабатывать. Кроме студотрядов и сельхозработ, почему бы не открывать при вузах (техникумах, училищах) на началах аренды чайханы, закусовые, семейные швейные и ремонтные ателье? Ведь при студенческих общежитиях ничего этого, по сути, нет. О рынке много говорим, но пока мало что делается. А кому, как не студентам, начинать проявлять предприимчивость? Вузовские исследовательские лаборатории могут заключать выгодные договоры с предприятиями по тем или иным ценным научным разработкам. Естественно, эти формы коммерческой деятельности будут освобождаться от налога.

– *А еще ведь есть много различных фондов...*

– Совершенно не используются в интересах народного образования благотворительные фонды. Не обращаемся мы до сих пор за помощью к ЮНЕСКО. Ведь что получается: в Казахстане ежегодно обучается до 1,5 тысячи иностранных студентов, но валюты мы за них не берем. В то же время сами практически не направляем своих студентов учиться за границу под патронажем ЮНЕСКО. И не только по этой линии – вообще у нас от Казахстана десятки и единицы обучаются за рубежом. Для сравнения: в США ежегодно обучается 30 тысяч китайских студентов и специалистов, они осваивают, в частности, новейшие профессии в школах бизнеса, маркетинга. Перенаселенная страна не жалеет валюты на подготовку собственных кадров. Нам тоже пора подумать об этом всерьез, иначе нас ожидает кадровый голод в народном хозяйстве.

– *Но кто должен здесь думать и действовать?*

– Комитет по народному образованию уже работает в этом

направлении. Создана республиканская программа подготовки кадров, она одобрена Президентским Советом и реализация ее поручена Кабинету Министров. В ней предусмотрена целая система отбора кандидатур для обучения за рубежом и последующего распределения в народном хозяйстве. Скажем, Академия наук республики определяет, по каким перспективным специальностям нам будет нужны кадры. Одновременно в демократически избранный Совет программы поступают заявки на подготовку кадров от предприятий, объединений, вузов, техникумов, училищ. Они же отбирают талантливых людей (в том числе старшекласников), которые будут в русле программы проходить через систему тестирования, в том числе на знание иностранного языка, через независимую комиссию. Самые способные будут отправлены на учебу за рубеж. Когда по окончании учебы они возвратятся, то снова пройдут через Совет Программы, который и будет определять, в какую отрасль, на какое производство направить специалиста.

Есть зарубежные именные фонды, и их надо использовать – скажем, спонсоры-миллионеры хотя бы просто для создания себе имени берутся финансировать обучение иностранных студентов. Можно создавать внутри республики именные фонды – к примеру, крупнейшие горно-металлургические комбинаты вполне могли бы финансировать фонд имени академика Сагпаева, другие предприятия и организации – фонд имени Алтынсарина и т.д. Мы очень хотели бы, чтобы Президент Н.А.Назарбаев взял под свой патронаж нашу республиканскую программу по народному образованию, как это делается в других странах, где самые острые, “кричащие” проблемы контролируют первые руководители – вот как во Франции Ф.Миттеран взял под личный патронаж строительство и благоустройство Париж, Д.Бущ в США – проблему СПИДа.

*– А каким, Оразалы Сабденович, вы видите, принцип распределения выпускников учебных заведений по предприятиям и организациям?*



– Ведь рыночные отношения будут диктовать свои условия, и уже сейчас многих специалистов не берут на работу даже те предприятия, которые их заказывали согласно договорам. Да, и предприятия тоже надо понять: если вуз предлагает им обладателей дипломов вчерашнего дня, не знающих, скажем, маркетинга, финансово-валютных операций, то они таких выпускников не возьмут. Тут двоякая зависимость: с одной стороны, заказчики должны знать, какие специалисты на перспективу им будут нужны и соответственно подавать заявку, с другой стороны, вузам надо хорошо ориентироваться в море спроса и готовить кадры, которые будут, как говорится, нарасхват. Тут нужна переориентация всего учебного процесса, новое мышление, новый взгляд на специалиста эпохи рынка. В рамках нашей программы наш комитет изучает потребности народного хозяйства в кадрах. Вузам придется теперь готовить по многим из тех профессий, по которым раньше мы получали специалистов из-за предела республики. Чтобы иметь большую образовательную независимость.

*Вы упомянули о том, что значительная часть выделяемого на народное образование бюджета будет распределяться и осваиваться на местах. Очевидно, и структура управления в связи с этим претерпит какие-то изменения?*

Да, наш Комитет имел это в виду при составлении программы и при обсуждении проекта Закона. Чтобы он работал эффективно, нужна перестройка в структуре народного образования, система управления должна быть адекватна Закону, новым требованиям. К сожалению, сейчас этого еще нет. Посудите сами: 2,6 миллиарда рублей пойдут через местные бюджеты. В областях, районах будут определять, сколько и каких школ, училищ строить, как ими управлять. Если раньше почти все руководство осуществлялось из центра, то теперь у министерства остаются вопросы стратегии развития народного образования, обеспечения этой сферы учебно-методическими пособиями, координации подготовки тех или иных групп специалистов и

т.д. В целом же и министерство, и области должны иметь новую концепцию развития народного образования и управления им, чтобы подход был системный. Это, если говорить по большому счету, принцип демократизации всей системы народного образования, принцип разделения функций. Какие-то полномочия центр передает вниз, а с мест какие-то неизбежно будут делегироваться вверх и, возможно, на основе договоров. Решение этой важнейшей задачи не должно затягиваться. По-видимому, на местах нужен будет совет с народом, даже референдум, и, разумеется, мы ждем здесь активной помощи депутатов.

*“Партийная жизнь Казахстана”, 16 января 1991 г.*

### **БЮДЖЕТ БЕКІТІЛДІ**

#### **Соның нәтижесінде, өндірістік емес сала қызметкерлерінің еңбекақысы 40 пайызға көбейтілді**

Кезектен тыс сессияның жұмысы алдын-ала белгіленген мерзімнен бір күн кеш аяқталды. Парламент өткен сенбіде “Қазақ ССР-інің 1991 жылға арналған Республикалық бюджет туралы” Заңының жобасын талқылап, бекітті. Сөйтіп, бұл осыған дейін орын алып келген әрі-сәрілікке белгілі бір дәрежеде шек қойды. Өйткені, ендігі жәрдем республикамыз Қазақ ССР Министрлер Кабинетінің қаулысы бойынша емес, осы Заңға сәйкес тыныстай бастайды. Аталған құжат бойынша, бюджеттің кіріс және шығыс бөліктері 22076 миллион сомнан (былтырғысы 15333,2 миллион сом болатын) белгіленді. Осының 43,2 пайызы республикалық, ал 51,8 пайызы жергілікті бюджеттердің есебіне жатады. Мұндағы басты ерекшелік мынада: жергілікті бюджеттің үлесі биыл былтырғы 30 пайыздан 51,3 пайызға көтеріліп отыр.

Әйтсе де, 1991 жылдың бюджеті туралы заң өндірістік емес сала қызметкерлеріне артықшылық пен қамқорлық жасалуы-

мен есте қалуға лайық. Сондықтан, біз мәжіліс аяқталысымен Қазақ ССР Жоғарғы Кеңесінің Ғылымды және халыққа білім беру ісін дамыту мәселелері жөніндегі тұрақты комитетінің төрағасы, белгілі экономист-ғалым Оразалы СӘБДЕНГЕ жолығып, бірнеше сұрақ қойдық.

– *Ореке, Сіз жетекшілік ететін комитеттің халық ағарту саласы қызметкерлерінің қамын ойлап, әрекеттеніп жүргендігінен хабардар едік. Бүгін соның нәтижесін көріп отырған сияқтымыз. Халық ағарту саласы қызметкерлерінің жалақысы көбейтілімін болды ғой. Сондықтан, өзіңізді де құттықтап қойсақ . . .*

– Рахмет! Расында да 1 сәуірден бастап халық ағарту саласы қызметкерлерінің жалақысы кемінде 40 пайыз өсетін болды. Осындай қамқорлық денсаулық сақтау, мәдениет саласы қызметкерлеріне де қатысты. Бірақ, мен бұл арада біздің комитетімізге қатысты халық ағарту қызметкерлерінің жағдайына кеңірек тоқтала кетейін. Қазақстан мұғалімдерінің жалақысы осы кезге дейін өте төмен деңгейде болып келді. Халық шаруашылығындағы орташа еңбекақы 233,6 сом болса, мұғалімдер орта есеппен 132 сомнан ғана алады. Қазіргі жағдайда мұнымен дұрыс тіршілік ету қиын. Сонымен бірге, осы мезгілде өнеркәсіп пен ауыл шаруашылығы еңбеккерлерінің орташа айлық мөлшері, тиісінше, 266,6 және 243,8 сомдарды құрады. Ал, жұмысты мандытып отыр деуге аузымыз бармайтын құрылысшылары-мыз айына 304,6 сомнан алады. Екіншіден, Қазақстан мұғалімдерінің еңбекақысы еліміздегі өзара әріптестерімен салыстырғанда 8,3 пайыз төмен. Мысалы, РСФСР мен Өзбекстанда ол 208 сомнан.

Осылардың бәрі, әрине, мұғалімдердің орынды наразылығын туғызды. Жоғарғы Кеңестің атына көп хаттар түсті. Олардың тіпті ереуілге әзірленгендігінен де хабардар шығарсыз... Сондықтан, біз комитеттің атынан республика Президентіне, ССРО Жоғарғы Кеңесінің Халыққа білім және тәрбие беру жөніндегі комитетке хаттар жаздық. Бүгін із-

денісімізден нәтиже шығып, мәселенің оң шешімі табылғанына қуаныштымыз, әрине.

– *Мақсаттарыңыз толық орындалды ма?*

– Не айтпағыңызды түсіндім... Бірақ, жасыратыны жоқ, “Түйе сұрап, бие ғана алдық”. Өйткені, комитет мұғалімдердің жалақысын 55 пайыз көбейтуді сұраған еді. Ол 40 пайызға көбейтілген болып ұйғарылды. Дегенмен, республикамыздың нақ қазіргі экономикалық мүмкіндігімен де санасуымыз керек. Осының өзіне де 931,4 миллион сом қажет болады. Айтуға ғана оңай. Ал, жалпы, мұғалімдердің еңбекақысы қазір Белоруссия мен Эстонияда 50, ал Молдовада 55 пайыз өскендігінен хабардармыз. Мұндай алшақтық, кадрлар даярлауды жоспарлауға, олардың қоныс аударуларына әсер етуі мүмкін. Айтқандай, өсім РСФСР-де де 40 пайыз.

– *Жалпы бүгін бекітілген Бюджет туралы заң жөнінде не айтар едіңіз?*

– Әрине, ол алғашқы ұсынылған нұсқадан көп ілгері. Бірақ, меніңше, оның кіріс бөлігін әлі де ұлғайтуға болар еді. Тауарлардың қымбаттауына байланысты сатудан түсетін салық өзінен-өзі көбейетіні мәлім. Сондай-ақ, үйлерді, жер учаскелерін азаматтарға сатудан, тағы басқа да салықтардан түсетін қаржылардың ескерілмеуі де мен үшін түсініксіз. Оған қоса экспорт пен импорттан түсетін салықтағы республика мен орталықтағы үлестерін айқындайтын мезгіл жетті. Ал, әзірге толық орталыққа кетуде.

Бюджеттің шығыс бөлігінде халықтың әлеуметтік жағдайын қорғау, жұмыссыздарға жасалатын жәрдемінің көздері көрсетілген. Сондай-ақ, заңда валюталық бюджет өз көрінісін табуы керек еді. Қазір республикада валюта бар, бірақ ол жергілікті атқару өкіметтерінің билігінде. Қазір парламент оны бақылауға алмақ түгілі, ол жөніндегі ақпараттан да бейхабар. Мұқият үңіле түссен, осындай көңілді күпті ететін сұрақтар пайда бола бастайды. Бірақ, әрине, бюджеттің бекітілгені жақсы болды. Онсыз келесі тоқсанға қадам басудың өзі

үрейлі емес пе? Ал, қалғаны жөнінде “көш жүре түзеледі” деп үміттенейік.

Сессия жабылатын күні бұдан басқа да бірқатар маңызды құжаттар қабылданды. Мәжіліс соңында депутат К.Смайылов Наурыз мейрамы күнін демалыс етіп белгілеу жөнінде мәселе көтерді. Алайда, бізді оның осы күні шешімін таппағаны емес, аталған мәселенің ең соңғы минуттарда ғана көтерілуі таңдандырды...

Қабылданған маңызды құжаттарды еске алсақ, кезектен тыс сессия көп іс тындырып, көздеген межеден шыққанын байқаймыз.

*“Социалистік Қазақстан”, 2 ақпан 1991 ж.*

## **БІЗДЕ МЕМЛЕКЕТТІК ҒЫЛЫМИ-ТЕХНИКАЛЫҚ САЯСАТ БАР МА?**

### **Немесе жаңа жүйені құру және жүзеге асыру жөнінде**

Біздің республикамызда мемлекеттік ғылыми-техникалық саясатты құру және жүзеге асыру жағы не күйде? Бұл салада не істелінді, не істеу қажет? Осы бір өзекті мәселе жөнінде Қазақ ССР Жоғарғы Кеңесі Ғылымды және халыққа білім беру мәселелерін дамыту жөніндегі комитетінің төрағасы, экономика ғылымының докторы Оразалы Сәбденұлы ой толғайды. Газет оқырмандары, ғылыми жұртшы-лық, мақалада көтерілген мәселелер жөнінде ой-пікір білдіреді, ұсыныс жасайды деп күтеміз. Мақала пікірталас өзегіне айналар деген оймен ұсынылып отыр.

Бүгінде республиканың ғылыми-техникалық дамуын мемлекеттік тұрғыдан басқару ісі өте әлсіз. Республика Министрлер Кеңесі мен Жоспарлау комитетінің қайта құрылуына байланысты бұл органдардың тиісті құрылымдық бөлімшелері елеулі қысқартуға ұшырады. Ал, қазіргі күрделі кезеңнің талабына сай келетін жаңа органдар құрылған жоқ. Нарық экономикасының

буырқанған толқынында республиканың ғылыми-техникалық кемесі жағаға шығып қалуы мүмкін.

Тұтас алғанда, бүкіл елдегідей республиканың ғылыми-техникалық дамуы тежеліп қалды, ал ғылым мен ғылыми қызмет көрсету саласы ұзаққа созылып кету қаупі бар дағдарысты бастан өткізіп отыр. Қазақ ССР-і және басқа республикалардың ғылыми-техникалық қарымының даму деңгейлеріндегі айырмашылық ұлғайды. Түбегейлі зерттеулер көлемі едәуір қысқарды, жоғары оқу орындарындағы ғылым ордаларының қарымы нашар пайдаланылады. Ғылыми-техникалық қарымның салалық құрылымы өрескел бұзылды, ғылыми-техникалық прогресті айқындайтын ғылымның көптеген салалары тиісті түрде дамытылмай отыр. Ғылыми-техникалық қарымның территориялық орналасуында да олқылықтар бар.

Нарыққа көшу жағдайында ғылым мен техника саласындағы дағдарыс одан әрі ұлғайып отыр. Ғылыми қызметкерлердің әлеуметтік проблемалары асқынып, түбегейлі зерттеулерді қаржыландыру қиындап кетті.

Республика халық шаруашылығының күрделене түскен көп салалы құрылымы жағдайында мамандандырылған жаңа ғылым академияларының құрылуы, нарық экономикасы жағдайында саны мен сапасы жағынан жетіле түспек, жаңа ғылыми-техникалық құрылымдардың пайда болуы - Қазақстанның ғылыми-техникалық дамуының басымдығын айқындауды, бүкіл республика ғылымының қызметін үйлестіруді одан әрі қиындатады. Өнеркәсібі өркендеген елдердің тәжірибесі көрсетіп отырғандай, тиімді ғылыми-техникалық саясат жасау, ғылым мен техника дамуының басым бағыттарын анықтау, ғылыми зерттеулер мен тәжірибелік-конструкторлық жұмыстардың көлемін, қаржыландыру құрылымын белгілеу, олардың ең жоғары деңгейде үйлестіру - мемлекеттік органдардың тармақталған, жетілдірілген қуатты жүйесінің ісі.

Әйтсе де, республиканың мемлекеттік өкіметінің жоғары

органдарының қазіргі құрылымында ғылыми-техникалық саясатты құру және жүзеге асыру саласындағы Қазақ ССР өкілеттігі болмай отыр. Ал, бұл жоғарыдан төменге дейін бүкіл басқару органдары қызметінің өзегіне айналуы тиіс еді. Қазақстанның бүгінгі және келешектегі бақ-дәулеті, оның әлемдік экономикалық жүйеден өзіне лайықты орын алу мүмкіндігі - ғылыми-техникалық саясат пен оны жүзеге асырудың механизмдеріне тәуелді.

Іс жүзіндегі мемлекеттік ғылыми-техникалық саясат, оны жүзеге асырудың тиімді механизмі – елдің дағдарыс кезені күшейте түскен жағдайда Қазақстанның өз күші мен мүмкіндігіне көбірек иек артуына септігін тигізеді, республика егемендігін нығайтуға көмектеседі.

Жоғарыда айтылғанның бәрі өзіміздің ғылыми-техникалық дамуымыздың республикалық стратегиясын жасау қажеттігін дәлелдейді.

Дамыған елдердің, әсіресе, АҚШ-тың тәжірибесі ғылыми-техникалық саланы басқару ғылыми қоғамдастықтардың тәуелсіз және дербес қағидалар бойынша құрылатындығын, мемлекеттік органдар тарапынан өктемдік пен әкімшілдік жол берілмейтінін көрсетіп отыр. Маңызды ғылыми-техникалық бағыттарды анықтау кезінде конкурстық әдіс пен тәуелсіз сараптауға ден қойылатыны белгілі болып отыр. Міне, осының өзі іске деген мемлекеттік көзқарасты қалыптастырады. Және мұндай көзқарас ғылыми-техникалық саясатты құру мен жүзеге асырудың көп деңгейлі тұтас жүйесі арқылы іске асырылады. Мұны іске асыратын негізгі күш жоғары және жергілікті деңгейдегі заң шығару, атқару өкіметінің органдары, ғылыми қоғамның, өнеркәсіптік топтар болып табылады.

Ғылыми-техникалық дамудың көшбасшыларының бірі ретінде танылған АҚШ-тағы ғылыми-техникалық саясатты құру мен жүзеге асырудың негізгі қағидалары мынадай: а) ғылыми зерттеулер мен тәжірибелік-конструкторлық жұмыстар бағдарламаларының ресурстарын бөлу және орын-

дау кезіндегі бәсекелестік; б) ендірілген жаңалықты жан-жақты ынталандыру; в) ғылыми-техникалық жаңалықтарды енгізуге тұтынушылардың даяр, әзір тұруы үшін нарықты ынталандыру; г) академиялық еркіндік, зерттеу тақырыптарын таңдаудағы ғылыми қоғамдастықтар дербестігі; д) меншік түрлерінің сан алуандығы негізінде ғылыми-техникалық меншікті ұйымдастыру түрлерінің көп қырлы болуы; е) ғылыми-техникалық қызметті жан-жақты жетілдірген заңмен қамтамасыз етіп отыру.

Әрине, біз басқа елдердің тәжірибесін Қазақстанға сол күні көшіре салу қажет деген пікірден аулақпыз.

Алайда, шет елдердегі ғылыми-техникалық дамуды мемлекеттік реттеудің оң көріністерін, Қазақстан экономикасының өзіне тән сипаттары мен міндеттерін ескере отырып, біз бүгінде республикада Қазақ ССР-індегі ғылыми-техникалық саясатты құру мен жүзеге асырудың жаңа жүйесін жасау үшін қажетті жағдайлар бар деп есептейміз.

Бұл жүйеге осы мүдделілерді және маңызды ғылыми-техникалық басымдық жасауды діттейтін жаңа мемлекеттік, қоғамдық, әр түрлі деңгейдегі кеңесу орган-дары кіруі тиіс.

Мұндай органдар жүйесінің негізгі арқауы мыналар болуға тиіс: билікті бөлу қағидасы, кейбір кеңесу және сараптау кеңестері мен комиссияларының тәуелсіздігі. Республика Президенті мен Министрлер кабинетінің Премьер-министрінің атынан жүргізілетін атқарушы билік енді ғылыми-техникалық саланы басқару органдарының жоғары билікті және дәрменді құрылымына ие болады. Бұл өте маңызды.

Бюджет қаржыларын бөлу мәселесі Қазақ ССР Жоғарғы Кеңесінде қалатын болса, ғылыми-техникалық саясатты анықтауда басты рөл республика Президентін-де болуы қажет.

Біздің пікірімізше, Қазақ ССР ғылыми-техникалық саясатын құру және жүзеге асыру қағидалары былайша болады.

Республиканың ғылыми-техникалық дамуының негізгі басымдығын, сөз жоқ, республика Президенті анықтайды. Ең бірінші кезекте ол өзінің конституциялық құқықтары мен



міндеттеріне сәйкес халықтың әл-ауқаты мүдделеріне орай Қазақстанның ғылыми-техникалық қарымын барынша тиімді пайдалану және дамытуға жауап береді. Осы күрделі міндетті шешу үшін Президентке атқару өкіметінің тиісті органдарының осы заманғы ұйымдастыру қағидалары негізінде жұмыс істейтін кеңесуші, кеңесші және басқа құрылымдардың қуатты жүйесі қажет. Мұндай жаңа құрылымдарды атқаратын маңызы бойынша шартты түрде былай топтастыруға болады.

1. Кеңесу қызметі. Ғылыми-техникалық дамудың басымдығын анықтау үшін республиканың даму деңгейіне ештеңеге тәуелсіз баға беру қажет, артта қалушылықтың себептерін, ғылыми-техникалық қозғалыстардың бағыттарын білу керек. Мұндай міндетті тек республика Президенті жанындағы ерекше кеңесу органы ғана атқара алмақ.

Бұл органның негізгі қызметі Қазақстанның ғылыми-техникалық дамуының аса маңызды проблемаларын, ғылыми-техникалық басымдықтар жөніндегі ұсыныстарын талқылау, Президентке арналған кепілдемелерді жасау болып табылады. Дәл осы органның жанынан ғылым мен техниканың маңызды бағыттары бойынша сараптау кеңестері құрылады. Оның мүшелері үкімет органдарында лауазымды қызмет атқармайтын, мемлекеттік ғылыми-мекемені басқармайтын болуы қажет. Бұл кепілдемелер мен консультациялардың тәуелсіз мәртебесіне, ведомстводан тыс көзқарастың болуына, әр түрлі еркін көзқарастарды бір арнаға тоғыстыруға жол ашады.

2. Атқарушы қызметі. Республика Президентінің ғылыми-техникалық саясатты құру, жүргізу және жүзеге асыруға арналған өкілеттігі мен шешімдерін орындау ісімен, біздің ойымызша, Президент аппараты жүйесіндегі бір бөлімше - Ғылыми-техникалық саясат жөніндегі басқарма айналысуы тиіс. Оның міндетіне Президенттің ғылыми-техникалық даму мәселелері жөніндегі шешімдерін талдау және әзірлеу, үкімет пен басқа да атқарушы қызметкердің іс-әрекетінің тиімділігін бағалау жатады. Басқарманың ерекше рөлін ескере отырып, онда ірі ғалымдар мен мамандар, ғылымның талантты

ұйымдастырушылары жұмыс істеуі тиіс деп есептейміз. Бұл басқармаға Президент аппаратының басқа бөлімшелерімен салыстырғанда айтарлықтай басымдық беру керек.

3. Үйлестіруші қызметі. Біздің ойымызша, мұндай органды Министрлер кабинетінің жанынан құрған дұрыс. Министрлер кабинетінің жанынан құрылған ғылым және техника мәселелері жөніне үйлестіру кеңесі республиканың атқарушы өкіметінің жоғарғы органдары мен өкіметтің жергілікті органдарының (облыстар деңгейінде) іс-әрекеттерін тығыз үйлестірген болар еді. Бұл республикалық және аймақаралық ғылыми-техникалық бағдарламаларды жүзеге асыру, бюджет қаржыларын бөлу және пайдалану мәселелері жөніндегі дау-дамайларды шешуді қамтамасыз ету үшін де қажет-ақ.

Ғылыми-техникалық саясатты құру республика парламентінің заң шығару қызметінің маңызды бағыттарының бірі болып табылатыны белгілі. Оның жанынан республиканың ғылыми-техникалық дамуы мәселелері жөніндегі тиісті кеңесу бөлімшесін - республика Жоғарғы Кеңесі жанындағы ғылыми-техникалық дамудың басым бағыттарын белгілеу бюросын құру қажет. Өйткені, бюджетті, сондай-ақ тұтас алғанда, заңдық шешімдер түріндегі республика дамуының стратегиялық бағыттарын бекіткенде, соңғы сөзді айтатын парламент болмақ. Сондықтан, парламент мүшелері республиканың ғылыми-техникалық дамуының маңызды бағыттары, соңыра оларды жасау жөніндегі тәуелсіз бағаларды алуға мүмкіндік болуы тиіс. Мұнан өзге, заңдық актілердің жобаларының өзі ғылыми тұрғыдан жетілдіруді қажет етеді. Парламенттің барлық комитеттері қалай болғанда да өз қызметінде ғылыми-техникалық даму мәселелерін қозғайтындықтан - Бюро осы мәселелер бойынша комитеттердің ұсыныстарын жинақтауы тиіс.

Жергілікті Кеңестер деңгейінде аймақтық ғылыми-техникалық саясатты жасау және жүзеге асыру жөніндегі органды құру қажетігі қатты сезіліп отыр. Онсыз Қазақстанның ғылыми-техникалық дамуын басқарудың толыққанды

мемлекеттік жүйесін көзге елестету қиын. Біздің ойымызша, жергілікті Кеңестер ғылыми-техникалық даму мәселелері жөнінде депутаттық комиссияларды құрумен қатар, Кеңес төрағасының тікелей басшылық етуімен жұмыс істейтін ғылыми-техникалық саясат жөніндегі бюроны құру жөнінде мәселе қоюы қажет. Бұл Бюроға сол аймақтың, сондай-ақ өзге аймақтардан шақырылған жетекші мамандар, ғалымдар қатысады. Бюро жанынан сараптау комиссиясын (кеңестерді) ұйымдастыру қажет.

Мұндай құрылымдар, біздіңше, кез келген ғылыми зерттеу жұмыстарының ірі мемлекеттік республикалық бағдарламасын жасағанда өкіметтің жергілікті органдарының қолдауы мен қатысуын айналып өтпейтін механизм құруға мүмкіндік береді.

Екінші жағынан, бұл жаңа технологиялар мен ғылыми қызметкерді жасауды қаржыландыруда жергілікті өкіметтердің өзара ынтымақтастығын жолға қояды. Өкіметтің территориялық органдарының ғылыми-техникалық прогресс саласын-дағы шалағай шешімдерін түзетуге мүмкіндік береді.

Сөйтіп, экономикалық және әлеуметтік проблемаларды шешу ізденісі ғылыми зерттеулерді басқарудың жергілікті органдарын қамтамасыз ету және ынталандыру жүйесі арқылы жалпы республикалық ғылыми-техникалық саясатты іске асыруды қамтамасыз етеді.

Ұсынылып отырған жүйе заң шығарушы және атқарушы органдардың ұсынысы мен тәуелсіз пікірлерді бір арнаға тоғыстырады. Республиканың тиімді ғылыми-техникалық саясатын жасауға және оны пәрменді түрде іске асыруға жәрдемдеседі. Әрине, парламент және атқарушы органдар жасаған басымдықтар жүйесі бірдей болмас, кейде олардың бір-бірінен елеулі айырмашылығы, тіпті қарама-қайшылығы болуы да ғажап емес. Мұндай жағдайда, республиканың ғылыми-техникалық дамуының жалпы бағыттары, маңызды салалары Президент арқылы анықталады. Бюджетті бекіту кезінде пар-

ламент өз бағалауы және мүмкіндігі негізінде қаржыландыру көлемі арқылы ғылыми-техникалық басымдыққа түзетулер енгізуі мүмкін.

Жоғарғы Кеңес бюджеттің және ғылыми-техникалық дамудың қаржыландыру бағыттарын бекіткеннен кейін атқарушы органдар тиісті зерттеулер бағдарламаларын Республикалық ғылыми қордың тәуелсіз сараптау комиссиясына береді. Одан қолдау тапқан соң қор оларды түбегейлі және қолданбалы зерттеулер бойынша қаржыландыруды бастайды. Мұндай жүйе ғылыми-техникалық саясатты құруға қажетті консенсусқа қол жеткізуге мүмкіндік береді.

Бұл жерде ұсынылып отырған жаңа органдар жүйесі елеулі шығындарды қажет етпейтіндігін айтқан жөн. Бұл жүйенің артықшылығы мынадай:

- жан-жақты ғылыми негізделген біртұтас республикалық ғылыми-техникалық саясатты құру және жүзеге асыруға деген жүйелі көзқарас тұңғыш рет іске асырылады. Онда халықтың барлық деңгейі қамтылады, жергілікті өкіметтен бастап республиканың жоғары өкімет органдарына дейінгі басқару құрылымдарының мақсаттары мен одан туатын шешімдер анықталады;

- мемлекеттік басқару органдарының қызметіне бұрын болмаған қуатты интеллектуалдық, ғылыми-техникалық қарым тартылады;

- ғылыми-техникалық дамуды әкімшілік-әміршілдік басқару әдісінен заң шығару және атқару өкіметінің, ғылыми жұртшылықтың қатысуы арқылы басқаруға қарай көшу іске асады;

- мемлекеттік билікке реформа енгізу жағдайында, көшу жағдайында республиканың ғылыми-техникалық дамуын басқару жүйесінің тұрақтылығы қамтамасыз етіледі.

*“Социалистік Қазақстан”, 21 мамыр 1991 ж*

## **АТАМЕКЕН АЖАРЫ**

### **Оған үлес қосу – азаматтық борыш**

Таяуда, мамыр айының ортасына таман Түлкібаста Совет Одағының Батыры, жауынгер-жазушы Бауыржан Момышұлының туғанына 90 жыл толуына орайластырылып аудан күні өткізілді. Оған бүгінгі таңда республиканың түкпір-түкпірінде қызмет атқарып жүрген аудан түлектері де қатысты. Солардың қатарында мен де болып қайттым.

Аудан күні осынау құт-мекен, өркенді өңірде тұңғыш рет өткізіліп отыр екен. Бұл бас қосуға жиналғандардың күллісі осы жерде туып-өскен түлектер. Республикамыздың, одан қала берді еліміздің әр қиырында еңбек етіп жүрген олар жүрекке ыстық атамекенмен қуана қауышып, ауылдастарымен сағына жүздесті.

Сонымен, ағайын ортасында той қызығын қуаныштай жүріп “туған жерге тек қонаққа ғана келіп қайтпай, оның өркендеуіні нақты үлес қоссақ” деген ой мені мазалай берді. Өшкеніміз жанып, өлгеніміз тірілгендей, ежелгі дәстүрлеріміз қайтадан жапырақ жайып, жаңаша тұрмыс-салтымен жарасын тауып жатқан тұста, кезінде өзімізді қанаттандырған алтын ұя - атамекен ажарының артуына ат салысу азаматтық борыш емес пе?!

Бақсақ, түлкібастықтардың білімділік, біліктілік өресіне, мұнда жинақталған ғылыми-техникалық күш-қуат деңгейіне және ауа-райының жағдайының қолайлылығына қарай ауданның облыста да, республикада да көш басында болатындай-ақ жөні бар. Бірақ, ондай мәртебеге жету үшін нысаналы ұмтылыс жеке елеулі күш-қайрат қажет болып отыр. Қазір еліміз басына түскен қиын-қыстау шақтың өзінде де ауданның сыбағалы үлесін жоққа шығармағанымызбен елге айтып, мақтана қоюға оның олқы соғатынын да сеземіз.

Осыны біле тұра туған ауыл тынысынан шет қалу қиын емес. Сондықтан, көптен бері көкейде жүрген кейбір

ұсыныстарымды өзіміздің “Халық кеңесі” арқылы ортаға салуды жөн көрдім. Оларды жүзеге асыру ауданнан тыс жерлерде тұратын түлектердің - ғалымдар мен мамандардың, мемлекеттік және қоғамдық ұйымдар жетекшіліктерінің Түлкібас өңірін дамытуға қосар үлестерін бір арнаға тоғыстырып, бұл сан-салаулы жұмысты ойдағыдай ұйымдастыруға мүмкіндік берер еді.

Бұл үшін ең әуелі қолға алған істің жүйелі жүргізілуіне күш салу қажет. Демек, ауданда жаңа құрылым түзу қажеттілігі туады. Осы мақсатта аудандық Советке ұтымды ақыл кеңестер беріп тұратын, сөйтіп өлкенің әлеуметтік-экономикалық дамуының өзіндік стратегиясын негіздеп, қалыптастыратын ақыл-дастар кеңесін құрған жөн. Оның қосалқы төрағаларының міндетін аудандық, Советтің төрағасы мен осы ауданнан шыққан белгілі ғалым немесе маман атқарады. Бұған қоса, әрине, кеңестің жұмысына жерлес ғалымдар мен білікті мамандар тартылады. Ақылдастар жылына 1-2 мәрте бас қосып ауданның дамуының басты-басты бағыттарын айқындайды және көкейтесті мәселелер бойынша ұсыныстар беріп отыра алар еді.

Міне, осы ақылдастар кеңесінің қызметі неғұрлым нақты да пәрменді болу үшін оның жанынан секциялар ұйымдастырудың пайдасы көп. Ол секциялардың төрағалары сонымен бірге кеңестің мүшесі болып табылады. Олар кеңестің бағдарламасын жасайды және аудан еңбекшілерінің алдында тұрған келелі міндеттерге сәйкес өз ұсыныстарын қосады. Қабылданған шешімдердің орындалу барысы да осы секциялар арқылы бақылауға алынады.

Өз ұсыныстарымды бөліспес бұрын олардың құр жақсы тілек күйінде қалмауы қаржыға байланысты екені ойда тұрды. Сондықтан, меніңше, жаңа құрылымның қажетті буыны ретінде ауданды қолдау қорын ашу қажет деп білемін. Оған қаржы жергілікті бюджеттен және бюджеттен тыс кездерден (кәсіпорындардың, колхоздардың, совхоздардың, қоғамдық ұйымдардың, ауданның жекелеген азаматтарының және оның

түлектерінің ерікті үлестері) түсіп отырады. Аудан дамуының маңызды бағдарламаларына келсек, оларды ақылдастар кеңесі мұқият сараптай келе қаржыландырады. Кадрлар даярлау, қайырымдылық шаралары да сол қорға тәуелді. Бірақ, кеңес мүшелері өздеріне түскен өтінішті жаңа айтқандай жан-жақты таразылай келіп қана шешім қабылдайды.

Егер байқап қарасақ, қолға алған істің ұйтқысы да сол секциялар екенін көреміз. Оларда ең жанды мәселелерге баса назар аударылып, сол бойынша ұсыныстар әзірленеді. Бұл жағынан секциялар қазірдің өзінде бірқатар түйінді мәселелерді шеше алар еді. Мәселен, ұлттық салт-дәстүрдің өзіндік бір орталығына айналатын этнографиялық музей ашылса, қандай ғанибет. Оның жанынан халық қолөнерінің шағын кәсіпорны, үйірмелер отау тігіп, оған талантты жастарды тартуға болар еді. Ғасырлар қойнауынан сыр шерткен аудан тарихын жазуға да мұның септігі тимек.

Ал, елдің елдігі оның өткенді жадында сақтар зерделілігімен қатар өз келешегіне деген қамқорлығынан да көрінбек. Олай болса, Ванновка ауылында алғыр балаларды математика, физика, биология, компьютерлеу пәндері бойынша тереңдетіп оқытатын гимназия ашатын кезі жетті. Бұл оқу орнында шет тілдері қоса оқытылып, оған автономиялық статус берілсе деймін. Онда дәріс беруге осы ауданнан шыққан ғалымдарды да шақырып тұруға болар еді. Бұл үшін, әлбетте республикадағы және еліміздегі жетекші оқу орындарымен байланыс орнатылып, алғашқы кезде гимназияға ауданды қолдау қорынан көмек жасалады. Сол сияқты осы селодағы гидромелиративтік техникумның базасында технологиялық колледж ашып, арнаулы орта білімді кадрлардың біліктілігін ұштай түссек.

Тегінде, аудандағы табиғи ортаға, Ақсу-Жабағылы қорығына Шымкент, Жамбыл, Састөбе өндіріс орындарының келтіріп отырған залалын анықтап, экономикалық жағдайға талдау жасау қажет-ақ. Нарық жағдайында мұның маңызы бұрынғыдан да арта түспек. Сол себепті жерілікті ерекшелік-

ті ескере отырып, шағын бизнеске мейлінше жол ашу керек. Айталық, Ақсу-Жабағылы сияқты қорықтардың мүмкіндігін пайдаланып, туризмді неге өрістетпеске? Сондай-ақ, қазір көп айтылып жүрген агротехнополис құрудың да пайдасы зор. Ол өз қызметін жоғарғы технологиялық аграрлық және ұқсатушы өндірістердегі арендалық, кооперативтік қатынастарға негіздей отырып жүзеге асыруы, баянды болуы аудан халқының денсаулығына, салауатты тұрмысына тікелей байланысты. Сондықтан, осы тұрғыда зерделей зерттеу жүргізіп, денсаулық сақтаудың материалдық базасын нығайту мен бос уақытты дұрыс ұйымдастырудың бағдарламасын жасау қолдан әбден келеді.

Ендеше, аталған қорды құруды ойға алған ниетті жүзеге асырудағы алғашқы игі қадамның бірі деп білу керек. Ол ашылған күнде қолдағы қаржы ең алдымен гимназия құруға табыс мөлшері өте аз шаңырақтарға жәрдем жасауға, шағын бизнесін өркендетуге жұмсалады. Сонда күні ертең атамекенге де ұялмай барып, ауылдастармен емін-еркін дидактар едік. Бұл мәртебелі істен туған жерден алыста жүрген тұлкібастық тұлөктер - ғалымдар мен мамандардың, партия, совет қызметкерлерінің шет қалмасына сенеміз.

*“Халық кеңесі”, мамыр 1991 ж*

## **ИНТЕЛЛЕКТУАЛДЫҚ ПӘРМЕН – ҰЛТ МЕРЕЙІ**

Құрметті отандастар мен шет елден келген бауырлар! Ұлттық сана-сезім, ондағы орасан зор әлеуметтік күш-қуат тек ұлтжандылық сезімге ғана жұмсалмай, нақты міндеттерді шешуге пайдаланылғанда сындарлы болып шықпақ. Сондықтан, өзіміздің қандас бауырларымызбен кездесу кезіндегі жан толқытар сәтте Қазақстан Республикасы Жоғарғы Кеңесінің Ғылымды және халыққа білім беру ісін дамыту



мәселелері жәніндегі комитетінің Төрағасы ретінде Қазақстан Мемлекеттілігінің қалыптасуындағы, қазақ диаспорасымен байланысты дамытып, нығайтуға ғылым мен халыққа білім беру ісін дамытудың рөліне қысқаша тоқталып өткім келеді.

Ұлттылық тек тілден ғана емес, сонымен бірге ғылым мен философиядан, құқық пен мемлекеттен, адамгершілік пен діннен, өнер мен техникадан көрінеді, яғни оның бәрін санап тауыса алмайсың. Ғылым мен мәдениет - ұлттың рухани өзегі, оның жалпы әлемдік өркениет арнасында дамуының шешуші факторы. Олар дамымайынша біз әрдайым сөз жүзінде ғана егемендік алған, шикізат көзі, мешеу қалған провинция жағдайындағы мемлекет болып қала береміз. Бұдан біздің қоғамымыз ашық, серпінді болған кезде ғана құтыла аламыз, ал мұның өзі ең алдымен бүкіл мәдениет пен білімділікті арттыруды көздейді, өйткені еркіндікке шыққан адамзат ой-пікірі ғана ұлт мәдениетін, материалдық, интеллектілік, рухани өмірдің барлық салаларында технологиялардың, жаңа идеялардың дамуына ұмтылысты тудырады. Ұлттық интеллектілік потенциалын мейлінше толық пайдалану - егеменді Қазақ мемлекеті ұмтылуға тиісті басты мақсат болуға тиіс.

Ал, бұл мәселеде шет елдерде тұратын біздің бауырластарымыздың рөлін, қазақ диаспорасының рөлін айтып жеткізу қиын. Мұның өзі бізді жалпыәлемдік өркениетпен байланыстыратын өзгеше бір көпір, арқылы іспеттес. Бізге күш-жігерді біріктірудің қандай да бір түрлерін, атап айтқанда ғылым мен халыққа білім беру ісі мәселелерінде ойластыру керек-ақ. Ондай түрлердің бірі диаспора өкілдерін қатыстыра отырып арнайы қоғамдық қор құру бола алар еді, ол бұл салаларда қызғылықты шетел тәжірибесін жандандыруға мүмкіндік берген болар еді. Осы қордың аясында республика үшін кадрларды халықаралық даярлаудың ұлттық бағдарламасын әзірлеп, іске асыру мүмкін болар еді. Өздеріңізге мәлім, экономикамызды реформалауға белсене қатысуға қабілетті кадрларды, нарық мамандарын даярлау біз үшін ерекше көкейкесті мәселе болып

отыр. Оның үстіне Қордың ғылым мен халыққа білім беру ісі саласындағы қызметі оның қызмет бағыттарының бірі болады, ал тұтас алғанда оның сипаты кешенді бола отырып, экономика саласын, бірлескен кәсіпорындар құруды, диаспораның іскер топтары жинақтаған тәжірибені пайдалануды қамтуы тиіс. Қорға мемлекет тарапынан қолдау жасалуының да маңызы зор болмақ. Қор қызметінің үрдісі бір жақты сипатта емес, қазақ диаспорасына тілді сақтап, дамытуға, мәдени өзара іс-қимыл жасауға және т.б. көмектесуге бағытталуы тиіс.

Мемлекетаралық өзара іс-қимылының маңызын жоққа шығармағанымызбен, сонымен бірге барлық проблемаларға жауапты үкіметтерден күту де орынсыз. Миллиондаған қарапайым адамдардың сана-сезімінің жаңа деңгейін көрсететін мыңдаған уақ-түйек, бірақ парасатты, әрі барлық деңгейдегі шешімдер қажет, жаңа көзқарастар іздестіріп, жұртшылықтың қолдауына қол жеткізу керек. Бізде диаспорамен өзара іс-қимыл тәжірибесі іс жүзінде жоқ, сондықтан бұл арада қызмет ауқымы кең, істің ыңғайы мен түрлері сан алуан.

Ғылым мен технологияға негізделген дамуға материалистік көзқарас қоғамға және барлық тұрпаттағы мәдениетке бойлай еніп отыр. Материалдық игілікке өз үлесін қосатын ұлттың осы үрдістегі рөлі мен маңызын жоққа шығармай, адамзаттың тіршілігін, былайша айтқанда, материалдық емес көрсеткіштерді байытуға оның үлесі әлі де жеткіліксіз екенін атап өткеніміз жөн. Біздің мемлекетіміз қазір рухани қазына жүйелерін қайтаруға қызығушылық арта түсіп отырған кезінен бастан кешіруде. Қазыналардың ескі жүйесінің күйреуімен қатар қоғамдық және жеке өмірдің тұрақтылық негізін қамтамасыз ететін жаңа қазыналар жүйесіне деген қажеттілікті түсіну пайда болуда. Мұның өзі қазыналардың жаңа жүйесі дәстүрлерге қарсы тұруға тиіс деген сөз емес. Халқымыздың дәстүрлі этикалық қазыналарының үлкен бөлігі күні бүгін де өмір сүріп отыр, белгілі бір әмбебап қазыналарының пайда болуы біздің ата-бабамыз қазыналарының әсер-ықпалы бітті деген сөз

емес. Рухани және этникалық факторлар бұрынғындай тасада қалмай, олар жаңа гуманизмге алып келуге тиісті қажеттілік ретінде қабылданады.

Басқалардың тәжірибесінен барлық жақсы жақтарын қабылдауға ұмтылумен қатар, қазақ халқының ең асыл арманы - өз Отанының алдыңғы қатарлы бүкіл адамзатпен иық теңестіргенін, бүкіл әлемдік прогресс шығармашылығына кеңінен қатысқанын және халықтар арасынан өзінің лайықты орнын тапқанын көру. Қазақстанның алатын бұл орны қандай болуға тиіс, сонымен бірге біз адамзатқа ғылымның, әсіресе, қоғамдық ғылымдардың алдында тұрған проблемалардың бірі жөнінде өзіміздің көкейтесті ойымызды айта алар ма екенбіз - мұның өзі ең қиын проблемалардың бірі, сонымен бірге Республиканың мемлекеттік идеологиясын қалыптастыру үшін аса маңызды проблема екені де сөзсіз. Осыған байланысты халыққа білім беру жүйесінің рөлі мен маңызы өлшеусіз, өйткені біздің болашағымыз өскелең ұрпаққа қандай тәрбие беруімізге, ол ұрпақтың заманалар бойы орнығып, халық сүйегіне сіңген ақылмандығы, әдеби мен имандылық әдет-ғұрыптары және жол-жоралғыларының қайнар шәрбатынан мейірі қанып сусындай алуына да байланысты ғой.

Біздің мемлекетіміз тек бір ғана этникалық ортақтықпен емес, қайта осы жерде өмір кешіп отырғандардың бәрінің қауымдасуымен, шетелдерде Отаннан шет жұртта тұратын қандастарымыздың қатысуымен құрылады. Ал, соның өзінде мемлекеттілігіміздің өзіндік мәдени көкірек-келбеті, шоқтығы биік мәдени өркені болуға тиіс, бұл талап бойынша жеке дара немесе ұлттық деңгейдегі артықшылық атаулы тиісінше жауапкершілікті де қажет етеді.

Өкіметте, жеке адам да өзінің қарабасының қамынан жоғары қоятын біздің ұлттық аса киелі қадір-қасиеттеріміздің не екеніне ой жіберіп көрелікші. Шынайы патриотизм шырайы - Отан - бұл ата-мекен, біздің ата-бабаларымыз азапты еңбегімен, алапатты қырғындармен жазирасын кеңейтіп, көсегесін көгерткен

жер, бұл аға ұрпақтарымыздың қайғы-қасіретінің, ерлігінің куәсі болған, олардың қаны тамған жер. Сондықтан да, бұл жер біздің шексіз іңкәрлік сүйіспеншілігімізге бөленген. Біз Отанымызды анамызды сүйгендей аймалаймыз, риясыз шексіз сүйеміз. Бұл о дүниеге бақыл боп кеткен қадірменді ата-бабалар аруағы алдында ынтымақ-ықылас сезімі және бұл жерге деген іңкәрлік - оның біздің пешенемізге жазар қуаныш-қайғысына қарамастан, оған ыстық жүрегіміздің сезімін арнау.

Мемлекетті қайта өрлету үшін ұлттық бірлік дәнекері рухани байланыс атаулыны қалпына келтіру керек, құлпаршасы шыққан халықтың рухани бітімін қайта сомдап, осы ұлттық қайта өрлеудің өркен жаюы үшін халықтың көңіл-күйінің толық, жаңаша жандануы, айрылып қалған рухани қазыналарға батыл бетбұрыс жасалуы қажет. Міне, сондықтан да, бұл түлеуде, мұны тағы да атап көрсетемін, халыққа білім беру мен ғылымның атқаратын рөлі орасан зор.

Тіпті, мен оның туындысы - ұлттық ең жанды да икемді, ең нәзік те мәртебелі қадір-қасиетінің жарқын көрінісі. Міне, демек, тіл ұлттықты әрі оның мәдениетін білдіретін орган ретінде жетілген кезде қазақтар мемлекеттігінің жойылуы ұлтты құртқан жоқ және енді олар мемлекеттігінің қайтадан құруға ұмтылуда, демек, біздің Құрылтайымыз осы мақсатты іске асыру жолындағы аса маңызды оқиға болмақ.

*“Халық кеңесі “, мамыр 1991 ж.*

## **ПО ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Обсуждаемый сегодня проект Конституции Республики Казахстан прошел целый ряд обсуждений на заседаниях Конституционной комиссии, где согласовались различные подходы, соображения. Как член Конституционной комиссии, я также

принимал участие в этих обсуждениях, давал свои замечания и предложения, некоторые из них были учтены в окончательном варианте проекта.

Все вы в курсе того, как шло обсуждение проекта Конституции на VIII сессии Верховного Совета Республики Казахстан, где он был рекомендован для опубликования и всенародного обсуждения. Цель нашего приезда сюда, встречи с вами состоят в том, чтобы еще раз обсудить Проект Конституции, узнать ваше отношение к нему, ваши мысли и пожелания, получить замечания и предложения.

В своем выступлении хотел бы, прежде всего, коснуться ряда принципиальных положений, которые сегодня должны быть поставлены и высказать свое мнение по ним. Обсуждая проект Конституции, следует иметь в виду, прежде всего, те требования, которые будут к нему предъявляться. Эти требования определяются как содержательными соображениями, так и политическим значением этого события. Нашей Республике, кроме решения общих задач, предстоит преодолеть последствия антинародной национальной политики, по существу колониаторской, во многих сферах жизни общества – в экономике, межнациональных отношениях, языковой политике, культуре, образования, формировании этнического сознания народа.

Государство есть целостная, организованная система и чтобы Конституция выполнила свою миссию, она должна быть столь же целостной системой, как и моделируемое государство. В основе модели Конституции лежит стремление построить гражданское общество – это высокий идеал, к которому нужно стремиться. А путь к этому лежит через формирование и развитие национальной государственности, использование всех позитивных факторов данного процесса в условиях обретения Казахстаном независимости. Если мы строим национальную государственность, если начинает осуществляться вековая мечта казахского народа о суверенном государстве, то это должно найти достойное отражение в первой Конституции независи-

мого Казахстана. Конституция должна благоприятным образом воздействовать на массовое сознание, способствовать консолидации и упрочению многонационального общества республики, удовлетворению многообразных притязаний различных этнических и социальных его групп.

Таким образом, идея формирования казахской национальной государственности, специфических черт и позитивного характера этого процесса должна, на мой взгляд, найти более полное отражение в обсуждаемом проекте Конституции, он должен содержать принципиальные установки по этим вопросам.

Одним из фундаментальных Конституционных положений является принцип разделения властей, что заложено в проекте. Особенности момента, связанные с только начинающимся формированием нашей государственности, вызывают необходимость сильной исполнительной ветви власти, т.е. сильной президентской республики. В то же время необходимы сильные, оппонирующие ветви власти: законодательная и судебная, ибо формирование государственности во всех ее проявлениях может базироваться только на законах и их неукоснительном соблюдении. В этом отношении необходимо более полно использовать имеющий потенциал Верховного Совета. Необходима, таким образом, здоровая конкуренция всех ветвей власти, что требует более четкого разграничения их функций. На недостаточную четкость такого разграничения функций указывалось и на предварительных этапах обсуждения проекта Конституции. Необходим механизм осуществления Парламентом контроля за деятельностью исполнительной власти, особенно высшего ее звена, более четко должно быть конституировано исключительное положение судебной власти.

В проекте есть специальная глава, которая называется “основы экономики”, но в ней недостаточно используются понятия “рынок”, “рыночная экономика”, хотя они уже несколько лет у всех на устах и, кажется, мы подошли к пониманию того, что альтернативы рыночной системе нет. Если это так, то у нас

один путь: формирование и развитие социально ориентированного рыночного хозяйства.

Следовало также четко записать, что собственность в республике выступает в 2-х основных формах – частной и государственной, остальные формы производны от них. Необходимо избавляться от вбитого в нас казарменного коллективизма, от иллюзий эффективности коллективной собственности. Активными, эффективно действующими собственниками – предпринимателями может быть лишь часть населения, что не исключает возможности для всех граждан быть собственниками – владельцами акций того или иного предприятия. Опыт развитых стран, а также югославский опыт показал малую эффективность коллективных форм собственности.

Ясно, что введение в действие Конституции после ее принятия потребует определенного периода времени, переходного периода. Я говорю это к тому, что при разработке конституционного закона “ О выборах депутатов Верховного Совета Республики Казахстан” необходимо учесть ряд моментов, характерных для переходного периода.

Учитывая современный уровень политической культуры общества, отсутствие практики парламентаризма, исторически сложившихся, развитых партий необходим соответствующий подход к формированию парламента. Процессы подъема политической культуры, обретения навыков цивилизованных форм парламентской борьбы – это достаточно длительный процесс, поэтому нельзя с ходу отбрасывать отдельные особые моменты в процессе формирования парламента на переходный период.

Это, прежде всего, предоставление Президенту Республики определенной квоты, как это принято в некоторых странах, когда он, советуясь с общественностью, старейшинами регионов, будет предлагать людей, которые на парламентском уровне могли бы решать задачи, учитывая специфику регионов.

Опыт работы ныне действующего Парламента показал результативность деятельности депутатов, представляющих крупный интеллектуальный потенциал общества: ученых, де-

ителей литературы и искусства, образования, что весьма выгодно отличает его от парламентов предыдущих созывов. Такое представительство особенно важно в связи с переходом к профессиональному парламенту, следовательно, в нем должен быть представлен интеллектуальный цвет народа. Я имею в виду определить квоту от интеллектуальной части общества. Не секрет, что на волне “популизма”, неподкрепленного соответствующими основаниями бывает легче попасть в парламент, чем имея соответствующую, необходимую профессиональную подготовку для парламентской деятельности.

В вопросах формирования состава парламента на переходный период необходим учет еще одного существенного фактора, характеризующего республику – это ее слабая урбанизированность. Более 42,0% населения проживает в сельской местности. Учитывая роль аграрного сектора в экономике республик, отсталость в развитии сельских населенных пунктов, необходимость выравнивания уровней социально-экономического развития города и села необходимо соответствующее представительство этой категории населения, т.е. я имею в виду определенную квоту.

Таковы некоторые принципиальные моменты проекта Конституции, по которым я хотел высказать свои соображения. Надеюсь, что сегодняшнее обсуждение будет взвешенным и конструктивным, будут полезные мысли и предложения и, что в целом проект получит ваше одобрение.

*1991г.*

## **ОСОБЫЙ ТОВАР – НАУЧНАЯ ПРОДУКЦИЯ ВСЕ ЕЩЕ НЕ ВОСТРЕБОВАНА РЫНКОМ**

В Казахстане создана достаточно развитая сеть научных учреждений. Способна ли она обеспечить решение народнохозяйственных проблем? К сожалению, эффективность ее невелика. Научно-технический прогресс в республике переживает



период стагнации. Уровень качественного и количественного развития научно-технического потенциала за последнее десятилетие был значительно ниже, чем за предыдущее. Отставание от аналогичных темпов в капиталистических странах стало уже катастрофическим.

На кризис разработок накладывается чисто технический кризис на уровне предприятий. Это связано и с отставанием научно-технического потенциала республики от общесоюзного, и с отставанием в обеспеченности научными кадрами высшей квалификации. Судите сами: в сфере науки и научного обслуживания работает 2,1 процента занятых в народном хозяйстве Казахстана (в стране этот показатель составляет около 4%).

Главной причиной создавшегося положения является отсутствие четкой государственной политики, законодательно оформленной и закрепленной регуляции отношений в этой сфере. Действуют общесоюзные нормативные акты, в основном подзаконного характера, далекие от требований международных правовых норм. В целом действующее законодательство не обеспечивает правовую защиту научной и научно-технической деятельности от субъективизма, ведомственных и групповых интересов.

На макроуровне новая научно-техническая политика должна быть адекватной новой структурной перестройке экономики республики и основана на развитии экономических рычагов стимулирования НТП, всемерной поддержке и координации государством фундаментальных исследований и создании условий для рынка особого товара – научной продукции.

В этих новых условиях резко возрастает значение координации науки. Ведь с развитием малого предпринимательства, специализацией научных учреждений и общим ростом их числа возрастает угроза дублирования, нерационального использования интеллектуального потенциала. Старая система уже не срабатывает, так как в ней, как это известно, главное существо составляет механическая, формальная координация, когда головные организации занимаются сводом разнородных разрабо-

ток. В этой связи возникла острая необходимость проведения на государственном уровне научной экспертизы всех исследовательских тем, проводимых в Казахстане.

Теперь нужно перейти к новым механизмам, основанным на рыночных принципах, т.е. в первую очередь на договорной, контрактной системе. Основой ее должны стать целевые научно-технические программы, формирующиеся исключительно в конкурсном порядке: вначале конкурс идей, концепций, после их защиты и отбора с участием независимых экспертов должны быть определены порядок проведения исследований, финансирование.

В научных организациях Москвы уже ведется эксперимент по переходу к конкурсному-контрактной системе, которую необходимо начать внедрять и в нашей науке.

Регионализация науки – это очень важный аспект. Мы не можем поднять науку только за счет вертикальных структур, необходимо развитие горизонтальных связей, по примеру народнохозяйственных. Территориальное размещение научно-технического потенциала республики вызывает серьезную озабоченность. Достаточно сказать, что из средств местных бюджетов в текущем году на науку выделяется всего 2,6 миллиона рублей: 3% ассигнований. Повторяется ошибка центра, делавшего ставку на сверх концентрацию научно-технического потенциала страны в нескольких регионах. Это нерационально. Сейчас в столице республики размещено более 40% научных учреждений, работает здесь 75 процентов всех казахстанских докторов наук. В то же время совсем незначительный потенциал имеют Талды-Курганская, Кзыл-Ординская, Кокчетавская, Гурьевская, Северо-Казахстанская, Кустанайская и Уральская области.

В развитых странах местные власти заинтересованы в научно-техническом развитии своих регионов. Они охотно идут на целевое субсидирование из бюджета, льготную налоговую и кредитную политику, привлечение венчурного капитала, сти-

мулирование сотрудничества с наукой всех секторов экономики. Ситуация в республике; когда львиная доля расходов на социальную сферу осуществляется из местных бюджетов, требует перераспределения соотношения средств, выделяемых на науку, между республиканским и местными бюджетами. В этой связи было бы целесообразным разработать государственную программу регионализации научно-технического потенциала республики. В ней необходимо предусмотреть гармоничное сочетание академической, заводской и вузовской науки, их интеграцию в единые научно-учебные центры, технологические университеты и другие современные структуры. Причем формирование НИИ и филиалов должно осуществляться по новому принципу: гигантомания должна уступить место гибким малым эффективным организационным формам.

Как одно из важных следствий провозглашения государственного суверенитета республики встал вопрос о конверсии. На территории республики находится ряд крупных высокотехнологических комплексов оборонного значения. К ним можно отнести космодром, ядерный полигон, Прикаспийский горно-металлургический комбинат, завод имени Кирова и другие известные предприятия. В силу сохранявшейся завесы секретности над этими объектами трудно дать какие-то приближенные оценки их возможностей. Однако уж сегодня ясно, что потенциал этот велик и должен быть конверсирован в соответствии с целями, стоящими перед народным хозяйством республики.

В преддверии рынка особенно важна демократизация науки. Нужны новые альтернативные подходы, поддержка конкурентности и обязательная демополизация. Самым главным же в управлении фундаментальными исследованиями является то, что только через научный интерес каждого конкретного ученого и учет его интересов возможны эффективная организация и планирование научной деятельности в академической сфере.

Введение конкурсной системы, на мой взгляд, позволит существенно увеличить качественную и количественную от-

дачу изысканий, оптимизирует структуру исследовательских учреждений, обеспечит решение проблемы, стоящих перед Казахстаном.

Должно претерпеть изменения и финансирование науки. Государственные гарантии прямого финансирования из бюджета – должны быть закреплены за фундаментальными исследованиями. Прикладная же наука, как показывает международный опыт, должна быть коммерциализирована либо финансироваться за счет предприятий, налоговых льгот, спонсорства, скрытого субсидирования. Данный принцип необходимо заложить в законе. Важна дифференцированность бюджетных ассигнований в отличие от предшествующей практики, когда средства выделялись в целом, а затем многократно перебрасывались между направлениями.

В научно-технической сфере всерьез необходимо взяться за создание совместных предприятий, перейти от простой продажи лицензии к производству новых продуктов.

Множественность источников финансирования получит свое выражение в создаваемых на различных уровнях фондах поддержки научных исследований. Прежде всего, по опыту развитых стран, желательно создать республиканский научный фонд – государственно-общественную организацию, основной объем финансовых ресурсов которой первоначально составят бюджетные средства. Обладая достаточной степенью автономности, фонд концентрирует необходимые ресурсы как в республике, так и из-за ее пределов финансирует приоритетные для государства направления научно-технического развития, представляемые в государственных научно-технических программах, по фундаментальным и прикладным направлениям.

Особое значение приобретают бюджетные источники финансирования научно-технического развития. В Казахской ССР освобождаются от налогообложения суммы прибыли, направленные на проведение научно-исследовательских и конструкторских работ. Это дает возможность прогнозировать значительный приток средств на развитие заводской науки.

В условиях нарастающей безработицы, в том числе и среди научных работников, необходима общественно-государственная система регулирования их занятости. Ее основу мог бы составить фонд содействия социальной защите и занятости работников науки.

Дел впереди много. Необходимо приложить все усилия для создания современной правовой основы решения названных и других проблем научно-технической сферы.

*“Казахстанская правда”, сентябрь 1991 г.*

## **СТРАТЕГИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ В УСЛОВИЯХ СУВЕРЕНИТЕТА**

Сегодня в Казахстане создан достаточно развитый научно-технический потенциал. Он способен обеспечить решение многих народно-хозяйственных проблем. К сожалению, эффективность его использования невелика. Научно-технический прогресс в республике переживает период стагнации. Уровень качественного и количественного развития научно-технического потенциала за последнее десятилетие был значительно ниже, чем за предыдущее. Отставание от аналогичных темпов в развитых капиталистических странах стало уже катастрофическим. Не ослабевают ведомственная обособленность в науке и приоритет групповых интересов.

Все это привело к тому, что снизились темпы показателей характеризующих научно-технический прогресс в промышленности. Среднегодовое количество образцов новых типов машин, оборудования и приборов уменьшилось с 32 созданных за период 1976-1980 гг. до 27 – за период 1986-1989 гг.; среднегодовой показатель впервые освоенных в стране новых машин и оборудования сократился в Казахстане соответственно с 29 и 23,5 образцов. В то же время, значительно увеличилось

среднегодовое число снимаемого с производства устаревшего оборудования (с 27 машин в 10-й пятилетке до 36 в 12-й). На кризис научно-технических разработок накладывается и чисто технический кризис на уровне предприятий. Если прибавить к этому еще и тот факт, что сегодня среднегодовой показатель создания автоматизированных систем управления и обработки информации (АСУ и АСОЭИ) снизился в республике по сравнению с 10-й пятилеткой на 34 процента, то картина обеспечения наукой выполнения народнохозяйственных задач выглядит довольно плачевно. За 60-е годы удельный вес продукции высшей категории качества в объеме товарной продукции промышленности возрос лишь на 0,5 процента и составил 11,9 процента. Это связано и с отставанием уровня развития научно-технического потенциала республики от общесоюзного и отставанием в обеспеченности научными кадрами высшей квалификации. В настоящее время в сфере науки и научного обслуживания работает 2,1 процента от общей численности занятых в народном хозяйстве Казахстана, тогда как по СССР этот показатель составляет около 4,0 процента. В республике работает всего лишь около 3 процентов от общего числа научных кадров страны (2 процента – докторов и 3 процента – кандидатов наук). За последнее десятилетие заметно сократилось ежегодные темпы прироста численности работников отрасли. Если в 10-й пятилетке они составили 2,7 процента, а в 12-й немногим больше 2 процентов. К началу 90-х годов число научных и научно-педагогических работников на 10 тыс. человек населения и на 1 тыс. специалистов с высшим образованием, занятых в народном хозяйстве Казахской ССР, составило соответственно 25 и 54 человека, что в 2 раза ниже общесоюзного уровня, и более чем в 4 раза меньше уровня США.

Количественные данные необходимо рассматривать во взаимосвязи с качественной характеристикой НИОКР республики. Хотя по ряду направлений (механика, молекулярная биология, химия, металлургия и др.) ученые Казахстана занимают

весомые позиции, однако общий уровень НИОКР продолжает снижаться. Можно прогнозировать, что при сохранении сложившихся тенденций республика потеряет даже нынешние достижения.

Главной причиной создавшегося положения является отсутствие четкой государственной научно-технической политики (как в стране, так и в республике), оформленной и закреплённой в соответствующих законодательных актах; а также экономической заинтересованности всех участников в эффективном научно-техническом развитии.

В настоящее время в республике практически отсутствует законодательство, регулирующее отношения в сфере науки и научно-технической деятельности на ее территории. Действуют общесоюзные нормативные акты, в основном подзаконного характера, далекие от требований международных правовых норм, рекомендаций ЮНЕСКО по развитию научной деятельности в государствах, состоящих членами ООН. Сложилась противоречивая ситуация: Декларацией о государственном суверенитете Казахской ССР провозглашена ее исключительная собственность на научно-технический потенциал, имеющийся на ее территории. Действующее же законодательство тем самым необходимо привести в соответствие с Декларацией. Нужно принять ряд законодательных актов о науке и научно-технической политике, об охране интеллектуальной собственности и промышленной собственности, об изобретательстве, научно-технической информации и др.

Отсутствует механизм объективного распределения материально-технических средств на развитие науки. Превалирует огосударствление всех сфер научно-технической деятельности.

В целом функции действующего законодательства не обеспечивают правовую защиту научной и научно-технической деятельности от субъективизма, углубляются ведомственные и групповые интересы в сфере науки.

Основными направлениями сегодняшней научно-технической политики в Казахстане, на наш взгляд, в первую очередь, должны стать: 1) структурная перестройка экономики республики, основанная на необходимости формирования адекватной рыночной экономике структуры производства и потребления; 2) активное формирование рынка научной продукции; 3) создание необходимой научной инфраструктуры, выбор приоритетных направлений; 4) всемерная финансовая и организационная поддержка и координация государством фундаментальных исследований. Такая политика обязательно должна быть скоординирована с разработкой в этой области в других регионах и в целом по Союзу. Исходя из названных положений республика самостоятельно решает все вопросы научно-технического развития, а также те вопросы, которые добровольно делегируются республикой в совместное ведение союзными органами. Разграничение компетенций в научно-технической политике необходимо провести исходя из Декларации о суверенитете Казахской ССР и нового Союзного договора.

Исходя из вышеизложенного подхода кратко остановимся на тех основных подходах научно-технической политики, которые наиболее остро стоят в современных условиях.

1. Регионализация науки. Территориальное размещение научно-технического потенциала республики вызывает серьезную озабоченность. На сегодня это одно из главных препятствий на пути развития научно-технического прогресса. Достаточно сказать, что из средств местных бюджетов на науку выделяется всего 2,6 млн.руб., в текущем году или 3 процента от общего объема ассигнований из бюджета. Повторяется ошибка Центра, делавшего ставку на сверхконцентрацию научно-технического потенциала страны в нескольких регионах. Нерациональное размещение и развитие науки по областям республики вне связи с конкретными региональными особенностями имеет место во многих направлениях. Так, в Алма-Ате находятся крупные научно-исследовательские силы по металлургии, хи-



мии, сельскому хозяйству, горному делу, геологии, энергетике, в то время как производственный потенциал этих отраслей сосредоточен в других регионах. Из общего количества научных учреждений в столице находится 40,6 процента. В областях Северного Казахстана этот показатель равен 16,3 процента, Южного - 13,2, Западного - 11,7, Центрального - 10,0, Восточного - 8,2. В Алма-Ате работает 65,4 процента всех НИИ республики и 76,3 процента всех казахстанских докторов наук. Фактически незначительный научный потенциал имеют Талды-Курганская, Кзыл-Ординская, Кокчетавская, Гурьевская, Северо-Казахстанская, Кустанайская и Уральская области.

Необходимы меры всестороннего характера в виде государственной политики, отдельных программ децентрализации научно-технического потенциала, его рационального размещения в республике, опирающиеся на заинтересованность местных властей и предприятий.

Опыт развитых стран показывает, что они предпринимают всяческие усилия для активизаций возможностей местных властей в научно-техническом развитии регионов, межрегиональном переносе новых знаний, технологий, техники путем целевого субсидирования из бюджета, льготной налоговой и кредитной политики, привлечения венчурного капитала, создания научно-технической инфраструктуры, стимулирования сотрудничества всех секторов экономики. Ситуация в республике, когда львиная доля расходов на социальную сферу осуществляется из местных бюджетов, требует перераспределения соотношения средств, выделяемых на науку, между республиканским и местными бюджетами.

В этой связи комитет Верховного Совета Казахской ССР по вопросам развития науки и народного образования считает необходимым поставить вопрос о разработке Государственной программы регионализации научно-технического потенциала республики. В этой программе необходимо с учетом мнения регионов предусмотреть регионализацию научных исследова-

ний и научно-технических разработок за счет гармоничного сочетания академической, заводской и вузовской науки, их интеграции в единые научно-учебные центры, технологические университеты и другие современные структуры, создания региональных фондов науки, Советов по науке и технике. При этом формирование НИИ, филиалов должно осуществляться по новому принципу: гигантомания должна уступить место гибким, малым эффективным организационным формам. В этом плане пора местным органам власти занять твердую позицию в территориализации науки внедрении достижений в производство.

2. Финансирование науки в новых условиях. В условиях перехода к рынку финансирование науки и научно-технического прогресса должно претерпеть существенные изменения. Необходимо покончить с изживенческим подходом в этом деле. Государственные гарантии прямого финансирования из бюджета должны быть закреплены за фундаментальными исследованиями. Прикладная наука, как показывает международный опыт, должна быть коммерциализирована, либо финансироваться за счет предприятий, предоставления налоговых льгот, спонсорства, скрытого субсидирования.

Государственное финансирование должно производиться на нормативной основе с учетом мировых стандартов обеспеченности приоритетных и рискованных научных исследований и научно-технических разработок. Важна дифференцированность бюджетных ассигнований в отличие от предшествующей практики, когда средства выделялись в целом, а затем многократно перебрасывались между направлениями. Известно, что доли расходов на науку в ВВП в нашей стране сегодня выше, чем в любой другой стране мира и составляет 4,7 процента (в США - 2,7, Японии: - 2,2, ФРГ - 2,7, Великобритании - 2,4). Однако в абсолютном выражении эти расходы гораздо меньше.

Прикладная наука в ближайшее время может и должна быть коммерциализирована. Речь идет о - развитии малого предпринимательства, венчурной деятельности, других формах

развития научно-технической деятельности как самостоятельной отрасли бизнеса. С другой стороны, многочисленные налоговые и другие льготы создают самые благоприятные условия для развития заводской или внутрифирменной науки. Можно ожидать, что в ближайшее время большинство прикладных исследований в части финансирования будет осуществляться из средств предприятий.

Множественность источников финансирования получит свое выражение в создаваемых на различных уровнях фондах поддержки научных исследований. Прежде всего, это средства республиканского фонда фундаментальных исследований и аналогичного союзного фонда, которые будут распределяться на конкурсной основе. Инновационный фонд Казахской ССР осуществляет финансирование внедренческой деятельности. Соответственно в республике должны быть созданы региональные фонды. Все эти фонды создаются с участием бюджетных средств и позволяют государству проводить свою научно-техническую политику. Помимо таких государственно-общественных фондов, создаются общественные фонды с благотворительной и иной целью.

Можно предположить, что суммарные финансирования из всех источников в ближайшее время возрастут значительно.

Особое значение приобретают внебюджетные источники финансирования научно-технического развития. В связи с принятием Закона Казахской ССР о налогообложении предприятий, объединений и организаций освобождаются от налогообложения суммы прибыли, направленные на проведение НИОКР. Это дает возможность прогнозировать значительный приток средств непосредственно на развитие заводской науки. Существенные льготы получают подразделения вузов, исследовательские организации, выполняющие хоздоговорные разработки. Нужно взыскать также дополнительные льготы в части налогообложения предприятий, осваивающих НИОКР.

Особое значение имеет переход к финансированию на-

учных исследований через систему грантов, общепринятую в развитых странах. Очевидно, что это потребует определенного времени. Однако другого пути просто нет. Именно система грантов является основой механизма развитой конкуренции в сфере НИОКР.

3. О демонополизации в науке. Многие проблемы казахстанской науки имеют свои корни в супермонополизации ее деятельности. Причем, монопольность и централизованность имеют как бы две ипостаси: во-первых, союзный уровень, во-вторых, республиканский.

Не секрет, что львиная доля научных программ финансируется, а значит, и определяется из центра. Ему же подчинены десятки научно-исследовательских институтов и организаций Казахстана. Естественно, что они, в первую очередь, отстаивают интересы своих московских ведомств. И в принципе в этом ничего зазорного нет. Но в условиях перехода к рыночным отношениям, когда основной задачей для республиканской науки становится наиболее эффективное развитие ее потенциала в целях максимального использования научно-технических достижений в народном хозяйстве региона, положение союзных организаций, институтов становится двойственным. С одной стороны, игнорировать интересы республики уже невозможно, с другой – головные ведомства этих институтов продолжают политику приоритетности собственных интересов (от них, правда, довольно трудно ждать чего-то другого). Причем, уже имеется печальный опыт, когда республика добивалась переподчинения союзных организаций и институтов, центр тут же лишал их всех форм помощи и материального обеспечения. Хотя все программы и темы всесоюзного значения в этих институтах не закрывались. До сих пор в ведении Минэнерго СССР, Минцветмета СССР, Минхиммаша СССР, Минуглепрома СССР, Миннефтепрома СССР, Мингеологии СССР и ряда других союзных ведомств находятся ведущие в республике и стране научно-исследовательские организации. Пора передать их в ведение Казахской ССР.

Республиканский монополизм в науке, на наш взгляд, надо рассматривать не в контексте зацентрализованности головных казахстанских институтов (хотя, излишне их сосредоточение в Алма-Ате и часто наличие только одной организации из исследуемой научной темы, конечно же, способствует развитию науки в регионе), являются Институт горного дела и Институт металлургии и обогащения АН КазССР. Они находятся в Алма-Ате, не располагающей ни крупными горнодобывающими, ни металлургическими предприятиями. Мы считаем, что на данном этапе наиболее важным было бы осуществление децентрализации планирования развития науки и техники в республике. Сюда можно включить:

- развертывание применения экономических методов для стимулирования создания и использования в производстве прогрессивных технологий и техники;

- пересмотр формирования системы бюджетного финансирования научных исследований, в первую очередь фундаментальных;

- организация государственных и общественных экспертиз (с участием иностранных ученых) для конкурсного отбора проектов по научным направлениям;

- создание финансовых фондов, координируемых научными или другими советами, с обеспечением перспективных научных исследований через данные фонды путем выделения материальных и иных средств;

- создание правового механизма, который бы не позволил головным научным и другим организациям монополизировать право на разработки в различных научных направлениях и мешать альтернативным исследовательским работам;

- обеспечение условий для создания новых научных организаций различных размеров, способов финансирования и уровней разработок;

- привлечение иностранных инвестиций и развитие международных связей по всем научным направлениям для повышения эффективности развития науки в республике.

В республике формируются благоприятные условия для развития нормальных рыночных отношений в сфере науки. С созданием специализированных академий следует ожидать ослабления монопольного положения Академии наук республики, усиления конкуренции в сфере фундаментальных и прикладных исследований.

4. Конверсия оборонной науки. На территории республики находится ряд крупных высокотехнологических комплексов оборонного назначения. К ним можно отнести космодром, ядерный полигон. Прикаспийский горно-металлургические комбинат, завод им. С.М. Кирова и другие известные предприятия. В силу сохранившейся завесы секретности над этими объектами трудно дать какие-то приближенные оценки научно-технического потенциала для них. Однако уже сегодня ясно, что потенциал этот велик и должен быть конверсирован в соответствии с целями, стоящими перед народным хозяйством республики. В этом плане первый шаг сделан благодаря встрече на космодроме Байконур Президента Н.А. Назарбаева с руководителями союзных оборонных ведомств. На ней была подчеркнута необходимость всестороннего развития начатого сотрудничества республики и центра в совместном использовании оборонного потенциала.

Было бы целесообразно приложить все усилия для того, чтобы сложившиеся научные коллективы этих объектов максимально сохранились и использовались в соответствии с теми научными направлениями и разработками, которые отрабатывались ранее, но с гражданской направленностью.

В организационном плане наиболее эффективно совместное использование оборонного потенциала Союзом и республикой. Так, возможности космодрома мог бы использовать республиканский Институт космических исследований, ядерного полигона – Институт радиологии, есть все условия для проведения совместных исследований в области информатики, биологии, сельского хозяйства и других отраслей знания. В силу

большого количества оборонных объектов на территории республики необходимо, по нашему мнению, разработать совместно с Союзом (прежде всего, Минобороны и ГКНТ) республиканскую программу конверсии оборонного научно-технического потенциала. В ней должны быть предусмотрены основные направления конверсии, сроки, средства и другие моменты.

Сегодня ясно, что конверсия нужна. Но также ясно, что это долговременное и очень крупное мероприятие, выходящее за рамки интересов только одной республики.

5. О контрактной системе в сфере науки. Стержнем предполагаемой реформы науки должен стать переход на принципы контрактной системы, начиная от уровня отдельного научного работника и заканчивая уровнем таких крупных формирований, как Академия наук.

Введение в научную сферу контрактной системы, на наш взгляд, позволит существенно увеличить качественную и количественную отдачу научных изысканий, оптимизирует структуру исследовательских учреждений, обеспечит рост принимаемых ими эффективных решений проблем, стоящих перед Казахстаном, установит более тесные взаимосвязи между наукой и органами власти республики.

В готовящемся проекте Закона КазССР “О науке и научно-технической политике в Казахской ССР” будут также определены конкретные права научного учреждения. Все данные учреждения после регистрации Кабинетом Министров республики будут приобретать права юридического лица. Научные учреждения имеют счета в банках, в том числе зарубежных, включая валютные счета. Всем научным учреждениям Казахстана по Закону будут гарантированы: самостоятельность определения основных направлений научной деятельности; развитие прямых связей с научными учреждениями и организациями, в том числе других союзных республиках и стран; издательская деятельность; участие в международных научно-технических программах; заключение контрактов с зарубежными организациями и фирмами и т.д.

В проекте Закона предусмотрена гарантия определения минимальных должностных окладов ученых Кабинетом Министров республики и право научных сотрудников при выполнении научно-исследовательских работ получать заработную плату по договорным ставкам.

6. Основные перспективы развития науки в республике. КазССР в условиях перехода к рыночным отношениям предстоит решить ряд крупных межотраслевых и межрегиональных проблем ускорения НТП, связанных с:

- комплексным решением экологических проблем путем разработки и внедрения техники, технологии без отрицательного влияния на окружающую среду специальной техники для борьбы с загрязнением природной среды;

- внедрением во всех отраслях ресурсосберегающих технологий, которые обеспечивают значительный рост производительности труда и существенную экономию трудовых, сырьевых, топливно-энергетических и других ресурсов; комплексным и рациональным использованием всех видов материально-сырьевых ресурсов, вовлечением в переработку отвалов забалансовых руд, хвостов обогащения, золы и шлаков электростанций, вскрышных пород и т.д.;

- качественным совершенствованием структуры народного хозяйства республики на основе приоритетного развития отраслей, обеспечивающих НТП, т.е. машиностроительного, химического и нефтехимического комплексов, энергетики, сферы информационно-вычислительных услуг;

- созданием свободных экономических зон;

- повышением эффективности АПК республики на основе обеспечения высоких и стабильных урожаев сельскохозяйственных культур и повышения продуктивности животноводства, снижения потерь при уборке, транспортировке и хранении продукции и более полной и глубокой ее переработке.

Однако в стратегическом плане, по опыту Японии, США, необходимо перейти к выработке долгосрочных научно-техни-



ческих приоритетов. Их реализация даст возможность не только удержаться на достигнутом уровне развития науки и техники, но и обеспечить опережение в этой сфере. В соответствии с приоритетами необходимо осуществлять и долгосрочное финансирование таких разработок. Особенно это относится к технологиям, где отставание наиболее значительно. Поэтому, важное значение имеет открытие в республике отделений Инженерной академии СССР, Международной академии технологических наук; прямое сотрудничество с иностранцами.

В основу развития науки КазССР в долгосрочной перспективе в направлении совершенствования ее структуры и механизмов, управления положены, в первую очередь, задачи социально-экономического развития республики на основе ускорения НТП, а также необходимость дальнейшего развития научно-технического потенциала для обеспечения реализации приоритетных направлений НТП в народном хозяйстве.

Ускорение НТП связано с осуществлением активной инвестиционной политики, нацеленной на решение стратегической задачи коренной реконструкции производственного аппарата народного хозяйства. В этих целях предусматривается дальнейшее совершенствование отраслевой, технологической и воспроизводственной структуры капиталовложений.

Реализация целей и задач, изложенных в докладе, невозможна без современной системы формирования и реализации на базе (современной системы формирования и реализации) государственной научно-технической политики. Соответствующие предложения внесены на рассмотрение Президента и Верховного Совета республики, изложены в средствах массовой информации.

Такая система должна опираться на принципы президентского правления, разделения властей, консультативных, исполнительных, координирующих и финансовых функций органов государственного управления, построения такой системы снизу доверху – от высших до местных органов власти. Система

включает уровни формирования научно-технической политики, финансирования и реализации. Разумеется, недопустимы диктат и администрирование со стороны государственных органов по отношению к научному сообществу. Предусматривается конкурсность и независимая экспертиза при определении научно-технических приоритетов, их финансировании.

Важнейшими элементами предполагаемой системы являются: Высший Консультативный Совет по науке и технике при Президенте республики, Управление по научно-технической политике Аппарата Президента и Кабинета Министров, Координационный Совет при Кабинете Министров по вопросам науки и техники, Бюро оценки приоритетных направлений научно-технического развития при Верховном Совете республики, Республиканский научный фонд.

Особое значение в связи с передачей львиной доли бюджетных ассигнований местным органам власти имеет создание и функционирование бюро по научно-технической политике на местах. Этот элемент в настоящее время отсутствует.

Все эти и другие моменты в перестройке научной деятельности позволят, на наш взгляд, осуществить переход к новой стратегии научно-технической политики в Казахстане.

*Всесоюзная научно-техническая конференция,  
Алматы, октябрь 1991 г.*

## **“РЫНОК”: НОВЫЕ ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС**

1. Уважаемые коллеги! Мой доклад опубликован. Поэтому хотелось бы не повторяться, а тезисно остановиться на крупных проблемах стратегии развития науки, НТП в условиях суверенитета республики, курса на конфедеративное устройство нового Союза. Мы должны сегодня ясно заявить о необходимости

сохранения интеллектуального содружества суверенных республик в сфере науки-техники, образования, культуры.

2. Вам, безусловно, известно, в каком бедственном положении находится сегодня правовое, законодательное обеспечение научно-технической сферы. Стратегия научно-технического развития оформлялась, как правило, в виде подзаконных актов в угоду субъективным пожеланиям. И это беда не только Казахстана, но и др. республик Союза. Не определены правовой статус научного работника и организации, принципы государственной научно-технической политики, охраны интеллектуальной и промышленной собственности, другие важные проблемы.

Комитетом Верховного Совета Республики Казахстан по вопросам развития науки и народного образования подготовлен к рассмотрению на осенней сессии парламента Закон “О науке и государственной научно-технической политике в Республике Казахстан”. Это головной законопроект в этой сфере, своего рода конституция. В развитие принципиальных положений закона планируется подготовка и принятие законов о статусе научного работника, научной организации, научно-технической информации, охране интеллектуальной и промышленной собственности, конверсии оборонного научно-технического потенциала и др. Этот закон станет первым правовым актом в истории Казахстана, регулирующим основы государственной политики в данной сфере.

Я хотел бы только перечислить принципиально новые подходы в законе:

- Высший Консультативный Совет при президенте осуществляет выработку рекомендаций по стратегическим направлениям научно-технической политики;

- Государственный комитет по науке и технологиям является стержневым органом государственного управления по формированию и выработке научно-технической политики;

- Фонд науки является самостоятельным юридическим лицом со статусом государственно-общественного органа,

средства которого образуются из различных источников, включая бюджетные ассигнования и распределяются на конкурсной основе. Таким образом, в целом вся система имеет выраженный государственно-общественный характер с участием крупных ученых и специалистов. В этом и заключается специфика управления научно-технической сферой;

- вводится сверху донизу конкурсно-контрактная система организации и финансирования научно-технических разработок. При этом мы понимаем контрактную систему широко, охватывающую все уровни – от международного до отдельного исследователя, как неотъемлемый элемент рыночной системы;

- предлагается всеобъемлющий институт независимой и обязательной экспертизы, из-за отсутствия которого стали возможными трагедии Арала, Чернобыля, многомиллиардные растраты народных средств;

- значительное место занимает региональный подход.

3. Наука должна поддерживаться и быть защищенной, в том числе законами. Но с нашей точки зрения, парламентская деятельность в научно-технической сфере не должна ограничиваться исключительно законотворческой деятельностью. Мы прилагаем все усилия для того, чтобы дать путевку в жизнь новым организационным формам научно-технической деятельности. При активном участии комитета создан Инновационный фонд Казахстана – государственно-общественная организация по содействию инновационной деятельности в республике, поддержке рискованных научно-технических разработок. Средства фонда образуются из средств его участников, которые получают определенную прибыль от внедрения разработок, финансируемых фондом. Приглашаю научную общественность к участию в деятельности Казиннофонда, к поиску новых форм организации и финансирования научно-технической деятельности.

Хочу сообщить также об открытии биржи интеллектуальной собственности при активном участии членов Комитета.

4. Хочу особо остановиться на вопросе о соотношении политики и научно-технической деятельности. Да, все мы за

политический суверенитет наших республик. Но это не должно означать, что мы соглашаемся резать по-живому единое научно-техническое пространство, сложившееся в стране. Сегодня встал вопрос о судьбе и статусе АН СССР, о союзном фонде фундаментальных исследований, общесоюзных научно-технических программах. Мы видим пока один путь: добровольное участие республик в союзных программах со своей долей финансирования, контролирующими функциями. Политика меняется слишком быстро – это показали события в августе, а наука, как вы знаете, имеет свой временной лад, начиная от постановки идеи и кончая ее реализацией. Нам нужно подумать над новыми механизмами, объединяющими науку, и над старыми проблемами, которые стоят перед всеми нами и объединяют нас.

Прежде всего, речь идет об общих направлениях научно-технической политики суверенных республик. Это: 1) структурная перестройка экономики в направлении формирования науковосприимчивых механизмов организации производства, 2) активное формирование рынка научной продукции, 3) создание необходимой научной инфраструктуры, 4) всемерная финансовая и организационная поддержка государством фундаментальных исследований, инновационной деятельности. Далее, общими являются такие проблемы, как регионализация науки, формирование нового механизма финансирования, демополизация научно-технической деятельности, конверсия оборонной науки, интеграция в систему многохозяйственных научно-технических связей.

Особое место занимает регионализация науки, под которой мы понимаем разумную децентрализацию научно-технического потенциала, его рационального размещения при самом заинтересованном участии местных властей. Опыт развитых стран показывает, что они предпринимают всяческие усилия для активизации возможности местных властей в научно-техническом развитии регионов, межрегиональном переносе новых знаний, технологий, техники.

Очень сложна проблема конверсии оборонного научно-технического потенциала, который размещен главным образом в трех республиках. И здесь необходимо соглашение о проведении таких работ в интересах народного хозяйства.

5. По-новому нужно взглянуть сегодня на устоявшиеся организационные структуры. Определяя правовой статус Академии наук как самоуправляемых организаций, мы видим их в будущем как истинно демократическое содружество ученых разных отраслей знания. Научные же экономические институты должны быть по настоящему независимыми организациями. Вообще, необходим самый серьезный разговор о перестройке и ликвидации административно-бюрократических элементов в академической системе. Определяющим должен стать “нижний этаж” академической системы, а “верхний этаж” должен формироваться в соответствии с потребностями “нижнего”. Непосредственной же основой новой организационной структуры научной деятельности должны стать творческая группа исследователей, школы ученых, либо отдельный исследователь. Что касается отраслевой, заводской науки, то главным образом, она должна все-таки развиваться в тесном контакте с производством. Как показывает зарубежный опыт, в чистом виде сохранить фундаментальные исследования непросто.

6. О рынке. Сегодня мы видим, что прямолинейно внедрять рыночные отношения в научно-техническую сферу невозможно. Возьмем антимонополистическую деятельность: должны ли мы повсеместно начать разукрупнение крупных институтов, имеющих монопольное положение в соответствующих отраслях знания? Как тогда сохранить научные школы – основу основ, преемственности научно-технического развития? Или коммерциализация науки. Известно, что научно-технические разработки имеют высокую степень экономического риска. Немного найдется желающих вложиться в науку, а тем более, в фундаментальные ее направления. Я считаю, что необходима мощная государственная поддержка науки, научно-техничес-

кой деятельности. А вот механизмы распределения этой поддержки должны обязательно включать рыночные элементы.

Вообще сложилось парадоксальное положение: с одной стороны, утверждают, что наука не дает отдачи, не окупает средства, а с другой – мы видим, что производство не востребует научно-технические разработки. И мостик через эту пропасть может проложить только рынок, потому что в административном порядке, как мы убедились, эта проблема не решается. Мостиком должны стать рыночные регуляторы и стимуляторы: льготное налогообложение, субсидии, кредиты, развитая инновационная деятельность через гибкие формы малого, рискованного предпринимательства и т.д.

Хотелось бы в заключение внести следующие предложения:

1. Целесообразно поставить вопрос о создании рабочей группы по межреспубликанскому научно-техническому сотрудничеству, которая смогла бы начать разработку принципиальных направлений такого сотрудничества.

2. Необходимо обобщить высказанные предложения и сформировать хотя бы в общем виде пакет нормативных документов по контрактной системе организации научных исследований, который мог бы стать основой соответствующего законодательного акта.

3. Учитывая кризисное, можно сказать, нищенское положение научных работников, резко усилившуюся утечку мозгов, на первый план выходит сегодня социальная защита ученых. Раньше такой проблемы у нас не было. Поэтому нужно приступить к созданию общественно-государственной системы регулирования занятости научных работников, основу которой составлял бы Фонд содействия социальной защиты и занятости работников науки и высшей школы. Этот фонд оказывал бы содействие временно безработным ученым, их защиту, оказывал бы поддержку молодым.

*Материалы конференции, Алма-Ата,  
октябрь 1991 г.*

## НАУКУ – НА ПРАВОВУЮ ОСНОВУ

Главное назначение Закона Казахской ССР “О науке и государственной научно-технической политике”, проект которого и вносится на рассмотрение сессии, – определить и закрепить основные принципы государственной научно-технической политики, системы ее формирования и реализации.

Прежде все решалось административным путем. Мы же считаем, что государственное управление наукой и техникой должно иметь государственно-общественный характер и реализовываться через государственно-общественные органы. Этот принцип и взят за основу при подготовке законопроекта. В нем мы постарались укрепить исполнительную власть, чтобы она имела высококомпетентную, гибкую структуру органов государственного управления научно-технической сферой.

Проектом предусматривается создание Высшего консультативного совета при Президенте республики – нового государственно-общественного образования. В его функции входят обсуждение важнейших актуальных проблем, выработка предложений и подготовка рекомендации Президенту стратегическим направлениям научно-технической политики. Основное место в проекте занимает положение о создании Государственного комитета по науке и технике (ГКНТ). Он станет стержневым органом государственного управления по формированию и выработке научно-технической политики, не имеющим ничего общего с административными структурами. Создать его необходимо потому, что сегодня республика располагает огромным научно-техническим потенциалом. Ведь под ее юрисдикцию перешли объекты союзного подчинения. Многократно возрастает объем финансирования, количество организаций. К тому же созданы новые академии наук и институты, расширились наши зарубежные контакты. Все это нельзя пускать на самотек. Необходим такой орган, который бы отвечал за выработку и реализацию научно-технической политики, координировал разра-



ботки, обеспечивал их государственную поддержку, занимался прогнозированием. И полагаем, что ГКНТ будет способствовать тесному взаимодействию крупных ученых, специалистов отраслей и управленцев.

Совершенно по иному представлен механизм финансирования науки. Строится он на принципах деятельности Фонда науки Казахстана, как самостоятельного государственно-общественного органа. Его средства образуются из различных источников, включая бюджетные ассигнования, и распределяются на конкурсной основе. Такой подход нов и непривычен. В Фонд предлагается направлять определенную часть бюджетных ассигнований, выделяемых на НИСКР, а также на добровольной основе отчисления от прибыли предприятий, другие средства. Фонд на конкурсной основе будет распределять свои средства, и мы не собираемся при этом ущемлять бюджетные средства, отпущенные на республиканские научно-технические программы.

На наш взгляд, важно и то, что в законопроекте всесторонне учтен региональный аспект. Раньше почти все средства получала Алма-Ата, где расположены ведущие научные учреждения. Теперь бюджет в основном уходит на места. Наука должна расширять свою географию, то есть регионализироваться. Имеется в виду развитие регионов и межрегиональный перенос новых знаний, технологий, техники.

Впервые введено в проект закона положение об обязательной независимой экспертизе. Известно, что именно из-за ее отсутствия стали возможными трагедии Арала, Чернобыля, Семипалатинского полигона. Мы предполагаем, что в экспертизе будут участвовать представители других республик, стран.

Через весь законопроект, проходит конкурсно-контрактная система – это относится к распределению средств между исполнителями, трудовым отношениям в данной сфере и другим аспектам. Мы понимаем контрактную систему, широко охватывающую все уровни сверху донизу – от международного уровня до отдельного исследователя, как неотъемлемый элемент,

рыночной системы. Это не означает, что мы предлагаем бросить науку на произвол рынка.

В проекте закона закладываются основы социальной защиты научных работников. Они находятся в нищенском положении. Раньше такой проблемы у нас не было. Поэтому нужно приступить к созданию общественно-государственной системы регулирования занятости научных работников, основу которой составлял бы Фонд содействия социальной защиты и занятости работников науки и высшей школы. Он оказывал бы содействие временно безработным ученым, поддержку молодым.

Таковы принципиальные новации, заложенные в законопроекте.

Принципиальные положения закона подучат развитие в других актах: о статусе научного работника, научной организации, научно-технической информации, охране интеллектуальной и промышленной собственности, конверсии оборонного потенциала и других.

Наука должна поддерживаться и быть защищенной, в том числе законами. Но, с нашей точки зрения, парламентскую деятельность в научно-технической сфере не следует ограничивать исключительно законотворческой. Мы делаем все, чтобы дать путевку в жизнь новым организационным формам деятельности. При активном участии комитета создан Инновационный фонд Казахстана – государственно-общественная организация по содействию инновационной деятельности в республике, поддержке рискованных научно-технических разработок. Средства фонда образуются из средств его участников, которые получают определенную прибыль от внедрения разработок, финансируемых фондом. И мы приглашаем научную общественность к участию в деятельности Казиннофонда, к поиску новых форм организации и финансирования.

Кстати, хочу сообщить также об открытии биржи интеллектуальной собственности.

Особо скажу о соотношении политики и научно-технической деятельности. Да, все мы за политический суверенитет на-

ших республик. Но это не должно означать, что мы соглашаемся резать по живому единое научно-техническое пространство, сложившееся в стране. Сегодня встал вопрос о судьбе и статусе АН СССР, о союзном фонде фундаментальных исследований, общесоюзных программах. Мы видим пока один путь: добровольное участие республик в союзных программах со своей долей финансирования, контролирующими функциями. Политика меняется слишком быстро – это показали события в августе, а наука, как вы знаете, имеет свой временной лад, начиная от постановки идеи и кончая ее реализацией. Нам нужно подумать над новыми механизмами, объединяющими науку, и над старыми проблемами, объединяющими нас.

Волнуют меня и крупные проблемы стратегии развития науки, научно-технического прогресса в условиях суверенитета республики, курс на конфедеративное устройство нового Союза. Мы должны сегодня ясно заявить о необходимости сохранения интеллектуального содружества суверенных республик в сфере науки и техники, образования, культуры.

Прежде всего, речь идет об общих направлениях научно-технической политики суверенных республики. Это, во-первых, структурная перестройка экономики в направлении формирования науковосприимчивых механизмов организации производства. Во-вторых, активное формирование рынка научной продукции. В-третьих, создание необходимой научной инфраструктуры. И, в-четвертых, всемерная финансовая и организационная поддержка государством фундаментальных исследований, инновационной деятельности. Далее, общими являются такие проблемы, как регионализация науки, формирование нового механизма финансирования, демонополизация научно-технической деятельности, интеграция в систему мирохозяйственных научно-технических связей.

По-новому нужно взглянуть сегодня на устоявшиеся организационные структуры. Определяя правовой статус академий наук как самоуправляемых организаций, мы видим их в будущем как истинно демократическое содружество ученых

разных отраслей знаний. Научные же академические институты должны быть по-настоящему независимыми организациями. Вообще назрел самый серьезный разговор о перестройке и ликвидации административно-бюрократических элементов в академической системе. Основой новой организационной структуры научной деятельности должны стать творческая группа исследователей, школы ученых, либо отдельный исследователь. А центр научных исследований в большей степени нужно переместить в университеты. Что касается отраслевой, заводской науки, то главным образом, она должна все-таки развиваться в тесном контакте с производством. Как показывает зарубежный опыт, в чистом виде сохранить фундаментальные исследования непросто.

О рынке в науке. Сегодня мы видим, что прямолинейно внедрять рыночные отношения в научно-техническую сферу невозможно. Возьмем антимонополистическую деятельность. Должны ли мы повсеместно начать разукрупнять крупные институты, имеющие монопольное положение в соответствующих отраслях знания? Как тогда сохранить научные школы – основу основ преемственности научно-технического развития? Или коммерциализация науки. Известно, что научно-технические разработки имеют высокую степень экономического риска. Немного найдется желающих вложиться в науку, а тем более, в фундаментальные ее направления. Я считаю, что необходима мощная государственная поддержка науки, научно-технической деятельности. А вот механизмы распределения этой поддержки должны обязательно включать рыночные элементы.

В заключение скажу: даже самые хорошие законы останутся на бумаге, если они не поняты и не поддержаны общественностью. Поэтому обращаюсь к научно-технической общественности за поддержкой в активной реализации закона, который вносится на обсуждение очередной сессии парламента.

*“Советы Казахстана”, декабрь 1991 г.*

## «БІЛІМ БЕРУ ЖӨНІНДЕГІ БІРЕГЕЙ ЗАҢ»

Қазақстан Республикасының “Білім беру туралы” төл Заңының қабылдануы халқымен қайғы-мұңы бір санаткер азаматтарды елең еткізгені аян. Құжаттың баспасөзде жарияланған нұсқасын оқи отырып, кімді-кімнің де қилы-қилы сауалдар иектемеді дейсіз... “Контракт”, “конкурс” оқу сапасын арттыра ала ма, әлде ізгі ниет күйінде қалып қоя ма? Жоғарыдағы әкім көкелерінің жадынан әлдеқашан-ақ шығып қалған шалғай ауылдардағы мектеп қарадомалақтарының хал-ахуалы оңала ма екен? Күннен-күнге құлдырап бара жатқан мұғалім беделі шұғыл артып, мұғалімге баяғыдай имандай ұйып, “Ізгілік жаршысы” деген көзбен қараймыз ба? Жоқ әлде... т.б. Осындай көкейкесті көп сауалға жауап алу мақсатымен біздің тілшіміз Қазақстан Республикасы Жоғарғы Кеңесінің Ғылымды және халыққа білім беру ісін дамыту мәселелері жөніндегі комитетінің төрағасы, Халықаралық инженерлік академияның академик-кеңесшісі, экономика ғылымының докторы Оразалы Сәбденұлымен жолығып сұхбаттасқан еді. Төменде осы әңгімені оқырман назарына ұсынып отырмыз.

*- Төл Заңының қабылдануы, әсіресе, ұстаздар қауымын бір желпінтіп тастағаны аян. “Таудағы арқарды аяз қысса, ойда сиырдың мүйізі сырқырайды” дегендей атамыз “педагог-журналист” болған соң біздер де бұған бей-жай қалмай, өз тарапымыздан аталмыш құжатпен мейлінше мұқият танысып шықтық. Әйтсе де, Ореке, бізден гөрі Сізге Заңның әрбір сөзі, ұңғыл-шұңғылы етене таныс. Ендеше, әңгімені құжаттың сырт көзге елеусіздеу, бірақ өзгеше мәні бар тұстарына тоқталудан бастасаңыз...*

- Ең алдымен Заңның концептуалды жақтары көп. Таласты тұстары да жоқ емес. Әйтсе де, бұл Заң – тәуелсіздігін енді ғана алған жас мемлекет Қазақстанның өзге өркениетті мемлекеттерімен келешекте бәсекеге түсе алатынын, соған қабілетті екенін аңғартып, танытатын заң. Өйткені, білімсіз жоғары деңгейлі

мәдениет, экономика болмақ емес. Сондай-ақ, бұл көктемгі сессияда қабылданатын Қазақстан Республикасының Конституциясына енетін Конституциялық құжат. Ендеше, бұл білім беру саласында жасалатын түбегейлі реформаларға осы Заң негіз болады деген сөз. Халқымыз үйелменнің шаңырағының ұйытқысын, алтын діңгекке балайды емес пе? Осыған балап, бейнелеп айтсақ мына Заңның төрт алтын діңгегі бар. Бірінші - білімдегі меншік мәселесінің шешілуі (Заңда мектептердің мемлекеттік, ұжымдылық жекелік және аралас меншікте болатыны айтылған). Екіншісі - оқытудың мемлекеттік стандарт шегінің тегіндігі. Үшіншісі - білім берудің нарықтық деңгейге (қағида, жүйе) сәйкестігі. Бұл жерде балаларды қаршадайынан ақшаның көзін таба білуге, бірте-бірте өз қолын, өз аузына жеткізуге баулу қажет. Біздің жастарымыз бүгінгі күнге дейін ата сақалы аузына шыққанша ата-анасының мойнында отырады, ал шетелдіктер нарықтық деңгейде өмір сүріп, өзін-өзі қамтамасыз етеді. Осы тұста бір әңгіменің қиюы келіп тұр... Президентпен бірге Лондонға барғанымызда қазақ бизнесменімен дастарқандас болғаным бар. Сол жігіт отызға келіп қалса да бойдақ екен. Реті келгенде “Елде қыздар көп, құда түсейік” дедім әзілдеп. “Мен бизнесті өз тұрғыластарымнан кешірек бастадым. Сондықтан, әлі екі-үш жыл шыдай тұруым қажет. Өйткені, өз қолым өз аузыма жеткенімен, болашақ әйел-балаларымызды, әке-шеше, туған-туыстарымды толық қамтамасыз ететіндей дәрежеге жеткенім жоқ” деді ол. Бұл адамның айтысы сылтау емес, шындық, нарықтық экономиканың шындығы. Ол өзгеге алақан жаймай, нарықтық категориямен өмір сүреді деген сөз. Міне, бізге осындай көзқарас жетіспейді. Жаңа Заң бойынша білім беру мәселесі өмірге етене жақын, өндіріске бейімделіп тұруы қажет. Енді бұрынғыдай баршаға міндетті орта білім емес, 9-сыныпты үздік бітірсе де, жоғары оқу орнына түсе алады. Оның үстіне жоғары оқу орнында өзгеріс болады. Төрт жыл жеткілікті дәрежеде білім алған студент өз еркімен “бакалавр” деген білім дәрежесімен өндіріске бара алады.

Ал, әлі де оқи түсем деген студент екі жыл оқып “магистр” дәрежесін алады...

Соңғы төртінші алтын дiңгек - мұғалiмдер мен оқытушыларды әлеуметтiк жағынан қорғау. Бұл мәселе Заңның 12, 13, 15, 23, 25, 27, 28, 30, 31-баптарында көрсетiлген. Ұстаздар әлеуметтiк жағынан қорғалмаса, оқу сапасына нұқсан келедi. Онда мәдени деңгейiмiз жоғарыламайды, қайта құлдырайды деген сөз. Мiне, “құжаттың өзгеше мәні бар тұстары” дегенiңiз осылар болар.

*- Аталмыш құжаттың бiр ерекшелiгi - бiлiм беру мекемелерiне ұстаздар конкурстық негiзде, келiсiм-шартпен қабылданады екен. Әйткенмен, шалғай бөлiмшелердегi мектептердiң, әсiресе, шағын кешендi мектептердiң мәртебесiн көтермесе, оларға конкурсқа қатысатын адам табыла қояр ма екен?! Осы мектептердiң қазiргi ахуалы тұрғысынан келгенде “конкурс”, “келiсiм-шарт” дегенiмiз iзгi ниет дәрежесiнде ғана қалып қоймай ма?*

- “Бiлiм беру туралы” Заң бүгiнгi күнмен ғана шектелiп қалмайды, ол - келешектiң құжаты. Ал, қазiр жергiлiктi басшылық орындарына, жаңадан сайланып жатқан әкiмдерге көп ерiк, құқық берiлiп жатыр. Шағын кешендi мектептердiң хал-ахуалын жақсартуға, мәртебесiн көтеруге сол өнiмдер ұмтылуы тиiс, тiптi, жауапкершiлiктi өз мойындарына алулары қажет. Әрi-берiден кейiн, жұмыс қолын тәрбиелеп шығаратын, ең алдымен, мектеп болғандықтан әкiм, егер келешегiн ойлайтын болса, әлгiндей мектептердi қанатының астына алып, жәрдем-көмегiн аямауы керек.

*- Әкiмдер мектептi қамқорлығына алса, жақсы ғой. Алда-жалда рухани дүниенi жылы жауып қойып, жалаң экономикамен айналысып кетсе, шалғай бөлiмшелердегi қарадомалақтардың обал-сауабы кiмнiң мойнында?! Оның үстiне шағын кешендi бастауыш мектеп меңгерушiлiгi үшiн алатын ақысы 15 сомнан аспай тұрғанда (берген сабағы үшiн алатын еңбекақысын есептемегенде), оқу сапасы тура-*

*лы сөз қозғау мүмкін бе? Аталмыш құжаттың осы жағдайды оңдауға нақты ықпалы бола ма?*

- “Оқу сапасын арттырам” деген адамның Заң қолын байламайды, қайта мүмкіндік жасап, ерік беріп отырған жоқ па? Мәселен, 30-баптың 3-тармағында: “Білім беру мекемелері өздерінде бар еңбекақы төлеу қаржысы шегінде нарықтарға, қосымша айлық ақыларға сараланған үстемелер белгілеп, еңбекке ақы төлеудің басқа да прогрессивті түрлерін қолдана алады”, - делінген. Бұл қарабайырлау тілмен түсіндіргенде, бұрынғыдай “қатып қалған шкала қалыптан шықпайсың” деген қатаң ескерту емес, “табатын ақшанды бер, тек таза істе, оқу сапасына нұқсан келтірме” деген емеурін ғой. Өйткені, “өздерінде бар еңбек ақы төлеу қаржысы” деген тіркес осыны меңзеп тұрған жоқ па? Ең бастысы барлық ұстаз “оқу сапасын арттырсақ, ескі сүрлеуден шықсақ” деген ниетте болсын деңіз.

- *Заң баспасөзде жарық көргеннен бері оқырмандарымыз редакцияға телефон шалып, бізбен пікір бөлісуде. Соның бірі “28-бапта мұғалімдер “коммуналдық қызметтерді тегін пайдалануға құқылы” делініпті. Қазірге дейін бұл қызметті тек ауылдық жерлердегі мұғалімдер ғана пайдаланады. Ал, мына Заңда “ауылдық”, “қалалық” деп бөлінбепті. Соған қарағанда бәрімізге ортақ па?! Жоқ, әлде бізге құпия “әйтсе де”, “десек тесі” бар ма? - деп сұраған еді. Сол оқырмандарыңыздың сауалын аманатқа балап, өзіңізге жеткізіп отырмыз. Осыған түсінік бере кетсеңіз...*

- Оқырмандарыңыздың көкейін түсініп отырмын. Құжаттың ол тұсында жасырын тұрған құпия ештеңе жоқ. Бұл “қала”, “ауыл” демей, барлық ұстаздарға қатысты айтылған нәрсе.

*Әнеу бір жылдары, А.Байтұрсынов, Ж.Аймауытовтардың заманында десек, нақтырақ болар, мұғалім деген ауылдағы ең беделді адамдардың бірі болмады ма? “Мұғалім айтты” десе, бүкіл ел имандай ұйытын. Мұғалім ізгілік жаршысы, жалпақ жұрттың жарылқаушысы есепті еді. Енді*



*ше? “Қасиын десең - қан шығар, қасымасаң - жан шығар” дегендей айтуға ауыз бармайды. Ендеше, осы мәселеге орай өкімет адамы емес, жанашыр, жанкүйер ретінде жауап беріп көріңізші. Сіздіңше, аталмыш Заң мұғалімнің күннен-күнге құлдырап бара жатқан беделін көтеруге, мұғалім мәртебесін арттыруға сентігін тигізе ме?*

- Оныңыз рас. Мұғалім беделі тіптен түсіп, құлдырап кетті. Мына құжат дәл осы мәселені терең түсінгендіктен қабылданып, мұғалім беделін күрт жақсарту көзделген. Сондықтан, оларға көптеген жеңілдіктер жасалған. Заңның әрбір бабына байыппен үңіліп көрейікші. Басқа да конституциялық құқықтарын санамағанда мұғалімдер, біріншіден, артықшылықпен үй салуға, екіншіден, коммуналдық қызметті тегін пайдалануға, үшіншіден, педагогикалық жұмыс стажы 25 жылдан кем болмағанда еңбек сіңірген жылдары үшін пенсия алуға, төртіншіден, 10 жылдан кем емес педагогикалық жұмыс стажы бар болса, өздеріне немесе жұбайларына мемлекет берген тұрғын үйді меншігіне тегін алуға құқы бар. Әрине, мемлекеттің қалтасы қалың болса, басқа да жеңілдіктер жасалар еді. Бірақ, амал не мемлекетіміздің енді ғана қаз-қаз тұрғанын ескермесе бола ма? Тіпті, осының өзі үкіметке оңай соқпайтынын, экономиканы қыруар шығынға ұшырататынын ескерген жөн. Осы тұста “10 жылдан кем емес педагогикалық стажы” деген тіркестің неге алынғанына түсінік бере кетейін. Он жыл бір іспен айналысқан адамдардың көпшілігі шығармашылық қызметтің шырқау шыңына шығатыны, өзін-өзі толық түсініп, өзгелерге де дәлелдейтіні, “мұны енді тастасам ба, жоқ ары қарай жалғастырсам ба?” деп бұлқынбай, бір шешімге келетін ғылымда дәлелденген екен. Сондықтан, біз осы межеге тоқтадық. Ал, енді осы тұста еңбекақы мәселесін айналып өтуге тағы болмайды. Өйткені, мұғалімдерді әлеуметтік жағынан қорғамасақ, манадан бергінің бәрі ізгі ниет күйінде қалады. Еңбекақы жөніндегі қағида мынадай: оқытушылардың еңбекақысы әрбір нақты уақыт кезіндегі тұтыну бюджетіне

орай, еселене (мәселен, 2 есе, 3 есе) артып отырады. Өткен сессияда Жоғарғы Кеңестің шешімі бойынша Министрлер Кабинетіне тапсырма берілген. Көктемгі сессияда мұғалімдердің еңбекақы мәселесі арнайы қаралады. Сонда қазіргі кездегі тұтыну бюджеті - 342 сом болса, көктемгі сессиясының шешімімен қалтасындағы қаржының мөлшеріне орай екі (немесе үш, төрт) есе өсуі мүмкін. Ал, экономикамыз үсті-үстіне инфляцияға ұшыраса, кемуі де (мәселен бұрын бес есе арттырылса, енді төрт есе болуы) ғажап емес. Міне, нақтылы хал-ахуалымыз осындай.

- Ендігі сұрақ “Білім беру жүйесіне байланысты. Заңның 13-бабында жалпы орта білім беру “Бастауыш саты, негізгі саты және жоғары сатыдеп үшке бөлінетіні айтылыпты. Ал, дәл бүгінгі күнге дейін бастауыш мектептің оқу-тәрбие мәселесі негізгі саты мен жоғары сатының көлеңкесінде қалып келгені жасырын емес. Оған айғақ ретінде астанамыздың бір ғана N62 орта мектебін алсақ, жеткілікті. Аталмыш мектепте 43 сынып бар екен. Оның 24-і бастауыш сынып. Сол 24 сыныпқа әкімшілік жағынан алғанда бір ғана оқу ісінің меңгерушісі жауапты да, ал қалған 19 сыныпқа 4 меңгеруші бар. Мұны ол төртеуі бастауыш сыныпқа да көмектеседі ғой деп, сүйей салды жауап беріп, жалтаруға да болады. Әйткенмен, жәрдем беру мен нақты жауапкершіліктің арасы жер мен көктей екенін кім жоққа шығарсын. Осының салдарынан, біріншіден, “білім негізі - бастауышта” деген қағида әдіра қалады. Екіншіден, бастауыш оқушылары жоғары кластың балаларына еліктеп жағымсыз әдеттерге тез үйренеді. Үшіншіден, мектепке келген құрал-жабдықтар негізінен жоғары кластарға бұйырады. Осыдан келіп бастауыш класқа бөлек мәртебе беру мәселесі туындайды. Сонда көп мәселе өз-өзінен шешілер еді. Мұндай тәжірибе шетел мектептерінде (мәселен көрші Қытай Халық Республикасында) оң шешімін тапқан. Бізде осы орайда таяу маңда өзгеріс бола ма?

- Аталмыш жағдаяттар қазақ тілінің мемлекеттік мәртебе

алып, күнделікті өмірімізге дендеп ене бастағанына орай туындап отыр. Қазір қазақ мектептерінің бастауыш кластар саны күрт артты. Кейбір мектептерде он, он бір бірінші сынып бар көрінеді. Бұл қалыпты деңгейдегі дүние емес. Мектептің әкімшілігіне ерік берілген ғой. Жаңағыдай мектептердің әкімшілігі өздері ішінара кеңесіп, кейбір мәселелерді тиісті орындарға қоя отырып, бастауыш сыныпқа жауапты адамдарды көбейтуге болады емес пе?! Әрбір болмашы дүниелерге жоғарыдан нұсқау күтпей, төменнен ұсыныс айтып, ынта білдірген жөн. Сондай-ақ, Заңда (мәселен 5-бап) білім беру мекемелерінің дербес балансы болатыны, өзін-өзі басқаруға, т.б. құқықтарға ие екені, яғни өздеріне ерік берілгені айтылған. Мұндай құбылыс осы күйде қалмауы тиіс. Келешекте бастауыш мектеп жөнінде жеке Заң болады. Сол кезде бұл мәселе міндетті түрде сөз болып, өз шешімін табады деп ойлаймын.

- Онда сол Заң шыққанша қоштасайық. Аmandықпен кездесуге жазсын! Алтын уақытыңызды қиып, пікір бөліскеніңізге рахмет!

- Өздеріңізге де рахмет! Мынау сын сәтте өзін-өзі толық ақтайтын ғылыми немесе әдеби көпшілік басылым емес, педагогакалық, әрі ғылыми-методикалық басылым болғандықтан, “Қазақстан мектебі” журналы мен оның қосымшаларын мемлекет қанатының астына, бюджетке алып, жәрдем-көмегін аямауы қажет қой. Әйтсе де, жоғарыға алақан жайып, қарап отырмай, өз бетімен тірлік қылып жатқан журналға оқырмандары да қолдау көрсетіп, бірде-бір нөмірінің кешігіп шықпауына ықпал етеді ғой деген сенімдемін.

*“Қазақстан мектебі”, N 5, 6, 1992 ж.*

## ҚАРЖЫСЫЗ ҒЫЛЫМ ҚАРҚЫНСЫЗ

Ғылымымызды дағдарысқа ұшыратқан теріс құбылыстың бірі - оның бюрократтық арнаға түсуі. Талай жылдан бері ғалымның жетістігі, тұрмыс-жағдайы, зерттейтін тақырыбына қаржылай көмек алуы талантымен емес, дәрежесіне, лауазымына, қызметіне қарай бағаланатын күлкілі жәйт орын алып келді. Бұл жас ғалымдарды өз қабілеті мен күш-қайратының біраз бөлігін дәреже мен лауазым алуға, қызмет баспалдақтарымен өрлеуге жұмсауға мәжбүр етті. Мұның бәрі ғылыми жұмыстың негізгі нәтижесі емес, өзіндік мақсатқа айналды.

Мұндай жүйеге тап болған жас ғалымдар оның ережесі бойынша “ойнауға” тиіс болды. Нәтижесінде, жеке бас ерекшелігін жойып, сол жүйенің бір тетігіне айналып, шығармашылық ізденіс рухынан айрылып қалатын жағдайға жетті.

Нарық қатынастарына көшуге байланысты ғылымның көптеген мәселелері шиеленісе түсті. Әсіресе, кадр дағдарысы, жастардың ғылым саласынан кете бастауы ерекше алаңдаушылық туғызуда. Егер адамға отбасын асырау қажет болса, ал оның негізгі ісі - ғылым мұндай мүмкіндік бермесе, ол, әрине, қосымша еңбекақы табуға, я ғылымға бар күш-қуатын сарқа жұмсауға, я одан мүлде кетіп қалуға мәжбүр болады.

Ғылымның дамуының маңызды қағидасы - кадрлардың табиғи сабақтастығы. Демографияда “соғыс жаңғырығы” деген ұғым бар. Бұл - халықтың белгілі бір бөлігі шығынының ондаған жылдардан кейін оның өсіп-өнуіне әсері. Жастардың ғылымнан кетіп қалуының зардабы таяу жылдарда сезіледі, ал барынша ауыр зардабы болашақта, “нарық жаңғырығы” жеткен кезде белгілі болады. Қазір аса маңызды міндет - адамдардың тамағын тоқ етіп, киіндіру деп білеміз. Солайы - солай. Бірақ ғылымды, ғылыми-техникалық саланы дамытпасак, оның жетістіктеріне сүйенбесек, бұл мәселе күн тәртібінен ешқашан түспек емес. Қазір қиын экономикалық жағдай, ғылымды ой-

лайтын кез емес деген пікір меңдеп барады. Бірақ, болашаққа көзқарас мұндай түсініктің қандай экономикалық және әлеуметтік зардабы болатынын ескеруі керек.

Біз мемлекеттік жаңа ғылыми-техникалық саясатты қалыптастыруға енді кірістік. Мұнда экономикалық қайта өрлеудің негізі ретінде басты назар - іргелі зерттеулерді дамытуға, соның негізінде технологиялық стратегияны айқындауға аударылады. Біз бастан кешіп отырған қиын кезеңде мынау бір қате пікірден - нарық мемлекеттік реттеусіз-ақ өзінен-өзі ғылымның дамуын, бұл сала өніміне сұранысты дамытады деген ойдан арылуымыз керек. Нарық қатынасы қалыптасқан елдердің тәжірибесі ғылымды ұйымдастыруға, жоспарлауға және қаржыландыруға мемлекеттік ықпалдың күшейе түсетіндігін көрсетеді. Осындай көзқараста ғана экономика тағдырында шешуші маңызға ие ғылыми технологиялар жасауды қамтамасыз ете аламыз.

Бүгінгі таңда республиканың қуатты ғылыми және ғылыми-техникалық потенциалы бар 300-дей мекеме, соның ішінде 111 ғылыми-зерттеу институты, 61 жоғары оқу орны, 28 құрастыру бюросы ғылыми-зерттеу және тәжірибе-құрастырушылық жұмыс жүргізеді, бұрынғы Одаққа қараған кәсіпорындар құрамындағы жүзге жуық ғылыми мекеме республика қарамағына көшті. Бұдан басқа 760 тәжірибе-эксперименттік өндіріс, бірлестіктер мен кәсіпорындардың 600 ғылыми-техникалық бөлімшесі ғылыми ізденістермен шұғылданады. Ғылым саласында 112 мыңнан астам адам тер төгеді. Тікелей ғылыми-техникалық және құрастырушылық жұмыстағы 60 мың ғалымның мыңнан астамы ғылым докторлары, 15 мыңнан астамы кандидаттары.

Жүргізілген ғылыми зерттеулердің көлемі де әжептәуір өсті. Дегенмен, жұмсалған қаржыға сай қомақты нәтижелерге жете алмадық. Ғылым өзінің қоғамының өндірістік күші ретіндегі қызметін жоғалта бастады. Информатика мен есептеуіш техника, квантты электроника, ядролық техника мен

технология, материалтану, биотехнология мәселелерінен жыл өткен сайын әлемдік лидерлерден кейіндеп қалып барамыз. Академиялық институттар жүргізіп отырған қолданбалы зерттеулер қажетті қайтарым бермейді, ғылымның жоғары оқу орындары бөлімшесінің қуаты нашар пайдаланылады, салық институттардың жаңалықтары өндіріске жөнді енгізілмейді. Өндірістің техникалық деңгейін арттырудағы ғылыми-зерттеу және тәжірибелік-құрастырушылық жұмыстардың тиімділігі төмен.

Ғылымның бұлай кібіртіктеуі ғылыми зерттеулерді қаржыландыру саласында орын алған саясатқа байланысты. Ресурстар көптеген ведомстволар бойынша тиімсіз бөлшектенеді, қаржыландырудың қатып қалған жүйесі қалыптасты, қаржылар жалпылама бөлініп барып, кейін түрлі бағыттарға шашыраңқы үлестірілді. Әрі қаржыландыру мәселесінің билігі бұрынғы орталықта болғаны белгілі. Соңғы жылдарды алып қарасақ, Одақ бойынша ғылыми-зерттеулерге бөлінген қаржының біздің республикаға 3 пайызы ғана бағытталған екен. Тұтастай алғанда республиканың ұлттық табысында ғылымға жұмсалған шығынның үлесі 1990 жылы 0,3 пайызды құрады. Салыстыру үшін Украинада бұл көрсеткіш 3, ал КСРО-да 5 пайыз болғанын айтайық.

Мемлекеттік ғылым мен ғылыми-техникалық салаға бөлген қаржысының 95 пайызы ведомстволық арналар арқылы жұмсалып, басты бағыттарға шоғырландырылмауы оларды желге ұшырумен бірдей болды. Қаржы бөлу мәселелерінде мемлекет үстемдік етіп, ғылыми мекемелер қол жаюшының күйін кешті. Қалыптасқан жағдай ғылыми-экономикалық тобындағыларға ресурстарды бөлуде барынша мүмкіндік беріп қойды. Бұл арада ғылыми жұртшылықтың рөлі байқалмады, зерттеулердің басым бағыттары конкурстық таңдау жүйесі, тәуелсіз сараптама болмақ.

Осы саладағы қазіргі мемлекеттік саясатты қалыптастырмай, ғылыми-техникалық дамудың мақсаты

мен міндеттерін жүзеге асыру мүмкін емес. “Қазақстан Республикасындағы ғылым мен мемлекеттік ғылыми-техникалық саясат туралы” Заңға негіз болған мұндай жүйе президенттік басқару органдарының өклеттіктерін, кеңесшілік, атқарушылық, үйлестірушілік және қаржыландырушылық қызметтерін бөлісу қағидаларына сүйенеді.

Мемлекеттік ғылыми саясатты қалыптастырып, жүзеге асыру заң шығарушы өкіметтің, ғылыми және өндіріс салаларының, жұртшылықтың мүдделерін ортақтастыру жолымен іске асады. Бюджет қаржыларын бөлуде Жоғарғы Кеңес шешуші рөл атқарады да, ғылыми-техникалық саясатты айқындайтын республика Президенті болады.

Министрлер кабинеті жанына ғылым мен техника жөнінен Жоғары көмек кеңесі құрылады. Кеңестің негізгі қызметі ғылыми-техникалық дамудың барынша маңызды проблемаларын талқылау, басым ғылыми салаларды айқындап, республика Президентіне ұсыныс түсіру болмақ.

Нарыққа көшу, ғылым мен ғылыми-техникалық даму саласындағы жаңа мемлекеттік саясатты қалыптастыру жағдайында ғылыми зерттеулерді қаржыландырудың бүкіл тәртібін түбірлі қайта қарау мәселесі бірінші кезекке қойылады. Ғылымды дағдарыстан шығаратын да осы жаңаша қаржыландыру тәртібі болмақ. Бұл мәселеде ең алдымен масылдық көзқарастан арылу керек. Бюджеттен тікелей қаржыландырудың мемлекеттік кепілдегі тек іргелі зерттеулерге ғана жүреді. Ал, қолданбалы зерттеулер әлемдік тәжірибе көрсетіп отырғанындай, коммерциялық негізге көшуі немесе мүдделі шаруашылық көздері, демеушілік, салық жеңілдігін беру есебінен қаржыландырылуы тиіс. Өңгіме шағын кәсіпкерлікті, табыс қызметін, ғылыми-техникалық қызметті дамытудың, бизнестің жаңа саласы ретіндегі басқа да жолдарын дамыту жөнінде болып отыр.

Іргелі және қолданбалы зерттеулердің аралық жағдайын іздестіру жұмыстары толықтырады. Оларды қаржыландыру

ғылыми да, техникалық тұрғыдан да мемлекеттік бюджет арқылы жүзеге асырылуы тиіс. Олар экономикалық немесе ғылыми табысқа кепілдік бергенімен, көп жағдайда ғылыми-техникалық прогрестің болашағын, бағытын және қарқынын айқындайды. Бұл арада қаржыландырудың маңызды шарты - сенімді, жан-жақты сараптамалар мен мамандар бақылаушы болуға тиіс. Жаңаша қаржыландыру жүйесіне тән белгілер: қаржыландыру көзінің нысаналылығы мен түрлілігі, қаржы саласындағы басқарушылық шешімдерді орталықсыздандыру, ынталандырудың экономикалық әдістерін кеңінен қолдану, қаржыны тек демократиялық жолмен сайланған, ауысып отыратын сарап кеңестерінің шешімдері негізінде бөлу, шетел ғалымдарының сарапшылығын пайдалану керек.

Жалпы алғанда қаржыландыру жүйесі ғылым мен техника саласын үш басты бөлікке: іргелі ғылымға, қолданбалы зерттеулерге, жалпы республикалық маңыз-дағы салааралық ғылыми-техникалық бағдарламаларға бөлуден туындауы тиіс.

Іргелі зерттеулерді мемлекеттік бюджеттен қаржыландыру мақсаты іске бағытталады және қандай да өзгертуге немесе қайта бөлуге жатпайды. Республика Ғылым академиясын, салалық академияларды алатын болсақ, маңдайшаны (қандай да бір институттарды) қаржыландыру жүйесін тоқтатпай болмайды. Қаржыландыру нақты зерттеу бағдарламасына, нақты зерттеуші ұжымға немесе жеке зерттеуші ұжымға немесе жеке зерттеушіге бағытталуы керек.

Жоғарыда атап көрсеткеніміздей, қаржыландыруға жаңаша көзқарастық маңызды ерекшеліктерінің бірі – қаржыландыру көздерінің көп салалығы. Ең алдымен, бұл – конкурстық негізде бөлінетін республикалық ғылым қорының (ол туралы заң жобасы дайын тұр) қаржысы. Республикалық инновациялық қор жаңалық енгізу қызметін қаржыландырып, оның аймақтық қорлары құрылады.

Ғылыми-техникалық дамуды қаржыландырудың бюджеттен тыс көздерінің маңызы ерекше. Салық салу ту-



ралы жаңа заңға сәйкес кәсіпорындар, бірлестіктер және ұйымдар пайданың ғылыми-зерттеу және тәжірибе-құрастыру жұмыстарына бағытталған бөлігінен салық алудан босатылады. Бұл зауыт ғылымын дамытуға қаржыны едәуір ұлғайтады.

Басым саланы айқындау, конкурстық жүйенің енгізу үшін ғылыми тапсырыстар мен ұсыныстар банкін ұйымдастыру қажет. Өйткені, әрбір сала, аймақ өзіне не керек екенін біледі де, оны қалай алу керектігін біле бермейді. Олар мұндай банкке белгілі бір міндетті шешуге ұсыныс пен қаржы бөлігін береді. Ғалымдар өз кезегінде қойылған міндеттерді шешудің бірнеше жолын тауып, банкке ұсынады, банк сараптама кеңесінің көмегімен кімге жәрдем беру керектігін шешеді.

Ғылыми-зерттеулерді қаржыландырудың жалпы құрылымы басында республикалық ғылым қоры тұратын сан алуан қорлар жүйесінің тұруы тиіс. Ал, ғылым мен ғылыми-техникалық дамытуды қаржыландыруға жаңаша көзқарас тұжырымда-масы төмендегідей қағидалардан тұруы тиіс:

- қаржыны орталықтан қатаң бөлуден мемлекеттік-қоғамдық бөлуге, бұл үрдісті кеңінен демократияландыруға көшу, қаржы алудың негізгі буыны мекеме емес, зерттеу бағдарламасы болуына қол жеткізу;

- барлық деңгейде: іргелі, қолданбалы зерттеулерде, ғылыми техникалық бағдарламаларда басым салаларды айқындау;

- қатысушылардың бәріне ортақ қаржы алу мүмкіндігі, барлық деңгейдегі қорларға жол ашу, мемлекеттік бағдарламаларға, конкурстарға қатысу көзделген тәуелсіз сараптама негізінде қаржыны конкурстық бөлудің міндеттелігі;

- қаржыландыру кезіндегі сан алуандығы, қорлар жүйесінің тармақтануы;

- технологиялық парктерді, технополистерді қалыптастыру;

- маңызды жұмыстарға қатар тапсырыстар беру, яғни жаңа идея ұсынған топтарды қолдау үшін пікір монополиясына қарсы қорлар құру;

- түрлі ғылыми-зерттеу қорларына, соның ішінде шағын ғылыми-өндірістік, делдалдық құрылымдарға бағытталған қаржыға салық жеңілдігі.

Сонымен, ғылыми ортаны дағдарыстық жағдайдан шығару республика ғылымын дамытуға жұмылдырған қаржыға, оларды тиімді бөлу мен пайдалануға байланысты болмақ. Сонда ғана, ғалымдар интеллектісін басыбайлылықтан босату, ғылыми шығармашылықтың шынайы ережесін қамтамасыз ету, ой қабілітін саяси және экономикалық үстемдіктен қорғау мүмкіндіктеріне қол жеткіземіз.

*“Егемен Қазақста”, шілде 1992 ж.*

## **ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД ТРЕБУЕТ АНТИКРИЗИСНЫХ МЕР**

Анализ сложившегося социально-экономического положения в республике показывает дальнейшее углубление кризиса практически во всех сферах народного хозяйства. Стихийный, во многом, характер развития рыночных процессов вызвал дестабилизацию производства и неконтролируемый инфляционный рост цен на все виды товаров. В этой ситуации предложил бы некоторые антикризисные меры переходного периода.

**Приоритеты.** В этих условиях необходимо действовать, опираясь на четко определенные приоритеты: Прежде всего, нам необходимо приостановить спад производства, снизить темпы инфляции, введя ее в контролируемое русло, и, последнее – меры социальной защиты определенной части населения.

В сфере материального производства основное внимание должно быть уделено сельскохозяйственному производству, выпуску товаров народного потребления, поддержанию тех сырьевых отраслей, продукция которых составляет основу экспорта.

Кризис в этой сфере должен принять структурный характер. Государству, поэтому, прежде всего, следует поддержать те отрасли и предприятия, которые работают на приоритеты. Главное сегодня – противодействовать спаду производства. Надо придать кризису избирательный характер и создать заделы для эффективных структурных сдвигов. А пути в этом направлении – налоговые меры, контрольные механизмы, гибкая кредитная политика, антимонопольные барьеры, регулирование цен и заработной платы. Исходя из определенных общих приоритетов и указанных мер каждое предприятие должно искать свой путь выживания.

**Малый бизнес и предпринимательство.** Все попытки введения элементов рыночной экономики наталкиваются на противодействие монополизированной нерыночной сферы. Эффективным в этом направлении является развитие **малого бизнеса**. Особое значение имеет поддержка малого бизнеса государством. Сейчас все частное предпринимательство занято в основном скупкой и перепродажей, где за короткий срок можно нажить капитал. В то же время нет поддержки частных инвестиций в производство. Здесь нужен комплекс мер. Помимо льгот по налогообложению, которые необходимо существенно расширить, желательно предусмотреть льготное кредитование, льготы по экспортируемой и импортируемой продукции, прямое субсидирование государством малого предпринимательства.

В условиях кризиса неизбежно разорение многих малых и средних предприятий. В качестве одной из мер их санации можно предложить отдавать их частным лицам, которые представят реальную программу подъема данного предприятия. Все это можно оформить президентским сертификатом за его подписью, который освобождал бы владельцев от налогов на 2-3 года. В условиях неразберихи, разлаженной системы управления освобождение обладателей сертификатов от подчинения местным властям – неплохой стимулятор прогресса в малом бизнесе.

**Финансово-кредитная политика.** Важнейшее значение для выхода из кризиса имеет финансово-кредитная и денежно-кредитная политика. В связи с этим необходимы более активные действия в направлении выпуска государственных ценных бумаг, займов. Оценив собственность государства, на часть его можно было бы выпустить бонны, по которым выплачивать определенный годовой процент с отсрочкой первого платежа на 4-5 лет. Для их гарантий вовсе не обязателен золотой запас. Государство обладает огромной собственностью, часть которой может быть продана, если некоторые кредиторы потребуют уплаты долга. Бонны можно было бы предоставлять и иностранцам в счет поставок техники, технологий, товаров и ими погашать внутренний долг. Они могли бы “ходить” и на мировом финансовом рынке, оказаться приемлемыми для иностранных инвесторов.

Одним из факторов, усугубляющих кризис, стала банковская система. У нас она отсутствует в классическом понимании и представляет собой лишь сеть по распределению и распространению денег. К тому же они тормозят оборот средств, коррумпируются, о чем свидетельствуют факты с многомиллиардными махинациями. Нужно заинтересовать банки в участии, непосредственно, в материальном производстве через создание финансово-промышленных групп, стимулировать через государство коммерческие банки на участие в инвестиционных программах.

Без участия государства практически невозможно формирование системы финансирования, кредитования и страхования предпринимательской деятельности. Это требует значительного расширения негосударственного сектора в банковской и финансово-кредитной системе, свободного движения через банки, инвестиционные и холдинговые компании, фондовые биржи, обеспечение доступа предпринимателям к финансовым ресурсам.

Необходима система информационного обеспечения пред-

принимательской деятельности, оперативное информирование об изменениях в законодательстве, о наличии и движении товаров, состоянии рынка, о банковско-кредитной сфере, финансовых институтах, состоянии рынка ценных бумаг.

Важное значение имеет закрепление налоговых льгот с выделением приоритетных видов деятельности, создание системы гарантий по кредитам коммерческих банков, сети компаний по страхованию коммерческого риска.

**Внешнеэкономическая политика.** Одной из важных антикризисных мер является четкая внешнеэкономическая политика. Здесь нужно определение приоритетов с учетом наших интересов: географические, по направлениям деятельности, по механизмам реализации. Необходимо единая государственная политика до тех пор, пока нет условий и опыта внешнеэкономической деятельности. Иначе выход на эту арену множества отдельных товаропроизводителей на свой страх и риск приведет и уже приводит к тому, что стратегическое сырье, допустим, идет по демпинговым ценам. В конечном счете, в проигрыше не только государство, но и каждый товаропроизводитель. Следует наладить постоянное изучение на государственном уровне и прогнозирование конъюнктуры мировых рынков.

Очевидна также необходимость серьезных коррективов импортной политики для спасения отечественных производителей. Надо ввести таможенные и налоговые регуляторы на ввоз товаров не первой необходимости. Например, заполнивших наши прилавки пищевых продуктов далеко не лучшего качества. А ведь за них, наверняка заплачено сырьем. Снять при этом барьеры на ввоз техники, технологий, оборудования, ноу-хау.

**Модернизация экономики.** Уже сейчас нужно закладывать основы послекризисного развития, т.е. наряду с антикризисными мерами начинать политику модернизации **материального** производства, не откладывая ее до наступления стабилизации. Средства, выделяемые предприятиями на это,

должны быть освобождены от налогообложения. Нужна программа реконструкции и технического перевооружения материального производства в тесной связи с научно-техническим прогрессом.

**Социальная защита.** Несмотря на все трудности переходного периода, важное значение имеют меры по социальной защите определенных слоев населения. Особую актуальность при этом приобретают системность и комплексность мер по такой защите, резкое усиление ее адресности. Она должна приобрести целевой характер и быть направленной, в основном, и, в первую очередь, на те группы и слои населения, которые по социально-демографическим и другим характеристикам не способны обеспечить себе приемлемый уровень жизни.

Ключевой вопрос реформы – действенность предпринимаемых шагов. Время рассуждений, топтания на месте кончилось, необходимы решительные действия.

*“Казахстанская правда”, 24 марта 1993 г.*

## **КОНСТИТУЦИЯ И ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

На основе новой Конституции девятая сессия Верховного Совета республики приняла Закон “О высшем образовании”, открывающий новые возможности для совершенствования высшей школы молодого суверенного государства.

Конституция определила основные направления развития высшего образования. Закон же, развивая ее положения, преследует конкретные цели: удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном и культурном развитии, приобретения высокой квалификации в избранной области деятельности, а также организацию и проведение фундаментальных прикладных научных исследований, подготовку и переподготовку специалистов, научно-педагогических кадров высшей квалифика-

ции для преподавательской работы в вузах на основе полной перестройки всей работы системы высшей школы.

Закон прошел все стадии законотворческого процесса. Сначала он обсуждался в вузах, затем на сессии Верховного Совета. Большую подготовительную работу провел наш парламентский Комитет по вопросам развития науки и народного образования. Свой вклад внесла весьма представительная и компетентная группа во главе с академиком Национальной академии наук, ректором Алматинской архитектурно-строительной академии народным депутатом П. Атрушкевичем.

Многие положения Закона вызвали острый спор, как в процессе предварительного обсуждения проекта, так и на сессии Верховного Совета. К примеру, многие депутаты оспаривали целесообразность функционирования наряду с государственными учебными заведениями частных, смешанных форм. И высказали опасения: будет ли в этом случае обеспечен высокий образовательный уровень. Но сомнения сняли тем, что были разработаны единый государственный стандарт и порядок лицензирования, аттестации и аккредитации учебных заведений, которые позволяют осуществлять необходимый контроль со стороны государства за созданием и деятельностью всех учебных заведений, включая частные.

Споры вызвал и вопрос об оплате за получение высшего образования. В Конституции проводится принцип его бесплатности в государственных учебных заведениях. В то же время государство содействует развитию частной системы образования, которая может быть построена на платной основе.

Не запрещены также смешанные формы учреждений (лицеи, гимназии, колледжи, малые академии и т.д.) с развитыми вариантами обучения, в том числе платными, что соответствует требованиям рыночных отношений.

Законом определены основные принципы высшего образования, нацеливающие на его перспективу и приоритетные направления. Это - государственная поддержка и приоритетное

развитие образования и науки, постоянное совершенствование сети высшего образования и науки.

Обеспечивается равенство прав граждан республики на получение образования. Будут обновляться специальности с тем, чтобы полнее удовлетворять экономику республики, областей и регионов необходимыми кадрами. Соблюдается преемственность ступеней в непрерывном процессе образования, его научный характер, правовая и экологическая направленность. Расширяются права вузов, обеспечивается гуманитаризация, индивидуализация и дифференциация высшего образования, его независимость от политического и идеологического воздействия, препятствующего получению объективных научных знаний. На некоторых из этих положений хотелось бы остановиться поподробнее.

## **ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА**

Высшая школа республики прочно привязана к ее экономике. Поэтому подготовка кадров должна формироваться с учетом развития наукоемких областей народного хозяйства – нефтегазового, топливно-энергетического, агропромышленного представительная и компетентная рабочая следует проводить исходя из необходимости развития приоритетных отраслей производства и превращения республики из преимущественно сырьевой в производящую готовую продукцию.

Важнейшее значение в деле образования имеет язык обучения, В государственных высших учебных заведениях обучение ведется на казахском и русском языках, что обеспечивается созданием необходимого числа соответствующих учебных подразделений – групп, потоков, отделений, а также условий для их нормального функционирования. Подготовка специалистов на других языках осуществляется в соответствии с потребностями республики.

Ближайшая перспектива развития образования и науки



заключается в расширении сферы действия казахского языка. Поэтому его изучение необходимо не только как целостность курса, но и на всех ступенях обучения, начиная с первого класса, возможно, даже с дошкольного воспитания. Во всех вузах изучение казахского и русского языков осуществляется на основе Закона о языках и должно соответствовать государственным стандартам высшего образования.

Форма обучения (дневное, заочное, вечернее и экстерное) определяется с учетом потребностей и возможностей личности. Предпочтение отдается обучению с отрывом от производства (стационарное), что более всего соответствует потребностям современного общества и возможностям обучаемого в приобретении знаний. Затем – без отрыва от производства (заочное). Не исключается также возможность обучения в рамках экстерната. При этом повсюду будет применяться единый государственный стандарт.

В содержании учебных предметов предстоит добиться органического соединения национального и общеобразовательного. Учебный процесс следует организовать так, чтобы обеспечить непосредственное участие будущего специалиста в жизни предприятия, хозяйства, школы, глубокую связь, обучения с предстоящей деятельностью.

Подготовка специалистов будет осуществляться на основе широкой индивидуализации обучения с применением активных методов, интенсифицирующих учебный процесс, выдвигающих на первое место самостоятельную учебную работу студента. Такой подход создает возможность для формирования творческой индивидуальности будущего специалиста. Важно отметить, что государство оказывает содействие в получении элитарного высшего образования гражданам, проявившим выдающиеся способности. Интенсификация обучения при этом предполагает внедрение новых информационных технологий, широкое использование в учебном процессе компьютерной и аудиовизуальной техники.

Получат развитие формы обучения, обусловленные новыми взаимоотношениями вузов с наукой, производством, созданием филиалов кафедр в научных учреждениях, на предприятиях, привлечением ведущих сотрудников производства и научных учреждений к преподавательской деятельности. Необходимо дальше развивать такие положительно зарекомендовавшие себя формы интеграции образования, науки и производства как учебно-производственные комплексы и комбинаты.

Существенно изменится учебно-производственная практика. Важно, чтобы часть занятий проводилась непосредственно в условиях производства.

Экзамены и зачеты будут ориентированы на проверку способности студента применять полученные знания в решении профессиональных задач. Следует поддержать применяемую в ряде вузов рейтинговую систему оценки знаний студентов. Она точнее определяет уровень их подготовки, создает в группах обстановку состязательности.

Теперь о формировании контингента студентов. Основные положения по приему в государственные вузы определяются Министерством образования, конкретные же правила приема разрабатываются самими вузами. При этом действует ранее установленный законодательством льготный порядок приема абитуриентов (квота) из числа детей Приаралья и сельской молодежи, внеконкурсное зачисление в высшие и средние специальные учебные заведения детей работников отгонного животноводства и т.д.

Порядок формирования контингента обучающихся в негосударственных вузах проводится ими самостоятельно.

## СТУДЕНТ

Закон подробно определяет правовой статус студента, который является центральной фигурой и основным субъектом образовательного процесса в высшем учебном заведении. Оп-

ределены также права, обязанности и ответственность студента как основного участника образовательных отношений. В частности, он имеет право на обучение в рамках государственных образовательных стандартов и получение других дополнительных (в том числе платных) услуг.

Можно учебу в свободное время совмещать с работой, участвовать в обсуждении и решении важнейших вопросов деятельности вуза и студенческой жизни. Студенты бесплатно пользуются библиотеками, информационным фондом, услугами учебных, научных и других подразделений вуза. Возможен перевод из одного вуза в другой, с одной специальности или с одной формы обучения – на другую в установленном порядке. Есть и определенные льготы: на питание, медицинское обслуживание, проезд в государственном транспорте (кроме такси), на моральное поощрение и материальное вознаграждение за успех в учебе и активное участие в научно-исследовательской работе и творческой деятельности, а также при посещении государственных театров, концертных залов, музеев, стадионов при наличии свободных мест. Студенты имеют право на отсрочку несения воинской службы.

Вместе с тем на студентов возложены соответствующие обязанности: овладевать теоретическими знаниями, практическими навыками и современными методами исследований по избранной специальности, выполнять в установленные сроки все виды заданий, предусмотренные учебными планами и программами, соблюдать правила внутреннего распорядка, выполнять другие требования, предусмотренные действующим законодательством и Уставом вуза.

Ряд положений Закона касается трудоустройства молодых специалистов. Государство проявляет заботу о студентах, успешно завершающих учебу. Поэтому в Законе записано, что государство гарантирует первичное трудоустройство молодых специалистов из числа выпускников вузов в течение первых 3-х лет после окончания учебы и получения диплома о вы-

сшем образовании. А в соответствии с Законом о молодежной политике трудовые договоры с молодыми гражданами должны заключаться в письменной форме и учитывать их учебные, профессиональные, культурные и иные социальные интересы. В целях содействия трудоустройству молодых специалистов в высших учебных заведениях могут быть организованы службы содействия трудоустройству.

Примечательно, что для лиц, имеющих среднее специальное образование соответствующего профиля, установлена возможность обучения и получения высшего образования по сокращенной и ускоренной программе.

Высшее учебное заведение обязано обеспечивать студентов необходимыми техническими средствами обучения, создавать здоровые и безопасные условия учебы, труда и быта. Оно вправе самостоятельно выбирать системы оценок, форм, порядка аттестации студентов. Освоение учебного плана высшего учебного заведения завершается итоговой аттестацией студентов. Особое внимание уделено методическому обеспечению и организации учебного процесса. Координация методической работы в вузах возложена на учебно-методические объединения (центры) министерства.

Важно отметить, что Закон запрещает отвлечение студентов от учебного процесса за исключением особых случаев, определенных правительством.

### **ПРЕПОДАВАТЕЛЬ. ПРОФЕССОР**

Определен статус преподавателей и других работников высших учебных заведений.

В пределах и за счет средств фонда зарплаты вуз вправе самостоятельно определять формы и систему оплаты труда, размеры надбавок, доплат, премий и других выплат стимулирующего характера.

Определены условия работы в вузе по совместительству.

Его сотрудники вправе делать это как в своем, так и в другом учебном заведении, предприятии, учреждении, организации в установленном порядке, т.е. в свободное от основной работы время.

Министерство образования Республики Казахстан осуществляет общее методическое руководство всеми высшими государственными и учебными заведениями независимо от их ведомственной принадлежности. Наряду с этим Закон предусматривает возможность создания общественных органов управления высшим образованием, деятельность которых должна соответствовать текущему законодательству. Ведомственные органы государственного управления действуют в составе соответствующих отраслевых министерств и ведомств, имеющих высшие учебные заведения.

## **НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА**

Высшее учебное заведение является не только учебной, но и научной организацией. На его долю падает более половины выполняемой в республике научно-исследовательской и творческой работы. Вузы ведут разработку теоретических и прикладных проблем, создают учебники и учебные пособия, выполняют исследовательские работы научно-методического характера. Они также участвуют во внедрении в народное хозяйство результатов научных исследований, пропагандируют достижения науки, техники и культуры.

Главным принципом вузовской науки является ее интеграция с учебным процессом, а также с академической и отраслевой наукой. При наличии кадров и материальной базы вузы могут создавать необходимые научно-исследовательские институты, научные центры, лаборатории и другие подразделения.

Будет создана независимая структура по прогнозированию и определению стратегии образования, в состав которой войдут как компетентные ученые, практики, так и люди, занима-

ющиеся квалифицированным изучением проблем образования всего мира.

Для перестраивающейся экономики республики лучше подходит подготовка специалистов широкого профиля, отесняющих узкоспециализированных.

Расширяется и совершенствуется гуманитарная подготовка будущих специалистов, представляющая собой совокупность определенных учебно-воспитательных, психолого-педагогических, правовых и экологических знаний, направленных на расширение их общей культуры.

## **МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА ВУЗОВ**

Предусматривается создание и развитие материально-технической базы вузов в приоритетном порядке по нормативам на основе государственных заказов. Государственное имущество вуза принадлежит ему на праве оперативного управления и не подлежит изъятию или использованию не по назначению.

Государство в целях поддержки негосударственных вузов может передать им здания и другие материально-технические средства в коллективную и другие формы собственности на льготных условиях. Закон поощряет производственно-хозяйственную и коммерческую деятельность вузов.

Устанавливается новая система льготного налогообложения деятельности вузов как необходимое условие их успешного функционирования в условиях рыночных отношений.

Государственные вузы финансируются за счет отчислений из госбюджета республики, по возможности, дополнительных источников финансирования. Это – часть местного бюджета, выделяемая на подготовку специалистов, деньги, получаемые от выполнения хозяйственных и иных договоров, от реализации научной, издательской, товарной продукции, образовательных и иных услуг. Возможны поступления от внешнеэкономической деятельности, а также банковские кредиты, добровольные

взносы предприятий, организаций, кооперативов, пожертвования отдельных лиц. При этом сэкономленные средства по всем видам деятельности изъятию не подлежат. В распоряжении вузов остаются и валютные средства, заработанные ими.

Финансирование негосударственных учебных заведений осуществляется за счет средств учредителей, собственных средств вузов и других источников.

## **АВТОНОМНЫЙ ВУЗ**

Приоритетное развитие получает высшее образование на университетском уровне. Поэтому возможна реорганизация ряда вузов в педагогические, экономические, технические и другие университеты и академии.

По результатам аккредитации, проводимой по инициативе высших учебных заведений, правительство республики может представить некоторым из них статус автономных вузов, как это было, например, с Казахским государственным национальным университетом им. Аль-Фараби.

Автономное высшее учебное заведение финансируется по индивидуальным нормативам. Ему передаются в полное хозяйственное ведение основные фонды и иное государственное имущество, находящееся в его пользовании.

## **МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ ВУЗОВ**

Для успешного развития образования и науки предусматривается расширение международных связей вузов. Они имеют возможность устанавливать прямые контакты с зарубежными учебными заведениями и организациями, учеными, коллегами, специалистами. В этих целях могут заключать договоры о сотрудничестве в области высшего образования и научной деятельности, переподготовки и повышения квалификации кадров, направлять студентов, аспирантов, преподавателей на уче-

бу, в том числе в порядке обмена, в учебные и научные заведения иностранных государств. Эту работу можно организовать и в порядке взаимного обмена.

Известно, что наше государство уже успело заключить и двусторонние договоры и соглашения со многими странами мира (США, Англия, Франция, Турция и др.). И они уже приносят свои плоды.

Таковы краткие комментарии к только что опубликованному Закону о высшем образовании, который уже вступил в силу.

Теперь необходимо создать адекватную тенденциям перестройки высшего образования правовую базу. Действующие законы призваны восполнить этот пробел. Приходится, однако, сожалеть, что многие вузы республики до сих пор не имеют своих утвержденных уставов, все еще живут и работают без соответствующей правовой базы, без правовой защиты субъектов образовательного процесса. Долг граждан и соответствующих органов власти и управления – начиная от Верховного Совета в лице соответствующих его комитетов и кончая местными органами учреждений образования – оказать содействие в успешном применении и проведении в жизнь положений и норм закона, которые при надлежащем и правильном к ним отношении дадут несомненную пользу и импульс в деле дальнейшего развития и совершенствования системы высшего образования в интересах общества и его граждан.

*“Советы Казахстана”, май 1993 г.*



## ЖОҒАРЫ БІЛІМ ТУРАЛЫ ЗАҢҒА ТҮСІНІКТЕМЕ

Жоғары оқу орындарына түсетін талапкерлерден құжаттар қабылдау басталды. Жылдағыдай биыл да талапкер көп, конкурс үлкен болатын түрі бар. Осыған орай редакцияға да көп хаттар келеді. Оқырмандар көбіне Жоғары білім туралы Заң мен Конституцияны білгісі келеді.

Көптің тілегін қанағаттандыру мақсатымен біз бүгін Қазақстан Республикасы Жоғарғы Кеңесінің ғылым және білім берудің дамыту мәселесі жөніндегі комитеттің төрағасы О.Сәбденов пен комитеттің кеңесшісі профессор К. Шәйбековтың мақаласын жариялап отырмыз.

Қазақстан Республикасы Жоғарғы Кеңесінің ІХ сессиясында Қазақстан Республикасының жаңа Конституциясына (Негізгі Заңына) негізделіп жасалған “Жоғары білім туралы” Заң қабылданды. Жаңа қабылданған заң егемендігін енді ғана алып, ел болып жатқан республикамыздың жоғары мектептерінің мүмкіндіктерін жетілдіруге жол ашады. Нарық экономикасы кезінде еңбек ететін жоғары кәсіби мамандар дайындау, сөйтіп, жоғары білім дәрежесін отандық және дүниежүзілік ғылым мен мәдениет деңгейіне көтеру үшін алғашқы қадамдар да жасалып жатыр. Жаңа Заңның бірмаңыздылығы жоғары білім төңірегінде мемлекеттік біртұтас саяси қағидаларды анықтайды, жоғары мектептің ұйымдас-тырылуы мен қызметіндегі құқықтық экономикалық және әлеуметтік негіздерін бекітеді. Жаңа Заңның тағы бір атап өтер жері азаматтардың жоғары білім алу жолындағы конституциялық құқын іске асыруға жағдай жасауында, білім алуға ынталылармен білім берушілер арасындағы қарым-қатынасты қалыпты жағдайда ұстап, олардың құқы мен міндеттерін, жауаптылығы мен жауапкершілігін бекітуді негізгі мақсаты етіп ұстап отыр.

Білім - ұлттық және жалпы адамзаттық негізде жаңа адам

қалыптастырудағы ғылым мен мәдениеттің жеткен ең нәзік те күрделі саласы екені даусыз.

“Жоғары білім туралы” Заң жоғары оқу орындары мен мекемелерінің құқықтық статусын анықтайды.

Жоғары оқу орны өз құқы өзінде болатын дербес тұлға болып табылды. Сондықтан, жоғары оқу орындарына оқу-білімдік, кәсіптік және ғылыми бағдарламалар жасап, оны өркениетті қоғам талаптарына сай етіп жетілдіріп, дамытып отыруға құқық берілген. Жоғары мектептің басты мақсаты біліктілік пен кәсіпкерлікті жетілдіріп, толықтырып отыру болып табылады. Мұнсыз қоғам дами да, өркендей де алмайды.

Ал, мемлекеттің ғылыми түрде өркендеуі маман жөніндегі саясатқа сай жоғары дәрежелі кемел мамандар дайындағанда ғана дамиды.

Конституция жоғары мектептердің дамуының, білім мен ғылымның дамуының, жоғары мектептің қамқорлығы мен алуан түрлілігін, білім берудің тегіндігі мен ақылы түрін қажетті жерінде алмастыра қатар ұстаудың негізгі бағыттарын анықтап берді.

Жоғары білім жөніндегі Заң Конституцияға сүйсіне отырып мынандай нақты мақсаттарды алға қояды: жеке адамның білім алуға деген құштарлығын қанағаттандыру, белгілі бір салада жоғары кәсіпті игеруіне жағдай жасау, нарық экономикасы жағдайындағы талапқа сай мамандарды қайта даярлау, қолданбалы-іргелі зерттеулер жасау, жоғары мектептерде дәріс беретін ғылыми-педагогикалық кадрлар даярлауды толық жаңартылған жүйемен даярлау.

Осыдан бұрын (1992 жыл 18 қаңтар) қабылданған Білім беру туралы Заңмен сәйкес, үздіксіз білім алудың қорытындысы іспеттес болып Жоғары білім туралы Заң қабылданды.

Егеменді елдің келешек ақыл-ой потенциалын дайындайтын жоғары мектептер екені анық, сондықтан нарық экономикасы жағдайында бүгінгі күн талабына сай қызмет етіп ұлттық мәдениетті дамытуға қабілетті кадрлар даярлау қажет.

Республика экономикасы мен мәдениеті, өткен империялық саясат зардабынан залал шегіп адам айтқысыз күйге жеткен ұлт тілі мәселелерінің негізгі салмағы жоғары мектептерде жатыр.

Заң оны шығарудың барлық үрдістерінен өтті. Алдымен жоғары оқу орындарында, сонан кейін Қазақстан Республикасының Жоғарғы Кеңесінде талқыланды. Заң жобасын жасау жолында ғылым мен білімді дамыту жөніндегі парламент көп жұмыс жасады. Әсіресе, Ұлттық Академияның академигі, Алматы құрылыс архитектура институтының ректоры, халық депутаты П.А.Артушкевич басқарған топ жемісті еңбек етті.

Заңның көптеген тұстары алдын ала талқыланды, Жоғарғы Кеңестің сессиясында да қызу талас тудырды. Солардың бірі жоғары мектептің түрі, формасы. Көптеген депутаттар мемлекеттік оқу мекемелері мен жекеменшік аралас мекемелердің болуына қарсылық білдірді. Ондай болған жағдайда қажетті білім деңгейіне қол жеткізу мүмкін болмай қалады деген қауіптер айтылды. Мұндай күдікті ойды мемлекеттік те, жекеменшік те оқу орындарына мемлекет тарапынан бақылау ретінде жасалған аттестациялау, лицензиялау, аккредитациялау сияқты біртұтас мемлекеттік стандарттың жасалуы сейілтті.

Конституцияда мемлекеттік жоғары оқу орындарында жоғары білім арудың тегіндігі жөніндегі қағидаларға байланысты ақылы оқу төңірегінде үлкен айтыс болды. Тегін біліммен бірге Конституцияда ақылы жұмыс жүргізетін жекеменшік оқу жүйесінің мүмкіндігі де көрсетілген. Сондай-ақ, аралас оқу орындарына (лицейлер, гимназиялар, колледждер, кіші академиялар) түрлі бағытта білім беретін, соның ішінде нарық талаптарына сай келетін ақылы түріне де тыйым салынбайды.

Заң жоғары білімнің келешектігі мен беделдігіне бағытталған негізгі қағидаларын анықтап берді. Бұл мемлекет тарапынан университеттік білім жүйесіне ыңғайлаған жоғары білім саласын ұдайы дамытып отыру үшін, республиканың

маман дайындауда барынша тәуелсіздігін қамту үшін, мамандықтарды жаңарту, облыстар мен аудандарда нарық талабын қамту республика азаматтарының білім алудағы құқық теңдігі, мемлекеттік жоғары оқу орындарындағы білімнің тегіндігі мен ақылылығын мекемелермен, лицейлермен келісім негізінде (келісім-шарт) ұштастыру, білім алудың сатылық үздіксіздігін қамтамасыз ету, жоғары білімнің ғылыми сипаты құқықтық және экономикалық бағыты, жоғары білім алуға кедергі келтіретін саяси, идеологиялық кедергілерге жол бермеуді қарастырады.

## **ОҚУ ҮРДІСІН ҰЙЫМДАСТЫРУ**

Республиканың жоғарғы мектебі оның экономикасымен тығыз байланысты. Сондықтан, республика үшін маман дайындау республика халық шаруашылығының мұнай-газ, отын-энергетика, ауыл шаруашылығы сияқты салаларын ғылыми дамытуға бағытталғаны дұрыс. Маман дайындау саясатын республиканы шикізат өндіруші етіп қана емес, дайын өнім өндіруші ретінде танытатын салаларда мамандар дайындауға бағыттау қажет.

Білім беру ісінде оқыту тілінің мәні зор. Қазақстан Республикасының Конституциясына сай Қазақстан Республикасында мемлекеттік тілі – қазақ тілі. Орыс тілі – ұлтаралық қатынас тілі. Әйтсе де, тілдің қай-қайсысын да қолдануға шек қойылмайды.

Мемлекеттік жоғары оқу орындарында оқу қазақ және орыс тілдерінде жүреді. Бұл оқу бөлімдерінің, топтар мен потоктардың тиісті мөлшерде болуын және жұмыс жасалуын қамтамасыз етеді. Басқа тілде маман даярлау республиканың қажеттілігіне сай келеді.

Келешекте білім беру мен ғылымның дамуы қазақ тіліне көшеді. Сондықтан, ұлт тілін оқу үстірт курстық түрде ғана емес, қазақ халқының тарихы мен мәдениетін қамтып

тереңдетіліп оқытылады. Оқу бірінші сыныптан, тіпті, мектепке дейінгі мекемелерден басталып оқытылады.

Барлық жоғары оқу орындарында қазақ тілі мемлекеттік тіл ретінде, орыс тілі ұлтаралық тіл ретінде Тіл туралы Заңға сәйкес, жоғары білімнің мемлекеттік стандартына сай оқытылады.

Оқыту түрі (күндізгі, сырттай, кешкі және экстрлі) оқушының жағдайы мен қалауына қарай жүргізіледі. Білім алудың барлық түрінің ішінде бүгінгі күн талабына сай жүйелі білімді, әрине, өндірістен қол үзіп отырғанда ғана алуға болады. Содан кейінгі кемшілігі де, жетістігі де бар сырттай оқу, экстрлі оқу да бар. Әйтсе де, оқу түрінің барлық түріне қойылатын бір ғана мемлекеттік талап пен стандарт бар.

Қазақстан бейтарап ел болғандықтан оның жоғары оқу орындарының өзіндік бет-бейнесі болуға тиіс. Осыған орай маман даярлау мен оқу үрдісін республиканың, облыстардың, аудандардың әлеуметтік-экономикалық және экологиялық жағдайын ескере отырып, ұйымдастыру керек. Оқу жоспарлары мен бағдарламалары республикалық, региондық аспектілердің көрінісін байқауы керек. Оқу құралдарының мазмұны ұлттық және жалпы білім беру бағдарламасын ұштастыруы қажет. Жоғарғы оқу орындарындағы оқу үрдісін келешек маман өндіріс өмірімен, тәжірибесімен етене байланыста болатындай етіп ұйымдастыру қажет.

Маман даярлау жедел жетілдірілген тәсіл бойынша алдыңғы орынға студенттің өз бетінше жетілуін бетке ала отырып, әркімнің ерекшеліктері ескеріліп жүргізіледі. Мұндай тәсіл келешек маманның жеке сомдалуына мүмкіндік тудырады. Әр студенттің өз қабілетін ашып, даралануына жол ашады. Сонымен қатар, мемлекет аса қабілетті адамдардың тиісті деңгейде білім алуына аса көңіл бөледі.

Білім берудің интенсивтендіру жаңа технологияны қолдануымен, оқу үрдісіне компьютер, есту, көру техникаларын қолдануымен тығыз байланыста жүргізеді.

Білім беру, оқыту ғылыммен, өндіріспен жаңаша қарым-қатынаста жүргізіледі. Өндірісте оқу орындарының кафедраларының филиалдары ашылып, өндірістің алдыңғы қатарлы, тәжірибелі қайраткерлері дәріс беруге тартылады. Сөйтіп, теория мен өндірістік тәжірибе бүкіл оқу үрдісінде қатар жүреді. Өндірістік оқу тәжірибесіне айтарлықтай өзгерістер енгізе отырып, бұдан былайғы жерде сабақтың белгілі бір бөлігі өндіріс орындарында өтетін болады. Сондай-ақ, студенттің білім дәрежесін тексеру де басқаша болады. Емтихандар мен зачеттар студенттің қабілетін, белгілі бір кәсіби міндеттерді іске асыра білуі мен шешімін табуын тексеруге бағытталады. Бірқатар оқу орындарында өтіп жатқан студенттердің білімін анығырақ бағалау үшін қолданылып жүрген рейтингтік жүйені қолдау керек. Топтар арасында жарыс ұйымдастыру қажет.

Студенттерді топтарға бөлуде жоғары оқу орнына қабылдауда жетілдірудің маңызы зор. Мемлекеттік жоғары оқу орындарында қабылданудың негізгі тәртібін Оқу министрлігі белгілейді, ал қабылдау ретін оқу орындарын өздері жасайды.

Заңға орай мемлекеттік жоғары оқу орындарына қабылдау конкурстық жүйенің екі түрінен жүргізіледі:

- мемлекеттік тапсырысқа орай мемлекет есебінен мамандар даярлау;

- мекемелермен, өндіріс орындарымен, ұйымдармен тікелей келісе отырып, мемлекеттік тапсырыстың 10 пайызы мөлшерінде адам қабылдау. Мемлекеттік жоғары оқу орындарына адам қабылдау жоспарын Оқу министрлігі немесе жоғары оқу орындарын басқаратын мекеме белгілейді. Сондай-ақ, бұрыннан келе жатқан Арал өңірінің және ауыл-село жастары мен шопандардың балаларын конкурсыз қабылдау туралы заңдылық күшінде қалады.

## СТУДЕНТ

Заң жоғары оқу орны студентінің құқық статусын анық айқындап береді. Студент жоғары оқу орнының оқу үрдісіндегі негізгі тұлға болып табылады. Жоғары оқу орнының студенті - жоғары мектепте кәсіби білім алуға қабілеттілігі негізінде жеке өтініші бойынша ректордың бұйрығымен оқуға алынған адам.

Сондай-ақ, Заңда студенттің оқу үрдісін негізгі қатысушы ретінде міндеттері мен жауапкершілігі, құқы анықталған.

Жоғары оқу орнының студенті негізгі білім аясынан тыс, қосымша білім алуына, (ақылы да) оқудан тыс уақытта еңбек етуге, өзі білім алып жүрген оқу орнының, студент өмірінің мәселелерін шешуге белсене қатысуға; кітапхана, ақпарат қоры, басқа да ғылыми қызметтерді тегін пайдалануға; ғылыми-зерттеу жұмыстарына қатысуға; конференция, симпозиумдарға қатысуға; еңбектерін баспасөз бетінде жариялауға, оқу орнының басылымдарына жариялауға; бір оқу орнынан екіншісіне ауысуға, бір мамандықтан екіншісіне ауысуға; оқытудың бір түрі мен екінші түріне белгілі тәртіп бойынша ауысуға құқы бар.

Өндірістен қол үзіп оқитын, оқу үлгерімі жақсы барлық студенттерге стипендия төленеді. Стипендия мөлшерін оқу орны белгілейді. Әйтсе де, стипендия көлемі республика үкіметінің белгіленген мөлшерінен кем болмауы тиіс немесе студенттің өндіріс орындарымен, мекеме ұйымдарымен келісілген мөлшерінде болады.

Жоғары оқу орындарының барлық студенттеріне жылына бір рет оқу құралдарын алу үшін бір стипендия көлемінде жәрдемақы ақша төленеді.

Жоғары оқу орындарында жетім балалар толық мемлекет қаржысы есебінен оқытылады. Қазіргі экономикалық қиыншылықтарға байланысты бұл жұмыс түгел іске асып жатқан жоқ. Көбіне оқу орындары өз ішкі мүмкіндіктерін пайдалануда.

Студенттердің ішінде кездесетін келешек аналарға босанғанға дейін, босанғаннан кейінгі бала күтіміне байланысты үйде отырған кездеріне стипендия және бір рет жәрдемақы төленеді.

Өндірісте, тәжірибе жұмысына жолдама алған студентке жолсапарға байланысты заңға орай тәуліктік қаражат төленеді.

Сырттан келген студенттер жеңілдетілген жай ақылы жатақханалармен қамтамасыз етіледі.

Сондай-ақ, студенттер оқу үшін қаражат төлейтін, стипендия төлейтін, несие беретін, белгілі жұмыс орнын беретін, тұрғын үймен қамти алатын басқа да жағдайлар жасай алатын мекемелермен, коммерциялармен, ұйымдармен келісім шарттар жасауға құқылы.

Сонымен қатар, студенттерге мына міндеттер жүктеледі. Біліммен жарақтану, ол білімді тәжірибе мен таңдаған мамандығының жаңаша зерттеу тәсілдерімен ұштастыру, оқу жоспары мен бағдарламасы бойынша белгілі мерзім ішінде кез-келген тапсырманы орындап шығу, ішкі тәртіпті сақтап, оқу орнының заңдылығы мен жарғысына байланысты басқа да талаптарды орындау.

Өз міндетін орындамаған студенттерге оқудан шығаруға дейін шаралар қолданылады.

Біріншіден, студент жоғары оқу орнынан өзінің талабы бойынша, одан кейін медицинаның қорытындысы бойынша денсаулығына содан соң басқа жоғары оқу орындарына ауысуына байланысты, (егер академиялық қарызы болмаса), оқу тәртібін және ішкі тәртіпті бұзған жағдайда шығарылады. Сонымен қатар, жоғары оқу орнының Жарлығын бұзған жағдайда оқудан шығарылады.

Жас мамандарды еңбекке орналастыру жөнінде де біршама Заңдар бар. Мемлекет оқу орнын ойдағыдай бітірген студенттерге жағдай жасайды. Сондықтан, мемлекет оқу орнын бітірген жас мамандарды алғашқы үш жыл ішінде еңбекке орналастыру жөнінде қамқорлық жасайды. Заңға сәйкес жас азаматтармен олар белгілі оқу орнын бітіргеннен кейін олардың



мүддесін көздеген жазбаша түрде шарт жасалынады. Жас мамандарды жұмысқа орналастыру мақсатымен жоғары оқу орындарында еңбекке орналастыруға ықпал ететін ұйымдар құрылуы мүмкін.

Мемлекеттің жоғары оқу орындарында білім беру үрдістері оқу жоспары және бағдарламасының мемлекеттік стандарттарына сәйкес білім беру министрлігінің бекітуімен жүзеге асырылады. Онда білім беруге қажетті талаптар, жоғары оқу орнын бітірушілердің дайындық деңгейі, кәсіпкерлігі негізге алынады.

Бір ескеретін жағдай, арнайы оқу орнын бітірген мамандар жоғары білім алу кезінде оларға арнайы бағдарлама бойынша қысқа мерзім ішінде білім алып шығуға мүмкіндік жасалынады. Бірақ, олардың бастапқы білімі соңғы жоғары оқу орнында алатын кәсібіне сәйкес болуы тиіс.

Жоғары оқу орындарында мамандар дайындау әрбір талапкердің білім алуына кешенді түрде жағдай жасалынып, олардың кәсіпкерлік мүмкіндігі, қабілеттілігі ескерілуі керек.

Жоғары оқу орындары студенттерін қажетті техникалық құралдармен қамтамасыз етіп, олардың денсаулығы және оқу кезеңінде техникалық қауіпсіздігі, еңбек және тұрмыс жағдайын сақтауға міндетті. Жоғары оқу орындары студенттерінің білімін бағалауда, оларды аттестациялаудың тәртібін белгілеуді өздері шешеді. Жоғары оқу орындарында оқу жоспарын белгілеу студенттерді аттестациялаумен қортындылайды. Әсіресе, оқу үрдісін методикалық жағынан ұйымдастыру қамтамасыз етілуі керек. Жоғары оқу орындарындағы методикалық жұмыстарды реттеу министрлік пен оқу методикалық бірлестіктеріне (орталықтарына) жүктелінеді.

## **ОҚЫТУШЫ. ПРОФЕССОР**

Оқытушылар мен жоғары оқу орындарының басқа да қызметкерлерінің мәртебесі заңмен белгіленген. Барлық

жоғары оқу орындарында профессор-оқытушылардың және ғылыми құрамының, әкімшілік қызметкерлерінің, өндірістік және көмекші құрамының міндеттері белгіленген.

Профессор-оқытушылардың және ғылыми құрамының, оқу ғылыми құрылымдары жетекшілерінің лауазымдары келісім-шарт немесе конкурстық негізде жүзеге асырылады, ал басқа қызметшілер еңбек шарттары бойынша жұмыс істейді.

Профессор-оқытушылардың және ғылыми құрамының міндеттері жоғары оқу орындарының Жарғысымен және келісім-шарт шарттарымен реттеледі. Әкімшілік қызмет және көмекші қызметшілердің міндеттері ішкі лауазымдық тәртіппен белгіленеді.

Оқытушылар мен студент негізгі тұлға болып саналады. Олар жоғары оқу орындарының басты субъектілері, олар бір-біріне құрметпен қарауы керек. Оқытушылардың және басқа да мемлекеттік жоғары оқу орындары қызметкерлерінің еңбекақысы қорының көлемінде, атқарған қызметіне және орындаған жұмысының сапасына, ғылыми атағына, дәрежесіне сай, бірақ ең төменгі еңбекақы мөлшерінен кем болмауы тиіс.

Әсіресе, жоғары оқу орындары оқытушыларының еңбекақысы Заңға сәйкес жылына 700 сағаттан аспауы керек. Мемлекет жоғары оқу орындары оқытушыларының еңбекақысына, жеке жоспарларына сәйкес қосымша ақы төлеу жүзеге асырылады.

Еңбекақы төлеу қорының есебінде жоғары оқу орындары өз еріктерімен еңбекақы төлеудің формасы мен жүйесін белгілеуге құқылы. Онда қосымша еңбекақының мөлшері, сыйлықтар және басқа да көтерме төлемдер белгіленеді.

Қызметшілерді келісім-шарт негізінде жұмысқа қабылдаған кезде белгілі лауазымдық ақыдан және ең төменгі еңбекақы мөлшерінен кем ақыға қабылдауға болмайды.

Сонымен қатар, жоғары оқу орындарында қосымша жұмыс істеуге мүмкіндік береді. Яғни, жоғары оқу орындарының қызметшілері қолдары бос уақытта негізгі жұмыс орында-

рында, басқа оқу орындарында, кәсіпорындарда, мекемеде, ұйымдарда белгіленген тәртіп бойынша қосымша жұмыс істей алады.

Білім беру министрлігі жоғары оқу орындарында мемлекеттік басқару жұмыстарын, оларға методикалық басшылық беру істерін, олардың ведомстволық бағыныштылығына қарамастан жүзеге асыра береді. Бұған қосымша заң жоғары оқу орындарының, олардың қызметтерінің республика заңдарына сәйкестігін басқара-тын қоғамдық ұйымдар құрылуы мүмкін.

Жоғары оқу орындарының мемлекеттік басқаруының ведомстволық органдарына тиісті салалық министрліктер мен ведомстволардың құрамында болуы мүмкін. Егер олардың жоғары оқу орындары болса, студенттерді үкімет тарапынан белгіленген жағдайлар болмаса басқа жағдайдың бәрінде оқу үрдісімен алаңдатуға болмайды. Заң бойынша мамандарды көп салалық жүйеге көшіруге болады. Мұның өзі жоғары оқу орындарының көп салалығын бүгінгі нарықтық экономикаға байланысты білім берудің жан-жақтылығын, оның тереңдігін кеңіте түседі. Айта кететін бір жағдай, Білім беру министрлігі жоғары оқу орындарында көп салалы білім берудің ережесін бекітіп, оны баспасөзде жариялады.

*(“Советы Казахстана” 28 сәуір, 1993 жыл).*

## **ҒЫЛЫМИ-ЗЕРТТЕУ ЖҰМЫСТАРЫ**

Жоғары оқу орындары тек қана оқу орны емес, сонымен қатар ғылыми ұйым болып есептелінеді. Республикадағы ғылыми-зерттеу және шығармашылық жұмыстарының жартысынан астамы солардың үлесіне тиеді. “Қазақстан Республикасының ғылым және мемлекеттік ғылыми-техникалық саясаты туралы” Заңына байланысты жоғары оқу орындары ғылыми зерттеу жұмыстарының негізгі міндеттері мыналар:

- теориялық және қолданбалы мәселелерді қарастыру;
- оқулықтар мен оқу құралдарды жасау;
- ғылыми-методикалық санаттағы зерттеу жұмыстарын орындау.

Сонымен бірге, жоғары оқу орындары халық шаруашылығында ғылыми-зерттеу жұмыстарының қортындыларын игеруге қатынасып, ғылым мен техниканың және мәдениеттің жетістіктерін насихаттайды.

Жоғары оқу орындарының ғылыми қағидалары жоғары оқу орындары жұмыстарын оқу үрдістеріне және академиялық, салалық ғылымдармен ұштастыру болып табылады. Жоғары оқу орындары кадрларды және материалдық базасы жеткілікті болған жағдайда ғылыми-зерттеу институттарын, ғылыми оқулықтарын, лабораториялар және басқа да құралдарын құра алады.

Білім берудің бағдарлау және стратегиялық белгілеуін құру жөнінде тәуелсіз құрылымдар құра алады. Олардың құрамына білімді ғалымдар, тәжірибелі мамандар, әлемдік деңгейдегі білімі бар кәсіпкерлер кіре алады.

Республика экономикасының қайта құрылуына байланысты бұрынғы тар шеңбердегі маман иелерінің орнына кең көлемді жан-жақты мамандар дайындаған дұрыс. Болашақ мамандардың жалпы мәдениетін кеңейту үшін оқу орындарындағы оқу-тәжірибе, психологиялық, құқықтық және экологиялық білім берудің дамыту мақсатымен парасаттық дайындықтарды кеңейту لازم.

Жоғары білім берудің негізгі болып институт түріндегі, зауыт-жоғары оқу орындары түріндегі университеттер және басқа да оқу орындары жатады. Жоғары оқу орындарымен қатар басқа да ұжымдық, жекеше, аралас жоғары оқу орындарын дамыту керек.

## ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНЫҢ МАТЕРИАЛДЫҚ- ТЕХНИКАЛЫҚ БАЗАСЫ

Жоғары оқу орындарының материалдық-техникалық базасын жасау және оны дамыту жұмыстары мемлекеттік тапсырыс негізіндегі нормативтерге сай заңменен қарастырылады. Жоғары оқу орындарының мемлекеттік меншіктері олардың өздері жедел басқару үшін қолданылады және оны алып қоюға немесе басқа мақсатқа пайдалануға болмайды.

Мемлекеттік емес жоғары оқу орындарын құру үшін және олардың жұмыс істеуі үшін мемлекет оларға ғимараттарды және басқа да материалдық-техникалық жабдықтарды ұжымдық және басқа да меншік түрлерін жеңілдік жағдайымен бере алады.

Заң жоғары оқу орындары өндірістік шаруашылық және коммерциялық қызметкерін қолдап отырады. Олар мұндай қызметтерден пайда табуға құқылы. Нарықтық қатынас жағдайында табысты қызмет істеу үшін мемлекет жоғары оқу орындарына салық төлеуде жеңілдік жүйесін қарастырады. Осы мақсатпен өндірістік шаруашылық және коммерциялық жолмен тапқан табыстары жоғары оқу орындарының өздерінің экономикалық және әлеуметтік жағдайларына жұмсалып, салық төлеуден босатылады. Инвестицияны қолдау үшін жоғары білім беру жүйесіне, оның кәсіпорындарына, мекемелері мен ұйымдарына, сондай-ақ нақты адамдарына, егер олар өз қаржысын осы мақсатқа жұмсаса заң бойынша қолдау көрсетіп отырады.

Мемлекеттік жоғары оқу орындарын мемлекеттік нормативтерге сай халықаралық тәжірибеге сүйеніп, әрбір студентке шаға отырып, республиканың мемлекеттік бюджетімен қаржыландырылады. Нормативтің нақты мөлшері инфляцияның қарқынына қарай үнемі индексацияланып отыруы керек.

Мұнымен қоса мамандар дайындау үшін жергілікті бюд-

жеттен қосымша қаржыландыру көзделініп, пайдаланылуы мүмкін. Олар шаруашылық және басқа да шарттардың орындалуынан түседі. Атап айтқанда, ғылыми, баспагерлік, тауар өндіру, білім беру және басқа да қызметтерді жүзеге асырудан, сыртқы экономикалық қызметтен, банкі несиесінен, кәсіпорындардың, ұйымдардың, кооперативтердің ерікті жарналарынан, жекелеген адамдардың көмегінен және басқа да түсімдерден құралады.

Осы қызметтің бәрінен үнемделген қаржы жоғары оқу орындарының өздеріне қалады және оны алып қоюға жол берілмейді. Сонымен қатар, жоғары оқу орындарының өз еңбегімен табылған валюталық қор да өздерінде қалады.

Мемлекеттік емес жоғары оқу орындарын қаржыландыру құрылтайшылардың жоғары оқу орындарының өздерінің қаржыларынан және басқа да қаржы көздерінен жүзеге асырылады.

## **АВТОНОМИЯЛЫҚ ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫ**

Заң жоғары білім беруді дамытудың университеттік деңгейін қолдап қуаттайды. Сондықтан, кейбір педагогикалық, экономикалық, техникалық және басқа да жоғары оқу орындарының университет және академия болып құрылуы мүмкін. Білім мен ғылымды ойдағыдай дамыту үшін жоғары оқу орындарының халықаралық байланысын кеңейте түсу көзделген. Біздің жоғарғы оқу орындарымыз шет елдердің оқу орындарымен және ұйымдарымен, ғалымдарымен, әріптес мамандарымен байланысын дамытуға мүмкіндік алады.

Осы мақсатпен олар жоғары білім беру және ғылыми жұмыстар жүргізу, мамандарды қайта дайындау және мамандығын жетілдіру, шет елдің оқу орындарына студенттер, аспиранттар, оқытушылар жіберу, сонымен қатар олармен алмасу жұмыстарын жүзеге асыра алады. Осы заңға сәйкес Қазақстан Республикасының азаматтары шет мемлекеттерде

жоғары білім алуға құқылы. Ол үшін сол азаматтың өз тілегі немесе халықаралық келісім қажет. Біздің республикада тұратын шет ел азаматтары мен азаматтығы жоқтар да осы мүмкіндікті пайдалана алады.

Әрине, “Жоғары білім беру жөніндегі” Заңда және Қазақстан Республикасының Конституциясында бұдан да басқа шаралар қарастырылған. Яғни, біздің республикамызда азаматтардың жоғары білім алуына барлық жағдайлар жасалуда.

*“ Әділет ”, шілде 1993 ж.*

## **ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ РЫНКА**

Оразалы Сабденов, Председатель Комитета Верховного Совета Республики Казахстан по вопросам развития науки и народного образования, академик Международной инженерной академии, Инженерной академии Республики Казахстан, доктор экономических наук.

Проблемы развития научно-технической сферы приобрели критический характер, она переживает период стагнации. А потенциал в этой сфере имеется немалый, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы ведут около 300 организаций, в их числе 99 НИИ, 60 вузов. Но отдача этого потенциала невелика, научные коллективы не оказывают существенного влияния на проблемы, вставшие перед экономикой республики, на технологическую отсталость производства. Не дают должной отдачи прикладные исследования, плохо внедряются в производство разработки ученых. Например, эффективность на 1 рубль затрат по новой технике снизилась за последние 10 лет в 1,5 раза, коэффициент обновления основных фондов за это время уменьшился в 2 раза. Во столько же раз уменьшился уровень фондоотдачи.

Все это заставляет по-новому взглянуть на проблему, осуществить ряд кардинальных мер по коренному реформированию научно-технической сферы. В переживаемый нами сложный период развития общества нужно ясно представлять себе, что рынок сам по себе, автоматически, без государственного регулирования не обеспечит развития науки и научно-технического прогресса. Об этом, кстати, говорит и опыт стран с развитой рыночной системой.

Закон “О науке и государственной научно-технической политике Республики Казахстан” определил и закрепил основные принципы государственной научно-технической политики, механизм ее формирования и реализации. В то же время, чтобы реализовать принципиальные положения закона, необходимо государственная концепция развития науки и научно-технического прогресса, разработка на ее основе государственной программы развития науки и техники.

Выполнение данного закона рассматривалось на заседании Комитета Верховного Совета Республики Казахстан по вопросам развития науки и народного образования. Ряд решений правительства приведен в соответствии с законом, в министерствах и ведомствах пересмотрены и отменены нормативные акты, противоречащие ему, Министерством науки и новых технологий проводится определенная работа по реализации закона. Однако комплексная реализация закона, вывод научно-технической сферы из кризиса возможны лишь на основе всеобъемлющей концепции, отдельные, частные решения не дадут должного эффекта. Наш комитет внес свои предложения Кабинету Министров еще в начале года, но решение вопроса надолго затянулось. О его актуальности говорит и то, что группа ученых начала разработку темы “Современные проблемы НТП и разработка государственной научно-технической и инвестиционной политики в условиях рынка”.

Как предусмотрено законом, управление сферой науки и научно-технического прогресса будет иметь государственно-



общественный характер и осуществляться через соответствующие структуры. Процесс формирования и реализации научной политики должен основываться на согласовании интересов всех сторон: законодательной и исполнительной власти, научных, промышленных кругов, общественности.

Какими же должны быть вытекающие из закона основные принципы государственной научно-технической политики, как направления необходимой поддержки и усиления регулирующей роли государства в научно-технической сфере?

Это, прежде всего, выбор и стимулирование развития приоритетных направлений научных исследований. На макроуровне новая научно-техническая политика должна быть адекватной экономическим и социальным задачам формируемой новой хозяйственной системы. Следовательно, научно-технические приоритеты должны быть тесно связаны с экономическими, определяться ими. В свою очередь, научно-технические приоритеты, конкретные результаты исследований, могут определять народнохозяйственные приоритеты, влиять на их формирование. В наших условиях речь идет, прежде всего, о структурной перестройке экономики, преодолении, в определенной, мере, ее сырьевой направленности, формировании науковосприимчивых механизмов организации производства.

В стратегическом плане, опираясь на опыт развитых государств необходимо перейти к выработке долгосрочных научно-технических приоритетов. Их реализация дает возможность не только удержаться на достигнутом уровне развития науки и техники, но и обеспечить опережение в этой сфере. В соответствии с определенными приоритетами необходимо осуществлять и долгосрочное финансирование таких разработок.

Согласно закону о науке, важнейшую роль в этих опросах должен был играть Высший консультативный совет по науке и технике, который бы обсуждал важнейшие проблемы научно-технического развития и вырабатывал предложения по приоритетам. К сожалению, хотя и был подготовлен проект решения по данному вопросу, но он до сих пор не решен.

Важнейшим элементом государственной научно-технической политики должна стать разумная децентрализация научно-технического потенциала, его рациональное размещение с учетом специфики регионов: природно-сырьевых факторов, специализации хозяйства. В настоящее время здесь наблюдаются значительные перекосы. Более 40 процентов научного потенциала сосредоточено в столице. Это является одним из серьезных препятствий на пути развития научно-технического прогресса. Необходимо учитывать опыт развитых стран, предпринимающих усилия для активизации возможностей местных властей в научно-техническом развитии регионов, межрегиональном переносе новых знаний, технологий, техники.

Хотя в последнее время предприняты определенные шаги в этом направлении – открылись три новых региональных отделения НАН РК – Южно-Казахстанское, Восточное и Западное, нам нужно и дальше развивать этот процесс. Необходимы меры всестороннего характера в виде государственной политики, отдельных программ децентрализации, рационального размещения научно-технического потенциала. Необходима разработка и реализация программы регионального развития рыночной инфраструктуры науки в которых найдет место поддержки, в первую очередь, инновационной деятельности, создание региональных научных фондов, технопарков, инфраструктуры рискового капитала на территориях.

Принципиальных изменений требует система финансирования науки, что заложено в законе. Политика в этом вопросе должна основываться на ряде принципиальных положений:

- выделение приоритетов на всех уровнях: фундаментальные, прикладные исследования, научно-технические программы;
- основной субъект получения финансов – исследовательская программа;
- обязательность конкурсного выделения средств, в основе которого лежит независимая экспертиза;

- множественность источников финансирования, разветвленная система фондов.

Государственные гарантии прямого финансирования из бюджета закрепляются за фундаментальными исследованиями. Прикладная наука должна быть коммерциализована либо финансироваться за счет хозяйствующих субъектов, налоговых льгот, спонсорства. Налоговыми и другими льготами необходимо создавать благоприятные условия для развития заводской или внутрифирменной науки. В этой связи хочу отметить, что предприятия, объединения и организации освобождаются от налогообложения суммы прибыли, направляемой на проведение НИОКР. По закону “О внесении изменений в закон “О налоге на добавленную стоимость” от него освобождаются теперь исследования, проводимые не только за счет бюджетных средств, но и за счет средств предприятий, объединений, организаций по договорам с научными коллективами.

В мире происходит объективный процесс специализации отдельных государств на определенных видах научных исследований, связанных с производственной специализацией. Для науки республики является актуальным определить свое место в международной специализации. Здесь нам нужно иметь в виду, что, во-первых, необходимы совместные усилия многих государств в решении глобальных проблем: охрана окружающей среды, энергетическая, сырьевая, продовольственная и, во-вторых, не изобретать “велосипед”, а воспользоваться передовым научно-техническим опытом, результатами научных исследований, опытно-конструкторских разработок.

Вхождение Казахстана в международное разделение труда в научно-технической сфере должно быть поэтапным. На первом этапе необходимы инвентаризация и создание базы данных лучших научно-технических разработок, конкурентоспособных на мировом рынке, сохранение и развитие сложившихся научно-технических связей, выход на совместные разработки с реализацией их на технической базе иностранных партнеров.

На следующих этапах предстоит разработать и отладить правовой механизм, регулирующий внешние отношения в научно-технической сфере и на его основе выйти на стабильное и масштабное международное сотрудничество с фирмами, вузами, организациями зарубежных стран, сформировать наукоемкую технологическую базу.

Какой же мне представляется общая логика реорганизации научно-технической сферы республики в ходе становления, рыночных отношений?

На начальном этапе задача состоит в сохранении и защите научно-технического потенциала, адаптации его к рыночным условиям. Необходимы инвентаризация, анализ состояния фундаментальных, прикладных исследований, освобождение научно-технической сферы с балластных тем и организаций путем аттестации, экспертизы. Обеспечение на конкурсной основе финансирования минимально необходимого фронта фундаментальных поисковых и стратегических прикладных работ, адресная приоритетная оплата труда научно-техническим работникам, подразделениям, занятым на стратегически важнейших темах.

Основным приоритетом отбора исследований должно стать соответствие мировому уровню. Имеющийся потенциал в сфере инноваций, являющийся результатом научно-технических разработок академической, отраслевой и вузовской науки, необходимо использовать в реализации государственных программ по решению задач сегодняшнего дня: обеспечение населения продовольствием, насыщение рынка потребительскими товарами, развитие малой сельской индустрии. Из-за недостаточности средства возможна лишь ограниченная государственная поддержка инновационных процессов, воздействие на НИР, создание и внедрение новой техники и технологий, поскольку на этом этапе восприимчивость предприятий к нововведениям еще слаба, инновационная среда лишь зарождается. Стимулирующие льготы в этот период должны быть строго адресны-

ми. Структурная политика в научно-технической сфере нацеливается на сохранение инновационного потенциала. Особое внимание должно быть уделено привлечению и использованию импортных технологий с учетом избранной стратегии экономического развития.

Последующие этапы научно-технической политики должны принять характер активной наступательной стратегии, ориентированной на использование научно-технического задела с целью технологического прогресса в перспективе по нескольким видам продукции с учетом международной специализации научно-технической деятельности. Здесь нужны ориентация на высококвалифицированные кадры, целенаправленный селективный отбор фундаментальных исследований и прикладных разработок, активная государственная поддержка по созданию условий для интенсификации инновационных процессов, функционирования рынка научно-технической продукции.

Эти этапы будут характеризоваться в большей мере влиянием НТП, вначале на выход из кризиса, затем на становление экономики и ее интеграцию в мировое хозяйство.

*“Наука Казахстана”, N2, 1993 г.*

## **ҒЫЛЫМЫ ОЗЫҚ ЕЛ ОЗАР**

**Жоғарғы Кеңестің беделді де жетекші комитеттерінің бірі - Ғылым және халыққа білім беру мәселелерін дамыту жөніндегі комитет болып табылады. Оның құрамындағы ірі ғалымдар, білім беру саласының қызметкерлері тәуелсіз мемлекетіміздің негізін қалайтын заңдық актлерді қабылдауға өз үлесін қосып келеді.**

**Комитеттің негізгі қызметіне келсек, ғылым мен білім беру саласының мәселелерін қарастыратын бірқатар заң жобаларын жасап, мемлекеттік құжат дәрежесіне жеткіз-**

гені жұртшылыққа белгілі. Қазақстан Республикасының: “**Ғылым және мемлекеттік ғылыми-техникалық саясат туралы**”, “**Білім туралы**”, “**Жоғары білім туралы**”, “**Патент**”, “**Тауар белгілері туралы**” заңдар осы Комитеттің ізденісі арқылы өмірге келген маңызды құжаттар.

**Ал, осы заңдардың жұмыс істелуі, орындалуы қай дәрежеде? Редакция осы мақсатпен аталған комитеттің төрағасы, Халықаралық инженерлер академиясының академигі, экономика ғылымының докторы Оразалы Сәбденовке сөз беріп отыр.**

Тәуелсіздіктің бір тірегі – ғылым десек, Жоғарғы Кеңестің осы салада тер төгуге тиіс комитеті қандай жұмыстар атқарып отыр деген сауал әркімнің көкейінде тұрады белгілі. Иә, ол қабылдануына өз күшін жұмсаған ғылым мен білім берудің мемлекеттік шаралары сараланған заңдардың пәрмендігі үшін мүдделі. Әсіресе, “Ғылым мен мемлекеттік ғылыми-техникалық саясат туралы” Заңының орындалу барысы комитеттің күнделікті назарында. Министрліктер, ведомстволар бұл Заңға қайшы келетін салалық нормативтік актілерін қайта қарады. Ғылым және жаңа технология министрлігі жанынан ғылыми-техникалық кеңес құрылды. Заңда осы саладағы мемлекеттік саясатты айқындайтын кеңес құру қарастырылғанымен, жобасы дайын бұл құжат әзірге заңдық күшіне енген жоқ. Ғылым қоры жөніндегі заңның жобасы да дайын, тек бірқатар мәселелер бойынша үкіметпен көзқарас бірлігі болмағандықтан, әзірге ол да қабылдана қойған жоқ. Шынына келсек, ғылымды дамытуға жұмсалатын қаржының бәрі осы қор арқылы бөлінуі тиіс еді. Ал, бөліністің қағидасы: зерттеулер үлгісі мен бағдарламаларының байқауын ұйымдастырып, оларға деген тәуелсіз сараптың нәтижесі ескеріліп, сол негізде ғана қаржыландыру болатын.

Өкінішке орай, әзірге шешімін таппай отырған мәселелерді көбірек айтуға тура келеді. Біз ғылым мен ғылыми-техникалық прогресті дамытудың мемлекеттік тұжырымдамасын жасауға

тиімсіз. Оның негізінде мемлекеттік бағдарлама жасауға болады. Комитет атынан Министрлер Кабинетіне жыл басында ұсыныс түсіргенімізбен, мәселенің шешілуі созылып келеді.

Республика Президентінің Жарлығымен бірқатар ұлттық ғылыми орталықтар құрылып жатыр. Олар: Жаңа және ғарыштық технология, Радио-электроника және байланыс жөніндегі, Информатика және есептеу техникасы жөніндегі, Биотехнология жөніндегі, Минералдық шикізатты кешенді өңдеу жөніндегі Ұлттық орталықтар.

Осылардың жұмысына ғылыми жетекшілік жасайтын бұрынғысынша Ұлттық ғылым академиясы болып қала береді. Ол ұлттық мәртебе алып, еліміздің жоғары ғылыми мекемесі болып отыр. Ал, басты ғылыми бағыттардың өкілеттігін кеңейту үшін үш жаңа бөлімше: медицина, гуманитарлық ғылым, экономика және құқық бөлімшелерін ашу қарастырылған. Инженерлік академия өз алдына отау тікті.

Ғылым туралы айта бастасақ, көңіл түбінде қаржы мәселесі тұрады. Қаржысыз ғылымның дамуы мүмкін емес. Бюджеттегі экономикалық қиын жағдайға қарамастан үстіміздегі жылы ғылымға 15,1 миллиард сом қаржы бөлінген еді. Мамыр айында қайта есептеліп, оның көлемі 45 миллиард сомға өсірілді. Оның ішінде ауыл шаруашылығы ғылымы жеке қарастырылып, агроөнеркәсіптік кешенге ортақ қазаннан біраз қаржы бөліп бердік. Қаржыны бөлудің қағидасы мынадай: іргелі зерттеулер Ұлттық ғылым академиясы арқылы қаржыландырылады, қаржы алатын нақты бағдарламаларға академиялық мекемелерден басқа ұйымдар да қатыса алады. Қолданбалы зерттеулерге қаржыны Ғылым және жаңа технология министрлігі береді. Дегенмен, қаржыландыру мәселесінде әлі де шешілмеген жәйттер жеткілікті. Бұл іске жеделдік те керек, өйткені қаржы тұтынушыға жеткенше ашылар жаңалықтар кешеуілдеп қалуы мүмкін.

Жоғары оқу орындарын қаржыландыру мәселесін алайық. Мұнда үлкен ғылыми күш-қуат – ғылым докторлары мен

кандидаттарының үштен екісі шоғырланған. Олардан үлкен қайтарым күту үшін де оқу орындары ғылымын қаржыландыру мәселесін шешпей болмайды.

Бұрын КСРО Ғылым академиясының шеңберінен шыға алмадық. Енді тәуелсіздік жағдайында тұйықталып қалмай, халықаралық байланысты дамытуға комитет ерекше көңіл аударып отыр. Өткен жылы өзім Моңғол мен Қытай елдеріне делегация басқарып барып қайттым. Сөйтіп, ол елдер парламентінің ғылым жөніндегі комитеттермен келісім-шарт жасастық. Ақпарат алмасу, тәуелсіз сарапшылық өткізуге қатысу, кадр даярлау жөнінде уағдаластық. Ғылыми ұйымдардың, білім беру мекемелерінің өзара тікелей байланысқа шығуы секілді ынтымақтастықтың жаңа түрлерін дамытуға қол жеткіздік.

Бұған дейін Ұлттық ғылым академиясының халықаралық байланыстары бірлескен зерттеулер, тәжірибе жинақтау, ақпарат алмасу, кеңес алу, халықаралық шаралар жұмысына қатысу түрінде жолға қойылған. Қытаймен парламентаралық кешенді бағдарлама ұзақ мерзімдік сауда-экономикалық, ғылыми-техникалық ынтымақтастық негізінде құрылған. Жапон ғалымдарымен “Дзамура” - “Ауыл” бағдарламасы құрамында гермоплазма алмасуы бойынша ізденіс қалыптасып келеді. Египет Ғылым технология академиясымен байланысқа жол ашылды. Экология, өсімдік пен жануарлар генетикасы, ауыл шаруашылығы мен мелиорация саласындағы американо-израиль-қазақ жобасы дайындалу үстінде. Шығыстану орталығы Түркияның, Францияның, Англияның, Голландияның, Жапонияның ғылыми ұйымдарымен байланыс орнатты.

Әрине, алыстан көпір орнату үшін ғылымның өзіміздегі іргетасы берік болуы тиіс. Тәуелсіздік жағдайында, халықтың сана-сезімі қалыптасу кезінде қоғамдық ғылымдардың рөлі үлкен. Мемлекеттік құрылым, тарихымызды қайта қарау, сыртқы экономикалық байланысты дамыту, яғни, бұрынғы орталық айналысқан мәселелердің бәрі қоғамдық ғылымның иығына жүк болып түсті. Ұлттық академияда жаңа бөлімдердің



ашылуы осымен байланысты. Алайда, академияда кейбір техникалық институттар шаңырағы астындағы зерттеушілердің қатары қоғамдық ғылымдар бөлімшелері қызметкерлерінің бәрін қосқандағыдан асып түсетін жағдай қалыптасқан. Сондықтан, бізге академия құрамында әлемдік экономика, халықаралық қатынастар, шығыстану институттарын ашпай болмайды.

Қоғамдық ғылымдардың рөлін көтеру қажеттігі мемлекеттің идеологиялық қызметі жөніндегі республикалық кеңестен кейін айрықша сезіліп отыр. Экономиканың жағдайына алаңдаумен жүріп идеологиядан толық алшақтап кетіппіз. Сондықтан, қоғамды нығайтудың орнықты тұғырнамасы туралы ойланған жөн. Еліміз енді іргесі бөлек мемлекет болғандықтан өзгерген әлемдегі геосаяси жағдайымызды ескерген абзал. Қоғамдық ғылымдарға басым көзқарас керектігі де, сондықтан.

Иә, бұрын Одаққа қарап бой түзегенде біздің қазіргі ғылыми орталықтарымыз Мәскеу үшін аймақтық болып есептелетін. Енді республиканың ғылыми-техникалық қуатын территориялық орналастыру жайы алаңдатып отыр. Өйткені, көптеген салалар бойынша ғылыми облыстардың аймақтық ерекшеліктерін ескермей тиімсіз орналастыру және дамыту орын алған. Мысалы, металлургия, химия, ауыл шаруашылығы, тау-кен ісі, геология, энергетика бойынша ірі ғылыми-зерттеу институттары Алматыда орналасқанымен, бұл салалардың өндірістік қуаты басқа аймақтарда қалған. Ғылыми мекемелердің 40 пайыздан астамы астанаға шоғырланған. Бұл көрсеткіштер Солтүстікте - 16,3, Оңтүстікте — 13,2, Батыста - 11,7, Шығыста - 8,2, Орталық Қазақстанда - 10 пайыз үлесін алады.

Жекелеген бағдарламаларға мемлекеттік саясат түрінде жан-жақты сипат беретін, ғылыми-техникалық қуатты жергілікті үкімет пен кәсіпорындар мүддесіне орай тиімді орналас-тыратын шаралар керек. Соңғы уақытта Ұлттық академияның

аймақтық үш жаңа бөлімшесін: Оңтүстік, Шығыс және Батыс бөлімшелерін аштық. Одан әрі ғылымды аймақтандыру үрдісін жүргізгенде сол өлкенің табиғи-шикізаттық ерекшелігін, шаруашылығының мамандануын ескермей болмайды. Оған Ғылым туралы заң да мүмкіндік ашып отыр. Аймақтық ғылым қорларын құру қарастырылғанымен, әзірге Оңтүстік Қазақстаннан басқа жерде бұл іс шешімін тапқан жоқ.

Ғылыми-техникалық прогресс ұғымын қолданғанымызға талай уақыт өтіпті. Алайда, әлі күнге қолданбалы зерттеулердің қайтарымы аз, ғалымдар зерттеуі өндіріске нашар енгізіледі. Мысалы үшін, жаңа технологияға кеткен шығын бойынша тиімділік соңғы он жылда 1,5 есе төмендеді, қордың қайтарымы 2 есе азайды. Әрине, бәріне кінәлі жалпы экономикалық дағдарыс дейік. Дегенмен, ғылым мен ғылыми техникалық саланы дамытудың стратегиясы мен тактикасын айқындау мәселесіндегі жайбарақаттық біраз әсерін тигізгені анық. Ең негізгісі - экономиканы жаңарту деп санағанда, оның ғылыми-техникалық саламен байланысы ескеріле бермейді.

Қазіргі өтпелі кезеңдегі міндет - ғылыми-техникалық қуатты сақтап, оның нарық жағдайына бейімделуіне қол жеткізу болып отыр. Бар күш-қуатты бүгінгі таңның міндеттерін: халықты азық-түлікпен қамтамасыз ету, нарықты тұтыну тауарларымен толықтыру, ауылдың кіші индустриясын дамыту жөніндегі мемлекеттік бағдарламаларды жүзеге асыруға пайдалану қажет. Одан арғы кезеңдер бірқатар өнімдер бойынша технологиялық алға басудың пәрменділік сипатына қол жеткізуді көздейді.

Ұлттық академия республиканың басты ғылыми мекемесі болып табылады делік. Соған орай оған ғылыми зерттеулерді, ең алдымен іргелі зерттеулерді үйлестіру рөлі жүктелген. Ұлттық мәртебесі берілгенде оның аясында барлық ғылыми мекемелер ғалымдарының ынтымағы көзделген. Академия президиумының құрамына республиканың Инженерлік, Ауылшаруашылық академияларының, жоғары мектептің

өкілдерін енгізу, ғылыми-оқыту кешендерін құру, академия бөлімшелерінің қызмет аясын кеңейту қарастырылып отыр.

Шетел тәжірибесіне қарасақ, іргелі ғылым университеттер шаңырақ астында шоғырланған. Әрине, ол тәжірибені көзді жұмып көшіріп алуға болмайды, дегенмен, бұл әдістің зертеушіні қандай да кездейсоқтықтардан сақтандыратынын ескерген дұрыс. Өйткені, теориялық зерттеулерде нәтижелі кезеңдер “тоқырау кезеңдерімен” алмасып тұруы мүмкін десек, осы аралықты жоғары мектеппен тұрақты байланыс зерттеушіге кепілдік береді. Сондықтан, академиялық және жоғары мектеп ғылымының ынтымақтастығы зерттеулердің, ғылым мен білім берудің, кадрды мақсатты даярлаудың бірлескен ізденісі, барынша одақтасуы бағытында жүзеге асуы тиіс. Мұндайда ғылыми зерттеулерді ұйымдастырудың және жүргізудің бірлескен лабораториялар, ғылыми-оқу орталықтар, кафедралар, уақытша шығармашылық ұжымдар секілді бұрыннан барларын жетілдіріп және жаңа түрлерін іздестіріп отырмаса бола ма. Талай зерттеуші-теорияшының өз ізденісінің оқу үрдісінде, маман даярлауда іске асыра алмай жүргені жасырын емес. Ал, өз кезегінде оқу орындарының көптеген ұстаздар қағазы әбден сарғайған, ғылыми ойдың соңғы жетістіктерінен жұрдай дәрістер курсынан оқудан жалықпайды.

Мұндай жағдайдан арылудың бір жолы – басқа салалар ғалымдарының жоғары оқу орындарының білім беру үрдісіне қатысуы, ал оқу орындары ұстаздарының ғылыми зерттеулерге араласуы. Мұндайда әрі қолда бар материалдық-техникалық база барынша толық пайдаланылады. Оған қоса студенттерді ғылыми-зерттеу жұмыстарына тарту, оқу және зерттеу үрдісінің бірлігіне қол жеткізу мүмкіндігі ашылды.

Жоғары дәрежесі бар мамандарды - ғылым кандидаттары мен докторларын даярлаудың елдің ғылыми қуаты, жоғары білім жүйесі үшін маңызы ерекше. Міне, егемен еліміз Министрлер Кабинеті жанына өзінің Жоғары аттестаттау комиссиясын құрып отыр. Оның қызметі туралы мәселе біздің комитеттің

мәжілісінде сәуір айында талқыланған еді. Комитет тарапынан болған ұсыныстардың бірі - аттестаттау комиссиясының президиумы мен сарапшылық кеңестерін қалыптастыру қағидаларын қайта қарау. Өйткені, бірін-бірі қайталайтын буындар орын алған. Сонымен қатар, президиумда қатардағы ғалымдар, ғылым докторларының жас легі аздығы байқалады.

Өз тарапымыздан қажет болса “Жоғары дәрежелі ғылыми және ғылыми-педагогикалық кадрларды даярлау және аттестаттау туралы” заңның жобасын әзірлеп, бұл мәселе жөнінде ұлттық тұжырымдама жасау қажеттігі де ұсынылды.

Мұның бәрі дұрыс, дегенмен жұртшылықтың: “Ғылымның нарық көшіне ілесуі қалай?” деген сұрақты төтесінен қоюы әбден мүмкін. Расында да, нарық қатынастары қалыптаса бастаған жағдайда өндіріс ғылыми-техникалық жаңалықтарға мүлдем ден қоймай отыр. Бұдан шығудың жолы да айқын, ол – нарықтық қатынастарға жеделдеп көшу. Сонда бәсекелестік жаңа технологияға деген көзқарасты тез өзгертеді. Бірақ, оған дейін әлгі біраз уақыт керек. Сонда да қол қусырып отырмай, инновациялық ахуалды жақсарту, ғылым және өнертапқыштық қызметке қолдау көрсету, интеллектуалдық меншікті қорғау шараларына жол ашу үшін тер төгу керек.

Ғылыми мекемелер өзінің шаруашылық, келісім-шарттарын орындау жөніндегі қызметін жандандыруы тиіс. Және комитеттің ұсынысы бойынша кәсіпорындар мен бірлестіктердің бюджеттен тыс қаржысы есебінен орындалған зерттеулер қосылған құн салығынан босатылды. Бұл түзету Жоғарғы Кеңестің соңғы сессиясында қабылданды.

Нарық жағдайында ғылымның бірқатар проблемалары шиеленіске түсті. Әсіресе, кадр дағдарысы, жастардың ғылым саласынан кетуі қатты аландатып отыр. Адам өз отбасын асырауы тиіс болса, өзінің негізгі ісі ондай мүмкіндік бермесе, ол не қосымша табыс іздейтін, не ғылыммен қош айтысатыны белгілі. Ал, ғылымның маңызды қағидасы - кадрдың табиғи сабақтастығы. Демография ғылымында “соғыс жаңғыры-

ғы“ деген ұғым бар. Бұл – соғыста шығын болған халықтың саны оның өсіміне ондаған жылдардан кейін барып әсер етуі. Жастардың ғылыми саладан кетуінің зардабы таяу жылдарда сезіліп қалар. Ал, ең ауыр зардабы әлі алда, “нарық жаңғырығы” қайта соққан кезде білінеді.

Ғылымды даярлауға өте көп уақыт пен қаржы жұмсалады. Ал, ол әбден кемеліне келгенде ғылымнан теріс айналса, интеллектуалдық қуат қана кемімейді, зерттеушілер буындарының арасы ажырап қалады. Біздің ұғымымызша, қазіргі ең бастысы - адамдардың тамағы тоқ, көйлегін көк ету болып отыр. Алайда, ғылымды, ғылыми-техникалық саланы дамытпай, оның жетістігіне сүйенбей бұл проблеманың күн тәртібінен түсуі мүмкін бе? Сондықтан, экономикадағы қиын жағдайға қарамастан үкімет ғылыми қызметкерлерді әлеуметтік қорғаудың нақты шараларын қарастырып жатыр. Бюджеттік қаржының едәуір бөлігі еңбек ақыға жұмсалуда. Бұл істе ғылыми ұйымдардың өзі көбірек ынта танытып, өндіріспен байланысқа шыққаны керек-ақ.

*“Егемен Қазақстан “, тамыз 1993 ж.*

## **НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ДВА СТОЛПА МОГУЩЕСТВА США**

**Недавно из поездки в США вернулся председатель Комитета по вопросам развития науки и народного образования Верховного Совета Оразалы САБДЕНОВ, где он был по приглашению информационного агентства ЮСИА. Наш корреспондент встретился с ним и попросил поделиться впечатлениями о поездке.**

*- Скажите, пожалуйста, несколько слов о программе этого визита.*

*- В течение трех недель я посетил Вашингтон, Нью-Йорк,*

штаты Кентукки, Северная Каролина, Техас. Ежедневно было по 4-5 встреч. Дважды состоялись встречи в комитетах конгресса США по интеллектуальной собственности и образованию. Были также встречи в Национальной академии наук США, Федеральном департаменте образования, а также департаментах образования штатов. Состоялось множество встреч в университетах, частных школах, колледжах, научных центрах, различных независимых организациях по поддержке образования и науки.

- *Сильно ли система образования США отличается от нашей, каковы ее особенности?*

- Отличия начинаются уже на школьном уровне. У них существуют 3 ступени школьного образования: 1-4 классы, 5-9 и 10-12 классы. Каждая ступень имеет свою программу, и, начиная с третьей ступени, идет профориентационная работа. По данным департамента образования, примерно три четверти учащихся заканчивают 12-й класс. Из них примерно 60 процентов идут в вузы, колледжи, а остальные 40 – в сферу производства, согласно своей профессиональной ориентации. Но это не означает, что они дальше не учатся, – учатся на производстве.

Образование в целом – бесплатное. Интересен такой пример. Когда мы были в Совете по американскому частному образованию (независимая организация по поддержке образования в частных школах), то узнали, что примерно 5 миллионов детей учатся в частных школах (это составляет 12 процентов). Остальные учатся в государственных бесплатных школах. Отсюда видна государственная политика США в области бесплатного образования в средних школах. Из частных большинство составляют школы церковных, религиозных организаций и военные частные учебные заведения.

- *А сколько зарабатывает, к примеру, американский учитель?*

- Годовая заработная плата учителя с 5-летним стажем составляет 25-32 тыс. долларов, в частных школах, а в государственных – в среднем на 5 тыс. больше. В частных школах на 1

учителя приходится 14 учеников, а в государственных – 18-20. Учителя готовятся для обучения по 2-3 предметам.

Недельная нагрузка в частных школах составляет 25 часов. Здесь я хотел бы отметить, что по нашему Закону “Об образовании” недельная нагрузка сокращена с 18 до 14 часов. При этом учитывалась сложность труда учителей, необходимость постоянной работы над собой, имелось также в виду повышение, качества образовательного, воспитательного процесса. А каков результат, об этом судить, видимо, можно будет позже.

Интересен, к примеру, опыт средней школы штата Кентукки. Начиная с 9 класса, здесь проводят ускоренные курсы (сроком 1 семестр) по химии, биологии, геологии. После 10-го класса появляются специализации по отдельным предметам, и уже после 12-го класса ученики подготовлены к поступлению в колледжи, университеты на определенные специальности. В школе есть свой банк, и на его основе ученики изучают банковское дело. Наиболее способные получают премиальные из средств этого банка.

Выделяются специальные программы для наиболее одаренных. Отбор происходит на конкурсной основе – из 300-500 человек отбираются 25, в дальнейшем все они поступают в университеты.

В целом я должен отметить, что, согласно Конституции США, политика образования определяется каждым штатом самостоятельно, в соответствии с их законами об образовании.

*- А что вы можете сказать о высшем образовании США?*

- Система высшего образования состоит из университетов и колледжей. Традиционно обучение в колледжах 4-годичное, с получением степени бакалавра. Плюс еще 2 года – и получают степень магистра. Наиболее способные могут учиться дальше, на получение докторской степени. Но, конечно, резко отличаются эти уровни в содержательном плане – своей методикой, системой обучения, аттестацией, оценкой, ориентацией на конечный результат.

Большая доля времени студентов уходит на самостоятельную работу. При разговоре с ними выяснилось, что ежедневно у них 3-4 часа лекции, а оставшееся время – 8-10 часов - ежедневная работа в библиотеке по конкретным программам.

*- Интенсивность очень высокая!*

- Видимо, это связано с заинтересованностью самого студента, так как образование платное. До 50 процентов студентов берут кредит у государства и после окончания вуза до 10 лет погашают его. Если заработная плата после окончания низкая, то срок кредита продлевается. Хорошо обучающихся студентов при усвоении курса (оценка преподавателей) университет может перевести на бесплатное образование, что является сильным стимулирующим фактором. Средняя стоимость обучения за год, включая жилье, питание и учебники, составляет 14-16 тыс. долларов, в зависимости от уровня университета. Эти цифры могут быть гораздо выше. Побывав во многих университетах – Колумбийском, Нью-Йоркском, Кентуккском, Техасском, Хьюстонском и т.д. – я ни разу не видел празднующихся студентов или преподавателей. Не заметил, кстати, также и курящих людей.

*- Вы говорили, что политика образования определяется в штатах. В этой связи хотелось бы узнать о работе их департаментов образования.*

- В штате Кентукки начали реформу системы образования. Они вначале сделали анализ, оценили уровень системы образования, начиная от дошкольных учреждений до университетов, и сделали вывод: нужен новый подход. Разработали планы преобразования школ, составляли новые программы, методики, новые подходы в финансировании, оценивалось количество учеников, результаты экзаменов в каждой школе. Если результаты выше, то больше и финансирование. Изменили систему сертификации. Это единственный штат, где реформа началась на основе решения Верховного суда штата. Конгрессом отменена прежняя структура управления образованием, введена но-



вая. Во главе стоит Совет по высшему образованию, Комитет по стандартам, Комитет штата по начальному и среднему образованию. Эти 3 демократических органа проводят соответствующую политику в области образования. Комитет по стандартам играет большую роль в оценке качества этого процесса.

В университете Кентукки обучаются 15 студентов из Казахстана, были встречи с ними. Здесь создан Казахско-американский исследовательский центр, руководит которым доктор Андерсон, а доцент из Казахстана Роза Каирбаева преподает казахский язык. В США очень много различных независимых органов: советов, институтов, центров, бюро, консорциумов по поддержке образования. Они тесно связаны, с одной стороны, с его системой, с другой, – с производством, рыночными структурами, с третьей – с правительственными структурами, различными фондами. Они разрабатывают различные программы по образованию, подготовке кадров, предлагают услуги. Берут у государства, различных фондов средства и направляют их на образование, проводят конференции, форумы. То есть, они соединяют учреждения образования, науки с фондами и повышают, в конечном счете, эффективность экономики, вырабатывают общественное мнение относительно образования и науки.

*- Образование неразрывно связано с наукой. Каковы ее особенности в США?*

- Система организации науки резко отличаются от нашей. Национальная академия наук США представляет собой научное сообщество крупных ученых всех направлений. Члены академии проводят научную и научно-педагогическую работу непосредственно в университетах, а при академии научно-исследовательских институтов нет. В отличие от нашей академии, которая имеет 40 структурных подразделений и большой аппарат управления. Члены Национальной академии США периодически собираются для обсуждения крупных проблем науки, вырабатывают приоритеты, основные направления исследований, готовят крупные доклады, разрабатывают рекомендации для правительства.

- *Научные исследования в академии, в основном, построены на системе грантов, когда из множества фондов выигрывают средства под конкретные проекты, программы. В этой связи возникает вопрос как развиваться нашей науке: в системе РАН, в ее существующей структуре или в вузах?*

- Этот вопрос очень актуальный и важный. Если мы идем как суверенное государство к рыночной экономике, фундаментально определились с необходимостью демократизации общества, с вопросами собственности, то все это ставит в повестку дня реформы в системе науки.

Например, простое организационное изменение статуса вузов (создание университетов на базе институтов) не дает существенных результатов без радикального реформирования самого содержания образования, системы стандартов, оценок. Наконец, должен начаться процесс интеграции между Национальной академией и вузами. Та программа, которая выиграла грант, и должна быть координатором в определенном научном направлении, независимо от того, где она находится. Поэтому нам надо решительнее двигаться в этом направлении, вплоть до слияния НИИ и вузов. Конечно, с учетом интересов, направлений. Например, в каком-то университете сильное научное направление, почему бы не придать ему соответствующий НИИ академии. Но я далек от мысли, что это должен быть механический процесс.

Словом, сами ученые должны на основе оценки программ принимать решение о финансировании, а не министерства, академии и т.д.

- *Несколько слов о системе докторантуры в США.*

- Здесь существует интересная схема подготовки ученых.

В 17-18 лет молодые люди заканчивают школу. Поступившие в университет через 4-5 лет получают степень бакалавра, затем наиболее способные обучаются 1-2 года в магистратуре и, наконец, 3-4 года очная или 7-8 лет заочная докторантура. Таким образом, в 28-30 лет очники и в 35 лет заочники становятся докторами наук.

Если провести параллель с нашей системой, то у нас, как правило, докторами становятся за 50 лет, а то и в 60. То есть, у них это происходит в период расцвета сил, а у нас на закате научной карьеры, когда трудно ожидать существенной научной отдачи.

Сравнение этих примеров говорит об эффективности опыта США. Мы на заседании нашего комитета рассмотрели деятельность Высшей аттестационной комиссии при Кабинете министров республики. Широко обсудив как положительное, так и отрицательное в деятельности ВАК, предложили правительству, разработать концепцию подготовки высококвалифицированных научных и научно-педагогических кадров, с качественной переоценкой, перестройкой системы аттестации, присвоения ученых степеней.

В целом хотелось бы отметить, что законодательная база под развитие системы образования и науки заложена. Теперь нужно вплотную заниматься вопросами механизма реализации законов. Один только опыт США еще раз подтверждает, что реформы в этих сферах назрели. Придерживаясь такого мнения, комитет уже выходил на Кабинет министров с предложенными о необходимости разработки концепций реформирования систем образования и науки, но их реализация затягивается.

*“Советы Казахстана”, ноябрь 1993 г.*

### **“ҚИЫНДЫҚТАРДЫҢ БӘРІ ҚАТЕЛІК ЕМЕС”**

Қазақтан Республикасы Жоғарғы Кеңесінің Экономикалық реформа жөніндегі комитетінің төрағасы Оразалы Сәбденовтың есімі жұртышылққа кеңінен таныс. Ол республикамыздағы айтулы ғалым, экономист, экономика ғылымының докторы, Халықаралық Инженерлік академияның және Қазақстан Республикасы Инженерлік академиясының академигі.

Жұртшылыққа мәлім, О.Сәбденов бұрынғы Парламент 1990 жылы да депутат болып сайланған және білім беру мәселелері жөніндегі комитетті басқаруға сенім көрсетілген.

Қазақстан Инженерлер одағы қоғамдық саяси қозғалысының қосалқы төрағасы бола жүріп те, О.Сәбденов бұл салада белсенді азамат-ғалым екенін танытуда. Сонымен қатар, ол ғалымизерттеу жұмысынан қол үзген емес. Оразалының қаламынан туған 117 ғылыми еңбек, оның ішінде 11 монография жарық көрген. Бұл еңбектерінде ол өндірістің тиімділігін арттыру, ғылыми-техникалық прогресс және нарықтың қатынастың қалыптасуы жөніндегі мәселелерді өзек етіп алған. Біздің тілшімізге берген сұхбатында да ол экономикалық реформаның барысын кеңінен сөз етеді.

*- Ореке, Сіз Жоғарғы Кеңестің депутаты болып, міне, қатарынан екінші рет сайландыңыз. Мұның өзі сайлаушылардың сізге артқан сенімін ақтай білетіндігіңіздің бір делелі екенін айтпай-ақ ұқтырса керек. Қашанда депутаттарға сайлаушылар көптеген аманаттар арқаламады. Дәл бүгін сіздің өзіңізге артылған сайлаушылардың аманат-тілектерін орындау барысна көңіліңіз тола ма?*

- Дәл қазіргі жағдайда халықтың талап-тілегін толық орындадым деп айту қандай депутатқа болсын өте қиын екені өзіңге де белгілі болар. Солай болса да, ең бастысы мақсаттан ауытқымай, аса маңызды міндеттер өте қиын жағдайда болса да орындалып келе жатқаны даусыз. Мен сайлаушыларға ең бастысы республикамыздағы тұрақтылықты сақтауға, нарық қатынасын енгізуге, жекешелендіруді тереңдетуге үлес қосуға уәде еткенмін. Бұл істі Парламентте шама-шарқымша талқылауға тырысып келемін. Баршаға мәлім, соңғы жылдары экономикалық жүйені реформалау саласында мемлекеттік үш бағдарлама белгіленді. Алайда, реформаның нәтижесі көңілдегідей болмай келеді. Неге? Бәлкім, бұл бағдарламалар айтарлықтай сәтті жасалмаған болар. Сөйтсе де, ең бастысы бағдарламаны орындауда жүйелілік, кеңінен ойластырудың

жетіспеуі, табандылық танытылмауы қолбайлау болмағанға ұқсайды. Бұлай дейтінім, бағытты белгілеген екенбіз, бұл жолда қадамдар батыл болу керек қой. Өкінішке орай, бағдарламаны іске асыратын үкімет тарапынан бей-жайлылық бет алған секілді. Соның барысында қалыптасқан жағдайды басқару әлсіреп, үкімет, атқарушы органдар тек бүгінгі күннің ғана күйбеңімен айналысып, болып жатқан оқиғалардың соңынан ғана еріп келе жатыр. Мұның салдарынан бағдарламалық міндеттер бір жақта, іс-қимыл екінші жақта болып қалыптасуда.

Ал жаңа Парламент, соның ішінде Экономикалық реформа жөніндегі комитет өткен қателіктерді сараптай отырып, мұндай ауытқуларға жол бермеуге күш салуда. Оқырмандарға мәлім, Жоғарғы Кеңесте реформаны жеделдету және экономикалық дағдарысты тоқтату жөніндегі үкіметтің іс-қимыл бағдары жан-жақты тыңдалды. Мұндай әуелі Экономикалық реформа жөніндегі комитет бұл мәселені жан-жақты талқылап, ұсыныстарын білдірді. Нақты айтқанда, үкіметтің бағдарламасында несие мен қаржы жүйесінің жаңа тәсілдерін енгізу, тауар өндірушілерді қолдау секілді, қазір аса қажет болып отырған шаралар жасалуын баса айттық. Әрине, мұндай жұмыстарға қарап өзімнің де, бүтіндей алғанда, комитеттің де міндет-борышты орындауға көңілім толып отыр деуге болмайды. Қазіргі біздің іс-қимылымыз да, реформаның барысы да күткендегідей болмай келеді ғой.

*- Мұндай мәселелерді түпкілікті реттеу депутаттың, Парламенттің ең басты міндеттері болып бара жатқаны да байқалады.*

- Әрине, жоғарыдағы жәйттерге қарап біздің басты міндетіміз тек осы мәселелер ғана деуге болмайды. Жалпы Парламенттің негізгі қызметі заң шығарумен шұғылдану болмақ. Мұнда да көңіл толмайтын жәйттар мен қиындықтар жетіп жатыр.

Қазір кездесіп отырған бір қиындық заң жобаларын Министрлер кабинеті жасап, біздің қолымызға беріп

отыруында болып отыр. Біздің комитет тарапынан қолға тиген заң жобаларын барынша жедел, әрі тыңғылықты талқылау жүзеге асып келеді. Мәселен, экономикалық дамуды жүйелі жоспарлау. Тауар биржасы туралы заң жобаларын дереу талқылап, сессияда бекітуге күш салдық. Алайда, Министрлер кабинеті тарапынан заң жобаларын әзірлеп беруде енжарлық, салдыр-салақтық бет алып отырғанын айтпай кетуге болмайды. Олардың жасаған жобаларының денін, көбінесе кері қайтаруға мәжбүр болудамыз. Мәселен, жуықта ғана “Банкрот туралы” заң жобасын Министрлер кабинеті заң орындарының сараптауынан өткізбей, әрі шала-шарпы жасап бізге жолдай салған екен. Бұл жоба шұғал түрде талқыланып, бекітілуі тиіс екенін қандай қатты сезініп отырсақ та, тағы да кері қайтаруға мәжбүр болдық.

Бұл жұмыста Министрлер кабинетінің іш пыстыратындай баяу қимылы мезі еткен соң кейбір заң жобаларын әзірлеуге өзіміз де қатысуға мәжбүр болған кездер де бар. Солай бола тұрса да, көптеген заң жобалары қолымызға тиген жоқ. Осыны ескере отырып, тіпті, Министрлер кабинетінің Төрағасы Сергей Терещенконың атына арнайы хат жолдап, жобаларды тезірек, әрі мұқият әзірлеп беруді өтінген жөн. Мұның да айтарлықтай нәтижесін көре алмай отырмыз. Бір қынжылтарлықтай жәйт, жағдай осылай болса да Министрлер кабинетіндегі қызметкерлер, неге екені белгісіз, заң жобасын талқылауда Парламент енжарлық танытады дегендей пікірлер айтатын көрінеді. Шындығында мүлде бұлай емес, қазірдің өзінде біздің комитет талқылауға тиісті 15-тей жоба әлі күнге дейін Министрлер кабинетінде жатыр. Олардың ішінде қазіргі тыныс-тірлікке ауадай қажет жекешелендіруге, салыққа, кәсіпкерлікке байланысты заң жобалары бар екенін ескерсек, мұның өзі, тіпті, сорақы екенін ұғыну қиын емес. Ал, әзірлеп берген жобалардың, тіпті, талқылауға тұрмайтындай мүлде шала-шарпы жасалуы өз алдына бір төбе әңгіме.

- *Нақ осындай заңдардың жоқтығынан болар,*

*“реформаның бастапқы кезеңі сәтсіз болады, көптеген қателіктер жіберіледі”, дегендей пікірлерді жиі естиміз. Сіздің пайымдауыңызша, қандай салаларда, қандай қателіктер болады? Бұл үшін нақты кімдер кінәлі деп ойлайсыз?*

- Ия, мұндай пікірлердің жаны бар. Қателіктер аз болмай келеді. Алайда, олардың түрлі себептері бар екенін де ұғына білуіміз керек. Жалпы реформаны ешқандай қиындықсыз, даңғыл жолмен жүргендей етіп жүруіміз мүмкін емес. Мұнда бүкіл өндірістік кешен мен әлеуметтік қатынасты, адамдардың ақыл-ойын, дағдысын шұғыл бұру жеңіл емес екенін бірі түсіне алмағандықтан да қиындықтардың бәрін қателіктерге жору жиі ұшырасып жүр. Қиындықтың бәрі қателік емес қой. Ал меніңше, нарық қатынасын енгізуге бағытталған түпкі мақсатымыз - бүтіндей алғанда дұрыс таңдау болған. Алайда, оған жету жолында әрқашан да жүйелілік, түсініспеушілік жетіспей келеді.

Кейбір салаларда алға озып кету, ал кей салаларда мүлде шабандап кеш қалу ұшырасып отыр. Мәселен, нарыққа өтудің басты мәселесі меншікке тірелсе, оның едеуір бөлігі мемлекет иелігінде қалып келеді. Мұнда да заманға сай бейімділік жетіспейді. Сонымен қатар, жекешелендіруді желеу етіп талан-таражға салу да кездесіп отыр. Мұндай жәйттер қаржы-несие саясатында, салық саясатында да аз емес. Ортақ бір саясат ұстанбағандықтан, әсіресе, мұны өнімді өндіру мен жарату мәселесінде қолдана алмағандықтан сыртқы экономикалық қызметте көптеген өкінішті жағдайлар қалыптасты. Кейбір шикізаттар мен өнімдерді шетке су тегін беру салдарынан қаншама қаржыдан айрылды десенізші. Сондай-ақ, шетке шығаратын шикізаттың иесі мемлекет бола тұрса, одан түсетін валюта мемлекеттің қалтасына құйылмайтындай жәйттер де болып келеді. Тіпті, қазір мұндай пайданың кімнің қалтасына құйылғанын да ашу мүмкін болмай барады. Осындай қателіктер бір жағынан, үкімет тарапынан болса, екінші жағынан реформаға қажет заңдардың жасалмауында. Міне, сондықтан

да, жіберілген қателіктерге нақты кінәлілерды табу өте қиын. Екінші жағынан, бізде басқару жүйесіне бір ғана адам емес, бүтін бір кеңсе жауапты. Осы тұрғыдан айтатын болса, реформа үшін жауапкершілік Министрлер кабинетінде болады. Өйткені, мұнда, әрі бағдарлама жасалады, әрі оны жүзеге асыратын да осылар. Ал, Президент тарапынан әлдеқандай басшылар ауыстырылатындай болса, мұның өзі сол саладағы жұмысқа деген жағдайды, көзқарасты білдірсе керек.

*- Жаңа өзіңіз заң жобаларын Министрлер кабинеті талапқа сай әзірлеп бермейтінін және тым кешеуілдететінін айттыңыз. Мұнда қандай да бір қасақана аяқтан шалушылық орын алып отыр ма дегендей пікірге тірелуге болады ғой. Заң жобаларын кешеуілдетудің бір себебі, уақыт қысқаннан кейін Парламент қалайда осы жобаның негізін қабылдауға мәжбүр болсын дегендей ниет жатқан жоқ па деген күдік те ойға оралады. Өйткені, реформаға қарсы пікірлер де естіліп қалады.*

- Нақты істе реформаға үзілді-кесілді қарсы шыққандар ұшыраспайды. Тіпті, бұл жөнінен жекелей басшыларды былай қойып, әлеуметтік топтар мен қозғалыстардың арасынан да мұндай талап айтарлықтай белсенді емес. Мұнда меніңше, реформаның жүзеге асу барысының кейбір сәтсіз тұстары ғана сынға ұшырауда.

*- Осындай сәтсіздікке тұрғын үй купоны жүйесін енгізу де жататын болар. Өйткені, тұрғын үй купоны үйі жоқтар үшін, әсіресе, ауыл адамдары үшін мүлде пайдасыз болып қалады ғой. Ал, инвестициялық жекешелендіру купонынан кәсіпорындар жаппай банкротқа ұшырайтындай халде отырғанда халық қандай пайда көріп, үлес ала алмақ.*

- Қазір халықтың қолында 60 миллиард тұрғын үй купоны бар. Оның бүкіл саны 100 миллиард болатын, іске жаратқандары 38 миллиард купон ғана. Соның өзінде оның 30 пайызы заңсыз берілген деуге болады. Өйткені, пәтерлер әу баста кей жерлерде меншікке тегін аударылды ғой. Алайда, тұрғын үй купонын



іске жарату жолдары әлі де қарастырылуда, әсіресе, ауыл адамдары жекешелендіру үшін де оны пайдаға асыратыны күмәнсіз болса керек. Ал, инвестициялық жекешелендіру купонына келсек жуық арада одан пайда алу ақиқатқа сәйкесе қоймас. Мұнда жалпы экономикалық жағдайды ескеру қажет. Экономика тұрақтанған кезеңде халық мұнан белгілі мөлшерде табыс алады. Мұның өзі инвестициялық жекешелендіру қорларының қабілеті мен қызметіне байланысты. Солай болса да, бұл мәселеде де әлі шешілмеген түйіндер аз емес. Жалпы купон арқылы жекешелендіру ойдан шығарылған жаңалық емес. Оның түрлі жолдары, түрлі елдерде колданылған.

*- Ал жалпы Қазақстандағы реформаның өзге елдердегі реформамен ұқсастығы мен ерекшелігі қандай ?*

- Негізгі мақсаты мен түпкі мәні жағынан Қазақстандағы реформаның көптеген елдермен ұқсастығы бар. Әсіресе, нарық қатынасына өту кезеңіндегі меншікке қатысты іс-қимылдарда ұқсастықтар да, ерекшеліктер де болмай қоймайды. Сонымен қатар, әр елдің өзіндік ерекшелігіне орай да реформа жасалады. Солай болса да, бізде жасалған реформа бағыттарының, тәсілдерінің өзге елдерден көз жұмып көшіріле салған тұстары да аз емес екенін жасырып қайтеміз. Мәселен, Ресей мен Балтық жағалауы мемлекеттерінің ерекшелігі мол болса да, соларға ұқсаймыз деп, солардан айна-қатесіз көшірілген жәйттеріміз әу баста жиі ұшырасты. Алайда, Қазақстан болса, кәсіпорындары дамымаған, шикізатқа сүйенген ел емес пе? Ал, Балтық жағалауы елдері, керісінше, шикізаты жоқ, бірақ та өндіруші салалары жетілген, айтарлықтай дамыған. Сондай-ақ, мұнда халықтың табиғаты да, көзқарасы да, әсіресе, меншікке деген көзқарасы бөлек. Ал, Ресейге келсек, көлік жолы, тасымалы жөнінен әлемнің төрт түкпірімен тығыз байланысып жатқан мемлекет. Сондықтан да, Қазақстандағы реформа жер жағдайына, халықтың табиғатына, шикізатты пайдаға асыруға байланысты мәселелерге орай ерекшеленіп жасалуы тиіс. Міне, біз экономикалық реформаның қай саласына өзгеріс енгізсек

те, қандай заңдарды жасасақ та өзіміздің қиындығымызды мықтап ескеріп отыруымыз қажет. Сонда ғана, реформа дұрыс бағдарланып, ойдағыдай жүзеге асатыны күмәнсіз.

*“Халық кеңесі”, маусым 1994 ж.*

## **РАТОВАЛ ЗА НАЦИОНАЛЬНУЮ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ И ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ**

Изучая труды Т.Рыскулова – государственного деятеля, политика, хозяйственника, ученого, мы все более убеждаемся в широте его знаний, аналитического осмысления им происходящих явлений в жизни общества. Рыскулов показал себя крупным исследователем, блестящим публицистом, человеком, которому было далеко не чуждо, как отразится то или иное событие в жизни народа, сознании современников и их потомков.

В последние годы проведена определенная работа по изучению политико-исторического наследия Т.Рыскулова, опубликованы избранные труды, отдельные исследования ученых. Однако недостаточно изучен его вклад в создание национальной государственности народов Центральной Азии, практическая и научная работа по определению направленности экономического развития этого региона. Именно этот аспект мы хотели отразить в рамках данной статьи. При этом хотелось бы отметить его подходы, которые состояли не в абсолютизации общественных формаций (капитализм, социализм), а исходили из реальных природных, социально-экономических условий региона, их эффективного использования, элементарного здравого смысла. Отсюда можно провести параллель к тому, что мы сейчас называем переходом к рыночным отношениям.

Изучая проводимую Россией колонизаторскую политику в Туркестанском крае, Т.Рыскулов в своих исследованиях делает выводы о том, что набор на тыловые работы казахско-киргиз-

ских рабочих послужил лишь поводом к восстанию в 1916 г., а не основной причиной. Он пишет: “Основные причины восстания заключались именно в тех глубоких экономическом и политического характера противоречиях, которые создались в результате безудержной колониальной эксплуатации царизмом Казахстана и Киргизии” (Т.Рыскулов. Избранные труды. Алматы, 1984, с. 135). Он подчеркивает, что Казахстан и Киргизия представлялись России как обширный регион сбыта продукции, источник сырья, наживы промышленного капитала и простор для земельной колонизации.

Анализируя статистические материалы, Т.Рыскулов разоблачает экономическую политику, связанную с изъятием плодородных земель у казахов и киргизов на юге Казахстана и Киргизии. По, этому поводу пишет: “...администрация относилась совершенно безразлично, а внутренне желала, наоборот, поставить казах-киргизское население постепенно в такие рамки экономического... развития, чтобы свести его на нет” (Т.Рыскулов. Избранные труды. Алматы, 1984, с.137).

Таким образом, Т.Рыскулов еще в то время ясно сказал об экономическом закабалении Средней Азии с целью использования дешевого минерального сырья и рабочей силы.

Мы можем с полным основанием, примеров тому множество, утверждать, что эта политика проводилась вплоть до последнего времени, до обретения государствами региона независимости.

Поэтому с самого начала своей революционной деятельности Т.Рыскулов вступает в борьбу за изменение существующего строя и создание вполне демократического государства, уделяя большое внимание государственному строительству и роли экономики в этом процессе.

Т.Рыскулов уделял большое внимание работе в ауле и кишлаках. На II съезде Компартии Туркестана, состоявшемся в декабре 1918 г., при участии Т. Рыскулова принято решение, где сказано: “В особенности должно быть обращено внимание на

местах на приобщение мусульман к повседневной работе, для чего необходимо, давая им опытных помощников, приучить их к административным, хозяйственным и иным должностям”. (Резолюции и постановления съездов КПТ. Ташкент).

Учитывая ситуацию, Москва предложила Ташкенту осуществить ряд мер и прежде всего “...широкое, пропорциональное населению привлечение туркестанского туземного населения к государственной деятельности без обязательной принадлежности к партии, удовлетворяясь тем, чтобы кандидатуры выдвигались мусульманскими рабочими организациями”. (Из истории гражданской войны. Сб. документов. М. 1961, т.2, с.736).

Т.Рыскулов писал о неприемлемости подхода: “Подготовитесь, тогда получите власть” ... Мы с этим не согласны. Мы говорим, что для подготовки понадобится несколько лет, поэтому необходимо сейчас же привлечь мусульманский пролетариат к государственному строительству и только таким практическим путем готовить его... Мы имеем право и должны принять фактическое участие в государственной жизни”. (Т.Рыскулов. Избранные труды... с.67).

Идеи Т.Рыскулова сводились к тому, что национальная государственность Туркестана не может быть чисто декларативной. Это государство казахов, узбеков, таджиков, киргизов, и они не желают оставаться простыми зрителями политического прогресса.

Деятельность во главе правительства Туркестана – одна из малоисследованных страниц его жизни. На этом посту он быстро и эффектно реализует меры экономического возрождения края на основе новой экономической политики, перестройки культуры и быта с учетом традиций и обычаев. Ускоренно проводились земельно-водные и налоговые реформы, благодаря чему бедняцко-средняя часть жителей кишлаков экономически окрепла.

Т.Рыскулов имел свою позицию по отношению к НЭП, в

целом ее поддерживая. Он четко ориентируется, что при новой экономической политике национальный вопрос приобретает довольно острый характер именно в связи с тем, что много отсталых республик, отсталых окраин, где нет промышленного пролетариата, где масса отсталого большинства состоит из крестьянства. Поэтому он выступает за перенесение средств производства к источникам сырья. Мы в своей теоретической постановке говорили, – отмечал он, что царизм отличается от Советской власти тем, что при царизме капитал, в частности центральная текстильная промышленность, превращал окраины в главный источник сырья и не давал возможности развиваться местной туземной промышленности и наоборот, поддерживал отсталость во всех отношениях” (Т.Рыскулов. Избранные труды, 1984, с.99).

В связи с этим ставит вопрос об экономическом районировании, ибо экономическое районирование как раз преследует цель создания и прикрепления к промышленным центрам соответствующих сельских местностей и вообще сельского хозяйства. И в данном случае перенесение средств производств на места как раз соответствует принципам экономического районирования. При осуществлении этой меры, с одной стороны, создается пролетарская база, с другой, – облегчается выработка самого сырья, добываемого в этих окраинах, и в-третьих, укрепляется связь города с деревней.

Т.Рыскулов, проводя экономический анализ положения крестьян в Туркестане, делает вывод о том, что условия ведения хозяйства сельских жителей края требуют наделения землей и доступа к поливной воде. Одним из главных вопросов, которым уделял внимание Т.Рыскулов, были финансы. Он говорил, что без разрешения финансового вопроса невозможно выполнение других задач. Нельзя ждать денежных средств из Центра, Туркестан должен обеспечить себя налоговыми поступлениями. Призывал бороться с дефицитом бюджета. Подчеркивал, “...что доход не покрывает одной трети средств”. Значит, нужно сократить средства или половину государственного аппарата.

Нет учета и надзора за нашими доходами. Требуется принять меры против этого и взять на учет все ценности республики. Они, находясь в ведении Центра, а часть их нужно передать Туркестану. Внутренний заем тоже важный вопрос” (газета “Туркестан”, 1922, 12 декабря).

Как актуально звучит этот тезис и в нашей сегодняшней действительности: сокращение расходов, приведение их в соответствие с доходами, бюджетные взаимоотношения республики и регионов.

С 1924 г. начинается новый этап в жизни и деятельности Т.Рыскулова, которая теперь выходит за рамки Туркестана: он направляется в Монголию по линии Коминтерна. Во время пребывания там наряду с политическими вопросами занимался и экономическими проблемами страны.

Анализируя состояние денежного обращения в Монголии, поддерживает введение национальной валюты. Изучая экономику Монголии, убеждается, что в настоящее время для этой страны большое значение имеет скотоводство, и делает вывод о том, что можно будет увеличить поголовье скота до 100 млн. голов и успешно торговать с Россией, обеспечивая Сибирь мясосопродуктами. Далее подчеркивает развитие торговли, транспорта. Эта сторона его деятельности требует нового осмысления. Она не потеряла своей актуальности в условиях, когда мы пытаемся наладить экономическое сотрудничество новых независимых государств на принципиально иной, чем прежде, основе.

После, возвращения из Монголии Т.Рыскулов активно включается в дискуссию социально-экономических процессах в ауле. Он показал прекрасное умение учитывать аргументы оппонентов, их сильные и слабые стороны, спорность или ошибочность положений. При этом демонстрирует “глубокое проникновение” в сущность явлений, точность оценок, знание фактического материала.

Особое его недовольство вызывали утверждения о необходимости прыжка казахского общества из стадии кочевого и по-

лукочевого хозяйства в сверхиндустриальность. Не соглашаясь с данным тезисом, он подчеркивал, что это приведет к нажиму на крестьянство, насилию, налогам, разорению и обнищанию аула и деревни. Беспокойство Рыскулова оказалось не напрасным, теперь мы хорошо знаем результаты насильственной коллективизации.

В 1926 г. Т.Рыскулов назначается заместителем Председателя Совнаркома РСФСР. Он оказался единственным представителем восточных народов в правительстве самой большой союзной республики. Стал главой Комитета промысловой кооперации и кустарной промышленности, начальником Главного управления коммунального хозяйства, руководителем Комитета содействия строительству Турксиба. Как наиболее компетентного человека Т.Рыскулова утверждают Председателем Постоянного хлопкового совещания при Совнаркоме СССР.

1927-1930 гг. – время напряженной работы Т.Рыскулова по координации деятельности различных ведомств, правительств и общественности республик Средней Азии по строительству Туркестано-Сибирской железной дороги. Комитет содействия, возглавляемый Т.Рыскуловым, практически стал настоящим штабом этой гигантской стройки.

К обсуждению научно-технических вопросов привлекались многие крупные ученые, специалисты промышленности, сельского хозяйства, транспорта. Все это позволило Комитету содействия компетентно, со знанием дела и на должном уровне решать научно-технические вопросы.

Одна из задач Комитета содействия строительству Туркестано-Сибирской железной дороги при СНК РСФСР заключалась в разработке мероприятий по хозяйственному развитию районов тяготения к строящейся магистрали и отражения их в пятилетнем плане. В этих целях комитет провел большую работу по планированию комплексных научных исследований этих районов, объединению и направлению сил различных научных учреждений, экспедиций по их финансированию. Эти вопросы неоднократно рассматривались на заседаниях комитета.

Наиболее крупным было комплексное обследование озера Балхаш, важнейшим результатом которого явилось открытие экспедицией М.П. Русакова на северном побережье озера Балхаш крупнейших месторождений медных руд, которое уже тогда предопределило строительство Балхашского медеплавильного завода.

В районах тяготения к Турксибу важное значение придавалось развитию зернового хозяйства, в особенности рисоводству в Джетысуской губернии. Это было тесно связано с проблемой решительного вытеснения зерновых культур из хлопковых районов Средней Азии для расширения за счет этой меры хлопкового клина. Изысканиями только в Джетысуской губернии б<sup>ы</sup>и<sup>л</sup>и выявлено от 600 до 800 тыс. га пригодных для посева зерновых культур, из них до 300 тыс.га (150 тыс.га под рис) имели полную возможность обеспечения водой при условии выполнения определенных ирригационных работ, сооружений, создания водохранилищ. Комитет содействия неоднократно рассматривал эти вопросы, и в результате 1 марта 1929 г. СТО по докладу Т.Рыскулова принял Постановление “Об организации рисовых советских хозяйств в районе Туркестано-Сибирской ж.д.”. На исследовательские, изыскательские, опытные работы по организации рисовых совхозов в районе рек Или и Каратал в 1929 г. было отпущено 300 тыс.рублей.

Комитет содействия ясно представлял себе, что одним из главных результатов строительства Турксиба должно быть создание на местах большого отряда рабочего класса Казахстана, в особенности кадров рабочих-строителей и железнодорожников-эксплуатационников.

Было введено процентное ограничение ввоза рабочей силы из других районов. Принят курс на максимальное использование местной рабочей силы, допуская привоз только той части квалифицированной рабочей силы, которую на месте нельзя нанять. Таким образом, роль Турксиба в создании кадров рабочего класса Казахстана, в особенности национальных кадров железнодорожников, была огромна. Если за 1927-1934 гг.



общее число железнодорожников выросло в 3,5 раза, то казахов среди них в 14,6 раза.

ВЦИК и СНК РСФСР в своем Постановлении “Об открытии Туркестано-Сибирской железной дороги (Турксиба)” 1 мая 1930 г. отмечали “значительную работу, проделанную Комитетом содействия строительству Турксиба при Правительстве РСФСР под руководством заместителя Председателя Совета Народных Комиссаров РСФСР тов. Рыскулова” по успешному завершению этой грандиозной стройки первой пятилетки.

Окончание строительства Турксиба совпало по времени с развертыванием сталинской коллективизации сельского хозяйства. Т.Рыскулов, с болью в душе переживая страшные результаты коллективизации в Казахстане, пытался убедить Сталина и его окружение в необходимости смены курса, но безрезультатно. Он еще в 1926 г. писал: “Кто установил и на каком основании, что казахский народ целиком должен перейти и перейдет в оседлое земледельческое состояние? Тенденция развития в эту сторону будет, но завершится в далеком будущем, а пока, естественно, условия и возможности развития говорят несколько об иных соотношениях”. (Т.Рыскулов. Избранные труды... с. 125).

В целом научное и литературное наследие Т.Рыскулова огромно. В рамках одной статьи невозможно коснуться таких его крупных работ, как “Казахстан” и “Киргизстан”, где были сделаны ценные научные обобщения по экономико-географическому положению этих республик и другим вопросам, они и сегодня не потеряли своей актуальности.

Мы не смогли подробно остановиться на многогранной деятельности Т.Рыскулова на посту заместителя главы Правительства РСФСР по руководству промышленностью, коммунальным хозяйством, организацией бытового обслуживания, по развитию хлопководства в Средней Азии. Этот период его деятельности еще предстоит изучить ученым.

Т.Рыскулова мы больше знаем как выдающегося политического деятеля. Изучение его деятельности и творческого наследия дает возможность высветить еще одну грань этой неор-

динарной личности. Это – его экономическое наследие, практическая деятельность по развитию народного хозяйства.

При его непосредственном участии закладывались основы промышленности и транспорта государств Средней Азии и Казахстана, получило развитие хлопководство. Вклад Т. Рыскулова в становление и развитие экономики Казахстана, его взгляды на экономические проблемы, при условии их тщательного осмысления, могут принести пользу в нынешних условиях, когда возрождаются основы государственности, закладывается ее экономическая база.

*“Советы Казахстана”, сентябрь 1994 г.*

## **ТЫҒЫРЫҚ**

### **немесе экономиканы реформалау және оны заңдық жағынан қамтамасыз ету мәселелері туралы**

Автордың бұл мақаласы үкімет орнынан түскенге дейін жазылып, әзірленген еді. Үкіметтің іс-қимыл бағдарламасы сыңға алынып, нақты ұсыныстар алға тартылған мақаланың өзекті желісінен үкіметтің орнынан түсуі себептері дәл танылып жатыр. Үкіметтің жаңа құрамы елді экономикалық дағдарыстан алып шығу мақсатын көздейтін сындарлы ұсыныстарды назарға алар деген үміттеміз.

Біздің экономикамыздың қазір қандай дағдарысты жағдайда тұрғаны бәрімізге белгілі. Өндірістің құлдырауы жалғасып, көптеген кәсіпорындар іс жүзінде жұмыс істедуден қалды. Өзара төлем төлемеу дағдарысы жалғасып отыр. Инфляцияның жалпы деңгейі - тұтыну бағасының индексі 1993 жылғы желтоқсанмен салыстырғанда маусымда 534 пайыз, соның ішінде, екінші тоқсанда - 258 пайыз (сәуірде 132 пайыз, мамырда 134, маусымда 146 пайыз) болды.

Мұның бәрі қоғамдағы әлеуметтік жағдайды шиеленістіре түсетіні айқын. Қазақстан Республикасының Жоғарғы Кеңесі өз мәлімдемесінде үкіметтің әлеуметтік-экономикалық бағытына сенімсіздік білдірді. Біздің экономикамыздың мұндай аянышты халге түсуіне не себеп, бұл саладағы үкіметтің басты кінәсі қайсы? Кейінгі жылдары экономикалық жүйені реформалау саласына үш мемлекеттік бағдарлама жасалып қабылданды. Әйтсе де, олар күткендегідей нәтиже бермеді. Бәлкім, бұл бағдарламаларда бәрі бірдей егжей-тегжейлі қарастырылмаған болар. Алайда, ең басты мәселе бұл бағдарламаларды жүзеге асыруда жүйелік, кешенділіктің болмағандығында жатыр. Реформа бағдарламасын қабылдап, бағдарын айқындағаннан кейін үкімет оны батыл жүзеге асыруға кірісуі керек еді. Оның қызметіне жасалған талдау және бүгінгі жағдай дәл осы батыл іс-әрекеттің жоқ екендігін дәлелдейді. Үкімет тізгінді қолдан шығарып алды, оқиғаның алдын алудың орнына көбіне күнделікті мәселелермен ғана шұғылданып, “жыртықты жамаумен” айналысты.

1994 жылдың орта тұсында экономикалық дағдарыстан шығу және экономикалық реформаларды жеделдету жөніндегі (орта жеделдіктегі перспективаға арналған) үкіметтің кезекті іс-қимыл бағдарламасы қабылданды. Онда бүгінгі экономикалық дағдарысқа тап болуымыздың себебі тек қана одақтың ыдырауына байланысты деп түсіндіріледі. Үкімет өзінің бұған дейінгі қызметі барысында жіберілген қателіктер мен олқылықтардың осы дағдарысқа себеп болып жатқандығын мойындай қоймайды.

Жоғарғы Кеңестің шешімімен үкіметтік бағдарлама жөніндегі келісім комиссиясы құрылды, ол бірқатар елеулі ескертпелер мен ұсыныстар әзірледі. Бағдарламаның түпкі нұсқасында, өкінішке орай, оның бәрі көрініс таппады. Бағдарламаның өнбойында құр сөз көбірек. Маңызды деген бірқатар мәселені үкімет “механизм құру көзделеді”, “жасалатын болады”, “нақтылау қажет” деген сияқты сөздермен айна-

лып өтеді. Бұл позициялардың барлығы осыған дейін-ақ жасалып, бағдарламаның құрамды бөлігіне енуі тиіс еді.

Бағдарламаның елеулі кемшілігі неде дегенге келсек, біз одан нақтылықты, орындалуды көре алмайтындығымызды айтар едік. Бағдарламаны жүзеге асырудың әрбір кезеңі бойынша түпкі, аралық және тағы басқа негізгі параметрлер бойынша нақты есептеулер келтірілмеген, бұл, әсіресе, инфляция деңгейі, өндірістің құлдырау деңгейі және оны тұрақтандыру, тұрмыс деңгейі, негізгі макроэкономикалық көрсеткіштерге қатысты. Тек осы жағдайда ғана бағдарламаның нақтылығын, тиімділігін және орындалу мүмкіндігін, сондай-ақ оны жүзеге асыру барысында тиімді бақылауды байқай алған болар едік.

Сыртқы саудада мемлекеттік монополиядан бас тарту жоспарлануда. 1995 жылдан бастап мемлекеттік мақсаттағы өнімдер тізімін анықтау және тауарларды экспортқа шығаруға квота мен лицензия беруден бас тарту көзделіп отыр. Негізгі экспортты тауар - бұл минералды шикізат, айтқандай, оның бәрі мемлекеттік кәсіпорындар арқылы өндіріледі.

Меншік иесі (мемлекет) осы үрдісті реттеуден қалай ғана бас тарта алады. Шаруашылық жүргізуші субъектілер сыртқы нарыққа өнімдерін тікелей шығарғаны неге әкеп соқтырғанын жақсы білеміз. Бағдарламаны жүзеге асырудың 1 және 2 кезеңдерінде сыртқы саудадағы стратегиялық-тауарларға (мысалы, мырыш және басқа түсті металдар, соның ішінде сирек кездесетін жер асты байлықтары) мемлекеттік монополияны қалайда сақтау керек.

Тек 1995 жылдан бастап ұлттық банктің коммерциялық банктерге несие беру мәселесі (аукциондық сату) тоқтатылмақ және оның қызметін банк жүйесін реформалауға, ақша айналымын және теңгені тұрақтандыруға бағыттау көзделіп отыр. Банк жүйесін реформалау үрдісі тағы да белгісіз бір уақыттарға қарай ысырылып тасталды. Бұл банк саласындағы төзгісіз жағдайды сол күйі сақтап қалады. Сондықтан да, банк жүйесін жедел реформаламаса болмайды.

Бағдарламада несиені және қаржы дотациясын беру жүйесін жою жөніндегі әрекеттер қолға алынады делінген. Егер ескі жүйе жойылатын болса, оның орнына нақты жүзеге асыру механизмі бар жаңа жүйе ұсынылмай ма, дәл осы нәрсе бағдарламада жоқ. Біз басты бағыттардың бірі - тауар өндірушілерге қолдау көрсету деп білеміз. Оның өзінде де барлығын бірдей қолдайтынымыз анық. Нақты болашағы бар өндіріс орындарына басымдық беріп, нақты бағдарлама бойынша жұмыс істейтіндерге көмек қолын созған жөн.

Банкроттық және санкция саласында да барлық мәселе мемлекеттің иығына артылған. Бұл проблемаға бәсекелі, конкурстық көзқарас қажет. Кім де кім бәрінен тиімдірек санкция жобасын ұсынса, сол банкротқа ұшыраған кәсіпорынға қамқорлық көрсету құқығын қолына алуы тиіс. Мүмкіндігі бар жеке кәсіпкерлер бұл үрдіске қатысуға мүмкіндік алуы керек.

Қазақстан Республикасының Конституциясына сәйкес бағдарламаларды үкімет жасайды, ал оларды Президент бекітеді. Жоғарғы Кеңес оны тек назарға алады. Бағдарламаны түпкілікті бекітер кезде жоғарыда айтылған ескертпелер мен ұсыныстар, сондай-ақ әлеуметтік қорғау, басқару жүйесін реформалау және т.б. мәселелер ескерілмей калды.

Жоғарғы Кеңестің негізгі қызметі - заң шығару. Бүгінде заң жобаларын Министрлер кабинеті жасап, ұсынатын тәжірибе қалыптасқан. Экономикалық реформа жөніндегі комитет өзіне ұсынылған “Қазақстан Республикасындағы кәсілкерлік туралы”, “Әлеуметтік экономикалық дамуды индикативті жоспарлау негіздері туралы”, “Тауар биржалары туралы”. “Банкроттық туралы” заң жобаларын қарады. Бірінші екі жоба мамыр айының өзінде-ақ қаралып болатын. Егжей-тегжейлі сараптау мен кең талқылау негізінде, кәсіпкерлер, ғалымдар мен мамандар өз ұсыныс-пікірлерін айтты. Соның бәрін сарапқа сала келе біз бұл жобаларға нақты ұсыныстар енгізіп, пысықтау қажет деген қорытындыға келдік. Қыркүйек айында қаралған “Банкроттық туралы” заң жобасы да осындай сүзгіден өткізілді. Алайда,

пысықтаудан өткізілген заң жобаларын біз әлі күнге дейін алған жоқпыз. Тек “Тауар биржалары туралы” заң жобасында ғана біздің ұсыныстарымыз ескеріліп, ол сессияның қарауына таяу мезгілде ұсынылатын болды.

Мұның бәрін неге айтып отырмыз? Кейінгі кезде Жоғарғы Кеңес заң жобаларын қарауды кешеуілдетіп жүр, соның салдарынан реформа жүрмей жатыр деген пікірлер естіліп қалады. Ашығын айтқанда экономикалық реформалар жөніндегі комитет тартпасында дәл қазір қаралатын бірде-бір заң жобасы жоқ. Ал, экономиканы реформалау, бұл үрдісті заңдылық жағынан қамтамасыз ету - бүкіл реформаның негізгі өзегі десекте болады. Өз бағдарламасына сәйкес үкімет Жоғарғы Кеңеске 40-тан астам заңдық актілер жобасын ұсынуға тиіс болатын. Ал, іс жүзінде жағдайдың қандай екендігі жоғарыда айтылды. Бұған қарамастан біздің комитет қол қусырып отырған жоқ. Біздің депутаттардың бастамасы бойынша “Акционерлер құқығын қорғау туралы” заң жобасын жасау жөнінде жұмысшы тобы құрылды. Сондай-ақ, монополияға қарсы және басқа саясат жөніндегі заң жобаларын әзірлеу жөнінде де жұмысшы топтары құрылуда.

Біз тиімді экономикалық өзгерістер жасау үшін оны заңдық жағынан қамтамасыз ету, қабылданған заңдардың орындалуының пәрменді бақылау жасау бағытындағы өз стратегиямызды айқындап алдық. Алайда, бұл тұста да өзіндік қиындықтар кездеспей қалмайды. Ұсынылған заң жобаларында үкімет өзінің бағдарламалық нұсқауларын басшылыққа алады. Ал, біздің комитет, тұтас алғанда Жоғарғы Кеңес секілді кейбір принципті мәселелерге өз көзқарасын білдірмей тұра алмайды. Бұл заңды нәрсе. Осындай көзқарастардың кей кезде үйлеспей қалуы көптеген қиындыққа әкеп соғады.

Қазақстан Республикасы Жоғарғы Кеңесінің “Сайлаушылармен кездесу нәтижелері туралы” қаулысында экономикалық реформа жөніндегі комитетке барлық меншік түріндегі тауар өндірушілерді, кәсіпорындарды жан-жақты қолдауды және заңдық жағынан қамтамасыз етуді көздейтін жаңа экономикалық

саясат тұжырымдамасын жасау тапсырылды. Осы мақсатта депутаттар мен ғалымдардың, мамандардың қатарынан жұмысшы тобы құрылды. Комитеттің иығына мұндай тұжырымдама жасау міндеті артылғанын біз үлкен жауапкершілік деп түсінеміз. Тұтас алғанда Жоғарғы Кеңестің бұл шешімі республика Президенті мен Жоғары Кеңесінің өзара келісімі қағидаларына сай келеді. Онда реформа бағдарламасына түзетулерді бірлесіп енгізу, экономикалық дағдарыстан шығу жөніндегі балама ұсыныстарды қарау көзделген болатын. Бұл Жоғарғы Кеңеске экономикалық реформалар мен оның заңдық жағынан қамтамасыз етілуі мәселесіндегі өз көзқарастарын нақты айқындап отыруды талап етеді.

Республика экономикасы өте қиын жағдайда тұр. Әр күн өткен сайын жаңа проблемалар қосылып жатыр. Мұндай тенденция экономиканы тұрақтандыру мәселесін барған сайын қиындата түседі. Сондықтан да, біз іс-қимыл стратегиясына ғана емес, сондай-ақ тактикасына да елеулі түзетулер енгізуіміз қажет. Мұны қазіргі уақыттың өзі талап етіп отыр.

Мемлекет тарапынан жаңа экономикалық құрылымдар құру, кәсіпкерлік қызметтің барлық түрлерін кеңінен өрістету бағытында батыл іс-әрекет қажет. Жаппай монополияландырылған экономика жағдайында бағаны ырықтандыру күткендегідей нәтиже бермегендігін көріп отырмыз. Былайша айтқанда, көптеген заң актілері бар, тек соның орындалуын қамтамасыз етуіміз керек. Басқарудың барлық буындары тарапынан қолдау болмаса, кәсіпкерлік жүйесін жедел және жоғары қарқынмен дамытпасақ нарықтық инфрақұрылымдар өркендей қоймайды. Қазіргі ең басты нәрсе нарық субъектілерінің ұсақ және орта буындарының қызметіне нәр беру. Шаруашылық байланыстардың шектен тыс орталықтандырылуы, гигантизм мен монополизм бізді алға бастырмай отыр.

Реформалардың бүгінгі барысында тағы бір қиындық алдан шығады. Ол меншік қатынастарын өзгерту мәселесі. Біз

әміршілдік бөлу жүйесін, оның ең соңғы тұтқасы – директивті баға белгілеуді жойған кезімізде монополияға қарсы сипаттаған өзгерістерді тек қана меншік қатынастарын өзгерте отырып жүзеге асыруға болатындығына көз жеткіздік. Мемлекет иелігінен алу мен жекешелендіру бағытының басы ашық. Әйтсе де, түбегейлі көзқарастарды әлсін-әлсін қайта қарап, заңдық қарама-қайшылықтарды болдырмау маңызды. Жекешелендіру ісімен айналысатын ұйымдық құрылымдардың тиімділігіне қол жеткізу керек. Нарық экономикасы элементтерін енгізудің бүкіл әрекеті монополияландырылған бейнарықтық ортаның қарсылығына тап болып отыр. Монополияға қарсы күрестің тиімді жолы шағын бизнесті дамыту болып табылады. Нарықтық жүйеде мындаған шағын кәсіпорындар тұтынушының қажетін қанағаттандыру үшін жұмыс істейді. Осы жолда бір-бірімен бәсекеге түседі. Осы үрдісті мемлекеттің қолдап отыруы ерекше маңызды. Мемлекет салық салу, несие беру, сыртқы нарыққа шығу, шағын кәсіпкерлікті тікелей қаржыландыру сияқты мәселелерді жедел шешіп отырғаны жөн.

Бұл мәселелердің шешілуі, негізінен алғанда, банк жүйесін реформалаумен тығыз байланысты. Бізге мүлдем жаңа банк жүйесі қажет. Ұлттық банктен, бірқатар мамандандырылған банкілерден, коммерциялық және кооперативтік үлгідегі банкілерден, сондай-ақ мақсатты қорлар жүйесінен тұратын жаңа банк жүйесі қажет-ақ. Олар экономикалық дағдарыстан шығаруды қамтамасыз ететін міндеттерді жүзеге асыруда үлкен рөл атқаруы тиіс. Ұлттық банк бірыңғай ақша саясатын жүргізуі керек. Ақша айналымына қадағалау жасап, ұлттық валютаның тұрақтылығын қамтамасыз етіп отыруы тиіс. Ол несие беру мәселелерімен айналыспай, өз қызметін макроэкономикалық сипаттағы мәселелерді болжау, ақпарат жинау және шешімдер қабылдау бағытында құруы керек. Қалған мемлекеттік банктер мамандандырылған болып табылады. Экономиканы дамытудың түрлі стратегиялық бағытында несие беру қызметімен тікелей айналысады. Мемлекеттік емес банктерді материалдық өндіріске тікелей қатыстыруға ынталандыру қажет. Сол арқылы



өнеркәсіп интеграциясын, қаржы өнеркәсіп топтарын құруға болады.

Нарықты тауарлар мен қызметпен толықтыру – өте маңызды міндет. Тұтыну нарығына тікелей жұмыс істейтін өндіріске басымдықпен қолдау көрсету керек. Тұтыну бағытындағы өнімдерді сатуда монополияның барлық түрі мен формаларына қатаң саясат ұстанбайынша мемлекеттік бюджеттің қоржыны толмайды. Шығынмен жұмыс істейтін өндіріс орындарын қаржыландыруды тоқтатып, банкроттық пен санация механизмін іске қосқан жөн.

Бюджет-салық саясатын қайта қарамаса болмайды. Бәрінен бұрын бізге керекті салық кодексі. Біздегі қазіргі жағдай бір сәттік мүддені көздейді: неғұрлым салықты көбірек жинаймыз деп болашақ түсімдердің көздерін мүлдем жауып тастап отырмыз. Бұл арада мынандай қағида жұмыс істегені дұрыс: салық салудың қойылымы төмен болып, шаруашылық қызметтің белсенділігі жоғары болсын. Ал, салық салу шеңбері кеңірек болған жөн. Сонда бюджетке түсетін қаржы көздері мол болады.

Сыртқы экономикалық қызмет саласында бірқатар елеулі кемшіліктерге жол берілді. Сыртқы нарыққа тауар өндірушілерді үйлестіре отырып шығаруға негізделген біртұтас мемлекеттік саясаттың жоқтығы бағалы шикізат ресурстарының талан-тараж болуына әкелді. Әлемдік нарық конъюнктурасын білмеу, сөйтіп өзара бәсекеге түсу шикізатты демпингтік баға бойынша сатуға мәжбүр етті. Экспортқа шығарылатын шикізаттың елеулі бөлігінің иесі болып отырған мемлекет өз қалтасына түсетін қомақты қаржыдан айрылып қалды. Валюталық ресурстардың елеулі бөлігі елге келмей сыртта қалуда, көбісі республикаға әлі қайтарылған жоқ. ТМД шеңберіндегі экономикалық одақ құру мәселесінде де ойластырылған, батыл іс-әрекет қажет. Сыртқы экономикалық басымдықтарды: аймақтар бойынша, қызмет бағыты және жүзеге асыру механизмдері бойынша анықтап алу керек. Бел-

гілі бір кезеңге нақты қағидалар мен жұмыс әдістеріне негізделген біртұтас мемлекеттік саясат қажет.

Экономиканы реформалаудың нәтижелері көп ретте оны басқару проблемасына байланысты болады. Бұл мәселе бізде барған сайын шиеленісіп келеді. Үкімет өз кезегінде қысқа мерзімді экономикалық пайдалы шешімдерге иек артады да, болашақтағы ұзақ мерзімді істерге назар аудармайды. Өз мәселелерін тұйықтап шешумен ғана айналысатын салық министрліктерінің жұмысы көңіл көншітпейді. Экономиканың мемлекеттік секторының басқарылуы мүлдем сын көтермейді десе де болады. Ұлттық және мемлекеттік акционерлік компаниялар құрылды. Ал, олар бұрынғы мандайшаларын өзгерткені болмаса іс жүзінде ештеңе тындырып жатқан жоқ. Бұрынғы министрліктер мен басқа да мемлекеттік құрылымдар өздерінің қарамағына қарайтын кәсіпорындардан ресурстарды сығып алумен ғана айналысып отыр. Олар ешқандай инвестиция жасап жатқан жоқ және бұған мүдделі емес. Нарықтық қатынастардың дамуына орай басқарудың республикалық органдарына орталықтандырылған міндет азая береді. Көптеген функциялар жергілікті жерлерге және нарықтық құрылымдарға беріледі. Осы орайда министрліктердің функциясы уақытқа сай өзгеріске түсіп, негізінен талдау және болжау жасау, үйлестіру және бақылау міндеттерін қолға алуы керек. Бұрынғыдай әміршілдік және бөліске салу енді жүрмейді.

Көптеген артта қалған елдердің дамуына қарайтын болсақ, олардың өнеркәсіпті көтеруге шұғыл бет бұрып, ауыл шаруашылығына көңіл бөлмегендігін көрер едік. Бұл өз кезегінде этноәлеуметтік психологиямен белгілі бір қарамақайшылықтар тудырып, айтарлықтай нәтиже бере қойған жоқ. Тіпті, орта дамуды индустриялы елдердегі өнеркәсіптік даму саясатын осы замаңғы салалар мен дәстүрлі артта қалған аграрлық сектор арасында үлкен теңсіздік тудырып отыр. Бізге үкіметтік, үкіметтік емес ұйымдардың, фермерлік топтардың, ауылдағы қауымдастықтың қатысуымен жаңа үлгідегі жобалар жасау қажеттігі білінеді. Бұл жобалар ауыл

шаруашылығының даму мәселелерін ғана емес, сонымен бірге шағын ауыл индустриясын, денсаулық сақтау, білім беру, ауылдың бүкіл әлеуметтік инфрақұрылымының даму мәселелерін шешуге мүмкіндік берер еді. Мұндай жобалардың қажеттігі неде дейтін болсақ, мынадай бірқатар мәселелердің оң шешімін табатыны айқын. Жергілікті кадрларды оқытып-үйрету, ауыл қауымдастығы үлгісіндегі құрылымдарды қалыптастыру, фермерлер ассоциациясын құру секілді дамудың жаңа үлгісіне қажетті нәрселер өмірге келеді. Адамдар өздерінің таңдау еркіне, мүддесіне қарай топтасып, белсенді іс-қимыл және жауапкершілік танытар еді. Жобалардың типтік сипаты оларды әр жердің ыңғайына қарай пайдалануға мүмкіндік береді. Мұндай бағдарламалар арқылы ауылдық жерлерді дамыту мемлекеттік саясатқа айналуы керек.

Жоғарыда айтылған мәселелерді түйіндей келе біз мынандай жайттарды атап көрсеткенді жөн көрдік. Бұл шараларды атқаруға тиісті министрліктер мен ведомстволар, облыстық, әкімшіліктер нақты кірсе дұрыс болар еді:

1. Ауыл деңгейіндегі әлеуметтік-экономикалық реформа мүлдем баяу жүруде. Ауылда республика халқының жартысынан астамы тұратынын ескерсек, бұл жағдай бәрімізді алаңдатпай қоймайды. Ауылдағы реформаны жеделдету үшін біріншіден, сол ауылда, шағын және орта қалалар деңгейінде шағын бизнес пен кәсіпкерлікке қуатты мемлекеттік қолдау қажет. Ауыл шаруашылығы шикізаттарын шағын өнеркәсіптік технология бойынша өңдеуге негізделген агроөнеркәсіп орындарын құру ауылдық жерлерден өріс алуы керек. Екіншіден, ауыл экономикасын жедел көтерудің қолда бар тәжірибесін енгізу керек. Ауыл шаруашылығының шикізаттық бағытын жойып, азық-түлік өнімдері мен халық тұтынатын тауарлар шығаратын ірі агроөнеркәсіптік салаларға айналдырған жөн.

2. Республиканың экспорттық әлеуетін көбейту жөніндегі үкімет бағдарламасының арнаулы блогын жасауды тездеткен жөн. Әлемдік нарыққа біздің түсті және сирек кездесетін металдарымызбен, металл прокатымен, ұлттық қолөнері (кілемдер,

тоқыма, алтын-күміс бұйымдары және т.б.) жоғары кәсіптік деңгейде шығу мәселесін қамтамасыз еткен дұрыс. Бұған шетел капиталын тарту ісі нысаналы сипат алып, бәрінен бұрын республиканың экспорттық әлеуетін арттыруға бағытталуы керек. Күрделі ғылыми және экспорттық өндірістер бойынша бірлескен кәсіпорындар жұмысына қолайлы жағдай жасамаса болмайды. Ғылымды республика қазынасына валюталық түсім түсіретін қайнар көзге айналдыру керек.

3. Кадрмен қамтамасыз ету және басқару мәдениетін дамыту, тәртіп пен реттілікті орнықтыру қажет. Республикадағы білім беру жүйесін реформалау, жастарды артта қалған елдерде емес, әлемнің дамыған елдерінде арнайы дайындықтан өткізуге ұмтылу керек. Мамандандырылған жеке және бірлескен жоғары оқу орындарына мемлекеттік қолдау көрсеткен дұрыс. Халықаралық стандарттарға бағдарланған мұндай жоғары оқу орындарында математика, физика, медицина, химия, экономика және басқа отандық ғылым салалары бойынша ірі ғалымдардың жеке мектептерін құрса да артықтық етпейді. Шет елдермен бірлескен ғылыми-техникалық жобалар жасауға жас ғалымдарды тарту керек. Экспорттық әлеует және оның одан әрі өсуі тек ғылымға ғана емес, оның кадрларына да тікелей байланысты.

Осы басым бағыттарды кепілдемелік қаржы және материалдық-техникалық жағынан қамтамасыз ету үшін мыналар ұсынылады:

а) мемлекеттік бюджеттің біртұтас кіріс саясатын тиісті министрліктер мен ведомстволардың бюджетке қаржы түсуіне дербес жауапкершілігін қарастыра отырып жасау;

б) жер ресурстары мен басқа да өдіріс құралдарына оңтайлы жалгерлік ақы енгізу, шаруашылық жүргізуші субъектілерге жер бөліктері мен телімдерін несиеге аманат ретінде пайдалауға мүмкіндік беретін заңдық актілер жасау;

в) халықтың әлсіз топтарын қамтамасыз етуге мемлекеттік кепілдік беретін нормативтер жүйесіне негізделген арнайы бағдарлама қабылдау. Нормативтік көзқарас әлеуметтік-

инфрақұрылымның барлық салаларына, әсіресе, халыққа білім беру, денсаулық сақтау және мәдениет салаларына енгізілуі керек.

*“Егемен Қазақстан”, қараша 1994 ж.*

## **ГЛАВНЫМ ДЕЙСТВУЮЩИМ ЛИЦОМ В ЭКОНОМИКЕ ДОЛЖЕН СТАТЬ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЬ**

Как уже сообщалось, 16 и 18 октября в Верховном Совете и Кабинете Министров прошли встречи новых членов Правительства и парламентариев, занимающихся экономической политикой. Обе встречи преследовали цель прояснения позиций сторон в дальнейшем осуществлении реформ и выводе экономики республики из кризиса. Достигнута договоренность, что в ближайшее время Верховный Совет представит правительству свое видение необходимых коррективов в проводимый курс. Позиция нового состава Кабинета Министров и его главы, подтвердивших приверженность избранной стратегии, уже хорошо известна общественности. Полагаю, что ей необходимо знать из первых уст и позицию парламентского Комитета по экономической реформе, отвечающего в Верховном Совете за ход и результаты преобразований.

За последние годы были разработаны и приняты три государственные программы реформирования экономической системы, но они не дали ожидаемого результата. Главная беда заключается в том, что не было системности, комплексности в их реализации. Приняв программу реформ, определив курс, правительство должно было решительно его осуществлять. Но этого как раз не было. Правительство выпустило ситуацию из-под контроля, фактически занималось решением сиюминутных задач, шло в хвосте событий. В этом, на мой взгляд, основная причина отставки прежнего состава Кабинета Министров.

В середине 1994 года принята очередная программа дейс-

твий по ускорению реформ и выходу из экономического кризиса. В ней причины кризисного состояния экономики объясняются только последствиями распада Союза. В то же время правительство не признавало причин, проистекающих из его собственных ошибок и просчетов.

Серьезным недостатком программы является и то, что из нее не видна реальность, выполнимость поставленных задач. Не приведен набор исходных, промежуточных и конечных результатов по каждому этапу реализации программы, с цифровыми расчетами по основным параметрам. Это, прежде всего: уровень инфляции, спад производства или его стабилизация, уровень жизни, основные макроэкономические показатели. Только при их конкретизации можно ощутить реальность, эффективность и выполнимость программы, осуществлять контроль за ходом ее реализации.

Например, планируется отказаться от государственной монополии во внешней торговле, с 1995 года – от определения перечня продукции государственного значения и выдачи квот и лицензий на экспорт товаров. Но ведь наш основной экспортный товар – это минеральное сырье, производимое практически полностью на государственных предприятиях. Как же может собственник (государство) отказаться от регулирования этого процесса? К чему привел непосредственный выход хозяйствующих субъектов на внешний рынок, хорошо известно. На начальных этапах реализации программы необходимо сохранение государственной монополии во внешней торговле на стратегические товары (медь, цинк и другие цветные металлы, в т.ч. редкоземельные).

Только с 1995 года планируется начать отход Нацбанка от кредитования коммерческих банков и сосредоточение его деятельности на реформе банковской системы, стабилизации денежного обращения и отечественной валюты. Процесс реформирования банковской системы опять откладывается на неопределенный период времени. Это означает консервацию крайне нетерпимой ситуации, сложившейся в банковской сфере.

В программе также утверждается, что будут предприняты усилия до ликвидации той системы распределения кредитов и финансовых дотаций, которая препятствует доступу к финансам наиболее эффективных и жизнеспособных предприятий. Но если ликвидируется старая система, то должна предлагаться новая с четким механизмом ее реализации, но она опять-таки отсутствует.

В отличие от внешней торговли, в области банкротства и санации просматривается подход, при котором все взваливается на государство. А с нашей точки зрения, кто представит более эффективный проект санации, тот и должен получить право на опеку над предприятием-банкротом. Частные предприниматели тоже должны получить доступ к этому процессу. То есть, здесь необходима конкуренция.

Основная функция Верховного Совета – законотворчество. Сложилась практика, при которой проекты законов представляются Кабинетом Министров. Согласно своей программе правительство для ее законодательного, обеспечения запланировало направить в Верховный Совет более 40 проектов документов. Фактически Комитет по экономической реформе рассмотрел лишь несколько представленных ему проектов законов: “О предпринимательстве в Республике Казахстан”, “Об основах индикативного планирования социально-экономического развития”, “О товарных биржах”, “О банкротстве”. Два первых проекта были рассмотрены еще в мае. На основе экспертизы с участием предпринимателей, ученых и специалистов мы дали заключения о необходимости их серьезной доработки с конкретными предложениями. Такая же судьба постигла законопроект “О банкротстве”, рассмотренный в сентябре. Доработанных проектов законов мы до сих пор не получили. Лишь проект Закона “О товарных биржах” вновь представлен с учетом наших предложений и в ближайшее время будет рассмотрен Верховным Советом во втором чтении.

Рассказываю об этом потому, что в последнее время усиленно распространяется мнение о том, что Верховный Совет

якобы затягивает рассмотрение законопроектов, что задерживает ход реформ. На самом же деле в портфеле Комитета по экономической реформе сейчас нет ни одного законопроекта. В то же время сам Комитет не сидит сложа руки. По инициативе депутатов создана рабочая группа, которая приступила к разработке проекта закона “О защите прав акционеров”. Создается рабочая группа по подготовке законопроекта по антимонопольной и. ценовой политике, финансово-промышленным группам.

В представляемых законопроектах правительство исходит из-своих программных установок. У Комитета же, как и в целом у Верховного Совета, есть свое видение принципиальных моментов. В этом главная трудность – согласовать подходы, выработать взаимоприемлемую позицию.

Ключевая проблема – обеспечение поддержки товаропроизводителя. Именно он должен стать главной действующей фигурой на нынешнем этапе реформ. При этом мы имеем в виду не поддержку всех подряд, а лишь конкретных, перспективных производств, имеющих выверенные программы стабилизации и развития.

Со стороны государства нужны более решительные усилия в создании новых экономических структур, широкого развертывания всех видов предпринимательской деятельности. В противном случае либерализация цен при сплошь монополизированной экономике не дает и не даст желаемых результатов. В принципе, многие законодательные акты для этого уже есть. Нужно обеспечить их выполнение и поддержку со стороны всех звеньев управления. Самое главное сейчас – дать живительные импульсы для мелких и средних субъектов рынка.

Важнейший вопрос на нынешнем этапе реформ – преобразование отношений собственности. Ликвидировав распределительную систему, в том числе директивное ценообразование, мы увидели, что осуществить преобразования антимонопольного характера можно лишь одновременно с изменением отношений собственности. Курс на разгосударствление и приватизацию должен быть однозначным.



Вместе с тем необходимы изменения в концептуальных подходах, устранение противоречий в законодательстве, рационализация структур, занимающихся приватизацией. В частности, нужно разделение Госкомимущества на фонд госимущества и госкомприватизации, о чем, очевидно, пойдет речь на парламентских слушаниях по приватизации, намеченных на начало ноября. Ведь все попытки введения элементов рыночной экономики наталкиваются на противодействие монополизированной, нерыночной среды. Одним из эффективных путей борьбы с монополизмом является развитие малого бизнеса. В рыночной системе механизм ее самонастройки основан на том, что большое количество малых предприятий борется за удовлетворение нужд потребителя.

Особое значение имеет поддержка этого процесса государством, призванного создать благоприятный климат в налогообложении, кредитовании, внешней торговле и на начальном этапе брать на себя прямое субсидирование малого и среднего предпринимательства. Решение этих вопросов тесно связано с реформированием банковской системы. Она должна состоять из Национального банка, ряда специализированных государственных банков, банков коммерческого и кооперативного типов, а также системы целевых фондов. Нацбанк призван проводить единую денежную политику, обеспечивать контроль над денежной массой, поддерживать устойчивость национальной валюты. Ему необходимо полностью отойти от кредитной деятельности, сосредоточив свою работу на анализе информации, прогнозировании и принятии решений макроэкономического характера. Остальные государственные банки следует сделать специализированными, непосредственно занимающимися кредитной деятельностью на стратегических направлениях экономики. Необходимо заинтересовать негосударственные банки в участии непосредственно в материальном производстве через создание промышленно-финансовых и финансово-промышленных групп.

Необходимы приоритетная поддержка производств, работающих непосредственно на потребительский рынок, комплекс мер по импорту потребительских товаров, жесткая политика в отношении всех видов и форм монополии в реализации продукции потребительского назначения, произведенной в госсекторе. Здесь в настоящее время кроется существенный резерв пополнения госбюджета (акцизы и т.д.). Необходимо прекратить финансирование убыточных производств, привести в действие механизм банкротства и санации.

Требуется пересмотр бюджетно-налоговой политики. Прежде всего, нужен новый налоговый кодекс, который не носил бы явно фискального характера. У нас пока превалирует сиюминутный подход: собрать побольше налогов в данный конкретный момент, тем самым подрубая базу будущих поступлений. Здесь должен работать принцип: ниже ставка налогообложения – больше стимул к активизации хозяйственной деятельности, шире поле налогообложения – больше средств в бюджет.

Ряд серьезных ошибок было допущено во внешнеэкономической деятельности. Отсутствие единой государственной политики выхода товаропроизводителей на внешний рынок обернулось разбазариванием ценнейших сырьевых ресурсов. Незнание конъюнктуры мировых рынков, зачастую конкуренция отечественных фирм между собой привели к сбыту сырья по демпинговым ценам. Государство, являясь собственником большей части экспортируемого сырья, не обеспечило поступление валютной выручки в свой карман. Ее значительная часть осела за рубежом и до сих пор не вернулась в республику. Необходимо определить внешнеэкономические приоритеты: по регионам, по направлениям деятельности, по механизмам реализации.

Результаты реформирования экономики во многом зависят от уровня управления ею. Ситуация здесь все больше обостряется. Правительство отдает предпочтение на первый взгляд экономически полезным, но краткосрочным решениям, остав-

ляет без внимания перспективу. Исполнительная власть организована в основном в виде отраслевых министерств, решающих свои проблемы изолировано. В то же время нарастает потеря управляемости именно государственным сектором экономики. Созданные же государственные и акционерные компании есть не что иное, как переименованные вывеску бывшие министерства и другие госструктуры, которые пока занимаются только выкачиванием ресурсов из предприятий. Никаких инвестиций они не делают и не заинтересованы в них. А ведь известно, что с развитием рыночных отношений все меньше функций должно оставаться за центральными органами управления, многие функции делегируются на места и рыночным структурам. Поэтому должны претерпевать изменения и сами функции министерств. Анализ, прогноз, координация и контроль – вот их основные задачи, но отнюдь не директивы или распределение средств и ресурсов.

Развитие многих некогда отсталых стран начиналось с грандиозных проектов подъема промышленности при полном невнимании к сельскому хозяйству, что вступало в противоречие с этносоциальной психологией и не приносило ощутимых результатов. Даже в среднеразвитых индустриальных странах политика лишь промышленного развития, как правило, порождает глубокие диспропорции между современными отраслями и традиционно отсталым аграрным сектором.

Нам нужна разработка проектов с участием правительства, неправительственных организаций, групп фермеров, сельских общин. Эти проекты могли бы включать вопрос развития как самого сельского хозяйства, так и малой сельской индустрии, здравоохранения, образования, всей социальной инфраструктуры села. Преимущество таких программ в том, что они позволили бы обучить местные кадры, сформировать структуры типа сельских общин, ассоциаций фермеров, необходимых для перехода к новой модели развития, основанной на свободном выборе людей, их интересах, активном участии и ответствен-

ности. Типовой характер проектов дал бы возможность повторять их в разных регионах и населенных пунктах, вовлекая одну хозяйственную единицу за другой в плодотворную деятельность.

Резюмируя изложенное, наш комитет считает необходимым четкое выделение ряда приоритетов с адресным определением исполнителей – министерств, ведомств, областных администраций:

1. Социально-экономическая реформа медленно идет на уровне села, где проживает более половины населения республики. Для ускорения реформ в сельской местности, во-первых, нужна мощная государственная поддержка малого бизнеса и предпринимательства на уровне сельских районов, малых и средних городов. Во-вторых, предлагается внедрить имеющийся опыт быстрого подъема сельской экономики, позволяющий превратить сельские районы в крупных поставщиков готовых продуктов питания и товаров народного потребления, преодолеть лишь сырьевую направленность нашего сельского производства.

2. Ускорить разработку специального блока правительственной программы по умножению экспортного потенциала республики, обеспечению профессионального выхода на мировой рынок с цветными и редкоземельными металлами, металлопрокатом, изделиями национальных ремесел (ковры, шорные, ювелирные изделия и т.д.). Здесь привлечение иностранного капитала должно носить целевой характер. Необходимо создать особо благоприятный режим работы для совместных предприятий по производству наукоемких и экспортноемких производств, превратить науку в надежный источник валютных поступлений в казну республики,

3. Кадровое обеспечение и развитие культуры управления, наведение порядка и дисциплины. Реформирование системы образования в республике, направление специально подготовленной молодежи в развитые страны мира, осуществление государственной поддержки специализированным частным

и совместным вузам, ориентированным на международные стандарты, создание при вузах индивидуальных школ крупных ученых по математике, физике, медицине, химии, экономике и другим отраслям отечественной науки, привлечение молодых ученых в совместные научно-технические проекты с зарубежными странами.

Для гарантированного финансового материально-технического обеспечения этих приоритетов предлагается:

- выработать единую политику доходов государственного бюджета, предусмотрев персональную ответственность соответствующих министерств и ведомств за поступление средств в бюджет;

- ввести арендную плату за земельные ресурсы и другие средства производства, выработать законодательные акты, позволяющие использовать субъектам хозяйствования земельные наделы и участки под залог за кредит;

- принять специальную программу, основанную на системе минимальных социально-экономических нормативов с государственной гарантией их обеспечения применительно к наиболее уязвимой части населения.

Нормативный подход должен быть внедрен во все отрасли социальной инфраструктуры, в особенности в народное образование, здравоохранение и культуру.

*“Казахстанская правда”, ноябрь 1994 г.*

## **“ОТЕЧЕСТВЕННЫМ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЯМ НУЖНА СРОЧНАЯ ПОДДЕРЖКА”**

Сравнительно недавно в печати был опубликован проект Концепции новой экономической политики, разработанной Комитетом Верховного Совета Республики Казахстан по экономической реформе. Подробнее о ходе работы над данной Концепцией, ее основных идеях и положениях мы попросили

рассказать руководителя рабочей группы по подготовке проекта, председателя комитета, академика международной инженерной академии, доктора экономических наук О.Сабденова.

- *Оразалы Сабденович, проявление Концепции, представляющей альтернативу программе действий Правительства по углублению реформ и выходу из экономического кризиса, – событие неординарное, поскольку Верховный Совет – это все же законодательный орган. Так не вторгается ли он таким образом в сферу чужой компетенции?*

- Нет, ни в коей мере. Нами разработана не программа, а концепция, то есть видение парламентом основных путей реализации экономической политики, проведения радикальных экономических реформ. Без этого мы не сможем создать необходимую законодательную основу.

В июле 1994 года правительство представило свой проект программы по выходу из экономического кризиса, но она не удовлетворила депутатов. В результате парламент был вынужден создать согласительную комиссию, которая должна была выработать приемлемый для обеих сторон вариант. К сожалению, в дальнейшем рекомендации согласительной комиссии не были учтены.

Многочисленные встречи депутатов со своими избирателями, тщательное ознакомление с ходом реформ на местах послужили импульсом для принятия Верховным Советом решения о необходимости разработки. Концепции новой экономической политики, что и было поручено нашему комитету постановлением Верховного Совета Республики Казахстан от 21 сентября 1994 года.

Общая формулировка целей программных действий правительства слишком расплывчата, она не дает возможности концентрировать усилия в конкретных направлениях, а возникающие сбои в экономике заставляют заниматься “латанием дыр”. Конечно, от решения текущих проблем правительство никто не освобождал, но при отсутствии главного стержня его действия приобретают стихийный характер, часто противоре-

чат друг другу. Именно поэтому необходима концептуальная основа стратегических целей государства, а они уже в дальнейшем могут быть переложены на язык программ с определенными механизмами. Прежде чем ответить на вопрос, как делать, необходимо знать, что делать. Как раз разработкой концепции мы хотим ответить на последний вопрос и таким образом дать свои предложения по серьезной корректировке программы реформирования экономики.

*- Что же на Ваш взгляд, в условиях нашего государства является стержнем экономической политики, ее основной целью?*

- Если брать в перспективе, то, естественно, главной целью экономической политики является вывод экономической системы государства из состояния глубокого кризиса, ее дальнейшее сбалансированное развитие с активной социальной направленностью. Но для достижения этой цели необходим целый комплекс определенных условий, где стержнем является селективная поддержка отечественных товаропроизводителей. Без собственного товаропроизводства, обеспечивающего основные потребности населения – проблематично говорить о суверенном сильном государстве. Насколько это актуально, говорят данные статистики. В 1992 году объем внутреннего валового продукта (ВВП) в сопоставимых ценах сократился по сравнению с 1991 годом на 13 процентов, в 1994 году данный показатель достиг уже 25,4 процента. Говорить о стабилизации, как видите, не приходится. Налицо нарастающий спад производства, который незамедлительно сказывается на всех остальных сферах жизни государства. Именно поэтому оказание сильной государственной поддержки отечественным товаропроизводителям необходимо для решения назревших проблем. Все другие составляющие экономической политики, а именно: разгосударствление и приватизация, антимонопольное регулирование, либерализация цен и товарных рынков, внешнеэкономическая политика должны быть направлены на реализацию этой цели.

- *Анализируя основные положения Концепции, невольно приходишь к мысли о необходимости усиления роли государства в экономике. Не означает ли это возврат к печальному прошлому, ко всеобщему огосударствлению?*

- Отнюдь. Обсуждая сегодня роль государства в экономике, нельзя под давлением так называемого печального прошлого полностью отказываться от необходимости государственной политики в экономике. Рынок сам по себе не является панацеей от всех проблем. Государство всегда выполняет определенные функции (законодательную, административную и т.д.). Но в нашей ситуации государство – это крупнейший работодатель, производитель и покупатель. Оно по-прежнему остается собственником абсолютного большинства производственных предприятий, и в связи с тем, что перспективы приватизации, весьма туманны и неопределенны, именно оно несет ответственность за ту часть экономики. Мы должны понимать, что по сути дела находимся в государственной экономике, и исторически сложилось так, что единственным хозяйствующим субъектом у нас было государство. Более того, отказ государства от многих своих экономических функций, вкуче с объективными причинами, обусловил то плачевное положение, в котором находится сегодня экономика Казахстана. Но для стабилизации положения, конечно, мало признавать важную роль государства. Необходимо четко определить главные направления его экономической политики.

В концепции мы предлагаем промышленную политику, политику государственных закупок (заказов), инвестиционную и агропромышленную, которые составляют основной костяк политики поддержки отечественного товаропроизводителя независимо от форм собственности.

Наша цель состоит в том, чтобы помочь тем, кто хочет и умеет работать, производит ли он школьные тетради или волоочильные станы. Мы – за селективную поддержку товаропроизводителей.



*- Основные положения и идеи правительственной программы по выходу из экономического кризиса в общем понятны и известны всем. В чем вы видите принципиальное отличие разработанной нашим комитетом Концепции?*

- Прежде всего, в целевых установках. Цель, заложенная в Концепции, уже известна. Цель правительственной программы состоит, главным образом, в подавлении инфляции. В условиях Казахстана эта политика не дает ожидаемых результатов уже более пяти лет. Дальнейшее ее продолжение без существенных корректировок для нас может иметь катастрофические последствия. Речь идет не о том, бороться с инфляцией или нет, а о цене, которую мы заплатим за нее. Полностью подавить инфляцию невозможно даже теоретически. Поэтому надо научиться управлять инфляцией, и это должно быть лишь одним из элементов экономической политики.

Хотелось бы заметить, что набор экономических инструментов перехода к рынку приблизительно одинаков, здесь ничего нового не выдумаешь. Поэтому создается впечатление, что между двумя документами нет большой разницы. Мы говорим лишь об изменении целевых установок, на которые направляется весь комплекс инструментариев. И, не отрицая важность борьбы с инфляцией, считаем, что без сохранения и укрепления экономического потенциала, кризис невозможно преодолеть.

*- Как известно, без законов экономика функционировать не может, как обстоит дело с законодательным обеспечением экономических реформ?*

- Основной смысл проекта Концепции новой экономической политики сводится к тому, чтобы формировать такое правовое экономическое пространство республики, где были бы созданы оптимально возможные условия для всех участников экономической жизни. Поэтому в качестве приложения к Концепции мы предлагаем комплекс законопроектов, основанный на плане законотворческих инициатив Президента, Кабинета министров, наших предложениях.

Здесь необходимо остановиться на законопроектной деятельности и правительства. Согласно программе оно должно представить более 40 законопроектов экономического характера. Прошло уже полгода с момента утверждения программы, а принято лишь четыре. Это законы “Об иностранных инвестициях”, “О товарных биржах”, “О залоге” (вошел в Гражданский кодекс), “О нефти” (в первом чтении), часть законопроектов находится на доработке. Данный факт говорит о серьезном отставании в представлении законопроектов, об их недостаточной проработанности, а ведь на реализацию Программы было отведено всего 15 месяцев.

В случае принятия Концепции Верховным Советом необходима согласованная работа Верховного Совета и Кабинета министров по внесению серьезных корректировок в программу реформ. Здесь же можно было бы отработать комплекс необходимых законопроектов, четко определить приоритеты в их подготовке и рассмотрении.

Проект концепции новой экономической реформы – это, прежде всего, идеологическая основа, с помощью которой будет определен дальнейший ход реформ.

*“Вечерняя Алма-Ата “ февраль 1995 г.*

### **“ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЧАСТНЫХ СТРУКТУР И КАПИТАЛОВ МОЖЕТ СТАТЬ ОСНОВОЙ ИНТЕГРАЦИИ”**

Сегодня, когда многие говорят о месте Казахстана в мировой, экономике, кажется, нет темы важнее, чем интеграция республики в единое экономическое пространство.

Каким путем будет развиваться Казахстан, каковы основные приоритеты в его-внешнеэкономической политике?

На эти и другие вопросы отвечает ученый-экономист, док-

тор экономических наук, академик Международной инженерной Академии Оразалы САБДЕНОВ.

*- Оразалы Сабденович, возникновение новых независимых государств на территории бывшего Союза поставило перед ними целый ряд принципиально новых задач. В этой связи, каким видится вам место Казахстана в системе мировых координат?*

- Действительно, перед республикой встали такие проблемы, решать которые ей ранее не приходилось, ибо они находили свою реализацию на уровне Союза. Обретение политической и экономической самостоятельности, вхождение в ряды ООН, дипломатическое признание со стороны мирового сообщества, развитие собственного законодательства и уже имеющийся опыт жизни по этим законам – таковы первые шаги Казахстана. И эти шаги получились довольно уверенными во многом благодаря взвешенной внешней политике, которую проводит глава нашего государства. Эта политика основывается на довольно значительном экономическом, научном, образовательном и культурном потенциале республики, огромных природных богатствах. Не менее важно и то, что сохраняется политическая стабильность в обществе.

Геополитическое положение Казахстана дает ему хорошие, возможности для налаживания взаимодействия по всем региональным направлениям.

*- Вы имеете в виду общие направления, но при этом, видимо, существуют и какие-то приоритеты?*

- По моему, наши главные приоритеты заключаются в пределах СНГ, и это основано как на политических, так и экономических, культурных и других интересах. Уже накопленный опыт доказывает это на примере взаимоотношений с Россией, а также государствами Центральной Азии.

В то же время не подлежит сомнению объективная необходимость развития всесторонних отношений Казахстана со своими соседями вне СНГ и, прежде всего, с нашим великим

соседом КНР. При этом надо учитывать возрастающую в мире роль внугриконтинентальной Азии, которая, по всей видимости, еще более усилится в XXI веке.

*- Как должны строиться отношения Казахстана с Россией?*

- Как экономист, я хотел бы говорить, прежде всего, об экономической интеграции. Известно, что республика была частью единого народнохозяйственного комплекса, при этом частью, имевшей преимущественно сырьевую направленность. И в ближайшей перспективе положение коренным образом не изменится. Например, богатые угольные месторождения Казахстана являются важным источником энергоресурсов для России, а проблема транспортировки нефти Казахстан, имеющий большое экспортное значение, также напрямую связана с казахстанско-российскими отношениями, Большую роль для российской металлургии играют железнорудные месторождения Казахстана и т.д. Дезинтеграция экономик явилась одной из главных причин того состояния, в котором находятся сейчас наши хозяйственные системы. То есть, становится ясно, что это не тот путь, по которому нам необходимо идти. Экономическая интеграция может создать условия для успешного осуществления реформ, экономического роста обоих государств. Осуществляемые реформы открывают широкие возможности для экономического взаимодействия, прежде всего, частных структур, частных капиталов. Вот это и может стать мощной основой интеграционных процессов.

*- Целый ряд договоренностей как в рамках СНГ, так и двусторонних между Россией и Казахстаном подразумевают необходимость каких-то общих подходов к проведению реформ. Что вы могли бы сказать по этому поводу?*

- О методах осуществления реформ, об их составляющих в принципе все известно. Это и приватизация, и либерализация цен, и финансово-кредитная и инвестиционная политика, и т.д. Другое дело – системность, синхронизация действий, выбор

правильных акцентов. Успешное осуществление экономической интеграции, на мой взгляд, возможно, если все мы будем действовать на основе единой модели рыночных реформ. Уже сейчас ясно, что в комплексе мер, которые у нас реализуются, присутствует асинхронность, мы в Казахстане в какой-то мере запаздываем. Есть различия в расстановке акцентов, последовательности тех или иных действий, методах их реализации. Нам нужно согласовывать не только какие-то конкретные действия, но прежде всего – саму идеологию реформ, ее содержание, методы действий. Если, допустим, в России будет запущен механизм действия ценных бумаг, а у нас этого не произойдет или будет сделано позже, то это, естественно, вызовет трудности во взаимодействии транснациональных промышленно-финансовых групп. Целевая установка реформ должна представлять собой сохранение и развитие собственного экономического потенциала, то есть отечественного товаропроизводителя. Если судить по публикациям в российской печати, то и среди ученых-экономистов России начинает преобладать именно такая точка зрения. Вот то главное, что, на мой взгляд, могло бы стать сердцевиной единой, модели реформ, о которой я говорил.

*- Я знаю, что незадолго до отпуска парламента вы с группой депутатов побывали в КНР. Какое впечатление произвела на вас экономика восточного соседа?*

- Как я уже отмечал, одним из приоритетов во внешней политике Казахстана является взаимодействие с КНР. Мы непосредственно, на протяжении многих километров граничим с этим великим государством. За последние 10 лет КНР достигла огромных экономических успехов. По общему объему валового национального продукта (по некоторым данным) КНР уже превзошла уровень США, ежегодные темпы роста ВВП составляют 7-8%. Все это доказывает, что при той политической системе, которая существует в Китае, можно достичь больших экономических результатов.

Если такие темпы экономического развития КНР сохра-

няться, то в XXI веке это будет мощнейшее в экономическом отношении государство. И тем более, мы должны тщательно изучать его опыт, тесно сотрудничать в экономической и других областях. Для этого у Казахстана есть все условия: позитивные личные отношения глав-государств, ряд соглашений, прямые пограничные отношения, развивающиеся транспортные связи (авиационные, автомобильные, железнодорожные).

*- Как бы вы оценили нынешнее состояние казахстанско-китайских отношений? Имеется в виду их экономическая сторона.*

- Взаимоотношения с КНР уже прошли первый этап, когда налаживалось транспортное сообщение, шло взаимодействие по линии малого частного бизнеса. Мы уже знаем качество и ассортимент поставляемых товаров. Теперь должен начаться второй этап сотрудничества, нацеленный на более глубокую экономическую интеграцию. Я имею в виду подписание крупных контрактов между ведущими предприятиями уже на основе межправительственных соглашений. Для нас очень важно наладить контакты с теми китайскими фирмами, которые преуспели на международном рынке. В этом плане ожидающийся визит Президента Назарбаева в Китай может дать немалые положительные результаты.

*- Какие конкретно экономические схемы Казахстан мог бы позаимствовать у Китая?*

- Ну, например, нам пригодился бы опыт китайских свободных экономических зон (СЭЗ). Во время визита КНР мы побывали в зонах технико-экономического развития вблизи Пекина, в промышленных и так называемых точечных зонах провинций Шанхай, Шэньжэнь, Гуанчжоу, а также посетили Гонконг, который, как известно, в 1997 году перейдет под юрисдикцию Китая. Практически во всех этих зонах экономические показатели находятся на очень высоком уровне. Для Казахстана наиболее приемлемым был бы вариант пекинской зоны технико-экономического развития. Она расположена в глубинке страны

и не имеет выхода к морю. Опыт этой зоны можно успешно использовать в трудоизбыточных регионах нашей республики, например, в окрестности Алматы, Шымкента, Туркестана. О колоссальных темпах экономических достижений в китайских СЭЗ говорит хотя бы пример Пудонга, где за год вводится в действие свыше 250 новых предприятий. Причем все они, как правило, совместные, с участием известных зарубежных фирм. Создание таких зон у нас могло бы дать очень сильный толчок развитию экономики республики.

*“Казахстанско-Российская газета”, апрель 1995 г.*

## **“СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ПУТИ РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ НА БЛИЖАЙШИЙ ПЕРИОД”**

В 1995 г. завершена реализация 15-месячной программы действий Правительства по углублению реформ и выходу из экономического кризиса. Основной целью этой программы было подавление инфляции до такого уровня, который позволил бы стабилизировать производство и создать условия для его оживления.

Согласно программе к концу 1994 г. намечалось снизить инфляцию до 7%, в месяц, к апрелю 1995 г. довести ее до уровня или даже 1% в месяц. На макроэкономическом уровне проводился курс ограничительной денежно-кредитной и бюджетной политики, либерализации внешнеэкономической деятельности, реформирования отношений собственности и формирования рыночной инфраструктуры. Фактические результаты этой политики носят позитивный характер, хотя и несколько отличаются от программных установок. В декабре 1994 г. уровень инфляции составил 10% , в декабре 1995 г. – 3,6%, односторонняя чисто мониторинговая политика не дала результатов, кроме снижения инфляции, а в целом за 1995 г. – 60,3%.

Тенденция спада объема валового внутреннего продукта сохранилась. Правда, если в 1994 г. он составил 25,4%, то в 1995 г. – 8,9%. Просматривается некоторое оживление деловой активности в ряде отраслей. И хотя такой процесс следует приветствовать, чтобы он стал необратимой тенденцией нужны еще большие усилия, особенно на микроуровне. Пока же ни одна отрасль не вышла из кризиса и не добилась стабилизации, а например, легкая и пищевая отрасли продолжают свое падение. Потери в производстве осуществления потребительских товаров ведут и к потере внутреннего рынка этих товаров, который моментально заполняется не всегда качественным и импортным ширпотребом. Этот процесс опасен тем, что лишает данные отрасли перспективы восстановления в будущем.

В своем выступлении на открытии первой сессии нового Парламента Президента Республики Н.А. Назарбаев сказал: “Мы научились оперировать и укреплять понятиями и категориями, как говорится, высокого уровня. Теперь надо вплотную заняться земными делами, оживить деятельность наших предприятий. Причем, это относится как к государственным, так и частным, и особенно в отраслях материального производства, где создается основная часть валового внутреннего продукта”.

Среднесуточная программа Правительства на 1996-1998 гг. провозглашает своей целью именно это направление. Но успех реформирования экономики зависит не только от качества программ, планов, мероприятий. Для этого должны быть созданы определенные условия, без которых осуществление программ невозможно.

В нашей экономике уже наблюдается, хотя и большей частью скрытые, отрицательно воспринимаемые но, по существу, позитивные процессы. Это структурные сдвиги, выражающиеся, прежде всего, в быстром развитии торговли и банковского сектора, наиболее важных для становления рыночной экономики. Это также возникшая вследствие либерализации цен и открытия экономики перед нашими предприятиями проблема конкурентоспособности, снижения издержек и обновления



продукции, которая создает внутренние стимулы для повышения объема и эффективности инвестиций. Идет процесс накопления частного капитала, уже готового обратиться в сторону производства. Все это является объективной основой перехода к новому этапу – этапу стабилизации.

В процессе преобразований наступил такой момент, который требует осмысления и адекватной реакции как со стороны правительства, так и всех участников хозяйственной деятельности. В подавлении инфляции результат налицо, но цена, например, сельского хозяйства за это становится все выше. Уже ощущается исчерпанность борьбы с ней только традиционными методами жесткой или умеренно жесткой финансовой и денежной политики. Очевидно, что не может быть и речи о сколько-нибудь серьезном смягчении макроэкономической политики, но только на ее основе уже невозможно добиться устойчивых результатов в борьбе с инфляцией. Необходимость переноса центра тяжести на институциональные и структурные изменения стала очевидной. В этой связи также очевидно, что этап приватизации, связанный с купонами, уже исчерпал свои возможности в реформировании структуры экономики и отношений собственности.

В целом ситуация, в которой мы сейчас находимся, характеризуется рядом принципиальных моментов:

- реально можно говорить о финансовой стабилизации, в то же время близки к исчерпанию возможности только финансово-денежной политики;

- процент спада производства замедлился, есть признаки роста в отдельных отраслях, но теперь требуется крутой поворот в структурно-инвестиционной политике;

- начинается новый, денежный этап приватизации, значительно отличающийся по целям и методам;

- в решающей мере возросла необходимость укрепления институтов государственной власти, законности и правопорядка, организованности и ответственности всех действующих в

экономике лиц, в этом направлении должен сместиться главный фронт институциональных изменений;

- предельную остроту приобрели проблемы повышения эффективности производства, конкурентоспособности отечественной продукции, снижения издержек, перестройки управления предприятиями.

Таким образом, наша экономика стоит на пороге нового этапа, цель которого – дальнейшая стабилизация финансов, производства, создание предпосылок для его подъема. Эти задачи заложены и в среднесрочной программе, но теперь нужны конкретные действия. Что в этой связи необходимо предпринять?

1. Очевидна необходимость продолжения умеренно жесткой финансовой и денежной политики, это основа всех других действий. Но учитывая пределы такой политики, ставку нужно делать не на сиюминутный, а длительный результат в борьбе с инфляцией. Это значит, что сдерживая рост государственных расходов и денежной массы, добиваться, чтобы каждый дополнительный тенге приносил эффект в виде прироста пользующейся спросом продукции, услуг, доходов бюджета.

Необходимо четко отрегулировать взаимоотношения бюджетов разных уровней, повысить ответственность регионов за свое финансовое состояние. Не скатываясь в очередные глобальные реформы внести действительно необходимые изменения в налоговую систему: усилить прогрессию налога на доходы с физических лиц при условии регулярного с учетом инфляции пересмотра сумм доходов, выше которых взимаются повышенные ставки, более ощутимо повысить ставки обложения недвижимости и транспортных средств, усовершенствовать систему рентных платежей полезных ископаемых.

2. Необходимо сохранять политическую стабильность, осуществлять конструктивное сотрудничество Президента, Правительства и обеих палат Парламента, избегать попыток дестабилизации обстановки и использования трудной ситуации в узких групповых целях. Нужна организация последова-

тельной, настойчивой работы по совершенствованию законодательства, наведению элементарного порядка в государстве. Ключевые направления этой работы: судебная и правоохранительная системы, налоговая и таможенная службы. Вопросы усиления банковского надзора, ужесточения финансовой дисциплины, неукоснительного исполнения хозяйственными партнерами своих обязательств, неумолимое действие закона в тех случаях, когда они нарушаются – это наиважнейший для нас сегодня вопрос.

Общеизвестно, что именно элементарные вещи часто реализуется небольшим трудом, но нужно ясно представлять, что главный фронт индустриальных преобразований, формирования гражданского общества и правового государства перемещается именно сюда.

3. В реальной поддержке нуждается предпринимательство. До настоящего времени оно в основном развивалось по себе и будет в определенной мере развиваться и дальше, даже если его не поддерживать.

Именно в этом процессе будет определяться будущая структура нашей экономики. Пока же идет ее утяжеление за счет топливно-энергетических и своевременных отраслей. Это объективное явление для первого этапа структурной перестройки, но сточки зрения интересов будущего – явление нежелательное. Желательно развитие отраслей с высокой долей добавленной стоимости. Какие именно из них способны стать конкурентоспособными на мировом рынке во многом еще неясно, но в то же время отдельные процессы уже можно заметить.

Именно от этого зависит, сможем ли мы в перспективе войти в ряд индустриальных стран или придется довольствоваться скромной ролью поставщика сырья и второсортных товаров для внутреннего потребления. Вопрос состоит в том, как быстро наше предпринимательство достигнет тех масштабов, когда оно сможет взять на себя отвечающие потребностям общества задачи организации производства и обращения, подъема экономики. Естественно, что в интересах государства, чтобы это

произошло как можно скорее, чтобы предприниматели активно участвовали в решении задач стабилизации экономики.

Важнейшими проблемами для предпринимателей сегодня является тяжелое налоговое бремя, дороговизна и недоступность, кредитов, отсутствие надежной защиты прав собственности от рэкета и произвола чиновников, невозможность приобретения нежилых помещений, земельных участков, необходимых для организации и расширения дела. Прежде всего, это касается малого и среднего бизнеса, играющего особо важную роль в оживлении экономики и создания конкурентной среды. Сказать же сегодня, что государство много делает для них поддержки мы не можем.

4. Необходимо последовательно сокращать дотации и льготы, прежде всего, безадресные, реализовать в полной мере процедуры банкротства для безнадежных должников, чтобы прекратить растрату ресурсов и высвободить больше средств для поддержки эффективных производств. Понятно, что при этом неизбежно встают острые социальные проблемы. В этом случаях нужны четкие адресные программы с обоснованием таких решений и со сроками, на которые такая помощь будет оказываться. В любом случае, здесь нужен принцип – помогать не предприятиям-банкротам, а людям.

5. Инвестиционный голод является одной из юстрейших проблем. В 1995 году объем капвложений за счет всех источников финансирования составил 83% к уровню 1994 года.

В последние годы шел интенсивный процесс накопления частного капитала. На конец первого квартала 1995 года сумма депозитов населения в банках республики превышала 7 миллиардов тенге. За 1994 и первое полугодие 1995 года населения израсходовало на приобретение иностранной валюты – 58,3 млрд. тенге.

Необходимо всемерно стимулировать частные инвестиции в производство, что требует, прежде всего, участия государства и региональных властей, которые сделали бы такие вложения выгодными для частных инвесторов, свели бы к допустимым

пределам связанные с ними риски. Это необходимо потому, что, как правило, частные инвестиции эффективнее государственных, быстрее дают отдачу. Формы здесь могут быть разнообразными: долевое участие, государственные гарантии, вложения в уставный капитал банков и инвестиционных фондов, всемерное развитие фондового рынка и др. Все это одновременно было бы и поддержкой отечественного предпринимательства.

Нужен отход от стереотипных представлений, что государственные инвестиции должны идти на капитальное строительство конкретных объектов. Приобретение привилегированных акций банков или инвестиционных компаний, позволяющее им нарастить уставный капитал и мобилизовать под него больше финансовых ресурсов для инвестиций в производство – это тоже государственные инвестиции, но более эффективные и потому, более уместные.

На данном этапе смысл структурно-инвестиционной политики состоит не только в том, чтобы государство определяло приоритеты, хотя бы и очень конкретные, “точечные”, и распределяло средства в соответствии с ними, а прежде всего, в том, чтобы сокращать дотации и субсидии, свертывать неэффективные производства, с одной стороны, а с другой – стимулировать частные инвестиции, выбирая всякий раз адекватные формы.

6. Цели нового этапа реформы достижимы при активном участии иностранных инвестиций, создании для них максимально благоприятного климата, так как внутренних источников реалплод накоплений явно недостаточно. Если рассчитывать только на выход из кризиса, структурная перестройка экономики, ее реконструкция на современной технической базе растянутся на десятилетия и могут стать вообще проблематичными.

Необходим тщательный анализ законодательных актов, регулирующих эту сферу и при необходимости внесения изменений и дополнений. Особо четко должны быть отработаны вопросы налогообложения, репатриации прибыли, участия иностранных инвесторов в приватизации.

7. Теперь на этапе микроэкономических преобразований, велика роль реформирования предприятий. Это широкий комплекс мер, направленных на реструктуризацию и реорганизацию предприятий во всех отраслях, с целью ускорения их адаптации и рыночным условиям. По сути это и дальнейшая приватизация и сокращение дотаций и льгот, и стимулирование частных и иностранных инвестиций.

Прежде всего, это касается государственных предприятий либо тех, где контрольный пакет акций принадлежит государству. Необходимо установление над их работой контроля со стороны государства как собственника в объеме, отвечающем правам и ответственности собственника. Государственные предприятия, которые не подлежат приватизации, должны быть преобразованы в акционерные общества со 100% государственного капитала и контроль за их деятельностью должен осуществляться через представителей государства в Наблюдательном совете. С директорами этих предприятий должны быть заключены контракты.

Государство должно оказать всемерное содействие акционерам приватизированных предприятий по усилению контроля за деятельностью их администраций.

Велика роль государства в содействии развитию финансовой инфраструктуры, частных инвестиционных фондов и банков, аудиторских и консалтинговых фирм, владеющих современными методами разработки инвестиционных проектов, организации учета, и управления, сбыта, маркетинга, созданию соответствующих служб на предприятиях с целью реструктуризации и реорганизации предприятий. Словом, реформа предприятий должна рассматриваться как важнейшая часть работы по наведению порядка и созданию предпосылок экономического подъема.

8. Далее уже нельзя пренебрегать опасностью снижения уровня жизни большинства населения. Оно ведет, с одной стороны к апатии людей, утрате надежд, с другой – к нарастанию

потенциала социальных структур. Необходимо более равномерное распределение бремени кризиса между слоями населения. Нужно остановить непомерный рост дифференциации населения по доходам, т.е. с одной стороны, поддержка наиболее уязвимых социальных групп, с другой – умерить через рост доходов групп экономической наиболее сильных. Задача очень непростая, что касается методов, то не существует иных путей, кроме повышения налогов для одних и адресной поддержки для других.

8. Какой проблемы ни коснись, первая проблема – нехватка кадров грамотных, добросовестных специалистов с необходимой квалификацией. Их не хватает в госаппарате, в бизнесе, хотя он привлекает лучших, и на производстве, особенно если говорить об экономистах, юристах, управленцах.

Интеллектуальный потенциал республики достаточно высок, но становится все более очевидным тот факт, что важен не масштаб этого потенциала, а его структура. Многие виды специальностей и знаний оказались лишними, невостребованными, другие же оказались потенциалом такого рода, для реализации которого еще нужны усилия.

А будущее экономики, значит и будущее государства на долгие годы будет определяться людьми, их квалификацией. Поэтому обучение и переобучение, повышение квалификации приобретают решающее значение и на ближайшую и на далекую перспективу. И это не может быть частным делом или делом какого-то ведомства, это общегосударственная задача.

Мы реально двинулись к рыночной экономике, за последние два года произошли реальные перемены, которые содержат в себе сильный позитивный заряд. Одновременно возникают новые проблемы, что требует осмысления, мобилизации сил на их решение.

*Алматы, 26 февраля 1996 г.*

## **ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО И НАУЧНОГО ПРОСТРАНСТВА СТРАН СНГ**

Ход событий в социально-экономическом положении стран СНГ со всей очевидностью свидетельствует о том, что система образования и науки поставлена в критическое состояние. В то же время, стремление обрести подлинную независимость, занять достойное место в цивилизованном обществе народов, объективно предполагает усилия общества на большее внимание образованию и науке как важнейшему элементу его социального, экономического и духовного прогресса.

Сложности, переживаемые всеми государствами содружества не могут и не должны заслонить от нас глобальные перемены, с которыми столкнулось все человечество. Наоборот, в этот переломный момент формирование наших государственных, национальных политик должно происходить на базе реального знания наших проблем и возможностей, с обязательным учетом подходов, выработанных всем мировым сообществом.

Сегодня необходимо коренным образом изменить – государственную политику в области образования и науки, повернутые лицом к их нуждам. Ибо “ориентация на образование, науку являлись существенным элементом менталитета в рамках бывшего единого государства и остаются таковыми в нынешних самостоятельных государствах”. Кроме того, необходимо учитывать и то, что как показал опыт развитых государств, эти сферы являются решающими в целом в социально-экономическом развитии.

Чтобы порвать со стереотипами мышления, осознать идею гражданского, правового общества и перевести теоретическое видение в сферу практических действий и реальной политики, необходимы не только преодоление кризиса духа, восстановление в правах здравого смысла и общечеловеческих ценностей, но и более внимательное отношение к науке и образованию.



Мировая практика показывает, что объемы государственного финансирования науки и образования в условиях развитых рыночных отношений не только не сокращаются, а напротив, возрастают: только наука и образование являются универсальными средствами общественного прогресса, особенно, в кризисных ситуациях, подобных той, которая переживается нашими государствами.

Справедливым представляется утверждение, что в эти периоды утрата интеллектуального потенциала особенно губительна, так как государство, которое не проявляет заботы о его сохранении и приумножении, не имеет социальных перспектив.

Вместе с общеэкономическими трудностями – наука и образование в наших государствах переживают тяжелый кризис специфического характера: разрушение ранее сложившихся в рамках единого государства тесных связей и контактов. Прекратили работу коллективы, выполнявшие актуальные межреспубликанские программы. Крупные научные школы лишились возможности отбирать талантливую молодежь в странах Содружества и готовить ее к научной и практической деятельности.

Наука и образование во всех государствах СНГ внесли огромный вклад в их развитие, создание того потенциала, которым они располагали к периоду начала реформ. В современных условиях практическое использование естественнонаучных, гуманитарных и научно-технических знаний во все большей степени становится источником обеспечения жизнедеятельности общества, его духовного и физического здоровья.

Важным условием формирования науки в наших государствах являлось стремление охватить возможно более широкий спектр направлений исследований. Сформировалась обширная сеть научно-исследовательских организаций как фундаментального, так и прикладного характера. По многим направлениям мы достигли передовых позиций в мире. Это достигалось за счет высокого уровня ведущих научных школ, престижности

труда ученого и привлечения в науку большого числа исследователей, а также за счет полноценного бюджетного финансирования.

В настоящее время, когда расширяются возможности для свободы научного творчества, открытого обмена информацией и международного сотрудничества, положение в сфере науки могло бы качественно измениться. Однако системный кризис, сопровождающий период социально-политического переустройства, привел к тому, что перед научной сферой встали новые серьезные трудности: крайне недостаточное бюджетное финансирование (если в развитых странах на научно-исследовательские работы тратится около 3,0% ВВП, в России – 1,7%, то в Казахстане – 0,18%); престиж профессии ученого упал в обществе до недопустимо низкого уровня.

Между тем новыми тенденциями в развитии мирового сообщества стали расширение сотрудничества и кооперации государств в решении глобальных проблем, связанных с сохранением среды обитания, обеспечение достойного духовного и физического уровня жизни людей, поддержание здоровья человека.

Происходит объединение усилий ученых и инженеров развитых стран в поиске и использовании новых источников энергии, освоении космического пространства, создании открытой информационной среды. Новая стратегия развития науки отдает приоритет исследованиям, имеющим значимость для самой перспективы существования мирового сообщества, для его устойчивого и безопасного развития.

Современные тенденции межгосударственной интеграции не означают, однако, исчезновения национальных интересов, в том числе в сферах образования и науки. Более того, потенциал в этих сферах будет во многом определять место страны в мировом сообществе, перспективы в конкурентной борьбе на внешнем рынке, возможности в решении ее внутренних проблем.

Безусловно, изоляция, снижение интеллектуального по-

тенциала не отвечают интересам ни одного из членов СНГ, противоречат современным мировым тенденциям развития науки и образования. С другой стороны, разнообразие форм и масштабов международного сотрудничества, как показал ряд мероприятий, проведенных в рамках СНГ, играет позитивную роль в интеграционных процессах. Так, сохранение на территории СНГ единого образовательного и научного пространства создают благоприятные условия для совершенствования этих сфер, повышения квалификации профессорско-преподавательского состава обмена опытом учебной и научно-исследовательской деятельности. В результате сотрудничества заключаются прямые договоры, согласно которым наиболее одаренные студенты получают возможность продолжить традиции известных научных школ. Предусмотрены прием в аспирантуру, научная стажировка, защита диссертаций, обмен литературой и т.д.

Необходима дальнейшая, целенаправленная работа по сближению и интеграции систем науки и образования в рамках СНГ с учетом национально-исторических особенностей. Она должна быть направлена на создание единого научного и образовательного пространства, которое должно пониматься как составная часть духовного, культурного пространства, базирующегося на исторической общности людей, живущих на этом пространстве и. устремленное на реализацию общего исторического предназначения принципов сотрудничества, признания права каждой страны на свою модель развития; уважения культурной самобытности каждого народа. Такая концепция, не предусматривая стандартизации научных и образовательных систем по какому-то единому шаблону, должна содействовать созданию условий для реализации ряда принципов:

- свободный доступ молодежи стран СНГ к высшему образованию в любой из стран, входящих в Содружество;
- право выпускников вузов этих стран на трудоустройство в любой стране Содружества;
- признание уровней и периодов обучения, дипломов о

высшем образовании, ученых степеней и званий независимо от того, в какой стране СНГ они получены;

- полный учет в национальных системах образования, этнических, национальных, исторических корней своего народа.

Данный подход основывается на мировом опыте цивилизованных стран, которые успешно наращивают сотрудничество во имя экономического процветания и демократии, во многом за счет этого становятся полноправными и авторитетными членами мирового сообщества.

Интеграционные процессы и, прежде всего, в рамках европейского сообщества исходят из ряда принципов.

Первым и важнейшим является принцип недискриминации, что означает исключение любой дискриминации по национальному признаку (по признаку гражданства), вне зависимости, относится ли это к физическим или юридическим лицам. Такая дискриминация означала бы отрицание равноправия (стран и народов), а равноправие, является краеугольным камнем содружества.

Второй принцип – принцип дополняемости. Он служит основой деятельности в тех случаях, когда имеет место распределение обязанностей стран-участников то есть в подавляющем большинстве случаев. Суть данного принципа – любые мероприятия: проведение единой политики, принятие закона или специальной программы предпринимаются лишь там и тогда, где это даст больший эффект по сравнению с аналогичными действиями отдельной страны-участницы.

Выявление необходимости каждого такого мероприятия – обязательное правило, которому подчиняются все институты, так или иначе связанные с законодательным процессом.

Следующий принцип – принцип права. Все правила и действия основаны на принятых договорах и дополняющих их последующих актах.

Интеграция строится на диалоге, законодательство и программы являются результатом самых разнообразных и проводимых на различных уровнях консультаций.

Институционные процессы в рамках СНГ практически начались с момента образования содружества. Они были направлены, прежде всего, на решение экономических проблем. Все это время шло накопление интеграционного потенциала, в том числе за счет дополнения и уточнения выдвинутых инициатив, их практической реализации.

Казахстан не ждал, когда все государства “созреют” до понимания необходимости интеграции, он нарабатывал интеграционные связи по разным направлениям в рамках СНГ.

Прежде всего, это был “европейский” вектор (Россия, Беларусь). Другим направлением являлось центрально-азиатское. Имеется в виду расширение и углубление всестороннего сотрудничества с ближайшими соседями по региону – Узбекистаном и Кыргызстаном. Оно закреплено “Соглашением о Межгосударственном Совете Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан и его институтах”. Интеграционные процессы накопили значительный потенциал, что послужило основой для нового качественного прорыва, заложенного договором 4-х государств СНГ.

Заключение Договора об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях между Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном и Россией стало уже историческим фактом. Теперь важнейшее значение имеют развитие и совершенствование конкретных механизмов реализации положений договора. В этом контексте особая роль отводится учрежденным договором межгосударственным институтам: Межгосударственный Совет, Межпарламентский Комитет и Интеграционный Комитет, которые будут основными проводниками интеграционных процессов.

Стремление государств СНГ обрести подлинную независимость, занять достойное место в цивилизованном обществе народов, объективно предполагает усилия общества на большее внимание образованию и науке как важнейшему элементу его социального, экономического и духовного прогресса.

Исходя из опыта развития системы образования и науки в рамках бывшего единого государства, имеющихся наработанных связей и взаимоотношений, а также задач эффективного совместного развития этих сфер, странам СНГ предстоит поставить данную работу на качественно новый уровень, и, прежде всего, в области законодательного обеспечения процесса.

Заключение Договора об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях между 4-мя государствами со всей очевидностью свидетельствует об этом. Важнейшая задача теперь заключается в том, чтобы развивать и совершенствовать конкретные механизмы реализации положений договора. Теперь многое будет зависеть от гармонизации уже имеющегося законодательства в сфере образования и науки, а также дальнейшей согласованной работы по развитию правовой базы регулирования этих сфер деятельности.

Как предусмотрено договором, создаваемый Межпарламентский Комитет в целях соблюдения и гармонизации законодательства стран-участниц в пределах своих полномочий, принимает модельные акты, действует в иных формах законодательной деятельности, активно участвуя в деятельности Межпарламентской Ассамблеи СНГ.

В каждом из государств СНГ принято и действует по несколько законов, регулирующих сферу образования и науки, теперь настал этап сближения, гармонизации законодательства, ибо далеко не всегда оправданные различия способны затруднить процесс интеграции.

Для этого процесса имеется ряд объективных предпосылок, уже заложенных в существующем законодательстве. Это то, что все государства в законодательстве исходят из новой системы приоритетов, провозгласив в Конституциях и законах курс на создание в своих странах демократического гражданского общества, экономические системы перестраиваются на рыночные основы. Кроме того, правовые системы наших государств несут на себе, по понятным историческим причинам,

черты близости и сходства как в смысловом отношении, так и в технико-юридической форме.

Успешная реализация интеграционных усилий в области науки и образования зависит от дальнейшей согласованной работы по развитию правовой базы регулирования сфер науки и образования. Одним из направлений такой работы является принятие Межпарламентской Ассамблеи модельных законодательных актов.

Модельный законодательный акт по своей сути является научно аргументированным предложением, адресованным законодательным органам государств-участников. Это не нормативный акт в строгом значении данного слова. Не имея обязательной силы, он может и должен служить государствам-участникам образцом для создания ими собственного законодательства.

Унификация законодательства, как стремление к сближению и универсальности правовых систем, никоим образом не противоречит суверенному праву каждого государства иметь законы, адекватно отражающие социально-политические и нравственные процессы в обществе. Также сближение законодательства не означает тождества и слепого копирования законов другой страны. Этот процесс, на наш взгляд, должен представлять собой стремление достичь средствами правового регулирования общих интересов и целей.

Определенный опыт разработки и принятия модельных, рекомендуемых законодательных актов наработан в рамках Межпарламентской Ассамблеи СНГ, начиная с 1992 г. В свое время МПА был подготовлен модельный Гражданский Кодекс, первая часть которого была принята. В ряде стран СНГ также принята общая часть Гражданского Кодекса, ориентированного на развитие рыночных отношений, в других подготовлены их проекты. Теперь, очевидно, необходима работа по анализу и сопоставлению данных актов и, в случае необходимости, подготовка предложений по их стыковке, гармонизации. Нужно, исходя из положений Гражданских кодексов, практически пе-

решить текущее законодательство в сфере науки и образования и готовить согласованные предложения по приведению его в соответствие с ним.

Создание общего образовательного и научного пространства, интеграция потенциалов в этих сферах должны базироваться на законодательных актах об образовании, о науке и научно-технической политике, принятых в странах СНГ. Первейшая проблема заключается в том, что до сих пор не делалось анализа их сопоставимости, то есть именно здесь требуется гармонизация, кроме того, необходимо расширение законодательной базы в этих сферах на основе совместных, взаимоприемлемых подходов.

Все более усиливающиеся ресурсные ограничения подвели науку к критической черте, за которой со всей остротой встает вопрос о самом ее существовании. Главнейшим вопросом является финансирование науки: недостаток бюджетных средств и, как следствие, разрушение имеющейся материально-технической базы науки, резкий отток квалифицированных кадров из научной сферы, старение кадрового потенциала – таковы наиболее острые проблемы, стоящие перед наукой стран СНГ. Финансирование науки и научно-технических программ требует радикальных преобразований. Необходимо определение приоритетов с соответствующими источниками финансирования как бюджетными, так и внебюджетными.

Воспитание и подготовка национальных научных кадров высшей квалификации также является важнейшей задачей, стоящей перед государствами содружества.

Для системы образования характерны те же проблемы: недостаток бюджетного финансирования, отток преподавательских кадров, закрытие ряда учебных заведений. Суверенное развитие требует проведения самостоятельной политики в области образования. В то же время вхождение в мировое образовательное пространство, международное сотрудничество способствуют повышению качества национальных образо-



вательных систем. Главная задача, которая стоит перед всеми странами СНГ, это подведение отечественных систем до уровня мировых стандартов. И совместные интеграционные усилия должны предусматривать самые разнообразные аспекты: от разработки новых, с учетом мирового опыта, научных и образовательных программ до подготовки и обучения кадров.

Организация международного научно-технического и образовательного сотрудничества в рамках СНГ должна рассматриваться как необходимый и обязательный элемент всей системы организации деятельности этих сфер. В настоящее время такое сотрудничество все еще в значительной мере носит фрагментарный, декларативный характер, несмотря на ряд подписанных соглашений.

Для упорядочения этой работы и проведение ее на уровне серьезной государственной политики необходима Концепция международного сотрудничества в области образования, науки и техники в рамках СНГ, имея в виду осуществление крупных международных проектов, создание совместных научно-технических объектов, обмен студентами и специалистами в рамках государственных программ подготовки кадров и т.д.

Решение всех этих проблем необходимо осуществлять с учетом накопленного опыта, имеющегося зарубежного опыта.

На основе таких концептуальных подходов, выработанных сообща, возможно и проведение такой важнейшей работы, как обеспечение законодательной базы развития сфер науки и образования: гармонизация имеющегося законодательства, а также дальнейшее расширение правовой базы в данных направлениях.

С этой точки зрения представляется весьма важным и своевременным решение о проведении настоящей международной конференции под эгидой Межпарламентской Ассамблеи СНГ. Думается, что в итоге нашей работы, совместными усилиями можно будет выработать общие, наиболее приемлемые для стран СНГ подходы к сохранению и развитию име-

ющегося потенциала науки и образования, формированию общего пространства (образовательного и научного) и, прежде всего, формированию, гармонизированной правовой основы их развития.

*Сборник МПА, Санкт-Петербург, 1996 г.*

## **БЕЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНОК ФУНКЦИОНИРОВАТЬ НЕ МОЖЕТ**

Как поднять экономику страны – вот, пожалуй, главная тема, которая обсуждается сейчас на самых разных уровнях – от рядовой семьи до правительства. Мыслями на эту тему делится с читателями “Казахстанской правды” известный экономист и общественный деятель О.Сабденов.

*- Оразалы Сабденович, первая правительственная антикризисная программа была принята в республике три года назад. Несмотря на осуществляемые меры, кризис продолжается, экономика все еще в “глубоком пике” и надежды на то, что она выйдет из него в ближайшее время, лично у меня нет. А у вас?*

- Та программа антикризисных мер (1993-1995 гг.) предусматривала, что подавление инфляции до приемлемого уровня позволит остановить спад производства и создать условия для его роста к концу 1995 года. Фактически же за 1993 год инфляция составила 2265 процентов, положение усугубилось к середине 1994 года, естественно, что это привело к усилению спада производства. Стало ясно, что осуществление реформы по этой программе невыполнимо. В этих условиях Президент страны Н.Назарбаев, дав жесткую оценку работы Кабинета Министров, отправил его в отставку.

Одновременно вводилась новая программа сроком на 15 месяцев (1994-1995 гг.), целевые установки которой не изменились. Ставилась задача к концу 1994 года снизить инфляцию

до 7 процентов в месяц, а к апрелю 1995 года довести ее до 2 или даже 1 процента в месяц. Предварительные данные за 1995 год показывают, что фактический уровень инфляции оказался выше. Спад производства также не преодолен. В 1992 году против относительно устойчивого 1990 года он составлял 14,6; в 1993 г. - 28,0; в 1994 г. - 48,0; а в 1995 г. - 57,0 процента.

Некоторое оживление деловой активности в ряде отраслей не должно вводить в заблуждение, хотя такие примеры надо приветствовать. Пока ни одна отрасль экономики не вышла из кризиса и не достигла устойчивого развития, а легкая и пищевая, обеспечивающие повседневные потребности населения, продолжают угрожающее падение.

Уменьшился и объем валовой продукции сельского хозяйства по сравнению с 1994 годом. Продолжился сброс поголовья скота. Следствием всех этих процессов стало резкое снижение жизненного уровня населения, крайнее обострение ситуации в социальной сфере. И я не думаю, что ее можно выправить слишком быстро.

*- Что же сдерживает ход реформ, не позволяет в полном объеме реализовать принятые программы?*

- Убежден необходимо скорректировать тактику государственного управления в сторону усиления методов анализа и экономического регулирования, координации действий министерств и ведомств. Важным инструментом здесь могло бы стать индикативное планирование. Речь идет о разработке четких (определенных качественно и количественно) системных инструментов, определяющих алгоритмы взаимодействия министерств и ведомств, местных органов власти в достижении ими конкретных целей, поставленных в правительственных программах.

*- Так вы ратуете за возвращение к плановой экономике?*

- Ничего подобного. Просто я считаю, что рынок не есть инструмент регулирования, а лишь индикатор происходящих экономических процессов. Странников таких взглядов часто

обвиняют в приверженности централизованному планированию, неприятии рыночных отношений, любви к различным инструментам: индикаторам, стабилизаторам и регуляторам. Мы же исходим из того, что без государственного регулирования рынок не может функционировать. Недостаточно иметь хороши<sup>^</sup> программу, нужны инструменты ее реализации, воздействия на ход реформ. К тому же нужны индикаторы, показывающие отклонение от программных установок.

Инструменты регулирования рыночных отношений должны опираться на законы, устанавливающие “правила игры”, а это опять же дело государства. В Японии, например, регулирование лишь экономики регионов определяется более чем 20 законами. Более 10 институтов государства разрабатывают планы и программы развития регионов, контролируют их исполнение. Показательны названия этих законов – “О чрезвычайных мерах по строительству автомобильных дорог”, “О мерах по оборудованию специальных портов”, “О развитии региона Тюбу” и т.д. На их основе государство принимает активное участие в реализации региональных проектов, вкладывая до 20% всех капиталовложений, прокладывая тем самым дорогу частному капиталу. Он же, в свою очередь, не может игнорировать эти проекты, поскольку они реализуются в его интересах и предполагают значительные госзаказы, частный сектор может также рассчитывать на значительные льготы, кредиты и займы. Это и есть, в принципе, механизм государственного регулирования, с одной, механизм равноправного партнерства государства и предпринимателя – с другой стороны.

*- Но, может быть, Япония – это исключение из общих рыночных правил?*

- Нет. По мере продвижения реформ появляются новые формы госрегулирования у наших соседей. В России с помощью ЕБРР намечается создание региональных фондов развития в Мурманской и Архангельской областях, в Карелии. В соответствии с новой программой правительства, у нас также

намечается провести разумную децентрализацию задач и функций управления. Давно назрела необходимость разграничения функций регулирования между республиканскими и местными органами власти. Возможен такой вариант – республиканские органы определяют концептуальные, стратегические положения региональной политики государства и соответствующие индикаторы, местные же органы в рамках этих индикаторов приводят в жизнь стратегию, а тактику решения социально-экономических проблем регионов определяют самостоятельно.

*- А как бы вы охарактеризовали новую среднесрочную программу действий правительства на 1996-1998гг?*

- Успех реформ зависит не только от качества программ, Необходимы определенные условия, без которых их реализация проблематична. Во второй половине 1995 г. усилиями Президента республики Н.А.Назарбаева заложена солидная законодательная база реформ. Принята Конституция страны, избран первый парламент, улучшена структура правительства. Теперь главное – обеспечение реализации программы. Она ставит задачу снизить уровень инфляции до 9-12% в год к концу 1997 г. Такая осторожность, видимо, объясняется опытом реализации предыдущих программ, сложностью институциональных преобразований, нерешенностью многих проблем на микроэкономическом уровне. Представляется, что уровня инфляции 0,8-1,0% в месяц (достаточного для оживления производства в экономике республики) можно достичь в сложившихся условиях к середине 1996 г. Такое утверждение основывается на заделах, созданных в предшествующий период.

Первый из них – складывающаяся тенденция к стабилизации в промышленности – главном стабилизаторе экономики, решительные действия руководства республики в агропромышленной сфере (ряд президентских указов, принятых в конце 1995 г.), неординарные меры по усилению прав и ответственности территориальных органов власти и некоторые другие.

Второй – повсеместное (в центре и на местах) понимание

того, что рынок – это не анархия, понимание и усвоение необходимости осуществления функций государственного регулирования в целях поддержки нарождающихся рыночных отношений.

В-третьих – аппараты министерств и ведомств, администраций на местах набрали определенный опыт работы в новых условиях, а люди психологически адаптировались к самостоятельному решению.

Все это создает более благоприятную среду для реализации программы, чем это было прежде.

- *Словом, вы считаете программу реалистичной и вполне выполнимой?*

- Да, в основном следует поддержать ее, проведя в промышленности ускоренную дехолдингизацию и приступив к созданию технологически взаимосвязанных конкурентоспособных промышленных групп (в литературе их называют “кластеры”), без этого у нас не будет будущего на мировом рынке.

- *А что необходимо предпринять в сельском хозяйстве?*

- В АПК следует создавать условия для образования агропромышленных корпораций, ориентированных на выпуск товарной продукции, готовой к транспортировке и потреблению. Поскольку институциональные преобразования в этой сфере оказались особенно ущербными, именно здесь предстоит большая работа по содействию развитию конкурентоспособных производств. Зависеть от мирового продовольственного рынка при имеющемся потенциале было бы нелепо.

В этой связи реформы в АПК на предстоящие три года должны, на мой взгляд, стать приоритетной задачей правительства. Нужно образовать специальную группу для выработки конкретного плана действий в этом направлении с областными отделениями. Возможно, это будет агентство по реабилитации агропромышленных предприятий с реабилитационным банком.

Важнейшая задача – поиск средств для инвестиций. Ясно,

что внутренних источников здесь недостаточно. В то же время непонятна пассивность государства в деле привлечения средств населения (а по данным статистики, они есть). Это отдано на откуп различным махинаторам. Необходимо усилить работы по аккумуляции средств населения через государственные ценные бумаги, а в целом – всемерно способствовать развитию фондового рынка.

*- Вы теперь член мажилиса парламента. В чем вы видите приоритеты в его деятельности?*

- Главное, чтобы парламент без раскочки включился в ту позитивную работу, которая проделана за время его отсутствия, не внося разлад в деятельность структур власти, направленную на развитие реформ и реальное улучшение жизни народа. Поле деятельности у парламента обширное, у нас еще не хватает многих законов, регулирующих те или иные сферы жизни общества, нет системности в их разработке и принятии, приоритетов, необходимо ликвидировать существующие противоречия, состыковать все законодательные акты. И тогда мы можем рассчитывать на то, что наша экономика начнет подниматься с колен.

*“Казахстанская правда”, март 1996 г.*

## **ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНТЕГРАЦИИ**

Судя по почте “Казахстанской правды”, читатели с нетерпением ожидают публикации подписанного в Москве Договора об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях между Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном и Россией. И мы с удовольствием это сделаем после того, как договор будет ратифицирован парламентом нашей страны. А пока предлагаем статью депутата мажилиса, заместителя председателя постоянной комиссии Межпарламентской ассамблеи СНГ Оразалы Сабденова о правовых механизмах реализации этого исторического договора.

Успешная реализация договора четырех государств во многом будет зависеть от гармонизации уже имеющегося законодательства в сфере экономики, науки и образования, а также дальнейшей согласованной работы по развитию правовой базы для регулирования этих сфер. Как предусмотрено Договором об углублении интеграции Межпарламентский комитет в целях соблюдения и гармонизации законодательства стран-участниц в пределах своих полномочий принимает модельные акты, участвует в иных, предусмотренных положением о Межпарламентском комитете формах законодательной деятельности, активно взаимодействует с Межпарламентской ассамблеей СНГ.

Что такое модельный законодательный акт?

По своей сути он является научно аргументированным предложением, адресованным законодательным органам государств-участников. Это не нормативный акт в строгом значении данного слова. Не имея обязательной силы, он может и должен служить государствам-участникам образцом для создания ими собственного законодательства.

Государствами-участниками Договора об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях за период с 1990 по 1995 год принято большое количество законодательных актов. По данным Межпарламентской ассамблеи СНГ, в России принято около 500 законов (с учетом изменений и дополнений), в Беларуси и Казахстане – свыше 300, в Кыргызстане – около 250. При этом значительная их часть относится к сфере регулирования экономических отношений. В каждом из государств принято несколько законов, регулирующих сферы научно-технического развития и образования, социальной защиты населения.

Необходимость сближения, гармонизации законодательства стран-участниц договора вытекает из положений самого документа. Во-первых, все четыре государства в законодательстве исходили из новых приоритетов, провозгласив в конституциях и законах курс на создание в своих странах демокра-



тического гражданского общества, их экономические системы перестраиваются на рыночные основы: признано равноправие всех форм собственности, поддержка конкуренции. Во-вторых, правовые системы наших государств несут в себе по понятным историческим причинам черты близости и сходства как в смысловом отношении, так и в технико-юридической форме.

Унификация законодательства – это очень важно, никоим образом не противоречит суверенному праву каждого государства иметь законы, адекватно отражающие социально-политические и нравственные процессы в обществе. Также сближение законодательства, его унификация не означают тождества и слепого копирования законов другой страны, этот процесс должен представлять собой стремление достичь средствами правового регулирования общих интересов и целей, заложенных в договоре.

На мой взгляд, Межпарламентскому комитету необходимо будет сосредоточить свое внимание на координации законодательной деятельности в тех сферах, которые определены договором. У нас уже есть опыт разработки и принятия модельных, рекомендуемых законодательных актов в рамках Межпарламентской ассамблеи СНГ начиная с 1992 г. Естественно, что государства-участники договора и дальше будут участвовать в МПА, но, в то же время, заключение договора выдвигает теперь задачу более тесной координации законотворческой деятельности. И тут уже наметились приоритетные направления. В первоочередной гармонизации нуждается административно-хозяйственное законодательство. В свое время МПА был подготовлен модельный Гражданский кодекс, первая часть которого была принята. В Российской Федерации и Республике Казахстан также приняты общие части кодексов, ориентированных на развитие рыночных отношений. Насколько мне известно, соответствующие проекты подготовлены в Беларуси и Кыргызстане. Теперь, очевидно, надо проанализировать и сопоставить данные акты и в случае необходимости подготовить предложе-

ния по их стыковке, гармонизации. Нужно, исходя из положений гражданских кодексов, критически пересмотреть текущее законодательство и готовить согласованные предложения по приведению его в соответствие с гражданскими кодексами.

Кроме того, нужно иметь в виду, что государствами-участниками договора еще не приняты вторые части кодексов, а это дает возможность еще до их принятия достичь единообразия подходов.

Участники рассматриваемого договора входят в единый Таможенный союз, что, естественно, предполагает дальнейшее сближение принципов таможенного регулирования, так как предполагается формирование общего для сторон рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы. И пока нет оснований считать, что с заключением Таможенного союза все вопросы гармонизации законодательства сторон уже решены.

Совместимость и взаимная открытость экономических систем и при этом соблюдение принципа равноправия и взаимной выгоды трудно достигнуть без гармонизации налогового и ценового законодательства. А проведение политики финансовой стабильности, укрепление курсов национальных валют невозможно без пересмотра и сближения законодательства в сфере валютно-финансового регулирования.

Таким образом, в сфере правового регулирования экономических аспектов интеграции очень много важных направлений, что говорит о предстоящем объеме работы. Допустим, государства-участники договора имеют уже в определенной мере сформировавшиеся системы социальной защиты населения, которые, естественно, отличаются друг от друга. И предусмотренный свободный перелив рабочей силы потребует согласованных действий в области оплаты труда и других трудовых отношений. Или взять миграцию. Все страны СНГ сегодня сталкиваются с большими проблемами в этой области. Следовательно, и здесь нужна гармонизация действующей законодательной базы, ее развитие. Нужны единые подходы в

определении минимальных стандартов социальной защиты, прежде всего – пенсионного обеспечения, минимальной заработной платы, скоординированных действий в области трудоустройства мигрантов.

Интеграция научно-технического потенциала, создание единого образовательного потенциала в данный момент базируется на законодательных актах о науке и научно-технической политике и об образовании, принятых в каждом из четырех государств. Но вот анализа их сопоставимости до сих пор не делалось, то есть и здесь требуется гармонизация.

Таким образом, Межпарламентскому комитету предстоит очень большая работа, ибо без правового обеспечения невозможно достижение интеграционных целей, заложенных в договоре. Необходимо тесное взаимодействие с национальными парламентами, привлечение широкого круга квалифицированных специалистов, использование международного опыта и опыта Межпарламентской ассамблеи СНГ.

*“Казахстанская правда”, апрель 1996 г.*

## **КАЗАХСТАН НЕ ЖДАЛ, КОГДА ВСЕ СТРАНЫ СНГ “СОЗРЕЮТ” ДЛЯ ЕВРАЗИЙСТВА**

Событием, имеющим долговременное значение, явилось подписание 29 марта 1996 г. в Москве Договора об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях между Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном и Россией.

Еще в середине 1993 года Н.А.Назарбаев выступил с инициативой создания Евразийского союза. В самой идее была заложена постепенность интеграционных процессов, учет политической и социально-экономической специфики каждого государства СНГ. Другим важным принципом формирования ЕАС подразумевалось разнотемпное вхождение в него буду-

щих участников. Это связано с тем, что перед всеми постсоветскими государствами, кроме общих, стоят и свои национально-государственные задачи, только при условии решения которых можно строить равноправное сотрудничество в интеграционных процессах.

Идея Президента Республики Казахстан базировалась прежде, всего на принципах экономической целесообразности, исходила из необходимости сохранения (в определенной мере), а также развития на новых началах (с учетом рыночных условий) тех связей, которые существовали в рамках прежнего единого хозяйственного комплекса. Она исходила также из имеющегося мирового опыта, цивилизованные страны успешно наращивают сотрудничество во имя экономического процветания и демократии во многом за счет этого становятся полноправными и авторитетными членами мирового сообщества.

Здесь интересен, прежде всего, опыт Европейского сообщества, которое начиналось в свое время как объединение “угля и стали” с участием Германии, Франции, Бельгии, Голландии, Люксембурга, Дальнейшие интеграционные процессы привели к созданию Европейского экономического сообщества, которое к настоящему моменту трансформировалось в Европейский союз. Деятельность Европейского союза основана на принципе права. Все правила и действия основаны на учреждающих союз договорах, а также дополняющих их последующих актах.

Союз построен на диалоге. Его законодательство и программы неизменно являются результатами самых разнообразных и проводимых на различных уровнях консультаций.

Интеграционные процессы в рамках СНГ практически начались с момента образования Содружества. Они были направлены, в первую очередь, на решение экономических проблем. Все это время шло накопление интеграционного потенциала, в том числе за счет дополнения и уточнения выдвинутых инициатив, их практической реализации. Как постоянно действующий орган был создан Межгосударственный экономический комитет Экономического союза, который наделен широкими

полномочиями, в том числе и по оперативному решению текущих вопросов.

Казахстан не ждал, когда все государства “созреют” до евразийства, он нарабатывал интеграционные связи по разным направлениям в рамках СНГ, чтобы в дальнейшем они могли составить каркас ЕАС.

Это был, прежде всего, “европейский” вектор (Россия, Беларусь). Между тремя государствами было подписано соглашение о создании Таможенного союза, что является, по существу, прообразом одной из структур будущего ЕАС. Активно проводилась работа по реализации положений Платежного союза, который призван решить проблемы взаиморасчетов и свободного обмена валют.

Другим направлением интеграции являлось центрально-азиатское. Имеется в виду расширение и углубление всестороннего сотрудничества с ближайшими соседями по региону – Узбекистаном и Кыргызстаном. Оно закреплено “Соглашением о Межгосударственном совете Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан и его институтах”.

Как видно, интеграционные процессы накопили значительный потенциал, что послужило основой для нового качественного прорыва, заложенного договором четырех государств СНГ. При этом, как подчеркнул Н.А.Назарбаев, многие положения евразийского проекта вошли в него.

Подписание договора четырех государств, а также подписание российско-белорусских документов вызвало оживленные отклики и комментариев, в которых иногда сквозит мысль о том, что возрождается бывший Союз.

В этой связи необходимо отметить, и это особо подчеркнул Н.А.Назарбаев и другие руководители государств, – договор исходит из положений уставов ООН и СНГ, уважения государственной независимости, признания незыблемости территориальной целостности сторон, невмешательства во внутренние дела друг друга. То есть речь идет об интеграции усилий независимых, самостоятельных государств.

Предусматривается направить усилия сторон на углубление и ускорение интеграционных процессов в области экономики, науки, культуры, образования и в социальной сфере. Это будет достигаться постоянной координацией действий по проведению экономических реформ, гармонизацией административно-хозяйственного, валютно-финансового, ценового, налогового и иного законодательства.

Намечается предпринять меры по достижению совместимости и взаимной открытости национальных экономических систем, приоритетному формированию общего рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы, культурного и научно-технологического пространства.

В соответствии с национальным законодательством стороны будут воздерживаться от применения мер, которые могут способствовать дискриминации в отношении физических и юридических лиц каждой из сторон, наносить политический или экономический ущерб каждой из сторон, а также затруднять достижение целей интеграции.

Намечено предпринять меры по повышению эффективности экономики за счет последовательного проведения политики финансовой стабилизации, укрепления имеющегося производственного и научно-технического потенциала, предоставления равных возможностей для товаропроизводителей сторон, обеспечения защиты прав промышленной, коммерческой и интеллектуальной собственности, создания благоприятного режима для продвижения товаров и услуг на рынки сторон и других государств.

Будет осуществляться сотрудничество в поддержании стабильности курсов национальных валют, создании эффективной системы платежей и расчетов на базе схем и правил, основанных на международных стандартах.

Стороны ставят своей целью сохранение и развитие научно-технического потенциала. Будут формироваться общее образовательное пространство, поощряться обмен студентами и

преподавателями, взаимно признаваться дипломы, свидетельства об образовании, документы о присвоении ученой степени и ученого звания. Совместно будет формироваться правовая основа социальной защиты населения, регулирования миграционных процессов.

Договором предусмотрено, что правовой статус граждан стран-участниц определяется законодательством сторон. Вопросы приобретения гражданином одной стороны гражданства другой стороны регулируются в соответствии с ранее заключенными двусторонними соглашениями об упрощенном порядке решения этих вопросов.

Таким образом, подписание договора четырех государств представляет собой новый этап интеграционных процессов на территории СНГ. Это – новый уровень интеграции, который позволит эффективнее решать задачу подъема национальных экономик и на этой основе сгладить остроту многих социальных проблем. Новый этап интеграции позволит решить повседневные проблемы многих людей, оказавшихся разделенными границами новых государств. Восстановление естественных человеческих связей, гармонизация жизни людей на некогда едином пространстве – это и гуманистическая цель интеграционных процессов.

*“Казахстанская правда”, апрель 1996 г.*

## **ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ СФЕР ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**

Стремление обрести подлинную независимость, занять достойное место в цивилизованном сообществе народов, объективно предполагает усилия общества на большее внимание образованию и науке как важнейшему элементу его социально-экономического и духовного прогресса.

Время, прошедшее с тех пор как распался Союз, когда все государства разошлись по своим квартирам со всей очевидностью показало настоятельную необходимость сближения. Именно образование и наука представляют собой те сферы, которые не признают границ и по которым нам необходимо формировать единое пространство исходя из общих принципов интеграционных процессов. Этот процесс необходимо интенсифицировать ибо мы и так уже упустили много времени.

Исходя из опыта развития системы образования и науки в рамках бывшего единого государства, имеющихся наработанных связей и взаимоотношений, а также задач эффективного совместного развития этих сфер, странам СЙГ предстоит поставить данную работу на качественно новый уровень, и, прежде всего в области законодательного обеспечения процесса.

При этом необходимо исходить из принципиальных установок инициативы Президента Казахстана Н.А.Назарбаева о создании Евразийского Союза. Одним из шагов в направлении создания единого образовательного пространства можно считать создание университета в Акмоле. Теперь нужно добиваться того, чтобы он соответствовал мировым стандартам.

Заключение Договора об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях между Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном и Россией со всей очевидностью свидетельствует об этом. Важнейшая задача теперь заключается в том, чтобы развивать и совершенствовать конкретные механизмы реализации положений договора. Успешная реализация договора четырех государств СНГ во многом будет зависеть от гармонизации уже имеющегося законодательства в сфере образования и науки, а также дальнейшей согласованной работы по развитию правовой базы регулирования этих сфер деятельности.

Как предусмотрено договором, создаваемый Межпарламентский Комитет, в целях соблюдения и гармонизации законодательства стран-участниц, в пределах своих полномочий, принимает модельные акты, участвуют в иных формах зако-



нодательной деятельности, активно участвуя в деятельности Межпарламентской Ассамблеи СНГ.

В каждом из государств-участников принято и действует по несколько законов, регулирующих сферу образования и науки, теперь настал этап сближения, гармонизации законодательства стран-участниц договора, что вытекает из положений самого документа, ибо далеко не всегда оправданные различия способны затруднить процесс интеграции.

Для этого процесса имеется ряд объективных предпосылок, уже заложенных в существующем законодательстве. Это то, что все четыре государства в законодательстве исходили из новой системы приоритетов, провозгласив в конституциях и законах курс на создание в своих странах демократического гражданского общества, экономические системы перестраиваются на рыночные основы. Кроме того, правовые системы наших государств несут на себе, по понятным историческим причинам, черты близости и сходства как в смысловом отношении, так и в технико-юридической форме.

Унификация законодательства, как стремление к сближению и универсальности правовых систем, никоим образом не противоречит суверенному праву каждого государства иметь законы, адекватно отражающие социально-политические и нравственные процессы в обществе. Также, сближение законодательства, не означает тождества и слепого копирования законов другой страны. Этот процесс, на наш взгляд, должен представлять собой стремление достичь средствами правового регулирования общих интересов и целей, заложенных в договоре.

Создание единого образовательного пространства, интеграция научно-технического потенциала должны базироваться на законодательных актах об образовании, о науке и научно-технической политике, принятых в четырех государствах. Первейшая проблема заключается в том, что до сих пор не делалось анализа их сопоставимости, то есть именно здесь требуется

гармонизация, кроме того, необходимо расширение законодательной базы в этих сферах.

По всем этим проблемам проводится значительная работа по линии Межпарламентской Ассамблеи СНГ и в частности, Комиссией МПА по культуре образованию и науке. На заседаниях Комиссии в Кишиневе и Санкт-Петербурге рассматривался ряд вопросов: о проекте рекомендательного законодательного акта МПА “О признании документов о высшем образовании, выдаваемых образовательными учреждениями, имеющими международный сертификат”; о проекте рекомендаций Межпарламентской Ассамблеи “Об основных принципах образования взрослых в государствах-участниках СНГ”; о концепции создания общего образовательного пространства государств-участников СНГ. Здесь необходимо отметить активное участие Международной Академии наук высшей школы в лице ее Президента Шукпунова Василия Ефимовича, который был основным докладчиком.

С целью решения многих вопросов создания единого образовательного пространства по моей инициативе как заместителя председателя Комиссии МПА по культуре, образованию и науке было предложено созвать международную конференцию “законодательное обеспечение развития науки и образования в условиях рынка”. Это предложение было поддержано МПА и такая конференция состоится в ноябре в Санкт-Петербурге. Мы предполагаем, пригласить на конференцию многих крупных ученых СНГ, министров образования и науки, президентов академий наук и системно рассмотреть проблемы интеграции в сфере образования и науки. Видимо, по итогам конференции будут подготовлены рекомендации руководителям государств, парламентам, чтобы дать новый импульс развитию образования и науки.

Определенная законодательная база развития образования и науки в республике имеется. Это законы “Об образовании”, “О высшем образовании”, “О науке и государственной научно-технической политике”, Указы Президента, которыми внесены

изменения и дополнения в действующие законы. Есть концептуальные подходы к реформированию данных сфер, теперь задача состоит в более радикальных шагах по реформированию. Основываясь на существующей базе мы должны идти дальше как в законодательном обеспечении сферы образования, так и в ее реформировании.

Назрела необходимость разработки и принятия Государственной программы развития образования в республике, где должны найти отражение все поставленные проблемы развития государственного и негосударственного секторов образования. Исходя из ключевых положений Программы можно было бы ясно представлять в каком направлении совершенствовать законодательную базу, чтобы Данная программа заработала. При таком подходе можно было осуществить реформы в комплексном виде, с охватом всех проблем. В частности, возможна разработка и принятие таких рамочных законов, как “Закон о негосударственном образовании”, “Об образовании взрослых”, внесение изменений и дополнений в действующие законы.

По отдельным, назревшим проблемам нужны предложения об изменениях других законодательных актов: налогового законодательства с целью предоставления определенных налоговых льгот негосударственным учреждениям образования, изменения и дополнения в Указ Президента “О лицензировании”. Все это требует конкретных предложений, а не просто общих разговоров. Если есть конкретные инициативы, предложения, то их можно было бы обсудить в Комитете по социально-культурному развитию Мажилиса Парламента Республики Казахстан.

Рыночные отношения предъявляют особые требования к сфере образования, нужны новые подходы, приспособляемость сферы к новым реалиям. Необходима всемерная поддержка частным учреждениям системы образования наряду с государственными, естественно, при их соответствии всем требованиям стандартов и нормативов.

Думается, что данная конференция поможет получить ответы на многие острые проблемы, стоящие перед системой образования, даст мощный импульс процессам реформ, интеграции и созданию единого образовательного пространства.

*Научно-практическая конференция,  
Алматы, 1996 г.*

## **ОБ АВТОРСКОМ ПРАВЕ И СМЕЖНЫХ ПРАВАХ**

Құрметті депутаттар! Құрметті Төраға, Марат Тұрдыбекұлы! Уважаемые депутаты! Уважаемые гости!

Осы заң бойынша біздің комитет біраз жұмыс жүргізгенін айта отырып, мен оның кейбір ерекшеліктеріне тоқталып, ептеп түсініктеме берсем деймін. Бұл заңның төңірегінде айтылмаған ойлар, пікірлер әлі де көп. Соны айтпақпын. Біз комитетте үш-төрт рет қарадық. Мемлекеттен жұмысшы топ та шақырдық. Сондай-ақ, республикадағы шығармашылық одақ төрағаларын, жазушылар, суретшілер, журналистер, ғалымдар бәрін де шақырдық. Өздері осында отыр. Бұл кісілер ат салысып, біздің заңымызды жөндеуге көп көмектесті. Бір жағынан комитеттің атынан рахметімді айтпақшымын бұл кісілерге. Тағы да бұған қосымша біздің экономика, қаржы, бюджет, патент туралы комитеттер, мынау ұлттық телерадио- корпорациясы да ат салысты.

Тағы айта кететін жәйт, біз бұны ескердік, ал кезінде біздің үкіметіміз, осы мынау зиялы қауымдарды, шығармашылық одақтарды шақырып ақылдаспаған екен. Ол кісілердің тәжірибесін, білімін біз осы жерге кіргіздік. Жұмысшы тобы комитеттен құрылды, білесіздер, депутаттар бар. Оған қосымша басқа комитеттердің депутаттары да қатысты. Міне, енді қазір алдарыңызға осы жұмысты алып келіп отырмыз. Біз жалпы айтқанда, жиырма шақты заңдарды қарадық.

Елімізде әлеуметтік-экономикалық қатынастар, мемлекетаралық шарттар мен келісімдер қалыптасып келеді. Оны өздеріңіз білесіздер. Еуропалық экономикалық қоғам АҚШ-пен, ТМД елдерімен шарт жасасты. Осының бәрінің орындалуын қадағалап отыратын халықаралық Берн, Рим конвенцияларыныңда шарттары осы заңда ескерілді. Қандай конвенциялық қағидалардың қалай қаралғанын да естен шығарған жоқпыз. Бұл заң бүкіл дүниежүзілік сауда ұйымына толық көлемді мүше болу негізінде аса қажет. Әйтсе де, осыдан үш жыл бұрын дайындалған заңды неліктен үкімет әлі күнге дейін бекітпеген, мұны мен де түсінбедім.

Қазір қолданып жүрген заңдарды алатын болсақ, мысалға, Азаматтық Кодекстің 5-бөлімі. Потенцияның, тауар белгісі және ғылыми саясат заңдары. Осы ауқымды мәселе біржақты ғана қаралған. Ал, екінші бөлігі - авторлық құқық пен сабақтас құқық. Сондай-ақ, осынау күрделі кезеңде - нарықтық экономика уақытында, бізде жаңа объектілер шығуда. Олар - бейне дыбыстық техниканы өндіру, пайдалану, эфирлік және кабельдік хабар тарату. Машиналар, модельдеу, компьютерлік жаңа технология, жаңа ЭВМ-дік бағдарламалар. Осылардың бәрін қорғайтын бізде заңда, қаражат та, ештеңе жоқ. Біз мұны да ескердік. Қазір меншіктің неше түрі бар, мысалға, теледидар жүйесін алайық. Кейде жеке меншік теледидар көрерменге дұрыс көріністердің шығарылуымен қатар, теріс, әдепсіз, тіпті лицензиядан өтпеген фильмдерді де көрсетеді. Оны өздеріңіз де көріп жүрсіздер. Әсіресе, порнография мәселесі.

Ал, енді осы отырған баршаңыз шетелде болып жүрсіздер. Қай өркениетті мемлекетті алсақта, мейлі АҚШ, Англия, Германия болсын, мұндай фильмдер түбегейлі лицензиядан өтпей жарық көрмейді. Көргіш кісілер, әсте, қалтасынан ақшасын шығарып барып қана көре алады. Қазір, біз, нарықтық экономика, барлығына төлеу керек дейміз, дегенмен осы мәселе шет қалып қойған. Міне, бұл заң осы тәртіпті қадағалауы тиіс.

Тағы бір айтарым, бізде қазір жастар үшін тәрбиелік мәні

бар, жаңа идеологиялық саясаттың жоқтығы. Сондықтан, біздің комитет аталмыш заң жобасына сақажетті, деркезінде ұсынылған дей отырып, енді дайындалып жатқан Қазақстан Республикасы Азаматтық Кодексімен (ерекше бөлімнің жобасы) салыстырған болатын. Қайшы келмейтіндігін атап өткім келеді. Ал, оны жасау кезінде негіз етіп ТМД мемлекеттерінің жұмыстарын, заңдарын және бүкіл дүниежүзілік интеллектуалдық меншік ұйымының үлгі заңын қарадық. Осы заңда дүниежүзілік меншік ұйымының бізге жолдаған хаты бар. Тағы мен бір айтатын жаңалық кеше ғана білесіздер, ТМД елдерінің төрт мемлекеті экономикалық, гуманитарлық салада, шартқа қол қойды. Міне, біз осыны ескере отырып, қазір, осы Ресей, Беларусь, Қырғыз, Қазақстан мемлекеттерінің құжаттарын қарап, оларды салыстырып, үйлестірдік. Мен ойлаймын ертең біздің заңымыз осы мемлекеттердің шарты бойынша іске асқан уақытта, егер сіздер бүгін-ертең құптап қабылдасаңыздар, әрине, бұл енді бір жақсы модельді заң ретінде пайдаланылуы тиіс.

Осыған байланысты, жаңа, “расчетный показатель” деген мәселе жөнінде сұрақ қойылды. Енді білесіздер, ТМД мемлекеттерінің бәрінде келісілген, ол “минимальная зарплата” қазір. Сол себептен, мен, жаңағы мәселе өзінше күшін жояды деп есептеймін.

Тағы бір мысал келтіргім келеді. Біз үкіметтің жобасында жоқ, бірақ өте керек баптарды енгіздік. Онда мына біздің 61 позициямыз бар. Содан көріп жатарсыздар. Оның кейбіреуін айтуға болады. Мәселен, 49-бап бойынша жаңа депутат Нұрқаділов жолдас дұрыс сұрақ берді. Онда сол бапқа жауап беруші, заңсыз даналарды жасау, оны өткізу, сондай-ақ көбейту, оларды ары қарай пайдалану мәселелері көтерілген. Біз оның бәрін басқа мекемелермен келісіп отырып кіргіздік. Мұнда мәселен, біріншіден, осыны көрген сот органдары дер кезінде тоқтатуы керек. Ал, содан кейін соттың ісі ары қарай өздерінше жүре берсін.

Сондықтан, экономикалық тұрғыдан өзінің айып санкци-

ялары бұл жерде көрсетілген. Енді бір-екі ауыз сөз. Ары қарай жалғастырып ортақ тілде айтайын.

Уважаемые коллеги! Рабочая группа изучила поступившие замечания (их более 90) из всех комитетов. Были замечания от наших экспертов. Мы выражаем благодарность всем комитетам, представившим свои замечания и предложения по законопроекту, а также отдельным депутатам. Особо активно участвовал, надо отметить, Куанышев Толеген Шангитбаевич, чья активность и плодотворность немало способствовали нашей работе.

Также я хотел отметить, согласно регламенту. В проекте, представленном правительством отсутствовала, если вы заметили, независимая научная экспертиза. Мы этот момент тоже учли и запросили дополнительно мнения отдельных ведомств и Академии наук, а также направили проект на независимую научную экспертизу в Казахский государственный юридический институт, который, положительно оценивая, также сделал ряд ценных предложений, которые учтены в этом проекте.

Сравнительная таблица данного проекта находится перед вами. Я хотел бы также отметить, уважаемые депутаты, что рабочая группа тщательно провела идентичность перевода текста законопроекта на казахский язык, на основе чего, впервые в нашей практике составлена сравнительная таблица специально для казахского текста, в которую включены только принципиальные поправки по существу обсуждаемого законопроекта.

Құрметті депутаттар, осы туралы мен тағыда айтып кетпекшімін, қазақша аударма туралы. Өзі көп әңгіме болып жатыр ғой. Марат Тұрдыбекұлы, біз осыны қашан жөндейміз? Дұрысын айтқанда, Үкімет қазақша жазуды, аударуды қашан үйренеді? Қазақша салыстырма кестесінен басқа, мен айтайын сіздерге, бүкіл заңды қарап шықтық, қазақша. Біздің мынау редакторлық бөліміміз бар – көп рахмет осы кісілерге. Қарап тұрсаң қып-қызыл қате.

Біз тек осы күйінше Үкіметке жұмысты қайтаруымызға

болар еді. Бірақ, енді осы жолы өзіміз терлеп көрейік дедік біраз. Сол себептен, осының бәрін енгіздік. Себебі, орысша тексте шынында Заң өте жоғары бағада бағаланып отырғаннан кейін, бұны біз өзіміз жөндеуді дұрыс көрдік. Осыны әдейі айтып отырмын, Нұреке.

Тағы да бір айтатын мәселе – ақша туралы әңгіме болды осы жерде. Дұрыс, депутаттар бюджет мәселесіне көп тоқталды. Мұнда, қарасаңыз мен осы ведомствоға түсінбеймін, өткенде де айттым.

Получается так: это агентство – государственный орган, который охраняет и осуществляет политику охраны авторских и смежных прав. Раз государственный орган, то он должен находиться на государственном бюджете. Но он, ни копейки не получает, я просто удивляюсь. Я изучал, спрашивал, все страны СНГ действительно финансировали через государственный бюджет. Правильно задавали вопрос. Достаточно ли 20 человек, чтобы поднять такое дело? Я понимаю? Законодательно мы здесь не можем? Но тем не менее в виде Записки Парламента мы должны показать.

Уважаемые депутаты, я хотел бы также (я тут заметил такой момент – я третий раз депутат здесь) проанализировать: с 1990 по 1996 год принято в Парламенте трех созывов более 300 законопроектов. Почему многие законы не работают? Или частично, или вообще из рук вон, потому что законы принимаются, а дальше в исполнительных органах отсутствует четкий механизм реализации законопроекта. Нам надо внимательно отнестись к этому вопросу, и Парламент должен отслеживать возможное развитие механизма реализации закона. Иначе результата не будет. Поэтому, я считаю, самый оптимальный путь – это в одном пакете разрабатывать сам закон и механизм реализации. То есть проекты, подзаконные постановления, хотя бы определенный процент – должны представляться. Тогда мы все-таки будем видеть реализуемость данного закона.

Исходя из этого, мы сразу же запросили и сделали попыт-



ку проанализировать в плане реализации закона. Анализ перечня разработанных и разрабатываемых нормативных актов по механизму реализации данного закона, если вы посмотрите представленные вам материалы, позволяет сделать вывод, что создается достаточно прочная нормативная правовая база для его практического применения. Я хочу отметить здесь страницы 25 и 26, посмотрите. Пять постановлений уже готово. Это уже большое дело. Я понимаю, нужно будет дорабатывать и так далее. Четыре законопроекта разрабатываются. Уже это дает нам основание полагать, что практическая реализация данного закона будет осуществлена.

И последнее. Я хотел бы сказать об отличии законопроекта от законопроектов других стран. О ряде отличий было сказано в докладе, Я хотел бы сказать, что в статье 4 мы ввели определение пяти новых понятий. Эти определения даны впервые. Мы дали определения, что такое интеллектуальная собственность, авторское право, исключительное право, контрафактные экземпляры, конечно, уполномоченный орган и так далее.

Поэтому, в заключение я хочу сказать, что это единственный незатратный закон, который рассматривается Парламентом, другими словами, это прибыльный закон.

Другой вопрос – насколько эффективно он дальше будет работать. Поэтому я считаю, закон актуален, вхождение во Всемирную торговую организацию не ждет. Одним из главных условий является принятие законопроекта. Поэтому, уважаемые депутаты, при положительном рассмотрении Вами можно было бы перейти к постатейному обсуждению данного законопроекта. Спасибо.

*17 апреля 1996 г.*

## ҒЫЛЫМДЫ ҰЙЫМДАСТЫРУ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМИ-ТЕХНИКАЛЫҚ ПРОГРЕСКЕ БАСШЫЛЫҚ

Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық өміріндегі оқиғалардың қазіргі барысы ғылымды қиын-қыстау жағдайға душар етті. Бір жағынан алғанда тәуелсіздікке қол жеткізу, өркениетті дүниеде өзімізге лайықты орын алуға ұмтылу дегеніміз қоғамда ғылымның экономикалық және рухани прогреске жетудің маңызды элемент ретіндегі атқаратын рөліне баса назар аудару болып табылады. Мұның өзі ғылыми-техникалық саясаттың бұған дейінгі келісілген мәселелерін инновациялық жүйенің ақырғы кезеңдеріне қарай сырғыту, оның шетелдік технологияларды қабылдауға бағыт ұстауы қажет болған жағдайда да ғылым, ең алдымен орталық буын болып саналатын академиялық ғылым өзінің дербес рөлін сақтап қалуы тиіс деген сөз. Олай етпейінше республика технологиялық тәуелсіздіктен ешқашан құтыла алмайды.

Солай бола тұрса да ресурстық шектеулердің барған сайын асқынып бара жатуы салдарынан ғылымның қиын-қыстау жағдайға душар болғанын көрмеу де мүмкін емес. Жағдай осылай құлдырай берсе, ғылымның өзінің өмір сүруі жөніндегі мәселенің де күн тәртібіне мейлінше өткір қойылуы әбден мүмкін. Ең маңызды проблема ғылымды қаржыландаруда болып отыр. Бюджеттік қаржының тапшылығы және соның салдарынан ғылымның қолда бар материалдық-техникалық базасының күйреуі, ғылым саласындағы маман кадрлардың күрт кеміп кетуі, мүмкіндігі мол кадрлардың қартаюы сияқты неғұрлым өткір проблемалар еліміздің ғылымының алдына күрделі мәселелер қойып отыр. Қазақстанда ғылымды мемлекеттік бюджеттен қаржыландыру дәрежесі қандай екені туралы мына бір цифрлардың өзі де айқын аңғартады: егер дамыған мемлекеттерде ғылыми-зерттеу жұмыстарына олардағы ішкі өнімдердің жалпы көлемінің 3 пайызға жуығы жұмсалатын болса, бұл көрсеткіш Ресейде 1,7 пайыз, ал Қазақстанда 0,8 пайыз қана.

Міне, осындай жағдайда егеменді мемлекеттердің қалыптасуы ғылымды ұйымдастыру және ғылыми-техникалық прогреске басшылық жасау саласына принципті жаңа міндеттер қойып отыр. Ол міндеттер, біріншіден, ғылыми-техникалық прогреске басшылық жасау жүйесін құру, екіншіден, оған мемлекеттік дербестік тұрғысынан басшылық жасау міндеттеріне сәйкес ғылыми-техникалық қызметті ұйымдастыру, үшіншіден, ғылыми-техникалық прогресті мемлекеттің экономикалық және әлеуметтік дамуының бірінші кезектегі міндеттерін басшылыққа ала отырып, ғылыми-техникалық прогресті қалыптастыру мен жүзеге асыру, төртіншіден, Қазақстанның мүмкін болғанынша қысқа мерзім ішінде технологиялық ілгері ұмтылысы мен дамуын жүзеге асыруды басшылыққа ала отырып, ғылым мен ғылыми-техникалық бағдарламалардың қаржыландырылуын қамтамасыз ету, бесіншіден, ғылыми-техникалық прогрестің белгіленген бағыттарын бүкіл дүниежүзілік деңгейде дербес дамыту мақсатымен жоғары дәрежелі мамандығы бар ұлттық ғылыми кадрларды тәрбиелеу және даярлау, алтыншыдан, халықаралық еңбек бөлінісі мен республиканың қажетті мүмкіндігі бар ғылыми салалардағы бірінші кезектегі дамуын қамтамасыз ететін дербес өзара тиімді ғылыми-техникалық ынтымақтастықты ұйымдастыру болып табылады.

Осындай және басқа да міндеттерді Қазақстанның дамуының тарихи нақты жағдайларында алға қою және оның шешімін табу ісінің өз ерекшеліктері бар.

Біріншіден, республика тарихында ғылым бұған дейін өзіне мемлекеттік институттардың өмір сүріп қызмет етуіне деген жауапкершілікті ешқашан да алған емес. Істің шын мәнісінде ол республиканың мәдени өміріндегі элементтердің бірі дәрежесінде ғана қалып келді. Ғылымның тарихи сабақтастығы мағынасында да, қоғамдық дамудың мүдделері үшін объективті қажеттілік мағынасында да оның түбегейлі терең тамырлары болған жоқ.

Екіншіден, ғылыми-техникалық мүмкіндіктеріміздің едәуір бөлігі одақтық құрылымға тікелей бағындырылады және оның өзі республиканың кезек күттірмейтін дамуының мүдделеріне сәйкес

болған жоқ. Енді міне, тап сол республикалық “жарықшақтары” зардабын тигізуде және дамуымызға мейлінше кедергі жасап, ғылымның күйреуіне душар еткелі отыр.

Үшіншіден, республикадағы ғылым мен ғылыми-техникалық прогресті дамытудың материалдық-техникалық базасы одақтық деңгейдегімен салыстырғанда едәуір төмен болды. Бұл көрсеткіш ғылыми мекемелердің материалдық-техникалық тұрғыдан жарақтануымен қатар осы заманғы ғылымды көп қажет ететін өндірісті дамыту деңгейін де, сондай-ақ мейлінше дәл, машина жасау, электроника, электротехника сияқты ғылыми-техникалық прогрестің басқа да базалық салаларын қамтиды.

Бұл алғышарттар, сөз жоқ, Қазақстан ғылымының дамуындағы көп салалы мәселелерді түгел қамтиды деуге болмайды. Алайда, олар мемлекеттік ғылыми-техникалық саясаттың таяу кезеңдеріндегі мәні мен бағытын айқындайды.

Бұл міндеттердің ойдағыдай шешімін табуы үшін белгілі жүйені құруға бағыт ұсталатын болуы тиіс. Ол бағыт мыналарды қамтамасыз етуі керек:

- республиканың ғылыми-техникалық мүмкіндіктеріне қажетті талдау жасау және оны дамытып отыру;
- халық шаруашылығының түрлі салаларында ғылыми-техникалық прогресті дамытуды алдын ала болжап, оған ықпал етіп отыру;
- іргелі ғылыми-зерттеулер жүргізуді ұйымдастыру;
- мақсатты мемлекеттік ғылыми-техникаларды, бағдарламаларды қалыптастыру және оларды жүзеге асыруды ұйымдастыру;
- ғылыми-техникалық ақпараттың мемлекеттік жүйесін іске қосу;
- жоғары мамандығы бар ғылыми кадрларды даярлау және аттестациядан өткізіп отыру.

Ғылыми-техникалық қызметті ұйымдастыру түбегейлі өзгерістер жасауды талап етеді. Ал, мұның негізгі кепілі мемлекеттік дамудың міндеттерін айқындап, жүзеге асырып отыруды қамтамасыз етуге қабілетті таныту болып табылады. Ол міндеттер мынадай:

- ұлттық ғылыми орталықтардың қызметін одан әрі дамыту және жетілдіріп отыру;
- академиялық ғылымды реформалау;
- жоғары оқу орындарындағы ғылымның мүмкіндіктерін неғұрлым белсенді ете түсу;
- салалық мекемелердің, конструкторлық және технологиялық ұйымдастырудың жүйесін дамыту мен жетілдіре беру;
- әр түрлі аймақтардағы ғылыми мүмкіндіктерді арттыра түсіп, дамытып отыру.

Ғылыми-техникалық бағдарламаларды қалыптастыру мен жүзеге асыру белгілі бір жүйедегі негізде құрылып, мемлекеттің экономикалық және әлеуметтік бірінші кезектегі міндеттерін қамтуы тиіс. Бұл ретте ғылыми-зерттеулерді жоспарлаудың, үйлестірудің және реттеп отырудың, сондай-ақ олардың нәтижелерін тиімді пайдаланудың біртұтас жүйесін жасау қажет.

Ғылымды және ғылыми техникалық бағдарламаларды қаржыландырудың түбегейлі өзгерістерді талап ететіні сөзсіз. Мұндай жағдайда бюджет есебінен де, бюджеттен тыс қаржы көздерінен де қаржыландырудың тиісті көздеріне сәйкес бірінші кезектегі маңызы бар бағыттар белгіленуі керек.

Жоғары дәрежелі мамандығы бар ұлттық ғылыми кадрларды тәрбиелеу мен даярлаудың осы белгіленген бірінші кезектегі бағыттарын дербес дамытуды қамтамасыз ету үшін бірінші дәрежелі маңызы бар. Бұл ретте мақсаткерлікпен жасалған мемлекеттік бағдарлама өте-мөте қажет.

Халықаралық ғылыми-техникалық ынтымақтастықты ұйымдастыру ісі еліміздегі ғылымды ұйымдастырудың бүкіл жүйесінің аса қажетті және міндетті элементі ретінде қарастырылуы тиіс. ТМД шеңберіндегі ғылыми байланыстарды, әсіресе, өзіміз үшін бірінші кезектегі маңызы бар бағыттарды сақтап, дамытып отырудың қажеттігі зор.

Қазіргі кезде халықаралық ынтымақтастық едәуір дәрежеде үздік-создық, кейде сөз жүзінде баяндалған сипатқа ие болып келеді. Мұның өзі ТМД шеңберіндегі бірқатар үкіметтік келісім-шарттардың бар екеніне қарамай орын алып жүр.

Жұмыстың бұл саласын ретке келтіру және мұның өзі елеулі мемлекеттік-саясат дәрежесінде жүргізуді қамтамасыз ету үшін ғылым мен техника саласындағы халықаралық ынтымақтастықтың тұжырымдамасын жасау өте-мөте қажет. Бұл ретте ірі-ірі халықаралық жобалардың жүзеге асырылуы, бірлескен ғылыми-техникалық объектілерді құру, кадрлар даярлаудың мемлекеттік бағдарламасы шеңберінде маман кадрлар алмасып отыру сияқты басқа да шаралар ұдайы назарда болуы тиіс.

Осы айтылған проблемалардың қай-қайсысының да тиімді шешімін табу үшін қолда бар шетелдік тәжірибенің және ең алдымен ТМД елдерінің тәжірибесінің (өйткені, бұл елдердің көпшілігінің алдында тұрған проблемалар бір-бірімен ұқсас және ортақ болып келеді) ұдайы ескеріп отырған дұрыс. Осы тұрғыдан алып қарағанда, Санкт-Петербург қаласында ТМД-ның Парламентаралық Ассамблеясының халықаралық конференциясын өткізу жөніндегі шешімінің ерекше зор маңызы бар және мұның өзі дер кезінде қабылданған шешім болып табылады. Өйткені, онда қазіргі өтпелі кезең жағдайында ғылымды дамытудың іргелі және қолданбалы проблемалары бойынша ТМД елдеріне мейлінше қажетті де қолайлы ортақ шешімдерді табуға болады. Мұның өзі ТМД елдерінің бұдан әрі даму перспективаларын да айқындайтыны сөзсіз.

*“Егемен Қазақстан”, сәуір 1996 ж.*

## **ӨЗІМІЗ ӨНДІРМЕЙ, ӨРІСІМІЗ КЕҢЕЙМЕЙДІ**

Оразалы Сәбденов 1947 жылы туған, Қазақ химия-технология институтын бітірген, инженер-технолог, экономика ғылымдарының докторы, Халықаралық инженерлік академияның академигі.

Еңбек жолын Шымкент қорғасын зауытында слесарь болып бастап, түрлі ғылыми-ағартушылық қызметтер атқарған,

12-13 шақырылған Қазақстан Республикасы Жоғарғы Советінің депутаты, Республика Парламенті Мәжілісінің депутаты.

Республикалық “Еңбек партиясы” төрағасының орынбасары, Қазақстан Ленин комсомолы сыйлығының лауреаты. Үш кітаптың, жеті монографияның, 130-дан астам ғылыми мақаланың және Жаңа экономикалық саясат концепциясының авторы әрі жетекшісі.

*- Оразалы Сәбденұлы, ел аралап жүргенде, редакцияға келіп жатқан хаттарға шолу жасағанда, естіп, көріп, білгеніміз қазіргі жұртшылықтың көңілінде түйткіл, күйзеліс, күрсініс басым. Таңдаған жолымыз дұрыс болды ма, ол бізді жарға жықпай ма? – деп уайымдаушылар, күдіктенушілер баршылық. Шынында осы біз ай жарықта адасып жүрген жоқпыз ба?*

-Таңдауымыз дұрыс. Бізде экономикалық реформалардан өзге жол жоқ. Дүниежүзілік тәжірибеге көз салсақ, дамыған, өркендеген елдердің барлығы да нарық жолын айналып өтпеген. Тіпті, мынау көршілес үлкен ұлы ел Қытай социализмді нарыққа бейімдейді, сөйтіп, табысқа жетіп жатыр, келесі ғасыр басында бұл ел даму қарқыны бойынша әлемдегі ең алдыңғы орынды алады деп шетел экспорт мамандары болжам жасауда. Иә, біз елбасымыз, тұңғыш Президент бастаған, сара, дұрыс жолды таңдадық, түбі жететін нысанамыз белгілі, мақсатымыз айқын, сондықтан да адастық деп кері қарай бұрылатын, өткенімізді аңсайтын жөніміз жоқ.

*- Дұрыс-ақ делік. Сонда нарық қиындықтары мен қайшылықтарының бәрі де мақсатты түрде жасалып отырғаны ма?*

- Жаңа да айтып кеттім, біз ұстаған стратегиялық бағыт дұрыс. Алайда, тактикамызда қателіктер болды. Экономикалық реформа барысында түрлі салалардағы бағыттарды үйлестіре алмадық. Реформа жылдарында бірнеше рет бағдарламалар қабылданды, алайда олар ойдағыдай нәтиже бермеді. Әзірше өндірістің ешбір саласы дағдарыстан шыға алған жоқ, ал жеңіл

және тамақ өнеркәсібі одан әрі құлдырау үстінде. Тұтыну тауарлары өндірісінің құлдырауы – осы тауарларды шетелден әкелуге кең жол ашады. Нәтижесінде, базарымыз шетелдің сапасыз арзанқол тауарына толып кеткен жоқ па?! Қазір біздің ішкі нарықтағы тауардың 85 пайызға жуығы шетелдікі, ал көршілес Өзбекстанда жағдай керісінше. Бұл үрдістің қаупі сол – аталған салалар дағдарыстан ұзақ уақыт шықпауы мүмкін... Иә, бұл ауыр-ақ жағдай, айталық республикамыздың 1995 жылғы экономикалық қуаты 1990 жылмен салыстырғанда 40 пайызды құрады, яғни ішкі нақты өнім шығару мүмкіндігінің тең жартысынан айрылып қалдық. Мұндай жағдай 1996 жылдың алғашқы жартысында да сақталып отыр. Мұның өзі халық тұрмысына кері әсер ететіні сөзсіз. Шынтуайтын айтсақ, халық мұнан әрі төзе бермеуі де мүмкін. Сондықтан, нақты, шұғыл шаралар қажет-ақ.

- *Сіздің сайлаушыларыңыздың едәуір бөлігі ауылда тұрады. Өзіңіз де ауылдан шыққансыз. Ауылдағы халық ашынған, айналысатын кәсіп жоқ, жалақы, жәрдемақы жағы да қиын. Сондықтан да, мәселені өткір қойып отырсыз. Қазақ тілді басылымдарда ауылдың аянышты ахуалын әңгімеге арқау етіп, жанайқайын білдірушілер аз емес. Бірақ, оған құлақ асушылар кем, өзгеріп жатқан дәнеңе жоқ. Ең бастысы қиыншылық, қашанға дейін созылады, ертеңіміз не болады, оған жауап беретін үкімет мүшелері табылмай тұр.*

- Расында ауылдың жағдайы ауыр. Егер деректерге жүгінсек, биылғы астық науқанына қолда бар ауыл шаруашылығы техникасының 50 пайыздан астамы дайын болмады. Олардың әбден тозығы жеткен, жаңасын алу былай тұрсын, күрделі жөндеу өткізуге де қаржы жоқ. Енді екі-үш жылдан соң өгізге соқа жегеміз бе, белгісіз. Мал басы да күрт кеміп кетті, шаруашылықтар айырбасқа (бартерге) жіберілді, жеке мал да сатылып, таусылуға айналды. Тігерге тұяғы қалмаса қазақ не істер екен?

Халқымыздың дені ауылда тұратын еді. Қазір ауыл



қазақтары қалаға көшіп жатыр, үйін сатып алатын адам жоқ, сондықтан бұзып ағашын, кірпішін алады, қалаға жақын қайта салады. Алғабас ауданындағы Байжансай ауылында осындай оқиға жиі көрініс береді. Ертең малды кім бағады, егінді кім салады осыны ойладық па?

*- Сіз көтеріп отырған мәселелер жайлы биік мінбелерден айтылып, баспасөзде жазылып-ақ жатыр. Ол жағынан кенде емес, алайда ауылды қиындықтан құтқару жолдары барма? Ол үшін не істеу керек ?*

- Жекешелендіру ауылға құт әкелмеді, береке бермеді, жұрт көше-көшеге, ата-атаға бөлініп, папкі ұстайтын кішкентай бастықтар көбейді. Бөліске түскен техника мен малдан кейбіреулерге жұрнақ та тиген жоқ. Қожалық шаруашылықтар мен фермерлер ауылға өзгеріс әкелген жоқ. Бізде бұл салалар тіпті дүниежүзілік тенденцияға кереғар дамыды. Сондықтан да, фермерлер дәл қазір шешуші күш емес, олар да ауылды қиындық кұрсауынан құтқара алмайды.

Ауылға араша түсудің бірден-бір жолы – агроөнеркәсіптік корпорациялар құру керек. Олар өнім өсіру, тасымалдау және өңдеу мен сату үрдісін үздіксіз атқаруға тиіс. Фермерлік қозғалыспен бәсекелеске келе бұл корпорациялар өміршендігін танытады деген ойдамын. Үкімет кемінде үш жыл бойы үздіксіз аграрлық, өнеркәсіптік кешенді дамытуға басымдық беру керек. Ауыл шаруашылығын қалпына келтіретін агенттік, банк сияқты жер-жерде бөлімшелері бар жаңа құрылымдар қажет, салық жүйесінде де ауыл еңбеккеріне жеңілдік жасамаса болмайды. Өтпелі кезеңде ауыл аудандарда уақытша болса да ауыл шаруашылығы техникаларына сервистік қызмет көрсету орталықтарын құру керек. Олар келісім-шарт негізінде меншік түріне қарамастан ауылдағы шаруашылықтарға техникалық қызмет көрсетеді. Шаруашылық аяғынан қаз тұрған соң өз техникалық паркін құра жатады ғой. Ал, әзірше оларға осындай көмек қажет-ақ. Біз үлкен аграрлық мемлекет бола тұра азық-түлік жөнінен өзге елдерге кіріптар болып отырсақ масқара

емес пе? Ауылдан айрылып қалсақ, қалада отырып азық-түлік қорын қалай жасаймыз?

Реформалар қиындықсыз жүрмейтіні белгілі, бәріміздің де белді бекем бууымызға тура келеді. Үкіметтің экономикалық саясатын нақты, айқын болмағандықтан да қиыншылықтан құтылар шекараны бағамдай алмай отыр-ау деп ойлаймын. Көріпкелдікті қоя тұрып, жауапкершілікті арттыратын, халқымыз алдындағы перзенттік парызымызды еске түсіретін, бүкіл қазақстандық патриотизмді күн тәртібіне шығаратын мезгіл жетті дер едім. 1996-1998 жылдарға арналған бағдарламаны іске асыру барысында мынадай күрделі тұстарды айналып өтпегенімізді қалаймын.

Экономикалық реформаның жүруіне, ең алдымен осы саладағы Заңдардың өмірден кешеуілдеп қалуы кедергі болып отыр. Өмір өтіп барады, ал біз реформаны орнықтыратын, халық мүддесін қорғайтын заңдар қабылдауға асығар емеспіз. Үкімет өз бағдарламасын қабылдағанына бір жылдай уақыт өтті, алайда күні кешеге дейін парламентке экономикалық саланы қамтитын бірде-бір қомақты заң жобасы түскен жоқ, тек ішінара түзетулер қабылдауға алданып отырмыз. Бюджет жүйесі, кәсіпкерлікті қолдау, бәсекелестік және монополистік қызметті шектеу, салық заңдылықтарына түзету, банкроттық, жергілікті өзін-өзі басқару туралы және басқа да аса маңызды заң жобалары парламентте қаралған жоқ.

Кәсіпкерлік нақты көмекке зәру. Оларға өндірісті ұйымдастыру мен экономиканы көтеруге мүмкіндік бермей, жағдай туғызбай отырмыз. Салықпен жаншып тастадық, несиенің өсімін көп арттырдық, рәкет пен шенеуніктер өктемдігінен қорғай алмаймыз, өндірістік жайлар мен жер алуға да жеңілдік жоқ. Сөйтіп, отырып, бізде нарықтық қадамдар неге ілгері баспайды деп өзеурейміз? Неге қолынан іс келетін жігіттер сауда-саттық қуып кетті деп байбалам саламыз? Себебі, бізде салық төлегеннен гөрі жең ұшынан жалғасып, оны айналып өткен өнім өндіргеннен гөрі сауда жасаған әлдеқайда

тиімді. Ал, мұнымен алысқа ұзамайтынымыз белгілі. Өзіміз өнім өндірмей, өрісіміз кеңеймейді, ісіміз өрге баспайды.

- *Осы ойды нақтылай, дамыта түссек қайтеді?*

- Ендеше, ең алдымен тауар өндірушіге, кіші және шағын бизнес өкілдеріне қолдау көрсетуіміз керек, өндірісті дамытуға, жаңа технологияға негізделген шетел инвестициясына жан-жақты қолайлы жағдай туғызылуы қажет, ал шетелден арақ-шарап, арзанқол азық-түлік әкелуге жұмсалатын қаржыға кедендік төлемді жүз есеге дейін өсіруге болады. Сонда ғана шетелдік инвестор мен отандық кәсіпкерлер өзімізде шығатын өнімнен пайда алуға мүдделі болады ғой.

- *Қазір бір күрделі, тосын құбылыс байқалады, шетелдік қалталылар балға қонған арадай біздің бағалы шикізат өңдейтін өндіріс алыптарына таласып жатыр. Жеңіл өнеркәсіпке, орташа кәсіпорынға, ауыл шаруашылығына қаржы жұмсауға, көмек етуге олар ешқашан тәуекел жасамайтын сияқты.*

- Олар біздің байлығымызға қызығып жатыр дегенің рас, оның жаны бар. Жекешелендіру саясаты да майшелпекті бөлуге ұқсап кеткен сияқты. Ал, жекешелендіру науқан, белгілі бір мақсат емес, экономиканы дамытудың ең өзекті мәселесіне айналуы тиіс еді. Жекешелендіру - өндіріс алыптарын, өзге де мақтаньштарымызды тұралатып барып, бөліске салу, шетелдік қалталыларға сатуды мақсат етпей, халықтың игілігіне жұмыс істеуі қажет еді, өкіншіке орай, олай болмады. Жекешелендіру саясатының өндірісті көтеруге септігі тимеді, тауар өндірушіге де тиімсіз болды, жекешеленген нысандар әп-сәтте-ақ қызмет аясын, саласын өзгертіп шыға келді. Үш жылдың ішінде түгел жекешелендіріп бітеміз деп ұрандаудың қажеті бар ма еді? Жекешелендіру жеке қалталыларға қызмет етті деп жұрттың айтып жүргені, міне, сондықтан. Ендеше, үкіметіміз жекешелендіру саясатына, бағдарламасына үлкен өзгерістер енгізу керек.

Дегенмен, бізді қиындықтан тек шетелдің қаржысы мен қазба байлығымыз алып шықпайтыны белгілі. Алақандай

аралдағы Жапон елінде қазба байлық жоқтың қасы, алайда олар адам миындағы байлықты арттыра білді. Адам факторларының білім мен ғылымның, озық, жаңа технологияның арқасында алдыңғы қатарлы елге айналды. Көршілес Қытай елінің жастары түгелдей дерлік ағылшын тілі мен компьютерді игеруге, дене шынықтыруға мән бергеніне өз басым екі-үш сапар барысында куә болдым. Ал, бізде әлеуметтік-тұрмыстық саладан қиындықтар алға тартылып, білім беру ісі қамқорлықсыз қалғандай. Мемлекет қаржысын жұмсап оқытқан студент өзі жұмысқа орналастыру керек, ал қазіргі қалтасына диплом салып алып, өмір қиындығы мен тұрмыс тауқыметінен қарбыз сатып жүргендер қаншама?! Ауылдан шыққан тума дарындар астанаға оқуға келуге қаржы таба алмайды, жол кіресі жоқ. Солардың жалақысының жартысын мемлекет неге көтермес екен? Сондай-ақ, республика білім министрі мемлекеттік оқу орнындағы әрбір студентпен жеке-жеке келісім-шартқа отырса, егер ол озат оқыса бюджет есебінен ақысы төленіп, ынтасы нашар болса несие ақыны өндірісте еңбек еткен мерзімінде жалақысынан ұстауға болар еді ғой. Кейін өз жалақысынан төлейтін болған соң студент уақытын, ынтасын, ақшасын, текке желге шашпайтыны белгілі.

*- Соңғы кездері қазақ жастарын шетелдерде оқытуға да әуестеніп алдық. Осының қайтарымы қандай болады екен? Текке қаржы шашып жатқан жоқпыз ба ?*

- Жоқ, қаржы текке кетіп жатқан жоқ. Алайда, шетелде оқу саясатын реттеу, дұрыстау керек.

Жасыратыны жоқ, біздің студенттердің алғашқы легі Түркияға аттанды, онда жақсы гуманитарлық білім алуға болады, бірақ біз техника мен бизнесті Батыс пен Америкадан, тіпті, Шығыс дегеннен шығады, қытайшыл болып кетіпті деп сөге қоймассыздар, көршімізде экономикалық экспериментта алдымен бір аймақтар сынап көрді. Нәтижесін халық қолдаса, тиімділігін берсе, сонда ғана бүкіл елге таратады. Олар ауыл шаруашылығы мен шағын бизнесті, еркін экономикалық

аймақтарды осылайша көтерді. Салықты 7-15 пайыз аралығында белгілеген соң Шанхайда бір жыл ішінде шетелдермен біріккен 200 кәсіпорын ашылды, Қытай аздаған жылдар ішінде шетел инвестициясын пайдалануда дүние жүзінде 2-орынға шықты. Бізде де осылайша ізденістерге барып, әр аймақ, әр ауданның ерекшеліктерін ескеріп, арнайы бағдарлама түзуге болады ғой. Алайда, жергілікті әкімдердің команда жаңартудан, мерейтой өткізуден қолдары босамай жүрген сынайлы.

Мемлекеттік басқару органдары мақсатты экономикалық саясат жүргізуге икемделмеген. Экономикалық саясаттың түрлі бағыттары мен салаларын алып жүретін министрліктер мен ведомстволар сан алуан, олардың қызметінде үйлесім кем. Олардың қазіргі құрылымының кешегі әкімшілік жүйеден айырмасы аз. Яғни, мемлекеттік басқару жүйесіне де реформа жасау қажет-ақ.

*- Еркін экономикалық аймақ дегеннен шығады, сіздің Алматы қаласына да осындай мәртебе беру керек деген пікіріңізден хабардармыз. Ол Алматыға не жеңілдік әкелмек?*

- Жаңа астана - Ақмоланың мәртебесі туралы Президент Жарлығы жарық көрді, ал Алматы қаласының ертеңі жайы әлі беймәлім. Ташкент пен Бішкектен Алматының бір ерекшелігі, әрі артықшылығы - ол енді астана емес. Алайда, мұнда зор потенциал бар: босайтын ғимараттар қаншама, жұмыс күші мен ғылыми техникалық интеллигенцияның үлкен тобы бар. Болашақта Алматыны Ұлы Жібек жолы бойындағы Азиядағы ірі сауда, мәдениет, іскерлік әрі ғылыми орталыққа айналдыру үшін алғышарттар жасауға ертерек кіріскеніміз жөн. Оның бір жолы меніңше, Алматыға еркін экономикалық аймақ мәртебесін беріп, ал Қаскелең, Қапшағай, Талғар, Есік қалаларында осы Алматының біртұтас жүйесіне енетін нақты өндіріске мамандандырылған техника-экономикалық аймақтар құру керек. Бұл шағын қалалардың бірін - ауыл шаруашылығы өнімдерін өңдеуге, екіншісін, тамақ өнеркәсібіне, үшіншісін, жаңа техника мен технологияны дамытуға бейімдеген жөн

болар еді. Егер салық саясатын сатылай, икемді жүргізіп, шетел инвесторларын тарта білсек, Қытай астанасы Пекиннің маңындағы шағын қалалар сияқты экономикалық серпіліске қол жеткізуге неге болмасын?! Тек ізденіс, талпыныс, төзім керек-ақ.

- *“Қарны аш адамға даналық ілімі неге керек” дегендей қазір нарық, қиындықтар тұсында біздің қоғамда көпшілік мал табу мен жан бағудың қамына бел шеше кірісіп кеткендей. Саясат пен идеология, еліміздің, мемлекеттің келешегі туралы ойлардан гөрі, бір күндік тіршілік қамы қымбаттау болып тұрған сыңай бар.*

- Ол рас. Тіршілік қамымен жүріп, мемлекеттік саясат, идеология тізгінін босаңсытып алғандаймыз. Біреулер алдымен экономиканы ойлайық, саясат екінші кезекке шықсын дейді. Меніңше, мемлекеттік саясат алда болу керек. Қазақстанды дамытудың Бүкіл ұлттық идеологиясының концепциясын жасайық. Концепцияның қағидалары: халықтар достығы мен өзара сыйластық, татулықтан, әр халықтың озық әдет-ғұрып, салт-дәстүрінен, қазақстандық - ұлттық патриотизмнен, қазақ мемлекетінің ел мен жерге берілген шынайы азаматтық борышынан, тағы да басқа өзекті мәселелерден құралу керек. Бүкіл халықтық идеология нарық экономикасымен бірге тығыз ұштасып, байланыста болуы керек. Әйтпесе, баяғыдай жалаң қағида саясат-саясат, экономика-экономика үшін деген жеке бастың, қалтаның қамын көздеген көзқарас қалыптасуы мүмкін. Жүретін жолымызды, орнатып жатқан мемлекетіміздің сипатын айқындамай нарық стихиясына бой ұрып кетсек, рухымызды жасытып алатынымыз сөзсіз. Ал, рухы жасыған ел күйреуік келеді. Орысы, қазағы (Смағұлов сияқтылар) өзге ұлты бар қолын бұлғап, қалтасын толтырып алған соң су ішкен құдығына түкіріп, шетелге тайып тұрады. Сонда Қазақстанның көсегесін көтертетін кімдер? Біз қазақстандықтар ортақ Отанымызды қиындықтан алып шығайық, гүлдендірейік деген идеология жүргізсек ерсі ме? Тіпті, кейде маған үлкен лауазым

иелерінің кейбірі осы бір шешуші сәтте ел, отан тағдырын ойлаудан гөрі қарақан басын көбірек күйттейтін сияқты көрінеді. Қазіргі өтпелі, алмағайып кезеңде, әсіресе, қатаң тәртіп, үлкен талап қоюшылық қажет-ақ. Демократияны желеу етіп, білгенін істеп, тым шектен шыққандарды жұртқа сабақ ретінде жария түрде қатаң жазалау керек.

Еліміз тұрғындары ұлтына, ұлысына, дініне, нәсіліне қарамастан “Мен Қазақстан азаматымын” деген қасиетті сөздерді жерге қарап күмілжімей, шынайы мақтаныш сезіммен айтуы - бізге тағдыр жіберген бақ шығар, тек сол баянды болсын делік...

*“Егемен Қазақстан “, маусым 1996 ж.*

## **О ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЕ РАЗВИТИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ СФЕРЫ**

Хочу начать свое выступление с примера.

После войн и разрухи Япония не имея богатства и больших природных ресурсов, имея клочок земли – вокруг море, океан – ставку сделали на науку и образование (т.е. на человеческие мозги), в результате сегодня весь мир признает Японию – как самую передовую страну. Сегодня Япония ставит совершенно новую задачу – это добиться интеллектуального превосходства в мире.

Это показывает насколько важно и своевременно определить приоритеты в развитии государства. Именно от этого и зависит наше будущее.

А мы конечно не Япония того времени, мы сегодня имеем буквально все: и природные богатства, и ресурсы, и научно-технический потенциал, и образованных людей, многие из которых имеют фундаментальные знания московских, ленинградских, новосибирских и др. научных центров бывшего СССР и наших ведущих вузов Республики Казахстан.

Некоторые могут сказать, что мол, многие государства мира прошли этот путь, подобные трудности характерными были и у них. Но какими потерями и за какой отрезок времени они прошли этот переходный период? Вот что главное.

Да, я уверен, Республика Казахстан когда-то выйдет из кризиса. Но вопрос когда это может случиться – через 5 лет, или 10 лет или 15 лет. Вот эти задачи нам надо поставить и решать.

Возможно, будущее поколение будет судить о нас как мы решали эти задачи.

Мне думается именно задача ученых Республики Казахстан – надо найти наиболее оптимальный путь развития рыночной экономики РК в переходном периоде с наименьшими потерями.

Отсюда найти свои приоритеты, на что сделать акцент сегодня, завтра, послезавтра и поэтапно решать эти проблемы рыночной экономики и научно-технического развития РК. Найти свою нишу в международном разделении труда.

Прежде чем строить мост проектировщики решают вопрос: как будем строить мост - вдоль или поперек реки? Потом уже решают: какой высоты, ширины, для какой нагрузки, из каких материалов и какой конструкции возводить мост.

Уважаемые коллеги, здесь мы должны вначале понять и решить: что мы хотим? Какую научно-техническую политику хотим разработать, а затем реализовывать и с помощью каких рычагов и механизмов, и за счет каких средств?

Исходя из сегодняшней реалии и не забывая о будущем. Здесь в докладе ряд актуальных проблем подняты. Мы должны вести разговор вокруг выработки НТО.

Вполне очевидно, что с точки зрения целесообразности и весьма ограниченных финансовых возможностей государства в прежнем виде все имеющиеся направления научно-технического развития государство не сможет и не должно сохранять и поддерживать. Из того, что еще не потеряно, только особо важ-



ные, перспективные и приоритетные для республики направления и исследования фундаментального характера могут быть финансированы за счет бюджетных средств.

Все остальные направления, исследования и разработки должны осуществляться по законам цивилизованного конкурентного рынка, работать по заказам государства, по заказам производства, компании или общественных организаций.

Но чтобы такая научно-техническая политика не осталась голой декларацией, чтобы производственные, предпринимательские круги в конкурентной борьбе гонялись за научными и техническими разработками и хотели вкладывать средства и исследования, необходима соответствующая среда, соответствующая система рычагов и стимулов, обеспечивающая реализацию этой политики.

Одним из главных рычагов реализации выработанной научно-технической политики является правильная, взвешенная современная гибкая законодательная база. Очевидно, есть основания для корректировки, уточнения и дальнейшего развития закона “О науке и научно-технической политике”, внесения в него нового содержания, подготовки и принятия ряда других законодательных актов в этой сфере. Парламентом приняты ряд зак. актов: Патентный закон, О товарных знаках, Знаках обслуживания. Буквально на днях МП и Сенатом приняты закон “Об авторском праве и смежных правах”.

Однако это явно недостаточно для полного регулирования научно-технической деятельности. И об этом свидетельствует зарубежный опыт. Так, в США отношения в сфере н.т. деятельности регулируют около ста законов.

Исполнительные органы и Парламент должны не эпизодично, а постоянно заниматься разработкой законов и актов.

Напрашивается внесение дополнений в налоговое законодательство, в таможенные правила и нормы, ибо, к сожалению, при их недавнем изменении у нас опять вместе с “водой” (то-есть устаревшими положениями и нормам) “выплеснули”

и кое-что ценное. Например, в старом налоговом законодательстве много критиковалось наличие всевозможных льгот, которые толковались и применялись очень расширенно и повсеместно. В новом Налоговом кодексе теперь, наоборот, убрали вообще все льготы, из одной крайности впав в другую, не менее вредную. В налоговом законодательстве большинство стран, даже самых богатых, предусматриваются льготы и стимулы, но применяются они ограниченно, избирательно, временно и по решению Правительства. Такую систему льгот и стимулов целесообразно будет наметить, в частности, для стимулирования развития научно-технической сферы.

Важный вопрос – финансирование науки. Если в развитых государствах на НИП тратится 3,0% от ВВП, а в России – 1,7%, то в Канаде – 0,18%. Совещание решило – законодательно утвердить выделение фиксированной доли на финансирование. НИР не менее 2,5% от ВВП. Это 14 раз больше чем сейчас. Поэтому нужно очень серьезно обосновать, при формировании нового бюджета на 1997 г.

В области подготовки и переподготовки кадров вообще и в научно-технической сфере в особенности, необходимо на рациональной основе внедрять получающую все большее распространение в мире систему непрерывного обучения кадров с разработкой, так называемых, карьерных планов для каждого работника отрасли.

Хотя говорят, что наука границ не признает, разрыв многих экономических связей между бывшими союзными республиками, к сожалению, сопровождался потерей многих каналов прежнего научно-технического сотрудничества. Сейчас положение меняется к лучшему. Развитие интеграционных процессов в СНГ, договор четырех стран (России, Казахстана, Белоруссии и Кыргызстана), естественно, открывает возможности быстрого восстановления потерянных (а может правильнее сказать, временно приостановленных) связей и более энергичного развития интеграции в научно-технической сфере. И здесь есть поле для согласованного законодательства в этой сфере, с тем, чтобы за-

коны интегрирующихся стран не противоречили друг другу и не препятствовали интересам развития науки и техники всех этих стран как в отдельности, так и в целом, в консолидированном сообществе. Для этой цели с 28-31 мая в г. Кишиневе состоится совещание комиссии науки и образования. МПА, где будут обсуждаться модельные законы: Об образовании взрослых.

Особо хочется остановиться на проблеме формирования и развития свободных (или специальных) экономических зон, ориентированных на разработку внедрения и трансферта самых передовых прорывных технологий в приоритетных отраслях экономики на быстрое накопление и использование научно-технической информации со всего мира, на создание подлинно интеграционных и совместных предприятий научно-технического профиля. Лучший опыт ряда стран по созданию СЭЗ научно-технического профиля (КНР – “драконы” Юго-Восточной Азии) наглядно демонстрирует как и чего можно добиться разумно взвешенной, направленной в пользу перспективных интересов государства политикой и методами создания таких СЭЗ.

Например, в Шанхае мы смотрели СЭЗ “Пудонг”, где только за 1 год созданы 250 СП, здесь главную роль играет внедрение цовой технологии, путем предоставления налоговых льгот.

Или можно было бы взять опыт “Зоны технико-экономического развития возле Пекина”, где налоговые льготы (объем налогов) не превышают 7-15%. Это наиболее подходит нам. Например, можно было бы в Алматы, Капчагае, Талгаре, Чемолгане, Иссыке создать зоны технико-экономического развития.

В целом для поднятия экономики и науки РК нужен системный подход, ПЦ метод четко ориентированный на конечный цель. Ориентир на товаропроизводство. Необходимо разработать “Концепцию развития науки и НТП в РК”. Такая концепция должна содержать: анализ фактического состояния науки и всей н.т. деятельности в РК; гипотезы о ее желаемом состоянии; обоснование различных сценариев достижения

поставленных целей. Все законодательные акты, нормативные акты, механизм их реализации должны опираться на этой концепции.

Уважаемые коллеги! Я надеюсь, сегодняшнее совещание даст новый толчок и импульс в развитии науки и НТП РК, а в законном аспекте мы будем активно поддерживать НОУ-ХАУ.

*Материалы конференции,  
Алматы, июнь 1996 г.*

## **ПРАВИТЕЛЬСТВЕННУЮ ПРОГРАММУ МОЖНО И НУЖНО КОРРЕКТИРОВАТЬ**

Среднесрочная программа правительства исходит из необходимости продолжения умеренно жесткой финансово-денежной политики со снижением уровня инфляции до 9-12% к концу 1997 г. Предполагаются дальнейшие структурно-институциональные преобразования, реформа важнейших секторов экономики. Однако от обещаний до исполнения – дистанция огромного размера. Среднесрочная программа до сих пор не подкреплена солидным пакетом экономических законов. Правительство не торопится с созданием подлинно рыночных законов о бюджетной системе; инвестиционной деятельности; о развитии конкуренции и ограничении монополистической деятельности и т.д. Вакуум заполняется сомнительными нормативными документами. Правовой провал может привести к провалу программы.

Как воздух нужна поддержка отечественного товаропроизводства всех форм собственности. При этом поддержка не безоглядная, а селективная. Если поддержка отечественного товаропроизводителя станет стержнем экономической политики, сменятся и акценты в других элементах экономической политики, в том числе и в антиинфляционной.

Сейчас явственно ощущается исчерпанность возможностей борьбы с инфляцией только традиционными методами жесткой или умеренно жесткой финансовой и денежной политики. Очевидно, что не может быть и речи о сколько-нибудь серьезном смягчении макроэкономической политики, но только на ее основе уже невозможно добиться устойчивых результатов в борьбе с инфляцией. Необходимость переноса центра тяжести на институциональные и структурные изменения стала очевидной.

Становится ясным, что без надлежащей макроэкономической политики нет выхода из кризиса. Именно этот раздел в программе-правительства недостаточно проработан. Необходимо внести изменения в процесс приватизации. Первая фаза приватизации, связанная с купонами, уже исчерпала свои возможности в реформировании структуры экономики и отношений собственности. Она не создала слой реальных, эффективно действующих собственников. В программе правительства не учитывается, что именно из-за просчетов, допущенных в области институциональных преобразований, во многом хромает макроэкономическая политика.

Нашей экономике, согласно среднесрочной программе правительства, по-прежнему суждено оставаться сырьевым придатком развитых стран. Выход из сложившегося положения мы видим в осуществлении с 1996 г. параллельных действий наряду с институциональными преобразованиями в отраслях производства. Следует начинать работу по обеспечению приоритетности поддержки потенциально конкурентноспособных отечественных производств.

В промышленности следует провести ускоренную дехолдингизацию и приступить к созданию технологически взаимосвязанных и конкурентноспособных финансово-промышленных групп, без этого у нас нет будущего на мировом рынке. В агропромышленном комплексе необходимо обеспечить создание условий для образования агропромышленных корпораций,

ориентированных на выпуск товарной продукции, готовой к транспортировке и потреблению. Поскольку институциональные преобразования оказались особенно ущербными в агропромышленной сфере, именно в агропромышленном комплексе основные работы должны быть нацелены на содействие развитию конкурентноспособных производств. В наших условиях было бы нонсенсом зависеть от мирового продовольственного рынка. Приоритетной задачей правительства на предстоящие три года должна стать поддержка агропромышленного комплекса.

В плачевном положении нашей экономики, помимо объективных причин, роковую роль сыграл форсированный отказ правительства от многих своих экономических функций. “Разгосударствление”, некритически воспринятое, привело к полной потере управляемости экономики, в том числе государственного сектора. Часто сталкиваемся с недопониманием или недооценкой роли государства в рыночной экономике.

Наоборот, казалось бы первая и основная функция государства – это создание “правил игры” для участников рынка и контроль за соблюдением этих правил, их охрана и совершенствование. В мире нет ни одной экономической системы, где бы государство не имело собственности, ресурсов. Но в рыночных системах государственная собственность и государственный сектор не одно и то же. Государственный сектор неизменно шире, чем государственная собственность. Государство – крупнейший работодатель, производитель и покупатель. Оно должно нести полную ответственность за свою собственность, за свой сектор экономики, у нас же пока нет даже официальной промышленной политики. В рамках такой политики необходимо решить ряд проблем: судьба государственной промышленности (государственной собственности), ее организационных форм и системы управления. Существующая здесь неразбериха не лезет ни в какие ворота. Отношение государства к негосударственной промышленности; вопросы взаимодействия

государственного и негосударственного сектора (смешанная собственность) также упорно не замечаются авторами очередной программы.

В рыночной экономике государство является крупнейшим покупателем товаров и услуг. Львиная часть государственного бюджета тратится на государственные закупки. Это и материальное обеспечение бюджетных организаций; техническое оснащение армии, милиции, формирование запасов и государственных резервов. Политика государственного заказа должна базироваться на законодательно закреплённом принципе запрета приобретения товаров и услуг за границей, если они производятся или могут быть произведены в Казахстане без дополнительных инвестиций в основной капитал.

Тем самым можно решить и часть задачи поддержки отечественного товаропроизводителя. Только государственные заказы в рамках безопасного ограничения способны поддерживать текстильное, кожевенное, обувное, швейное и т.д. производства, часть сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.

В обстановке относительно высокой инфляции и дезорганизации хозяйственной жизни в последние годы шел интенсивный процесс накопления частного капитала. Не говоря уже о тех суммах, которыми располагают банки и предприниматели: в первом квартале 1996 г. сумма депозитов физических лиц в банках составила – 14,8 млрд.тенге. Значительные средства вложены в иностранную валюту и находятся на руках у населения. За 1994 г. население израсходовало на приобретение иностранной валюты 20,5 млрд. тенге, а за первое полугодие 1995 г. – 37,8 млрд. тенге. А капитал должен двигаться, сначала в торговом обороте и финансовых спекуляциях, затем он должен устремиться в производство. И момент этот приближается его нельзя упустить.

Когда отдельные высокопоставленные чиновники или придворные экономисты безудержно вещают об отсутствии внут-

ренных источников инвестиций, совершенной недопустимости эмиссии – это по крайней мере неискренне.

Определенный потенциал внутренних источников инвестиций, кроме бюджетных – есть. Необходимо прежде всего направить усилия на развитие фондового рынка. Эмиссионная политика должна исходить из необходимости подавления инфляции на основе общей денежной и финансовой политики. Во всем мире денежная масса соответствует темпу экономического роста, даже чуть опережает его. Здесь не имеет значения, наличествует ли в экономике реальный рост, либо идет спад (как у нас), так как денежная масса обслуживает именно номинальный рост ВВП. В Казахстане при общем снижении физических объемов ВВП, идет его номинальный (стоимостный) рост. Темпы роста денежной массы не должны отставать от темпов инфляции и становиться тормозом позитивных экономических процессов.

Говорить об экспансии иностранных кредитов не приходится. Наоборот, нужно всемерное стимулирование иностранных инвестиций. Существуют широко распространенные опасения, что вторжение иностранного капитала нанесет ущерб национальной независимости, приведет к большим потерям ресурсов и т.д. В настоящий момент они безосновательны уже потому, что иностранные инвестиции в республике невелики. Наступит время, их поток станет значительным и возникнет проблема его регулирования. Но пока внутренние инвестиции недостаточны. Если рассчитывать только на них, выход из кризиса растянется на десятилетия.

*“Новое поколение “ 29 июля 1996 г:*



## БЮДЖЕТТІ ҚАБЫЛДАУ КЕРЕК

### Бірақ кейбір өзекті мәселелерді ескерген жөн

Біздің елімізде нарықтық экономиканың стратегиялық бағыты сараланып белгіленген. Сол жол – дұрыс та, тура да жол. Бірақ, қазіргі экономикалық реформа барысында үкіметіміз тактикалық жағынан біраз қателіктер жіберді. Бүгінде оның ауыртпалығы елге түсіп отыр. Экономист ретінде әлдеқашан осы мәселеге қатысты түбегейлі бір тұжырымға келгенмін. Қазіргі жүргізіліп жатқан экономикалық реформаға түбегейлі өзгерістер қажет. Бұл өзгерісті өз тауар өндірушілерімізді басым қолдаудан, оларға жағдай жасаудан бастаған жөн. Бұл жай ұран емес, оның тетіктерін шешудің жолдарын жазып та, айтып та жүрмін. Бұның төңірегінде жалпы жұртышылық та, экономика саласының мамандары да біледі.

Мен ел экономикасын өркендететін өнімді өздеріміз өндіруіміз керек дегенді айтар едім. Осыған қатысты 1997 жылдың бюджетін қарап, талқылау үстінде бірқатар мәселелерге көңіл толмай отыр. Мәселен, астанамыздағы “Заңғар” орталық әмбебап дүкені тауарларының 85-90 пайызы шетелден әкелінген тауарлар. Яғни, шетелдік өндірушілердің бұйымдары деп айтуға болады.

Менің бір таңқалатыным, біздің дүкендеріміз кейде АҚШ-тікіне ұқсайды. Мәселен, АҚШ дүкендерінде өз тауарларын сирек кездестіруге болады. Сонда сырт көзбен қарағанда бұл жағынан біз Американы қуып жеткен терізді сияқтанамыз. Шын мәнінде осылай ма?

Бірақ, өкінішке орай, шындық басқада. Америка бизнестің бұл жағын әлдеқашан шетелдің тауар өндірушілеріне - Шығыс Азия мемлекеттеріне және басқаларға берген. Ал, АҚШ-тың өзі болса ХХІ ғасырдың экономикасындағы негізгі жүйені иемденуге жанталасып жатыр. Бұл тұрғыда жаңа технология, электроника, деректер базасын нығайтуға күш жұмсап отыр.

Ал, біз болсақ Қытай, Түркия тауарларын ішкі экономикамызға тасымалдау үстіндеміз. Бұл әкелінген тауарлардың сапасы да шамалы. Оның үстіне ішкі қаржы шет елдің экономикасын көркейтуге қызмет етуде.

Президентіміздің халыққа арнаған Жолдауында кіші, орта бизнеске басымдылық беру жөнінде сөз болады. Бұл өте дұрыс. Себебі, дамыған мемлекеттерде кіші, орта бизнес саласы бүкіл ұлттық табыстың жартысынан көбін береді. Ал, бізде жүздеген, мыңдаған кіші бизнес орталығын құрдық деген жалаң ақпараттан басқа ештеңе жоқ. Шын мәнінде кіші бизнеспен түпкілікті айналысып жатқанымыз жоқ. Осы бағытта барлық облыстарда, қалаларда кіші бизнесті дамыту орталықтарын және қорларын ашу керек деген ұсынысты айтар едім. Сонымен қатар, іс жүзінде жастарға жеке бизнесті жан-жақты дамыту жолдарын оқытып-үйрету қажет. Тіпті, кіші бизнесті, кәсіпкерлікті жүйелі арнаға бұру мақсатымен мемлекеттік комитет құрған да жөн.

Бұрын Кеңестер Одағында арақ-шараптан түсетін акциз салығы бүкіл одақтың бюджетінің үштен бірін құрайтын еді. Ал, біздің қазір өз тауар өндірушілеріміз - спирт зауыттары тоқтап тұр. Керісінше, көше толған дүңгіршектерде, бүкіл темір жол бойы толған шет елдік арақ-шараптар. Осы мәселеге қатысты қазіргі қиын кезеңде уақытша болса да мемлекет арақ-шарап саласын өз монополиясына неге алмайды деген сауал туындайды. Осындай түбегейлі бағдарлы саясаттың жоқтығынан миллиардтаған қаржы бюджеттен тыс көлеңкелі экономикаға кетіп жатыр. Осының артында кім тұр, оны да анықтаған жөн...

Өтпелі кезеңде арақ-шарап саласын қолға алу экономикаға да елеулі көмегін тигізеді. Бұл бюджетке үлкен табыс әкеледі. Керісінше, шетелдің арақ-шараптарына салықты көбейте түсуі қажет. Шетелден арақ-шараптан гөрі жаңа технологияның келуіне жағдай жасап, салықты азайтып, кеден салығын жеңілдетуге жол берсек, өзімізге де тиімді болмақ.

Бюджетте макроэкономикалық көрсеткіштердің өсуі – жалпы өнім өндіру бойынша 102 пайыз, өнеркәсіпте - 103 пайызға, ауыл шаруашылығында – 103,2 пайыз деңгейінде белгіленуі дұрыс-ақ. Бірақ, бір жыл дегеніңіз жылдам өтеді де шығады. Ертең осының орындалуы қалай болар екен деген сұрақ туады.

Индикативті жоспарда осының механизмі көрінбейді, өндірісті көтеру, төлем дағдарысынан шығу жолдары нақты көрсетілмеген, ашылмаған.

Шетелдік инвестицияларды пайдалану жалпы дұрыс саясат. Әйтсе де, бұл саясатты мемлекеттік мүддеге қарай бейімдеп, өз пайдамызды ойлауға ыңғайлап дамыту қажет. Ең бастысы негізгі саясат ертеңгі күннің мүдделерімен ұштасып жатуы қажет. Өкінішке орай, бұл тұрғыда олқылықтар жетіп артылады.

Шетелдерде бізге өнеге болатын мемлекеттік мұнай компаниялары жеткілікті. Мәселен, Петронаж (Малайзия), Стат-Ойл (Норвегия), Петробраз (Бразилия), Петролиус-Мехиканус (Мексика), Қытай ұлттық мемлекеттік компаниясы. Олардың ірі трансұлттық компанияларымен сайысқа түсетін жеткілікті активі және айналым қаржысы бар. Міне, осы өнегені еске ала отырып, ертеңімізді ойлап, өзіміздің ұлттық компанияларымызды неге құруға болмайды? Олар мұнай, кен өнімдерін алу туралы, түсті және сирек металдар, минералды шикізат өнімдерін қамтитын компаниялардың белгілі бір мөлшердегі меншігі пакет акциялары мемлекеттің қолында болуы қажет. Сонда ғана, мемлекет бюджеттің түсімін тек салық арқылы ғана көбейтпейді, осы ұлттық мұнай немесе кен өнімдерін өндіру жөніндегі компаниялардан түскен үлкен табыстар арқылы өсіреді.

Әрине, экономикада қиындық көп, ал бюджеттің көлемі аз. Әрқайсымыз әр салаға тартанмен, бюджет бәріне жетпейді. Мұндайда көрпеңе қарай көсілу керек. Менің ойымша бюджет екі бағытта айқындалуы керек. Бірі - әлеуметтік, екіншісі - өндіріс саласы.

Әлеуметтік салада норматив болуы тиісті. Есепке алынып отырғаны - ең төменгі норматив. Әлеуметтік-экономикалық норматив жөнінде бұдан екі жыл бұрын да мәселе қойған едік. Ал, өндіріс өскен сайын төменгі норматив те соншалықты деңгейде өсіп отырады. Бұл халық алдындағы ашық саясат болар еді. Өкінішке орай, бюджетте қазір мұндай саясат байқалмайды.

Біз қазір әлі қиын жағдайдамыз. Осындай кезеңде неге әлеуметтік-экономикалық норматив белгілемеске? Міне, қазір Үкімет тек осыны ғана береді. Ал, жұмысқа жағдай жасайды. Әркім өз күнін көруі керек. Егер экономика ілгері дамитын болса норматив та өсетін болады.

Республикалық және жергілікті бюджеттің арасында шешілмеген мәселелер бар. Мысалы, жаңа бюджет бойынша әлеуметтік салалар 1997 жылдан бастап жергілікті басқару жүйесіне беріліп отыр. Яғни, қаржы да, салық та төмен қарай жылжуы қажет.

1996 жылғы бюджет туралы Президенттің Жарлығында нормативті түрдегі бюджетті қалыптастыруға өту керек делінген. Бірақ, жаңа бюджетте ол ескерілмеген.

Үкімет реформаны аймақтарға ауыстырамыз деп жария етті. Егер қаржы, салық жүйесі аймақтарда тиімсіздік танытса, онда реформа аймақтарда жүзеге аспады, оған жергілікті басқару жүйесі кінәлі деген сөзді 1997 жылдың аяғына қарай тағы да еститін сияқтымыз. Осыған қатысты бірнеше ұсынысым бар:

а) қаржы мен салық жүйесі, республикалық және жергілікті бюджеттің көлемін, қатынасын жергілікті басқаруға берген әлеуметтік саланың салмағымен сәйкестендірілгені жөн болар еді;

ә) жергілікті жерге берілетін салықтың түрі мен көлемі бір нормативте тұрақтылықта болса, жыл сайын тек олардың азғантай пайызы өзгеріп отырса, жергілікті басқару жүйелері салықты көбірек жинауға тырысар еді. Өкінішке орай, қазір олай болмай отыр. Бір жылы табыс салығы жергілікті жер-

де қалады, ал келесі жылы толығымен республикалық бюджетке кетеді. Сондай-ақ, басқа салықтар жөнінде де осындай тұрақсыздық баршылық;

б) егер жергілікті жерде реформа жүрсін десек – аймақтарда жаңа өндірісті, жаңа жұмыс орнын, тауар өндірушілерді дамытатын “Аймақтық қорлар” құру керек, Оларға мемлекет тарапынан қолдау көрсету қажет. Пайда табу үшін, ең алдымен, қаржы жұмсау керек емес пе. Бұл жерде басып айтатын нәрсе, ең алдымен қаржы жағдайына жауапкершілікті күшейткен абзал. Бюджетке, қорларға қол салғандар заң түрінде жазалануға тиісті. Қаржыға қол салу жайттары жеткілікті. Қажет десеніз бұл өзі әрең отырған әлеуметтік салада да көбейіп кетті.

Экономикалық реформа өндіріс өскенде ғана, соған лайықты жаңа маман менеджерлер дайындалғанда ғана жақсы жүреді. Жаңа кадр дайындау білімді, ғылымды көтеруді талап етеді. Осыны ерекше ескерген абзал.

Сондай-ақ, аспиранттарға, студенттерге стипендияны көбейту жағын қарастыру керек. Олардың қазіргі жағдайы қиын. Бюджет жобасында 1995 жылмен салыстырғанның өзінде бұл көрсеткіш едәуір төмендеп кеткен.

Аспиранттардың саны бар болғаны - 1625 адам. Сонда бір докторға бір аспиранттан сәл-ақ асады екен. Ал, негізінде бір ғылым докторы 5-6 аспирантты тәрбиелеп, ғылымға баулуы қажет. Аспиранттар - біздің келешегіміз. Болашақ Сәтбаев, Қонаев, Есеновтер солардан шығады. Менің нақты ұсынысым - аспиранттардың айлығын кіші ғылыми қызметкерлермен теңестіру, студенттердің стипендиясын көбейту қажет.

Тағы бір тоқталмай кете алмайтын бір сала бар. Ол ауыл шаруашылығы. Кеше ғана осыған қатысты республикалық жиналыс болып өтті. Ал, бірақ бюджетке жүгінсек, оның өсімі небәрі 112 пайыз екен. Бұл өте аз. Әрине, жаппай көбейтіп бәріне бірдей таратып берсек құмға сіңген судай болып шығады. Оны басымыздан талай рет кештік. Аузы күйген үрлеп ішеді дейді. Сондықтан, ауыл шаруашылық саласындағы тау-

ар өндірушілерге конкурс жолымен, жобамен, тікелей адресі түрде қолдау жасайық. Қайтарымы болатынына көз жеткізген соң ғана барып көмектеселік.

Ендігі пікіріміз - ауыл шаруашылығындағы негізгі қорларға қатысты. Техникалық қызмет көрсету жүйесінің 50-60 пайызы әбден ескірген, тозып біткен. Осылардағы барлық техникаларды бір жерге жинақтап, аудан орталығынан “Сервистік қызмет көрсету” орталығын ашу қажет. Әлгі тозығы жеткен техникалар осында жөндеуден өткізілуі тиіс. Осыған сәйкес “Сервистік қызмет көрсету” орталығы екі жақты келісім-шартқа отырғаны жөн. Бірінші – мемлекетпен техника, жанармай туралы келісім. Екінші - шаруа қожалықтарымен (барлық меншіктермен ұжымшар, кеңшар тағы басқа). Келісімге отыру күрделі мәселені шешуге алғышарт болады. Жерін айдап, егінін сеуіп, егін піскеннен соң жинасып, келісім-шартқа сай табысты бөлісу қажет. Төрт-бес жылдан соң егер шаруа қожалықтары жағдайы жақсы болса, өздері шағын техникалар алып, әрі қарай жұмысын жалғастыруына мүмкіндік туады. Яғни, бұл өзін-өзі қаржыландыру, асырау деген сөз. Бірақ, қазіргі сәтте осындай келісім-шарт негізінде ауыл шаруашылығын игеру тиімді. Бұл да мемлекет тарапынан қолдауды қажет етеді.

Қазіргі қаржыны қайдан алу керек деген сауал баршаны мазалайды. Мен мынадай резервтерді көрсеткен болар едім. Қарулы күштер - зейнетақымен қосқанда өсу 142 пайыз (ал, инфляция 121 пайыз);

- кейбір құқық қорғау органдары (прокуратура -1,62 пайыз, Ішкі істер министрлігі -1,34 пайыз);

- ішкі ұлттық өнімнен түскен салықтың түсімі 13,6 пайыз. Бұл өте аз (Ресейде 2 есе көп, олар таға да көбейтті).

Міне, осылардан үнемдеген қаржыларды жоғарыда айтылған салаларға жіберу керек. Қорыта айтқанда, бюджетті қабылдау керек, бірақ кейбір өзекті мәселелерді ескерген жөн.

*“Егемен Қазақстан”, 24 желтоқсан 1996 ж.*

## РАЗВИТИЕ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ (ВЗГЛЯД УЧЕНОГО-ЭКОНОМИСТА)

Для того, чтобы иметь целостный обзор тенденций развития рыночных отношений в России и Казахстане, необходимо, прежде всего, обозначить точку отсчета, которая позволила бы проанализировать стартовые условия начатых эпохальных преобразований в наших странах. Таковой следует считать начало 1985 г., когда на апрельском партплenumе были приняты известные решения, послужившие импульсом для перехода страны к новой экономике.

Как известно, начавшиеся еще в предреформенный период экономические преобразования в СССР были определены как курс на “ускорение” и “перестройку”. В частности, было взято направление на перераспределение ресурсов в экономике страны в целях соответствующего обновления производства, повышения эффективности функционирования всей экономической системы.

Однако оказалось, что ускорение темпов экономического роста возможно было лишь после устранения соответствующих структурных и технологических диспропорций в экономике страны, т.е. требовало времени и весьма существенной концентрации финансовых затрат. Поскольку этого не произошло, идея “ускорения” практики обанкротилась и после июньского (1987 г.) партплenumа в ходе “перестройки” были сменены приоритеты. Линия на “ускорение социально-экономического развития” уступила место курсу построения “социалистического рынка”. Однако вновь были проигнорированы элементарные положения экономической теории, согласно которым рыночный механизм согласования спроса и предложения действует только в тех условиях, когда рыночной является структура экономики и в ней имеет место конкуренция.

Ни одно из этих условий не соответствовало реалиям советской экономики тех лет; в результате рыночный механизм

поддержания народнохозяйственных пропорций так и не был запущен. Одновременно полным ходом шел демонтаж директивной системы управления, что, естественно, стимулировало анархию в производстве.

Страна оказалась в сложнейшей ситуации. С одной стороны, был утрачен контроль за государственной собственностью, что способствовало ее частному присвоению и дезинтеграции ранее единого экономического пространства страны. С другой стороны, рынок не заработал и, таким образом, в стране была полностью потеряна управляемость как на уровне отдельных предприятий, так и на уровне всей экономики в целом (на макроуровне). Скоропалительные проекты перехода к рынку методом “шокоterapiи” не содержали в себе сколько-нибудь серьезных концептуальных установок для движения к рынку, а точнее, было полное отсутствие концепции перехода от командной экономики к рыночной.

Меры по развитию рыночных отношений стали внедряться в хозяйственную среду, чуждую товарно-денежным отношениям: введение свободных и договорных цен, растущих в условиях монополизма; повышение роли прибыли, получаемой предприятиями только за счет роста цен; мощный отток экономических ресурсов с государственных предприятий вне отличающиеся высокой производительностью кооперативы и т.д. Предстояло сделать выбор: либо пойти на определенное усиление государственного регулирования и начать эволюционное движение к рынку по мере создания необходимых для этого условий, либо решиться на революционное внедрение рынка в надежде на то, что из возникшего хаоса рынок возникнет автоматически. Как известно, было отдано предпочтение второму пути движения к рынку в надежде на получение быстрых результатов.

События последних лет, происходившие в экономике Казахстана и России, по своей сущности эпохальны, но и противоречивы. После получения суверенитета Казахстан и Россия



приступили к осуществлению радикальных экономических реформ. Итоги этих лет не дают оснований для оптимистических выводов. Провозглашенные в свое время цели и направления реформ реализуются крайне противоречиво, налицо развитие всеобъемлющего социально-экономического кризиса. Во многом это связано с тем, что в свое время не были осмыслены сама сущность экономической реформы, объективные возможности и пределы социально-экономического реформирования, неверно были определены временные параметры и этапы реализации реформы.

Однако, прежде всего нуждаются в методологическом обосновании меры по обеспечению “общественного согласия” при переходе к рынку. Это, пожалуй, самое главное, что нам необходимо в данный момент. Дело в том, что окружающий нас мир – это нагромождение простых и сложных систем, представляющих собой совокупность элементов разной породы. Необходимыми условиями существования систем являются баланс, равновесие, гармония, согласие их составляющих частей. В экономических системах баланс, как известно, достигается путем отбора, предпочтения одних экономических форм и методов другим. Отсюда особо важное значение приобретают усилия по целенаправленному, согласованному и взвешенному вводу в действие экономических рычагов, которые способны, прежде всего, направить ход событий в нужном направлении.

Экономические системы имеют свои специфические амбиции в отношении категорий “гармония”, “баланс”, “равновесие”. Цель существования экономической системы в широком смысле, заключается в создании материальных и духовных благ для человека, для общества. Здесь на первом плане стоят такие проблемы согласования, как: производство и потребление; спрос и предложение; доходы и расходы; денежная масса и оборот товаров и услуг; научно-технический прогресс и финансовые ресурсы для инвестирования и т.д.

Согласовать, т.е. своевременно предусмотреть и внести те

или иные текущие или перспективные усовершенствования в систему и таким образом сбалансировать ее жизнедеятельность в пространстве и во времени, весьма сложно. Это связано со специфическими особенностями экономических систем. Как известно, по своей природе они нестационарны, т.е. характеризуются изменчивостью своих параметров и стохастичностью их поведения, уникальны и непредсказуемы своим поведением в конкретных условиях. Они способны целенаправленно видоизменять свою структуру, сохранять целостность и вариантность поведения, адаптироваться к изменяющимся условиям по отношению к внутренним и внешним помехам и т.д.

Сложность достижения относительного баланса в экономической системе усугубляется тем, что общество всегда имеет доступ лишь к ограниченному количеству ресурсов, что обусловлено многими факторами, включая уровень накопленных знаний, степень развития технологии и техники, уровень развития производительности труда и т.д. Важное значение здесь имеет также политический аспект функционирования экономической системы.

Достижение относительного баланса в экономической системе происходит в процессе непрерывных, осознанных действий со стороны главных субъектов (предприятие, семья со своим бюджетом, государство), каждый из которых выступает в этом процессе носителем собственных интересов.

Взаимодействие субъектов экономической системы и поиск путей балансирования осуществляются не беспорядочно, а в соответствии с принятой обществом концепцией-моделью, определяющей основные принципы их поведения в экономическом кругообороте на стадиях производства, обмена, распределения и потребления.

История развития цивилизации приводит множество примеров поиска рациональных общественно-экономических концепций, направленных на гармонизацию жизнедеятельности экономических систем (Компанелла, Сен-Симон, Рикардо,

Адам Смит, Маркс). Каждая из них предлагала свои приемы и средства гармонизации. Реально воплощенными оказались лишь две из них: централизованного хозяйствования и рыночная.

Как известно, главная идея марксовской модели, составившей ядро концепции централизованного хозяйствования в СССР, заключалась в утверждении, что равновесие, баланс и, следовательно, процветание могут быть достигнуты лишь при решении вопроса о собственности. Согласно данной модели, вся беда в том, что средства производства принадлежат буржуазии, которая эксплуатирует, присваивает результаты труда наемных работников. Пролетариат использует свое политическое господство, чтобы вырвать у буржуазии весь капитал, централизовать все орудия труда в руках государства и, таким образом, возможно более быстро увеличить сумму производительных сил. Основное гармонизирующее воздействие базирующейся здесь на идеалистической установке всеобщего централизованно регулируемого благоденствия, приведет, как показало время, к роковым последствиям в стране.

На этой теоретической базе сложилась и стала действовать социалистическая модель гармонизации и развития, согласно которой весь сценарий действий субъектов экономической системы на макро- и микроуровне был основан на государственном регулировании всех явлений и процессов в этой среде, что, в свою очередь, достигалось за счет:

- тотального огосударствления средств производства;
- утверждения административных методов организации труда;
- отказа от регуляторов самокоррекции экономических процессов.

В этих условиях функция гармонизации жизнедеятельности экономической системы осталась исключительной прерогативой государства, которое и осуществляло эту функцию сугубо циркулярными, административными средствами воздействия через множество директивных показателей, норма-

тивных актов и т.п. Поскольку государство владело и наделяло предприятия всеми основными и оборотными фондами, то оно и определяло долгосрочную политику деятельности предприятий. Самостоятельность предприятий касалась лишь краткосрочных оперативно-технических решений. Все долгосрочные решения задавались исключительно сверху.

Жесткая логика развития событий последних лет в СССР предопределила необходимость признания рыночной концепции существования экономической системы как наиболее реального подхода к гармонизации ее жизнедеятельности. В отличие от концепции централизованного хозяйствования процесс гармонизации в рыночной экономике обеспечиваемся не столько усилиями государственного аппарата, сколько со стороны экономических, взаимодействующих друг с другом двух субъектов системы – предприятия как производителя и семьи как потребителя.

Следует отметить, что вопрос о выборе экономической концепции развития был таким же принципиально важным и для Западной Германии, где с 30-х гг. вплоть до 1948 г., т.е. около 10 лет, фактически существовало плановое хозяйство (рационализация сырья и материалов, регламентация номенклатуры выпускаемых товаров, фиксирование цены и верхнего уровня зарплаты, жесткое государственное регулирование в области экспорта и импорта).

После второй мировой войны вопрос “Каким образом можно придать современному промышленному обществу деспотическое и одновременно достойное человека устройство?” для немцев стал центральным элементом политики, определяющим и контролирующим устройство. Ответ на этот вопрос был найден в концепции социально-рыночного хозяйства, которое рассматривалось как попытка “добиться синтеза между пониманием неизбежности процессов, происходящих на рынке, и старанием совместить это организационное образование рыночного хозяйства с социальным и общественным прогрессом”.

Социально-рыночное хозяйство, как концепция экономической политики, нацелено на свободное, экономически эффективное, прочное социальное и справедливое устройство экономики и общества. Его рассматривали как “третий путь” между необузданным капитализмом XIX и начала XX вв. и системами с централизованным управлением экономики по типу СССР.

Однако эта модель – идеал социально-рыночного хозяйства в реальной действительности Германии, еще и теперь не претворена в жизнь в полном объеме. Всегда оставались проблемы с динамикой и структурным приспособлением (в т.ч., конкретно, в следующих областях: жесткая структура на рынках факторов производства и рынка товаров, слишком высокие субсидии, слишком много урегулирований, мешающих силам рынка, и, в частности, слишком широкое использование социального продукта со стороны государства). Постоянная задача экономической политики остается нерешенной. Необходимы решительные меры.

Выработка концепции “общественного согласия” при реформировании экономики возможна отнюдь не в “кабинетном” режиме, а путем разработки и всенародного обсуждения сценария экономического и социального развития страны на ближайшие годы и длительную перспективу, с обоснованием выбранной политики, ее приоритетов, системы цен, налоговой и кредитной политики, социальных гарантий населения.

В общем виде алгоритм построения сценария может быть следующим.

1. Обсуждение и выбор генеральной цели реформирования экономики, включая выбор экономической и политической системы развития страны.

2. Вербальное описание системы функционирования рыночной экономики с учетом имеющихся природных ресурсов, приоритетного развития науки и техники, наличия трудовых ресурсов и размещения производительных сил.

3. Определение экзогенных и эндогенных факторов развития экономики.

4. Обоснование структурной политики развития производства.

5. Определение макроэкономических показателей.

6. Установление финансовой и налоговой политики, а также секторов экономики, находящихся в ведении государства.

Наряду с выработкой перспективных концептуальных основ реформирования экономики не менее остро стоит проблема выживания субъектов экономики в переходный период, определяющаяся как нахождение минимально допустимого уровня равновесия в системе, при нарушении которого система перестает существовать.

Антикризисная проблематика сегодня охватывает все сферы экономики. Хозяйственным звеньям разного уровня приходится так или иначе адаптироваться к новым условиям хозяйствования, часто любой ценой. Поиск путей создания относительного равновесия в системе, ориентированной на выживание, в нынешних условиях весьма сложен. Дело в том, что уже сформировался и действует новый тип предприятий, которые по своей экономической сущности не являются ни социалистическими, ни рыночными. Предприятия, получив официальный правовой статус организационного образования рыночного типа, обеспечивают продолжение своей деятельности любыми доступными, отнюдь не рыночными методами, преимущественно в крайне нестабильных условиях. Усилия по обеспечению стабильности экономической среды становятся определяющими в системе мер переходного периода. Учитывая, что в переходной экономике неустойчивость является весьма характерной, а переходный период будет продолжаться весьма длительное время, возникает необходимость поиска средств достижения относительной стабильности, обеспечивающих некоторое антикризисное равновесие в экономической системе.

Практические шаги для этого должны быть сделаны в направлении сбалансированного комплекса стабилизирующих

мер, в основе которых лежит коренная техническая реконструкция, структурная перестройка экономики, приоритетом которой должно быть создание мощного производственно-технологического комплекса, ориентированного на выпуск потребительских товаров. Реформационная программа в целом должна иметь выраженную антикризисную направленность. Антикризисные меры должны базироваться на административных, юридических и экономических рычагах, имеющихся в распоряжении государства. При этом государственная политика на первом этапе должна быть направлена на устранение наиболее острых перекосов и диспропорций в экономике при сохранении централизованно применяемых административно-правовых рычагов, в т.ч.:

- антикризисную поддержку удовлетворения первоочередных потребностей населения;
- обеспечение критического импорта при государственном контроле за экспортом стратегических товаров.

Рыночная проблематика в Казахстане по своей сущности та же, что и в России, хотя и имеет специфическую окраску. Так же, как и в России, экономика республики находится в глубочайшем кризисе, и каждый день добавляет все новые и новые проблемы. Эта тенденция делает все более трудным делом вопрос ее стабилизации, что требует серьезных корректировок как в стратегии, так и в тактике действий. А действовать придется в условиях продолжающегося спада производства, снижения национального дохода, нарастающих инфляционных процессов. Говорить о серьезной корректировке программных установок и практических действий заставляют процессы нарастания кризисных явлений.

Причин, предопределивших нынешнее состояние экономики, много, о них говорят и пишут и политики, и ученые. Многие носят объективный характер и ведут свою родословную из предыдущих десятилетий “социалистического” развития республики. Ряд факторов связан с большей степенью ин-

тегрированности экономики республики в экономику бывшего Союза, большей зависимостью от направлений и темпов экономической реформы в России.

Мы с синхронной точностью копировали все, что делалось там, но так ли фатально неизбежной была эта зависимость? Если, учитывая наличие единой денежной единицы, можно понять совпадение процессов, происходивших в сфере денежного обращения, либерализации цен, то в некоторых других моментах это вызывает сомнение. Прежде всего, у правительства не было научно обоснованной стратегии и программы по коренному, реформированию экономики, соответствующей объективным условиям нашей республики. Принимались половинчатые, часто локальные решения, которые нередко не улучшали ситуацию, к тому же они запаздывали, проявлялась нерешительность в реализации принятых решений. Со стороны государства нужны более решительные усилия в направленности создания новых экономических структур, широкого развертывания всех видов предпринимательской деятельности, ибо, как мы уже убедились, либерализация цен при сплошь монополизированной экономике не дает желаемых результатов. Но и в этом вопросе мы запаздываем, смотрим, как это будут делать другие. В принципе необходимые законодательные акты есть и создаются, нужно только обеспечить их выполнение, поддержку со стороны всех звеньев управления, ускоренно и опережающими темпами развивать всю систему обслуживания предпринимательства, т.е. рыночную инфраструктуру. Самое главное сейчас – дать живительные импульсы деятельности мелких субъектов рынка, что приведет к резкому повышению деловой активности. Наши трудности налицо – излишняя централизация хозяйственных связей, гарантнизм и монополизм, поэтому в промышленности и торговле неизбежно дробление, а может быть, и насильственное деление тех крупных объединений, акционерных компаний, которые сейчас находятся на грани коллапса.



Вопрос о путях к рынку, о его, если можно так выразиться, методологии – тема самых жарких дебатов. Это актуальная и трудная задача.

Переход от административной экономики к рыночной в таких масштабах и в такие сроки не имеет аналогов в мировой практике. Везде рынок складывался постепенно, одни его формы, элементы последовательно объективно сменялись другими, более прогрессивными. Резкость же нашего скачка смягчить может лишь одно – детально продуманный механизм защиты населения от возможных его последствий, связанных с падением жизненного уровня.

Главная проблема, стоящая перед правительством в условиях перехода к рынку, состоит в том, что практически все национальное богатство находилось в собственности государства.

Можно уповать, как считают многие, на быструю приватизацию, разгосударствление собственности. Действительно, опыт различных стран с развитой экономикой показывает, что удельный вес государственной собственности не должен превышать 10-30%. Однако, во-первых, процесс этот не столь быстротечен как того бы хотелось, а, во-вторых, при разбалансированности экономики и элементарном отсутствии опыта частного предпринимательства в больших масштабах мы просто не можем этого сделать. Причем, не в силу сохранения “идеологической чистоты”, а в силу необходимости стабильного функционирования всего народнохозяйственного комплекса на транспорте, в энергетике, в добывающих и обрабатывающих отраслях.

Приватизация – сложный и трудный процесс, он требует от руководителей больших усилий и выражения воли. М.Тэтчер во многом обязана своей характеристике “железной леди” именно неуклонности этого курса, для которого действительно нужны были неординарные личностные качества. Чтобы подойти к вопросу о приватизации государственных железных дорог

и портов, ей понадобилось 10 лет, и это в стране, где частная собственность охраняется государством.

Этот процесс нельзя искусственно убыстрять, и мы будем вынуждены компенсировать из средств бюджета неизбежную в условиях рынка неэффективность государственных предприятий. Такая необходимость диктуется требованиями постепенного преодоления разбалансированности народного хозяйства, невозможностью быстрого и одновременного обновления устаревших основных фондов, а именно этот фактор в основном и ведет к выходу из экономического кризиса. Вместе с тем курс на разгосударствление экономики должен быть однозначен.

Опыт развитых стран показывает, что только определенная часть населения может быть активными собственниками-предпринимателями, а подавляющая часть населения – наемными работниками, владея при этом акциями тех или иных компаний. Раздел государственной собственности в ходе приватизации у нас также приведет к тому, что не будет столько собственников, сколько потребует рынок, но каждый должен получить свою долю приватизируемой собственности и использовать ее по своему усмотрению. Вполне вероятно, что отдельные производства смогут, существовать в виде акционерной фирмы, либо в форме коллективной собственности, но в основе своей, экономику смогут поднять на соответствующий уровень энергичные, цивилизованные предприниматели.

Важнейшей задачей государства должно стать создание стартовых условий для предпринимателей, развитие рыночной инфраструктуры, ибо нынешний этап экономической реформы должен идти под знаком приватизации.

Без участия государства практически невозможно формирование (с учетом потребностей малого бизнеса) системы финансирования, кредитования и страхования предпринимательской деятельности путем значительного расширения негосударственного сектора в банковской и финансово-кредитной системе, свободного движения капитала через банки, инвестиционные и холдинговые компании, фондовые биржи, обес-

печения доступа предпринимателям к финансовым ресурсам. Необходима система информационного обеспечения предпринимательской деятельности, оперативное информирование об изменениях в законодательстве, о наличии и движении товаров, состоянии рынка ценных бумаг. Важное значение имеет закрепление налоговых льгот с выделением приоритетных видов деятельности, создание системы гарантий по кредитам коммерческих банков, сети компаний по страхованию коммерческого риска, стимулирование создания региональных, отраслевых инвестиционных компаний, проведение операций с ценными бумагами, принадлежащими населению.

Таким образом, важнейший вопрос на нынешнем этапе реформ – преобразование отношений собственности. Ликвидировав распределительную систему, в т.ч. ее последний рычаг – директивное ценообразование, мы увидели, что осуществить преобразования антимонопольного характера можно лишь одновременно с изменением отношений собственности. У Правительства, на наш взгляд, не было ясной программы разгосударствления и приватизации. Созданные им концерны, объединения, ассоциации явно и неявно тормозят ход приватизации, что видно из справок о практике ее проведения по областям.

Существующий курс создает все условия для приватизации большими кусками, так называемой “номенклатурой” приватизации. Это дает перекошенный рынок труда, где будет много продавцов рабочей силы (наемных работников) и слишком мало ее покупателей (хозяев средств производства). Необходимы изменения в концептуальных подходах, устранение противоречий в законодательстве, рационализация организационных структур, занимающихся этими вопросами. Все попытки введения элементов рыночной экономики наталкиваются на противодействие монополизированной нерыночной среды.

Одним из эффективных путей борьбы с монополизмом является развитие малого бизнеса в целом, особенно в сельских районах. Нужна разработка типовых проектов с учетом вклада правительства, неправительственных организаций, групп

фермеров, сельских общин. Эти проекты могли бы включать вопросы развития как самого сельского хозяйства, так и малой сельской индустрии, здравоохранения, образования, всей социальной инфраструктуры. Преимущество таких проектов в том, что они позволили бы обучить местные кадры, сформировать структуры типа сельских общин, ассоциаций фермеров, необходимые для перехода к новой модели развития, основанной на свободном выборе людей, их интересах, активном участии, ответственности. Типовой характер проектов дал бы возможность повторять их в разных поселениях, вовлекая одну хозяйственную единицу за другой в плодотворную деятельность. Развитие сельских районов с помощью небольших программ требует, чтобы государственная политика поощряла и стимулировала такие проекты.

Результаты реформирования экономики во многом связаны с проблемой управления ею. Ситуация в этом вопросе все больше обостряется. Правительство отдает предпочтение, на первый взгляд, экономически полезным, но краткосрочным решениям и оставляет без внимания долгосрочные перспективы. Оно организовано в основном, в виде множества отраслевых министерств, решающих свои проблемы изолированно. Структуры командной экономики легко поменяли вывески на рыночные, а в качественном плане серьезных изменений не произошло. Известно, что с развитием рыночных, отношений все меньше централизованных функций остается за республиканскими органами управления, многие функции делегируются на места и на рыночные структуры, должны претерпевать изменения и сами функции министерств, сводясь к анализу и прогнозу, координации и контролю, но отнюдь не к директивным или распределительным. В этой связи встает вопрос: есть ли у Правительства концепция реформирования структуры управления?

Правительство имеет тенденцию решать проблему попытками контроля над всей ситуацией, в то время как характер проблем требует децентрализации. Сложившаяся система отвечала

нуждам своего времени, теперь появляются новые органы по мере возникновения новых потребностей, при этом мало внимания уделяется перекрытию их функций и взаимодействию, каждый орган с неизбежностью стремится отстаивать свои интересы. Сложность проблем управления увеличивается из-за числа участников процесса: партии, профсоюзы, неправительственные организации, неформальные группы, давление всех видов. Управление больше не может быть монополией правительства, а его эффект все больше зависит от способности управляющей системы выборочно включать в процесс принятия решений новых участников. Один из вопросов – это потребность в лучшем механизме для интеграции отраслевой политики. Сегодня многие проблемы носят горизонтальный характер и проникают сквозь вертикальные структуры Правительства. Это определяет тенденцию решать такие проблемы по частям, сектор за сектором. Общая политика в результате представляет собой комплексную, согласованную политику и не имеет механизма четкого выражения государственных целей. Таким образом, нужно определить функции, централизация которых необходима на переходном этапе, помня при этом, что функция рождает орган управления, а не наоборот. Необходимо кадровое обеспечение реформ: трудно переучивать старые кадры новым методам, поэтому нужна серьезная ротация кадров всех уровней.

Таковы наиболее характерные черты настоящего этапа развития рыночных отношений в республике. Не претендуя на комплексность их оценки, необходимо отметить, прежде всего, сходство принципиальных позиций в выработке механизма рыночных отношений. Обмен научным и практическим опытом в этой области, несомненно, послужит на пользу при решении задач переходного периода в стране на рубеже XXI в.

*“Экономика Казахстана”, март 1997 г.*

## **БЮДЖЕТ НУЖНО ЧЕТКО ИСПОЛНЯТЬ, ЕСЛИ МЫ ХОТИМ БЫТЬ БОГАТЫМИ**

*- Оразалы Сабденович, как ученый экономист вы участвовали в разработке республиканского бюджета на 1997 год или только обсуждали и принимали его проект?*

- Изначально я принимал самое активное участие в рассмотрении проекта бюджета в качестве члена рабочей группы мажилиса, а также работал в согласительной комиссии по спорным вопросам, возникавшим в ходе обсуждения между правительством и парламентом.

*- В чем, на ваш взгляд, существенное отличие нынешнего бюджета от предыдущего?*

- Раньше парламент ежегодно принимал Закон о бюджете, а в этот раз мы впервые приняли Закон о бюджетной системе, в котором оговариваются принципы формирования и принятия бюджета. Также впервые нынешний бюджет разрабатывался на основе квалификации, принятой во всем цивилизованном мире. Кроме того, раньше бюджет принимался целиком, а ныне – по частям. Перемещение денег из одного раздела в другой возможно теперь только с разрешения парламента.

*- Чем можно, на ваш взгляд, объяснить, что расходы на 22 с лишним миллиарда тенге превышают доходы?*

- Так бывает. Тем более, что и в мировой практике каждый бюджет предусматривает его дефицит, то есть когда расходы превышают доходы. Весь мир живет, имея в своем бюджете дефицит. Но при этом есть грань, за пределы которой дефицит бюджета не должен выходить.

*- А что можете сказать о бюджете города Алматы? Ведь, как правило, большую часть своих доходов столица направляет в республиканский бюджет.*

- Да, действительно, доход столицы очень большой, а потому и в бюджет уходят большие деньги, собранные в Алматы. Объясняется это тем, что многие регионы нашей страны живут

плохо, а потому государство и вынуждено дотировать их. И за счет этого перераспределения какая-то часть собранных в столице денег направляется этим регионам. Тем самым происходит выравнивание существующего положения. Я понимаю, что это в какой-то степени социалистический принцип, но плохо живущим людям надо помогать. С другой стороны, надо реально подсчитать, сколько средств действительно надо городу, чтобы не ущемлять его интересы.

*- Я хочу привести всего две цифры. На этот год предусмотрено собрать доходов в столице 45 миллиардов тенге, а городу выделяют всего 9 миллиардов. О каком нормальном бюджете столицы при таком положении может идти речь?*

- Вы правы. Конечно же, это несправедливо. Поэтому надо подсчитать реальные городские расходы и, может быть, выделять городу 25-30 миллиардов тенге. В то же время, видимо, надо учитывать то, что Алматы – это столица нашей республики, где находятся помимо государственных учреждений многочисленные иностранные фирмы, банкир бизнес-центра, налоги от которых неплохо пополняют городскую казну. Всего этого нет в областных центрах страны. Поскольку Алматы имеет приоритет среди городов Казахстана, то от столицы, я так думаю, и должна исходить помощь слаборазвитым регионам.

*- Есть ли столицы государств, живущие хуже нашей?*

- Я должен сказать, что Алматы среди столиц СНГ по уровню жизни стоит на втором месте после Москвы.

*- А среди столиц слаборазвитых стран, скажем, африканских, южноазиатских?*

- Я, как бывший борец, говоря спортивными терминами, хочу сказать, что к этому вопросу надо подходить с учетом весовых категорий. Поэтому и сравнивать уровень жизни надо, как я уже говорил, среди столиц стран СНГ. Конечно, в прибалтийских государствах уровень жизни значительно выше. Но если взять Тбилиси, то как говорят наши депутаты, побывавшие в этом некогда чудесном городе, там они не увидели ни одной

иномарки, и того количества автомашин, которое мы сегодня наблюдаем на улицах Алматы, Может, это и не критерий, но тем не менее... Кроме того, в том же Тбилиси на улицах почти нет коммерческих киосков. А у нас?.. Коммерческие киоски на площадях и улицах Алматы предоставляют не только рабочие места, но и пополняют городскую казну налогами.

*- Реальны ли те цифры бюджета, которые предусматривают расходы на обязательное социальное страхование? Здесь имеются в виду взносы в размере 30 процентов от фонда оплаты труда для юридических лиц, а также 85 процентов в пенсионный фонд, 10 – в фонд обязательного медицинского страхования при правительстве и 5 процентов в фонд государственного социального страхования.*

- Конечно, вопрос об исполнении правительством этих мер, когда страхование мизерно, нереально. Что касается процентного соотношения, то оно, возможно, правильное, но надеющегося его исполнения, как вы знаете, нет. Все опять упирается в нашу экономику.

*- Соответствует ли предусмотренный бюджетом минимальный размер заработной платы в сумме 2030 тенге минимальной-потребительской корзине, о которой часто говорят профсоюзные лидеры?*

- В это кризисное для нашей экономики время, конечно же, минимальная заработная плата не соответствует минимальной потребительской корзине. Если подсчитать стоимость продуктов питания, исходя из биологических потребностей человека, то она в два раза превышает принятую нами минимальную заработную плату. Конечно, можно было бы ее поднять в несколько раз, но где взять для этого деньги? Включить на полную мощность печатный станок? Но ведь это очередной значительный виток безудержного роста инфляции!

Я предлагаю разработать минимальный социальный норматив, исходя из сегодняшнего состояния экономики. Этот норматив должен предусматривать ту заработную плату, которая



не позволит человеку умереть с голоду. Ниже – это край, пропасть. С ростом темпов развития производства будет расти и минимальный норматив. Народ в большей своей массе понимает, что сейчас всем нам трудно, но при минимальном нормативе люди будут знать, что их заработная плата будет стабильной, они ее, как и пенсионеры, пенсии получают вовремя.

*- Сумма в 4 миллиарда тенге достаточна для финансирования расходов на научные исследования?*

- Этой суммы явно недостаточно. Когда мы в парламенте обсуждали вопросы не только науки, а всей социальной сферы (культуру, здравоохранение, образование, проблемы молодежи и спорта), то все эти министры, сидевшие рядом с нами, не попросили больше денег, чем это было предусмотрено в проекте закона о бюджете, в отличие от того, как это было раньше. Ведь я был депутатом парламента двух предыдущих созывов и имею возможность сравнивать, как было тогда и как сегодня. Меня удивило то, что при принятии проекта закона о бюджете ни один министр не сказал, что предусмотренная проектом бюджета цифра выделяемых средств мала для его отрасли. Пользуясь случаем, еще хочу сказать, что проверка Комитетом финансово-валютного контроля при Минфине установила факты, когда многие министерства тратят деньги не на зарплату работникам бюджетных организаций, а на приобретение автомобилей, строительство дач, высокую зарплату руководителям, что является грубейшим нарушением бюджета.

Должен сказать, что наука, образование, подготовка кадров – это самое главное для нашего государства, если мы хотим встать в один ряд с ведущими странами мира. Примером для нас, я так думаю, должна стать Япония, которая благодаря развитию науки, образования и подготовки кадров, новому мышлению, новым технологиям вошла в семерку самых богатых государств. Среди среднеазиатских стран Казахстан по научному и интеллектуальному потенциалу стоит на голову выше других. К сожалению, у нас этот потенциал пока остается невостребованным,

- Почему в бюджете нет статьи, предусматривающей расходы на оборону. Что это, государственная тайна?

- Если внимательно ознакомиться с Законом о бюджете, то можно найти статьи, по которым выделяют средства военному ведомству. Я считаю, что, когда на нашу страну никто не намерен нападать, когда в большой массе своей люди живут плохо, средства на оборону можно было бы уменьшить.

- Чем, на ваш взгляд, можно объяснить резкое снижение строительства жилья в столице да и в республике, в то время как в Москве вплотную подошли к 4 миллионным квадратным метрам возведения жилья в год?

- Это очень хороший вопрос. Я был в Москве, где видел интенсивное жилищное строительство. В Ташкенте тоже неплохо и много строят. Рейтинг мэра Москвы Юрия Лужкова во время последних выборов поднялся за счет того, что этот умный и грамотный хозяйственник много сил и времени отдает строительству жилья. А почему? Да потому, что в Москве была предоставлена возможность строить жилье “новым русским”, бизнесменам. В строительстве ввели гибкую политику налогообложения и кредитования, что позволило резко увеличить рост жилья. Видимо, нам надо перенимать опыт в этом важном для нашего государства вопросе. А сколько у нас еще по городу незавершенки... Должен сказать, что жилищная политика у нас в республике дает сбои. Здесь еще следует сказать о том, что в своем последнем послании народу Казахстана наш Президент Нурсултан Назарбаев одним из приоритетов определил вопрос жилищного строительства. Это говорит о том, что в этой отрасли не все так хорошо, как хотелось бы. Тем более что тысячи казахстанцев нуждаются в благоустроенном жилье. Для решения этой проблемы, я так думаю, необходимо возродить кооперативное строительство с предоставлением кредитов на 20-30 лет.

- Принятый республиканским парламентом бюджет улучшит жизнь казахстанцев или нам еще долго предстоит нахо-

*даться в ряде слаборазвитых стран, хотя наше государство очень богато?*

- Наше государство действительно очень богато природными ресурсами. Когда я был в Саудовской Аравии, то ее шейх мне сказал, что по природным ресурсам самые богатые в мире две страны: Саудовская Аравия и Казахстан. Люди, проживающие в этих двух странах, должны быть самыми богатыми. Саудовская Аравия на деле показала, что в этой стране люди действительно, живут богато. А мы? Да, мы богаты природными ресурсами, но мы, к сожалению, не можем разумно распорядиться ими. Станем мы богатыми или будем нищими, все зависит от нас самих. Что касается бюджета, то его нужно четко исполнять, если мы хотим стать богаче! Пока же нам нужно время для того, чтобы выйти из экономического кризиса, нужна экономическая реформа, позволяющая в ближайшие годы войти в число самых развитых стран.

*- Оразалы Сабденович, расскажите, пожалуйста, немного о себе...*

- Родился я в Шымкентской области. Женат, имею четверых детей. Доктор экономических наук, академик многих международных академий. Прошел путь от слесаря до главного научного сотрудника Института экономики Академии наук.

Что касается парламентской деятельности, то был председателем Комитета Верховного Совета Республики Казахстан по вопросам развития науки и народного образования, членом Президиума Верховного Совета, председателем Комитета по экономической реформе Верховного Совета Республики Казахстан по вопросам развития науки и народного образования, членом Президиума Верховного Совета, председателем. Комитета по экономической реформе Верховного Совета, членом координационного Совета парламента и еще во многих комитетах и комиссиях, в том числе и межпарламентской ассамблеи стран СНГ. Кроме того, я заместитель председателя Партии труда, мастер спорта, чемпион Казахстана по вольной борьбе, автор

книги “Рыночная экономика на рубеже XXI века”, многих брошюр, монографий, более ста сорока научных статей, автор и руководитель концепции новой экономической политики.

*Вечерний Алматы “, март 1997 г.*

## **ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА**

Прежде всего хотелось бы выразить благодарность организаторам конференции за возможность выступить здесь. Такая конференция проводится впервые и думается, что это актуально.

Не желая полного экскурса по ходу экономической реформы, хотелось бы отметить только, что об этом много говорят и пишут. Я также неоднократно выступал в печати по этому поводу – могу только отметить – мы все еще находимся в состоянии кризиса.

Конечно, из этого состояния мы когда-нибудь выйдем (особенно учитывая наш потенциал), но вопрос в том с какими потерями мы выйдем из него и каковы будут последствия.

Главным вопросом выхода из кризиса является формирование законодательной базы реформ, о чем свидетельствует наша конференция. Мы живем в условиях суверенитета уже более 5 лет и хотя сделано немало, но у нас еще не хватает многих законов, которые бы защищали права субъектов рынка, отражали их от произвола чиновников, коррупции, преступных посягательств и давали простор инициативе и предприимчивости. В свое время правовой вакуум был в какой-то мере выполнен Указами Президента Республики (1995 г.).

Можем ли мы в принципе сказать, что у нас выработана единая, стройная система законодательного обеспечения всех сторон жизнедеятельного общества? Ответ однозначен – нет.

И второе – как реально претворяются в жизнь принципы верховенства закона. Если бы у нас были решены эти 2 вопроса то многие вопросы не стояли бы на повестке дня.

Думается, что наступает новый этап в процессе реформ и, прежде всего, я связываю его с Посланием Президента, где четко выделены 4 ближайших приоритета: инвестиции; жилищное строительство; малый бизнес; правовое обеспечение реформ. Этот этап характеризуется также той озабоченностью, которую в последнее время выражает Президент Н.А. Назарбаев: с какой экономикой войдет Казахстан в XXI век, какое место займет республика в мировом сообществе стран. Именно этой озабоченностью и необходимостью ускорения реформ продиктованы его решительные действия, в частности, по реформированию системы государственной власти, в том числе органов экономического планирования.

Исходя из этого, я вижу 2 крупные проблемы: кадровое обеспечение принимаемых мер, а также законодательное обеспечение реформ. Ибо сейчас особенно остро ощущается нехватка кадров, компетентных в области экономики, права, финансов и бухгалтерского учета с учетом рыночных условий. Поэтому необходима система непрерывного обучения кадров и их юридической аттестации.

В целом идет запаздывание со стороны Правительства с представлением законопроектов, предусмотренных в среднесрочной программе на 1996-1998 гг. и необходимых для ее реализации. Это показывает анализ.

В этой связи, необходимо отметить, что Мажилису и Сенату надо определить приоритеты на ближайшее время и на перспективу.

Например, Президент подчеркивал, что теперь надо делать упор в рыночных преобразованиях – на регионы. Даже было поручено в апреле 1997 г. решить все вопросы с персонификацией собственности, ее юридическим оформлением. Исходя из этого, в регионах наиболее остро стоит вопрос о законодательном обеспечении реформ в регионах. Это такие законы как: о

банкротстве и санации сельскохозяйственных предприятий, о продовольственной безопасности, о местных представительных и исполнительных органах, о местном самоуправлении о кооперации, о крестьянском хозяйстве и т.д. Как проводить реформы в регионах при отсутствии таких законов.

Пора нам принять закон “О законе”, определяющий все процедуры разработки и принятия законов.

По экономическому блоку реформ важно скорейшее принятие законов; совершенствование налогового законодательства, касающихся малого бизнеса, таможенного дела, минимальном потребительском бюджете и минимальной заработной плате, о концессиях, о естественных монополиях. Все они предусмотрены планом, но идет отставание по времени.

Особо хотелось бы отметить необходимость Закона “Об экономической безопасности”.

Я, как член МПА СНГ, хочу отметить, что по линии МПА, договора 4-х государств делается немало. Но, в то же время, предстоит еще много сделать в направлении гармонизации законодательства. Особенно в вопросах малого бизнеса, таможенного дела. Различия в законодательствах ставят преграды в развитии реформ.

Резюмируя изложенное, можно сделать следующие выводы, которые можно было бы включить в рекомендации конференции.

1. Парламенту определить приоритеты законотворческой деятельности, исходя из последних решений Президента Республики и согласовать их с Правительством.

2. Парламенту необходим специальный орган, центр, который занимался бы как научной экспертизой поступающих законопроектов, так и оказанием содействия депутатам в реализации их законодательных инициатив (подготовка законопроектов).

*Алматы, Парламент, 27-28 марта 1997 г.*

## В XXI ВЕК С НОВОЙ ПРОГРАММОЙ

Сегодня наше общество живет и работает по среднесрочной программе, предложенной правительством на 1996-1998 годы. Анализируя ее успехи, подводя первые итоги, уже теперь пора задуматься о новой, более масштабной программе, целью которой должно стать создание рыночной, социально-ориентированной экономической системы, а именно – Государственной комплексной программы ускорения экономической реформы в Республике Казахстан на 1998-2002 годы, которую нужно будет разбить на два этапа.

Первый этап (1998-2000 гг.) должен стать временем оживления экономики республики в целом и опережающего развития отдельных ее приоритетных отраслей и производств.

Второй этап (2001-2002 гг.) – время начала устойчивого роста экономики Казахстана.

На базе этой государственной программы и президентских указов по реформированию системы управления, с учетом специфики каждого региона, необходимо разработать и представить на утверждение Президента РК региональные комплексные программы реформ на тот же период. В них тоже должны быть указаны основные цели, задачи и приоритеты регионов и учтены главные вопросы периода: инвестиции в производство, развитие малого и среднего предпринимательства, социальная сфера, подготовка и непрерывное обучение кадров...

Понятно, что для успешной реализации этих программ на республиканском и региональном уровнях чрезвычайно значимы кадры и контроль за исполнением программ.

Самая блестящая программа мало что значит без наличия честных, принципиальных, широкообразованных в политическом, экономическом и правовом отношении людей. Не секрет, что даже в Алматы остро ощущается нехватка специалистов и управленцев рыночников. Что говорить о провинции.

Из-за этого повсеместно процветают командно-админис-

тративные методы работы, а “команды” подбираются по принципу приближенности и личной преданности.

Полагаю, что необходимо принять полномасштабные меры по созданию и повсеместному развитию системы непрерывного обучения кадров и так называемых компьютерных “кэриер-планов”, как это принято во всех развитых странах. Необходимы постоянная периодическая аттестация управленцев всех уровней, а также положения, устанавливающие обязательное повышение квалификации, экономической и правовой грамотности, без которых не должно быть продвижения по службе. А для назначения на высокие государственные и хозяйственные должности целесообразно выработать ряд критериев должностного соответствия и оценки.

На мой взгляд, на данном этапе для постоянного контроля за реализацией принятых программ, информации Президента и своевременного принятия мер нужна инспекция по экономической реформе и кадрам. Это должен быть компактный орган, работающий по непосредственным заданиям и поручениям главы государства и подотчетный только ему.

Уместно также ставить вопрос о создании в Министерстве экономики отдела или службы экономической безопасности, который бы занимался созданием банка данных об отечественных и зарубежных фирмах, банках, сотрудничал бы с зарубежными информационными центрами и имел доступ к их данным. Те же задачи должны быть поставлены и перед нашими посольствами.

Считаю, что Государственная комплексная программа по ускорению экономических реформ на 1998-2002 годы станет мостом для уверенного вхождения республики в новый XXI век и платформой для дальнейших политических, экономических и социальных решений в РК.

*“Казахстанская правда”, май 1997 г.*



## МӘСЕЛЕ БАЙЫРҒЫ, КӨЗҚАРАС ЖАҢАША

Белгілі ғалым, қоғам қайраткері Оразалы Сәбденов мырза “Егемен Қазақстанда” бұған дейін жарияланған сұхбат, мақалаларында ел экономикасында қалыптасып отырған күрделі ахуалдың астарына үңіліп, оның нақтылы себептерін талқылауға әрекет жасаған еді. Автордың отандық тауар өндірушілерді қолдау, шағын және орта бизнесті дамыту, аймақтардағы реформаға басымдық беру сияқты ой-пікірлері әлі де көкейтесті мәселе күйінде қалып отыр. Сондықтан да, газет тілшісімен өткен бүгінгі сұхбатта экономика ғалымдарының докторы, республика Парламенті Мәжілісінің депутаты Оразалы Сәбденов байырғы мәселелерге күн талабынан туындаған жаңаша көзқарасын білдіреді.

- Осы уақытқа дейін нарық қатынастары біздің барлық мәселемізді еш қиындықсыз, оп-оңай шешеді деген көзқарас басымдық алып келді. Ал, шын мәнінде, қоғамның әрбір мүшесі нарық жолының қиындықтарын сезінді. Нарық жақсы нәтижеден үміт етіп, күтіп отыру емес, әркімнің күн сайынғы, сағат сайынғы еңбегі. Біз осы жолдағы барлық қиындықтар мен қателіктерді бастан кешірдік, енді ағат басуымыз қисынсыз. Осы кезеңге дейін жинақталған тәжірибеге сүйене отырып, бұдан арғы дауымызда негізгі белгіленген жолға түсуіміз керек.

- *Соңғы сөзіңізді нақтылай түссек қайтеді, ол қандай кезең, қандай жолдар?*

- Нарықтың өтпелі кезеңінде экономикалық жүйені әлеуметтік басымдығы бар арнаға ауыстыруымыз керек. Бұл кезең біздің мемлекетімізге қатысты ең өзекті, көкейкесті мәселелерді қамтуы тиіс.

- *Жаңа кезеңдегі мәселелерді шешуде қандай қадам ұсынасыз?*

-Ең алдымен, жаңаша іс-қимыл бағдарламасы керек. Бұған дейінгі әдіс өзін толық ақтамады. Қазір республика үкіметінің 1996-1998 жылдарды қамтыған іс-қимыл бағдарламасы бар,

оның өзіне де елеулі өзгерістер енгізу қажет. Сондықтан да, осы бастан “1998-2002 жылдары Қазақстан Республикасында экономикалық реформаны жеделдетудің 5 жылға арналған кешенді мемлекеттік бағдарламасын” әзірлеуге кірісіп, оны екі кезеңге (3+2) бөлудің маңызы үлкен.

Бірінші кезең (1998-2000 жылдар) - республика экономикасын жандандырудың үш жылдық кезеңі, мұнда негізгі мәселелер мен өндірісті дамытуға басымдық беріледі.

Екінші кезең (2001-2002 жылдар) - Қазақстан экономикасының тұрақты өсуінің екі жылдық кезеңі.

Аталған бағдарламаның алғашқы кезеңін іске асыруды 1998 жылдан бастау ұсынылады. Ал, 2001 жылы аталмыш бағдарламаның екінші кезеңі аяқталмай тұрып, Қазақстан Республикасының одан әрі дамуын белгілеген Президенттің 5 жылдық бағдарламасын әзірлеген дұрыс болар еді.

1998-2002 жылдары экономикалық реформаны жеделдетудің Мемлекеттік бағдарламасы негізінде, республика Президентінің басқару жүйесін реформалау жөніндегі Жарлықтарына сәйкес әрбір аймақтың өзіне тән ерекшеліктерін ескере отырып, 1998-2002 жылдары экономикалық реформаны жеделдетудің аймақтық кешенді бағдарламасын әзірлеп, Президенттің бекітуіне ұсыну керек. Екі кезеңнен тұратын (үш және екі жыл) мұндай бағдарламалар өзі қамтып отырған мерзімнің ең маңызды мәселелерін, атап айтқанда өндіріске инвестиция тарту, шағын және орта кәсіпкерлікті дамыту, әлеуметтік мәселелер, маман-кадрларды үздіксіз оқыту жүйесін құру сияқты талаптарды ескеру керек.

Жоғарыда аталған бағдарламалардың республикалық және аймақтық деңгейде табыс-пен іске асуы үшін мамандар біліктілігі мен бағдарламаның орындалуын бақылаудың маңызы зор. Саяси, экономикалық және құқықтық тұрғыда даярлығы мол, адал, турашыл адамдар болмаса ең бір тамаша бағдарлама да іске аспай қалады. Тіпті, Алматының өзінде нарыққа бейімделген жоғары білікті мамандардың тапшылығы сезіліп отырғанда, жергілікті жердегі мамандардың жағдайы туралы

айтудың қажеті жоқ.

- *Астананың Ақмолаға көшуіне байланысты басқару Құрылымындағы Мамандар мәселесі күрделі күйінде қала бері-ау?*

- Шынтуайтқа көшсек, министрлік пен мекемелердің, облыстық, аудандық әкімшілік басшыларының көпшілігі үздіксіз оқудың қажеттілігін түсінбейді, онсыз да бәрін білеміз, жұртты үйрете аламыз деп ойлайды. Сондықтан да, жер-жерде басқарудың әміршіл-әкімшіл әдісі белең алған кадрлар тарту біліктілігіне қарай емес, жақын-тумалығына, жеке берілгендігіне қарай бағаланады. Мұның өзі уақытша психологиядағы, бір күндігін ғана ойлайтын команда жасақталуына әкеліп соқты. Міне, осы келеңсіздіктерді жою үшін барлық дамыған елдердегідей кадрларды үздіксіз оқыту жүйесін және компьютерлік “жоспарларды” кең көлемде енгізуді ұсынамын. Барлық деңгейдегі мамандарды уақытылы аттестациядан өткізіп тұру керек, олар біліктілік дәрежесіне байланысты сатысы бойынша өсіп отырғаны жоқ. Жоғары мемлекеттік және шаруашылық қызметтеріне тағайындау үшін үміткердің сол лауазымға сәйкестілігін айқындайтын сапалық қасиеттер тізбесін жасағанмыз абзал.

- *Бағалыойлар, бастамалар дұрыс-ақ. Алайда, оларды іске асыру жолдары қандай болмақ?*

- Меніңше, дәл қазіргідей кезеңде қабылданған бағдарламалардың орындалуын үнемі қадағалап, Президентке мәлімет беріп отыру үшін республика Президентінің жанынан Экономикалық реформа және кадрлар жөніндегі инспекция құру қажет. Осы шағын құрылым тек республика Президентінің ұсынысы мен тапсырмасы бойынша жұмыс істеп, соған ғана есеп беруі керек.

- *Мәлімет беру дегеннен шығады, біздің республика туралы шетелдердегі қоғамдық пікірді, бізбен бірге жұмыс істеуге тілек білдірген алыс елдерді іріфирмарын зерттеп-білу де аса маңызды іс емес пе, әлгі болашақ инспекциясы осы мәселемен де айналыса ма ?*

- Осы орайда республика Экономика және сауда министрлігінде экономикалық қауіпсіздік қызметін құру қажеттілігі пісіп жетілді деп айтар едім. Бұл қызмет негізінен отандық және шетелдік фирмалар, банктер туралы мәліметтер жинап, шетелдік ақпараттық орталықтармен тығыз жұмыс істер еді. Фирмалардың техникалық, коммерциялық, қаржылық мүмкіндіктері туралы дәлме-дәл, нақты мәлімет жинау мемлекеттік деңгейдегі келісімдерде қателіктерге ұрынбауға негіз болады. Сонымен қатар, Қазақстан Республикасының шетелдердегі елшіліктері әзірше сол ел экономикасынан толыққанды мәлімет беретін, “көз” бен “құлаққа” айналмай отыр. Ал, елшілер мен елшіліктердің экономикалық кеңесшілері Қазақстанның экономикалық қауіпсіздігі мәселелерімен ұдайы айналысуы, сөйтіп біздің нарыққа келген әріптес фирмалар туралы мәліметтер жинақтауы керек қой.

Бүгінгі сұхбатымызды қорытындылай келе айтарым, 1998-200 жылдары экономикалық реформаны жетілдірудің мемлекеттік кешенді бағдарламасы аймақтық бағдарламалармен сәйкестендіріле келе, республикамызды жаңа ХХІ ғасырға апаратын көпірге айналады. Болашақтағы саяси, экономикалық және әлеуметтік мәселелерді шешудің нақты тұжырымдамасы болады дегім келеді. Бос сөздің, құрғақ уәденің заманы өтті. Нақты, іскер, адал адамдардың, заманы туды. Қоғамды қиындықтан тек солар ғана алып шықпақ. Ендеше, кедергі жасамайық, көмектесейік, қол қусырып қарап отырмай еңбек етейік.

**РЕДАКЦИЯДАН:** газетіміздің байырғы белсенді авторы, республикаға белгілі ғалым, қайраткер Оразалы Сәбденов мырза ердің жасы елуге толып отыр. Оқырмандар атынан Сәбденов мырзаны мерейлі мерекесімен құттықтай отырып, ғылыми және қоғамдық жұмыстарда үлкен табыстар тілейміз.

*“Егемен Қазақстан”, мамыр 1997 ж.*

## АЛМАТЫНЫҢ БОЛАШАҒЫ ОЙЛАНТАДЫ

Ұлы Жібек Жолы дамуының тарихы біздің дәуірге дейінгі II ғасырдан бастау алады. Орталық Азия аумағы арқылы сауда, дипломатиялық жолдар өтіп, Қытайды, Еуропаны, Византияны және Арабияны өзара жалғастырады. Жолдың ұзындығы 7 мың шақырымнан астам болды. Мұнда түрлі халықтардың мәдениеттері өзара аралас-құралас болып, біздің дәуіріміздің XVI ғасырына дейін ол сауда, саяси және мәдени алыс-берістің маңызды жолдарының бірі саналып келді. Қазір халықаралық ЮНЕСКО Ұйымы Ұлы Жібек жолын жаңғырту туралы шешім қабылдаған кезде, осы үлкен жолдың маңызды бөліктерінің бірі ретінде Алматы аймағын дамыту туралы ойланатын мезгіл жетті.

Дүние жүзіндегі аса көрнекті жерлердің бірі болып табылатын, табиғи ресурстарға (мәрмәр, көмір, асыл тастар, шипалы су көздері, шипалы балшық және т.б.) бай, сан алуан өсімдіктер және жануарлар дүниесі, спортты, туризмді және демалысты дамыту үшін тамаша табиғаты бар Алматы аймағы осы кезге дейін кәдеге жаратылмай келді. Экономиканы өрге бастырудың қазіргі қарқынымен аймақтың осы табиғи ресурстарын түгелдей кәдеге жаратып, адам игілігі үшін пайдаланғанша әлі талай ондаған жылдар болады.

Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә.Назарбаев экономикалық реформалар ауыртпалығы аймақтарға ойыстыру жөнінде алға қойған міндет Алматы қаласы мен осы аттас облыс үшін ерекше көкейкесті сипат алып отыр. Экономикалық реформалардың және ел экономикасын өрге бастырудың табысты болу-болмауы нақ сонда шешілуге тиіс.

Жаңа астана - Ақмола қаласының мәртебесі Президент Жарлығымен анықталды, ал Алматы қаласы мен облыстың мәртебесі әлі анықталған жоқ. Бұл туралы қоғамда түрлі қауесеттер айтылуда, сондықтан бұл мәселенің басын ашып алу керек.

Егер басқаруды жетілдірудің дәстүрлі жолымен жүрер болсақ, онда Алматы қаласы астана мәртебесінен айырылып, мысалы, Ресейдегі Санкт-Петербург, Түркиядағы Ыстамбұл, АҚШ-тағы Нью-Йорк, Германиядағы Бонн, Қытайдағы Шанхай секілді республикалық маңызы бар қала немесе Талдықорған облысын қамтитын Жетісу өлкесінің орталығы рөліне үміт арта алады. Екінші және үшінші жағдайларда Алматы қаласы Қазақстанда толып жатқан қатардағы облыс орталықтарының біріне айналады. Мұндай ой-пікірдің өз жөні бар, бірақ дүние жүзіндегі ең дамыған елдердің озық тәжірибесін пайдалана отырып, Алматы проблемасын әлеуметтік-нарықтық тұрғыдан шешу, біздің ойымызша, ең тиімді шешім болар еді.

Азияның орталығында орналасқан Алматы тоғыз жол торабының түйісуі, капитал қозғалысы ірі шетелдік банктер ұйымдастыру, бизнес пен кәсіпкерлікті дамыту үшін қолайлы жағдайлар жасап отыр. Алматыда қажетті білікті жұмысшы күші мен бастапқы кезеңге сай инфрақұрылым қазірдің өзінде бар.

Алматы қаласы - елдегі ең ірі қала, онда 1,171 млн. адам тұрады.

Республиканың осы қуатты интеллектуалдық, қаржы және мәдениет орталығы қазақстандық және шетелдік көптеген жеке, заңды тұлғалардың активтері мен тауарларының едәуір бөлігін жинақтаған.

Мұнда халықаралық қатынастар қалыптасуда, өндірістік, қаржы, коммерциялық және басқа байланыстар жолға қойылған. Қалада өнеркәсіп өнімін шығаратын 474 кәсіпорын орналасқан, оның 140-ы ірі кәсіпорындар. Мұнда, сондай-ақ 198 құрылыс, 70 көлік ұйымдары орналасқан. Қала темір жол, автомобиль және авиация көлігінің ірі торабы болып табылады, автотасымалдардың бестен бір бөлігін және әуе тасымалдарының үштен бір бөлігін қаланың көлік қызметтері жүзеге асыруда. Алматыда дүние жүзіндегі 10-нан астам елдермен және ТМД елдерінің бәрімен, сыртқы экономикалық қызметте дүние жүзіндегі 30 елмен әуе байланысы бар.

Қалада 8143,8 мың дана кітап қоры, 55 кітапхана, 12 мұражай, 9 кинотеатр, 17 жоғары оқу орны, консерватория жұмыс істейді, бұл оқу орындарында елдегі студенттердің үштен біріне жуығы оқиды.

Астананың көшірілуіне байланысты заң шығарушы және атқарушы органдардың міндеті — Алматының астана мәртебесінен айырылуына байланысты зардаптарды жеңілдету, сондай-ақ ондаған жылдар бойы жинақталған материалдық, мәдени және интеллектуалдық байлықты одан әрі еселеу, мемлекеттің қоғамдық саяси өміріне қаланың іскерлік, ғылыми және мәдени басым ықпалын сақтау.

Соңғыекіжылдақаладамақсаттыәлеуметтік-экономикалық даму реформасы жүргізілуде, мұның өзі дағдарысты жағдайдың бірте-бірте бетін қайтарып, тұрақтандыру үрдісін бастауға мүмкіндік берді.

Монополиясыздандыру және экономикадағы құрылымдық жаңғыртулар жүзеге асырылуда. Бүгінде экономиканың мемлекеттік секторындағы кәсіпорын-дардың үлес салмағы небәрі 18,5 пайыз болып отыр.

Сонымен бірге, Алматы аймағында халықты жұмыспен қамту мәселесі едәуір шиеленісті.

Мәселен, жұмыс істейтін адамдардың саны 1992-1995 жылдар аралығында Алматы қаласы бойынша 153,7 мың адамға, облыс бойынша - 150 мың адамға, ал отбасылық коэффицентті ескергенде - 3,4 есе азайды, мұның өзі 86,8 мың адамның жұмыстан босатылумен пара-пар. Алматы қаласында және облыста тұрғындардың саны 2,2 млн. адам екенін ескерсек, жұмыссыз қалған адамдардың саны 4,4 пайызға жетіп отыр.

Ресми статистиканың деректері бойынша, еңбек жөніндегі органдарда тіркелген жұмыссыздардың саны Алматы қаласында 1995 жылы 2029 адам болған. Алайда, бұл цифрлар нақты жағдайды білдірмейді. Мәселен, Алматы қаласы бойынша ғана “көлегей жұмыссыздық” кәсіпорындардың толық немесе ішінара қарап тұруы себепті 10 мыңнан астам адамға жетіп отыр.

Министрліктер мен ведомстволар жаңа астанаға көшкеннен кейін тағы да ондаған мың байырғы басқарушылар жұмыстан босайды да, оның өзі халықты жұмыспен қамту проблемасын едәуір шиеленістіреді, сондықтан оны қазірден бастап шешу керек.

Негізгі жұмысынан босаған жоғары білікті мамандардың үлкен армиясы бір жағынан экономика үшін зор шығын, екінші жағынан, елдің және қазіргі құрылыстың қауіпсіздігі үшін зор қатер.

Реформаларды одан әрі дамыту, халықты жұмыспен қамту мәселесін шешу үшін қалада шағын және орташа бизнес құру мен оны қолдау мәселесі үнемі қаралуда. Қазіргі кезде қалада 4022 шағын жекеменшік кәсіпорын бар, оларда 25627 адам жұмыс істейді.

1996 жылғы 1 қарашада Алматы қаласында жеңіл өнеркәсіп тауарларын өндірумен шұғылданатын 149 шағын кәсіпорын тіркелген, оның 103-і нан және нан-тоқаш тағамдарын, 12-сі сусындар, шырындар, сыра және арақ-шарап, 5-уі - шұжық тағамдарын, 17-сі жеңіл өнеркәсіп тауарларын шығарады.

Шетелдік инвесторлардың қатысуымен нан, нан-тоқаш тағамдарын, сусындар, шырындар, сыра және арақ-шарап, кондитер тағамдарын өндіретін 14 шағын кәсіпорын жұмыс істеді.

Алайда, бұл Алматы сияқты қала үшін тіптен жеткіліксіз.

Қалада шағын және орташа бизнестің дамытылуын тежеп отырған негізгі себептер - шағын және орташа бизнесті дамыту үшін қолайлы жағдайлар жасайтын нақпа-нақ заң негізінің жоқтығы. Атап айтқанда, қолданылып жүрген заңдарға сәйкес ЖШС ашу үшін жарғылық қорға 1000 ең төменгі жалақы қосу қажет, мұның өзі кәсіпкерліктің дамытылуына теріс әсерін тигізуде.

Шетелдік инвестициялар, осы заманғы технологиялар тарту, тәжірибе алмасу және алуан түрлі шағын өндірістер



құру үшін қалада таратылған кәсіпорындар негізінде ерекше құқықтық режимі, кеден, салық және басқа жеңілдіктері бар арнаулы экономикалық аймақтар құру қажет.

1996 жылы республикада мамандандырылған экономикалық аймақтар құру үрдісі басталды, мәселен, Лисаковск, Қызылорда аймақтары. Алматы аймағының Орталық Азияда шешуші рөл атқарып отырғанын ескерсек, бұл аймақтың ерекшелігі олардан өзгеше болуға тиіс.

Алматы қаласына тағдыр Ұлы Жібек жолының орталығы болуды жазған, ол сондай орталыққа айналуға тиіс. Бұл үшін Алматыға еркін экономикалық аймақ мәртебесін, ал Қаскелең, Қапшағай, Талғар және Есік қалаларына Алматының құрылымына кіретін мамандандырылған, техникалық-экономикалық аймақтар мәртебесін беру қажет. Осы қалалардың ерекшеліктері мен потенциалын ескере, бірін ауыл шаруашылық өнімдерін өңдеуге, екіншісін - тамақ және жеңіл өнеркәсіп өнімін өндіруге, үшіншісін - жаңа техника мен технологияларды дамытуға, мамандандыруға болады және т.т.

Бұл аймақтар Алматының экономикасына жұмыс істейтін болады. Сонымен қатар, Қапшағайда тамаша су аймағын ашуға болады. Тау етегінде және таулы жерлерде жұмыс істеп тұрған мейманханаларды, кемпингтерді, туристік базаларды демалу, емделу және спорт үшін пайдалануға және жаңаларын салуға болады. Бұл жобаны қаржыландыру үшін мемлекеттік, жекеменшік және шетелдік инвестициялар тартылуға тиіс.

Еркін экономикалық аймақтың тартымдылығын қамтамасыз ету үшін салық салудың жеңілдеу режимі белгіленіп, ол ең алдымен салықты көптеген жинауға емес, ол аймақты жедел дамытуға және ресурстарды тиімді пайдалануға бағытталатын болуы керек.

Салық салу сатылы болуға тиіс: игерудің бірінші кезеңінде 7-15%, екінші кезеңінде - 15-20% болуға тиіс.

Мамандандырылған техникалық-экономикалық аймақтарды дамыту мысалдары дүниежүзілік экономикада көп. 1994 жылы

Шанхай қаласында 1 жылдың ішінде ғана шетел капиталын ескере 200-ге жуық бірлескен кәсіпорындар құрылған болатын, оның шешуші шарты - болмашы ғана салық салынуы болады. Қытай астанасы Пекиннің төңірегіндегі шағын қалаларға мамандандырылған техникалық-экономикалық еркін аймақтар мәртебесі берілген, мұның өзі олардың экономикасының қарыштап дамуына себеп болды. Салық сатылап салынатын болып белгіленген, бірлескен кәсіпорындардың, шағын және орташа бизнестің дамуына қарай салық өсе түсіп, сайып келгенде елдегі ең жоғарғы мөлшерге жетуі мүмкін. Осы Пекиннің тәжірибесін Алматыға қолдануға болар еді.

Сөйтіп, осы ұсыныс жүзеге асырылған жағдайда босқа тұрған фабрикаларымыз бен зауыттарымызға жан бітеді, мүлдем жаңа кәсіпорындар бой түзейді, ал босаған және босап жатқан, қазір мемлекетке ықтимал қауіп болып отырған білікті жұмыс күші қуана еңбек етіп, өзіне және өз мемлекетіне соншалықты қажет шетелдік валюта табатын болады деп санаймыз.

Алматы қаласын дамытудың осы жолын баяндай отырып, Ұлы Жібек жолының болашақ ірі, мәдени, білім, ғылым, бизнес-іскерлік қаржы, көлік орталығы ретіндегі оның мәртебесі туралы заңның тезірек қабылданғанын, онда кәсіпкерлік пен бизнесті дамыту үшін барлық жағдайлардың көзделгенін қалар едік.

Ол Заң қаланың құқықтық мәртебесін баянды етуге тиіс. Өкілетті және атқарушы органдарды ұйымдастырудың негізін қалаушы нормалары айқындалатын, қаланың аймақтық құрылымы, сондай-ақ өкілетті және атқарушы органдардың жүйесі, оларды қалыптастырудың, олардың іс-қимыл жасауының тәртібі, өкілеттіктері мен жауапкершілігі, олардың қызметінің құқықтық және материалдық негізі, тікелей демократия нысандары белгіленетін болады және т.т.

Алматы қаласының аймағында орналасқан мемлекеттік меншік объектілерін, Қазақстан Республикасының ең жоғары заң шығарушы, атқарушы және сот органдары, Бас проку-

ратурасы, ҰҚК-і, Ұлттық Банкі орналасқан ғимараттардан, құрылыстардан, үй-жайлардан басқаларын, иелену, пайдалану және оралымды басқару құқығы баянды етілетін болады.

Қаржы ресурстарын құру ерекшеліктері, бюджет жүйесі құрылымының ерекшеліктері, көрсетілген қызмет үшін Алматы қаласының шығынын өтеу тәртібі көрсетіледі.

Жерге және басқа да табиғи ресурстарға меншік құқығын жүзеге асыру тәртібі, сондай-ақ қаланың атқарушы органдарының бұл мәселедегі рөлі, республика заңдарына сәйкес жердің, кімге ақылы, кімге тегін негізде мерзімсіз жалға немесе белгісіз мерзімге берілетіні белгіленетін болды және т.т.

Осының бәрі қала аумағының шектеулі екеніне және кеңейтіп құрылыс салатын жер учаскелері жоқтың қасы екеніне, қала төңірегін бағалы ауыл шаруашылық жерлері қоршап жатқандықтан құрылысты едәуір ретке келтіру қажет екеніне байланысты.

Заңда, сондай-ақ көші-қон үрдістерін реттеу негіздері қаланғаны дұрыс.

Алматы қаласы өзінің өсу мүмкіндіктерін іс жүзінде сарқып болды. Қала дамуының барлық талдаулары мен параметрлері бойынша оның тұрғындарының ең жоғары мөлшері 700 мың адамнан аспауы тиіс. Бүгінде бізде 1,171 млн. адам тұрады. Бұған қоса ауаны ластайтын аса ірі өнеркәсіп орындарының, көлік ұйымдарының және басқа объектілердің болуы қаладағы көші-қон үрдістерін қаланың тиісті қызметтері арқылы реттеп отыруды қажет етеді.

Бұл заң жарыққа шыққаннан кейін еліміздің саяси және экономикалық өмірдегі қаланың орны мен рөлі, астана көшірілгеннен кейін республиканың ой-өріс, қаржы және мәдени орталығы ретіндегі маңызы нығаяды, қаланың ресурстары мен потенциалын тиімді пайдаланудың экономикалық тетіктері барынша іске қосылады, аймақ халқының әл-ауқат дәрежесі өседі.

*«Егемен Қазақстан», сәуір 1997 ж.*

## РЕФОРМАЛАРДЫҢ ЖАЙЫ ЖӘНЕ БАРЫСЫ

### Үкімет бағдарламасын сараптау

Республикада жүргізіліп жатқан экономикалық реформалар және оларды жеделдету мен жақсарту бағдарламаларын жүзеге асыру әлеуметтік-экономикалық нәтижелердің бәрін бірдей берген жоқ. Ең алдымен инфляцияны және өндірістің құлдырауын толық дәрежеде жою мүмкін болмады. Дағдарысқа қарсы шаралардың орташа мерзімді болашаққа (1993-1995 жылдарға) арналған бірінші бағдарламасында инфляцияны жарамды деңгейге дейін төмендету өндірістің құлдырауын тоқтатуға және 1995 жылдың аяқ кезіне дейін оның өсуі үшін жағдайлар жасауға мүмкіндік береді деп болжанған болатын.

Алайда, 1993 жылы инфляция деңгейі 2265 пайызға жетті. 1994 жылдың орта тұсында ауыр жағдай қалыптасты: оның бірінші ортасында 1993 жылғы деңгейден бір ай (наурыз) ғана төмен болмай, бұл “қарқын” үдей түсті де, алдыңғы жылдағы 116,1 пайызбен салыстырғанда, мамыр айында 133,8 пайызға жетті. Инфляциялық пайыздың үдей түсуі өндірістің күрт құлдырауына әкеліп соқты. Сөйтіп, экономикалық реформаларды дағдарысқа қарсы шаралардың 1993-1995 жылдарға арналған бағдарламасы бойынша одан әрі жүзеге асыру мүмкін емес екені 1994 жылдың орта тұсында айқын болды. Бұл жағдайларда ел Президенті Н.Ә.Назарбаев Республика Министрлері Кабинетінің жұмысына өте қатал баға беріп, оның басшылығын ауыстырды.

Сонымен, бір мезгілде экономикалық реформаларды жеделдетудің жаңа бағдарламасы енгізіліп, оны 15 айда (1994-1995 ж.ж.) жүзеге асыру белгіленді. Бұл бағдарламаның да негізгі мақсаты инфляцияны, өндірісті тұрақтандыру мен жандандыру үшін жағдайлар жасауға мүмкіндік беретіндей деңгейге дейін төмендету болды.

Бағдарламаны басты орындаушылардың бірі 1994 жылы қазанда былай деп мәлімдеген еді: “Осы жылдың аяғына дейін

инфляцияны айына 7 пайызға дейін төмендетпек ойымыз бар. Келесі жылға келетін болсақ (1995 жыл - факторлар жайында айтылып отыр), макроэкономика авторларының іс-қимылдарын инфляцияны сәуір айында (1995 жылғы - автор) демеп, тіпті бір пайыз деңгейге дейін жеткізетіндей етіп ұйымдастыру көзделіп отыр, оның өзі «stanud-bu» бағдарламасының ережелеріне сәйкес келеді. Бұл цифрлар, сондай-ақ Мадридте Қазақстан делегациясының қатысуымен болған кездесулерде әзірленген құжаттарда да жазылған. Біз жағдайға қарап қадам жасамай-ақ оны қалыптастыруға тиіспіз, біз бұған қабілетіміз” (Панорама, 40, 1994 ж.)

1995 жылғы алдын-ала деректер инфляция деңгейінің бағдарламада көзделгендегіден жоғары болғанын көрсетеді. Өндірістің құлдырауын да тоқтату мүмкін болмады. Егер өндіріс құлдырауының қарқынын қадағалайтын болсақ 1992 жылы өндірістің құлдырауы біршама тұрақты болған 1990 жылмен салыстырғанда 14,6%, 1993 жылы – 28%, 1994 жылы - 48%, 1995 жылы 57% болған.

Осы фактілерге орай бізді үкіметтің орта мерзімді жаңа бағдарламасында да инфляцияның жылдық қарқыны 9-12 пайызға дейін төмендетілуі, 1997 жылдың аяғына дейін қалдырылғаны ерекше алаңдатады. Мұның өзі: егер үкімет өзінің ескі қағидасын ұстанатын болса (ең әуелі тауар өндірісін жандандыруға мүмкіндік беретін макроэкономикалық тұрақтандыру, ал оның өзі 9-10 пайыз жылдық инфляция жағдайында мүмкін болатын нәрсе), онда отандық тауар өндірушілер 1998 жылға дейін жанданады деп күтпесе де болады деген сөз.

Бірқатар салаларда іскерлік белсенділіктің жандануына біздің алданбауымыз керек, дегенмен мұндай нышандарды құптамасқа болмайды. Қазақстанның бірде-бір саласы әлі де болса дағдарыстан шыққан жоқ. Және тұрақты даму дәрежесіне жеткен жоқ, ал халықтың күнделікті қажеттерін қамтамасыз етуші жеңіл және тамақ өнеркәсібі сияқты салалар “тұңғыыққа” одан әрі құлдырауда. Мәселен, 1995 жылдың

сегіз айы ішінде ғана жеңіл өнеркәсіп өндірістің тағы да 68 пайызынан, ал тамақ өнеркәсібі — 39,5 пайызынан айырылды. Отандық тұтыну тауарлары өндірісіндегі шығын олардың ішкі нарықтан да айырылып қалуға әкеліп соғады да, онда әрдайым сапалы бола бермейтін импорттық көпшілік қолды тауарлар бірден қаптатылып, сөйтіп болашаққа бұл салаларды қалпына келтіру мүмкіндігінен айырады.

Азық-түлік тауарлары өндірісінің кемуі бізді ерекше алаңдатады: 1994 жылдың сегіз айымен салыстырғанда 1995 жылғы қаңтар-тамызда ет өндіру 33,7%, шұжық тағамдары - 40,1%, сүтке шаққанда қаймағы алынбаған сүт өнімі - 45,2%, сары май - 34,1 пайыз, нан және нан-тоқаш тағамдары - 43,2 пайыз кеміген, яғни Қазақстан үшін дәстүрлі жоғары сапалы азық-түлік өнімдерін өндіру ең жоғары қарқынмен төмендеп, тамақтану құрылымы өзгеруде. Мұның өзі болашақ ұрпақтарға да әсер етуі мүмкін.

Ауыл шаруашылығының жалпы өнімі 1995 жылдың 9 айы ішінде алдыңғы жылдың осы кезеңімен салыстырғанда 19% болды, яғни ауыл шаруашылығы өнімдерін өндіру бестің біріндей кеміді. Егін жинау қызған кезде егін жинайтын техниканың 21 пайыздан 29 пайызға дейінгі, механикаландырылған астық қырмандарының 28 пайызы жұмыс істеген жоқ.

1996 жылы егін жинауға ауыл шаруашылық техникасының жартысынан азы қатысты. Жаңа техника сатып алу туралы айтпағанның өзінде, қолда бар техниканың өзін қалпына келтіре алмадық. Егер тағы да бірнеше жыл осылай жалғасатын болса, онда біз ауа райы қолайлы кездің өзінде республиканың ауыл шаруашылық қуатын таяу болашақта қалпына келтіре алмаймыз. Техника жаңартылып жатқан жоқ, ал оның 50 пайыздан астамы тозған.

Мал санының кемуі ерекше алаңдатады. Өткен жылдың кезеңімен (1-қыркүйек) салыстырғанда, 1995 жылы ірі қараның жалпы саны 17%, соның ішінде сиыр-10%, қой-21%, шошқа-26%, жылқы-8% және құс-40%-ке азайған. Малдың өнімділігі де кеміді.

Бұл фактілерге селқос қарауға болмайды, өйткені, малауыл-село халқының, әсіресе, жергілікті халықтың әл-ауқатының негізі болып келді және болып отыр. Егер біз бұл үрдісті тоқтата алмасақ, кейін республикада азық-түліктің қалыпты тепе-теңдігін өте ұзақ уақыт қалпына келтіруімізге тура келеді.

### **Реформа қарқыны неліктен баяу?**

Нарықтық реформаларға балама жоқ екенін біз мойындап отырмыз. Алайда, республиканың өркениетті нарыққа кіруі ұзаққа созылып барады, мұның өзі экономикалық реформалардың өзіне қауіп төндіріп отыр. Кешеуілдеудің нақты себептері көп, бірақ қазір әңгіме олар жайында емес. Кезінде (1994 жылдың бас кезінде) біз реформаларды жүзеге асырудың себеп-салдарына егжей-тегжейлі талдау жасауға тырысқан едік (“Өрге басу стратегиясы және экономикалық дағдарыстан шығу тактикасы”, Алматы, 1994 ж).

Онда біз қоғамдық-саяси өмірдің барлық салаларында реформаларды жеделдету, оларды, әсіресе, экономикалық реформаларды заңмен қамтамасыз ету жолдарын өзімізше көрсеткен едік. Бірақ, сол көптеген идеялар осы күнге дейін маңызын жойғанымен, елеусіздеу күйінде қалды. Сондықтан, мәселелердің шешімі жөніндегі өз көзқарасымыздың басты идеяларын қайталауымызға және соның негізінде макроэкономикалық сәйкессіздіктерге микроэкономикалық анықтама беруге тура келіп отыр:

1. Экономиканың қазіргі дағдарысты жағдайларында мемлекеттік басқару тактикасына министрліктер мен ведомстволардың осы бағыттағы іс-қимылдарына талдау жасауды және оларды экономикалық тұрғыдан реттеуді күшейту жағына қарай түзету енгізетін мезгіл жетті. Ең алдымен баспа-бас айырбастың экономикалық себептерін анықтау және өндірістегі, тауар бөлу мен айырбастаудағы нарықтық қатынастардың үзілген тізбегін қалпына келтіру қажет.

Экономикаға мемлекеттің ықпал ету тұтқаларын жүйелеуге мүмкіндік беретін және министрліктер мен ведомстволардың экономикалық қызметінің барлық салаларын қамтитын индикативті жоспарлау бұл бағыттағы шешуші әдіс болуы мүмкін.

Әңгіме үкіметтің реформаларды жеделдету жөніндегі бағдарламасында алға қойылған нақты мақсаттарға министрліктер мен ведомстволардың, жергілікті өкімет органдарының жетуі жөніндегі олардың әрқайсысының өзара іс-қимылының алгоритмдерін белгілейтін нақты (сапасы мен саны белгіленген) жүйелі құралдар жасау жайында болып отыр.

Республикалық және жергілікті өкімет органдарының үкіметтің екі бағдарламасы бойынша үш жылғы жұмысы экономикалық реформалардың жүзеге асырылуы үшін жауапты республикалық министрліктер мен ведомстволар жұмысы жеке дара, көбнесе өз мүдделерін көздеп, іс-қимылдарын өзара үйлестірместен және бір-бірінің мақсат-мүдделерін ескерместен жұмыс істейтінін көрсетті.

Мәселен, экономика министрлігінің бұрынғы басшысы 1993 жылы жоспарлаудың әжептәуір тетігін жасаған болатын, бірақ, ол тәжірибе көрсеткеніндей, мүлдем пайдасыз болды. Ішкі жалпы өнімнің 1994 жылға арналған макроболжамы үш нұсқада белгіленіп, олардың ең жоғарғысы 195 млрд. теңге болды. ІЖӨ-нің нақты көлемі 462 млрд. теңгеге жетті. “Жаңсақтық” 240 пайыз болды. Айналымдағы ақша массасы өсімінің сол жылға арналған макроболжамы ХВҚ-мен бірлесе 1,5-2 есе болып белгіленген еді, болжамдағы нақты жаңсақтық - 6 еседен астам. Көтерме және тұтыну бағаларының болжамдары де қате болды.

Бірақ, бұл жерде әңгіме бұл министрліктің 1993 жылғы жағдайларда жіберілген жаңсақтықтары жайында емес, ал қалыптасатын экономикалық жағдайға жедел көңіл бөлу құралының жоқ екені, пайда болатын теріс үрдістерді реттеудің нарық жағдайларына пара-пар әдісінің жоқ екені жайында болып отыр. Келтірілген фактілер біздің “реформаторлар”



әлі де алдарына қойған мақсаттарға жете бой ұсынбағанын көрсетті. Сұраныс пен ұсыныстың нарық арқылы өзінен-өзі теңестірілетініне үміт арту алдағы уақытта да жайсыз жағдайда қалдыруы мүмкін.

2. Нарық реттеу құралы емес, болып жатқан экономикалық үрдістердің индикаторы ғана, ол туралы ақпарат тауар өндірушілер үшін де, сондай-ақ министрліктер мен ведомстволар үшін де қажет, олардың әрқайсысы сол ақпарат негізінде үкіметтің бағдарламалы іс-қимылдары шеңберінде белгіленген өз мақсаттары мен мүдделеріне сәйкес шешім қабылдайды.

Қазіргі нарықтық экономикада жақсы үкімет бағдарламасының болуы жеткіліксіз. Нарықтық үрдістерге ықпал жасаудың пәрменді құралдарынсыз ондай бағдарламалар түкке де жарамайды. Оған қоса бағдарлар болуы сол бағдарлардан ауытқуды көрсететін индикаторлар болуы керек. Осы құралдарды әзірлеу мен іске қосу нарықтың емес, үкіметтің ісі. Сонымен бірге, олар үкімет үшін де, нарық субъектілері үшін де “ойын ережелерін” белгілейтін заңдармен немесе басқа да нормативтік актілермен баянды етілуге тиіс. Заңдар әзірлеу мен қабылдау да нарықтың емес, мемлекеттің ісі. Осы ап-айқын ақиқатты түсінбейнше реформаларды қажетті бағытта жылжыта алмаймыз.

3. Мысалы, Жапонияда аймақтардың экономикасын ғана реттеу үшін 20-дан астам заңдар қабылданған, мемлекеттің 10-нан астам институттары аймақтарды дамыту жоспарлары мен бағдарламаларын әзірлеп олардың орындалуын бақылайды. Аймақты дамыту заңдары атауларының өзі көп нәрсені аңғартады. “Автомобиль жолдарын салу жөніндегі төтенше шаралар туралы”, “Арнаулы порттарды жабдықтау жөніндегі ерекше шаралар туралы”, “Сол порттарды жабдықтау жөніндегі жұмыстарды ерекше қаржыландыру туралы”, “Табу аймағын дамыту туралы” және т.т.

Жапонияда осы заңдар негізінде мемлекет барлық аймақтық жобаларды жүзеге асыруға белсене қатысып күрделі

қаржының жалпы көлемінің 20 пайызына дейін қосады, сол арқылы жекеменшік компанияларға жол ашады. Жекеменшік сектор өз тарапынан аймақтарды дамытудың мемлекеттік жобаларын елеусіз қалдыра алмайды, өйткені ол жобалар оның мүдделерін көздеп жүзеге асырылады және елеулі үкімет тапсырыстары жасалуына себеп болады. Аймақтық жобаларды жүзеге асыруға қосыла отырып, жекеменшік сектор түрлі жеңілдіктер, несиелер және заемдар алу ісінде үкіметтің қолдауына үміт арта алады.

Аймақтардағы адамдардың жалпы әл-ауқаты үшін бір жағынан мемлекеттік нарықты реттеуінің механизмі және екінші жағынан, мемлекет пен кәсіпкердің тең құқықты әріптестігінің механизмі дегеніміздің қағидасы, міне, осы.

4. Қазіргі кезде экономиканың жалпы жұрт таныған “өлшемдері” ең төменгі күнкөріс деңгейі, ең төменгі тұтыну бюджеті, ең төменгі зейнетақы, ең төменгі жалақы, жұмыссыздық шегі сияқты әлеуметтік; бюджет тапшылығының деңгейі, ақша эмиссиясының жалпы массасы, жалпы ұлттық өнім өсімінің қарқыны, капитал тиімділігінің шекті нормасы сияқты макроэкономикалық; кәсіпорындар кірістілігі мен рентабельділігінің деңгейі, өндіріс банкроттығы мен залалдығы өлшемдерінің себептерін ашып көрсетудің жүйесі сияқты микроэкономикалық; аумақтардың қаржы-ақша ресурстарымен, тұрғын үй-коммуналдық шаруашылық объектілерімен, көлікпен, коммуникациялармен, ағарту және денсаулық сақтау объектілерімен қамтамасыз етілуі сияқты аймақтық; сыртқы сауда экспорттық мәмлелер сертификаты (көлем, номенклатура, сапа, жеткізшім құны және орындау мерзімі), арнаулы экспортшылардың және басқа да экспорттық ұйымдардың валюта, түсімін қайтаруын бақылау сияқты сыртқы экономикалық индикаторлар болып отыр және тағы да сол сияқтылар...

Макроэкономикалық үрдістердің реттеушілері (“шипасы”) баланстық және онтайландырушы есептерінің көмегімен талдау жасау мен болжау әдістемесі, әдісі және алгоритмдері болып табылады. Нарықтық экономика жағдайларында

методикалық және талдау жұмыстарының, нормативтік және заңдық актілердің, экономиканың сан көрсеткіштерін есептеу процедуралары мен алгоритмдерін жасау механизмдерінің рөлі өлшеусіз арта түседі. Бір-екі индикаторлардың көмегімен макроэкономикалық реттеу мүмкіндігі туралы баспасөзде жиі пайда болып жүрген пайымдаулар, жұмсақтау айтқанда, қисынсыздық.

5. Реформалардың ілгері басуына қарай біздің көршілердің мемлекеттік реттеудің өзіндік нысандары пайда болуда. Мысалы, Ресейде Еуропалық қайта құру және даму банкінің көмегімен Мурманск және Архангельск облыстарында, Карелияда аймақтық даму қорларын құру белгіленген. Орта мерзімді перспективаның жаңа бағдарламасына сәйкес бізде де басқарудың міндеттері мен функцияларын орынды түрде орталықсыздандыру көзделіп отыр. Экономиканы реттеу функцияларын атқарушы биліктің республикалық және жергілікті деңгейлері арасында бөлу көптен бәрі қажет болып отыр. Мынадай нұсқа ықтимал: республикалық басқару органдары мемлекеттің аймақтық саясатының концепциялық және стратегиялық ережелерін және тиісті индикаторларды белгілейді. Ал, жергілікті органдар сол индикаторлар шеңберінде стратегияны жүзеге асырады, ал жергілікті маңызы бар әлеуметтік-экономикалық проблемаларды шешу тактикасын олар өздерінше белгілейді.

Бұдан жасайтын тұжырым: үкіметтің бағдарламалық іс-қимылдарын жүзеге асыру жөніндегі жұмысты ұйымдастыруда ең бастысы - бағдарламаның басты міндеттеріне, кезеңдеріне сәйкес белгіленген айқын бағдарламалар көмегімен оның құрылымдарының іс-қимылдарын үйлестіру, олардың орындалуын бақылау.

6. Қалыптасқан жағдайларда мемлекеттік реттеу жүйесін, отандық ғылыми кадрлармен тиісті жұмыс жүргізілмейінше, сапалы жаңа деңгейге көтеру мүмкін емес. Ғалымдардың жас ұрпағына және шетелдік кеңесшілерге бағдар жасау, тәжірибелі кадрлардың қызметінен бас тарту (олардың ескіше

ойлайтынына байланысты болар) қате болды. Жаңа кезеңде аға ұрпақтың тәжірибесін макроэкономикалық үрдістерді басқаруға жастарды ұсынумен ұштастыруға бағдарланған жаңа кадр саясаты керек. Республикада нарықтық экономиканың белгілі бір салаларында ғалым экономистер жоқ деп жазғыру орынсыз, республикада нарықтық заңдарын ғана емес, сондай-ақ ең маңыздысы, Қазақстан экономикасын, оның халқын, әдет-ғұрпын, дәстүрін және басқа да ерекшеліктерін білетін ғалым-экономистер жеткілікті, мұның өзі экономикалық реформалар жасау үшін өте маңызды.

Республиканың өте арзан ғылыми потенциалының қажет етілмей отырғаны таңдандырады (олардың көбінің шетелдік тәжірибені егжей-тегжейлі зерделеп, республикада қолдануы үшін азын-аулақ қаражат керек).

7. 1996 жылдың бас кезінен Республикада жаңа жағдай қалыптасып келеді. Қазақстан Республикасы үкіметінің реформаларды тереңдету жөніндегі іс-қимылдардың 1996-1998-жылдарға арналған жаңа орта мерзімді бағдарламасы қабылданды.

Біз үшін ең басты - мемлекеттік органдар өз іс-қимылдарын үйлестіруге тиісті дағдарысқа қарсы бағдарламаның бар екенін ұмытып, бюрократтық ойындарға көшкен бұдан бұрынғы бағдарламаның кебін кимесе екен. Гәп жаңа бағдарламаның мінсіздігінде емес, белгіленген шараларға қол жеткізуге тиіс екенінде, мұның өзі барлық қазақстандықтардың күшін еселеп, сенімін нығайтады.

### **Экономикалық реформаларды 1996-1998 жылдары жүзеге асыру шарттары**

Экономиканы реформалаудың табысты болуы шаралар бағдарламаларының, жоспарларының сапасына ғана байланысты емес. Ол үшін бағдарламалардың жүзеге асырылуы өздерінсіз мүмкін болмайтын белгілі бір жағдайлар жасалуға тиіс.

1995 жылдың екінші жартысында Республика Президенті Н.Ә.Назарбаевтың күш салуымен экономикалық реформалардың заң негіздерін жақсарту жағына қарай белгілі бір бетбұрыс жасалды. Ел Конституциясы қабылданып, биліктің үш тармағының функциялары айқындалды. Президенттің “Қазақстан Республикасының үкіметі туралы” заң күші бар Жарлығы шықты. Парламенттің екі палатасының сайлауы өткізілді, үкімет құрылымы едәуір жақсарды. Президент пен үкімет аппараттары өклеттіліктерінің ара-жігі ажыратылды. Ең басты үкіметтің алдағы үш жылғы іс-қимыл бағдарламасы елеулі жаңартылып, онда экономикалық реформаларды тереңдету мен жеделдету міндеттері белгіленді.

Енді Парламент осы оң жұмысқа дереу мемлекеттік құрылымдардың, реформалардың заң негізін қамтамасыз ету жөніндегі қызметінің шырқын бұзбастан қосылуға тиіс.

Келесі шарт — бағдарламаны үкіметтің өзінің ережелерімен қамтамасыз етуі үкімет аппараты басшысының нарықтық реформаларды жеделдету үшін атқарушы билік органдарының бірлескен іс-қимылдарының мақсатты тұжырымдамасын жасаудың жеткіліксіз екені жөніндегі пікірмен келіспеуге болмайды. Министрліктер мен ведомстволардың, облыс өкімдері мен басқа да жергілікті билік мемлекеттің алдын-ала белгіленген функцияларына сәйкес оларды жүзеге асыру жөніндегі жүйелі жұмыс керек. Министрліктер мен ведомстволардың айқын белгіленген, олар туралы тиісті Ережелерде тиянақталған мәртебелері, әрбір министрлік пен ведомствоның нақты, үкіметтің іс-қимыл бағдарламасы арқылы үйлестірілген мақсатты іс-қимыл (нені қашан жүзеге асыру керек екені көрсетілген) бағдарламасы ғана үкімет бағдарламасын жүзеге асыру мүмкіндігін арттыра түседі.

Орта мерзімді болашаққа (1996-1999 жж.) арнап қабылданған бағдарлама жөнінде мынаны айтуға болады: ол реформаның осыдан бес жыл бұрынғы міндетін – инфляция деңгейін 1997 жылдың аяғына дейін 9-12 пайызға дейін төмендету міндетін тағы да алға тосып отыр. Мұндай мар-

дымсыз болжам жасалуын бұдан бұрынғы бағдарламаларынан аузы күйген үкіметтің сақтануымен түсіндіруге болады. Институциялық жаңғыртулардың күрделілігімен де, көптеген микроэкономикалық мәселелердің шешілмеген күйінде қалуымен де түсіндіруге болады. Біздің болжамдарымыз бойынша, республика экономикасының өндірістік секторын жандандыру үшін жеткілікті инфляцияның ай сайынғы 0,8-1% деңгейіне қазіргі кезде қалыптасқан жағдайларда 1997 жылдың орта тұсында жетуге болады. Осындай батыл болжам жасауымызға 1993-1995 жылдарда белгілі бір негіздер қалануы себеп болып отыр.

Олардың біріншісі – республика экономикасының басты орнықтырушысы - өнеркәсіпті тұрақтандыру тенденциясының қалыптасуы, Республика басшылығы 1995 жылдың аяқ кезінде агроөнеркәсіп саласында жасаған батыл іс-қимылдар (ҚР Президентінің “Селоға мемлекеттік қолдау көрсету жөніндегі қосымша шаралар туралы”, “Жер туралы” Жарлықтары, ауыл шаруашылығы қызметкерлерінің республикалық кеңесі), аумақтық өкімет органдарының құқықтары мен жауапкершілігін күшейту жөніндегі шаралар, мемлекеттік биліктің салалық құрылымдарын реформалау және басқа да шаралар.

Екіншісі – нарық мемлекеттік базар емес екенін барлық жерде бірдей (орталықта және жергілікті жерлерде) түсіну, демек, жоғарғы және жергілікті атқарушы билік органдарының бірінші дәрежелі міндеті кең көлемді жайма-базарлар ұйымдастыру мен өздері үшін әлсін-әлсін институциялық жаңғыртулар жүргізу емес, ол пайда болып келе жатқан нарықтық қатынастарға қолдау жасау және олардың дамуына мемлекеттік жәрдем көрсету мақсатында мемлекеттік реттеу функциясын жүзеге асыру екенін түсіну және ұғыну, Президенттің “Қазақстан Республикасының үкіметі туралы” Конституциялық заң күші бар Жарлығында министрліктер мен ведомстволардың жұмыс қағидаларының нақтылы көрсетілуі соның мысалы.

Үшіншіден, министрліктер мен ведомстволар, жер-

гілікті әкімшілік аппараттары шаруашылық жүргізудің жаңа жағдайларында, сонда да болса белгілі бір жұмыс тәжірибесін жинақтады, ал адамдар дербес әлеуметтік-экономикалық өмірге психологиялық тұрғыдан біршама бейімделді. Өндірістік құрылымдардың жұмысында да өзгерістер болды. Осының бәрі нарықтық реформаларды жеделдету үшін бұрынғыдан неғұрлым қолайлы жағдай туғызып, 1996-1998 жылдарға анағұрлым нық сенімді болжамдар жасауға негіз болып отыр.

### **Орта мерзімді болашаққа арналған бағдарламаны жүзеге асырудың нақты жоспарына ұсыныстар**

Ең бастысы, тиісті микроэкономикалық саясатсыз дағдарыстан шығу жолы жоқ екені, тауар өндірушілерге ғана емсе, сондай-ақ министрліктер мен ведомстволар аппаратына айқын болып отырғанын ескеру керек. Бұл бөлім бағдарламада нашар ашып көрсетілген, сондықтан оны жүзеге асыру жоспарында бұл олқылықты ескерген жөн.

Жекешелендіру бағдарламасына өзгерістер енгізу керек. Бірыңғай холдингтік, шағын және жаппай жекешелендіру, өнеркәсіпте жеке жобалар бойынша жекешелендіру өндірістің өнеркәсіптік секторында экономиканы бастыру үшін жарамсыз болды. Ауыл шаруашылығында 30 мыңға жуық шаруа қожалықтары мен фермерлік шаруашылықтар құру айтарлықтай нәтижелер берген жоқ және ауыл шаруашылығындағы дүниежүзілік тенденцияларға қайшы келетін тәрізді.

Құрылыс өндірісі саласында институциялық жаңғыртулар құрылыс-монтаж жұмыстарының жақсаруына емес, қымбаттауына әкеліп соқты. Бұл істердегі белгілі маман, профессор Ә.Ш.Тәттіғұловтың таңдауы бойынша құрылыста шығындарды сметалауға, өзіндік құнды калькуляциялауға, яғни баға белгілеуге қайта оралу қажет болып отыр. Көлік пен байланыс саласында және өндірістік инфрақұрылымның басқа да салаларында ірі өндірістік құрылымдардың монополизмі әлі де болса жойылған жоқ.

Үкіметтің орта мерзімді бағдарламасында макроэкономикалық саясат көп жағынан алғанда нақ институциялық жаңғырту саласында жол берілген олқылықтар салдарынан ақсап отырғаны ескерілмеген. Жеделдетілген жекешелендіру белгілі бір жүйеге келтірілуге тиіс.

Мемлекеттік меншікті жекешелендіруді үш жыл ішінде аяқтау мүмкін емес. Мұны шын мәнінде емес, ат үсті істеуге болады, сондықтан бағдарламаның бұл бөлімін жүзеге асырудың нақты жоспарларын әлсін-әлі ой елегінен өткізу керек. Тіпті, 1997 жылдың аяқ кезінде макроэкономикалық тұрақтылыққа және жылына 9-12% инфляция деңгейіне қол жеткен жағдайдың өзінде отандық халық тұтынатын тауарлар мен азық-түлік өнімдерін өндірушілердің, сыртқы нарық туралы айтпағанның өзінде ішкі нарықта бәсекелестікке үміт артуы және қалыптасып келе жатқан жағдайда рентабельділіктің қажетті деңгейін қамтамасыз етуі қиын болады.

Бұл салаларда экономиканы жандандыру үшін қажет уақыт өтіп кетті. Үкіметтің жаңа бағдарламасына сәйкес біздің экономиканың маңдайына дүние жүзіндегі неғұрлым дамыған елдердің ұқсату кәсіпорындарының шылауы болып қала беру жазылған. Қалыптасқан жағдайдан шығудың жолын 1996 жылдан бастап жарыспалы іс-қимылдарды жүзеге асырудан көріп отырмыз: өндіріс салаларындағы институциялық жаңғыртулармен қатар бәсекелестік қабілеті бар деген отандық өндірістерге іріктеп қолдау көрсету жұмысын бастау керек.

Макроэкономикалық саясаттың нақты жоспары жөніндегі біздің ұсыныстарымыз мынадай:

- өнеркәсіпте жеделдете кері холдингтеу және технологиялық өзара байланысты және бәсекелестік қабілеті бар өнеркәсіптік топтар (экономикалық әдебиетте “кластерлер”) құруға кірісу керек. Мұнсыз дүниежүзілік нарықта, бізде болашақ жоқ;

- экономикалық реформаларды жеделдету үшін ең бастысы — нарықтық экономиканың заң негізін қалыптастыру, он-



сыз адамдардың азабы ақтаусыз ұзаққа созыла беретін болады. Бізде нарықтық шаруашылық субъектілерінің мүдделерін қорғайтын, оларды парақор және қылмысты озбырлығынан қорғап, олардың іскерлігіне кең өріс ашатын көптеген заңдар жетіспейді.

Маңыздылығы жағынан екінші міндет – экономиканы инвестициялау, онсыз бізде ешқандай болашақ болмайды. Ішкі қаражат көздерінің бізде жеткіліксіз екенін бәріміз де түсінеміз, сондықтан шет елдерден қарыз алу қажет болып отыр. Бірақ, бұл мәселеде де толық айқындық болуға тиіс, өйткені қарызды біздің ғана емес, балаларымыздың да төлеуіне тура келеді. Шетелдік инвестициялар төңірегінде кейбір бұқаралық баспасөз құралдары көтерген мәселе өте орынды, өйткені ол несие-лерді кімнің қандай мақсатқа алатыны, оларды алуға кімнің рұқсат беретіні және қайтарылуына кімнің кепілдік жасайтыны Қазақстан жұртшылығына ұзақ уақыт бойы беймәлім болып келді. Алайда, ақпараттың ашық болуы - істің жартысы ғана, халықтың инвестициялық белсенділігін қалпына келтіруіміз керек, мұның өзі де заңмен қолдау жасалуын қажет етеді. Бізде бұл жайында әлі ойластырылмаған, ал Ресейде жарналық инвестициялық қорлар жүйесін жасау жұмысы қызу қолға алынған.

Үшінші маңызды міндет біздіңше, құрылымды одан әрі ретке келтіру және атқарушы билік құрылымдарының жауапкершілігін ең алдымен “Қазақстан Республикасының үкіметі туралы” жаңа заңға сәйкес арттыру. Қазір орын алып отырған кемшіліктердің көпшілігі атқарушы биліктің жоғары буындарында байқалған олқылықтардың салдары болып табылады. Биліктің түрлі тармақтарының функцияларын заң жүзінде орнықтыратын жаңа Конституция қабылданғаннан кейін президенттік құрылымдар мен заң шығарушы билік аса маңызды экономикалық шешімдердің қабылдануы мен орындалуын бақылай алады деген үміт бар.

Осы жағдайлардағы біздің міндетіміз – заңдардың

экономикалық өсімді көтермелеуге, қиындап бара жатқан әлеуметтік мәселелерді шешудің бірден-бір материалдық негізі болып табылатын “ұлттық дәулетті” арттыруға бағытталатын болуы. Аман қалу жолындағы “күресте” біз өзіміздің болашақ ұлттық мүдделерімізді, болашақ ұрпақтарымыздың естен шығармауымыз және егер қажет болса, қазіргі кезде біздің басты “кеңесшілеріміз” болып отырған халықаралық ұйымдармен қарым-қатынастарымыздың шиеленісуінен қорықпауымыз керек.

Халықаралық құқық шеңберінде өз экономикамызды қалпына келтіруіміз, экономикалық тұрғыдан өсу үшін жағдайлар жасауымыз керек. Бұл үшін өз еліміздегі ғана емес, сондай-ақ халықаралық аренадағы экономикалық ойын ережелеріне қайшы келместен өз экономикалық мүдделерімізді көздейтін заңдар қабылдауымыз қажет.

*“Ақиқат” № 6, 1997 ж.*

## **ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ СНГ**

Современная интеграционная политика в рамках СНГ ориентирована в первую очередь на создание благоприятных условий для прямого взаимодействия хозяйствующих субъектов стран Содружества. Она направлена на постепенное сближение хозяйственного законодательства, проведение единой таможенной политики путем создания Таможенного союза, совершенствования системы платежей путем формирования Платежного союза и т.д.

Общая стратегия интеграционной политики, проводимая в СНГ, в значительной степени пытается копировать интеграционный механизм других мировых сообществ, в частности ЕС. Разумеется, учитывать мировой опыт в этой области необ-

ходимо. Но при этом следует принимать во внимание существенную специфику условий СНГ. Прежде всего, речь идет об интеграции экономик, составлявших прежде единый народно-хозяйственный комплекс и не приспособленных к автономному функционированию. Попытки интеграции предпринимаются в условиях продолжающегося экономического спада. Стремление к усилению контактов между странами проявляется в условиях нарастания дезинтеграционных тенденций внутри отдельных стран.

С учетом указанных особенностей интеграционный механизм в условиях СНГ должен существенно отличаться от других сообществ. Прежде всего необходимо выяснить, почему при несомненном соответствии Экономической интеграции национальным интересам практически всех стран СНГ в действительности преобладает обратная тенденция.

Суть этого противоречия заключается в несовпадении интересов хозяйствующих субъектов с национальными интересами государств. В наших условиях основные экономические процессы, в том числе и развитие экономических связей между странами, определяются поведением хозяйствующих субъектов. В свою очередь, поведение хозяйствующих субъектов определяется стремлением получения максимальной прибыли. Развитие интеграционных процессов далеко не всегда совпадает с этим критерием. Значит, активизация интеграционных процессов не может быть достигнута лишь на основе интеграционных механизмов, устраняющих препятствия для эффективного взаимодействия хозяйствующих субъектов, таких как Платежный союз, Таможенный союз и т.п. Интеграционный механизм обязательно должен быть дополнен системой мер, обеспечивающих гармонизацию интересов хозяйствующих субъектов и национальных интересов страны. Требуется включение таких механизмов, которые бы подчиняли интересы хозяйствующих субъектов национально-государственным.

Учитывая, что интеграционные процессы в рамках СНГ

серьезно сдерживаются различием и несовершенством нормативно-правовой базы, законодательство его членов должно быть если не унифицировано, то в значительной мере сближено. Определенную работу в этом направлении проводит Межпарламентская ассамблея стран СНГ, которая разрабатывает модельные законодательные акты, направленные на синхронизацию их законодательной базы. Из вопросов последнего времени, обсужденных на МПА, следует отметить: модельный уголовно-исполнительный кодекс для государств СНГ, законопроект об обеспечении конституционных гарантий целостности территорий стран содружества, проекты рекомендательных законодательных актов – о залоге недвижимого имущества, о ценных бумагах, об аудите, о бухгалтерском учете, о банкротстве, о проблеме беженцев и ряд других.

В середине 90-х годов на постсоветском пространстве начался новый этап в развитии интеграционных процессов. Возникли два новых межгосударственных образования:

1. Союз четырех в составе России, Белоруссии, Казахстана и Киргизии, в последнее время, с присоединением Таджикистана, превратившегося в пятерку и “союз двоих” в составе России и Белоруссии. Заключен тройственный союз между Казахстаном, Узбекистаном и Киргизстаном, а также многочисленные двусторонние соглашения между членами СНГ.

В результате возникла многоуровневая и многоярусная, а точнее, пятиступенчатая интеграционная система.

Стратегия экономической интеграции должна строиться по крайней мере по двум уровням. С одной стороны важное значение имеют интеграционные процессы на микроуровне: установление прямых экономических связей между хозяйствующими субъектами стран СНГ, развитых интеграционных связей между предприятиями разных стран, создание совместных предприятий и межгосударственных финансово-промышленных групп, разработка и осуществление совместных инвестиционных проектов. Этому должна способствовать согласо-

ванная таможенная, налоговая, кредитная политика. С другой стороны, необходим интеграционный процесс и на макроэкономическом уровне, предполагающий согласование на межгосударственном уровне формируемой структурной, научно-технической, инвестиционной, социальной и внешнеэкономической политики.

Между двумя уровнями интеграционного процесса должно быть обеспечено необходимое единство, которое не может быть достигнуто автоматически только функционированием рыночного механизма. Действительная экономическая интеграция стран СНГ как на макро-, так и на микроуровне, может быть обеспечена лишь при радикальном повышении активной регулирующей роли государства на национальном уровне и уровне межгосударственных институтов. С помощью государственных и межгосударственных институтов могут быть определены и согласованы основные направления экономической политики. Вместе с тем на базе направлений макроэкономической интеграции должны формироваться интеграционные механизмы, обеспечивающие интенсификацию интеграционных процессов на микроуровне.

Определенным шагом на пути к реальной экономической интеграции могла бы стать совместная разработка странами СНГ макроструктурного прогноза социально-экономического развития на среднесрочную и долгосрочную перспективу. В рамках его должны быть согласованы цели социально-экономического развития, выявлены возможные масштабы основных народнохозяйственных ресурсов, определены наиболее целесообразные направления их межгосударственного и межотраслевого распределения с целью достижения максимального интегрального эффекта.

Прогноз мог бы служить для каждой из стран основой выработки своей структурной, инвестиционной, социальной и внешнеэкономической политики, базой для заключения двусторонних и многосторонних экономических соглашений.

Этому должен предшествовать ряд этапов работы.

Каждая страна должна автономно определить национальные цели своего социально-экономического развития и условия их реализации. Устанавливаются приоритеты и исходя из них формируется структура конечных потребностей. Что касается Казахстана, то такой документ уже есть – стратегия “Казахстан-2030”

Затем каждое государство разрабатывает комплексную структурную модель своего социально-экономического развития. Эта модели синтезируют информацию, подготовленную на первом этапе работы и на этой основе определяют темпы и пропорции развития экономики.

После этого осуществляется согласование государственных моделей и формирование макроструктурного прогноза по СНГ.

И завершающим этапом работы должно быть, на основе предыдущих моделей, принятие согласованных решений.

В целом, становление государственности, выявление собственных черт, обусловленных национально-историческими особенностями, не может не привести к оценке собственного правового регулирования. Не могут при этом игнорироваться те основополагающие принципы, на которых строится рыночная экономика во всех странах независимо от особенностей правовой системы. Это прежде всего – свобода договора, свобода конкуренции и корпоративное право как основание для объединения капиталов.

В рамках СНГ достигнут определенный прогресс в сфере унификации норм, регулирующих основы рыночного хозяйства. В сфере материально-правовых норм можно указать: Соглашение об общих условиях поставок товаров между организациями государств-участников СНГ; Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с правовой помощью и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам.

Опыт шести лет развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве показывает, что именно сфера

экономики, в развитии которой заинтересованы все государства СНГ – универсальный объединяющий фактор. При этом плодотворное сотрудничество требует разработки и дальнейшего совершенствования правового обеспечения важнейших направлений формирования и функционирования экономической помощи стран СНГ.

*Материалы 1-го Санкт-Петербургского  
экономического Форума. МПА СНГ,  
июнь 1997 г.*

### **ЛЕД ТРОНУЛСЯ...**

1 июля 1997 г. в Алматы проходила IV конференция Ассоциации учреждений образования, где обсуждались проблемы негосударственных вузов. Для участия в работе конференции были приглашены ответственные работники Администрации Президента, депутаты парламента, руководители структурных подразделений Министерства образования. Конечно, выступления были острыми, взволнованными, ведь у негосударственных вузов еще очень много нерешенных проблем. Отрадно то, что правительство, кажется, повернулось лицом к этим проблемам. “Лед тронулся!” – сказал один из выступавших, ректор Академии труда и социальных отношений Бесбаев М.С. Да, действительно, кажется, лед тронулся.

Прокомментировать некоторые вопросы мы попросили заместителя Председателя Постоянной комиссии МПА по вопросам культуры, науки, образования и информации, члена Комитета Мажилиса Парламента РК по социально-культурному развитию, доктора экономических наук Сабденова Оразалы Сабденовича.

*- Какие изменения произошли в государственной политике в отношении частного сектора образования?*

- В 1992-93 гг. мы приняли одними из первых в СНГ Закон

“Об образовании”, где была только одна единственная статья о частном секторе образования, тогда это была первая ласточка, т.к. еще не было к этому реальных предпосылок.

Социально-экономическое положение в нашей республике со всей очевидностью свидетельствует о том, что системы образования и науки находятся в критическом положении. Сегодня коренным образом следует изменить государственную политику в области образования и науки, обратив на них самое пристальное внимание. Ориентация на образование, науку являлась существенным элементом менталитета в бывшем едином государстве и должна сохраниться в нашей суверенной республике. Мировая практика показывает, что объемы государственного финансирования науки и образования в условиях развитых рыночных отношений не сокращаются, а возрастают, что только наука и образование являются универсальными средствами общественного прогресса. Закон “Об образовании” кардинальным образом изменил законодательное обеспечение новой формирующейся национальной системы образования: избавил от государственной монополии на образование, от ориентации в вопросах финансирования только на государственный бюджет.

Мне думается, что настало время принять рамочные законы о негосударственном образовании, где подробно бы расписывались и вопросы лицензирования, и вопросы государственной поддержки с вопросами налогообложения и т.п. Мы торопили правительство, написали письмо, но процесс идет все-таки медленно. В прошлом году мы завернули проект закона о высшем образовании, т.к. в нем было очень много непопулярных статей: увеличение часов, нагрузок. Мы решили, что пора принимать новый закон, т.к. рыночный процесс идет, многие страны СНГ принимают новые законы в свете новых рыночных требований. Я считаю, что государство должно создать одинаковые условия и для государственного и негосударственного образования.

*- Что вы думаете о квотах приема студентов? Допустим,*



*в государственный университет нужно принять 500 человек, в институт – 300. В частных, естественно, квота намного меньше.*

- Я думаю, что исходя из своих возможностей, негосударственные вузы должны регулировать этот вопрос, изучать спрос, конъюнктуру рынка труда, ориентироваться на потребности сегодняшнего дня. Тут нужно учитывать все: и свою материально-техническую базу, и научно-методический потенциал профессорско-преподавательского состава. Негосударственные вузы должны быть даже более гибкими, более мобильными готовить специалистов дефицитных профессий, соответствующих мировому стандарту. Пусть будет здоровая конкуренция между вузами. Если этот частный вуз готовит специалистов более высокого уровня, чем государственный, это прекрасно. Но думаю, что не надо ударяться в крайности. Если образование станет только платным, мы потеряем многие таланты из провинций. Государство должно разумно регулировать этот вопрос, исходя из своих потребностей в кадрах.

Это очень важный аспект. К сожалению, этот механизм сейчас не отработан. Этим вопросом должны заниматься и Министерство экономики, и Министерство труда, и регионы, и Госкомстат. Сейчас мы должны готовить специалистов приоритетных направлений, нужных государству. Если мы будем выпускать только юристов и экономистов, мы создадим безработицу для людей этих профессий. Госзаказ должен быть обязательно, в том числе и для негосударственных вузов. Мы должны делать ставку на подготовку специалистов нового поколения.

*- Многие ректора запрещают работать по совместительству своим сотрудникам в негосударственных вузах. Законно ли это?*

- Нет, конечно, это незаконно. Мы на основе законов дали возможность людям заниматься индивидуальной трудовой деятельностью. Если есть ум, талант, желание почему бы не использовать максимально свои возможности?

- *Министерство образования ставит жесткие условия негосударственным вузам: на одного студента должно приходиться не менее 7 кв.м. Вы знаете, что проблема помещений для негосударственных вузов стоит очень остро. Что вы думаете по этому поводу?*

- *Исходя из сегодняшних условий наверное, нужно установить какой-то щадящий режим подхода к этим требованиям. В каждом случае надо подходить индивидуально, учитывая реальные условия. Мы должны готовить высококвалифицированные кадры для государства, специалистов нового поколения, новой формации. Это основной приоритет. А остальные проблемы, думаю, решатся со временем.*

*“Қазақ үні”, июль 1997г.*

### **ПОМИМО СХЕМЫ, ПРЕДЛОЖЕННОЙ МВФ, СУЩЕСТВУЮТ БОЛЕЕ РАЗУМНЫЕ И ПРИЕМЛЕМЫЕ ВАРИАНТЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА**

Завершил работу первый Петербургский экономический форум.

Как известно с 17 июня в Санкт-Петербурге проходил первый Петербургский экономический форум, который по аналогии целей и задач его участники сочли возможным приравнять к Давосскому. Инициатором проведения форума выступила Межпарламентская ассамблея СНГ. В его работе приняла участие и делегация казахстанского парламента в составе председателя мажилиса Марата Остановова и депутата Оразалы Сабденова. Г-н Сабденов ответил на вопросы Панорамы.

- *Судя по публикациям в российской прессе, участники петербургского форума “обиделись” на то, что это мероприятие фактически было проигнорировано представителями исполнительной власти. Каков был реальный уровень форума?*

- Форум планировалось провести на достаточно высоком уровне. Прежде всего об этом свидетельствует то, что повесткой дня предусматривались выступления президента и премьер-министра Российской Федерации. Были приглашены и руководители других стран-участников СНГ. Однако, возможно по объективным причинам, вышеназванные политические деятели отсутствовали. Тем не менее уровень представительства был достаточно высок. На форуме присутствовали более полутора тысяч человек из 50 стран мира: государственные и политические деятели депутаты парламентов СНГ, виднейшие ученые, экономисты, бизнесмены, представители ООН, Евросоюза и Северного союза. В рамках форума было организовано 20 секций и столько же круглых столов по различным направлениям экономики и социальной политики, прозвучало более 300 докладов. На обсуждение было выставлено 650 инвестиционных проектов. И, судя по всему, время прошло весьма плодотворно.

*- Предметом обсуждения была ситуация в СНГ?*

- В принципе обсуждались экономические и иные проблемы, с которыми сталкиваются государства бывшего Союза. В их числе такие аспекты, как малое и среднее предпринимательство, транснациональные структуры производственной кооперации, правовые основы экономической интеграции, межнациональное сотрудничество, финансовые проблемы, наука и образование, экономическая стратегия развития и т.д. Мне удалось принять участие в работе трех секций: “Малый бизнес и предпринимательство”, “Современная экономическая модель переходного периода”, “Наука и образование”. По каждой из этих тем мы обменивались информацией, мнениями, анализировали происходящее и пытались наметить оптимальные варианты решения проблем.

В частности, я проинформировал о том, какая политика относительно данных аспектов проводится в Казахстане, какие есть положительные моменты и на что стоило бы обратить осо-

бое внимание в ближайшем будущем. Прежде всего, положительным является то, что, например, малое и среднее предпринимательство включено у нас в число приоритетных направлений развития. Между тем, пока по темпам прогресса в данном направлении мы значительно отстаем от развитых стран и от России, где процент дохода от этих видов деятельности достаточно высок (50-60% – в развитых странах, 40% – в Москве, 20% – в Свердловске). В Казахстане же доля поступлений в бюджет от малого и среднего предпринимательства мизерна. В одной Свердловской области действуют 75 тысяч предприятий малого бизнеса. По всей же Республике Казахстан, по моим данным, их не более 40 тысяч. Осознавая необходимость не только количественных, но и качественных перемен в этой сфере, я предложил в рамках экономического форума, который впредь предполагается проводить регулярно, организовать малый форум по малому бизнесу.

Считаю, что целесообразно будет сосредоточить внимание на гармонизации соответствующих законодательств стран СНГ и на Межпарламентской ассамблее рассмотреть модельный закон, определяющий общие принципы и подходы к развитию малого и среднего предпринимательства. Различия национальных законодательств могут, на мой взгляд, заключаться лишь в размерах тех или иных льгот, преференций и прочих локальных нюансах.

Весьма интересный разговор в рамках секции состоялся относительно современной экономической модели переходного периода. На мой взгляд, это момент основополагающий. Нынешний век дал достаточно много моделей переходного периода от одной экономической системы к другой. США, Германия, Япония, Южная Корея, Чили и другие страны – все прошли свой уникальный путь. Свообразно движутся к рынку и государства СНГ, делая типичные для многих ошибки. Однако, ссылаясь на мировой опыт, можно сказать, что несмотря на те или иные особенности, есть лишь два пути развития цивилизации: централизованно-хозяйственный и рыночный, по которо-

му пошли и мы. Поэтому, зная конечную цель, нужно определиться, как двигаться дальше.

К сожалению, на самом начальном этапе ошибка уже допущена. От централизованно-хозяйственной системы мы кинулись с ходу в рыночную стихию, пытаясь миновать промежуточные ступени. В результате – кризисные явления. Но ошибку еще можно исправить, исходя из реалий.

Поэтому и актуальная сегодня идея о создании определенной модели переходного периода. Сейчас мы ориентируемся в основном на схему, предложенную Международным валютным фондом. А в ней совсем не учтена ни историческая, ни экономическая специфика нашего государства. Между тем есть более разумные и приемлемые варианты.

*- Не поздно ли прибегать к другим вариантам?*

- Не бывает безвыходных ситуаций, и ошибки исправлять никогда не поздно. Лишь бы потерь было меньше. Для того, чтобы выработать новые подходы к экономическому развитию стран СНГ, мы и собрались на экономический форум. Однажды написанная стратегия не будет работать эффективно. Наука и практика должны постоянно совершенствоваться, развивать, корректировать экономические модели и программы. Поскольку ситуация меняется, должна меняться и тактика действий. Мы не можем заикливаться, как на догме, лишь на одной программе, имея потенциал для ее совершенствования. Это относится не только к Казахстану, но и к России, и другим странам СНГ.

Кстати, еще в 1994 году мы предлагали альтернативную концепцию развития экономики РК, основанную на принципе поддержки отечественного товаропроизводителя, независимо от форм собственности. Но лишь сейчас, с принятием закона “О государственной поддержке малого предпринимательства”, государство обратилось лицом к этой проблеме. Никогда не будет экономика эффективной, если львиная доля товаров народного потребления будет завозиться из-за рубежа. Далеко за примерами ходить не надо. Достаточно зайти в бывший ЦУМ,

ныне торговый дом “Зангар”. Мы должны создать нормальные условия труда прежде всего для своих сограждан.

То же касается образования и науки. Этой теме на Петербургском форуме было уделено также большое внимание. И мы, его участники, пришли к общему мнению, что для дальнейшего цивилизованного развития необходимо сохранить имеющийся в этой сфере потенциал и обеспечить ему достойное существование, иначе обществу грозит деградация. Главное – необходимо создать общее научно-техническое и образовательное пространство стран СНГ.

*- По итогам работы форума были приняты какие-либо документы?*

- Приняты декларации и рекомендации по основополагающим направлениям экономического и социального развития, которые должны быть дополнены, размножены и разосланы соответствующим органам власти и участникам форума. На мой взгляд, работа была проведена колоссальная, и она стоит большого внимания. Но практические результаты будут зависеть уже от действий всех ветвей власти стран СНГ и от того, как мы встретим следующий экономический форум.

*“Панорама “, июнь 1997 г.*

## **ШЫНДЫҚ БІР КҮНДІК ЕМЕС**

*- Халық бүгінде депутат бағдарламасы мен депутат жұмысының арасындағы алашақтықты жиі айтатын болып жүр. Сайлау алдындағы уәденің орындалмауы өзіңіз сияқты халық қалаулыларын ыңғайсыз жағдайға қалдырмай ма?*

- Депутаттықтан үміті бар кандидаттар халықтың алдына шығарда не айтатынын білуі керек. “Айтылған сөз - атылған оқ”, оны кері қайтара алмайсың. Айттың екен, орында, жауап бер. Осы тұста ашып айтар мынандай ақиқат бар - Ата заңымыз бойынша депутат мемлекетіміздің дамуына ықпал ететін

заңдардың қабылдануына күш салуы қажет. Бұл депутаттың білімі мен білігін заңға жұмылдыру деген сөз.

Кешегі заманда депутат өзін сайлаған аймақтың бүкіл проблемасын арқалап жүретін және ол проблемалар біртіндеп шешіліп жататын. Ол кезде мемлекеттен қыруар қаражат бөлінетін. Мұндай жүйе КСРО-ның құлауымен бірге әлдеқашан келмекке кеткен. Біз өз алдымызға тәуелсіз ел болдық. Алайда, халық өзі сайлаған депутатқа әлі де сол ескі көзқараспен қарайтын сияқты.

Қазіргі депутаттың ісі - заң, дей тұрсақ та мұны депутаттың өз сайлаушыларын ұмытып, қол үзіп кетуі деп қабылдамайық. Сайлаушыларға берілген уәденің орындалуын азаматтық, адамгершілік сияқты моральдық нормалармен де реттеп отыруға болады. Ол үшін өз сайлаушыларына барып, не істеп, не тындырып жатқанын айтып түсіндір. Қолыңнан келсе, сол аймақтағы күрмеуі қиын мәселелерді шешуге көмектес.

Сонда ғана халықтың көңілінен шығасың.

*- Сіз қатарынан үш рет депутат болып сайландыңыз. Тәжірибеңіз мол, өрісіңіз кең. Алайда, үш-ақ ай депутат болған адамдардың қызметі өсіп, жоғарғы орындарға секіріп жатады. Ал сіз...*

- Мен назардан тыс қалатын адам емеспін. Депутаттық мандатты ұстап келе жатқаным 7 жыл болды. Жеті жыл аз уақыт емес. Жеті жылда жеті жүз адаммен танысуың мүмкін. Бұған депутаттыққа дейінгі өмірдегі таныстарымды және мені ғалым ретінде сырттай білетіндерді қосыңыз. Бұл аз десеңіз, Жоғарғы Кеңеске тұңғыш рет депутат болып сайланғанда өзге әріптестерімдей жұмыс кабинетімді екінші кеңсеге айналдырған жоқпын. Бұрынғы қызметімді тастап, депутат жұмысымен түбегейлі айналыстым. Білім, ғылым комитетінің төрағасы болдым. Еңбегіміз нәтижесіз емес. Бірінші, білім беру жөніндегі патент, ғылымды дамыту барысындағы т.б. заңдар қабылданды. Кейін экономикалық реформа комитетінің төрағасы болдым.

Ал, енді жоғарғы қызметке неліктен “қолымның жетпей-тіндігін” сендіре кетейін. Мен төрт жыл зауытта істедім де, өндірісті білсем де ғалым адаммын. Ғылым менің өмірімнің шамшырағы. Отан, халық алдындағы парызымды жоғары қызмет емес, ғылымдағы еңбегімді Парламенттегі адал қызметпен ұштастыру арқылы өтеуге тырысамын. Нағыз ғалым жалаң саясаттан жоғары болуы керек. Шындық ғылыммен, ізденіспен дәлелденеді. Шындық бір күндік емес. Бұл өмірде кімнің озып, кімнің қалғанын әлі уақыт көрсетеді. Бәрінің бағасын халық және уақыт береді.

*- Сенат пен Мәжіліс арасында аракідік келіспеушіліктердің болып жататынын байқаймыз. Бұған тіл туралы заңның мәжілісте қабылданып, сенаттың көңілінен шықпай қалуы бірден-бір мысал. Тіл мәселелеріне келгенде сенаторлар саяси ойынның шеңберінен шыға алмай қалғын жоқ па?*

- Барды бағалай білген жақсы ғой. Сенаторлардың ішінде де білімді, пайымы мол азаматтар бар. Ана тіліміздің тағдырына олардың бас қатырмауы мүмкін емес. Алайда, ортақ мүддеге әркім әр қырынан қарайды. Сондықтан, қабылданған заңның дұрыс-бұрыстығын уақыт көрсетер. Әйтеуір мәжіліс депутаттары ұлт алдындағы борышын адал өтеуге күш салғаны анық. Әрине, мәжіліс ұсынған 2001-жылға дейін мамандардың қазақ тілін таза білуі керек деген құжаттың қабылданғаны дұрыс болар еді.

*- Өркениетті елдердегі заңдар түсініктілігі, қарапайымдылығы, қысқалығы, психологияға ықпалы, экономикалық тиімділігі, орындауға қолайлылығы және ұлттық тілде жазылуы секілді жеті түрлі параметрге жауап беруі тиіс екен. Біздің заңдарымыздың ана тіліміздегі нұсқалары мұндай талаптардан неге ашақ жатыр? Қазақты заң білмейді деп жазғырудың ар жағында заң жасау мен қабылдаудан кетіп жатқан кемшіліктер тұрған жоқ па екен?*

- Жасыратын несі бар, біздің заңдарымыздың көпішлігі



Ресейдің Қазақстанға шығарған импорттық тауары секілді. Ресейдің заңын аламыз да өз экономикамыз бен менталитетімізге сәл-пәл жақындатып қабылдай береміз. Ал, оның қазақша нұсқасын түсініп болмайсың. Қазақ тілінде жазылмаған заң қазақтың жүрегіне жетуші ме еді? Қазақты қанша қағылез, білімді дегенімізбен заңға “шорқақтау”. Оның себебі заңдардың орысша дүниеге келуімен сабақтасады. Сондықтан, ұлтымыздың заң білуге деген құштарлығын оятуымыз керек. Егемендігімізді жариялағалы аз уақыт өткен жоқ. Қазақша заңды бірінші жылы жаза алмадық. Екінші жылы асықпайық дедік. Үшінші, төртінші жыл... ойланатын кез, ұялатын уақыт болды ғой. Сондықтан, бізге мынандай қатаң талаптар керек: биыл шығатын заңдардың 10 пайызын қазақша жазуды қатаң түрде ескерейік. Келесі жылы оны 20, одан кейінгі жылы 30 пайызға өсірейік. Және ол заңдарды қазақтың психологиясына лайықтап жасауды ұмытпайық. Мұны жүзеге асыру үшін депутаттардың ұмтылысы айрықша қажет.

*- Парламенттің қазіргі тіршілігі көңіліңізден шыға ма? Сіздіңше, ол қандай болуы керек?*

- Мен тәжірибе алмасу мақсатымен депутаттарымыздың бір тобын көрші Қытай мемлекетіне екі рет бастап бардым. Заң шығарушы органдардың жұмысымен таныстық. Мені олардағы депутаттардың үлкен мектептен өтетіндігі қайран қалдырды. Жоғарғы қызметте істеген көптеген азаматтардың депутаттыққа сайланып жататынын байқадым. Яғни, Қытайда құқық, экономика мен үлкен саясаттан хабары бар азаматтар ғана депутаттық мінбеге көтеріле алады екен. Және бұл талап қатаң ескерілетін көрінеді.

Ал, бізде қалай? Ернінен ана сүті енді ғана кеткен бала да депутат бола алады. Ортамызда құлқынының қамын ойлайтындар мен мүлде белгісіз кездейсоқ адамдар жүреді. Сондай-ақ, “күндіз-түні бір тынбай” өкіметті мақтай берсең, сен де “халықтың қалаулысы” болып шыға келесің. Парламент жалпыға бірдей білім беріп, тәрбиелейтін мектеп қабырғасы ма

сонда? Бізде ойланатын шаруа әлі көп. Бізде қазір депутаттың жоғары білімді болуы шарт деген өлшем бар. Жоғары білім бәрінде бар. Мені депутаттыққа сайлаушының жан дүниесіне, парасатына, отаншылдығына көңіл бөлмейтініміз қынжылтады. Қайсыбір азаматтар парламентке қызметін өсіру үшін сайланады. Мұндай жағдайдан соң парламент жұмысы алға басушы ма еді? Депутаттың не қадір-қасиеті қалады? Сондықтан, қазіргі парламентке үштен артық бағаны лайық көрмеймін. Шынайы кәсіби парламентке біз әлі жете қойған жоқпыз.

*- Депутаттардың іссапарға шығып, елді жерді аралауы жөнінде әртүрлі әңгімелер айтылып жүр. Оларды әуежайдан күтіп алып, аяқ-қолын жерге тигізбестен “қонақ” етіп шығарып салатын көрінеді. “Бардым. Көрдім. Жақсы екен” дейтін жансыз әсердің аракідік айтылып қалатыны содан емес пе екен?...*

- Біз әсілі болған үстіне бола берсін дейтін халықпыз ғой. Көңіл қанағаттанбайынша сол мінездің жетегінде жүреміз. Қазіргі ауыр уақыт дәл сондай психологияға үстемдік еткен кез. Істелінген шаруа тыс қала беретіні сондықтан. Әйтпесе депутаттар халықтың жағдайын білмей, көрмей отырған жоқ. Өсек әңгімелердің айтылатын себебі - халық қазір дүниеде депутаттың бар-жоғынан хабарсыз. Газет-журнал жер-жерге тарамайды. Оны жаздырып алуға халықта мүмкіндік жоқ. Әр үйде кешегі бес сомдық радио мен көне теледидар бар шығар. Алайда, ақпарат құралдарының бұл түрлері депутаттар жайлы бір ауыз сөз айтпайды. Қазақстан халқы парламенттің бар екенін “Хабар” бағдарламасы бойынша берілетін 3-4 минуттық репортаж арқылы ғана біледі. Қазақ теледидары “Депутат” айдарымен аптасына бір рет жарты-бір сағаттық хабар ұйымдастыруға неге құлқысыз, түсінбеймін. Осыдан кейін халықтың депутат жайлы түсінігі сайланбағанда қайтеді? Депутаттардың атқарып жатқан шаруасы ұшан-теңіз. Ал, егер де “депутаттарымыз батырып айтуға қабілетсіз, тым жұмсақ” десеніз, бұған қосыламын. ... “Ақырын жүріп, анық бас” деумен уақыт өтіп жатыр...

- Қазақстанды аймақтық тұрғыдан басқару туралы ұсыныс айтқан жандардың бірі сіз едіңіз. Сол идея бүгінгі таңда жүзеге аса бастады. Аудандар бірігіп жатыр. Алдағы уақытта да біраз өзгерістер болатын сияқты. Бұл идеяның болашағы жөнінде не айтар едіңіз?

- Бұл идея еліміздегі нарықтық қатынастарды реттеудің тиімді жолын меңзейді. Аудандардың бірігуі - Қазақстанның экономикалық дамуына да аз үлес қоспайды. Шындығын айту керек, біздегі облыстардың, аудандардың, колхоз-совхоздардың барлығы кешегі алып империя – КСРО-ның кезінде қалай болса солай құрылған. Бір кезде КСРО-ның ішкі, сыртқы экономикалық саясатымен дүниеге келген “схемалардың” бүгінгі тәуелсіз елдің даму үрдісіне кері әсерін тигізіп отырғанын жасыруға болмайды. Бірі мал, бірі егін шаруашылығымен айналысатын көрші аудандар өнім айырбасы арқылы қашанғы өмір сүреді? Өзара келіспей қалған жағдайда олар бір-бірін өніммен қамтамасыз етуден бас тартып жатады. Ал, сондай ауданды біріктіріп, бір орталықтан басқарар болсақ, жұмыс істеудің жаңа әрі тиімді жолы пайда болмай ма. Сондықтан, бірігуді бүліну деп қабылдамай, бұл іске көп болып атсалысқан жөн дер едім.

Облыстардың қосылуына келгенде өте сақ болу қажеттілігін қадағалауымыз керек. Және қандай облыстарды біріктірген жөн, соны терең зерттегеніміз дұрыс. Қабылданған шешімнен кейін халықтың тұрмыс-тіршілігі баяғыша қала берсе ең үлкен қателік, шалыс қадам сол болады. Сондықтан, облыстардың бірігуі халықтың әл-ауқатын жақсарту, нарықтық қатынастардың нәтижелі болуы үшін жүзеге асуы керек. Ал, енді, біріктіруді аппараты қысқарту мәселесімен ғана шектесек, мен бұл істен ешқандай болашақ күтпеймін. Бұл біздің осы ғасыр соңында жіберген ең үлкен қателігіміз болуы мүмкін.

- Аймақтарды біріктіру сіз ойлағандай мақсатпен жүзеге ассын делік. Алайда, қызметімен қоштасар әкімдер және оның “командасы” көп қазынаны “олжалап” кетпей ме? Осын-

*дай реформа арқылы жемқорлардың бір үлкен-үлкен тобын “ұйқысынан оятып” алмаймыз ба?*

- Рас, әкімдердің көпшілігі қызметке қолдағы тізгінді уақытша ұстайтынын біліп келеді. Алдымен өзін, артылса халықты жарылқайтын өзімшіл мінез содан пайда бола ма деймін? Адамнан бір елі артта жүрмейтін пенделік эгоизм адам жаратылғалы бері бар. Кез-келген қоғам мұндай әдетке әр заманда әрқалай тосқауылдар әзірлейтін болған. Қазіргі уақытта бізге де дәл сондай алып бөгеттер жасау қажеттілігі туып отыр. Әкімдік креслоға кез-келген азаматты отырғызуға бола ма? Жоқ. Әкімдікке бекітілген адамның сол аймақтың экономикасын, әлеуметтік өмірін жақсарту жөнінде нақты бағдарламасы болсын. Әрбір әкім міндетін орындай алмаса заң бойынша жауапқа тартылсын. Бүгін қызметке қойып, ертең алып тастаумен көсегіміз көгерсе, ендігі біраз жерге барып қалатын уақыт болды ғой.

- *Ұзақ уақытқа бағдарлама жасап, реформа күтін жүргенде “жуанның жіңішкеріп, жіңішкенің үзілуі” мүмкін ғой. Халықтың тұрмыс деңгейін көтеру жолында дәл қазір қандай істер атқарылуы керек деп ойлайсыз?*

- Шағын бизнесті өркендету бүгінгі күннің ең өзекті мәселесі дер едім. Себебі, шет елдерде ұлттық табыстың 50 пайыздан астамы осы кіші бизнестен түседі екен. Қолыңнан келе ме, орындық жасап сат. Қабілетің бар ма, мектеп оқушысының партасын құрастыр. Шағын бизнес деген осы. Өзіміз өнім өндірмейінше оңалуымыз қиын. Біз сияқты тек қана импорт тұтынумен айналысып отырған ел дүние жүзінде кемде-кем. Дәлел іздеп алысқа бармай-ақ, астанамыздағы “Заңғар” орталық әмбебап дүкеніне (ЦУМ) бас сұғыңызшы, шетел дүниесінен көзіңіз сүрінеді. Бағасы күйіп тұрған тауардың 90 пайызы шетелдікі. Екінің бірі ол тауарларды сатып ала алмайды. Қара шай, кара нанмен жан сақтап отырған ауыл адамдарының шамасы белгілі. Әзірше олар бұрынғы жиған-тергенін пайдаланып, ескі-құсқы киімдерін жамап киіп жүр. Ол тозған соң қайтеді? Шикізат көзі, құдайға шүкір, жетеді. Сондықтан, мұндай маңызды

іспен шұғылдануға ниеттеніп отырған азаматтарды қолдайтын кез- келген жоқ па? Алайда, бізде керісінше. Бірдеңе жасасам деп құлшынған азаматтардың алдында үлкен бөгеттер тұрады. Ондай азаматтарды әкімшіліктің өзі іздеп тауып, жағдай жасауы керек қой.

Жер, мал, техниканың бәрін жұртқа үлестіріп бердік. Нарықтық экономиканың талабына сай бұл саясаттың маңызы да жоқ емес. Алайда, біз жекешелендіруді мүлік бөлісумен аяқтай салған сияқтымыз. Санаулы ғана адамдар болмаса халықтың көпшілігі үлесін алғанмен одан әрі не істеу керектігін білмей қалды. Сондықтан, әзірше олардың қолда бар өз меншігімен кооперацияларға бірігуін ұсынар едім. Кооперация – жұмысты ұжым болып ұйымдастырудың ең тиімді тәсілі. Мұнда белгілі бір шарттармен ұжым мүшелері өзінің кеңесін және жетекшісін сайлайды. Кеңес мүшелері кооперациясының меншігіндегі бар қазынаны қадағалап отыруға құқылы. Ұжым жетекшісі мұндай жағдайда өз бетінше қазынаға қол сала алмайды.

Ал, осы уақытқа дейін бізде қалай болды? Алдымен колхоз, совхоздарды бірнеше ұжымға бөлдік. Баяғы колхоз бастығы сол ұжымдардың үстінен қарайтын “корольге” айналып шыға келді. Нәтижесінде, “бартерлетіп” ұжымдардың меншігін тып-типыл етті. Құрдымға кетті деп жүргенде колхоздың көп қазынасы бастықтың баласының “жүйрік тұлпарына”, көздің жауын алатын хан сарайындай үйлерге айналып жүре берді.

*- Сіз бастаған бір топ маман-ғалымдар Қазақстанды экономикалық тығырықтан алып шығудың бағдарламасын жасаған еді. Бұл бағдарламаның қабылданбай қалуында не сыр бар ?*

- Түсінікті болу үшін әңгімені әріректен бастайын.

1994 жылы “жаңа” парламентке депутат болып сайланғаннан кейін, мен экономикалық реформа комитетінің төрағасы болып қызметке кірістім. Сол жылы елдің жағдайын көзбен көріп қайту үшін бүкіл депутат ауыл-ауылды аралады. Осыған байланысты парламентте екі күн егжей-тегжей-

лі әңгіме болды. Осы бас қосудан кейін Жоғарғы Кеңес жаңа экономикалық саясаттың қажеттілігі жөнінде қаулы қабылдаған еді. Бұл саясатты жүзеге асырудың бағдарламасын жасау біздің комитетке жүктелді. Содан 52 адамнан арнайы топ құрылып, іске кірістік. Жасыратыны жоқ, күн-түн демей алты ай уақыт ішінде жан-жақты зерттеудің нәтижесінде тұжырымдаманы дайындап шықтық. Ол тұжырымдама баспасөзде жарияланды. Бұл жобаны қызу қолдап республикамыздың түкпір-түкпірінен хаттар келіп жатты. Өйткені, бұл тұжырымдаманың негізгі идеясы - өз тауар өндірушілерімізді қолдау болатын. Ол кезде банк жүйесі асқақтап, аспанда тұрған еді ғой. Тауар өндірушінің қолы ол “биікке” жете бермейтін. Несие алу үшін кедергілерден аяқ алып жүргісіз болды. Сондықтан, біз жаңа экономикалық саясат тұжырымдамасында тауар өндірушіні, керісінше аспанға шығарып, банк, қаржы, бюджет, салық қызметін төменге қарай айналдырып түсірмекші болдық. Тағы басқа экономиканы көтеру тетіктерін көрсеттік. Не керек, бұл жоба депутаттар тарапынан жоғары бағаланып, Жоғарғы Кеңес оны бекіткен соң үкіметке ұсынды. Өкінішке орай, көп ұзамай-ақ Жоғарғы Кеңес тарап кетті. Алайда, өкіметтің кейінгі бағдарламасынан біз жасаған жобаның біраз элементтері орын алды. Оған да шүкіршілік, халық үшін еңбегіміз зая кетпеген екен.

*- Қалай ойлайсыз біздегі демократия плутократияның (қалталар билігі) жетегінде кетіп бара жатқан жоқ па? Білімі бар, ниеті түзу азаматтарымыз қалтарыста қалып, ақшалы топтың дегені орындалып жатқан сияқты?*

- Бірде жаңадан сайланған аудан әкімімен таныстым. Мен одан қызметті неден бастайтындығын сұрадым. “Ореке, - дейді ол, - мен қазір команда жинау үстіндемін”, - деп қарап тұр. Ой-ланып қалдым.

Мен өкімет басшысының команда құруын түсінемін. Әр министрлікке өзінің сенімді, әрі іс тетігін білетін адамдарын тағайындағысы келеді. Себебі, олар мемлекеттік деңгейде бағдарлама жасап оны іске асыру керек. Ал, аудан әкіміне

қандай команда керек? Мен мұны кейін түсіндім. Ол былай екен: әкімшілікке қарасты кез-келген кәсіпорынның жетекшісін шақырып алып, оның қызметтен кетуін бұйырады. Жаңа келген әкім әлгі байқұстың жұмыс істеу қабілетімен санаспайды да. Оның көкейін тесіп бара жатқан басқа нәрсе ғой. Мына заманда жұмыстан айырылып қалудың оңай емес екенін әкім білмейді ғой дейсіз бе? Сондықтан, оның қалтасын ақшаға толтырып, ертесіне жетіп келетіні айдан анық. Міне, оның командасы өзі сияқты парақорлардың жиынтығы болып шығады. Парақорлар бастаған ел қай кезде оңушы еді? Таланттардың біртіндеп тасанда қала беретіні, міне, сондықтан. Плутократия өзінің алғашқы жорығын таланттарды осылайша тұншықтырумен бастаса керек.

Егіс даласында жаздың алғашқы айларының бірінде “арам шөп отау” дейтін науқан басталушы еді. Сол сияқты дәл қазіргі уақытта бізге де адамдардың арам шөбінен арылатын кезі келген сияқты. Сондықтан, үлкен қызметтегілердің барлығын шетелдегідей 2-3 жылда оқытып және аттестациядан өткізуді қолға алған жөн. Сонда кімнің кім екені анықталады. Қатаң талаппен атқарушы органдардың қызметкерлерін аттестациядан өткізсе, олардың 80-90 пайызы жұмысқа қабілетсіз болып шығуы мүмкін.

*- Соңғы кезде өзбек елі бізден озып кетті деп жүрміз. Ақиқатында солай ма?*

- Тәуелсіздік туын кеше ғана тіккен көрші екі елдің экономикалық дамуында бірінің озып, екіншісінің “қалып” қоюы мүмкін емес. Өзбек пен қазақ түбі бір туысқан ел ғой. Бір-біріне қарайласпай тұра алмайды.

Өзбек халқының бізден бір артықшылығы бар. Олардың демографиялық өсімі бізден әлдеқайда жоғары. Өз жерінде айқын басымдылыққа ие болып отырған олар ұлттық мемлекеттің іргетасын қалау үстінде. Өзбек халқының артықшылығы осында ғана. Ұлттық мүддеге орай жасалған қадамдардың біз сияқты теперішті көп керген халыққа керемет-

тей көрінуі түсінікті ғой... Бірақ, жалпы нарықтық үрдістердің жүру барысында олар бізден қалып қоймаса оза қойған жоқ.

- *Экономист – ғалым ретінде болашағымызға қандай болжам жасар едіңіз? Экономикалық өрлеу біздің елімізде қашан болмақ?*

- Бұл сұраққа жауап беру қиын. Менің бір білетінім бізге ХХІ-ғасыр табалдырығынан аттарда саяси, экономикалық, әлеуметтік және жастар мәселесін шешетін үлкен кешенді бағдарлама жасау қажет. ХХІ-ғасыр қазақ халқының үлкен сыннан ететін кезеңі. Сондықтан, біз осы бағдарламаны қалай жасаймыз, қандай мәселеге басымдылық береміз, оны қалай іске асырамыз — келешегіміз тікелей соған байланысты. Жерінде ешқандай байлығы жоқ Жапон мемлекеті өркениетке ақыл-ой биіктігімен жетті. Аралда отырып бүкіл әлемнің назарын өзіне аударып отыр. Ал, табиғи байлығы мол біздің ел өз мүмкіндігін пайдалануды барынша жолға қоя алмай-ақ келеді. Сондықтан, елім, жерім дейтін азаматтардың болашақ негізін қалайтын уақыты жетті.

*“Парасат “, № 6, 1997 ж.*

## **АУҚЫМДЫ ІСТЕР АЛДА ТҰР**

- *Оразалы Сәбденұлы Президент еліміздің ұзақмерзімді даму стратегиясын белгілеп берді. Ғалым, экономист, саясаткер ретінде Жолдауға байланысты ой-пікіріңізді білсек деп едік.*

- Тәуелсіздік алып, өзге елдермен тереземіз тең болғанына алты жылдан асты. Осы уақыт аралығында өте ұғынықты, ұзақ жылдарды қамтитын, болашақтың бағыт-бағдарын көрсетіп тұрған Президентіміздің бұл Жолдауы халқымыздың көңілінен шықты деп есептеймін. Қазір Жолдау барлық мекемелер мен ұйымдарда қызу талқыланып жатыр, содан қазақстандықтар өз



елінің жарқын болашағын көріп отыр. Даму стратегиямыздың маңыздылығын жоғары бағалай отырып, енді әркім бұған қандай үлес қоса алатындығын алдарына мақсат етіп қойса. Ел үшін, жер үшін, кейінгі ұрпақ үшін қызмет ету жағын әр адам жадында ұстап, сол бағытта тер төге білсе, керемет болар еді. Мысалы, кәсіпкер өндірісін жолға қойып, өзінің де, елдің де жағдайын жақсартуға ұмтылса. Сондай-ақ, саясаткерлер де көп айтыса бермей, экономиканы дамытуға қолғабыс тигізсе. Өйткені, қазір құр айқай мен сөз жарыстырудан түкте шықпайды. Одан да кез-келген партия мен қозғалыс Президент белгілеп берген стратегияны жүзеге асыруды қарастырса. Халыққа да, мемлекетке де ең дұрысы, ең пайдасы сол болмақ.

Ұзақ мерзімге арналған бұл даму стратегиямызда нақтыланған мәселелерді шешу оңай шаруа емес. Оны бірден жүзеге асыруға жағдайымыз көтермейді, қаржы да тапшы. Сондықтан, үкімет тарапынан кең ауқымды, үлкен бағдарлама керек деп ойлаймын. Оларды кезең-кезеңімен қолға алған жөн. Осылайша барлығын жоспарлы түрде рет-ретімен жүргізетін болсақ бәрі де ойдағыдай болатынына өз басым сенімдімін.

*- Жолдауда еліміздің бүгінгі мен болашағы айқын көрініс тауып отыр. Ал, оларды іске асыруда атқарушы органдардың орны бөлек. Мұны бәрі білгір басшыға байланысты дегенге мезгіл айтып отырмын...*

- Егер алғашқы жасалған қадам өз нәтижесін берсе, онда жолымыздың болғаны. Сондықтан, үкімет пен оның жергілікті атқарушы органдарындағы маман-кадрларға көп нәрсе байланысты. Экономиканың өркендеп, халықтың тұрмыс жағдайының жақсаруы да солардың іскерлігіне тікелей қатысты. Ендігі жерде олар жаңа заманға жаңа көзқараспен қараулары тиіс. Ескі психологиядан арылғандары жөн. Мұнда жоғарыда айтқанымдай, үкіметтің нақты іс-қимыл бағдарламасы басты рөл атқармақ Сондай-ақ, әр облыс өзінің құрылымы мен ерекшеліктеріне қарай өз бағдарламаларын жасаса да артықтық етпейді.

Ал, басшылар мен маман-кадр мәселесінде мына екі нәрсеге жете көңіл бөлінсе: бірінші — олардың іскерлігі, екіншісі — білімдарлығы. Біз нарықтық экономикаға өттік деп жатырмыз, бірақ көпшілігіміздің банк, қаржы-несие, кәсіпкерлік, құқықтық, менеджерлік, тағы басқа жүйелер жөнінен мағлұматымыз өте төмен. Бастықтан бастап, жәй қызметкерлерге дейін нарықтың сан түрлі салаларын жете білмей, іс оңға баспайды, мақсат орындалмайды. Президентіміз басшы азаматтарға 10-11 сағаттан жұмыс істе деп талап қойып отыр. Бұл өте дұрыс. Олар жұмыс істей жүріп білімдерін де жетілдіруді ұмытпаса екен деймін. Өйткені, біз нарықтың қалтарысты тұстарын әлі жете үйреніп болған жоқпыз. Нарықтың алдында бәріміз жаңа туған нәресте секілдіміз. Мен отыздан астам мемлекетте болып, олардың нарық жүйесіндегі іс-тәжірибелерімен таныстым. Білетінімізден білмейтініміз көп екендігіне сонда көзім жетті.

Қазіргі кезде кейбір лауазымды азаматтар бүгін бармын, ертең жоқпын дегенге бой алдырып, алдымен өзінің қара басын ойлайтыны, қалтасын толтыруға ұмтылатыны рас. Үш-төрт жылдың ішінде олардың психологиясы қалайша өзгеріп сала бергеніне кейде қайран қаламын. Мүмкін, лауазымды қызметте отырған азаматтарды жиі-жиі аттестациядан өткізіп тұрған жөн шығар. Сонда олардың кім екені бірден көзге ұрары анық.

Бұрындары басшы кадрлардың іс-әрекеті халық алдында көрініп тұратын. Ал, қазір әкімдердің қайдан шыққанын білмей де қаласың. Кейбір әкімдер тағайындала салып, жұмысын “кімдер бар еді” деп ағайындарға сөз салудан бастайды. Осыдан келіп тамыр-таныстық орын алады. Жақында менің бір танысым әкім болып тағайындалды....

- *Ауданға ма, облысқа ма?*

- Ауданға, одан “Жұмысты неден бастамақшысыз?” - деп сұрадым. “Алдымен команда жинаймын” - дейді ол. Жинасын, оған қарсылық жоқ. Бірақ, ол әкім командасына қандай адамдарды жинайды? Қолынан іс келетіндерін бе, жоқ тамыр-таныс, достарын ба? Бар мәселе сонда ғой.

- Оразалы Сәбденұлы, Президент өз Жолдауында ұзақ мерзімді жеті басымдықты іске асыру қажеттігін ұсынып отыр. Жеті — мұсылман қауымы үшін киелі сан. Осы басымдықтарда көрсетілген мәселелердің қайсысын бірінші кезекте қолға алған жөн?

- Халықтың тұрмысы әлі жақсарып кете қойған жоқ. Өз пайымдауымша, бірінші — зейнетақы мен жалақыны уақытында төлеуді шешкен жөн. Әсіресе, ауылдық жерлерде. Екінші – жұмыссыздықты азайту. Рас, жұмыссыздық дүниежүзінің барлық елдерінде орын алған нәрсе. Осының түйіні неде жатыр? Ол үшін ауыл мен қалада шағын және орта бизнесті барынша дамытып, гүлдендіруіміз керек. Өркениетті, дамыған елдердің-ұлттық табысының жартысынан көбі шағын және орта бизнестен құралады. Олар халықтың 80 пайызын осы саланы дамыту арқылы жұмыспен қамтып отыр. Мысалы, Мәскеуді алайық, Мәскеуліктер қала мэрі Юрий Лужковты қатты қолдайды. Неге? Өйткені, ол қалада шағын және орта бизнесті дамытуға баса көңіл бөлді, әрі құрылыс саласын барынша көркейте білді. Мәскеу қаласы табысының 40 пайыздан астамы шағын және орта бизнестен түседі екен. Лужков осы түйінді дөп басып, шеше білді. Ал, бізде бұлар жоқтың қасы. Президентіміздің шағын және орта бизнесті дамыту мен оған қолдау көрсету жөніндегі екі Жарлығы бар. Заң да қабылданды. Енді соған байланысты үкіметтің нақты қаулылары, нақты ұсыныстары болуы керек қой. Ондай құжаттар жоқ емес, бар. Өкінішке орай, олар көп ретте орындала бермейді. Ресейде шағын және орта бизнесті дамытуға бағытталған “Морозов жобасы” деген жоба бар. Соған сәйкес жергілікті жерлерде қорлар, банк жүйесі, оқу орталықтары құрылған. Мен мынадай жаңа ұсыныстар айтар едім: шағын және орта бизнестің дамуына басшылық жасайтын мемлекеттік комитет құрып, тізгінді соларға берсе. Екіншіден, шетелдік кәсіпкерлермен белгілі бір мәселеге орай келісім-шарт жасасқанда, олар қосатын инвестицияның ең кемі 10 пайызынан астамын жергілікті жер-

лерде шағын және орта бизнесті дамытуға жұмсайтын болса, үшіншіден, орта мектеп бағдарламасына шағын кәсіпкерлікті оқытып, үйрететін арнайы пән енгізілсе.

Қазір қалаларды былай қойғанда, қиыр шеттегі ауылдарға барар болсаң, шетелдің арақ-шарабы мен темекісін көрерің анық. Арақты 70 жыл бойы ішіп келдік. Небір білімді, талантты азаматтар соның кесірінен азып-тозып кетті. Енді одан арылатын кез жетті. Бұл жаман әдет жөнінде Елбасы да өткір айтып отыр. Әсіресе, қолдан жасалған арақ-шараптан уланып, қайтыс болғандар қаншама. Бұдан бюджетке көк тиын да түсіп жатқан жоқ. Ал, өзіміздің арақ-шарап зауыттарының біразы тоқтап тұр.

- *Шетелдің арақ-шарабы мен темекілерін әкелуге тосқауыл қоюдың қандай жолдары бар?*

- Оған мүлдем тосқауыл қоюға болмайды. Бірақ, оны азайтудың мүмкіндігі бар. Мысалы, әкелінетін арақ-шарап, темекі түрлеріне кедендік алымдар көлемін жоғарылайық. Сонда шетелдіктер ойланатын болады. Оның есесіне өз өнімдеріміздің сапасын әлемдік деңгейге жеткізіп, экспортқа шығаруды қолға алайық. Бұдан қыруар пайда түсетіні бәріне аян. Шыны керек, арақты қой деп айқайлатып, ұрандатқаннан түк шықпайды. Одан да ел арасына салауаттылыққа негізделген нақты насихат жүргізу керек.

- *Оразалы Сәбденұлы, ұзақмерзімді даму стратегиясында ауыл шаруашылығына байланысты мәселелер де аз айтылмаған. Оған қандай ұсыныстар қосар едіңіз?*

- Бұдан төрт-бес жыл бұрын “Ауыл” бағдарламасы жасалған еді. Өкінішке орай, ол ауыл тұрғындарына көмектесе алмады...

Жекешелендіру аяқталып, мемлекеттік мүлік жеке адамдарға бөлініп берілді. Бірақ, жұмыс жүрмей жатыр. Енді соңғы түйінін іздеуіміз керек.

- *Ол қандай түйін?*

- Техникасыз шаруа адамы алысқа ұзай алмайды.

Сондықтан, сервистік қызмет көрсететін машина-трактор орталықтарын (МТО) көптеп ұйымдастыруымыз керек. МТО, біріншіден, мемлекетпен шартқа тұрып, жанармай алу және техникамен қамтуды міндетіне алса. Ал, екіншіден, сол МТО-лар барлық меншіктегі шаруа қожалықтарымен келісім-шартқа тұрып, жерін жыртып, егінін егіп, өнімін жинап берсін. Кейін жасалған келісімдеріне орай шаруа ақысын қайтарсын. Бұл сервистік орталықтар мемлекеттікі бола ма, жоқ, жеке адамдікі бола ма, бәрібір. Бұдан мемлекет те, МТО да, шаруа да ұтылмайды. Ал, кейін шаруаның жағдайы жақсарып, өз-өзіне келген соң, ары қарайғы жолын өзі-ақ айқындап алады. Өтпелі кезеңде осылай істеген дұрыс секілді.

*- Соңғы сұрақты оңтүстік астана - әсем Алматы жөнінде қойсам деймін. Алматының қазіргі беделін сақтап қалу үшін қандай шараларды іске асырған жөн?*

- Алматы қазіргідей Ұлы Жібек жолындағы мәдениеттің, ғылым мен білімнің, бизнестің орталығы болып қала береді. Ол Алматы мен оның маңайында түрлі салаларды дамытуға тікелей байланысты. Соған өзі сұранып тұр. Мысалы, Қапшағайда электроника, машина жасау, тағы басқа өнеркәсіп түрлерін, Қаскелең, Іле, Талғар аудандарында ауыл шаруашылығы мен жеңіл өнеркәсіпті дамытуға болады. Ал, Алматы осылардың басын біріктіріп, сауданы қыздыратын орталыққа әбден лайық. Осыларды іске асыру үшін еркін экономикалық аймақ құрып, жағдай жасау керек. Екінші жағынан, Алматы мен Ыстықкөл арасындағы төте жол пайдалануға берілсе, әсем Алматының даңқы бұрынғыдан да асқақтай түспек. Өйткені, Алматының Бішкекке қарағанда инфрақұрылымы өте жоғары. Бес жұлдызды қонақ үйлер, сервистік және іскерлік орталықтар жетіп жатыр. Мұндай қалаға инвесторлар да, туристер де келетіні белгілі. Алматы көп ұзамай-ақ Ұлы Жібек жолындағы өркениетті, экономикасы дамыған бір орталыққа айналады. Лайым, солай болғай.

*“Егемен Қазақстан” қараша 1997 ж.*

## АЙМАҚТАРДАҒЫ ЭКОНОМИКАЛЫҚ РЕФОРМА

Экономикалық реформа – бірыңғай идеология мен тұжырымдамаға негізделген қоғамдағы дағдарысты құбылыстарды жоюға және оның қазіргі тіршілік қабілетін түбірімен өзгертуге бағытталған шаруашылық шаралары мен заң шараларының жиынтығы.

Қоғамдық өндірістің мүлдем құлдырауына ұласқан экономикадағы дағдарыс Қазақстан Республикасы мен оның аймақтарындағы үдемелі өндіріс үрдістерінің сыр-сипаты бұзылуының қырларын ашып көрсетті. Нарықтық жағдайда аймақтық дамудың көптеген үрдістері жаңа мазмұн мен көрініс тауып отыр. Аумақтық шаруашылық жүргізу міндеттері мен проблемалары ең алдымен олардың әлеуметтік-экономикалық жағдайындағы айырмашылықтарға, екіншіден, саяси сипаттағы себептерге байланысты едәуір дәрежеде күрделеніп барады. Экономикалық реформаларды зерттеу кезінде экономикалық жай-жапсарларды қаншалықты елегіміз келмесе де экономикада көп нәрсе, атап айтқанда, жалпы мемлекеттік ауқымдағы шешімдерді қабылдау субъективті екенін мойындау керек.

Экономиканы реформалау, экономикалық дағдарыстан шығу едәуір дәрежеде бұл үрдістің аймақтарда қалай жүріп жатқанымен, нарықтық шаруашылық жағдайларына олардың қаншалықты бейімделгенімен айқындалады. Сондықтан, Қазақстан Республикасы үкіметінің реформаларды тереңдету мен экономиканы дамыту жөніндегі соңғы бағдарлама-сында осы проблемаларға көңіл бөлгені және онда аймақтық саясат бөлімінің болуы тегін емес.

Нарықтық экономикаға көшу кезінде аймақтық айырмашылықтар аумақтық сәйкессіздіктер сипатын алып отыр. Олар Қазақстан үшін әрбір облыста халық шаруашылығын аймақтар бойынша ұйымдастыруға қиғаштықтар, аймақтар мен таяу шетелдер арасындағы шаруашылық байланыстарының үзілуі салдарынан күшейе түсуде. Республиканың әрбір об-

лысы жаңа жағдайларға бейімделе отырып, экономикалық дамуының өз үлгісін, яғни әлеуметтік проблемаларды шешудің және өндірістің құлдырауын тежеудің өз жолдарын белгілеуде. Нәтижесінде, стратегиялық міндеттердің аймақтық басқару органдарының назарынан тыс қалып, экономикаға басшылық, аймақтар мен жалпы ел дамуының өзара байланысы жойылуда. Сайып келгенде, жалпы мемлекеттік деңгейде шешімдер қабылдау кезінде аймақтық ерекшеліктер әрдайым бірдей тиісті дәрежеде бағаланбауда. Осының бәрі реформалардың барысына теріс әсер етіп, экономикалық жағдайды тұрақтандыруға септігін тигізіп отырған жоқ. Осыған байланысты, үкіметтің экономиканы реформалау жөніндегі орта мерзімді бағдарламасында басты назар енді аймақтар жағынан ойысып келеді. Реформаларды жүзеге асыру практикасы экономикалық дамудың аймақтық ерекшеліктерінің ескерілмеуі салдарынан макроэкономикалық реттеу макро және микродеңгейде қалдырылып отырғанын дәлелдейді. Қазақстан Республикасында өтпелі кезеңнің жалпы заңдылықтары бар жағдайда аймақтық айырмашылықтар да, нарықтық қатынастарды қалыптастыру және олардың жұмыс істеу ерекшеліктері де бар.

Нарықтық қатынастарды қалыптастырудың аймақтық ерекшеліктеріне ықпал ететін мынадай факторлар бар:

- тұтыну нарығының және өндіріс құралдары нарығының қалыптасуына әсерін тигізетін, сондай-ақ аймақтық үдемелі өндіріс үрдісінің барлық фазаларына белсенді ықпал ететін климат факторы;

- өндіріс географиясын айқындайтын және жекелеген аймақтық жүйелерде өндіріс шығынына, баға белгілеуге және сұраныс пен ұсыныс тепе-теңдігіне ықпал ететін табиғи ресурс факторы;

- тұтыну нарығының ауқымдылығын айқындайтын демографиялық фактор, ақшалай табыстың көлемі мен төлем қабілеті бар сұраныс – еңбек, жылжымайтын мүлік нарығымен, аймақтың әлеуметтік құрылымымен тікелей байланысты;

- аймақтық-экономикалық дамуының мақсатты бағдарын айқындайтын, ресурстар-ды өндіру мен тұтыну географиясы мен құрылымына, жұмыс орындарының техникалық-экономикалық сипаттамасына және еңбек нарығының құрылымына, республиканың басқа аймақтарымен өзара байланысқа ықпал ететін аймақтарымен экономикалық құрылымының факторы.

Өтпелі кезең экономикасында, сонымен қатар нарықтық қатынастарды аймақтың өздігінен дамыту қабілетін айқындайтын және:

- реформадан бұрынғы кезеңде нарықтың шаруашылық элементтерінің;

- тауар-ақша тепе-теңдігінің;

- экономиканың тиімді аймақтық құрылымының болуын, ірі, орташа және ұсақ кәсіпорындардың ұтымды ұштастырылуын;

- нарықтық жаңғыртуларға деген көзқарас, кәсіпкерлік дағды мен дәстүрлер сияқты әлеуметтік шарттардың болуын көздейтін факторды да ескеру керек.

Өтпелі кезеңде реттеу объектісі ретінде нарықты экономикалық және ұйымдық қызметтің салалық және аумақтық субъектілерінің жиынтығы деп қана емес, ол республиканың нарықтық экономикасының болашақ жүйесінің қосалқы жүйесі деп санау керек. Осы қосалқы жүйеге деген көзқараста нақты экономикалық болмыстағы оның ашықтығы мен біркелкі еместігі ескерілуге тиіс. Экономикалық реформаның мақсаттарына сәйкес мұндай қосалқы жүйенің тауар мен жұмыс нарықтарының (өндіріс, капитал, мердігерлік жұмыс, еңбек құралдарының) қалыптасқан жүйесі шаруашылық жүргізетін еркін (бірақ, мемлекет реттейтін) субъектілер жиынтығы және аймақтық нарықтың тиісті инфрақұрылымы болуға тиіс.

Өтпелі кезең жағдайларында осы мақсатқа қол жеткізу бұрынғы үдемелі өндіріс түрінің салғырттығына және жаңа нысандар мен қатынастар, жаңа нарықтың институттар



қалыптастыру қажеттігіне байланысты болып отыр. Соңғысы ерекше күрделі міндет болып табылады, өйткені нарықтық институттарды тақыр жерде құру қажет.

Аймақ деңгейінде нарықтық қатынастар қалыптастыру үрдісі институциялық терең өзгерістер жүргізуін керек етеді, оған экономиканы монополиясыздандыру мен бәсекелік орта қалыптастыру, меншікті мемлекет иелігінен алу мен жекешелендіру, қаржы секторын дамыту, нарықтық инфрақұрылым қалыптастыру кіреді. Аймақтық ерекшеліктер нарықтық қатынастар қалыптастыру үрдісінің барлық жақтарында өз бейнесін тауып, сол арқылы әлеуметтік-экономикалық даму деңгейіндегі орын алып отырған аумақтық айырмашылықтарды күшейте түсуде.

Аймақтағы жүйелі реформалардың ең маңызды бағыттарының бірі мемлекеттік меншікті мемлекет иелігінен алу мен жекешелендіру болып табылады. Меншік қатынастарының негізінде мүліктік құқықтарды экономикалық қызмет субъектілері арасында қайта бөлу еркіндігі алынуға тиіс екеніне сүйене отырып жекешелендіру нәтижелеріне баға беріп көрелік.

Заң бойынша жекешелендіру үрдісі төрт негізгі бағыт бойынша жүргізіледі:

- шағын жекешелендіру, жаппай жекешелендіру, жеке жобалар бойынша жекешелендіру және агроөнеркәсіп кешенін жекешелендіру. Нақты нарықтық қатынастар қалыптастыру тұрғысынан осы үрдістің нәтижелігіне деген мүдде шетелдік мүдделермен білдірілуде. “Делойт и Туш” компаниясы Бүкіл дүниежүзілік банк пен Американың халықаралық даму жөніндегі агентігінің басшылығымен жүргізілген зерттеу жекешелендірілген объектілерде жұмыспен қамтудың едәуір (20 пайыз) ұлғайғанын, жекешелендірілген объектілердің дамуы, инвестициялаудың өскенін (80 пайыз меншік иелері), жалдамалы жұмысшылар еңбек ақысының артқаны (пікір сұрастырылғандар 80 пайыз), мемлекеттік объектілермен

салыстырғанда біртектес тауар топтары мен қызмет бағасының кемігенін көрсетті (72 пайыз).

Қазақстан Республикасы ҰҒА Экономика институты филиалының қызметкерлері Қазақ тұтыну кооперациясы институтымен бірге жүргізген осындай зерттеу және меншік иелерінің жағдайы оншалықты мәз емес екенін көрсетті. Өйткені, олар дағдарысты экономика ақиқаттарына тап болған. Шағын жекешелендіру нәтижелері қаншалықты саңқилы және карама-қайшы болғанымен, республикада инвестицияланған капиталдың тиімді жұмыс істеуі үшін нақты жауап беретін меншік иелігі тобының қалыптасқанын атап көрсету керек.

Жаппай жекешелендіру саласында анағұрлым күрделі үрдістер жүріп жатыр. Акционерлендіру мен жаппай жекешелендіруде, негізінен жеңіл, тамақ өнеркәсібінің және құрылыс материалдары өнеркәсібінің кәсіпорындары өтті. Статистика деректері бойынша, өндірістің ең күшті құлдырауы нақ осы кәсіпорындарда байқалуда. Ауыр өнеркәсіп пен өңдеу өнеркәсібінің салалары арасындағы өнеркәсіп өндірісі құлдырауының қарқындары бойынша алшақтық жылдан-жылға ұлғайып келеді. Мұның өзі үдемелі өндіріс үрдістері республика экономикасының шикізаттық сипатын күшейту бағытында өзгеріп жатқанына байланысты. Акционерлендіру мен инвестициялық жекешелендіру қорларын құру арқылы жаппай жекешелендіру жолы меншікті одан әрі қайта бөлу үшін негіз дайындайтын аралық кезең болып табылады.

Өзгерту үрдістері және шаруашылық жүргізудің жаңа жағдайлары нарықтық қатынастар қалыптастырудың аймақтық ерекшеліктеріне байланысты қосымша проблемалар туғызады. Осының бәрі мемлекеттің нақты да негізгі аймақтық саясатын әзірлеуді өте маңызды және көкейкесті етті.

Бастапқы мүмкіндіктерді және аймақтардың жекелеген топтарының әзірлік дәрежесін ескере отырып нарыққа көшу үрдісін басқару механизмінің жетік болмауы жалпы республика экономикасын реформалауды елеулі баяулатты. Нарықтық

реформалардың біркелкі болмауы және жоғарыдан төменге дейінгі мемлекеттік және аймақтық басқару құрылымдарымен келісіп алынбауы бірыңғай мемлекеттік реформалар саясатын мақсатты түрде жүзеге асыруға мүмкіндік бермей отыр.

Экономист-ғалымдар мен практиктердің бірлескен күш-жігерімен Қазақстан Республикасының аймақтық саясатының тұжырымдамасы әзірленіп, оны үкімет 1996 жылғы 9-қыркүйекте бекіткен болатын. Бұл тұжырымдаманы әзірлеудің алғышарттарын негіздей келіп, мына жағдайлар ескерілді:

- аймақтарды әлеуметтік-экономикалық дамуының деңгейі бойынша, халық тұрмысының деңгейі мен сапасы бойынша саралау;

- жұмыссыздық деңгейі мен экономикалық тұрғыдан белсенді халықты жұмысқа орналастырудың нақты мүмкіндіктері бойынша аймақтық айырмашылықтар;

- шағын және орташа қалалардың проблемалары және белсенді мемлекеттік қолдау;

- республиканың артта қалған шалғай аудандарының проблемалары;

- орталық және жергілікті атқарушы органдардың әлеуметтік-экономикалық дамуды реттеу жөніндегі қызметтерінің аражігінің айқын ажыратылмауы.

Тұжырымдамада аймақтық саясаттың бағыттары мен артықшылықтары және оны жүзеге асыру механизмі белгіленген. Аймақтық саясатты жүзеге асырудың аса маңызды құралдары деп мыналар белгіленді:

- аймақтардың әлеуметтік-экономикалық дамуын кешенді болжау;

- жалпымемлекеттік, аймақтық және салалық деңгейлердегі инвективті жоспарлау жүйесі;

- аймақтарды дамытудың ең өткір проблемаларын шешудің мақсатты бағдарламалары;

- тиісті аймақтың дамытылуын жеделдету мақсатында әлеуметтік-экономикалық аймақтар құру.

Орталық және жергілікті атқарушы органдардың өзара іс-қимылына басты, елеулі орын беріп отыр, өйткені аймақтық саясатты жүзеге асырудың тиімділігі оның дұрыс болуына байланысты. Аймақтық саясатты нормативтік-құқықтық және әдістемелік тұрғыдан қамтамасыз ету - Тұжырымдаманың қисынды қортындысы болып табылады. ТМД елдерінің әлеуметтік-экономикалық дамуындағы жаңа бағдарлар, олардың тәуелсіз мемлекеттер ретінде окшалануы аймақтық саясат жүргізудің алғышарттарын елеулі түрде өзгертті.

Мысалы, Ресей үкіметі 1995 жылғы 31-наурызда “Реформалар және Ресей экономикасын 1995 жылы дамыту” деген жаңа бағдарлама қабылдады.

Орталықтандырылған жанартуларға тағы да баса көңіл бөлінді. Бұл қате бағдар деп ойлаймыз. Нарықтық қатынастар қалыптасып және дамып келе жатқан жағдайларда жергілікті өзін-өзі басқару жүйесі дамытылмайынша, Ресейде де, Қазақстанда да әлеуметтік-экономикалық дағдарысты жою және тұрақтылықты қамтамасыз ету мүмкін емес.

Жергілікті үкімет орындарының жаңа өкілеттіктері, олардың өкілетті және атқарушы органдары қызметтерінің көмескілігі, өкілеттіктер мен халық алдындағы жауапкершіліктің сәйкессіздігі олардың қызметінің өте мардымсыз (соның ішінде бюджет қаражатымен) қамтамасыз етілуіне қоса Ресейдің көптеген аймақтарында қалалар мен олардың аудандарының, облыстар мен қалалардың, түрлі деңгейлердегі жергілікті әкімшіліктердің бір-біріне қарсы тұруына әкеліп соқты.

Оның себептері - ауыл шаруашылық өнімі мен өнеркәсіп өнімін өндірушілердің тәртіпке келтірілмеген (нарықтық емес, әрі орталықтан реттелмейтін) экономикалық байланыстары. Мәлім болып отырғандай, қазіргі жағдайларда Ресей 1996-1997 жылдарда жергілікті өзін-өзі басқару жүйесін реформалаудың нормативтік-құқықтық негізін (шамамен 20 жаңа заң және қолданылып жүрген заңдарға 30-ға жуық түзетулер) әзірлеу мен қабылдау белгіленген.

Аймақтық экономикалық бірқатар қағидаларын келтіруге болады:

- жүйелі – нақты экономикалық жағдай параметрлеріне сан салалы баға беру, экономиканың функциялық құрамдас бөліктерін жаңғыртуды мақсат ету;

- ұзақ мерзімдік – тұрақтандырушы шаралар кешенінің ұзақ әсер етуі, терең экономикалық өсім;

- мемлекеттік экономикалық стратегиямен үйлесімдік-қатаң экзогенді шектеулер кеңістігінде экономикалық шешімдер қабылдау және экономикалық субъективизмнің жоқтығы;

- орталықсыздандыру – экономикалық бағыт-бағдардың бірыңғай, орталықтан белгіленетін ережелері негізінде аймақтық экономикасын басқаруда және оның құрылымын қайта ұйымдастыруда шешімдер қабылдауын орталықсыздандыру;

- инварианттық – экономиканы басқару функцияларын бүлдіретін саяси шараларға және үдемелі өндіріс тетіктеріне қарсы қимыл жасау;

- эволюциялық – монополиялық мемлекеттік шаруашылық жүргізу үлгісінен аралас үлгідегі экономика үлгісіне-шаруашылық жүргізудің екі секторлы құрылымына көшудің табиғи қарқынына және меншік нысанына көзқарасты өзгерту. Ресейде де, Қазақстанда да аймақтық реформаны жүзеге асыруға байланысты қалыптасып отырған жағдайға жасалған талдау оны тек аймақ, қала түрін, олардың ерекшеліктері мен проблемаларын ескере нақты аймақтық нұсқаларда жүзеге асыруға болады деген тұжырым жасауға мүмкіндік береді.

Ірі қалаларда реформаларды жергілікті әкімшілік (ғылыммен, ақпаратпен, методологиямен, кадрлармен және басқалармен қамтамасыз ету жүйесі) басшылығымен пәрменді жүзеге асыруға бағытталған ұйымдастыру жүйелері кешенін жасау үшін барлық жағдайлар бар. Мұндағы ерекше проблемалар - орталық пен аймақтардың өзара қатынастарын ретке келтіру, экономикалық реформа үрдістерін реттеу.

Ірі қалалардағы аймақтық реформа бағдарламаларының негізгі қағидалары:

- еңбекке жарамды халықты жаңа жағдайларға бейімдеуге

бағытталған белсенді әлеуметтік саясат, халықтың осал топтарын өтпелі үрдістердің келеңсіз көріністерін қорғау;

- бюджет және несие ресурстарын бөлудің салалық және корпоративтік қағидасына негізделген құрылымдық саясат іріктемелігі, ол ресурстар тек банктің қатаң бақылауымен нақты жобалар мен бағдарламаларға берілуге тиіс;

- қала өкімет орындарының жекешелендіруден кейінгі кезеңдегі іс-қимылдарының стратегиясы мен тактикасын әзірлеумен бірге жекешелендіру үрдісін одан әрі жалғастыру;

- кәсіпорындар мен ұйымдардың ерекше түрлері мен топтарын, олардың қала үшін маңызын анықтау мақсатымен қала шаруашылығын әлеуметтік-экономикалық түгендеу және осының негізінде оларды реформалаудың ең тиімді бағыттары мен әдістерін анықтау:

1. бизнес-инфрақұрылымдық (ақпараттық, телекоммуникациялық, консультациялық, несие - қаржылық) дамытуды;

2. шағын және орташа кәсіпкерлікті қолдау қорларын жасау үшін қаржы ресурстарын тартуды;

3. кәсіпкерліктің жылжымайтын мүлікке қолы жетуін жеңілдетуді қамтитын тиісті бағдарламасын жүзеге асыру жолымен кәсіпкерлікке жағдай жасау және оны тікелей қолдау;

- кәсіпкерліктің дамытылуын көтермелейтін қалалық нормативтік база жасау;

- өнеркәсіп ұйымдары мен бірлестіктерінің, қала шаруашылығының қызметін монополияға қарсы реттеу, жаңа монополиялық құрылымдардың құрылуына жол бермеу,

- банк жүйесі мен қаржы институттарын, нарықтық инфрақұрылымының көптеген аймақтарға қызмет көрсетуге арналған басқа да элементтерін дамыту;

- бос кедендік және басқа функциялық субаймақтарын тиімді пайдалану, кедендік инфрақұрылым жүйесін дамыту;

- инвестициялар тартудың және аумақтарды (агенттік пен даму аймағы) дамытудың, дербес сыртқы экономикалық саясатының әдеттен тыс нысандарын пайдалану.

Сонымен, аймақтарда экономикалық реформаларды

жүзеге асыру жөніндегі мемлекеттік және жергілікті күш-жігерді ұштастыру осы қауырт салада ең жақсы нәтижеге жетуге мүмкіндік беретін өте маңызды шара болып табылады...

*“Ақиқат”, № 5, 1998 ж*

## **ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЫНКА**

Сложности, переживаемые всеми государствами содружества не могут и не должны заслонить от нас глобальные перемены, с которыми столкнулось все человечество. Наоборот, в этот переломный момент формирование наших государственных, национальных политик должно происходить на базе реального знания наших проблем и возможностей с обязательным учетом подходов, выработанных всем мировым сообществом. Сегодня необходимо коренным образом изменить государственную политику в области образования и науки, повернуться лицом к их нуждам. Ибо, ориентация на образование, науку являлись существенным элементом менталитета в рамках бывшего единого государства и останется таковыми в нынешних самостоятельных государствах. Кроме того, необходимо учитывать и то, что как показал опыт развитых государств, эти сферы являются решающими в целом в социально-экономическом развитии. Чтобы порвать со стереотипами мышления, осознать идею гражданского, правового общества и перевести теоретическое видение в сферу практических действий и реальной политики, необходимы не только преодоление кризиса духа, восстановление в правах здравого смысла и общечеловеческих ценностей, но и более внимательное отношение к науке и образованию.

Мировая практика показывает, что объемы государственного финансирования науки и образования в условиях развитых рыночных отношений не только не сокращаются, а, напротив, возрастают: только наука и образование являются уни-

версальными средствами общественного прогресса, особенно в кризисных ситуациях, подобных той, которая переживается нашими государствами.

Справедливым представляется утверждение, что в эти периоды утрата интеллектуального потенциала особенно губительна, так как государство, которое не проявляет заботы о его сохранении и приумножении, не имеет социальных перспектив.

Вместе с общеэкономическими трудностями – наука и образование в наших государствах переживают тяжелый кризис специфического характера: разрушение ранее сложившихся в рамках единого государства тесных связей и контактов. Прекратили работу коллективы, выполнявшие актуальные межреспубликанские программы. Крупные научные школы лишились возможности отбирать талантливую молодежь в странах Содружества и готовить ее к научной и практической деятельности.

Наука и образование во всех государствах СНГ внесли огромный вклад в их развитие, созданию того потенциала, которым они располагали к периоду начала реформ. В современных условиях практическое использование естественно научных, гуманитарных и научно-технических знаний во все большей степени становится источником обеспечения жизнедеятельности общества, его духовного и физического здоровья.

Важным условием формирования науки в наших государствах являлось стремление охватить возможно более широкий спектр направлений исследований. Сформировалась обширная сеть научно-исследовательских организаций как фундаментального, так и прикладного характера. По многим направлениям мы достигли передовых позиций в мире. Это достигалось за счет высокого уровня ведущих научных школ, престижности труда ученого и привлечения в науку большого числа исследователей, а также за счет полноценного бюджетного финансирования.

В настоящее время, когда расширяются возможности для свободы научного творчества, открытого обмена информацией



и международного сотрудничества, положение в сфере науки могло бы качественно измениться. Однако системный кризис, сопровождающий период социально-политического переустройства, привел к тому, что перед научной сферой встали новые серьезные трудности: крайне недостаточное бюджетное финансирование (если в развитых странах на научно-исследовательские работы тратится около 3,0% ВВП, в России – 1,7%, то в Казахстане – 0,18%); престиж профессии ученого упал в обществе до недопустимо низкого уровня.

Между тем новыми тенденциями в развитии мирового сообщества стали расширение сотрудничества и кооперации государств в решении глобальных проблем, связанных с сохранением Среды обитания, обеспечение достойного духовного и физического уровня жизни людей, поддержание здоровья человека. Происходит объединение усилий ученых и инженеров развитых стран в поиске и использовании новых источников энергии, освоении космического пространства, создании открытой информационной среды. Новая стратегия развития науки отдает приоритет исследованиям, имеющим значимость для самой перспективы существования мирового сообщества, для его устойчивого и безопасного развития.

Современные тенденции межгосударственной интеграции не означают, однако, исчезновения национальных интересов, в том числе в сферах образования и науки. Более того, потенциал в этих сферах будет во многом определять место страны в мировом сообществе, перспективы в конкурентной борьбе на внешнем рынке, возможности в решении ее внутренних проблем.

Безусловно, изоляция, снижение интеллектуального потенциала не отвечают интересам ни одного из членов СНГ, противоречат современным мировым тенденциям развития науки и образования. С другой стороны, разнообразие форм и масштабов, международного сотрудничества, как показал ряд мероприятий, проведенных в рамках СНГ, играет позитивную роль в интеграционных процессах. Так, сохранение на территории СНГ общего образовательного и научного пространства созда-

ют благоприятные условия для совершенствования этих сфер, повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, обмена опытом учебной и научно-исследовательской деятельности. В результате сотрудничества заключаются прямые договоры, согласно которым наиболее одаренные получают возможность продолжить традиции известных научных школ. Предусмотрены прием в аспирантуру, научная стажировка, защита диссертаций, обмен литературой и т.д.

Необходима дальнейшая целенаправленная работа по сближению и интеграции систем науки и образования в рамках СНГ с учетом национально-исторических особенностей. Она должна быть направлена на создание единого научного и образовательного пространства, которое должно пониматься как составная часть духовного, культурного пространства, базирующегося на исторической общности людей, живущих на этом пространстве и устремленное на реализацию общего исторического предназначения.

Концепция общего научного и образовательного пространства должна строиться на основе международных принципов сотрудничества, признания права каждой страны на свою модель развития, уважения культурной самобытности каждого народа. Такая концепция не предусматривает стандартизацию научных и образовательных системно какому-то единому шаблону, должна содействовать созданию условий для реализации ряда принципов:

- свободный доступ молодежи стран СНГ к высшему образованию в любой из стран, входящих в Содружество;
- право выпускников вузов этих стран на трудоустройство в любой стране Содружества;
- признание уровней и периодов обучения, дипломов о высшем образовании, ученых степеней и званий независимо от того, в какой стране СНГ они получены;
- полный учет в национальных системах образования этнических, национальных, исторических корней своего народа.

Данный подход основывается на мировом опыте цивили-

зованных стран, которые успешно наращивают сотрудничество во имя экономического процветания и демократии, во многом за счет этого становятся полноправными и авторитетными членами мирового сообщества.

Интеграционные процессы, прежде всего в рамках европейского сообщества, исходят из ряда принципов.

Первым и важнейшим является принцип недискриминации, что означает исключение любой дискриминации по национальному признаку (по признаку гражданства), вне зависимости, отаосится ли это к физическим или юридическим лицам. Такая дискриминация означала бы отрицание равноправия (стран и народов), а равноправие является краеугольным камнем Содружества.

Второй принцип – принцип дополняемости, он служит основой деятельности в тех случаях, когда имеет место распределение обязанностей стран-участников – то есть в подавляющем большинстве случаев. Суть данного принципа – любые мероприятия: проведение единой политики, принятие закона или специальной программы предпринимаются лишь там и тогда, где это даст большой эффект по сравнению с аналогичными действиями отдельной страны-участницы.

Выявление необходимости каждого такого мероприятия – обязательное правило, которому подчиняются все институты, так или иначе связанные с законодательным процессом.

Следующий принцип – принцип права. Все правила и действия-основаны на принятых договорах и дополняющих их последующих актах.

Интеграция строится на диалоге, законодательство и программы являются результатом самых разнообразных и проводимых на различных уровнях консультаций.

Интеграционные процессы в рамках СНГ практически начались с момента образования Содружества. Они были направлены прежде всего на расширение экономических проблем. Все это время шло накопление интеграционного потенциала, в том

числе за счет дополнения и уточнения выдвинутых инициатив, их практической реализации.

Прежде всего, это был “европейский” вектор (Россия, Беларусь). Другим направлением являлось центрально-азиатское. Имеется в виду расширение и углубление всестороннего сотрудничества с ближайшими соседями по региону – Узбекистаном и Кыргызстаном. Оно закреплено “Соглашением о Межгосударственном Совете Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан и его институтах”. Интеграционные процессы накопили значительный потенциал, что послужило основой для нового качественного прорыва, заложенного договором 4-х государств СНГ.

Заключение Договора об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях между Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном и Россией стал уже историческим фактом. Теперь важнейшее значение имеет развитие и совершенствование конкретных механизмов реализации положений Договора. В этом контексте особая роль отводится учрежденным Договором межгосударственным институтам: Межгосударственный Совет, Межпарламентский Комитет и Интеграционный Комитет которые будут основными проводниками интеграционных процессов.

Стремление государств СНГ обрести подлинную независимости занять достойное место в цивилизованном обществе народов, объективно предполагает усилия общества на большое внимание образованию и науке как важнейшему элементу его социального, экономического и духовного прогресса.

Исходя из опыта развития системы образования и науки в рамках бывшего единого государства, имеющих наработанных связей и взаимоотношений, а также задач эффективного совместного развития этих сфер, странам СНГ предстоит поставить данную работу на качественно новый уровень, и прежде всего в области законодательного обеспечения процесса.

Заключение Договора об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях между 4-мя государствами

со всей очевидностью свидетельствует об этом. Важнейшая задача теперь заключается в том, чтобы развивать и совершенствовать конкретные механизмы реализации положений Договора. Теперь многое будет зависеть от гармонизации уже имеющегося законодательства в сфере образования и науки, а также дальнейшей согласованной работы по развитию правовой базы регулирования этих сфер деятельности.

Как предусмотрено Договором, создаваемый межпарламентский Комитет, в целях соблюдения и гармонизации законодательства стран-участниц, в пределах своих полномочий, принимает модельные акты, участвует в иных формах законодательной деятельности, активно участвуя в деятельности Межпарламентской Ассамблеи СНГ.

В каждом из государств СНГ принято и действует по несколько законов, регулирующих сферу образования и науки, теперь настал этап сближения, гармонизации законодательства, ибо далеко не всегда оправданные различия способны затруднить процесс интеграции.

Для этого процесса имеется ряд объективных предпосылок, уже заложенных в существующем законодательстве. Это то, что все государства в законодательстве исходили из новой системы приоритетов, провозгласив в конституциях и законах курс на создание в своих странах демократического гражданского общества, экономические системы перестраиваются на рыночные основы. Кроме того, правовые системы наших государств несут на себе, по непонятным историческим причинам, черты близости и сродства как в смысловом отношении, так и в технико-юридической форме.

Успешная реализация интеграционных усилий в области науки и образования зависит от дальнейшей согласованной работы по развитию правовой базы регулирования развития сфер науки и образования. Одним из направлений такой работы является принятие Межпарламентской Ассамблеей модельных законодательных актов.

Модельный законодательный акт по своей сути является научно аргументированным предложением, адресованным законодательным органом государств-участников. Это не нормативный акт в строгом значении данного слова. Не имея обязательной силы, он может и должен служить государствам-участникам образцом для создания ими собственного законодательства.

Унификация законодательства, как стремление к сближению и универсальности правовых систем, никоим образом не противоречит суверенному праву каждого государства иметь законы, адекватно отражающие социально-политические процессы в обществе. Также сближение законодательств, не означает тождества и слепого копирования законов другой стороны. Этот процесс, на наш взгляд, должен представлять собой стремление достичь средствами правового регулирования общих интересов и целей.

Определенный опыт разработки и принятия модельных, рекомендуемых законодательных актов наработан в рамках Межпарламентской Ассамблеи СНГ начиная с 1992 г. В свое время МПА был подготовлен модельный Гражданский Кодекс, первая часть которого была принята. В ряде стран СНГ также принята общая часть Гражданского Кодекса, ориентированного на развитие рыночных отношений, в других подготовлены их проекты. Теперь, очевидно, необходима работа по анализу и сопоставлению данных актов и, в случае необходимости, подготовка предложений по их стыковке, гармонизации. Нужно, исходя из положений Гражданских Кодексов, практически пересмотреть текущее законодательство в сфере, науки и образования и готовить согласованные предложения по приведению его в соответствие с ним.

Создание общего образовательного и научного пространства, интеграция потенциалов в этих сферах должны базироваться на законодательных актах об образовании, о науке и научно-технической политике, принятых в странах СНГ. Первейшая

проблема заключается в том, что до сих пор не делалось анализа их сопоставимости, то есть именно здесь требуется гармонизация, кроме того, необходимо расширение законодательной базы в этих, сферах на основе совместных, взаимоприемлемых подходов.

Все более усиливающиеся ресурсные ограничения подвели науку к практической черте, за которой со всей остротой встает вопрос о самом ее существовании. Главнейшим вопросом является финансирование науки: недостаток бюджетных средств и, как следствие, разрушение имеющейся материально-технической базы науки, резкий отток квалифицированных кадров из научной сферы, старение кадрового потенциала – таковы наиболее острые проблемы, стоящие перед наукой стран СНГ. Финансирование науки и научно-технических программ требует радикальных преобразований. Необходимо определение приоритетов с соответствующими источниками финансирования как бюджетными, так внебюджетными.

Воспитание и подготовка национальных научных кадров высшей квалификации также являются важнейшей задачей, стоящие перед государствами содружества.

Для системы образования характерны те же проблемы: недостаток бюджетного финансирования, отток преподавательских кадров, закрытие ряда учебных заведений. Суверенное развитие требует проведения самостоятельной политики в области образования. В то же время вхождение в мировое образовательное пространство, международное сотрудничество способствует повышению качества национальных образовательных систем. Главная задача, которая стоит перед всеми странами СНГ, это подведение отечественных систем до уровня мировых стандартов. И совместные интеграционные усилия должны предусматривать самые разнообразные аспекты: от разработок новых, с учетом мирового опыта, научных и образовательных программ до подготовки и обучения кадров.

Организация международного научно-технического и об-

разовательного сотрудничества в рамках СНГ должна рассматриваться как необходимый и обязательный элемент всей системы организации деятельности этих сфер. В настоящее время такое сотрудничество все еще в значительной мере носит фрагментарный, декларативный характер, несмотря на ряд подписанных соглашений.

Для упорядочения этой работы и проведения ее на уровне серьезной государственной политики необходима Концепция международного сотрудничества в области образования, науки и техники в рамках СНГ, имея в виду осуществление крупных международных проектов, создание совместных научно-технических объектов, обмен студентами и специалистами в рамках государственных программ подготовки кадров и т.д.

Решение всех этих проблем необходимо осуществлять с учетом накопленного опыта, имеющегося зарубежного опыта.

На основе таких концептуальных подходов, выработанных сообща, возможно и проведение такой важнейшей работы, как обеспечение законодательной базы развития сфер науки и образования: гармонизация имеющегося законодательства, а также дальнейшее расширение правовой базы в данных направлениях.

Думается, что в итоге нашей работы, т.е. экономического форума, совместными усилиями можно будет выработать общие, наиболее приемлимые для стран СНГ подходы к сохранению и развитию общего пространства (обязательного и научного) и, прежде всего, формированию гармонизированной правовой основы их развития.

*Материалы Санкт-Петербургского  
экономического форума, МПА СНГ,  
Санкт-Петербург, июнь 1998 г.*



## ЭКОНОМИКАНЫ ӨРКЕНДЕТУДІҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Нарық жағдайына көшкелі де егемен еліміз дамудың талай эксперименттік жолдарынан өтті. Ашығын айту керек, ілгерілеуден гөрі іркілістер әлі де басымырақ болып отыр. Демек, ізденістің күткендегідей нәтиже бере қоймағаны. Неліктен бұлай? Оның бірнеше объективті де, субъективті де себептеріне тоқталайын.

Республика экономикасының үстіміздегі жылдың алғашқы жарты жылындағы жағдайы қайшылықты даму үрдісімен сипатталады. Айталық, макроэкономикалық көрсеткіштер, жалпы алғанда бірқатар оң нәтижелермен қуантады. Яғни, экономикалық дағдарыс деңгейі төмендеп келеді, кейбір салада өнеркәсіп өндірісінің қарқыны біршама өсті, қайта қаржыландырудың ресми қойылымының, ұлттық валюта ауыстырудың орташа айлық курсының деңгейі шартты түрде тұрақтанды. Рас, соңғы кездері Ұлттық банк қайта қаржыландыру қойылымын амалсыздан 2 пайызға көтерді, доллардың теңгеге қатысты құны тез қарқынмен өсуде.

Осындай оң нәтижелермен бірге өткен жылдың осы кезеңімен салыстырғанда ауыл шаруашылығы өнімнің жалпы көлемі қысқарды, өнеркәсіп өндірісінің даму қарқыны өткен жылғыдан 1,1 пайызға төмендеп кетті. Әсіресе, өңдеуші өнеркәсіп “тұсаулы” жағдайдан шыға алмай-ақ келеді.

Әрине, еліміздің өнеркәсіп саласында шикізат өндіруші құрылымдарды жетілдірудің мүлдем баяу жүргізіліп отырғаны баршаға аян. Яғни, осы салада санаулы ғана өнім түрлері өндірілетіндіктен, сыртқы нарыққа сол санаулы өніммен ғана шығуға мәжбүрміз. Соның нәтижесінде, шикізатқа бай егемен еліміз шикізаттағы құбылмалы әлемдік бағаға тәуелді күйінде қалуда. Мұнайдың бағасының құлдырауы — мұның айқын мысалы.

Мұның таға бір себебі, өкінішке орай, ол өнімдердің тұтынуға төлем қабілетінің төмендігінен ішкі нарық шектелу-

де. Оның үстіне шет ел тауарларының бәсекеде басым түсіп, тұтыну кеңістігінде өз тауарларымызды ығастырып бара жатқандығын да еске алмасқа болмайды.

Үстіміздегі жылдың нәтижелері көрсеткендей, өткен жылдың осы кезеңімен салыстырғанда тауар шет елге аз шығарылды және сыртқы сауда айналымында кіріс пен шығыс арасындаға айырма егемен еліміздің пайдасына шешілген жоқ, ал өткен жылы бұл керісінше болған еді.

Нақ осындай жағдай республика бюджетіне қатысты да қалыптасып отыр. Бюджеттің кіріс бөлігі жарты жылдықта тек 89,3 пайызға ғана орындалды. Оның басты себебі – салық төлеуші шаруашылық жүргізуші субъектілердің қаржылық жағдайының жалпы тұрақсыздығы, сондай-ақ салық саласының әкімшілік жүйесінде белең алған кемшіліктер.

Тұрғындарды жұмыспен қамтамасыз ету проблемасы да күннен күнге күрделене түсуде. Міне, осы айтылғандардың бәрі еліміздің экономикасында қалыптасқан жағдайды сауықтыру үшін бірқатар жедел шаралар қолдануды қажет етеді.

Елбасы соңғы кездері отандық тауар өндірісін қолдауға айрықша мән беріп отыр. Еліміздің бүгін мен болашағы тұрғысынан алғанда, осы саланы жан-жақты дамытпайынша экономиканы сауықтыру міндетін шешу іс жүзінде мүмкін емес.

Ол үшін бірінші кезекте мемлекеттік инвестициялық бағдарламаны мейлінше мүлтіксіз орындау қажет. Осы мақсатта бюджетке енгізілген барлық қаражат оның иелеріне толық көлемінде және белгіленген мерзімде берілуі тиіс.

Мемлекеттік сатып алу жүйесін, сондай-ақ мемлекеттік кәсіпорындар жүзеге асыратын (оның ішінде мемлекеттің үлесі бар кәсіпорындар да) сатып алу жүйесін оңтайландыру қажет, мемлекеттік кәсіпорындардың шет елдерден мемлекеттік бюджет есебінен тауар әкелуін тоқтату керек, шет елдерден тауар әкелуге қаржыландыру кепілдігін беруге болмайды, мұның бәрін, әрине, отандық өндіріс тиісті өнімдерді тұтынуға

қажетті мөлшерде шығарған жағдайда ғана жүзеге асыруға болады. Яғни, өзіміз өндірмей өгей баланың күйінен құтыла алмасымыз анық.

Кәсіпорындарымызды меншігіне алған инвесторлардың міндеттемелерін хаттау талап етіледі, мәміле бойынша міндеттеме орындалмаған жерлерде олардан бас тарту қажет, ол кәсіпорын кейін қайтадан жекешелендірілуі тиіс.

Экономикалық реформаның шағын және орта бизнесті дамытуға қатысты бағытының маңызы айрықша. Алайда, жоғарыдан жасалған қолдауға қарамастан, бұл бағыттағы жұмыс, әсіресе жергілікті деңгейде, жақсартуға мейлінше зәрулік күйінде жалғасып келеді, ал оның себептері толып жатыр және ол баршаға белгілі.

Шағын және орта кәсіпкерлікті дамытпайынша нарықтық экономиканы қалыптастыру мен орнықтыру мүмкін емес. Бұл нарықтық қатынастарды тұрақты түрде өрлетіп, алға жетелеп отыратын қуатты буын. Дамыған елдердің тәжірибелеріне қарап-ақ бұған толық көз жеткізуге болады, ол елдерде жалпы ұлттық өнімнің жартысынан астамы шағын және орта кәсіпкерлік есебінен алынады және еңбекке қабілетті халықтың 80 пайызы жаңа жұмыс орнымен қамтамасыз етіледі. Мысалы, Мәскеуде кірістің 45 пайыздан астамы шағын кәсіпкерлік есебінен түседі.

Сондықтан, таяудағы кезеңде нарықтық экономикадағы шығынды аз жұмсай отырып, жұмысты аз адаммен жеңіл де тиімді басқаруға, сұраныс пен технологиялық жаңалықтарды мейлінше шапшаң қанағаттандырып, реттеуге мүмкіндік беретін, қызмет ыңғайы мен бағаты оңтайлы кәсіпорындарға бейім арнаулы саласын білдіретін шағын кәсіпкерлікті дамытуға нақты мемлекеттік қолдау көрсетіп, ынталандыру қажет.

Осы бағытта жедел шешілуге тиісті мәселелер толып жатыр, бірақ соны мүлтіксіз орындаудың ақаусыз механизмі жетіспейді.

Бізде тым жақсы шешімдер аз қабылданбайды, ал оның

орындалуы үшін сол шешім төмен түскен сайын әр билік сатысынан, әр әкімнің құзырында өңінен айрыла бастайды, айналып келгенде, яғни орындалуға тиісті нүктеге мәселе әртүрлі жағдайлардың, әртүрлі нұсқаулардың, әрі итеріп, бері тартқан “қақпақылында” өзінің бастапқы түр-мазмұнын өзгертіп жетеді. Әп дегенде әжептеуір жақсы ойластырылғанмен, мұндай “күй кешкен” мәселенің тап күткендегідей нәтиже бере қойуы екіталай...

Мысалы, шағын бизнес мәселелері бойынша өткен жылы Парламент екі бірдей Заң қабылдады, бірақ, өкінішке орай, оның оң нәтижесі жуық маңда көрінер емес. Жергілікті жерлерде бизнесті дамыту механизмі өмірге өте баяу енгізілуде. Тіпті, аймақтардың, аудандардың, сондай-ақ басқа да тиісті бөлімшелердің басшылары шағын бизнес пен кәсіпкерліктің өзекті мәселелері мен мақсаттарын түсінбейді, олардың санасында, тұрақты тексерулер, кәсіпкерлікпен шұғылданғысы келетіндерге салынатын сансыз ауыр салықтар көрсеткендей, шағын бизнес, әрі кеткенде аш көздене жеке дара баюдың құралындай көрінетін ұғым қалыптасқан. Мұны Президент те талай рет қадай айтты, баспасөздерде де ол аз жазылған жоқ.

Сондықтан, шағын кәсіпкерлікті барлық деңгейде, әсіресе аймақтық деңгейде қолдау ісінде мемлекет саясатын Президенттің стратегиялық міндеттерін жүзеге асыру аясында іс жүзінде сабақтастыра жүргізудің маңызы айрықша. Үкімет және аймақтар шағын кәсіпкерлікке: заңдық, қаржылық, фискальдық, техникалық, әлеуметтік, материалдық, әкімшілік және біліктілік тұрғыдан нақты көмек көрсетуі тиіс. Тіпті, шағын бизнеске қамқорлық жасап, оны қорғаудың да еш артықшылығы болмас еді. Тек осындай жаппай жұмылудың нәтижесінде ғана ел экономикасының осы маңызды, бірақ әлі де әлсіз буынында соны серпіліс, тың екпін тудыруға болады.

Ұйымдық және өндірістік құрылымдары төлемге қабілетті сұранысы бар өнім көлеміне сәйкестендірілген кәсіпорындарды қайта құру ісін мемлекеттік деңгейде ынталандыру қажет. Сөйтіп, кәсіпорындардың шығыны мен кірісі арасындағы өзара

қатынасты оңтайландыруға, өндірілетін өнімдердің бәсекеге қабілеттілігін және кәсіпорынның инвестициялық беделінің өсуін қамтамасыз етуге болады.

Реформаланатын кәсіпорындардың ақпараттық “айқындылығын” қамтамасыз ету, бухгалтерлік есеп реформасын халықаралық үрдістерге сүйеніп жүргізу, менеджерлердің кәсіпорындардың өз акционерлерін тиімді басқаруы үшін жауапкершілігін күшейту талап етіледі.

Мемлекет кәсіпорындарды реформалауға ынталандырумен бірге, төлеуге қабілеті бар кәсіпорындарды банкроттау рәсімі арқылы мұны күштеп те жүргізе алады. Зандарға банкроттау рәсімдерін тездететін өзгерістер енгізілді, енді оны іс жүзінде жүзеге асыру ғана қажет.

Салық заңдары қабылданғаннан бері уақытта оған айтарлықтай өзгерістер мен толықтырулар енгізілді, демек, оның әу бастағы тұжырымдамасын сақтау, не оны жетілдіру жөнінде сөз қозғаудың еш жөні жоқ. Жаңа салық кодексін әзірлеп, қабылдау жөнінде мәселе өткір қойылып отыр. Оның басым бағыттарының бірі отандық экономиканың нақты секторын қолдау болуы тиіс.

Реформа кезінде мемлекеттің экономикаға үйлестірушілік рөлі едәуір әлсіреді. Нарықтық қатынастар жүйесінде мемлекетке тән қызмет дамымады. Өңгіме ең алдымен ведомствоаралық үйлестіру жөнінде болып отыр. Экономика министрлігі таратылып, оның қызметі әртүрлі ведомстволар арасында уақталып кетті. Бұл шамасы көбіне-көп оның экономикалық қатынастардың жаңа жүйесінде өз орнын таба алмағандығынан болса керек. Алайда, принциптік тұрғыда, экономикалық реформаны жүзеге асырумен шұғылданатын мұндай жалпы мемлекеттік үйлестіруші орган тұтастай алғанда қажет еді. Әрине, оның қызметі мен жұмыс тәсілі уақыт талабына сай мүлдем басқаша ұйымдастырылуы тиіс болатын.

Дәлірек айтқанда, ол экономикалық және ғылыми-техникалық саясаты, нарықтық қайта құрулардың стратегиясы мен тактикасын, экономиканы монополиясыздандыру, сыртқы

экономикалық қызмет механизмін, мемлекеттік реттеудің басқа да механизмдерін әзірлеу және жүзеге асырумен шұғылдануы тиіс.

Тұтастай алғанда мемлекеттік билік жүйесінде, сондай-ақ шаруашылық жүргізуші лауазымды адамдар арасында олардың өз міндеттерін ойдағыдай орындау жолындағы жауапкершілігін күшейтудің маңызы айрықша. Әкімшілік аппаратын реформалаудың да уақыты келді. Оның тиімділігін көтеру және сыбайлас жемқорлықтың жолын кесу мақсатында аппарат жұмысын: жауапкершілікті күшейтуді, басқарудың қазіргі заманғы ақпараттық технологиясын және жоғарыдан басқарудың “айқындылығын” пайдалануды, мемлекеттік қызмет жүйесінде басшы кадрлардың құзыреттілігіне талапты барынша күшейтуді, шешім қабылдау рәсімінің ғылыми тұрғыдан қамтамасыз етілуін ұйымдастыруды көздейтін дағдарысқа қарсы реттеу міндеттеріне сәйкестендіру қажет. Кадрлардың біліктілігін үздіксіз көтеру жүйесін құру мен оны барлық жерде бірдей дамытудың барлық дамыған елдерде “мансап-жоспар” деп аталатындай кең ауқымды шараларын алған жөн. Барлық деңгейдегі кадрларды дүркін-дүркін аттестациялауды, олардың кәсіби шеберлігін шыңдауды, экономикалық және құқықтық біліктілігін міндетті түрде көтеруді белгілейтін ережелер қабылдау қажет. Онсыз қызмет сатысы бойынша көтерілуге жол берілмеуі тиіс. Жауапты мемлекеттік лауазымға тағайындау үшін лауазымға сәйкестік пен бағалау өлшемдерін белгілеудің де маңызы зор.

Қайсы біреулерге немесе қайсы бір аймақтарға бекітілмеген, кез-келген аймақта Президенттің нақты тапсырмасы бойынша жұмыс жүргізетін, істің мән-жайын қандай салада болсын тексере алатын, тікелей тек Президентке бағынатын “арнаулы инспекция” құру мәселесін де ойластырған жөн. Инспекция құзыретіне аймақтардың экономикалық және әлеуметтік дамуына, атқару тәртібіне, кадрлармен жұмыс жағдайын және басқа барлық бағыттар бойынша бақылау жасау мәселелерін кіргізуге болар еді.

Еліміздің бюджеттік жүйесі де реформалауды қажет етеді. Ең алдымен орталық пен аймақтардың өкілеттігін дәл анықтап алған жөн. Бұл ретте аймақтардың нақты құқығы болуын ескеру керек. Жалпы мемлекеттік салықтар мен алымдарды орталық пен аймақтар арасында бөлудің дәл, белгілі бір мерзім ішінде өзгермейтін нормативтері әлі күнге дейін болмай отыр. Ал, мұның өзі, ең алдымен жергілікті жерлерде өзіміздің инвестициялық саясатымызды екі-үш жылға болса да жоспарлауға, аймақтық деңгейде реформаны басқа да қырлары бойынша жүзеге асыруға мүмкіндік бермеуде. Қалыптасқан жағдай аймақтарды мемлекеттік салықтар мен алымдардың жиналуын ұлғайтуға ынталандырмайды, алдын-ала белгіленген, екі-үш жыл ішінде өзгермейтін нормативтер жағдайында мұндай қаржыны айқын бөлуге болар еді.

Бюджеттің кіріс бөлігін едәуір ұлғайтуды әбден жүзеге асыруға болатын бірқатар шаралар әлі күнге дейін іске қосылмай отыр.

Ресей империясында және бұрынғы Кеңестер Одағында арақ-шарап өнімдерін өндіру мен өткізуге мемлекеттік монополия мемлекет қазынасына сүбелі кіріс түсіретін, кей кездері барлық кірістің үштен бірі мемлекет қазынасын толықтыратын. Алдымен қайта құрудың алғашқы жылдарындағы ішімдікке қарсы ақылға қонбайтын шөлкес шаралар, содан соң осы саладағы мемлекеттік монополиядан бас тартқан болжамсыздық бұрынғы Одақтағы арақ-шарап өндірісіне, әрине, мемлекет бюджетіне айтарлықтай нұқсан келтіреді. Одақ тарағаннан кейінгі барлық кеңістік, атап айтқанда, біздің республикамыз да әлі күнге дейін осының зардабын шегуде және ол одан әрі жалғасып келеді. Шет елдерде өндірілген арақ-шарап өнімдері елімізде қаптап кетті, ал оның сапасы халықаралық стандартқа көп жағдайда сәйкес келе бермейді. Әртүрлі жолдармен оны жасырын өндіретіндердің және адам өміріне қауіпті, зиянды суррогаттарды таратушылардың “бағы жанып-ақ” тұр.

Арақ-шарап өнімдерін өндіру мен сату саласында

бақылау жойылды. Соның нәтижесінде, айтарлықтай қомақты валюталық қаржы шет елдерге, шет елдік өндірушілер мүддесіне кете бастады және әлі кетіп те жатыр, ал отандық өндірушілер болса қалтарыста қауқарсыз қалды. Тек енді-енді ғана олардың кейбірі жағдайларын аздап түзей бастағандай. Республикада жергілікті сауда фирмалары, уақ және көше саудагерлері үшін әртүрлі арақ-шарап өнімдерін өткізу басты табыс көзіне айналып отыр. Және валюта мен теңгедегі қомақты ақша қаражаты онсыз да жұтаң бюджетті толықтырудың орнына мемлекет қазынасын айналып өтіп, қоғамның белгілі бір тобырларын есепсіз байытып, сөйтіп алкогольдік өнімдерді өндіру мен сату саласында криминалдық оқиғалардың белең алуына, қоғамды тұтас алғанда қылмыс пен сыбайлас жемқорлықтың өсуіне және ұлттың денсаулығын аздыруға ықпал етуде.

Айталық, соңғы жылдары 79 ликер-арақ, 37 спирт зауыттарының және 52 шарап шығару шаруашылықтары мен кәсіпорындарының жергілікті арақ-шарап өндірушілері жыл сайын 9 млн. декалитрге жуық алкогольдік өнімдер өндірді. Осыған қоса таяудағы және алыс шет елдерден де жылына 9 млн. деккалитрден астам осындай өнім әкелінді. Сөйтіп, халыққа 10 миллиардқа жуық теңгенің 10 млн. декалитрден астам арақ-шарап өнімдері сатылды. Жергілікті жерлерде өндірілген және шет елдерден әкелінген осындай өнімдердің ресми мөлшері мен оның тұтынылуы арасындағы алшақтық жер мен көктей. Өкінішке орай қазіргідей қиын жағдайдың өзінде арақ, тіпті, де аз ішіліп жатқан жоқ. Демек, сатылған арақ-шарап өнімдерінің едәуір бөлігі есепке кірмей қалған. Ал, неге есепке кірмегені және оның кімнің қалтасында кеткендігі, әрине кім-кімге болсын белгілі.

Келтірілген деректер көп ойға жетелейді. Бұл ретте мәселені тек жазалау шараларымен шешу мүмкін емес, өйткені, өкінішке орай, біздің мәдени деңгейіміз, менталитетіміз және ұлттық санамыз осындай болып отыр. Бірқатар елдердің, оның ішінде біздің елдің де тәжірибесі бұған тыйым салудың



жағдайды тек қиындата түсетінін, мұның жасырын өндіріс пен сауданы тудыратынын көрсетті. Алайда, жоғарыда келтірілген деректер айғақтағандай, осы салада істі жолға қою арқылы бюджетті әжептәуір толықтыруға болар еді.

Осы айтылғандардың негізінде арақ-шарап өнімдерін өндіру (және ішнара өткізу) саласында уақытша, өтпелі кезеңге мемлекет монополиясы мен бақылауын орнықтырудың уақыты жетті деп есептеймін және осыған орай “Қазақстан шарабы” Ұлттық коорпорациясын құрған жөн болар еді.

Әлеуметтік салада басты мәселе әлеуметтік кепілдікті қамтамасыз етумен, халықтың тұрмыс деңгейінің төмендеуін тоқтатумен, әлеуметтік саясаттың тиімділігін арттырумен, халық сенімінің тоқырауы мен адами байлықтың құнсыздану үрдісін мүлдем басқа бағытта құрумен байланысты. Бұл орайда еңбек ақы жүйесін реформалауға, халықты еңбекпен қамтамасыз етуге және басқа да мәселелер жетіп жатыр. Дегенмен, ең алдымен әлеуметтік қорғау жүйесін реформалаудағы принципті мәселелерге тоқталғанды жөн керіп отырмын.

Бірінші кезекте мемлекеттік ең қысқа әлеуметтік стандарттар жүйесі арқылы мемлекеттің азаматтар алдындағы міндеттерінің көлемін объективті түрде анықтап алу қажет. Бұл білім және медициналық қамту саласында жалақы, зейнетақы, жердемақы бойынша мемлекеттік ең қысқа мөлшері әлеуметтік стандарттар белгілеуді және оларды қамтамасыз етуді талап етеді. Әлеуметтік саланың барлық буындарын нормативтік қаржыландыруға көшіру қажет.

Бізде барлық білім беру және денсаулық сақтау салаларын қамтыған “оңтайландыру” деп аталатын үрдістің бәрі ең қысқа мөлшерлі ғылыми негізделген стандарттар мен нормативтерден емес, бюджет қаражатының белгілі бір сомасын үнемдеу қажеттігінен туындайды. Бұл мүлдем қолайсыз тәжірибе, ол мейлінше жағымсыз зардаптарға душар етіп, еліміздің интеллектуалдық мүмкіндігін ыдыратуға және халықтың денсаулығын төмендетуге әкеліп соқтыруы мүмкін.

Экономикамыздың аграрлық саласындағы жағдай туралы аз айтылып жүрген жоқ, ол жалпыға мәлім. Оны реформалау жолдарын жетілдіруде бірнеше ұсыныстар айтылды. Соның біріне ғана тоқталайын. Жерге жеке меншікті енгізу туралы мәселе әбден пісіп жетілді. Мәселенің толғандырып жүргеніне бірнеше жылдар болды, дегенмен мұндай шешімге барудың объективті алғышарттары нақ қазір жасалып отыр, тіпті, осы кадамды қолдайтындай қоғамдық пікір де айтыла бастады. Жерге тек жеке меншікті енгізу, оны сатып алу - сатуға рұқсат ету (қолданылып жүрген заңдарда мұндай қағида жоқ) шын мәнінде және нақты іспен айналыса алатын меншік иелерін қалыптастыруға жасалған шешуші қадам болар еді. Нақ осыған шақырулар аз айтылмағанмен, мұндай меншік иелері әлі күнге болмай отыр. Бұл арада мәселе әлемдік тәжірибені және өз ерекшеліктерімізді ескере отырып мұны жүзеге асырудың айқын механизмдері көрсетілген заңдарды әзірлеуге келіп тіреледі.

Тағы бір толғағы жеткен өзекті мәселенің бірі жергілікті өкімет органдарын реформалау. Бұл ретте де өзекті мәселелер ішінен жергілікті жерлердегі атқарушы билік органдары басшыларының сайланбалылығын бөліп айтқан жөн. Мүмкін әзірге аудандар мен қалаларға дейінгі әкімдерді сайланбалы тәртіппен қызметке қойған жөн болар.

Жергілікті билік органдарының қызметін дәл шектеп, олардың нақты құқықтары мен міндеттерін меншіктегі үлесіне, қаржылық ресурстарына қарай бөлу қажет. Тек осындай жағдайда ғана жергілікті өзін-өзі басқару жүйесін дамытуға болады.

Аймақтардың, ең алдымен облыс басшыларының қызметін бағалау өлшеміне де жаңа көзқарасты қалыптастыру қажет. Мұны да аймақтардың экономикасындағы сияқты, әлеуметтік салада да нормативтік көзқарас тұрғысынан жүзеге асыруға болады.

*“Егемен Қазақстан”, қыркүйек 1998 ж.*

## О МИГРАЦИИ

Құрметті депутаттар! Менің бұл жердегі бүгінгі рөлім кішкене өзгешелеу болып тұр. Себебі, мен екі тұрғыда сөйлеуім керек. Бірінші, Үкіметтің заңына жұмысшы тобының төрағасы ретінде, екінші, депутат ретінде екі заңға да көзқарасты айтуға тура келіп тұр.

Аталмыш заңның үлкен саяси, әлеуметтік-экономикалық мәні бар екендігі аз айтылған жоқ. Шынында да көші-қон заңы, жалпы осы проблема, менің ойымша, екі бағытта жүретін сияқты.

Біріншісі, ең өзектісі. Ол өз Отанына келушілер. Екіншісі, бұл халықтың қазіргі әлеуметтік-экономикалық жағдайының күрт нашарлағаны салдарынан болып жатқан ішкі миграциялық үрдіс.

Мен сіздерді шетелдегі ағайындардан келген хат жолдарымен таныстырсам деймін. Біздің Сенаттың төрағасы мен Мәжілістің төрағасына жазылған. Хат Моңғолиядан келген екен. Онда былай делінген: “Біздіңше, көші-қон саясаты мемлекеттің тұтастығының күре тамырының бірі. Олай болса оған басшылық беріп, мемлекет саясатын жүзеге асырып отыратын мемлекеттік беделді ұйым керек-ақ. Моңғолиядағы қазақтар ерте ме, кеш пе ата-мекенін бетке алары сөзсіз.

Осы жылда да көшеміз деп буынып-түйініп жүргендер аз емес. Бірақ, көшіп-қону департаменті таратылып, жаңадан қоныстанушыларға көмек жасау жергілікті бюджеттің үлесіне берілді. Жергілікті бюджеттің үлесіне берілді деген хабарды естігеннен бері бет бұрғалы отырған ағайын мәре-сәре күйге енді”. Міне, әрі қарай осылай жалғаса береді. Осы тұрғыда айтайын дегенім бұл жалпы миграциялық үрдіске жүйелік көзқарас жасау керек. Бұл үрдістің үдеуі, жаңа айтып өттім, шынында да, экономиканың жағдайының нашарлығынан болып отыр.

Сол себептен, мен депутаттарға тағы да қайталап айтқым

келеді. Әсіресе, экономикалық зандарды қараған уақытта, біз экономика мәселелеріне аса мән беріп, қатаң қадағалауымыз керек. Өйткені, бұл екі мәселе, экономика және миграциялық үрдіс бір-бірімен өте тығыз байланысты.

Уважаемые коллеги! По поручению комитета (я – руководитель рабочей группы по подготовке заключения по правительственному закону) мне хотелось бы высказать несколько соображений.

Да, действительно рабочая группа работала. С комитетами проделана немалая работа. Я не хотел бы здесь повторять, Умирбек Арисланович уже говорил. У нас была возможность изучить оба законопроекта. Да, в правительственном варианте есть традиционные элементы, которые обязательно нужны и всегда присутствуют, а также есть и ряд положительных моментов, здесь говорили об этом. Я даже могу сказать отдельно. Есть целый раздел “Трудовая миграция” и так далее.

Сейчас Н.Коржова говорила, что в данных законопроектах нет принципиальных различий. Я хочу сказать обратное. Принципиальные и концептуальные различия “имеются в обоих законопроектах.

Вообще во всех законопроектах, уважаемые коллеги, стержень законопроекта составляют два-три-четыре главных момента, вокруг чего складываются все остальное.

Поэтому я хочу сказать, что главное, принципиальное отличие этих двух законопроектов заключается в том, что в одном есть государственный фонд, в другом – нет, в одном есть уполномоченный орган с высоким статусом, в другом – нет.

Финансовое обоснование, внутренняя миграция – это ключевые, стержневые вопросы. Эти вопросы (депутаты оценили их как правильные и положительные моменты) имеются в альтернативном законопроекте.

Теперь я хочу обратить внимание на следующее. Мы все-таки анализировали исполнение законопроекта, который принят еще в 1992 году, и заметили в нем действительно серьезные издержки. И сегодня вполне уместно спросить почему остался

невыполненным ряд принципиальных статей Закона “О миграции”, принятого в 1992 году?

В частности, статья 13 упомянутого закона предусматривала создание государственного миграционного фонда, статья 11 – создание миграционного ведомства. В июне будет пять лет со дня принятия того законопроекта, однако за это время ни того, ни другого не создано. А что касается ведомства, оно формально вроде бы и существует, но находится в таких рамках, что титул ведомства ему присущ лишь символически.

Из этого, уважаемые депутаты, нужно сделать соответствующие выводы. Ответ на этот вопрос, мне представляется, отражает отношение Правительства и других исполнительных органов к самой проблеме миграции населения, степень ответственности за обустройство на своей исторической родине тех людей, кто переселяется в республику.

Назову несколько цифр. Я задал вопрос о долгах. В 1995 году из 685 миллионов тенге, предназначавшихся на финансирование переселенческих мероприятий, было выделено всего 323 (менее половины). В 1996 году выделен всего 31 процент. Поэтому о выполнении будущего закона мы должны серьезно задуматься уже сегодня, в процессе обсуждения и принятия данного законопроекта.

Далее я хотел бы сказать еще об одном моменте – о проблеме внутренней миграции. Если в проекте Ыскака Акима упоминается, правда расплывчато, о внутренней миграции, то в правительственном варианте о ней вообще забыли, в то время как внутренняя миграция – это последствия нерешенных экономических проблем.

Поэтому я считаю, что при добавке законопроектов надо ввести целую главу, посвященную внутренней миграции, хотя бы обозначить основные принципы внутренней миграции, чтобы можно было решить эту проблему именно сейчас, а в дальнейшем можно было бы принимать локальный рамочный закон.

Құрметті депутаттар! Екі заңның да әлсіз жерлерін мен айттым. Тағы да қасып айтайын дегенім екі заңда да жоқ нәрсе – қаржымен қамтамасыз ету мәселелері дәлелденбеген. Жаңағы Өмірбек Арысланұлы айтып отырған мәселе де дәлелденіп шықпаған, ремигранттарға деген жеңілдіктер де белгіленбеген, ішкі миграция қамтылмаған. Міне, осының бәрін қорыта отырып айтарым, Ысқақ Әкімнің заңындағы өзекті жерлерін өзі айтты, енді негізгі мәселе – осы қор мен басқару жүйесіне үлкен статус беру.

Исходя из этого анализа и тех соображений, о которых я говорил, в заключение хочу отметить, что нужно все-таки взять за основу альтернативный закон Ыскака Акима, а два закона (не отвергать закон Правительства, в котором тоже имеется много ценного) надо объединить в один закон, доработать и поручить головному комитету с одним законом выйти на очередную сессию. Спасибо.

*Парламент, желтоқсан 1997 ж.*

## **НОВАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА МОЖЕТ БЫТЬ УСИЛЕНА КООРДИНИРУЮЩЕЙ РОЛЬЮ ГОСУДАРСТВА**

Время после обретения суверенитета было чрезвычайно сложным и противоречивым, не обошлось без ошибок и упущений. В то же время с полным основанием мы можем утверждать, что за это время мы добились принципиально важных достижений. К ним можно причислить и произошедший коренной перелом в процессе трансформации плановой экономики на рыночные отношения, который дает уже первые плоды. Удалось, несмотря на все трудности, сохранить политическую стабильность.

Не менее важные задачи стоят перед нами и в будущем. Основные направления такой работы определены в Послании Президента Н.А. Назарбаева народу Казахстана.

В ряде последних выступлений Президент республики остановился особо на вопросе поддержки отечественного товаропроизводства. По большому счету, без подъема отечественного товаропроизводства говорить об оздоровлении экономики не приходится.

Прежде всего необходимо четкое исполнение государственной инвестиционной программы. Все заложенные в бюджете на эти цели средства должны в полном объеме и в установленный срок предоставляться их получателям. Необходимо рационализировать систему государственных закупок, а также закупок, осуществляемых государственными предприятиями (в том числе и на тех предприятиях, где государство имеет долю участия). Нужно прекратить импорт за счет средств государственного бюджета, государственных предприятий, не предоставлять гарантии под финансирование импортных поставок при наличии аналогичной продукции отечественного производства.

Требуется инвентаризация обязательств инвесторов, приобретших наши предприятия. По тем сделкам, где не выполняются обязательства, нужна их отмена с последующей реприватизацией.

Особую важность имеет то направление экономических реформ, которое касается развития малого и среднего бизнеса. Работа на данном направлении оставляет желать лучшего, особенно на местном уровне.

Без развития малого и среднего предпринимательства немислимо становление и укрепление рыночной экономики. Об этом свидетельствуют и опыт развитых стран, и пример Москвы, где свыше 45 процентов доходов идет за счет малого предпринимательства.

Поэтому на ближайший период необходима реальная государственная поддержка и стимулирование развития малого предпринимательства. Но мало будет принять какие-то – пусть даже очень детальные – решения по этому вопросу, нужен механизм его неукоснительного исполнения.

У нас редко принимаются хорошие решения, затем, когда они спускаются вниз, то на каждой административной ступеньке начинают трансформироваться и, доходя до конечного исполнения, оказываются выхолощенными;

Например, по проблемам малого бизнеса в Казахстане в 1997 году было издано два указа Президента Республики Казахстан. Парламентом был принят закон. Увы, воз и ныне там. Крайне медленно внедряется механизм развития малого бизнеса на местах. Даже некоторые руководители не понимают проблемы и задачи малого предпринимательства. Нередко в их понимании малый бизнес ассоциируется с алчным личным обогащением и стяжательством.

В рамках реализации стратегии Президента представляется важным осуществление последовательной политики, поддержки малого предпринимательства на всех уровнях. Особенно на региональном. Необходимо на государственном уровне стимулировать проведение реструктуризации предприятий, которая приведет их производственную структуру в соответствие с объемами продукции, на которые имеется платежеспособный спрос. Это позволит оптимизировать соотношение между затратами и доходами предприятия, обеспечить конкурентоспособность выпускаемой продукции. При этом требуется обеспечить информационную “прозрачность” реформируемых предприятий.

Кроме стимулирования реформирования предприятий, государство имеет возможность проводить неплатежеспособные предприятия через процедуру банкротства. Изменения в законодательство, ускоряющие процедуру банкротства, внесены, теперь необходимо на деле реализовать их.

Со времени принятия налогового законодательства в него внесено огромное количество изменений и дополнений, так что говорить о сохранении либо совершенствовании изначально заложенной в него концепции уже не приходится. На повестку дня выходит вопрос о налоговом кодексе. Одним из его приоритетов должна стать поддержка реального сектора экономики.



За время реформ в значительной мере, ослаблена координирующая роль государства в экономике. Не получили развития функции, присущие государству в системе рыночных отношений. Речь, прежде всего, идет о межведомственной координации. Ликвидировано Министерство экономики. Его функции распределены между различными ведомствами. Вероятно, во многом это было связано с тем, что оно не смогло найти своего места в новой системе экономических отношений.

Но в принципиальном плане такой общегосударственный координирующий орган, который занимался бы реализацией экономической реформы в целом, – нужен. Естественно, что функции и методы его работы должны быть совершенно другими, соответствующими требованиям времени. Он должен заниматься разработкой и реализацией экономической и научно-технической политики, стратегии и тактики рыночных преобразований, выработать механизмы демонополизации экономики, внешнеэкономической деятельности и другие механизмы государственного регулирования.

Задачей чрезвычайной важности является усиление ответственности должностных лиц за должное исполнение своих обязанностей. Нужна реформа административного аппарата в целях повышения его эффективности и пресечения коррупции, приведения его работы в соответствие с задачами антикризисного регулирования.

Необходимо повсеместно развивать систему непрерывного обучения кадров, проводить периодические аттестации кадров всех уровней. Причем должно быть положение, устанавливающее обязательное повышение квалификации, без которого не должно быть продвижения по службе. Для назначения на ответственные государственные должности целесообразно выработать ряд критериев должностного соответствия и оценки.

Следует думать над созданием специальной инспекции, не закрепленной за теми или иными регионами, а подчиненной Президенту и действующей по его конкретным поручениям и проверяющей состояние дел в любой сфере. В компетенцию

инспекции могли бы входить вопросы для контроля по всем направлениям экономического и социального развития регионов, исполнительной дисциплины, состояния кадровой работы и другие.

В реформировании нуждается бюджетная система страны. Прежде всего, необходимо четко разграничить полномочия центра и регионов. При этом у регионов должны быть реальные права. До сих пор нет четких, не изменяющихся периодически нормативов распределения общегосударственных налогов и сборов между центром и регионами. Это приводит к невозможности планирования на местах хотя бы на 2-3 года вперед собственной инвестиционной политики. Сложившееся положение не стимулирует регионы на увеличение сбора государственных налогов, что могло бы иметь место при фиксированном, заранее известном, неизменном на 2-3 года нормативе распределения этих средств.

До сих пор не приняты некоторые вполне очевидные меры по значительному увеличению доходной части бюджета. В Российской империи и бывшем Советском Союзе государственная монополия на производство и сбыт вино-водочной продукции приносила наибольшие доходы в государственную казну – иногда более трети всех доходов. Сначала непродуманная антиалкогольная авантюра в первые годы перестройки, а затем недальновидный отказ от государственной монополии в этой сфере нанесли тяжелый урон винодельческому и ликероводочному производству. Последствия продолжают сказываться на всем постсоветском пространстве и, в частности, в нашей республике. В страну хлынул поток винно-спирто-водочной продукции импортного производства, которая далеко не всегда имела соответствующее мировым стандартам качество. Контроль в сфере производства и торговли винно-водочной продукцией был утерян. Огромные средства стали уходить и уходят за рубеж. В то время как отечественные производители оказались в загоне, и только сейчас некоторые из них стали понемногу выправляться. А в республике, для большинства местных фирм

и уличных торговцев сбыт вино-водочной продукции стал главной статьей их прибыли. Громадные денежные средства текут мимо государственной казны.

В последние годы местные производители (79 ликеро-водочных, 37 спиртовых заводов и 52 винодельческих хозяйства) производили 9,0 млн. декалитров алкогольной продукции в год. В то же время импортировалось ежегодно из дальнего и ближнего зарубежья более девяти миллионов декалитров такой продукции. Населению продано более 10 млн. декалитров на сумму около 10 млрд. тенге. Можно только предположить, какое количество произведенной, импортированной и реально проданной алкогольной продукции осталось неучтенным. Считаю своевременным и целесообразным возрождение (временно, в переходный период) монополии и контроля государства в сфере производства (и отчасти сбыта) винно-водочной продукции и создание национальной корпорации “Казахстан шарабы”.

О состоянии аграрной сферы нашей экономики много говорить не приходится. Остановимся только на одном вопросе. Давно назрел вопрос о введении частной собственности на землю, который муссируется уже на протяжении ряда лет. Но представляется, что именно сейчас появились объективные предпосылки для этого. Да и в общественном мнении есть существенные подвижки в сторону поддержки данного шага. Именно введение частной собственности на землю, разрешение ее купли-продажи может стать решающим шагом в формировании действительного собственника. Весь вопрос здесь в разработке законодательства и четкого механизма реализации с учетом мирового опыта и наших особенностей.

Другой не менее назревший вопрос – реформа местных органов власти. Прежде всего необходимо ускорить принятие законов о местных исполнительных органах власти, о местном самоуправлении. Необходимо четкое разграничение функций между центром и регионами, наделение местных органов власти конкретными правами и обязанностями, с соответствующей долей собственности, финансовыми ресурсами.

Основные проблемы в социальной сфере связаны с обеспечением социальных гарантий, приостановлением падения уровня жизни населения, рационализацией социальной политики, необходимостью перелома тенденции обесценивания человеческого капитала. Здесь много проблем, связанных с реформированием системы оплаты труда, обеспечением занятости населения.

Прежде всего необходимо объективно определить объемы обязательств государства перед гражданами через систему государственных минимальных стандартов по заработной плате, пенсиям, пособиям. У нас же все процессы так называемой оптимизации исходили не из научно обоснованных стандартов нормативов, а из необходимости экономии определенной суммы бюджетных средств. Это порочная практика приводит к крайне негативным последствиям и может привести к деградации интеллектуального потенциала страны и здоровья ее населения.

*“Казахстанская правда”, октябрь 1998 г.*

## **ЖАҢА ӨНЕРКӘСІПТІК САЯСАТ**

1999 жылға арналған бюджетті қарағанда, ең алдымен ол біздің экономикамыздың қазіргі жай-күйінің толық көрінісі болып табылатынын басшылыққа алуымыз қажет.

1992 жылғы бюджет жалпы ішкі өнімнің 2 % өсуінен туындады (оның ішінде ауыл шаруашылығы – 2 % , өнеркәсіп – 3 %).

1999 жылғы жалпы ішкі өнімнің нақты көлемін 1998 жылғы деңгейден 97,25 пайызға дейін төмендету жоспарланған. Экономика қалай болса бюджет те солай болмақ.

Экономиканың осындай күйге ұшырауының объективті де, субъективті де себептері бар. Объективті себептері жайында көп және әртүрлі деңгейде айтылды. Ол – дүниежүзілік қаржы

дағдарысы, біздің экспортымыздың негізгі құрылымдарына дүниежүзілік бағаның құлдырауы және тағы да басқалар.

Сонымен бірге, бірқатар субъективті себептер де баршылық. Ең әуелі ол – экономикамыздың, ең алдымен өнеркәсіптің құрылымдық реформасын жүргізе алмай діңкелеуімізден. Ол бұрынғысынша шикізат экспортына және де оның бірнеше ғана түріне (жалпы көлемде) бағдар ұсынған күйінде қалып отыр. Жұмсалып жатқан барлық күш-жігерге және мәлімдемелерге қарамастан өндірісті ішкі нарықтық қажеттерін өз өндірісіміздің дайын өнімімен қанағаттандыруға қарай бұруға қол жеткізе алмай келеміз.

Дегенмен, шындықтан таймайық, үкіметтің осы бағыттағы белгілі бір күш-жігерін атап өту керек. Ең алдымен бұл жаңа өнеркәсіптік саясатқа көзқарас, оның мәнісі отандық тауар өндірушілерге бет бұру.

Премьер-министр Нұрлан Балғымбаевтың отандық өнеркәсіпті өрге бастыру жөнінде жеке өзінің көп күш жұмсап жатқанын да атап өту керек, бұл оның аймақтарға барған сапарларының нәтижелерінен ерекше айқын байқалады.

Өзіміздің экономикалық дамуымызда біз аяқ басып жүруге тиіс бірден-бір жол - ол өз тауар өндірісімізді өркендету, шағын және орта бизнесті барынша дамыту. Президент Н.Ә.Назарбаев осыны айтудан жалықпай, осы бағытта көп күш жұмсап келеді.

Осы жол ғана барлық өлшемдері бойынша нақты және қанағаттанарлық бюджетке ие болудың бірден-бір мүмкіндігі.

Қандай да болсын басқа жол қазірдің өзінде бізді жыртықты жамап-жасқаудың әртүрлі әдістеріне, бюджеттің кіріс бөлігін толықтырудың жалаң механикалық жолдарын іздестіруге әкеп соғуда. “Топтастыру”, бюджеттен тыс қорларды бюджет құрамына енгізу идеясын, міне, осындай әдістер қатарына қосуға болады. Үкіметтің қиыншылықтарын түсіне отырып, біздер, депутаттар, осы мәселеде түсіністік білдірік.

Осы “топтастыру” идеясы шындығында экономика емес,

саясат саласынан алынғанымен, ол экономикалық санат емес. Күні бұрын жақсылап ашық және адал айту керек еді. Уақыт тығыз болып отырғанда бюджетпен қоса қабаттамай, осының бәрін алдын-ала кәсіптік деңгейде талқылап алуға болар еді.

Біз соңғы жылдары микроэкономика, яғни нақты өндіріс мәселелерін назардан шығарып алып, макроэкономикалық көзқарастармен (олар маңызды және қажет бола тұра) тым әуестеніп кеткенімізді айтуға тиіспіз. Біз өзінше бір нарықтық “фундаментализмнің” тұтқындарына айналдық. Белгілі бір теориялық ережелерді қағидаға айналдырдық, оларды соңғы сатыдағы шындық ретінде қабылдадық, реформалар барысында біздің жағдайларымыздың, егер қаласаңыздар, біздің менталитетіміздің объективті ерекшеліктеріне елеулі түзетулер жасамадық, бұл жайында мен кезінде талай рет айтып, жолдарын ұсынғанмын.

Экономиканың тек қана шикізатқа, шикізат экспортына үміт арту барлық мәселеде бірдей өзін ақтамады. Шикізаттың дүниежүзілік бағасының күрт құбылуы - осының бір дәлелі. Нақты өнеркәсіптік саясат, нақты өндіріс жағына қарай соңғы кезде жасалып жатқан бетбұрыс осының айғағы болып табылады.

Президенттің реформаларды, нарықтық қатынастарды дамытуға бағытталған жалпы стратегиясы шеңберінде бізге жаңа экономикалық бағыт қажет. Бұл жаңа экономикалық бағыт үкіметтің реформалар бағдарламасын, нақты, арнайы шараларды іске асыруға бағытталған жаңа қысқа мерзімдік бағдарлама қабылдағанға дейін елеулі түзету жасауға бағдарлануы тиіс.

Басым шараларға мынадай үш блокты жатқызуға болады:

1. Барлық ресурстар мен қаражатты жаппай жұмылдыру және оларды шағын және орта бизнесті, нақты өндірістерді дамытуға, сондай-ақ халықтың неғұрлым әлсіз топтарын арнайы қолдауға бағыттау.

2. Жемқорлыққа қарсы іс-әрекеттерді шұғыл күшейту, шаралардың ауқымдылығы мен тиімділігі, олигархиялық

капитализмнің орнына өркениетті әлеуметтік-бағдарланған нарық құру үшін, адамдар мен олардың лауазымдарына қарамастан, кең жариялылық, өкіметтің қылмысқа бой алдыруы, сайып келгенде - жемқорлыққа ұшыраған мемлекеттің пайда болу үрдісін тоқтату (ғалымдардың кейбір болжамдық деректері бойынша көлеңкелі экономика жалпы ішкі өнімнің 40 пайызына дейін құрайды). Бұдан әрі шегінер жер қалмады.

3. Мемлекеттік басқарудың тиімділігін арттыру.

Мемлекет білікті менеджмент енгізуге, басқарушыларға бизнес саласында тікелей мүдделері болмайтын тәжірибелі мамандарды алуға тиіс, олай істемесе, олигархия мен мемлекеттік өкімет тұтастанып кетеді де, осыдан келіп келеңсіз зардаптар туындайды. Демек, барлық деңгейдегі кадрларды әзірлеуге, таңдап алуға және орналастыруға ерекше назар аудару қажет.

Міне, экономиканың дағдарыстан шығуының жаңа қысқа мерзімдік бағдарламасының құрамдас, үш блогы осындай.

Сөз қосымша қаражаттар туралы болғанда бәрі де - ақшаны қайдан аламыз? - дейді. Осыған байланысты мен мынадай бір-неше нақты жағдайларды атап көрсеткім келеді:

- өкіметтің барлық деңгейлері мен құрылымдарында басқару аппаратын қысқарту;
- инвесторлармен жасалатын келісім-шарттар;
- іске асырудың нақты тетігімен бірге, ішкі ресурстарды пайдалану (халықтың қолындағы жинаған ақшасы);
- арақ-шарап ішімдіктерін өндіру мен өткізуге монополия орнату және сол сияқтылар.

*“Егемен Қазақстан” желтоқсан 1998 ж.*

## **РУХАНИ ДАМУ**

Қазақстанның егеменді мемлекет ретінде дамуы мен болашағы көп жағдайда Қазақтың ұлттық мемлекеттігін қалпына келтірудің дұрыс стратегиясы мен тактикасының

айқындалуымен байланысты болады. Сол себепті де бұл үрдістің ықтимал мүмкіндіктері неғұрлым ертерек ашылып, толық пайдаланылуға тиіс. Халық тағдырына көбінесе сыртқы күштердің империялық орталықтың еркімен күрт бетбұрыс жасалып келген бұрынғы кезеңдерден бүгінгі күннің басты айырмашылығы - даму жолдарын дербес таңдаудың, өзіндік, ұлттық тіршілікті жүзеге асырудың бірегей, бәлкім, бірден-бір мүмкіндігі бар. Дүниежүзілік өркениет жинақтаған нәрселердің бәрін қабылдай отырып, ұлттық қайта түлеу, жаңғырту міндеттерін қазақ халқы мәдениетінің бастауларында бар оң, жағымды жетістіктерді барынша пайдаланумен тығыз байланыстыра шешу қажет.

Қазақ ұлтының интеллектуалдық және рухани потенциалын мейлінше іске қосу – егеменді республиканың мемлекеттік құрылыс саласындағы саясаты ең алдымен, міне, осыған бағытталуға тиіс. Сонымен бірге, ұлттық егемендік пен тәуелсіздік жолындағы күрес республиканың барлық азаматтарының құқықтары мен бостандықтарының кепілді жүзеге асырылуымен де тығыз байланысты. Сол себепті де ел Президенті Н.Ә.Назарбаев Қазақстан халқына арналған өз жолдауында былай деді: “Ішкі саяси тұрақтылық саласында күллі ағымдағы және кейінгі жұмысымыз біздің ортақ мақсатымыз - Қазақстан халқының тұрмыс деңгейін арттыруды, кепілдік берілген демократиялық құқықтар мен бостандықтарды қамтамасыз етуді түсіну арқылы жүргізілуде және жүргізілетін болды”.

Мемлекетті құруға болады, ал ұлтты жасауға болмайды. Ұлт - бірегей тарихи қауымдастық, ұзақ тарихи дамудың нәтижесі. Егер ұлтты жасау мүмкін болса, оның дамуына жәрдемдесуге немесе, керісінше, оған бөгет жасауға, оны толық құрып кетуге дейін жеткізуге болады, ал ұлт тіршілігінде тілдің маңызына баға жеткізу қиын. Ал, бүгінде, өкінішке орай, қазақ тілі білім беру саласынан ғана емес, сондай-ақ ресми тәжірибеден де алыстау тұр. Кезінде қазақ тілін шеттеу үрдісі саяси және әлеуметтік институттардың дамытылуымен және



таратылуымен: орыс тілді баспасөз, кино, радио және теледидар ықпалының артуымен жеделдетіле түсті. Орыс тілі билік пен бедел, қоғамдағы жағдай мен табыс тіліне, үкімет тілі мен сот ісін жүргізуге, өнеркәсіп пен сауда, білім беру, ғылым және бұқаралық ақпарат құралдары тіліне айналды. Осы үрдістерден туындаған теріс зардаптар аса ауыр болды. Әйтсе де, оның өзі тиісінше, ұлтының өмір сүруіне қатер төндіретінін мезгілінде қазақтар аңғармады, аңғарса да тосқауыл бола алмады. Мәдени, материалдық, табиғи ресурстардың бүлдірілуі мен каналуы олардың қарсылық көрсету, жалпы ұлттық іс-қимылдар жасау қабілетін әлсіретті, бірегей ұлттық санасын уландырды. Бүгінде ұлттық тілдің бүлінуін тоқтатуға мүмкіндік туып отыр, бірақ шынайы ұлттық мәдениетті басқаруға тиісті тиімді механизмдер әзірше жасала қойған жоқ.

Дүниежүзі бөлшектенуді емес, бірігуді тілейді, бірақ мұның өзі мынадай аса маңызды сауалды алға тартып отыр: ол бірлік қандай болуға тиіс - орталықтандырылған біркелкілік пе, әлде дәстүрлері мен мәдениеті сан алуан тәуелсіз ұлттар үшін орын бар болатын бірлік пе? Бірлікке бірнеше астам державалар арасында қатаң бөліске түскен дүниеде емес, ол әрқайсысының соғып тұрған өз жүрегі бар көптеген қауымдастықтардан құралған орталықсыздандырылған дүниеде қолжететін болады. Бірде-бір ұлттық мәдениет өз тұрмыс жағдайларына ұлттың өз тарапынан көбірек бақылау жасамаса, яғни бостандық көбірек болмайынша аман қалмайды, бостандық қазір аман қалудың шарты болып отыр.

Халықтың басым көпшілігі тарапынан қолдау таппайтын бірде-бір әдіс табысты бола алмайды. Бірінші дәрежелі міндет сондай қолдауға жету, яғни психологиялық қысым зардаптарын жою болып келді. Халық өзіне бостандықты өзі ғана әпере алады. Ұлттық күрес ұлттық сана-сезімді тереңдетеді, қауымдастық сезімді күшейтеді, құлдық психологияны жеңеді, бұл үрдісте сана-сезім түбегейлі өзгереді.

Жеке және ұлттық күрес - бір түсінік Қазақстандықтар өз бетінше өмір сүруге тиіс, онда қоғамның әрбір мүшесі өзін

барынша толық көрсете алатын болуы керек. Мәдениет пен жеке адамға берілуге тиісті жоғары артықшылықты осымен түсіндіруге болады. Ұлттық бостандық - жалаң мақсат емес, ол еркін және әділ қоғамның өмір сүруінің, ұлттық мәдениет дамуының қажетті шарты. Осылайша, ұлттық мемлекеттік шынайы, ізгі қоғамға апаратын жолдарды іздеудің қажетті шартына айналып отыр. Мемлекет ешқашан үстем болмай әрдайым ұлттық мәдениет пен дәстүрлерге қызмет етуге, оларды нығайтуға және нақ осы мақсаттарды ескере саяси және экономикалық өмірге бақылау жасауға тиіс. Ұлттың ізгілік потенциалын толық жүзеге асыру түпті нәтиже болар еді. Ұлт негізі - өткендегі, қазіргі және болашақ мәдени орталық, ортақ мәдени мұра, ортақ мәдени арман-тілектер. Ұлттың құндылығы мен күші — оның мәдениетінің құндылығы мен күші, ұлттық тіл ортақтығынсыз өзін мәдени қауымдастық ретінде сақтап қалуын көз алдында елестетуге де болмайды. Пайда болу ортақтығы кездейсоқтық, ал мәдениет, тіл, тәрбие және еңбек ортақтығы ұлт бірлігінің берік кепілі деуге болады.

Басқа халықтардың тәжірибесіндегі оң атаулының бәрін қабылдауға ұмтылумен қатар, әрбір халықтың асыл арманы - өз отанының алдыңғы қатарлы бүкіл адамзатпен қатарласа жүріп келе жатқанын, бүкіл дүниежүзілік прогресте өзіне берік орын қамтамасыз еткенін, халықтар арасында лайықты түрде ерекше орын алып отырғанын көру. Қазақ мемлекетінің ол орны қандай болуға тиіс және бүкіл адамзатқа не айта аламыз - біздің саяси ойымыз алдында тұрған барлық проблемалар ішінде бұл, сөз жоқ, біздің саяси идеологиямыздың ең ауыр, бірақ сонымен бірге ең маңызды проблемасы. Біздің мемлекетімізді бір этникалық қауымдастық қана емес, осы жерде тұратын барлық халықтардың қоғамдастығы құрайды, бірақ соның өзінде мемлекеттіліктің өз мәдени бейнесі, өз менталитеті басым мәдени құрамдас бөлігі болуға тиіс. Өзінді өзін сыйласаң, басқалар сенің қадіріңді біледі демекшімін, әсіресе, келешек жастарға.

Ұлт тілмен ғана емес, сондай-ақ тұтас мәдениетпен:

ғылым және философиямен, экономикамен, құқықпен және мемлекеттілікпен, ізгілікпен және дінмен, өнермен және техникалармен білдіріледі. Тіл және оның шығармалары - ұлттың ең жанды да икемді, ең нәзік те айбатты бейнесі. Міне, сондықтан да, тіл ұлт органы мен көрінісі ретінде дамыған кезде қазақтар мемлекеттілігінің жойылуы ұлтты жоя алмады, енді олар мемлекеттілікті қалпына келтіруге, ал кейбір жағдайларда оған неғұрлым қуатты жаңа сипат беруге ұмтылып отыр.

Мемлекеттілікті қалпына келтіру — ортақ ұлттық қасиетті парыз, ол үшін билік басындағылар да, әрбір жан да жеке пайдасынан бас тартуға тиіс. Шынайы патриотизм үшін отан - әкелер жері, ата-бабаларымыз аянбай еңбек ете, құрбандықтар бере отырып жеткен жер, бұрынғы ұрпақтардың азабы мен ерлігі арқасында сақталған, олардың қаны төгілген, сондықтан да зор сүйіспеншілікпен жылытылған жер. Бұл отанды біз пайда туралы құлаққа түрпідей тиетін сұрақ қоймастан, риясыз сүйеміз, бұл өткен ұрпақтармен ынтымақтастықтың жанды сезімі, демек, отанды сүю - алда бізді күтіп тұрған қуаныш әлде азап екеніне қарамастан жүрек отын лаулату. Мемлекеттілікті қалпына келтіру үшін рухани байланыстардың бәрін қалпына келтіру, бөлшектелген нәрселердің бәрін біртұтас етіп қайта жинастыру керек, ұлттың қайтадан жандануы үшін бұқараның көңіл күйі толық өзгеруі, айрылып қалған рухани қазыналарға қарай күрт бетбұрыс жасалуы керек.

Тарихымыздың қазіргі, бетбұрыс кезеңінде қоғамға байсалдылық болып жатқан үрдістерді айқын түсіну, ұлттық-мемлекеттік құрылыстың нақты мазмұнын анықтау керек. Жинақталған тәжірибеден тағлым ала отырып, ортақ мақсаттар мен мүдделерді митингілер мен демонстрацияларсыз бірлесе талқылауға, қиыншылықтарымыздың себептерін ой елегінен өткізуге, қоғамымыздың саяси және әлеуметтік-экономикалық дамуының, оның өркениетті қоғамдастыққа кіруі жолдарының алуан түрлі нұсқаларын таразылауға үйрену маңызды.

Мемлекетіміздің қоғамдық құрылымының мәселелерін, әсіресе ғылыми жұртшылық, қазақ зиялылары талқылауда.

Бұл бағытта қоғамдық ғылымдардың қолда бар потенциалын, ғылыми жастардың шығармашылық мүмкіндіктерін мемлекеттік тапсырма арқылы толығымен пайдалану қажет. Бұл бағытта әлеуметтік өнертабыстар мен бастамаларды қолдауға бағдарланған, қазіргі кезде бар, сондай-ақ құрылып жатқан қорлардың мүмкіндіктерін пайдаланып, олар арқылы іргелі қоғамтану зерттеулерін жүргізуге, соның негізінде мемлекет пен қоғамға қандай да болсын қоғамдық үрдістерді ғылыми негізде модельдейтін идеялар мен кеңестер ұсынуға болар еді. Мәдени, моральдық, рухани құндылықтарды жаңғырту - Қазақстанды экономикалық жағынан түлету мен дамытудың елдің барлық еңбекшілеріне, әрбір қоғам мүшесіне түсінікті де етене жақын, заманымыздың аса маңызды құжаты болып табылатын “Қазақстан – 2030” стратегиялық бағдарламасына негізделген жалпы ұлттық идеясы әзірленіп, қабылданған жағдайда ғана мүмкін болатын, қол жететін нәрсе. Бұл үшін өзіміздегі ғана емес, сондай-ақ халықаралық көлемдегі экономикалық ойын ережелерін біліп, халықаралық нарықтың жалпы жұрт таныған қағидаларына қайшы келмеуіміз қажет.

*“Егемен Қазақстан” желтоқсан 1998 ж.*

## ГЛАВА VIII

### ЧТО НАДО ДЕЛАТЬ И КАК ДОБИТЬСЯ УЛУЧШЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ КАЗАХСТАНА?

*Данная глава, кроме своего самостоятельного значения, как бы подводит итог, обобщение всех предыдущих глав. В ней автор попытался дать видение решения экономических проблем в более широком контексте. Ибо, вполне очевидно, что экономические проблемы не могут решаться в отрыве от проблем политических, духовных, социальных, международных и т.д. Именно комплексный подход, рассмотрение экономических проблем в увязке со всеми другими составляющими общегосударственной политики дает возможность эффективного решения экономических задач.*

*Поэтому было уделено значительное внимание всем вышеуказанным составляющим такой политики, дан не только анализ, но и в общем виде предлагаются пути и методы конкретных действий. Особый упор сделан на то, чтобы рассматривать проблемы в русле общемировых тенденций, особенно ярко проявляющихся на рубеже XXI века, ибо только на таком пути мы сможем найти свое подобающее место в современном, быстро меняющемся мире.*

*В целом же, хотелось бы подчеркнуть, что ответ на вопрос поставленный в заглавии главы, на наш взгляд, дается не только в этой конкретной главе, но и всем содержании работы, предлагаемой вниманию читателей.*

Прогнозировать с той или иной долей определенности социально-экономическое развитие любого государства или системы крайне сложно, тем более в современный период реформирования в Казахстане в условиях крайней нестабильности поведения всех субъектов экономики. Наличие множества дестабилизирующих факторов различной природы и различного направления, действие которых внезапно может свести

“на нет” все, казалось бы весьма обоснованные прогнозы, не позволяют четко видеть перспективу, тем не менее основные тенденции социально-экономического развития на рубеже XXI века так или иначе просматриваются, что мы можем показать на примере прогноза социально-экономического развития Казахстана на ближайший год.

## 1. ПОЛИТИКА И ИНТЕГРАЦИЯ

**Политическая ситуация.** После обретения Казахстаном государственной независимости сложилась принципиально новая ситуация. Новое государство нуждается в самопонимании, самоопределении в вопросах как внутренней, так и внешней политики. Относительная политическая стабильность требует ее постоянной поддержки и перевода в русло цивилизованной политической системы со всеми присущими такой системе атрибутами, важнейшим из которых является система функционирования различных политических партий и нормальной конструктивной оппозиций. В развитии политической ситуации в настоящий период многое зависит от степени вовлеченности различных социальных слоев в политические события, от их влияния на принятие наиболее значимых решений. Особое значение имеет при этом понимание своих подлинных долговременных, а не сиюминутных интересов представителями того или иного социального или профессионального слоя населения. Нам требуется зрелое понимание того, что в нынешних условиях только от того насколько оптимальны те или иные политические действия, законы и решения и насколько эффективна их реализация, зависит национальное единение и дальнейшее развитие республики.

В Казахстане сейчас закладываются лишь основы рыночных отношений, так же как и основы политической системы и поэтому естественно, что в зародыше находятся и сами политические партии. Развитие политического процесса в республике

настоятельно диктует необходимость формирования и развития цивилизованной политической жизни, перехода от жестокой конфронтации к демократическим принципам конструктивного сотрудничества, приоритету общенациональных, общегосударственных интересов. Основой этого процесса может стать формирование и развитие крупных, подлинно парламентских партий, деятельность которых отражала бы весь спектр интересов основных социальных групп населения. Преобразования такого масштаба и такой глубины, как у нас, практически невозможно осуществить без сильного квалифицированного руководства. В принципе демократия не подразумевает безвластие или слабую власть, коренные преобразования могут успешно реализовываться только сильной исполнительной властью. Но при этом важнейшее, значение имеет то обстоятельство, что она должна контролироваться такой же сильной законодательной властью, подкрепленной хорошей системой демократических связей сверху донизу. Эффективный законотворческий процесс только ускоряет проведение экономической реформы. Но, к сожалению, эта проблема такого понимания не находит.

Большие надежды в области преобразования экономики связываются со становлением класса предпринимателей, “среднего класса”. В то же время ни в одной экономически развитой стране слой предпринимателей не составляет большинства населения, а также ни в одной из этих стран крупные парламентские партии не опираются только на предпринимательский слой населения. В наших условиях, тем более, когда большая часть собственности находится в руках государства, подавляющее большинство составляют люди наемного труда. Одной из особенностей политической ситуации является то, что вот эта подавляющая часть населения менее всего представлена в партийно-политической сфере, т.е. их политическая активность чаще всего проявляется стихийно, вне рамок действия тех или иных объединений. Наличие такой ситуации один из возможных опасных источников политической нестабильности, что

дополнительно подогревается нарастающей социальной напряженностью, вызываемой экономическими преобразованиями. Нахождение компромиссов, относительно безболезненное разрешение конфликтов при сохранении курса на реформы возможно только в таких условиях, когда интересы различных социальных групп, в целом наемных работников, будут выражаться не стихийно, а через посредство деятельности достаточно влиятельных политических партий или движений. Опыт развитых стран показывает, что именно на таком пути, когда партии, стоящие на позициях “конфликтного партнерства” труда капитала и связанные с профсоюзами, выражают интересы определенных социальных слоев – возможно сохранение политической стабильности.

Относительно стабильная общественно-политическая ситуация в республике не дает оснований для благодушия. Необходим постоянный комплексный анализ ситуации, ее прогнозирование и выработка соответствующих мер по упреждению тех или иных негативных явлений, необходимо заранее принимать контрмеры по предупреждению или смягчению последствий тех или иных трендов, нужен мозговой центр, занимающийся постоянным мониторингом, анализом ситуации, ее прогнозированием и дающий соответствующие рекомендации.

**Интеграционные процессы.** Еще в середине 1993 г. Н.А. Назарбаев выступил с инициативой создания Евразийского союза. В самой идее была заложена постепенность интеграционных процессов; учет политической и социально-экономической специфики каждого государства СНГ. Другим важным принципом формирования ЕАС подразумевалось разноскоростное вхождение в него будущих участников. Это связано с тем, что перед всШЙГ постсоветскими государствами, кроме общих, стоят и свои национально-государственные задачи, только при условии решения которых можно строить равноправное сотрудничество в интеграционных процессах.

Идея Президента РК базировалась прежде всего на при-



нциях экономической целесообразности, исходила из необходимости сохранения (в определенной мере), а также развития на новых началах (с учетом рыночных условий) тех связей, которые существовали в рамках прежнего единого хозяйственного комплекса. Она исходила также из имеющегося мирового опыта, цивилизованные страны успешно наращивают сотрудничество во имя экономического процветания и демократии, во многом за счет этого становятся полноправными и авторитетными членами мирового сообщества.

Здесь интересен прежде всего опыт Европейского сообщества, которое началось в свое время как объединение “угля и стали” с участием Германии, Франции, Бельгии, Голландии, Люксембурга. Дальнейшие интеграционные процессы привели к созданию Европейского экономического сообщества, которое к настоящему моменту трансформировалось в Европейский союз. Деятельность Европейского союза основана на принципе права. Все правила и действия основаны на учредяющих союз договорах, а также дополняющих их последующих актах.

Союз построен на диалоге. Его законодательство и программы неизменно являются результатами самых разнообразных и проводимых на различных уровнях консультаций.

В этой связи интересен уже и имеющийся международный опыт интеграции, и деятельность межгосударственных органов, осуществляющих интеграционные процессы. Так, в Европейском союзе действуют: Совет Министров стран-участниц, который принимает окончательное решение о проведении различных мероприятий; Комиссия, которая разрабатывает общие мероприятия и проводит их в жизнь, Европарламент, участвующий в законодательном процессе союза.

Совет Министров – высший орган принятия решений, ему принадлежит последнее слово в вопросах законодательства. Он включает министров стран-участниц по конкретной проблематике, поэтому фактически состоит из целого ряда Советов.

Задачи Комиссии – это задачи исполнительной власти.

Она разрабатывает подготовку всех мероприятий ЕС. Каждое законодательное мероприятие должно зародиться в Комиссии, обладающей правом законодательной инициативы. Разумеется, это не исключает возможность появления идеи того или иного мероприятия вне рамок Комиссии, например, в Парламенте, в Совете Министров или даже у отдельной страны-участницы. Члены Комиссии назначаются на 4-х летний срок на основе общего согласия правительств стран-участниц, таким образом, назначение зависит от национального правительства, но после его осуществления эта зависимость ликвидируется. Члены Комиссии не получают инструкций от национальных правительств, не отчитываются перед ними и не могут быть отозваны ими. Каждый член Комиссии курирует одну или несколько сфер деятельности. Европарламент прошел эволюцию от чисто консультативной структуры к политическому форуму, наделенному значительными, правами в бюджетной и законодательной областях. Он все в большей степени выступает с инициативами и способствует проведению важнейших общеевропейских мероприятий.

Интеграционные процессы в рамках СНГ, практически начались, с момента образования Содружества. Они были направлены, в первую очередь, на решение экономических проблем. Все это время шло накопление интеграционного потенциала, в том числе за счет дополнения и уточнения выдвинутых инициатив, их практической реализации. Как постоянно действующий орган был создан Межгосударственный экономический комитет Экономического союза, который наделен широкими полномочиями, в том числе и по оперативному решению текущих вопросов.

Казахстан не ждал, когда все государства “созреют” до евразийства, он нарабатывал интеграционные связи по разным направлениям в рамках СНГ, чтобы в дальнейшем они могли составить каркас ЕАС.

Это был, прежде всего, “европейский” вектор (Россия, Бе-

ларусь). Между тремя государствами было подписано соглашение о создании Таможенного союза, что является, по существу, прообразом одной из структур будущего ЕАС. Активно проводилась работа по реализации положений Платежного союза, который призван решить проблемы взаиморасчетов и свободного обмена валют.

Другим направлением интеграции являлось центрально-азиатское. Имеется в виду расширение и углубление всестороннего сотрудничества с ближайшими соседями по региону – Узбекистаном и Кыргызстаном. Оно закреплено “Соглашением о Межгосударственном совете Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан и его институтах”.

Как видно, интеграционные процессы накопили значительный потенциал, что послужило основой для нового качественного прорыва, заложенного договором четырех государств СНГ.

Успешная реализация договора четырех государств СНГ во многом будет зависеть от гармонизации уже имеющегося законодательства в сфере экономики, науки и образования, а также дальнейшей согласованной работы по развитию правовой базы регулирования этих сфер деятельности. Как предусмотрено договором, Межпарламентский Комитет в целях соблюдения и гармонизации законодательства стран-участниц, в пределах своих полномочий, принимает модельные акты. Участвует в иных, предусмотренных Положением о Межпарламентском Комитете, формах законодательной деятельности, активно взаимодействует с Межпарламентской Ассамблеей СНГ.

Модельный законодательный акт по своей сути является научно аргументированным предложением, адресованным законодательным органам государств-участников. Не имея обязательной силы, он может и должен служить государствам-участникам образцом для создания ими собственного законодательства.

Государствами-участниками Договора об урегулировании

интеграции в экономической и гуманитарной областях за период с 1990 по 1995 гг. принято большое количество законодательных актов. По данным Межпарламентской Ассамблеи СНГ в России принято около 500 законов (с учетом изменений и дополнений), в Беларуси и Казахстане – свыше 300- в Кыргызстане – около 250. При этом значительная их часть относится к сфере регулирования экономических отношений. В каждом из государств-участников принято по несколько законов, регулирующих сферы научно-технического развития и образования, социальной защиты населения.

Предусматривается направить усилия сторон на углубление и ускорение интеграционных процессов в области экономики, науки, культуры, образования и в социальной сфере. Это будет достигаться постоянной координацией действий по проведению экономических реформ, гармонизацией административно-хозяйственного, валютно-финансового, ценового, налогового и иного законодательства.

Будет осуществляться сотрудничество в поддержании стабильности курсов национальных валют, создании эффективной системы платежей и расчетов на базе схем и правил, основанных на международных стандартах.

Стороны ставят своей целью сохранение и развитие научно-технического потенциала. Будет формироваться общее образовательное пространство, поощряться обмен студентами и преподавателями, взаимно признаваться дипломы, свидетельства об образовании, документы о присвоении ученой степени и ученого звания. Совместно будет формироваться правовая основа социальной защиты населения, регулирования миграционных процессов.

Прежде всего, Межпарламентскому комитету необходимо будет сосредоточить свое внимание на координации законодательной деятельности в тех сферах, которые определены договором. Некоторый опыт разработки и принятия модельных, рекомендуемых законодательных актов наработан в рамках Межпарламентской Ассамблеи СНГ начиная с 1992 г.

Естественно, что государства-участники договора и дальше будут участвовать в такой работе в рамках МПА СНГ. В то же время заключение договора выдвигает теперь задачу более тесной координации в процессе законотворческой деятельности, чем это происходит в рамках Межпарламентской Ассамблеи.

Участники договора входят в единый таможенный союз, что естественно предполагает дальнейшее сближение принципов таможенного регулирования, так как договором предусмотрено формирование общего для сторон рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Нет оснований считать, что с заключением таможенного союза все вопросы гармонизации законодательства сторон в этой сфере уже решены.

Достижение совместимости и взаимной открытости национальных экономических систем и при этом соблюдение принципа равноправия и взаимной выгоды трудно достижимо без гармонизации налогового и ценового законодательства.

Межпарламентскому комитету предстоит очень большая работа, ибо без правового обеспечения невозможно достижение интеграционных целей, заложенных в договоре. Необходимо тесное взаимодействие с национальными Парламентами, привлечение широкого круга квалифицированных специалистов, использование международного опыта, опыта Межпарламентской Ассамблеи СНГ.

Таким образом, подписание договора четырех государств представляет собой новый этап интеграционных процессов на территории СНГ. Это новый уровень интеграции, который позволит эффективнее решать задачу подъема национальных экономик и на этой основе сгладить остроту многих социальных проблем. Новый этап интеграции позволит решить повседневные проблемы многих людей, оказавшихся разделенными границами новых государств. Восстановление естественных человеческих связей, гармонизация жизни людей на некогда едином пространстве – это и есть гуманистическая цель интеграционных процессов.

## 2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Экономика Казахстана находится в глубочайшем кризисе, и каждый день добавляет все новые и новые проблемы, а эта тенденция делает все более трудным, вопрос ее стабилизации, что требует серьезных корректировок как в стратегии, так и в тактике действий. А действовать придется в условиях продолжающегося спада производства, снижения национального дохода.

Причин, предопределивших нынешнее состояние экономики много, о них говорят и пишут и политики и ученые. Многие из них носят объективный характер и ведут свою родословную из предыдущих десятилетий социалистического развития республики. Ряд факторов связан с большой степенью интегрированности экономики республики в экономику бывшего союза, большой зависимостью от направлений и темпов экономической реформы в России.

Кроме того, у правительства не было научно обоснованной стратегии и программы по коренному реформированию экономики, соответствующей объективным условиям нашей Республики. До сих пор принимались половинчатые, часто локальные решения, которые нередко не улучшали, а ухудшали ситуацию, к тому же они запаздывали, проявлялась нерешительность в реализации принятых решений.

Государство должно было предпринять более решительные усилия в направлении создания новых экономических структур, широкого развертывания всех видов, предпринимательской деятельности, ибо, как мы уже убедились, либерализация цен при сплошь монополизированной экономике не дает желаемых результатов. Но и в этом вопросе мы запаздываем, смотрим как это будут делать другие. В принципе, необходимые законодательные акты есть, нужно обеспечить их выполнение, поддержку со стороны всех звеньев управления. Необходимо ускоренными и опережающими темпами развивать всю

систему обслуживания предпринимательства, т.е. рыночную инфраструктуру. Самое главное сейчас – дать живительные импульсы деятельности мелких субъектов рынка, что приведет к резкому повышению деловой активности. Здесь необходимо на всех уровнях создать центры и фонды обучения и практики использования малого бизнеса и предпринимательства.

Главная проблема, стоявшая перед Правительством в условиях перехода к рынку, состояла в том, что практически все национальное богатство находилось в собственности государства. Опыт развитых стран показывает, что только определенная часть населения может быть активными собственниками-предпринимателями, а подавляющая часть населения является наемными работниками, владея при этом акциями тех или иных компаний. Раздел государственной собственности в ходе приватизации у нас также приведет к тому, что не каждый станет собственником-предпринимателем, последних будет столько, сколько потребует рынок.

Без участия государства практически невозможно формирование, с учетом потребностей малого бизнеса, системы финансирования и страхования предпринимательской деятельности путем значительного расширения негосударственного сектора в банковской и финансово-кредитной системе, свободного движения капитала через банки, инвестиционные и холдинговые компании, фондовые биржи, обеспечения доступа предпринимателей к финансовым ресурсам. Необходима система информационного обеспечения предпринимательской деятельности, оперативное информирование об изменениях в законодательстве, о наличии и движении товаров, состояний рынка, о банковско-кредитной сфере, финансовых институтах, состоянии рынка ценных бумаг.

Таким образом, важнейший вопрос на нынешнем этапе реформ – преобразование отношений собственности. Ликвидировав распределительную систему, в том числе ее последний рычаг – директивное ценообразование, мы увидели, что осу-

ществить преобразования антимонопольного характера можно лишь одновременно с изменением отношений собственности.

Существующий курс создает все условия для приватизации большими кусками, так называемой “номенклатурной” приватизации. Это дает перекошенный рынок труда, где будет много продавцов рабочей силы (наемных работников) и слишком мало ее покупателей (хозяев средств производства). Необходимы изменения в концептуальных подходах, устранение противоречий в законодательстве, рационализация организационных структур, занимающихся этими вопросами. Одним из эффективных путей борьбы с монополизмом является развитие малого бизнеса. В рыночной системе механизм ее самонастройки основан на том, что громадное количество малых предприятий непосредственно борются между собой за максимально быстрое и эффективное удовлетворение нужд потребителя, поэтому требуется развитие и наращивание сети малых предприятий, особое значение имеет поддержка малого предпринимательства государством.

Процесс развития многих отсталых стран начинался с грандиозных проектов подъема промышленности при полном невнимании к сельскому хозяйству, что вступало в определенное противоречие с этносоциальной психологией и не приносило ощутимых результатов. Даже в среднеразвитых индустриальных странах политика промышленного развития порождает глубокие диспропорции между современными отраслями и традиционно отсталым аграрным сектором. Промышленно развитые страны достигли успехов в постоянной погоне за экономическим ростом, основанным на новых технологиях и принято считать, что этим путем должны пройти все другие. Но сегодня многие стремятся создать собственные модели развития с учетом своих традиций и опыта. Некоторые страны, увлеклись индустриализацией, уделяют слишком мало внимания сельскому хозяйству. К тому же, в обстановке нестабильности, основная опасность для властных структур исходит от городс-



кого населения, поэтому капитал чаще вкладывается в проекты, обеспечивающие развитие в городах, но приоритет нужно отдать развитию сельских районов.

Необходима разработка типовых проектов с участием Правительства, неправительственных организаций, групп фермеров, сельских общин. Эти проекты могли бы включать вопросы развития как самого сельского хозяйства, так и малой сельской индустрии, здравоохранения, образования, всей социальной инфраструктуры. Преимущество таких проектов в том, что они позволили бы обучить местные кадры, сформировать структуры типа сельских общин, ассоциации фермеров, необходимые для перехода к новой модели развития, основанной на свободном выборе людей, их интересах, активном участии и ответственности. Типовой характер проектов дал бы возможность повторять их в разных поселениях, вовлекая одну за другой в плодотворную деятельность. Развитие сельских районов с помощью небольшие программ требует, чтобы государственная политика поощряла и стимулировала такие проекты.

Результаты реформирования экономики во многом связаны с проблемой управления ею. Теперь же ситуация в этом вопросе еще больше обострилась, а конкретных шагов нет.

В этой связи необходима концепция реформирования структуры управления. Сложность проблем управления увеличивается из-за числа участников процесса: партии, профсоюзы, неправительственные организации, неформальные группы давления всех видов. Управление уже не является монополией правительства, а его эффект все больше зависит от способности управляющей системы выборочно включить в процесс принятия решений новых участников. Один из вопросов – это потребность в лучшем механизме для интеграции отраслевых политик. Сегодня многие проблемы носят горизонтальный характер и проникают сквозь вертикальные структуры правительства. Это вызывает тенденцию решать такие проблемы по частям, сектор за сектором. Общая политика в результате

представляет собой лишь сумму отраслевых политик, которая, таким образом, не представляет собой комплексную согласованную политику и не имеет механизма четкого выражения государственных целей. Таким образом, нужно определить функции, централизация которых необходима на переходном этапе, помня при этом, что функция рождает орган управления, а не наоборот. Необходимо кадровое обеспечение реформ: трудно переучивать старые кадры новым методам, поэтому нужна серьезная и длительная ротация кадров всех уровней. Очень важно систематическое, непрерывное обучение, и подготовка кадров, регулярная аттестация. Без жесткой кадровой политики продвигаться вперед будет очень тяжело.

### **3. СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

Среди проблем формирования механизмов рыночной экономики одно из важнейших мест занимают меры по созданию надежной и действенной системы социальной защиты определенных слоев населения, ибо резерв социальной “прочности” не может быть бесконечным. Речь идет о принципиально иных, по сравнению с существующими, механизмах социальной защиты и представления социальной гарантии населению. Необходимо формирование принципиально новой системы социальных гарантий на всех уровнях: республиканском, региональном, на уровне трудовых коллективов и личности. Особую актуальность при этом приобретает системность и комплексность мер по социальной защите, при этом резкое усиление ее адресности. Социальная защита должна приобрести целевой характер и быть направленной только на те группы и слои населения, которые по социально-демографическим и другим характеристикам не способны обеспечить себе достаточно приемлемый уровень жизни.

В условиях перехода к рынку необходима система государственных мероприятий, направленных на поддержание и

укрепление социальной защиты населения. Эта система должна включить в себя три подсистемы: а) отражающую интересы всех социально-демографических групп населения, б) направленную на социальные гарантии трудоспособным членам общества, в) предусматривающую интересы нетрудоспособных членов общества. Это, что касается социального разреза общества, в то же время система должна подразделяться на три уровня: республиканский, региональный, первичного хозяйственного звена. Уровень республики подразумевает контроль и обеспечение Социальных гарантий всем членам общества, включая гарантию определенного уровня доходов (минимум заработной платы, ставок и окладов, пенсий, определенный уровень бесплатного потребления различного рода благ и услуг, исходя из минимального потребительского бюджета). На уровне региона, исходя из его возможностей, должно обеспечиваться дальнейшее развитие, конкретизация системы социальной защиты с учетом региональных социально-культурных, демографических особенностей, ее дополнение и расширение. На уровне трудовых коллективов за счет собственных средств формируются фонды оплаты труда и социального развития, расходуемые в том числе и на дополнительные социальные гарантии и льготы.

В системе социальной защиты основополагающая роль принадлежит разработке минимальных социально-экономических нормативов, как системообразующим индикаторам, требуется значительное повышение роли такого индикатора, как минимальный потребительский бюджет. В определении социальных нормативов необходим переход на уровень регионов с учетом их специфических факторов и условий. Усиление социальной дифференциации, общества и развитие ее противоречивых процессов в перспективе обуславливает необходимость создания надежной системы социальных гарантий, что должно исходить из развития следующих процессов:

1. Соблюдение очевидных форм социальных гарантий,

обеспечивающих права человека в производстве, распределении и потреблении, и формирования ее новых видов, таких как право на собственность и доходы от нее, право на получение дифференцированного минимума оплаты труда в зависимости от квалификации и независимо от форм собственности, право на пособие по безработице, механизм индексации денежных доходов;

2. Социальная поддержка наиболее уязвимых в экономическом отношении слоев и групп населения – многодетных и неполных семей, пенсионеров, инвалидов, временно незанятых, студентов, низкооплачиваемых категорий работников.

Одной из главных гарантий должна быть гарантия реализации на практике для каждого трудящегося условий для активного и производительного труда, что предполагает предоставление свобода» экономической деятельности и предпринимательства любому хозяйствующему субъекту. Значительным очагом социальной напряженности может быть безработица, приобретающая все более острый характер, очевидно усиление этих процессов в дальнейшем, ответственно необходимо уже сейчас предусмотреть различные варианты действий в такой ситуаций. Для оценки уровня и изменений в степени социальной напряженности в республике необходим постоянный мониторинг, комплексный анализ изменений социальных индикаторов.

#### 4. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Главным для ускорения экономических реформ, безусловно, остается **формирование законодательной основы рыночной экономики**, без которой будут неоправданно затягиваться страдания людей. У нас еще не хватает многих законов, которые бы защищали интересы субъектов рыночного хозяйства, ограждали бы их от произвола коррумпированных и преступных элементов и давали бы простор их предприимчивости.

И хотя правовой вакуум в значительной мере восполнен, нужно направить усилия на создание единой стройной системы законодательной базы регулирования всех сторон жизнедеятельности общества. Реально претворить в жизнь принципы верховенства закона, устранить многочисленные противоречия и несогласованности между различными законами. Для этого потребуются дополнять все важнейшие законодательные блоки: правовой, экономический, социальный и т.д.

В основных сферах законодательного регулирования, таких как экономическая и социальная, нужно будет исходить как из реалий сегодняшнего дня, так и из тех программных установок, которые приняты на среднесрочную перспективу, а также из более отдаленной перспективы.

Еще не использованы все возможности совершенствования налогового законодательства с тем, чтобы дать больший простор, предпринимательству, прежде всего тем, кто производит конкретные товары.

Необходимо совершенствование блока законов, регулирующих внешнеэкономическую деятельность, деятельность свободных экономических зон (единый закон). Антимонопольную деятельность, конкурентную и ценовую политику.

Следующий момент – вопросы безопасности, это не только и не столько вопросы, связанные с военной безопасностью. Речь идет о гораздо более широких и сложных стратегических вопросах обеспечения национальной безопасности, прежде всего экономической безопасности государства, экономической основы его суверенитета, о законодательных мерах по защите экономических интересов нашего молодого государства, общества и личности, жизни народа в целом. Безопасность охватывает целый спектр направлений, начиная от экономической, внешней и внутренней, военной и т.д. и кончая экологической безопасностью. Без укрепления экономической мощи страны невозможно обеспечить ее реальную обороноспособность и действительный суверенитет.

Нам необходимо активнее использовать и реализовывать право законодательной инициативы в Парламенте по наиболее острым, важным проблемам.

Казахстан должен принять самое активное участие в формировании в рамках СНГ Таможенного, Платежного, Валютного союзов в усилиях по сближению национальных законодательств.

По международным договорам и соглашениям надо более глубоко проводить правовую и экономическую экспертизу, прежде всего их приоритетности и выгоды для нашего государства и населения не только в плане тактики, но и стратегии развития РК. Мы должны думать о наших внуках. Особую значимость в данном контексте приобретают вопросы иностранных инвестиций, передачи в иностранное управление предприятий Казахстана и внешней торговли.

Следующая проблема – это развитие интеграционных процессов, которые получают ускоренные темпы во всем мировом сообществе: Европейское сообщество, Северная Америка, Юго-Восточная Азия и т.д. Нам следует более эффективно использовать потенциал межпарламентских связей, существенно расширить их географию.

Вспомним, что значительная часть территории Казахстана находится в Европе. Поэтому также как, например, Россия или Турция, мы имеет все основания инициировать первые шаги и запросы для участия в работе различных общеевропейских парламентских организаций и комиссии Европейского сообщества, для начала хотя бы в качестве наблюдателей.

В социальной сфере особую злободневность приобретают вопросы занятости, пенсионного обеспечения, социальной защиты уязвимых слоев населения, что требует расширения законодательной базы регулирования.

В связи с акцентом в действиях Правительства в среднесрочной перспективе на регионы, на максимальное использование их ресурсов, назрели, и в ближайшем будущем во весь рост встанут проблемы регионального местного самоуправления.

Таким образом, лишь из краткого перечня видно, какая большая задача стоит перед Парламентом. Теперь Парламенту, тем более когда он состоит из двух палат, необходимо тщательное, выверенное определение приоритетов в своей деятельности. Необходим отход от прежней практики рассмотрения тех законопроектов, которые готовы, а не тех, которые жизненно необходимы и которые придают системность тем или иным сферам регулирования.

Второй по важности задачей является политика инвестиций в экономику, без которых у нас не будет никакой перспективы. Мы все понимаем, что внутренних источников средств недостаточно, поэтому объективно требуется привлечение заемных средств из-за рубежа. Но и в этом вопросе должна быть полная ясность, так как за займы придется платить не только нам, но и нашим детям. Поднятый некоторыми средствами массовой информации ажиотаж вокруг иностранных инвестиций вполне обоснован, так как долгое время казахстанская общественность не ставилась в известность о том сколько, кто и на какие цели берут эти кредиты, кто разрешает их получение и гарантирует возврат. Но открытость информации – это полдела, нам нужно восстановить инвестиционную активность собственного населения, которая опять же требует законодательной поддержки.

Третьей важнейшей задачей, на наш взгляд, является дальнейшее упорядочение структуры, ответственности структур исполнительной власти, прежде всего в соответствии с новым законом “О правительстве РК”. Многие из тех недостатков, которые имеют место сейчас, являются следствием той неразберихи, которая наблюдалась в верхних эшелонах исполнительной власти. После принятия новой Конституции, которая закрепляет законодательно функции различных ветвей власти, появились надежды, что президентские структуры и законодательная власть смогут проконтролировать принятие и исполнение важнейших экономических решений.

Наша задача в этих условиях заключается в том, чтобы законодательство было направлено на поощрение экономического роста, на увеличение прироста “национального пирога”, который является единственной материальной основой решения обостряющихся социальных проблем. В “битве” за выживание мы не должны забывать о своих национальных интересах, о будущих поколениях и, если надо, не бояться обострения отношений с международными организациями, которые сейчас являются нашими главными “советчиками”.

Возрождение культурных, моральных, нравственных ценностей – все это возможно и наиболее достижимо только при условии, если будет выработана и принята понятная и близкая каждому члену общества, всем трудящимся республики общенациональная идея экономического возрождения и развития Казахстана. Для этого необходимо знать правила экономической игры не только у себя, но и на международной арене и принимать законы, преследующие собственные экономические интересы, не вступая в противоречие с общепризнанными правилами международного рынка.

## **5. СИСТЕМА ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ**

Развитие Казахстана как суверенного государства во многом будет определяться выработкой правильной стратегии и тактики возрождения национальной государственности казахов, потенциальные созидательные возможности этого процесса должны быть раскрыты и использованы. В отличие от предшествующих периодов, когда в судьбе народа совершались крутые повороты, по большей части по воле внешних сил, имперского центра, сегодня имеется уникальный, может быть, единственный шанс самостоятельного выбора пути развития, осуществления самобытного, национального существования. Воспринимая все позитивное, накопленное мировой цивилизацией, необходимо решать задачи национального возрождения



в тесной увязке с максимальным использованием того позитивного, что заложено в самих истоках культуры казахского народа. Наиболее полная реализация интеллектуального и духовного потенциала казахской нации – вот на что должна быть нацелена, в первую очередь, политика суверенной республики в области государственного строительства. В то же время борьба за национальный суверенитет и независимость находится в тесной взаимосвязи с гарантированным осуществлением прав и свобод всех граждан республики.

Государство создать можно, но создать нацию нельзя. Нация – это уникальная историческая общность, результат долгого исторического развития. Если нельзя создать нацию, то способствовать ее развитию или, наоборот, препятствовать этому, доводить ее до полного исчезновения можно, а в ее смерти трудно переоценить роль языка.

Казахский язык был искоренен не только в сфере образования, но и в официальной практике. Этот процесс был ускорен также развитием и распространением политических и социальных институтов: ростом влияния русскоязычной прессы, кино, радио и телевидения. Русский язык стал языком власти и престижа, положения и успеха в обществе, правительственным языком и языком судопроизводства, промышленности и торговли, образования, науки и средств массовой информации. Негативные последствия, вызванные этими процессами, были серьезнейшими, казахи просто не замечали, что это угрожает самому существованию их нации. Разрушение и эксплуатация культурных, материальных, природных ресурсов снизили их способность к сопротивлению, к общенациональным действиям, подорвали их национальное самосознание. Разрушение национального языка удалось приостановить, но эффективных механизмов призванных управлять подлинно национальной культурой все еще не существует.

Мир нуждается в единстве, а не в разделении, но это вызывает к жизни такие вопросы: какого типа должно быть это

единство – централизованное единообразие или единство, в котором есть место для независимости наций с разнообразными традициями и культурой. Единство скорее всего будет достигаться в децентрализованном мире, состоящем из множества общностей, каждая со своим собственным бьющимся сердцем, а не в мире, жестко поделенном между несколькими сверхдержавами. Ни одна национальная культура не может выжить без большой степени контроля со стороны самой нации над условиями ее жизни, т. е. без большой степени свободы, свобода ныне является условием выживания. Ни один метод, который не пользуется поддержкой значительной части населения, не может быть успешным. Первостепенной задачей было и остается завоевание этой поддержки, т.е. устранение последствий подавления населения. Только сам народ может принести себе свободу. Национальная борьба углубляет национальное сознание, усиливает чувство общности, побеждает рабскую психологию, в этом процессе происходит коренное изменение сознания.

Личная и национальная свобода – это единое понятие. Казахи должны жить собственной жизнью, в которой каждый член общества мог бы проявить себя наиболее полно. Этим объясняется тот высокий приоритет, который необходимо отдать культуре и личности. Национальная свобода не самоцель, а необходимое условие существования свободного и справедливого общества, развития национальной культуры. Таким образом, национальная государственность становится необходимым условием поиска путей к подлинно гуманному обществу. Государство никогда не должно доминировать, но всегда лишь служить национальной культуре и традициям, укреплять их и, имея в виду именно эти цели, осуществлять контроль за политической и экономической жизнью. Конечным результатом была бы полная реализация нравственного потенциала нации. В основе нации всегда лежит культурная общность: в прошлом, настоящем и будущем, общие культурные чаяния. Ценность и

сила нации – есть ценность и сила ее культуры, и нельзя себе представить, чтобы нация сохранила себя как культурная общность без общности языка. Общность происхождения есть царство случая, общность же культуры, языка, воспитания труда означает прочную гарантию единства нации.

Наряду со стремлением воспринимать все позитивное из опыта других, самая заветная мечта каждого народа, видеть свое Отечество идущим нога в ногу со всем передовым человечеством, обеспечившим себе прочное участие в творчестве всемирного прогресса и по праву занимающим свое особое место среди народов. Каково должно быть это место казахского государства, и что мы можем сказать человечеству – из всех проблем, стоящих перед нашей политической мыслью, это несомненно самая трудная, но вместе с тем и наиболее важная проблема всей нашей политической идеологии. Наша государственность создается не только одной этнической общностью, а сообществом всех живущих на этой земле, но при этом у государственности должно быть свое культурное лицо, доминирующий культурный компонент, который как бы выступает оформителем, инициатором создания государственности.

Национальность выражается не только в языке, но и в целой культуре: наука и философия, право и государственность, нравственность и религия, искусство и техника. Возрождение государственности – это общая национальная святыня, во имя которой и власть и личность должны поступиться своими годами. Отечество – это земля отцов, земля, которую с великим трудом и жертвами собирали предки, земля, освященная многовековым страданием и подвигом предшествующих поколений, орошенная их кровью, а потому согретая великой любовью. Отечество мы любим беспристрастно, не задаваясь оскорбительным вопросом о выгоде, это живое чувство солидарности с предшествующими поколениями и любить его – значит гореть сердцем независимо от того, сулит ли оно нам радость или страдание. Для возрождения государственности нужно

восстановить все духовные связи, вновь собрать в одно живое целое распавшееся на части тело народное, чтобы свершилось это национальное воскрешение, нужен полный перелом в настроении масс, решительный поворот к утраченным духовным ценностям.

В нынешний, поворотный момент нашей истории обществу необходим трезвый взгляд, ясное осознание происходящих процессов, определение реального содержания национально-государственного строительства. Важно, извлекая уроки из накопленного опыта, научиться без митингов и демонстраций, сообща обсуждать общие цели и интересы, осмысливать причины трудностей, находить средства решения проблем, просчитывать всевозможные варианты политического и социально-экономического развития нашего общества, пути его вхождения в цивилизованное сообщество.

Вопросы общественного устройства нашего государства, на наш взгляд недостаточно обсуждаются, особенно научной общественностью. Необходимо в этом направлении в полной мере использовать имеющийся потенциал общественных наук, творческие возможности научной молодежи. В этом направлении можно было бы использовать возможности уже имеющихся, а также формирующихся фондов, ориентированных на поддержку социальных изобретений и инициатив, проводя через них фундаментальные обществоведческие исследования, и на этой основе предлагать обществу и государству идеи и рекомендации на научной основе моделирующие те или иные общественные процессы.

## **6. ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА В XXI ВЕКЕ И ПУТИ ВЫХОДА ЕГО НА ВНЕШНИЙ РЫНОК**

В нынешний скоротечный период, несмотря на все трудности, мы должны думать о будущем подрастающего поколения, о модернизации в этой связи существующего промышленно-про-

изводственного потенциала. Можно с одобрением принимать те усилия нынешнего правительства, которые связаны с финансированием модернизации отраслей топливно-энергетического комплекса и других отраслей народного хозяйства за счет предоставленных Западом кредитов. Тем не менее уже сейчас нужно закладывать основы посткризисного развития, т.е. наряду с антикризисными мерами начинать политику модернизации материального производства, не откладывая ее до наступления стабилизации. Средства, выделенные предприятиями на это, должны быть освобождены от налогообложения. Нужна программа реконструкции и технического перевооружения материального, производства в тесной связи с научно-техническим прогрессом. В переходный период основные пакеты акций предприятий таких отраслей, как нефть и газ, цветные и редкие металлы и других стратегических отраслей, должны быть у государства, путем создания национальных корпораций, ими можно эффективно управлять. А иностранные фирмы при этом участвуют с долевым вкладом.

Создавая заделы на XXI век, мы должны думать о проблемах ускорения экономического роста, исходя из объективных потребностей внешнего и внутреннего рынков и реальных минерально-сырьевых и других возможностей республики. Переструктуризация экономики и создание новых, производств должны отвечать запросам мирового рынка.

Как раньше предлагалось, удовлетворение потребности внутреннего рынка республики на товары народного потребления и продукты питания, производство орудий труда для малой промышленной технологии должны быть переложены на плечи местных органов управления, областных и районных звеньев хозяйствования. Здесь необходимо максимально использовать весь арсенал мировой практики – опыт Швеции, Голландии, наконец, Китая, где сельские районы всего за одно десятилетие, наполнив свой собственный рынок, уже начали выпускать ширпотреб на экспорт. Одновременно японский опыт учит,

что за пределами XX века может произойти смена мировоззрения того поколения, которое несло на своих плечах бремя сельскохозяйственного производства. В этом случае неизбежна концентрация и земельной собственности, и производства. Следовательно, пока не поздно, необходимо предпринять меры для того, чтобы наиболее эффективные предприятия сельского хозяйства в форме кооперации сосуществовали совместно и наряду с крестьянскими хозяйствами. Это отвечает современным тенденциям развития сельского хозяйства развитых стран мира.

Следующий реальный путь решения проблем внутреннего рынка, как было отмечено раньше, – развитие предпринимательства и малого бизнеса, оказание им разумной поддержки, путем создания центров подготовки и различных фондов, налоговых льгот и преференций.

Что касается внешнего рынка, то необходимо иметь программу, имеющую следующее содержание: во-первых, организация производства товаров на экспорт, поиск своей “ниши” для реализации. Во-вторых, тщательное изучение возможностей прямого инвестирования в другие страны мира, поиск конкретных пунктов приложения казахстанского капитала за рубежом, в особенности в развивающихся странах мира. В-третьих, уже сейчас, в преддверии XXI-го века, нужно завоевать достойное место на мировом рынке по производству зерна, мясомолочных деликатесов, кожевенно-мехового сырья, шерсти, добычи цветных металлов, нефти и нефтепродуктов, редкоземельных элементов. Так, Республика Казахстан в ближайшее время может организовать постоянно действующие биржи, аукционы, ярмарки по продаже редкоземельных и цветных металлов по мировым стандартам и воспользоваться своим монопольным положением на их производство и реализацию.

Заклучая этот раздел, главным образом можно отметить следующие важные положения. Во-первых, в Республике Казахстан пора разработать “Концепцию национальной безопас-

ности РК”, во-вторых, в контексте данной концепции необходимо разработать Национальную комплексную программу по торгово-экономическим отношениям республики со странами дальнего и ближнего зарубежья с определением приоритетности, этапности и механизмов ее реализации.

Имеется ряд возможных вариантов схемы экспортных нефтепроводов, которые можно ранжировать следующим образом, в порядке быстроты достижения цели, строительства трубопровода, его экономичности и близости к основным рынкам сбыта. Прежде всего, это – конечно, вариант Каспийского трубопроводного консорциума (КТК) с выходом на Новороссийск.

Но республика должна иметь несколько альтернативных вариантов экспорта нефти не только потому, что резко возрастут объемы добычи нефти и один нефтепровод не обеспечит их экспорт, но и из соображений политического и стратегического характера (как очевидный выход при возникновении непредвиденных обстоятельств на одном из маршрутов).

Возможными вариантами экспорта углеводородов, ранжированными по важности и сложности, на мой взгляд, можно считать следующие:

1. Тенгиз - Атырау - Астрахань - ст. Комсомольская - ст.Невиномысская - Новороссийск (это проект КТК).

2. Тенгиз - Мангистау - Каспийское море - Баку - Грузия.

2. Тенгиз - Мангистау - Туркмения - Афганистан - Пакистан.

2. Тенгиз - Мангистау - Каспийское море - Баку - Иран - Турция.

Через Иран на остров Харг в персидском заливе.

Тенгиз - Кенкияк - Кумколь - Китай - Тихий океан.

Вероятнее всего экспорт газа может развиваться в основном в направлении России в рамках установившихся отношений, которые должны получить дальнейшее развитие.

Кроме того, есть интерес Украины к нашему газу, постав-

ки которого могут осуществиться туда через Россию или на принципах обмена с Россией, которая поставит соответствующие объемы газа из своей системы. В будущем экспорт нефти и газа может развиваться в направлении юго-восточной Азии, особенно КНР.

В стратегии развития газового сектора более важным является обеспечение газом северных районов республики и обеспечение независимости в поставке газа в южные районы Казахстана.

Что касается поставок на внешний рынок нефтепродуктов, то все соседние страны – Россия прежде всего, Узбекистан, Туркменистан имеют собственные нефтеперерабатывающие заводы и озабочены сбытом своей продукции, Европейский рынок настолько урегулирован и поделен, что нас вряд ли туда пустят. Да и отдален этот рынок от нас. Остаются Кыргызстан и западные районы КНР (Синьцзян), но эти рынки пока небольшие. Поэтому, видимо, нецелесообразно расширять нефтеперерабатывающие мощности в Казахстане и тем более создавать новые. Нужно только реконструировать имеющиеся заводы.

Экспорт зерновой продукции должен оставаться важной статьей экспорта Республики. Но постепенно следует уменьшать долю экспорта самого зерна и увеличивать долю экспорта конечной продукции их переработки (муки, круп, мучных изделий и т.д.). Это помимо прочего является важным для импортозамещения, для насыщения рынка своей продукцией. Казахстан имеет все возможности для экспорта мяса и мясных изделий в соседние страны. Особенно следует развивать различные мясоперерабатывающие производства.

Остается своя ниша и у традиционного казахстанского экспорта – продукции горнодобывающей промышленности черной и цветной металлургии: руд, концентратов, металлов, сплавов и др.

Развитие и укрепление выхода на внешний рынок напрямую связано с развитием транспорта и коммуникаций. Если



экспорт нефти и газа – это система трубопроводов, то экспорт продукции горнодобывающей промышленности, сельского хозяйства, пищевой и легкой промышленности связан с развитием системы железнодорожного и автомобильного транспорта.

В этой связи, в перспективе, трудно переоценить восстановление Великого “Шелкового пути” – железной дороги, связывающей через Казахстан восточные районы Азии с Центральной Азией, ближним Востоком с выходом на Западно-Европейскую систему железных дорог. Как и во всем мире и особенно в Европе, США и Канаде, весьма важными становятся дальние автомобильные межгосударственные контейнерные перевозки.

Однако на намеченном пути по преобразованию экономики и по решению насущных и перспективных проблем ее структурной реформы нас ожидают чрезвычайные трудности, которые, с одной стороны, являются следствием прежней сложившейся системы и структуры народного хозяйства республики в составе бывшего СССР, а с другой, – порождены вынужденными и порой недальновидными решениями последних лет.

Как известно, в структуре экономики Казахстана и объемах произведенной продукции подавляющую роль играли сырьевые отрасли с “грязным” производством, устарелой технологией и низкой рентабельностью (многие были при этом даже дотационными, как, например, угольная промышленность). Острые проблемы необходимости реформирования структуры экономики Казахстана первоначально были правильно поняты и осмыслены, чтобы следовать примеру некоторых развивающихся стран, так называемых тигров Юго-Восточной Азии (Южная Корея, Тайвань, Малайзия, Сингапур и др.). Необходимо было, исходя из имеющегося потенциала республики, определить приоритетные направления, отрасли и производства, которые следовало бы развивать создать стимулы для привлечения туда инвестиций, технологий и умов. К таковым можно отнести на первом, ближнем уровне, производство импортозамещающих

продуктов (товары народного потребления, конечная продукция переработки сельскохозяйственного сырья, производство специальных сталей и сплавов, прокат цветных металлов), на втором, более отдаленном уровне – развитие электронной, приборостроительной промышленности, точного машиностроения, современных средств транспорта, связи, коммуникаций.

Естественно, структурная реформа требует огромных средств и сил, особенно инвалютных средств и передовых западных технологий, подготовки и переобучения кадров и т.п. Основная возможность получения и увеличения потока валютных средств остается за счет развития тех же сырьевых отраслей увеличения, экспорта той же сырьевой продукции (нефти, газа, цветных металлов, зерна).

Получается, что для изменения структуры экономики Казахстана с ее сырьевой направленностью приходится идти на интенсивное развитие этих самых сырьевых отраслей, тем самым еще более увеличивая долю сырьевых отраслей. Понятно, что эта мера вынужденная и что приходится выбирать только такой путь накопления средств для преобразования государства.

Но такой путь требует разработки и реализации точно обоснованной, взвешенной, разбитой на этапы стратегии и программы структурной реформы экономики. К сожалению, этого не происходит. А происходит процесс недальновидной политики, ничем не ограниченной раздачей лицензий на право разведки и добычи полезных ископаемых и продажи объектов сырьевых отраслей без определения рамок их будущей деятельности, связанной с интересами структурного реформирования.

В результате наблюдается тенденции еще большего увеличения доли добывающих, сырьевых отраслей в экономике Казахстана. И мы все больше отдаляемся от возможностей преодоления сырьевой направленности экономики Республики. И если не принять срочных мер по переориентации экономической политики и стратегии преобразования экономики республики в сторону обоснованных ограниченных рамок развития

добывающих отраслей и стимулирования развития и укрепления более современных обрабатывающих производств и отраслей, есть серьезные опасения, что Казахстан надолго останется сырьевым придатком более развитых государств.

Тем не менее, автор оптимистично полагает, что до этого у нас не дойдет, что в стране есть потенциал, умные и умелые кадры, которые будут способствовать изменению положения и отдадут все свои силы для того, чтобы Казахстан стал мощным современным государством с эффективной структурой экономики, высоким уровнем благосостояния ее народа и займет достойное место в мировом сообществе.

Для этого необходимо разработать Комплексную программу ускорения экономической реформы в Республике Казахстан на 2000-2005 гг., а на базе ее разработать региональные Комплексные программы, с определением основных целей, задач и приоритетов в регионе, включая инвестиции в производство, развитие малого, и среднего предпринимательства и др.

## ПОСЛЕСЛОВИЕ АВТОРА

*Итак, завершена книга. Естественно, автора волнует вопрос о том, сумел ли он донести до широкой публики свои размышления и идеи. Поэтому, повторяясь, без всякой напыщенности скажу, читатель сам может судить и дать оценку позиции, разработкам и предложениям, сделанным в данной книге. Именно поэтому содержание этих трудов, их хронологический порядок мною специально не изменены, поскольку они однажды уже опубликованы, апробированы в виде выступлений в Парламенте, чтобы можно было судить об актуальности этих вопросов на том отрезке времени, в котором они были сделаны. Поэтому моя функция заключалась в том, чтобы оставить их как есть, и лишь **в начале каждой главы дать общие комментарии**, где и как эти идеи реализованы, актуальны ли, по сей день или как дальше их развивать с учетом веления времени и новых требований.*

*Ситуация в стране в канун нового тысячелетия, положение в экономике и социальной сферах действительно пока оставляет мало места для бодрого оптимизма и радужных надежд на ближайшее будущее. Однако, это повод не для очевидных горестных вздохов и стенаний, но повод для принятия неотложных решительных, стратегически обоснованных и тактически выверенных, рассчитанных действий законодательного, административного, планово-регулируемого (в правильном понимании и применения этой меры) характера по дальнейшему развитию рыночных реформ в Казахстане.*

*И все-таки никакие законы, приказы и мероприятия не будут жизненны, если их не поймет, не проникнется ими и не поддержит народ, широкие народные массы. Лозунгами и пустыми призывами наш поразительно спокойный и ко всему уже привыкшищежж народ не проймешь. Но плохо, когда спокойствие и терпимость народных масс иными воспринимаются как их безволие и безропотность, и потому позволительно и*

далее латать бюджетные дыры за счет урезания социальных выплат, увеличения налогового бремени трудящихся.

Я глубоко уверен в том, что для успеха реформ, для развития производства нужна, прежде всего, опора на народ, на его понимание идей, целей и задач экономических реформ. Как воздух нужна опора на истинную поддержку народа, на поддержку широких предпринимательских кругов, а не прослойки сверху назначаемых, особо “избранных”, “удобных”.

Нужны не на словах, а на деле меры по поддержке и стимулированию подлинного становления развития малого и среднего бизнеса, восстановления производства, понятные народу меры по социальной защите населения.

Есть проблемы, часть решения которых лежит на поверхности. Далекая история российской империи и известная нам история советского государства показывает, что более трети бюджетных поступлений обеспечивалось за счет государственной монополии на производство и сбыт крепких алкогольных напитков и табачных изделий. Так почему у нас никак не хотят возвратиться к столь эффективному для бюджета страны пополнению, что сразу же позволило бы облегчить бремя социальных выплат? Почему никак не решатся затронуть эти “священные коровы”, ставшие кое для кого поистине “золотым дном”? А ведь народ принял и поддержал бы эти меры.

Но настоящий корень решения многих наших проблем реформирования лежит в обеспечении реальной демократии во всех сферах жизни, во всех процессах в государстве. Подлинная демократия должна пронизывать, прежде всего, избирательную систему, деятельность законодательных и государственных и местных органов управления. Эта историческая необходимость, доказанная развитием передовых, развитых стран. И нам тоже необходимо следовать только этим путем.

Я, как гражданин страны, хотел бы, чтобы моя страна как можно быстрее вышла из трудностей переходного пери-

*ода, и для этого сделал и сделаю все возможное, что в моих силах. Но, к сожалению, реальность иная. Но я верю, и здравый смысл говорит о том, что, имея огромный научно-технический, производственный, интеллектуальный, образовательный потенциал и большие запасы минерально-сырьевых и земельных ресурсов и т.д. наша Республика Казахстан имеет большие возможности для быстрого процветания и подъема экономики в XXI веке. Наш народ достоин лучшей жизни.*

## ЛИТЕРАТУРА

1. Назарбаев Н.А. Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства, Алматы, 1993. – 235 с.
2. Назарбаев Н.А. На пороге XXI века. Алматы, 1996. 0 288 с.
3. Калиев Г.А. Аграрная реформа в Казахстане: история, современность, перспективы. Алматы, 1998. – 232 с.
4. Кажегельдин А.К. Казахстан: право выбора. Алматы, 1998. – 224 с.
5. Оспанов М.Т. От стабилизации к росту. Астана, 1999. – 65 с.
6. Людвиг Эрхард. Полвека размышления. Москва. 1996. – 606 с.
7. Смешанное общество: мировой опыт и Казахстан. Алматы, 1998. – 221 с.
8. Сабденов О. Экономическая политика переходного периода на рубеже XXI века. Алматы, 1997. – 368 с.
9. Сәбден О. XXI ғасырға қандай экономикамен кіреміз? Алматы, 1997. – 192 б.
10. Секрет высоких темпов экономики КНР. Пекин, Синьсин, 1995.
11. Курс переходной экономики. Под ред. Л.И. Абалкина. Москва, 1997. – 640 с.
12. Новожилов В.В. У истоков подлинной экономической науки. Москва, 1995.
13. Гайдар Е.Т. Экономические реформы и иерархические структуры. Москва, 1997. – 765 с.
14. Явлинский Г.А. Экономика России: наследство и возможности. М., 1995.
15. Яковец Ю.В. Циклы. Кризисы. Прогнозы. М., 1999. – 448 с.
16. Попов Г.Х. Будет ли у России второе тысячелетие. Москва, 1988.-0 302 с.
17. Дэн Штайнхофф, Джон Берджес. основы управления малым бизнесом. Москва, 1997. – 496 с.
18. Людвиг Эрхард. Секрет «экономического чуда». Москва, 1997. – 298 с.
19. Леонид Млечин, Евгений Примаков. История одной карьеры. Москва, 1999. – 426 с.

20. Мэнкью Н.Г. Принципы экономики. Санкт-Петербург, 1999. – 784 с.
21. Дойль П. Менеджмент: стратегия и тактика. Санкт-Петербург, 1999. – 560 с.
22. Ансоф И. Новая корпоративная стратегия. Санкт-Петербург, 1999. – 416 с.
23. Вилли Айшлер. Этнический реализм и социальная демократия. Избранные труды. М., 1996. – 256 с.
24. Сабденов О., Муханова Е.Б. Малые предприятия: опыт формирования и перспективы развития. Алматы, 1992. – 149 с.
25. Савченко В.Е. Современное предпринимательство. М., 1997. – 223 с.
26. Дугин А. Основы геополитики. М., 1999. – 928 с.
27. Стратегия развития Казахстана и реформирования национальных производительных сил. Алматы, 1998.
28. Турусов К., Есентугелов А. Экономические реформы, состояние экономики, проблемы, пути и перспективы экономического развития. Алматы, 1996.





Научное издание

**ЭКОНОМИКА**  
**Избранные труды**

**Сабден О.**

**ЧТО ДЕЛАТЬ**  
**ДЛЯ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА?**

Том XI

Утверждено к печати Ученым Советом  
Института экономики КН МОН РК

Редакторы –  
Курбанбаева А.А., Каримова Н.Е.  
Оформление и компьютерная верстка – Шевченко О.Д.

Подписано к печати 18/01.2011 г.  
Формат 60 x 84<sup>1/16</sup>  
Усл.печ.л. 54,0. Уч.-изд. л. 37,6. Тираж 500 экз.  
Цена договорная

Издано: КИЦ ИЭ КН МОН РК  
050010, г.Алматы, ул.Курмангазы, 29  
тел. 261-01-75

ISBN 978-601-215-042-1



