

САБДЕН Оразалы

**ЭКОНОМИКА
ИЗБРАННЫЕ ТРУДЫ**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
КРИЗИСНОГО И
ПОСТКРИЗИСНОГО ПЕРИОДА
РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА
(2008-2011 гг.)**

**XX
ТОМ**

**Алматы
2011**

УДК 338 (574)
ББК 65.9 (5 Каз)
С 12

Сабден О. **ЭКОНОМИКА**: Избранные труды. – Алматы: Институт экономики КН МОН РК, 2011.

ISBN 278-601-215-031-5

Т. XX: Актуальные проблемы кризисного и посткризисного периода развития Казахстана (2008-2011 гг.). – 840 с.

ISBN 978-601-215-051-3

Книга включает в себя более 70-ти публикаций в периодической печати, в виде статей и брошюр за 2008-2011 годы на казахском и русском языках. Автор поднимает наиболее острые проблемы инновационной активности малого бизнеса, энергоэкологические проблемы, роль науки в инновационном развитии экономики, конкурентоспособности стран СНГ, ШОС, ЕврАзЭС, тюркоязычных стран, подъема села, уроки кризиса и перспективы посткризисной модернизации экономики Казахстана, инновационного развития, интеллектуальной экономики.

Большой интерес представляют новые подходы к оценке обеспеченности национальных валют и переход к единому измерению валюты для всего мира в виде «мощности валюты», т.е. отношениям КВТ/валюта. Это позволяет избавиться от спекулятивного капитала, не обеспеченного реальной мощностью.

Особое место занимает брошюра по повышению конкурентоспособности человеческого капитала в Республике Казахстан.

Книга предназначена для широкого круга читателей.

УДК 338 (574)
ББК 65.9 (5 Каз)

ISBN 278-601-215- 051-3 (т. XX) © Сабден О., 2011

ISBN 278-601-215-031-5 ©Институт экономики КН МОН РК,2011

Сабден О. **ЭКОНОМИКА**: Таңдамалы еңбектер.- Алматы: ҚР БҒМ ҒК ЭИ, 2011.

Т. XX. Қазақстан дамуының дағдарыс кезіндегі, дағдарыстан кейінгі кезеңдегі өзекті мәселелері (2008-2011 жж.) - б.

Кітапқа 2008-2011 жылдары қазақ, орыс тілдерінде мерзімдік басылымдарда жарық көрген 70 жуық мақалалар мен брошюралар енгізілді. Автор шағын бизнестің инновациялық белсенділігі, энергия және экология мәселелері, экономиканың инновациялық дамуындағы ғылымның атқаратын рөлі, ТМД, ШСО, ЕурАзЭС, түркітілдес мемлекеттер экономикасының бәсекеге қабілеттілігі, ауылдың жағдайын көтеру, дағдарыстың сабағы және дағдарыстан кейінгі Қазақстан экономикасын жаңғырту перспективалары, инновациялық даму, интеллектуалдық экономика және т.б. мәселелерді қарастырады.

Ұлттық валютаның қамтамасыз етілгендігін бағалаудың жаңа көзқарасы мен «валютаның қуаты» түрінде дүниежүзілік бірыңғай мөлшерлеуге көшу, яғни, КВТ/валюта қатынасына өтуді жаңа тұрғыдан қарастыру үлкен қызығушылық туғызады. Бұл нақты қуаты жоқ спекулятивті капиталдан арылуға мүмкіндік береді.

Қазақстан Республикасындағы адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін арттыру туралы брошюра ерекше орын алады.

Кітап кең ауқымды оқырманға арналған.

© Сабден О., 2011

© ҚР БҒМ ҒК Экономика институты, 2011

СОДЕРЖАНИЕ

Часть I. Статьи 2008г.

1.	О повышении инновационной активности малого бизнеса Казахстана	9
2.	Қоғам дамуындағы ақыл-ойдың үлесі қандай?	16
3.	Пути решения энергоэкологических проблем	23
4.	Роль науки в инновационном развитии экономики Казахстана	31
5.	Конкурентоспособность национальных экономик тюркоязычных стран	40
6.	Приоритеты развития экономического сотрудничества Казахстана и России	50
7.	Внешнеэкономические связи Республики Казахстан и Кыргызской Республики в контексте обеспечения конкурентоспособности национальных экономик	68
8.	Әлемдік экономика классикасы қазақ еліне	80
9.	Перспективы развития ТЭК Центральной Азии с учетом региональной энерго-экологической безопасности	85

Часть II. Статьи 2009г.

10	Банктер девальвациядан 100 миллиард теңгеге дейін байыпты	97
11.	Қаржы дағдарысына қалай қарсы тұрамыз?	105
12.	Дағдарыстың түйінін әлеуметтік экономика шешеді	109
13.	Стимул к производству	119
14.	Ауылды көтеру көп түйткілді шешеді	121
15.	Ауылдың тәрбиесі өміріме азық болып келеді	125
16.	Комментарий	141

17.	Обеспечение конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобальных вызовов.	143
18.	«Экономист с большой буквы» к 70-летию Марата Кенжегузина	151
19.	Обеспечение конкурентоспособности экономики Казахстана в условиях формирования инновационной экономики	157
20.	Өзіміз өндірмей, ешқашан өспейміз!	172
21.	Уызына жарыған ұлттың ұрпағы едік	184
22.	Законодательное обеспечение статуса ученого	193
23.	Переступить критический порог	200
24.	Платформа успеха	211
25.	Объективный взгляд на глобальный финансовый кризис в контексте послания президента Казахстана	214
26.	О жизни и творческом пути академика НАН РК А.К.Кошанова	221
27.	Инновационная экономика – новый тип отношений будущего	227
28.	«Жыл адамы - 2009» «Жыл экономисі – Оразалы Сәбден»	238

Часть III. Статьи 2010г.

29.	О Послании Президента страны народу Казахстана «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана»	239
30.	«Экономика – горизонты развития»	242
31.	Из кризиса вышли ...но не все	260
32.	Операция «Реанимация», или о бедной науке замолвите слово	267
33.	«Экономика 10 томдық таңдамалы еңбектер» қысқаша тұжырымдамасы «Экономика Избранные труды в 10-ти томах » краткий очерк	277

34.	Наука Казахстана в условиях перехода к инновационному пути развития	295	49.	Отклик на тему: Промышленный рынок в новое качество жизни	499
35.	Уроки кризиса и перспективы посткризисной модернизации экономики Казахстана	313	50.	2011 жылды өндіріске инвестиция салу жылы деп атасақ	500
36.	Повышение конкурентоспособности человеческого капитала в РК	331	51.	Валюта должна содержать силу и мощь	
37.	Белые пятна науки	341	Часть IV. Статьи 2011г.		
38.	Роль Казахстана в обеспечении глобальной стабильности в условиях усиления экологических рисков	358	52.	Тұрар аға	510
39.	Основные направления совершенствования нормативного правового обеспечения и гармонизации законодательств в сфере инновационной деятельности государств-членов ЕврАзЭС	376	53.	Новые подходы к оценке обеспеченности национальных валют и переходу к равноправной торговле	512
40.	Особенности государственного регулирования экономики в посткризисный период	382	54.	Приоритеты структурной модернизации аграрного сектора экономики Казахстана	525
41.	Интеллектуальная экономика – институциональные парадигмы устойчивого социально – экономического развития	399	55.	Итоги экономического развития Республики Казахстан в 2009 г. и перспективы на 2010-2011гг.	533
42.	Новые возможности и направления экономического развития Казахстана	409	56.	Логистика - важный фактор повышения конкурентоспособности национальной экономики	549
43.	Бизнес и наука: основные тренды	415	57.	Человеческий капитал и возможности обеспечения его конкурентоспособности в Казахстане	566
44.	Ответ на вызовы современности	419	58.	Единое экономическое пространство: новые возможности интеграционного сотрудничества	579
45.	Реалии и перспективы участия Казахстана в ШОС	422	59.	Развитие конкурентоспособности человеческого капитала в Казахстане и его законодательное обеспечение	591
46.	Возможности и перспективы создания единого энергетического рынка Казахстана в рамках ШОС	438	60.	Интеллектуальная экономика инновационное сотрудничество основа конкурентоспособности государств участников СНГ	609
47.	Современное состояние торгово – инвестиционного сотрудничества Казахстана и Китая	455	61.	Инновационное развитие экономики Казахстана и роль молодых ученых	622
48.	Стратегические подходы к формированию транспортно-коммуникационной политики Казахстана и Китая в рамках ШОС	471	62.	Циклическая динамика и структурные изменения в Казахстане	630
			63.	20 лет с Президентом. К новому качеству экономики	640

64. Алдағы 10 жыл оңай жылдар болмайды 645

Часть V. Брошюры

65. Қазақстанда адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін арттыру 660

66. Повышение конкурентоспособности человеческого капитала в Республике Казахстан 704

67. Устойчивый экономический рост стран Евр-АзЭС на базе законов развития 750

ЧАСТЬ I. СТАТЬИ 2008 г.

«О повышении инновационной активности малого бизнеса Казахстана»

Всем известно, что малый бизнес характеризуется повышенной инновационной активностью не только вследствие быстрой адаптации к рынку, гибкости управления и внутренних коммуникаций. Но так же и по причине невозможности быстрой реорганизации крупных компаний в случае необходимости.

Мировой опыт показывает, что в расчете на одного занятого малые фирмы создают почти в 2,5 раза больше принципиально новых продуктов, чем крупные компании; вносят в 2 раза больше серьезных предложений по улучшению существующей технологии. Кроме того, 95% радикальных технологических инноваций после второй мировой войны пришли именно из сферы малого бизнеса.

Теперь проанализируем малый инновационный бизнес в Казахстане.

По итогам 2007 г. в Республике Казахстан зарегистрировано 171784 предприятий малого бизнеса, что на 9,0% больше предыдущего года. Действующих предприятий малого бизнеса – 123685 единиц. Среди последних активных – 55658 единиц или 44,9%. Численность занятых в сфере малого бизнеса достигла 1514, 5 тысяч человек, что составляет 20,6% от общей численности занятых в республике.

Говоря о характере деятельности субъектов малого бизнеса, можно отметить больше спекулятивную активность предпринимателей, нежели, чем инновационную. Так, по данным Агентства РК по статистке, в 2006 году 8% всех МП было сосредоточено в сфере торговли и лишь 10,9%, к примеру, в промышленности. Это объясняется тем, что ограниченный доступ к финансово-кредитным ресурсам

вынуждает большинство предпринимателей работать в секторах с низкой наукоемкостью, заниматься коммерческой деятельностью.

В целом на сегодня в Республике Казахстан осуществляют разработку и освоение инноваций 4,8% отечественных предприятий (01.01.2007 г.). В сравнении с предыдущим годом рост показателя составил 141%. В сравнении с другими странами рост незначителен: в России доля инновационно-активных предприятий составляет 10%, в странах Восточной Европы – до 40%, в странах ОЭСР - около 50%. Общую картину инновационных процессов в стране на 01.01.2007 г. определили практически две отрасли – металлургия (39,5% всей инновационной продукции РК) и горнодобывающая промышленность (19,6%).

По мнению многих экспертов, в настоящее время казахстанские предприятия в основном выбрали «догоняющую» стратегию, которая предполагает имитацию иностранных технологий, копирование продуктов и их массовое производство. Так, из всей реализованной в Казахстане инновационной продукции в 2006 г. на сумму 155822,1 млн. тенге, продукция, вновь внедренная или подвергавшаяся значительным технологическим изменениям, составила 56,7%, при этом доля действительно принципиально новой продукции остается неизвестной. Таким образом, налицо низкий уровень восприимчивости наших предприятий к инновациям.

Кроме того, отечественный малый бизнес, хоть и заинтересован в инновациях, не может реализовать максимально свой потенциал по объективным причинам. Это связано, прежде всего, с крайней степенью изношенности основных фондов. По различным оценкам, средние показатели износа основных фондов казахстанских предприятий находятся в последние годы на уровне 33-35%. В ряде отраслей экономики физический износ основных средств приближается к 50%.

Другой проблемой, сдерживающей инновационную активность малых предприятий, является разрушенная система финансирования НИОКР. Сегодня при послаблении государственного регулирования мы имеем развал бывших мощнейших структур научно-производственных комплексов, сокращение предприятиями вложений в НИОКР. Основная доля в инвестировании инновационных проектов, согласно статистике, приходится на собственные средства предприятий – 85,5%, республиканский бюджет – 8,1%, иностранные инвестиции – 3,4%, местный бюджет – 2,9%

В итоге можно резюмировать, что в нынешних условиях отсутствуют какие-либо эффективные стимулы, побуждающие как производителей широко использовать инновации, так и инвесторов финансировать их разработку и внедрение.

Затраты на технологические инновации на начало 2007 года составили 79985,9 млн.тенге. Основной объем этих затрат связан с приобретением машин и оборудования - 50,5%. Затраты на исследование и разработку новых продуктов и методов их производства составили 17,2%, на приобретение новых технологий – 2,3%.

Согласно анализу Всемирного Банка, проведенного в прошлом году, в Казахстане не наблюдается заметного прогресса в направлении формирования инновационной экономики. По своим макроэкономическим показателям Казахстан относится к странам со средним уровнем доходов, но по индексу КЕИ (уровень применения знаний в экономике) страну можно сравнить только с такими странами, как Кения и Монголия, где доходы населения значительно ниже. В целом, как отмечают специалисты, оценка сложившейся ситуации в Казахстане позволяет сделать предположение, что формирование эффективных механизмов поддержки и внедрения инноваций остается слабым звеном национальной инновационной системы.

Что же необходимо сделать, чтобы повысить инновационную активность малого бизнеса Казахстана? Этим же вопросом задается и наш Президент Н.Назарбаев в своем Послании народу Казахстана 2008 года. Он утверждает, что «правительство РК должно продолжить последовательную работу по стимулированию конкурентоспособности малого и среднего бизнеса». В контексте данной цели, на наш взгляд, необходимы следующие меры:

1. Прежде всего, необходимо пересмотреть критерии определения субъектов частного предпринимательства адекватно потребностям развития экономики. Ориентиром для выбора критериев определения субъектов частного предпринимательства могут стать страны, в которых малый бизнес имеет давнюю историю и традицию, а также страны, близкие нам по своей эволюции развития. Поэтому нами предлагается использовать в Казахстане следующие показатели:

- микро – до 50 человек и годовым оборотом до 3 млн. долл.;
- малые – до 250 человек и годовым оборотом до 10 млн. долл.;
- средние – до 500 человек и годовым оборотом до 50 млн. долл.

При такой градации, наиболее близкой мировой практике, более реально сбалансированное развитие малого предприятия, проведение научно-исследовательских и опытно- конструкторских работ, направление средств на приобретение и использование ноу-хау, а также формирование резервного фонда.

2. Другим направлением работы по поддержке малого инновационного бизнеса Казахстана является разработка Концепции и Государственной программы развития малого инновационного предпринимательства до 2015 г. в условиях глобализации и обеспечения конкурентоспособности на-

циональной экономики. В связи с этим необходимо провести Парламентские слушания по проблемам малого бизнеса в целом, и инновационного предпринимательства в частности, с участием представителей бизнеса, исполнительно-законодательной власти, ученых-практиков и т.п. Результатом данного государственно-частного партнерства должно быть создание Агентства по поддержке малого инновационного предпринимательств в Казахстане, функционирующее при Правительстве РК. Предлагаемая структура, не ограничиваемая функциями банков второго уровня, окажет реальную существенную поддержку малому бизнесу. Известно, что сейчас создается множество различных структур, фондов, организаций с подобным названием. Например, в 1997 г. был создан АО «Фонд развития малого предпринимательства». Деятельность Фонда больше соответствует функциям банков второго уровня с соответствующей системой страхования, не охватывает малый наукоемкий бизнес, не способствует его развитию. Средства, выделенные фонду из республиканского бюджета, направляются, как правило, на финансирование краткосрочных проектов. Создавать инновационную экономику при таких условиях нереально.

3. Сегодня капитал зарубежных компаний в основном определяется не ценностью материальных (производственных) активов бизнеса, а, прежде всего, ценностью активов нематериальных. За период с 1980-го по 2000 год в Великобритании и США, к примеру, отношение балансовой стоимости компаний к их рыночной стоимости уменьшилось в пять раз.

Для казахстанских предприятий свойственно пока не учитывать в совокупном капитале компании доли нематериальных активов. Это связано, как с несовершенством законодательно-правовой базы, так и отсутствием специальной методологии учета неосязаемых активов на балансе предприятия. Кроме того, предпосылкой торможения дан-

ных процессов является низкий уровень развития фондового рынка и рынка купли-продаж компаний.

Поэтому важно развить систему отношений интеллектуальной собственности, как институциональную основу инновационной экономики. Благодаря этому трансформация результатов интеллектуальной деятельности в инновации пройдет грамотно и эффективно.

4. В плане обеспечения благоприятного налогового режима необходимо в корне пересмотреть старый Налоговый кодекс РК и создать новый, поскольку за истекший период в нормативный документ были внесены сотни изменений, давно изменивших начальное содержание кодекса. Как отметил Президент РК Н. Назарбаев в Послании 2008г., «он должен предусматривать снижение общей налоговой нагрузки ... для малого и среднего бизнеса. Ожидаемые потери бюджета должны быть компенсированы за счет повышения экономической отдачи от добывающего сектора». Поэтому нами, в частности, предлагаются следующие решения, адекватные новой политике формирования инновационной экономики:

- Налоговые льготы целесообразно предоставлять не по видам инновационной деятельности, и не по приоритетным направлениям, а по видам затрат на НИОКР. При этом для каждого типа компании (то есть для МСП и крупных компании) установить свои правила в отношении расходов на проведение субподрядных НИОКР, в соответствии с которыми в некоторых случаях для проектов, получающих субсидии или гранты, объем затрат на НИОКР, в отношении которых действуют налоговые льготы, может быть сокращен.

- Налоговая скидка на НИОКР должна давать компаниям право на сокращение налогооблагаемой базы прибыли на сумму от 125 до 150% (то есть целесообразно применить механизм увеличения затрат на НИОКР при их списании с доходов, тем самым налогооблагаемую базу прибыли и прописать данный механизм в законодательстве).

5. Пожалуй, больше всего бизнесмены жалуются на незаконные проверки. Предприниматели посчитали, что на каждого занятого в малом бизнесе приходится полтора контролера. Количество проверяющих малые предприятия организаций в настоящее время достигло 57. О неправомерных действиях различных инстанций в отношении малого бизнеса и частных предпринимателей свидетельствуют недавние события на казахстанско-китайской границе, где собралось порядка 600 автомашин с товарами народного потребления, которые не могли пройти таможенную. Хотя причинами этих событий таможенники называют саботаж нового порядка оформления деклараций для прохождения товаров через границу, истоки все же кроются в непомерных поборках с предпринимателями на границе. Поэтому, как заметил вчера Президент в своем Послании, «правоохранительная и судебная система должны обеспечить справедливую и эффективную защиту прав казахстанцев, оградить бизнес от незаконных вмешательств». При этом «приоритетной целью должно стать предупреждение и профилактика правонарушений».

Выступление г.Астана, Парламент РК.
10 февраля 2008 г.

Қоғам дамуындағы ақыл-ойдың үлесі қандай?

Түйінді мәселенің түйінін тарқатар күн жетті.

- Оразалы Сәбденұлы, бүгінде қойылуы оңай болғанымен күрмеуі қиын күрделі мәселелер легі аз емес. Сондықтан да әңгіменің сарыны қоғам аясында шешімі табылмай жүрген түйінді мәселелерден бастау алса.

- Қоғамда түйінді мәселелер көп қой.

Өкінішке орай, ауызша айтылып жатқанымен іс жүзінде сол күйінде қалып қоя беретіні жасырын емес. Елбасы биылғы халыққа Жолдауында былай деді:

«Үстіміздегі жылы Үкімет жасаған істерінің орындалуы жөнінде есеп беру керек». Аты аталған проблемалардың барлығы әрине басқару жүйесіне, әкімшіліктерге, Үкіметке, сонымен қатар «Самұрық», ӘКК, 30 корпоративтік басқару жүйесіне, «Қазына» сынды үлкен-үлкен компания басшыларына тікелей тапсырылып отыр. Президенттің Жолдауына ресми түрде шақырылып, басы-қасында болған адам ретінде менің түйгенім, егер Елбасы өткен жылдары стратегиялық мәселелерге мән берсе, биылғы жылы Жолдауында тактикаға көп көңіл аударды. Тактика дегеніміз менің түсінігімше 2010 жылға дейін біз Еуропалық қауіпсіздік ұйымына төрағалық ету жоспарда бар, соған дейін алғышарттарды қойып отырған секілдіміз. Елбасы «түбегейлі жаңа заңдарды ұсыну керек» деді. Мен бұл ұсынысты толықтай қолдаймын. Он жыл болған салық кодексіне мыңдаған өзгерістер енді. Президенттің өзі де Үкіметтің 170 жеңілдік бергенін айтты. Анаған да, мынаған да жеңілдікті аямаған. Әрине, жеңілдік берген адам қарап жүрмейді, ол жаққа да бірдеңе берген болар, кім білсін? Өршіп кеткен сыбайлас жемқорлықтың тамырына балта шабу үшін жаңа салық кодексін енгізу керектігін айтты. Ресей қосымша құнды 12 пайызға дейін азайту керек деп айтып отыр. Кезінде бұл мәселе бізде де талқыланған

болатын. Бұл-бір. Екінші мәселе, биыл еліміз үш жылдық бюджеттік жоспарға ауыстырылмақ. Үш жылдық жоспарға бұдан да ертерек өтуіміз керек еді, мен алдыңғы уақыттарда қазақ ғалымдарына айтқан да болатынмын. Біз жылда бюджетті қабылдаймыз жыл соңына қарай 60-70 млрд. Ақша игерілмей қалады. Ал үш жылдық бюджет болса, ондай проблемалар болмайды, жобалардың барлығы үш жылға бекітіледі. Сондай-ақ бюджеттік кодекс жаңадан жасалады, ал бәсекелестік туралы жаңа заң болады.

Сонымен қатар, Елбасы бүгінгі күннің күрделі мәселелерінің бірі сирек кездесетін металдарға заң енгізуді қолға алу керектігін баса айтты. Қазақтың ұланғайыр жерінде қара алтынды қоспағанда өзге де табиғи байлықтардың көлемі аз емес. Мысалы, Менделеев кестесіндегі бағалы металдардың барлығы біздің территориямызда кездеседі. Айталық осьми, рени сынды металдардың 1 грамы – миллиондаған доллар тұрады. Көзге қомақты болып көрінбегені, қалтаңызға салсаңыз томпиғаны болмаса, ол металдардың құны шексіз. Олай болса, қазаққа тиесілі қыруар байлық кімнің қалтасына, қай жаққа кетіп жатыр, оны қарапайым халық біле ме? Әрине, білмейді. Ал, ғалым ретінде мен сізге қайда кетіп жатқанын айтып бере аламын.

Осыдан екі-үш жыл бұрын Премьер-министердің орынбасары Сауат Мыңбаев сирек кездесетін металдарға қатысты мәселені жоғары жақта көтерген болатын. Оны еліміздің президенті Н. Әбішұлы, Премьер-министр Д. Ахметов де қолдау көрсетіп, сирек кездесетін металдарға арналған заңның жобасы ұсынылды. Онда «Сирек кездесетін металдарға мемлекеттік монополия жариялау керек»-делінеді, бұл мемлекеттің қолында болу керек деген сөз. Заңды қабылдау рәсімі бойынша жаңа заң жобасы парламентке Мәжіліске ұсынылады, Мәжілісте де депутаттардың көңілінен шығып қолдау табады. Заң ары қарай Сенатқа барады ғой, ол жерде енді бекітілейін деп жатқан заңды

Үкімет қайтарып алады. Бұған Үкіметтің құқығы бар, себебі ұсынған Үкімет. Бірақ оның себебі болу керек қой. Ал олар ешқандай себепсіз қайтарып алады. Оның себебі мынада, сол мысты басқарып жүрген компанияның президенттері, өзге де олигарх миллиардерлер (олардың біреуі де қазақ азаматы емес) осы күнге дейін қол астында болған бағасыз байлықтан ажырап қалмаудың жолын іздейді. Олар дегендеріне жетті де. Неге десеңіз, әлі сирек кездесетін металдар үшін қабылданғалы жатқан заң ұшты-күйлі жоқ болып кетті емес пе? Мұндай жағдай бірде-бір мемлекетте болған емес. Өзге мемлекеттерде осындай жағдай орныққан болса, Үкіметтің өзі оставкаға кетеді. Ал, бізде бәрі бола береді.

Ғалымдардың миы толық, бірақ қалтасы тесік...

- Қазақ ғылымының, қазақ ғалымының бүгінгі тыныс-тіршілігі, қоғамдағы жағдайы мен жаңалықтарына арқау болатындай жеке пікіріңізді білсек?

- Бізде ғалымдардың миы толық, бірақ қалтасы тесік. Мысалы, Астанаға жастарды шоғырландыру мәселесіне қатысты жаңа ұсынысым бар. Жас қаланы жастар арқылы дамытқызымыз келсе, Астанаға экологиялық таза үш зауыт салайық. Ол тігін фабрикасы, медициналық құрал-жабдықтарды шығаратын фармацевтикалық зауыт болсын, себебі, біз медицина саласынан «Давос» форумының шешімі бойынша бұрын 84-орында тұрсақ, қазір 94-орынға түсіп кеттік. Бұл ең соңғы орын. Ал, еліміздің оңтүстік өңірінде болып жатқан ВИЧ инфекциясына қатысты мәселені бәріміз білеміз. Екі зауыт болды ма, енді үшінші тағы да бір автоматтандырылған электронды зауыт салынсын. Үлкен емес кішігірім. Қаншама салынып жатқан зәулім ғимараттардың екеуінің орнына бір зауыт салуға болады. Қасына арзан жатақхана салынсын. Сол жерге кәсіби-техникалық білім беру ошағын салсын Егер осы жағдайдың барлығы жасалынып тұрып жастар Астанаға бармай жатса ол бөлек әңгіме. Мысалы, өзіміздің Алматыны алайықшы

қаланың қақ ортасынан үлкен-үлкен ғимараттар салынып жатыр. Сол құрылыс компаниясының басшысына талап қойылсын, мен саған қаланың ортасынан жер беремін, бірақ сен маған қаланың шет жағынан жас ғалымдарға, дәрәгерлерге, мұғалімдерге арнап арзан жатахана салып берсін. Егер келіспеген болса, онда қаланың ортасынан жер бере алмаймын, шет жақтан аласың десін. Қаланың ортасындағы салынған бір шаршы метр тұрғын-үй 4-5 мың доллар. Ал қаланың сыртында мың доллар. Олай болса, қаланың ортасынан жер сұрап отырған құрылыс компаниялары еріксіз сіздің ұсынысыңызға келіседі. Бұған үлкен ақыл керек пе, тіпті көп ақша да кетпейді. Жастардың ғылым саласына беттемейтіні де осы жалақы, тұрғын үй мәселесіне байланысты. Мысалы, жас ғалым жұмыс сұрап келсе, менің беретін жалақым 19 мың теңге. Ол 19 мың теңгелік жалақыға кім жұмыс істейді? Осылайша талантты ғалымдарымыз банкке, жеке компанияларға, өзге де салаларға, жалақысы жақсы жерлерге барып жұмыс істейді. Сонда ғылымды кім дамытады. Қазір ғылымның маңайындағылардың барлығы қартайған, қайраты тайған қариялар. Олар нағыз патриоттар деп айтар едім, себебі болмашы ғана ақшаға жұмыс істеп, ғылымның дамуына өз үлестерін қосып жатыр. Ғылымсыз өндіріс те дамымайды. Қоғам дамуындағы ақыл-ойдың үлесі қаншалықты екенін айтпасақ та мәлім.

- Оразалы Сәбденұлы, беделді экономикалық институттың басшысы ретінде еліміздегі макро, микро, наноэкономиканың даму қарқынына көңіліңіз толды ма?

- Жалпы еліміздің экономикасына баға бергенде біз макро, микро, наноэкономиканың дамуына тоқталып, әрқайсысының бағытына қарай анықтаймыз. Макроэкономика дегенге қазіргі басты назарда жүрген инфляция, жалпы ұлттық өнімнің, жалпы ішкі өнімнің өсуіне дұрыс баға беруге болады. Жыл сайын орта есеппен 10 пайызға өсіп жатыр, 8,5 пайызды құрады. Бірақ кризиске байла-

нысты төмендеуі мүмкін. Ал, микроэкономикаға келсек, ол өндірістің, кәсіпорындардың, өнеркәсіптің дамуы. Осы жерде кәсіпорындар дамып жатыр деуге болады, арнайы жоспарлар бар. Бірақ, кәсіпорын жәй кәсіпорын болмауы керек, ескісі де, жаңасы да инновациялық кәсіпорындар болу керек. Инновация дегеніміз ғылымның жетістіктерін, жаңа технология ретінде іске асыру. Осы жағынан алғанда біздің елдегі кәсіпорындардың инновациялық белсенділігі 4-ақ пайыз.

Сонда 96 пайыз инновация жоқ деген сөз. Нано-экономикаға келсек, ол жаңа білімнің, ғылымға, жаңа технологияны іске асыруға арналған экономика. Экономикалық дамудың наноэкономикаға қатысты тұстарынан біз кенже қалып отырмыз. Сондықтан біз алдағы уақытта осы мәселелерге ерекше көңіл бөліп инновациялы экономика құруымыз қажет. Онсыз да жоғары технология жағынан келгенде 20 жылдай артқа қалып отырған елміз. Кейбіреулер барлық технологияны шетелдерден сатып алайық деп жатады. Ол болмайды, өзіміздің жаңалығымыз болу керек.

Бізде ғалымдар 50 мың теңге жалақы алады.

- Ғылымның жетістігін іске асыру бізде өте қиын болып тұр. Жалпы ғылыми потенциалдар жоқ емес, бар. Бірақ соны іске асыру жағы ақсап тұр. Жақын арада еліміздің Ғылым және білім министрлігі ғылым заңының жобасын жасады, оған ғалымдар болып бәрәміз атсалысып Үкіметтің қарауына өткізу үшін тарау-тарауын талқылап қарап жатырмыз. Қазақстанда ғалымдар одағы бар, сол одақты мен басқарамын. Ғалымдар одағындағы ғалымдардың барлығы жиналып, ғылым заңына өзгерістер енгізіп ғылым және білім министрлігіне ұсынды. Оның ішінде жеке ғалымдарға арналған «ғалымның статусы» деген заң жасадық. Ол заң жеке дара кетпесін деген оймен ғылым заңының ішіне кіргіздік. Ғалымның статусы биік, жалақысы жоғары, жағдайы жақсарса деген ниет. Сонымен қатар, ғылым заңынан

басқа 12 заңға өзгеріс енгізу керек. Оның ішінде салық заңы, кеден салығына, бюджеттің кодексіне, азаматтық кодекске, авторлық құқық қорғау заңына, патент заңына. Бұл өзгерістерге қатысты ұсыныстарды біздер ғалымдар дайындап отырмыз. Мысалы, ғылымды бір биікке көтеру үшін салық заңына мынадай өзгерістер енгізілсін деп осыдан екі жыл бұрын Премьер-министр Д. Ахметовке үш беттік хат жаздым. Салық заңына кірсін, егер, ғылымға, ғылымның нәтижесін өндіріске енгізуге ыңғай танытқан, арнайы қаржы бөлген кез келген компанияға салық салынбасын дедім. Ол ұсыныс сол күйінде қалған еді, міне енді ұсыныстарды қайта қолға алуға мүмкіндік болып отыр. Еліміздегі ғылымның шыңында отырған ғылым докторы 50 мың жалақы алады екен.

Ал Қазақстандағы орташа жалақы 55 мың теңгені құрайды, тіпті одан көп. Кеңестер одағы кезінде ғалымның айлығы жақсы дамыған өнеркәсіптің жалақысымен бірдей болған. Қазір еліміздегі орташа айлықтан да төмен. Жаңа ұсыныстар, тиімді технологияны ортаға салатын жас мамандарды біріктіре алмай тұрғанда ғылым мен өндірістің арасында қандай байланыс болсын.

Сыбайлас жемқорлыққа қатысты әңгіме бір төбе

- Жүгенсіз кеткен жемқорлықтың қай саланы болмасын жайлап алғаны ешкімге жұмбақ емес. Соңғы кезде ғылымның маңайында да жемқорлықтың жағалап жүргені байқалатын сияқты.

- Сыбайлас жемқорлықтың қай салада басым екендігін ажыратып жатудың қажеті жоқ. Өткенде мемлекеттің басқару агенттігі жазды, интернетте тайға таңба басқандай етіп жазып қойған. Кейбір мекеменің бастығы тұрып мақтанады екен, біз сыбайлас жемқорлықтан 18-ші орында екенбіз деп. Сыбайлас жемқорлық болғаннан кейін оның он сегізінші орны не, сегізіншісі не? Денеге түскен дерт, айықпайтын ауру болып тұр.

Қытайда биыл олимпиада болады, олимпиаданың осыдан бір екі жыл бұрын Гонконг деген қаладан олимпиадалық объектілер салады. Сонда сыбайлас жемқорлыққа қатысты қаланың әкімі, министрліктен, жалпы шенеуніктердің арасынан 24 адам ұсталады. Сол ұсталғандардың барлығын ақ демей, қара демей 24-ін де атып жіберді. Бұл өте қиын жаза. Біздің елге, демократиялық елдер үшін мұндай жаза қолдануға болмайды. Мен айтар едім қатаң заң қолдану керек. Бізде олай емес қой, көп болса жәй ғана орын ауыстырады, немесе тағы да пара береді де одан да жоғарылап кетеді. Мысалы дәрігер жүз доллар пара алғаны үшін оны өмір бойы медицинаның маңайына жақындатпау керек. Сонда ғана адамның маңдайына тиетін шығар.

Енді ғылым саласына келетін болсақ, жағдай былай, не көп, кандидат, ғылым докторы, профессор көп. Неге? Себебі қорғау оңай болып қалды. Қазір экономика институты Ғылым және білім министірлігінің қарамағында. Осы жерге жоғары оқу орындарының ректорлары есіктің алдында аяқтары дірілдеп тұратын. Себебі, бірақ докторлық кеңес болатын. Академик Бәйішев, академик Қошанов басқарған. Қырғыздар келіп осы жерде қорғайтын. Қазір ректорларың есікті теуіп кіреді. Әрқайсысы жанынан бір кеңес құрып алған. Не көп диссертацияны ғылыми қорғау кеңесі көп. Енді Ғылым және білім министірлігі осы мәселені қолға алып, кеңестерді қысқартуда. Бұл шараны мен толығымен қолдаймын, мүмкіндігіше әр жерден ашылған кеңестерді қысқарту керек. Шенеуніктің барлығы жанағыдай кеңестерде диссертациясын қорғап жатыр. Үкіметтің мүшелерінің барлығы ғылым докторлары, таяқ лақтырсаң ғылым докторының басына тиеді. Көбісі гуманитарлық, экономика саласын қорғауды жөн санайды. Олардың барлығы ғалым емес бірақ, қалтасында атағы бар. Оны қайда алып кететін кім білсін. Атаққұмар қазақпыз ғой. Ақша бар, қарын тоқ, көйлек көк. Енді мен кімнен кеммін дейді, маған ғылым кан-

дидаты артынан ғылым докторы деген атақ керек дейді. Кейбір шенеуніктер жылдың басында кандидаттықты қорғап, жылдың соңында докторлықты қорғаған. Бұл деген масқара ғой! Міне, сыбайлас жемқорлықтың ұшы қайда жатыр. Ондай адамды жұмыстың басына бір күн де қоймау керек. Ғалымдардың, докторлардың, кандидаттардың саны көп, сапасы жоқ. Президенттің қолдауымен жастарды «Болашақ» бағдарламасымен шет елдерге оқытып жатырмыз. Әрине, бұл дұрыс. Дегенмен «Болашақ» бағдарламасымен білім алып келген қай баланың ғылым саласында жүргенін көрдіңіз? Міне мәселенің ұшы қайда жатыр.

Түйін. *Айтып айтпа, көрініп тұрған төбенің қарасы жасырғанға келмес. Бүгінге дейінгі болған мәселе бола да беретін секілді. Дегенмен, тілдің ұшымен жайғап, жігін сөзбен жатыстырудың да шегі болар.*

Г.«Сақшы» 2008 ж

Пути решения энергоэкологических проблем

Вся история развития мировой энергетики связана с решением проблемы разумного и бережного расходования энергии. Многие исследователи считают первоочередной задачей освоение новых экологически чистых, возобновляемых источников энергии. Согласно другой точке зрения пройдет немало лет, прежде чем новые источники, в частности солнечная энергия, смогут в значительной мере удовлетворять энергетические нужды” человечества. Достаточно вспомнить, что для перехода от одного вида топлива к

другому – от дерева к углю, от угля к нефти, от нефти к газу – требовалось не менее 60 лет. Существует предположение, что это может служить ориентиром при оценке времени внедрения новых источников энергии, конечно, с поправками на ускорение научно-технического прогресса.’

Вот почему в ближайшие десятилетия энергетике еще не придется сбрасывать со счетов дерево, уголь, нефть и газ и одновременно вести работу по поиску и внедрению методов производства энергии. Привлекательность идеи нового метода, кажущаяся простота и безграничность источника (например, солнечной энергии) создают иллюзию возможности немедленного широкого ее использования. Однако история внедрения атомной энергии с момента первых опытных экспериментов насчитывает 35 лет, а ее удельный вес в масштабе всего мира до сих пор составляет менее 1%.

Как показывает накопленный опыт, социально-экономическое развитие любой страны обязательно сопровождается освоением и выбором наиболее экономичных энергетических ресурсов, поэтому совсем не случайно, что в последнее время в ведущих секторах экономики Российской Федерации и Республики Казахстан уделяется решению этой проблемы пристальное внимание. Об этом свидетельствует начало разработки такого крупного проекта, каким является «Энергетика водорода», о котором на данном форуме уже были доложены в виде концептуальных основ идеи член-корреспондента РАН Бориса Николаевича Кузюка, академика РАН Юрия Владимировича Яковца.

Успешное экономическое развитие страны в значительной степени зависит от состояния топливно-энергетического комплекса и отраслей, которые производят и потребляют большой объем электроэнергии, газа, мазута и их эффективного использования делают актуальным поиск и использование экономичных источников энергии, причем способных не только обеспечить энергетическую незави-

симость государства, но и решить проблему энергосберегающих технологий в условиях дальнейшей модернизации промышленности.

Экономическая эффективность энергосбережения настолько велика по сравнению с наращиванием добычи и производства энергоресурсов, что ее реализация позволит одновременно решить проблему обновления и модернизации основных фондов, экологические и социальные проблемы и создать условия для увеличения добычи и производства топлива и энергии. Ведь 1 т условного топлива, сэкономленного у потребителя, равноценна добыче (производству) 1,3 т условного топлива.

С энергетической точки зрения эффективность энергосберегающих технологий зависит от специфики производства и наличия энергетических ресурсов в конкретном регионе. При напряженном энергетическом балансе выбор экономичного энергоносителя (газа и электроэнергии) может осуществляться лишь на основе результатов технико-экономического анализа, проводимого по специальной методике.

Особое значение приобретает правильный и наиболее эффективный выбор энергоносителей для энергоемких производств и процессов. Правильное решение этого вопроса (как показывает анализ использования энергоресурсов в энергоемких технологиях) может обеспечить значительный экономический эффект.

Необходимость разработки энергосберегающих технологий с некоторых пор превратилась в проблему широкого значения. Постоянно растущая потребность практически всех отраслей экономики в энергоносителях - нефти, угле, газе привела к тому, что резко возросло их извлечение на разрабатываемых месторождениях, естественные запасы топливно-энергетических ресурсов исключительно быстро пошли на убыль.

Единственный выход из этой ситуации видится в расширенном ареале подготовки все новых и новых запасов сырья. Новые районы его добычи стали характеризоваться многими факторами, ухудшающими процессы разработки ресурсов, а именно: сложными геологическими условиями, худшими физико-химическими характеристиками, повышенными показателями капиталло-, фондо-, трудоемкости. Все это наложило отпечаток на величину эксплуатационных и капитальных затрат. Прибыльность горнодобывающих предприятий и объектов электроэнергетики стала резко снижаться.

Проблема производства альтернативных топлив давно вышла за пределы научных дискуссий. Она обсуждается в научно-популярных, в общественно-политических изданиях, на мировых симпозиумах и форумах. Столь широкий резонанс проблема приобрела по той причине, что у нее два ярко выраженных аспекта – научно-технический и социально-политический. Как часто бывает в таких случаях, происходит определенная деформация представлений, невольно возникают ошибочные трактовки, а иногда и просто спекуляция на острых моментах. К сожалению, не избежала такой участи и проблема так называемых альтернативных топлив.

Используемые в настоящее время различные виды топлива можно классифицировать как по происхождению, так и по применению. Первую большую группу составляют котельные топлива, служащие для производства электрической и тепловой энергии в виде пара и горячей воды. В качестве котельных и бытовых топлив в большом количестве применяют природные энергоносители как таковые – уголь, газ и дрова. Вторая группа – транспортные топлива, которые в настоящее время получают практически только из нефти.

Таким образом, необходимо различать понятия «энергоноситель» и «топливо» и, соответственно, «альтернативные энергоносители» и «альтернативные топлива». Такое уточнение чрезвычайно важно в свете огромных и все расширяющихся возможностей современной технологии в части превращений различных видов энергии.

Итак, проблема сводится к альтернативным энергоносителям и альтернативным транспортным топливам. Но ни солнечная, ни геотермальная, ни гидравлическая, в том числе приливно-отливная энергии не могут рассматриваться в качестве серьезной альтернативы нефти, газу и углю. В качестве таковой в настоящее время может быть названа ядерная энергия, а в будущем энергия управляемого термоядерного синтеза. Заметим, что такой же точки зрения придерживаются все ведущие специалисты-энергетики и экономисты. Сложнее обстоит дело с транспортными топливами.

Традиционными транспортными топливами являются только нефтяные. Их реальной альтернативой могут быть:

- сжиженные попутные газы (пропан-бутан);
- сжиженный природный газ (метан);
- спирты и масла, получаемые из растительного сырья, в том числе биохимической переработкой;
- синтетические жидкие топлива из угля, сланцев и газа. Вместе с тем необходимо отметить, что использование нефтегазовых ресурсов в современных процессах переработки все еще нуждается в нахождении новых технологических решений, которые могли бы способствовать увеличению извлечения товарной продукции и тем самым значительно повысить комплексность и эффективность использования углеводородного сырья. Решение этой проблемы позволило бы, во-первых, при заметно сниженных объемах вовлечения нефти в производственный цикл извлекать большее количество продукции, во-вторых, за

счет сокращения потребности в углеводородных ресурсах уменьшить их извлечение из недр, тем самым решая главную задачу – сохранение природных ресурсов для будущих поколений.

Современные классические способы переработки нефти не обеспечивают максимально эффективную глубину ее переработки. Кроме того необходимого качества нефтепродукты и топлива получают в результате первичной, вторичной (гидроочистка, гидрокрекинг, риформинг и др.), третичной (алкилирование, изомеризация, компаундирование и др.) переработки. Все это делает процесс трудо- и энергоемким. Эти расходы еще больше растут при переработке высоковязких (тяжелых) нефтей, содержащих асфальтосмолистые, сернистые вещества и металлы. Доля добычи и переработки подобных нефтей в перспективе будет расти.

В значительной мере улучшить эколого-экономические показатели использования нефтей любых качественных характеристик позволяют некоторые методы, апробация которых в лабораторных и полупромышленных условиях осуществляется как в научных учреждениях России, так и Казахстана. В качестве примера может быть названа разработанная в Республике Казахстан технология, названная авторами турбулентно-волновым воздействием на высоковязкую нефть потоком волн низкой и высокой частот.

В результате одной стадии обработки сырья (нефть, нефтяные остатки -мазут, гудрон, амбарные нефти и др.) происходят почти все превращения компонентов сырья, как при первичной, вторичной и третичной переработке по классической схеме в связи с расщеплением высокомолекулярных соединений. Содержание светлых фракций увеличивается на 70%, октановое число превышает 100 единиц.

Результаты экспериментальных работ, осуществленных на принципиально новых технологических установках с использованием нетрадиционных процессов воздействия на вовлекаемые в них углеводородные ресурсы, позволяют оценить в несколько укрупненном виде те экономические преимущества, которые могут быть получены после внедрения разработок в промышленную стадию.

1. Значительный экономический, экологический и социальный эффект достигается благодаря, во-первых, увеличению выхода топлив – автомобильного бензина, дизельного и реактивного топлив, а, во-вторых, в случае необходимости -исключительной выработки автомобильных бензинов с октановым числом (04), превышающим 100 пунктов.

2. На действующих в Республике Казахстан нефтеперерабатывающих заводах выход автомобильного бензина марок АИ-76, АИ-80, АИ-93 имеет большой диапазон в процентах на сырье: низкооктановые (первые две марки) от 6-9 до 23-25, высокооктановые – 1%. Извлечение дизельного топлива на всех трех заводах практически одинаково – 30-33%. Топливо для реактивных двигателей и авиационный керосин вырабатываются в столь незначительных количествах, что основная потребность авиации страны покрывается за счет импорта этого вида топлива.

Проведенные экспериментальные исследования с применением новых технологических процессов воздействия на углеводородное сырье привели к следующим результатам: выход автомобильного бензина марок АИ-76 и АИ-80 увеличился на 70% (0,450 тонны против 0,250 тонны на вовлеченную в процесс сырую нефть); выход дизельного топлива возрос на 20%; данная технология позволяет осуществить перевод производства на исключительный выпуск автомобильного бензина марок АИ-98 и более высокого качества, что полностью

ликвидирует необходимость ввоза в страну этого вида ресурса и, более того, открывает новые возможности для увеличения экспортного потенциала.

3. В процессе использования нетрадиционных методов воздействия на взятое в переработку углеводородное сырье, содержащиеся в нем сернистые соединения преобразуются в выпадающие в осадок вещества, не имеющие столь высокой степени агрессивности. В результате этого отпадает необходимость строительства демеркаптанizacionных установок, индивидуальная стоимость которых достигает 80-100 млн. долларов.

4. В процессе переработки нефть и газ в своем фракционном составе содержат повышенную концентрацию этановой, пропановой и бутановой фракций, что характеризует их как исключительно ценное сырье для получения широкой гаммы полимерной продукции и ее производных на нефтехимических предприятиях.

5. Изменения в физико-химическом составе нефти, подвергшейся обработке по нетрадиционной технологии, в значительной мере влияют на так называемый коэффициент баррелизации - количество баррелей в одной тонне нефти. Так, например, в ходе проведенных экспериментов содержание баррелей в одной тонне каражанбасской нефти возросло с 6,679 до 7,397. Столь значительное увеличение показателя на примере тяжелой нефти может свидетельствовать о том, что с другими легкими типами нефти произойдет более заметный его рост. Это позволяет осуществлять расчет прогнозных ориентиров, связанных с количественными изменениями (в тоннах) экспортируемой нефти, что, в конечном итоге увеличивает суммарную ценность сырья, поставляемого на мировые рынки.

В заключение своего выступления хотел бы подчеркнуть, что плодотворное решение обсуждаемой на данной конференции проблемы может быть достигнуто с высокой эффективностью и в минимальные сроки, если:

1. исследования, осуществляемые в Российской Федерации и Республике Казахстан, по проблемам широкого использования нетрадиционных возобновляемых источников энергии будут проводиться в тесной координации совместных работ научно-исследовательских и проектно-конструкторских учреждений двух наших государств;

2. разработки в области создания новых технологий, направленных на повышение эффективности использования нефтегазовых ресурсов, будут не только осуществляться совместными усилиями, но и внедряться на предприятиях отрасли как России, так и Казахстана.

Россия и Казахстан в энергоэкологической революции XXI века
II – Астанинский экономический форум. 2008

Роль науки в инновационном развитии экономики Казахстана

Перспективы развития мировой экономики связываются с формированием так называемой инновационной экономики. Формирование инновационной экономики рассматривается как важнейшее направление развития Казахстана в XXI в.

Несмотря на распространенность понятия «инновационная экономика», до настоящего времени концептуальное содержание ее остается еще мало определенным. При этом уже ставятся задачи практической реализации модели инновационной экономики. И в этой связи перед экономической наукой стоят большие задачи в исследовании теории, методологии инновационной экономики.

Часто инновационная экономика отождествляется с информационной экономикой, постиндустриальной экономикой. Информационное общество исследуется в рамках концепции постиндустриального общества. Отличительными чертами информационного общества являются: увеличение роли информации и знаний в жизни общества; возрастание доли информационных коммуникаций, продуктов и услуг в валовом внутреннем продукте; рост занятости в секторе производства информации и знаний, создание глобального информационного пространства.

Что в общих чертах отличает экономику инновационного типа.

Во-первых, признание экономической ценности знаний.

Во-вторых, ориентированность на практическое применение знаний.

В-третьих, наличие специальных финансовых институтов и инструментов.

В-четвертых, развитая инновационная инфраструктура.

В-пятых, скоординированная система механизмов поддержки инновационной деятельности.

В-шестых, соотнесенность знаний с социальными проблемами развития общества.

В-седьмых, ориентация на увеличение в структуре потребления инновационной продукции. Сейчас ее доля у нас мизерна.

Понятие инновационная экономика отражает своеобразный функциональный тип экономики, а не просто увеличение доли знаний и информации в структуре общественного производства, хотя и тесно связано с развитием функций производства информации.

Наступившая эпоха инноваций стала серьезным экзаменом для стран, технологий, образовательных систем и социальных институтов. Существует мнение, что если XX век

называли веком высоких технологий в промышленности, то XXI век – будет веком высоких гуманитарных технологий, направленных на развитие возможностей отдельных людей и коллективов, то есть человеческого капитала.

Например, национальное богатство развитых государств только на 5% составляют природные ресурсы, на 18% - физический (произведенный) капитал, а основное место – 77% занимают знания и умения ими распорядиться и эффективно управлять.

Поэтому наука будет выступать важнейшим институтом инновационной экономики. Общие условия и возможности развития науки в Казахстане пока далеки от того уровня, когда она становится полноценной основой формирования инновационной экономики. Это проявляется в низком общем уровне наукоемкости национальной экономики, уровне производства и экспорта высокотехнологичной продукции и т.д. по сравнению с наиболее развитыми странами (табл. 1).

Как видно, показатели и условия, характеризующие науку, еще далеки от соответствия ее требованиям инновационной, экономики. Сокращение кадрового потенциала хотя и приостановлено, но он еще далек от дореформенного уровня. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками сократилась в 2 раза. Если в 1991г. она составляла 40 тыс.чел, то сегодня только 19 тыс.чел. Крайне низкой является доля затрат на науку в ВВП страны. Сегодня доля затрат на науку в ВВП составляет около 0,28-0,29%. В этом отношении мы также далеки не только от развитых стран, но и от показателей 1990г. Тогда доля расходов на науку составляла 0,68% (рис.1)

Нельзя забывать, что существует некий критический порог финансирования науки. Он оценивается на уровне 1,5% к ВВП. Это порог устойчивого развития. Ниже этого никакие вливания не приведут к полноценной отдаче затрат.

Таблица 1. Казахстан в глобальной инновационно-технологической сфере

	Казахстан	Страны мира
Затраты на исследования и разработки в % к ВВП	0,28	Швеция - 3,86; США - 2,67; Япония - 3,2; Германия - 2,51; Россия - 1,3
Доля инновационно активных предприятий в промышленности, %	4,8	Германия - 82,5; Швеция - 75,3; Австралия - 60,8; Россия - 10,0
Удельный вес инновационной продукции в объеме промышленной продукции, %	2,3	Германия - 29; Австралия - 31; Россия - 3,7
Доля высокотехнологичной продукции в экспорте, %	2%	США - 32%; Япония - 24%; Россия - 9%
Расходы на НИОКР в расчете на 1 жителя, долл. США	13	США - 991; Япония - 816; Германия - 666; Россия - 98
Число занятых в НИОКР, на 1 млн. чел.	629	США - 4484; Япония - 528,7; Германия - 3261; Россия - 3319.
Зарегистрировано патентов резидентами на 1 млн. населения.	126	США - 701; Япония - 2875; Германия - 586; Россия - 165
Международные заявки по договору о патентной кооперации (РСТ)	16	США - 49439; Япония - 26420; Россия - 654; Китай - 3826.
Доля иностранных инвестиций в общих расходах на НИОКР, %	1,5	США - 18%; Великобритания - 14%

Современная наука требует значительных инвестиций. В последние годы государство уделяет большое внимание развитию науки. Начиная с 2000 года, государство вкладывает в эту сферу существенные ресурсы. Но для того чтобы довести к 2015 г. уровень расходов на НИОКР до уровня развитых

стран – 2,5%, при сложившейся структуре финансирования, необходимо ежегодное увеличение расходов примерно в 2 раза.



Рисунок 1

Важным вопросом для отечественной науки является коммерциализация результатов исследований. К сожалению, возможности коммерциализации рассматриваются как важнейший показатель результативности науки и перспективности научных исследований, недостаточно принимается во внимание общественная природа научной продукции.

Фундаментальные научные теории и законы не являются объектом коммерциализации, а выступают как часть общедоступной информации. Об этом нельзя забывать. Поэтому, приступая к новому циклу программ фундаментальных исследований надо учитывать эту специфику.

Возможности коммерциализации возникают там, где использование результатов может быть ограничено и защищено с помощью института интеллектуальной собственности.

В динамике патентования результатов программ фундаментальных исследований отмечается существенный рост по сравнению с 2000 г. Это является подтверждением того, что фун-

даментальная наука в Казахстане является важным источником инновационного роста,

А, например, поисковые, региональные и межотраслевые программы исследований, судя по имеющимся данным, не имели высокой результативности, их доля не превышала 3%. Поэтому можно сказать, что потенциал коммерциализации научных исследований у нас имеется, и не малый.

Коммерциализация результатов НИОКР – сложный процесс и представляет собой сложную систему взаимодействий разработчиков (владельцев), инвесторов, посредников – брокеров, консультантов, юристов и т.п., продвигающих на рынок интеллектуальную собственность.

Наибольшая сложность в процессе коммерциализации сегодня в Казахстане представляет доступность методов и инструментов продвижения новых разработок и технологий.

В Казахстане институт технологического посредничества пока еще мало развит. Компании-посредники предоставляют преимущественно консалтинговые услуги, но, как правило, не занимаются управлением интеллектуальной собственностью и не отвечают за конечный результат коммерциализации.

Цели и задачи перехода к инновационному развитию отражены в ряде принятых государственных программ - Стратегия индустриально-инновационного развития РК до 2015 гг., Государственная Программа по формированию и развитию Национальной инновационной системы, Программа развития Патентной системы, Государственная программа развития науки до 2012г.

Необходимо усилить роль Институтов развития в инновационной деятельности. По данным статистики их доля в общих затратах на технологические инновации составляет только около 5% или вдвое меньше, чем из республиканского бюджета. Во внутренних расходах

на НИОКР доля институтов развития составляет 0,5%. Проекты, которые реализуют институты развития, больше относятся к индустриальной составляющей Стратегии. Инновационная ориентация в их деятельности почти не просматривается.

Поэтому наличие инновационной составляющей всех проектов, программ должно стать обязательным условием при финансировании через институты развития, СПК. Это могут быть проекты и на региональном уровне. Такое предложение я внес на заседании Общественной палаты Мажилиса Парламента РК.

В дополнение к этому, в свете последних событий на мировых финансовых рынках, необходимо предусмотреть ситуации управления инновационной деятельностью в кризисных ситуациях. Для этого необходим квалифицированный менеджмент. Например, из общего числа сертифицированных, наиболее компетентных и квалифицированных кризисных менеджеров 3867 работают в США, 318 – в Германии, 267 - в Японии, 187 - в Канаде, 74 - Китае, 18 - в Индии и т.д. В Европе начало действовать 18 проектных семинаров по подготовке кризисных менеджеров и экспертов для различных секторов экономики. На 2008 год запланировано подготовить 2000 специалистов, которые будут работать в условиях кризисных ситуаций и рисков.

Существенным фактором, сдерживающим повышение инновационной ориентации национальной экономики, является недостаточное следование принципу системности в области **законодательства** в инновационной сфере. В целом сегодня в Казахстане отношения в области инновационной деятельности, регулируются около 20 Законами и Указами Президента РК, более 70 постановлениями Правительства.

Один из важных вопросов в науке Казахстана – отсутствие современных условий организации труда

ученых, отвечающих современным требованиям научной коммуникации.

Особо следует сказать о том, что, несмотря на рост экономики, сохраняется низкий уровень оплаты труда ученого, не обеспечены в должной мере социальные гарантии в сфере оплаты труда, занятости, медицинского страхования и пенсионного обеспечения ученых.

Так, например, еще в 2001г. в России был сделан прогноз структуры научных кадров на период до 2015 г. Расчеты показали, что, если заработная плата ученых ежегодно будет увеличиваться на 10%, то восстановить возрастную структуру в науке уровня 1995 года, удастся лишь к 2040 году. Для роста численности занятых в науке потребуется значительно увеличить среднюю заработную плату ученых относительно средней заработной платы до 2,37 раз к 2010 году.

Сегодня в России взялись за решение этой проблемы, осуществляется специальный пилотный проект по совершенствованию систем оплаты труда в науке. К концу 2008г. средняя заработная плата научных работников в России должна вырасти до 30 тысяч рублей.

В новый проект Закона «О науке» включено наше предложение увеличить размер **доплат за ученую степень кандидатам до 2 минимальных заработных плат и до 4 минимальных заработных плат докторам наук**, работающим в государственных научных организациях и государственных высших учебных заведениях.

Так, **Закон О государственной поддержке инновационной деятельности должен стать базовым** в области регулирования инновационной деятельности.

Но в Законе в основном регламентированы условия предоставления инновационных грантов, деятельность Национального инновационного фонда, а также определены институты инновационной инфраструктуры. Главный недо-

статок этого Закона в том, что все основные решения в области регулирования инновационной деятельности принимает уполномоченный орган, что ограничивает прямое действие Закона. Этот Закон не дает ясного понимания содержания инновационной деятельности и ее субъектов, регулирования договорных отношений в процессе взаимодействия государства, бизнеса, науки. А без этого нельзя рассчитывать на получение налоговых, таможенных и др. льгот.

Меры государственной поддержки должны быть параллельно отражены и в других основополагающих законах: Налоговом кодексе, Таможенном кодексе, Законах в области защиты интеллектуальной собственности и др.

В новом **Налоговом кодексе** необходимо уделить особое внимание налоговому регулированию инновационной деятельности, выделив отдельную главу со специальным налоговым режимом для науки и инновационной деятельности. С учетом мирового опыта необходимо существенно расширить перечень льгот в налогообложении инновационной деятельности, как для сферы науки, так и для инновационного бизнеса.

Большую роль мог бы сыграть **таможенный кодекс**. Для облегчения доступа к новейшим технологиям, научному оборудованию в таможенном законодательстве необходимо предусмотреть льготные ставки или освобождение от ввозных таможенных пошлин научного оборудования, независимо от того приобретается ли оно или предоставляется безвозмездно. Тем более, что научные приборы, лабораторное оборудование для научных исследований, высших и средних учебных заведений у нас в стране не производятся.

Поэтому в Казахстане должна быть сформирована система законов в области государственной поддержки и регулирования инновационной деятельности. Думается, что нам следует задуматься над вопросом о приведении нашего законодательства требованиям единого системного подхода к инновационной политике.

Если мы хотим, чтобы в стране на деле осуществлялась инновационная политика, чтобы Казахстан не отставал в инновационном развитии, то должны решаться следующие вопросы:

1) Финансирование науки поднять до уровня 2,5% к ВВП. Напомню, например, что Евросоюз поставил задачу выйти на уровень расходов на науку - 3% от ВВП.

2) Наиболее опасная угроза для общества связана с утратой преемственности в науке. Поэтому повышение финансирования науки должно в первую очередь привести к повышению заработной платы в науке.

3) Наличие инновационной составляющей проектов, программ должно стать обязательным условием при финансировании через институты развития. Это могут быть проекты и на региональном уровне.

4) Законодательство в области налогов и таможенное регулирование должно в обязательном порядке предусматривать специальные льготные режимы для инновационной деятельности, науки, образования. Качество принимаемых законов мы должны оценивать с точки зрения соответствия их интересам инновационного развития.

Международный научный форум
«III Рыскуловские чтения» 19-23 мая 2008г.

Конкурентоспособность национальных экономик тюркоязычных государств

Сегодня трудно установить, кто первый сказал «глобализация». Существуют различные точки зрения на то, когда появился данный термин и когда начался период глобализации.

Глобализация заставила по-новому осмыслить место и роль национального государства на мировой арене, позиции которых находятся под влиянием двух процессов.

С одной стороны, увеличивается угроза сокращения автономии и суверенитета национальных государств, а с другой – международная кооперация и интеграция позволяют более эффективно отстаивать стратегические национальные интересы.

Однако издержки и выгоды глобализации распределяются крайне неравномерно. Повышение производительности труда, сокращение затрат, рост доходов и благосостояния на одном полюсе достигаются ценой увеличения неопределенности, рисков, неравенства, бедности на другом.

В то же время глобализация неизбежно влечет за собой усиление роли национальных правительств во внутриэкономической сфере и во взаимодействии с внешним миром.

Развитие экономики тюркоязычных государств закономерно ведет к ее большей интеграции в мировую экономику. Страны постепенно становятся частью глобальной экономики, со всеми вытекающими из этого позитивными и негативными последствиями. Одним из негативных последствий этого процесса является большая зависимость национальных экономик в целом и их отдельных субъектов от мировых рынков.

Положение стран, вставших на путь независимого развития, в условиях глобализации может ухудшиться по причине нарастания отсталости в ключевых сферах, где создается потенциал конкурентоспособности на долгосрочную перспективу – наука, образование, здравоохранение, экология.

Так, в глобальном рейтинге конкурентоспособности в 2007-2008гг страны-участники конференции занимают следующие места (таблица 1): Турция – 53, Россия – 58, Казахстан – 61, Узбекистан – 62, Азербайджан – 66, Таджикистан – 117, Кыргызстан – 119 места. То есть ни одна из стран не

имеет рейтинга глобальной конкурентоспособности выше 50 места. Хотя, например, в соответствии с новыми критериями, пересчитанными ВЭФ, Казахстан еще в 2005г. входил в 50 наиболее конкурентоспособных стран мира, но за два года утратил свои позиции, сместившись на 61-е место.

В целом, в балансе национальной конкурентоспособности у нас пока больше показателей с низким уровнем.

В представленной группе стран сегодня лидируют Россия и Турция.

По базовым критериям ни одна из стран участников не имеет рейтинга выше 50 места: Турция– 63, Азербайджан – 65, Казахстан – 66, Россия – 68, Узбекистан - 69, Таджикистан – 114, Кыргызстан – 122. Высокие рейтинги имеют Казахстан, Кыргызстан и Россия по макроэкономической стабильности. Казахстан занимает 25 место, Азербайджан – 23, Россия – 37 места, что является важным условием роста конкурентоспособности стран. Стремление сформировать благоприятные условия на рынке труда и гибкие механизмы регулирования структуры занятости, заработной платы позволили Казахстану занять 15 место, России – 33, Узбекистану – 43, Азербайджану – 46 место по критерию эффективность рынка труда.

По критерию «усилители эффективности» страны занимают следующие места: Россия – 48, Турция – 51, Казахстан – 58, Узбекистан – 76, Азербайджан – 84, Кыргызстан - 112, Таджикистан – 124.

По критерию «инновации и развитость бизнеса» сложилась следующая последовательность: Турция – 48, Узбекистан – 51, Азербайджан – 68, Россия – 77, Казахстан – 84, Таджикистан – 108, Кыргызстан – 121. По этому критерию только Турция занимает выше 50-го места.

По данному критерию используется только один статистический показатель – патенты. Но если оценивать абсолютные и относительные показатели патентной активности, то ситуация выглядит несколько иначе.

Таблица 1 - Рейтинг конкурентоспособности тюркоязычных и евразийских стран

Индекс глобальной конкурентоспособности	Базовые критерии	Усилители эффективности	Инновации и развитость бизнеса
1 Турция – 53	1 Турция- 63	1 Россия - 48	1 Турция – 48
2 Россия – 58	2 Азербайджан – 65	2 Турция – 51	2 Узбекистан – 51
3 Казахстан – 61	3 Казахстан – 66	3 Казахстан – 58	3 Азербайджан – 68
4 Узбекистан – 62	4 Россия – 68	4 Узбекистан – 76	4 Россия – 77
5 Азербайджан – 66	5 Узбекистан – 69	5 Азербайджан – 84	5 Казахстан – 84
6 Таджикистан – 117	6 Таджикистан – 114	6 Кыргызстан – 112	6 Таджикистан – 108
7 Кыргызстан – 119	7 Кыргызстан – 122	7 Таджикистан – 124	7 Кыргызстан – 121

Самые высокие рейтинги имеет Россия, занимая 48 место, затем Турция и Узбекистан. Казахстан и Азербайджан из 6 показателей имеют рейтинг выше 50 места по одному показателю каждый.

В целом наиболее проблемными для конкурентоспособности являются такие параметры как институты, инфраструктура, здравоохранение и начальное образование, развитость финансового рынка, технологическая готовность, по которым рейтинги конкурентоспособности ниже 50 места во всех тюркоязычных странах.

Конечно, методика оценки ВЭФ имеет свои недостатки. Это связано с тем, что при его расчете суммируются значения экономических индикаторов и опросных данных. Но не считаться с этими оценками мы не можем.

Очевидно, рост конкурентоспособности будет связан с ориентацией на инновационное развитие. Поэтому нам придется решать во многом сходные задачи.

Так, перед Россией стоит задача к 2020 году сменить экономическую модель сырьевого развития на инновационную. Переход к инновационной экономике, основанной на перспективных идеях, изобретениях и способности быстрее других внедрять их в реальную практику в условиях международной конкуренции рассматривается руководством страны как вопрос выживания.

В Казахстане по поручению Президента Н.А. Назарбаева разрабатывается специальная программа «Путь в Европу», которая должна способствовать развитию экономического сотрудничества, привлечению технологий, опыта управления, совершенствованию законодательства, разработке стратегического видения председательства Казахстана в ОБСЕ.

Чтобы достичь этих целей в будущем, сегодня необходима концентрация усилий и ресурсов на развитии образования и науки. Передовые образование и наука будут

выступать важнейшим фактором конкурентоспособности в глобальном мире.

Условия, имевшие место в последние годы были мало благоприятны для инноваций не только в Казахстане, но и других странах тюркоязычного мира.

За последние 15 лет уровень развития науки в евразийских и тюркоязычных государствах СНГ снизился, в первую очередь, ввиду отсутствия адекватного ее финансирования, который не превышал 0,3% к ВВП. (рис.1). Низкой остается доля затрат на науку в Казахстане. Она составляет около 0,28-0,29%. В этом отношении мы далеки не только от развитых стран, но и от показателей 1990г. Тогда доля расходов на науку составляла 0,68%.

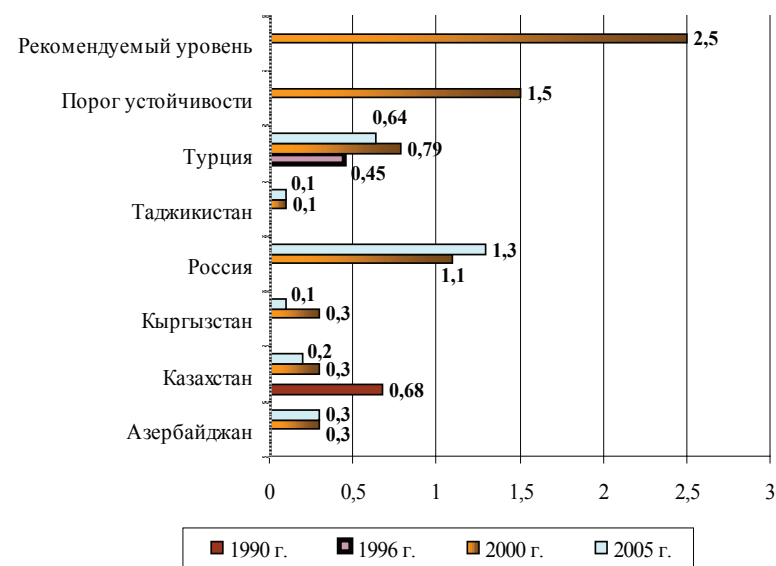


Рисунок 1 -Уровень расходов на НИОКР

Россия пока единственная страна в СНГ, которая поддерживает уровень расходов на уровне более 1%. Необходимо отметить, что среди тюркоязычных стран Турция последовательно наращивает уровень расходов на НИОКР, который составляет около 0,79%.

Нельзя забывать, что существует некий критический порог финансирования науки. Он оценивается на уровне 1,5% к ВВП. Это порог устойчивого развития. Ниже этого никакие вливания не приведут к полноценной отдаче затрат.

Современная наука требует значительных инвестиций. В последние годы в Казахстане государство уделяет большое внимание развитию науки. Начиная с 2000 года, государство вкладывает в эту сферу существенные ресурсы. Но для того чтобы довести к 2015 г. уровень расходов на НИОКР до уровня развитых стран – 2,5%, при сложившейся структуре финансирования, необходимо ежегодное увеличение расходов примерно в 2 раза.

Одна из важных проблем – кадровое обеспечение НИОКР. Общей тенденцией на постсоветском пространстве было абсолютное сокращение численности занятых в отрасли. В Казахстане за 15 лет в целом численность персонала, занятого исследованиями и разработками сократилась в 2 раза. Если в 1991г. она составляла 40 тыс.чел, то сегодня только 19 тыс.чел. В рамках СНГ обеспеченность научными кадрами существенно различается (рис.2).

В целом инновационный потенциал большинства тюркоязычных государств, в том числе и Казахстана в нынешнем его виде не позволяет рассчитывать на высокие рейтинги конкурентоспособности.

Наступившая эпоха стала серьезным экзаменом для стран, технологий, образовательных систем и социальных институтов. Существует мнение, что если XX век называли веком высоких технологий в промышленности, то XXI век – будет веком высоких гуманитарных технологий, направ-

ленных на развитие возможностей отдельных людей и коллективов, то есть человеческого капитала.

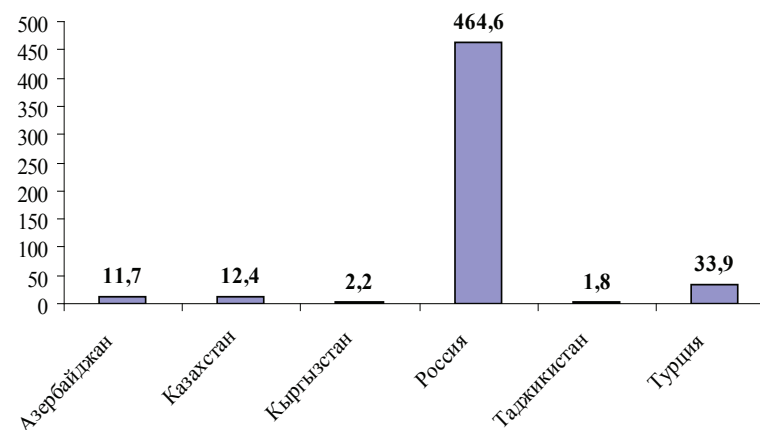


Рисунок 2 - Численность специалистов, занятых исследованиями и разработками, тыс.чел.

Общие условия и возможности развития науки в Казахстане пока далеки от того уровня, когда она становится полноценной основой формирования инновационной экономики. Это проявляется в низком общем уровне наукоемкости национальной экономики, уровне производства и экспорта высокотехнологичной продукции. В целом исходные условия пока несравнимы с мировыми лидерами. Поэтому оценки инновационной активности Всемирного экономического форума для Казахстана вполне приемлемы.

В Казахстане экономическая среда в целом пока малоблагоприятна для инноваций. Она характеризуется неразвитостью связей государственного и вузовского сектора науки с промышленностью, отключенностью банковской системы от кредитования инновационных процессов, низкой иннова-

ционной активностью частного капитала, ориентацией Правительства на поддержку малого бизнеса в целом без учета его инновационного потенциала. Пока у частного сектора нет серьезных мотиваций к внедрению новых технологий, поиску новых рынков, раскрутке собственных инноваций, серьезным вложениям в человеческий капитал.

Думается, что необходимо четко и ясно сформулировать основные параметры конкурентной среды – условия функционирования бизнеса, и обеспечить их стабильность (основные индикаторы налоговой, кредитной, денежной, таможенной, трудовой, инновационной, инвестиционной политики и т.д.). В свою очередь, бизнес должен открыть свои реальные финансовые потоки, чтобы не искажать представления о возможности повышения конкурентоспособности предприятия в рыночной среде. В настоящее время конкурентоспособность казахстанской экономики основывается главным образом на использовании сравнительных национальных преимуществ, а также механизма ценовой конкурентоспособности.

Подводя итоги своего выступления, хотелось бы акцентировать ваше внимание на следующих моментах:

1) Рост конкурентоспособности национальных экономик тюркоязычных государств, переход к инновационной модели развития, технологическая модернизация усиливают актуальность долгосрочного стратегического прогнозирования и моделирования будущего. Поэтому считаем целесообразным принятие специальной исследовательской программы по национальному научно-технологическому Форсайту для разработки комплексного прогноза социально-экономического и научно-технического развития. Для Казахстана, к примеру, методология Форсайта позволит определить место науки в реализации задач нового этапа Стратегии Казахстан-2030.

2) В свете реализации Послания Президента РК народу страны и вхождения Казахстана в число 50 конкурентоспособных стран мира представляется необходимым разработать последовательную и адекватную экономическую политику на долгосрочный период с использованием: а) Схемы развития и размещения производительных сил РК на период до 2015 года; б) Комплексной программы технологического развития РК до 2030 года. Эти два базовых документа в последующем должны быть детализированы для всех регионов республики и реализовываться на основе программно-целевого метода управления.

3) Предлагается сменить ориентиры в экономической политике тюркоязычных стран СНГ с поддержки макроэкономической финансовой стабилизации за счет все нарастающего объема внутренних и внешних кредитных займов на рост реального сектора производства. Назрела необходимость совершенствовать структуру экономик тюркоязычных стран СНГ с увеличением доли технологической составляющей. В средне- и долгосрочном периоде необходимо облагородить структуру экспорта, в том числе путем инвестирования доходов от экспорта сырья в развитие экспортных производств, выпускающих продукцию с высокой добавленной стоимостью.

В рамках евразийской идеи, выдвинутой Президентом РК Н.А. Назарбаевым, можно выделить Центрально-Азиатское направление создания интеграционного блока тюркоязычных государств. Центрально-Азиатский интеграционный блок должен иметь открытость для вступления новых членов, возможно, других тюркоязычных государств Европы и Азии. Осмысление евразийской идеи тюркоязычным интеграционным объединением требует совместных научных исследований ученых и политиков разных стран, результаты которых должны быть представлены на ежегод-

ной конференции тюркоязычных стран, которые должны проходить ротационно в соответствующих странах.

Ученые форума, обсудив проблемы повышения конкурентоспособности национальных экономик, считают целесообразным создать Координационный совет ученых по анализу и оценке конкурентоспособности национальных экономик тюркоязычных стран в условиях глобализации с целью выработки продуктивных стратегий по повышению уровня конкурентоспособности стран региона на глобальном уровне, объективных подходов и критериев оценки, идентификации наиболее проблемных сфер, препятствующих росту конкурентоспособности, взаимного обмена и адаптации опыта ведущих стран по наращиванию потенциала конкурентоспособности.

Координационный совет будет выступать с инициативой проведения ежегодных обсуждений проблем конкурентоспособности путем организации конференций, круглых столов, семинаров и т.д.

Международная научно – практическая конференция
2-3 июня 2008г.

Приоритеты развития экономического сотрудничества Казахстана и России

В условиях, когда глобализация является доминирующей тенденцией мировых процессов, расширение взаимовыгодного сотрудничества стран в области экономики, реализация совместных мер по повышению уровня ее конкурентоспособности действительно становятся важны-

ми факторами устойчивого развития государств, успешной их интеграции в мировое сообщество. Решая задачи подъема национальной экономики, ее технического перевооружения, повышения конкурентоспособности производимой продукции, Республике Казахстан необходимо наиболее полно использовать открывающиеся возможности ее участия в углубляющемся процессе международного разделения труда, различных формах межгосударственной кооперации, создания общего с другими странами экономического пространства.

Будущее развитие Казахстана зависит от результатов проводимой модернизации экономики, существенное воздействие на которую оказывает выбор внешнеэкономических приоритетов, ориентированных, прежде всего на: обеспечение национальных интересов страны; национальную безопасность, в том числе экономическую; укрепление позиций и расширение влияния Казахстана в современной мировой экономике; осуществление эффективных преобразований, связанных с созданием диверсифицированной, конкурентоспособной, инновационной экономики; повышение экономического благосостояния населения республики.

Внешнеэкономические приоритеты страны, мотивированные вышеперечисленными стратегическими задачами государства, оставались неизменными в течение всего периода независимого развития и были обоснованы в Посланиях Президента Казахстана Н. Назарбаева, развернуты и утверждены в законодательных актах, программах Республики Казахстан. Поэтому правильность выбора внешнеэкономических приоритетов Казахстана можно оценить с позиций национальных интересов. На современном этапе республика смогла занять достойное место в международном сообществе, установила стабильные и предсказуемые отношения со многими развитыми и развивающимися государствами, продвинулась в процессе интеграции в мировой рынок.

Данная оценка вытекает из анализа внешнеэкономического сотрудничества Казахстана с наиболее политически и экономически важными для него странами и группами стран. Речь идет о выдвижении и соблюдении приоритетов в отношениях с теми государствами, от которых безопасность Казахстана и успешность развития его экономики зависят в наибольшей степени.

Достаточно высокий уровень эффективности двустороннего сотрудничества достигнут между Казахстаном и Россией, которая остается безусловным лидером во внешнеэкономической деятельности республики. Основным экономическим фактором, предопределяющим приоритетность России во внешнеэкономической политике Казахстана, является тесная взаимозависимость и взаимодополняемость национальных экономик.

Повышение конкурентоспособности экономики Казахстана является важнейшей задачей ближайших десятилетий. Как известно «Стратегия вхождения Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентоспособных государств мира» была сформулирована в Послании Главы государства Нурсултана Назарбаева в марте 2006 г.

В рейтинге глобальной конкурентоспособности в 2007-2008гг. среди стран СНГ лидером является Россия – 58, Казахстан – 61, Узбекистан – 62, Азербайджан – 66, Украина – 73, Таджикистан – 117, Кыргызстан – 119 места (таблица 1).

По результатам оценки в группе стран СНГ Россия и Казахстан занимают 2 первые позиции, лидируют по базовым критериям и усилителям эффективности, но по такому критерию как «инновации» только 4 и 5 места или 77 и 84 места. При более детальном рассмотрении критериев и результатов оценки, видно, что благодаря макроэкономической стабильности, высшему образованию, эффективности

Таблица 1. Рейтинг конкурентоспособности стран СНГ, 2007-2008 гг.

Индекс глобальной конкурентоспособности	Базовые критерии	Усилители эффективности	Инновации и развитость бизнеса
1 Россия – 58	1 Азербайджан – 65	1 Россия – 48	1 Узбекистан – 51
2 Казахстан – 61	2 Казахстан – 66	2 Казахстан – 58	2 Азербайджан – 68
3 Узбекистан – 62	3 Россия – 68	3 Украина – 66	3 Украина - 75
4 Азербайджан – 66	4 Узбекистан – 69	4 Узбекистан – 76	4 Россия – 77
5 Украина - 73	5 Украина - 90	5 Азербайджан – 84	5 Казахстан – 84
6 Армения – 93	6 Армения - 91	6 Армения - 101	6 Армения - 103
7 Таджикистан – 117	7 Таджикистан – 114	7 Кыргызстан – 112	7 Таджикистан – 108
8 Кыргызстан – 119	8 Кыргызстан – 122	8 Таджикистан – 124	8 Кыргызстан – 121
The Global Competitiveness Report 2007-2008. Country Analysis.			

рынка труда, размеров рынка Казахстан и Россия могут рассчитывать на высокие места в рейтинге (таблица 2).

Таблица 2. Критерии конкурентоспособности

	Россия		Казахстан	
	2007-2008	2006-2007	2007-2008	2006-2007
1	2	3	4	5
Подиндекс А «Базовые критерии»:	68	66	66	51
1. Институты	116	114	80	75
2. Инфраструктура	65	61	71	68
3. Макроэкономическая стабильность	37	77	25	14
4. Здоровоохранение и начальное образование	60	60	94	86
Подиндекс В «Усилители эффективности»:	48	43	58	49
5. Высшее образование и профессиональная подготовка	45	60	57	51
6. Эффективность рынка товаров и услуг	84		63	54
1	2	3	4	5
7. Эффективность рынка труда	33		15	13
8. Развитость финансового рынка	109		80	60
9. Технологический уровень	72	74	77	70
10. Размер рынка	9		56	57
Подиндекс С «Инновации и развитость бизнеса»	77	71	84	73
11. Конкурентоспособность компаний	88	77	85	75
12. Инновационный потенциал	57	59	75	65
The Global Competitiveness Report 2007-2008. Country Analysis.				

Наибольшими проблемами, определяющими низкий уровень конкурентоспособности, являются инновации. Очевидно, что возможности инновационного развития находят-

ся в тесной связи с институтами, технологическим уровнем, развитием финансового рынка, по которым мы также имеем низкие позиции.

Повышению инновационности может способствовать, в первую очередь, развитие науки (один из наиболее болезненных вопросов как для России, так и для Казахстана). Так, за последние полтора десятилетия уровень развития науки снизился, в первую очередь ввиду отсутствия адекватного ее финансирования (таблица 3).

Очевидно, что рост конкурентоспособности страны будет связан с ориентацией на инновационную экономику, основанную на перспективных идеях, изобретениях и способности быстрее других внедрять их в реальную практику в условиях международной конкуренции. В этой связи, Казахстану и России придется решать одни и те же задачи.

Прежде всего, необходимо определиться с приоритетами интеграции. Как отмечалось, приоритеты (понимаемые не только в отраслевом разрезе) должны выстраиваться таким образом, чтобы вовлечь в процесс интеграции максимально значимые для всех участников из страны-партнера сферы и направления деятельности. Причем эта значимость должна быть как на современном этапе развития той или иной национальной экономики, так и в перспективе. То есть для того, чтобы интеграция была эффективной необходимо, чтобы связывались экономическими интересами те отрасли, на которых сегодня базируется благополучие страны (например, нефтегазовая или машиностроительная), а также те, на которых это благополучие будет базироваться в долгосрочной перспективе. Кроме того, к числу приоритетов необходимо относить и стратегически значимые, ключевые сферы социально-экономических систем – финансы, науку, образование, культуру. Включение в число приоритетов экономического сотрудничества данных сфер позволит заинтересовать в интеграции широкие слои населения (за счет образования, культуры,

спорта), а также влиятельные и авторитетные круги стран-партнеров, представляющих сферы науки, образования и пр.

Таблица 3. **Инновационный потенциал Казахстана и России**

	Казахстан	Россия	Страны мира
Затраты на исследования и разработки в % к ВВП	0,28	1,3	Швеция – 3,9; США – 2,7; Япония – 3,2; Германия – 2,5
Государственные расходы на образование, % к ВВП	3,9	3,1	Великобритания -5,4; Дания -8,5; США - 5,6%
Доля инновационно активных предприятий в промышленности, %	4,8	10,0	Германия - 82,5; Швеция - 75,3; Австралия - 60,8
Удельный вес инновационной продукции в объеме промышленной продукции, %	2,3	3,7	Германия – 29; Австралия - 31
Доля высокотехнологичной продукции в экспорте, %	2%	9%	США – 32%; Япония – 24%
Расходы на НИОКР в расчете на 1 жителя, долл. США	13	98	США – 991; Япония – 816; Германия – 666
Число занятых в НИОКР, на 1 млн. чел.	629	3319	США – 4484; Япония – 5287; Германия – 3261
Зарегистрировано патентов резидентами на 1 млн. населения.	126	165	США – 701; Япония - 2875; Германия -586
Международные заявки по договору о патентной кооперации (РСТ)	16	654	США – 49439; Япония – 26420; Китай – 3826
Доля иностранных инвестиций в общих расходах на НИОКР, %	1,5	Н.д.	США – 18%, Великобритания 14%

Направления сотрудничества Казахстана и России по приоритету долгосрочной перспективы обуславливаются логикой развития глобальной экономики. В первую очередь это технологически перспективные отрасли, сотрудничество в которых позволит укрепить позиции стран-партнеров на мировых рынках высокотехнологичной продукции. В этом направлении ключевыми проектами казахстанско-российского сотрудничества должны стать проекты в области солнечной энергетики, машиностроения, переработки нефти, производства оборудования по очистке воды на основе нанотехнологий. Использование нанотехнологических решений на практике позволит увеличивать конкурентоспособность той продукции, которую сегодня выпускают казахстанские предприятия.

Так, ведется активная работа по созданию совместного российско-казахстанского межотраслевого нанотехнологического венчурного фонда, что было оговорено в рамках соглашения, подписанного между “Казыной” и “Роснано” в мае 2008 г. (каждая из сторон – Национальный инвестиционный фонд (НИФ) и “Роснано” – проинвестирует по 50 млн. долл. США в уставный капитал фонда). Этот фонд будет финансировать проекты среднего масштаба с участием фонда в размере до 30 млн. долл. США. Крупные проекты или проекты специального характера, требующие особой отраслевой компетенции или имеющие исключительное значение для наших государств, планируется реализовывать в рамках прямых соглашений.

Переходя к анализу двустороннего экономического сотрудничества по отдельным направлениям, следует отметить, что Казахстан входит в десятку основных торговых партнеров России, причем его удельный вес во внешнеторговом обороте России со странами СНГ колеблется в пределах 20 %. В свою очередь Россия остается важнейшим внешнеторговым партнером Казахстана, причем ее доля в

казахстанском экспорте ежегодно составляет порядка 20%, а в казахстанском импорте – свыше 40% на протяжении уже ряда лет. Во внешнеторговом обороте России со странами Центральной Азии Казахстан устойчиво занимает первое место, причем объемы взаимного товарооборота между нашими странами за последние несколько лет существенно увеличились.

О степени взаимодействия двух стран в экономической сфере наглядно говорят показатели развития взаимной торговли. Так, в 2007 г. товарооборот между Казахстаном и Россией увеличился на 29,4% по сравнению с 2006 г. и его объем составил 16576,6 млн. долл. США. В январе – июне 2008 г. объем взаимной торговли по сравнению с аналогичным периодом 2007 года увеличился на 27,8% и составил 9633,0 млн. долл. США. Российский экспорт вырос на 20,2% (до 6477,0 млн. долл. США), а импорт из Казахстана - на 46,9% (до 3156,0 млн. долл. США).

Вместе с тем в российско-казахстанских торговых связях сохраняется еще ряд нерешенных вопросов, которые тормозят их развитие. К их числу относятся отсутствие должной координации в работе таможенных, пограничных, ветеринарных, транспортных и фитосанитарных служб на общей границе, что приводит к повторным проверкам, существенно замедляет процедуру пересечения границы и создает трудности для участников внешнеэкономических операций. По нашему мнению необходимо, чтобы возникающие спорные вопросы оперативно решались на взаимоприемлемой основе с максимальным учетом интересов каждой из сторон. Положительным примером такого решения процедуры прохождения границы может стать создание единых контрольно-пропускных пунктов (ЕКПП), действующих по принципу «одной остановки» (т.е. когда все виды контроля скоординированы и проводятся один раз). Половина из 25 таких ЕКПП, намеченных к созданию на российско-казахстанской границе, уже функционирует.

Важное место в казахстанско-российских отношениях занимает приграничное сотрудничество. Из 27 субъектов Российской Федерации, расположенных по границе с государствами СНГ, 12 находятся по соседству с 7 казахстанскими областями. Торгово-экономические связи с Казахстаном имеют 76 из 89 российских регионов. Значимость приграничного сотрудничества подчеркивается и тем, что на него приходится около 70% казахстанско-российской торговли. На долю приграничных регионов Казахстана и России приходится около 40% общего объема товарооборота двух стран, который вырос с 3,6 млрд. долл. США в 2004 г. до 6,5 млрд. долл. – в 2007 г.

Наиболее активно развивают торгово-экономические отношения с приграничными регионами Казахстана Челябинская, Оренбургская, Тюменская, Новосибирская и Омская области, а также Алтайский край. Следует особо отметить, что между приграничными соседями Казахстана и России заключены и реализуются прямые, то есть без участия республиканского руководства, договора и соглашения по различным вопросам. А это в свою очередь свидетельствует о том, что Казахстану и России удалось не только не допустить разрыва торгово-экономических связей, сложившихся между сопредельными регионами в советский период, но и способствовать их успешному развитию в принципиально новых условиях межгосударственных отношений.

В целом уровень приграничных и региональных связей определяется не только объемами товарооборота, но и процессами взаимной интеграции, происходящими в экономике обеих стран. В этой связи особую актуальность приобретает взаимодействие Казахстана и России в области создания необходимой для этого современной инфраструктуры.

Характерно, что как для Казахстана, так и для России приоритетной задачей в последние годы является необходимость модернизации и диверсификации экономики. В этом

отношении дальнейшее расширение торгово-экономического сотрудничества двух стран в неэнергетической сфере будет способствовать повышению конкурентоспособности РК и РФ в мировой экономике. В целом речь идет о потенциально возможном улучшении структуры товарооборота.

Значительно более показателен для оценки уровня текущих процессов интеграции индикатор объема иностранных инвестиций, так как инвестиции направляются в проекты, «завязывающие» страны на взаимный экономический интерес (таблица 4).

В контексте реализации интеграционного потенциала надо отметить, что применительно к странам ближнего зарубежья, государствам СНГ, российские инвестиции пока что представляются весьма недостаточными для реализации эффективной стратегии интеграции (таблица 5).

Столь низкая инвестиционная активность России на пространстве СНГ ведет к тому, что некоторые страны Содружества вкладывают в российскую экономику больше средств, чем получают, то есть являются нетто-экспортерами капитала. Такая ситуация, в частности, складывается в инвестиционном сотрудничестве Казахстана и России. Так, казахстанские инвестиции в 2007 г. превысили российские почти в 3 раз (1468 млн. долл. против 445). Очевидно, что в данном случае российская интеграционная политика отличается пробелами в использовании экономических механизмов интеграции, так как потенциал инвестиционного сотрудничества со странами СНГ многократно превышает существующий уровень.

Однако инвестиционная сфера является не единственным приложением стратегии интеграции. Инвестиции, по сути, выступают лишь в качестве инструмента реализации политики соседства, а куда они направляются - как раз и должна определять эффективная стратегия интеграции. Так, в январе 2006 года с целью содействия развитию рыночной

Таблица 4. Объем инвестиций России в экономику стран СНГ

	2000		2005		2006		2007	
	тыс. долл. США	в % к итогу	тыс. долл. США	в % к итогу	тыс. долл. США	в % к итогу	тыс. долл. США	в % к итогу
Всего инвестиций	130981	100	620522	100	4127757	100	2696763	100
в том числе в страны:								
Азербайджан	26	0,0	6734	1,1	6661	0,2	8994	0,3
Армения	5	0,0	138185	22,3	3168	0,1	3907	0,1
Беларусь	77238	59,0	102438	16,5	572329	13,8	1314092	48,7
Грузия	133	0,1	60	0,0	328	0,0	433	0,0
Казахстан	3453	2,6	204314	32,9	189231	4,6	445068	16,5
Киргизия	7	0,0	1247	0,2	112094	2,7	207718	7,7
Республика Молдова	31224	23,8	4904	0,8	44131	1,1	4248	0,2
Таджикистан	-	-	496	0,1	22315	0,5	105683	3,9
Туркмения	2934	2,3	-	-	-	-	0,4	0,0
Узбекистан	929	0,7	6968	1,1	176174	4,3	93040	3,6
Украина	15032	11,5	155176	25,0	3001326	72,7	513580	19,0

Таблица 5. Объем инвестиций стран СНГ в экономику России

	2000		2005		2006		2007	
	тыс. долл. США	в % к ито-гу	тыс. долл. США	в % к ито-гу	тыс. долл. США	в % к ито-гу	тыс. долл. США	в % к ито-гу
Всего инвестиций	22375	100	1665257	100	3032095	100	4671350	100
в том числе из стран:								
Азербайджан	831	3,7	54983	3,3	72400	2,4	95165	2,0
Армения	5	0,0	4541	0,3	2034	0,1	24482	0,5
Беларусь	1007	4,5	447135	26,9	623723	20,6	955772	20,5
Грузия	207	0,9	7902	0,5	4551	0,1	9275	0,2
Казахстан	5632	25,2	732788	44,0	1116111	36,8	1468720	31,4
Киргизия	839	3,8	140168	8,4	451836	14,9	534177	11,4
Республика Молдова	1069	4,8	18100	1,1	17805	0,6	21416	0,5
Таджикистан	27	0,1	13843	0,8	17704	0,6	30672	0,7
Туркмения	1024	4,6	2288	0,1	678	0,0	2198	0,1
Узбекистан	2738	12,2	10639	0,6	20301	0,7	60498	1,3
Украина	8996	40,2	232870	14,0	704952	23,2	1468975	31,4

экономики государств-участников, их устойчивому экономическому росту и расширению взаимных торгово-экономических связей по инициативе президентов Российской Федерации и Республики Казахстан был учрежден Евразийский банк развития (ЕАБР) кредитно-инвестиционная политика которого подчинена решению следующих ключевых задач:

- модернизация энергетической, транспортной, коммуникационной и агропромышленной инфраструктуры в целях интенсификации торгово-экономического сотрудничества государств-участников;
- достижение качественных структурных сдвигов в экономике государств-участников;
- увеличение выпуска конкурентоспособной высокотехнологичной продукции с высокой добавленной стоимостью в несырьевых секторах экономики;
- формирование финансово-инвестиционного механизма поддержки интеграционных процессов.

На сегодняшний день практически решен вопрос финансирования ЕАБР нескольких проектов, в частности:

- кредитование совместного казахстанско-российского предприятия АО СП «Заречное», созданного для промышленного освоения уранового месторождения «Заречное» в Южно-Казахстанской области. Сумма кредита ЕАБР составила 63 млн. долл. сроком на 5 лет. Проект финансируется в рамках Комплексной программы сотрудничества Республики Казахстан и Российской Федерации в области мирного использования атомной энергии;
- разработка месторождения хромитов «Восход» компанией «Ориель-Восход» в Актюбинской области Республики Казахстан. Общий объем долгового финансирования составляет 120 млн. долл., из которых 60 млн. долл. сроком на 10 лет предоставляет ЕАБР, а оставшиеся 60 млн. – западные банки WestLB и HVB. Кстати, авторитетное меж-

дународное издание Project Finance признало сделку по финансированию промышленного освоения месторождения хромитов “Восход” лучшей сделкой в горнодобывающей отрасли Европы в 2006 году;

- модернизация Экибастузской ГРЭС-2, на базе которой создано казахстанско-российское СП. В соответствии с достигнутыми соглашениями, ЕАБР принял решение о предоставлении инвестиционного кредита в размере 93,5 млн. долл. сроком на 10 лет.

Таким образом, функционирование ЕАБР создает основу для укрепления сотрудничества на базе использования межгосударственных институтов развития. При этом можно отметить, что для такого сотрудничества между Казахстаном и Россией может успешно использоваться потенциал существующих национальных институтов развития. В Казахстане к настоящему времени создан широкий круг таких институтов различного функционального назначения - Банк Развития, Национальный инновационный фонд, Инвестиционный фонд Казахстана, Государственная страховая корпорация по страхованию экспортных кредитов и инвестиций, Казахстанский центр содействия инвестициям, Фонд развития малого предпринимательства, Казахстанская ипотечная компания, а также координирующий деятельность данных структур Фонд устойчивого развития «Казына».

Эти институты уже сейчас реализуют достаточно масштабные проекты в рамках национальной экономики - с начала 2007 года основными финансовыми институтами развития (БРК, БРК-Лизинг, ИФК, НИФ) одобрено 30 проектов на сумму 1 млрд. долл. с долей участия институтов развития в размере 0,3 млрд. долл. Ожидается, что к началу 2009 года портфель инвестиционных проектов увеличится до 10 млрд. долл. Кроме того, в Казахстане функционируют крупные государственные компании, с совокупной капитализацией в десятки миллиардов долларов, которые также могут высту-

пать инструментом активизации интеграционных процессов и основой для создания новых типов межгосударственных институтов развития. В России государство также активизирует свою роль в крупном бизнесе и формирует институты развития, что создает предпосылки для организационного усиления интеграции в рамках своего рода «межгосударственного предпринимательства».

Насыщенным и результативным является сотрудничество двух стран в нефтегазовой сфере – это разведка и добыча углеводородов, транспортировка нефти и газа, нефте и газопереработка. Ряд крупных нефтегазовых проектов осуществляется национальной компанией «КазМунайГаз» совместно с российскими компаниями «ЛУКойл», «Газпром», «Роснефть», «Транснефть», «Татнефть» и предприятиями – поставщиками оборудования и сервисных услуг.

Казахстан и Россия обладают огромным совокупным энергетическим и транзитным потенциалом. Как следствие, казахстанско-российское партнерство в области добычи и поставки углеводородов на международный энергетический рынок выступает важнейшим фактором обеспечения глобальной энергетической безопасности. Энергетическое сотрудничество между нашими странами создает условия для полного самообеспечения энергетическими ресурсами и расширения экспортного потенциала обеих стран.

Одним из главных шагов в этом направлении, которое окажет положительный эффект на развитие Казахстана, стала ратификация в январе 2008 года соглашения между правительствами Казахстана и России о сотрудничестве в создании совместного предприятия на базе Оренбургского газоперерабатывающего завода по переработке и реализации газа. По прогнозам, поставки сырья с Карачаганакского газоконденсатного месторождения на Оренбургский ГПЗ в 2009 г. возрастут до 9 миллиардов кубометров против 7,4 миллиарда кубов в 2007 г. Организация СП подобного рода

и увеличение объемов переработки газа с Карачаганакского месторождения до 17 миллиардов кубометров в год обеспечат полную загрузку всех действующих и вводимых модернизированных мощностей на длительную перспективу.

К числу перспективных отраслей сотрудничества Казахстана и России относится и электроэнергетика, включая формирование общего электроэнергетического рынка. Он даст обеим странам полностью покрыть свои потребности в дешевой электроэнергии, обеспечит благоприятные условия для ее экспорта в третьи страны, предоставит возможность более рационального использования водноэнергетических ресурсов.

Интенсивность взаимодействия между Казахстаном и Россией в экономической сфере уже сегодня выступает как дополнительный механизм углубляющейся евразийской интеграции. Начинания двух стран в этой сфере, по большому счету, выступают фактором стабильности на евразийском пространстве.

Вместе с тем, Казахстан придает особое значение развитию широкого взаимодействия с Россией в сфере региональной безопасности. Наши страны поддерживают и укрепляют диалог, как в двустороннем формате, так и в рамках международных и региональных организаций, работают над созданием эффективных механизмов региональной безопасности в Центральной Азии для противодействия современным угрозам и вызовам, борьбы с терроризмом, экстремизмом, производством и незаконным оборотом наркотиков.

Таким образом, назрела необходимость разработки совместных межгосударственных программ по приоритетным направлениям технологического развития, стратегий по формированию общего инновационного пространства, а также создание условий для формирования и развития рынков инновационной продукции и услуг. Важным направлением для поддержания конкурентоспособности ин-

новационного потенциала должно стать научно-технологическое сотрудничество в рамках Евразийского сообщества. Возможно, необходим специальный форум «Инновационное развитие стран СНГ» с целью выработки совместной стратегии по формированию общего инновационного пространства и большей взаимной открытости.

Уже в ближайшее время усиление интеграционных связей между странами на постсоветском пространстве будет невозможно без межгосударственных комплексных программ экономических преобразований, научно-технического развития, инвестиционной политики. Кроме того, нужны конкретные и действенные межотраслевые программы, рассчитанные на 20–25 лет, программы экономической интеграции в промышленности, агропромышленном комплексе, по углублению сотрудничества в сфере культуры, искусства, здравоохранения, туризма и спорта.

Для решения данных задач необходимо активное участие Казахстана в инвестиционных и инновационных проектах в рамках международных финансовых институтов, что будет способствовать интеграции страны в глобальную экономику и поддержит отечественных экспортеров. В связи с этим в ближайшем будущем необходимо разработать комплекс мер по обеспечению казахстанского участия в синдицированном финансировании крупных международных проектов с учетом интересов отечественного бизнеса, особенно предприятий-экспортеров.

В частности, необходимо активизировать работу с международными финансовыми институтами. Большое внимание необходимо сконцентрировать на проектах Всемирного банка, Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР), Азиатского банка развития (АБР), а также недавно созданного Евразийского банка развития (ЕБР). Сотрудничество с ведущими мировыми ТНК позволит республике развивать экспорт про-

дукции с высокой добавленной стоимостью, использовать современный опыт международного маркетинга.

В условиях развития научно-технического прогресса важно развивать международное технологическое сотрудничество с крупными компаниями и создавать для этого необходимые условия, в том числе, развивать технопарки, венчурное предпринимательство. Кроме того, улучшения экспортно-импортной структуры национальной торговли можно достичь посредством развития региональных торгово-экономических блоков в рамках интеграционных объединений - ЕврАзЭС, ОЭП, ЕЭП. Для этого важно усилить взаимодействие со странами региона в сфере экономической интеграции, на основе развития производственной и научно-технической кооперации, создания таможенных союзов, зоны свободной торговли, укрепления разнообразных финансовых и торгово-экономических отношений на долгосрочной основе.

22-23 ноября 2008 г. Москва

Внешнеэкономические связи Республики Казахстан и Кыргызской Республики в контексте обеспечения конкурентоспособности национальных экономик

Формирование конкурентоспособности национальной экономики на мировом рынке с учетом географического положения, природных ресурсов, необходимости расширения региональных зон влияния и вхождения в европейское экономическое и цивилизованное сообщество очень актуально.

В условиях глобализации мировой экономики внешнеэкономические связи становятся важнейшим фактором экономического развития для любой страны. Это особенно актуально для Казахстана, который имеет огромные резервы для более активного включения в мировое хозяйство и повышения на основе взаимовыгодных торгово-экономических связей общих результатов хозяйственной деятельности. Реализация рыночной концепции интеграции казахстанской экономики в систему мировых хозяйственных связей предполагает не только поиск путей взаимовыгодного внешнеэкономического сотрудничества в условиях проводимой в стране экономической реформы, но и защиту интересов национального рынка от неблагоприятного воздействия мировой конъюнктуры и неравно-мерной иностранной конкуренции на этапе становления в Казахстане рыночных отношений.

Если в целом говорить о конкурентоспособности ЦА стран, то в условиях глобализации конкуренция национальных экономик становится все более жесткой и определяет социально-экономическую безопасность, качество жизни народов и их суверенитет. Одним из негативных последствий этого процесса является большая зависимость национальных экономик в целом и их отдельных субъектов от мировых рынков.

Анализ экономического развития стран Центрально-азиатского региона свидетельствует о существенном отставании населения исследуемых стран по уровню жизни, производству ВВП, среднему душевому доходу, и т.д. от развитых и среднеразвитых стран. Это позволяет говорить о том, что данный регион будет испытывать серьезное соперничество во всех сегментах мировой экономики в условиях глобализации (табл.1,2).

Таблица 1. Население, живущее за чертой бедности (%)

	2002	2003	2004	2005	2006
Казахстан	24,2	19,8	16,1	13,8	12,2
Кыргызстан	44,4	39,3	-	38,6	-
Таджикистан	83,0	64,0	57,0	-	-
Туркменистан	-	-	-	-	-
Узбекистан	-	-	-	-	-

Таблица 2. Производство внутреннего валового продукта (млрд.долл.)

Годы	2002	2003	2004	2005	2006
Казахстан	24,6	30,8	40,7	57,2	81,0
Узбекистан	9,5	8,6	9,2	14,6	17,8
Кыргызстан	1,6	1,9	2,2	2,46	2,82
Таджикистан	1,2	1,5	2,1	2,31	2,81
Туркменистан	-	-	-	8,1	10,5
Составлено: WB Group, 2008					

Только Казахстан вошел в число стран со средним уровнем ВВП на душу населения (2 000 долларов), тогда как остальные все еще относятся к группе стран с низкими доходами (340 доллара). (табл.3).

Таблица 3. Производство ВВП на душу населения (долл.)

Годы	2002	2003	2004	2005	2006
Казахстан	1658	2060	2714	2940	3870
Узбекистан	378	338	357	530	610
Кыргызстан	328	383	433	450	500
Таджикистан	192	237	309	330	390
Туркменистан	600	-	-	-	-
Составлено: WB Group, 2008					

Несмотря на относительно благоприятные темпы роста, государствам добиться существенного улучшения в экономике, повышения конкурентоспособности в ближайшей перспективе нелегко. Это обусловлено тем, что не получило должного развития производство продукции с высокой добавленной стоимостью. Страны развиваются неравномерно. Преобразования идут разными скоростями (табл. 4).

Таблица 4. Темп роста ВВП, в % к предыдущим годам

Годы	2002	2003	2004	2005	2006
Казахстан	109,8	108,9	108,6	109,7	110,7
Кыргызстан	100	107	107,1	99,8	102,7
Таджикистан	110,8	111	110,6	106,7	107,0
Туркменистан	-	-	-	-	110,1
Узбекистан	104,0	104,2	107,4	107,0	107,3
Составлено: WB Group, 2008					

Анализ глобального рейтинга конкурентоспособности в 2007-2008гг. показал слабые стороны экономического развития стран центральноазиатско-каспийского региона, многие из которых остались за чертой 50-го места, Казахстан – 61, Узбекистан – 62, Таджикистан – 117, Кыргызстан – 119 места. При этом отметим, что, в соответствии с новыми критериями, пересчитанными ВЭФ, Казахстан еще в 2005г. входил в 50 наиболее конкурентоспособных стран мира, но за два года утратил свои позиции, сместившись на 61-е место. (табл.5).

Таблица 5. Рейтинг конкурентоспособности стран центральноазиатского региона

Индекс глобальной конкурентоспособности	Базовые критерии	Усилители эффективности	Инновации и развитость бизнеса
1.Казахстан – 61	Казахстан – 66	Казахстан – 58	<i>Узбекистан – 51</i>
2. Узбекистан – 62	Узбекистан – 69	Узбекистан – 76	Казахстан – 84
3. Таджикистан – 117	Таджикистан – 114	Кыргызстан – 112	<i>Таджикистан – 108</i>
4. Кыргызстан – 119	Кыргызстан – 122	<i>Таджикистан – 124</i>	Кыргызстан – 121

Современные реалии показывают, что рост конкурентоспособности будет связан с ориентацией на инновационное развитие. Поэтому всем странам региона придется решать во многом сходные задачи.

В последние годы наблюдается поступательный рост товарооборота между Республикой Казахстан и Кыргызской Республикой. За первое полугодие 2008 г. объем взаимного товарооборота составил 278,4 млн. долл. США (экспорт – 204,2 млн.; импорт – 74,2 млн.), что превышает показатели аналогичного периода 2007 года (221,4 млн.) на 25,8% (табл. 6).

Таблица 6. Внешнеторговый оборот Республики Казахстан со странами ЕвразЭС (млн. долл. США)

	экспорт				импорт			
	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006
Беларусь	12,6	18,3	26,5	71,0	94,9	143,8	208,0	284,4
Кыргызстан	156,4	222,0	225,5	267,8	54,8	91,2	118,6	138,9
Россия	1967,9	2838,1	2927,2	3731,1	3282,1	4812,5	6591,3	9072,9
Таджикистан	75,7	136,1	150,6	157,4	7,3	3,5	17,0	27,7
Узбекистан	-	-	242,6	387,7	-	-	254,5	319,1
Итого	2212,6	3214,5	3329,8	4612,0	3439,1	5051,0	7189,4	9843,0

Казахстан является активным инвестором в экономику Кыргызстана, занимая первое место по объему инвестиций среди 49 зарубежных государств-инвесторов (более 40% в общем объеме иностранных инвестиций). С 2004 по 2007 год казахстанские инвестиции в экономику Кыргызстана возросли более чем в 8 раз - с \$16 млн. до \$133 млн. в год (по данным Национального банка РК). На конец 2006-го общий объем инвестиций Казахстана в соседнюю республику (накопленный итог) составил \$309 млн., на конец 2007 года - \$474 млн. Казахские инвесторы контролировали более 60% банковской системы Кыргызстана, владели активами в ключевых секторах промышленности и в энергетике. Все это дало основание говорить о высоких рисках экономической зависимости Кыргызстана от своего ближайшего соседа. Сегодня, когда в Казахстане избыток ликвидности сменился дефицитом, происходит реализация этих рисков.

Заметим, что после инвестиционного бума в середине 2007 года инвесторы резко сократили объемы вложений в экономику Кыргызстана, а в I квартале 2008 года начали выводить свои активы из Кыргызстана.

Однако необходимо отметить, что, помимо притока капитала, существуют еще несколько факторов, создающих отдельные негативные моменты по сотрудничеству Кыргызской Республики с Республикой Казахстан:

- объем кыргызского экспорта в Казахстан только с 2000 года по 2006 год увеличился более чем в 3 раза – с \$33 млн. до \$116 млн. (по данным бишкекского Центра экономического анализа). В общем объеме экспорта КР доля Казахстана за это время возросла с 6% до 20%. Это произошло главным образом за счет поставок строительных материалов и потребительских товаров. Сейчас, когда многие стройки в Казахстане остановлены, а уровень потребительского спроса значительно снизился, часть киргизских предприятий потеряла свой основной рынок сбыта.

- по отдельным оценкам, киргизские трудовые мигранты в последнее время зарабатывали в России и Казахстане и переправляли на родину до \$800 млн. ежегодно (эта сумма превышает общий объем иностранных инвестиций в КР). Многие гастарбайтеры сегодня вынуждены возвращаться домой, соответственно, повышается уровень безработицы и сокращается потребительский спрос в стране.

- пока казахстанский капитал осваивался в Кыргызстане, киргизские бизнесмены вкладывали деньги в Казахстан, в том числе в недвижимость г. Алматы, спекулятивные инструменты. В целом в 2007 году инвестиции Кыргызстана в Казахстан составили \$67 млн.

По данным официальной кыргызской статистики по итогам I полугодия 2008 года реальный рост экономики в стране без учета предприятий по разработке золоторудного месторождения «Кумтор» (крупнейшего в стране производства, занимающего, по официальным данным, около 5% ВВП КР) составил 6,5 % (в I полугодии 2007 года - 11 %). Рост производства отмечен в сфере услуг (на 9,2%), промышленности (на 6%), строительстве (на 7,5%), сельском хозяйстве (на 2,9%). Производство промышленной продукции в реальном выражении возросло на 6% (в январе-июне 2007 года на 4,8%). Рост в основном был обеспечен за счет предприятий «Кумтора». Без учета «Кумтора» в промышленности наблюдался незначительный рост на 1,4% (в январе-июне 2007 года - на 15,7%). По официальным данным, в Кыргызстане за этот период даже снизилась безработица и возросла реальная заработная плата, а также незначительно возросли инвестиции в основной капитал. При этом наблюдался негативный момент, это опережающий рост импорта над экспортом.

В Казахстане зарегистрировано **465 предприятий с участием кыргызского капитала**, около 300 из них действующие. Сферы их деятельности: торговля, туризм, строи-

тельство, очистка и распределение воды, транспорт, реклама. В то же время, в Кыргызстане успешно функционирует более 400 СП с участием казахстанского капитала, которые задействованы в таких сферах, как банковский сектор, энергетика, газовая отрасль, промышленность, сельское хозяйство, транспортно-экспедиторские услуги, производство строительных материалов и т.д.

В газотранспортной отрасли с 2005 г. функционирует казахстанско-кыргызское СП «КырКазГаз», которое обслуживает кыргызский участок магистрального газопровода «Бухарский газопроводный район - Ташкент-Бишкек-Алматы». Согласно Инвестиционному соглашению от 5 ноября 2004 г. АО «КазТрансГаз» за 2005-2007 гг. инвестировало 9,5 млн. долл. США в улучшение технического состояния и модернизацию газотранспортной системы Кыргызстана.

В целях активизации инвестиционного сотрудничества между двумя странами создан **Казахстанско-Кыргызский инвестиционный фонд**, который должен содействовать дальнейшему взаимовыгодному сотрудничеству между двумя республиками.

Достаточно динамично развивается **культурно-гуманитарное сотрудничество**. Регулярно проводятся выставки, международные научные симпозиумы, «круглые столы», поэтические вечера и семинары с участием представителей интеллигенции и общественности двух стран.

Казахстан оказывает гуманитарную помощь Кыргызстану. В частности, в 2006 г. осуществлена безвозмездная поставка в КР 1 тысячи тонн пшеницы, выделена квота на экспорт 10 тыс. тонн дизельного топлива и 4,3 тыс. тонн авиакеросина. В мае 2007 г. Правительством РК была оказана гуманитарная помощь Кыргызстану в виде предоставления 1,5 тыс. тонн пшеницы.

Неоднократные контакты между Главами государств и правительств обеих стран позволяют сторонам поднимать

актуальные вопросы двустороннего сотрудничества и наметить пути по углублению и расширению связей между Кыргызстаном и Казахстаном в экономической сфере. Казахстаном и Кыргызстаном задействована межправительственная комиссия, которая конкретизирует направления совместной работы. Подписан беспрецедентный для центрально-азиатского региона документ — соглашение о создании Высшего межгосударственного совета (ВМС), возглавляемого президентами двух государств. Деятельность ВМС будет направлена на решение наиболее важных вопросов, связанных с общими интересами Кыргызстана и Казахстана.

Казахстан и Кыргызстан заинтересованы как в создании новых совместных производств, так и отдельных звеньев в составе крупных технологических кластеров на территории Кыргызстана – с использованием имеющихся на местах людских, производственных, сырьевых и природных ресурсов. Казахские инвесторы готовы развивать транспортную инфраструктуру Иссык-Кульской области. Речь идет о строительстве автомагистрали, которая должна связать курортный регион Кыргызстана с южной столицей Казахстана. Стоимость одного километра межгосударственной трассы, основная часть которой пролегает в непростых горных условиях, составляет примерно 3 миллиона долларов.

Одной из немаловажных сфер взаимовыгодного сотрудничества Кыргызской Республики и Республики Казахстан является **сфера водно-энергетического сотрудничества**. Есть намерения государств участвовать в таких крупных проектах, как строительство Камбартинских ГЭС. Между Казахстаном, Россией и Кыргызстаном в рамках проходившей трехсторонней встречи энергетиков был согласован проект разработки предварительного технико-экономического обоснования строительства Камбаратинских ГЭС в Кыргызстане. На сегодня Казахстан, Кыргызстан и Россия договорились о совместной реализации проекта по стро-

ительству Камбаратинских ГЭС. Стороны договорились о создании совместного предприятия. В проекте предусмотрено: 34 процента – вклад правительства Кыргызстана, и по 33 процента – Казахстана и России.

Надо отметить, что именно Казахстан становится основным потребителем электроэнергии Камбаратинской ГЭС и получит возможность решить проблему снабжения южных областей страны электроэнергией.

Еще одной сферой взаимовыгодного сотрудничества Кыргызской Республики и Республики Казахстан является **сотрудничество в области транзитно-транспортного обслуживания**. Для Кыргызстана, как и для других государств Центральной Азии, создание транзитных транспортных артерий является актуальной задачей. Фактически географическое положение Кыргызстана сильно затрудняет процессы интеграции его с остальным миром и именно через территорию Казахстана Кыргызстан имеет выход на Россию, Европу и далее в остальной мир. (Казахстан по всем видам транспорта обеспечивает Кыргызстану порядка 80% транзитных услуг.)

В связи с этим для Кыргызстана целесообразно развитие стратегического регионального союза, который сложился исторически, и экономического сотрудничества с Казахстаном.

Рынок Казахстана являющийся доступным для Кыргызстана в географическом отношении, может получить полноценный доступ и в транспортном отношении. Существующие законодательные нормы для участников ВЭД не содержит ограничений для партнеров из Кыргызстана для развития экспорта.

Две страны уже сделали **первые шаги к созданию зон свободной торговли, общего рынка, открытию границ**: отменены ограничения на транзит грузов, началось перемещение капитала, облегчен обмен трудовыми ресурсами,

организована приграничная торговля. И это уже сказалось на экономике Кыргызстана. На казахский рынок пошли цемент, сахар, электроприборы, сырье для легкой и пищевой промышленности.

Имеющиеся формы приграничного сотрудничества уже не в полной мере отвечают реальным потребностям экономики. Поэтому внимание к приграничному сотрудничеству не случайно. Именно здесь пересекаются многие жизненно важные вопросы, решаются актуальные проблемы межрегионального развития, укрепляются и развиваются исторически сложившиеся всесторонние связи. Основой их решения могло бы стать создание на границе Центров приграничного сотрудничества – совместных торговых площадок.

У Казахстана подобный опыт имеется. На границе с КНР, существует Центр приграничного сотрудничества «Хоргос», который в ближайшие годы станет современным международным транспортно-торговым узлом. В составе Центра существует торгово-ярмарочная территория, транспортно-логистический терминал, представительства государственно-контрольных служб, административно-деловой центр.

В Кыргызстане по инициативе казахстанской стороны в этом году планируется открытие нескольких крупных торговых рынков в приграничных районах Чуйской области, которые должны будут максимально облегчить выходы кыргызских производителей к казахстанским потребителям.

Подписано рамочное межправительственное соглашение о создании международных центров приграничного сотрудничества «Аухатты» - «Кен-Булун»— Кордайский район, и «Айша биби»- «Чон-Канка».

Идея создания предполагает, что подобные Центры станут комплексами торгового, экономического и инвестиционного сотрудничества. Управление будет осуществлять-

ся на основе двусторонних соглашений. Выгоды, от создания подобных центров очевидны:

- упрощение административных процедур, связанных с приобретением и вывозом товаров (таможенное оформление, сертификация, ветеринарный, фитосанитарный контроль и др.);

- возможность открытия производства с использованием преференций, предоставляемых в соответствии с национальным законодательством;

- сокращение финансовых затрат, в том числе транспортных издержек, и другие.

Все это окажет позитивное влияние на экономику приграничных регионов: будут созданы новые рабочие места, возрастет объем инвестиций в региональные экономики, увеличится налогооблагаемая база, повысится уровень жизни населения.

Международная конференция,
посвященная 70-летию академика Койчуева Турара.
9-11 ноября 2008 г. Бишкек

Әлемдік экономика классикасы қазақ елінде

Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә. Назарбаевтың бастамасымен «Мәдени мұра» бағдарламасы аясында ҚР Білім және ғылым министрлігі Экономика институтының бастауымен Қазақстан экономист ғалымдары 10 томдық «Әлемдік экономика классикасын» 2005-2006 жылдары жарыққа шығарды. Өкінішке орай кеше ғана Үкімет отырысында Ғылым және білім министрі Ж. Тұймабаев

айтқандай «Мәдени мұра» бағдарламасы бойынша шыққан еңбектер тиражы аз болды және де оны көбейту қажет.

Мұндай басылымның қазақ тілінде шығуының қажеттігі отандық қалың оқырман қауымының жетпіс жылдан астам уақыт бойына әлемдік экономикалық ой тұжырымдардан оқшау, томаға-тұйық қалып келуінің салдарын жоюдың қажеттігі және Қазақстандағы экономикалық білім беруді қайта құрып, оны әлемдік стандарттарға жақындатуға көмек жасаумен тікелей байланысты.

Жарық көрген әлемдік экономика классикасында дүниежүзілік қаржы дағдарысына байланысты 6 томында Милтон Фридменнің Ақша саясаты: баға бағдарлары тарауында өте қажетті ой пікірлер айтылып кеткен.

«Мәдени мұра» бағдарламасы аясында жарық көріп отырған 10 томдық «Әлемдік экономика классикасы» жинақтарының басты мақсаты – шетелдің, қазақтың қоғамы бастауында тұрған алғашқы экономист – ғалымдарының, классиктерінің өмір жолынан мағлұмат бере отырып, ғылыми еңбектерін ана тілімізде сойлетіп, қазақ тіліндегі экономика ғылымының теориялық арсеналын кеңейту және байыту болып табылады. Әсіресе қазақ жастарын әлемдік классиканы өз тілінде оқытып, білімдерін тереңдетуге мүмкіндік береді.

Алғаш рет құрастырылып отырған қазақ тіліндегі әлеуметтік – экономикалық бағыттағы еңбектер Қазақстандағы экономикалық ойдың қалыптасу және даму тарихын корсетсе, екінші жағынан, қазақ қоғамындағы әлеуметтік – экономикалық орын алған үрдістер мен экономикалық теория тұрғысынан даму заңдылықтарын айқындап көрсетеді. Мұндай басылымдарды халыққа жеткізудің мәні мен мазмұны зор, берер пайдасы мол және болашақта еліміздің өркендеуіне қызмет етеді деп сенеміз.

10 томдық «Әлемдік экономикалық классика» жинағына экономика ғылымының бастаулары, бүгінгі заманғы

көптеген теориялық-экономикалық идеялардың күре тамыры болып табылатын көне Вавилон, Қытай, Үнді, Грекия, Рим, Ортағасырлық Шығыс елдерінің философиялық, тарихи-мәдени және діни, әдеби мұралары ықшамдалып беріліп отыр. Экономикалық ғылымдар тарихында ерекше орын алатын меркантилистік ағым мен физиократтық, классикалық мектептердің белгілі өкілдерінің еңбектері, сондай-ақ XIX-XX ғасырларда дүниеге келген маржинализм және жаңашылдық кәсіпкерлік негіздері теорияларының өкілдері классикалық деңгейде көтерілген ғылыми еңбектері енгізілді. Неокласиканың іргетасын қалаған ғалымдардың ғылыми еңбектері, экономикалық теорияның сол кездегі «алдыңғы қатарлы» болып табылатын тұжырымдары, экономиканың өсу, бәсеке теориясы мәселелеріне арналған еңбектер және экономика ғылымына өз алдына «кейінгі революция» деген атпен енген соны бағыттың негізін салушы ғалымдар және монополистік бәсеке мәселелерін терең зерттеген ойшылдардың ғылыми шығармалары ерекше орын алады.

Неолиберализм және әлеуметтік-рыноқтың экономика ғылымында өз орны бар неолибералды теориялар нысанында өрбіген классикалық (жаңаклассикалық) және әлеуметтік нарықтық экономика бағыттарының көрнекті өкілдері болып табылатын В.Ойкеннің, Л.Эрхардтың, Я.Корнайдың және ақшаның сандық теориясын дамытқан М.Фридменнің ғылыми шығармалары экономиканы қайта түлету саясатының базасына айналды. Нобель сыйлығының соңғы лауреаттарының бірі неолиберализмнің кейбір қағидаларын сынға алды. Қазіргі уақытта ашық либералды экономика моделі (үлгісі) қатал мемлекеттік басқарудың жабық моделіне өзгеріп отыр. Тек қана мемлекеттің белсенді түрде араласуы арқылы экономикамен қоғамның жаңғыруының прогрессивті процестерін қамтамасыз етуге болады. Сол себепті дағдарыстың алдын – алу үшін Қазақстанға арнайы тұрақтандыру бағдарламасы қажет болып отыр.

Қазақстандағы экономикалық ойдың қалыптасу және даму тарихын, халықтың әлеуметтік жағдайын, экономикалық – шаруашылық салаларын зерттеген саясаткерлер, ғалымдар: Асанқайғы Сабитұлы, Ш.Уәлиханов, А.Құнанбаев, М.Тынышбаев, Ә.Бокейханов, Т.Рысқұлов, М.Шокай, С.Торайғыров, М.Дулатов т.б. сынды біртуар қоғам қайраткерлері ел басынан өткен әлеуметтік – экономикалық мәселелерді айқындап, оған деген өз көз қарастарын білдірген. Сондай-ақ экономикалық ойдың қалыптасуы мен дамуына үлкен үлес қосып 20 ғасырда кәсіби дәрежеде ғылыми жұмыстар жүргізген – Ғ.Шоланов, С.Бәйшев, С.Толыбеков және Т.Әшімбаев сынды қазақ қоғамының көрнекті ғалымдарының ғылыми еңбектерін де атап өту қажет.

Қорыта айтқанда, жарық көріп отырған осы шығармашылық топтамада Қазақстан бойынша экономикалық ой мен пікірлерден тұратын көптеген еңбектер шоғырландырылған, ол бүгінгі және болашақ экономика ғылымының тарихын зерттеуші ғалымдарға, сондай-ақ жалпы көпшілік оқырман қауымға, экономика мамандары мен студенттерге отандық экономикалық сананы терең білуге жол ашатындығы сөзсіз.

Жоғарыда аталып өткен 10 томдық классикалық жинақтың жалғасы ретінде мынадай ұсыныстарды айтар едік.

1) Экономика саласы бойынша шетел ғалымдарының 30-ға тарта Нобель сыйлықтары иегерлерінің ғылыми еңбектерін қазақ тіліне аударып, жарыққа шығару.

2) Қазақстан Республикасының тұңғыш Президенті, экономика ғылымдарының докторы Н.Ә. Назарбаевтың тәуелсіз Қазақстан экономикасының қалыптасуына, Еуразиялық экономикалық интеграция мәселелеріне, жоспарлы экономикадан нарықтық экономикаға өтудің тиімді жолдарына арналған тың еңбектерін қазақша жүйесін жасап шығару кезек күттірмейтін мәселе.

3) Кеңес дәуірінде социалистік экономиканың, соның ішінде саяси экономиканың, өнеркәсіптің, ауыл шаруашылығының, көліктің т.б. дамуын ғылыми жағынан негіздеп, ерен еңбек сіңірген, Ресейдің және Қазақстанның беткеуістар экономистері Нобель сыйлығының лауреаттары Л.В.Конторович пен В.Леонтьев, академиктер Н.П.Федоренко, Т.С.Хачатуров, Н.Д.Кондратьев, Л.А.Абалкин, А.Г.Аганбегян, С.С.Шаталин, Д.С.Львов, Ғ.Шоланов, С.Толыбеков, С.Бәйішев, Р.Петухов, Т.Әшімбаев т.б. өзекті шығармаларын қазақша нұсқасын басу қажет.

Әрине бұл игі істің бәрі де жақсы. Бірақ Қазақстанның өзінде қазақ тілдегі кітаптар тапшы болып тұр, оқу құралдарының қазақша жоқтың қасы. Мұның барлығы сайып келгенде ғылыми зерттеулерді қазақша жүргізу қиынға соқтырады.

4) Қазақстанның тәуелсіздік алған 17 жылдың ішінде экономиканың, оның ішінде нарықтық экономиканың теориясы, тұрақты даму мен ұлттық экономиканың бәсекеге қабілеттілігінің арту теориясы, жаңа экономиканың қалыптасуы, Қазақстанның аумақтық дамуының және қоғамның әлеуметтік өрлеуінің проблемалары бойынша еліміздің экономист ғалымдарының кейінгі толқыны өзекті де, тың еңбектерін қазақша шығару жөн болар еді.

Бұл пікірлерімізді біз «Мәдени мұра» бағдарламасы туралы болған бұрынғы және қорытынды мәжілістерде ауызша да, жазбаша да көтерген болатынбыз және түсіністік тапқанбыз. Қаражат бөлінбеген жағдайда «Экономикалық классика» секция жетекшілері мен мүшелері қосымша томдарды шығаруға дайын.

Республикалық конференция.

«Рухани ғылыми мұра» Абай атындағы АМУ г. Алматы

07.11.2008 ж.

Перспективы развития топливно-энергетического комплекса Центральной Азии с учетом региональной энерго-экологической безопасности

Вся история развития мировой энергетики связана с решением проблемы разумного и бережного расходования энергии. Многие исследователи считают первоочередной задачей освоение новых экологически чистых, возобновляемых источников энергии. Согласно другой точке зрения пройдет немало лет, прежде чем новые источники, в частности солнечная энергия, смогут в значительной мере удовлетворять энергетические нужды человечества. Достаточно вспомнить, что для перехода от одного вида топлива к другому — от дерева к углю, от угля к нефти, от нефти к газу — требовалось не менее 60 лет. Существует предположение, что это может служить ориентиром при оценке времени внедрения новых источников энергии, конечно, с поправками на ускорение научно-технического прогресса.

Вот почему в ближайшие десятилетия энергетике еще не придется сбрасывать со счетов дерево, уголь, нефть и газ и одновременно вести работу по поиску и внедрению методов производства энергии. Привлекательность идеи нового метода, кажущаяся простота и безграничность источника (например, солнечной энергии) создают иллюзию возможности немедленного широкого ее использования. Однако история внедрения атомной энергии с момента первых опытных экспериментов насчитывает 35 лет, а ее удельный вес в масштабе всего мира до сих пор составляет менее 1%.

Как показывает накопленный опыт, социально-экономическое развитие любой страны обязательно сопровождается освоением и выбором наиболее экономичных энергетических ресурсов, поэтому совсем не случайно, что в последнее время в ведущих секторах экономики Республики

Казахстан уделяется решению этой проблемы пристальное внимание.

Успешное экономическое развитие страны в значительной степени зависит от состояния топливно-энергетического комплекса и отраслей, которые производят и потребляют большой объем электроэнергии, газа, мазута и их эффективного использования делают актуальным поиск и использование экономичных источников энергии, причем способных не только обеспечить энергетическую независимость государства, но и решить проблему энергосберегающих технологий в условиях дальнейшей модернизации промышленности.

Экономическая эффективность энергосбережения настолько велика по сравнению с наращиванием добычи и производства энергоресурсов, что ее реализация позволит одновременно решить проблему обновления и модернизации основных фондов, экологические и социальные проблемы и создать условия для увеличения добычи и производства топлива и энергии. Ведь 1 т условного топлива, сэкономленного у потребителя, равноценна добыче (производству) 1,3 т условного топлива.

С энергетической точки зрения эффективность энергосберегающих технологий зависит от специфики производства и наличия энергетических ресурсов в конкретном регионе. При напряженном энергетическом балансе выбор экономичного энергоносителя (газа и электроэнергии) может осуществляться лишь на основе результатов технико-экономического анализа, проводимого по специальной методике.

Особое значение приобретает наиболее эффективный выбор энергоносителей для энергоемких производств и процессов. Экономически и экологически обоснованное решение этого вопроса может обеспечить значительный экономический эффект.

Необходимость разработки энергосберегающих технологий с некоторых пор превратилась в проблему широкого значения. Постоянно растущая потребность практически всех отраслей экономики в энергоносителях – нефти, угле, газе привела к тому, что резко возросло их извлечение на разрабатываемых месторождениях, естественные запасы топливно-энергетических ресурсов исключительно быстро пошли на убыль.

Единственный выход из этой ситуации видится в расширенном ареале подготовки дополнительных запасов сырья. Новые районы его добычи стали характеризоваться многими факторами, ухудшающими процессы разработки ресурсов, а именно: сложными геологическими условиями, худшими физико-химическими характеристиками, повышенными показателями капиталоемкости, фондоемкости, трудоемкости. Все это наложило отпечаток на величину эксплуатационных и капитальных затрат. Прибыльность горнодобывающих предприятий и объектов электроэнергетики стала резко снижаться.

Проблема производства альтернативных топлив давно вышла за пределы научных дискуссий. Она обсуждается в научно-популярных, в общественно-политических изданиях, на мировых симпозиумах и форумах. Столь широкий резонанс проблема приобрела по той причине, что у нее два ярко выраженных аспекта — научно-технический и социально-политический. Как часто бывает в таких случаях, происходит определенная деформация представлений, невольно возникают ошибочные трактовки, а иногда и просто спекуляция на острых моментах. К сожалению, не избежала такой участи и проблема так называемых альтернативных топлив.

Традиционными транспортными топливами являются только нефтяные. Их реальной альтернативой могут быть: сжиженные попутные газы (пропан-бутан);

сжиженный природный газ (метан);
спирты и масла, получаемые из растительного сырья, в том числе биохимической переработкой;

синтетические жидкие топлива из угля, сланцев и газа.

Вместе с тем необходимо отметить, что использование нефтегазовых ресурсов в современных процессах переработки все еще нуждается в нахождении новых технологических решений, которые могли бы способствовать увеличению извлечения товарной продукции и тем самым значительно повысить комплексность и эффективность использования углеводородного сырья. Решение этой проблемы позволило бы, во-первых, при заметно сниженных объемах вовлечения нефти в производственный цикл извлекать большее количество продукции, во-вторых, за счет сокращения потребности в углеводородных ресурсах уменьшить их извлечение из недр, тем самым решая главную задачу – сохранение природных ресурсов для будущих поколений.

Современные классические способы воздействия на нефть не обеспечивают максимально эффективную глубину ее переработки. Кроме того необходимого качества нефтепродукты и топлива получают в результате первичной, вторичной (гидроочистка, гидрокрекинг, риформинг и др.), третичной (алкилирование, изомеризация, компаундирование и др.) переработки. Все это делает процесс трудо- и энергоемким. Эти расходы растут в еще большей степени при переработке высоковязких (тяжелых) нефтей, содержащих асфальтосмолистые, сернистые вещества и металлы, доля которых в перспективе будет расти.

Традиционное ежегодное Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана, хотя и имеет в целом социальную направленность, все же в нем одним из важнейших приоритетных направлений развития экономики страны выделяется проблема решения краткосрочных и среднесрочных задач в добывающем и перерабатывающем секторах.

Нефтегазовая отрасль страны за истекший 10-летний период добилась впечатляющих результатов. Об этом с достаточной убедительностью свидетельствует увеличение показателей по всем видам ее деятельности: добычи нефти в 2,6 раза, добычи газа в 2 раза, объемов переработки нефти в 1,2 раза и ее транспортировки по экспортным нефтепроводам в 3,3 раза.

Столь бурный рост отраслевых показателей был предопределен освоением значительных инвестиций, которые были осуществлены практически всеми мировыми нефтяными компаниями, пришедшими в нефтегазовый бизнес Казахстана. В освоение и разработку нефтяных месторождений было вложено более 40 млрд долларов, причем на долю иностранных компаний пришлось около 80% от общего объема.

Большие перспективы в отношении нефтегазоносности выявленных в республике структур – 7,2 млрд. т нефти и конденсата, около 2 трлн. м³ газа, действующая законодательная база, практически решенная проблема с транспортировкой сырья, – все это повлияло на инвестиционную активность нефтяных компаний (табл. 1).

Первая стадия реализации новых нефтяных проектов, связанных с освоением ресурсов шельфовой зоны Каспийского моря, предполагаемые запасы нефтегазоносных структур которой способны вывести Казахстан в число наиболее крупных мировых держав по запасам, а в дальнейшем и по добыче нефти и газа, показала высокую заинтересованность иностранных компаний в их осуществлении.

Исходя из понимания всей важности стоящих в регионе задач, имеющих, как правило, стратегическое значение не только для Республики Казахстан, но и для всех Прикаспийских государств, главный приоритет должен быть отдан комплексному и экологически безопасному развитию всех структурных звеньев хозяйства. Круг решаемых при этом

задач достаточно широк: обоснование экономически и экологически допустимых объемов ежегодной добычи различных видов полезных ископаемых, глубины их переработки, качественных изменений в структуре промышленности.

Таблица 1. **Ресурсы нефти, газа государств Каспийского региона, млрд. т условного топлива**

Страны	Нефть			Газ		
	доказанные запасы	возможные ресурсы	итого	доказанные запасы	возможные ресурсы	итого
Азербайджан	0,7-2,0	5,4	6,1-7,0	0,4	1,3	1,7
Иран	0	2,4	2,4	0	0,4	0,4
Казахстан	2,0-3,2	17,0	19,0-20,0	2,0-3,1	3,3	5,3-6,4
Россия	0,04	1,0	1,0			
Туркменистан	0,3	6,4	6,7	3,7-5,8	5,9	9,6-11,7
Всего в странах Прикаспийского региона	3,0-5,7	32,2	35,2-37,9	6,1-9,0	10,9	17,0-20,2

Источник: Энергетическое информационное управление США * Учтены только Прикаспийские территории

Конкретным фактом, связанным с проведением широкомасштабных работ по оценке нефтегазоносности данной территории, является утверждение Указом Президента страны за № 1095 Государственной программы освоения казахстанского шельфа.

Основные принципы, на которых базируется этот документ, заключаются в:

- соблюдении интересов государства;
- усилении процессов международного сотрудничества;
- достижении комплексного и безотходного использования углеводородного сырья;
- соблюдении всех необходимых экологических нормативов во избежание дестабилизирующего воздействия проводимых нефтяных операций на природную среду Каспийского моря.

Экономический рост Казахстана, отмечающийся в этот период, позволил осуществить корректировку некоторых законодательных документов, по своему содержанию дававших значительные привилегии иностранным инвесторам, участвующим в процессах нефтегазодобычи на месторождениях страны, что в определенной степени ущемляло интересы государства.

Среди наиболее важных корректировок можно назвать:

- поправки в налоговое законодательство, предполагающие введение налога на экспорт нефти в зависимости от уровня биржевой цены (2003 г.);
- закон о приоритетном праве государства на выкуп нефтяных активов на вторичном рынке (2005 г.);
- поправки в законодательство по недропользованию, придающие уже действующим нефтяным контрактам обратную силу, в случае если действие инвестора будут представлять угрозу национальной безопасности РК (2007 г.).

Исходя из происшедших изменений государство в настоящее время претворяет в жизнь новую стратегию, заключающуюся в том, чтобы, во-первых, постепенно возвращать свои активы, во-вторых, участвовать в каждом нефтяном проекте 50-процентной долей, в-третьих, приобретать нефтегазовые объекты за пределами страны.

В этом направлении в течение 2005-2007 гг. уже осуществлены значимые операции: приобретено 16,81% долевого участия в Северо-Каспийском проекте; 50% акций в СП «Казгермунай»; 33% акций в АО «ПетроКазахстан» и 50% – в Шымкентском нефтеперерабатывающем заводе.

Казахстан в лице Национальной компании «Казмунайгаз» уже приобрел контроль над Батумским нефтяным терминалом, а в будущем станет одним из крупных акционеров планируемого нефтеперерабатывающего комплекса. Совместно с «Газпромом» (РФ) «Казмунайгазом» создано СП на базе Оренбургского газоперерабатывающего завода (доля каждого участника составляет 50%). В 2007 году приобретено 75% акций голландской компании «РумПетрол Групп», владеющей двумя заводами в Румынии суммарной мощностью 15 млн. т нефти в год, более чем 600 автозаправочными станциями, расположенными в европейских странах. Эта акция будет способствовать тому, что извлеченная из казахстанской нефти товарная продукция будет реализовываться непосредственно во Франции, Румынии, Болгарии и других европейских государствах.

Планируемый объем добычи нефти и газоконденсата к 2015 г. должен увеличиться более чем в 2 раза по отношению к текущему моменту. При этом следует отметить, что доля РК в общем объеме добываемой нефти в стране составляет примерно 18%. Столь низкий уровень участия страны-собственницы углеводородных ресурсов в распределении извлеченного сырья должен привести к активизации деятельности государства в решении вопросов возвращения нефтяных активов, увеличения его присутствия в лице национальных компаний в разрабатываемых и подготавливаемых к освоению нефтегазовых месторождений.

Несмотря на постоянно растущую добычу нефти, перерабатывающая отрасль Казахстана, представленная, тремя крупными предприятиями - ОАО «Атырауский НПЗ»,

ОАО «Павлодарский нефтехимический завод» и ОАО «PetroKazakhstan Oil Product» (PKOP), до сих пор испытывает дефицит исходного для переработки сырья.

Суммарные производственные мощности трех заводов позволяют перерабатывать до 18,5 млн. т нефти и полностью обеспечить внутренние потребности страны в топливе. Однако на практике производственный потенциал этих предприятий задействован примерно наполовину от номинальной мощности.

Причина столь неудовлетворительного состояния нефтегазового комплекса страны в целом заключается в том, что иностранным компаниям, осуществляющим добычу углеводородного сырья на казахстанских месторождениях выгодно практически полностью извлеченные из недр ресурсы направлять на мировые рынки по системе действующих нефтепроводов. Достаточно сказать, что в 2007 г. нефтеперерабатывающие объекты страны получили всего лишь 16% от общего объема извлеченной нефти.

В реальной действительности до сих пор большая часть сырья экспортируется в страны ближнего и дальнего зарубежья, в результате чего оставшаяся его часть недостаточна даже для 50%-ой загрузки имеющихся перерабатывающих мощностей.

Главная проблема повышения эффективности функционирования отечественного нефтегазового комплекса заключается в увеличении комплексности использования ресурсов недр, особенно нефтегазовых, в получении из них такого сочетания продукции, которое позволяет увеличить коэффициент полезности. Это условие является вполне естественным, если учесть, что в развитие нефтегазового производства вкладываются огромные финансовые и материальные ресурсы, способствующие постоянному приращению запасов углеводородов и подготовке их к извлечению. Поэтому совершенно недопустимы те наблюдающиеся до

настоящего времени прецеденты, когда попутный газ сжигается непосредственно на промыслах в факелах или выпускается в атмосферу, богатый различными индивидуальными фракциями мазут сжигается в топках, нефти, имеющие специфические качественные характеристики, перерабатываются на заводах, технологическая схема которых не предусматривает выработку широкого ассортимента продукции, содержащейся в поступающем сырье.

Отмечая значительные сдвиги в развитии нефтегазового комплекса страны, нельзя обойти вниманием и те темпы развития этого сектора, которые происходят в других странах Центральной Азии.

Туркмения, обеспечивающая поставки газа в Турцию, в Россию и Украину, обладает запасами этого вида углеводородных ресурсов в размере 45,4 млрд. т нефтяного эквивалента, при этом остаточные ресурсы газа составляют 23,1 трлн.куб.м. Стратегия развития топливно-энергетического комплекса Туркменистана в основе своей базируется на значительном увеличении объемов добычи, переработки и экспорта углеводородных ресурсов. В русле реализации этой стратегии в августе 2007 г. было начато строительство газопровода Туркменистан-Узбекистан-Казахстан-Китай годовой пропускной способностью в 30 млрд.куб.м. С учетом собственного потребления и экспорта этого вида ресурса в стране хватит примерно на 70-75 лет.

Узбекистан располагает значительно меньшими запасами нефти, позволяющими осуществлять добычу ее в объеме 7,5-8,0 млн.т ежегодно. Что же касается ресурсов природного газа, то следует отметить не только наличие крупных запасов, но и постоянное приращение их на новых структурах. Это позволяет предприятиям ежегодно извлекать 58-59 млрд.куб.м газа, значительная часть которого направляется на экспорт.

Значительный прогресс в развитии нефтегазового комплекса наблюдается в Китае. На фоне ежегодного приращения запасов нефти и газа, происходящего в основном на нефтегазовых месторождениях за рубежом, в Китае наблюдается ежегодный рост потребления углеводородов, достигающий 320-220 млн.т, в связи с чем планируется увеличение их импорта до 130-140 млн.т в год с целью обеспечения возрастающих мощностей нефтепереработки и нефтехимии.

Высокий топливно-энергетический потенциал стран Центральной Азии, с одной стороны, усиливает ресурсно-сырьевую направленность в развитии экономики, с другой – создает условия и базу для ее диверсификации. Вместе с тем интенсификация процессов освоения топливно-энергетических ресурсов сопровождается резким усилением воздействия на окружающую среду.

Увеличивающиеся объемы работ различного характера – геолого-поисковые, буровые, добычные по всему периметру шельфа Каспийского моря вызывают беспокойство из-за возможных последствий негативного характера. Во-первых, они проводятся непосредственно в заповедных зонах, что чревато неблагоприятными воздействиями, возможно и необратимыми для фауны и флоры. Во-вторых, углеводородное сырье само по себе представляет серьезную опасность для окружающей среды, даже в том случае, если в его составе не содержатся сопутствующие агрессивные элементы. Практика же разработки глубоко залегающих месторождений показывает, что углеводородное сырье таких структур насыщено рядом сернистых соединений, удаление которых связано с новыми что технологическими трудностями. Все отмеченное обосновывает необходимость разработки специальных программ освоения топливно-энергетических ресурсов, основной составляющей которых должно быть сохранение стабильной экологической ситуации.

Нарастающее развитие топливно-энергетического сектора в государствах Центральной Азии уже привело к тому, что они стали играть определяющую роль в мировой экономике и политике. Создан мощный рынок энергоресурсов, за право использования которых включились многие страны. Поэтому все последующее развитие экономики региона следует осуществлять в направлении рационализации регионального потребления, оптимизации экспортных операций, а главное – комплексности использования топливно-энергетических ресурсов, гарантирующего минимальные экономические потери и создание благоприятной экологической среды.

18-21 сентября 2008 г. Астана

Часть II. СТАТЬИ 2009 г.

Банктер девальвациядан 100 миллиард теңгеге дейін байыды

Оразалы Сәбден:

«Менің есебімше, банктер девальвациядан 100 миллиард теңгеге дейін байыды»

– Қазір күйіп тұрған мәселе - девальвация және оның салдары. Девальвация бағаның өсуіне қалай әсер ете ме?

– Тікелей әсер етеді. Марченко теңге 25 пайызға құнсызданды, тауар бағасының өсуі осыдан аспауы керек деп мәлімдеді. Сол күні кешке дүкенге бардым. Басқа дүкендерді білмеймін, мен барған дүкенде 60 теңгеден сатылған нан 100 теңгеге дейін қымбаттап кетіпті. Яғни баға 60 пайызға өскен. Ендігі үкіметтің алдында тұрған басты мәселе – бағаны тұрақтандыру.

– Теңгенің құнсыздануынан кімдер ұтты? Кімдер ұтылды?

– Банктер девальвация боларын біліп, алдын ала теңгелерін долларға ауыстырып алған. Кейбір деректерге қарағанда айырбас соммасы – 1 миллиард 200 миллион долларға жеткен. Доллар бағамы теңгеге шаққанда 120-дан 150-ге бір-ақ секірді. Бақандай 30 теңгеге. Сонда біздің банктер саусағының ұшын қимылдатпай-ақ 30 миллиард теңге пайда тапқан. Банктер теңгені долларға одан бұрын да алмастырып жатты. Менің есебімше, банктер девальвациядан 100 миллиард теңгеге дейін байыған. Ал қарапайым халық далада қалды. Марченко болса, аузын бұған қапшықтай бас банктің төрағалығына келгеннен девальвация болғанша бір сөз айтқан жоқ. Девальвация - саяси-элеуметтік акция. Ұлттық банк үкіметке қарамайды. Ұлттық банк туралы заң бар. Соның аясында жұмыс істейді. Төрағасын бекітетін -

Сенат. Сенат Үкімет пен Ұлттық банк өкілдерін шақырып алып, алдымен девальвация жасау-жасамау туралы пікірталас жүргізуі керек еді. Мен бұдан үш-төрт ай бұрын девальвация халыққа ауыр тимесі үшін бағамды біртіндеп жіберу керек екенін түсіндірдім. Ресей осылай істеді.

– **Мәсімов «девальвацияны отандық өнім өндірушілер үшін күшті серпін, жаңа мүмкіндік» деп атады. Расында да солай ма? Бұл халықтың әлеуметтік жағдайын нашарлатады ма?**

– Әрине. Егер нарықтағы тауарлардың 70-80 пайызы өзімізде өндірілсе, ішкі мәселелерімізді өзіміз реттей алатын едік. Бірақ біздің тұтыну тауарларымыз жоқтың қасы. Базардағы тауарлардың бәрі шетелдікі. Олардың бағасы қымбаттайды. Дағдарысқа байланысты қымбат тауарларды сатып ала алмаймыз. Өз тауарымызды алайық десек, өзіңіз айтыңызшы, өзіміз өндіретін не бар бізде?

Бұрын сіріңкеден бастап жуу құралдарына дейін Шымкент қаласындағы тұрмыстық химия зауытында жасалатын. Алматыда Үркер атты косметика шығатын. Қазір мұның бірі де жоқ. Тауарларды өзіміз жасасақ және көп өндірсек, бағаның өспеуіне мүмкіндік болар еді. Сол кезде девальвацияның да пайдасы болар еді.

«Самұрық-Қазына» шағын кәсіпкерлікке несиеңі 14 пайызбен беріледі дейді. 7 пайызды «Самұрық-Қазына», қалған 7 пайызды банктер алады. Сонда кәсіпкерлер шығарылған өнімнің 10 пайызын зейнетақы қорына, 11 пайызын әлеуметтік салыққа, 15-20 пайызын корпоративті салыққа, оған қосымша жерге, тасымалға, ғимаратқа төлейді. Жалпы, шығын 60 пайызға жетті. Оған 14 пайызды қосыңыз, сонда 80 пайызға жуықтайды. Бұдан бөлек жұмысшылардың еңбек ақысын беруі керек. Айтыңызшы, онда 14 пайызбен қалай жұмыс істеуге болады? 14 пайызбен несие берем деген адамның өзі шағын кәсіпкерлікпен айналысып көрсінші! «Самұрық-Қазына» не үшін 7 пайызды өзіне алуы керек?

Түк бітірместен? Несие пайызы азайса, шағын кәсіпкерлік алға басар еді. Қазір шағын кәсіпкерліктің 70 пайызы тоқтап қалды.

Бір жылдың ішінде өнім өндіру 10 пайызға азайған. Кәсіпкерлікпен айналысатын адамдардың саны 18 пайызға қысқарды. Бәрі кері кетіп жатыр. Дағдарыс біткенше кәсіпкерлікті тексеруге мораторий жариялануы керек.

Үш нақты мысал айтайын. Кеше ғана маған бір кәсіпкер келді. Ол дүкен ашып, сүт, ет өнімдерін сатуды жоспарлапты. Сатуға 60 шаршы метр жерді жалға алған. Салық жүйесіне барса, мөр сұрайды. Мөр заң бойынша соңынан алынатын нәрсе. Бұдан басқа құжат-қағаздары тағы бар. Санэпидемстанса бастығы «ана құжатың, мына құжатың жоқ» деп әлекке салған. Өрт қауіпсіздігі де соны талап еткен. Бәрінің тілеп отырғаны - бір. Төмен жақтағы қағаз толтыратын бір жігіт: «Сізге құжаттарыңыз қанша уақытта дайын болуы керек? 10 күннің ставкасы мынанша, 5 күннің ставкасы осынша, ертең болса, сонша» депті.

Тағы бір мысал айтайын. Алдыңғы күні маған Алматы облысы Ұйғыр ауданынан тағы бір келіншек келді. Ол мектептің асханасын жалға алып, тамақ пісіріп сатқан. 100 теңгеден. Бұрын 100 бала тамақтанады екен. Қазір 10-ақ бала келетін болыпты. Сондағысы күніне табатыны – 1000 теңге ғана. Салық жүйесі келіп, есеп аппаратын орнатуды талап еткен. Олай етпесе, асханасын жабатынын айтып қорқытқан. Есеп аппаратын сонша жерден келіп Алматыдан сатып алған. Апарып орнатса, онысы істемейтін болып шыққан. Шығынға батқан соң, бәрінен күдер үзіп, «одан да малмен айналысайын» деп асханасын жаппақ болған. Сөйтсе, одан салық жүйесі асханасын жабу үшін ол келіншектен 60 мың теңге талап еткен!

Тағы бір мысал, зауыт салып жатқан бір жігіт маған арызданды. Ол салып жатқан зауытын бітіру үшін несие ала алмай жүр екен. Әкімдер де онымен, жасап жатқан

ісімен танысқан. Әкімдер банктерге оған несие бер деп тапсырған. Банктер болса, ақша берсең ғана несие береміз, әйтпесе зауытыңның 50 пайызын бересің деген. Бұл не маскара! Экономика дағдарысқа ұшырап, ел қиналып жатыр. Ал шенеуніктердің жұмысы осы! Мұндай жемқорлық жайлаған елде экономикаға қанша ақша бөлсеңіз де, ол ақша жемқорлардың жемсауында кетеді. Біздің қаншалықты құлдырағанымыз осыдан көрінеді. Сыбайлас жемқорлықтың тамырына балта шаппай, көгермейтініміз анық. Менің алдыма, үстеліме қараңызшы, үйіліп қанша қағаз, кітап жатыр. Ал шенеуніктің алдында сонша ақша жатыр. Ол ақшасын қайда жұмсарын білмейді.

– **«Хабар» телеарнасынан теңгені девальвация жасағаны үшін билікке «Қазақмыс» секілді шикізатты шетелге шығаратын алып компаниялар рахмет айтты. Девальвация осы секілді байлығымызды сыртқа сыпыра сататын алпауыттар үшін ғана тиімді ме?**

– «Қазақмыс» тауарды шетке шығарады. Әлемдік нарық бағасымен сатады. Ішкі экономикаға оның тигізетін ешқандай пайдасы жоқ.

– **Девальвация неден пайда болды? Осыны түсіндіріп беріңізші.**

– Біз мұнайымыздың бір баррелін 150 долларға дейін саттық кезінде. Қазір 40 долларға дейін түсті. Өндіріс жоқтың қасы. Экономикада теңгерме бірдей жүрген уақытта мұндай болмас еді. Дағдарыс басталды да, бәрі бұзылды.

– **Сіздіңше, девальвация шегі қандай болмақ?**

– Девальвацияның жасалғаны дұрыс. Бірақ төрт-бес ай бұрын жасау керек еді. Үш айда біз девальвацияны ұстап тұру үшін әр ай сайын 2 миллиард доллар жұмсаған. Бұл ақша текке кеткенше неге өндіріске жұмсалмады? Үкімет 153 аспайды деп уәде беріп отыр. Экономика министрі Сұлтанов девальвацияны 10 пайызға ғана және бірте-бірте жасауымыз керек деді. Ал Марченко 25 пайызға бір-ақ секіртті. Сонда

бұл қалай болғаны? Негізінде үкімет пен Ұлттық банк меморандум жасап, шартқа отырады. Меніңше, үкімет айтқан көрсеткіштен артпайды деп ойлаймын.

– **Президент Нұрсұлтан Назарбаев Германиядағы іс-сапарында «бәрін нарықтың өзі реттейді» деген қағидадан бас тартылу керек екенін айтты. Бұл либералдық экономика идеясының күйрегені ме? Әлде одан Қазақстанның бас тартқаны ма?**

– Тәуелсіздік алған күннен қазірге дейін Қазақстан үкіметі нарық өзін-өзі басқарады, бәрін базар шешеді деген ұстанымда болды. Қай премьер-министрді алсаңыз да – Қажыгелдин де, Терещенко да, кейінгілері де содан бір танбады. Әлі күнге де солай. Мемлекеттік реттеу туралы ешкімнің аузынан шықпады. 1995 жылы біз Жаңа экономикалық саясат бағдарламасын ұсынғанбыз. Онда нарық жүйесімен жүрудің қажеттілігі, бірақ мемлекеттің реттеу тетіктерінен айырылмау керектігі айтылған-ды. Алғашқы да өкімет мән бермегенімен, бұған уақыттың өзі қайта мойын бұруға мәжбүрлеп отыр. Экономиканың басқару жүйесін біз қолдан шығарып алдық. «Ақша ақша табу керек» деген ұстаным алға шықты. Маркстың тұжырымдамасы бойынша, «ақша – тауар, тауар – ақша» болуы керек. Бізде тек қана ақшаның соңынан түсті. Бұл ірі трансұлттық компаниялардың, қаржылық олихарттардың ісі. Дүниежүзіндегі тенденция туралы айтып отырмын. Соңында адам потенциалы, әлеуметтік мәселелер, басқа да құндылықтар далада қалды. Мемлекеттік реттеудің болуы қажет, бірақ нарықтық жүйеден де мүлде бас тартуға болмайды.

– **Аймақтық шаруашылық құрылымдар жобасын ұсынып жүрсіз? Мұныңыз орталықтандырусыздық емес пе?**

– Қазір біздегі басқару жүйесі орталықтанған. Дамыған мемлекеттерде бюджет ауылдан басталады. Яғни төменнен құрылады. Бізде әлі күнге дейін жоғарыдан жа-

саймыз. Былтырғысына екі пайыз қосамыз да, сонымен шектелеміз. Бұл – бір. Екіншіден, нарықтық экономикамен өмір сүріп жатқанымызға 18 жылдай уақыт болды. Бірақ Кеңес өкіметі кезінде құрылған облыстар, аймақтар сол күйі тұр. Бюджет те солай қаралады. Жұмыс жүргізу тәсілдері де - кеңестік кезеңдегі тәсілдер. Ал нарықтық экономикаға көшкеніміз қашан? Неге екі облыстың ортақ мәселелерін бірге шешуге болмасқа? Экономикадан басқа, су мәселесі, экология мәселеріне де қатысты айтып отырмын. Әр облыстың әкімдері қазір дара қожайынға айналған. Бізге осы жүйені бұзу керек. Мәселен, Батыс облыстарының мәселелері бір. Неге ол бір аймаққа бірікпеске? Иә, бұл, бір қырынан алғанда, орталықтандырусыздық. Біз азаматтық қоғамның өзі децентрализация емес пе? Аймақ басшылары экономикамен шұғылдануға тиіс. Оларға премьер-министр орынбасарының мәртебесін беру ләзім. Бізде экономикамен айналысатын, өндіріспен айналысатын адам жоқ. Ал облыс әкімдері халықпен жұмыс істесін.

Бұл – толық орталықсыздандыру болмаса да, жергілік жерге мүмкіндік беру.

– **Бізде керісінше процесс жүріп жатқан жоқ па? «Самұрық-Қазына» еліміздегі барлық активтерді өзіне алып жатыр емес пе?**

– Егер осы аймақтық шаруашылық құрылымдар жобасын жүзеге асырсақ, онда бізде «Самұрық-Қазына» тәрізді бес қор пайда болар еді. Бұл бәсекелестікті қамтамасыз етеді. Бәсекелестік болмай, алға жылжу болмайды. «Самұрық-Қазына» секілді кемінде екі қор болса, мен оған түсіністікпен қараушы едім. Олар бір-біріне бәсекелес болар еді.

– **«Самұрық-Қазынаның» құрылуы не қажеттіліктен туды деп ойлайсыз?**

– Экономиканы басқару жүйесін қолдан шығарып алғанын түсінген билік енді бір қолға шоғырландырмақ. Бір қол арқылы бәрін реттемек. Менің ойымша, бір кездері

Қазақстанда осындай бір-бірімен бәсекелес төрт-бес үлкен компания пайда болады. Негізгі тиімділік осыған әкеледі.

– **Дағдарысқа қарсы үкіметтің шаралары қаншалықты көңіліңізден шығады?**

– Ең басты нәрсе - халықтың сенімі. Оған селкеу түсіруге болмайды. Экономикаға көмек ретінде бөлінген 10 миллиард доллар 5 бағытқа жұмсалады. Бірақ, сол қаржының 1 миллиард доллары кіші кәсіпкерлікке әлі жетпеді. Осы уақытқа дейін одан несие алған бірде-бір кәсіпкер жоқ. Президент мұны қай уақытта мәлімдеді, одан бері қанша уақыт өтті? Премьер-министр Мәсімов экономистермен кездескенде мен бірнеше ұсыныс жасадым. Бөлінген қаржы ашық әрі дiттеген жеріне дер кезінде жету, одан шашау шықпауы үшін қоғамның бақылауында болуын сұрадым. Бақылап, талдап, ай сайын нәтижесін халыққа жеткізіп отыратын салааралық комиссия құруды өтіндім. Неге екені белгісіз, бұл ұсынысым қабыл алынбады.

Қазір алдымызда тұрған бірінші мәселе – азық-түлік, коммуналды қызмет түрлері қымбаттауы. Екіншісі – жұмыссыздықтың көбеюі. Бұған тосқауыл қою үшін жұмыссыздыққа жәрдемақы төленуі, жұмыссыз жүргендерді кәсіптік оқумен қамту керек. Әкімдер кіші кәсіпкерлікті дамытуға ат салысуға тиіс. Мал шаруашылығын дамытуға, жеміс-жидек, бақша дақылдарын өсіруге жағдай жасалсын. Арзан несие беруді де қамтамасыз етсін. Бұл – бір қаланың маңында жасалынатын инфрокұрылымдар. Дағдарыс жағдайында осы тәжірибені барлық елдер жүзеге асырады.

Алматының айналасындағы 100 шақырым төңіректе жерге қайта тексеріс жасау керек. Қазір жер ұстағанның қолында, тістегеннің аузында кетті. Ашығын айту керек, бәрі шенеуніктердің қолында. Ол жерлердің 70 пайызы бос жатыр. Осы жерлерді еңбек етем, пайда табам деген жастарға пайдалануға берсін.

АҚШ-та дағдарыс менеджерлері 3-мың адам ғана екен. Жапонияда 300 адам, Қытайда 70-ақ адам екен. Бізде, тіпті ТМД көлемінде мүлде айтылмайды да. Олар осы олқылығын толтыру үшін жаңа кадрлар даярлауда. Бізде бұған ешкім бас ауыртып жатқан жоқ.

– Қазіргі банк саласындағы жағдай салымшыларды аландататыны анық. Олардың салған салымдарының күйі нешік?

– Халық қазір банктерге ақша салудан қорықпау керек. Мемлекет банктерді өзіне алды. Салымдары күймейді. Үкімет бәрін қайтарады. Банктердің мемлекетке өтуі жеке топтың мүддесі болса - онда сөз басқа. Банктер 12 миллиард доллар қарызын өтеу керек. Оны несімен өтейді? Білмеймін!

– Тоқ етерін айтсаңыз, осы жылы жағдайымыз қандай болмақ?

– Жалпы қарызымыз 100 миллиард доллар болды. Бұл жалпы ішкі өнім көлемімен бірдей. Қарыз көлемі ЖІӨ көлемінің 40 пайызынан аспаса ғана экономикалық қауіпсіздікке нұқсан келмейді. Біздікі бұл шектен асып кетті. Мұнай бағасы көтерілсе, жағдайымыз қайта жақсарады деп үміттенетіндер бар. Дүниежүзіндегі сарапшылардың пайымдауынша, мұнай бағасы жуық арада көтерілмейді. Себебі Қытай қор ретінде 100 миллион баррель, АҚШ 346 миллион баррель мұнай жинап алған. Сондықтан бұл елдер мұнай бағасын қымбаттату саясатын қолдамайды.

Биыл жағдай қиын болады. Екінші жарты жылдықта бұдан да қиын болады. Себебі, екінші тоқсанда бұл үрдіс айқын көрінеді.

– Әңгімеңізге рахмет!

Әңгімелескен Шадияр Өстемірұлы
Г. Жас Алаш. 10 ақпан 2009 ж.

Қаржы дағдарысына қалай қарсы тұрамыз?

1. Сіздің қызметіңізге және отбасыңызға қаржы дағдарысының әсері қандай?

2. Теңгенің долларға шаққандағы құнсыздану деңгейі Үкімет жоспарлаған 150 теңгеге тұрақтай ма, әлде одан әрі құлдырауы мүмкін бе?

3. Халықтың банк депозиттеріндегі теңгемен жинаған қаржысы 30 теңгеге құнсызданып кетті. Үкімет депозит иелерінің шығынын өтеуі керек пе?

4. Батыстан келген қаржы дағдарысын біздің еліміздегі 90-жылдардағы өткен экономикалық дағдарыс пен тоқтаусыз инфляцияның ауыртпалығымен салыстыруға бола ма?

5. Азық-түліктің қымбаттауы мен жұмыссыздықтың көбеюі қазіргіден қанша есе артуы мүмкін?

6. Қаржы дағдарысынан қарапайым халық қалай қорғануы керек деп ойлайсыз? Дағдарыстың алдын алудың амалдары мен тығырықтан шығудың қандай жолдарын ұсынған болар едіңіз?

МАРЧЕНКО ДЕПУТАТТАРМЕН АҚЫЛДАСЫП АЛУЫ КЕРЕК ЕДІ

1. Сізге қалай байқалса, бізге де солай байқалуда. Біздің алатын айлығымыз, яғни, ғылым докторының еңбекақысы орташа есеппен алғанда 64 мың теңгені құрағанымен, одан да төмен. Бір компанияның күзетшісінің айлығымен салыстырғанда мардымсыз. Өмірін ғылымға сарп етіп, шашы ағарып, ілімнің ізденісінде жүріп талай кесел тапқан ғалымдарымыздың, академиктеріміздің жағдайы осы.

Ғылым, білім, денсаулық салалары – дүниежүзінде алдыңғы кезектегі мәселелер. Барлық ұлттар бірін-бірі осы салалардағы жетістіктері арқылы танып отыр емес пе?

Сондықтан адам потенциалы ертеміз үшін керектігін, оның қадірін бүгіннен білуіміз керектігін әрқашанда жадымыздан шығармауымыз қажет.

2. Бұл мәселеге Үкімет те, Ұлттық банкі де 153 теңгеден аспайды деп кепілдік беріп отыр. Ақиқатын айтқанда, оны уақыт көрсетеді. Онсыз да шарықтатып жіберді. Теңгенің құнсыздана бастағаны қазір еш құпия емес, ендігі мәселе – девальвацияның күрт немесе бірте-бірте “жорғалай” құнсыздануында. Қауіп аяқ астынан төнген жоқ. Бұл үрдіс өткен жылғы күзде байқала бастаған. Сол кезде белгілі қаржыгерлер: “Теңге девальвацияға түсіп жатыр. Сондықтан доллардың көрсеткішін біртіндеп 121-123 теңге құнымен белгілеп, біртіндеп босатайық, халықтың да еті үйрене берсін” деген болатын. Тиісті орындар бұл айтқанды тыңдамады. Ұлттық банктің төрағалық қызметіне келген Григорий Марченко не ақылдасу, не басқа жоқ, доллардың құнын шарықтатты да жіберді. Қызметке келген алғашқы онкүндігінде ауызын буған қапшық сияқты үндемей отырған. “Неге ақылдасу жоқ?” деген сөзімді таратып айтайын деп отырмын. Негізінде, Ұлттық банк төрағасы қызметін Үкімет бекітпейді. Ұлттық банк Үкіметке бағынбайды. Ол екінші жүйедегі банк жүйелеріне негізделген заңымен жұмыс істейді. Ал ондағы заңда Ұлттық банктің қызметін Сенат бекітетіні жазылған. Бұл - әлеуметтік, саяси шешім. Міне, сондықтан да Марченко алдымен бұл шешімге тоқтамас бұрын Парламент депутаттарымен ақылдасып алуы керек еді. Депутаттар: “Бұл мәселені ақырындап шешеміз” деуі де мүмкін еді. “Неге мынаны жасадың?” деп орнынан алып тастауға да болады. Дәл мынадай қадамға барғаны да дұрыс. Бірақ төтесінен болды.

3. Үкімет, әрине, бұл депозит иелерінің шығынын өтейміз деп айтпайды.

Екіншіден, 30 емес, 20 теңгеге құнсызданды. Үкімет те, арнайы мамандар да бұл жөнінде кеңірек айтуда. Деваль-

вация болатыны жөнінде 3-4 ай бұрын халыққа құлаққағыс жасалынды. Ақшасы барлар, банк жүйесінің жұмысынан хабары бар адамдар теңгесін долларға айналдырып алды. ауылдың қарапайым қазағы мұны қайдан білсін? Сол себептен, жалпы халыққа теңгенің құнсызданатыны туралы жан-жақты түсініктеме берген дұрыс еді. Біздің естуімізге қарағанда, банктің маңайындағылардың өздері білген. Ақпаратты жақсы білгендіктің арқасында банктер 30 миллиард теңге пайда тауыпты. тегін, ештеңе де жасамастан банктер осылайша байып шыға келді. Анықтап айтқанда, халық далада қалып, банктер 30 миллиардқа байып алды.

4. Бұл екеуі екі мәселе, мынау елімізге келіп кірген дағдарыс дүниежүзін жайласа, 90-жылдардағы жағдай өзіміздің тәуелсіздігімізді енді алып жатқан кезеңде болған еді. Ал бүгінде 30 миллиардқа жуық алтын валютамыз бар ғой. Қазіргі жағдайымыз ол кездегіден әлдеқайда жақсы, мүмкіндігіміз де жоғары. Дәл осы қоғамда орын алып отырған мынау қаржы дағдарысы әлемдік деңгейде болғандықтан, мұның аяғы көрініп тұрған жоқ. Қауіптілігі де бар. Тағы да бір айтайын дегенім, 90-жылдардың бір дұрыс жері – ол кезеңде жаңа реформалар жасалынып, дүниежүзіне танылуға енді ғана мүмкіндіктеріміз ашылып, жаңа ғана қадамымызды тәй-тәй басып жатқан едік. Шетелден инвестицияның келуіне де мүмкіндіктер мол болды. Себебі, шетел компаниялары елімізге кепілдікпен инвестиция әкелді. Ал қазір шетелден инвестиция келмек түгілі, өздері дағдарыста тұр. Шетелдіктер енді инвестиция бермейді. Сондықтан, бұл жердегі қиындық өзгеше. Алпауыт Америкадан бастап қаржылық дағдарыста.

5. Оны бір Құдай біледі. Жұмыссыздықты алатын болсақ, Американың өзінде жұмыссыздық 8 пайыз болса, Еуроодағына қарасаңыз, мәселен, Испанияда – 13 пайыз, Ирландияда тіптен одан жоғары көрсеткішті беруде. Ал өз елімізде 7 пайыз жұмыссыздық деген сандық көрсеткішке

кім сенбек? Бізде 7 пайыз емес, 25-30 пайыз жұмыссыздық орын алып отыр. Шындықты жасырмай айту керек.

Ал азық-түлік бағасының қымбаттауы туралы Ұлттық банк төрағасы Григорий Марченко: “Біз 25 пайызға девальвация жасадық. Соған орай азық-түлік құнының қымбаттауы да 25 пайыздан аспауы керек”, - дейді. Ол Маркс па екен, әлде бәрін өзі жасайтын сұңғыла ма? Қымбаттаудың алғашқы күні Марченко дүкенге барып, тым болмаса нан сатып алуы керек еді. Бірақ, бізде бастықтар нан алмайды ғой. Басқа адамдар үйлеріне әкеліп береді. Осындай басшылардан нанның бағасын сұрасаң, көбісі білмейді. Сол күні таңертең 60 теңгелік нанымыз, кешкісін 100 теңгеге бірақ шықты. Бұл – бір дүкенде болған жағдай. Азық-түліктің қанша есеге дейін артуы мүмкін екендігін дөп басып айта алмаймыз. Бірақ қымбаттайды. Ол үшін не істеу керек? Ол үшін билік пен әкімшілік жүйесі халық тұтынатын барлық заттарды, әсіресе азық-түлікті қымбаттатпауға қарсы жұмыс істеуі керек.

6. Біз енді бірінші кезеңнен өттік. Әр отбасы өз-өздеріне сеніп, “біреу дайын етіп әкеліп береді” деп күтіп отырмай, әрекет етудің амалына көшкені дұрыс. Үкімет пен жергілікті әкімшіліктегілер жұмыссыздықты азайтып, жұмыссыз адамдардың алғашқы жәрдемақысын берулері керек. Ал жастарды жаңа мамандықты игеруге ұмтылдырып, Үкімет тарапынан 2-3 айлық курстарды (әсіресе техникалық мамандықтар) оқуды қолға алса да ұтылмасымыз анық. Ауыл адамдары да қол қусырып отырмай, мал, егін шаруашылығымен айналысып, тіршілік етудің амалын жасаулары қажет.

Ж: «Жұлдыздар отбасы» № 4 ақпан 2009 ж

Дағдарыстың түйінін әлеуметтік экономика шешеді

Бүгінгі таңда бүкіл ел жұртшылығы жаһанды жайлап алған экономикалық дағдарыстан шығудың жолын іздеумен әлек. Барлық елдердің басшылары мен экономист ғалымдар оның сан түрлі себептерін айтып жатыр. Жаһандық экономиканың ажырамас бір бөлігі ретінде Қазақстан да бар мәселеден шет қалған жоқ. Әлеуметтік-саяси жағдайымыз айтарлықтай болғанымен бізде де шешілуі тиіс түйіндер аз емес. Осы сұрақтар төңірегінде біз ҚР Білім және ғылым министрлігі Экономика институтының директоры, экономика ғылымдарының докторы, профессор Оразалы Сәбден мырзаға арнайы жолығып, сұхбаттасқан едік.

— Оразалы Сәбденұлы, қашанда келешектен көп жақсылықтар күтіп, үлкен үмітпен жасайтын адамзат үшінші мыңжылдық, ХХІ ғасыр басталмай жатып, техника мен технология, ғылым, білім дамыған заманда жер жүзін шырмауықтай шырмап алған дағдарысқа кезігіп отыр. Ол қалай, қашан пайда болды? Негізгі себептері неде деп ойлайсыз?

— Біз қаржы дағдарысы, экономикалық дағдарыс дейміз, негізінде бұл – дүниежүзілік экономикалық жүйенің дағдарысы. Себебі, егеменді ел болып міне 18 жыл өмір сүріп жатырмыз. Ал жапандану процесінің басталғанына 25 жылдан асып барады. Біз тәуелсіз елдің экономикасын қалыптастырып, өзімізге келеміз дегенше жапандану процесі алға озып кетті. Басқа елдерде де дол солай болды. Сол себепті дүние жүзінде экономикалық заңдылықтар мен тепе-теңдіктер бұзылды. Ақша пішендей қаулап өсіп кетті де, өндірілген өнім одан анағұрлым аз болды. Ал олар әрқашан тең болуы керек. Бұл — экономиканың негізгі заңы. Неліктен солай болды дейсіз ғой, бұрын дүниеде екі

алып мемлекет болатын. Біреуі Америка Құрама Штаттары да, екіншісі Кеңестер Одағы еді. Екеуі әлемдегі тепе-теңдікті сақтайтын. Оның біреуі бұрқ етіп құлады да, екіншісі алға кетіп қалды. Жүйе біржақты болып қалды. Содан кейін Америка өз білгенін жасады. Кеңестер Одағы құлаған соң АҚШ-пен тайталасатын ешкім болмады. Ол бергенін қолынан, бермегенін жолынан дегендей ұрып та алды, тартып та алды. Кей елдерге, мысалы Югославия, Ауғанстан, Иракқа соғыс та ашты. Тек байлық жисам, өзгелерге өз ықпалымды жүргізсем деген жолға түсті. Сөйтіп, тек дейтін ешкім болмаған соң Америка тоқтаусыз, сұраусыз кетіп қалды.

Бірақ, дүниежүзілік экономикалық үдерісті Америка басқарып отырған жоқ. Оны басқарып, тұтқа болып отырған халықаралық трансұлттық компаниялар мен қаржы алпауыттары жене ірі-ірі миллиардерлер. Жағдайды, ережелерді белгілейтін солар. Ал Америка солардың берген ақшаларын алып, бұған саяси мүмкіндік жасап, былайша айтқанда «крыша» болып отырды.

— **Сонда дағдарыстың бәрі АҚШ-тан басталды, оның негізгі айыпкері де сол деп айыптауымыз қате емес пе?**

— Қате емес. Экономикасы елемдегі ең алып ел болғандықтан АҚШ-тың кінәсі үлкен. Тепе-теңдік, заңдылықтар бұзылған соң дүниежүзілік экономикалық басқару жүйесі қолдан шығып кетті. Экономика өзінің заңдылықтарымен жүруі керек, бірақ ол сақталмады. Оны сақтайтын кім? Әлемдегі ең дамыған «Алтын миллиардының елдері» саналатын жеті ел — АҚШ, Англия, Италия, Франция, Жапония, Германия, Қытай сияқты елдер бұған мән беріп, қайда бара жатырмыз, ертең не болады деп ойланбады. Осы жеті мемлекет әлемдегі барлық өнімнің 80 пайызын өндіреді. Стратегиялық экономикалық жоспарлау дегенді мүлде ұмытып кеттік. Бұл бір. Екінші, Біріккен ұлттар

ұйымы, Еуропа Одағы, ЕҚЫҰ не істеді? Олар да мәселені уыстан шығарып алды. Сөйтіп дағдарыс бұрқ ете қалды. Оның негізі АҚШ-тағы ипотекалық дағдарыстан басталды. Ал шынында бұл — дүниежүзілік экономикалық жүйенің дағдарысы.

- **Қазақстан Республикасының Президенті Н.Назарбаев Давоста өткен дүниежүзілік экономикалық форумда бірде-бір мемлекет басшысы бұл дағдарыстан шығудың жолын айта алған жоқ. Бізге жаңа экономикалық жүйе қалыптастыру керек деген пікір айтты. Кейбір журналистер тіпті «адамзатқа жаңа қоғамдық даму формациясы керек, өйткені социализм келмеске кетті. Экономикалық мәні еңбекті қанауға негізделгендіктен капитализм де көз алдымызда құрып барады» деп жазып жатыр. Сіздің көзқарасыңыз қандай?**

- Қазір Германияда К.Маркстің кітаптарын дүкеннен іздеп таба алмайсыз, бірін қалдырмай алып кеткен. Тек кітапханалардан алып оқуыңыз мүмкін. Немістердің өзі оларды қайтадан оқып жатыр. Жаңа ғасыр оңай боп тұрған жоқ. Осыдан 17-18 жыл бұрын Кеңестер Одағында бүкіл табыстың 80 пайызын негізгі қорлар құрайтын. 20-ақ пайызы адам әлеуетіне байланысты еді. Елемдегі ең дамыған жеті елді алып қарасақ, олар керісінше табыстың 77 пайызын адам мүмкіндіктерін пайдаланудан тауып жатыр. Ол – білімнен, ол – ғылымнан, ол – жаңа ақпараттық жене биотехнологиядан. Қалған 23-ақ пайызы негізгі қорлардың есебінен. Сонда көрдіңіз бе, қалай өзгергенін. Ал, Қазақстанды алып қарасақ, теуелсіз ел атанған 18 жылдан бері нарықтық экономика жолымен жүрсек те, баяғы кеңес заманындағы сияқты біздің негізгі табысымыз – мұнай, газ, басқа да табиғи байлықтардың есебінен болып тұр. Адам потенциалын пайдалана алмай отырмыз. Міне, осы мәселемен айналысу керек. Сондықтан қазір адам әлеуетін, оның мүмкіндіктерін пайдалануға жағдай туғызатын әлеуметтік интеллектуалды

экономиканы қалыптастыруымыз керек. Мен мұны бүгін бірінші рет айтып отырмын. Әлеуметтік экономика дегеніміз – ер адамның жағдайына, тұрмысына айналған экономика. Мұнда басты назар адамға жағдай туғызуға бағытталады. Келешекке көз жіберетін болсақ, жалпы ХХІ ғасырда адамзат интеллектуалды экономикаға бағыт алуы керек. Интеллектуалды экономика дегеніміз — адамның ақыл-ойы, ұқыбы, білімі, бүкіл қабілеттерінің ашылуына мүмкіндік жасап, оны жалпы адамзаттың игілігі үшін пайдалатын экономика. Дағдарыс қанша қиын, күрделі болғанына қарамастан біз бүгінгі күннен кешікпей осы меселені қолға алуымыз керек. Сонда ғана озық қарқынмен дамып, халқымыздың елауқатының жақсаруына, шат-шадыман өмір сүруіне жағдай жасайтын боламыз. Сосын үнемшіл болуымыз керек. Қазір 30 пайыздан аса қуат көздері сырап болып жатыр. Той жасасақ та төрт есе артық шығын жұмсаймыз.

- Сарапшылардың мәліметіне қарасақ, Қазақстан көптеген қазба байлықтардан әлемде алғашқы орындарда тұрады екен. Меселен, хром, қорғасын, мырыш, бариттен — 1, күміс, уран, марганецтен — 2, мыстан — 3, темір мен кобальттен — 5, көмірден — 6, мұнайдан — 7, тіпті алтын қорының өзінен 8-ші орында екенбіз. Халқымыздың саны да аса көп емес. Бірақ өмір сүру деңгейі бұған сәйкес келмейді. Неліктен?

- Иә, Қазақстан жер аумағы бойынша дүниеде тоғызыншы, қазба байлықтар жөнінде алтыншы орында тұрады. Бірақ, бізде кешегі кеңестік кезеңде де, бүгінгі тәуелсіз мемлекет жағдайында да ұлттық табыстың көзі бірінші кезекте негізгі қорлар мен табиғи байлықтар болып тұр. өнімнің басым көпшілігі шикізат түрінде ғана сатылады. Дайын тауар өндіретін өнеркәсіп өте аз. Ал сол шикізатты ертең өзіміз 10-15 есе бағасына өнім ретінде сатып алып та ұтылып жатырмыз. Соның үшін өнеркәсіпті, адам әлеуетін пайдаланудың деңгейін шұғыл көтеру керек. Ол

үшін не қажет? Мысалы, жапон елін білесіз, кішкентай ғана аралдарда орналасқан мемлекет.

- Иә, Шығыс Азияда, негізінен Хонсю, Кюсю, Сикаку, Хоккайдо деген төрт арал мен Рюкю деген архипелаг, жалпы 4 мыңға жуық аралдарда орналасқан.

- Сол Жапонияда қазба байлықтары мүлде жоқ. Халқы 130 миллиондай. Бір қызығы соның 99,6 пайызы жапон ұлтының өкілдері жене халқының 80 пайызға жуығы қалаларда тұрады. Бірақ елемдегі ең дамыған елдердің қатарында. Бұған қалай жетті, ойланып көрдіңіз бе? өйткені олар қанша қиын болса да екінші дүниежүзілік соғыстан кейін барлық қаражатты білімге салды. Осылай ғылым, технологияның дамуына жағдай жасады. Нәтижеде бұл ел электроника саласында әлемде алдыңғы қатарға шықты, машина жасауда да жетекші орындардың бірінде. Ал, бізде табиғи ресурстар да, адам потенциалы да бар, бірақ етікші етікке жарымайды дегендей, алтынның үстінде отырып, соны халықтың игілігіне жарата алмай отырмыз. Біз енді соны барынша толық және дұрыс пайдалана отырып, ертеңгі ұрпаққа не қалдыратынымыз жөнінде де ойлануымыз керек. Қазіргідей бар байлықты шетінен шикізат түрінде көп мөлшерде сата бергеніміз де дұрыс емес. Олар ерте ме, кеш пе бітеді ғой.

- Қазір осы дағдарыс дауылы соққалы бері қоғамның ең бір қауіпті дертіне айналған жемқорлық меселесі соның ығында қалып, оған қарсы күрес меселесі бәсеңдегендей көрінеді. Бұған не айтар едіңіз?

- Дұрыс айтасыз. Қазір бізде сыбайлас жемқорлық шарықтап тұр. Осы сәтте шарықтап дағдарыс та келді. Осыны пайдаланып, бұл дерт әбден асқынып кетуі мүмкін. Президентіміз шағын жене орта кесіпті дамыту керек дейді. Бұл саланың жұмысын тексеруге кеше ғана тағы мораторий жарияланды. Қазір елімізде 57 тексеруші ұйым бар. Біз қаржылық дағдарыс, экономикалық дағдарыс деп

қанша айтқанымызбен шынтуайтқа келгенде адамгершілік дағдарысқа тіреліп тұрмыз. Қалғандарының бәрі осыдан шығып жатыр. Біз сыбайлас жемқорлықтың нағыз шыңына шыққан тұста тұрмыз. Жағдайды қанша жақсылап көрсетуге тырысқанымызбен, Айды етекпен жабуға болмайтыны сияқты халықтан ештеңе де жасыра алмаймыз. Ол шындықты біліп отыр. Қатты айтсам — қарындастың көңілі қалады, жай айтсам — ақым кетіп барады дегендей біздің көптеген білікті мамандарымыз бен білімді ғалымдарымыз үкіметтің көңіліне қарап, пікірлерін қатты айта алмай да отыр. Негізінде елдің, халықтың жағдайын ойлау керек қой.

- Қазір халықтың көпшілігі несиелерін төлей алмай қиналуда. Оны кешегі теңгенің бір күнде құнсыздануы да біраз күрделендіріп жіберді. Бұрын мысалы 120 мың теңге төлейтін азаматтар енді 150 мың төлейтін болды. Осыны жеңілдетуге бола ма?

- Шағын кәсіп — елге нәсіп дейді. Дүниежүзінде, дамыған мемлекеттерде шағын кәсіпкерлік халықтың 80 пайызын жұмыспен қамтамасыз етеді. Олар жалпы табыстың 60 пайызын береді. Бізде оның ауылы әлі алыс. Жұмыссыздық Американың өзінде 8 пайыздан өтіп кетті. Еуропада әр түрлі. Испанияда – 13, Нидерландыда – 15 пайыз. Еуропада орташа 10 пайыздан асып бара жатыр. Ал Қазақстанда 7-ақ пайыз. Бұған кім сенеді? Жұмыссыздықтың көбеюі салдарынан ұрлық көбейіп, қылмыстық жағдай өсіп бара жатыр. Кеше ғана Алматыда иесін өлтіріп, қымбат бағалы қара Джип машинасын ұрлап кеткенін естідіңіздер. Мұндай жағдайда не істеу керек? Ең бастысы халықтан шындықты жасырмау керек. Жаңа жұмыс орындарын ашып, кәсіпкерліктің дамуына жағдай жарату қажет. Қазір оларға берілетін несиенің ең төменгі үстемесі 14 пайыз. Бұл өте көп. Кәсіпкерлер табысынан 11 пайыз әлеуметтік салық төлесе, 10 пайыз зейнетақы қорына өткізсе, 20 пайызға дейін корпо-

ративті табыс салығын төлеуі керек. Олардан басқа жерді, ғимаратты, жалға алғаны, құрал-сайман, жабдықтар сатып алғаны үшін және алған несиесі үшін үстемесін төлеуі керек. Бәрін қосқанда 80 пайыздан асып кетеді. Сонда ол қандай пайда көреді? Менің ұсынысы — кәсіпкерлерге берілетін несие үстемесі 8, әрі кеткенде 10 пайыздан аспауы керек. Сосын жоғарыда айтқан 57 тексеру мекемесі кәсіпкерліктің дамуына кедергі болмауы үшін дағдарыс біткенше мораторий жариялау керек.

Қазір бізде 70 пайызға дейін шағын кәсіпкерлік тоқтап қалды. Бүгінгі таңда ең негізгі мәселе — жұмыссыздық. Сондықтан кәсіпкерлерді жан-жақты қолдап, жаңа жұмыс орындарын ашуға күш салу керек. Жұмыссыздық жайында шындықты айтып, тіркеуді жеңілдету керек. Жұмыссыздарға жәрдемақы беріп, жастарды оқыту керек. Қазір әкімдер базарларды аралап бағаны реттегілері келеді. Мен болсам жұмыссыз бос жүрген жастарды жинап, жаңа кәсіпорындар ашар едім. Әкімшіліктің бір қызметкерін соған жауапты адам етіп бекітер едім. Не көп қазір қағазға көміліп отырған әкімшілік қызметкерлері көп. Біреу көкөніс өсірумен, біреу мал шаруашылығымен, біреу құрылыс материалдарын шығарумен айналысса. Бұл үшін несие керек пе, міне деп тез арада беріп отырсақ. Оған жер қайда дейсіз ғой. Қазір Алматының айналасын 100 шақырым радиуста тексеріп, таяқ тастасаң иесі шыға келеді. Бірақ сол жерлердің 70 пайызы пайдаланылмай жатыр. Жақында мен Ұзынағашқа бардым. Қарасам айналасында 3-4 үлкен ауылдар пайда болыпты. Үйлерді көп етіп салып тастаған. Бірақ бәрі қаңырап бос тұр. Ешкім алмайды. Себебі, халықта ақша жоқ. Оны да реттеуге болады. Ауылдың, ауданның, әкімдері осы мәселелердің басы-қасында болулары керек. Олардың бағаны бұйрықпен тоқтатуы міндет емес. Кіші кәсіпкерлік, инфрақұрылым дамыса, ол өз-өзінен реттеледі.

- Инвестицияның көбін ауылға салу тиімді сияқты?

- Ауыл шаруашылығындағы серіктестік туралы заң жобасы жасалды. Қазір шаруа қожалықтарын ірілендіру керек. Ауылға 1 миллиард емес, 5 миллиард доллар бөлсе де артық емес. Мың жерден мақтансақ та, әлем бізді аграрлы ел деп таниды. Мысалы, Германия, Франция, Америкада фермерлерге жерін игеру үшін мемлекет жеңілдікті несие ғана емес, қайтарымызсыз тегін ақша да береді. Себебі, бүкіл әлемде ауыл шаруашылығы мемлекеттің қамқорлығында.

- Меніңше мемлекеттік ауылшаруашылық кәсіп-рындарын ашып, оларды нарықтық экономикамен ұштастыру керек сияқты. Бұған қалай қарайсыз?

- Қазір бәріміз ақылдымыз. Мен кезінде айтқанмын. Қанша нарықтық экономика болса да мемлекеттік реттеу мәселесін қатар алып жүру керек. Бүгін бүкіл әлем мемлекеттері осыған қайта оралып жатыр. Бұл идея — өміршең. 1991 жылы мен меншіктің барлық түрлеріне жол ашайық дедім. Колхоз, совхоз да болсын, акционерлік қоғамдар мен жеке меншік те болсын дедім. Бәрі қатар жұмыс істей берсін. үздіктерінің тежірибесін үйренейік, соны әрі қарай дамытуға мүмкіндік берейік. Қайсысы нарық жолына бейімделіп, жұмысын жақсы алып кетсе солар дами берсін дегенмін. Ал біз тек жеке меншікті қалдырдық та, бәрін соған бағыттадық.

- Теңгенің құнсыздануы экономикамызға қандай әсер етпек?

- Мен бұл жөнінде де пікірлерімді айтқанмын. Біртіндеп жайымен жіберейік дедім. Бірақ олай болмады. ұлттық банктің төрағасы болып тағайындалған соң Марченко енді тауарлар 25 пайыздан артық қымбаттамауы керек деп отыр. Ол мүмкін емес. Нарықтық экономика жағдайында бағаны бұйрықпен ұстай алмайсың. Әрине, теңгені девальвациялау отандық өндірушілерді қорғау мақсатында жасалды. Бұл

дұрыс. Дегенмен, сол долларды еркіне жіберместен бір күн бұрын 123 теңгеден, 1 миллиард АҚШ доллары сатылыпты. Соның өзінен біреулер 27 миллиард теңге пайда тауып отыр. Бұл да мемлекет қаржысын талан-тараж етушілік емес пе? Банкирлер өзіміздің тауарлар бәсекеге қабілетті болуы керек дейді. Қалай олар бәсекеге қабілетті болады? Өзіміз не шығарып жатырмыз? 60-70 пайыз тауарлар Ресей, Қытай, Түркиядан келеді. Шет елден келген соң ол қалай қымбаттамай тұрады? Ол үшін тауар өзімізде өндірілуі керек. Мысалы, дәрі-дәрмектің 90 пайызы сырттан келеді. Бұның бәрі халыққа қиын түседі. Отандық дәрі-дәрмек қымбаттамайды, қымбаттаса лицензиясын аламыз дейді. Сонда 10 пайыз қандай рөл атқарады? Одан да айырмашы ғой шамасы. Оның орнына тегін көрсетілетін кепілдікті медициналық қызмет деңгейін, соның санын көбейту керек.

Әрине, үкіметтің барлық әрекетін жоққа шығаруға болмайды. Күнделікті тұтыну тауарлары, азық-түліктің бағасын қолдан келгенше қадағалап отыр. Коммуналдық төлемдердің де мөлшерін көтермей, ұстап отыру керек. Бұл дұрыс. Содан кейін қанша қиын болса да нақты экономикаға, кәсіпкерлікті дамытуға күш салу керек. Сосын дағдарысты еңсеруге 10 миллиард АҚШ доллары бөлінгелі қашан. Сол әлі нақты қажет жерлеріне түскен жоқ. Біздің әрекеттен гөрі әңгімеміз көбірек болып тұр. Соңғы 3-4 айда қай кәсіпкер несие алды? Бұл масқара емес пе? Президентіміздің мұны айтқанына қанша уақыт болды. Неғып ол осы күнге дейін келіп жетпейтін ақша? Атқарылып жатқан жұмыстардың дұрыстығына халықтың көзін жеткізу, сенімін ояту үшін жоғары деңгейде салааралық комиссия құрылу керек. Бірақ ақшаның қайда және қалай жұмсалғанын білмейміз. Сол үшін құрамында үкіметтің де, Парламенттің де, қоғамдық ұйымдар мен кәсіпкерлердің де, ауылдың, аймақтың өкілдері, ғалымдар болатын елге комиссия апта сайын, ай

Стимул к производству

сайын халықтың алдында есеп беріп отыруы керек. Сонда халық қаражаттың қалай жұмсалып жатқанын білетін болады. Сосын дағдарыс жағдайында бүкіл ауыртпалықты үкіметке аударып қойған дұрыс емес. Оны бүкіл қоғам, халық болып жұмыла көтеру керек. Үкімет жауапкершілікті халықпен бөлісуі керек. Ақылды үкімет барлығын осылай жасайды.

- Қазір әлем экономистерін қызықтырып отырған бір мәселе — Исламдық қаржы жүйесі. Өйткені оған дағдарыстың әсері аз болып тұр. Осы тұрғыдан Қазақстанға Ислам банктерін әкелу жөнінде әңгіме көбірек айтыла бастады. Бұл жөнінде Сіздің көзқарасыңыз қандай?

- Алдымен мына нәрсені айтайын. Банкті кім ұстайды, сол әлемге ықпалын жүргізеді. Сондықтан қалай болғанда да банкті өзгелерге беруге болмайды. Қазір біздің кейбір банктерімізді Ресейдің Жинақбанкі сатып алады деген әңгіме айтылып жүр. Тағы да қайталап айтамын, банкті өзгелерге, әсіресе Ресейге сатуға болмайды. Өйткені, банкті кім ұстаса сол өктемдігін жүргізеді. Демек, экономикамызға үстемдік етеді. Бұған ұлттық қауіпсіздік тұрғысынан да жол беруге болмайды. Ал ислам банктері бізді мұсылман елі санап, көмектесеміз десе — келсін. Оған заңды негіздер жасауымыз керек. Бірақ банктердің билігі өз қолымызда болуы керек. Сосын, көршілермен қарым-қатынасты, сауда-саттықты, алыс-берісті дамыту керек. Бұл мәселеде бәрі жақсы. Дегенмен Орталық Азияда тек өзбек елінің басшысы ғана Президентіміз Н.Назарбаевтың бастамаларына ашық қарсылық көрсетіп келеді. Ол да адамның күні адаммен, көршінің күні көршімен екенін түсінуі керек. Жалпы, осы аймақтағы 5 мемлекет жұмылған жұдырықтай бір болса, ұтарымыз да көп болар еді.

Г. Заң. 26 ақпан 2009 ж.

На пространстве СНГ Казахстан одним из последних объявил о девальвации национальной валюты. Падение мировых цен на нефть привело к сужению торгового и платежного балансов республики, что ослабило тенге, вызвав не только приостановку притока капиталов, но и уменьшение роста ВВП до самого низкого уровня за последние несколько лет. В этих условиях девальвация — довольно эффективный метод сохранения экономической стабильности, выигрыш времени и средств, некоторая передышка.

Для страны девальвация стала верным, хотя и вынужденным шагом Правительства на пути к преодолению последствий мирового кризиса, поскольку значительное давление на стоимость внутренних товаров оказали девальвованные валюты соседних стран, в первую очередь России. Кроме того, в последнее время выросла необходимость сохранения золотовалютных резервов и улучшения платежного баланса, снизилась экспортная привлекательность отечественных товаров.

Снижение стоимости тенге по отношению к американскому доллару позволит достичь значительных результатов в условиях глобального экономического кризиса. В первую очередь, появляется стимул для развития отечественного производства и роста конкурентоспособности казахстанской продукции на внутреннем и мировом рынках. Огромную поддержку получают целые отрасли и компании-экспортеры, пополняющие бюджет страны. Сократится зависимость от импорта, вырастет приток иностранных инвестиций, снизятся инфляционные ожидания. А золотовалютные запасы теперь могут быть использованы в инновационной и структурной модернизации, в развитии человеческого капитала.

В то же время резкая девальвация тенге вызовет рост цен на потребительские товары в основном импортно-

го производства. Проблема в том, что значительная часть потребляемой нами продукции закупается за рубежом на иностранную валюту. Среди них львиную долю составляют машины, оборудование и технологии. В связи с этим отрадно, что Правительство приняло ряд предупредительных, смягчающих социальный эффект мер. Так, с начала нынешнего года произошло повышение пенсий и зарплат для работников государственных структур, выделены средства на поддержку сельского хозяйства, решаются жилищные проблемы населения.

Чтобы смягчить негативное влияние девальвации на уровень жизни казахстанцев, государственному топ-менеджменту следует провести широкую разъяснительную работу среди населения о необходимости этой меры и ее последствиях, обеспечить сохранение намеченного валютного коридора, усилить контроль за целевым использованием бюджетных средств, выделяемых на развитие экономики.

Не случайно государство уже направило в помощь малому и среднему бизнесу около миллиарда долларов. Но в условиях низкого покупательского спроса необходимо, на мой взгляд, снизить кредитную ставку для субъектов МСБ до восьми — десяти процентов годовых с дифференциацией по отраслевому признаку, установить налоговые каникулы и продлить мораторий на проверки контролирующих органов.

Первостепенное внимание нужно обратить на решение проблемы безработицы путем подготовки и переподготовки кадров, обеспечить мониторинг цен на продукты питания, ГСМ и другие товары первой необходимости, организовать государственную закупку остро необходимых лекарств. Должна быть усилена роль АРЕМа в регулировании тарифов, увеличена прямая и кредитная поддержка сельхозпроизводителей, в том числе личных подсобных хозяйств, учитывая их значительный удельный вес в производстве

животноводческой продукции, овощей и фруктов. Необходимо гарантировать сбыт продукции фермерам и крестьянам, для чего требуется создание соответствующей рыночной инфраструктуры.

Г. Каз. правда 20 февраля 2009 г.

Ауылды көтеру көп түйткілді шешеді

Мемлекет басшысы Нұрсұлтан Назарбаевтың Парламент палата-ларының бірлескен отырысында жария еткен “Дағдарыс арқылы жаңару мен дамуға” атты Қазақстан халқына Жолдауына менің өзім қатысып, ынтамен тындадым. Биылғы Жолдаудың “Дағдарыс арқылы жаңару мен дамуға” деп аталып, әлемді алаңдатып отырған қаржы дағдарысына арналуының маңызы зор және Елбасының көпшіліктің алдына қойып отырған міндеттері де өзекті екендігін ашып айтқым келеді. Дағдарыстан шығудың жолдары қандай және бұл бағытта қандай іс-шараларды жүзеге асыру қажет?

Көпшілікке белгілі, елімізде әлеуметтік салада бірқатар ілгерілеушілік байқалуда. Әлеуметтік салада айлықтың көлемі 25 пайызға артып отыр, 2010 жылы тағы да — 25, 2011 жылы — 30 пайызға өспек. Қазірде студенттерге 11 000 грант пен 40 000 кредит бөлініп отырғандығы да құптарлық жәйт. Елбасы экономиканы модернизациялаудың жаңа жоспарын ұсынып, оған 600 млрд. теңге бөлуді тапсырды. Бұл орайда елімізде барлық салада бюджет шығындарын жан-жақты үнемдеудің қатаң ұстанымын жүзеге асырудың қажеттілігі орасан екендігі айтпаса да түсінікті. Дағдарысқа

дүние жүзінде 10 трлн. доллар бөлініп отыр, ол әлемдік ұлттық жалпы өнімнің 15 пайызы.

Ғалымдардың болжауынша, дағдарыс ұзақ уақытқа созылуы әбден мүмкін, “Дағдарыстан, кейін, дүниежүзілік қаржы жүйесі өзгереді, мемлекеттердің саяси басқаруы да, өзгеруі мүмкін”, деп атап айтқан болатын Елбасы өз сөзінде. Жалпы, дағдарыстан шығу үшін елімізде 2 трлн. 700 млрд. теңге бөлінген, бұл қаражат негізінен коммуналдық жүйелер — сумен камтамасыз ету, жылу жүйесі, энергия, коммуналдық қызметтер және мектептер, ауруханалар, көлік жолдары мен басқа да құрылыстар салуға, ауыл инфрақұрылымына жұмсалмақ. Сондай-ақ 8,6 млрд. теңге әлеуметтік салаға, жұмыссыздыққа байланысты жәрдемақыны арттыруға және жоғары оқу орындарында мамандарды қайта даярлауды ұйымдастыруға пайдаланылмақ.

Нақты сектор бойынша атап айтатын мәселе, Қазақстандағы мұнай өңдеу зауыттарына қатысты, яғни келешекте үш зауытты қайта әртараптандыру міндеті тұр. Қазірге дейін түрлі техникалық майларды, әуе жанар-жағар майларын сырттан тасымалдаудамыз. Менің ойымша, егер АҚШ, Еуропалық Одақ және тағы да басқа дамыған жиырма шақты мемлекет дағдарыс қыспағынан тезірек шығатын болса, мұның өзге елдерге де көмегі мол болатындығы сөзсіз. Сөз реті келгенде айта кететін тағы бір жәйт, алдағы уақытта дағдарыс талабына орай мемлекет қаражатын жіті қадағалауға баса назар аудару қажет. Мәселен, АҚШ-та әрбір азамат интернет арқылы мемлекеттің сала-салаға бөлінетін әрбір қаражатының қайда жұмсалып жатқандығын жүйелі түрде қадағалауға мүмкіндігі мол, ал мұның пайдасы аз емес екендігі айтпаса да түсінікті.

Әлемдік дағдарысқа барлық мемлекет бір мезгілде енді. Ал дамыған мемлекеттер мен дамушы мемлекеттер арасында сыбайлас жемқорлық әртүрлі деңгейде, дамыған мемлекеттерде жемқорлық мөлшері төмен болса, ал да-

мушы мемлекеттерде, ТМД-да, оның ішінде Қазақстанда да жемқорлық қарқыны жоғары. Осыған байланысты “дағдарыс кезеңінде мемлекеттен бөлінген 2 триллион 700 млрд. теңге мақсатқа сай жаратыла ма, біз оны тиімді қолдана аламыз ба, әлде басқа жаққа ыдырап кете ме?” деген сауалдар әркімді алаңдататындығы ақиқат. Сондықтан осы бөлінген қаражатты жоғары ұқыптылықпен, тиянақты қолдану үшін ұлттық комиссия құру жөнінде ұсыныс жасаған орынды сияқты. Оның құрамына Үкімет басшылары, Президент әкімшілігінің жауапты қызметкерлері, қоғамдық палата, ғалым-сарапшылар, қоғамдық ұйымдар өкілдері, партия мүшелері енуі тиіс. Қадағалауды арттырып, соған сай жаңа заң қабылдаған жөн. Ондағы жауапкершілікті, әрине, тек Үкіметтің ғана мойнына артып қою дұрыс емес, сондықтан да жауапкершілікті қоғамдық ұйымдар, партиялар бөліп алуы тиіс. Сондай-ақ, бұл ұйым ай сайын халық алдында бөлінген қаражаттың жұмсалыу бағыты туралы есеп беруі тиіс.

Бүгінгі таңда ең алдымен азық-түлік қауіпсіздігіне басты назар аударудың маңыздылығы ерекше. Соған орай Үкімет арнайы азық-түлік бағдарламасын дайындауы тиіс деп есептеймін және онда әр адамның тұтыну деңгейі де ескерілуі тиіс деп білемін. Жасыратыны жоқ, бүгінгі таңда бүкіл әлем менеджменттік тәуекел, тиімді стратегия жасаудан зардап шегуде, сол себептен де адам капиталын тиімді пайдаланудың, білімге, ғылымға, жаңа технологияға басымдылық берудің қажеттілігі орасан. Осыған орай Экономика институтының ғалымдары Елбасы атына тұрақтандыру мен ел экономикасын дамыту бағытындағы ұсыныстарын жіберген болатын. Бір құптарлығы, жоғарыдан институтқа жағымды жауап келді. Онда негізінен стратегиялық жоспар жөнінде кеңінен сөз болып, дағдарыстан қалай шығу мәселелеріне көңіл аударылған. Сонымен қатар, Қазақстанның технологиялық ұзақ мерзімді дамуының кешенді бағдарламасын жасау

мәселесі көтерілді және біз осы бағытта келешекте жүйелі түрде жұмыс істейтін боламыз.

Дамыған елдерде табыстың 75-80 пайызы адамның білімін кеңінен пайдаланудан құралады. Біздің елімізде, өкінішке қарай, керісінше, табиғат ресурстары молынан пайдаланылуда. Қаражаттың ғылымға, білімге, денсаулық саласына молырақ бөлінгені жөн. Бүгінгі таңда кадр мәселесінің маңызы зор, осыған орай Үкіметте кадрлар қоры құрылып, Президент Әкімшілігінде кадр бойынша мәліметтер базасы құру уақыт талабына сай келмек. Университеттер, институттар жанында кадрды қысқа мерзімді қайта даярлау курстары ұйымдастырылып, экономиканың мамандарға зәру болып отырған салаларына (ағаш ұсталары, дәнекерлеушілер, электриктер) қажет мамандарды даярлауға кірісетін кезең жетті.

Осындайда атақты ғалым Шоқан Уәлихановтың “халықтың кемеліне келіп өркендеуі үшін ең алдымен азаттық пен білім қажет” деген сөзі ойға оралады. Бүгінде “Ауылына қарап, азаматын таны” деген қазақи асыл сөз көкейкесті болып тұр. Жолдауда айтылғандай, ауылға қол ұшын беру жолдары мен әдістерін жүзеге асыру көптеген түйткілдерді уақыт өткізбей шешуге көмектесетіндігі айдан анық. “Дағдарыс өтеді, кетеді. Ал, мемлекет тәуелсіздігі, ұлт мұраты, ұрпақ болашағы сияқты құндылықтар мәңгі қалады”, деген Елбасының сөзі халқымызды игі істерге жетелейді. Бұл жерде ұлттың қозғаушы күшінің бірегейі — ғылымның алар орны ерекше, өйткені, ғылымсыз ешбір өркениетті қоғам дамымайды. Сол себептен де ғылымның маңызын төмендетпей, даму бағыттарын айқындап, ғылымға мемлекеттік қолдауды барынша күшейту және арттыру басты міндет болуы тиіс.

Г. «Егемен Қазақстан» 11 сәуір 2009 ж

Ауылдың тәрбиесі өміріме азық болып келеді

«ТЕНТЕК» БАЛА БОЛЫП ЕРЖЕТтім

- Оразалы аға, тіршілігіміздің тірек көзі болып табылатын экономика саласының түгін тартқан бірден бір жан өзің десек қателеспеспіз. Қарапайым ғана ауыл баласының ғылым жолына келгенге дейінгі өмір жолынан хабардар болсақ...

- Қазақтың тегі, яғни бәріміздің шыққан жеріміз ауыл. Қазақтың жерінің әрбір қадамының өзі қасиетті, әрбір сүйемі сүйікті, әрбір уыс топырағы киелі екендігіне ешкім де дау айта алмас. Ал менің туған жерім атақты Алатау мен қарт Қаратаудың қауышар тұсындағы тарихы тым-тым тереңде жатқан Түрікбасы-Майлықент өңірі. Яғни Оңтүстік Қазақстан облысының Түлкібас ауданына жатады. Тарихи Түрікбасы, яки бағзы замандағы Батыс Түрік қағанаты ханының жазғы ордасы Арыс пен Құланның қосылатын жеріндегі осы Түрікбасының биік беткейдегі әулие қайнарлардың бойына тігілген-дағы, сол тарихи Түрікбасыңыз, ел есін танып, жадынан жаңылатын қуғын-сүргін кезеңдерінен кейін Түлкібас атауына айналған. Ежелгі атауымызды қайта қалпына келтіре алмай жүрген жайымыз бар. Қызметсіз бос жүрген 2003-2004 жылдарымда ауылға ат басын тіреп, осы Түрікбасының құрметіне үлкен кесенені өз қаражатыма тұрғыздым.

Ата-анам туралы айтқанда әңгімені әріден қозғаймыз ғой деймін. Менің нағашы атам мен нағашы апамның 13 қыз баласы болған. Ұл бала болмаған. Тұңғыш қыздары Үрзада мен күйеу баласы Ережептің тұңғыш перзенті боп дүниеге келген мені бір айдан асқанда нағашыларым Сәбден ата мен Кенжегүл апам бауырларына басыпты. Анамның маған аяғы ауыр кезінде-ақ нағашы апам: «Үрзадашым ұл тапса, бала қылып бауырымызға бассак...», – деген ойын айтса керек. Содан мені қырқымнан шығарған соң күйеубаласы апам:

«Бұ бала сіздердікі, құдай алдында сұрамаймыз, қызығын көріңіздер» деген екен. Сол сөзінде тұрады да. Сөйтіп, атам мен апам мені еркелетіп Ошан деп атайды. Атам мен апам ғана емес, бүкіл Балықты кентінің үлкен-кішісі еркелететін. Еркеліктің әсері ме, бес-алты жасымнан-ақ «тентек» бала атандым. Ауылдың маңайындағы Балықты шипажайы Қазақстанға белгілі. Ауыл мен шипажайдың арасын шағын өзен бөліп жататын. Сол шипажайға менен көп түсетін бала болмаған шығар, сірә?! Себебі, бірде қолым шығып кетсе, бірде тобығым тайып кетеді, тағы бірде басым жарылады. Былай айтқанда, сау жерім болмайтын. «Осы шипажайды бүкіл Қазақстанның балаларына емес, біздің баламызға арнап салған секілді», – дейтін көрінеді атам. Бастауыш сыныптардың бірінде ағысы мықты өзенге суға басыммен ырғып түскенмін. Балалар мені таба алмайды. Ауылға қарай қашып, үлкендерге хабар береді. Судың иірімі мені судың астына қарай тартып кеткен. Ағыспен алға қарай кете бергенмін. 300 бе, 500 километрге дейін бе аққанмын. Содан бір қойшы көріп қалып, құтқарады. Тағы бірде трактор аяғымды сүйекке дейін қырқып кеткен. Үйдің тұсынан өтіп бара жатқандарға тұтқиылдан тиісіп, «рәгәткімен» атқылап, оқты қардай боратып қоя беретінмін. Сондайда апам: «Ауылдағы жеңгелеріңнің балтырларының бәрі көкпеңбек болып бітті. Өлгі рәгәткінің өзі тас па, темір ме, өзі?» – десе, Сәбден атам: «Баяғыда біздер оқта-текте қамшы үйіріп, жон арқаларыңды көгертіп қоятын едік. Бүгінгі балдар келіндерден қорқады. Менің Ошаным солардың кемістігін толтырып жүр емес пе?» – дейтін. «Тентек» баланың ауыл келіншектерінің балтырын да таспен атқылап талай жаралағанын осы күнгі кемпірлер күліп айтып отырады екен.

Содан күндер, жылдар өте келе қыздарының бәрі құтты орындарына қонып, шаңырақта атам, апам және мен ғана қалдық. Жезде-әпке деп атап кеткен өзімнің әке-шешем ауыл ақсақалдарының алдынан өтіп, біздерді өздерінің

қасына, аудан орталығына көшіріп алды. Іштей жүрегіңмен олардың өз әке-шешем екенін сеземін. Бірақ бауыр басып кеткен адамдарыңнан кете алмайды екенсің. Егер байқамай «ата-анам» деп қалсаң, бітті онда «шатақ» шықты дей беріңіз. Үшеумізге арнап үй тұрғызып берді. Негізі, ағайынды жетеуміз. Менен кейін 4 қыз, 3 ұл. Бір қора жан болып бір аулада тұрдық. Апам менен кейінгі немерелеріне бөлек, маған өз алдыма баптап тамақ әзірлейтін. Жақсы сорпа, сүрленген ет, не керек дәмді ас-ауқаттың бәрін менің аузыма тосатын. Тамақты міндетті түрде алдымен маған береді. Сонда деймін-ау, өзге немерелері есіктің табалдырығында менің тамақтанғаныма қарап тұратын. Апамның маған деген мейірімділігі соншалық, бетімнен жел өткізбейтін. Мұнда келген соң баяғы «тентектіктің» бәрі ұмытылып, мінезімде өзгерістер байқалды.

Спорт секциясына қатысуды қолға алдым. Күрес, теннис, баскетбол мен гимнастикаға да қатысып, мектеп құрама командасының басты ойыншысына айналдым. Шахматтан өткен аудандық жарыста бірінші орынды иемдендім. Гимнастикадан да бірінші разрядқа ие болдым. Жеңіл атлетиканың бірнеше түрлерінен жоғары көрсеткіштерді бағындырдым. Алғыр да қайсар мінезіммен спорттың көптеген түрін меңгердім. Жалпы мектепте жақсы оқыдым. Әуел бастан арифметикаға, сосын алгебра мен геометрияға, химия мен физиканың күрделі есептерін жаңғақша шағатын едім. Міне, осылайша ауылдан алған тәрбиеден бастап, балалығыммен жиған «бағажым» өмірлік азық болып келе жатыр.

33 ҮЙДЕН 16 ҒЫЛЫМ КАНДИДАТЫ, 5 ҒЫЛЫМ ДОКТОРЫ ШЫҚҚАН

-Өмірдегі жетістіктеріңіздің бастауы ата-апаңыздың еркелетуінен басталған сыңайлы. Тегіңіз де нағашы атаңыздың атымен жазылыпты. Өз жұртыңыздың та-

рапынан «біздің баламыз еді...» деген әңгімелер айтылушы ма еді?

- Қазақтың еш жерде жазылмаған және жазылмайтын өзіндік заңдылықтары бар. Мұны ата-бабамыздың дәстүрі деп қабылдағанымыз дұрыс. Мен үйленгенде, тойымыздың үстінде әкемнің інісі: «Бұл Байыс емес, Шымыр болад» деп байқамастан айтып, соңы үлкен дау-жанжалға ұласқан. Мұндай жағдай бірнеше рет қайталанды. Мәселен, қазақ жас ғалымдарының ішінен тұңғыш рет Мәскеуден берілетін Ленин комсомолы сыйлығының лауреаттығын алғаным жөнінде «Казахстанская Правда» газеті жазды. Сонда тегім көрсетіледі. Газетті оқыған ауылдағы туыстарымыз: «Неге Сәбденов болып жазылады? Бұл бала Байыстікі емес, біздің баламыз ғой?» депті. Қазақстан бойынша Ленин комсомолы сыйлығының лауреаты атанған тек Олжас Сүлейменов ғана еді ғой. Ал экономика саласы бойынша тұңғыш лауреаттығы маған бұйырды.

- Бірге тумак болса да бірге жүрмек жоқ демекші, бір аулада есейген бауырларыңыздың бойынан сіз сияқты білімге құштар болғандары болды ма?

- Бауырларымының алтауы да жоғары білімді. Төртеуі ғылым кандидаты болса, екеуі ғылым докторы. Ал тегімізде ғылым жолын қуған ешкім болған емес. Осы арада тағы бір тың жаңалықты атпай кетуге болмас. Таудың қасындағы «Жаңаталап» деген ауылда тұрдық. Кілең қазақтардан тұратын отыз үш отбасы өз тіршілігін кешіп келе жатқан. Міне, осы 33 үйден әр саладан 16 ғылым кандидаты, 5 ғылым докторы шыққан. Ал Түлкібас ауданы бойынша 1000-нан астам ғылым докторы, 500-ден астам ғылым кандидаты шыққан. Мұндай көрсеткішті республикамыздың кез келген облысынан таба алмассыз. Мен тек кішкене ғана ауданды айтып отырмын.

- Ғалым немесе елге белгілі бір елеулі адам боп танылу балалық арманыңызда болып па еді?

- Шындығын айту керек, «ғалым болам» деп армандаған емеспін. Мен тек мықты спортшы болсам дегенді мақсат еткенмін. Мектепті аяқтаған бойда Алматыға, яғни Қазақ политехникалық институтының автоматика және телемеханика факультетіне құжатымды тапсырдым. Бұл мамандыққа мектепте жүргенде қызығушылығым оянған. Үміткерлердің көптігі соншалық бір адамның орнына жеті абитуриенттен келеді. Күнара консультацияға барамыз. Қабылдау комиссиясының арнайы адамы келіп, бұл факультеттің жаңадан ашылып отырғандығын, оған тек таңдаулылардың таңдаулылары, үздіктердің үздігі ғана түсе алатынын айтты. «Әлі де болса ойланыңдар. Өзге оқу орындарына тапсыруларына әлі де кеш емес. 125 медалист оңай емес», - дегенді естігенімде еріксіз Ізтілеу Сыдықов ағайымның: «Әй, шырағым-ай, спорт-спорт деп кетпегенде, бір медал сенікі еді ғой», - деген сөзі келді ойыма. Әрі-сәрі ойда жүргенімде кенеттен әкемнің інісі Оразбек ағам келді. «Ауылда апам сені қайтсын деп жылап отыр. Дәл осы оқуың Шымкентте де бар екен», - деп мені ауылға алып қайтты. Шынында да Шымкент химия технология институтының автоматтандыру-механикаландыру факультетіне құжатымды тапсырдым. Емтихан тапсыратын күндері апам қасымнан бір елі қалмастан ілесіп келеді. Емтиханымды тапсырып шыққанша дәу қара ағаштың түбінде бозғылт қапшығын төсеп, күтіп отырады. Бірінші, үшінші емтиханнан «бестік» алып, екіншіден «орта» деген баға алып, көңілім ойсырай құлазыды. Соңғы емтиханнан қалайда «өте жақсы» деген баға алмасам, оқуға іліне алмай қалмайтын жайым бар. Соңғы емтихан, өзімнің ең сүйікті пәнім математикадан «төрт қойды. Мен мұғалімдеріме келіспейтінімді айттым. «Менен емтиханды қайта алыңыз», - деп кетпей отырып алдым. Құдай сәтін салып, институт ректоры Сүлейменов кіріп келсін. Содан емтихан алып отырған мұғалім ректорға қарап: «Мына бала қойған бағасына келіспей отыр», - деді.

Ректор: «Ендеше, менің көзімше сұрақ беріндер?» - деп өзі де отырды. Бірнеше есептер берді. Ректордың көз алдында мүдiрместен есептің бәрiн шығарып бердiм. Сөзге келместен «бестiк» қойды. Оқуға қабылдандым. Студент болғанымды естігенде, қара ағаштың түбінде демігіп отырған Кенжегүл апам балаша қуанып, әдетіне басып айналып, үйіріліп, бетіменен сүйе берді...

Өжеттігім болмаса «төртiмдi» алып, түсе алмауым да мүмкiн едi. Өмiр үшiн де, өзiң үшiн де күресу керектігiн осы сәтте бiлдiм. Ал ғылыми еңбектермен айналысуды студент кезiмде қолға алдым. Дипломдық жобамды да «өте жақсы» деген бағаға қорғап шығып, инженер мамандығын иелендiм. Институт деканаты менi қатардағы ғылыми қызметкер ретiнде қалдыруды ұйғарған. Осыған қарамастан, өндiрiстi, оның iшiнде Шымкент қорғасын зауытын қаладым. Алғашқы еңбек жолым осы зауыттан басталды.

- Демек, ғылыми жұмысыңыз негізі зауыттан басталды ғой?

- Солай деуге болады. Күндердің бiрiнде тақырыбы еңбектi ғылыми негiзде ұйымдастыру мәселесiне арналған үлкен жиынның Алматыда өтетiнi туралы хабар келедi. Ұжым бiрауыздан менiң баруымды құптады. Жиын Республика Ғылым академиясының экономика институтында өттi. Кезегiм келгенде мiнберге шығып, қорғасын зауытындағы бiраз жайттардан хабардар еттiм. Үзiлiс кезiнде осы институттың директоры Рэм Михайлович Петухов: «Сiздiң пiкiрiңiз маған ұнады. Сондықтан да ұсыныс айтқалы отырмын. Тiкелей ғылыммен айналысқаныңыз терiс бола қоймас. Дәл қазiр бос орын жоқ. Егер сiз ғылым жолына түсемiн десеңiз, бiр тиiмдi жол ұсынайын. Зауытпен келiсiмшартқа отырасыз да, бiзге келiп жұмыс iстейсiз. Әрi сол кәсiпорында, әрi бiздiң институтқа, әрi өзiңiзге қызмет ететiн боласыз. Әрине, айлық жалақыңыз қорғасын зауыттағыдан бiрнеше есе азаяды, пәтер мәселесi де жуық арада шешiле салмайды. Алай-

да, ғылымның жолына шындап түсесiз. Ойланып көрiңiз, өкiнiп жүрмегейсiз», - дедi. Мен бiрден келiсiмiмдi бердiм. Зауыттағы 360 сом жалақы алатын жұмысымды тастап, сол кездегi белгiленген ереже бойынша 90 сом айлықпен Алматыға аттандым. Сөйтiп, Ғылым академиясының экономика институтындағы қатардағы, қарапайым қызметiне келдiм.

- Бiлуiмше, сiздiң өмiр жолдарыңызда «тұңғыш» немесе «бiрнеше» деген сөздер кездеседi. Комсомол сыйлығын да тұңғыш иемденсеңiз, экономика саласы бойынша да солай.

- «Тұңғыш» сөзiнiң өзi аянбай тер төгудi қажет етедi. 1978 жылы Экономика ғылымының кандидаты болдым. Яғни аталмыш салада диссертация қорғаған тұңғыш ғалыммын. Кандидаттығымды үш жылға жетпей бiтiргенмiн. Бұл өте сирек кездесетiн жайт. Сенбi, жексенбi күндерi күнi-түнi кандидаттық еңбектерiмдi жаздым. Мен аспирантурада оқыған жоқпын. Ал 1989 жылы экономика ғылымының докторы атағын 41 жасымда алдым. Ол уақытта Қазақстан ғылым докторларының орта жасы 60-тан асатын. Бiр жағынан Академилық консерватизм күштi болса, екiншi жағынан сапаға үлкен мән берушi едi. Ал қазiр болса, таяқ лақтырсаң, ғылым кандидатына, ғылым докторына тиетiн болды. Әсiресе, соңғы кезде Үкiмет мүшелерiнiң 90 пайыздан астамы, әкiмдердiң көпшiлiгi өз еңбегiмен емес ғылым докторы болып алған. Бәрiнiң бағасы белгiленген. Сыбайлас жемқорлық ең таза, нәзiк ғылымға да келiп жеттi.

- Ғалым болып қалыптасуыңызға кiмдердiң ықпалы зор болды дер едiңiз?

- Менiң ғалым болып қалыптасуыма ықпал еткен кiсiлердi айтпай кетуге болмайды. Олар: Сақтаған Бәйiшев, Ө. Өшiмбаев, Аманжол Қошанов, Борис Власов.

РЕКТОР БОЛЫП ЖҮРГЕНІМДЕ 18 ЖАҢАЛЫҚ АШЫППЫН

- Төрт мәрте депутаттық мансап жолында нені ұттым, неден ұтылдым дер едіңіз?

- Мансап деген қызық. Мен сізге осы туралы шындық айтайын ба?

- Айтып көріңізші...

- Шындықты айтайын, сіз жазып көріңіз. Жақында, 2008 жылдың қараша айында Ғылым мен білім комитетінің төрағасы хабарласып: «Оразалы Сабденович, сіз төрт рет депутат болдыңыз. Белгілі ғалым-экономист ретінде орныңыз үлкен. Осы уақытқа дейін бірде-бір орден алмапсыз ғой. Бұ қалай?» — деді. Содан мен: «Орден түгілі, мен Үкімет тарапынан пәтер де алған емеспін», — дегеніме ол: «Бұған енді сенерімді де, сенбесімді де білмеймін. Келе жатқан тәуелсіздік күніне байланысты Білім-ғылым министрлігі атынан брілетін бір-екі орынның біреуін сізге сақтап отырмыз. Сізді ұсынсақ деп. Соның ашығын білсек», — деді. «Менде орденнің жоғы жоқ», — дедім қайталап. «Олай болса, өзіңіз туралы қажетті құжаттарды жіберіңіз», — деді. Өздері сұрап отырған соң, керекті құжаттарды жөнелттім. Айтқан мерекесі өтіп те кетті. Сыйлықты алатындары алып та қойды. Бірақ, жоғарыдағылар жым-жырт.

Төрт рет депутат болмақ түгілі, бір рет депутат болған кей депутаттардың ордендері, бірнеше пәтерлері бар. Өтірік болмасын, 80-90 пайыз депутаттарымыз марапаттаулардан кенде емес. Сөздің ауанын өзім депутат болған жылдарға әкелейін. Мен депутат болған жылдарымда Шымкенттегі ағамның үйінде тұратынбыз. Сол пәтерді Алматы қаласына ауыстырдық. Комсомол сыйлығының лауреаттығын ала-нымда бір бөлмелі пәтер берген. Осылардың басын құрап, пәтерді кеңейттік. Басқа қалалардан депутат болып келгендерге пәтер берілді. Ал менің үйім бар. Бұл енді дұрыс.

Мен екінші рет депутат боп сайландым. Бұрынғы депутаттардың біразы өтіп, біразы өтпей қалды. Сайлаудан өтпеген экс-депутаттардың пәтерлерін Үкімет өздеріне қалдырды. Тап осы кезде Үкімет Астанаға қоныс аударды. Астанаға депутаттар қызметтік пәтерге орналасты. Мен де келдім. Үшінші сайлаудан да өтіп, осы қызметтік пәтерімде тұруды жалғастырдым. Ал кандидатурасы өтпеген депутаттарға Үкімет рұқсат етіп, қайтадан сол пәтерлеріне ие болып, жекеменшік пәтер етіп алды. Және оларды қызметпен қамтамасыз етті. Төртінші рет сайланан депутаттығым аяқталғанда, Президент мені арнайы шақырып алып: «Әкімшілік жүйесіне, әлде министрліктің маңайына барасың ба? Әлде Үкіметтің бір қызметін берейін бе? Болмаса жоғары оқу орнына барасың ба?» — деп ерікті өзіме қалдырды. Өтіп кеткен депутатқа емес, өтпей қалған депутатқа пайда көп болады екен.

Содан мені Халықаралық Қазақ-түрік университетінің ректоры етіп жіберді. Сонда менімен бірге депутат болғандар қызметтік төрт-бес бөлмелі пәтерлерінде тұрақтап, мен тағы да үйсіз қалдым. Менің осы шындығыма ешкім иланбайды. Осы мәселелерді үлкен кісіге кездесем, айтайын деп жүрмін. Дегенмен тағдырыма ризамын.

- Осынау ризашылығыңызды танытып отырған тағдыр жолыңызда қиын шақтарға кезіктіңіз бе?

- Мен өте ауыр кезеңдерден өттім. Өкініштісі, жалғыз ұлымнан қапыда айырылып қалуым. Ұлым Қайрат туралы бір ауыз сөз айтуыма болады. Баламның әруағы риза болсын деп. Қайрат Көкшетау облысының салық комитеті төрағасының орынбасары қызметін атқарып жүрген. 2001 жылы 27-жасында, жап-жас еді, қыршын кетті. Бұрын Көкшетау мен Ақмола бір облыс болатын. Ақмоланың салық комитеті Көкшетауға көшкенде балам: «Папа, Кәкімжанов Алматыға салық комитетінің төрағалық қызметке шақырып жатыр», — дегенде: «Жоқ, балам, сен Алматыда өстің, таныстарың да

жетерлік. Сен өмір көр, жер көр, Көкшетауға бара бер» – дедім. Мұны «балам бүгінгі жат әдеттерден таза болса екен», – деген әкелік ойыммен айтқанмын. Алғаш ренжігендей болғанымен, бір айдан кейін балам: «Папа, сіз дұрыс айттыңыз», – деп, кандидаттық диссертациясын Қарағандыда қорғайтынын айтып, қуанып келген. Тағдырды қараңызшы, Көкшетаудан прокурор досымен бір көлікте Астанаға қарай келе жатып, жол апатына түседі. Ал шындығында прокурор үйінде отырады. Балам көлікке жанар-жағар май құю орталығына барып, жанар майын құйғызады. Ол жерден шығып келе жатқанда көлігін кеп соғады. Онысымен қоймай, 15 адам жабылып, ұрып өлтіреді ғой. «Алматыда қалғанда мұндай қайғыға тап болмас па еді?» – деген ой мені әліге дейін мазалайды. Екі ортада баламнан айырылып қалдым. Парламент Мәжілісінің 56 депутаты Президенттің атына арнайы хат жазып, қандықол қылмыскерлерді тауып, жазасын беруді айтты. Өзім де Елбасының қабылдауында болып, Қайраттың қазасына қатысы бар қанішердің сот алдында жауап беруіне көмектесуін сұрадым. Тікелей бұл іспен ҰҚК айналысты. Кейін анықталғандай, ұлым жергілікті мафияның басшысының қолынан қаза тауыпты. Олардың алды 10 жылға сотталған. Алайда, менің депутаттығым аяқталып, халықаралық Қ.А.Яссауи атындағы қазақ-түрік университеті басшылығына ауыстырған тұста, қылмыскер де бостандыққа шығады. Міне, бізде әділ соттың сиқы! Илешала маған жүздеген адамдардан хаттар мен қоңыраулар түсіп, онда: «Сіз үлкен адамсыз, ұлыңызды өлтіріп отыр. Шындыққа шырылдап жеткеніңізде мынадай жасап отырғанда, біздерге не істемейді? Шындық қайда?» – деген сөздер еді. Сол хаттар әлі де өзімде сақтаулы.

Тағдырымда ұмытылмастай тағы бір қиын шағым – Түркістандағы жылдарым болды. Мен халықаралық Қ.А.Яссауи атындағы қазақ-түрік университетінің басшылық қызметіне келген сәттен бастап бұрын-соңды

болмаған игі шаралардың жүзеге асуына тер төктім. Университет құрылғаннан кейінгі алғашқы жылдары бар-жоғы 332 студент білім алса, мен ректор болған жылдары олардың саны 17 мыңға жетті. Дүние жүзінің 29 елінен 700-ден астам талапкерлер сапалы білім алуға қол жеткізді. Магистранттар мен аспиранттардың, докторанттардың өнімді, ғылыми-зерттеулермен алаңсыз айналысуы үшін университетте аспирантура институты ашылды. 2002-2003 оқу жылдарында түрік елінің қаржыландыруымен аталған аспирантура институтында 250 жас маманға ғылыми-ізденіс жұмыстарымен айналысу мүмкіндігі жасалынды. Мұнымен қоса Ғылыми орталық құрылып, оның құрамына 3 ғылыми зерттеу институты мен 2 ақпараттық орталығы бар институты кіргізілді. 50 орындық клиника құрылысының жобасы жасалынып, бекітілді. «Түркістан» және «Түркібасы» атты 2 лицей аштым. Бұл лицейлерде математика мен шетел тілдерін тереңдетіп оқыту туралы бағдарламаға енгізілді. Әйгілі суретші Е.Төлепбайдың басшылығымен «Түрік» дүниесінің мұражайы ашылды. Қытайдан Қытай династиясы, Орта және Орталық Азияның 5 мың жылдық тарихы бар, көне кітапханасы алынып, Ежелгі Түрік қағанаты тарихының мұражайы жасалынды. 2002 жылдың қазан айында өзімнің тікелей ұйытқы болуыммен Түркістанда дүниежүзі қазақтарының екінші халықаралық құрылтайы өтті.

Осы оқу орнында екі жылға таяу қызметімде күн-түн деместен еңбектенуімнің, ізденуімнің арқасында жалпы, 18 жаңалық ашыппын. Бүгінде кризис деп отырмыз. Мен сол кездің өзінде-ақ жетім-жесір, жағдайы төмен студенттерге көмектесіп отыруды жолға қойдым. Күніне 700 студент тегін тамақпен қамтамасыз етілді. Бірақ студент жақсы оқуы тиіс. Күніне талон береміз, бір мезгіл тамақтануға. Ал бүгінде қай оқу орны осындай жағдай жасап отыр?

– **Ақысыз оқуға, тегін тамақтануға қаржы көзі қайдан келуші ед?**

- Енді, мен сізге ешқандай мемлекетте кездеспейтін дүниені айтайын. Бас-аяғы 30 жоба дайындадым. Университетті негізі түріктер қаржыландыратын болғандықтан Түркияға барып, жобаларымның жүйесін көрсетіп, дәлелдеп, бөлінген тендерді ұтып келемін. Сол жобаның көмегімен ауыл шаруашылық колледжін аштым. Колледж ашып, 3 мың қой алдым. «Қой, ал» деп ешкім айтқан жоқ. Қойларды бағып, 6-7 айдан соң бабына келгенде етке айналдырып, содан түскен қаржы студенттердің ақысыз оқуына, тегін тамақтарына жұмсалып отырды. Бірінші жылы 1300 студент ақысыз оқыса, келер жылы 1228 студентті ақысыз оқытуға мүмкіншілігіміз жетті. Жалпы, 2828 студентті Үкіметтің көмегінсіз тегін оқытуға мүмкіндік жасадым. Негізі ауылдың балалары еді. Бұл еліміздің тарихында болмаған нәрсе. Университеттің құрылғанына 10 жылдай уақыт болса да мұндай көрсеткіштер болмаған. Тек Түркияның квотасымен 200, әрі кеткенде 300 студентті оқытқан екен. Бүгінде 10 баланы осылай оқыта ала ма екен?

Ғалымдар одағы филиалының ашылу салтанаты болып, сол кеште кластер жасадық. Сол жиында мен облыс әкімі Серік Үмбетовке: «Өзімнің Талдықорғанға сіңірген еңбегімді айтайын. Түркістанда ректор болып тұрғанымда, барлық облыстардың әкімдеріне: «Жағдайы төмен балаларды оқуға тегін түсіремін. Бірақ жақсы оқитын болсын», – деген хат жолдадым. Сол кезде Талдықорғанның әкімі Құлмаханов жағдайы төмен 10 баланы оқуға жіберді» дедім. Сондай-сондай студенттерім кейіннен университетке барғанымда менімен кездесеміз деп басшыларға өтініш айтты. Содан кездесуі ұйымдастырды. Бардым. Студенттер бірінің артынан бірі тұрып сөйлеп: «Сіз болмасаңыз, біз тегін оқуға түсе алмайтын едік, рахмет», – деп алғыстарын жаудырып жатты.

ЖҰМЫССЫЗ ЖҮРІП МЕМЛЕКЕТТІК СЫЙ-ЛЫҚ АЛДЫМ

- Осындай жап-жақсы тірліктерді қолға алып, тың жаңалықтар ашып, жанданып келе жатқан жұмыстарыңызды тастап кетуіңізге, ашығын айтқанда оқу орнындағы басшылығыңыздан неге кеттіңіз?

- Кеткенім былай. Естеріңізде болар, 2003 жылы Мәскеуде Түркия құрылысшылары салған аквобарктің темір-бетон шатыры құлап, біраз демалушылардың қайғылы қазаға ұшырауына әкеліп соққан болатын. Бұл азалы оқиғадан кейін ел Президенті Назарбаев, барлық салынып жатқан, жуырда салынған құрылыс объектілерін мемлекеттік қабылдаудан өткізу қажеттігін қатаң тапсырған еді. Осы тапсырмаға сәйкес университетте түрік құрылысшыларының күшімен салынып жатқан 10 объектінің жоба-сметалық құжаттарын тексере келіп, олардың бірде-біреуінің мемлекеттік қабылдау комиссия алдынан өтпегені анықталды. Құрылыс жұмыстарының дұрыс атқарылмағанымен қоймай бөлінген қаражаттың 30-40 пайыздайын «жеп» қойған. Түрік жағы басшылығы тарапынан атқарылған тағы да бір келеңсіз жәйт, университеттің 20 жаңадан диплом алған жас маманның Анкара қаласына магистратураға оқуға жіберуге байланысты болды. Магистранттарды алдын ала бекіткеннен кейін маған тізімін әкелген. Кандидаттарды Кемаль Зейбектің өзі іріктеген. Міне, біздің арамыздағы текетірес тап осы өзара келіспеушіліктен басталды. Дипломатиялық каналдар арқылы ма, әлде еліміздің билік басында отырған тамыр-таныстары арқылы ма, Елбасыға шығып, Түрік жағының ректор менімен әрі қарай жұмыс істеу қажетсіз деп тауып отырғандықтарын айтқан. Президенттің тапсыруымен Нұртай Әбіқаев істің анық-қанығына жету үшін Түркістанға 11 адамнан тұратын комиссия аттандырады. Келген тексерушілер менің қызметтік жұмысымнан ешқандай заң бұзушылық фактілерді таппайды. Алайда Кемаль Зей-

бек өкілетті кеңестің кезектен тыс отырысын шақырып, күн тәртібінде менің ректорлықтан босатуды мәселе етіп қояды. Дауыс берудің нәтижесінде бес адам босатылсын десе, бес адам қалдырылсын деген дауыс беріледі. Дегенмен, ол дауыс беру қорытындысымен санаспай, өзінің өкілеттігін шамадан тыс пайдаланып, заңсыздыққа жол беру арқылы үкіметаралық келісіммен университет уставы талаптарын қаперіне де ілмей өзінің ғана заңсыз шешімімен мені ректорлықтан босатты. Егер мен шынымен «жеп» қойған болсам, мені қазақтар емес, түріктер соттататын еді.

- Билік тарапынан араша түскен ешкім болмады ма?

- Сол кездегі Білім министрі Шәмшә Беркімбаева маған әділ шешім қабылданбағанын айта отырып: «Сіздің кінәңіз жоқ. Қызмет береміз», — деп «басқа жұмысқа ауысуына байланысты» деген арыз жазғызып алды. Десе де жуық арада да, кейіннен де өз деңгейімде маған қызмет беріле қоймады. Сондағы менің ең күйінетінім — атқарған қыруар еңбектерімді көзге де ілместен, түріктердің алдында арашалап алмастан, керісінше, мені түріктерге таптатты. Жұмыссыз жүргенімде де қарап отырмадым. Жоғарыда айтып өткенімдей «Түрікбасы» кесенесін тұрғыздым. Мемлекеттік сыйлыққа ғылыми еңбектерімді ұсындым. Конкурс болды. Бірінші туры өткенде М «Ана өткендердің бәрі алтын ба? Бір-ақ Сәбденовтың жұмысын лақтырып тастапсындар? Сәбденов Түркістанда адал қызмет етті. Шындықтың жолында шырылдады. Қайсымыз оны ақтап алдық? Керісінше түріктерге таптаттық. Газетке шықсын» дейді. Себебі, бірінші турдан өткендер басылым беттерінен тізімдері жарық көруі керек. Екінші турдан да біраз адам өтпей, үш адам өтіп, төртіншісі мен тағы да бір дауыспен өткенмін. Қызығы сол, жасырын дауыста мен бірінші кезекте өтіп кетіпмін. Сөйтіп, экономика саласы бойынша тұңғыш Мемлекеттік сыйлық та маған бұйырыпты. Кеңестік кезеңде де,

тәуелсіздік алған жылдарымызда да бұл сала бойынша бірде бір адам алмаған екен. Мұның өзі бақ емес пе?! Қандай да орден-медаліңізден Мемлекеттік сыйлықтың жолы үлкен.

- Сіздің осындай дәрежеге жетуіңізге Алладан, ата-анаңыздан кейінгі бірден бір жан ол — қосағыңыз болса керек. Ендеше, отбасының түтінін түзу ұшырып отырған жеңгеймен алғашқы таныстығыңызды және ерекше қасиеттерін үлгі ретінде айтар едіңіз?

- Бағыма орай өте жақсы қыз кездесті. Жанатпен институтты бітіретін жылы Жамбылда тұртын әпкемнің үйіне барып жүріп танысқанмын. Бір көргеннен-ақ көңіліме қонып, сезімімді білдірдім. Ол кезде қыз әлі 18-ге де толмаған еді. Сол кездің заңы бойынша 18-ге толмаған қызды алып қашуға болмайды. Әрі десеңіз, Жанат аудандық прокурор Оразалы Ақботаевтың қызы. Екеуміз келісіп, қызды форточкадан алып қашып кеттім. Қызының қашып кеткенінен құлақтанысымен-ақ әкесі Шымкентке қарай өтетін бар поездарды жолда тоқтатып қойып, тексереді. Ал біз жеке көлікпен кеткенбіз. Соңымыздан үйге келгендер қыздың өз еркімен келгендігін өз аузынан естіген соң аптықтарын басты. Міне, осындай сезіммен үйленген біздер 1970 жылдан бері тату-тәтті өмір сүріп келеміз. Жанаттың әкесі екеуміздің есімдеріміз аттас болып, содан мен қайтадан бала күнгі еркелік атыммен Ошан аталдым. Жалпы, Жанат жеңге туралы көп айтуға болады. Жарық көрген бүкіл еңбектерімді, диссертациямды машинкада жазып, өзі дайындап беретін. Ол кезде бүгінгідей қатесін қайта түзеп шығатын компьютер жоқ. Бір-екі қате үшін бүкіл қолжазбанды қайтадан жазып шығуың керек. Тап сол кезде егіз қызымыз дүниеге келеген. Екі сәбиімізге қарап жүріп, 20-30 беттік жазуды қоса теріп жүреді ғой.

Алла төрт ұл-қыз берді. Бүгінде төрт қызым бар. Үлкен қызым Жанар өзімнің жолымды қуған. Ғалым, экономика ғылымдарының кандидаты. Анар елде алған білімін Англи-

яда жалғастыруда. Кенже қызым Гауһар Ұлыбританияның атақты университеттерінің бірінде оқиды. 19 жасында университетті бітіргелі отыр. Болашақ бизнес-экономика саласының маманы. Үлкен күйеубалам Ғани — кеден қызметкері. Екінші күйеубалам Мұхамед — бизнес саласында жұмыс жасайды. Немерелерімнің қызығын көріп отырған жайымыз бар.

- Адам ретінде мазалайтын маңызды ой?

- Бар арманым Қазақстан инновациялық деңгейге көтерілсе, интеллектуальдық мемлекет болсақ. Бұл

дегеніңіз ең жоғары мемлекет, қазіргідей бір партиялық мемлекет емес. Партия болуы керек. Бір, екеу, үшеу немесе одан көп болғаны жақсы. Көппартиялық болған кезде ғана қарама-қайшылықтар болып, сын айтылады. Нәтиженің бәрі де осындай пікірталастан пайда болады. Керек десеңіз, Парламент дегеннің өзі пікірталас. Президентіміз «Азаматтық қоғам құрамыз» деді. Өте керемет бастама. Осыны біз іске асыруымыз керек. Түсініп отырмын, биыл қандай қиындық болса да сайлауды өткізу керек. Екі-үш партиялық Парламент келсін. Міне, сонда алға жүреміз. Біреуді жамандап отырған жоқпын, тоқ етерін айтып отырмын.

- Шын жанашырыңыз кім?

- Әрине, әйелім. Төрт рет депутат болғанымда сүйенішім болған халқым дер едім.

- Қатты қиналған сәтіңізде өзіңізді қалай қолға аласыз?

- Қатты қиналысты сәттерімде ата-бабамның әруағына жүгінемін.

- Болмысыңызды бүркемелей, ашық айтқан сұхбатыңызға рахмет!

Ж: Жұлдыздар отбасы. № 7(48)

Комментарий

«Программа по рефинансированию сегодня действительно очень нужна. Государство должно помочь своим гражданам, ведь брали они ипотеку по одному курсу доллара, а сегодня приходится отдавать по другому. Представьте – тридцать процентов разницы! Государство должно это учитывать. Девальвация ведь произошла совсем не по вине тех людей, которые брали ипотечные займы. То, что правительство предпринимает сегодня, можно только приветствовать. Если бюджетникам действительно снизят процент до 9, а остальным до 11, это будет хорошо, хотя мне кажется, можно снизить еще больше. Снижение ведь везде происходит - процент на кредиты в малом и среднем бизнесе снизили до 12,5, хотя говорили о 14 процентах. И это правильно – ведь 70 процентов МСБ сегодня попросту умирает. В документах о налогообложении одни пустые графы.

В Америке сегодня 20 миллионов квартир являются невостребованными. А у нас тысячи людей в настоящее время нуждаются в жилье. В связи с этим нужно максимально смягчить условия ипотеки. Отличный подход для решения данной проблемы – арендное жилье. Это многим поможет – человек будет таким образом жить на квартире, но при этом будет постепенно выкупать ее в собственность.

Кстати, не могу не прокомментировать и ситуацию с тем, что квадратный метр жилья в Алматы не должен превышать тысячу долларов. Я считаю, что и эта сумма слишком велика – для простого человека подобная цена является просто неподъемной. Когда застройщики говорят, что у строящегося в крупных городах страны жилья слишком высокая себестоимость, это смешно. Просто 70 процентов строительного материала завозится из-за границы. В любом случае, цены надо понижать дальше, а государство должно брать разницу по себестоимости на себя. Простые гражда-

не, особенно молодые семьи, должны получать жилье по льготным условиям.

Что же касается условий рефинансирования, я с некоторыми пунктами не согласен. Если человек задолжал по выплатам – значит, ему не нужна помощь? Так быть не должно. Должен быть дифференцированный подход, потому что, если задолженность образовалась не по вине заемщика, какой может быть с него спрос? Или пострадал от девальвации, от пресловутого кризиса, в конце концов? Ведь государство должно помогать своему народу именно в трудный период, взять на себя часть обрушившейся на человека нагрузки. Оно должно взять на себя хотя бы определенный процент задолженности, чтобы немного самортизировать кризисный удар по своему гражданину. Ведь были прецеденты, когда государство вообще прощало долги. Помните, когда премьер-министром был Ораз Жандосов, студентам выдавали кредиты на учебу? Ведь через несколько лет государство в один момент все эти долги по кредитам погасило.

Если говорить о возможном моратории, то это было бы чуть ли не идеальным выходом из сложившейся ситуации. Ведь люди попали из-за кризиса в разные, подчас очень тяжелые ситуации. Почему бы, в самом деле, не объявить этот мораторий? Все казахстанцы – дети государства, и в дни кризиса оно должно проявить двойную заботу о своих детях. Тем более что сделать это ничего не стоит. В конце концов у нас 48 миллиардов в золотовалютном резерве, и помощь ипотечникам составит камие-то доли процента. На самом деле ведь эта проблема не стоит и выеденного яйца. Понимаю, было бы проблематичным, если бы счет шел на десятки миллиардов. Здесь же требуется мизер. Ведь иногда нужно решать узкие, конкретные вопросы. А мы всегда стараемся решать глобальные задачи, не обращая внимание на мелкие проблемы (в государственном масштабе), которые

возникают как раз-таки у людей, относящихся к наиболее уязвимой части населения.

Экономmonitor №11-12 (222-223)
20.03.2009 www.camonitor.com

Обеспечение конкурентоспособности экономики Казахстана в условиях формирования инновационной экономики

Самой актуальной и обсуждаемой в настоящее время проблемой сегодня является глобальный кризис. Нельзя не отметить основные черты современного кризиса: во-первых, это первый кризис глобальной экономики, во-вторых, это первый кризис инновационной экономики. Высокая динамика инновационного развития группы наиболее развитых стран, быстро меняющийся облик новых отраслевых рынков, расширение и поддержание спроса на инновационную продукцию, появление новых финансовых инструментов или финансовых инноваций в совокупности определили содержание современного кризиса. Тем не менее, инновационное развитие является основой выхода из кризиса.

Перспективы развития мировой экономики связываются с формированием так называемой инновационной экономики. Формирование инновационной экономики рассматривается как важнейшее направление развития Казахстана в XXI в.

Казахстан оказался одной из стран, в которых его влияние оказалось достаточно сильным, что потребовало разработки широкомасштабных антикризисных, стаби-

лизационных мер. Главным уроком этого кризиса станет осознание того, что нельзя успешно развиваться, уповая только на природные ресурсы, нефть, металлы.

И, если, по совокупным запасам природных ресурсов Казахстан занимает 6 место в мире, то в глобальном рейтинге конкурентоспособности только 66 место. За два последних года произошло снижение рейтинга по всем трем основным компонентам ИГК, а также по восьми из двенадцати подиндексов.

Рейтинги ВЭФ оперативно отреагировали на ухудшение финансового рынка, потери сырьевого сектора Казахстана в результате падения цен и как следствие возникшие реальные угрозы макроэкономической стабильности. Наибольшее падение рейтинга произошло по таким компонентам как макроэкономическая стабильность (-60), развитость финансового рынка (-37), развитость рынка товаров и услуг (-26). Самые уязвимые позиции в конкурентоспособности Казахстана – это качество институтов, здравоохранение и образование, финансовый рынок.

Любой кризис открывает шансы для экономического прорыва. Казахстану предстоит коренным образом модернизировать и диверсифицировать национальное хозяйство с учетом формирующихся новых технологических укладов в мировой экономике и перспектив развития инновационной экономики.

Что такое инновационная экономика? Это, прежде всего, новый тип экономики, тип поведения экономических агентов. Ее формирование представляет собой эволюционный процесс. Но чтобы задать вектор инновационного развития экономики, надо создать определенные условия.

Что в общих чертах отличает экономику инновационного типа:

Во-первых, признание экономической ценности знаний.

Во-вторых, ориентация на практическое применение знаний.

В-третьих, развитая инновационная инфраструктура.

В-четвертых, наличие механизмов поддержки инновационной деятельности (финансовых, организационно-экономических).

Как известно, особо уязвимы в условиях глобального финансового кризиса менее развитые страны. Что отличает менее развитые страны, помимо низкого уровня доходов? Конечно, низкий уровень развития образования, науки, здравоохранения. Низкая развитость этих важных социальных компонент создает своеобразный порочный круг бедности. Истоки этой бедности в низком уровне развития человеческих ресурсов. Поэтому и важными факторами в преодолении любых кризисов являются человеческие ресурсы. Не случайно, Президентом страны Н.А. Назарбаевым отмечается необходимость государственной поддержки инвестиций в **развитие человеческого капитала**.

Со своей стороны **образование и наука должны быть готовы к решению масштабных задач посткризисного развития**. В первую очередь – обеспечить подготовку квалифицированных специалистов, инженеров, исследователей для развития аграрного сектора, химической, фармацевтической, оборонной промышленности, транспорта и телекоммуникаций. Только за счет развития новых технологических проектов в металлургии предполагается создание 11 тысяч рабочих мест, транспорта и телекоммуникаций - более 50 тыс. рабочих мест.

Большие задачи стоят и перед **экономической наукой**, которая не должна остаться в стороне от решения вопросов **инновационно-технологической модернизации, размещения производственных мощностей, создания новой финансовой архитектуры, рынка труда и занятости и т.д.**

Развитый человеческий капитал – это не только высокий уровень доходов. Это готовность к восприятию гуманитарных, интеллектуальных ценностей современной цивилизации. Нельзя иметь развитый человеческий капитал с низким уровнем знаний, образования и науки. И нельзя говорить о развитии инновационной экономики без развития образования и науки, креативного человеческого потенциала.

Инновационная экономика – это в первую очередь экономика науки, образования и здравоохранения.

Здравоохранение. Важным фактором формирования высокого уровня человеческого капитала является здравоохранение.

В общей структуре расходов ведущих стран Европы затраты на здравоохранение составляют от 5 до 10%: в Австрии – 7,5% ВВП, Швейцарии – 11,5%, Исландии – 10,5%, Финляндии – 7,4%, Швеции – 9,4% к ВВП. Например, уровень госрасходов на здравоохранение в США составляет – 15,2% к ВВП. Как видно, наиболее развитые страны, несмотря на высокие подушевые доходы, вкладывают значительные ресурсы в здравоохранение. Здесь практически нет иностранных инвестиций, в отличие от развивающихся стран. Один из наиболее низких в мире уровней расходов на здравоохранение в Экваториальной Гвинее – 1,5%. В России государственные расходы на здравоохранение составляют 3% к ВВП, в Казахстане – 2,5% ВВП, что значительно ниже рекомендуемого Всемирной организацией здравоохранения – 5% ВВП. В рейтинговой оценке конкурентоспособности по уровню здравоохранения Казахстан находится на 81 месте среди 134 стран. По уровню затрат здравоохранения на душу населения мы значительно отстаем от развитых и новых индустриальных стран.

Следствием недостатков в развитии здравоохранения является снижение ожидаемой продолжительности жизни в

Казахстане. Нельзя не отметить, что сектор здравоохранения, как и многие сектора социальных услуг сократился. Заметно сократилось общее число больниц, более чем в 2 раза сократилось число больничных коек, ухудшилось состояние кадровой обеспеченности здравоохранения, в частности, средним медицинским персоналом. Качественные услуги в области здравоохранения являются дорогостоящими и малодоступными для большой категории населения. Сегодня, например, в г. Алматы только 1 койко-место в сутки стоит от 50 до 150 долл., не учитывая стоимость медикаментов и консультаций специалистов.

Образование. В Казахстане с 1991г. по 2007г. доля государственных расходов на образование в ВВП снизилась с 6,5% до 3,8%. В мире считается нормой уровень расходов на образование 5–6% к ВВП, в странах ОЭСР – 6,2% к ВВП в 2007 г.

Недостаток государственных средств на образование компенсируется чрезмерным расширением платности высшего образования. Например, в европейских странах гарантом доступности высшего образования является государство. За счет государства обучается примерно 300 студентов на 10 тыс. человек населения с затратами на уровне 10 тыс. долл. США в год на 1 студента. По российскому законодательству за счет госбюджета должно обучаться не менее 170 студентов на 10 тыс. чел. населения. В Казахстане за счет госбюджетных средств обучается 88 человек на 10 тыс. чел. населения или 19% студентов.

В качестве антикризисной меры правительством принято решение о выделении дополнительных образовательных грантов и долгосрочных льготных кредитов для 40 тысяч студентов вузов. Долгосрочные кредиты на льготных условиях предусматриваются и студентам из социально уязвимых категорий, обучающихся на технических и медицинских специальностях. Думаем, что такой шаг не должен

стать только временной мерой. Как показал наш собственный опыт, низкая роль государства в формировании кадрового потенциала проявилось в недостаточном профессионализме и конкурентоспособности на рынке труда, низком качестве менеджмента в таких важнейших сферах как банковский сектор, жилищное строительство, низкой профессиональной и социальной ответственности бизнеса.

Наука. В планах государства увеличить финансирование науки в 2010 году до 2% к ВВП и в 2015г. до 2,5-3%. Однако за период, прошедший после принятия Стратегии мы не только не приблизились к достижению этих показателей, но, напротив, допустили еще большее отставание, поскольку с 2003 г. по 2007г. уровень затрат на НИОКР снизился с 0,25% к ВВП до 0,21% в 2007г. В 2008 г. этот уровень составил 0,22%.

Имевший место рост экономики не отразился существенно на основных параметрах, характеризующих место науки, прирост затрат на НИОКР отставал от прироста ВВП, что обусловило сокращение доли расходов на НИОКР, несмотря на их абсолютный рост. Президент Н.Назарбаев обратил внимание на **медленные темпы развития науки.**

Для оценки места Казахстана в глобальном инновационно-технологическом пространстве в последние годы чаще всего обращаются к оценкам ВЭФ. Однако индексы ВЭФ не позволяют отразить реально существующие различия в отдельных показателях развития инновационно-технологической сферы. Так, разница в балльной оценке инноваций между Китаем и Казахстаном в 0,66 баллов обеспечивает разрыв в рейтинге в 44 позиции, а одинаковая балльная оценка технологической готовности 3,19 обеспечивает Китаю 75 позицию, Казахстану – 77. Реальные различия можно оценить, исходя из соотношения относительных и абсолютных показателей расходов на НИОКР.

Из данных таблицы видно, что существует очевидный разрыв в соотношении экономического и научно-технического потенциала Казахстана. Так, если по развитым странам доля в мировых затратах на НИОКР опережает долю в мировом ВВП, а в Китае и Индии это соотношение приближается к единице, то для Казахстана - только 0,1. То есть **научный потенциал является недостаточным по отношению к экономическому потенциалу Казахстана.**

Наука становится важным сектором занятости в условиях инновационной экономики. Пока же не удается остановить сокращение занятости в науке, тем более говорить о росте привлекательности научной карьеры для молодых специалистов.

Следует обратить внимание на ряд соотношений в развитии образования и науки. Сегодня количество студентов, продолжающих научную карьеру в Казахстане, является недостаточным, несмотря на абсолютный, почти двукратный рост числа студентов вузов.

В практике передовых стран мира поддерживается соотношение между расходами на науку и образование в пропорции 1:3 (в среднем рекомендуемый уровень затрат на науку 2-2,5, на образование – 6-6,5%). В Казахстане же это соотношение составляет 1:19. Таким образом, разрыв в ресурсной базе науки создает реальные угрозы деградации научного потенциала.

Потеря научно ориентированных талантов происходит в большей мере из-за низкой зарплаты, слабой лабораторной базы, жилищных проблем, которые тормозят мобильность, наряду с привлекательностью работы за рубежом или в частном бизнесе.

Казахстан уже сейчас испытывает нехватку научных кадров по многим научным направлениям. Отмечается дефицит кадров высшей квалификации в базовых отраслях экономики. Эти отраслевые диспропорции проистекают из

сферы высшего образования, где только 25% студентов изучают технические специальности.

Нельзя не учитывать, что объективно существует и временной лаг в подготовке и росте квалификации специалистов, поэтому нельзя ожидать в краткосрочном периоде заметных изменений в структуре кадров высшей квалификации даже в случае существенного роста расходов в развитие человеческого капитала. Поэтому откладывать решение вопросов науки, образования, науки и здравоохранения до лучших времен нельзя. Развитие этих секторов должно стать важным фактором нового прорыва Казахстана в глобальной посткризисной экономике.

Еще не решены многие вопросы. Существенным фактором, сдерживающим повышение инновационной ориентации национальной экономики, является недостаточное следование принципу системности в области **законодательства**. До сих пор не принят новый Закон “О науке”.

Очевидно, что существующая институциональная среда науки не отвечает требованиям ее развития ни в условиях роста, ни в условиях кризиса. Необходимо создать новое правовое поле, которое позволит сформировать рациональные параметры научного потенциала, благоприятные условия для развития интеллектуального и материального капитала в сфере науки, выработать новые подходы в системе управления и регулирования науки.

Международный научный форум
IV «Рыскуловские чтения» 25-27 мая 2009 г.

Экономист с большой буквы *к 70-летию Марата Кенжегузина*

Тридцатого мая текущего года видному казахстанскому ученому-экономисту, доктору экономических наук, профессору, академику Международной экономической академии Евразии и Международной академии информатизации, бывшему директору Института экономики Министерства образования и науки РК Марату Балгужевичу Кенжегузину исполнилось бы 70 лет.

Марат Балгужевич родился в селе Благовещенка Джамбулского района Северо-Казахстанской области, где в 1957 году с золотой медалью окончил школу. Самостоятельно поступив в Московский институт народного хозяйства имени Г. В. Плеханова, в 1962 году он с отличием окончил его и по рекомендации Ученого совета института поступил в аспирантуру на кафедру «Экономическая кибернетика». Кандидатская диссертация, которую Марат Кенжегузин успешно защитил здесь же, явилась существенным вкладом в развитие нового научного направления — применение экономико-математических методов в экономических исследованиях.

Трудовую деятельность Марат Балгужевич начал в Научно-исследовательском экономическом институте при Госплане Казахской ССР (1965-1968 гг.), затем продолжил ее в Казахском НИИ экономики и организации сельского хозяйства, где возглавил отдел «Экономическая кибернетика» (1968-1979 гг.).

Выполненные под его руководством и непосредственном участии разработки по моделированию основных параметров перспективного развития производства, его размещения и оптимизации отраслевой структуры были первыми работами в республике с применением экономико-матема-

тических методов и ЭВМ. Они не потеряли методологического значения и сегодня. Целенаправленная и энергичная деятельность в этом направлении способствовала развертыванию соответствующих научно-исследовательских работ и созданию новых организационных структур в Казахстане.

Многолетние фундаментальные исследования вылились в докторскую диссертацию, которую М. Б. Кенжегузин успешно защитил в 1982 году в Ленинграде.

Творческая деятельность Марата Балгужевича успешно сочеталась с большой научно-организационной работой. В 1979-1985 годах он работал директором Казахского филиала Всесоюзного Государственного проектно-технологического института по механизации учета и вычислительных работ ЦСУ СССР, в 1985-1994 годах работал проректором и ректором Республиканской высшей школы управления АПК, в 1994-1995-м – проректором Казахской государственной академии управления.

С особой силой талант Марата Кенжегузина как ученого-исследователя и организатора науки раскрылся на посту директора Института экономики НАН РК, куда он пришел в 1995 году по приглашению президиума НАН РК. Большой опыт руководящей и научно-организационной работы, глубокое знание экономических проблем, энергия и настойчивость помогли ему выработать особую стратегию и тактику управления научно-исследовательским коллективом в трудный период экономического кризиса. Все свои силы и знания Марат Балгужевич вкладывает в решение наиболее актуальных проблем экономики, повышение качественного уровня научных исследований Института и степени их востребованности реальной экономикой и органами государственного управления. Результаты исследований Института были использованы при разработке Программы действий Правительства РК по углублению реформ на 1996-1998 годы.

Научные разработки и рекомендации по острым проблемам современной экономики, в числе которых решение проблемы неплатежей, преодоление последствий финансового кризиса, повышение действенности денежно-кредитной политики и другие, были разработаны лично Маратом Балгужевичем. Подготовленные под руководством Кенжегузина и при его личном участии концепции государственной политики занятости и региональной политики были одобрены и утверждены Правительством.

Большую известность Марату Кенжегузину как ученому-экономисту и рыночному реформатору в нашей стране и за рубежом принесли фундаментальные научные труды по проблемам макроэкономического регулирования, труда и занятости, формирования модернизированной системы национальных производительных сил, региональной политики, развития институтов рыночной экономики, в частности, фондового рынка, внешнеэкономической деятельности. Многочисленные монографии, научные статьи и другие работы, общим количеством более 400, в том числе 25 монографий, явились заметным вкладом в теорию и методологию переходной экономики. Все они отличаются творческим подходом к постановке проблем, глубиной обоснованности, оригинальностью предлагаемых решений и высокой практической значимостью.

В центре внимания Кенжегузина как директора, ученого и педагога была задача сохранения кадрового потенциала Института, его качественный рост и максимальная реализация творческих возможностей каждого научного сотрудника. Следует отметить его большие заслуги в подготовке кадров. Это и педагогическая деятельность в вузах Казахстана, и руководство аспирантами и докторантами, соискателями, и работа в качестве заместителя председателя Совета по защите докторских диссертаций в Институте экономики МОН РК и члена аналогичного совета в КазГАУ,

председателя экспертного совета по экономическим наукам и члена Президиума ВАК, и чтение лекций в дальнем зарубежье. Благодаря его постоянным усилиям, вырос прием и расширился круг специальностей в аспирантуре института.

Признанием высокой компетенции Марата Балгужевича были приглашения его для чтения лекций в Савойский университет (Франция, 1989-1990 гг.), в Лекхэмколледж (Англия, 1992-1994 гг.), для работы в Международном семинаре по изучению опыта рыночных преобразований в Малайзии (г. Куала-Лумпур, 1996 г.), в Международной школе бизнеса (Япония, 1992 г.), а также для посещения Румынии и Италии (1998 г.) в составе правительственной делегации по главе с Президентом РК Назарбаевым Н. А., приглашение правительства Японии в 2000 году по программе «Opinion Leader», проведение «круглых столов» в странах Восточной Европы и др.

Марат Кенжегузин создал научную школу по проблемам макроэкономики и совершенствования хозяйственного механизма – им подготовлены 22 доктора наук и 45 кандидатов.

Многогранная деятельность Марата Балгужевича Кенжегузина включала выступления на многих международных конференциях, активное участие в общественно-политической жизни. Он был членом Высшего экономического совета при Президенте РК (1996-1998 гг.), являлся членом Национального совета по государственной политике при Президенте РК, членом Совета по устойчивому развитию РК при Правительстве РК, членом Совета по монетарной политике Правительства РК, членом Отделения общественных и гуманитарных наук Академии наук РК, председателем Экспертного совета по экономическим наукам и членом Президиума ВАК РК, председателем научно-координационного Центра по экономическим

наукам, членом Секции общественных и гуманитарных наук Комиссии по Государственным премиям РК в области науки, техники и образования при Правительстве РК, членом научно-экспертного совета при Сенате Парламента РК. Он был главным редактором «Мировой экономической классики» в десяти томах на казахском языке, которая выполнялась в рамках программы «Культурное наследие».

Плодотворная научная, организационная, педагогическая и общественно-политическая деятельность Марата Кенжегузина заслуженно отмечена почетными грамотами ЦСУ СССР, Госагропрома Казахской ССР, Президиума Казсовпрофа, Коллегии Министерства науки и высшего образования РК. Он был награжден знаком «За заслуги в развитии науки Республики Казахстан», орденом «Кұрмет», юбилейной медалью «10 лет Парламенту РК». В 2007 году он стал лауреатом премии имени Чокана Валиханова.

Вся деятельность Марата Балгужевича Кенжегузина отличалась творческой активностью и новаторским подходом, высоким профессионализмом и ответственностью, умением заострять внимание на наиболее важных проблемах науки и практики. Его принципиальность и честность, душевная щедрость и отзывчивость снискали Марату Кенжегузину авторитет и уважение.

Вот и сейчас, в канун 70-летия, когда его нет с нами, коллеги, друзья, ученики и вся научная общественность вспоминают его с истинной благодарностью и признательностью.

Г. Каз.правда. 29 мая 2009 г.

Обеспечение конкурентоспособности экономики Казахстана в условиях формирования инновационной экономики

Пожалуй, самой обсуждаемой сегодня проблемой является глобальный финансовый кризис. Поиск путей преодоления экономического кризиса стал главным направлением экономической политики для большинства стран мира. Нестабильность мировых финансовых рынков, начавшаяся в конце 2007 года, привела к дефициту ликвидности, рост цен на мировом продовольственном рынке усилил инфляцию, падение цен на нефть и металлы, что негативно отразилось на экономике Казахстана. И очень важно правильно оценить природу и причины кризисных ситуаций, понять, какие из них следствие влияния мирового финансового кризиса, а какие - результат внутренних проблем и недоработок. На это обращает внимание Президент страны в своем Послании в начале текущего года. Казахстану предстоит сложный период адаптации к новым мировым экономическим реалиям, что потребует структурных изменений в экономике. В 2008 г. Президентом Н.Назарбаевым были обозначены основные меры антикризисной программы, включавшие защиту сбережений населения, дополнительную капитализацию крупнейших отечественных банков, поддержку жилищного строительства, субъектов малого и среднего бизнеса.

Правительством Казахстана была разработана программа по стабилизации экономики и финансовой системы на 2009 - 2010 годы. Финансовое обеспечение антикризисной программы составит 10 млрд. долл. США. В ежегодном Послании народу Казахстана «Через кризис к обновлению и развитию» 6 марта 2009 г. Президент Н.А. Назарбаев поставил задачи подготовки последующего экономического роста.

Разработанная Правительством Дорожная карта призвана реализовать поставленные Президентом задачи по модернизации коммунальной сети, ремонту дорог, обновлению социальной инфраструктуры, подготовке кадров, поддержке агропромышленного комплекса.

Преодоление негативных последствий глобального кризиса и дальнейшее развитие в посткризисный период требует разработки макроэкономической политики с учетом современных вызовов глобализации, возрастания роли инноваций, развития человеческого потенциала, повышения значимости социальных и экологических факторов и роста конкурентоспособности, укреплению позиций Казахстана на евразийском пространстве.

Таблица 1. Рейтинг конкурентоспособности стран СНГ

	Индекс конкурентоспособности роста	Индекс глобальной конкурентоспособности		
	2005	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Россия	75	59	58	51
Казахстан	61	50	61	66
Азербайджан	89	62	66	69
Украина	84	69	73	72
Армения	79	80	93	97
Таджикистан	104	96	117	116
Кыргызстан	116	110	119	122

Сегодня позиции стран в мировой иерархии оцениваются через **индекс глобальной конкурентоспособности** Всемирного экономического форума. И, если, по совокупным запасам природных: ресурсов

Казахстан занимает шестое место в мире, то в глобальном рейтинге конкурентоспособности только 66 место (табл.1), хотя, несмотря на снижение индекса глобальной конкурентоспособности, Казахстан по-прежнему остается в числе лидеров СНГ. За два последних года произошло снижение рейтинга по всем трем основным компонентам ИГК, а также по восьми из двенадцати подиндексов.

Рейтинги ВЭФ оперативно отреагировали на ухудшение финансового рынка, потери сырьевого сектора Казахстана в результате падения цен и как следствие возникшие реальные угрозы макроэкономической стабильности. Наибольшее падение рейтинга произошло по таким компонентам как макроэкономическая стабильность (-60), развитость финансового рынка (-37), развитость рынка товаров и услуг (-26). Самые уязвимые позиции в конкурентоспособности Казахстана – это качество институтов, здравоохранение и образование, финансовый рынок (табл. 2).

Таблица 2. Компоненты индекса глобальной конкурентоспособности Казахстана

Показатели	Ранг 2008-2009	Ранг 2007-2008	Ранг 2006-2007	Изменение ранга за 2 года
1	2	3	4	5
I. Базовые факторы экономического роста и развития:	74	66	57	-17
1. Качество институтов	81	80	73	-18
2. Инфрис-фукгура	76	71	67	-9
3. Макроэкономическая стабильность	74	25	14	-60

Продолжение таблицы 2				
1	2	3	4	5
4. Здоровье и начальное образование	81	94	83	+2
II. Усилители эффективности:	64	58	49	-15
5. Высшее образование и профессиональная подготовка	59	57	51	-8
6. Эффективность рынка товаров и услуг	80	63	54	-26
7. Эффективность рынка труда	12	15	13	+1
8. Развитость финансового рынка	97	80	60	-37
9. Технологический уровень	75	77	70	-5
10. Размер рынка	55	56	57	+2
III. Инновации и развитость бизнеса:	77	84	73	-4
11. Конкурентоспособность компаний	86	85	75	-11
12. Инновационный потенциал	62	75	65	+3

Казахстан оказался одной из стран, в которых влияние глобального финансового кризиса оказалось достаточно сильным. Если взять, к примеру, страны СНГ, то средний рост ВВП в среднем в 2008 г. составил 5%. Самые высокие темпы роста ВВП по итогам 2008г. были в Азербайджане (10,8%), Узбекистане (9%) (табл.3).

Таблица 3. Индексы физического объема ВВП, в % к предыдущему году

	2001	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Азербайджан	109,9	111,2	110,2	126,41	134,5	125	110,8
Казахстан	113,5	109,3	109,6	109,7	110,7	108,9	102,4
Кыргызстан	105,3	107	107	99,8	103,1	108,5	107,6
Россия	105,1	107,3	107,2	106,4	107,7	108,1	105,6
Таджикистан	109,6	111	110,3	106,7	107	107,8	107,9
Узбекистан	104,2	104,4	107,7	107	107,3	109,5	109
Источник - Статкомитет СНГ/Interstate Statistical Committee of the Commonwealth of Independent States//http ://www. cisstat. org							

Первыми влияние кризиса во второй половине 2007 г. в Казахстане приняли казахстанские банки, которые кредитовали во многом за счет внешних займов ипотечные займы, доленое строительство. Рост цен на мировом продовольственном рынке усилил инфляцию. Снижение цен на мировых рынках сырья негативно отразилось на казахстанском экспорте нефти и металлов, что привело к ослаблению национальной валюты и ее девальвации.

Любые кризисы, как известно, явление вполне закономерное и временное. За каждым падением начинается рост. И уже сегодня надо думать о том, каким будет наше посткризисное развитие. Каждый кризис играет определенную положительную роль. Мне представляется, что главным уроком этого кризиса станет осознание того, что период легких денег прошел. Дальше жить и успешно развиваться нельзя, уповая только на природные ресурсы, нефть, металлы. Чтобы занять достойное место в мировом сообществе, мы должны научиться создавать новое, творить. Научи развивать деловую культуру, укреплять доверие, препятствовать коррупции, социальной дифференциации.

Кризис открывает шансы для менее успешных стран осуществить экономический прорыв. Главное, что при выборе модели развития надо правильно понимать общее направление сдвигов в мировой экономике. Несомненно, Казахстану предстоит коренным образом модернизировать национальное хозяйство. Но она должна отличаться от классической модернизации, основным содержанием которой стала индустриализация. Президент Н.А. Назарбаев вполне конкретно поставил задачу осуществить экономический прорыв на основе новой индустриальной волны.

Перспективы развития мировой экономики связываются с формированием, так называемой **инновационной экономики**. Формирование инновационной экономики рассматривается как важнейшее направление развития Казахстана в XXI в. Что такое инновационная экономика? Это понятие широко распространено. Часто инновационная экономика отождествляется с информационной экономикой, постиндустриальной экономикой. Инновационная экономика – это, прежде всего, новый тип экономики, тип поведения его экономических агентов. Ее формирование представляет собой эволюционный процесс. Но чтобы задать вектор развития экономики в направлении инновационного развития, надо создать определенные условия.

Что в общих чертах отличает экономику инновационного типа:

Во-первых, признание экономической ценности знаний.

Во-вторых, ориентированность на практическое применение знаний.

В-третьих, наличие специальных финансовых институтов и инструментов.

В-четвертых, развитая инновационная инфраструктура.

В-пятых, скоординированная система механизмов поддержки инновационной деятельности.

В-шестых, соотнесенность знаний с социальными проблемами развития общества.

В-седьмых, ориентация на увеличение в структуре потребления инновационной продукции.

Конкурентоспособность явление динамичное и сложное. Особое значение имеют проблемы, связанные с **глобальным продовольственным кризисом** и продовольственной безопасностью стран и регионов. Очевидно, что продовольственная обеспеченность и безопасность составляет основу макроэкономической стабильности, а вклад страны в решение проблемы продовольственного обеспечения в глобальном масштабе – основу глобальной конкурентоспособности. Продовольственная безопасность становится приоритетной задачей каждого государства. В преодолении глобального продовольственного кризиса важное место должна занимать защита сельхозпроизводителей.

На развитие агропромышленного комплекса и обеспечение продовольственной безопасности в 2007-2008 гг. было выделено 135 млрд. тенге. В рамках правительственной программы “Продовольственная безопасность” в Казахстане создан государственный продовольственный резерв. Причиной продовольственного кризиса явился глобальный дефицит основных культур – пшеницы и риса. Это может стать основой возрождения аграрного сектора, а в целом аграрный потенциал Казахстана может рассматриваться как один из важнейших факторов преодоления кризиса.

Сегодня почти 47% населения страны проживает в сельской местности, это больше, чем в начале 1990-х годов. Здесь самый низкий уровень жизни и не развита социальная инфраструктура. По сравнению с 1990 г. доля сельского хозяйства в структуре ВВП сократилась почти в 6 раз. В основе этого лежит сокращение аграрного производства.

По некоторым видам сельхозпродукции, в частности по продукции животноводства, мы еще не достигли уровня 1991г. Более 80% продукции животноводства в Казахстане производят личные подсобные хозяйства.

Казахстан входит в первую десятку экспортеров зерна. Однако по уровню урожайности зерна Казахстан в группе лидеров опережает только Австралию, далеко уступая, например, России и Украине. В балансе использования важнейших видов продовольственной продукции доля собственного производства по важнейшим группам существенно различается. Казахстан испытывает сильную зависимость от импорта круп, рыбы, картофеля, фруктов и овощей.

Проблемы агропродовольственной безопасности как важнейшего приоритета не могут решаться без опоры на инновационный потенциал аграрной науки. Однако аграрные исследования не вошли в перечень приоритетов, определенных ВНТК. В составе экспертного совета ВНТК 75% зарубежных экспертов, из них 5 эксперты - США, и только 4 казахстанских эксперта. Получается, что мнение национальных экспертов не имеет заметного веса и действительно важные направления игнорируются. Как известно, наука является сферой стратегических интересов и конкуренции за научное и технологическое лидерство. Этот пример раскрывает недостатки системы управления научно-технической сферой в Казахстане. Она сегодня остается одной из наиболее централизованных и не учитывает задачи обеспечения устойчивости развития научных школ в регионах, инновационные и отраслевые приоритеты регионов.

Как известно ведущим агропродовольственным регионом страны является Южно-Казахстанская область. Она обеспечивает более 13% аграрного производства страны и занимает 2 место по объему валовой продукции сель-

ского хозяйства. Этот регион является крупнейшей житницей Казахстана. Здесь проживает более 10% населения Казахстана.

Аграрные исследования, безусловно, должны рассматриваться в Казахстане как приоритетные. Развертывание инновационной деятельности может сыграть большую роль в подъеме села, оживлении аграрного сектора. У нас имеется значительный потенциал аграрной науки. Сейчас в стране создается ряд технопарков, но среди них только 2 в области агротехнологий в Акмолинской и Алматинской областях.

В Южно-Казахстанской области наряду с хлопковым кластером, есть хорошие предпосылки производств по переработке продукции аграрного сектора (овощей, фруктов, ягод), Южный Казахстан также имеет прекрасные предпосылки для создания агротехнопарков или агроградов, специализирующиеся на разработке, апробации и внедрении наукоемких технологий для АПК. Они объединяют агропромышленные и научные комплексы, биотехнологические лаборатории, которые разрабатывают технологии для сельского хозяйства и пищевой промышленности, центры подготовки и переподготовки специалистов, малые перерабатывающие предприятия, способные оперативно внедрять в практику новые технологии. Помимо аграрных технологий в таких регионах имеются хорошие предпосылки для развития традиционных национальных ремесел. Такой подход в соответствии задачам, поставленным Н.Назарбаевым по преодолению кризиса.

Преодоление кризиса связано и с укреплением позиций государства в промышленности, развитием государственного предпринимательства. Предприятия госсектора производят менее 1% промышленной продукции в Казахстане. Тогда как иностранные предприятия производят 22%, а с учетом совместных предприятий – около 40% промыш-

ленной продукции. Например, государству в сфере добычи нефти и газа принадлежит всего лишь 18%. При этом китайским нефтяным компаниям – около 40% запасов нефти на суше. Так, 50% Шымкентского НПЗ также принадлежат китайскому капиталу. Это усиливает влияние китайского капитала на экономику Казахстана. В условиях кризиса госсектор должен выполнять функции корректировки и стабилизации рыночной ситуации. Однако при сложившихся параметрах государственного сектора выполнение таких функций не представляется возможным.

Важными факторами преодоления кризиса являются преобразования в сферах формирования человеческих ресурсов. Инновационная экономика – это в первую очередь экономика науки, образования и здравоохранения. Эти сектора становятся важным источником занятости в постиндустриальном мире. Доля этих секторов в ВВП Казахстана остается крайне низкой, а между тем они отвечают за стратегические ресурсы страны – интеллектуальный и человеческий капитал.

Как известно, особо уязвимы в условиях глобального финансового кризиса менее развитые страны. Что отличает менее развитые страны, помимо низкого уровня доходов? Конечно, низкий уровень развития образования, науки, здравоохранения. Низкая развитость этих важных социальных компонент создает своеобразный порочный круг бедности. Истоки этой бедности в низком уровне развития человеческих ресурсов. Поэтому и важными факторами в преодолении любых кризисов является человеческие ресурсы. Инновационная экономика – это в первую очередь экономика науки, образования и здравоохранения. Эти сектора становятся важным источником занятости в постиндустриальном мире. Доля этих секторов в ВВП Казахстана остается крайне низкой, а между тем они отвечают за стратегические ресурсы страны – интеллектуальный и человеческий капитал.

Здравоохранение. Важным фактором формирования высокого уровня человеческих ресурсов является здравоохранение. Нельзя не отметить, что сектор здравоохранения, как и многие сектора социальных услуг заметно сократился. Заметно сократилось общее число больниц, больничных коек, особенно для детей, ухудшилось состояние кадровой обеспеченности здравоохранения, в частности, средним медицинским персоналом.

В общей структуре расходов ведущих стран Европы затраты на здравоохранение составляют от 5 до 10%: в Австрии – 7,5% ВВП, Швейцарии – 11,5%, Исландии – 10,5%, Финляндии – 7,4%, Швеции – 9,4% к ВВП. Например, уровень госрасходов на здравоохранение в США составляет - 15,2% к ВВП (рис. 1). Как видно, наиболее развитые страны, несмотря на высокие душевые доходы, вкладывают значительные ресурсы в здравоохранение. Здесь практически нет иностранных инвестиций, в отличие от развивающихся стран. Один из наиболее низких в мире уровней расходов на здравоохранение в Экваториальной Гвинее - 1,5%. В России государственные расходы на здравоохранение составляют 3% к ВВП, в Казахстане – 2,5% от ВВП, что значительно ниже рекомендуемого Всемирной организацией здравоохранения - 5% ВВП. В рейтинговой оценке конкурентоспособности по уровню здравоохранения Казахстан находится на 81 месте среди 134 стран.

Следствием недостатков в развитии здравоохранения является снижение ожидаемой продолжительности жизни в Казахстане с 67,6 лет в 1991г. до 63,5 в 1995г. и медленный рост за 14 лет до 66,3 года. При этом ожидаемая продолжительность жизни среди мужчин упала с 62,6 в 1991г. до 60,7 лет в 2008 г. В таблице 4 показано, что число больниц в 2007г. по сравнению с 1991г. сократилось в 1,8 раза, больничных коек – более 2-2,3 раза, уменьшилась численность врачей и среднего медицинского персонала.

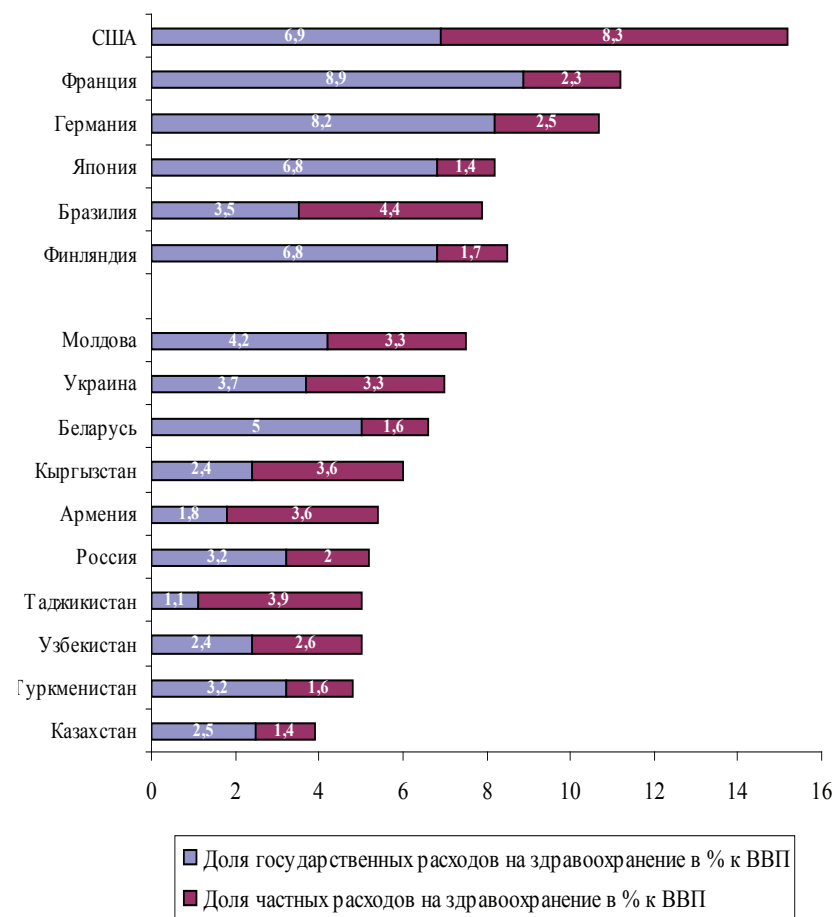


Рисунок 1. Доля расходов на здравоохранение в различных странах

Таблица 4 - Основные показатели медицинских учреждений

	Число больниц, ед.	Численность врачей всех специальностей, тыс. чел.	Численность среднего медицинского персонала, тыс.чел.	Число больничных коек, тыс.	Число больничных коек для детей, тыс.
1991 г.	1805	65,1	198,9	230,4	46,1
2000 г.	938	49	106,6	106,9	18,6
2007 г.	1055	59,4	130	119,6	19,6

Образование. В Казахстане с 1991 г. по 2007 г. доля государственных расходов на образование в ВВП снизилась с 6,5% до 3,8%. В мире считается нормой уровень расходов на образование 5-6% к ВВП, в странах ОЭСР – 6,2% к ВВП в 2007 г. (табл.5).

Недостаток государственных средств на образование компенсируется чрезмерным расширением платности высшего образования. Например, в европейских странах гарантом доступности высшего образования является государство. За счет государства обучается примерно 300 студентов на 10 тыс. человек населения с затратами на уровне 10 тыс. долл. США в год на 1 студента. По российскому законодательству за счет госбюджета должно обучаться не менее 170 студентов на 10 тыс. чел. населения. В Казахстане за счет госбюджетных средств обучается 88 человек на 10 тыс. чел. населения или 19% студентов. В 2008-2009 учебном году на поступление в вузы страны по госзаказу могли претендовать 15% выпускников школ.

Таблица 5. Уровень расходов на образование в различных странах

	Государственные расходы на одного обучающегося по ППС в долларах США			Государственные расходы на образование	
	начальное	среднее	высшее	в % к ВВП	в % к расходам госбюджета
Беларусь	1115	1992	2228	6,0	11,3
Казахстан	851	672	485	3,8	15,7
Таджикистан	114	148	184	3,5	18,0
Украина	1008	1628	2318	6,4	18,9
Азербайджан	356	570	581	2,5	19,6
Финляндия	5636	9847	10977	6,5	12,8
Швейцария	8270	9275	20901	6,0	13,0
Дания	8044	11444	20245	8,5	15,3
США	8243	9644	10365	5,6	15,3
Норвегия	7960	11953	20456	7,7	16,6

В качестве антикризисной меры правительством принято решение о выделении дополнительных образовательных грантов и долгосрочных льготных кредитов для 40 тысяч студентов вуза. Долгосрочные кредиты на льготных условиях предусматриваются и студентам из социально уязвимых категорий, обучающихся на технических и медицинских специальностях. Думаем, что такой шаг не должен стать только временной мерой.

Как показал наш собственный опыт, низкая роль государства в формировании кадрового потенциала проявилась в недостаточном профессионализме и конкурентоспособности на рынке труда, низком качестве менеджмента в таких важнейших сферах как банковский сектор, жилищное строительство, профессиональной и социальной ответственности бизнеса.

Наука. В планах государства увеличить финансирование науки в 2010 году до 2% к ВВП и в 2,5-3% (рис. 2). Однако за период, прошедший после принятия Стратегии-2030 мы не только не приблизились к достижению этих показателей, но, напротив, допустили еще большее поскольку с 2003 г. по 2007г. уровень затрат на НИОКР снизился с 0,25% к ВВП до 0,21% в 2007г. В 2008г. этот уровень составил 0,22% . Наука становится важным сектором занятости в условиях инновационной экономики. Пока же не удастся остановить сокращение занятости в науке, тем более говорить о росте привлекательности научной карьеры для молодых специалистов.

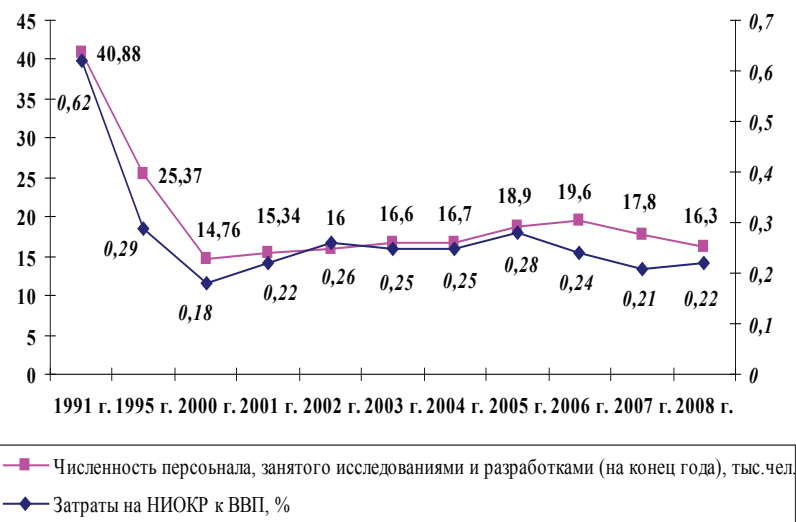


Рисунок 2. Численность персонала и затраты на НИОКР

Следует обратить внимание на ряд соотношений в развитии образования и науки. Сегодня количество студентов,

продолжающих научную карьеру в Казахстане, является недостаточным, несмотря на абсолютный, почти двукратный рост числа студентов вузов. Если, соотношение между количеством студентов и численностью занятых исследованиями и разработками составляло в 1991г.-1:0,24, то в 2007 г.-1:0,03.

В практике передовых стран мира поддерживается соотношение между расходами на науку и образование в пропорции 1:3 (в среднем рекомендуемый уровень затрат на науку 2-2,5%, на образование – 6-6,5%). В Казахстане же это соотношение составляет 1:19. Таким образом, разрыв в ресурсной базе науки создает реальные угрозы деградации научного потенциала. Потеря научно ориентированных талантов происходит в большей мере из-за низкой зарплаты, слабой лабораторной базы, жилищных проблем, которые тормозят мобильность, наряду с привлекательностью работы зарубежом или в частном бизнесе.

Казахстан уже сейчас испытывает нехватку научных кадров по многим научным направлениям. Если рассматривать отраслевую структуру кадрового потенциала науки, то отмечается дефицит кадров высшей квалификации в базовых отраслях экономики. Эти отраслевые диспропорции проистекают из сферы высшего образования, где только 25% студентов изучают технические специальности.

Значительно возросла численность студентов заочной формы обучения. В начале 90-х годов соотношение студентов на дневной и заочной форме обучения было 2:1, сейчас 1:1. Эта категория студентов, как правило, слабо ориентирована в развитии исследовательских навыков. Нельзя не учитывать, что объективно существует и временной лаг в подготовке и росте квалификации специалистов, поэтому нельзя ожидать в краткосрочном периоде заметных изменений в структуре кадров высшей квалификации даже в случае существенного роста расходов в развитие человеческого

капитала. Поэтому откладывать решение вопросов науки, образования и здравоохранения до лучших времен нельзя.

Конференция «Проблемы повышение конкурентоспособности Национальной экономики в условиях глобальных вызовов в контексте реализации основных положений в Послании Президента РК».

Шымкент 27 апреля 2009

Өзіміз өндірмей, ешқашан өспейміз!

– Үкіметтің дағдарысқа қарсы бағдарлама қабылдап, жүзеге асыра бастағанына жарты жылдан асты. Аталмыш бағдарлама қалай жүзеге асып жатыр деп ойлайсыз?

– Қазір екі мәселе қабат келіп тұр. Біріншісі, қолдағы қаржыны тиімді пайдаланып, дағдарыстан шығу. Алдында күмән көп болды. Себебі, «ә» дегенде баяу жұмыс жасап, былтырдан бері көп уақыт өтсе де, енді-енді қозғалып жатыр. Кеше ғана «Қуат» банкрот болып, оның нысандарын «Казкоммерцбанкке» беріп, «Сайран» шағынауданын жандандырамыз дейді. Бұл ақшаның енді-енді түсіп жатқанын көрсетеді. Бізді қинап тұрғаны – кіші кәсіпкерлік. Оған бөлінген 120 млрд кәсіпкерлікті қиындықтан шығаруға жетпейді. Біздің деректер бойынша, кіші кәсіпкерліктің 70 пайызы тиімді жұмыс істей алмай, салық органдарына бос график тапсырып жатыр. Үкімет алдында несиені 14 пайызбен беретін, кейіннен 12,5 пайызға түсірді. Бірақ бұл да кәсіпкерге ауыр тиеді. Өйткені, бізде салынатын салықтың түрі көп. Оларды санап көрсек, кәсіпкердің бүкіл табысының 80-90 пайызын алып қояды екен. Сондықтан несие пайызын

6 пайызға дейін төмендетсе, сонда ғана кәсіпкерлік жүйесі дамиды.

Енді ауыл шаруашылығына келейік. Оған да қаржының барып жатқаны шамалы. Қазір ауылда дамытатын дүние өте көп. Өткенде ауылға барып, сол аймақтың бір лауазымды адамымен аудан орталығын араладық. Базарына барып отандық өнімді емге таппадық. Ылғи шетелдің тауарлары. Одан қалса, қырғыздың жас балаларға арналған киім-кешегі. Біздің «ТМД елдерінің алдына шығып кеттік, байып кеттік» деп мақтағанымыздың бос әңгіме екендігі осыдан-ақ көрініп тұр емес пе? Қарапайым халықтың киімінің бәрі шетелдікі болса, бұлай байығаның құны бір тиын.

Өткенде ғана Президент ауыл әкімдеріне 50 миллионнан 100 миллионға дейін бөліп беру керек деді. Сол қаржыны алған бір әкім жоқ. Елбасы бұны ауылдың әкімі халыққа бір қадам болса да жақын болғандықтан айтып отыр. Ауылдың жанынан инфрақұрылым құрсын деген ой. Мысалға, киім-кешек тігетін он адамдық цех ашуға болады емес пе? Одан қалса, құрақ көрпе жасау, кілем тоқу, киіз, текемет басу, әр түрлі көлөнер бұйымдарын шығаруға қаржы бөліп, ұйымдастыруға болады ғой. Ауыл адамдарының көбі жұмыссыз жүр емес пе? Біздің ресми орындар бізде жұмыссыздық 7 пайыздан аспайды дейді. Жұмыссыздық 7 пайыз болса, біз баяғыда-ақ «Гиннес» кітабына кіретін едік. Мысалы, Америкада жұмыссыздық 9 пайызға жетіп қалды, Испания-15, Ирландияда – 22 пайыз, Германия – 9, Еуропа мемлекеттері әртүрлі, бірақ 10 пайыздың айналасы. Ал біз бәрінен алдамыз. Былтыр да 7 пайызға сәл жетпей қалған, биылда 7 пайыздан аз асып тұр. Сонда бізде не дағдарыс жоқ па? Осындай шын ақпарат таратпай, біз тек өзімізді-өзіміз алдап жүрміз.

Екінші түбегейлі мәселе – Президенттің «Нұр-Отан» партиясының XII съезінде айтқан идеясы. Бұл жаңа, стратегиялық идея. Дағдарыс ертең біткенде экономиканың

қай бағытына басымдық беріп, қалай дамимыз деген мәселе туындайды.

– **Инновацияға ұмтылғанымыз жақсы ғой, бірақ, не өндіріс дамымай, не аргокешен жетілмей, жоғары технологияларға ұмтылғанымыз артықшылық емес пе?**

– Бұл артықшылық емес. Аламан бәйгеде шашасына шаң жұқпайтын жүйріктер де, аяғына жем түскендер де шабады. Бізге осы бәйгеде көтерем ат болып қалмауымыз керек. Қазақстанның қазіргі аламан бәйгесі – дамыған 50 елдің қатарына қосылу. Біз ғалымдар айтсақ, ертеңгі күнді, жарты ғасырдан кейін не болатынын айтамыз. Қазір ғалымдардың миы толық, бірақ, өкінішке орай, қалтасы тесік. Ал әкімдер мен министрлердің басында не бар екендігін білмеймін, бірақ олардың қалтасы толық екенін өмір көрсетіп отыр. Сондықтан әр нәрсені ғылымның көзімен, ғылыми негізде шешу керек. Президент индустриялық-инновациялық жедел даму мәселесін бірінші рет қойып отыр. 20-жылға дейін стратегиялық жоспар жасап, 2010 жылдан бесжылдыққа көшу керек деді. Елбасы Кеңес уақытында көп жылдар Министрлер Кеңесін басқарғандықтан, жоспардың не екенін біледі. Бірақ бұл науқан болып кетпеуі керек. Мен білсем, енді әр министрліктер, әкімдіктер барлығы жоспар жасаудан жарыс ұйымдастыруға шығады. Оның бәрін түйіндейтін ешқандай орган жоқ. Съезде сөйлеген сөзінде Президенттің өзі айтып қалды, бізде өзіміз ұмтылып отырған – экономиканы әртараптандыруға ешкім жауап бермейді екен?! Содан кейін, әкімшілік үкімет бизнес өкілдерімен жұмыс істеуді қойды дейді.

Дамыған мемлекеттер жылдық табыстың 77 пайызын ғылым мен білімнің, жаңа технологиялардың жаңалықтарын өндіріске енгізгеннен тауып отыр. Адам потенциалын тиімді пайдаланғаннан соң осындай табысқа жеткен. Қалған 23 пайызы ғана мұнай мен газ, пайдалы қазбаларынан түскен табысты құрайды. Ал бізде керісінше, барлық табыс шикізат-

тан түсіп отыр. Біз енді осы пирамиданы төңкеріп қоюымыз шарт. Бесжылдық жоспарлар науқан болмауы үшін министрліктерді бір жерге шоғырландыру қажет. Олардың үстінен экономика министрлігі қарайтындай қылып, құзырлық берген жөн. Оның дәрежесін көтермесе, басқа министрліктер бағынбауы мүмкін. Қазіргі дағдарысқа **байланысты экономика министрінің вице-премьер қылып қойса**, өзгелері келіп оған есеп беріп отырады. Міне, сонда ғана бесжылдық инновациялық жоспар іске асатын болады.

– **Бұған дейін де біз талай бағдарламаларды қабылдадық. Мына жоспар да соның бірі болып қалмай ма деген күдік басым...**

– Қазақстан егемен ел болғалы қабылдаған бағдарлама санынан, қабылдаған концепция жағынан алдына жан салмайды. Халық сенгіш. Жаңа бағдарламаны алғашында ел оқиды, көреді, сенеді. Кейін уақыт өте келе, ол да естен шығады. Сол кезде екінші бағдарлама шығады. Халықта алдыңғы бағдарламаны орындамап еді, енді осыны жүзеге асыратын шығар деген үміт болады. Сөйтіп, бірінен соң бір ауысып жатады. 2015 жылға дейін қабылданған индустриялық-инновациялық бағдарлама бар. Қазіргі уақытта соның екінші кезеңі келіп жетті, бірақ оған мен «2» деген баға қояр едім. Себебі, онда жазылған бір ғана пункт бойынша, қайта өңдеу өндісі өсуі керек еді. Дағдарыс бізге келмей тұрып қайта өңдеу ісі өнеркәсіптің құрылымында өсудің орнына, қайта 3 пайызға түсіп кетті. Осының өзі аталған бағдарламаның жүзеге аспай жатқандығын көрсетеді. Оны бір үлкен сараптама мен талдаудан өткізген бір адам жоқ. Ендігі уақытта барлығын жиып тастап, бағдарламаның ең үлкені болуы қажеттісі – стратегиялық 5 жылдық жоспар. Соның ішінде бөлек-бөлек салалар бойынша өзінің бағдарламалары болуы керек. Ол қаржымен қамтамасыз етіліп, күнтізбелік жоспарымен жыл-жылға бөлінуі тиіс. Енді шикізаттан кетіп, экономиканы әртараптандырып, өндіріспен айналысатын уақыт жетті. Өзіміз өндірмей, ешқашан өспейміз.

– Елбасының айтқан 7 бағытынан басқа, экономиканың, жалпы өнеркәсіптің қай саласына басымдық берген жөн?

– Ең маңызды салалардың бірі – машина жасау. Машина жасау қазіргі уақытта өте қажет. Ресей 2020 жылға дейін жеке машина жасауды дамыту бағдарламасын қабылдады. Кезінде бір Алматының өзінде станок жасау, ауыр машина жасау зауыттары, Шымкентте автоматтандырылған цехтар болатын. Соларда өзім жұмыс істегенмін. Тек қайта жандандырса, бұрынғы базамен біраз жерге баруға болар еді. Сонда он қолынан май тамған 7 разрядты слесарьлар жұмыс істейтін. Қазір сол мамандардың барлығы не Ресейде, не басқа елдерде, не базарда жүр. Қытай мен Қазақстанның арасында құбыр салынып жатқанын білесіздер. Жақында соған арнайы барып көріп келдім, дәнекерлеушілерінің өзі Қазақстандық емес, Ресейден, Қазаннан келгендер. Әрқайсысы 6-7 метр, диаметрі 120 сантиметр болатын құбырды дәнекерлеу үшін, нағыз маман болғанымен, оған үлкен ақылдың керегі жоқ. Бізге сол мамандарды дайындау үшін ғылым мен білім, денсаулық салаларына қаржы салу керек. Қазір денсаулыққа жалпы ішкі өнімнен 2,5 пайыз ақша бөлінеді. Бұл ТМД елдерінің арасындағы ең төменгі көрсеткіш. Денсаулық саласындағы қордаланған мәселелердің шешілмей келе жатқаны сондықтан. Салыстыру үшін айтайық, Америка денсаулық сақтау саласына ішкі өнімінің 16-17 пайызын, Еуропа елдері 10 пайызын құяды. Қазақстан мынандай ең байлықпен ең құрығанда ТМД елдерінің алдында тұрмай ма? Ал білімге бөлінетін ақша – жалпы ішкі өнімнің 3,8 пайызы. Украина мен Белоруссияда 6,4-6 пайыз. Ертең осылар озады. Ал ғылымға бөлінетін қаржыны айтудың өзі ұят, жалпы ішкі өнімге шаққанда – 0,22 пайыз. 2015 жылға дейін қабылданған инновациялық бағдарламада 2,5 пайызға өсу керек делінген. Бірақ әлі ол деңгейге жеткен жоқ, он есе кем. Ғылым және білім министрлігінде аз ғана инсти-

туттар қалды. Қалғанының бәрі акционерлік қоғам болып кеткен де, түрлі институттарды бірегей басқару жүйесі жоқ. Инновациялық дамуға ғылымсыз, білімсіз бара алмайсыз. Қазір айтпағанымен, 2010 жылы жоспар қабылданған кезде ғылымға қаржы құю керек деп шығады. Өйткені біз басқа елдерден қалып барамыз. Ғалымға жағдайды қазір жасау қажет. Дәрігер мен мұғалімге ең құрығанда мемлекеттен пәтер береді, ал ғалымға пәтер беріпті дегенді өз басым естіген жоқпын. Қандай мемлекет фундаментальды ғылымын жоғары ұстаса, сол алға кетеді. 91 жылы бізде 40 мыңнан астам ғылыми қызметкер бар еді, соның қазір 16 мыңы ғана қалды. Сол кездің өзінде ғылымға жалпы ішкі өнімнің 0,62 пайызы бөлінетін еді, ол қазір 0,22 пайыз ғана. Сондықтан ғылым мен білім жүйесін түбегейлі өзгертіп, бүкіл басқару жүйесін Ғылым және білім министрлігіне беріп, ол бір жерден қаржыландырылуы қажет. Немесе, салааралық агенттіктер құрып, оның қарамағына барлық ғылымның салалық институттарды берген тиімді. Сонымен қатар, Президенттің жанында «Ғылым және техника» деген консультативтік кеңес құрған дұрыс. Ол ғылым мен техника саясатын жасап, басымдықтарды белгілейді. Ал агенттіктер атқарушы орын ретінде тікелей іске асырып отырады. Басқарушы жүйеде иерархия аз болған сайын, басқару тиімді болатыны анық. Мен сізге санап берейін. Біздің жүйеде қай министрлікті алсаңда: Министр-жауапты хатшы-вице-министр-комитет төрағасы-оның орынбасарлары-департамент төрағасы-оның орынбасарлары-басқарма бастығы-оны орынбасарлары-бөлім бастығы, содан кейін ғана орындаушы келеді екен. Сонда 12-13 саты басқару жүйесі болады. Бұндай жағдайда қалай жұмыс жүреді? Менің ойымша, министр, оның орынбасарлары содан кейін басқарма болса, сол жетеді.

Сонымен қатар, Үкімет «кез-келген жобаның жаңалықтардан тұратын «жаңа технологияларды енгіземіз, мынаны шетелден алып келеміз, мынаны өзіміз жа-

саймыз» дейтін инновациялық бөлшегі болмаса, ол жоба қабылданбайды» деген қаулы қабылдауы қажет. Сонда ғана компаниялар жоба дайындаған кезде мынаған қандай жаңалық қосамын деп еңбектенеді де, даму болады. Қазір 100 кәсіпорынның 5-уі ғана инновациямен айналысады. Осындай жағдайда біз көтере алмайтын шоқпарды белімізге байлап тұрмыз.

– Сонда біз инновациялық дамудан қандай деңгейде жүрміз? Инновациясы дамып кеткен елдермен қатар тұруға мүмкіндігіміз қаншалықты?

– Дамыған мемлекеттер технологиялық дамудың 5-6-сатысында жүр. Ол нанотехнология, биотехнология, гендік инженерия. Ал робот шығару 4-5 сатыда қалады. Біз аталған салалардың тауарлары қойылған базарға кіргендей болып тұрмыз. Содан біз шамамыз келгенін алып қалуымыз керек. Егер біз 3-укладпен жұмыс жасасақ, басқаларда әлдеқайда қалып қоямыз. Ғылымның барлық саласында жұмыс істейтіндерден кімде не бар, кім не ұсына алады деп, жаңа зерттеулер мен идеялардың бәріп жинап, сараптама жасау қажет. Ал жоқ технологияны трансфер жасап, жан-жақты кешенді түрде қолға алу қажет, бұл істі. Сатылы жұмыс жасауға бізде қазір уақыт жоқ, параллелді түрде жұмыс жүргізу керек.

– Қазіргі қиыншылықтардың бәрі ел экономикасын шетелдік үлгілердің негізінде құрып, өз жолымыздың болмағанынан деген пікір айтылып қалып жүр. Сіз осыған қалай қарайсыз?

– Бұл жерде аздап шындық бар, бірақ сізде қандай керемет ұлттық үлгі болса да, дағдарыс сізді айналып өтпейді. 1995 жылы мен Парламенттегі экономикалық реформа комитетін басқарып отырған кезімде, біз жаңа экономикалық саясат деген концепцияны жаздық. Оның негізгі идеясы – өз тауар өндірушілерімізді қолдау. Ол бүкілхалықтық талқылаудан өтіп, Парламентте қабылданып, Үкіметке жіберілген. Сонда алғашқы индективті жоспарды біз жазғанбыз. Сонау 95

жылы жазылған концепция қазіргі кезде өте актуалды. Сол уақытта өзіміздің моделге тікелей ауысып, өзіміздің тауарларымызды өндірсек, қазір тұтыну тауарларының 80 пайызы шеттен келмес еді. Ең болмағанда базардағы тауардың 30-40 пайызы отандық болар еді. Қазіргі уақытта шетелдерде мемлекеттік басқару жүйесін күшейтіп жатыр. Мүмкін болса, бұрынғы көптеген шарттар мен келісімдерді қайта қарап, мелекеттің үлесін 51 пайызға жеткізу қажет. Қолдан шығуға таяп қалған ел мүлкін мемлекеттендіріп алу үшін осы қиын уақытты пайдаланып қалсақ жара еді. Өкінішке орай, мұнайдан тапқан табысымыздың 18 пайызы ғана бізге келіп жатыр. Қалғаны шетелдік компаниялардың қалтасын қалыңдатуда. Еліміздің мұнай мен газ барлау қорының 40 пайызын қазір Қытай сатып алып қойды. Ол – құрлықта орналасқан құрылымдағы мұнайдың 1 млрд тоннасы. Сонымен қатар, Шымкент мұнай өңдеу зауытының 50 пайызы солардың қолында. Ал ертеңгі күні қалай болады?

Мынандай мысал айтайын. Шетелдік компаниялар Қазақстанда өндірілетін өнеркәсіптік өнімдердің 22 пайызын шығарады. Ал 40 пайызға жуығын бірлескен компаниялар алады. Бұл ұлттық экономиканың шетелдік капиталға тәуелділігінің жоғары екендігін көрсетеді. Сонымен қатар, жылына 20 млн тонна мұнай өткізуге мүмкіндігі бар «Батыс Қазақстан – Қытай» мұнай құбырының құрылысы маңызды. Бірақ, Батыс Синьзяньда 3 мұнай өңдейтін зауыт жұмыс істейді. Оларды шикізатпен толық қамтамасыз етсек, кейін олардың өнімдері Қазақстанға келіп, отандық кәсіпорындарды шығынға ұшыратып, ұзақ жылдар бойы басымдық алып отырады. Біздің ол жаққа барған мұнайымызда бензин, пластмасса жасап, өзінің құнынан 10-15 есе қымбат қылып, қайтадан бізге сатады. Онсыз да Қытай тауарларының астында қалып отырмыз. Бір мысалдың өзі біздің қазіргі жағдайымыздың қандай екендігін көрсетеді. Бұл жай сөз емес, дәлелденген мәселе.

– Осындай жағдайда бізге түрлі экономикалық кеңістіктің құрамына кіру қаншалықты тиімді?

– Бізге келешекте ең тиімді болатын ұйым – ЕурАзЭҚ. Қазір бір мемлекеттің қауіпсіздігі түкке тұрмайды. Мысалға, ЕуроОдақты көріп отырмыз, 25 мемлекет бас біріктіріп, дағдарыстан шығып жатыр. Біз де сондай деңгейге жетуіміз қажет. Енді 2010 жылдан бастап 3-4 мемлекеттің арасында кедендік одақ құрылмақшы. Орта Азия мемлекеттерінің бас біріктіруі өте маңызды. Өкінішке орай, бұл жерде де сөз бар, іс жоқ. Өзбекстан президентінің көзқарасы бізді қинап тұр. Әйтпесе осы Орта Азиялық мемлекеттер мықты болса, су, көші-қон мәселесін бірден шешіп алуға болар еді. Өзіміздің әлеуетімізді бірігіп пайдалану қажет. Мүмкін бізге бас біріктіруді дағдарыс үйрететін шығар.

– Былтыр елдегі кіші кәсіпкерлікті дамыту бағытында кәсіпкерлікті қолдау агенттігін ұсынғандарыңыз есімізде. Бұл қазіргі кезде қаншалықты тиімді деп ойлайсыз, біздегі саны көп, сапасы жоқ ұйымдардың бірі болып қалмай ма?

– Жақында Индустрия және сауда министрі Әсет Исекешев «біз жаңа бағдарламаға сәйкес, инновациямен айналысатындықтан, кәсіпкерлікті Экономика министрлігінің құзырына беру керек» деп жатты. Мен әлі де болса агенттікті құру керек деген ойдамын, себебі, шетелде ұлттық табыстың 60 пайызы кәсіпкерліктен келеді және халықтың 70 пайызын жұмыспен қамтамасыз етіп отыр. Экономиканы көтеретін – кәсіпкерлік. Сондықтан кәсіпкерлікке арналған агенттіктің артықшылығы жоқ. Ол кәсіпкерге жағдай жасаумен, оған бөлінген қаржыны қадағалаумен, кәсіпкерлер үшін жеңілдік алумен айналысады. Кәсіпкерді тексеретін 57 органнан біреу «не үшін» деп сұрау керек қой.

– Сонда отандық кәсіпкерлерді қолдау үшін импортты шектеу қаншалықты тиімді?

– Біз бидайды экспорттаудан он ірі мемлекеттің қатарына кіреміз. Бірақ бидайдың әр гектардан алатын өнімі жағынан біз тек Австралиядан ғана алдамыз. Кез-келген мәселеде экономикалық баланс болуы қажет. Егер шектеу керек болса, біздің тауарлармен бәсекеге түсіп жатқан артық тауарды шектеу қажет. Халықаралық деңгейдегі мемлекет қайраткері Тұрар Рысқұлов кезінде Сталиннің алдына көптеген мәселелерді қоюмен қатар, «ет – валюта. Біз ет өнімдерінің сапасын арттырып Еуропаға сатайық, одан түскен ақшаға өндірісте істейтін мамандарды дайындайық» деген екен. Міне, осы айтылған идея қазір да маңызын жойған жоқ. Біз бәрібір аграрлық ел болып қаламыз. Қазір дүниежүзінде азық-түлік қауіпсіздігі ең үлкен мәселе болып тұр. Өткенде Шымкентте үлкен экономикалық конференция болды. Сонда менің естігенім, Шымкент облысының бір ғана ауданы – Сарыағашта мыңдаған тонна жеміс-жидек пен көкөніс шіріп кетеді екен. Соны неге басқа облыстарға таратпасақ? Өйткені оның технологиялық жолы мен механизмі жасалмаған. Ол үшін логистикалық орталықтар, сақтау қоймалары болуы керек. Бұған халық кінәлі емес. Қарапайым халық өнім өндіреді, бірақ одан түскен пайданың көбі алыпсатарлардың қолында кетіп жатыр. Сондықтан Үкімет тауарды тұтынушыға жеткізу үшін жағдай жасауы керек. Біз өзімізді көкөніспен 21,6 пайызға ғана қамтамасыз етеді екенбіз. Шымкентте көкөнісіміз шіріп жатса, қалған 80 пайызға жуығын көршілерден тасимыз. Оның қасындағы Қызылорда облысы Қытайдан көкөніс әкелуге келісім-шарт жасасыпты... Бар нәрсені ұқсата алмай отырып кімге ренжиміз?

– Қазір үкімет экспортқа бағытталған өнім шығаруға басымдық береміз деп отыр...

– «Еуропаға жол» деп аталатын бағдарлама бойынша жақында паламентте конференция болды. Еуропаға жол қайсы? Ол – Ұлы Жібек жолын қайта жандандыру, темір

жолдың әлеуетін көтеру. **Теміржол туралы трансұлттық холдинг жасау керек.** Ол үшін «Қазақстан теміржолы» АҚ-ын «Самұрық-Қазынадан» бөліп алып, жеке холдинг жасаған жөн. Ол Жібек жолын жандандыру ісімен айналысатын болады. Біз бір-біріне қатысы жоқ компанияларды бір шатырдың астына жинадық та, одан монстр жасадық. Олар бір-бірімен бәсекелесетін жеке компаниялар болмаса, қалай дамымақ? Түбі оларды сала-сала бойынша біріктіріп, министрліктердің қарамағына береді. Бұл Парламентте айтылуы тиіс мәселелер. Сонда ғана өз шешімін табады.

Біз нарықтық заманда өмір сүріп жатқанымызбен, нарық механизмін жасаған жоқпыз. Басқару жүйесі Кеңес кезіндегідей қалды да, ал өмір алдыға кетіп қалды. Басқару жүйесімен бірге территориялық аймақтарды да өзгерту қажет. 14 облысты Батыс, Шығыс, Оңтүстік, Солтүстік, Орталық деп 5 аймақ біріктірсе болар. Бірақ облыс басшылары орнында отырып, әлеуметтік мәселелер, білім, ғылым мен бюджетпен, ал аймақ бастығы экономикамен, өндіріспен айналыссын. 5 аймақ басшыларын оларды министрлер тыңдайтындай қылып, вице-премьер қою қажет. Сонда аймақ басшысы үш-төрт облыстағы су, экология, өндіріс, тағы басқа экономиканы дамыту мәселелерін бірге шешеді.

– **Дағдарыстан шығарар құрал ретін де жаңа валютаны ендіру керек деген әңгіме жүр. Екі алып көрші оны өз ақшаларының негізінде құрғанды жөн көретін пиғылдарын да танытып қойды. Жалпы, жаңа қаржылық құралды қай уақытта шығарған тиімді?**

– Дағдарыстың себебін көп ел Американың ипотекалық тоқырауынан көреді. Негізінде олай емес. Кезінде Кеңес Одағымен капиталистік мемлекеттер, әсіресе АҚШ, үзеңгінің екі басындай, арадағы тепе-теңдікті ұстап тұратын. Сол 90-жылдардың басында дүниежүзілік ішкі өнімнің көлемі ақшаның көлемімен бірдей болып тұрды. Яғни, тауар мен

ақшаның мөлшері бірдей еді. Ал Кеңес Одағы тараған кезде ортасында Америка тұрған бірполюсті жүйе қалыптасты да, ол тауармен қамтамасыз етілмеген көкқағазды шығаруды көбейте бастады. Долларды дүниежүзілік валютаға айналдырғысы келді. Соның кесірінен ақша массасы, капиталы дүниежүзілік жалпы ішкі өнімнен 12 есе артып кетті. Әлем бойынша бәсекелесі болмаған АҚШ-тың пиғылынан баланс бұзылды. Қазір әлем экономикасының тұтқасы трансұлттық, халықаралық компаниялар мен олигархтардың қолында. Қаржы жүйесін, барлық өнеркәсіпті уысында ұстап тұр. Осыдан келіп шыққан дағдарыс бізді де шарпып кеткенін көріп отырмыз. Енді долларға сенімсіздік пайда болды. Ал Елбасының жаңа қаржы құралын шығару туралы идеясы құптарлық, бірақ қандай тамаша идея тастасаңыз да оған алпауыттардың көз тігетіні анық. Бір жағымызда Ресей, бір жағымызда Қытай тұр. Шынын айту керек, ХХІ ғасыр – Қытайдың ғасыры. Мен 93-жылы біз несіне Батысқа жалтақтай береміз, Шығысқа бет бұратын кезіміз келді деп айтқанмын. Ал жаңа валютаның аулы алыс. Қазір елдің бәрі дағдарыстан қалай шығамыз деп аласұруда. Бұл экономика дағдарыстан шығып, жаңаша өрлеу болған кезде ғана жасалатын іс. Оның дағдарыстан шығуға түк те әсері болмайды. Әсіресе Қазақстан үшін. Өйткені әлемдік экономика қиын жағдайда тұрғанда Қазақстан қиындықтан өзінше шыға алмайды... Американың экономикасы тұрақтанып, Еуропаның экономикасы жөнделгеннен соң ғана ТМД және Қазақстан экономикасы шығады.

– **Біздің экономикамыз әлемдік экономикамен тығыз байланысты дейсіз. Ал осы тығырықтан шығу бағытында Американың істеп жатқан тірлігі қаншалықты көңілге қонымды?**

– Қазір әр мемлекет өзін ғана ойлап отыр. Дегенмен, Үлкен сегіздік пен жиырмалыққа кіретін елдер экономикаға қаржы құю, үлкен-үлкен өндірістерді қолдау секілді

стратегиялық мәселелерді алға қойды. Бірақ дағдарыстың соншалықты тереңдеп кеткендігінен, ірі-ірі компаниялардың құлап жатқандығы анық. Кеше ғана банкрот болған Дженерал Моторсты алайық. Егер Еуропа мен Американың экономикасы аздап жөнделсе, біздікі де алға жылжиды.

– **Әңгімеңізге рахмет!**

Г. Айкын, маусым 2009 ж.

Уызына жарыған ұлттың ұрпағы едік...

Шамамен екі-екі жарым жыл бұрын басталған қаржылық қиыншылық бертін келе экономикалық дағдарысқа қалай ұласып кеткенін ел-жұрт байқамай қалды. Бұл ауыртпашылық жалғыз біздің мойнымызға түскен жоқ, десек те, қазіргі ахуалымыз қандай, болашақтан не үмітіміз бар? Не ішіп, не жеп отырмыз, азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ете алдық па? Осы мәселелерді бүгінгі «Жас қазақтың» конференциясына қатысушылардың талқысына тастадық. Біздің бүгінгі қонақтарымыз - экономика ғылымдарының докторы, профессор Оразәлі Сәбден, экономика ғылымдарының докторы, Мәжіліс депутаты Камал Бұрханов және профессор Бейсенбек Зиябеков.

1. Ел ішінде азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету жолдары қандай?

Оразәлі Сәбден: Азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету мәселесі осы күні дүниежүзінде үлкен, келелі проблемаға айналып отыр. Мысалы, Қазақстан бидай экспорттаудан әлемде 10-орында. Қазір біздің ел басымдық беріп отырған мұнай мен газ, қазба байлығымыз 50-60 жыл-

дан кейін сарқылмаса да, азаяды. Сонда біз не істейміз? Міне, бүгінгі билік, ең алдымен, осы мәселеге бас қатырғаны жөн. Тұрар Рысқұлов өз дәуірінде Халық комиссарлары кеңесінде қызмет етіп жүрген кезінде Сталиннің алдына мынадай мәселе қойған: «Мал өнімін дамыту керек. Ет - валюта. Сол ет-сүтті Еуропаға сатып, одан түскен ақшаға шаруашылыққа керек мамандарды даярлау кажет». Міне, осы мәселе бүгінгі күні де өзекті күйінде қалып отыр. Жақында бір топ ғалым Оңтүстік Қазақстан облысына барып, жиын өткізіп қайттық. Оның жұмысына облыс басшылары да қатысты. Осы жиында мен мынадай ой айттым: Оңтүстік Қазақстанның жеміс-жидек, көкөніс өсіру мүмкіншілігі, қабілеті өте жоғары. Күзгі жиын-терім науқанында Сарыағаш маңында мыңдаған тонна көкөніс шіріп кетеді. Ал еліміздің солтүстік, шығыс, батыс өңірлерінде көк-сөк атаулы қат. Бағасы өте қымбат болғандықтан, мысалы, көктем-қыста оны қолы жеткендер ғана жейді. Ал ана жақта шіріп жатыр. Осыны ойлағанда, ашу-ызадан басыңа қан шабады. Ал біз Қытайдың қалған-құтқан, сапасыз өнімін сатып алып, тұтынып отырмыз. Әрине, сарыағаштықтар табан ақы, маңдай терімен келген адал еңбегінің күйіп кеткеніне күйінбейді дейсіз бе, күйінеді, бірақ қолдан келер қайран жоқ. Өз бетімен өнімді солтүстік жаққа жеткізе алмайды. Оны жеткізудің өзі де оңай шаруа емес. «КамАЗ» жалдап тауар апарған оларға тиімсіз.

Тоңазытқыш жоқ, сыйымдылық дегеннің не екенін, ұмытып қалған кез, қойма тағы көзге көрінбейді. Бір сөзбен айтқанда, Сарыағаштан шыққан қызанақ Астанаға жеткенше, бүтіндей технологиялық жүйе жұмыс істеп тұруы тиіс. Ал ондай технология, ондай жүйе бізде қалыптаспаған, қалыптастыру туралы ой үкіметтегілердің, министрліктегілердің ойына кіріп те шықпайды. Сонда біз азық-түліктің 80 пайызын сырттан әкеліп жей береміз бе? Әзірше азық-түлік жағынан өзімізді-өзіміз 21,6 пайыз ғана қамтамасыз етіп отырмыз. Шымкентпен іргелес отырған

Қызылорда облысы жақында ауыл шаруашылығы өнімдерін алу Қытаймен келісім-шарт жасасыпты. Сарыағашта көкөніс шіріп жатады, ал біз Қытаймен келісімге барамыз. Жоғарыда мен бидай туралы айтып өттім. Осы бидайдың шығымы Австралияда – 8,5%, Қытайда – 3 8%, Түркияда – 22%, Украинада - 30,5%, Молдовада – 25%, Беларусьте – 27%, ал бізде – 11,7%. Осының өзінен-ақ біз өсіріп отырған бидайдың анық сықпытын көруге болады.

Камал Бұрханов: Соң кездері үкімет ауыл шаруашылығына субсидияны ұлғайтты, техника алуға қолғабыс беріп жатқан жағдай бар, дегенмен біздің бетімізді басып, ұялатын жеріміз жоқ емес. Қаншама табиғи, қазба байлығымыз бола тұра, соны игере алмай жатырмыз. Оразәлі ағамыздың шырылын мен түсініп отырмын, шетелдіктер келіп ел мен жерді көргенде, таңдай қағысады, «апырмай, қандай бай, қандай көркем елсіздер» деп. Бұл таңданыстың артынан «осы ен байлықты қалай ғана игере алмай отырсындар?» деген жымсықы күлкі қылтияды. Басқасы басқа, сүтті сырттан сатып алып ішетініміз тым ұят енді. Өзіміз ауылда өсіп-өндік, шетімізден ағаран ішіп, сылқя тойып жүретінбіз. Ата-бабамыз төрт түлікпен байыған ғой. Аналарымыз қой-ешкі, сиыр сауып одан айран ұйытып, құрт пісіріп, сары май шайқап, ағарғанмен өскен елдің ұрпағымыз. Бір сөзбен айтқанда, біз уызына жарыған елдің ұланы едік. Қазір не болды? Сүтті Сингапурдан алдырады екенбіз. Етт Голландиядан әкеледі екенбіз. Мұндай деңгейге түсетіндей қазақ мал көрмеп пе еді? Тіпті айтуға ұят нәрсе. Сондықтан ауыл шаруашылығымен айналысамын деген ауыл азаматтарына үкімет барлық жағдайды жасауы тиіс. Есік алдындағы 6 сотық жеріме сәбіз, қызанақ, қияр, картоп егемін дегендердің бәріне су жоқ болса су, тұқым жоқ болса тұқым, тіпті тыңайтқышқа дейін беру қажет. Ұсақ қара ұстаймыз дегендерге жайылым тауып берген абзал, жем-шөбін шауып алам дейтіндерге шабындық жермен жәрдем

беруіміз керек. Әйтпесе мына түрімізбен біз мал көрмеген елдің ұрпағындай азып-тозамыз. Біздің үйімізде бір сиыр болды. Сол ала сиырдан сүт те іштік, айран да іштік, құрт пен май да жедік. Дастарханымыздан ағарған айырылған емес. Біздің ата-бабамыз мұнаймен емес, малмен байыды. Осыны біздің халық неге ұмытты екен? Бұл -бірінші мәселе. Екінші мәселе - біз қазір тәрбие ісімен айналыспайтын болдық. Екінші бірі көп қаржы-қаражатты талап ететін, ірі бизнеспен айналысқысы келіп, соларға қарай жүгіреді. Бұл да керек шығар, бірақ біз балаларымызды, әсіресе, жастарды еңбекке баулудан қалып барамыз. Мүмкін бір сиыр ұстаудың өзіне де үлкен күш-қуат керек шығар, тіпті 10-15 тауық ұстасаң да – қол керек. Ал аулаңда құс өріп жүрсе, бау-бақша жайнап өсіп тұрса, малың қораға сыймай сылқиса, береке емес пе? Әрі осыларды күтіп- баптап жүріп бала-шаға еңбекқор боп өспей ме? Әрине, бизнес арқылы байлыққа кенелгенге не жетсін! Бірақ ондайлар өте аз, саусақпен санарлық қой. Ұрлық-қарлық арқылы баимын деу - бекершілік, ертең ол бір жеріңді тесіп шығады. Кезінде әрбір адам 10 сотық жер алуға құқылы дедік пе, мен айтар едім, жерге қарай еңкейемін деген адамға 25 сотық жер беруге көшкен жөн. Сонда ғана біз азық-түлік қауіпсіздігі туралы жақ ашпайтын боламыз.

Бейсенбек Зиябеков: Көп жылдар бойы ауыл шаруашылығы тек қана азық-түлікпен қамтамасыз ететін сала деңгейінде қалып қойды. Оның өндірістік, ғылыми, мәдени мән-жайы есімізден шығып кетті. Бұл бір жылда, екі жылда шешіле қоятын мәселе деп ойламаймын. Менің түсінігімде бұған бір емес, бірнеше жыл керек. Тым болмаса, тоқсаныншы жылдардағы деңгейге жету үшін бізге тынымсыз еңбек ету қажет. Бұл - бір кездесуде, я болмаса бір жиында женіл-желпі қозғай салатын, лақ еткізіп айта салатан оңай дүние емес. Тілге тиек ететін тезис емес. Үкіметтен бастап, жергілікті басқару ұйымдары,

өндірісшілер болып күнделікті айналысатын мәселе болуы керек. Егер шаруашылықты өзге емес, өзіміз өсіруді қолға алсақ, оған билік мүдделі болса, онда бұл жағдайды оң шешуге мүмкіншілігіміз бар. Егер біз ауыл шаруашылығына кенже дамыған, жалпы реформа атаулыға кедергі боп жатқан ауыр күш ретінде қарап, қабылдайтын болсақ, біз ешқашан өзіміздің ұлттық ауыл шаруашылығы тәуелсіздігін сақтап қала алмаймыз. Менің тағы да қайталап айтқым келетіні, ауыл шаруашылығына деген көзқарасты мүлдем өзгертуіміз керек. Біз бұл саланы тек азық-түлікпен қамтамасыз ететін сала ретінде қабылдамай, оның халықтық дәстүрмен қабаттасып келе жатқанын ұмытпау керек, өндірістік-мәдени мәнін әрі қарай жалғастыруға ниеттенсек, жағдай сөзсіз оңалады. Мен бір-ақ мысал келтірейін, 1985 жылы ауыл шаруашылығы еңбеккерлерінің орташа жалақысы 220 сом болған. Сол кездегі ендірісте істейтін жұмысшылармен айлығы деңгейлес екен. Сол жылдары халықтың банктегі салымдарының, депозиттерінің 50 пайызы осы ауыл шаруашылығы еңбеккерлерінікі болыпты, ал қазір біздің ауылдарда депозит түгіл, банк те жоқ. Сол тұста елдегі бөлініп жатқан кредиттердің 60 пайызы ауыл шаруашылығына берілген, ал қазір бұл салаға небәрі 3-ақ пайыз кредит беріліп жүр. Оның көлемі жылдан-жылға азайып келеді. Осындай қаржымен отырып біз азық-түлік қауіпсіздігі туралы ауыз толтырып айта аламыз.

2. Қазір біз өзімізді аграрлы мемлекет деп атай аламыз ба?

Оразәлі Сәбден: Шынында да, біз Қазақстанды кезінде аграрлы ел деп келдік. Бұлай деуімізге негіз болды, мәселен, жалпы ішкі өнімде ауыл шаруашылығының үлесі тоқсаныншы жылдары 34 пайыз болды. Ал қазіргі көрсеткіш - 6 пайыз. Шамамен алты есе төмен түсіп кетті. Осыдан кейін Қазақстанды аграрлы ел деп айта аламыз ба? Жоқ. Меніңше, аграрлы мемлекет болуға мүмкіншілігі, қабілеті

бар елміз. Сол тоқсаныншы жылдары ауылда қазақтың 42,7 пайызы өмір сүрсе, соңғы санақ бойынша, көрсеткіш 47 пайыз болды. Қарасаңыз, алтын бесік ауылда халық саны өсіп отыр, ал өнімділік, керісінше, құлдырап жатыр. Диспропорция.

Камал Бурханов: Қазақстанды аграрлы ел деп атауға әбден болады. Сендерде жетістік жоқ деп тағы ешкім бетімізге баса алмайды. Мәселен, бұл экспортынан әлемде бірінші орынға шықтық, астық шығарудан екінші орынға жетіп қалдық. Аграрлы ел ретінде шетелге танымалмыз. Бұл салада қабілет-қарымымыз жоғары. Тек қолда бар байлықты игере алмай жатқанымыз, әлдекімдерге жем боп жатқанымыз жанға, жүрекке ауыр тиеді. Ел ішінде саяси-тарихи процестер жүріп жатқаннан кейін пәлендей өзгеріс байқала қоймайтын шығар. Бірақ бес-он жыл елде болмаған адамға оң өзгерістер көрінеді. Сырт көз елдегі жаңалықты бірден байқайды. Сондықтан ауыл шаруашылығы саласында реформа жасаймын деп күшенудің қажеті шамалы шығар, бірақ қарапайым өзгерістер жасауға болады. Мысалы, кезінде Қытайдың **Шанхай** Ши деген басшысы бір жағы Жапониямен, екінші жағы коммунистермен күресіп жатып, ауыл шаруашылығына реформа енгізіп, жалпы ішкі өнімде 9-10 пайыздық өсімге қол жеткізген. Ал біз бейбіт күнде оң нәтижеге жете алмай отырмыз. Мәселен, дағдарысқа қарсы іс-шара негізінде ауыл шаруашылығы саласына 1 млрд доллар бөлінді, ол ақша қайда, қалай беріліп жатыр? Өңгіме осында. Біз, депутаттар, елмен кездесуге барғанда, халық зар жылайды, берілген кредитті ала алмай отырмыз деп. Сонда бөлінген ақшаның қызығын кім көріп отыр? Қазынадан бөлінген қаржы ұсақ шаруаға жетпейтіні белгілі, сондықтан кейінгі жылдары ауыл еңбеккерлері “Агроөндірістікбанк” керек деген мәселе көтере бастады. Меніңше, бұл – дұрыс бастама. Бюджет ақшасы ұстағанның қолында, тістегеннің аузында кетпес үшін арнайы банк қажеттілігі туындап отыр.

Оның облыстарда, аудан орталықтарында, тіпті халқы көп ауылдарда филиалы болса, шаруашылық дамымайды емес, дамиды. Әрі ауыл еңбеккерлерінің ынта-жігері оянып, еңсесі бір көтеріліп қалар еді.

Бейсенбек Зиябеков: Егер ауылда өмір сүріп жатқан халықтың саны тұрғысында қарастырсақ, әлбетте, аграрлы мемлекетпіз деп айта аламыз. Бірақ біз аграрлы мемлекет екенімізді айтып мақтанбай-ақ, ауыл шаруашылығы өндірісінің даму деңгейін көрсетуіміз керек. Егер біз «жеріміз кең, аумағымыз үлкен, аграрлы елміз» десек, мен мұндай ұғыммен өз басым келіспеймін. Өндірістің еңсесін тіктемей, біз ұшпаққа шыға алмаймыз. Мұндай түсінік биліктің көмегі, жәрдемі арқылы білінуі тиіс. Менің ойымша, мұның аныққанығын аграрлы өндірістің даму деңгейі ғана бере алады. Өткенде «Нұр Отан» партиясының жиынында мемлекет басшысы айтып өтті ғой, «біз ауыл шаруашылығына неге бір реттік көмек береміз» деп. Шынында да, ауыл шаруашылығы бір реттік көмекпен шаруасы дүрілдеп, гүрілдеп кетпейді ғой. Осыны неге ойламаймыз? Біздің қолымыздан мәшине жасау, ұшақ шығару келмейтіні белгілі, ал ауыл шаруашылығында қандай мықты, білгір мамандарымыз болды, біз соларды жоғалтып алдық. Демек, бұл мәселені біз халықтың пайыздық көрсеткіші тұрғысынан сараламай, өндіріс ыргагы аясынан іздейік. Келесі бір мәселе, Камал бауырым дұрыс айтады, біздің диқандарға «Агроөндірістікбанк» аса қажет. Бұл мәселені менің көтеріп жүргеніме 7-8 жыл болды. Қазір қоғамда «Аграрлы банк керек пе, жоқ па?» деген мәселе талқыланып жатыр. Меніңше, бұл мәселе қоғам талқысына түспеуі тиіс. Оның қажеттігін, яки қажетсіздігін ауыл шаруашылығы еңбеккерлері, тауар ендірушілері айтсын. Ауыл шаруашылығына қатысы жоқ адамға ол неге керек? Мұндай банктің қажеті жоқ деп жүргендер - ауылдың қай жақта, қалай өмір сүріп жатқанын білмейтін жартыкештер. Өзіміз жүрген жерімізде осы мәселені көтерсек, ауыл

еңбеккерлері бірден «банк керек» дейді. Ендеше, билік неге диқандардың сұранысын өтемейді? Оның үстіне, бұл саланы қаржыландыру механизмі жыл сайын өзгереді. Былтыр «Агрохол-динг» берсе, биыл «Даму» қоры арқылы банктерге түсіп жатыр. Ол даладан шаруаның қолына қайдан жетсін? Әңгімемнің тоқетері, ел ішінде мемлекеттік банк болмайынша, біз шаруашылық атаулыны дамы-та алмаймыз. Қазіргі биліктің басты міндеті - ғылыми негізделген ауыл шаруашылығы банкі жүйесінің құрылымын жасау. Уақытты босқа өткізбеу керек.

3. Дағдарыстан кейін біз қалай дамимыз?

Оразәлі Сәбден: Дамыған мемлекеттер жылдық табысының 77 пайызын білім мен ғылымға, жаңа инновациялық технологияға салып жатыр. Ап біз негізгі басымдықты мұнай мен газға, қазба байлығына беріп отырмыз. Бюджеттің 23 пайызы осы саладан түскен түсімдерден құралады. Өркениетті елдер қаржыны адам ресурстарына салса, біз, керісін-ше, қазба байлыққа қарай ұмтыламыз. Қазір біздің ел білімге өте аз, мардымсыз қаражат бөледі. ТМД мемлекеттері арасында ең төменгі көрсеткішке иеміз. Мысалы, Беларусь елі жалпы ішкі өнімнің 6 пайызын, ал Украина 6,4 пайызын беріп отыр. Бізде - небәрі 3,8 пайыз. Күлерсің бе, жыларсың ба? Ел ішінде адам ресурстарын жетілдірмей, біз өндірісті де, технологияны да дамыта алмаймыз. Кезінде мемлекет басшысы ішкі интеграцияны жетілдіру туралы ой тастап еді, сол айтылған күйінде қалды. Мысалы, еліміздің батыс өңірінде көкөніс, жеміс-жидек қат па, ол келісімге онтүстік өңірді шақыруы тиіс. Сол сияқты еліміздің шығысында жанар-жағармай аз ба, батыс облыстармен өзара тиімді іс-әрекетке ба-руы тиіс. Мұндай байланыс бізде болмай тұр ғой. Әрқайсысы білгенін істеуде. Осы жерде мынадай ой келеді: Қазақстан өңірін бес аймаққа бөлу керек. Әр аймақтың басшысы премьер-министрдің орынбасары болуы тиіс. Бұл жерде облыстық

әкімшіліктерді қысқартып керегі жоқ. Жұмыс істей берсін, бірақ аймақ басшылығына бағынсын. Өйткені элеуметтік-кәсіпкерлік корпорациялардың басшылығы әкімдермен тіл табыса алмай жатыр. Біреуі аймақ көлемінде, біреуі облыс көлемінде отырып, бір-біріне бағынғысы келмейді. Осындай олқылықтарды жетілдіру үшін, экономиканы көтеру үшін бес аймаққа бөлініп, дамуымыз керек. Оның ешқандай әбестігі жоқ. Экономикадағы жең ұшынан жалғасқан сыбайлас жемқорлықтың тамырына балта шаппай, біз өркендей де, дами да алмаймыз.

Камал Бұрханов: Мемлекеттің негізгі байлығы - халқы. Біз осы халықтың дүниеге деген көзқарасын өзгертуіміз керек. Ұрлық жасау, өтірік айту, босқа лепіріп, мақтанудың заманы өткен. Ұлы Абай «Өсек, өтірік, мақтаншак, Еріншек бекер мал шашпақ» деп текке айтты дейсіз бе? Жастар жағын еңбекке баулу үрдісінен адасып қалдық. «Судың да сұрауы бар» дейді біздің халық. Мәселен, қазақ екі-үш жыл бойы есепсіз кредит алып, қазір соны өтей алмай жатыр. Үлкен-кішіміз үнемдеуді үйренгеніміз абзал. Жерге еңкейгіміз келмейді. Біле-білген адамға жер - үлкен байлық, қазына. Еңбек еткен адам өлмейді, өзегі талмайды. Демек, еңбек әрі сенімді, әрі сіңімді. Ал ұрлық-қарлық жасап, баймын деу - бекершілік. Егер отандық өндіріс дамығандай жағдай болса, біз дағдарыстан қиналмай шығар едік. Амал қанша, өндіріс туралы айтсақ, ішімізден жылаймыз. Қытай елін қараңыз, дамыған елдердің өзі 1 пайыздық өсімге қол жеткізе алмай отырғанда, олар 8 пайыздық өсімді қанжығасына байлағалы отыр. Бұл ненің жемісі? Өндірістің жемісі. Осы күні Қытай әлемдік фабрикаға айналды. Шығармайтын тауары жоқ, киім дейсіз бе, тамақ дейсіз бе, өндірістік заттар дейсіз бе, бәрін өндіреді. Сондықтан біздің қоғамға жеуді, құлқын мен қарынның қамын ойлауды қойып, нақты өндіріске көшуден басқа амал қалмады. Менің бұл ойымды осында отырған өзге де ғалымдар, мамандар қолдайды деп ойлаймын.

Бейсенбек Зиябеков: Дағдарыс болғаннан кейін ол келеді-кетеді. Бірақ біз одан сабақ алуымыз керек. Әсілі, әр дағдарыстан қорытынды шығарып, сараптама жасағанды үйренген жөн. Мысалы, 1997-98 жылдардағы дағдарыстан не үйрендік, нені көңілімізге тоқыдық дегендей, осы дағдарыста қай жерден қалт кеттік, қандай қателіктерге ұрындық, солардың бәрін сүзгіден өткізуді ойластырған дұрыс. Өздеріңіз білесіздер, күні кешеге дейін біз тек шикізатқа көңіл бөліп келдік, мұнай мен газдың, металдың артына ілесіп алып, басқа саланы мүлде ұмыттық, соның салдарынан олар дамымай қалды, әсіресе, ауыл шаруашылығы. Экономика қашан, қалай дамиды? Экономикадағы бар сала, мысалы, төрт аяғы болса, сол төрт аяғына бірдей жан бітіп, тең басқан кезде ғана жетіледі. Бүгінгі билік әділ, көпшілікке тиімді қоғам құруға ұмтылған кезде ғана біз өсім, даму туралы ауыз толтырып айтатын боламыз.

Конференцияны жүргізген: Гүлзат Нұрмолдақызы
Г. Жас қазақ, 5 маусым, №2 2, 2009 ж.

Законодательное обеспечение статуса ученого

В настоящее время законодательно ученые, квалифицируются как научные сотрудники имеющие степень кандидата или доктора наук, работающие в научной организации или в высшем учебном заведении. Статус ученого определяется федеральным законом «О науке и научно-технической политике», а также иными нормативными правовыми актами, определяющими размеры надбавок за ученую степень и продолжительность отпуска для докторов и кандидатов наук,

в советские времена существовали льготы на представление дополнительной жилой площади для научных сотрудников, имеющих ученую степень. В настоящее время, хотя указанная норма и не отменялась, ее законодательное закрепление отсутствует в действующем жилищном законодательстве. Если средняя заработная плата ученых в советское время превышала среднюю заработную плату работников занятых в промышленности, то в настоящее время средняя заработная плата ученого, сотрудника госучреждения значительно ниже средней заработной платы работника промышленности. Поэтому талантливая молодежь не стремится к научной работе, предпочитая ей работу в коммерческих структурах, или еще лучше работу за рубежом, где уровень заработной платы и материально-технического обеспечения научной деятельности несравненно выше.

Печально наблюдать как «стареет» российская наука, как упал некогда высокий уровень престижа ученого, как старшее поколение ученых не может передать свой опыт молодым кадрам, а уровень пенсионного обеспечения не позволяет, как и большинству российских граждан, свести концы с концами.

В тоже время официальная политика государства ориентирует на развитие инновационной экономики – экономики основанной на знаниях, забывая при этом об ученых – создателях, хранителях и носителях этих знаний. Да и сам термин экономика основанная на знаниях не отражает в полной мере сути постиндустриальной экономики, основанной на использовании интеллектуальных, творческих способностей человека. Интеллектуальная экономика требует высокого уровня профессионализма, основанного на знаниях, опыте, умении передать этот опыт грядущим поколениям, способной, наряду с сохранением традиционных научных школ, развивать и поддерживать новые научные направления, воспитывать молодых ученых и специалистов.

Капитализация знаний в условиях интеллектуальной экономики потребует вложения значительных средств в развитие науки и образования, в развитие человеческого потенциала, а следовательно будет способствовать повышению престижа высшего образования, престижа учителя – ученого, интеллектуала, воспитателя, получающего достойную оплату за свой высококвалифицированный труд. Закон о статусе Ученого, необходим нам сегодня для того, чтобы реформировать науку, создать необходимые условия для научного творчества и реализации высшей способности интеллекта, стремления к познанию природы, общества, человека. Необходимо преодолеть рудименты тоталитарного общества, рассматривающего ученого, как научного работника, которому чиновник от науки указывает как и над чем ему надо работать, какие деньги платить за его творческую работу, даже если эта работа приносит впечатляющие результаты. Необходимо отказаться от унижительной единой тарифной сетки оплаты труда ученых, не отражающей их реальную научную занятость и эффективность результатов труда, необходимо отказаться от подачки в виде доплаты за ученую степень, а платить за проведенную работу, подтвержденную научным престижем и аттестованным должностным соответствием, но не ниже минимума почасовой оплаты, установленного тарифным соглашением с профессиональным союзом ученых. Необходимо разрешить ученым совмещать научную работу, выполняемую на условиях трудового договора (контракта) с предпринимательской деятельностью, связанную с внедрением результатов научно-технической деятельности, включая инновационную деятельность, образовательную, экспертную и консалтинговую деятельность. Принимая во внимание, что свой отпуск многие ученые используют для продолжения своей научной работы, на повышение квалификации установить для научных сотрудников ежегодный оплачиваемый отпуск до

48 календарных дней. Необходимо разрешить ученому, научному сотруднику свободно участвовать в работе научных конференций, семинаров, выступать с научными докладами и сообщениями и участвовать в дискуссии по открытым для указанных мероприятий темам выступлений. Любое вмешательство в научный процесс, за исключением специальных видов работ, с одной стороны, а с другой стороны, недобросовестное выполнение ученым своих профессиональных обязанностей – должно рассматриваться как не совместимое с научной этикой. Необходимо создать условия для служебного продвижения молодых ученых, ограничив научно-организационные должности, за исключением научных должностей, предельным возрастным уровнем. Необходимо обеспечить участие пенсионеров, ветеранов науки в научной деятельности, предусмотрев специальные должности научных руководителей и консультантов. Необходимо перейти к накопительной системе социального страхования и пенсионного обеспечения ученых, предусмотрев систему специальных пенсионных отчислений, включая подоходный налог и отчисления единого социального налога в создаваемые при профессиональных союзах ученых накопительные пенсионные фонды. Пенсия с учетом научного стажа должна устанавливаться ученым, работающим в государственных учреждениях также как государственным служащим, как это например предусмотрено законом Украины «О науке и научно-технической политике»

Необходимо внести определенные коррективы в систему присвоения ученых степеней и званий и систему аттестации (сертификации) научных работников, упростив излишние бюрократические процедуры и формальные требования.

С целью совершенствования законодательств, регулирующих положение и статус ученых и научных работников в октябре 2008 г. был разработан и принят модельный закон

«О статусе ученого и научного работника», который заложил основы для разработки соответствующих изменений в действующем законодательстве государств – участников СНГ, целью которого является создание правовых основ для разработки и реализации мер государственной поддержки и стимулирования научной, образовательной и инновационной деятельности ученых, направленных на содействие развитию науки в интересах экономического, социального и духовного прогресса, на активизацию научной и инновационной деятельности.

Предметом правового регулирования указанного закона являются общественные отношения, связанные с защитой прав и свобод граждан на профессиональную научную деятельность, авторских и смежных прав ученых, а также прав на объекты интеллектуальной собственности, полученных при выполнении научных исследований, включая научных исследований и разработок, выполненных за счет бюджетного финансирования, в том числе на объекты интеллектуальной собственности, включенные в состав имущества хозяйственных обществ и автономных некоммерческих организаций, созданных с участием ученых.

Закон определяет требования к государственной поддержке и стимулированию научной, научно-педагогической и инновационной деятельности ученых, включая меры финансовой поддержки и налоговые преференции.

Закон определяет требования к условиям саморегулирования научной деятельности, развивает формы организации и кооперации в сфере научной и инновационной деятельности, определяет формы договорных отношений, устанавливает общие правила создания и регистрации профессиональных научных сообществ (ассоциаций, объединений, научных обществ и союзов ученых), требования к подготовке научных кадров, повышению квалификации и аттестации ученых. Закон устанавливает формы обеспече-

ния социальной защиты ученых, определяет меру ответственности ученых за результаты научной и научно-педагогической деятельности.

Действие закона распространяется на научные организации, профессиональные союзы научных работников, обеспечивающих занятость и защиту прав ученых и работников науки, на профессиональные союзы, научные общества и иные объединения ученых, обеспечивающих организацию научной деятельности с участием Ученых, включая образовательные организации, экспертные, консалтинговые и инновационные организации, уставами которых предусмотрена научная экспертная и консалтинговая деятельность, органы государственной власти, осуществляющие разработку и реализацию государственной научно-технической политики и поддержку инновационной деятельности.

Сфера применения данного Закона распространяется на сферу профессиональной деятельности Ученых, включая научную, научно-техническую и предпринимательскую (изобретательскую, консалтинговую, экспертную, инновационную и др.) деятельность а также на сферу подготовки научных кадров и аттестации ученых, на сферу деятельности профессиональных научных и образовательных организации, творческих и профессиональных союзов и иных организаций ученых. Действие закона будет также распространяться на деятельность органов государственной власти, определяющих порядок государственной аттестации ученых, а также государственные органы и органы местного самоуправления, обеспечивающие социальную защиту ученых.

Закон будет определять правовой статус ученого, меры его социальной защиты, условия труда и занятости ученых, в том числе при работе за рубежом, порядок заключения и правового регулирования договорных обязательств при выполнении учеными работ и услуг, включая порядок заклю-

чения и выполнения работодателями коллективных договоров, с организациями, защищающими права и статус ученого и научного работника.

Предлагаемый законопроект позволит устранить пробелы действующего законодательства и послужит необходимой основой для разработки общих правил, стандартов и принципов в области организации труда ученых и обеспечения необходимых социальных гарантий их профессиональной деятельности.

Закон создаст необходимые предпосылки и условия для повышения статуса и общественного признания труда ученых и научных работников, будет способствовать более активному привлечению молодых кадров в сферу научной деятельности. Закон будет способствовать более активному участию Ученых и научных сообществ в проведении экспертиз важнейших социальных, экономических и политических решений и использованию научных достижений для развития экономики и общества. Закон будет способствовать устранению административных барьеров, нарушающих конституционные права и законные интересы граждан, а также будет способствовать консолидации демократических институтов гражданского общества и развитию цивилизованных отношений общества и власти.

Принятие указанного модельного закона будет способствовать консолидации ученых, а также эффективности мер государственной поддержки деятельности ученых, их творческих объединений, как одного из важнейшего институтов гражданского общества, обеспечивающих будущий прогресс и конкурентоспособность интеллектуальной экономики России.

Конференция: « Национальные приоритеты развития России: образование, наука, инновация»
Москва ВВЦ, стр.386, павильон № 75,26-29.07.2009.

Человеческий капитал ПЕРЕСТУПИТЬ КРИТИЧЕСКИЙ ПОРОГ

На открытии 3-ей сессии Парламента РК четвертого созыва Президент выделил один из актуальных векторов посткризисного развития на ближайшее десятилетие – создание конкурентоспособного человеческого капитала. В числе других ведомств это стратегически важное направление разрабатывает Институт экономики МОН РК и лично его директор, доктор экономических наук, академик Национальной инженерной академии РК, лауреат Государственной премии, президент Союза ученых РК, экс-депутат Парламента (избирался четырежды) Оразалы САБДЕН.

Оразалы Сабденович, какие конкретные меры подразумевает создание конкурентоспособного человеческого капитала?

- Прежде всего, отмечу, что кризис не будет продолжаться вечно, уже сегодня есть позитивные сдвиги в его преодолении. Но для того, чтобы закрепить эти успехи, одних антикризисных мер недостаточно. Нужно срочно формировать инновационную экономику нового типа, способную обеспечить устойчивость экономического роста и, как следствие, рост благосостояния населения страны. Один из главных механизмов создания такой экономики – конкурентоспособный человеческий капитал. А его составляющие – это образование, здравоохранение и наука, «форварды» конкурентоспособности республики.

Поэтому, пока еще не поздно, нужно вкладывать в науку, образование, подготовку кадров, здравоохранение. Не сразу, но уже через несколько лет отдача обязательно будет.

Что мы имеем сейчас, например, в науке? Фактически она имеет лишь поддерживающую финансовую базу. Стра-

тегия индустриально-инновационного развития до 2015 года предусматривает доведение ее финансирования в 2010 году до 2 процентов от ВВП и в 2015 году – до 2,5-3 процентов. Однако вместо роста по плану мы имеем следующее: по 2007 годы уровень затрат на НИОКР снизился с 0,25 процента ВВП в 2003-м году до 0,21 – в 2007-м. В прошлом же году отечественная наука финансировалась в размере 0,22 процента ВВП.

Между тем существует критический порог финансирования науки. Он оценивается на уровне 1,5 процента ВВП. Никакие вливания в науку ниже этого уровня не дадут полноценной отдачи. Чтобы достичь критического порога, финансирование науки должно быть увеличено более чем в пять раз. Сравним, как обстоят дела в Европе: их стандарт – 2,5 процента ВВП, а в некоторых странах – 3,8 процента, как, например, в Швеции и Финляндии. Значит, мы вкладываем в науку в 15 раз меньше.

У доктора наук (а это самый высший уровень знания и ценный капитал в виде «мозгов»), работающего в научном учреждении, должностной оклад в нынешнем году – от 40,5 до 48,5 тысячи тенге, в зависимости от занимаемой должности, плюс надбавка за степень, и это при среднем уровне заработной платы в республике – 64 тысячи. В тех же банках, многие из которых еще недавно были на грани банкротства, дежурный у входа получает больше доктора наук. Тогда как в России уже завершен пилотный проект по совершенствованию оплаты труда ученых, который определил среднюю зарплату в тысячу долларов США и осуществил программу подготовки научной молодежи.

Отставание в финансировании привело к утрате кадрового потенциала нашей науки. Ныне наука нуждается в коренном изменении своего статуса, укреплении ее ресурсной базы. В 1991 году число научных кадров составляло 40 тысяч человек, а в 2008 – 16,3 тысячи. По этому пока-

зателю страна оказалась отброшена на уровень 1950-60-х годов – тогда республика имела 18,2 тысячи ученых. Почти 10-кратный рост затрат на НИОКР оказался недостаточно адресным и мало повлиял на общие условия развития кадрового потенциала науки. За период с 2003-2008 годов число организаций, выполняющих исследования и разработки, выросло в 1,6 раза, а численность занятых вновь сократилась. Более того, с учетом «старения» кадров в ближайшие годы можно ждать и дальнейшего сокращения кадрового потенциала.

«Старение» научных кадров плюс неprestижность профессии ученого у молодежи, хотя в стране более 633 тысяч студентов?

- Несмотря на абсолютный рост числа вузов и численности студентов, внедрение в вузах магистерских программ и программ PhD, профессия ученого не является привлекательной. Образование и наука формируют каркас инновационной экономики, который должен соответствовать определенным структурным параметрам. В практике передовых стран мира поддерживается соотношение между расходами на науку и образование в пропорции 1:3. Таким образом, в среднем рекомендуемый уровень затрат на науку 2-2,5 процента, на образование – 6-6,5. В Казахстане же это соотношение составляет 1:19. Сохранение этого разрыва в ресурсной базе науки и образования – реальный механизм для деградации научного потенциала. А без него, без достойной государственной поддержки науки инновационную экономику не построить.

Поэтому сегодня наш Президент уделяет особое внимание развитию науки и росту ее кадрового потенциала. На сентябрьском совещании по вопросам развития науки, в котором мне довелось участвовать, глава государства поставил вопрос о скорейшем принятии нового Закона «О науке»

и создании новой эффективной научной системы, которая должна гарантировать особый порядок финансирования исследовательских проектов, их международную экспертизу, увязку с экономическими требованиями государства на новом этапе развития.

Форсированное индустриально-инновационное развитие требует опережающих мер по обеспечению кадрами высокой квалификации. Сегодня мировыми лидерами становятся страны, имеющие развитую и широкодоступную систему образования для подготовки квалифицированных кадров естественного, технического и инженерного профилей с навыками практической реализации разработок. Мы уже сейчас испытываем нехватку научных кадров и дефицит инженеров в базовых отраслях экономики. Эти отраслевые диспропорции берут начало в вузах, где только четверть всех казахстанских студентов получают технические специальности. Поэтому следует поднять и укрепить статус инженерных и технических кадров, ведь инновации – это не только научная, но и во многом инженерная деятельность.

Почему тогда по индексу ОДВ – «Образование для всех» – в Глобальном мониторинговом отчете за этот год Казахстан занял первое место?

- Это опять же показатель высокого уровня «охвата» образованием, а государственное финансирование сферы остается низким, не соответствующим данным масштабам. Недостаток государственных средств на образование у нас компенсируется чрезмерным расширением платности высшего образования. Наше образование на 81 процент платное, то есть всего лишь 19 процентов студентов, или 88 человек на 10 тысяч населения республики обучается за счет госбюджетных средств. В 2008-2009 учебном году на поступление в вузы страны по госзаказу могли претендовать 15 процентов выпускников школ. Тогда как в европейских

странах доминирующая роль плательщика в сфере высшего образования и гаранта его доступности сохраняется за государством, это примерно 300 бюджетных студентов на 10 тысяч населения с затратами на уровне 10 тысяч долларов США в год на 1 студента. В наиболее развитых, прогрессивных странах именно государство, в первую очередь, поддерживает образование страны. Так, например, по российскому законодательству за счет госбюджета должно обучаться не менее 170 студентов на 10 тысяч человек населения. В вузах Польши – стопроцентное бесплатное обучение. Конечно, для этого нужно пройти тесты, но зато, подтвердив знания, можно учиться бесплатно.

В прошлом, 2008 году, у нас из госбюджета на образование было направлено 3,5 процента ВВП. По соотношению объема финансирования образовательной сферы и ВВП среди стран СНГ Казахстан находится на предпоследнем месте. С 1991-го по 2007 годы доля государственных расходов на образование в ВВП республики снизилась с 6,5 до 3,8 процента. Не буду говорить о западных странах, а на Украине эта доля – 6,3 процента, в Белоруссии – 6. В мире считается нормой уровень расходов на образование 5-6 процентов ВВП.

В конце прошлого года по указанию Президента страны абсолютно правильно выделили дополнительно 30 000 грантов и 40 000 кредитов студентам.

Каковы перспективы у третьего фактора развития человеческого капитала – здравоохранения?

- В современном постиндустриальном мире здравоохранение играет роль локомотива конкурентоспособного роста. Этот фактор определяет не только физическое, но и морально-психологическое здоровье населения страны, его способность к прогрессу в экономике. В то же время это крупный наукоемкий сегмент современной экономики, ко-

торый тянет за собой целую цепочку: исследования, разработки, новые производства, новые технологии. Казахстан не должен оставаться в стороне от этого, тем более, если мы ставим задачу выхода на современные стандарты качества жизни.

В рейтинге глобальной конкурентоспособности на 2009-2010 годы по здравоохранению Казахстан находится на 80-м месте из 134 стран, тогда как Украина занимает 68-е место, а Россия – 51-е. По доле расходов на здравоохранение в ВВП мы находимся на последнем месте среди стран СНГ. Так, если в Казахстане доля государственных расходов на здравоохранение в ВВП страны – 2,5 процента, то в России – 3,2, Беларуси – 5,0, Украине – 3,7. В развитых странах мира этот показатель значительно выше, но учтите, что там и ВВП неизмеримо больше. По статистике ВОЗ за прошлый год в США он составляет 6,9 процента; Японии – 6,8; Франции – 8,9; Германии – 8,2; Финляндии – 5,8 процента.

Как видим, затраты на здравоохранение на душу населения в нашей стране ниже не только чем в развитых странах, но и в СНГ. По уровню подушевых расходов на эти цели Казахстан почти вдвое уступает России. Так, если в России эти затраты составляли 561 американский доллар на человека, на Украине – 488, Беларуси – 515, то у нас – 306. Что касается развитых стран: США – 6347, Финляндия – 2299, Германия – 3250, Бразилия – 755.

В современных условиях, как неоднократно отмечал в последнее время Президент, нужно не только не допустить еще большего падения объема государственных средств, выделяемых на здравоохранение, но усилить этот важный сегмент развития человеческого капитала. Пока же это очень уязвимый по обеспечению сектор.

Будем надеяться на более рациональное перераспределение бюджетных средств?

- Да, надо устранить самый крупный системный просчет, лежащий в основе этих негативных явлений. Как? На наш взгляд, утверждая бюджет, следует особое внимание обратить на поддержку отраслей и секторов, связанных с развитием человеческого капитала, сократив, насколько возможно, административные расходы и расходы на управление. Надо развивать собственное производство, реальный сектор экономики, и главное – вкладывать средства в развитие человеческого капитала для обновленного производства.

Сегодня развитые государства мира 77 процентов ежегодного дохода получают за счет активного использования человеческого капитала, и всего 23 процента – за счет полезных ископаемых. У нас наоборот: львиную долю доходов мы получаем за счет продажи минерально-сырьевых ресурсов. В нашей республике всего лишь 5 предприятий из 100 проявляют инновационную активность, в то время как в развитых странах удельный вес инновационно-активных предприятий доходит до 75-80 процентов. Несмотря на это, Барак Обама в своей антикризисной программе определил первоочередным направлением науку, повышение научно-технического потенциала. Так что нам есть над чем работать, интегрируясь в мировую экономику. Наш Президент в своем Послании не случайно модернизацию экономики определил как приоритетное направление.

Но ведь эта работа была заложена в индустриально-инновационную программу, год назад минул первый ее этап.

- Индустриально-инновационная программа, рассчитанная до 2015 года, сама по себе правильная, и идея была хорошей, но над ее выполнением нужно еще работать. Согласно программе, обрабатывающие отрасли – стержень индустриально-инновационного развития: это машинострое-

ние, агропромышленный комплекс и прочее. А у нас доля обрабатывающей отрасли в структуре промышленности упала до 3 процентов. И такое состояние было до кризиса. Поэтому на II экономическом форуме в Астане я поставил вопрос о разработке Государственной программы технологического развития страны на долгосрочный период. Ведь кризис закончится, и надо будет жить дальше.

Большой резонанс на этом форуме вызвала презентованная вами идея сетевой кластеризации. В чем ее потенциал?

- **Новая экономическая парадигма, как следствие форсированной индустриализации, требует реструктуризации реального сектора экономики. Ее нужно осуществить на основе создания таких сетевых структур бизнеса, которые связаны не с управлением финансовыми потоками, а с обеспечением договорных отношений по созданию высокотехнологичных производств. Эту концепцию я обозначил как «Кластерная форма организации и кооперации производства». Например, можно организовать сеть производственных кластеров, основанных на нанотехнологиях. То есть вместо компаний и холдингов придут сетевые кластеры, в том числе предприятия в форме государственно-частного партнерства.**

Кстати, гость форума, профессор из Манчестера (Великобритания) отметил озвученную мной программу технологического развития, назвав ее «самым перспективным направлением», москвичи также поддержали идею кластеризации.

Выполняя индустриально-инновационную программу 2006-2008, некоторые институты развития, как выяснилось, просто покупали устаревшие зарубежные технологии. Вот и на антикризисную программу выде-

лено 19 миллиардов долларов – согласитесь, есть основания беспокоиться, будут ли по адресу затрачены эти средства?

- Ориентация на инновационный, креативный тип поведения должна стать частью идеологии казахстанского общества, как это было сделано в Японии в 1960-е, а в США – в 1980-1990-е годы. Инновационная проблематика должна быть предметом постоянного общенационального диалога, в котором принимают активное участие ученые, менеджеры, бизнесмены, политики, законодатели. Важнейшую роль в процессе формирования инновационных ориентаций в обществе должны играть средства массовой информации. Изменениям должен быть подвергнут процесс обучения в средней школе и вузах путем приспособления их к работе с творческими личностями.

И министр, и простой гражданин должны быть патриотами своей родины, то есть относиться к ней так, как они относятся к своей семье. К сожалению, этого пока нет, еще достаточно ощутима коррупция. Почему в развитых странах уровень коррупции очень низкий? Чем выше и качественнее уровень жизни человека, тем ниже уровень коррупции. Это социальная поддержка, демократические процессы, высокий уровень прозрачности средств налогоплательщиков, расходуемых на различные программы... К слову сказать, в США каждый гражданин по Интернету может проследить расходование средств, выделенных на антикризисные меры.

Кризис не убавил аппетиты коррупционеров, наоборот, «в мутной воде легче рыбка ловится». Поэтому наш Президент уделяет такое внимание гражданскому сектору: правительство должно делить ответственность с неправительственными организациями, всеми партиями, ведь все они, хоть и на словах, ратуют за улучшение жизни казахстанцев.

Как президент Союза ученых республики, я со своими коллегами, учеными, в этом году рекомендовал создать межведомственную национальную комиссию для обеспечения контроля над выделенными на антикризисную программу средствами. В комиссию должны войти люди от правительства, депутаты, ученые, эксперты, НПО, за исключением профсоюза, который пока бездействует. Самое главное, эта комиссия должна два раза в месяц отчитываться перед народом об использовании немалых денег, направленных на преодоление кризиса. Так поступают во всех развитых странах. Тем самым можно поднять роль общественных организаций в борьбе с коррупцией.

А в Китае за коррупцию жестоко карают. Не случайно успешна экономика социалистического Китая.

- Это не значит, что у нас так надо делать: ведь мы строим демократическое государство, будем председательствовать в ОБСЕ. Но еще в 92-м году я говорил, и даже сохранились эти выступления, о том, что на Восток надо смотреть, однако после распада империи все дружно побежали за Западом. Китай уже тогда в свою социалистическую экономику четко, умеренно и поэтапно внедрил все рыночные элементы, механизмы и формы собственности.

Мы их тоже внедрили.

- У нас немножко другой подход. Всегда надо сравнивать. В 1994-95 годы, как член Президиума Верховного Совета РК я состоял в Совете по экономической реформе. Мы разработали концепцию новой экономической политики, главная ее идея была в поддержке отечественного товаропроизводителя. Насколько же она была правильной!

С тех пор в течение 15 лет эта идея остается актуальной...

- Да, сегодня на любом нашем рынке 60-70 процентов товаров народного потребления – зарубежного происхождения. Возьмите Иран: если закрыть полностью его границы, он может спокойно жить, потому что сам себя обеспечивает всем. Это не означает, что надо закрываться: интеграция, товарообмен, зарубежные инвестиции – это все нужно, но посмотрите, в развитых странах никогда не забывали о собственных приоритетах, собственных товарах народного потребления. Как бы тяжело нам не было, надо заниматься реальным производством. Даже американцы сегодня говорят об этом как о своем упущении, мы не должны повторять эти ошибки. Тогда мы говорили, что стратегические отрасли должны быть в руках государства. А разве сегодня не об этом говорят? Пусть все рыночные механизмы работают, но они должны регулироваться государством. Вот экономист Роберт Манделл недавно отмечал, что в США государство имеет 35 процентов доли активов во всех банках. Это говорит о государственном регулировании, реструктуризации банков, которая идет и у нас, и это правильно.

Как правильны все государственные программы, нацеленные на устойчивое развитие общества.

- Да, обратите внимание, у нас впервые в СНГ разработана и выполняется стратегия долгосрочного развития «Казахстан 2030», реализуется Стратегия индустриально-инновационного развития до 2015 года, разрабатывается стратегический план форсированного индустриального развития до 2020 года, разрабатываются пятилетние планы социально-экономического развития страны.

По поручению Президента, сегодня разрабатывается ряд программ, которые будут способствовать укреплению экономического сотрудничества, привлечению технологий, совершенствованию управления экономикой, модернизации производства...

Сегодня обширная ревизия всей экономики и ее отраслей согласно требованиям пятого и шестого технологических укладов требует разработки перспективного плана технологического обновления производства. Другими словами, необходимо выработать последовательную и адекватную экономическую стратегию технологического развития страны на долгосрочный период. А именно, все госпрограммы нужно усилить Комплексной программой технологического развития РК до 2050 года – это так называемый Форсайт-проект. Этот базовый документ в последующем должен быть детализирован для всех регионов республики.

Технологический Форсайт обеспечит высокий уровень конкурентоспособности страны на мировом рынке, «запасы» человеческого капитала и, следовательно, качество жизни на ближайшие 10-20 «глобальных» лет.

Ж: Байтерек, №5 (98), октябрь-ноябрь, 2009 г.

Платформа успеха

За 18 лет независимости наша страна прошла сложный путь к экономическому росту и социальной стабильности, к формированию рыночной экономики, ориентированной на инновационное развитие.

В конце прошлого века в республике, как и во всех пост-социалистических странах, произошли большие социально-экономические трансформации. Распад Союза привел к беспрецедентному росту инфляции, разрушению накопленного ранее экономического потенциала. Достаточно сказать, что ВВП в 1998 году составлял всего 61,6% к аналогичному

показателю 1990 года, уровень безработицы превысил 13%. Между тем в эти непростые для молодой республики годы были успешно проведены рыночные реформы: завершился процесс приватизации, появились предпринимательский и банковский секторы, эффективная система государственного управления. В результате Казахстан первым на постсоветском пространстве получил статус страны с открытой рыночной экономикой. Дальнейшее решение социально-экономических проблем зависело от выбора стратегических целей. И такой выбор был сделан в 1997 году принятием Стратегии «Казахстан-2030». За 1995-2008 годы объем ВВП вырос более чем вдвое, а темпы экономического роста - около 10% в год - стали одними из самых высоких в СНГ. Даже в 2007 году, несмотря на разразившийся глобальный экономический кризис, прирост валового продукта составил 8,9%. Это очень хороший показатель на фоне мировой рецессии, свидетельствующий об устойчивости отечественной экономики и правильном выборе приоритетов развития.

Время показало несостоятельность взглядов многих западных ученых, считавших, что рынок сам отрегулирует экономические процессы. Во всем мире сегодня наблюдается усиление роли государства. Наш Президент этому вопросу уделил особое внимание, издав указ о создании Фонда национального благосостояния «Самрук-Казына», цель которого — концентрация усилий институтов развития на реализации прорывных проектов международного значения.

По замыслу Главы государства, такая структура, аналогичная успешным мировым холдингам, как «Темасек» в Сингапуре и «Хазанах» в Малайзии, станет локомотивом индустриального прорыва. Уже сейчас ФНБ реализует крупные проекты в химической и горнорудной промышленности, способствует развитию малого и среднего бизнеса.

Стоит отметить, что антикризисные меры, принятые Правительством осенью 2008 года, позволили не допустить

спада производства. На наш взгляд, Кабмин занял правильную позицию, инвестируя в реальный сектор, инфраструктуру, создавая запас прочности на будущее и основу для качественно нового рывка.

В настоящее время в республике взят курс на форсированное индустриально-инновационное развитие, определены приоритеты создания конкурентоспособных и экспортноориентированных предприятий. Впервые осуществляются проекты по производству кремния в Карагандинской области, дизельных двигателей и нефтехимического волокна – в Костанайской, пряжи, тканей, готовых изделий – в Восточно-Казахстанском регионе, стекла – в Кызылорде. Все 150 проектов отвечают программе диверсификации экономики.

Что касается результатов нынешнего года, то, по предварительным данным, производство сельскохозяйственной продукции, несмотря на влияние глобального кризиса, выросло на 2,7%, собран рекордный урожай зерна. Объем инвестиций в основной капитал, начиная со второго квартала, увеличился на 7,3% по сравнению с аналогичным периодом 2008 года. Уже в следующем году планируется трехпроцентный рост ВВП, по его величине на душу населения Казахстан входит в верхнюю подгруппу развивающихся стран, а в регионе Центральной Азии лидирует со значительным преимуществом.

Таким образом, успехи страны в социально-экономическом развитии за прошедшие 18 лет неоспоримы. Но много еще предстоит сделать, чтобы обеспечить принципиально новое качество и структуру экономического роста через ослабление зависимости от сырьевого сектора, усиление роли обрабатывающей промышленности высокотехнологичных отраслей.

№ 293(26037) 12 декабря 2009 г.

Объективный взгляд на глобальный финансовый кризис в контексте Послания Президента Казахстана

Весьма симптоматично, что Президент страны обратился к народу 6 марта 2009 года с Посланием под названием «Через кризис к обновлению и развитию». Президент, раскрывая и предлагая пути преодоления кризиса в республике, уделил особое внимание предстоящему обновлению и модернизации экономики для обеспечения посткризисного развития. Предстоит качественное обновление мировой экономики на принципиально новой технологической основе, как материальной основе выхода из кризиса. Кризис еще раз показал уязвимость модели сырьевого развития экономики, которой пока вынужден придерживаться Казахстан.

В качестве основного пути преодоления кризиса определено оживление внутреннего рынка на основе модернизации национальной экономики. На решение проблемы модернизации Правительство РК выделяет 600 млрд. тенге. Конкретно обновленный план модернизации включает в себя:

- диверсификацию 3-х нефтеперерабатывающих заводов;
- возведение нефтехимического комплекса в г. Атырау;
- реконструкцию Экибастузской ГРЭС-1 и ГРЭС-2,

Балхашской ТЭС, автомагистрали Западная Европа - Китай.

Особое внимание должно быть уделено АПК страны: глубокой переработке сельхозпродукции с тем, чтобы сократить импорт консервированных овощей, мясомолочной продукции за счет повышения производства отечественной продукции. В общей сложности на преодоление кризиса Правительство РК выделяет 2700 млрд. тенге.

Как подчеркнул Президент страны, вся хозяйственно-практическая деятельность и управление ею в период кризиса налагает на нас особую ответственность. Руководители предприятий, министры, акимы должны нести персональную ответственность за выполнение принятых решений. Особая

роль отводится в связи с этим искоренению взяточничества и коррупции во всех звеньях исполнительной власти, в частности, эффективному использованию выделенных средств.

Ядром казахстанской правительственной программы по вопросам преодоления кризиса является Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына». Как известно, на пять приоритетных направлений развития экономики будут выделены 10 млрд. долларов. Здесь опять-таки смущает способ «распечатывания» Национального фонда, в котором, по официальным источникам, должно быть 27,6 млрд. долларов. Поэтому очень важно знать, привлекут ли деньги откуда-то или как?.. Поскольку на фоне того, как крупнейшие инвестиционные банки США просто «прогорели», имеются обоснованные опасения, что наша «Казына» тоже похудела. В этой связи надеемся, что совсем недавно созданная группа по контролю за использованием этих 10 млрд. долларов проследит за конечным их потреблением.

Не совсем понятно, как экономический блок Плана действий не связан с «социалкой» финансовым механизмом. Или этот блок в основном отдается регионам? Здесь, видимо, расходы по поддержанию социально уязвимых слоев населения, по созданию рабочих мест, защите прав должников должны быть конкретно, или в первом приближении, обозначены. А то получится, что Правительство самоустранится от социальных нужд населения.

Опять-таки есть основание выразить недоверие к тем, кто будет стоять у руля распределения денежных средств и доведения их до конечного потребителя. Ведь соблазн большой, пока не заработает реальный механизм обеспечения прозрачности использования все-таки народных денег.

Возлагая большие надежды по укреплению устойчивости развития экономики на малый и средний бизнес (МСБ), Глава государства отмечал, что «поддержка малого и среднего бизнеса, а также содействие размещению заказов

государства и национальных компаний на отечественных предприятиях» является важной задачей руководителей регионов. Видимо, государство видит поддержку МСБ в виде распределения денег через акиматы. Вполне очевидно, чем чревато такое распоряжение совсем не малыми деньгами. Если вспомнить раздачу госкредитов бизнесу в начале 90-х годов прошлого века, то мы знаем, как выросло благосостояние многих наших современных нуворишей и выданные кредиты никак не вернулись стране в виде дивидендов. В этом случае государственная власть может повторить ошибки своей «молодости».

Одно дело, если бы государство с начала 2000-х годов вместо вывоза денег за рубеж из опасений «голландской болезни» стало бы инвестором крупных энергетических и инфраструктурных проектов (ведь коммуникации и энергетика у нас сейчас на грани истощения), а другое дело, когда акимов практически заставляют созидать бизнес-империи под собой, когда весь остальной бизнес худеет со скоростью таяния снега поздней весной.

Точно так же и с банками. Надеемся, что в скором времени государство выделит финансистам столько-то миллиардов, отвлечет на себя какую-то часть авантюрных активов, вроде данной на пике цен ипотеки, но всё это будет лишь попыткой догнать уходящий поезд. Когда в 2007 году правительство предложило банкам самим выбирать из кризиса с возвратом внешних заимствований, то они это проделали с большой натяжкой за счет того, что израсходовали все свободные средства, которые перестали кредитовать экономику. Конечно, в первую очередь пострадал малый и средний бизнес, потерявший единственный источник финансовой поддержки. Теперь, по идее мероприятий реализации Плана стабилизации экономики, малому и среднему бизнесу должны дать деньги, но многие из них уже разорились. Вот здесь нужно проследить за целевым, использованием намечаемо-

го финансирования оставшегося «на плаву» МСБ, нужен строгий финансовый контроль, чтобы опять не пришлось по ошибке осуществить «откат» этих немалых, но кровных народных денег.

Раздавать деньги малому и среднему бизнесу через акиматы неэффективно хотя бы потому, что оценивать эффективность бизнес-планов могут только банки, а не чиновники акиматов. Помочь встать на ноги бизнесу – значит дать ему возможность зарабатывать, а государству – пополнять доходы бюджета. Все просто и элементарно, не надо правительству сознательно создавать противостояние между собой и бизнесом, ведь они, в конечном итоге, идут в одной связке. *Взаимосвязь рыночной экономики с демократизацией требует новых подходов, трансформированных идей с учетом динамичности времени.*

Кризис добрался и до реального, сектора. Уже в октябре 2008 года стоимостный объем производства промышленной продукции снизился почти на 300 млрд. тенге по сравнению с показателями летних месяцев. Соответственно этот процесс по цепочке будет влиять на другие показатели, в том числе на снижение стоимостного объема экспорта, объемов депозитов предприятий в банках и т.д. А падение спроса может вообще привести к частичному сокращению объемов производства на ряде предприятий, что создает угрозу сокращения рабочих мест.

Отрасли экономики, которые раньше не относились банками к разряду рискованных, в текущей ситуации вызывают их пристальное внимание. Это, в первую очередь, относится к торговле и сельскому хозяйству, отчасти - к нефтегазовой и металлургической промышленности, что подчеркивает системность характера проявления кризиса и его распространения в экспорто-ориентированных отраслях.

В розничном секторе наблюдается дальнейшее снижение спроса на ипотечное кредитование и ограниченный

спрос на потребительское кредитование. Это прежде всего связано с сохранением неопределенности на рынке недвижимости и ростом долгового бремени на фоне снижения доходов населения. Население испытывает сложности с обслуживанием имеющихся займов в связи с проблемами в большинстве отраслей экономики, что напрямую сказывается на росте уровня просрочек и реструктуризации займов.

Тенденция замедления отечественной экономики приобрела устойчивый характер. За последние 18 месяцев темпы прироста реального ВВП снизились с 10,5 до 3,9% вопреки стабилизационным мерам правительства и клятвенным обещаниям чиновников удержать рост экономики на уровне не менее 5%. Ухудшение ситуации в отечественной экономике чиновники объясняют влиянием кризиса на финансовых рынках, но это далеко не главная и не единственная причина происходящего. Хотя бы потому, что финансовые неурядицы среди стран СНГ затронули почему-то в основном Казахстан. Судя по данным Стат-комитета СНГ, менее «реформированные» экономики наших близких и дальних соседей практически не ощутили на себе последствия глобального экономического кризиса. Наиболее высокие темпы прироста ВВП среди стран СНГ наблюдались в Азербайджане (15%), Беларуси (10,7%) и Армении (10,3%). Рост экономики Узбекистана составил 9,4%, России – 7,3%, Кыргызстана – 6,6%.

Не лучше выглядят рейтинги Казахстана и по другим показателям. Так, производство промышленной продукции в среднем по странам СНГ выросло на 6%, в Казахстане – на 3,0%; инвестиции в основной капитал возросли на 13 и 8,2%, перевозки грузов – на 4 и 3,1 %, розничный товароборот – на 16 и 3,3% соответственно. Инфляция выше, чем в нашей стране, наблюдалась в Таджикистане, Украине, Кыргызстане и Азербайджане.

Не секрет, что мы оказались в ловушке больших внешних займов, тем более, что страна располагала собственными ресурсами, которые вывозились за границу и работали на экономики развитых стран. *Если бы хотя бы часть этих денег, которые копилась «на черный день», мы направили на кредитование собственной экономики, то объем внешних заимствований мог бы быть не столь масштабным, а влияние финансового кризиса — минимальным.* Поэтому нельзя просчеты внутренней экономической политики списывать на глобальный кризис. Было бы намного полезнее признать собственные ошибки и начать активно их исправлять.

В экономике сложилась ситуация, требующая не пересмотра частных, а *принятия фундаментальных идей и их решения.* С полной уверенностью можно утверждать, что *современной экономической жизнью и экономической действительностью руководит не рынок, как это должно быть при капитализме, не Госплан, как было при социализме, а корпорации спекулянтов, которые создали для себя искусственный мир, в котором можно спокойно наживаться, не боясь быть пойманным за руку.*

Таким образом, реальность такова, что миром правят «финансовые пузыри», за которыми трудно увидеть реальную экономику и реальные процессы. Это когда отсутствие питьевой воды или газа в газодобывающих регионах, постоянное отключение света в век компьютеризации перекрывается миром спекулянтов и паразитов, присосавшихся к нашей жизни. *И получается, что мы решаем не проблемы населения, отдельного человека, а проблемы тех, кто подпитывается благами всех фондов страны всеми способами, кто боится потерять очень много во время экономического кризиса.* То есть нам опять-таки нужно помочь в условиях кризиса этому небедствующему слою населения. Мир капитала в своем развитии должен опираться на реальные ресур-

сы. Помимо традиционной прибавочной стоимости, зарплат и рент, в современной экономике появилось несколько новых источников капитала.

Первый источник - *потребительский кредит*. Его объемы стали гигантскими. В США ежемесячно каждая семья выплачивает на покрытие кредита до 15% своего дохода. Как в России, так и в Казахстане уже 20% граждан тратят на выплату процентов по кредитам до 25% своих доходов.

Достаточно явным развитием потребительского кредита является *ипотека*, которая послужила причиной в создании гигантских систем рассрочки оплаты купленной недвижимости, в последствии – разгорания кризиса.

Наконец, третьим и, наверное, самым опасным источником развития фиктивного капитала (или так называемых «финансовых пузырей») является *продажа будущих доходов*.

Таким образом, происходит массовый захват будущих доходов людей и компаний. Это означает, что спекулятивный капитал решил залезть в будущие доходы. Он знает, что за них отвечать не будет и всеми способами перекачивает их в свою пользу. Таким образом, кризис - это испытание на прочность управления экономикой, а его преодоление - новый этап обновления не только материальной базы страны, но и ее духовности. В связи с этим предлагается:

- создать национальную комиссию, в которую вошли бы ответственные лица из правительства, администрации Президента, представители Парламента, политических партий, общественных организаций, ученые – для организации действенного общественного контроля над расходованием бюджетных средств и повышения ответственности общества за происходящие процессы;

- создать в Правительстве кадровый резерв и мобильно использовать его возможности: вопрос кадровой политики определяет сохранение и развитие научного потенциала

страны, а знания, новые технологии – основа качественного общественного развития;

- обобщать мнения и предложения всего гражданского общества, поскольку кризис задел все слои общества, а в критических условиях ценно каждое живое слово;

- создать при вузах и колледжах курсы обучения рабочим профессиям (сварщики, электрики, слесари, крановщики) и информационным технологиям; подготовки и переподготовки кадров;

- и, наконец, уже сейчас надо продумать разработку стратегии развития посткризисной экономики, т.е. экономики, нацеленной на обновление и дальнейшее поступательное развитие.

“Известия НАН РК”, серия общественных наук,
2009, май-июнь № 3

О жизни и творческом пути академика НАН РК А.К. Кошанова

Известному ученому-экономисту, академику НАН РК, лауреату премии Ч.Ч. Валиханова (1983г.), заведующий отделом Института экономики МОН РК Кошанову Амонжолу Кошановичу 11 октября исполняется 75 лет.

Амонжол Кошанович родился в 1934 г. в селе Алка-Агаш Шалакынского района Северо – Казахстанской области. С юных лет Аманжол Кошанович родился стремился к знаниям, науке и просвещению, выбрав нелегкий, но почетный путь ученого - экономиста. Окончив с золотой медалью Марьевскую районную среднюю школу, он поступил

на экономический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, после успешного окончания которого в 1957г. был направлен на работу в Актюбинск – преподавателем политической экономики в кооперативный техникум.

С 1959г. научная деятельность А.К. Кошанова связана с Институтом экономики НАН РК, где он последовательно прошел все ступени от должности младшего научного сотрудника до ученого секретаря Института и заведующего отделом, успешно защитив при этом кандидатскую, а затем и докторскую диссертации. В 1983 г. он был избран членом-корреспондентом, а в 1989г. – академиком НАН РК. В 80-х годах стремительно развивается карьера А.К. Кошанова в 1985 по 1995гг. он назначается заместителем директора по науке, а с 1988 по 1995 гг. становится уже директором Института экономики АН Казахской ССР, будучи с 1987 г. одновременно заместителем академика – секретаря Отделения общественных наук АН Казахской ССР, затем в 1989 – 1990 гг. – главным ученым секретарем Президиума НАН РК, а в 1994-2003 гг. – уже академиком – секретарем Отделения общественных и гуманитарных наук. С 1989 г. являлся членом Президиума Национальной академии наук Республики Казахстан, членом Комитета по присуждению государственных премий в области науки и техники, в 1996-1999 гг. – вице-президентом Министерства науки – Академии наук РК, членом коллегии МН-АН РК.

Аманжол Кошанович отличается нестандартным, новаторским подходом к экономической науке. Так, возглавляя отдел социально-экономических проблем, в 70-е годы им фактически было положено начало исследованиям по экономической социологии, новому направлению в науке, возникшему в смежной сфере социальных и экономических отношений.

Аманжол Кошанович внес значительный вклад в развитие экономической науки и внедрение научных разработок в народнохозяйственную практику. Основными научными направлениями его исследований явились теория и практика индустриального роста и преобразования структуры общественного производства, эффективность воспроизводства и социально-экономический прогресс союзных республик, проблемы экономической истории Казахстана.

Усилиями А.К. Кошанова сложилось новое научное направление – выравнивания уровней социально – экономического развития союзных республик и крупных регионов и обеспечения их фактического социального равенства во всей системе жизнедеятельности, получившие признание научной общественности не только в нашей стране, но и за ее пределами.

В годы перестройки и последующего перехода к рынку в творческой и организаторской деятельности академика Кошанова наступил качественно новый этап. Вступив в должность директора Института экономики, А.К. Кошанов стал инициатором радикального изменения научной и организационной деятельности родного ему коллектива, нацеленной на научное обеспечение рыночных реформ, органическое сочетание фундаментальных, поисковых и прикладных программ и тем.

А.К. Кошанов всегда занимал активную позицию Гражданина своей страны, поэтому с начала 90-х гг. он целенаправленно работает над теоретическими основами и путями обеспечения перехода республики к рыночной экономике. Им были заложены основы нового научного направления – системного исследования теоретических основ последовательного формирования социально ориентированной рыночной экономики и укрепления экономического суверенитета Казахстана. Под его руководством была осуществлена разработка ряда крупных разделов трех республиканских

комплексных программ: научно-технического прогресса Казахской ССР на 1990-2005 гг., «Интенсификация-90».

Успешно сочетая творческую деятельность с большой научно-организационной на посту академика-секретаря Отделения общественных и гуманитарных наук НАН РК, А.К. Кошанов внес новые ориентиры научно-исследовательской работы в деятельность академических институтов и вузов, которые соответствовали условиям обретения республикой независимости, рыночных реформ, их роли и ответственности в создании современной научной базы суверенного Казахстана.

В последние годы А.К. Кошанов занимается исследованиям теоретических и практических аспектов трансформации отношений собственности в условиях радикальных социально-экономических перемен в республике, развития предпринимательства, проблем национальных экономических интересов и экономической безопасности в условиях глобализации и региональной интеграции. Особое место в творческой жизни академика А.К. Кошанова занимает инновационная экономика.

Им опубликовано свыше 450 трудов, в том числе 40 монографий, где он является автором, соавтором и научным руководителем и научным руководителем авторского коллектива. Среди них такие работы, как: «Смешная экономика: трансформационная модель развития Казахстана» (1997 г.); «Конкурентоспособное импортозамещение и внутренний рынок» (2003 г.); «Отношения собственности в рыночной трансформации Казахстана» (2003 г.); «Отношения собственности и функционирование иностранных предприятий» (2004 г.); «Трудное восхождение. На путях к рынку» (2004 г.); «Конкурентоспособность национальной экономики» (2007 г.); «Ұлттық экономиканың бәсекеге қабілеттілігі» (2007 г.); «Национальные экономические интересы и отношения собственности» (2009г.) и др.

Существенен вклад академика А.К. Кошанова в дело подготовки экономических кадров высшей квалификации. Почти 20 лет он возглавлял специализированный совет Института экономики МОН РК по защите докторских диссертаций, был членом докторских спецсоветов КазГУ им.Аль-Фараби, Казахского экономического университета им.Т. Рыскулова, Евразийского национального и Международного Казахского - Турецкого университетов и др. Им подготовлено 15 докторов и около 60 кандидатов экономических наук.

Обширна научно-организационная и издательская деятельность А.К.Кошанова. В 1994-2004 гг. он являлся главным редактором журнала «Известия НАН РК. Серия общественных наук», членом Главной редакции Казахской энциклопедии, Главной редколлегии 5-томной «Истории Казахстана с древнейших времен до наших дней»; членом редколлегий журналов «Общество и экономика» (г.Москва, РАН), «Реформа» (Бишкек, КР), «Вестник» и «Научные доклады» НАН РК и других научных изданий. Академик А.Кошанов был председателем Фонда развития науки НАН РК, а в последствии – председателем секции по общественным и гуманитарным наукам Комиссии по присуждению Государственных премий Республики Казахстан в области науки и техники, членом Комиссии по общественным наукам и гуманитарному образованию Национального совета по государственной политике при Президенте РК.

Многогранная деятельность академика А.К. Кошанова связана также с установлением и развитием международных связей ученых –обществоведов, экономистов, и социологов республики с учеными зарубежных стран (США, Англии, Франции, Германии, Японии, Китая, Тайваня, КНДР, Монголии). Он был руководителем и членом многих зарубежных научных делегаций, участником различных международных форумов, на которых выступал с докладами.

Плодотворная научная, организационная, педагогическая и общественная деятельность А.К. Кошанова заслуженно отмечена орденом «Парасат», медалями «За трудовое отличие», «За доблестный труд», Почетными грамотами Верховного Совета Казахской ССР, Совета Министров Казахстана, двумя Почетными знаками «За заслуги в развитии науки» Министерства образования и науки Республики Казахстан, Почетными грамотами Национальной академии наук РК, Министерства науки – Академии наук Республики Казахстан и др. В 1995 г. академику А.К. Кошанову было присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки и техники Республики Казахстан».

В 2004 г. Международным Кембриджским биографическим центром за заслуги в развитии науки и активную связь с международными научными кругами академик Кошанов А.К. был награжден почетной медалью «Выдающийся интеллектуал XXI века», а Американским биографическим институтом и Департаментом международных исследований (Нью-Йорк) за выдающиеся достижения в науке и международное сотрудничество был удостоен почетного звания «Человек года. 2004». В 2006 г. Американским центром (ABJUSA) он был награжден «Золотой медалью для Казахстана», а в 2009 г. Международной биографической ассоциацией (Кембридж, Англия) был номинирован на звание «100 выдающихся ученых мира» и Американским биографическим институтом награжден почетной «Медалью свободы» и «Орденом чести».

Сердечно поздравляя Аманжолу Кошановича с 75-летним юбилеем, желаем ему крепкого здоровья и новых творческих достижений на благо науки Республики Казахстан!

Алматы: КазНПУ им.Абая, 200.9

Инновационная экономика – новый тип отношений будущего

На II съезде партии «НурОтан» вполне закономерным и объективным было высказывание Президента страны о том, что с 1 января 2010 г. мы начинаем пятилетку форсированного индустриально-инновационного развития. Если бы эта идея прозвучала 3-5 лет тому назад, то она не была бы воспринята как сейчас, как назревшая необходимость. В жизни все происходит по законам природы и общества, а если ошибаешься, то исправлять недочеты нужно со знанием дела, чтобы не наступать на одни и те же грабли. Так и мировой финансовый кризис есть результат перегибов в рыночных механизмах, который сейчас позволяет увидеть промахи в мировом хозяйствовании, преодолеть их и выйти на новую ступень эволюционного развития общества на долгосрочный период, стимулирующий инновационную активность. Это означает, что перспективы развития мировой экономики связываются с формированием, так называемой, инновационной экономики.

Республика Казахстан постепенно становится частью глобальной экономики со всеми вытекающими из этого положения позитивными и негативными последствиями. Формирование макроэкономической политики нашего государства должно строиться исходя из современных вызовов глобализации и финансовой нестабильности, усиления конкуренции на мировых рынках, возрастания роли науки и инноваций, развития человеческого потенциала. В этом контексте формируются Стратегии развития страны на 2015 и 2020 г., будут составляться пятилетние планы развития экономики.

Концептуальное содержание понятия «инновационная экономика» до настоящего времени остается еще мало определенным. Экономика инноваций приходит на смену

традиционному типу общественного воспроизводства. В условиях инновационной экономики экономический рост должен быть основан на инновациях, который приводит к инновационному развитию. Таким образом, *инновационная экономика - есть новый тип экономических отношений, который формируется при определенных условиях, когда есть достаточный технологический и интеллектуальный потенциал, имеется постоянный рост числа участников инновационного процесса, есть институциональная система, наконец, когда есть востребованность инноваций большинством хозяйствующих субъектов, физических лиц, НИС в целом.* Экономику инновационного типа характеризуют такие черты, как признание экономической ценности знаний, ориентированность на практическое применение знаний, наличие специальных институтов, инструментов и развитой инновационной инфраструктуры, скоординированной системы механизмов поддержки инновационной деятельности и другие.

Казахстан в последние годы достиг значительных успехов в области экономических преобразований. Однако быстрые темпы развития обеспечиваются пока без опоры на инновационный фактор. Национальная экономика еще далека от признаков, характерных для инновационного типа экономического роста. Лидерами в конкурентной борьбе на мировых рынках становятся страны, которые активно используют научный и образовательный потенциал, высококвалифицированную рабочую силу. В основе повышения конкурентоспособности этих стран лежит широкое применение инноваций во всех сферах и наращивание инвестиций в человеческий капитал: здравоохранение, образование и науку.

В рейтинге глобальной конкурентоспособности в 2008-2009 гг. Казахстан среди 131 страны мира занимает 66 место против 50 – в 2006 г. В балансе национальной

конкурентоспособности у нас большую часть составляют индикаторы с низким уровнем представленности, в том числе такие, как инновации, технологическая готовность, высшее образование. Отсюда, эти индикаторы являются «болевыми точками» достижения глобальной конкурентоспособности.

Осознание того, что основой роста конкурентоспособности в будущем станет ориентация на инновационное развитие, все больше распространяется в политических, научных и деловых кругах разных стран мира. Так, руководством России переход к инновационной экономике, основанный на перспективных идеях, изобретениях в условиях международной конкуренции, рассматривается как вопрос выживания.

В Казахстане по поручению Президента страны П. Назарбаева разрабатывается ряд программ, которые будут способствовать укреплению экономического сотрудничества, привлечению технологий, совершенствованию управления экономикой, модернизации производства и т.д. В целях формирования и развития инновационной экономики сегодня необходима концентрация усилий и ресурсов на развитии образования и науки. Сегодня наука нуждается в коренном изменении своего статуса, укреплении ресурсной базы для усиления ее роли в повышении конкурентоспособности страны.

Инновации не рождаются на пустом месте, для их появления и массового распространения необходим определенный набор факторов и условий, образующих внешнюю среду инноваций. В обобщенном виде она включает такие элементы, как экономика, государство, институты, бизнес, образование и общество. Есть основания предполагать, что в Казахстане внешняя среда пока не является благоприятной для активизации инновационной деятельности. Полагаем, что внешняя среда инноваций представляет ту мощную надстройку реализации идей

инновационного развития в реальную действительность, которая обеспечит переход к новому технологическому укладу.

Таким образом, формирование инновационной экономики предполагает решение двух крупных блоков проблем: обеспечение технологического прорыва и создание человеческого капитала, соответствующего этому прорыву.

Технологический прорыв в экономике

Технологический уклад представляет собой целостное и устойчивое образование, в рамках которого осуществляется замкнутый цикл, включающий добычу, обработку и выпуск набора конечных продуктов, удовлетворяющих соответствующему типу общественного потребления. На современном этапе в мировом технико-экономическом развитии (начиная с промышленной революции в Англии) можно выделить жизненные циклы пяти последовательно сменивших друг друга технологических укладов. Ключевым фактором доминирующего сегодня технологического уклада является микроэлектроника и программное обеспечение. В настоящее время, как следует из сложившегося ритма долгосрочного технологического и экономического развития, пятый технологический уклад близок к пределам своего роста. Всплеск и падение цен на энергоносители, мировой финансовый кризис – четкие признаки завершающей фазы жизненного цикла пятого технологического уклада и начала структурной перестройки экономики на основе следующего.

Мировой опыт успешных структурных изменений в экономике показывает, что ключевым аспектом структурной перестройки является поддержка тех производств, которые несут в себе элементы развития, а не просто рост масштабов. Иначе говоря, наибольший эффект могут дать структурные сдвиги, базирующиеся на инновациях, воплощающих сов-

ременные технологические уклады. Нужен технологический и инновационный прорыв, чтобы преодолеть то отставание почти на 40 лет в развитии реального сектора, которое не позволяет сейчас реально осуществить переход к инновационной экономике.

Расширение секторов инновационного прорыва должно быть связано, в первую очередь, с развитием производств и рынков наукоемкой продукции. Наукоемкими рынками являются рынки продукции пятого и более высоких технологических укладов. На данном этапе происходит промышленное освоение и шестого технологического уклада, ядро которого включает наноэлектронику, генную инженерию, мультимедийные интерактивные информационные системы, космическую технику, тонкую химию и т.п.

Основной предпосылкой зарождающегося наукоемкого сектора является наличие передовой науки и научных школ по ведущим направлениям фундаментальных и прикладных исследований. Поэтому важным представляется вопрос о соответствии научных приоритетов задач инновационного развития. Сейчас у нас принят следующий перечень приоритетов для финансирования в рамках госзаказа:

- информационные и космические технологии;
- нанотехнологии и новые материалы;
- науки о жизни;
- технологии возобновляемой энергетики;
- новые технологии для нефтегазового и горно-металлургического секторов.

Этот перечень нуждается в серьезном уточнении. В частности, в приоритеты научно-технического развития обязательно следует включить такое направление, как экология и рациональное природопользование. Ведь наша страна по классификации ООН относится к категории экологически наиболее уязвимых стран мира.

Лишь отдельные примеры, которые отражают очевидность технологического прорыва за счет комплексного, правильного использования тех ресурсов, которыми наделена наша страна, свидетельствуют о наличии резервов осуществления инновационной деятельности. Так, внедрение в традиционную энергетику альтернативных технологий является характерной особенностью новых энергетических программ, которые принимаются в последнее время странами мирового сообщества. Основными причинами такого реформирования являются: неуклонное повышение цен на энергоносители, обострение глобальных экологических проблем и потребность в снижении выбросов углекислого и «парниковых» газов в атмосферу. Казахстан обладает значительным потенциалом **возобновляемых энергетических ресурсов**. Так, гидропотенциал составляет до 170 млрд кВт/чв год, из них сегодня используется лишь 8 млрд кВт/чв год. Технически возможный к использованию потенциал ветровой энергии оценен в 3 млрд кВт/чв год. Разработка новой эко-энергетической политики, базирующейся на широком вовлечении возобновляемых природных источников энергии в единую энергетическую систему государства, будет способствовать решению приоритетных задач эффективного энергоснабжения. Можно полагать, что инновационное производство энергии в Казахстане на основе биомассы, ветра и малых ГЭС будет конкурентоспособным и эффективным по сравнению с другими децентрализованными способами энергоснабжения.

Отдельным приоритетом должно быть **здравоохранение**, как крупный наукоемкий сегмент современной экономики, где имеют место исследования, разработки, новые производства, новые технологии.

Тенденции быстрого роста инноваций, ориентированных на решение самых разнообразных проблем охраны здоровья, в развитых странах будут только усиливаться. В

этом случае Казахстан не должен оставаться в стороне. Пока наша страна по рейтинговой оценке конкурентоспособности по уровню здравоохранения находится на 94 месте из 131 страны. В Казахстане еще не решены такие проблемы, как детская и материнская смертность, распространение ВИЧ/СПИДа и туберкулеза, показатели по которым в стране далеки от стандартов Всемирной организации здравоохранения.

Вызывает удивление, что в списке приоритетов отсутствует **аграрная наука**. Нельзя забывать, что сельское хозяйство является нашей традиционной отраслью, а Казахстан является одним из мировых лидеров по производству зерна на душу населения и экспорту муки.

Аграрные исследования, безусловно, должны рассматриваться в Казахстане как приоритетные. У нас имеется значительный потенциал аграрной науки. Чтобы подчинить его интересам возрождения села, усилить инновационную направленность, необходимо использовать новые формы, позволяющие соединить науку, производство и предпринимательство. Речь идет о технологических парках или технологических деревнях. В Казахстане технологические деревни, помимо парка в и. Шортанды, могут быть созданы вблизи г. Алматы на базе агрогородов КИЗа и КНИИТЖ. Они должны специализироваться на создании и использовании интенсивных технологий и промышленных методов производства, хранения и глубокой переработке продукции растениеводства и животноводства.

На основе обзора предпосылок технологического прорыва только в трех отраслях национальной экономики (энергетика, здравоохранение и сельское хозяйство) следует утверждать, что выбор научных приоритетов должен исходить из их соответствия интересам решения как ближайших, жизненно важных проблем, так и перспектив развития республики. Предпочтение следует отдавать исследованиям технологической направленности, по которым имеются

существенные заделы, или где есть предпосылки быстрого успеха, работам экологической ориентации, а также направлениям, вытекающим из задач становления национальной государственности и формирования рыночной экономики.

Человеческий капитал - основа инновационного развития

Сегодня единственно верной стратегией развития экономики государства является интенсификация человеческого капитала. В качестве национальных приоритетов сегодня надо провозглашать не рост ВВП и низкую инфляцию, а повышение качества жизни населения. При этом необходимо исходить из того, что цель и результат преобразований должны выражаться в капитализации человеческого потенциала – как главного фактора инновационной экономики. Становится очевидным, что при низком уровне развития человеческого капитала инвестиции в высокотехнологичные отрасли не дают эффективной отдачи.

Приведем лишь несколько цифр, которые убедительно свидетельствуют о том, что в развитых странах инвестиции в человека опережают инвестиции в материальные факторы производства. В связи с этим, наблюдается возросшая роль и значение социальных отраслей экономики (образование, здравоохранение, наука и культура). Так, в США доля инвестиций в человека составляет более 15% ВВП, а в последнее время они в 4 раза превысили валовые частные и государственные инвестиции в средства производства.

Если расходы на образование в Казахстане составляют 3,8% к ВВП, то в Беларуси – 6,0% и Украине – 6,8%. Однозначно, что с такими показателями эти страны будут опережать в инновационном развитии.

Ситуация в здравоохранении еще хуже. В рейтинге глобальной конкурентоспособности по здравоохранению

Казахстан находится на 81 месте в числе 131 страны. По доле расходов на здравоохранение в ВВП Казахстан находится на последнем месте среди стран СНГ.

Уровень расходов на науку в ВВП в последние годы не превышает 0,3% к ВВП. Если по показателю ВВП в Казахстане уровень 1990 г. достигнут в 2003 г., то по наукоемкости этот уровень в 2 раза ниже, чем в 1990 г. (0,68% - в 1990 г.). Существует критический порог финансирования науки, оцениваемый в 1,5% к ВВП. Ниже этого порога никакие вливания не приводят к полной отдаче затрат.

Успешность решения проблем обеспечения достойного уровня человеческого потенциала, соответствующего инновационности экономического развития, во многом зависит от активного участия государства, так как рыночный механизм не всегда эффективен. Таким образом, краеугольным камнем достижения технологического прорыва в экономике с инновационным типом развития страны является человеческий капитал.

Реалии инновационного развития: некоторые выводы

Между тем, что мы имеем сегодня в качестве производственного, научного, технологического потенциалов и зарождающимся технологическим укладом существует преемственность. Зрелый технологический уклад (это результаты 4 и 5 укладов) - источник первоначальных интеллектуальных, материальных и финансовых ресурсов для нового уклада. Поэтому переход к новому укладу требует обширной ревизии (т.е. объективной оценки) того, что мы реально имеем. В частности, следует дать оценку соответствия всей экономики и ее отраслей требованиям нового уклада.

В результате такой ревизии правомерно будет **разработать план технологического обновления производства** с учетом соответствия требованиям инновационной экономики. Тем самым, можно представить первый контур

накопления нового технологического уклада, то есть сформировать целостные производственно-технологические системы, способные к расширенному воспроизводству. С этого момента технологический прорыв приобретет устойчивый характер, поскольку будут определены отрасли, которые явятся в будущем ядром нового уклада.

Чтобы закрепить свои позиции при формировании инновационной экономики, Казахстану необходимо перенять опыт развитых стран, прошедших через 3, 4 и 5 уклады. В связи с этим необходимо:

- **ядро технологического уклада** усилить развитием тяжелого машиностроения, переработкой нефти и газа, программным обеспечением и информационными услугами;

- **в режим экономического регулирования** включить расширение институтов государственного регулирования, и в частности, социального обеспечения;

- **основными экономическими институтами** должны стать транснациональные компании, доминирование техноструктур в организациях, международная интеграция мелких и средних фирм;

- **в организацию инновационной активности** включить использование ученых и инженеров в производстве, развитие отраслевой науки, совместные исследования.

Становление нового, шестого технологического уклада сопровождается в ведущих странах мира беспрецедентным по масштабам финансовым кризисом, переходящим в длинноволновую депрессию.

Для развивающихся стран, в том числе и Казахстана, открывается возможность опережающего развития на гребне новой длинной волны экономического роста за счет своевременного освоения нанотехнологий и формирования технологических совокупностей ядра нового уклада, а также модернизации его несущих отраслей (здравоохранения,

телекоммуникаций, сельского хозяйства, приборостроения и др.).

Таким образом, предпосылки технологического прорыва и реалии инновационной экономики представляют отдельные цепочки одного звена—экономики будущего.

Ақпараттық-инновациялық парадигмасының қалыптасуы жағдайындағы Қазақстанның қоғамдық ғылымдары. ҚР ҰҒА академигі А.Қ.Қошановтың туғанына 75 жыл толуына арналған Халықаралық ғылыми конференция матер. (Алматы: КазНПУ им.Абая, 2009г. 848с.)

Жыл экономисі - Оразалы Сәбден

Ел экономикасы жөнінде ең көп еңбек жазған әйгілі академик Оразалы Сәбденнің биыл он томдық таңдамалы экономикалық шығармалар жинағы жарық көруі үлкен белес. Саясатта да өз пікірін айқын танытып жүрген Орекен дұбара доктринаны да өткір сынады.

Г. «Жас қазақ» № 51-52 (424-425)

Часть III. СТАТЬИ 2010 г.

О Послании Президента страны народу Казахстана «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана»

Знаменательным событием текущего года стало **Послание Президента страны Н.А.Назарбаева народу Казахстана «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана»** 29 января 2010г., где были определены основные контуры Стратегического развития страны до 2020 года.

Главными особенностями сегодняшнего Послания Президента страны стали: масштабность и комплексность поставленных задач; стратегический, прогнозный характер, определивший направления действий на 10 лет вперед; перенос центра тяжести на регионы и ориентир на индустриальное развитие на основе инноваций.

Особенно важно для посткризисного развития, как отмечено в Послании, формирование новых секторов **«экономики будущего»**. Примечательно, что в настоящем Послании Президента страны поставлена задача разработки долгосрочного **межотраслевого плана научно-технологического развития страны до 2020 года** с учетом приоритетов нашей индустрии, о необходимости которого говорили и ученые. Реализация этого плана, на наш взгляд, явится решающим шагом на пути к **формированию новой «интеллектуальной» экономики Казахстана**, основанной на инновациях и развитии человеческого капитала.

В качестве главного приоритета в Послании президента рассматривается **проблема развития человеческого капитала**, его образования, здравоохранения, улучшения качества жизни и социальной защиты на-

селения, т.к. от знаний, социального и физического самочувствия казахстанцев зависит будущее нашей страны.

На наш взгляд, для наиболее обоснованной реализации указанного приоритета наряду с указанными центрами логично было бы *создание нового научного Центра исследований человека и общества*, который занимался бы проблемами развития человеческого капитала, роста его качественного, профессионального уровня, повышения конкурентоспособности на мировом рынке, а также проблемами духовно-нравственного развития.

Дело в том, что, как известно, росту конкурентоспособности страны и ее экономическому прогрессу сопутствует гуманизация экономики и общества. В свою очередь, гуманизация предполагает не только инновационный, технологический и организационный прогресс, крутое повышение производительной силы труда, но и интеллектуальный, духовный рост человеческого капитала и на этой основе другие радикальные изменения в производственной сфере.

Главным фактором гуманизации экономики и общества является выдвигание на передний план **духовно-го богатства и социальных ценностей**, изменение отношения людей к материальному богатству, осознание роли экономических благ как средств жизни и благополучия (а не как самоцели). Чем выше интеллектуально-культурный уровень людей, научно-технический потенциал производства, тем больше применяются в экономике природные и социогенные даровые и частично даровые ресурсы такие как: энергия солнца, ветра, атома, полезные ископаемые, климатические условия. *Важным моментом является расширение использования такого ресурса как естественная интеллектуальная способность людей*, которая все шире включается в производственный процесс, в т. ч. с применением высоких современных технологий.

Поэтому главной проблемой в посткризисном развитии национальных экономик **становится соотношение человека и производства**, формирование условий, при которых индивидуальность станет важнее организации.

Если серьезные технологические преобразования в национальной экономике требуют значительных средств и достаточно большого периода времени, то для гуманизации экономики и общества, как современной тенденции присущей развитой цивилизации, **у Казахстана есть все возможности для опережающего развития.**

Важнейшей задачей, поставленной Президентом страны, является **развитие малого и среднего бизнеса**. И это объективный процесс. Дело в том, что под воздействием процессов глобализации и внедрения новых технологий всё более возрастает значение малого бизнеса и усиливается его вклад в макроэкономическое развитие. В то же время всё меньшую роль в мировом производстве играет экономия от масштаба, другими словами, все меньший эффект дает укрупнение предприятий. В докризисный период в развитых странах на долю малого и среднего бизнеса приходилось от 43 до 57% валового внутреннего продукта (ВВП), он привлекал до 50-70% работоспособного населения и формировал до 70-80% новых рабочих мест.

Сегодня малое и среднее предпринимательство является неотъемлемым элементом развитой хозяйственной системы, без которой современная экономика не может нормально существовать и развиваться, существенным фактором, способствующим экономическому процветанию государства и придающим достаточный импульс оживлению производства, подъему экономической активности населения. Кроме того, малое предпринимательство остается основой для развития и продвижения на мировой рынок традиционного уникального местного производства.

Принципиально новым подходом в деле государственной поддержки предпринимательства в нашей стране явит-

ся подготовка **«Дорожной Карты бизнеса 2020»**, которая будет отработана с учетом специфики регионов. Президент Нурсултан Назарбаев в связи с этим акцентировал внимание на предстоящей **работе в регионах**. В решении предстоящих задач ключевая роль отводится местным исполнительным органам, которые должны возглавить региональные центры по реализации Стратегии.

Очевидно, что для реализации поставленных задач по развитию экономики и ее диверсификации необходимы существенные финансовые вливания. Как отмечено в Послании, здесь необходимы **прямые иностранные инвестиции**. Однако государство должно усилить регулирование в этой области с тем, чтобы направлять эти средства преимущественно в сырьевой сектор для ввода в действие десятков объектов индустриальной программы, инфраструктуры и совместных предприятий.

Следует заметить, что в республике есть резервы и для увеличения государственных финансовых ресурсов. Дополнительные денежные средства появятся, если, как указал Президент республики, устранить многозвенность государственного управления, **сократить расходы на содержание аппарата управления на всех уровнях.**

Другим, не менее важным источником дополнительных инвестиций может стать введение прогрессивной шкалы налогообложения, предусматривающей **радикальное повышение налогов для богатых.**

Для эффективной реализации задач, поставленных Президентом страны на десятилетие, в детальном плане действий необходимо определить этапы, конкретные ориентиры и промежуточные индикаторы. При этом надо скорректировать все программные документы и нормативные акты.

Г. «Каз Правда» 2010 г.

Экономика – горизонты развития. К 18-летию независимости Казахстана

Анализ развития экономики и общества Казахстана за прошедший период позволил отметить, что конец XX и начало XXI века для республики, также как и для всех постсоциалистических стран, характеризовался глубокими социально-экономическими трансформациями. За 18 лет независимости Казахстан прошел сложный путь перехода от рыночных реформ к формированию рыночной экономики, ориентированной на инновационное развитие, от глубокого экономического спада к экономическому росту и социальной стабильности общества.

Как известно, в начале 90-х годов в республике наблюдался самый большой экономический спад за всю современную историю развития, сопровождающийся беспрецедентным ростом уровня инфляции, разрушением накопленного экономического потенциала, массовой безработицей и ростом уровня бедности. Достаточно сказать, что валовой внутренний продукт (ВВП) в результате ежегодного сокращения в 1998г. составил всего 61,6% от уровня 1990г., среднедушевой ВРП – 66,7%, уровень безработицы – 13,1%, а доля населения с доходами ниже прожиточного уровня 39,0%. Инфляция достигла своего пика в 1992-1993 гг. и составила соответственно 3061% и 2265%.

В 90-е годы прошлого столетия были проведены все рыночные реформы: завершился процесс приватизации и создан предпринимательский сектор экономики, создана эффективная система государственного управления, сформирован банковский сектор, проведены реформы в бюджетной системе и социальной сфере, реформированы системы образования, здравоохранения, пенсионного обеспечения, социальной защиты, создана законодательная

база для функционирования экономики рыночного типа. В основном было завершено реформирование экономики и социальной сферы, создан частный сектор экономики и накоплен достаточный опыт по управлению казахстанским обществом в новых условиях, международный авторитет государства укрепился.

Итогом проведенных социально-экономических преобразований явилось то, что Казахстан первым среди стран СНГ получил статус страны с открытой рыночной экономикой.

Дальнейшее решение социально-экономических проблем зависело от правильности выбора стратегических целей и приоритетов развития. И такой выбор был сделан, когда впервые на постсоветском пространстве в 1997г. была разработана Стратегия развития Казахстана до 2030 года, ставшая главным ориентиром для развития экономики и социума республики.

Уже в 1999г. была достигнута стабилизация, а затем и подъем экономики, повлекший за собой позитивные сдвиги в социальных процессах. В последние годы стартовые импульсы для реализации поставленных стратегических задач в Казахстане были заложены.

В целом можно констатировать, что *макроэкономическая динамика последних десятилетий включает несколько основных этапов.*

Первый этап (1992-1995 годы) характеризовался реализацией комплекса мер по переходу от плановой экономики к рыночной, формированием институционально – правовой базы рыночных отношений, либерализацией экономики, наполнением рынка потребительскими товарами. В этот период динамика всех показателей отличалась понижающей траекторией.

Навтором этапе (1996-1998гг.) главным направлением реформ стало обеспечение макроэкономической стабильности.

лизации, совершенствование законодательной базы, финансовой системы, социальной сферы и производственного сектора, осуществление демонополизации, приватизации, банкротства и санации многих предприятий, развитие малого и среднего предпринимательства, формирование конкурентной среды. В эти годы в Казахстане начался восстановительный рост.

На третьем этапе (1998-2000гг.) на экономическое развитие республики повлиял мировой финансовый кризис 1997-1998гг. Его влияние на национальные экономики оказался неоднозначным. Для Казахстана, благодаря правильным и своевременным антикризисным мерам правительства, глубина экономического спада была небольшой.

Четвертый этап (2000-2007 гг.). В начале XXI века вплоть до в 2007 г., т.е. начала мирового экономического кризиса в Казахстане наблюдался динамичный и устойчивый экономический рост. За 1995-2008 годы объем ВВП Казахстана возрос в 2,4 раза, в том числе только за 2005 - 2008 годы - в 1,2 раза. Темпы экономического роста были одними из самых высоких среди стран СНГ – порядка 10%. В 2007г., несмотря на разразившийся мировой экономический кризис, они составили 8,9%, а в 2008г. – 3,3%. Это очень хорошие показатели на фоне рецессии мировой экономики и снижения мировых цен на сырье. Они свидетельствуют об устойчивости казахстанской экономики, ее финансового сектора и о правильном выборе приоритетов развития.

По производству ВВП на душу населения в последние годы Казахстан входил в верхнюю подгруппу развивающихся стран со средним уровнем дохода, занимая примерно одинаковые позиции с такими странами как Китай и Египет. Среди стран СНГ по данному показателю республика занимает второе место после России, а в регионе Центральной Азии лидирует со значительным преимуществом.

Свидетельством признания успехов Казахстана в мире стало утверждение его в качестве Председателя ОБСЕ на 2010 г.

Оценивая состояние экономики за годы реформ, можно сказать, что показатели развития экономики Казахстана оставались лидирующими на территории СНГ вплоть до 2009г.

В 2007г. вновь разразился глобальный экономический кризис, который знаменовал начало нового витка в развитии стран мировой цивилизации. Вторая волна кризиса такого масштаба, глобальный спад спроса, производства и потребления не могли не отразиться на экономике республики, которая постепенно становится частью глобальной экономики, со всеми вытекающими из этого позитивными и негативными последствиями. В Казахстане в первом квартале 2009г., несмотря на планируемое увеличение по итогам года, ВВП снизился на 2%, и только в третьем квартале появилась тенденция к стабилизации ситуации.

В 2009г. по предварительным данным производство продукции сельского хозяйства, несмотря на влияние глобального кризиса, увеличилось на 2,7%, собран рекордный урожай зерна, объем инвестиций в основной капитал, начиная со 2-го квартала стал расти и увеличился на 7,3% по сравнению с соответствующим периодом 2008г. В 2010г. уже планируется рост ВВП порядка 3%.

Воздействие глобального экономического кризиса на экономику Казахстана имеет свои особенности, связанные с накопленными деформациями структуры экономики, недостаточной развитостью ряда рыночных институтов, включая финансовую систему.

Основная проблема национальной экономики заключается в том, что до сих пор в республике наблюдается очень высокая зависимость от экспорта сырьевых ресурсов.

В последние годы в республике выбрано направление на диверсификацию производства, внедрение инноваций, развитие отраслей перерабатывающей промышленности, услуг, транспорта, но ключевую роль в экономике продолжает играть нефтегазовый экспорт, экспорт металлов и зерна. Однако в результате кризиса спрос практически на все позиции казахстанского сырьевого экспорта снизился, уменьшились и мировые цены на экспортируемое сырье.

Национальная экономика в последние годы развивалась во многом за счет внешних источников – высоких цен на сырье, «дешевых» кредитов иностранных банков. Стало очевидным, что для выхода из кризиса и обеспечения долгосрочного устойчивого экономического развития республики стало необходимым найти внутренние источники роста.

Глава государства обозначил четкие ориентиры в этой работе, сделав акценты на обеспечение макроэкономической стабильности, социальном благополучии и модернизации экономики, без которой невозможны экономический рост и устойчивое развитие страны.

Время показало несостоятельность взглядов многих западных ученых-экономистов, считавших, что рынок сам способен отрегулировать все экономические процессы. Поэтому во многих странах в условиях кризиса особое значение придается усилению роли государства. Президент страны этому вопросу уделил особое внимание, издав указ о создании нового крупного холдинга *“Фонд национального благосостояния “Самрук-Казына”*, целью которого является координация всех институтов развития для концентрации усилий на реализации «прорывных» проектов международного значения. По мнению Президента, формирование крупной государственной корпорации мирового уровня обеспечит не только эффективное управление государственными активами, но и реализацию проектов по созданию новых производств любых масштабов. По замыслу Главы государства,

такая структура, аналогичная успешным холдингам в мире (“Темасек” в Сингапуре, “Хазанах” в Малайзии) станет локомотивом общестранового и регионального промышленного прорыва, сердцевиной экономической деятельности Правительства республики. Уже сейчас холдинг реализует крупные проекты прорывного характера в химической и горнорудной промышленности, продолжает работу с банками по развитию малого и среднего бизнеса, завершению объектов строительства в г.г. Астане и Алматы.

В числе первоочередных задач стабилизационных действий Правительства и Национального банка Президент страны назвал обеспечение устойчивости финансового сектора нашей страны и принятие закона о финансовой стабильности.

Для того, чтобы решить эту задачу, правительством принят ряд стратегических документов, успешная реализация которых может способствовать выходу из кризиса и закреплению страны на траектории устойчивого развития. К программным документам, имеющим стратегическое значение для экономики республики, можно отнести Стратегию развития транспортного комплекса Казахстана до 2015 года, Стратегию территориального развития, Концепцию создания регионального финансового центра в г. Алматы, Концепцию устойчивого развития Казахстана до 2024 года, Концепцию формирования социально-предпринимательских корпораций (СПК) и другие.

Уже осенью 2008 года, когда мировой экономической кризис начал оказывать серьезное воздействие на казахстанскую экономику, Правительство РК, Национальный Банк РК и Агентство РК по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций выработали **План совместных действий по стабилизации экономики и финансовой системы на 2009-2010 гг.**

Антикризисные меры первого этапа позволили не допустить разрастания кризиса, его перехода в формы, угрожающие основам функционирования экономики.

Данный план оказался своевременным и, на наш взгляд, даст ключ к решению проблем по преодолению кризисных явлений. Правительство заняло правильную позицию, приняв решение в период рецессии сконцентрироваться на внутренних резервах, инвестировать в реальный сектор, инфраструктуру, развитие человеческого капитала для того, чтобы создать запас прочности на будущее и основу для качественно нового рывка в развитии страны.

Для того, чтобы законодательно закрепить принятые решения, были внесены изменения и дополнения в некоторые нормативно-правовые акты, в том числе по вопросам финансовой устойчивости, долевого строительства, где усилены гарантии прав дольщиков. Скорректирован бюджет республики с учетом падения мировых цен на нефть до 40 долл. за баррель. Создан Фонд стрессовых активов 122 млрд. тенге. Законом предусмотрено увеличение суммы гарантий по вкладам населения с 700 тыс. до 1 млн. тенге, а до 2012 г. – 5 млн., что увеличило доверие населения к банкам.

С 1 января 2009 г. введен новый Налоговый Кодекс. Снижены налоговые нагрузки, в первую очередь, для сырьевого сектора – с 30% до 20% в 2009 г., 17,5% в 2010 г. и 15% в 2011 г. НДС будет снижен с 13% до 12%.

Но главным двигателем, по решению Правительства, должны стать государственные вливания. Только из запасов Национального фонда выделено около *10 млрд. долл.* При этом были **определены 5 приоритетных направлений**, в том числе:

1) на стабилизацию финансового сектора, поддержку банков – 4 млрд. долл. США (480 млрд. тенге) или 40% всей стабилизационной суммы;

2) на развитие жилищного сектора – 3 млрд. долл. (360 млрд. тенге) или 30%;

3) на поддержку малого и среднего бизнеса – 1 млрд. долл. (120 млрд. тенге) – 10%;

4) на развитие АПК – 1 млрд. долл. (120 млрд. тенге) – 10%;

5) на инновационные и инфраструктурные проекты – 1 млрд. долл. (120 млрд. тенге) – 10%.

Таким образом, предприняты меры по стабилизации экономики и ее реального сектора, которые сыграли положительную роль в социально-экономическом развитии Казахстана в основном в тактическом плане.

Для сравнения приведем некоторые цифры по осуществлению антикризисных мер в России. Там сумма, утвержденная правительством РФ в рамках антикризисной программы, составила 2920 млрд.рублей и была распределена следующим образом: поддержка финансовой системы 46,4%, сохранение промышленного потенциала 26,6%, усиление мер социальной защиты - 15,9%, поддержка регионов 10,3%.

Сопоставляя приведенные данные, следует иметь в виду, экономистами широко признано, что в условиях кризиса в первую очередь надо поддерживать потребителя, а не производителя и посредника, то есть обеспечивать платежеспособный спрос, а не покрывать издержки нерентабельного производства. Крайне нецелесообразно расходование государственных ресурсов для спасения неэффективных собственников и поддержки убыточных производств.

В Казахстане в 2009г. также были приняты меры по сохранению реальных доходов населения, увеличению пенсий, заработной платы и стипендий на 25%, социальных пособий на 9%, ежемесячных пособий по уходу за ребенком до 1 года – в 2,5 раза, единовременных пособий на рожде-

ние 4-го и более ребенка – до 50 месячных расчетных показателей.

Прилагаются все усилия по сохранению рабочих мест, реализуется *государственная программа «Дорожная карта»* по обеспечению занятости населения и в случаях снижения объемов производства. Уровень инфляции в 2009-2010 гг., несмотря на мировой кризис, планируется в пределах 7-9%. Уровень безработицы не превысит 8%.

Реализуется *проект “100 школ, 100 больниц”*. В 2009 г. нужно приложить все усилия по сохранению рабочих мест, обеспечению занятости населения и в случаях снижения объемов производства.

Важным шагом для стабильного развития Казахстана является работа Правительства по *формированию стабилизационных фондов* товаров первой необходимости – мяса, сухого молока, растительного масла, сахара, риса. Это поможет не допустить дефицита этих товаров на внутреннем рынке и сдержать рост цен, а следовательно, и инфляцию.

В настоящее время в Республике Казахстан был взят **курс на форсированное индустриально-инновационное развитие**, определены приоритеты создания конкурентоспособных, в том числе, экспортоориентированных производств, реализуемые в отраслях экономики несырьевой направленности. В рамках повышения конкурентоспособности страны и выхода республики на траекторию устойчивого развития были созданы институциональные предпосылки для более активного участия государства в модернизации казахстанской экономики, в частности, уже сейчас созданы новые научные центры, соответствующие международным стандартам, и активизированы мероприятия на международном рынке наукоемких технологий для повышения научно-технологического уровня производства.

Определенные надежды с диверсификацией казахстанской экономики связываются с **реализацией кластер-**

ной инициативы, что должно повысить конкурентоспособность отечественной продукции на внешнем и внутреннем рынках. В целях решения долгосрочных стратегических задач особое внимание было уделено созданию и развитию 7 пилотных кластеров, таких как кластер производства пищевых продуктов, кластер продукции нефтегазового машиностроения, кластер туристических услуг, кластер производства текстильной продукции, кластер производства металлургической продукции, кластер транспортно-логистических услуг, кластер производства строительных материалов.

Данный механизм в настоящее время апробируется в рамках реализации проектов пилотных кластеров в г. Астана (Строительные материалы) и в Карагандинской области (Металлургия-Металлообработка). В случае получения положительных результатов, данный опыт предусматривается распространить на все регионы: г. Павлодар (промышленность), г. Усть-Каменогорск (металлургия-металлообработка), Алматинская, Жамбылская, Костанайская области (переработка сельхозпродукции), Западно-Казахстанская область, Северо-Казахстанская область, Восточно-Казахстанская область, г. Алматы (машиностроение). В стране впервые осуществляются проекты по производству кремния в Карагандинской области, дизельных двигателей и нефтехимического волокна – в Костанайской области, пряжи, тканей, готовых изделий – в Восточно-Казахстанской области, стекла – в Кызылорде. Все 150 проектов отвечают программе диверсификации экономики.

Модернизация производства и повышение конкурентоспособности продукции требуют не только активной поддержки государства в разработке сбалансированной промышленной, внешнеторговой и налоговой политики, но и значительных инвестиционных ресурсов, основным источником которых может стать как отечественный, так и иностранный предприниматель. Направляя инвестиции

на модернизацию промышленности Казахстан может стать конкурентоспособным производителем продовольственных и потребительских товаров, химической продукции и машиностроения.

Модернизация реального сектора казахстанской экономики предполагает промышленное реструктурирование, приобретение передового опыта и технологий. Импульс развитию новых производств и экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью может придать кооперация с ведущими западными компаниями. Эти мероприятия потребуют разумного макроэкономического и финансового руководства со стороны государства, включая дальнейшее развитие банковского сектора, крупномасштабное стимулирование национальных и иностранных инвестиций, реализацию программ мобилизации капитала на государственном и региональном уровнях.

Мировая практика показывает, что внимание к науке и инновациям не ослабевает даже в условиях текущего мирового кризиса. Более того, в моделях посткризисного развития науке и технологиям отводится главное место. Президент США Б.Обама инициировал крупнейшую в американской истории программу поощрения научных исследований и инноваций. Выступая в американской Национальной академии наук, он объявил, что США ассигнуют на научные исследования и разработки 3% ВВП. В проекте бюджета на 2010 финансовый год предполагается выделить 147,6 млрд. долл., что на 0,4% больше, чем в 2009 г.

В середине мая 2009г. в Китае принято решение дополнительно выделить на НИОКР около 5 млрд.долл. Если учесть уже выделенные деньги, то к 2010 г. сумма добавленных к запланированным объемам инвестиций достигнет 8 млрд.долл. В последние годы расходы на НИОКР в Китае увеличиваются в среднем на 19% в год. В 2006г. расходы на гражданские НИОКР составили 87 млрд. долл., что состав-

ляет 1/3 от совокупных расходов ЕС. Расходы на науку в Китае в 2006г. составляли 1,4%, а после 2010 г. предполагается довести их до 2% ВВП.

Курс на форсированное индустриально-инновационное развитие ставит большие задачи перед наукой. Новая модель научной системы Казахстана одобрена Президентом РК Н.А.Назарбаевым. Принятые решения открывают новые возможности для развития науки в стране.

Наука должна вписаться в мировые тренды, связанные с освоением новых технологических укладов. Одной из причин глобального кризиса является смена технологических укладов. Сегодня идет формирование новой глобальной технологической структуры на основе 6 технологического уклада. *Его ключевые факторы: нано, био, информационно-коммуникационные технологии.*

Производства V технологического уклада стали локомотивом для развитых стран еще в середине 1980-х годов. В Казахстане же на десятилетие позже в 1990-е годы эту роль взяли на себя отрасли IV технологического уклада (добыча и транспортировка нефти, переработка цветных металлов).

Производства IV уклада сыграли важную роль в экономическом расцвете Казахстана. В этом успехе есть и заслуга науки. Благодаря науке был раскрыт колоссальный ресурсный потенциал Казахстана, сформирован технологический и интеллектуальный задел в области геологии и горного дела, заложены основы развития нефтегазового сектора и металлургии для будущего притока инвестиций. В основе такого успеха – развитие научных направлений, органически взаимосвязанных с развитием промышленного потенциала, общегосударственный подход, а не межведомственная разобщенность.

Поэтому, формируя контуры будущего технологического развития и формируя задачи технологической модернизации **необходимо:**

1) уже сейчас создать базу для опережающего развития новых перспективных научных направлений в ТУ.

2) должна быть разработана триединая система приоритетов: в науке, образовании и промышленности. То есть наряду с ресурсным обеспечением самих исследований, необходима целенаправленная научно-ориентированная подготовка будущих специалистов, а также формирование производств, где могут найти практическое применение результаты исследований.

По решению глав государств ЕврАзЭС создан Центр высоких технологий, намечается создание совместных центров по новым технологиям. В связи с этим нам сейчас нужно подумать о том, что мы можем предложить, в частности, о внедрении и развитии 5-6 укладов.

Уровень инновационной активности в Казахстане составляет только 4%. Существует много причин, почему инновации не используются предприятиями. В нашем случае есть 2 основные причины:

1) отсутствуют производства, где могут внедряться многие разработки;

2) из-за низкого развития технологических звеньев не хватает разработок, готовых к внедрению.

В последние годы в Казахстане много сделано в плане создания инфраструктуры коммерциализации. Причем практически все риски и расходы по созданию такой инфраструктуры взяло на себя государство. Но без экономических стимулов эти затраты могут не оправдать ожиданий.

Поэтому наряду с прямой государственной поддержкой нужны косвенные инструменты стимулирования через налоги, таможенные пошлины как более демократичный инструмент. Такой механизм особенно необходим малым инновационным предприятиям, занимающимся внедрением и освоением новых разработок.

В целях формирования и развития инновационной экономики необходима концентрация усилий и ресурсов на развитии образования и науки. Ныне наука нуждается в коренном изменении своего статуса, укреплении ресурсной базы для усиления ее роли в повышении конкурентоспособности страны.

Образование и наука формируют каркас инновационной экономики, который должен соответствовать определенным структурным параметрам. В практике передовых стран мира поддерживается соотношение между расходами на науку и образование в пропорции 1:3 (в среднем рекомендуемый уровень затрат на науку 2-2,5%, на образование – 6-6,5%). В Казахстане же это соотношение составляет 1:19. Таким образом, сохранение разрыва в ресурсной базе науки и образования может создать реальные угрозы деградации научного потенциала. А без научного потенциала, достойной государственной поддержки науки инновационную экономику не построить. Поэтому сегодня Президент страны Н.А.Назарбаев уделяет особое внимание развитию науки и росту ее кадрового потенциала. Не случайно Глава государства поставил вопрос о скорейшем принятии нового Закона РК «О науке».

Для формирования интеллектуальной нации необходимо прежде всего повышение уровня и качества образования, охват образованием все большего числа молодежи. Необходимо **высшее образование сделать более доступным**. Каждый, у кого имеются соответствующие способности, должен иметь возможность получить высшее бесплатное образование. Наше образование на 81 процент платное и всего лишь 19 процентов студентов обучается за счет госбюджетных средств или 88 человек на 10 тыс. чел. населения. В 2008-2009 учебном году на поступление в вузы страны по госзаказу могли претендовать 15% выпускников школ.

Казахстан уже сейчас испытывает нехватку научных кадров по многим направлениям. **Наблюдается дефицит инженеров в базовых отраслях экономики.** Эти отраслевые диспропорции проистекают из сферы высшего образования, где только 25% студентов получают технические специальности. Поэтому особого внимания требует инженерная система страны, поскольку инновации – это не только научная деятельность, но и во многом инженерная. Форсированное индустриально-инновационное развитие требует опережающих мер по обеспечению кадрами соответствующей квалификации. Следует поднять и укрепить статус инженерных и технических кадров.

Сейчас по указанию Президента страны абсолютно правильно выделили дополнительно 30 000 грантов и 40 000 кредитов студентам. Значит, 70 тыс. студентов будут учиться за счет государства, однако этого недостаточно.

Сегодня Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев поставил новые задачи по интеллектуализации общества Казахстана. Так, уже в 2008г. в своем ежегодном Послании он озвучил **идею национального проекта “Интеллектуальная нация - 2020”.** Главная цель ее осуществления – обучение и воспитание казахстанцев современной формации и превращение Казахстана **в страну с конкурентоспособным человеческим капиталом.** Эта идея была развита им 4 сентября 2009г на совещании в Ак Орде и на лекции в КазНУ им.Аль-Фараби 13 октября с.г.

Согласно новым задачам нам предстоит новый этап в развитии человеческого капитала, социально-гуманитарной сферы Казахстана, в первую очередь в образовании и науке, технике и технологиях, культуре, искусстве, в социологии и других областях, связанных с человеческим развитием.

Что касается **развития нефтегазовой отрасли Казахстана,** как ведущей отрасли экономики, определяющей экспортные позиции страны, то за истекший 18-летний

период она добилась впечатляющих результатов. Об этом с достаточной убедительностью свидетельствует увеличение показателей по всем видам ее деятельности: добыча нефти и газового конденсата в 3,5 раза, добыча газа примерно в 5 раз. По разведанным запасам углеводородного сырья республика входит в десятку крупнейших нефтяных держав мира, уступая лишь отдельным государствам Ближнего Востока, Латинской Америки, а также России и США. Доля Казахстана в общемировых разведанных запасах углеводородов составляет по нефти 3,2% (4,6 млрд. т), а по газу – 1,5% (2,2 трлн. м³). Что же касается доли прогнозных ресурсов, то по нефти она достигает соответственно 8% (17 млрд. т), а по газу – 3,4% (14, 6 трлн. м³).

Государство в настоящее время претворяет в жизнь **новую стратегию,** заключающуюся в том, чтобы, *во-первых,* постепенно возвращать свои активы, *во-вторых,* участвовать в каждом нефтяном проекте 50-процентной долей, *в-третьих,* приобретать нефтегазовые объекты за пределами страны.

В этом направлении в течение 2005-2009 гг. уже осуществлены масштабные сдвиги, которые позволили увеличить долю государственного участия в крупнейших нефтегазовых проектах, а именно:

- приобретено 16,81% долевого участия в Северо-Каспийском проекте (месторождение Кашаган);
- приобретено 50% акций в СП «Казгермунай»;
- приобретено 33% акций в АО «ПетроКазахстан» и 50% - в Шымкентском нефтеперерабатывающем заводе;
- приобретено 50% акций в АО «Мангистаумунайгаз» и 100% в Павлодарском нефтехимическом заводе.

Казахстан в лице Национальной компании «Казмунайгаз» уже приобрел контроль над Батумским нефтяным терминалом, а в будущем станет одним из крупных акционеров планируемого нефтеперерабатывающего комплекса.

Совместно с «Газпромом» (РФ) «Казмунайгазом» создано СП на базе Оренбургского газоперерабатывающего завода (доля каждого участника составляет 50%). В текущем году приобретено 75% акций голландской компании «РумПетрол Групп», владеющей двумя заводами в Румынии суммарной мощностью 15 млн. т нефти в год, более чем 600 автозаправочными станциями, расположенными в европейских странах. Эта акция будет способствовать тому, что извлеченная из казахстанской нефти товарная продукция будет реализовываться непосредственно во Франции, Румынии, Болгарии и других европейских государствах.

На текущий момент годовая добыча нефти в Республике Казахстан достигла более 72 млн. т. Это свидетельствует о значительном росте отечественной нефтегазовой отрасли. В прогнозном периоде планируется довести уровень годовой добычи до 120-150 млн. т за счет ввода в промышленную разработку Кашаганской структуры – одного из ряда нефтегазосодержащих месторождений, расположенных в казахстанской части шельфа Каспийского моря.

В последнее время большие успехи достигнуты и **в области внешнеэкономических отношений**. Так, на сегодняшний день главами трех государств рассмотрены и решены вопросы, связанные с формированием договорно-правовой базы Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, с новыми условиями внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов, таможенного администрирования и регулирования, обсуждены возможности введения взаиморасчетов в национальных валютах, особенности привлечения иностранных инвестиций, а также условия перехода экономик стран Сообщества на инновационный путь развития.

Можно выделить определенные позитивные шаги наших стран в этом направлении, в частности:

- учрежден Антикризисный фонд ЕврАзЭС в целях противодействия негативным последствиям мирового финансового и экономического кризиса, стабилизации и развития национальных экономик;

- создан Центр высоких технологий ЕврАзЭС, деятельность которого направлена на координацию работы по совместной разработке и реализации инновационных программ и проектов;

- завершается формирование договорно-правовой базы Таможенного союза, обеспечиваются условия создания единой таможенной территории, механизмы единой системы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, унификации торговых режимов с третьими странами, завершается разработка проектов Единого таможенного тарифа, Таможенного кодекса, а также прорабатываются условия присоединения к этому союзу других стран-партнеров;

- формируется единое транспортное пространство ЕврАзЭС, что позволит создать общий рынок транспортных услуг и единую транспортную систему с разветвленной сетью логистических центров;

- создается общий энергетический рынок государств ЕврАзЭС, который позволит обеспечить энергетическую безопасность наших стран и удовлетворить потребности внутреннего рынка Сообщества в энергоносителях;

- создаются условия для перехода на взаиморасчеты в национальных валютах и формирования расчетно-платежной системы ЕврАзЭС.

Активная деятельность по поддержке предпринимательских структур Сообщества в реализации совместных проектов на евразийском экономическом пространстве будет способствовать успешному решению задач интеграции и формированию Единого экономического пространства. Укрепление взаимодействия государств-

ДВОЙНОЕ ДНО

членов Евразийского экономического сообщества придаст новый импульс сотрудничеству предпринимательских структур и власти, что позволит оптимально использовать ресурсы и потенциал каждой из стран Сообщества в целях повышения благосостояния их граждан.

Таким образом, успехи Казахстана за прошедшие 18 лет в социально-экономическом развитии неоспоримы. Но многое еще предстоит сделать для того, чтобы обеспечить принципиально новое качество и структуру экономического роста, формируемые путем ослабления зависимости экономики от энергосырьевого сектора и импорта готовой продукции, усиления роли обрабатывающей промышленности, высокотехнологичных отраслей и потребительского сектора.

Ж: «Мысль» апрель 2009 г.

Из кризиса вышли но не все

ВЫХОД НЕ ДЛЯ ВСЕХ

О выходе Казахстана из кризиса свидетельствуют макроэкономические показатели. Однако позитивные тенденции наблюдаются лишь на «верхнем уровне». Процветавшие до 2007 года сферы восстанавливаются только благодаря казне. Ветер перемен не коснулся пока населения, ощутившего спад экономики на собственном кошельке. По мнению директора Института экономики Министерства образования и науки РК Оразалы Сабдена, чтобы глобальные изменения сказались на живущих «снизу», нужно приложить еще немало усилий.

- По оценкам отечественных и международных структур и специалистов, экономика Казахстана демонстрирует рост. Давайте подведем некоторые итоги, говорящие о выходе страны из кризиса.

- Хочу обратить внимание на интересный момент. Этот кризис в первую очередь ударил по самым развитым государствам мира. В США, странах Европы, Японии, начиная с 2007 года, наблюдалась рецессия экономического развития. В Германии ВВП упал на 6,5%, в Японии – на 6%. Случилось то, чего никто не ожидал, а именно: в наиболее выигрышном положении оказались страны Азиатско-Тихоокеанского региона, в которых сохранился экономический рост. В частности, рост ВВП Китая во время кризиса составил 9%, Индии – 7%. Из стран СНГ с плюсом из кризиса вышли Беларусь, Узбекистан и Казахстан. Уже в первом квартале этого года достигнуты значительные успехи в экономическом развитии. Прирост ВВП у нас составил 1,2%, объем промышленного производства вырос на 11,5% по сравнению с 2,2% в 2009 году. Учитывая эти данные, в сторону повышения пересмотрен прогноз реального ВВП на 2010 год – с 2,5% до 3,5%, а в следующем году экономика вырастет на 3,7%. То есть главным основанием выхода страны из кризиса считаются макроэкономические показатели. Они говорят о правильном и действенном подходе правительства на пути к смягчению воздействия кризиса на экономику страны. Конечно, не без помощи «финансовой подушки», коей являются средства Национального фонда. По 5 направлениям были вложены около 20 миллиардов долларов, способствовавших выходу из кризиса. В противном случае, будь мы десяти пядей во лбу, о стабилизации экономики пришлось бы только мечтать.

- Но отразились ли макроэкономические показатели на положении населения?

- Распространяется ли рост макроэкономических показателей на конкретного человека – это другой вопрос: влияние макроэкономики на отдельно взятого гражданина зависит от государственного менеджмента, подхода к распределению средств и прозрачности финансовых потоков.

В какой-то степени кризис оказал положительное влияние на решение застарелых проблем. Например, во время поездки по отдаленным аулам местные старики рассказали мне, что во время кризиса - впервые за 18 лет суверенитета – у них были проложены дороги из аулов в районный центр. То есть кризис обнажил самые уязвимые места в социальной сфере и позволил власти имущим ощутить насущные проблемы населения.

- Сильнее всего кризис ударил по быстрорастущим в докризисное время секторам экономики. Согласны ли вы с мнением, что банковский сектор первым выходит из кризиса «в силу своей развитости»?

- Несмотря на достаточно высокую долю проблемных кредитов, банковский сектор, действительно, выходит из рецессии. Но не в силу своей развитости, а по иной причине. Образно говоря, наш банковский сектор – старший сын от первой жены, тогда как малый бизнес можно сравнить с младшим сыном от токал. Банки всегда были обласканы заботой и вниманием государства – и до кризиса, и во время него. Объясняется пристальное внимание к банкам устройством государственной экономики: если мы «положим» на банки, развалится экономика страны. Таким образом, банковский сектор выходит из кризиса благодаря финансовой поддержке государства.

- Можно ли сказать то же самое о строительстве и рынке недвижимости, которые до недавних пор тоже были «флагманами» экономики с высокой активностью?

- Эта сфера пока не выказывает оживления, поскольку находилась в прямой зависимости от деятельности и состояния банковского сектора. Говорить о возрождении строительного бума, увеличении объема сделок по недвижимости рано. Сейчас правительство разгребает кризисные «завалы» с помощью бюджетных вложений – решает проблемы долевого строительства, ипотечных кредитов. Только после того, как будет расчищена дорога, начнется постепенное оживление этого сектора. И опять же его восстановление начнется благодаря государственным инвестициям и частному капиталу, точнее, партнерству государства и частного капитала.

- Как вы оцениваете самочувствие малого бизнеса?

- Малый бизнес по-прежнему чувствует себя неважно. Но было и хуже, когда около 60% субъектов малого бизнеса, сдавая налоговые отчеты, предоставляли пустые бланки. Я рассчитываю, что оживление в МСБ начнется с реализацией «Дорожной карты малого бизнеса».

- Наблюдается ли повышение покупательной способности населения?

- Я не вижу оживления покупательного спроса. Да и с чего ему быть? Да, правительство принимает меры для того, чтобы не допустить снижения уровня жизни населения, повышая минимальные размеры зарплаты и пенсий. Однако они не перекрывают повышение коммунальных тарифов и рост цен на товары первой необходимости, а именно на это в первую очередь направляются деньги из семейного бюджета. Поэтому на фоне улучшения макроэкономических показателей пока не приходится говорить о повышении уровня жизни населения и покупательной способности.

При этом если делить ВВП на душу населения, каждый казахстанец зарабатывает 8 тысяч долларов в год. Сдвига с точки можно ожидать с началом реализации существующих госпрограмм и проектов: когда деньги начнут капать в реальный сектор экономики, население сможет почувствовать на себе выход из кризиса. Более того, правительству нужно готовиться к следующему кризису, который по законам экономического «жанра» следует ожидать через 6-8 лет...

ОТ РАССВЕТА ДО ЗАКАТА

- Так скоро?

- По теории Маркса, который глубже всех и всесторонне изучил природу мирового кризиса, кризис повторяется каждые 10 лет. Но в условиях глобализации шаг от одного кризиса до другого укорачивается до 6-8 лет. При этом устойчивость к кризису показывают те страны, в которых налажена внутренняя экономика. Например, никакие кризисы не влияют на Иран, потому что это единственное государство в мире, которое может существовать даже при закрытых границах, без внешней помощи. Конечно, Казахстан не может и не должен закрываться от интеграционных процессов, но должен выработаться инстинкт самосохранения. В чем он заключается? **Казахстану пора переориентироваться на Восток. Новая точка роста находится именно там. Нынешний кризис показал, что 21 век за Азиатско-Тихоокеанским регионом, в котором доминирует Китай. Поэтому мы должны изучить КНР во всех отношениях: китайский опыт управления экономикой, китайский стиль и методы работы, китайские ноу-хау и если на то пошло - китайский язык.** Мы никогда не победим Китай, да и не нужно это. Но конкурировать с ним мы сможем, только научившись работать по-китайски. На региональном уровне

должна развиваться интеграция с Китаем. Также с учетом демографической ситуации в наших странах мы должны развивать свой интеллектуальный потенциал. Одновременно с этим необходимо проводить жесткую миграционную и кадровую политику. Я не говорю, что мы должны перейти к моновекторной политике, но развивать китайское направление просто обязаны, чтобы пережить новый кризис.

- Помимо этого в чем еще должна заключаться подготовка?

- Во-первых, необходимо провести четкую и достаточно жесткую финансово-кредитную политику и сформировать устойчивую финансово-кредитную систему.

Следствием любого кризиса становится безработица. В развитых государствах занятость населения обеспечивается за счет малого предпринимательства на 80% и более 50% доходов в госбюджет приносит именно малый бизнес. При этом делается ставка на инновации. 77% годового дохода развитых стран приносит внедрение в производство новых технологий и достижений научно-технического прогресса. И только 23% приходится на сырьевые ресурсы. В Казахстане же все наоборот, поэтому ситуацию нужно менять в корне. Поэтому в развитии малого бизнеса нужна двусторонняя политика: с одной стороны, развивать и поддерживать малый бизнес (налоговыми льготами, инвестициями), а с другой – стимулировать создание именно инновационных производств. Сегодня у нас из 100 субъектов малого предпринимательства только 5 занимаются инновационной деятельностью. Вообще, необходимость всех проектов и программ должна рассматриваться сквозь призму их инновационной содержательности. А главным критерием деятельности акимов областного и районного уровня должно стать степень развитости малого бизнеса.

Формирование инновационной, интеллектуальной экономики в перспективе требует повышения конкурентоспособности человеческого капитала, особенно это необходимо в условиях реализации программы форсированного индустриально-инновационного развития в 2010-2014 годах. А социальная сфера в стране остается наиболее уязвимой. Возьмем, к примеру, систему здравоохранения, которая в Казахстане, на мой субъективный взгляд, находится в очень тяжелом положении. Но и по данным ежегодного Давосского форума, из 134 стран мира здравоохранение РК по конкурентоспособности находится на 90 позиции. Государственные вложения в здравоохранение составляют всего 2,5% от ВВП – это последнее место в СНГ. С США, где этот показатель составляет 18%, даже сравнивать не буду. По стандарту ВОЗ, финансирование здравоохранения должно составлять 6% от ВВП.

На образование государство тратит 3,6-3,8,% от ВВП, тогда как Украина расходует 6,4%, Беларусь – 6%. При этом высшее образование у нас на 81% платное, тогда как в России за счет госбюджета обучается 170 студентов на каждые 100 тысяч населения, в Европе 300, а в Казахстане - только 88.

Критический порог, чтобы наука не приказала долго жить, составляет 1,5%. Казахстан вкладывает в нее всего 0,22% от ВВП. Кадры в науке стареют, связь поколений теряется. Цифры удручающие, а ведь мы еще не говорим о качестве образования. Меж тем **в конкурентной борьбе на мировых рынках лидерами становятся страны, которые активно используют научный и образовательный потенциал. Поэтому я убежден, что в Казахстане назрела необходимость реформирования социальной сферы, способной обеспечить переход страны к социально ориентированной и индустриально развитой экономике.**

Г. Central Asia Monitor. № 18(282). 14-20.05.2010 г.

Операция “Реанимация” или о бедной науке замолвите слово

Третий за годы независимости Казахстана законопроект «О науке» находится в парламенте. Предыдущие законы так и не помогли отечественной науке стать передовой отраслью. Нынешний проект выглядит более жизнеспособным, однако и он не во всем устраивает ученых.

СТАТУС-КВО, ИЛИ НАУКИ ЮНОШЕЙ НЕ ПИТАЮТ

Известный ученый, а в прошлом четырежды депутат парламента Оразалы Сабден отмечает: почти за двадцать лет независимости Казахстана науке не уделялось должного внимания.

- За годы суверенитета страны ни один глава правительства ни разу не поднял проблему науки как первостепенной отрасли в государстве. И только после того, как в сентябре прошлого года президент страны поставил вопрос ребром – потребовал придать науке новый импульс, правительство зашевелилось.

Необходимость в таком толчке, по мнению Сабдена, была давно, а особенно с учетом мирового кризиса уже не терпит отлагательств.

- Все развитые государства начали заниматься формированием шестого технологического уклада – нано -и биотехнологиями, геной инженерией. А в Казахстане доля пятого технологического уклада составляет всего 1 процент, тогда как в России он же составляет 3-5%, в Японии – 65, в США – 60.

А Казахстан по-прежнему будет решать старые проблемы. Также остро стоит материальный вопрос, от решения которого зависит и статус научных работников, и финансирование их деятельности. А необходимость соответствовать

международным стандартам породили еще одно непонимание между разработчиками закона и учеными. В начале года это непонимание вылилось в открытое сопротивление, во-вторых, когда они обратились к президенту страны и высказались против представленного для обсуждения законопроекта. По единодушному мнению подписантов, документ противоречил основным идеям по реформированию науки. Текущее же положение казахстанской науки в глазах ее представителей удручает. Научный потенциал рассредоточен по разным министерствам и ведомствам. В управлении наукой нет системности, зато налицо слабая координация действий при создании и распространении научных знаний и технологий. Дефицит желающих грызть гранит науки поставил под угрозу преемственность поколений научных работников. Наука стала непривлекательной для талантливой молодежи. По оценке ученых, велика вероятность того, что мысли Абая о том, что наука есть процесс копания колодца иглой, останутся только мудрым изречением, так как некому будет «копать». Сегодняшнее затишье объясняется тем, что часть предложений ученых была услышана. В целом новый законопроект они называют позитивным, но «частности» все же остались.

Как отмечают ученые, по сравнению с первыми годами независимости финансирование науки значительно сократилось. По информации директора Института экономики Министерства образования и науки РК Оразалы Сабдена, в 1991 году государство вкладывало в науку 0,68% от ВВП. Сегодня Казахстан тратит на эту отрасль всего 0,22%, тогда как по международным стандартам, критический порог, чтобы не науку не вынесли «ногами вперед», составляет 1,5% от ВВП. Это отразилось и на количестве желающих заниматься наукой. Сегодня кадровая обеспеченность одной научной организации, по подсчетам экономиста, составляет 46 человек. Для сравнения в России он составляет 222 че-

ловека. В 1991 году в Казахстане было около 42 тысяч научных работников, сегодня их осталось 16 тысяч.

- Квинтэссенцией состояния науки я назвал бы норму о заработной плате ученых. – говорит О.Сабден. - Сегодня младший научный сотрудник получает 25 тысяч тенге, а доктор наук - 52 тысячи. Поэтому в научных институтах остались одни патриоты, потому что за такую зарплату другие работать не смогут. А иностранные ученые в наших условиях вообще умерли бы с голоду.

СТАТУС-КВО, ИЛИ КТО БОЛЬШЕ УЧЕНЫЙ

- Пока до ученых дойдут заложенные на науку бюджетные средства их распилят как бревно на поленья – мотивирует свою позицию Г.Ким. – У нас ученые отчитываются перед чиновниками еще за не выделенные деньги, хотя главный их отчет должен быть признан научным миром в стране и за рубежом. А уж если такого признания нет, надо лишать их права участия в бюджетных конкурсах, грантах и госзаказах на лет 5, как это принято, к примеру, в Южной Корее.

По законопроекту, научным работникам, выполняющим государственное задание, устанавливается ежемесячная доплата за ученые степени в размере одной месячной минимально заработной платы для кандидата наук, доктора философии (PhD) и двух месячных минимальных зарплат для доктора наук. Союз ученых предлагает увеличить доплату в два и четыре раза соответственно.

- Тут невольно приходит сравнение с советским прошлым, когда кандидат наук за свою ученую степень получал доплату в половину заработной платы. В советское время разница между кандидатом и доктором наук была в два раза: первый получал под 300, второй под 600 рублей. У нас же речь идет о минимальной зарплате. – говорит профессор Герман Ким. – Ну, как можно за 14 952 тенге захотеть корпеть над докторской? Разве это мотивация?

Ученый предлагает свой метод стимулирования заниматься наукой: не размазывать «банку меда», то есть выделяемые средства, на всех ученых и псевдоученых.

- Существуют четкие критерии ученого. Если ученый не публикуется в дальнем зарубежье – это не ученый; если ученый не получает зарубежные гранты – это не ученый; если ученого не приглашают читать лекции за рубежом – он не ученый, если ученый не приглашается на международные конференции – это тоже не ученый. Ученый – это исследователь международного уровня. А у нас почти весь парламент «остепененный», среди министров и акимов с дипломами кандидатов немало. Но это не значит, что всем им надо платить за обладание «корочкой». Платить за науку нужно тем, кто работает в научных учреждениях, либо в вузовской системе именно в тот момент, когда они там работают. Естественно, надо всячески поддерживать талантливых молодых ученых. Им следует выдавать крупный аванс, а они потом отработают. Опыт с президентской программой «Болашак» надо распространить на так называемых «постдоков», тех, кто защитил высококачественную диссертацию, чтобы они могли в течение года доработать в монографию или в 1-2 статьи для мировых рейтинговых академических журналов. Именно достойную молодую смену надо командировать за счет университетов или институтов на международные научные форумы, ведь настоящих именитых пригласят за счет оргкомитета.

Главное пожелание ученых связано с распределением направляемых в науку денежных потоков. При этом они настаивают на своем участии при решении финансовых вопросов.

О.Сабден действующей схеме финансирования, вернее, распределению средств, ставит «единицу» по старой системе оценок.

- Президент страны потребовал, чтобы чиновники не финансировали науку. Распределять средства должен научный совет, который определит значимость и стоимость того или иного научного проекта. Командовать наукой должны не чиновники, а сами ученые.

Союз ученых Казахстана предлагает сформировать особую тарифную сетку для научных работников с повышающим коэффициентом правительственным постановлением.

- В свое время Сталин это делал. – напоминает О.Сабден.

У академика Исы Байтулина недоумение вызывает ситуация со статусом ученых.

- Научные работники работают на государство, но почему тогда мы не госслужащие? - задается вопросом профессор биологии.

Он считает, что ученых нужно приравнять нас к государственным служащим, чтобы они получили доступ к льготам, предусмотренным для работников госслужбы.

- Придание такого статуса позволило бы научным работникам решать свои социальные проблемы. Такая возможность помогла бы удерживать людей в науке. Ведь за последние пять лет, в частности, из Института ботаники ушли 6 докторов наук...

Статус научного работника ученый напрямую связывает с финансированием. Основные направления в науке должны определять ученые советы, поддерживает коллег И.Байтулин.

- При распределении средств комитетом науки Министерства ученый совет должен иметь право принимать участие.

По всей видимости, поэтому в предложениях Союза ученых явно просматривается стремление ученых повлиять на распределение денежных потоков. Ученые предлагают усилить влияние и роль национальных научных советов,

сделав их коллегиальным органом, который будет определять ведущие направления развития науки, сопровождать реализацию научных проектов и – обратите внимание – принимать решения по их финансированию.

В проекте закона, который находится в парламенте, исключены степени кандидата и доктора наук, заменив их степенью доктора философии (PhD), соответственно исключены кандидатские и докторские советы. Взамен предполагается переход на систему образования «бакалавриат – магистратура – PhD». Но в Союзе ученых убеждены в необходимости параллельного сосуществования старых и новых степеней. Свою позицию ученые объясняют научными связями, на которых нельзя ставить крест. По действующей двухуровневой системе подготовки кадров, которая сформирована еще в 1937 году в СССР сегодня идет подготовка и аттестация научных кадров высшей квалификации в России, Беларуси и Центральной Азии. В связи с эти дипломы кандидатов и докторов наук конвертируемы на постсоветском пространстве, а обладатели таких дипломов представляют реальный научный потенциал страны. Списывать со счетов науки кандидатов и докторов наук нет никаких объективных оснований. Поэтому казахстанские ученые предлагают установить в законе переходной период до 2015 года, когда система PhD будет окончательно адаптирована к требованиям подготовки научных кадров высшей квалификации.

- Никто не возражает против PhD, тем более Казахстан присоединился к Болонской конвенции. Но министерство образования и науки путает научную степень с научными званиями. – поясняет О.Саден. - Ученая степень дается за вклад в науку, производство новых знаний, а новые знания делаются только в научных институтах, которые занимаются фундаментальными знаниями. Вузы лишь воспроизводят эти знания и преподают студентам. Поэтому мы считаем

необходимым сосуществование этих двух систем, что позволит создать конкурентную среду в науке и выявить конкурентные преимущества.

Сегодня, по данным Сабдена, в Казахстане около 6 тысяч соискателей кандидатской и докторской степеней оказались в повисшем состоянии. Оказалось, что судьбу этих людей Казахстан не в состоянии решить.

Иса Байтулин тоже считает неверным ликвидацию защиты кандидатской и докторской диссертаций. Это, по мнению известного биолога, самое существенное расхождение между учеными и разработчиком закона.

- Это неправильный подход, поскольку широко распространенный PhD по уровню гораздо ниже кандидатской диссертации. При защите PhD готовится реферат, а при защите кандидатской ведется научный поиск. Вот в чем разница! От обычного преподавателя кандидат наук отличается обладанием научного подхода. Доктор наук должен уже возглавлять целую отрасль, научное направление. Поэтому пренебрегать кандидатской и докторской диссертацией не следует. – приводит свои доводы профессор.

Согласно законопроекту, в качестве эксперта научных проектов должен быть привлечен иностранный специалист. В свою очередь И.Байтулин говорит, что лучшие «оценщики» находятся в Казахстане, и приводит пример из родной отрасли:

- Наши почвоведы выпустили 11 томов по почве Казахстана, составили карту Казахстана, объехали страну вдоль и поперек. Какой иностранец сможет столь же компетентно оценить их проект? А ведь при этом работа эксперта оценивается гораздо выше, чем работа исполнителя. Поймите, я не против привлечения зарубежных ученых экспертами, поскольку отдельные отрасли у нас слабо развиты, но я за дифференцированный подход в этом вопросе.

Наши ученые еще помнят былую мощь, славу и роль Национальной Академии наук. Сегодня от прежнего статуса осталось только громкое название. Одни ученые полагают правильным вернуть этому институту прежнее величие на деле, другие – признать нынешний статус академии, поставив ее в равные условия с другими научными институтами.

- Все научные организации сегодня приравнены к общественным объединениям, должны попадать под один закон – об общественных объединениях. – напоминает директор Института экономики Сабден. – Со статусом Академии наук нужно определиться: либо придать ей государственный, предоставив соответствующие полномочия, либо оставить действующий – в этом случае академия не должна иметь преференций по сравнению с другими институтами. При нынешнем статусе академия должна находиться в конкурентных условиях. По закону об общественных объединениях, любое республиканское общественное объединение должно в течение года иметь филиалы более чем в половине регионов страны. Так вот наша «национальная гордость» не имеет филиалов, тогда как у других научных институтов с этим все в порядке.

- Национальная академия наук является таковой только по названию. – подтверждает Г.Ким. – Теперь нет никакой разницы между нею и общественным объединением, допустим, коллекционеров бабочек.

Со своей стороны профессор считает необходимым вернуть академии наук особый статус со всеми вытекающими особенностями.

СТАТУС-КВО, ИЛИ ОДНИМ ЗАКОНОМ СЫТ НЕ БУДЕШЬ

Доктор исторических наук Герман Ким задается риторическим вопросом, куда идет казахстанская наука.

Но на этот вопрос законопроект не дает ответа. Кроме этого возникают вопросы материального характера: какой процент из бюджета будет вложен в науку, где она будет сосредоточена, как заинтересовать грантодателей и меценатов финансировать науку?

- Для меня осталось непонятным, останутся ли жить академические институты или это будет вузовская наука? Если кандидатские и докторские диссертации ликвидируются, а остается только PhD, значит, в академических институтах не будет подготовки научных кадров. Куда в этом случае пойдут деньги? Тут нужно решить, либо мы двигаемся, как на Западе, где вся наука сосредотачивается в университетских центрах, либо оставляем академические науки, которые сейчас находятся под Министерством образования и науки. Решая вопрос финансирования науки, нужно предусмотреть и возможности для частного финансирования. Если бы грантодателей и меценатов освободили от налогов, они были бы заинтересованы в этом. А сейчас даже присланные в дар из-за рубежа книги облагаются таможенными пошлинами и налогами.

Все это, по мнению профессора, должно быть прописано в законе о науке и согласовано с другими действующими законами. Г.Ким обеспокоен также дееспособностью закона после принятия. Главным же фактором его жизнеспособности считает финансирование, схему распределения средств. А именно эта составляющая в законе не прописана. Более того, представитель гуманитарной отрасли считает, что законопроект разработан большей частью под естественные и технические науки. Между тем гуманитарные и социальные науки в Казахстане, как впрочем, и во всем мире, переживают глубочайший кризис. И как показали острые дискуссии вокруг доктрины национального единства, идеологию еще никто не отменял.

Доктор экономических наук Оразалы Сабден обеспокоен судьбой науки после принятия закона. По его мнению, даже при выполнении всех оговоренных в законе норм для развития науки нужен дополнительный толчок.

- Принятие одного закона погоду не делает. Должен быть комплекс законов, способствующий развитию науки. По моим подсчетам, для этого нужно внести изменения почти в 15 существующих законов.

Двигать науку вперед нужно не только на бумаге, но и реальными делами, считает Сабден.

- Вся наука находится в Алматы, поэтому я предлагаю создать в нашем городе единый национальный центр на базе всех академических научно-исследовательских институтов всех направлений. При этом обеспечить сильнейшей материально-технической базой. В штаб-квартире центра создать базу Академии наук, здание которой сейчас пустует. В поселке Алатау на базе Института ядерной физики организовать крупный научно-исследовательский центр, построить там наукоград, который будет заниматься фундаментальной наукой. Вот тогда развитию науки будет дан мощный толчок.

Г. Central Asia Monitor №21 (285) 04-10.06.2010

«Экономика»
Избранные труды в 10-ти томах
Краткий очерк

*«Такие личности не
созданы только природой, а
самостоятельно сделали себя тем,
чем они были; они стали тем, чем
хотели быть, и остались верными
этому своему стремлению...»*

Гегель

Формирование личности и научных интересов Сабдена Оразалы – доктора экономических наук, профессора, академика Национальной инженерной академии Республики Казахстан, Международной академии Высшей школы, Международной инженерной академии, Лауреата Государственной премии РК, автора представленного десяти томника избранных трудов по проблемам социально-экономического развития Казахстана – были заложены еще на родине и раскрылись в академической среде. Именно академическая школа в стенах Института экономики Академии наук Казахской ССР определила его успехи как ученого-экономиста, политика, четырехкратного депутата вначале Верховного Совета Казахской ССР, затем Парламента суверенного Казахстана, активного деятеля Межпарламентской Ассамблеи стран СНГ, члена общественной палаты Мажилиса Парламента Республики Казахстан.

Автор избранных трудов Сабден Оразалы внутренне осознает значимость прошедших лет и реально представляет себя участником судьбоносных событий, которые близки в сущности каждому казахстанцу. Результаты его фундаментальных научных разработок нашли широкое применение в реформировании различных отраслей и сфер народного

хозяйства страны, деятельности целого ряда ведущих промышленных предприятий стран постсоциализма, в частности, таких, как Кентауский экскаваторный завод, Алма-Атинский завод тяжелого машиностроения, Чимкентский свинцовый завод, Уралмаш-завод и др.

С получением республикой статуса суверенного государства О. Сабден углубленно изучает проблемы развития рыночных отношений в Казахстане и является инициатором позитивных рыночных реформ, основные идеи которых нашли отражение в 32 монографиях и 420 научных публикациях. За цикл работ «Концептуальные основы развития рыночной экономики в РК» Оразалы Сабден впервые среди ученых-экономистов был удостоен *Государственной премии Республики Казахстан в области науки, техники и образования*. В его научных трудах находят отражение качественные перемены, объективно обусловленные требованиями эпохи, органически увязанные всем ходом мирового развития.

Научная деятельность Сабдена О. посвящена исследованию проблем управления национальной экономикой, конкурентоспособности экономики, инновационной и интеллектуальной экономики, эффективности промышленного производства, теории, методологии и практики рыночной экономики Казахстана, развития малого и среднего предпринимательства и создания рыночной инфраструктуры и т.д.

На суд читателей выносятся следующие основные разработки и положения его избранных трудов, оświęщенных в десяти томном издании:

1. Разработка концептуальных основ развития рыночной экономики в РК.
2. Концепция формирования и развития инновационной экономики Казахстана.

3. Концепция новой экономической политики (НЭП).
4. Разработка ряда законопроектов Республики Казахстан и модельных законов Межпарламентской Ассамблеи стран СНГ.
5. Разработка концепции, критериев и показателей конкурентоспособности национальной экономики.
6. Концепция социально-ориентированной экономики Казахстана (СОЭ).
7. Экономический манифест.
8. Концепция национальной идеи Казахстана.
9. Разработка программ развития малого предпринимательства в РК.
10. Разработка программ подготовки кадров за рубежом.
11. Концепция создания института парламентаризма в РК.
12. Разработка экономических основ функционирования логистической системы предприятия.
13. Экономическая оценка эффективности промышленного и ремонтного производства.
14. Разработка системы сетевого планирования и управления ремонтным производством (СПУ).
15. Разработка методики экономико-статистического моделирования основного и ремонтного производства (ЭСМ).
16. Финансово-кредитное регулирование деятельности промышленных предприятий Казахстана.

По вышеприведенным и другим актуальным проблемам развития рыночных отношений и социально-экономического развития в РК им представлены Президенту РК и Правительству более 20 научно обоснованных в виде концепций, программ, докладных записок.

Первый том «Инновационная экономика»

В 2009 г. впервые в Казахстане выходит монография под названием «Инновационная экономика». Важность инноваций как фактора обеспечения конкурентоспособности экономики несомненна. Выработка стратегии конкурентоспособности национальной экономики и ее дальнейшее функционирование рассмотрены через призму широкого применения инноваций и направления инвестиций в человеческий капитал, науку, образование, здравоохранение.

Научный и практический интерес представляет *отношение автора к конкурентоспособности на макроуровне, характеризующей позиции национальной экономики по темпам экономического роста, уровню занятости населения, уровню реальных доходов граждан и т.п.* Здесь автором делается акцент не на традиционные факторы, а на такие как объем инвестиций в новые технологии, уровень развитости науки и профессионального образования.

Красной нитью в первом томе проходит *идея создания социально ориентированной экономики в Казахстане.* Автор, критически переосмыслив реальную ситуацию в стране, ставит и решает такие вопросы, как перейти от олигархического капитализма, от произвола и коррупционности чиновничьего аппарата, от индифферентности и социальной незащищенности широких масс населения к активному гражданскому обществу. В этой связи стратегической задачей нашего общества определено автором – повышение уровня и качества жизни на основе социальной справедливости.

Весьма смелым и, конечно, новым подходом в экономической науке является впервые предложенный полный текст «Экономического манифеста», где речь идет о будущем Казахстана, его исторической миссии на пути социального прогресса, о будущем наших детей и внуков,

об их культурном и нравственном развитии, образованности и социальной востребованности, о том, какой будет страна через десять, двадцать и тридцать лет. Эти мысли раскрыты через новое видение к человеческому капиталу, через представление первостепенных задач новой экономической политики: *формирование высокообразованного среднего класса; обеспечение достойной оплаты труда; разумного высокая занятость населения; совершенствование политических институтов, переход к новой системе управления госсобственностью; решение триединой формулы «земля – собственность – сельское хозяйство»; соотношение реформ и власти; новое видение в развитии парламентаризма.*

Второй том «Конкурентоспособная экономика»

Материалы второго тома предназначены для преподавателей, студентов экономических вузов и широкого круга читателей. Впервые идея обеспечения конкурентоспособности национальной экономики в виде учебного пособия представлена на казахском языке. Пособие состоит из четырех разделов:

- макроэкономика;
- микроэкономика;
- экономика предприятий;
- система производственной логистики.

В учебном пособии дан комплексный анализ конкурентоспособности национальной экономики, рассмотрены параметры формирования ее национальной модели. Пристальное внимание уделено концепциям национальной конкурентоспособности, макроэкономическим характеристикам Казахстана и глобальной экономике. Детально рассмотрены методы количественного измерения конкурентос-

пособности, существующие в мировой практике критерии оценки этого сложного явления, выявлены их достоинства и недостатки.

Познавательны, что автор четко выделяет конкурентоспособность финансового сектора, инновационно-технологическую составляющую конкурентоспособности, наконец, региональный аспект повышения конкурентоспособности. Такой научный подход автора характеризует многовекторность такого экономического явления как конкурентоспособность.

Особый интерес представляет экономическая концепция развития предприятия и внутрипроизводственных экономических отношений в современных условиях с позиции эффективного использования имеющихся у предприятий ресурсного, резервного и других потенциалов для создания конкурентоспособной продукции. В этой связи отдельным блоком представлен материал по логистической системе, в частности, здесь большое внимание уделяется методическим и практическим вопросам ускорения движения материальных, товарных и финансовых потоков, что позволяет увеличить выпуск продукции в пределах рыночного спроса без дополнительных мощностей, капитальных вложений и ресурсов производства. Книга насыщена математическими формулами, расчетами, критериями оценки эффективности деятельности предприятий.

Третий том «Актуальные проблемы социально-экономического развития Казахстана»

В материалах этого тома прослеживается мысль, что автор предстает перед читателями не только как ученый, а как гражданин своего Отечества, которому не безразличны его проблемы в самом широком аспекте.

65 публикаций, вышедших в газетах, журналах, в виде брошюр за последние годы, представляют огромный спектр проблем, касающихся политики, экономики, нравственности, отношений к историческим личностям.

Третий том включает в себя публикации, вышедшие в газетах, журналах за 2006-2008 годы на казахском и русском языках. Уже в 2006 году автор поднимает вопросы возрождения стратегического планирования, возможности кластеризации экономики, чего следует ожидать от реализации жилищной программы, о целенаправленности подготовки кадров, о финансировании науки, о последствиях вступления в ВТО и др. В 2007 году выходит серия статей под рубрикой «Экономика с высоким интеллектом». В них автор говорит об особом управлении наукой, образованием, здравоохранением. Большой интерес представляет анализ влияния внешних рынков на инвестиционные факторы диверсификации экономики. Здесь автор выражает свои опасения по поводу вывоза отечественного капитала за рубеж, что влияет, прежде всего, на экономическую безопасность страны. Поскольку важнейшим приоритетом становится переход на путь инновационного развития, автор, на основе анализа большого статистического материала, утверждает и обосновывает необходимость формирования системы законов в области государственной поддержки и регулирования инновационной деятельности.

Особое место в серии публикаций занимает брошюра, посвященная Т. Рыскулову – выдающемуся государственно-му деятелю, экономическое наследие которого сейчас оценивается очень высоко.

Актуальность поднятых в этом томе проблем усиливается их своевременностью, открытостью мнений автора, порядочностью и соблюдением правил этикета автора по отношению к тем, кто является объектом публикации. Материалы III тома представлены на государственном и русском языках, т.е. на языках издания.

Четвертый том «Рыночная экономика» (учебное пособие)

В современных условиях нехватки учебной и научно-экономической литературы, посвященной проблемам экономического развития Республики Казахстан, издание учебного пособия Оразалы Сабдена «Рыночная экономика» представляется весьма своевременным. Это тем более важно, что данное учебное пособие, анализирующее различные аспекты проблем эффективного функционирования национальной экономики и обосновывающее оптимальные пути их решения, также содержит большой объем справочных и расчетных материалов. Данная книга относится к новому поколению учебно-методических изданий и отличается комплексным подходом к проблемам экономического анализа.

В пособии в доступной форме изложены теоретические и практические знания, отражающие новый уровень развития хозяйства в Казахстане и во всем мире. Автором с позиции интеграционных процессов экономических систем мировой экономики в условиях глобализации рассматриваются особенности и тенденции формирования национальной экономики Казахстана. Большое внимание уделено современному состоянию и перспективам развития национальной экономики страны.

Здесь нашли отражение экономические механизмы обеспечения конкурентоспособности и экономической безопасности, а также основные направления государственной поддержки и регулирования национальной экономики с учетом рыночных механизмов хозяйствования.

Определены значение национальной доктрины и роль конкурентных преимуществ в формировании конкурентоспособности, рассмотрены стратегии сегментации и позиционирования, проанализированы особенности использова-

ния маркетинговых инструментов для обеспечения конкурентоспособности предприятия.

Впервые в экономической литературе автором определены экономические основы функционирования логистической системы и коммерческой деятельности предприятия на базе развития внутрипроизводственных экономических отношений. Широта и полнота охвата материала, касающегося основ развития рыночных отношений на уровне макро- и микроэкономики, различных аспектов функционирования национального хозяйства, а также данные по Республике Казахстан придают учебнику уникальность и неоспоримую ценность. Учебное пособие ориентировано на преподавателей, студентов экономических вузов, а также бакалавров и магистров по направлению «Экономика».

Пятый том «Что делать для восстановления экономики Казахстана»

Десятилетний депутатский опыт работы в Парламенте всех созывов позволил автору поделиться своим видением о состоянии социально-экономической и общественно-политической жизни в стране. Здесь автор выступает как ученый, экономист, как народный избранник, как гражданин своей страны, которому далеко не безразлична судьба принимаемых правительством реформ.

Переход к рыночной экономике объективно обусловил разработку всевозможных концепций развития страны, проведения экономических, политических реформ. Естественно, что в сложном противоречивом процессе проведения реформ приходится преодолевать ранее не встречавшиеся трудности, и что при этом неизбежны ошибки. Какова цена ошибок и возникающих при этом потерь? Сегодня автор к этому вопросу не раз возвращается, опасаясь, что мы не устаем «наступать на одни и те же грабли». В частности,

ориентируясь рекомендациями МВФ только на показатели макроэкономики без внимания к анализу экономических процессов и явлений на уровне предприятий, отрасли, регионов, мы упустили такой важный момент хозяйствования как соблюдение принципов планирования и особенно стратегического, в рыночных условиях.

В главном вопросе *пятого тома «Что делать?»* прослеживается двойной смысл: как мы оказались в таком положении и что делать для восстановления экономики республики? С помощью каких мер и рычагов можно сдвинуть ситуацию на оживление и развитие производств, на деле стимулировать малый и средний бизнес, разбудить инициативу масс, облегчить социальное положение простых людей, обеспечить им достойный уровень жизни? При реализации любого нового начинания трудно избежать ошибок, тем более, когда речь идет о крупномасштабной экономической реформе в такой обширной стране, как Казахстан. Автору удалось в доступной форме донести свое видение осуществляемых реформ, свое мнение и предложения о методах, моделях и этапности перехода к рыночным отношениям, о мерах по развитию производства, поддержке предпринимательства, решению социальных проблем. С тех пор прошло много лет, но эти проблемы все еще актуальны, что свидетельствует о востребованности в современных условиях этого экономического произведения.

Шестой том «На благо народа»

Шестой том посвящен описанию творческого пути становления и роста известного ученого, общественного деятеля, лауреата Государственной премии Республики Казахстан, Российского Ордена Ломоносова, академика, доктора экономических наук, профессора Сабдена О.

Во всяком деле умение и опыт приходят со временем, а вот природным талантом Всевышний одаривает далеко не каждого простого смертного. Задатки таких качеств отчетливо просматривались в нем еще в детстве. Смотреть в корень, отделять зерна от плевел, выстраивать в логически обоснованный ряд приоритетные задачи на ближайшую перспективу и далекое будущее, неукротимая воля, самоотверженность и самоотдача, целеустремленность в достижении намеченной цели, – вот те черты характера Оразалы, отличавшие его от многих сверстников, вот те основополагающие факторы, способствовавшие Сабдену О. в становлении его как человека и личности.

Тепло и душевно отзываются друзья о родительском очаге Оразалы, где его воспитывали, учили честности, трудолюбию, целеустремленности, любви к родной земле. Дана интересная картина вхождения героя книги в большую науку, как, шаг за шагом, преодолевая естественные или искусственные преграды на этом пути, он достиг больших высот. Книга на двух языках достаточно полно отражает его общественную деятельность как депутата 4-х созывов Верховного Совета и Парламента Казахстана, который внес большой вклад в становление суверенного Казахстана. Показана также его многогранная деятельность на посту президента Международного казахско-турецкого университета им. Х.А. Ясави и Союза ученых Казахстана.

В книге об Оразалы Сабдене приводятся отзывы общественных деятелей страны, крупных отечественных ученых, академиков С.Зиманова, А.Кошанова, А.Абдулина, его современников и соратников. В частности, академик Зиманов Салык Зиманович, характеризуя деятельность О. Сабдена отмечает: *«В Оразалы Сабдене было другое, не то что серьезное и ответственное отношение к делу и обязанностям, а талант мобильной работоспособности и собранности, в основе которых лежала ясная целевая установка достиже-*

ния цели. В этом я убедился не раз. Он вызывал у меня и удивление, и трезвый шок своими действиями и поведением, во многом не совпадающими с общими, привычными моделями. Мое прежнее лестное представление об Оразалы Сабдене, как о крупном ученом-экономисте и энергичном организаторе недюжинной способности, еще более укрепилось в последние месяцы и годы. Считаю, что он весьма креативная и необходимая личность в строительстве суверенного Казахстана, счел нужным довести свое мнение о нем до Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева».

Седьмой том

«Финансово-кредитное регулирование деятельности промышленных предприятий Казахстана: проблемы и перспективы»

Реализация Стратегии индустриально-инновационного развития Казахстана предполагает решение проблем обеспеченности финансово-кредитными ресурсами промышленных предприятий с точки зрения достижения сбалансированности финансовых затрат на производство и получение максимальной прибыли, т.е. интересы финансового и промышленного капитала должны совпадать.

Данный научный труд направлен на поиск компромиссных решений, которые бы удовлетворили интересы обеих сторон, т.е. производителей и финансистов. Авторами предлагается финансово-кредитный механизм развития предприятий недобывающих отраслей, реализация которого позволит увеличить приток финансово-кредитных ресурсов в реальный сектор экономики на взаимовыгодных условиях. Таким образом, учитываются интересы как потенциальных инвесторов в лице государственных и частных инвесторов финансово-кредитных учреждений, так и реципиентов инвестиций в лице промышленных предприятий.

В разработке финансово-кредитного механизма развития предприятий реального сектора экономики логика исследования предполагала проведение анализа текущего состояния реципиентов инвестиций в лице промышленных предприятий, с переходом к рассмотрению конкретных инструментов финансово-кредитного регулирования их деятельности. В числе финансовых инструментов государственной поддержки реального сектора экономики авторами были рассмотрены обычные и возвратные гранты, обычные и обусловленные займы, более подробно проанализированы налоговые льготы. В качестве исходных условий для удлинения сроков кредитования коммерческими банками были взяты депозитная база и государственные гарантии. В книге авторами совершена попытка сформулировать и обосновать необходимость создания фонда государственного страхования кредитных рисков, даны конкретные предложения по формированию капитала фонда и направлениям его использования. В качестве одной из форм кредитования реального сектора экономики рассмотрено проектное финансирование, развитие которого, по мнению авторов, может стать основой для слияния промышленного и финансового капиталов на транснациональном уровне. Ценными представляются выводы авторов о возможных направлениях экономического сотрудничества Казахстана и Турции в форме финансово-промышленных групп.

В этой связи книга представляет большой интерес для широкого круга читателей – государственных чиновников, предпринимателей, студентов, научных работников.

Восьмой том

«Малое предпринимательство»

В данной книге автор рассмотрел теоретические основы развития предпринимательства, системный подход к

управлению малым бизнесом, многоуровневый подход к управлению малым бизнесом, создание и регистрация малого бизнеса, стратегическое управление малым бизнесом, малое предпринимательство как эффективная форма развития рыночных отношений, многокритериальная оценка развития малого бизнеса, концепция формирования благоприятной экономико-правовой среды малого бизнеса.

Положительными моментами данной книги является то, что автор показал эволюцию развития предпринимательства начиная с учений Ричарда Контиллиона и заканчивая исследованиями более современных авторов. В работе анализируются основные проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели Казахстана на современном этапе, сделана классификация факторов, сдерживающих развитие предпринимательства.

Очень поучителен для Казахстана пример создания S-корпорации. Создание данного вида корпорации давало возможность малому бизнесу избежать чрезмерного налогообложения и была использована как налоговое послабление для активизации малого и среднего бизнеса. Данный вид корпорации очень хорошо описывается в книге.

По мерам налогового стимулирования малого бизнеса, автором предлагается отмена значительного количества отдельных мелких налогов, отмена порядка авансирования при взимании налогов, установление норм прямого действия в законах о налогообложении и порядка взимания налогов в течение финансового года и т.д.

Автором были разработаны следующие модели: модель действующих малых предприятий, структурная модель занятых в малом предпринимательстве, модель оценки вклада МБ в общественное производство, модель оценки приоритетности деятельности малого предпринимательства, модель финансово-кредитных показателей деятельности малого предпринимательства.

Данная книга является хорошим пособием для изучения малого предпринимательства, малого бизнеса и инновационного предпринимательства в Республике Казахстан.

Девятый том «Экономическая политика переходного периода на рубеже XXI века»

Становление суверенного Казахстана, переход на рыночные отношения, отсутствие опыта работы в новых условиях и профессиональных кадров как в управлении страной, регионами, так и производством, когда преобладала частная собственность, стали тем фоном, на котором строилось новое, не всегда понятное населению, что впоследствии послужило фундаментом нашего современного общества. В условиях почти хаоса в жизни, мыслях, действиях Правительство и Парламент стараются отрегулировать экономику, принимая законы, проводя реформы.

Естественно, были промахи, ошибки. Во многом это связано с тем, что в свое время не до конца были осмыслены сущность экономических реформ, объективные возможности и ориентиры социально-экономического реформирования.

Автор утверждает, что экономическая реформа требует целостной системы кардинальных мер, основанных на принципах общественного согласия, сохранения положительных достижений и тенденций прошлого, обеспечения безопасности государства и прав всех слоев населения и его менталитета.

Сегодня весьма актуально высказывание автора еще в начале 90-х годов XX века, что стержнем развития экономики в России и Казахстане прежде всего является экономическое сотрудничество в таможенном, платежном и валютном союзах.

Здесь же делается акцент на то, что пора разработать и реализовать собственную модель социально-экономического развития Республики Казахстан. В этой связи автором предложена **концептуальная основа новой экономической политики (НЭП)**, главной целью которой является государственная поддержка отечественных товаропроизводителей, в т.ч. малого и среднего бизнеса, что весьма актуально и сейчас.

Особый акцент делается на кадровое обеспечение экономики в условиях развивающегося и развитого рынка. В этой связи рассматриваются методы и пути развития науки и образования в рыночных условиях.

Книга заканчивается разделом «Казахстан на рубеже XXI века», где дан прогноз и определены приоритеты развития республики (политические, экономические, социальные и законодательные) и пути выхода страны на внешний рынок.

Десятый том

«Наука. Образование. Рыночная экономика»

Настоящий том состоит из трех самостоятельных, в то же время взаимосвязанных по содержанию книг.

В первой главе автор утверждает: «Чтобы Казахстан стал равноправным членом мирового сообщества, в первую очередь, надо заботиться о развитии науки и образования». Данный тезис автор сформулировал еще в 1994 году, отстаивая реальное поддержание престижности и статуса науки и образования. Анализируя причины спада НТП в Казахстане, он доказывает, что они не являются следствием экономического спада, но, в большей мере, реакцией на неадекватность методов управления. Автор ратует об охране окружающей среды и использовании в экономике Казахстана современной техники и технологий, о соответствии

разрабатываемой научно-технической политики рыночной структуре экономики и развитию экономических рычагов и регуляторов стимулирования инноваций. Автор предлагал центр научных исследований перемещать в университеты, а отраслевую науку развивать в тесном контакте с производством. Обладая натурой ученого, автор отстаивает индивидуальные творческие начала и выступает против подавления их бюрократической системой предписаний и регламентации, пытается предотвратить стагнацию и коммерциализацию науки. Для этого предложены новые принципы управления наукой, концепция нового подхода к финансированию, сформулированы приоритетные направления развития науки, способные сформировать благоприятный инновационный климат в Казахстане, создать рынок консалтинговых и инжиниринговых услуг и содействовать выходу Республики из экономического кризиса.

Вторая глава посвящена реформе системы образования. Автор выявил основные проблемы образовательной сферы Республики, среди которых важнейшей называет падение престижа образования и неготовность системы образования обучать специалистов по наукоемким профилям, что ведет к сырьевой направленности экономики. Все предложения по реформированию образовательной сферы и науки основаны на анализе зарубежных научных систем и образования наиболее экономически развитых стран мира. Идеи автора легли в основу предложенной Национальной программы образования, рассчитанной на 15-20 лет, т.е. период подготовки людей с новым мышлением, переходу от идеологии всеобщего уравнивания к модели общества равных возможностей.

Третья глава посвящена развитию рыночных отношений в Республике Казахстан. На этапе острого кризиса экономики автор искал пути выхода из него, рассуждал о

вариантах приватизации, формировании МСБ, социальных аспектах рыночной экономики, перспективах финансового сектора, структурном реформировании экономики и поддержании национальной валюты. Однако он предвидел сложный и длительный переходный период.

Вторая часть 10-го тома посвящена исследованиям автора в области совершенствования управления ремонтным производством на современном этапе и использованию новейших методов программно-целевого подхода, совершенствования методов планирования и нормирования ремонтных работ, внедрения сетевых графиков их проведения. Все предложения и рекомендации нацелены на ускорение НТП в Казахстане и модернизацию производственной сферы.

Избранные труды «Экономика» в 10-ти томах есть конкретная позиция гражданина своей страны, общественного деятеля, крупного ученого-экономиста, организатора науки, основателя ряда экономических школ Сабдена Оразалы на формирование гражданского общества в Казахстане, социальной, инновационной и интеллектуальной экономики.

Десяти томник есть комплексное произведение теоретических, методических и практических трудов по экономике, которое востребовано в настоящем и актуально в будущем развитии суверенного Казахстана. Это итог 40-летней деятельности автора.

Алматы: ИЭ КН МОН РК. 2010. - 20 с.

Наука Казахстана в условиях перехода к инновационному пути развития

Мировая практика показывает, что внимание к науке и инновациям не ослабевает даже в условиях текущего мирового кризиса. Более того, в моделях посткризисного развития науке и технологиям отводится главное место. Президент США Б.Обама инициировал крупнейшую в американской истории программу поощрения научных исследований и инноваций. Выступая в американской Национальной академии наук, он объявил, что США ассигнуют на научные исследования и разработки 3% ВВП. В проекте бюджета на 2010 финансовый год предполагается выделить 147,6 млрд. долл., что на 0,4% больше, чем в 2009 г.

В середине мая 2009 г. в Китае принято решение дополнительно выделить на НИОКР около 5 млрд.долл. Если учесть уже выделенные деньги, то к 2010 г. сумма добавленных к запланированным объемам инвестиций достигнет 8 млрд.долл. В последние годы расходы на НИОКР в Китае увеличиваются в среднем на 19% в год. В 2006 г. расходы на гражданские НИОКР составили 87 млрд. долл., что составляет 1/3 от совокупных расходов ЕС. Расходы на науку в Китае в 2006 г. составляли 1,4%, а после 2010 г. предполагается довести их до 2% ВВП.

В Казахстане, как известно, взят курс на форсированное индустриально-инновационное развитие, что ставит большие задачи перед наукой.

Некогда достаточно крупный научный потенциал Казахстана в переходный период оказался в значительной степени утраченным. По численности научных кадров (17,8 тыс.чел. в 2008 г.) страна отброшена на уровень середины 1960-х гг. (18,2 тыс. чел.). Научный потенциал является крайне недостаточным по отношению к экономическому потенциалу Казахстана. Об этом говорит тот факт, что доля

Казахстана в мировой экономике в 10 раз выше, чем его доля в мировой науке (таблица).

Экономический и научный потенциал стран мира, 2006 г.

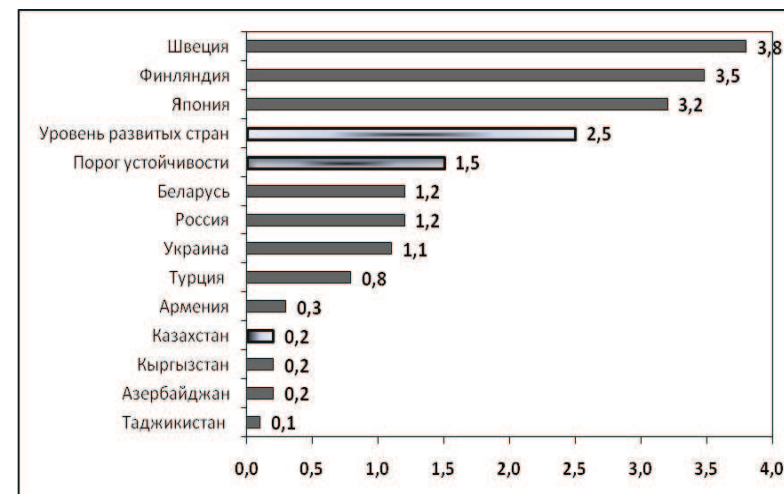
	Доля в мировом ВВП, %	Доля в мировых затратах на НИ-ОКР, %	Затраты на НИ-ОКР к ВВП в 2006г., %	Расходы на НИ-ОКР на душу населения, долл. США	Соотношение долей в мировых расходах на НИ-ОКР и мировом ВВП, раз
Всего	100	100,00	2,08		
Америка	30,0	35,73	2,47		
Азия	38,0	36,90	2,02		
Европа	27,9	25,19	1,88		
Остальные страны мира	4,1	2,19	1,11		
США	24,6	32,69	2,76	1100,3	1,3
Китай	17,5	13,50	1,61	106,4	0,8
Япония	7,9	13,03	3,4	1065,5	1,6
Индия	7,5	3,70	1,03	34,2	0,5
Казахстан	0,2	0,02	0,24	12,9	0,1

Источник: Global R&D report. Changes in the R&D community, 2008// R&D Magazine, September 2007 //www.rdmag.com

Во многом это объясняется тем, что фактически наука имеет лишь поддерживающую финансовую базу. Несмотря на абсолютный рост затрат на НИОКР, их динамика отставала от динамики ВВП.

В Стратегии индустриально-инновационного развития предусматривается доведение финансирования науки в 2010 году до уровня 2% от ВВП и в 2015г. до 2,5-3%. Однако

за прошедший период произошло еще большее отставание, поскольку с 2003 г. по 2007г. уровень затрат на НИОКР снизился с 0,25% к ВВП до – 0,21% в 2007г., а в 2008 г. составил 0,22% (за счет снижения темпов роста ВВП), что далеко от уровня развитых стран и сопоставимо с уровнем стран с низким экономическим потенциалом (рис.).



Источники: 1) Eurostat/<http://epp.eurostat.ec.europa.eu>; 2) Статкомитет СНГ/ <http://www.cisstat.com>; 3) Агентство по статистике РК / www.stat.kz

Сравнительный уровень финансирования НИОКР

По данным Института Статистики Institute for Statistics, в конце 2004 года в мире насчитывалось 5 млн. 521.4 тыс. ученых (то есть, 894 научных сотрудников на 1 млн. жителей Земли). На работу одного ученого мир тратил \$150.3 тыс. в год. Почти 71% ученых работают в индустриально развитых странах мира. На 1 млн. жителей этих государств приходится 3 272.7 ученых (на 1 млн. жителей бедных стран,

соответственно, 374.3). Научный работник, обитающий в “богатой” стране, финансируется заметно щедрее: в год на него выделяется \$165.1 тыс., в то время, как на его коллегу в “бедной” стране мира – \$114.3 тыс. Наиболее многочисленны ученые Азии (более 2 млн.), Европы (более 1.8 млн.) и Северной Америки (почти 1.4 млн.). При этом, в Южной Америке их всего 138.4 тыс., в Африке - менее 61 тыс.

В странах бывшего СССР работают 700.5 тыс. ученых, большая часть из них (616.6 тыс.) сконцентрирована в государствах, расположенных в Европе – в России, Украине, Беларуси, Молдове, Грузии, Армении и Азербайджане. Финансируются они намного хуже, чем их коллеги в Европе, Азии и Северной Америке. К примеру, на 1 млн. жителей европейских государств, ранее входивших в состав СССР, ныне приходится 2979.1 научных работников, а на 1 млн. граждан Европейского Союза заметно меньше – 2 438.9. Однако на одного ученого европейца тратится \$177 тыс. в год, а на одного ученого СНГ – лишь \$29.1 тыс., в Казахстане 14,2 тыс.долл., в странах тропической Африки – \$113.9 тыс.

Больше всего средств на научные изыскания выделяется в Северной Америке - 37% от общего количества общемировых расходов. На втором месте – Азия (31.5%), на третьем – Европа (27.3%). На долю Латинской Америки и стран Карибского бассейна приходится 2.6% мировых расходов на эти цели, на долю Африки – 0.6%. Азия демонстрирует постоянный рост ассигнований. К примеру, ряд азиатских государств, таких как Тайвань, Сингапур и Южная Корея, тратят на науку более 2% своего ВВП. Вплотную к ним приблизилась Индия.

В большинстве индустриально развитых стран мира, государство обеспечивает не более 45% научных бюджетов, остальные средства поступают из коммерческого сектора. В США 66% научных инвестиций были обеспечены частными фирмами. Во Франции на долю бизнеса приходится 54%

инвестиций в науку, в Японии – 69%, в Индии “бизнес-составляющая” не превышает 23%, в Турции - 50%.

Проблема не только в количественных характеристиках науки, не соответствует задачам перехода к инновационной экономике и ее институциональная структура. В стране преобладают государственный и вузовский сектора науки, которые находятся в начале инновационного цикла, тогда как конечные стадии, технологические звенья представлены слабо. Только на 10 предприятиях имеются подразделения, относившиеся ранее к “заводскому” сектору науки. В целом в структуре научного потенциала высокую долю составляют институты, традиционно в своих направлениях ориентирующиеся на интересы горно-металлургического комплекса. А это отрасли, нехарактерные для инновационно-ориентированной экономики.

При изменении и совершенствовании системы управления наукой поучительно и полезно обратиться к опыту промышленно развитых стран. Существо его заключается в том, что государство несет прямую ответственность за начальные стадии, прежде всего фундаментальные исследования, а также ряд областей (здравоохранение, энергетика, сельское хозяйство, экология, национальная безопасность), которые являются необходимыми с точки зрения совокупных интересов общества. В то же время, конечные звенья – разработки и их освоение – прерогатива частного бизнеса. Здесь государство при помощи косвенного воздействия стремится создать благоприятный климат для предприятий, ведущих активную научно-техническую деятельность.

Для управления наукой в развитых странах характерно, *во-первых*, многообразие форм и сложность организационной структуры управления, *во-вторых*, организационный плюрализм в сфере научной деятельности, *в третьих*, высокая роль консультативных и совещательных органов, существующих при правительственных учреждениях на всех

ступенях иерархии власти, *в-четвертых*, преобладание самоуправляющихся организаций, в том числе финансируемых государством, *в-пятых* предоставление ученым значительных прав при распределении выделяемых государством финансовых ресурсов.

Опыт развитых стран свидетельствует о том, что сфера науки – это особая сфера, требующая нестандартных подходов со стороны органов государственного управления. Например, при Президенте Франции для координации новых идей создан Высший научный совет, исполнительным органом которого является Национальное агентство исследований. Совет по науке и технологиям есть при Президенте США, при Премьер-министре Японии имеется Совет по науке и технике.

Известно, что систему исследований и разработок (ИиР) за рубежом формируют три сектора: государственный сектор, частный сектор и вузы (университеты – в нашем понимании академический сектор). Каждый из них выступает в качестве и источника финансирования, и в качестве исполнителя. В этой связи можно выделить семь страновых моделей развития науки.

Первая модель – США, ФРГ, Великобритания, Ирландия, где главными “донорами” исследований и разработок являются частный бизнес и государство, обеспечивая соответственно до 50% и до 35% национальных затрат. Частный сектор преобладает и в сфере освоения средств – до 60%. Второй крупный исполнитель ИиР – вузы (свыше 20%), доля государства заметно ниже – около 10%. Государственный сектор в этой группе стран выступает не столько в качестве исполнителя ИиР, сколько в роли финансового донора.

Вторая модель – Франция, Дания, Финляндия. Италия – во многом сходна с первой, но ее отличает более высокая доля государства как в финансировании ИиР – до 40%, так и в исполнении – до 20%.

Для третьей модели – Бельгия, Швеция, Швейцария – характерно более ровное распределение финансовых источников. Что же касается их освоения, то до 40% затрат приходится на вузы. Еще одна особенность – весьма низкая доля государственного сектора, где осваивается не более 5% затрат.

Четвертая модель – Австралия, Нидерланды, Канада, Испания – отличается еще большей сбалансированностью роли отдельных секторов: здесь не столь высокая доля частного бизнеса, достаточно велика роль государства и вузов. Последняя даже опережает частный сектор в сфере освоения затрат. Основной объем средств они получают от государства.

Пятая модель – Япония, Южная Корея – характеризуется ярко выраженной доминирующей ролью частного бизнеса и в освоении, и в выделении средств.

Шестая модель – Новая Зеландия, Мексика – тип заметно отличается от всех предыдущих. Здесь вместо доминирования частного бизнеса на первый план выступают государство и вузы – как в выделении средств, так и в его освоении. Доля частного сектора не превышает 20%.

Седьмая модель – Греция, Португалия, Турция – во многом сходна по модели финансирования с шестым типом. В то же время в исполнении ИиР здесь отмечается незначительная роль государства, а главным исполнителем являются вузы.

Адаптация зарубежной практики к нашим условиям предполагает, что научно-техническая политика должна исходить из необходимости изменения масштабов и роли государственного регулирования научной сферы. В частности, необходим переход к системе государственно-общественного управления наукой. Это означает, во-первых, замену государственного вмешательства политикой государственной поддержки науки и, во-вторых, активное участие в управлении самого научного сообщества.

Опыт мировой науки, да и наш собственный показывает, что жесткая регламентация “сверху” научной деятельности противоречит творческому характеру научного труда, ограничивает свободу научного поиска. Поэтому государство в лице республиканских органов управления должно не “командовать” наукой, а лишь оказывать поддержку приоритетным и перспективным разработкам научных коллективов, прошедшим независимую экспертизу, широко использовать косвенные рычаги экономического регулирования (налогообложение прибыли, ставки за кредит, нормы амортизации).

В государственной поддержке нуждается, прежде всего, сфера фундаментальных исследований и крупномасштабных НИР долгосрочного характера. Никто, кроме государства, не способен финансировать эти работы. Государственная поддержка требуется и для сохранения и поддержания научно-технической инфраструктуры, особенно уникальных объектов.

Безусловно, государственная поддержка не может носить всеобъемлющего характера, а должна быть селективной. Приоритет должны получить исследования технологической направленности, по которым имеются существенные заделы, или где есть предпосылки быстрого успеха, работы экологической ориентации, а также направления, вытекающие из задач становления национальной государственности и формирования рыночной экономики.

Использование средств госбюджета – главный финансовый инструмент научно-технической политики развитых стран. Государство берет на себя от 1/5 до 1/2 национальных научных расходов, при этом для фундаментальных исследований этот показатель значительно выше – от 1/2 до 2/3. За счет госбюджета практически полностью финансируется фундаментальная наука в университетах, исследования оборонного характера в государственных лабораториях

и по контрактам в частном секторе, а также создание наиболее сложных и дорогостоящих экспериментальных установок “большой науки” (ускорители, телескопы, космические станции и т.д.).

В Казахстане госбюджет финансирует 50% затрат на науку. При определении желательного соотношения между государственным и частным финансированием науки в Казахстане следует учитывать особенности структуры науки нашей страны. Поэтому доля государства в финансировании науки должна поддерживаться на высоком уровне – не менее 50%. Вместе с тем, учитывая, что доля расходов на науку в ВВП находится на крайне низком уровне – 0,21%, следует признать необходимым рост частных источников финансирования науки, для чего требуются сильные налоговые льготы частному бизнесу.

Необходимо четко определиться, какой уровень финансирования науки является желательным и возможным для Казахстана. На наш взгляд, пока нереально на ближайшие 5 лет ставить задачу доведения доли затрат на науку в ВВП до 2-3%. Следует ориентироваться на уровень 1-1,5% к ВВП (как в Индии).

Необходимо изменить подход к финансированию научной деятельности и осуществлять его на основе сочетания прямой финансовой государственной поддержки научных учреждений и программно-целевого финансирования.

Безоговорочное следование программно-целевому методу может привести к утрате необходимой целостности той или иной отрасли науки, развалу сложившихся коллективов и ячеек науки, вне которых этот метод нереализуем. Программно-целевой метод должен преобладать при решении практических задач.

В фундаментальных исследованиях в дополнение к финансированию научно-исследовательских программ и проектов на программно-целевой основе необходимо прямое базовое финансирование учреждений науки.

Большим изъяном этого метода является то, что он не учитывает многие виды деятельности научных организаций:

- не учитывают необходимость сохранения и развития уникального регионального научного потенциала;
- деятельность по координации и программ исследований;
- услуги в области подготовки кадров высшей квалификации;
- потребности в развитии электронных научных изданий, веб-сайтов научных учреждений и привлечение специалистов определенной квалификации.

Необходима диверсификация источников финансирования науки по ряду направлений.

Первое – это повышение роли институтов развития. В общих затратах на науку доля институтов развития в 2007 г. составила всего 0,07%.

Второе – это участие бизнеса. Следует ввести норму, обязывающую все Национальные компании и Акционерные общества с участием государства, определенную долю дохода (например, 1%) до налогообложения выделять на финансирование НИОКР.

Третье - расширение доступа к финансовым ресурсам через систему научно-технических и инновационных фондов, финансирующих передачу технологий на любом этапе инновационного цикла. В Казахстане к таким фондам относятся только два – Фонд науки и Инновационный фонд. Целесообразно расширить сеть таких фондов, чтобы обеспечить непрерывность финансирования бизнес-проектов, проходящих через все стадии инновационного цикла. В частности, следует предусмотреть создание Фонда технологического развития (ФТР), который мог бы формироваться за счет фиксированной доли отчислений, например, 0,5% корпоративного дохода предприятий сырьевого сектора экономики Казахстана.

Четвертое – привлечение иностранных инвесторов. Целесообразно создание специального фонда для развития науки за счет целевых отчислений от иностранных инвестиций в сырьевой сектор. Расширяя «казахстанское содержание», необходимо добиваться, чтобы иностранные инвесторы заключали договоры и с научными организациями.

В развитых странах высокие и действующие продолжительное время налоговые льготы становятся не просто стимулом к привлечению частных инвестиций в науку, а важной составляющей научной политики. Налоговые льготы могут обеспечивать финансовые потоки в сферу НИОКР, сопоставимые или даже превышающие бюджетные ассигнования. Так, в Японии сумма льгот достигает 2/3 бюджетного финансирования, в Нидерландах – почти равна ему.

В действующем Налоговом кодексе лишь две статьи определяют особенности налогообложения организаций науки. Так, статья 108 допускает отнесение расходов на научно-исследовательские и научно-технические работы на вычеты, что не является налоговой льготой, а отражает общие принципы определения налогооблагаемого дохода любого хозяйствующего субъекта.

Статья 253 предусматривает освобождение от НДС услуг в сфере науки, если они относятся к НИР, осуществляемым только в рамках государственного заказа. В том случае, когда заказы на научные услуги поступают со стороны Министерств, которым не подчинена научная организация, данный налоговый режим не применяется, даже если услуги осуществлены в рамках госзаказа. В частности, подготовка научных изданий как научная разработка не освобождается от уплаты НДС. Аналогичная ситуация складывается при проведении прикладных исследований по заказам сторонних организаций.

Это означает, что данная льгота не может быть признана элементом механизма участия частного бизнеса в проведении НИОКР. Поэтому в статье 253 следует дать более конкретную и расширенную трактовку п.4, предусматривающую освобождение научно-исследовательских, опытно-конструкторских, проектно-технологических работ, научно-технических разработок и продукции от налога на добавленную стоимость, независимо от того, выполняются ли эти работы в рамках госзаказа или в рамках заказа со стороны частного сектора, в том числе по грантам зарубежных и частных фондов.

С учетом мирового опыта необходимо существенно расширить перечень льгот в налогообложении сферы науки в Казахстане.

Необходимо установить особый порядок налогообложения научно-исследовательских организаций, выделив в главе 12 «Уменьшение налогооблагаемого дохода и освобождение от налогообложения некоторых категорий налогоплательщиков» специальную статью, в которой установить в дополнение к списанию 100% расходов на НИОКР льготы по корпоративному налогу путем дополнительного вычета из его суммы фиксированной доли расходов на НИОКР. (Размеры такой скидки по разным странам колеблются: в странах с давними научными традициями - от 20% до 50%, в других странах, в срочном порядке наращивающих рейтинг конкурентоспособности, значительно выше – в Австралии 125% (до 1997 года – 150%), в Сингапуре – 200%).

Налоговый кодекс должен поощрять техническое перевооружение научных организаций, учитывая при этом, что научное оборудование имеет короткие сроки морального износа. Статья 120 Налогового кодекса предусматривает предельные нормы амортизации фиксированных активов. Целесообразно распространить на научное (лабораторное) оборудование повышенные нормы амортизации (40%), как

это предусматривается для компьютеров и оборудования для обработки информации.

Раздел 8 «Налог на добавленную стоимость» целесообразно дополнить главой «Порядок освобождения НИОКР от налога на добавленную стоимость». Статьи этого раздела должны четко классифицировать виды работ и услуг, которые относятся к НИОКР, организации их представляющие – фундаментальную, отраслевую и заводскую науку, опытные производства и хозяйства и т.п.

Главная задача, стоящая перед наукой для усиления ее вклада в индустриальное развитие, это включение результатов научных исследований в новые инновационные проекты, которые несут в себе элементы развития, а не просто рост масштабов производства. Выполнение этой задачи требует увязки приоритетов индустриально-инновационной политики и научных приоритетов.

С научно-технической точки зрения, выбираемые приоритеты должны соответствовать перспективным направлениям формирования современного технологического уклада и своевременного создания заделов становления следующего.

С экономической точки зрения, поддержка приоритетных производств должна обладать значительным внешним эффектом, улучшая общую экономическую среду и условия развития деловой активности, а также инициировать рост деловой активности в отраслях, сопряженных с приоритетными производствами.

С производственной точки зрения, стимулирование структурных сдвигов должно приводить к такому росту конкурентоспособности соответствующих производств, при котором они могли бы выйти на самостоятельную траекторию расширенного воспроизводства в масштабах мировых рынков.

С социальной точки зрения, реализация приоритетных направлений структурной перестройки должна сопро-

вождаться расширением занятости, повышением реальной зарплаты и квалификации работающего населения.

Расширение секторов инновационного прорыва должно быть связано, в первую очередь, с развитием производств и рынков наукоемкой продукции. Наукоемкими рынками являются рынки продукции пятого и более высоких технологических укладов. Ядро пятого технологического уклада составляют электронная промышленность, вычислительная, оптиковолоконная техника, программное обеспечение, телекоммуникации, роботостроение, информационные услуги. В настоящее время происходит промышленное освоение и шестого технологического уклада, ядро которого включает наноэлектронику, генную инженерию, мультимедийные интерактивные информационные системы, высокотемпературную сверхпроводимость, космическую технику, тонкую химию и т.п.

Основной предпосылкой зарождающегося наукоемкого сектора является наличие передовой науки и научных школ по ведущим направлениям фундаментальных и прикладных исследований. Поэтому важным представляется вопрос о соответствии научных приоритетов задачам инновационного развития. Сейчас у нас принят следующий перечень приоритетов для финансирования в рамках госзаказа:

- информационные и космические технологии;
- нанотехнологии и новые материалы;
- науки о жизни;
- технологии возобновляемой энергетики;
- новые технологии для нефтегазового и горно-металлургического секторов и связанных с ними сервисных отраслей.

На наш взгляд, этот перечень нуждается в уточнении. В частности, в приоритеты научно-технологического развития обязательно следует включить такое направление, как экология и рациональное природопользование. Важность этого направления для Казахстана несомненна. Ведь наша

страна по классификации ООН относится к категории экологически наиболее уязвимых стран мира.

Мировое сообщество поставило на повестку дня проблему обеспечения устойчивого развития, при котором снимается противоречие между социально-экономическим ростом, природопользованием и сохранением целостности экосистем. В 2006 году Указом Президента Н.А. Назарбаева утверждена Концепция перехода к устойчивому развитию Республики Казахстан на 2007-2024 годы. В свете всего этого отсутствие экологии в перечне приоритетов выглядит более чем странно.

Важным инновационным приоритетом должно стать использование потенциала нетрадиционных возобновляемых источников энергии Казахстана. Внедрение в традиционную энергетику альтернативных технологий является характерной особенностью новых энергетических программ, которые принимаются в последнее время странами мирового сообщества. Основными причинами такого реформирования являются: неуклонное повышение цен на топливно-сырьевые энергоносители, обострение глобальных экологических проблем и потребность в снижении выбросов углекислого и других «парниковых» газов в атмосферу, стремление государств к обеспечению национальной энергетической безопасности в долгосрочном аспекте. Казахстан обладает значительным потенциалом возобновляемых энергетических ресурсов: гидропотенциал составляет до 170 млрд кВт*ч/год, из которых сегодня используется лишь 8 млрд кВт*ч/год; технически возможный к использованию потенциал ветровой энергии оценен в 3 млрд кВт*ч; суммарный потенциал солнечной энергии – около 340 млрд т.у.т. Разработка новой эко-энергетической политики, базирующейся на широком вовлечении возобновляемых природных источников энергии в единую энергетическую систему государства будет способствовать решению приоритетных за-

дач эффективного энергоснабжения и восстановлению благоприятной экологической ситуации в РК. Можно полагать, что инновационное производство энергии в Казахстане на основе биомассы, ветра и малых ГЭС будет конкурентоспособным и эффективным по сравнению с другими децентрализованными способами энергоснабжения.

Отдельным приоритетом должно быть здравоохранение. В современном постиндустриальном мире оно может иметь такую же роль локомотива роста, какую в эпоху индустриализации играло железнодорожное строительство. Здравоохранение – это крупный наукоемкий сегмент современной экономики. Оно тянет за собой целую цепочку: исследования, разработки, новые производства, новые технологии. В структуре расходов государственного бюджета Казахстана на здравоохранение приходится около 9,5%. Это больше, чем расходы на оборону, культуру, спорт и туризм вместе взятые. Однако удельный вес отрасли в общем объеме ВВП остается низким – менее 2%.

В США, например, исследования в области здравоохранения, не относившиеся к приоритетам государственной научной политики 30 лет назад, в настоящее время опередили по размерам общего научного бюджета космос, а по фундаментальным исследованиям – и космос, и оборону.

В США среднегодовой прирост медицинских затрат составляет 8,8 %, а величина медицинских расходов на душу населения – около 2600 долларов, в Казахстане – почти в 100 раз меньше.

Уровень расходов на здравоохранение в США составляет – 15,2% к ВВП. В общей структуре расходов ведущих стран Европы затраты на здравоохранение составляют от 5 до 10%: в Австрии – 7,5% ВВП, Швейцарии – 11,5%, Исландии – 10,5%, Финляндии – 7,4%, Швеции – 9,4% к ВВП. Один из наиболее низких в мире уровней расходов на здравоохранение в Экваториальной Гвинее – 1,5%. В России го-

сударственные расходы на здравоохранение составляют 3% к ВВП, в Казахстане – 2,3% от ВВП (2006г.), что значительно ниже рекомендуемого Всемирной организацией здравоохранения – 5% ВВП.

Тенденции быстрого роста инноваций, ориентированных на решение самых разнообразных проблем охраны здоровья, в развитых странах будут только усиливаться. Казахстан не должен оставаться в стороне от этого. Тем более, если мы ставим задачу выхода на современные стандарты качества жизни. Пока наша страна в рейтинговой оценке конкурентоспособности по уровню здравоохранения находится на 94 месте среди 131 страны.

Вызывает удивление, что в списке приоритетов отсутствует аграрная наука. Казахстан располагает значительным аграрным потенциалом, который становится особенно ценным в условиях обострения глобальной продовольственной проблемы. В этой ситуации агропродовольственная безопасность страны как важнейший государственный приоритет не может решаться без опоры на инновационный потенциал аграрной науки.

Нельзя забывать, что сельское хозяйство является нашей традиционной отраслью, а Казахстан является одним из мировых лидеров по производству зерна на душу населения и экспорту муки. В сельской местности проживает 43% населения, здесь самый низкий уровень жизни и не развита социальная инфраструктура.

Аграрные исследования, безусловно, должны рассматриваться в Казахстане как приоритетные. Развертывание инновационной деятельности может сыграть большую роль в подъеме села, оживлении аграрного сектора. У нас имеется значительный потенциал аграрной науки. Чтобы подчинить его интересам возрождения села, усилить инновационную направленность, необходимо использовать новые формы, позволяющие соединить науку, производство и предприни-

мательскую инициативу. Речь идет, в частности, о технологических парках. Сейчас в стране создается ряд технопарков, но среди них только два в области агротехнологий. На наш взгляд, могут создаваться и другие технопарки, специализирующиеся на разработке, апробации и внедрении наукоемких технологий для АПК. За рубежом такие образования называются технологическими деревнями.

Технологические деревни обычно включают агропромышленные и научные комплексы, биотехнологические лаборатории, которые разрабатывают технологии для сельского хозяйства и пищевой промышленности, центры подготовки и переподготовки специалистов, малые перерабатывающие предприятия, способные оперативно внедрять в практику новые технологии.

С учетом изложенного можно выделить несколько групп приоритетных научных направлений:

а) Группа приоритетных направлений, ориентированных на решение стабилизационных задач экономики, рассчитанных на улучшение ситуации на потребительском рынке, стабилизацию промышленности и сельского хозяйства. Здесь могут быть представлены следующие направления:

- биологические и биотехнологические исследования: консервирование и хранение сельхозпродукции, технология, повышающая качество продовольственных товаров, приготовление кормов, лекарственных препаратов, органических удобрений;

- энергосбережение, рациональное использование топливных ресурсов;

- системы связи и телекоммуникаций, информатизация;

- ресурсосбережение и новые материалы: рациональное использование невоспроизводимых и вторичных ресурсов и создание материалов на металлической основе.

б) Экология: улучшение экологической обстановки в кризисных регионах (Арал и др.), экология городов, рациональное природопользование.

в) Прорывные технологии двойного назначения, нацеленные и на нужды экономики, и на обеспечение обороноспособности, в частности, космические технологии.

г) Чисто фундаментальные исследования, направленные на приращение научных знаний, по которым можно рассчитывать на соответствие мировому уровню.

В целом подход к выбору научных приоритетов должен исходить из их соответствия интересам решения как ближайших, жизненно важных проблем, так и перспектив развития республики, предпочтение следует отдать исследованиям технологической направленности, по которым имеются существенные заделы или, где есть предпосылки быстрого успеха, работам экологической ориентации, а также направлениям, вытекающим из задач становления национальной государственности и формирования индустриально-инновационной экономики.

В книге “Форсирование индустриально-инновационного развития экономики: теория, методология, практика. Экономические исследования”. Алматы : «Экономика» 2009

Уроки кризиса и перспективы посткризисной модернизации экономики Казахстана

Кризис, переживаемый в настоящее время ведущими странами мира, не был неожиданностью для управленческой элиты и экспертного сообщества, которые призывали к необходимости проведения активной политики научно-технического развития для смягчения и быстрого преодоления последствий долгосрочных технологических сдвигов глобального кризиса.

Однако эти предостережения и рекомендации ученых не были восприняты правящими кругами развитых стран. Слепая вера в догмы рыночного фундаментализма не позволила руководству стран «восьмерки» выработать эффективные антикризисные меры. При этом больше всех пострадали страны, в которых высокая открытость экономики дополнялась политикой отказа от валютного контроля и регулирования финансового рынка.

Из стран «восьмерки» наибольшее падение производства произошло в Японии (на 6,5% по ВВП и на 27,8% по объему промышленного производства во II квартале 2009г. по отношению к соответствующему периоду прошлого года), Германии (на 5,8% и 20,5% соответственно) и России (на 10,9% и 12,6% соответственно). На этом фоне продолжающийся экономический рост Китая (на 7,9% и 9% по этим же показателям) и Индии (на 6% и 3,9% соответственно) является свидетельством самостоятельной политики, включающей широкий арсенал методов государственного регулирования.

Наглядным доказательством прямой зависимости между глубиной кризиса и степенью дерегулирования экономики является ситуация в СНГ. Наибольшее падение производства было на Украине из-за непродуманной экономической политики. Наименьший спад производства произошел в Азербайджане, Белоруссии и Казахстане, где сохранен валютный контроль, осуществляется регулирование кредитно-финансовой сферы и проводится эффективная политика развития.

Исторический опыт показывает, что с преодолением структурных кризисов и выходом мировой экономики на новую длинную волну экономического роста меняется не только технологическая структура экономики, но и ее институциональная система, а также состав лидирующих фирм, стран и регионов.

Два предыдущих кризиса сопровождались глобальными политическими и экономическими потрясениями. Великая депрессия 30-х годов вылилась в катастрофу второй мировой войны, экономическим результатом которой стала глубокая модернизация экономики ведущих стран мира на новой технологической основе. Политическим результатом стал распад мировой колониальной системы и формирование двух секторов мировой экономики (капиталистического и социалистического), «охранявшимися» противостоящими военно-политическими блоками.

Депрессия середины 70-х – начала 80-х годов породила доктрину «звездных войн» и повлекла коллапс мировой системы социализма, отставшей от ведущих капиталистических стран. На новой длинной волне экономического роста поднялись новые индустриальные страны, сумевшие создать ключевые производства нового технологического уклада. Политическим результатом стала либеральная глобализация с доминированием США в качестве эмитента мировой резервной валюты.

Выход из нынешнего кризиса также будет сопровождаться масштабными геополитическими и экономическими изменениями. В политическом плане не исключен коллапс ядра мировой капиталистической системы и обслуживающих его финансовых институтов. На фоне глубокой рецессии в развитых странах формируются новые центры мировой экономики – Китай и, с некоторым отставанием, Индия. Мировая финансовая система становится многовалютной, а глобализация сменяется формированием крупных региональных экономических союзов с ведущей ролью азиатско-тихоокеанского региона в мировой экономике.

При благоприятном сценарии выхода из кризиса глобализация станет более управляемой, усилится значение международных институтов регулирования экономики и мировой валюты. Стратегия устойчивого развития сменит

доктрину Вашингтонского консенсуса в качестве ведущей идеологии глобализации. В числе объединяющих целей ведущих стран мира будут борьба с терроризмом, глобальным потеплением, голодом, неграмотностью, болезнями и другими угрозами человечеству.

Кризис окажет различное влияние на разные страны в зависимости от состояния их научно-технического потенциала и эффективности экономической политики. Он может быть катастрофическим для одних стран и регионов и управляемым для других. Нужно иметь в виду, что ведущие страны мировой финансовой системы будут пытаться использовать свое доминирующее положение для присвоения ресурсов периферийных стран и установления контроля за их активами. Достигаться это будет постоянным увеличением выпуска резервных валют и их обмена на собственность стран-экспортеров сырья.

Для любой страны необходимым условием благополучного выхода из кризиса является наличие собственной стратегии, ориентированной на сохранение своего экономического потенциала и создание новых производств. Это предполагает защиту национальных стратегических интересов и активов страны от иностранного спекулятивного капитала, а также проведение активной научно-технической и структурной политики. Для этого необходима эффективная система стратегического планирования и мощная национальная финансово-инвестиционная система, опирающаяся на внутренние источники кредита и защищенная от дестабилизирующих воздействий мирового финансового рынка.

Особенно актуальна разработка и реализация самостоятельной стратегии развития для **Казахстана**, обладающего богатыми природными ресурсами и прошедшего за годы независимости и 20-ти летний период института президентства сложный путь перехода от рыночных реформ к формированию рыночной экономики, ориентированной

на инновационное развитие, от глубокого экономического спада к экономическому росту и социальной стабильности общества.

В начале XXI века вплоть до в 2007 г., т.е. начала мирового экономического кризиса в Казахстане наблюдался динамичный и устойчивый экономический рост. За 1995-2008 годы объем ВВП Казахстана возрос в 2,4 раза, в том числе только за 2005 -2008 годы – в 1,2 раза. Темпы экономического роста были одними из самых высоких среди стран СНГ – порядка 10%.

Глобальный экономический кризис, который знаменовал начало нового витка в развитии стран мировой цивилизации, не мог не отразиться на экономике республики. Если в 2007г прирост ВВП составлял 8,9%, то в 2008г. он снизился до 3,3%. Воздействие глобального экономического кризиса на экономику Казахстана имело свои особенности, связанные с накопленными деформациями структуры экономики, недостаточной развитостью ряда рыночных институтов, включая финансовую систему.

Глава государства обозначил четкие ориентиры в работе по преодолению кризисных явлений в стране, сделав акценты на обеспечение макроэкономической стабильности, социальном благополучии и модернизации экономики на основе форсированного индустриального развития и роста конкурентоспособности человеческого капитала, без которых невозможны экономический рост и устойчивое развитие страны.

В числе первоочередных задач стабилизационных действий Правительства и Национального банка Президент страны назвал обеспечение устойчивости финансового сектора нашей страны и принятие закона о финансовой стабильности.

Для того чтобы решить эту задачу, правительством принят ряд стратегических документов, успешная ре-

=лизация которых способствовала выходу из кризиса и закреплению страны на траектории устойчивого развития. К программным документам, имеющим стратегическое значение для экономики республики, можно отнести Государственную программу форсированного индустриально-инновационного развития, Карту индустриализации страны, Стратегию территориального развития, Концепцию устойчивого развития Казахстана до 2024 года, Схему размещения производственных мощностей и другие.

Уже осенью 2008 года, когда мировой экономический кризис начал оказывать серьезное воздействие на казахстанскую экономику, Правительство РК, Национальный Банк РК и Агентство РК по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций выработали **План совместных действий по стабилизации экономики и финансовой системы на 2009-2010 гг.**

Антикризисные меры первого этапа позволили не допустить разрастания кризиса, его перехода в формы, угрожающие основам функционирования экономики. Данный план оказался своевременным и, позволил решить многие проблемы по преодолению кризисных явлений. Правительство заняло правильную позицию, приняв решение в период рецессии сконцентрироваться на внутренних резервах, инвестировать в реальный сектор, инфраструктуру, развитие человеческого капитала для того, чтобы создать запас прочности на будущее и основу для качественно нового рывка в развитии страны.

Для того, чтобы законодательно закрепить принятые решения, были внесены изменения и дополнения в некоторые нормативно-правовые акты, в том числе по вопросам финансовой устойчивости, долевого строительства, где усилены гарантии прав дольщиков. Создан Фонд стрессовых активов 122 млрд. тенге. Законом предусмотрено увеличение суммы гарантий по вкладам населения с 700 тыс. до

1 млн. тенге, а до 2012 г. – 5 млн., что увеличило доверие населения к банкам.

С 1 января 2009 г. введен новый Налоговый Кодекс. Снижены налоговые нагрузки, в первую очередь, для несырьевого сектора – с 30% до 20% в 2009 г., 17,5% в 2010 г. и 15% в 2011 г. НДС будет снижен с 13% до 12%.

Но главным двигателем, по решению Правительства, должны стать государственные вливания. Только из запасов Национального фонда выделено около 10 млрд. долл. по 5 приоритетным направлениям (на стабилизацию финансового сектора, поддержку банков, на развитие жилищного сектора, на поддержку малого и среднего бизнеса, на развитие АПК, на инновационные и инфраструктурные проекты). Нужно отметить, что в свое время решение о создании Национального фонда было правильным и позволило стране без особых потерь выйти из кризиса. Сегодня этот фонд снова пополняется, а валютные международные резервы Республики Казахстан на конец 1-го квартала 2010г. достигли \$52,5 млрд.

Таким образом, **предпринятые меры по стабилизации экономики** и ее реального сектора сыграли положительную роль в социально-экономическом развитии Казахстана и **оказались наиболее эффективными по сравнению с мерами, предпринимаемыми другими странами Содружества.**

Для сравнения приведем некоторые цифры по осуществлению антикризисных мер в России. Там сумма, утвержденная правительством РФ в рамках антикризисной программы, составила 2920 млрд.рублей и была распределена следующим образом: поддержка финансовой системы 46,4%, сохранение промышленного потенциала 26,6%, усиление мер социальной защиты - 15,9%, поддержка регионов 10,3%.

Сопоставляя приведенные данные, следует иметь в виду, экономистами широко признано, что в условиях кризиса в первую очередь надо поддерживать потребителя, а не производителя и посредника, то есть обеспечивать платежеспособный спрос, а не покрывать издержки нерентабельного производства. Крайне нецелесообразно расходование государственных ресурсов для спасения неэффективных собственников и поддержки убыточных производств.

В Казахстане в 2009-2010гг. также были приняты меры по сохранению реальных доходов населения, увеличению пенсий, заработной платы и стипендий на 25%, социальных пособий на 9%, ежемесячных пособий по уходу за ребенком до 1 года – в 2,5 раза, единовременных пособий на рождение 4-го и более ребенка – до 50 месячных расчетных показателей.

Прилагаются все усилия по сохранению рабочих мест, реализуется *государственная программа «Дорожная карта»* по обеспечению занятости населения и в случаях снижения объемов производства. Уровень инфляции в 2009-2010гг., несмотря на мировой кризис, планируется в пределах 6-8%. Уровень безработицы в результате реализации антикризисных мер сократился до 6,2%, прилагаются все усилия по сохранению рабочих мест, обеспечению занятости населения и в случаях снижения объемов производства.

Реализуется *проект “100 школ, 100 больниц”*. В 2010г. разработана новая единая бюджетная программа, акцентирующая внимание на развитии предпринимательства в регионах **«Дорожная карта бизнеса - 2020»**.

Сегодня можно выделить *новый этап* развития Казахстана как независимого государства, началом которого можно считать 2009г. Выделение этого этапа не случайно. Именно с этого года началось посткризисное восстановление национальной экономики и ее дальнейшее развитие в

соответствии задачами и идеями Президента нашей страны по форсированному индустриально-инновационному развитию и формированию конкурентоспособного человеческого капитала. Рост ВВП в 2009г. составил 1,2%, а в первом квартале 2010г. по предварительным данным – уже 6,6%. В 2009г. производство продукции сельского хозяйства, несмотря на влияние глобального кризиса, увеличилось на 13%, собран рекордный урожай зерна, объем инвестиций в основной капитал начиная со 2-го квартала 2010г. стал расти и увеличился на 7,3% по сравнению с соответствующим периодом 2008г., в целом же за 2009г. увеличился на 2%. Объем промышленного производства в 2009 г. увеличился на 2,2%, а за три месяца 2010г. по предварительным данным – вырос уже на 11,5%.

С учетом этих тенденций был пересмотрен прогноз реального ВВП на 2010г. с 2,5% до 3,5%.

Это очень хорошие показатели на фоне рецессии мировой экономики и снижения мировых цен на сырье. Они свидетельствуют об устойчивости казахстанской экономики, ее финансового сектора и о правильном выборе приоритетов развития. Для сравнения отметим, что в России в 2009г. наблюдался спад, ВВП составил всего 92,1% от уровня 2008г., в Украине рецессия носила еще более масштабный характер – ВВП составил всего 85, %.

По производству ВВП на душу населения в последние годы Казахстан входит в верхнюю подгруппу развивающихся стран со средним уровнем дохода, занимая примерно одинаковые позиции с такими странами как Китай и Египет. Среди стран СНГ по данному показателю республика занимает второе место после России, а в регионе Центральной Азии лидирует со значительным преимуществом.

Оценивая состояние экономики за годы реформ, можно сказать, что **показатели развития экономики Казахстана остаются лидирующими на территории СНГ.**

Международные эксперты прогнозируют различные сценарии развертывания глобального кризиса – от его преодоления в текущем году вплоть до дальнейшего углубления в предстоящее десятилетие. При любом из возможных сценариев подъем экономики возможен только на основе формирования нового технологического уклада при наличии самодостаточной, опирающейся на внутренние источники кредитно-финансовой системы. **Ключевая идея формирования эффективной антикризисной стратегии** заключается в **опережающем становлении базисных производств нового технологического уклада** и ее скорейшем выводе на связанную с ним длинную волну экономического роста. Необходимым условием ее успеха является создание необходимой для этого системы макроэкономического регулирования, включающей механизмы денежно-кредитной, налогово-бюджетной и валютной политики. Достижение синергетического эффекта реализации этой стратегии возможно при максимальной согласованности макроэкономической политики с приоритетами долгосрочного технико-экономического развития.

Поэтому в настоящее время в Республике Казахстан был взят **курс на форсированное индустриально-инновационное развитие**, определены приоритеты создания конкурентоспособных, в том числе, экспортоориентированных производств, реализуемые в отраслях экономики несырьевой направленности. В рамках повышения конкурентоспособности страны и выхода республики на траекторию устойчивого развития были созданы институциональные предпосылки для более активного участия государства в модернизации казахстанской экономики, в частности, уже сейчас созданы новые научные центры, соответствующие международным стандартам, и активизированы мероприятия на международном рынке наукоемких технологий для повышения научно-технологического уровня производства.

Модернизация производства и повышение конкурентоспособности продукции требуют не только активной поддержки государства в разработке сбалансированной промышленной, внешнеторговой и налоговой политики, но и значительных инвестиционных ресурсов, основным источником которых может стать как отечественный, так и иностранный предприниматель. Направляя инвестиции на модернизацию промышленности Казахстан может стать конкурентоспособным производителем продовольственных и потребительских товаров, химической продукции и машиностроения.

Мировая практика показывает, что внимание к науке и инновациям не ослабевает даже в условиях текущего мирового кризиса. Более того, в моделях посткризисного развития науке и технологиям отводится главное место. Президент США Б.Обама инициировал крупнейшую в американской истории программу поощрения научных исследований и инноваций. Выступая в американской Национальной академии наук, он объявил, что США ассигнуют на научные исследования и разработки 3% ВВП. В проекте бюджета на 2010 финансовый год предполагается выделить 147,6 млрд. долл., что на 0,4% больше, чем в 2009 г.

В середине мая 2009г. в Китае принято решение дополнительно выделить на НИОКР около 5 млрд.долл. Если учесть уже выделенные деньги, то к 2010 г. сумма добавленных к запланированным объемам инвестиций достигнет 8 млрд.долл. В последние годы расходы на НИОКР в Китае увеличиваются в среднем на 19% в год. В 2006г. расходы на гражданские НИОКР составили 87 млрд. долл., что составляет 1/3 от совокупных расходов ЕС. Расходы на науку в Китае в 2006г. составляли 1,4%, а после 2010 г. предполагается довести их до 2% ВВП.

Курс на форсированное индустриально-инновационное развитие ставит большие задачи перед наукой Казахстана. Новая модель научной системы Казахстана одобрена Президентом РК Н.А.Назарбаевым. Принятые решения открывают новые возможности для развития науки в стране.

Посткризисная экономика должна быть основана на использовании знаний и все больше обретает черты интеллектуальной экономики, создает возможности для практического применения интеллектуального потенциала человека в развитии наукоемких производств, обеспечивающих переход к шестому экономическому укладу.

Экономические отношения в интеллектуальной экономике должны быть ориентированы не на развитие общества потребления, не на создание рыночных преимуществ транснациональных корпораций, а на создание условий роста общечеловеческого благосостояния, сокращение разрывов между очень богатыми и очень бедными слоями населения.

В этих условиях возрастают требования к субъектам экономической деятельности, к активному участию институтов **гражданского общества** в осуществлении контроля социально-экономических отношений в обществе, Должна повышается роль культурологических, религиозных и мировоззренческих факторов, формирующих нравственные требования и ограничения, определяющие духовное развитие личности.

Интеллектуализация экономики приведет к необходимости смены парадигмы глобального развития человеческого общества. В ее основе будут лежать идеи устойчивого развития социально-ориентированной экономики.

Наука должна вписаться в мировые тренды, связанные с освоением новых технологических укладов. Одной из причин глобального кризиса является смена технологических укладов. Сегодня идет формирование новой глобальной

технологической структуры на основе 6 технологического уклада. **Его ключевые факторы: нано, био, информационно-коммуникационные технологии.**

Производства V технологического уклада стали локомотивом для развитых стран еще в середине 1980-х годов. В Казахстане же на десятилетие позже в 1990-е годы эту роль взяли на себя отрасли IV технологического уклада (добыча и транспортировка нефти, переработка цветных металлов).

Производства IV уклада сыграли важную роль в экономическом расцвете Казахстана. В этом успехе есть и заслуга науки. Благодаря науке был раскрыт колоссальный ресурсный потенциал Казахстана, сформирован технологический и интеллектуальный задел в области геологии и горного дела, заложены основы развития нефтегазового сектора и металлургии для будущего притока инвестиций. В основе такого успеха – развитие научных направлений, органически взаимосвязанных с развитием промышленного потенциала, общегосударственный подход, а не межведомственная разобщенность.

Поэтому, формируя контуры будущего технологического развития и формируя задачи технологической модернизации **необходимо:**

1) уже сейчас создать базу для опережающего развития новых перспективных научных направлений 6 ТУ.

2) должна быть разработана триединая система приоритетов: в науке, образовании и промышленности. То есть наряду с ресурсным обеспечением самих исследований, необходима целенаправленная научно-ориентированная подготовка будущих специалистов, а также формирование производств, где могут найти практическое применение результаты исследований.

По решению глав государств ЕврАзЭС *создан Центр высоких технологий*, намечается создание совместных центров по новым технологиям. В связи с этим нам сейчас

нужно подумать о том, что мы можем предложить, в частности, о внедрении и развитии 5-6 укладов.

Уровень инновационной активности в Казахстане составляет только 4%. Существует много причин, почему инновации не используются предприятиями. В нашем случае есть 2 основные причины:

1) отсутствуют производства, где могут внедряться многие разработки;

2) из-за низкого развития технологических звеньев не хватает разработок, готовых к внедрению.

Поэтому наряду с прямой государственной поддержкой нужны **косвенные инструменты стимулирования через налоги, таможенные пошлины** как более демократичный инструмент. Такой механизм особенно необходим малым инновационным предприятиям, занимающимся внедрением и освоением новых разработок.

Интеллектуализация экономики как фактора посткризисной модернизации страны связана с развитием институтов обеспечивающих сферы производства знаний (**наука**), воспроизводства знаний (**образование**), сохранения знаний (**культура**) и распространения знаний (**информация**). Указанные институты должны иметь необходимую государственную и общественную поддержку.

В условиях развития и становления интеллектуальной экономики возрастает **роль человека**, как носителя знаний, творческих способностей и деловых навыков, повышается значимость человеческого фактора в обеспечении производственных процессов, в которых в качестве средств производства используются «умные машины и механизмы», заменяющие неквалифицированный физический труд, обеспечивающие безопасность производственного процесса.

Образование и наука формируют каркас инновационной экономики, который должен соответствовать определенным структурным параметрам. В практике

передовых стран мира поддерживается соотношение между расходами на науку и образование в пропорции 1:3 (в среднем рекомендуемый уровень затрат на науку 2- 2,5%, на образование – 6-6,5%). В Казахстане же это соотношение составляет 1:19. Таким образом, сохранение разрыва в ресурсной базе науки и образования может создать реальные угрозы деградации научного потенциала. А без научного потенциала, достойной государственной поддержки науки инновационную экономику не построить. Поэтому сегодня Президент страны Н.А.Назарбаев уделяет особое внимание развитию науки и росту ее кадрового потенциала. Не случайно Глава государства поставил вопрос о скорейшем принятии нового Закона РК «О науке».

Для формирования интеллектуальной нации необходимо прежде всего повышение уровня и качества образования, охват образованием все большего числа молодежи. Необходимо **высшее образование сделать более доступным**. Каждый, у кого имеются соответствующие способности, должен иметь возможность получить высшее бесплатное образование. Наше образование на 81 процент платное и всего лишь 19 процентов студентов обучается за счет госбюджетных средств или 88 человек на 10 тыс. чел. населения. В 2008-2009 учебном году на поступление в вузы страны по госзаказу могли претендовать 15% выпускников школ.

Казахстан уже сейчас испытывает нехватку научных кадров по многим направлениям. **Наблюдается дефицит инженеров в базовых отраслях экономики**. Эти отраслевые диспропорции проистекают из сферы высшего образования, где только 25% студентов получают технические специальности. Поэтому особого внимания требует инженерная система страны, поскольку инновации – это не только научная деятельность, но и во многом инженерная. Форсированное индустриально-инновацион-

ное развитие требует опережающих мер по обеспечению кадрами соответствующей квалификации. Следует поднять и укрепить статус инженерных и технических кадров.

Сейчас по указанию Президента страны абсолютно правильно выделили дополнительно 30 000 грантов и 40 000 кредитов студентам. Значит, 70 тыс. студентов будут учиться за счет государства, однако этого недостаточно.

Сегодня Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев поставил новые задачи по интеллектуализации общества Казахстана. Так, уже в 2008 г. в своем ежегодном Послании он озвучил идею **национального проекта “Интеллектуальная нация-2020”**. Главная цель ее осуществления – обучение и воспитание казахстанцев современной формации и превращение Казахстана **в страну с конкурентоспособным человеческим капиталом**. Эта идея была развита им 4 сентября 2009г на совещании в Ак Орде и на лекции в КазНУ им.Аль-Фараби 13 октября с.г.

Согласно новым задачам нам предстоит новый этап в развитии человеческого капитала, социально-гуманитарной сферы Казахстана, в первую очередь в образовании и науке, технике и технологиях, культуре, искусстве, в социологии и других областях, связанных с человеческим развитием. Поэтому **назрела необходимость реформирования социальной сферы в Республике Казахстан**, способной обеспечить переход страны к социально ориентированной и индустриально развитой экономике.

В связи с присоединением Казахстана к Болонскому конвенции в перспективе необходимо совершенствование образовательной политики с целью повышения качества образования до уровня современных международных стандартов, увеличения доступности образования всем слоям населения, восстановление системы профессионально-технического образования. **Финансирование образования необходимо увеличить до 6% ВВП.**

Требуется ускоренное реформирование здравоохранения для повышения прозрачности и доступности медицинских услуг. **Финансирование здравоохранения должно быть увеличено до 5,0-6,0% ВВП (в соответствии с рекомендациями ВОЗ).** В этом случае система здравоохранения Казахстана будет способна противостоять новым видам заболеваний.

Одним из важных условий реализации человеческого капитала должно стать повышение его востребованности путем обучения и **профессиональной подготовки кадров «в течение всей жизни», а также создание новых постоянных рабочих мест** в результате модернизации и диверсификации производства.

Необходимо обеспечить повышение **социальной ответственности работодателей** в профессиональном обучении работников, в преодолении негативных последствий экономического кризиса: недопущение массового высвобождения работников, создание нормальных условий труда, предотвращение производственного травматизма, своевременная выплата заработной платы.

В постиндустриальном и посткризисном развитии национальных экономик **главной проблемой становится соотношение человека и производства**, формирование условий, при которых индивидуальность станет важнее организации. Поэтому важным фактором развития человеческого капитала в ближайшие годы должна стать **гуманизация общества**, развитие культуры и искусства, продолжение курса на формирование идеологии, основанной на патриотизме, общечеловеческих и семейных ценностях, воспитания людей в духе уважения и толерантности к межнациональным и межконфессиональным различиям, неприятия коррупции. На этой основе возможен рост экономической и гражданской активности населения и консолидация казахстанского общества.

*Характерной особенностью посткризисного развития Казахстана должна стать преимущественная ориентация на духовные и социальные ценности, вместо материальных, что наблюдается во всей истории и в наше время. Экономика, исходя из этого, должна представлять собой воплощение целей, мыслей и творческих способностей человека, уровня его интеллектуально-культурного развития. Гарантия движения к гуманизированной экономике состоит в интеллектуальном и нравственном потенциале человека. Можно сказать: **каков человек в данный период истории, такова и экономика.***

С этой точки зрения, следует отметить, что **Президентом Республики Казахстан** сегодня уделяется большое внимание развитию общественных и гуманитарных наук, как теоретической базы социально-экономического прогресса общества, сбалансированного развития экономики и стабильности общественных систем. Поэтому в посткризисном развитии страны намечается **поднятие престижности науки общественно-гуманитарного профиля**, нацеленной на решение стратегически важных государственных задач по гуманизации экономики и общества.

Сегодня как никогда весьма злободневными являются вопросы развития творческого потенциала человека, формирования нового мышления, новых знаний. Необходимо усиление вклада общественной и гуманитарной науки в инновационное развитие страны, в идеологическую работу по формированию правильной системы нравственных и либеральных ценностей в обществе.

Для осуществления национальной стратегии в развитии гуманитарных и общественных наук **необходимо создание «Концепции развития гуманитарных и общественных наук».**

Реализация предложенных мер будет способствовать формированию нового качества человеческого капитала,

способного обеспечить формирование инновационной экономики и укрепить мировые конкурентоспособные позиции Казахстана и его статус регионального лидера в посткризисный период.

Международная научно-практическая конференция «Республика Казахстан: опыт государственного строительства и перспективы социально-политической модернизации» 21.05.2010г.
Институт философии

Повышение конкурентоспособности человеческого капитала в Республике Казахстан

Ученые и специалисты в области долгосрочного технико-экономического развития заблаговременно предупреждали о надвигающемся структурном кризисе мировой экономики. За исключением Китая и Индии руководство ведущих стран доверилось примитивным рекомендациям Международного валютного фонда и рейтинговых агентств, что не позволило им выработать эффективные антикризисные меры. Так, из стран «восьмерки» наибольшее падение производства произошло в Японии (на 6,5% по ВВП), Германии – на 5,8%, России – на 10,9%. На этом фоне продолжается экономический рост Китая (на 7,9%) и Индии (на 6,0%) является наглядным свидетельством значения самостоятельной валютно-финансовой, промышленной и структурной политики. Что сейчас происходит в странах ЕС вы знаете. Там создаются огромные стабилизационные фонды и принимаются другие меры. Но некоторые страны, как Греция и другие, никак не могут выйти из состояния кризиса.

Наглядным доказательством прямой зависимости между глубиной кризиса и степенью дерегулирования экономики является ситуация в СНГ. Наибольшее падение производства зарегистрировано на Украине 16%, в России – 8-9%, а наименьший спад производства произошел в Азербайджане, Беларуси и Казахстане, где сохранен валютный контроль и проводятся действенные антикризисные меры.

Парадигма экономического развития в условиях преодоления системного экономического кризиса определяет векторы экономических преобразований, ориентированных на условия развития интеллектуальной экономики. На наш взгляд, **интеллектуальная экономика определяется как экономики, основанная на знании законов природы и общества, способствующих сохранению мощности человеческого потенциала, способного обеспечить производство необходимых материальных благ, защитить экологию планеты от разрушающего воздействия техногенных преобразований и повысить жизненный уровень и продолжительность активной жизни человека.**

В этой связи особую актуальность представляет высказывание Президента РК Н.Назарбаева, что «...ценность реализации стратегии модернизации страны зависит прежде всего от знаний, социального и физического самочувствия казахстанцев».

Успешная реализация стратегических задач на ближайшее десятилетие, лидерство Казахстана в регионе обеспечиваются за счет таких главных факторов, как инновационное развитие экономики и человеческий капитал.

Сегодня в мировой экономике сформировался новый тип экономического роста на базе использования знаний, человеческого капитала и инноваций как важнейших ресурсов. Национальное богатство развитых стран только на 5 процентов составляют природные ресурсы, на 18 – физический (произведенный) капитал, а основное

место – 77 процентов – занимают знания и умение ими распорядиться. В основе экономики развитых стран лежит интеллектуальный потенциал. Ее можно назвать интеллектуальной экономикой – в противовес сырьевой.

Формирование инновационной, интеллектуальной экономики невозможно без повышения конкурентоспособности человеческого капитала. Казахстан, согласно оценкам ООН в докладе 2009, включен в категорию стран с высоким уровнем человеческого потенциала. По индексу человеческого развития Россия занимает 67 место, Казахстан – 73, Беларусь – 64. Остальные страны — во второй сотне стран мира: Туркмения — 109, Узбекистан 113, Кыргызстан 116 и Таджикистан 122.

Дальнейшее развитие Казахстана, обеспечение роста конкурентоспособности человеческого капитала особенно необходимо в условиях реализации Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития Республики Казахстан в 2010-2014 гг.

По определению ученых Института экономики КН МОН РК конкурентоспособность человеческого капитала представляет собой высокий профессионализм человеческих ресурсов на основе приобретения знаний в течение всей жизни, что обеспечивает их высокопроизводительный труд в экономике, а также повышение востребованности на внутреннем и внешнем рынках труда. В этой связи целесообразно выделить те **факторы, которые обеспечивают конкурентоспособность человеческого капитала:**

- устойчивый экономический рост страны;
- рост инвестиций в человеческий капитал;
- здоровье населения и реформа здравоохранения;
- индустриально-инновационное развитие страны;
- развитие науки и подготовка научных кадров;
- совершенствование системы образования, профессиональной подготовки, непрерывное обучение;

- создание потенциала к трудоустройству.

Уважаемые коллеги, далее хотелось бы кратко остановиться на образовании, здравоохранении и науке. Без существенного подъема их статуса мы не сможем обеспечить конкурентоспособность человеческого потенциала в стране.

Образование как фактор роста конкурентоспособности человеческого капитала

В республике Казахстан образование и обучение традиционно занимают в системе ценностей ключевую позицию. По данным ПРООН на 2007/2008 гг. Казахстан занял 18 место по показателю вовлеченности в образование, США – 19 место, Великобритания – 20, Россия – 31 место; по доле грамотных среди лиц старше 15 лет Казахстан вышел на 8 место.

Повышение качества образования в Казахстане зависит от уровня государственного финансирования отрасли, который остается низким (3,6% ВВП). **Необходимо увеличить государственное финансирование образования в Казахстане до 6% ВВП.**

В Республике Казахстан доля государственных расходов на образование в ВВП на протяжении 2004-2008 годов колебалась на уровне 3,2-3,6%. Расходы на образование в среднем по странам ОЭСР составляют 6,2% совокупного ВВП. Во всех странах главным донором отрасли выступает государство, т.е. в среднем 87% затрат на образование финансировались из государственных источников.

– В Казахстане с 1991 г. по 2008 г. доля государственных расходов на образование в ВВП снизилась с 6,5% до 3,6%.

– В мире считается нормой уровень расходов на образование 5-6% к ВВП, в странах ОЭСР – 6,2% к ВВП в 2007 г.

– По российскому законодательству за счет госбюджета должно обучаться не менее 170 студентов на 10 тыс. чел. населения.

– В Казахстане за счет госбюджетных средств обучается 19% студентов или 88 человек на 10 тыс. населения.

– В 2008-2009 учебном году на поступление в вузы по госзаказу могли претендовать 15% выпускников школ.

– У нас недостаток государственных средств на образование компенсируется чрезмерным расширением платности высшего образования, тогда как в европейских странах доминирующая роль плательщика в сфере высшего образования и гаранта его доступности сохраняется за государством, примерно 300 бюджетных студентов на 10 тыс. человек населения с затратами на уровне 10 тыс. долл. США в год на 1 студента (ЮНЕСКО. Всемирный доклад по образованию 2007. Сравнение мировой статистики в области образования).

Главной проблемой казахстанского образования является проблема недофинансирования. В Казахстане одной из составляющих реформирования системы высшего образования является стремление снизить государственные издержки на содержание вузов, включить механизмы самофинансирования и оказывать косвенную финансовую помощь наиболее способным абитуриентам. Таким образом, основные усилия государства переносятся с решения текущих проблем поддержания материально-технической базы вузов на создание схемы индивидуального финансирования обучения конкретных студентов.

Соответствующее качество инфраструктуры может быть обеспечено за счет адекватного финансирования, возможного только при сохранении государственного подхода к высшему образованию как общенациональному приоритету.

Реформирование здравоохранения

Здоровье населения – одно из главных составляющих человеческого капитала, от которого зависит успешное экономическое развитие страны. Инвестиции в здоровье населения создают основу для развития и роста конкурентоспособности человеческого капитала.

Доля государственных расходов на здравоохранение в Казахстане в ВВП страны в 2004-2009 гг. составляла 2,2-2,5%. В глобальном рейтинге конкурентоспособности Всемирного экономического форума по уровню здравоохранения Казахстан находится на 80 месте среди 133 стран.

Ожидаемая продолжительность жизни от рождения является важной характеристикой индекса развития человеческого капитала и отражает возможность продолжительной и здоровой жизни населения страны.

В Казахстане наблюдается более короткая средняя ожидаемая продолжительность жизни от рождения по сравнению с развитыми странами мира. В 34 странах этот показатель составляет 75-80 лет.

С 2008 г. наметился незначительный рост ожидаемой продолжительности жизни при рождении, но она не достигла уровня 1991 г. (67,6 лет).

На 1000 женщин в стране умирает 1272 мужчины, почти 40% из них – мужчины в трудоспособном возрасте. Смертность мужчин в трудоспособном возрасте (16-63 года) превышает смертность трудоспособных женщин (16-58 лет) в 3 раза.

В 2 раза выросла младенческая смертность, т.е. смертность детей в возрасте до 1 года. В 2004 г. умерших в возрасте до 1 года было 3901, в 2008 г. – 7322 младенца. Коэффициент смертности увеличился за этот период с 14,5 до 20,8.

В Казахстане еще не решены такие проблемы, как детская и материнская смертность, распространение ВИЧ/

СПИДа и туберкулеза, по которым показатели по стране далеки от стандартов Всемирной организации здравоохранения. Кроме того, согласно статистическому анализу, почти 90% беременных женщин страдают анемией, недостаток йода установлен у 2/3 женщин. 30% детей в возрасте от 6 до 10 месяцев страдают нехваткой витамина А, что по стандартам ВОЗ свидетельствует о серьезных проблемах нашего общества.

Реформирование науки

Численность научных кадров (16,3 тыс.чел. в 2008 г.) составляет 40,7% к уровню 1990г., что соответствует уровню середины 1950-60-х гг. (18,2 тыс. чел.). В 2000 году численность занятых в науке была одной из самых низких, в последующий период стабилизировалась на уровне 16 тыс. чел. Незначительный рост, наметившийся в 2005-2006 гг. сменился новым сокращением численности занятых в отрасли.

Протекающие с 1990 года процессы резкого сокращения общего числа занятых в сфере НИР, и особенно числа исследователей, а также снижение доли исследователей в общей численности занятых в сфере НИР, свидетельствуют об убывании человеческого капитала в науке.

Процесс сокращения человеческих ресурсов в сфере НИР протекает стихийно, не отслеживается, целенаправленно не анализируется и не подвергается корректирующему воздействию. Нет представлений о желательной численности научных кадров в стране

При общем росте численности кадров высшей квалификации отмечается негативная возрастная динамика кадров науки. Почти половина докторов наук находится в возрастной категории 60 лет и старше.

С начала 1990-х годов масштабы оттока кадров в большей степени были определены оттоком кандидатов наук в

областях технических наук – в 5,3 раза, физико-математических – 3,4, медицинских наук – 2,9, химических – 2,5 раза, то есть в тех отраслях наук, которые самым непосредственным образом связаны с перспективами индустриальной модернизации.

В Казахстане сохраняется низкий уровень оплаты труда ученого.

Существуют значительные диспропорции в уровне заработной платы по типам организаций, секторам и регионам. Применение системы оплаты в государственном секторе науки, унифицированной для государственных служащих, не учитывает специфику профессионального роста и квалификационные требования, принятые в науке при переходе к отдельным должностным категориям

Ученая степень доктора наук является высшим уровнем научной квалификации, а должностной оклад доктора наук составляет от 41382 до 48569 тенге.

В Казахстане средняя заработная плата ученого – 77954 тенге.

В г. Алматы средняя заработная плата руководителей – 254 332 тенге, специалистов – 91 472 тенге, служащих – 111 999, рабочих – 54 974 тенге.

Усилия и время на пути от молодого специалиста до доктора наук будут вознаграждены увеличением его должностного оклада всего на 70-90 долларов. Необходима разработка новой системы оплаты труда в науке, это никакой критики не выдерживает.

Жилищное обеспечение. Необходимо уделить внимание жилищному обеспечению ученых. Закон Республики Казахстан «О жилищных отношениях» (Статья 118, п.14) предусматривает первоочередное и внеочередное предоставление жилища из государственного жилищного фонда

педагогическим работникам государственных учреждений образования. Работники государственных научных учреждений не включены в этот перечень. Необходимо внести изменения в Закон о жилищных отношениях, решить проблему обеспечения молодых ученых общежитиями.

Предложения по развитию человеческого капитала

Анализ показал, что несмотря на достигнутые успехи в социально-экономическом развитии, выросшее благосостояние населения, социальная сфера в Казахстане остается наиболее уязвимой. Поэтому **назрела необходимость реформирования социальной сферы в Республике Казахстан**, способной обеспечить переход страны к социально ориентированной и индустриально развитой экономике:

а) В связи с присоединением Казахстана к Болонскому конвенции основной задачей образовательной политики на перспективу остается нацеленность на достижение качества образования до уровня современных международных стандартов, увеличение доступности образования всем слоям населения, восстановление системы профессионально-технического образования и преодоление коррупции в системе. **Финансирование образования необходимо увеличить до 6% ВВП.** Следование международным стандартам не означает полного отказа от ценностей и традиций, накопившихся в отечественной системе образования и фундаментальной науки.

Правительству необходимо разработать перспективный план (Программу) потребности кадров по отраслям и регионам страны, чтобы определить госзаказ поскризисного развития экономики и необходимо существенно увеличить долю бесплатного образования в ВУЗах до 50%.

Мы до сих пор готовим специалистов и не знаем как и где их использовать.

б) Необходима новая **стратегия развития человеческого капитала в сфере науки**, предусматривающая:

- создание мотивов и стимулов для успешной реализации научной карьеры, для длительного пребывания молодежи в науке;

- наряду с введением академической степени PhD сохранение существующей системы аттестации научных кадров и присуждения от имени государства ученых степеней кандидата и доктора наук как мощного стимула научной карьеры;

- создание условий для проведения исследований (современная материальная и информационная база);

- достойный уровень заработной платы.

Все эти острые вопросы должны учитываться в новом Законе «О науке». Мы, ученые, ждем от закона многого. И сами тоже прилагаем усилия, делая предложения в Закон «О науке».

Наряду с созданием исследовательских университетов на базе новых или действующих учебных заведений, на мой взгляд, чтобы дать мощный толчок к развитию науки необходимо в стране сформировать новые научные центры. Например, в г. Алматы можно было бы создать крупный научный центр «Наукоград» по фундаментальным прикладным наукам, используя существующий научно-образовательный потенциал. Только таким радикальным путем, вливанием огромных инвестиций в науку мы сможем стать конкурентоспособной страной.

Требуется ускоренное реформирование здравоохранения для повышения прозрачности и доступности медицинских услуг. **Финансирование здравоохранения должно быть увеличено до 5,0-6,0% ВВП (в соответствии с рекомендациями ВОЗ).**

Уважаемые коллеги!

Повышение затрат на образование, здравоохранение, науку, конечно, связано со значительными инвестициями, однако задача вхождения Казахстана в число 50 наиболее конкурентоспособных стран **требует ускоренного решения этой проблемы.**

Я убежден, иного пути нет.

V «Рыскуловские чтения» 19-21 мая 2010 г.

Белые пятна науки

Оразалы Сабден: «Казахстану нужен новый национальный научный центр»

Экономический кризис выдыхается. И признаки выздоровления общества видны невооружённым глазом. Тем не менее, остаются проблемы, над которыми бьются лучшие умы страны. Как поставить науку на службу модернизации общества? В чём мы можем скооперироваться со своими соседями-россиянами? Как использовать мировые достижения, не потеряв при этом своей идентичности? Гость газеты «ВЕСЬ МИР» - директор Института экономики Министерства образования и науки, доктор экономических наук, президент Союза учёных Казахстана **Оразалы САБДЕН.**

Следим за Сколково

- Оразалы Сабденович, сегодня вся научная Россия обсуждает проект, предложенный президентом Дмитри-

ем Медведевым. Я имею в виду Наугоград на окраине Москвы, в районе Сколково. Вкладываются огромные инвестиции. Идёт речь об изменении законодательства, чтобы поощрить отечественных и зарубежных бизнесменов к вложению денег в интеллектуальное будущее страны. Нечто подобное в своё время пытался организовать и Казахстан. Но до ума дело не довели. Как всегда помешали межведомственные разногласия. Но, возможно, сегодня, используя российский опыт, следует предпринять новую попытку?

- На научных конференциях, и в кулуарах мы обсуждаем тему Сколково. Тем более, что проблема эта назрела давно. Общеизвестный факт, в знаменитой на весь мир Силиконовой долине работают сотни учёных из России и других стран СНГ. В девяностых годах утечка мозгов из соседней страны приобрела фатальный и, казалось, необратимый характер. Но, к счастью, руководители России приняли меры, чтобы не просто приостановить этот процесс, но и возродить науку – уже в новых политических и экономических реалиях. Поэтому, безусловно, и Казахстану следует сделать нечто подобное. Раз уж мы поставили цель - стать конкурентоспособной страной.

- Но не кажется ли вам парадоксальным следующий факт: развитие науки никак не смягчило кризисные явления...

- Вы правы. Япония и Германия «упали» на 6-7 процентов. Можно продолжить этот ряд. Россия сократила производство на 9 процентов, Украина на 16. Казахстан по сути дела удержался на завоеванных позициях, поскольку увеличение ВВП составило 1,1 процента. И только Индия и Китай продемонстрировали невиданные прежде результаты: рост в 8-9 процентов. В чём здесь дело? Конечно, только развития науки недостаточно. Здесь действуют и другие факторы. Пожалуй, самый главный – гигантский внутрен-

ний рынок, который в условиях двух самых крупных по населению стран стал определяющим условием в соревновании с другими странами. К тому же, как Индия, так и Китай не стоят на месте – в смысле подготовки научных кадров. И в этом смысле «вариант Сколково» я бы назвал прорывным решением проблемы. Мне думается, что мы могли бы участвовать в этом проекте на уровне государственных вливаний. Взамен на учёбу наших талантливых студентов. Тем более, что Россия наш стратегический партнёр и союзник. Хотя заикливаться на Сколково не надо. Следует менять подходы в глобальном плане.

-В чём именно?

-Я бы предостерег наших чиновников от шапкозакидательских настроений. Дескать, утёрли нос Америке. Дело в том, что США и Япония, другие развитые страны быстро восстанавливают свои позиции за счёт того, что у них от 75 до 80 процентов внутреннего продукта – это человеческий капитал. Наука, новые технологии, прорывные открытия. И только 20-25 процентов – добыча полезных ископаемых. Мы же удержались только благодаря относительно высоким ценам на нефть. У нас научная составляющая крайне невысокая. При этом, говоря о новых подходах, я бы сначала рекомендовал освежить свои познания в марксизме. Поскольку именно Карл Маркс досконально изучил кризисы капиталистического производства.

- Помилуйте, но век девятнадцатый и век двадцать первый – это же небо и земля!

- Не скажите! В Германии, к примеру, зафиксирован небывалый интерес к наследию классика. Его труды смели с книжных прилавков в считанные часы после того, как стали лопаться банки, остановилось производство. Так вот, именно Карл Маркс вывел такую закономерность: кризис повторяется каждые 11-12 лет. Она действует и в нынешних условиях постиндустриального общества. С 1998 года по

2008 прошло десять лет. Правда, некоторые учёные считают: этот период – между кризисами – в будущем сократится до 7-8 лет. И вот тут возникает вопрос: как мы, казахстанцы, встретим новую следующую волну экономических потрясений. Не делая ставку на новую технологию, на развитие науки, мы окажемся просто бессильными. Сегодня много говорится о так называемом «шестом» укладе». То есть о развитии нанотехнологий. Россия в этом смысле поступает абсолютно правильно, когда вкладывает сотни миллионов долларов в строительство Сколково, в развитие университетской науки. Не только в традиционных научных центрах – Москве, Санкт-Петербурге и Новосибирске, но и в других регионах страны. Казахстан ответил открытием нового университета имени Нурсултана Назарбаева, что можно считать шагом в правильном направлении. Однако должны пройти многие годы, прежде чем мы получим учебное заведение мирового класса. Университет – это не бизнес-центр. Завёз компьютеры и работы. Скажем, для того, чтобы стать «законодателем мод» в мировой науке Московскому государственному университету понадобилось несколько веков. И мощная поддержка государства. Её оказывали студентам и преподавателям – как российские цари, так и вожди советского периода.

Перечитаем Рыскулова

- Понятно, что возможности у Казахстана скромнее, чем у той же России. Я уж не говорю о США и Японии. Но рецепты какие-то вы дать рискнёте?

- Каждая страна должна определить для себя свои собственные приоритеты. Не забывая, очевидно, и магистральное направление, которое провозгласило ООН – устойчивое развитие. Это подтвердил и президент США Барак Обама, выступая на заседании «двадцатки». Вокруг этой задачи

могут объединиться страны – вне зависимости от политического строя и идеологических убеждений. Также остро встаёт вопрос о гуманизации общества. Поскольку кризис был вызван во многом безудержной гонкой за прибылью. Потребление превратилось в опасный фетиш. Казахстан как часть мирового сообщества не может остаться в стороне от мировых процессов.

Теперь непосредственно о нашей стране. В правительственной программе страны, рассчитанной на модернизацию общества, обозначено шесть приоритетов. Во многом они совпадают с российскими. И дают неплохие ориентиры для развития общества. Но кое-что я бы добавил. Так, меня огорчило, что разработчики упустили аграрную науку. Тем более, что богатства, спрятанные под землёй, рано или поздно будут исчерпаны. А вот зерно и мясо – вечные казахстанские брэнды. Здесь я снова сошлюсь на опыт наших предшественников. Турар Рыскулов, проработавший одиннадцать лет заместителем председателя Совнаркома Союза (сначала с Лениным, а потом со Сталиным) говорил вождю народов: «Иосиф Виссарионович, Казахстан надо развивать как крупную мясную державу. Мясо – это валюта. На неё мы могли бы развивать промышленность и крепить оборону». Но, к сожалению, к его мнению не прислушались. Оголтелая борьба с «баями» и прочими «угнетателями трудового народа» отбросила республику на десятилетия назад. Когда Турар стал отстаивать свою точку зрения, то попал под подозрение. А вскоре был зачислен во «враги народа». Между тем, многие из 240 статей Рыскулова, в том числе и по развитию сельского хозяйства в Казахстане, актуальны до сих пор.

- А как вы ответите критикам, которые напоминают вам: в условиях Таможенного союза казахстанским фермерам, производящим продукцию сельского хозяйства, придётся выдержать сильную конкуренцию с сельхозп-

производителями из Беларуси и Украины. Не факт, что мы сможем предложить лучшую цену при высоком качестве...

-Обязательно сможем! Есть такая продукция - казы, жая, кумыс, шубат – в которой нам нет равных. Надо только покопаться в рецептах аксакалов и возродить эту отрасль на новой высокотехнологичной основе. И ещё один приоритет, который следует прописать красной строкой во всех наших документах. Это здоровье народа. На мой взгляд, сегодня это самый проблемный и, откровенно говоря, отсталый участок. Вряд ли у нас получится создать современную экономику и науку, не позаботившись о здравоохранении. Наш бич – это туберкулёз, онкологические заболевания, сердечно-сосудистые болезни. При этом мы тратим на здравоохранение только 2,5% бюджета. Тогда как Всемирная организация здравоохранения рекомендует не менее 5-6%. У Америки 18 процентов, в странах Европы от 8 до 10. Вот и сравните теперь. А что означают 2.5 процента? Одно из последних мест в СНГ. Так что модернизацию стран, я считаю, надо начинать с поликлиник и больниц. Ну и, наконец, третий приоритет - экология! Честно говоря, не доходят до неё руки...

- Сегодня готовится закон о науке. Который призван в какой-то мере исправить те перекосы, о которых вы говорите. В частности, решить проблему кадров. Но хочу обратить ваше внимание на одну деталь. С кем бы из учёных не разговаривал, все жалуются на слабое финансирование. Но ведь и позицию чиновников можно понять. Дескать, да, ребята, мы вам мало даём, но ведь и успехи у вас довольно скромные. Что вы можете возразить?

-Да, науку можно и нужно критиковать. Да, не вырастили мы пока у нас Нобелевских лауреатов. Да, нет сегодня у нас учёных масштаба Каныша Сатпаева. Всё это так. Но

посмотрим на проблему с другой стороны. В советское время наука Казахстана гордилась тем, что выдвинула из своих рядов 29 лауреатов Государственной премии СССР. Четверо учёных стали Героями Социалистического труда. Поверьте, в то время такие награды за пустяки не раздавали. Разрабатывая сегодня подземные богатства страны, мы пользуемся их открытиями. Ну а то, что советских учёных тогда не выдвигали на Нобелевскую премию, тоже понятно. Политика была такая. Но то, что в советское время науке уделяли больше внимания, чем сегодня, этот факт неоспоримый. Пора бы понять: держа ученых в «чёрном теле», вряд ли мы можем ожидать от него открытий вселенского масштаба.

- Ну, так уж и в «чёрном»...

- А как вы назовёте зарплату в 50 тысяч тенге? То есть 350 долларов в месяц. И это я говорю о докторам наук, отдавшим всю жизнь своей профессии. Платить такие деньги учёному просто безнравственно. Мы отстаём от Европы в этом смысле в 15-20 раз. Впрочем, бюджетное финансирование – не единственный способ сделать жизнь наших профессоров и академиков действительно достойной. Позволю сделать небольшое отступление. Я шесть лет был заместителем, а затем и председателем комиссии по науке Межпарламентской ассамблеи СНГ, штаб-квартира которой находится в Санкт-Петербурге. Тогда, помнится, мы разрабатывали модельный закон об авторском праве и смежных правах. В качестве образца я представил коллегам закон, который в то время уже действовал в Казахстане. Этот опыт оказался настолько удачным, что 15 депутатов из разных стран СНГ были приглашены в Женеву, в штаб-квартиру Всемирной организации по интеллектуальной собственности. Тогда я узнал, что эта организация – одна из самых богатых в мире. Поскольку здесь регистрируются все нововведения и открытия. А для регистрации одного ноу-хау нужно, как минимум, 20 тысяч долларов. У многих казахстанских учёных прос-

то нет таких денег. Поэтому они не попадают на мировую «ярмарку» новых идей. Между тем, во многих европейских странах эти расходы берёт на себя государство.

Если бы премьером был я...

- В советское время была такая рубрика в «Литературной газете» - «Если бы директором был я...

- Понимаю, вы намекаете, чтобы я подсказал выход из положения. Извольте. Прежде всего, это вопрос надо обсудить на заседании правительства. Создать регистр уже состоявшихся изобретений. Провести экспертизу, научно-исследовательские и конструкторские работы. И финансировать регистрацию этих работ на всемирном уровне. Уверен, что эти расходы окупятся бы сторицей, поскольку другие бы страны проявили к ним интерес. И мы бы не комплексовали по поводу провинциализма наших учёных.

- В советское время вся наука была сосредоточена в Академиях наук – СССР и союзных республик. Точнее – в академических институтах. А на Западе наука развивалась в университетах. Мы теперь тоже двинулись по западному пути. Так выиграла мы или проиграла?

- Я бы поостерегся давать однозначный ответ. Ведь советская наука была исключительно сильной. Говорят, что когда Юрий Гагарин полетел в космос, президент Соединенных Штатов дал команду своим разведчикам: разберитесь, почему это произошло. И ЦРУ отрапортовало: русские обставили нас благодаря фундаментальной науке.

- А вам не кажется, что это один из мифов советского периода? Развивались направления, связанные с военно-промышленным комплексом. Ракетостроение, исследования атомного ядра, космос. А гражданская наука никогда на первые позиции не выдвигалась...

- **Заблуждение!** Военная наука подтягивала практически все научные сферы, ведь не зря речь шла о науке для «технологий двойного назначения». Потом ведь страна в целом получала специалистов широкого профиля, настоящих профессионалов. Думаю, что замена академической науки на университетскую далеко не равноценная. Сам был ректором, знаю о чем говорю. Ректор прежде всего отвечает не за науку, а за успеваемость студентов. На Западе этот показатель не возводят в абсолют. Хочешь – учись. Не хочешь? Твоё дело. Там за отчисленных студентов ректора никто не упрекнёт, не говоря уже о «оргвыводах». Свобода выбора! А финансирование? Если сравнить со средним американским университетом, который получает деньги от государства и частных лиц, то окажется: это больше, чем получает вся казахстанская наука. Поэтому там есть возможность заниматься масштабными исследованиями. Наши университеты в этом направлении отнюдь не преуспели. Есть ещё одно отличие: казахстанские миллионеры и миллиардеры в отличие от американских коллег не спешат вкладывать деньги в университетскую науку. Всё дело в том, что наши богачи нажили свои капиталы сравнительно недавно, и не всегда праведным трудом. Поэтому они хотят получить прибыль по принципу «много и сразу». А фундаментальная наука порой дает прибыль через десять, пятнадцать, а то и двадцать лет. Скажу откровенно: фактическое упразднение Академии наук – мера откровенно спорная. Поскольку на этом месте не создано ничего другого. Разрушить легко. Создать что-то новое гораздо труднее. Думаю, что эта мера сказалась и на престиже профессии учёного в целом. Люди же видят, как власть относится к науке. И делают соответствующие выводы.

Расскажу про случай, который меня глубоко задел. Не так давно я побывал на юбилее одного довольно известного человека. Ораторы соревновались в пожеланиях юбиляру.

Зашла речь и том, кем же вырастут его прекрасные внуки. Перебрали много разных профессий и должностей. Аким, депутат, министр. Но никто не пожелал аксакалу, чтобы его внуки стали учёными. Это о многом говорит. Даже пословицу про нас сложили: «Голова полная, карман пустой». Народ – он ведь зря не скажет.

- Но вернёмся к закону о науке. Повысить зарплату учёным – видимо, не единственное ваше предложение?

- Отнюдь! Дело даже не только в нехватке денег. Но и в разумном использовании средств. Поэтому другое мое предложение связано с известным фактом: мы вступили в так называемый «Болонский процесс». До этого, как известно, в нашей стране существовали учёные степени двух уровней – кандидат и доктор наук. Теперь, как известно, мы приняли на вооружение западные стандарты – бакалавр, магистр и доктор философии – PhD. По мнению многих российских экспертов (это и моё мнение тоже) по уровню знаний наш кандидат стоит вровень с зарубежным доктором PhD. Или даже превосходит его. Но в новом проекте закона о науке про наших кандидатов с докторами нет ни слова, как будто они в одночасье все вымерли как мамонты. Но ведь мы же есть, мы существуем. Разве можно вот так сразу вывести нас за рамки правового поля?

Другой важный момент. Говорят: будем готовить ученых только по западным стандартам. Хорошо! Уже подготовили более 400 докторов PhD. Казалось бы, надо радоваться. Но что-то мешает мне предаться этому прекрасному чувству. Знание одной детали: у нас стали «докторами» практически все выпускники докторантуры по западному образцу. А в Америке в разных университетах защищаются от 20 до 40 процентов. Понимаете, в науку идёт жесткий отбор, не то что у нас. Проверка комиссии министерства образования и науки показала, что около трети всех новоиспечённых PhD (если быть точнее – 32%)

откровенно «плавают» в избранной профессии. По итогам специальных экзаменов они получили «неуд». Как правило, их работы не представляют никакой научной ценности. Между тем, на подготовку каждого такого горе-доктора затратили примерно 20 тысяч долларов из государственного бюджета. Это огромные деньги. Должен быть спрос за них.

Зачем учёному поводыр

- Задам несколько провокационный вопрос. Ну а зачем вообще учёным необходимо министерство? Во многих странах прекрасно обходятся без этого ведомства. Университеты живут по законам, платят налоги и сами себе зарабатывают на жизнь. В конце концов, Коперник и Ломоносов без чиновничьей опеки как-то обходились...

- Вы правы. Раз уж мы говорим о создании гражданского общества и движемся к нему, то именно университеты могли бы показать пример самоуправляющейся ячейки общества с либеральным внутренним законодательством. Кстати, в России многие университеты и академии выбирают ректоров на ученых советах. А не слепо доверяют свою судьбу и знания студентов министерским назначенцам, как это происходит в родном Отечестве. А вот по поводу вашего замечания «сами себя зарабатывают на жизнь», я бы поспорил. Существуют общественные науки, которые не окупаются в принципе. Их развитие должно гарантировать государство – на сто процентов. Нигде в мире не изучается литература, история, экономика Казахстана – только в нашей стране. Но скажите, какой бизнес можно построить на этих науках? Это ведь не металлургия, не химия, не ядерная физика. Мне кажется, призывать учёных-обществоведов к «самоокупаемости» абсолютно не имеет смысла. Более того, он просто безнравственен. Правительство, определив приоритеты в развитии общества, должно финансировать

общественные науки через госзаказ. Впрочем, я допускаю, что каждая страна имеет свои особенности. Скажем, архитектуру нельзя считать общественной наукой. Но президент Франции Франсуа Миттеран патронировал разработку новых зданий и сооружений. А также исследования в области градостроительства и архитектуры. Во Франции и особенно в столице. Париж только выиграл от этого. Что такое «патронаж» со стороны государства? Это не обязательно раздача бюджетных пряников. У государства мощные рычаги влияния – через законы, через налоги. Но разве нельзя было побудить иностранные компании к сотрудничеству с нашей наукой? Почему ничего неизвестно о крупных разработках казахстанских учёных, внедряемых зарубежными инвесторами? Как понимаете, вопрос риторический. Вообще-то, речь идёт о крайне деликатной сфере. Согласитесь: учёный и не должен заниматься продажей своих изобретений. У него голова должна быть занята не извлечением прибыли, а формулами, поиском новых решений. Нужны толковые менеджеры. В развитых странах так и происходит. А у нас пока они не появились, их обязанности должно взять на себя государство. Однако министерство образования и науки – в нынешнем его виде таким менеджером быть не может. Поскольку только часть денег проходит через него. К примеру, министерство сельского хозяйства располагает 40 научно-исследовательскими институтами. Поэтому я за сильный, отдельный от образования, орган управления науки, который бы проводило государственную политику во всех отраслях экономики. И располагало всеми финансовыми рычагами для этого. А нынешний законопроект такого не предусматривает. Возможно, необходим государственный комитет, который бы координировал деятельность всех министерств по научным направлениям, управлял всеми финансовыми потоками – с правом решающего голоса. Как

в фундаментальной, так и в прикладной науке – в масштабе всей страны. Такая структура существует, к примеру, в Республике Беларусь. Президент страны Нурсултан Назарбаев в сентябре прошлого года призвал придать казахстанской науке новый импульс. Он дал задание разработать закон о науке. Красной нитью в его выступлении прошла такая мысль: науку не должны финансировать чиновники. Поэтому необходим своеобразный научный совет, который выносил бы окончательное решение.

-Идея в целом понятная. Но как её осуществить на практике?

-Представьте, что вы – молодой учёный. И располагаете готовым проектом. Вы обращаетесь с просьбой о финансировании не в министерство, а в Научный совет. В него входят наиболее авторитетные специалисты по этой проблеме. И если ваши изыскания представляют научный и общественный интерес, то вам дают «добро».

-Оразалы Сабденович, но это же в идеале! А кто даст гарантию, что «авторитеты» в той или иной науке не захотят притормозить слишком ретивого соискателя бюджетных денег?

-Чтобы избежать одностороннего подхода, в комиссию наряду с маститыми учеными следует включать членов правительства, парламентариев, которые обязаны располагать необходимыми знаниями по теме. Отказ или согласие должно быть грамотно изложено и четко аргументировано. Как же обстоят дела сегодня?

Молодой учёный обращается со своим открытием к непосредственному начальнику – заведующему лабораторией или начальнику отдела. Потом своё заключение дает заместитель директора института, затем сам директор. Далее, бумаги попадают в научный центр – промежуточное звено между научно-исследовательским институтом и министерством. Если удастся преодолеть и этот барьер, то

проект рассматривает профильный комитет, заместители министра и министр. И только потом в государственный – Высшая научно-техническая комиссия при правительстве. Это консультативно-совещательный орган. Окончательное решение принимают чиновники правительства. Такая бюрократическая наука не может быть успешной в принципе. Лишние звенья нужно убрать. Это главная мысль наших предложений к проекту Закона о науке, которые мы разработали в Союзе учёных. Предложения к проекту мы направили в администрацию президента, партию «НурОтан» и в парламент. В парламенте создана рабочая группа. Необходимо создать Национальный научный фонд, которым бы управляли сами учёные. Кстати, это американская модель, где никакого министерства науки нет и помине. Фонд объявляет конкурсы, создает советы по различным направлениям науки, учреждает и распределяет гранты для талантливых учёных.

Евразийское пространство - не пустой звук

- Возникает вопрос - а деньги они откуда берут?

- Вопрос закономерный. Как у государства, так и у частных лиц. Конечно, у нас не Америка. И пока наши миллионеры и миллиардеры не слишком охотно финансируют отечественную науку. Но – лиха беда начало. Думаю, что со временем доля государства в Национальном научном фонде будет уменьшаться, а доля частного капитала увеличиваться. Далее. Необходимо поднять социальный статус учёного. Это касается не только зарплаты. Вспомним: в советское время существовали общежития для аспирантов и докторантов, дома отдыха и санатории для учёных. Теперь этого ничего нет. Вот почему, возвращаясь к идее Наукограда, я снова и снова предлагаю создать целый комплекс жилых и административных зданий для молодых

талантов. Кстати, если нет возможности возвести сразу целый комплекс, можно поступить проще. Хочет застройщик получить землю в центре города – изволь построить социальное жильё. Для медиков, работников образования, учёных. Я думаю, что это положение следует обязательно закрепить в законе о науке. Иначе все разговоры о социальной ответственности бизнеса останутся пустопорожними разглагольствованиями. И ещё один принципиальный вопрос. Необходимо на переходный период, в течение 5-10 лет оставить параллельное существование двух систем аттестации научных и образовательных кадров. Прежней, советской и новой, болонской. Сохранив кандидатские и докторские диссертации. Тем более, что PhD это образовательный академический уровень. У нас с Россией единое экономическое и таможенное пространство не за горами. Экономические, образовательные и научные связи не прерывались никогда. Но Россия не думает отказываться от кандидатов и докторов наук. А, например, такой авторитетный учёный как ректор МГУ Виктор Садовничий категорически высказывается против новомодных веяний.

Вдумайтесь в такую цифру: сегодня в Казахстане готово к защите около шести тысяч у кандидатских и докторских диссертаций. Что с ними делать? Ко мне как к президенту Союза учёных уже обращались учёные разного профиля: физики, химики, металлурги. «Если наука не нужна Казахстану, мы поедem защищаться в Россию. В Дубну или в сибирский Академгородок». Мы потеряем десятки талантливых специалистов. Поскольку большая часть их останется в России. К тому же никто не отменял межгосударственных соглашений о взаимном признании дипломов и научных званий. Россияне нам могут сказать: «Как же так, дорогие соседи, вы в одностороннем порядке решили не признавать с ученые степени, которые у нас существуют не один десяток лет?» И у нас не будет ответа на

этот вопрос. А ведь наше общее научное пространство – это, пожалуй, одна из самых главных евразийских ценностей.

- Хорошо, допустим вопрос с сохранением прежней системы аттестации научных кадров, будет решен положительно. Найдут понимание также и ваши другие предложения – и по статусу ученых, и по оплате их труда, и по государственной поддержке науки и т.д. Этого достаточно будет, чтобы действительно придать новый импульс развитию науки, чтобы она встала на уровень задач повышения конкурентоспособности Казахстана?

Конечно, нет. Нужны кардинальные решения по организации науки. Одно из них, несомненно, создание нового университета мирового класса в Астане. Наряду с этим нужно использовать и другие возможности. Известно, что основной научный потенциал сосредоточен в г.Алматы. Здесь имеется много бывших академических институтов, накопивших большие традиции взаимодействия специалистов разных научных дисциплин. Именно такое взаимодействие создает «питательную почву» для новых перспективных направлений, зарождающихся, как правило, на стыках наук. Можно сказать, что в г.Алматы уже сложился своеобразный научный кластер. Нужно только придать ему институциональное и организационное оформление.

Поэтому Союз ученых Казахстана предлагает создать в г.Алматы на базе этих институтов Национальный научный центр фундаментальных и прикладных исследований. Этот Центр мог бы развиваться как крупное структурообразующее ядро «новой», «интеллектуальной» экономики.

Подобный опыт имеется в ФРГ, где функционирует Научное общество им. Макса Планка, объединяющее около 80 исследовательских организаций. В 2005 г. оно было признано наиболее влиятельной исследовательской организацией мира, опередив по индексу цитирования, в частности, знаменитый питомник Нобелевских лауреатов – Массачу-

сетский технологический институт. Главной задачей Общества Макса Планка является развитие тех областей знания, которые в силу своего междисциплинарного характера, недостатка квалифицированных научных кадров и современного оборудования не могут соответствующим образом исследоваться в университетах. Такая ситуация характерна и для Казахстана, где пока ни один из университетов не сопоставим с системой академических институтов по широте охвата научных направлений.

Руководить деятельностью Центра должен Наблюдательный совет в состав которого должны входить представители Администрации Президента РК, Правительства, Парламента, крупных Национальных компаний, ведущие ученые. Институты ННЦ ФПИ формируют наемный аппарат управления, который координировал бы участие академического сообщества в разработке и осуществлении научно-технической политики. В ННЦ ФПИ мог бы функционировать Научный совет и Совет директоров институтов.

Институты должны объединяться в модули по основным направлениям науки. Таких модулей должно быть 5: физико-математические науки; химико-технологические науки; технические науки; биологические науки; социальные и гуманитарные науки.

В составе Центра следует образовать исследовательский парк как своеобразный внедренческо-инновационный пояс. Он может быть сформирован в поселке Алатау. Здесь расположен крупный парк информационных технологий «Алатау IT City», институтов физико-технического профиля. Эти научные учреждения в состоянии разрабатывать теоретические основы наукоемких технологий.

В рамках Национального Центра можно успешно обеспечить решение важной задачи интеграции фундаментальной науки и высшего образования. В центре следует организовать исследовательские школы для подготовки

научных работников высшей квалификации. Такие исследовательские школы должны быть небольшими, с числом студентов в 5-10 раз меньшим в расчете на одного профессора по сравнению с обычными вузами. Они должны стать своего рода элитными – вузами с углубленной подготовкой по расширенной (по сравнению с традиционными вузами) программе. В них наряду с университетами следует сосредоточить подготовку научных кадров высшей квалификации.

Г. «Аргументы и факты» №26 (1547(893) 30.06.2010 г.

Роль Казахстана в обеспечении глобальной стабильности в условиях усиления экологических рисков

Уважаемые коллеги!

Я хотел бы в своём выступлении остановиться на 4 пунктах.

Сначала коротко осветить вопрос о том, как осуществляется в Казахстане переход к устойчивому развитию.

Затем вынести на Ваш суд, уважаемые коллеги, наши предложения, касающиеся,

во-первых, проблемы чистой воды и обеспечения продовольственной безопасности,

во-вторых, подходов к достижению «климатической справедливости» в рамках глобального договора пост-Киото и,

в-третьих, создания при ООН Экспертного совета по развитию науки и передаче технологий в целях поддержки перехода развивающихся стран к устойчивому развитию.

1. Казахстан с момента обретения независимости демонстрирует свою приверженность политике ООН в области перехода к устойчивому развитию. Республика присоединяется ко всем глобальным инициативам ООН в области сохранения окружающей среды и развития.

С 1995 года Казахстан является стороной Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН). Казахстан – единственная страна в Центральной Азии, где инвентаризация парниковых газов проводится на регулярной основе.

Уже второй год казахстанские предприятия паспортизируют свои выбросы парниковых газов на основе инвентаризации по утверждённой Министерством охраны окружающей среды методике.

26 марта прошлого года Казахстан ратифицировал Киотский протокол без принятия количественных обязательств. На Копенгагенской конференции в декабре 2009-го наша делегация выразила намерение принять количественные обязательства по снижению выбросов парниковых газов на 15% к 2020 году относительно уровня 1992 г., и на 25% к 2050 г.

Казахстан ратифицировал многочисленные конвенции ООН в области охраны окружающей среды и принимает соответствующие меры по выполнению взятых обязательств по ним.

В 1997 году была принята **Стратегия развития Республики Казахстан на период до 2030 года**. По оценкам экспертов Стратегия полностью соответствует духу Декларации Конференции ООН по окружающей среде и развитию (UN CED) 1992 года. Все программы развития, принимаемые в стране, должны быть подчинены целям и приоритетам этой Стратегии.

В 2003 г. была принята к реализации Концепция экологической безопасности РК на 2003-2015 гг.

В ноябре 2006 г. была принята к реализации Концепция перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на период 2007-2024 гг. В настоящее время закончен подготовительный этап реализации Концепции и начата работа над корректировкой установочных параметров и основных механизмов её реализации.

В январе 2007 г. был принят Экологический кодекс Республики Казахстан

Принят Лесной кодекс, который существенно усилил лесоохранную деятельность в стране.

Министерством охраны окружающей среды разработана Дорожная карта по парниковым газам 2010

2. Проблемы чистой воды и обеспечения продовольственной безопасности в условиях изменения климата приобретают особую актуальность. Это вопросы адаптации к последствиям изменения климата

Глобальное потепление ускоряет таяние ледников и повышение уровня мирового океана, что ведет к затоплению прибрежных территорий и, соответственно, утрате мест проживания человека. Смещаются границы болот, повышается солёность воды в устьях рек, нарушаются пресноводные грунтовые горизонты. Последнее вкпе с сокращением площади ледников (а ледники – это одни из основных источников чистой воды), ведёт к существенному сокращению запасов пресной воды на планете.

До середины первой половины XXI века таяние ледников приведет к увеличению расхода воды в реках, что станет причиной катастрофических паводков. Последние научные данные говорят о том, что ледники могут растаять гораздо раньше.

В Казахстане в перспективе границы зон увлажнения сдвинутся к северу и, следовательно, урожайность яровой пшеницы может снизиться более чем на 25 %.

90% пашни в Казахстане относится к богарному земледелию, т.е. бесполивному. Потери урожая от неблагоприятных условий погоды по оценкам учёных могут достигать в отдельные годы 50-70%.

Рост температуры снизит урожайность пастбищной растительности на 30-90%, т.е. ухудшится естественная кормовая база для отгонного животноводства. Увеличение периодов устойчиво жаркой погодой снизит продуктивность пастбищных животных.

Прогнозируется, что в первой половине текущего столетия водные ресурсы в бассейнах горных рек Казахстана могут быть выше современных от 1-5 % до 14-22 % за счет таяния ледников. В бассейнах равнинных рек сток уменьшится на 6-10 %.

Ситуация осложнится на фоне **роста экономик и численности населения** соседних государств (Китая, России, Узбекистана), так как более половины речного стока Казахстана, формируется на территории соседних государств и в настоящее время (точнее за последние 10 лет) речной сток, поступающий из сопредельных государств, уменьшился на 15 кубокилометров, т.е. на 8,7% (табл.1).

В таблице представлены усреднённые данные по речному стоку, поступающему из-за пределов республики:

- за много лет (второй столбец),
- и в среднем за последние 10 лет (третий столбец).

В скобках доля от общего стока по республике:

- в четвёртом столбце - сток, формирующийся в Казахстане,

- в последнем – весь сток, которым располагает республика.

Таблица 1. Ресурсы речной воды Казахстана

Водохозяйственный бассейн	Речной сток,			
	поступающий из сопредельных государств		формирующийся в пределах республики	суммарные ресурсы
	средний за много лет, км3/год (%)	средний за последние 10 лет, км3/год (%)	км3/год	км3/год
Арало-Сырдарьинский	22,6 (86,6)	14,9 (81,0)	3,5	26,1/18,4
Балхаш-Алакольский	12,2 (42,7)	8,5 (34,1)	16,4	28,6/24,9
Иртышский	9,5 (26,7)	8,0 (23,5)	26,1	35,6/34,1
Ишимский	0	0	2,6	2,6
Нура-Сарысуский	0	0	1,3	1,3
Тобол-Тургайский	0,8 (34,8)	0,6 (28,6)	1,5	2,3/2,1
Шу-Таласский	3,3 (76,7)	3,1 (75,6)	1,0	4,3/4,1
Урало-Каспийский	10,4 (69,8)	8,6 (65,6)	4,5	14,9/13,1
Всего по Казахстану	58,8 (50,83)	43,7 (43,4)	57,0	115,8/100,7

Источник: Национальный отчет о человеческом развитии «Изменение климата и его влияние на развитие Казахстана с точки зрения человеческого развития», ПРООН, 2008. – 144 с.

Вы знаете, что за счёт чрезмерного забора воды из Сырдарьи и Амурдарьи обмелело Аральское море. Вместо моря сейчас осталось два небольших солёных озера и огромная солончаковая пустыня. На таблице Вы видите, что объём воды, который доходит по этим рекам через Узбекистан до территории Казахстана продолжает уменьшаться. За последнее десятилетие сток этих рек снизился ещё на 7,7 кубокилометров. Вы знаете, коллеги, что эта проблема – не проблема отношений между Узбекистаном и Казахстаном,

это – экологическая катастрофа, катастрофа глобального масштаба.

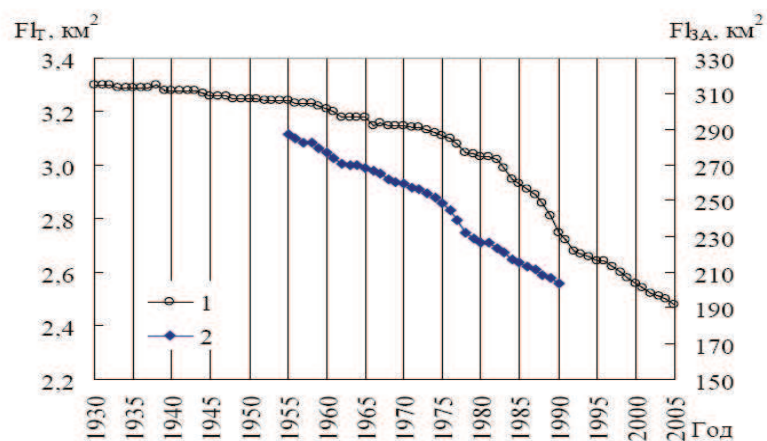
Сейчас такая же судьба ожидает озеро Балхаш. По реке Или из Китая мы недополучаем **ежегодно в среднем** 1,5 кубокилометра речного стока, необходимого для сохранения экосистемы озера. Тоже самое – по рекам, формируемым на территории России и Киргизии.

В этой связи, учитывая, что многолетние переговорные процессы по трансграничным рекам особенно с Узбекистаном и Китаем не привели ещё к удовлетворительному результату, считаем, что эту проблему надо вынести на уровень Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) и попытаться ускорить решение проблем трансграничных вод, включая проблему качества воды.

Особого внимания заслуживает вопрос влияния таяния горных ледников на ресурсы речного стока бассейна озера Балхаш, как одного из самых крупных и густонаселенных в республике.

На рис.1 представлены результаты многолетнего мониторинга ледника Туяксу, расположенного в бассейне реки Малая Алматинка на северном склоне Заилийского Алатау. Наблюдения, которые ведутся с конца 19 века показывают, что площадь ледника хоть и медленно, но всё время сокращалась, но с середины 20-го века скорость сокращения площади ледника значительно увеличилась. Особенно, начиная с 80-х годов. За 75 лет площадь ледника уменьшилась почти на четверть.

Здесь же на рисунке мы можем видеть результаты 35 летнего наблюдения за общей площадью ледников Заилийского Алатау. Площадь сократилась почти на треть.



- 1 – площадь ледника Туйыксу (F1T, км²);
 2 – площадь оледенения Заилийского Алатау (F1ZA, км²).

Рисунок 1. Изменение площади оледенения Заилийского Алатау

Казахстану необходима Национальная программа адаптации к последствиям изменения климата в связи с неизбежным нарастанием проблемы водообеспечения. Во-первых, необходимо усилить мониторинг процессов изменения климата на территории всего Центрально-Азиатского региона. Во-вторых, необходимо провести инвентаризацию всех водных запасов Казахстана, включая подземные источники. Как свидетельствуют специалисты, последняя инвентаризация водных запасов Казахстана проводилась в советское время.

Не следует дальше откладывать решение водных проблем в регионе ШОС, необходимо подключение общественности и частного сектора к решению водно-экологических проблем в регионе. Надо отметить, что по оценкам казахстанских учёных, специализирующихся в области развития

сельского хозяйства, в частности академика Калиева Г.А., Казахстан может производить продовольственные ресурсы в три раза превышающие потребности населения.

3. К вопросу о достижении «климатической справедливости» в договоре пост-Киото на период до 2050 г.

На 16-ой Конференции сторон РКИК ООН, который состоится в декабре нынешнего года в Канкуне страны должны прийти к компромиссному решению по **распределению национальных обязательств по снижению выбросов парниковых газов до 2050 года.**

Конференция в Копенгагене (2009 г.) показала, что основные противоречия между переговаривающимися сторонами были связаны с противоборством между развитыми и развивающимися странами по вопросу **о распределении эмиссионных прав.**

Концепция «климатическая справедливость» основывается на том, что 70% парниковых газов, накопленных в верхних слоях атмосферы, были выброшены развитыми экономикami в период их бурного индустриального развития. Поэтому теперь развитые страны должны соблюсти **права бедных стран на развитие**, взяв на себя большую ответственность за снижение глобальных выбросов парниковых газов до 2050 года.

Согласно модельным расчётам, представленным Евросоюзом в Копенгагене, необходимо добиться снижения глобальных выбросы ПГ наполовину по сравнению с уровнем 1990 г., чтобы не допустить повышение средней температуры воздуха на планете не более чем на 2°C.

Поэтому **страны с развитой экономикой** (главным образом **Европейского союза**) **желают чтобы к 2050 году развитые страны** в среднем сократили выбросы ПГ **до 2-4 тонн на человека**, а **развивающиеся** – в среднем **до 2 тонн на человека** (рис.2).

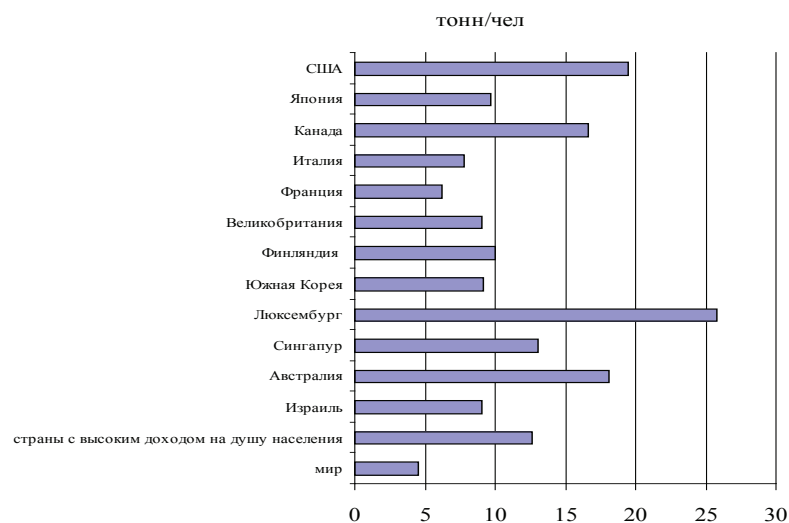


Рисунок 2. Выбросы CO₂ на душу населения в индустриально развитых странах

Значительная часть развивающихся стран, разумеется, не принимают такого подхода и требуют, чтобы развитые страны сократили выбросы на 90–95 % к 2050 г. и заплатили за усилие развивающихся стран идти по пути низкоуглеродного развития.

В настоящее время по данным Всемирного банка за 2009 год удельные выбросы парниковых газов:

- на 1-го жителя **планеты** составляют 4,5 тонн на человека,
- на 1 жителя стран **с высоким доходом на душу населения** приходится 12,6 тонн парниковых газов, а в частности:
 - на 1 жителя США – 19,5 тонн,
 - Люксембурга – 24,8 тонн,
 - Канады – 16,6 тонн,

- Великобритании – 9,1 тонн и т.д,
 - на одного жителя стран **со средним доходом на душу населения** приходится 3,3 тонн выбросов парниковых газов в год,
 - **с низким доходом на душу населения** – 0,6 тонн.
- Если смотреть в частности, то:
- на 1-го казахстанца приходится 11,9 тонн парниковых газов,
 - на 1-го россиянина 10,5 тонн,
 - на 1-го китайца – 44,3 тонн (рис.3).

Различия в достигнутых уровнях выбросов парниковых газов на душу населения или на единицу ВВП до сегодняшнего дня были обусловлены **объективными факторами, а именно:**

- международным разделением труда, обусловленным механизмами международной торговли и международного перелива инвестиций,
- различиями в исторически сложившейся структуре национальных экономик,
- различиями в запасах природно-сырьевых ресурсов, в том числе энергетических,
- из-за климатических различий,
- достигнутого уровня человеческого развития
- и уровня дохода на душу населения.

В результате развития международной торговли и усиления экологического законодательства в индустриально развитых странах, начиная с 70-х годов прошлого столетия, наиболее энергоёмкие и грязные производства были перемещены в развивающиеся страны и страны СНГ, богатые энергоресурсами, т.е. в Азиатско-тихоокеанский регион.

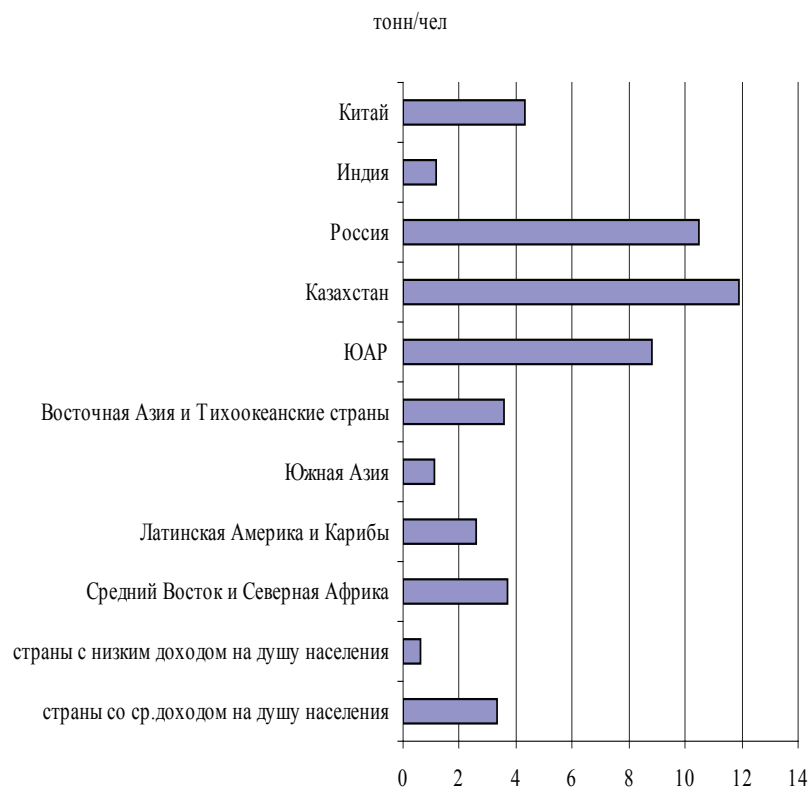


Рисунок 3. **Выбросы CO₂ на душу населения в развивающихся странах**

На карте (рис. 4) представлены **нетто-потоки выбросов CO₂** (в миллионах тонн), **овеществлённых в товаре**, которые имеют место между странами, являющимися наиболее крупными мировыми экспортёрами и импортёрами углеродоёмкой продукции.

Эта информационная карта убедительно иллюстрирует, как в результате сложившегося международного

разделения труда и развития международной торговли происходит взаимный оборот «виртуального CO₂», воплощённого в товаре.

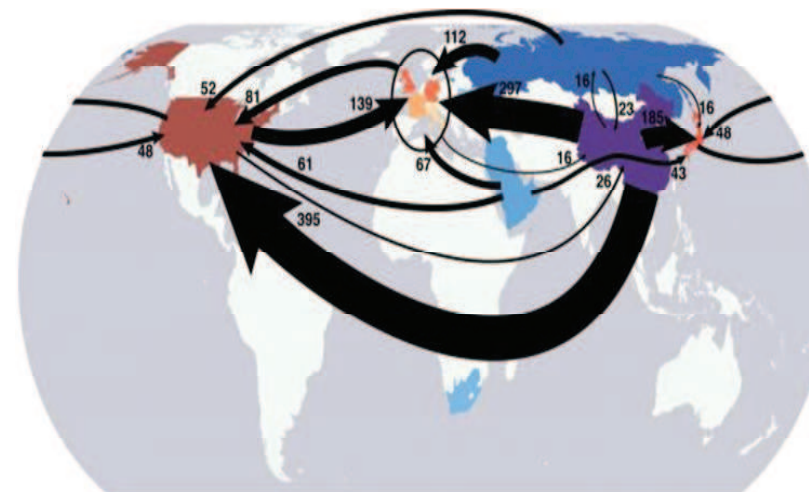


Рисунок 4. **Нетто-потоки выбросов CO₂ (в млн.т), овеществленных в товаре**

Так, по шести экономикам (США, Евросоюзу, Японии, Китаю, Индии и России) годовой оборот «виртуального CO₂», воплощённого в товаре, составляет не менее 1,6 млрд. тонн.

Как видно из последнего столбца таблицы 2, нетто-импортёрами являются США, Евросоюз и Япония.

А Китай, Россия и Индия являются нетто-экспортёрами «виртуального CO₂».

Это объективная реальность: есть страны, которые нуждаются в импорте углеродоёмкой продукции, есть страны, которые покрывают этот спрос.

Таблица 2.

	Экспорт CO ₂ , млн.т	Импорт CO ₂ , млн.т	Чистый экспорт (+), экспорт (-) CO ₂ , млн.т
Китай	893	65	+828
Россия	203	16	+187
Индия	171	0	+171
США	213	637	-424
ЕС	97	615	-518
Япония	48	292	-244
Итого	1625	1625	

Этот спрос обусловлен, прежде всего, развитием отраслей машиностроения и строительной индустрии. Для строительства зданий и инфраструктурных сооружений требуются металлоконструкции, цемент, стекло и другие стройматериалы, производство которых требует немалых энергетических затрат. Глобальное потепление, вызывает большую потребность населения планеты в кондиционерах и других холодильных устройствах.

Независимо от того каким будет окончательное **глобальное соглашение**, ясно одно, оно будет **политическим компромиссом** со стороны всех стран и **будет иметь глубокое и долгосрочное воздействие на**

- **будущее изменение климата,**
- **рост экономик**
- **и их конкурентоспособность.**

Достижение **“климатической справедливости”** будет возможно только при условии, если будет найдено решение таких проблем, как

- **Изыскание реальных инвестиционных ресурсов развивающимися странами на преодоление бедности и выполнение количественных обязательств по снижению выбросов ПГ, которые пытаются навязать развитые страны**

- **Обеспечение доступности эффективных низкоуглеродных технологий** для стран с новой рыночной экономикой и развивающихся стран.

Из вышеизложенного видно, что **усреднённый для всех стран подход к определению количественных обязательств по сокращению выбросов ПГ, представляется слишком упрощённым, поэтому попытка применить этот подход для определения эмиссионных квот вызовет стойкое сопротивление стран АТР.**

Поэтому предлагаем позволить индустриально развивающимся странам принять количественные обязательства в виде снижения углеродоёмкости ВВП на определённый процент относительно базового года.

К примеру, КНР уже ставит перед собой цель снизить углеродоёмкость ВВП на 80% к 2020 г. относительно уровня 2005 г.

Такой подход позволяет бедным странам развиваться, чтобы обеспечить достойный уровень жизни граждан на более высоком научно-техническом уровне.

Единственное условие: **снижение углеродоёмкости ВВП развивающихся стран должно быть, таким же существенным как и количественные обязательства развитых стран в абсолютном выражении.**

В настоящее время в рамках переговорного процесса по пост-Киото обсуждается ещё один подход – **концепция “Углеродного тарифа”**. Эта концепция поддерживается США, Канадой и Европейским союзом.

Согласно этому подходу **предлагается введение углеродной таможенной пошлины на импорт с тех стран, которые не прилагают достаточные усилия для сокращения выбросов.**

При этом **пошлина на товар должна определяться количеством углекислого газа, который был эммитирован при производстве этого товара.**

Данный подход представляется нам в некоторой степени **объективным**, так как за налогооблагаемую базу предлагается принимать количество углекислого газа, которое было эммитировано при производстве товара.

Но следует заметить, что в свете вышеприведенного анализа, с точки зрения достижения «климатической справедливости» данный подход **нельзя считать справедливым**.

Кроме того, представляется сложным и неоднозначным определение «уровня **достаточности** усилий по сокращению ПГ, прилагаемых страной-экспортёром», при взимании углеродной таможенной пошлины каждой страной-импортёром.

Уважаемые коллеги, мы хотим предложить на обсуждение совершенно новый климатический инструмент (или подход к решению глобальной климатической проблемы), на наш взгляд, более объективный и справедливый и, в какой-то степени противоположный.

Мы предлагаем

➤ Ввести **экологический налог на выбросы CO₂ при заключении договоров о поставках товаров на международных рынках**. Налогом должна облагаться масса углекислого газа, которая будет эммитирована при производстве энергоёмкого товара, как предлагается в концепции „углеродной таможенной пошлины”.

➤ Сертификат товара и биржевая спецификация должны содержать данные об углеродоёмкости единицы данной продукции. **При расчёте углеродоёмкости единицы продукции должны учитываться как прямые, так и косвенные выбросы ПГ.**

➤ Налог должен уплачивать покупатель.

➤ Начисленная сумма налога при заключении договора должна быть сразу уплачена и отчислена в **Фонд**

низкоуглеродного развития той страны, на территории которой предполагается производство той партии энергоёмкой продукции, о поставках которой договариваются покупатель и продавец.

➤ В рамках страны должны быть прописаны принципы и механизмы эффективного распределения средств Фонда.

➤ Деятельность Фонда должна быть прозрачна как для международного, так и местного сообществ. Деятельность Фондов должна быть основана на принципах и критериях, утверждённых Конференцией сторон РКИК ООН.

➤ Сторонам РКИК (развитым и развивающимся странам) остаётся договориться о размере налога на единицу выбросов парниковых газов.

Отчисление налога на CO₂ в Национальный фонд может вызвать возражение со стороны развитых стран, которые в настоящее время выступают как нетто-импортёры углеродоёмкой продукции. В этом случае можно предложить отчисление сумм налога в **Международный или Глобальный фонд низкоуглеродного развития**. Функцию такого фонда может принять на себя ГЭФ (Глобальный экологический фонд), или другая многосторонняя финансовая организация.

В любом случае, считаем необходимым сделать такой фонд или фонды подконтрольным(и) Секретариату РКИК ООН.

При поступлении налоговых отчислений в **Глобальный фонд низкоуглеродного развития** у каждой страны должен быть свой **счёт, на котором будут накапливаться финансовые средства на реализацию низкоуглеродных проектов**. Средства на счетах должны накапливаться в той валюте, в какой заключается договор поставки товара, чтобы снизить финансовые риски, связанные с модернизацией глобальной финансовой архитектуры.

При поступлении налоговых средств на страновой счёт в Международный фонд финансирование проектов по снижению выбросов ПГ должно осуществляться **по одобрению проектов Национальным уполномоченным органом**. Процедура получения финансирования должна быть максимально упрощена.

Если бы не было спроса со стороны развитых стран на металлы, его бы в развивающихся странах не производилось в таком количестве, в каком производится и планируется производить, согласно фьючерсным договорённостям и прогнозам. Поскольку этот металл необходим развитой стране, потребитель развитой страны, желающей развиваться чисто, должен уплачивать налог на выброс CO₂ развивающейся стране, производящей эту продукцию.

В условиях перемещения энергоёмких производств из развитых стран в развивающиеся, и неснижения импорта (потребления) энергоёмкой продукции развитыми странами, предлагаемый вид экологического налога представляется нам вполне справедливым.

4. Экспертный совет по науке, новым технологиям и устойчивому развитию при штабе ООН

В условиях недостатка ресурсов, знаний и технологий для низкоуглеродного развития развивающихся и переходных стран и их адаптации к последствиям изменения климата назрела необходимость создания при штабе ООН Экспертного совета по науке, новым технологиям в целях обеспечения ускоренного перехода к низкоуглеродному развитию и активной адаптации к изменению климата.

В заключение своего выступления позвольте озвучить наши **Рекомендации для включения в итоговый документ III Экономического форума**

А. В условиях нарастания проблем водообеспечения в Центрально-Азиатском регионе из-за глобального

потепления **Шанхайской организации сотрудничества адресовать** предложение о необходимости выработки согласованных в рамках ШОС решений по проблемам совместного использования трансграничных речных стоков.

Б. В условиях учащения стихийных бедствий в прибрежных и многоводных регионах планеты, роль сельхозугодий Казахстана в обеспечении глобальной продовольственной безопасности может только возрасти при условии технологической поддержки со стороны развитых стран и заинтересованности потенциальных инвесторов. На уровне ФАО¹ следует более пристально рассмотреть эту возможность.

В. Для достижения «климатической справедливости» в рамках переговорных процессов по пост-Киото следует предложить

1. индустриально развивающимся странам, в частности Азиатско-Тихоокеанского региона, позволить принять **количественные обязательства** в виде снижения углеродоёмкости ВВП на определённый процент относительно базового года. Снижение углеродоёмкости ВВП развивающихся стран должно быть, таким же существенным, как и количественные обязательства развитых стран в абсолютном выражении (т.е. 90-95% к 2050 г.).

2. обсудить предложенный нами подход по введению налога на CO₂ при заключении товарных сделок на международных рынках.

Эти два предложения **мы хотели бы адресовать** для обсуждения участникам 6-ой Конференции министров охраны окружающей среды Азиатско-Тихоокеанского региона, которая состоится в сентябре текущего года в

¹ ФАО – это Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН

Астане, и затем выйти с ним на Конференцию сторон РКИК ООН, который состоится в декабре 2010-го в Канкуне.

Г. В условиях быстрого изменения климата, недостатка в развивающихся и переходных странах ресурсов, знаний и технологий необходимо при штабе ООН создать Экспертный совет по науке и передаче новых технологий в целях ускорения перехода мировой экономики к низкоуглеродному развитию.

Экспертный совет может выполнять функцию Консультативного совета при Глобальном низкоуглеродном и Адаптационном фондах.

При рассмотрении заявок на финансирование проектов по снижению выбросов ПГ и адаптации к последствиям изменения климата, поступивших в Фонды, Экспертный совет может настоятельно рекомендовать наилучшие доступные технологии.

Спасибо за внимание!

III-Астанинский экономический форум 1-2.07.2010
г.Астана

**Основные направления совершенствования
нормативного правового обеспечения и гармонизации
законодательств в сфере инновационной деятельности
государств-членов ЕврАзЭС**

Важнейшей стратегической задачей развития Евразийского экономического сообщества является создание единого экономического пространства ЕврАзЭС. Решение по данному вопросу были приняты на неформальном

саммите глав государств в г. Астане в декабре 2009 г. Важным элементом единого экономического пространства является Евразийская инновационная система.

Целью формирования Евразийской инновационной системы является создание необходимых условий и предпосылок для обеспечения устойчивого развития и повышения конкурентоспособности экономик государств-членов ЕврАзЭС за счет: расширения возможностей национальных инновационных систем на основе интеграции научно-технического и промышленно-технологического потенциала, развития кооперации в инновационной сфере, ориентированной на создание совместных высокотехнологичных производств.

Создание Евразийской инновационной системы будет направлено на формирование единого экономического пространства государств-членов ЕврАзЭС, гармонизацию законодательства в сфере инновационной деятельности, на развитие эффективной инновационной инфраструктуры и поддержку инновационного предпринимательства. Центром высоких технологий ЕврАзЭС разработана Концепция Евразийской инновационной системы, которая была утверждена Решением Межгоссовета (на уровне глав правительств) 11 декабря 2009 года. Реализация концепции предусмотрена планом работы Центра высоких технологий ЕврАзЭС на 2010 год.

Евразийская инновационная система будет способствовать интеграции научно-технического и инновационного потенциалов участников Центра, ориентирована на сотрудничество в области технологической модернизации реальных секторов экономики государств-членов ЕврАзЭС и Республики Армения.

Для создания и функционирования Евразийской инновационной системы необходима гармонизация законодательного и нормативного правового обеспечения иннова-

ционной деятельности в государствах-членах ЕврАзЭС. На Центр высоких технологий ЕврАзЭС возложена задача мониторинга законодательства и правоприменительной практики в сфере инновационной деятельности.

Анализируя существующий массив законодательных и нормативных правовых актов, регулирующих сферу инновационной деятельности в государствах-членах ЕврАзЭС, следует констатировать, что процесс законотворческой и нормативной правовой деятельности в этой сфере требует своего дальнейшего развития и гармонизации с целью создания общего правового пространства.

В указанном процессе важную роль играет разработка модельных законов. Разработка и принятие указанных законов связана с кодификацией действующего законодательства и устранением пробелов, связанных с терминологической неопределенностью, а также создает условия вовлечения в хозяйственный оборот результаты научно-технической деятельности, передачи (трансферта) технологий, обеспечения мер государственной поддержки и стимулирования инновационной деятельности, кооперации в сфере разработки и производства инновационной продукции, технического регулирования и стандартизации, повышения качества и конкурентоспособности продукции (товаров, услуг).

Разработка указанных законов должна быть ориентирована на обеспечение кодификации законодательства в инновационной сфере и гармонизацию национальных законодательств государств-членов ЕврАзЭС.

С этой целью должна осуществляется разработка модельного закона «Об основах законодательства в сфере инновационной деятельности».

Концепция модельного закона «Об основах законодательства в сфере инновационной деятельности», обеспечивающая разработку нормативно-правового регулирования отношений в сфере инновационной деятельности опирается как на уже принятые Парламентами стран содружества нор-

мативные правовые акты, так и разработку новых модельных законодательных актов.

Модельный закон должен определять правовые основы регулирования отношений в сфере инновационной деятельности, включая требования к формированию и реализации инновационной политики государств-членов ЕврАзЭС, условия гармонизации отношений в сфере научно-технической и инновационной деятельности, создания единого экономического пространства, экономической интеграции и защиты национальных интересов государств-членов ЕврАзЭС в освоении производства конкурентоспособной высокотехнологичной продукции.

В общей части Модельного закона «Об основах правового регулирования инновационной деятельности» должен содержаться глоссарий понятий, определяющих предмет правового регулирования отношений в сфере инновационной деятельности. В законе должны быть определены объекты и условия обеспечения гражданского оборота результатов инновационной деятельности, требования к созданию национальных инновационных систем, организационно-правовые формы субъектов правовых отношений в сфере инновационной деятельности, условия межгосударственной интеграции в сфере науки, техники, образования и предпринимательской инновационной деятельности и обеспечения межгосударственного трансферта технологий.

В специальной части Закона должны содержаться нормы, определяющие меры государственного регулирования инновационной деятельности, правовой характер договорных отношений в сфере научно-технической и инновационной деятельности, требования к бюджетному, налоговому, финансовому, таможенному, техническому и организационно-правовому обеспечению инновационной деятельности, а также условия регулирования международных отношений, связанных с инновационной деятельностью.

Закон должен определять требования к разработке законодательных актов государств-членов ЕврАзЭС, регулирующих отношения в сфере инновационной деятельности. В этой связи предполагается:

1. Уточнить положения Модельного закона «Об инновационной деятельности», приняв его в редакции Модельного закона «Об основах законодательства в сфере инновационной деятельности» в части правового статуса и особенностей:

- национальной инновационной политики, как составной части социально-экономической политики государства, ориентирующей национальные приоритеты на введение в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности, полученных при финансовой поддержке государства;

- создания национальных инновационных систем, определяющих принципы регулирования инновационной деятельности, формы государственного регулирования и саморегулирования отношений в этой сфере;

- инфраструктуры национальной инновационной системы, определяющей формы организации инновационной деятельности, распределение функций и обеспечение условий взаимодействия субъектов правовых отношений в сфере инновационной деятельности, включая органы государственной власти, органы местного самоуправления и субъекты предпринимательской деятельности, участвующие в обеспечении формирования и реализации государственной инновационной политики;

- мер государственной поддержки и стимулирования инновационной деятельности, условий создания и регулирования деятельности элементов инфраструктуры национальной инновационной системы;

2. Разработка Модельного закона «Об основах законодательства в сфере инновационной деятельности» будет

ориентирована на гармонизацию, систематизацию и кодификацию национального законодательства, обеспечивающего регулирование отношений сферы инновационной деятельности государств-членов ЕврАзЭС, а также учитывать международный опыт законодательного регулирования сферы инновационной деятельности.

3. В развитие Модельного закона «Об основах законодательства в сфере инновационной деятельности» государств-членов ЕврАзЭС предполагается разработать и принять национальные законодательства, регулирующие отношения в сфере инновационной деятельности, учитывающие условия введения в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности. Указанные акты должны учитывать специфику научно-технической и инновационной продукции (услуг), выступающих в качестве объектов гражданского (хозяйственного) оборота, принятую в международной правоприменительной практике и практике государств-членов ЕврАзЭС.

Основные направления совершенствования нормативного правового обеспечения и гармонизации законодательств в сфере инновационной деятельности государств членов ЕврАзЭС.
Печатный Москва: Сб. материалов. - ФГУ НИИ РИНКЦЭ, НП «Инноватика», 2010.- с 234,ил 45,табл 13

Особенности государственного регулирования экономики в посткризисный период

Для повышения конкурентоспособности национальной экономики Казахстана и обеспечения реализации стратегических целей, заложенных в стратегии «Казахстан - 2030» необходимо в период до 2020 г провести ускоренную модернизацию на основе инновационной индустриализации основных сфер и отраслей экономики страны. В этом контексте возникают достаточно сложные проблемы, связанные с эффективным организационно-экономическим обеспечением в посткризисный период переориентации с преимущественно экстенсивного экономического роста (за счет наращивания добычи полезных ископаемых и увеличения производства сельхозсырья) на ускоренное формирование широко диверсифицированного комплекса высокотехнологичных производств, выпускающих конкурентоспособную продукцию с высокой добавленной стоимостью.

По нашему мнению, среди широкого круга проблем инновационной индустриализации к наиболее актуальным и требующим повышенного внимания можно отнести следующие:

- **глубокое реформирование национальной инновационной системы (НИС), для приведения ее в полное соответствие с требованиями ускоренной инновационной индустриализации Казахстана в посткризисный период;**

- **формирование кадрового потенциала для инновационной модернизации всего воспроизводственного цикла от проведения фундаментальных научных исследований до выпуска высококачественной продукции с использованием новейшей техники, прогрессивных технологий и эффективных форм организации производственной и коммерческой деятельности;**

- **реорганизация системы институтов развития Казахстана путем перехода от вынужденной, в условиях кризиса, сверхконцентрации управленческих функций к адекватному для посткризисного периода соотношению централизации и децентрализации управления.**

Потребность в глубоком реформировании национальной инновационной системы обусловлена существенным расхождением между декларируемыми оптимистическими пожеланиями государственных чиновников и объективными трудностями ускоренной модернизации всех элементов и подсистем НИС. Легко и даже приятно абстрактно рассуждать о перспективах ускоренного становления подлинно инновационной экономики. Однако очень нелегко преодолевать реальные трудности на пути формирования целостной системы генерирования новых знаний и поэтапной их материализации в конкурентоспособные образцы новой техники. Тем более, трудно в сжатые сроки создавать высокотехнологичные производства, обеспечивающие серийный выпуск качественной инновационной продукции. Опыт высокоразвитых стран показывает, что формирование конкурентоспособной НИС занимает 20-25 лет.

Идея активной инновационной деятельности четко прослеживается в стратегии «Казахстан-2030», в которой главной долгосрочной целью провозглашено создание высокоиндустриального общества. Конкретно задача создания национальной инновационной системы была поставлена Президентом Казахстана Н.А. Назарбаевым в 2002 году, в его выступлении на юбилейном собрании в Национальной академии наук РК. В соответствии с этой задачей Правительством РК была разработана «*Программа по формированию и развитию национальной инновационной системы*», она рассчитана на 2005-2015 годы и реализуется в несколько этапов. Основной целью этой Программы является формирование инновационной системы открытого типа,

обеспечивающей создание конкурентоспособного конечного продукта на основе использования отечественного, а также зарубежного научного потенциала и технологий.

В Программе определено шесть основных задач:

- развитие научного потенциала;
- формирование и поддержка развития инновационной предпринимательской среды;
- формирование и развитие многоуровневой инновационной инфраструктуры;
- формирование и развитие элементов и механизмов финансовой инфраструктуры в части расширения видов предоставляемых грантов и создания венчурных фондов;
- обеспечение эффективного взаимодействия между элементами национальной инновационной системы;
- совершенствование нормативной правовой базы.

В основу Программы положены три основных принципа формирования НИС:

- активная роль государства;
- партнёрство с частным капиталом;
- открытый характер системы.

Анализ выполнения поставленных в Программе задач за период 2005- 2010 гг. показывает, что они реализуются довольно медленно и не в полной мере. Конечно, можно найти объективные причины, связанные с кризисными явлениями 2007-2010 гг. Однако изначально объемы запланированных государственных финансовых и других ресурсов были явно недостаточными для формирования полномасштабной национальной инновационной системы.

Например, ядром созданной казахстанской НИС является Национальный Инновационный фонд (НИФ), который призван содействовать росту инновационной активности, развитию высокотехнологичных и наукоемких производств. Важным направлением деятельности НИФ является финансирование НИОКР. Выбраны пять приоритетных направлений:

альтернативная энергетика; IT-технологии; биотехнологии и фармацевтика; технологии для углеводородного сектора; новые материалы и нанотехнологии. По каждому из них могут финансироваться проекты в объеме до 250 тыс. долл.

Однако, если сравнить с развитыми странами, то становится очевидным, что при таком скромном уровне финансирования НИОКР почти нереально разработать высокотехнологичные продукты даже только до уровня опытного образца. Например, в странах Европейского Союза на каждое направление альтернативной энергетики (технологии изготовления биотоплива, солнечных батарей, ветроэнергетических установок и т.д.) выделяются миллиарды евро.

В этом контексте для достижения целей инновационной модернизации можно предложить следующие меры по глубокому реформированию национальной инновационной системы:

- доведения государственного финансирования научных исследований до 2-3 % от ВВП;
- создание крупного инновационного центра на базе институтов Национальной Академии Наук РК;
- принятие пакета нормативно-законодательных актов, обеспечивающих активизацию участия частного бизнеса в проектах по разработке высокотехнологичной продукции и соответствующих технологий;
- формирование с представителями отечественного бизнеса государственно-частных венчурных структур различного масштаба по наиболее перспективным направлениям инновационной деятельности;
- создание с участием государства совместных предприятий с высокотехнологичными иностранными компаниями и корпорациями;
- привлечение иностранных инвесторов в реализацию крупных инновационно-инвестиционных проектов на территории Казахстана;

- инициирование разработки и реализации долгосрочных инновационных программ совместно с Россией и другими странами СНГ в сфере нанотехнологий, атомной энергетики, космонавтики, робототехники и т.д.;

- проведение государственной экспертизы крупных инвестиционных проектов, реализуемых на территории Казахстана, с целью выявления недобросовестных инвесторов, предлагающих строительство предприятий с морально устаревшими, а также экологически грязными технологиями.

В целом реформирование национальной инвестиционной системы должно обеспечить полное соответствие НИС Казахстана высоким требованиям стратегии ускоренной инновационной индустриализации страны в посткризисный период.

Проблема реформирования НИС тесно связана с проблематикой формирования кадрового потенциала для инновационной модернизации национальной экономики. При всей значимости технико-технологической модернизации экономики приоритет принадлежит подлинному прорыву в освоении творческого потенциала человека-инноватора во всех звеньях инновационно-инвестиционного процесса от ученого-теоретика до членов производственного коллектива, который создает новую технику и внедряет новейшие технологии.

В посткризисный период существенно повысится потребность в высококвалифицированных специалистах, в первую очередь работников, обладающих способностями к изобретательской деятельности в различных сферах материального производства. Для ускоренной инновационной модернизации экономики Казахстана необходимо формировать инженерный корпус из высококвалифицированных специалистов по широкому кругу разнообразных инженерных профессий. Не менее важной

задачей является подготовка технического персонала среднего звена, а также квалифицированных рабочих по новым специальностям.

Особое внимание должно быть уделено подготовке конструкторов, технологов и других специалистов для работы на новых высокотехнологичных предприятиях. В этом контексте необходимо кардинальное улучшение качества обучения в технических университетах и колледжах. Для стимулирования притока талантливой молодежи в технические вузы целесообразно задействовать разнообразные формы и методы материального и морального стимулирования, от увеличения количества государственных грантов для обучения по инженерным специальностям до проведения различных конкурсов молодых инженеров, изобретателей, конструкторов и т.д.

Важное место должна занимать система внутрикорпоративного повышения квалификации инженеров, конструкторов, в также технических работников среднего звена. При необходимости освоения новых специальностей можно использовать широкий спектр форм и методов проведения переквалификации, включая организацию стажировки сотрудников в зарубежных центрах обучения новейшим инженерным специальностям.

Достаточно самостоятельной является проблема подготовки специалистов по инновационному менеджменту, в особенности руководителей высшего звена, отвечающих за реализацию инновационных проектов и программ, как на корпоративном, так и на государственном уровне. Важно подчеркнуть, что сама системы подбора и карьерного роста менеджеров высшей квалификации должна использовать инновационные подходы для поиска и продвижения наиболее талантливых и эффективно работающих управленцев и ведущих специалистов.

Обобщая рассмотрение проблематики формирования кадрового потенциала для ускоренной инновационной модернизации экономики Казахстана, целесообразно сделать акцент на проблеме мотивации высокопроизводительного труда в инновационной сфере. С одной стороны, предполагается тщательное выявление коренных экономических интересов работников и разработки адекватных систем материальной заинтересованности в неуклонном повышении квалификации и наращивании эффективности труда. С другой стороны, необходимо использовать разнообразные виды морального поощрения творческого отношения к работе, а также важно обеспечивать высокие стандарты корпоративной культуры для стимулирования четко скоординированных командных усилий при решении сложных инновационных задач.

Реализация стратегии инновационной индустриализации прямо связана с эффективной деятельностью институтов развития Казахстана. Одним из ключевых вопросов повышения результативности этих институтов является уровень централизации управленческих функций. Как известно, в условиях негативного воздействия мирового экономического кризиса, было принято решение о максимальной централизации управления в рамках фонда национального благосостояния «Самрук-Казына», в который помимо институтов развития были включены национальные компании и другие организационные структуры с полным или частичным государственным участием их активов.

По нашему мнению, существующая в настоящее время структура ФНБ «Самрук-Казана», включающая 404 дочерних и зависимых организаций самых разнообразных отраслей и сфер экономики, представляет собой типичный многоотраслевой конгломерат. Мировой опыт показывает, что форма крупномасштабного бизнеса, организованная в виде многоотраслевого конгломерата, является менее

конкурентоспособной, чем крупные корпорации, обладающие технико-технологическим единством структурных подразделений. Например, вертикально-интегрированные корпорации, осуществляющие последовательные переделы от добычи первичного сырья и до выпуска конечной продукции. В таких структурах все подразделения входят в единую технико-технологическую цепочку и работают на конечный результат. В конгломератах каждое структурное подразделение работает изолированно и, в принципе, не нуждается в дополнительном надстроечном управленческом аппарате в виде штаб-квартиры конгломерата.

В этом контексте можно процитировать выступление Премьер-министра РК К. Масимова, который отметил следующее: «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына» как антикризисный инструмент свою задачу выполнил. Сегодня перед ним стоят другие задачи. Мы должны возвратиться к истокам... четкого понимания для всех, чем государство в лице этого фонда занимается, как управляет государственной собственностью – {<http://www.samruk-kazyna.kz/page.php>}]

Очевидно, что в посткризисный период его функции кардинально изменятся. По нашему мнению целесообразно рассмотреть вопрос о его разукрупнении, так как чрезмерная концентрация функций в одной финансовой структуре приводит к монополизации со всеми вытекающими последствиями. В настоящее время целесообразно рассмотреть вопрос о создании нескольких государственных холдингов с участием частного капитала, которые будут нести всю полноту ответственности за комплексное развитие определенного кластера.

В настоящее время существуют объективные предпосылки. Например в Фонд Самрук Казына входят следующие дочерние предприятия энергетики:

1. АО “KEGOC” 100%
2. АО “Самрук-Энерго” (94,01% – собственности, 5,99% – в доверительном управлении)
3. АО “Казахский научно-исследовательский институт энергетики имени академика Ш.Ч. Чокина” 50+1%
4. АО “Казахстанский оператор рынка электрической энергии и мощности” 100%.

При этом в настоящее время Фонд Самрук Казына реализует 19 проектов, перечень которых приведен в приложении 1, следующие из которых целесообразно передать предлагаемому к созданию Государственному энергетическому холдингу:

1. Строительство Мойнакской гидроэлектростанции
2. Строительство трансформаторных подстанций в г. Алматы
3. Модернизация Национальной электрической сети Казахстана (II этап)
4. Расширение и реконструкция Экибастузской ГРЭС-1
5. Расширение и реконструкция Экибастузской ГРЭС-2 с установкой энергоблока ст. № 3
6. Модернизация Шардаринской ГЭС
7. Строительство ПС 500 кВ Алма с присоединением к НЭС Казахстана линиями напряжения 500 кВ, 220 кВ
8. **Схема выдачи мощности Мойнакской ГЭС**

На базе вышеуказанных производственно-хозяйственных организаций целесообразно создать Государственный энергетический холдинг, на который будет возложена ответственность за реализацию рассматриваемых проектов и других сопутствующих задач.

Совершенствование структур государственных органов. В Стратегическом плане -2020 указано, что повышение эффективности государственного управления входит в число первоочередных мер, которые призваны создать условия для посткризисного развития страны. При этом отмече-

но, что одним из главных направлений совершенствования государственного сектора является: «определение четкого круга полномочий и ответственности государственных органов, в том числе на различных уровнях государственного управления» [1].

Положительное решение связанных с этим задач, требует рационализации действующих организационных структур государственных органов, которые, являясь неотъемлемым компонентом механизма государственного регулирования экономики, обеспечивают своевременное и качественное выполнение политических решений.

Результаты проведенных исследований свидетельствуют, что в данной сфере накопилось достаточное количество проблем, которые требуют своего безотлагательного решения. В противном случае действующая система исполнительной власти может превратиться из двигателя прогресса в области форсированного индустриально-инновационного развития в тормоз.

В настоящее время в системе государственного управления Казахстана используется линейно-функциональный тип организационных структур, сущность которых заключается в четком и сбалансированном распределении полномочий и соответствующих им функций по уровням и основным звеньям управления. Несмотря на это, результаты выборочных обследований свидетельствуют о наличии следующих взаимосвязанных и взаимообусловленных между собой недостатков:

- **относительно большое количество уровней управления (многозвенность);**
- **нерациональное соотношение количества руководителей и исполнителей в структурных подразделениях Министерств (Агентств).**
- **недостаточно четкое распределение полномочий и ответственности внутри государственных органов по горизонтали и вертикали.**

В соответствии с действующим законодательством основным структурным подразделением Министерств и Агентств являются департаменты. Однако для данной организационной формы не определены его основные параметры и нормативы как по составу входящих в его состав подразделений, в качестве которых используются управления, так и по количественному и качественному составу сотрудников.

Анализ информации о структуре государственных органов, которая размещена на сайтах, позволяет сделать вывод о том, что по составу управлений входящих в состав департаментов, её можно считать сбалансированной. В различных Министерствах и Агентствах их количество колеблется в интервале 2 - 4. Исключением является Министерство культуры РК, в котором один департамент состоит из одного управления, второй из 2-х и третий из 7 управлений. Должностная структура центрального аппарата исполнительных органов выглядит следующим образом:

- Министр
- Ответственный секретарь Заместитель Министра
- Директор департамента;
- Заместитель директора департамента;
- Начальник управления
- Главный эксперт
- Эксперт.

Результаты проведенного исследования показывают, что она является неоправданно громоздкой. Количество сотрудников, работающих в управлениях, например, в Министерстве связи и информации колеблется от 3 до 7 человек. В Министерстве туризма и спорта, в отдельных департаментах количество руководителей и главных экспертов превышает количество рядовых исполнителей.

Наиболее рациональной по всем параметрам можно вполне обоснованно считать Должностную структуру

Министерства охраны окружающей среды, в которой, например, в Управление стратегического планирования, возглавляемое начальником управления, входят три главных эксперта, советник и 9 рядовых экспертов. То есть, при общей численности управления в 14 человек, 10 (71%) из них являются рядовыми специалистами. Это является вполне обоснованным.

Сложившееся положение дел обусловлено тем, что в настоящее время в Казахстане нормативы численности, определяющие количество определенных должностей, входящих в состав Министерства (Агентства) и входящих в его состав структурных подразделений, не используются. Причина заключается, что в Указе Президента Республики Казахстан «О некоторых мерах по дальнейшему проведению административной реформы», руководителям государственных органов предоставлено право самостоятельно принимать решения о сокращении штатной численности работников и высвободившиеся в результате средства, направлять на оплату труда путем установления надбавок к основному окладу []. На практике это привело к тому, что в отдельных структурных подразделениях Министерств и ведомств руководителей больше (или) равно, чем исполнителей – специалистов. Например, согласно данным содержащимся на сайте Министерства культуры РК.

Предложения. Согласно теории и практике управления норма управляемости составляет 7 (+ -2). В связи с этим с этим можно сделать вывод, что во многих Министерствах и Агентствах должностная структура является нерациональной и требует своего пересмотра. Для того, что бы её привести в соответствие с общепринятыми нормами, прежде всего, необходимо провести полномасштабный и научно обоснованный функциональный анализ. Это позволит определить рациональный состав структурных подразделений, а так же оптимизировать численность

работающих, на основе научно обоснованных нормативов, а не посредством механического сокращения, исходя из субъективных оценок руководства, заинтересованных центральных и местных государственных органов.

Приложение 1

Перечень проектов реализуемых Фондом Самрук Казына:

1. Строительство Мойнакской гидроэлектростанции.
2. Проекты, ориентированные на реконструкцию и модернизацию Атырауского нефтеперерабатывающего завода.
3. Производство дорожных битумов на Актауском заводе пластических .
4. Строительство трансформаторных подстанций в г. Алматы.
5. Организация производства грузовых вагонов.
6. Строительство фармацевтической фабрики.
7. Строительство железной дороги Жетыген-Коргос.
8. Строительство железнодорожной линии Узень – госграница с Туркменистаном.
9. Реконструкция сернокислотного завода производственной мощностью 180 тыс. тонн в год.
10. Строительство Балхашской ТЭС.
11. Модернизация Национальной электрической сети Казахстана (II этап).
12. Расширение и реконструкция Экибастузской ГРЭС-1.
13. Расширение и реконструкция Экибастузской ГРЭС-2 с установкой энергоблока ст. № 3.
14. Организация производства электровозов.
15. Производство моноаммония и диаммонийфосфата на базе месторождений «Ушбас» и «Герес».
16. Строительство горно-обогатительной фабрики и сернокислотного цеха.
17. Модернизация Шардаринской ГЭС.
18. Строительство ПС 500 кВ Алма с присоединением к НЭС Казахстана линиями напряжения 500 кВ, 220 кВ.
19. Схема выдачи мощности Мойнакской ГЭС.

Приложение 2

Таблица 1. Основные параметры структуры управления Центральных исполнительных органов

Наименование государственного органа	Количество управлений в департаментах	Примечание
Министерство внутренних дел РК	-	Сведений нет
Министерство здравоохранения РК	4	
Министерство культуры РК	1 - 7	Три департамента: I – 1 управление II – 2 управления III – 7 управления. Структура не сбалансированная
Министерство туризма и спорта РК	-	Сведений нет
Министерства индустрии и новых технологий РК	-	Сведений нет
Министерство иностранных дел РК	-	Сведений нет
Министерство обороны РК	-	Сведений нет
Министерство образования и науки		Сведений нет
Министерства охраны окружающей среды РК	2 -3	В целом структура сбалансированная
Министерства сельского хозяйства РК	2 - 4	В целом структура сбалансированная
Министерства транспорта и коммуникаций РК	-	Сведений нет
Министерства труда и социальной защиты населения РК	2- 3	Сведений нет
Министерства экономического развития и торговли РК	-	Сведений нет

Министерства по чрезвычайным ситуациям РК	2-3	В целом структура сбалансированная
Министерства юстиции РК	-	Сведений нет
Министерства нефти и газа РК	-	Сведений нет
Министерство связи и информации РК	2 - 3	В целом структура сбалансированная
Агентство РК по статистике	3	В целом структура сбалансированная
Агентство РК по управлению земельными ресурсам	-	Сведений нет
Агентство РК по регулированию естественных монополий	-	Сведений нет
Агентство РК по борьбе с экономической и коррупционной преступностью	-	Сведений нет
Агентство РК по делам государственной службы	3	В целом структура сбалансированная
Национальное космическое агентство РК	3	В целом структура сбалансированная
Агентства РК по защите конкуренции	2 - 4	В целом структура сбалансированная
Агентство РК по регулированию деятельности регионального финансового центра города Алматы	2-3	В целом структура сбалансированная
Агентства РК по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства	2	В целом структура сбалансированная
Генеральной прокуратуры Республики Казахстан	-	Сведений нет

<http://www.samruk-kazyna.kz/page.php>

Сборник материалов международной научно-практической конференции «Государственное регулирование региональной экономики: проблемы теории и практики», посвященной 10летию создания Центра социально-экономических исследований филиала РКП Института экономики КН МОН РК г.Астана, 2010.

Интеллектуальная экономика – институциональные парадигмы устойчивого социально-экономического развития

Нарастающий финансово-экономический кризис, охвативший сегодня все экономически развитые страны, обострил противоречия либеральной рыночной экономики, поставив под сомнение ее основной постулат, основанный на конкурентоспособности развития реальных секторов экономики, сулящей в условиях глобализации рынка получение сверхприбылей крупных транснациональных корпораций и финансовых институтов, обеспечивающих прирост и концентрацию в их руках огромных финансовых капиталов. Спекулятивный капитал, породивший финансовые пузыри, направил финансовые потоки на получение сверхприбылей без учета реальных потребностей рынка и ориентации реальных секторов экономики, на обеспечение перехода к новым технологическим укладам, существенно меняющих облик производства и систему производственных отношений. Это в свою очередь привело к усугублению противоречий между накопленным капиталом и потребностью в развитии интеллектуальной составляющей экономического роста - науки, образования и культуры, заложивших основу перехода к шестому технологическому укладу, к развитию новых наукоемких высокотехнологичных производств. Многие ученые и специалисты, анализируя причины мирового экономического кризиса, указывают на его системный характер, на необходимость глобальной перестройки экономических отношений, основанных на новых институциональных парадигмах, изменяющих характер производственных отношений. В настоящее время в научных кругах, а также среди представителей прогрессивной части делового сообщества складывается мнение, что основой посткризисной экономики должна стать ориентация не на конкурентоспособность,

а на необходимость создания условий для устойчивого развития экономики, обеспечивающей жизненный уровень, экологическую, техногенную безопасность жителей земли, ликвидацию разрывов между сверх богатой и бедной прослойками населения государств, не зависимо от их экономического и социокультурного уровня развития.

В вышедшей недавно книге Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева «Стратегия радикального обновления глобального сообщества и партнерство цивилизаций», посвященной исследованию глобальных проблем постиндустриального общества и современной глобализации, говорится о том, что основой социально-экономических отношений в мире перед угрозой глобального энергетического, продовольственного и экологического кризиса должно стать партнерство цивилизаций, основанное на решении таких проблем, как энергоэкологическая безопасность, неравномерность технологического развития, несовершенство экономических отношений и др. Развивая идеи, изложенные в монографии Н.А. Назарбаева, в исследованиях академиков РАН Львова Д.С., Глазьева С.Ю., член-корреспондента РАН Кузика Б.Н., академиков РАЕН, профессора Кузнецова Б.Л и профессора Яковца Ю.В., авторы данной работы считают, что посткризисная экономика – экономика, основанная на использовании знаний, все больше обретает черты интеллектуальной экономики, основанной на возможности практического применения интеллектуального потенциала человека в развитии наукоемких производств и, прежде всего обеспечивающих переход к шестому экономическому укладу. Экономические отношения в интеллектуальной экономике будут ориентированы не на развитие общества потребления, не на создание рыночных преимуществ и реализацию непомерных амбиций транснациональных корпораций, а на создание условий роста общечеловеческого благосостояния, в разумных пределах ограничивающего

производство и потребление материальных благ, энергетических ресурсов, сохраняющих природу и среду обитания человека, сокращающего разрывы между очень богатыми и очень бедными слоями населения.

Технологические вызовы XXI века ужесточают требования к организации производства и потребления продукции, в которых преобладающее значение будут находить наноматериалы, биотехнологии, информационные, технологии и альтернативные источники энергии, космические технологии и другие современные технологии, которые по своим свойствам могут оказывать как положительное, так и негативное влияние на развитие цивилизации: здоровье человека, воспроизводство человеческой популяции, природная среда обитания и другие антропогенные факторы. В этих условиях возрастают требования к субъектам экономической деятельности, к деятельности институтов гражданского общества, осуществляющих контроль развития социально-экономических отношений в обществе.

Интеллектуализация экономики как фактора регулирующего социальные и производственные отношения в обществе связана с развитием институтов, обеспечивающих сферы производства знаний (наука), воспроизводства знаний (образование), сохранения знаний (культура) и распространения знаний (информация). Указанные институты должны иметь необходимую государственную и общественную поддержку. Быть ориентированы на возможности участия в хозяйственном обороте, связанным с производством и потреблением продукции, удовлетворением необходимых материальных и духовных потребностей людей. В условиях развития интеллектуальной экономики возрастает роль человеческого фактора – носителя знаний, творческих способностей и навыков.

В условиях развития интеллектуальной экономики возрастает роль человека как регулятора производственных процессов, в которых в качестве средств производства используются «умные машины и механизмы» – автоматизированные человеко-машинные системы и комплексы, заменяющие неквалифицированный физический труд, работающие в замкнутых производственных циклах, обеспечивающих безопасность производственного процесса.

Ключевым вопросом становления интеллектуальной экономики являются институты и институциональные отношения, ориентированные на инновационные стратегии и парадигмы устойчивого социально-экономического развития, регулирующие отношения собственности. В этих условиях глобализация экономики, ее развитие предполагает открытость. Должны создаваться условия, препятствующие монополизации производства и рынков сбыта продукции, в том числе за счет присвоения и использования интеллектуальной ренты.

Интеллектуальная экономика это социально ориентированная экономика, обеспечивающая благосостояние людей, возможности реализации творческих начал человека, ориентированная на здоровый образ жизни, творческое долголетие и гармонию материальных и духовных потребностей человека.

В условиях социально ориентированной экономики право интеллектуальной собственности, реализуемое в виде прав на распоряжение нематериальными активами и авторскими правами, становится, ключевым фактором экономического роста и благосостояния наряду с вещными правами. При этом интеллектуальная рента, как форма получения дохода от использования интеллектуальной собственности и информации, как и природная рента должна принадлежать обществу и направляться на удовлетворение общественных потребностей, в том числе: развитие

науки, образования, здравоохранение, защиту окружающей среды

Интеллектуальная экономика предполагает развитие общественных институтов, в том числе институтов ответственных за управление общественным развитием, включая органы государственной власти, местного самоуправления, институтов предпринимательства, стимулирующих творческие способности человека, его активное участие в производственной деятельности и общественной жизни. Важную роль в развитии интеллектуальной экономики должно играть научное сообщество, обеспечивающее прогнозирование, анализ тенденций экономического и научно-технического развития, экспертизу принимаемых решений. Научные, интеллектуальные сообщества должны быть консолидированы в рамках устанавливаемых этими сообществами правил, этических норм и принципов, обеспечивающих свободу творчества и ответственность за результаты своей профессиональной творческой деятельности.

В числе важнейших институтов интеллектуальной экономики, экономики основанной на знаниях следует выделить следующие базовые институты, обеспечивающие ее устойчивое развитие:

Институт генерации (производства) знаний, обеспечивающий проведение научных исследований и разработок, ориентированных на создание технических новшеств, новых технологий, материалов, разработку новых способов организации производства, исследование рынков и условий конкурентоспособности инновационной продукции;

Институт воспроизводства знаний, ориентированный на подготовку кадров, повышение квалификации специалистов, деятельность которых связана с разработкой и освоением производства инновационной продукции,

с организацией управления разработкой и реализацией инновационных проектов;

Институт интеллектуальной собственности, связанный с обеспечением защиты прав интеллектуальной собственности на инновационные разработки, условий передачи прав на использование объектов интеллектуальной и промышленной собственности при разработке и производстве инновационной продукции;

Институт развития и поддержки инновационного предпринимательства, включая меры государственной поддержки и стимулирования инновационной деятельности, защиты прав предпринимателей, связанных с разработкой и производством инновационной продукции;

Институт финансирования инновационной деятельности, государственно-частного партнерства, обеспечивающего проведение совместных исследований и разработок и кооперации государственных организаций и частного бизнеса в разработке и реализации инновационных проектов на основе долевого участия в венчурном финансировании инновационных проектов;

Институт научно-технической информации и информационного обеспечения инновационной деятельности, обеспечивающий регистрацию результатов научно-технической деятельности, систематизацию (кодификацию) информации в области ее практического использования и коммерческого применения, хранение, передачу и защиту информации;

Институт научно-технической экспертизы результатов научно-технической деятельности, инновационных проектов, обеспечивающий оценку объектов интеллектуальной собственности и условий их коммерциализации и передачи, а также прогнозирование (предвидение) тенденций в области развития науки и технологий, выявляющий тенденции и точки роста конкурентоспособности наукоемких производств;

Институт организации инновационной деятельности, связанный с обеспечением создания инфраструктуры инновационной системы, развитием форм организации предпринимательства, развитием форм интеграции и кооперации в сфере инновационной деятельности;

Институт технического регулирования и саморегулирования инновационной деятельности, основанный на разработке, принятии технических регламентов и стандартов качества продукции, сертификации продукции и систем менеджмента качества, обеспечении принципов добросовестной конкуренции и защите прав потребителей инновационной продукции.

Развитие и гармонизации указанных институтов и институциональных отношений в сфере инновационной деятельности предполагает совершенствование законодательного и нормативного правового регулирования, принятие специальных законодательных и нормативных правовых актов, систематизацию и гармонизацию действующего законодательства, и внесение необходимых поправок в действующее законодательство, связанных с обеспечением и поддержкой инновационного предпринимательства. Важным элементом развития институциональных отношений в сфере инновационной деятельности является развитие договорных отношений, обеспечивающих права и ответственность сторон, участвующих в организации и обеспечении инновационной деятельности и инновационного предпринимательства, а так также обеспечение разрешения споров, связанных с их участием в инновационной деятельности.

Следует отметить, что среди мер государственной поддержки сферы инновационной деятельности важное значение приобретают меры тарифного и нетарифного регулирования экономических отношений, определяющих условия стимулирования инновационной деятельности.

К указанным мерам относятся налоговые платежи и таможенные пошлины, меры антимонопольного характера, технические регламенты и стандарты. Государство должно активно использовать указанные меры для стимулирования и развития инновационной деятельности, создания благоприятных условий для развития инновационного предпринимательства, стимулирования технологической модернизации и обновления производства на основе внедрения энергосберегающих технологий, экологически чистых и безопасных производств.

Особое значение в развитии интеллектуальной экономики приобретает человеческий фактор, как основной фактор, обеспечивающий развитие производственных отношений. В этой связи повышается роль подготовки кадров специалистов для высокотехнологичных отраслей производства, как на уровне начального и среднего профессионального образования, так и на уровне высшего и послевузовского образования. Система образования должна быть ориентирована на систему непрерывного образования и повышения квалификации специалистов для реальных отраслей экономики и управления производством с развитой системой подготовки, аттестации и сертификации специалистов.

Необходимо создать условия для развития изобретательской деятельности, поощрять научно-техническое творчество молодежи, создать необходимые предпосылки для внедрения в производство достижений науки и техники, стимулировать авторское вознаграждение за участие в изобретательской и рационализаторской деятельности. Для этого необходимо предусмотреть создание фондов технологического развития на промышленных предприятиях, стимулирующих малый инновационный бизнес, а также использовать меры поощрительного характера в виде премий, субсидий и грантов, используемых

государственными фондами поддержки инновационного предпринимательства.

В условиях перехода к экономике, основанной на знаниях, к интеллектуальной экономике, связанной со структурными изменениями в секторах реальной экономики, важное значение приобретает развитие института государственно-частного партнерства (ГЧП), гармонизирующего институциональные отношения органов государственного управления и бизнес сообщества. Указанные отношения создают необходимые условия для привлечения бизнес сообщества к решению важнейших государственных задач, связанных с развитием экономики. Речь идет о реализации важнейших инновационных проектов государственного значения, связанных с развитием инфраструктуры экономики, осуществления модернизации производства на основе критических технологий, обеспечивающих устойчивые точки экономического роста и конкурентоспособность производства высокотехнологичной продукции. В реализации указанных проектов государство берет на себя стимулирующую роль в области финансирования исследований и разработок, предоставление административного ресурса, в том числе необходимых налоговых льгот и преференций, а бизнес участвует в создании совместных венчурных предприятий для коммерциализации результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности, полученных за счет использования выделенных бюджетных ассигнований.

Институциональные условия, обеспечивающие участие в софинансировании инновационных проектов в рамках ГЧП предполагают развитие договорных форм кооперации, включая развитие государственной контрактации, развитие форм финансового лизинга, франчайзинга и коммерческой концессии.

Наконец, важное значение в обеспечении интеллектуальной экономики приобретает институт экспертизы, как фактор, повышающий качество и обоснованность принимаемых решений, а также общественного контроля и регулирования гражданско-правовых отношений, связанных с защитой прав и законных интересов граждан.

Следует отметить, что развитие указанных институтов и институциональных отношений требует от государства необходимых усилий, постоянной заботы и внимания. От этого зависят условия перехода к интеллектуальной экономике, основанной на новых технологических укладах. Реализация указанного принципа должна осуществляться в рамках создания эффективных инновационных систем, ориентированных на решение поставленных задач, связанных с развитием соответствующих институтов и институциональных отношений.

Несмотря на разнообразие подходов к созданию национальных инновационных систем, определяющих особенности их создания для конкретной модели институционального развития экономики, включающих:

- создание институциональных условий для развития инновационного предпринимательства;
- разработку на реализацию приоритетных направлений развития науки и технологий, реализуемых в рамках комплексных совместных инновационных проектов, формируемых с учетом национальных приоритетов инновационной политики государства, направленной на обеспечение повышения конкурентоспособности и устойчивое развитие экономики, обеспечение национальной безопасности и социально-экономического развития государства;
- создание организационной основы кооперации научно-технологического развития реальных секторов экономики и

интеграции научно-технической, образовательной сферы и производства, создание условий для развития эффективной инфраструктуры инновационной системы.

В условиях перехода к интеллектуальной экономике, основанной на достижениях современной науки и техники, реализующей возможности перехода к шестому технологическому укладу важное место принадлежит системе индикативного планирования, опирающейся на систему показателей, отражающих степень интеллектуализации экономики, наличие в структуре производства признаков перехода к шестому и седьмому технологическим укладам, а также условиям устойчивого социально-экономического развития. Среди указанных показателей важнейшими являются:

- доля затрат на исследования и разработки в структуре ВВП;
- доля специалистов с высшим профессиональным образованием, занятых в производстве, в реальных секторах экономики, из них в высокотехнологичных производствах;
- количество патентов реализованных в реальных секторах экономики;
- уровень наукоемкой высокотехнологичной продукции, освоенной в производстве;
- уровень заработной платы специалистов, занятых в высокотехнологичных отраслях производствах;
- доля малых и средних инновационных предприятий в структуре высокотехнологичных наукоемких производств;
- объемы производства и реализации наукоемкой высокотехнологичной продукции, в том числе за рубежом;
- доля производств, прошедших сертификацию систем менеджмента качества и экологического менеджмента в соответствии с требованиями международных стандартов и другие показатели, характеризующие переход на новые технологические уклады, обеспечивающие устойчивое развитие экономики.

Опираясь на вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что парадигма экономического развития в условиях преодоления системного экономического кризиса в настоящее время определяет векторы экономических преобразований, ориентированных на условия развития интеллектуальной, инновационной экономики.

Исходя из закона развития живых систем - закона сохранения мощности [6], можно дать следующее определение интеллектуальной экономики.

Интеллектуальная экономика это экономика, основанная на знании законов материальной природы и общества, способствующих сохранению мощности и развитию человеческого потенциала, способного обеспечить производство необходимых материальных благ, защитить экологию планеты от разрушающего воздействия техногенных преобразований и повысить жизненный уровень и продолжительность активной жизни человека.

Литература:

1. Н.А. Назарбаев Стратегия радикального обновления глобального сообщества и партнерство цивилизаций, 2009.
2. О. Сабден, Экономика. Том 1 Инновационная экономика, Алма-Аты. 2009.
3. Глобальный прогноз «Будущее цивилизаций на период до 2050 г» под редакцией Б.Н. Кузика и Ю.В. Яковца, Москва. 2009.
4. С.Ю. Глазьев Возможность и ограничения технико-экономического развития России. Научный доклад. Институт новой экономики, Государственный институт управления. Москва. 2008.
5. Д. С. Львов, Миссия России (ГРАЖДАНСКИЙ МАНИФЕСТ) Институт экономических Стратегий, Москва. 2006.
6. А.Е.Арменский, С.Э. Кочубей СО., Травин, В.В. Устюгов. «Экономика суверенной демократии», Агентство «Социальный проект», М, 2007.

Перспективы развития и стратегия партнерства цивилизации Материалы к IV Цивилизационному форуму Шанхай 12-14 октября 2010 года г.Москва

Новые возможности и направления экономического развития Казахстана

Президент в его Послании народу Казахстана «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана» 29 января 2010г. озвучил основные контуры Стратегического плана развития страны до 2020 года, которые станут главным ориентиром в деятельности всех органов власти и общества. Этим самым, Казахстан стал одной из первых стран, определивших стратегию долгосрочного посткризисного развития не на год или два, а на десятилетие вперед.

Главными особенностями сегодняшнего Послания Президента страны стали: масштабность и комплексность поставленных задач; стратегический, прогнозный характер, определивший направления действий на 10 лет вперед; перенос центра тяжести на регионы и ориентир на индустриальное развитие на основе инноваций. Предполагается отход от сырьевой экономики и формирование подлинно индустриальной экономики, основанной на росте производительности труда. Можно сказать, что новые параметры развития, заданные Президентом, послужат руководством к действию всех исполнительных органов государственной власти.

Период до 2020 года, по словам Президента РК, - это путь к лидерству, который предполагает *решение 5-ти важных задач:*

- подготовить экономику к посткризисному развитию;
- обеспечить устойчивый экономический рост путем форсированной индустриализации и развития инфраструктуры;
- инвестировать в человеческий капитал ради будущего нашей страны;
- обеспечить казахстанцев качественными социальными и жилищно-коммунальными услугами;

- укрепить межнациональное согласие, повысить национальную безопасность, дальше развивать международные отношения.

В качестве главного приоритета Глава государства выдвинул перечень *инициатив, которые позволят подготовить экономику страны к посткризисному развитию, добиться устойчивого роста за счет форсированной индустриализации и развития инфраструктуры*, активно инвестировать в будущее ради повышения конкурентоспособности человеческого капитала. В частности, планируется реализовать 162 проекта с общим объемом инвестиций в 6,5 трлн. тенге – это более 40% от ВВП страны. В Послании подчеркнута: «Индустриальное развитие – это наш шанс в новом десятилетии, новые возможности для развития страны. Казахстан будет успешной индустриальной державой».

Устойчивое и сбалансированное развитие в ближайшее десятилетие предполагается обеспечить за счет *ускоренной диверсификации и повышения конкурентоспособности национальной экономики*.

Практика показала, что в Казахстане, если смотреть по экономике в целом, один работник в год производит продукции почти в 5 раз меньше, чем в развитых странах, а по сельскому хозяйству отставание еще больше – в среднем в 15-20 раз. Поэтому важнейшей задачей на ближайшие годы, как справедливо отмечено в Послании, является *комплексный рост производительности труда во всех отраслях и сферах экономики*.

Согласно задачам Главы нашего государства, за период до 2020 года намечается значительно увеличить ВВП, повысить показатели эффективности экономики по всем основным направлениям. Упор будет делаться на эффективность экономики, поддержке предприятий, нацеленных на увеличение экспорта. Кроме того, подчеркнута необходимость определения основных направлений развития инфраструктуры, трудовых ресурсов,

«точек роста» в регионах страны. Серьезные изменения претерпит политика по привлечению прямых иностранных инвестиций, развитию торговли, логистики, экспорта, а также внедрению инноваций.

Особенно важно для посткризисного развития, как отмечено в Послании, формирование новых секторов **«экономики будущего»**. Ее основой должна стать **результативная и эффективно функционирующая национальная инновационная система**.

Примечательно, что в настоящем Послании Президента страны поставлена задача разработки долгосрочного **межотраслевого плана научно-технологического развития страны до 2020 года** с учетом приоритетов нашей индустрии, реализация которой, на наш взгляд, явится решающим шагом на пути к формированию новой экономики Казахстана, основанной на инновациях и развитии человеческого капитала.

Большое внимание в Послании уделено развитию науки, подчеркнута требование **ускорить разработку нового Закона «О науке», создать три новых научных центра** в рамках Нового Университета в Астане. Эти центры будут созданы по жизненно важным для Казахстана научным направлениям: **Центр наук о жизни, Центр энергетических исследований, Междисциплинарный инструментальный центр**.

В качестве главного приоритета в Послании президента рассматривается **проблема развития человеческого капитала**, его образования, здравоохранения, **улучшения качества жизни и социальной защиты населения**, т.к. от знаний, социального и физического самочувствия казахстанцев зависит будущее нашей страны.

На наш взгляд, для наиболее обоснованной реализации указанного приоритета наряду с указанными центрами логично было бы *создание нового научного центра исследо-*

ваний человека и общества, который занимался бы проблемами развития человеческого капитала, роста его качественного, профессионального уровня, повышения конкурентоспособности на мировом рынке, а также проблемами духовно-нравственного развития.

Дело в том, что, как известно, росту конкурентоспособности страны и ее экономическому прогрессу сопутствует гуманизация экономики и общества. В свою очередь, гуманизация предполагает не только инновационный, технологический и организационный прогресс, крутое повышение производительной силы труда, но и интеллектуальный, духовный рост человеческого капитала и на этой основе другие радикальные изменения в производственной сфере.

Главным фактором гуманизации экономики и общества является выдвигание на передний план **духовно-го богатства и социальных ценностей**, изменение отношения людей к материальному богатству, осознание роли экономических благ как средств жизни и благополучия (а не как самоцели). Чем выше интеллектуально-культурный уровень людей, научно-технический потенциал производства, тем больше применяются в экономике природные и социогенные даровые и частично даровые ресурсы такие как: энергия солнца, ветра, атома, полезные ископаемые, климатические условия. **Важным моментом является расширение использования такого ресурса как естественная интеллектуальная способность людей**, которая все шире включается в производственный процесс, в т. ч. с применением высоких современных технологий.

Поэтому главной проблемой в посткризисном развитии национальных экономик **становится соотношение человека и производства**, формирование условий, при которых индивидуальность станет важнее организации.

Если серьезные технологические преобразования в национальной экономике требуют значительных средств и

достаточно большого периода времени, то для гуманизации экономики и общества, как современной тенденции присущей развитой цивилизации, **у Казахстана есть все возможности для опережающего развития.**

Важнейшей задачей, поставленной Президентом страны, является **развитие малого и среднего бизнеса**. И это объективный процесс. Дело в том, что под воздействием процессов глобализации и внедрения новых технологий всё более возрастает значение малого бизнеса и усиливается его вклад в макроэкономическое развитие. В то же время всё меньшую роль в мировом производстве играет экономия от масштаба, другими словами, все меньший эффект дает укрупнение предприятий. В докризисный период в развитых странах на долю малого и среднего бизнеса приходилось от 43 до 57% валового внутреннего продукта (ВВП), он привлекал до 50-70% работоспособного населения и формировал до 70-80% новых рабочих мест.

Сегодня малое и среднее предпринимательство является неотъемлемым элементом развитой хозяйственной системы, без которой современная экономика не может нормально существовать и развиваться, существенным фактором, способствующим экономическому процветанию государства и придающим достаточный импульс оживлению производства, подъему экономической активности населения. Кроме того, малое предпринимательство остается основой для развития и продвижения на мировой рынок традиционного уникального местного производства.

Принципиально новым подходом в деле государственной поддержки предпринимательства в нашей стране является подготовка **«Дорожной Карты бизнеса 2020»**, которая будет отработана с учетом специфики регионов. К 2020 году долю малого бизнеса планируется увеличить до 40%, существенно – до 13% возрастет доля обрабатывающей промышленности.

Президент Нурсултан Назарбаев в связи с этим акцентировал внимание на предстоящей **работе в регионах**. В решении предстоящих задач ключевая роль отводится местным исполнительным органам, которые должны возглавить региональные центры по реализации Стратегии.

Главными показателями эффективной работы акиматов Президент РК назвал рост производительности труда и объемов привлеченных инвестиций, увеличение несырьевого экспорта и доли инновационно-активных предприятий, а также количество новых высокопроизводительных рабочих мест. Необходимо, чтобы на местах четко решались вопросы обеспечения кадрами вводимых в строй предприятий, организации необходимой инфраструктуры. Глава государства считает, что реализуемые проекты должны быть нацелены на выпуск продукции, которая была бы конкурентоспособна и востребована в Казахстане и в мире.

Очевидно, что для реализации поставленных задач по развитию экономики и ее диверсификации необходимы существенные финансовые вливания. Как отмечено в Послании, здесь необходимы **прямые иностранные инвестиции**. Однако государство должно усилить регулирование в этой области с тем, чтобы направлять эти средства преимущественно в несырьевой сектор для ввода в действие десятков объектов индустриальной программы, инфраструктуры и совместных предприятий.

Следует заметить, что в республике есть резервы и для увеличения государственных финансовых ресурсов. Дополнительные денежные средства появятся, если, как указал Президент республики, устранить многозвенность государственного управления, **сократить расходы на содержание аппарата управления на всех уровнях**.

Другим, не менее важным источником дополнительных инвестиций может стать введение прогрессивной шкалы налогообложения, предусматривающей **радикальное повышение налогов для богатых**.

Для эффективной реализации задач, поставленных Президентом страны на десятилетие, в детальном плане действий необходимо определить этапы, конкретные ориентиры и промежуточные индикаторы. При этом надо скорректировать все программные документы и нормативные акты.

Ж: Известия НАН РК, Серия общественных наук № 3.
май-июнь 2010.

Бизнес и наука: основные тренды

Актуальные вопросы по развитию науки

Союз ученых Казахстана считает, что в руководство Министерства пришел настоящий профессионал, человек, имеющий опыт работы и в науке, образовании и в политике, обладающий высоким научным потенциалом, интеллектуал. В целях достижения определенных результатов в науке и образовании мы готовы оказывать поддержку.

В мире в условиях посткризисного развития, глобализации и урбанизации только та страна способна выйти на передовые позиции, которая сформирует новую науку, новое образование и новые технологии, в частности 5-6 технологические уклады. Вокруг этих проблем сейчас сконцентрировано наше Министерство, наши ученые. Только в сфере науки и образования самый высокий человеческий потенциал. В этой связи судьба будущей науки в наших руках и надо стараться соответствовать этому.

При рассмотрении перспектив развития науки необходимо учитывать следующие моменты.

1. Первое – это актуальные задачи развития нашей экономики. Сегодня это, как известно, задачи индустриально-инновационного развития страны, повышения ее конкурентоспособности. Наш Институт экономики Министерства образования и науки РК по этим проблемам в 2008 и 2009 гг. подготовил два научных доклада для Президента РК Н.А.Назарбаева. Они получили в целом положительный отклик. Например, мы предлагали разработать **схему развития и размещения производительных сил и комплексную программу научно-технологического развития.** Сейчас Правительством РК начата разработка таких документов в связи с разработкой Программы форсированного индустриально-инновационного развития. Наши предложения вошли в ряд других документов, например, Концепцию устойчивого развития Республики Казахстан до 2024 г.

В 2010 г. нами подготовлен большой научный доклад по проблемам повышения конкурентоспособности человеческого капитала и передан в Администрацию Президента РК и МОН РК.

2. Второй момент. Это закрепление главного тренда экономики, т.е. формирование инновационной экономики, развитие шестого технологического уклада. Очевидно с этих позиций надо подходить к определению перспектив нашей казахстанской науки.

Взять, например, выбор приоритетов нашей науки. Сейчас разрабатывается межотраслевой план научно-технологического развития страны до 2020 года. В этом плане к ключевым отнесены три отрасли: нефтегазовая, горно-металлургическая и аграрная. И приоритеты науки будут формироваться вокруг них. Конечно, в этих отраслях сейчас наши самые большие конкурентные преимущества. Но наука должна работать на перспективу.

Эти отрасли относятся к 3-4 технологическим укладам и приоритетное развитие только этих трех отраслей не

даст существенного улучшения позиций Казахстана в мировой экономике, оставив его практически сырьевой страной. Поэтому перечень приоритетов нужно расширить с учетом мировых тенденций научно-технологического развития и необходимости формирования шестого технологического уклада.

Например, в современном постиндустриальном мире здравоохранение может иметь такую же роль локомотива роста, какую на рубеже XIX-XX веков в эпоху индустриализации играло железнодорожное строительство. В США **исследования** в области здравоохранения опередили по размерам общего научного бюджета в развитие космоса, а в целом **по фундаментальным исследованиям** опередили и космос, и оборону вместе взятые. Поэтому **в перечне приоритетных ключевых отраслей должно быть здравоохранение.** Тем более, что у нас имеется значительный научный потенциал медицинской науки.

На наш взгляд, в приоритеты научно-технологического развития обязательно следует включить также такое направление, как **экология, рациональное природопользование и энергосбережение.** Важность этого направления для Казахстана с его интенсивным использованием природных ресурсов, экологическими проблемами глобального характера (Арал, бывший Семипалатинский полигон, Прикаспийский регион), несомненна.

3. Один из самых важных вопросов – развитие науки и ее финансирование. Только за счет бюджета проблему конкурентоспособности и инноваций не решить. Хотя и бюджетное финансирование нужно кратно повышать. **Необходимы серьезные стимулы для финансирования науки** 1) частным бизнесом; 2) иностранными компаниями. У нас никак **не решается вопрос о налоговых льготах для инвестиций частного бизнеса в сферу науки.**

Следует повысить роль иностранных инвесторов в развитии науки Казахстана. За рубежом на их долю приходится до 20% общих расходов на науку, у нас не более 2%. Поэтому в заключаемых с иностранными инвесторами контрактах необходимо предусматривать их обязательства по приобретению научных услуг у национальных НИИ.

Особое значение имеют **исследования и разработки непосредственно на предприятиях**. Пока это наиболее слабое звено. Исследования и разработки проводятся всего лишь на 11 промышленных предприятиях.

Науку нужно развивать в регионах, одного из заместителей акимов областей необходимо назначить ответственным за научно-технологический комплекс региона. Сокращение должно быть везде, кроме сферы науки.

И последнее. Не могу не говорить о малом инновационном предпринимательстве. Сейчас инновационная активность предприятий страны составляет всего лишь 5%. Это же мизер. В развитых странах 70% инновационно активных предприятий приносят доходы до 60%. Необходимо внести изменения в 3 пп. Закона «Об образовании» и «О науке», дающее право НИИ, ВУзам создавать «малые инновационные предприятия» для коммерциализации разработок НИОКР. До 3-х лет не облагать налогами и финансировать можно будет через государственно-частное партнерство. Это будет источником преодоления «долины смерти», т.е. внедрение результатов НИОКР в производство.

В этом плане мы готовы разработать законопроект «О малом инновационном предприятии» и внесении изменений в Законы об образовании и науке.

№ 309(26367-26370). Каз Правда. 12.11.2010, г. Алматы

Ответ на вызов современности

Новый импульс развитию ОБСЕ

Решение о проведении 1-2 декабря 2010 года в Астане саммита ОБСЕ является поистине историческим, и это закономерный результат высокой оценки председательства Казахстана в этой организации. А самое главное - это свидетельство признания мировым сообществом международного авторитета и поддержки глобальных инициатив лидера Казахстана Нурсултана Абишевича Назарбаева. Тем самым Казахстан еще раз подтвердил свой статус не только регионального лидера, но и государства, стремящегося укреплять систему коллективной безопасности на глобальном уровне, что повышает авторитет нашей страны на мировой арене.

На сегодняшний день в зоне особого внимания стоит задача создания условий для обсуждения на международном уровне представителями различных стран, народов и цивилизаций наиболее острых и болезненных проблем, с которыми сталкивается мир сейчас, поиск путей разрешения этих проблем, а также анализ причин и факторов, которые такие проблемы могут породить в будущем.

В свете этого одной из ключевых тем повестки саммита считаются проблемы безопасности и укрепления религиозной толерантности в мире. Положительные отклики вызывают инициативы президента Казахстана Нурсултана Назарбаева о необходимости принятия странами-членами ОБСЕ всеобщей декларации безъядерного мира. Республика Казахстан в свое время отказалась от ядерного оружия, что стало первоначальным ее вкладом в общеевропейский процесс. Международные эксперты неоднократно подчеркивали и выделяли вклад Казахстана в укрепление международной безопасности, в связи, с чем можно сказать, что наша страна зарекомендовала себя как авторитетный партнер в мировом сообществе, открытый для диалога.

Особо актуально предложение об учреждении института безопасности ОБСЕ со штаб-квартирой в Астане, поскольку в современных условиях усиления глобализации социально-экономических процессов и нестабильности во всем мире как никак необходима работа по прогнозированию различных проблем безопасности.

Главным достижением саммита можно считать, конечно же, не принятие каких-то новых обязательств, не резолюция по существующим конфликтам, а новое качество диалога на евро-атлантическом и евразийском пространстве. Как сказал в свое время Уинстон Черчилль, говорить всегда лучше, чем воевать. Считаем, что если даже итоговые документы саммита не зафиксируют решение какой-то из проблем, существующих в зоне ответственности ОБСЕ, можно с уверенностью сказать, что нацеленность на то, что любая из существующих проблем может и должна быть решена, продолжает доминировать. Поэтому Астанинский саммит ОБСЕ как встреча на высшем уровне представителей более 50 стран мира может послужить для них пусковым механизмом, он может предоставить политическому руководству ОБСЕ благоприятную возможность подтвердить свою решимость довести эти процессы до конца. В тоже время можно предположить, что более плодотворными будут попытки создания новых механизмов и запуска новых проектов, чем принудительное доведение до логического конца тех, которые были начаты прежде.

В качестве следующего приоритетного направления повестки саммита можно, безусловно, считать финансово-экономическую безопасность мирового сообщества. Ведь, как известно, кризисный неустойчивый характер мировой экономической системы потребовал изменения механизмов взаимоотношений между народами и цивилизациями и, в частности, в сфере управления финансовыми рынками, от которых сейчас зависит состояние и стабильность большинства государств.

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев на саммите ОБСЕ вновь заявил о необходимости новой мировой валюты. В этом плане предложения Казахстана о дополнении Маастрихтской стратегии ОБСЕ документом “Маастрихт плюс”, где будут отражены принципы согласованной валютно-финансовой политики, экономического сотрудничества и интеграции, должны внести определенный вклад в разработку новых принципов построения мировой финансовой системы, о чем в настоящее время все чаще говорится среди мировой общественности.

Таким образом, оценивая предварительные итоги прошедшего саммита ОБСЕ в Астане можно сказать, прежде всего, о возрождении функциональных задач и ответственности самой организации ОБСЕ перед всем мировым сообществом.

Полагаем, что Президенту Казахстана как руководителю страны, возглавляющей ОБСЕ, удалось придать ей новый импульс развития, поставить перед организацией новые актуальные цели, которые привнесли в ее работу творческое содержание и современное осмысление собственной миссии.

Высоко оценивая потенциал диалоговой площадки саммита глав государств в столице Казахстана – г.Астане, можно утверждать, что проведенный саммит ОБСЕ в Астане стал исключительным событием в международном политическом календаре, а его результаты внесут значительный вклад в дело решения проблем и вызовов современности.

№ 334-335 Каз.Правда 10.12.2010, г. Алматы

Реалии и перспективы участия Казахстана в ШОС

ШОС успешно демонстрирует механизмы многостороннего взаимодействия, которые служат основой скоординированного сотрудничества государств-членов на различных уровнях, а также предоставляет возможность для участия других стран и международных институтов. ШОС постепенно усиливает механизм обеспечения региональной безопасности и стабильности, одновременно предлагая сотрудничество в экономической и других сферах, представляющих взаимный интерес.

В начальный период своего создания ШОС касалась вопросов безопасности и политической стабильности, в настоящее время наблюдается постепенный переход непосредственно к экономическому и энергетическому сотрудничеству, осуществляемому в ее рамках, с одновременным укреплением связей в области безопасности. Именно в начальный период ШОС воспринималась остальными странами как узкоспециализированный форум безопасности, образованный для борьбы с проблемами экстремизма, терроризма и сепаратизма. Существовало мнение, что ШОС в рамках своей деятельности стремилась к стратегическому сотрудничеству между Китаем и Россией и странами Центральной Азии, а также к процессу организации контроля над расширением влияния США в богатом ресурсами Центрально-Азиатском регионе. С течением времени это мнение было признано необоснованным.

В настоящее время ШОС предполагает возможность сотрудничества своих членов в таких областях, как политика, торговля и инвестирование, оборона, правоприменение, защита окружающей среды, культура, наука и технологии, образование, энергетика, транспорт, кредиты и финансы и других.

В сентябре 2003 г., на встрече глав государств, в рамках ШОС была одобрена «Программа многосторонней торговли и экономического сотрудничества государств-членов в рамках ШОС», которая устанавливает основные задачи и цели экономического сотрудничества в рамках организации, определяет направление и диктует конкретные практические шаги для сотрудничества с особым акцентом на долгосрочное планирование. В связи с существующим положением ШОС представлена возможность для расширения экономического сотрудничества в ближайшие 20 лет. Ее деятельность будет направлена на достижение такого уровня, который предоставит членам организации право на свободный поток товаров, финансов и услуг, что, в конечном счете, приведет к региональной интеграции.

Во время формирования данной организации некоторые западные аналитики выражали мнение, что «если ШОС расширится и охватит не только проблемы безопасности, но также будет принимать решения, связанные с экономическими и социальными проблемами, то она, действительно, будет сильным региональным игроком».

Как показывает текущая тенденция, ожидается, что в течение нескольких лет сотрудничество в таких сферах, как инфраструктура связи и энергетика, расширится и даст толчок развитию торговой, инвестиционной и другим видам экономической деятельности. Руководство Шанхайской организации сотрудничества запланировало создание Фонда развития ШОС, Совета по делам ШОС, Союза банковского дела и Форума ШОС. Эти организационные институты при полноценном функционировании существенно облегчат осуществление согласованных методов в многостороннем экономическом сотрудничестве. При этом общий прогресс организации будет зависеть от темпов развития стратегического сотрудничества основных игроков ШОС.

ШОС включает в себя страны (включая наблюдателей), отличающиеся с точки зрения географического положения, населения, культуры, политических систем и уровня экономического развития, которые, независимо от их статуса в организации, условно можно разделить на три группы.

К первой группе относятся такие государства, как Китай, Россия и Индия, с ВВП (по официальным данным) 2 трлн, 740 млрд и 735 млрд долл. соответственно. Реальный темп роста ВВП этих стран 9,2, 6 и 7% соответственно. Ко второй группе могут быть отнесены такие страны, как Иран, Пакистан и Казахстан, с ВВП 128 млрд, 92 млрд и 43 млрд долл. соответственно. Реальный темп прироста ВВП этих стран составляет 4,8, 8,4 и 9% соответственно. Остальные государства – Узбекистан, Киргизия, Таджикистан и Монголия – составляют третью группу. Их ВВП соответственно 10 млрд, 2,1 млрд и 1,9 млрд долл. с реальным темпом прироста ВВП 5,4, 2,8 и 5%. Государства этой организации имеют разный уровень развития, различные экономические базы, методы и ориентиры. В данном случае для достижения согласованного сотрудничества на политическом и экономическом уровне потребуется сильная политическая воля, выполнение обязательств и способность руководства государств-членов реализовывать цель регионального сотрудничества. В связи с этим возникла необходимость определения краткосрочной и долгосрочной политики ввиду расширяющегося сотрудничества, в которой бы предусматривался уровень комфортности для менее развитых членов.

С учетом различий стран – участниц ШОС в регионе могут возникнуть две проблемы, связанные с экономическим сотрудничеством.¹

Первая проблема, по существу, связана с вопросами политической стабильности, политической воли государств

к сотрудничеству, уровнем доверия и т.д. Вторая проблема первоначально основывается на неравенстве в экономических структурах, доступе к ресурсам, неадекватности инфраструктуры и недостатке таких показателей, которые могли бы содействовать экономическому росту и облегчить экономическое сотрудничество.

Различные темпы экономического роста, рыночных преобразований в странах ШОС, влекущие за собой ограничение взаимного доступа промышленного, торгового, финансового и страхового капитала на рынки государств-партнеров, безусловно, негативно сказываются на расширении торгово-экономических связей в рамках ШОС. Поэтому огромное значение приобретает принятие эффективных мер по гармонизации рыночных преобразований в государствах ШОС, созданию условий для свободного движения товаров, капитала, услуг и технологий, что будет способствовать повышению качества экономического роста стран – участников ШОС.

Необходимо отметить, что Шанхайская организация сотрудничества объединяет несколько стран, которые обладают значительными запасами энергоресурсов. Во-первых, это Россия, которая занимает первое место в мире по запасам природного газа и обладает значительными запасами нефти. Также – страна-наблюдатель Иран, занимающая второе место в мире по запасам природного газа и третье-четвертое – по запасам нефти. Третья страна – Казахстан, обладающий очень крупными запасами нефти и газа. Определенными запасами также владеет Узбекистан. Таджикистан и Киргизия имеют значительные гидроэнергетические ресурсы, рациональное использование которых может способствовать покрытию потребностей стран региона в энергоресурсах.

В настоящее время Китай и Индия являются крупнейшими потребителями энергоресурсов и находятся на пороге резкого повышения энергопотребления. В свою очередь,

¹ Карибджанов Е. С. Экономические проблемы стран участников ШОС: Сборник научных трудов КИСИ. Алма-Ата, 2005.

Россия в рамках ШОС занимает место их доверенного партнера в энергетической сфере. Бесспорным является то, что в перспективе многовекторные интеграционные геэкономические процессы в евразийском регионе приведут к расширению географических границ ШОС и пространства геополитического влияния в рамках треугольника трех крупнейших держав, что неизбежно приведет к перераспределению сил в мире. Для ускоренно развивающейся экономики Китая регион Центральной Азии является важнейшим источником энергоресурсов, а также имеет определенные преимущества, связанные с более коротким путем транспортировки нефти и газа из Каспийского бассейна и позволяют поставлять сырье непосредственно в западные районы Китая в обход морских путей доставки.

Синьцзян-Уйгурский автономный район целенаправленно и достаточно успешно расширяет свое присутствие в странах Центральной Азии, но главным его партнером по всем позициям является Казахстан, о чем говорилось выше. Товарооборот между Казахстаном и Синьцзяном растет ежегодно, а в последние годы удваивается. Развитие экономических отношений для получения взаимной выгоды является одной из основных задач и стремлений для обеих стран. С тех пор, как после заключения соглашений по сотрудничеству улучшились китайско-казахстанские отношения, страны тесно сотрудничают в политической сфере и по вопросам региональной и международной безопасности.

В недалеком будущем Синьцзян станет основным партнером во внешне-торговых контактах Китая со странами Центральной Азии. Уже сейчас по состоянию на 2006 г. доля Китая во внешнеторговом обороте Казахстана составила 15,5%, России – 18,7%, что говорит о постепенном выравнивании позиций этих государств.

В рамках ШОС Китай уже предоставляет странам – членам этой организации кредиты в перспективные про-

екты в сфере транспорта, инфраструктуры, а также энергетики. Так, например, нефтегазовые интересы есть у Китая в Узбекистане, где в 2006 году появилась дочерняя компания Китайской национальной корпорации по разведке и разработке нефти и газа. Под ее руководством должны начаться геологоразведочные работы в пределах Устюртской, Бухаро-Хивинской и Ферганской площадок. Причем в очень сжатые сроки Китай намерен опередить нефтяные и газовые компании других стран. Кроме того, приход китайского бизнеса в Узбекистан является частью стратегии китайских нефтегазовых компаний по расширению своего присутствия в странах Центральной Азии и укреплению в них своих позиций. В рамках официального визита в Ташкент председатель КНР Ху Цзиньтао объявил о решении Пекина предоставить Узбекистану финансовое содействие в виде гранта, беспроцентного кредита, долгосрочного льготного кредита в китайских юанях и долгосрочного льготного кредита сроком на 20 лет на общую сумму 350 млн долл. Следует отметить, что начиная с 1995 года Китай уже предоставил Узбекистану 35 млн долл. кредитов и выделил гранты на 7 млн долл.

Китай достаточно активен в секторе энергетики Киргизии, в частности, в сфере эксплуатации природных ресурсов. В августе 2006 года энергетики Китая и Киргизии подписали протокол о намерениях о долговременном сотрудничестве. К проектам, которые интересны для китайских инвесторов, можно отнести строительство линии электропередачи в Кашгаре, строительство теплоэлектростанций, работающих на угле, а также реконструкцию Учкурганской ГЭС и ТЭЦ в Бишкеке.

Другим приоритетом Китая в части решения проблемы газа является Туркмения. В апреле 2006 года бывший Президент Туркмении Сапармурат Ниязов и председатель КНР Ху Цзиньтао в Пекине подписали генеральное соглашение о реализации к 2009 году проекта газопровода Туркмения

– Китай. Согласно договору, в Китай на протяжении 30 лет будет поступать около 30 млрд м³ газа в год. Этот газ будет использован, скорее всего, для нужд экономического развития Синьцзяна. Пекин уже предоставил Туркмении долгосрочный льготный кредит в 300 млн долл. сроком на 20 лет под 3% годовых. Это первый долгосрочный иностранный кредит, который получила Туркмения за последние годы. О сотрудничестве Китая и Казахстана говорилось выше.

Для Ирана, Индии и Пакистана, которые являются наблюдателями в ШОС, важным представляется решение вопросов строительства газопровода из Ирана в Индию. Но реализация проекта сдерживается сложной ситуацией в Южном Пакистане. Кроме того, рассматриваются возможности прокладки газопровода по дну Аравийского моря и доставки сжиженного газа в Индию танкерами. Экспертами также предлагается поставлять энергоресурсы в южноазиатском направлении через пакистанский порт Гвадар. Китайская сторона также выразила готовность к участию в создании энергетического коридора от данного порта до Синьцзяна.

Таким образом, серьезные выгоды сулит сотрудничество стран в рамках ШОС в топливно-энергетической и транспортной областях. Есть возможность при наличии организации совместной геологоразведочной деятельности осуществить разработку природных ресурсов, строительство гидроэлектростанций, прокладку трубопроводов.

Следует отметить, что в основе Энергетического союза ШОС лежит не только провозглашенная задача увеличения добычи полезных ископаемых, но также развитие атомной электроэнергетики. Необходимо рассматривать не только поставки энергоресурсов (нефти, природного газа) и их потребление. Можно говорить о развитии атомной энергетики, которая интенсивно развивается в таких странах, как Россия, Китай и Индия (среди них только Индия имеет статус наблюдателя ШОС). При благоприятной ситуации Иран также

может значительно расширить свою атомную энергетику. На энергетические вопросы следует смотреть в комплексе – это не только добыча (использование) углеводородов, но и развитие атомной энергетики. И здесь позиции ШОС уже сейчас достаточно серьезны. Сегодня в Казахстане и Узбекистане имеются очень крупные запасы природного урана. В настоящее время по запасам природного урана Казахстан входит в четверку крупнейших продуцентов, аналогичные позиции он занимает и по добыче этого сырья. При этом добывать природный уран в Казахстане намного дешевле, чем в России, так как он имеет низкую себестоимость. Похожая ситуация и в Узбекистане. В свою очередь, Россия имеет огромные, избыточные мощности по производству из природного урана ядерного топлива (сейчас степень загрузки российских предприятий этого профиля составляет всего 30-35%). Следовательно, Россия заинтересована в создании на базе одного из четырех своих предприятий международного центра по производству ядерного топлива с использованием поставок природного урана из Казахстана или из Узбекистана.

В рамках ШОС уже действует полный цикл: места дешевой добычи природного урана (Казахстан, Узбекистан) – производство ядерного топлива, переработка (захоронение) отходов ядерного топлива (Россия) – использование ядерного топлива (Россия, Китай, Индия, в перспективе Иран).

Таким образом, наиболее актуальным аспектом сотрудничества в рамках ШОС становится энергетическое взаимодействие.

В июне 2006 г. были выдвинуты идеи создания Энергетического клуба ШОС, Международного нефтегазового консорциума и энергетической биржи, реализация которых, безусловно, будет способствовать энергетической безопасности государств – участников объединения. Одновременно все эти меры позволят решать вопросы развития не только

нефтегазового и энергетического секторов, но и преодолеть проблемы электросетевого строительства и модернизации нефтегазотранспортной инфраструктуры.

Как уже было отмечено, вопросы энергетики найдут свое освещение в Энергетическом клубе. Работа Энергетического клуба будет направлена на объединение государственных структур, информационно-аналитических центров и компаний, работающих в области энергетики. Основной задачей Клуба является создание информационной и дискуссионной площадки для всестороннего обсуждения энергетических стратегий государств – членов ШОС с позиций их гармонизации. Клуб будет вырабатывать предложения по повышению энергетической безопасности членов организации. Планируется, что в рамках Клуба будут обсуждаться вопросы взаимодействия государств – членов ШОС и компаний на международных рынках. Одним из наиболее важных направлений станет осуществление информационного обмена в энергетической сфере между государственными, деловыми и финансовыми кругами государств – членов ШОС.

Что касается Казахстана, то основными целями и задачами участия Казахстана в рамках ШОС являются:¹

– укрепление с государствами-членами взаимного доверия, дружбы и добрососедских отношений;

– развитие многопрофильного сотрудничества в целях поддержания и укрепления мира, безопасности и стабильности в регионе, содействия построению нового демократического, справедливого и рационального политического и экономического международного порядка;

– совместное противодействие терроризму, сепаратизму и экстремизму во всех их проявлениях, борьба с неза-

конным оборотом наркотиков и оружия, другими видами транснациональной преступной деятельности, а также незаконной миграцией;

– поощрение эффективного регионального сотрудничества в политической, торгово-экономической, оборонной, правоохранительной, природоохранной, культурной, научно-технической, образовательной, энергетической, транспортной, кредитно-финансовой и других областях, представляющих общий интерес;

– содействие всестороннему и сбалансированному экономическому росту, социальному и культурному развитию посредством совместных действий на основе равноправного партнерства в целях неуклонного повышения уровня и улучшения условий жизни народов всех государств-членов;

– координация подходов при интеграции в мировую экономику; содействие обеспечению прав и основных свобод человека в соответствии с международными обязательствами и национальным законодательством;

– поддержание и развитие отношений с другими государствами и международными организациями;

– взаимодействие в предотвращении международных конфликтов и их мирном урегулировании.

Казахстан придает исключительно важное значение Шанхайской организации сотрудничества, рассматривая взаимодействие с Организацией как одно из приоритетных направлений своей внешней политики.¹

Конструктивное участие и нацеленность на равноправный диалог Казахстана со странами – партнерами по ШОС укрепляют позиции республики в регионе, способствуют росту взаимного доверия и понимания между государствами

¹ Основные внешнеэкономические приоритеты Республики Казахстан на современном этапе: Научное издание. – Алма-Ата: КИСИ при президенте РК, 2004. 216 с.

¹ «Экономика Казахстана в условиях глобализации: механизм модернизации и функционирования» в разделе «Прогнозная модель участия Казахстана в мировых экономических процессах». / Под ред. М. Б. Кенжегузина. – Алма-Ата: ИЭ МОН РК, 2005. 392 с.

ми, что полностью соответствует принципам Организации. Располагаясь между двумя ведущими игроками ШОС – Россией и Китаем, – Казахстан активно поддерживает созидательные инициативы и проекты Шанхайской организации.

Углубление интеграционного взаимодействия государств ШОС, на наш взгляд, предполагает реализацию следующих направлений:

1. Проведение государствами ШОС согласованной экономической политики.

Огромное значение приобретает принятие реальных мер по подъему национальных экономик Киргизии, Таджикистана и Узбекистана. Поэтому целесообразно активизировать инвестиционную деятельность в указанных странах, реализовывать перспективные проекты в реальном секторе экономики, создавать совместные предприятия и новые рабочие места, что в целом будет способствовать стабилизации социально-экономической и политической обстановки внутри ШОС, повышению конкурентоспособности национальных экономик государств ШОС.

В связи с этим необходимо сформировать соответствующую нормативно-правовую базу по гармонизации рыночных преобразований в государствах ШОС, созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций и дальнейшего развития финансового сотрудничества в рамках ШОС.

Реализация указанных направлений предполагает принятие на межгосударственном уровне Программы по проведению согласованной структурной перестройки государств – членов ШОС. В данном документе, на наш взгляд, должны быть отражены мероприятия по дальнейшему развитию финансового, энергетического, транспортного, научно-технического и инновационного сотрудничества, повышению конкурентоспособности национальных экономик государств ШОС и расширению связей между ними в социальной сфере.

2. Создание благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса в государствах ШОС.

Углубление взаимодействия государств в реальном секторе экономики предполагает создание в странах ШОС благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса, который является важным фактором укрепления социально-экономической стабильности в обществе. Поэтому одним из главных направлений государственной политики стран ШОС в области развития предпринимательства, на наш взгляд, должны стать:

- поддержка субъектов малого и среднего бизнеса путем субсидирования процентных ставок при кредитовании;
- создание финансовой инфраструктуры малого и среднего предпринимательства;
- формирование конкурентной среды в банковской сфере государств ШОС;
- принятие реальных мер по борьбе с коррупцией;
- создание соответствующих правовых условий.

3. Стимулирование взаимной торговли стран ШОС.

Развитие взаимной торговли предполагает решение ряда вопросов. В области внешнеторговой политики необходимо: обеспечить взаимодействие и координацию позиций государств — членов ШОС в процессе переговоров по присоединению к ВТО; разработать и перейти к единым правилам применения тарифных и нетарифных мер регулирования торговли по отношению к третьим странам. В области таможенного дела необходимо: унифицировать национальные таможенные кодексы; упростить таможенное оформление и таможенный контроль на внутренних таможенных границах; создать единую автоматизированную информационную систему таможенных служб государств — членов ШОС. В области пограничной политики необходимо принять меры по усилению общей системы безопасности и охраны государственных границ.

4. Формирование общего рынка транспортных услуг и создание условий для развития транспортно-транзитного потенциала стран ШОС.

Для этого необходимо:

4.1. Разработать согласованные принципы тарифной, налоговой и таможенной политики государств в области транспорта. В области тарифной политики необходимо выработать единую систему тарифов (без деления их на межгосударственные и внутренние) на все виды перевозок. В области налоговой политики необходимо разработать систему гибкого налогообложения транспортных предприятий с целью снижения тарифов на перевозки всеми видами транспорта. В области таможенной политики необходимо принять меры по упрощению процедур пересечения границ автомобильным и железнодорожным транспортом, совместив пограничный, таможенный, транспортный, санитарный и другие виды контроля в одном месте; внедрить на границах систему «две границы, одна остановка». (Совмещение всех видов контроля и внедрение системы «две границы, одна остановка» будет способствовать сокращению времени пересечения границ, повышению эффективности транспортных перевозок и созданию в перспективе единого транспортного пространства в рамках ШОС); максимально упростить порядок таможенного оформления и таможенного контроля товаров и транспортных средств на внутренних границах государств ШОС, в том числе сократить номенклатуру документов, предоставляемых таможенным органам для транзитных грузов; создать единую автоматизированную систему таможенного контроля. Данная система должна содержать полную информацию о перевозчике: государственный номер автотранспортного средства, таможенную стоимость перевозимого товара и другие сведения в соответствии с действующими таможенными законодательствами государств ШОС. Наличие данной системы поз-

волит осуществлять перевозчиком процедуру таможенного оформления один раз. При пересечении второй границы таможенная служба другого государства, имея соответствующую информацию в общей базе данных, не должна требовать с перевозчика повторного декларирования.

Внедрение данной системы будет способствовать сокращению непроизводительных затрат времени на таможенные процедуры и повышению эффективности работы транспорта государств ШОС.

В целях реализации данного направления на межправительственном уровне необходимо разработать и принять соответствующее соглашение о создании единой автоматизированной системы таможенного контроля.

4.2. Принять меры по развитию сети международных транспортных коридоров, проходящих по территориям стран ШОС, и модернизации транспортной инфраструктуры.

Развитие транспортной инфраструктуры в странах ШОС, безусловно, требует привлечения значительного объема инвестиций. В связи с этим огромное значение имеет проведение государствами гибкой налоговой политики, способствующей созданию благоприятного инвестиционного климата.

Согласованное принятие мер по совершенствованию и модернизации транспортной инфраструктуры государств ШОС требует разработки на межправительственном уровне соответствующей программы, в которой четко должны быть определены инвестиционные приоритеты по всем отраслям транспорта и механизм их реализации.

4.3. Расширять возможности развития кооперации в транспортном машиностроении. С наступлением этапа стабилизации экономики государств ШОС, обусловившей рост объема межгосударственных перевозок, существенное значение приобретают дальнейшее развитие транспортного машиностроения, создание совместных предприятий и

финансово-промышленных групп. Развитие транспортного машиностроения предполагает также дальнейшее развитие связей с ведущими мировыми производителями транспортной техники. Для реализации данного направления целесообразно:

а) создать благоприятные таможенные и налоговые режимы при производстве и поставке транспортной техники, позволяющие в условиях дефицита финансовых средств снизить конечную стоимость приобретаемой продукции;

б) осуществлять согласованную лизинговую политику;

в) обеспечить благоприятный правовой режим для создания совместных предприятий, межгосударственных финансово-промышленных групп и других организационных форм межгосударственной кооперации;

г) проводить согласованную инвестиционную политику.

В плане создания совместных производств актуальное значение имеет также организация общих перевозок автомобильным транспортом, что будет способствовать эффективному использованию транспортной техники государств, увеличению объема транзитных перевозок, экспортно-импортных поставок продукции товаропроизводителей государств ШОС.

Реализация указанных направлений, на наш взгляд, будет способствовать дальнейшему углублению интеграционного взаимодействия стран ШОС в экономической сфере.

В условиях сложившейся ситуации в мировой экономике в связи с глобальным кризисом необходимо активизировать экономические связи с целью антикризисного сотрудничества в рамках ШОС. В частности, президент РК Нурсултан Назарбаев отметил, что «государства, входящие в ШОС, обладают всеми необходимыми составляющими для того, чтобы организация стала мощным финансово-экономическим объединением. Надо открывать друг другу рынки и находить новые формы взаимных расчетов в этих трудных

условиях». Безусловно, способность к эффективной экономической взаимопомощи в условиях мирового финансового кризиса сыграет для ШОС позитивную роль. Тем более что механизм выделения помощи странам Центрально-Азиатского региона в условиях финансового кризиса уже проработан на экспертном уровне Делового совета ШОС.

Финансовый кризис значительно усилил интерес стран друг к другу, различным формам координации усилий. Вместе с тем для внешней политики Казахстана ШОС создает как преимущества, так и риски. Первое обусловлено тем, что, поскольку внешняя политика Казахстана носит четко выраженный многовекторный характер, ШОС создает возможности для баланса в отношениях с Западом. Вместе с тем участие в этой организации создает дополнительные трудности в плане балансирования между Москвой, Пекином и, особенно, Вашингтоном. Ведь ШОС – одна из немногих международных организаций, не подконтрольных США.

Кроме того, следует отметить, что, несмотря на трудности становления, ШОС из консультативной структуры трансформируется в мощную, соответствующую вызовам времени региональную организацию. При этом сфера ее ответственности будет, по-видимому, расширяться, поскольку ШОС как организация имеет все составляющие – военные, экономические, политические, чтобы эффективно действовать на международной арене.

Шанхайская организация сотрудничества: экономическая интеграция и национальные интересы 2010, г. Екатеринбург

Авторы: д.э.н. О.С. Сабден, д.э.н. Н.К. Нурланова,
д.э.н. Э.С. Карибджанов, к.э.н. К.А. Туркеева,
к.э.н. С.А. Калиева, к.э.н. Г.А. Бодаубаева, С.А. Шеменова

Возможности и перспективы создания единого энергетического рынка Казахстана и Китая в рамках ШОС

Мировой экономический рост тесно связан с динамичным развитием рынков сырой нефти. По сравнению с кризисным 2008 годом мировая цена на сырую нефть (Брент) значительно выросла и составила приблизительно 77 долл. за баррель в конце 2009 года. Повышение цен на сырую нефть связано с ростом мирового спроса со стороны развитых стран и Китая, а также с мировой экономической ситуацией – выходом из рецессии развитых стран.

Формирование спроса на сырую нефть в настоящее время имеет несколько-ко другие факторы, нежели это было до начала периода монополизации рынка. Дешевое топливо 60-х годов давало толчок для развития мощных энергоемких технологий, которые были забыты после двух мировых энергетических кризисов. Использование энергосберегающих технологий и автомобилей приводит к тому, что топливо становится рутинным товаром в удельном соотношении на потребляющую единицу. Так, использование малолитражных японских автомобилей привело к удельному снижению затрат на топливо на потребляющую единицу в развитых странах и, соответственно, дало возможность увеличить объем продаваемых автомобилей данного класса.

Таким образом, в современных условиях роста спроса и высоких цен на сырую нефть факторами формирования спроса являются неценовые факторы. Если их классифицировать по группам, то можно выделить следующие:

- макроэкономические (состояние мировой экономики, состояние экономики развитых стран, увеличение энергопотребления в абсолютном исчислении, выход из рецессии и попытки добиться финансовой стабильности, рост фондового рынка, глобализация и регионализация мировой экономики);

- политические (лоббирование интересов крупных нефтяных компаний, «глобальная игра» на рынке нефти, противоречия стран – производителей нефти, геополитическое значение транспортировки сырой нефти);

- потребительские (рост валового дохода на душу населения, особенно в развивающихся странах Азии, увеличение доли среднего класса, масштабы и надежность общественного транспорта, дорожная инфраструктура, развитие туризма, уровень налогов на потребителей);

- экологические (стандарты энергопотребления, экологические проблемы переработки и транспортировки нефти);

- конкуренция со стороны альтернативных источников энергии; если говорить о прогнозе развития нефтяного рынка мира, то здесь необходимо учитывать такие моменты:

- по оценкам Министерства энергетики США, в период до 2010 года ожидается рост спроса на нефть;

- доля ОПЕК в мировом производстве нефти возрастет с 41% до 50% к 2020 г;

- значительно увеличится экспорт нефтепродуктов;

- несмотря на последствия экономического кризиса, в долгосрочной перспективе спрос на нефть в развивающихся странах Азии будет расти на 3,8% ежегодно;

- прирост запасов будет происходить за счет открытия месторождений на шельфе, в том числе и в глубинных водах;

- значительное воздействие на рынок нефти в перспективе окажет экспортный потенциал Каспийского региона;

- страны ОПЕК, не входящие в группу стран Персидского залива (Нигерия, Индонезия, Габон, Алжир, Венесуэла), будут увеличивать свою долю рынка. Спрос на нефть в промышленно развитых странах будет увеличиваться до 55,3 млн баррелей в день к 2020 г. За этот период доля нефти в энергобалансе этих стран снизится с 43 до 41%. Наименьший рост ожидается в Европе (менее 2 млн баррелей в день); средние темпы роста – в Азии (на 3 млн баррелей

в день); наибольший прирост – в Северной Америке (на 8,4 млн баррелей в день). В развивающихся странах до 2020 г. потребление нефти возрастет до 56 млн баррелей в день. Наибольший рост будет наблюдаться в Азии – до 4% ежегодно. Так, в Китае ежегодный рост потребления нефти оценивается в 5%, в Индии – 3,6%. Значительный рост (почти в два раза) будет иметь место в Латинской Америке. Прогнозы Министерства энергетики США и МЭА на перспективу достаточно близки (разница значений составляет около 5%). Специалисты из МЭА и ОЭСР связывают высокие цены на нефть, во-первых, с планируемым плавным развитием мировой экономики в период до 2020 г. с учетом темпов ежегодного прироста мирового ВВП в 2–3%; во-вторых, они закладывают в свои сценарии высокие темпы прироста мирового населения – 1,2% в год. По этой причине прогнозируются относительно высокие темпы прироста потребления нефти. МЭА предусматривает, что в среднем по миру они составят 1,9% (2000–2020 гг.), в том числе 0,8% – в промышленно развитых странах, 2,9% – в развивающихся странах с переходной экономикой. Наиболее динамично будет расти этот показатель в Китае (4,6%), Южной Азии (4,2%), в Восточной Азии (3,6%), в Африке и Латинской Америке (2,5%). В региональном разрезе больший прирост спроса на нефть будет в Азии. Собственные запасы в этих странах истощаются и рост экономики вызывает рост спроса на нефть. Внутренний валовой продукт Китая вырос на 9,9% в 2005 году, аналитики ожидают экономического роста в 9,95 в 2006 году. Китай стал второй в мире державой после США по объему потребления энергии. Приток прямых иностранных инвестиций в 2005 году составил 86,1 млрд долл. США, положительное сальдо торгового баланса составило 102 млрд долл. В соответствии с экономическим ростом растет и потребление энергии. Потребление нефти в Китае за год растет на полмиллиона баррелей в день, что составляет более 40% от

всего мирового роста спроса на сырую нефть. Китай является крупнейшим в мире чистым импортером нефти после США и Японии с начала 90-х годов. Основными поставщиками сырой нефти являлись Индонезия, Бруней, Малайзия, страны Ближнего Востока. Идет поиск новых импортеров. Растут поставки из Казахстана, России. Тем не менее поставки сырой нефти с Ближнего Востока будут занимать в китайском импорте все большее место. Доля ближневосточной нефти к 2010–2015 достигнет 75%. На сегодняшний момент крупнейшими импортерами являются Ангола – 550 тыс. баррелей в день, Саудовская Аравия – 480 тыс. баррелей в день, Иран – 380 тыс. баррелей в день, Россия – 370 тыс. баррелей в день, Оман – 290 тыс. баррелей в день, Эквадор – 150 тыс. баррелей в день.

Высокие темпы экономического развития обусловили рост потребления углеводородного сырья, значительными темпами росло потребление нефтепродуктов. Возросли потребности нефтехимической промышленности. В то же время, помимо экономического роста, на увеличение потребления нефти повлияли факторы общей отсталости китайской промышленности. Так, уровень энергоотдачи в Китае более чем в 2 раза ниже, чем в индустриально развитых странах и намного ниже, чем в других развивающихся странах, например, в Индии. Из-за технической отсталости оборудования Китай вынужден тратить на производство единицы ВВП в 2,5 раза больше нефти, чем США, и в 4,5 раза больше Японии, отсюда чрезмерный относительный уровень потребления нефти и нефтепродуктов и высокие затраты энергии на единицу продукции. Все это приводит к росту энергопотребления. Китай обладает доказанными запасами сырой нефти в размере 18,3 млрд баррелей. Производство нефти в 2006 году составило 3,8 млн баррелей в день, потребление составило 7,4 млн баррелей в день. Соответственно, отрицательная разница между добычей и потреблением покрывает

ваются за счет экспортных поставок. Китай в наибольшей степени заинтересован в экспорте нефти из Казахстана, в том числе и за счет собственных разработок на территории нашей республики. В целом в обозримом будущем Китай будет оставаться самым перспективным и быстро растущим международным рынком потребления. Рост потребления в 2015 году составит 16,2% по сравнению с 2005 годом, рост импорта составит 32,9%, при этом добыча собственной нефти будет оставаться на прежнем уровне. Китайская нефтяная индустрия заметно изменилась за последнее время. В 1998 году китайское правительство организовало две вертикально интегрированные компании: Китайская национальная нефтяная компания (КННК) и Китайская нефтяная и химическая корпорация (КНХК – СИНОПЕК). Кроме того, была организована Китайская национальная офшорная нефтяная корпорация (КНОНК), которая специализируется на морских нефтяных разработках. КННК отвечает за все разработки на севере и западе, СИНОПЕК – на юге. Таким образом, основным нефтяным партнером Казахстана со стороны Китая является КННК, которая уже активно внедряется в казахстанскую нефтегазовую индустрию. Очень важно для казахстанского бизнеса участвовать в акционерном капитале вышеупомянутых китайских компаний, хотя каждая из них продает только 15% собственных акций в Гонконге и Нью-Йорке. Китайское правительство полностью контролирует внутренние цены на нефтепродукты, которые намного ниже мировых. Нефтеперерабатывающие предприятия получают субсидии на переработку дорогой импортной нефти и получение дешевых нефтепродуктов. Суммарная мощность нефтеперерабатывающих заводов в настоящее время составляет порядка 240 млн т в год и занимает по большому счету второе место в Азии после Японии.

Значительная часть мощностей по переработке нефти размещена на северо-западе и севере страны, где находят-

ся крупнейшие нефтепромыслы. Бурный рост экономики и возросшая необходимость в импорте нефти дали импульс для строительства новых НПЗ и расширения существующих мощностей в юго-восточных прибрежных регионах, а также в дельте реки Янцзы. В начале 1990х гг. процент использования производственных мощностей на большинстве китайских НПЗ не достигал и 70% от проектного и повысился лишь в результате политики запрета импорта на бензин и газойля в конце 1990-х гг.

Китайские власти стараются увеличить внутреннее производство сырой нефти и газа. Активно ведутся разведывательные работы в Синцзяне, Сихуане, Гансу, Внутренней Монголии. В Синцзяне в 2006 году было открыто новое месторождение в бассейне Тарим, которое насчитывает 43,9 млрд баррелей сырой нефти. Таримский бассейн является крупнейшим малоисследованным нефтяным месторождением в мире площадью 560 тыс. км². За восемь лет его освоения было обнаружено 27 крупных нефтеносных пластов, открыто 10 нефтегазовых полей мощностью 600 млн т, на пяти из которых уже ведется промышленная добыча сырья. По некоторым оценкам, потенциальные запасы нефти в Таримском бассейне достигают 20 млрд т и 9,8 трлн м³ натурального газа, что превышает совокупные уже разведанные запасы Китая более чем в шесть раз.

Однако существует немного шансов для открытия каких либо больших месторождений на территории Китая в ближайшее время. Поэтому китайское правительство с целью уменьшения импортной зависимости от углеводородного сырья активно инвестирует в нефтяные разработки за рубежом.

КННК объявила о намерениях инвестировать более 18 млрд долл. в зарубежные нефтегазовые активы за период 2005–2020-е гг. и инвестировала более 8 млрд долл. в нефтегазовый сектор Судана включая инвестиции в 900-

мильный трубопровод в Красное море. В 1997 г. на рынке углеводородного сырья Казахстана появилась новая компания – Китайская национальная нефтегазовая корпорация – и подписала пакет нефтяных соглашений на сумму 9,5 млрд долл., включающий проекты по реабилитации Узеньского нефтяного месторождения, приобретение 60,28% акций АО «Актобемунайгаз» и строительство трубопровода из Западного Казахстана в Китай. КННК купило ПетроКазахстан, что включает в себя 11 месторождений и 7 лицензий на разведку, также был построен 600-мильный китайско-казахстанский трубопровод Атасу-Алашанькоу, который должен обеспечивать 200000 млн баррелей в день. В настоящее время КННК выкупило следующие активы «Актобемунайгаз» – 85,4% (доля нефти КННК – 4981,4 тыс. т нефти), ПетроКазахстан Кумколь Ресорсиз – 67% (доля – 2046,9 тыс. т), Бузачи Оперэйтинг Лимитед – 50% (375 тыс. т), Тургай Петролеум – 50% (1501,5 тыс. т), КазГермунай – 50% (934,5 тыс. т), Шымкентский НПЗ – 50%. Крупнейшей покупкой КННК было приобретение значительного пакета акций «Мангистаумунайгаза». КННК будет участвовать в разработке месторождения Дархан в казахстанском секторе Каспийского моря, прогнозируемые геологические запасы которого оцениваются в 1 505 млн т.

Фактически КННК имеет 9839,3 тыс. т сырой нефти в качестве собственной доли, что приблизительно составляет пятую часть общего производства сырой нефти в Казахстане. Китай, в решающей мере влияя на мировой спрос на сырую нефть, способствовал тем самым росту мировых цен и в конечном итоге росту доходов стран-экспортеров. Но несмотря на рост мировых цен Китай крайне заинтересован в собственной энергетической безопасности. Об этом говорит тот факт, что за сравнительно небольшое месторождение Кумколь с оценочными запасами 75 млн т КННК заплатил 4,18 млрд долл. Нефтяной аналитик Китая г-н Линь

Тянь из «Gujsen Shenzhen» утверждает, что «важность сделки заключается не только в покупке компании... но и также в том, что это открывает для КННК дальнейший доступ к нефтяным ресурсам в Казахстане».

Кроме того, Китай активно инвестирует в нефтегазовый комплекс Ирана, Эквадора и Сирии. В июне 2006 года СИНОПЕК купил 97% акций Удмурнефти, которая производит 120 000 млн баррелей в день, также были выкуплены активы Репсол и Индонезии, в январе 2006 года было инвестировано 2,3 млрд долл. США в нефтегазовый комплекс Нигерии.

В то же время, несмотря на активную инвестиционную работу, выкупленные активы дали всего 8-9% от общего китайского импорта нефти, но интенсивность разработки новых приобретенных месторождений, несомненно, увеличит данную цифру. Также Китай будет продолжать собственную экспансию на зарубежные нефтегазовые комплексы с целью получения более дешевой нефти.

Несомненно, что взаимоотношения Казахстана и Китая в энергетическом секторе являются наиболее тесными, учитывая общую границу, что характерно также для взаимоотношений Китая с Россией и центральноазиатскими странами. Казахстан заинтересован в развитии собственного топливно-энергетического комплекса, где ведущую роль играет нефтегазовый сектор, для чего проводится политика привлечения прямых иностранных инвестиций. Китай стремится к собственной энергетической безопасности, для чего стремится вкладывать значительные средства в зарубежные энергетические активы.

По данным Энергетического информационного агентства США, Казахстан обладает запасами в размере 9-17,6 млрд баррелей. В 2008 году производство нефти составило 67,6 млн т. Объем добычи нефти и газового конденсата возрастет до 86,8 млн т в 2013 году. Казахстанские власти

предполагают увеличить производство нефти к 2020 году до 8 млн баррелей в день, а по данным ЭИА США, предполагается 4 млн баррелей в день. Увеличение производства связывается с привлечением иностранных инвестиций в рамках соглашений по разделу продукции.

1 Energy Information Administration USA Report. [Электронный ресурс]. URL: www.eia.gov.org.

Казахстан уже больше не нуждается в простом привлечении объемов иностранных инвестиций, как это было в начале 1990-х годов. На повестку дня встают вопросы оптимального подхода к заключению соглашений по разделу продукции, соответствующей международным стандартам. В нефтегазовом секторе необходимо создание такого инвестиционного климата, который позволял бы заключать СПП с внутренней нормой возврата не выше 15-18% для контрактора, оптимизацией затратной части, увеличением доходов государства от эксплуатации месторождений. Важнейшим составляющим является прозрачность всех операций, связанных с добычей и экспортом углеводородного сырья.

Важнейшим направлением развития представляется усиление национальных компаний, их менеджмента, увеличение национальной доли в совместных проектах, увеличение доли государства по сравнению с долей контрактора в соответствии с мировыми стандартами при общем снижении странового риска. Национальные компании должны активно участвовать на мировом рынке ценных бумаг с целью увеличения доходов от продажи нефти. Необходимо увеличивать нефтеперерабатывающие мощности, обеспечивать рост нефтехимии, что позволит создать в стране нефтесервисный кластер (по примеру Норвегии). Доходы от экспорта нефти должны пропорционально разбиваться на обеспечение фонда для будущих поколений и для текущего финансирования развития обрабатывающей и наукоемкой промышленности.

В этой связи можно выделить противоречие между стратегиями Казахстана и Китая в нефтегазовом секторе. Стратегическое направление Китая очевидно: получение большего количества сырой нефти и газа для покрытия собственных растущих потребностей и обеспечения энергетической безопасности. При этом он не заинтересован в высоких ценах или переработке сырой нефти, в том числе и нефтехимии. Все это он сможет обеспечить на собственной территории. Казахстан, потребляя чуть больше 18% от собственной добычи сырой нефти, заинтересован в более эффективном использовании возможностей экспорта и переработки сырой нефти. Само по себе близкое расположение Казахстана вызывает естественный интерес Китая к развитию энергетического сотрудничества, так как Казахстан обладает большими потенциальными возможностями для поставок энергоресурсов. В то же время необходимо учитывать вышеупомянутые разногласия.

Казахстан производит 1,29 млн баррелей в день. В 2015 году планируется увеличить производство до 3,5 млн баррелей в день. Однако, учитывая объемы потребления сырой нефти в Китае, Казахстан не может полностью удовлетворить данный спрос, даже если вся нефть из республики будет поступать восточному соседу. Сотрудничество с Китаем приносит и будет приносить экономические и политические дивиденды. Однако необходимо учитывать с макроэкономической точки зрения ситуацию монополии (когда мы имеем одного покупателя). Данная ситуация может привести к монополическому снижению цен в пользу Китая. Кроме того, выстраивая транспортную инфраструктуру, ориентированную на Китай, необходимо учитывать другие направления экспортных поставок. Последним, немаловажным фактором, негативно влияющим на казахстанцев, является увеличение завоза рабочей силы из Китая, что может в будущем привести к нежелательным последствиям для Казахстана.

Тем не менее, можно наблюдать тенденции расширения казахстанского экспорта сырой нефти в Китай. В мае 2006 года Китай стал получать импортную нефть из своего первого международного нефтепровода. Протяженность нового нефтепровода свыше 900 км, он соединяет город Атасу в Северном Казахстане с городом Алашанькоу в Синьцзянь-Уйгурском автономном районе. Нефтепровод был построен китайско-казахстанской нефтяной компанией (СП между КННК и Казтрансойл).¹ Мощность транспортировки составляет 200000 баррелей в день, корзина поставки – 50% казахстанской и 50% российской нефти. В целом потенциальные возможности КННК достаточны для того, чтобы наполнить трубопровод. КННК обладает собственной долей в размере 9839,3 тыс. т сырой нефти, в то время как для заполнения требуется 7391 тыс. т. Однако следует учитывать, что КННК имеет обязательства по поставкам нефти на Шымкентский НПЗ в размере 3750 тыс. т нефти и изымает данный объем из возможных экспортных поставок.

Основным источником будет служить нефть, производимая КННК в Актобе и Кумколь. В настоящее время по данному нефтепроводу поставляется только 5% ожидаемой Китаем поставки, финальная стадия проекта должна соединить Кенкияк и Кумколь а также две первые секции, запланированные на начало 2011 года. Помимо сырой нефти Китай активно ищет возможности поставок натурального газа из Казахстана. Казмунайгаз и КННК подписали соглашения о строительстве китайско-казахстанского газопровода общей мощностью 30 млрд м³, основные поставки будут производиться с месторождения Карачаганак.

Нефтепровод Кенкияк – Атырау (протяженностью 448,8 км, с пропускной способностью до 6 млн т в год, а проектной до 12 млн т в год) позволит состыковать существую-

ющую транспортную систему Узень – Атырау – Самара и планируемого к строительству на втором этапе нефтепровода Кенкияк – Кумколь в единую систему для вывода нефти с месторождений западного региона на восток страны и далее в Китай.

Реализация проекта характеризуется поэтапным выполнением: первая очередь – строительство нефтепровода Атасу – Алашанькоу, являющимся составным звеном проекта. Окончательный ввод в эксплуатацию нефтепровода и доставка первой партии казахстанской нефти в Китай. Вторая очередь – строительство нефтепровода Кенкияк – Кумколь, начало реализации которого планируется на 2010–2011 гг. Трасса первого участка нефтепровода прошла по маршруту: ГНПС Атасу – Актогай – Учарал – Алашанькоу (Синьцзянский р-н, КНР) по территории Карагандинской, Восточно-Казахстанской и Алма-Атинской областей.

Важность строительства и ввода в эксплуатацию первого международного казахстанско-китайского трубопровода неопределима для Китая, который имеет разветвленную сеть нефтепроводов для транспорта нефти, добываемой в настоящее время. Эта система протяженностью 11 тыс. км позволяет транспортировать более 90% сырой нефти, добываемой на нефтепромыслах. Снижение объемов собственной добычи, рост мировых цен на нефть приведут к крайне негативным тенденциям на НПЗ, расположенных на северо-востоке и севере Китая, несмотря на все привлекаемые субсидии. Приток казахстанской нефти наполнит трубопроводную систему Китая для отправки нефти на НПЗ для ее переработки. Начиная с 1998 года, китайское правительство предпринимало попытки начать строительство магистрального нефтепровода из Синьцзяна до Ланьчжоу в целях обеспечения нефтью южных НПЗ. В то же время недостаток нефти, сомнения в потенциале таримского месторождения замораживали идею строительства. И только ввод в действие

¹ Надилов Н. К., Ибрай К. Интегрированный транснациональный нефтепровод Казахстан-Китай // Нефть и газ. 2006. № 1.

казахстанско-китайского нефтепровода позволил Китаю решить проблему внутреннего магистрального нефтепровода, наполнив его казахстанской нефтью.

При рассмотрении возможности создания единого энергетического пространства следует учитывать следующее. В общей структуре казахстанского экспорта продукции отраслей ТЭК лидирует нефтегазовый комплекс. Так, экспорт каменного угля за период 1995–2004 годы упал на 22,9%. Представляется незначительным рост экспорта электроэнергии. В то же время экспорт сырой нефти увеличился в 14,5 раза за 1995–2004 годы, природного газа в 24,5 раза. В целом, судя по заключенным соглашениям и намерениями китайской стороны, можно говорить только о сегодняшней возможности расширения экспортных поставок в области нефтегазового сектора.

Исследование показало, что рост ВВП, рост экспорта в решающей мере были обусловлены увеличением экспортных поставок сырой нефти и газа за последние годы. В общем объеме промышленного производства лидирующее место занимает продукция нефтегазового комплекса – 84,6% от всего объема промышленного производства ТЭК. Увеличение объемов экспорта связано с оптимальным выбором рынков сбыта казахстанской нефти, не только на китайском направлении.

Основываясь на сегодняшней маркетинговой ситуации на нефтяных рынках Европы, можно делать следующие выводы:

– в ЕС наблюдается увеличение темпов роста спроса на сырую нефть, наибольшее увеличение спроса происходит в странах Средиземноморья;

– наиболее привлекательный рынок для казахстанской нефти в силу экономических и географических причин – это рынок ЕС стран Южной Европы (в том числе и Турции);

– европейский рынок очень конкурентен, здесь сталкиваются интересы трех сторон: стран ОПЕК (в первую очередь арабских стран), России, Норвегии.

При экспорте нефти в Европу следует учитывать то, что потребность в легких нефтепродуктах в ЕС будет увеличиваться намного больше, чем потребность в тяжелых нефтепродуктах. Казахстанская нефть представляет собой легкую нефть, что будет привлекательным фактором для ее экспорта в страны ЕС, где находится большое количество нефтеперерабатывающих заводов, способных перерабатывать высокомеркаптановую нефть на специальных установках. Тем не менее следует помнить, что при увеличении экспорта нефти в страны ЕС может возникнуть ситуация недостатка в Европе специальных перерабатывающих мощностей для высокомеркаптановой нефти.

Помимо стран ЕС Казахстан имеет два потенциальных рынка сбыта: США и Китай. США могут стать потенциальным рынком сбыта, несмотря на высокую стоимость фрахта судов грузоподъемностью 150 тыс. т дедвейт, которым традиционно разрешается проходить через Босфорский пролив. Большинство нефтеперерабатывающих предприятий на американском побережье Мексиканского залива были спроектированы для Западно-Техасской промежуточной нефти, содержащей меркаптаны, которых в ней в несколько раз больше, чем в казахстанской нефти.

Китай, который в последнее время превратился из экспортера сырой нефти в импортера, представляет собой на сегодняшний момент очень привлекательный рынок сбыта сырой нефти с большим потенциалом развития. Растущая экономика Китая нуждается в нефти: при темпах годового экономического роста в 8% стране необходимо 420 млн баррелей в год, при 10% – 450 млн баррелей. Положение усугубляется тем, что среднегодовой прирост внутреннего потребления нефти составляет 8%, прирост добычи – 1%.

На китайский нефтяной рынок сориентированы и нацелены перспективные маркетинговые планы всех ведущих нефтяных компаний мира. В основе этого лежит промышленный рост в Китае (выше 10% в год), увеличение среднедушевого дохода, большой поток иностранных инвестиций, что, соответственно, приводит к росту спроса на энергоносители, и в первую очередь на сырую нефть. Казахстан может в силу близкого географического положения с большой эффективностью экспортировать нефть в Китай на различных условиях (немедленной оплаты, предоплаты, бартера). Затруднения вызывает отсутствие эффективных средств транспортировки сырой нефти из Западного Казахстана к границе с Китаем. Полная реализация казахстанско-китайского нефтепровода позволит экспортировать отечественную нефть в центральные промышленно развитые районы Китая.

Таким образом, при рассмотрении возможностей энергетического сотрудничества приоритетным можно выделить:

- сотрудничество при совместных разработках нефтегазовых месторождений; оно не только существует, но и активно расширяется;

- широкомасштабные экспортные поставки углеводородного сырья в Китай, но при этом необходимо стремиться к достижению наибольшей эффективности экспорта при выборе рынков сбыта казахстанской нефти;

- возможности взаимного инвестирования в активы как казахстанских, так и китайских нефтяных компаний;

- строительство и ввод в эксплуатацию магистральных нефтепроводов, что было бы взаимовыгодно для обеих сторон (при этом рассматривать различные варианты строительства нефтепроводов от основных нефтегазовых месторождений Казахстана);

- возможности совместных разработок газовых месторождений и экспортные поставки газа из Казахстана в Китай.

Учитывая масштабы казахстанско-китайского сотрудничества в нефтегазовом секторе, можно говорить о глубоком экономическом и политическом влиянии восточного соседа на Казахстан. Отсутствие прозрачности заключаемых контрактов не позволяет в полной мере говорить об эффективности или неэффективности, однако изначально необходимо достаточно четко выстраивать инвестиционное сотрудничество с Китаем согласно принятым международным стандартам.

Немаловажным представляется технологический аспект совместного сотрудничества. Большие сомнения вызывают возможности китайских нефтяных компаний в технологических прорывах, в поставках новейшего технологического оборудования, в возможностях технического обслуживания. Кроме того, вызывает вопросы и сама система менеджмента на СП, поскольку существует глубокая разница в культурных традициях и привычках. Сами инвестиции – это не только финансирование, это возможность и необходимость улучшения и подъема на новый качественный уровень всего производственного процесса с целью получения большей эффективности, рентабельности, что, в конечном счете, принесет большую отдачу на осуществленные инвестиции.

Если удастся избежать всех перечисленных негативных моментов, то Казахстан будет иметь гигантские выгоды от сотрудничества с Китаем в области энергетики. В первую очередь это связано с общим политическим сближением в рамках ШОС двух государств, возможностями тесной интеграции с великим народом не только в политическом, но и культурном плане. Во-вторых, выход на динамично растущий рынок Китая даст возможность получения значитель-

ных экономических выгод от экспорта углеводородного сырья, от совместного инвестиционного сотрудничества, от взаимовыгодной торговли. Казахстан, используя преимущества собственного географического положения, будет напрямую участвовать совместно с Китаем и Россией в мировых экономических процессах, что даст толчок реализации многовекторной политики политического и экономического сотрудничества.

Важнейшим в развитии ТЭК представляется разработка государственной энергетической стратегии Казахстана с временным горизонтом 15-20 лет с учетом партнерства Китая и России. Стратегия должна охватывать ключевые вопросы: экономический рост, международное инвестиционное сотрудничество, развитие отраслей ТЭК, энергетическая безопасность, энергосбережение и эффективная экспортная политика. Значение отраслей ТЭК подтверждается прогнозами стратегии индустриально-инновационного развития, согласно которым к 2015 году доля ТЭК в ВВП достигнет 63% (добыча нефти – 50,5%, прочие горнодобывающие отрасли – 5,7%, электроэнергетика – 6,8%).

Шанхайская организация сотрудничества: экономическая интеграция и национальные интересы 2010, г. Екатеринбург
Авторы: д.э.н. О.С. Сабден, д.э.н. Н.К. Нурланова,
д.э.н. Э.С. Карибджанов, к.э.н. К.А. Туркеева,
к.э.н. С.А. Калиева, к.э.н. Г.А. Бодаубаева, С.А. Шеменова

Современное состояние торгово-инвестиционного сотрудничества Казахстана и Китая

До 1989 года торгово-экономическое сотрудничество Китая и Казахстана велось на уровне Китая и СССР. Казахстан в составе последнего участвовал в этих отношениях как регион государства централизованного типа, самостоятельность его ограничивалась, торговля велась зачастую без учета реальных интересов Казахстана, что вело к низкой эффективности такого сотрудничества.

В структуре товарооборота преобладала приграничная торговля (75,2 млн долл. США) Для сравнения: объем товарооборота между организациями внешней торговли СССР и СУАР составлял 71,11 млн долл. США, а между СУАР и Казахской ССР – 45,6 млн долл. США. Если принимать во внимание уровень развития экономики и производства СУАР в то время, то можно говорить о сбрасывании в Казахстан китайской продукции, не отвечающей даже внутрикитайским стандартам.

После принятия в КНР Стратегии развития западных регионов и с ослаблением контроля из центра в СССР ситуация изменилась. В середине 1989 года между СУАР КНР и Казахской ССР было подписано Соглашение об экономическом, техническом и торговом сотрудничестве на 1989 – 1995 гг. В документ было внесено 78 народно-хозяйственных объектов энергетики, химической промышленности, цветной и черной металлургии, геологии, связи, текстильной и др. видов промышленности. Общая стоимость включенных в соглашение объектов составила более 10 млрд юаней (более 1,5 млрд долл. США). Однако этому соглашению не суждено было сбыться, так как после обретения независимости Казахстан и другие независимые страны выстроили новые внешнеэкономические ориентиры.

Развитие отношений между странами представляется целесообразным разделить на несколько этапов. На первом этапе были заключены основополагающие соглашения, регулирующие отношения в торгово-экономической и других областях. Рынки стран оказались открытыми для товаров друг друга, намечены общие проблемы и пути взаимодействия.

После 1993 г. последовал шок, связанный с тем, что в силу несовершенства законодательства обеих стран обозначились проблемы и препятствия (например, перенасыщение казахстанского рынка китайскими товарами низкого качества, неконтролируемая приграничная торговля, рост преступности и т. д.).¹

На третьем этапе, после 1996 г. обозначилось приоритетное направление сотрудничества – энергетическое, по нему был подписан ряд соглашений, на которые Казахстан возлагал большие надежды. В данный момент страны вырабатывают программы долговременного сотрудничества: перечень (табл. 1). Начиная с 1995 года в рамках двустороннего казахстанско-китайского культурно-гуманитарного сотрудничества произошли следующие значимые события:

В свою очередь, экономические отношения Казахстана и Китая характеризуются постоянной положительной динамикой в своем развитии и непрерывным ростом количественных и качественных показателей. С момента установления отношений между КНР и независимым Казахстаном объемы внешней торговли непрерывно растут (рис. 1). Кроме того, положительное сальдо Казахстана во внешней торговле с Китаем также является позитивным фактором в развитии экономического сотрудничества двух стран и характеризует упрочение позиций отечественной экономики в рамках данного взаимодействия.

¹ Краткий статистический ежегодник Казахстана. Алма-Ата, 1992–1999. с. 149, 157.

Таблица 1

Договоры, заключенные между Казахстаном и Китаем

Виды договоров между Казахстаном и Китаем	Значимые события двустороннего сотрудничества в культурно-гуманитарной сфере
Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве (от 23 декабря 2002 г.)	Торжества в Пекине по случаю 150-летия Абая (1995 г.).
Программа сотрудничества на 2003–2008 годы (от 3 июня 2003 г.)	Дни культуры Казахстана в Китае (2001 г.).
Соглашение о создании Комитета по сотрудничеству (2 июля 2004 г.)	Дни культуры Китая в Казахстане (2002 г.).
Совместная декларация об установлении и развитии стратегического партнерства (от 4 июля 2005 г.)	Китайская научно-техническая выставка в г. Алма-Ата (2002 г.).
Стратегия сотрудничества Республики Казахстан и Китайской Народной Республики (от 20 декабря 2006 г.)	Дни культуры г. Алма-Ата в Шанхае (2004 г.).
Концепция развития экономического сотрудничества между Республикой Казахстан и Китайской Народной Республикой (от 20 декабря 2006 г.)	Дни культуры Шанхая в г. Алма-Ата (август 2005 г.).
Программа сотрудничества в сырьевых секторах экономик (17–18 августа 2007 г.)	Дни культуры Казахстана в Китае (октябрь 2007 года).
Открытие Генерального консульства КНР в г. Алма-Ата (17–18 августа 2007 г.).	Дни культуры города Чунцин (провинция Сычуань, КНР) (июнь 2008 года г. Астана).
Совместное коммюнике Правительства РК и Правительства КНР (24–25 июня 2008 г.)	Работа по взаимному учреждению центров культуры, открыт Институт Конфуция в Казахстане.
Меморандум о сотрудничестве между Министерством иностранных дел Республики Казахстан и Министерством иностранных дел Китайской Народной Республики в 2008–2010 гг.	Заключено межправительственное соглашение об обмене студентами

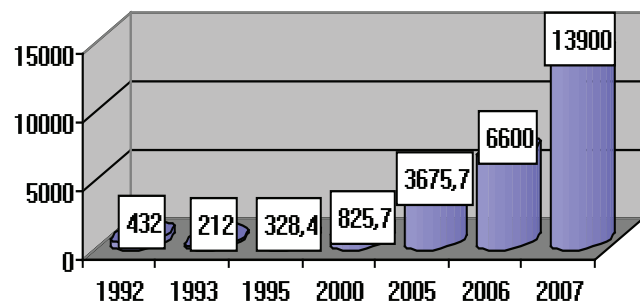


Рисунок 1. Динамика роста объемов торгово-экономического сотрудничества РК и КНР (млн долл. США)

Китай занимает второе место после России по размеру товарооборота с Казахстаном. По данным таможенной статистики, этот показатель с 2002 по 2007 г. возрос с 1,3 млрд долл. США до 9,1 млрд долл., а за первое полугодие 2008 года составил 5,1 млрд долл. По официальным данным Китая, объемы торговли Казахстана только с Синьцзян-Уйгурским автономным районом в полтора раза больше. Развитие двусторонних связей между Казахстаном и Китаем сопровождается стабильным ростом внешнеторгового оборота между странами, составившим в 2003 г. 3,2 млрд долл., в 2005 г. – 6,81 млрд, в 2007 г. – 13,8 млрд долл. Экспортно-импортные операции в III квартале 2008 г. составили соответственно 2,3 млрд долл. и 1,3 млрд долл. (табл.2).

Объем двусторонней торговли прогнозируется к 2010 г. до 15 млрд долл. Увеличение объемов товарооборота в стоимостном выражении означает рост интенсивности движения миллионов тонн груза в обоих направлениях, что потребует совершенствования схемы развития и технологии перевозок как с китайской, так и с казахстанской стороны.

Таблица 2. Экспорт-импорт Республики Казахстан в разрезе стран – торговых партнеров (млн долл. США)

Страны		2005 г.		2006 г.		2007 г.		III кв. 2008 г.	
экс-порт	импорт	экс-порт	импорт	экс-порт	импорт	экс-порт	импорт	экс-порт	импорт
1.	Россия	2927,2	6591,3	3731,1	9072,9	4659,1	11626,9	1995,0	3902,7
2.	Китай	2423,9	1251,8	3592,5	1924,9	5639,6	3507,3	2304,4	1337,8
3.	Япония	137,3	598,6	214,1	914,1	382,6	1369,7	221,9	220,8
4.	США	666,0	1204,5	462,3	1105,1	422,2	1624,5	192,8	547,4

По объему взаимного товарооборота Казахстан занимает 30-е место среди всех стран – торговых партнеров Китая, который, в свою очередь, в списке торговых партнеров Казахстана является четвертым. Структура казахстанского экспорта в КНР сохраняет ярко выраженную сырьевую направленность. В общем объеме перевозимых грузов железнодорожным транспортом более половины составляют ее массовые виды, такие как уголь, руда, сельхозпродукты. В стоимости грузов высока доля транспортных расходов, так как цена груза низкая. По данным инвестиционного фонда Казахстана, доля транспорта в ВВП республики составляет около 10-11%. Транспортная составляющая в структуре цен на товары и услуги для разных видов перевозок доходит до 10-15%.

Для развивающегося Китая необходимо глобальное экономическое пространство для реализации своего потенциала в сфере производства и торговли. В частности, через сотрудничество с Казахстаном Китай решает ряд своих социально-экономических проблем. И прежде всего в энергетической сфере. В территориальном плане – это подъем депрессивных западных регионов страны, граничащих с Казахстаном, через развитие приграничной торговли и социальной сферы. Казахстан, со своей стороны, использует

энергетическое обеспечение китайской экономики и торгово-экономические связи для развития своего национального хозяйства.¹

Существует некоторая сложность в определении не только размеров товарооборота, но и соотношения экспорта и импорта, которая заключается в искажении статистики, что объясняется в основном большими объемами неучтенного ввоза китайской продукции широкого потребления в РК.

По данным Комитета таможенного контроля, положительное сальдо в двустороннем товарообороте год от года растет. Так, в 2007 году поставки из Казахстана в Китай на 2,1 млрд долл. превышали объем китайского экспорта в РК, в первом полугодии 2008 года – на 1,4 млрд долл. (рис. 2)

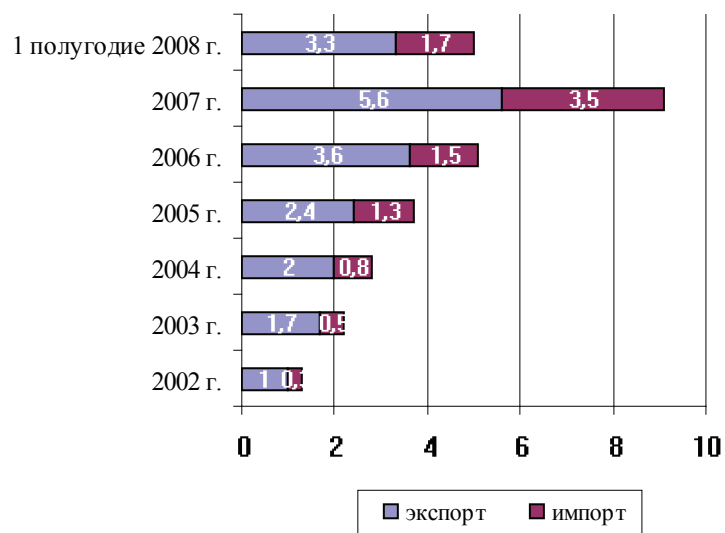


Рис. 2. Динамика экспортно-импортных операций Казахстана с Китаем за 2002–2007 гг. и первое полугодие 2008 г. (млрд долл. США)

¹ Казахстан и Китай: стратегическое партнерство в целях развития. Материалы международной конференции. Институт мировой экономики и политики при фонде президента РК. 2006.

Но если учесть, что разница в данных казахстанской и китайской статистики, по оценкам экспертов, в основном формируется за счет неучтенного импорта и составляет в первом полугодии 2008 года порядка 3 млрд долл., то в реальности сальдо торгового баланса, скорее всего, имеет знак минус.

Тем не менее, экспорт Казахстана растет опережающими темпами, и по всей видимости, эта тенденция будет только усиливаться в будущем. Основной позицией казахстанского экспорта в КНР является сырая нефть. В 2005 году объем ее поставок в денежном выражении составил 417 млн долл., в 2006 году – 1,3 млрд долл., в 2007 году – 2,6 млрд долл., в первом полугодии 2008 года – 1,8 млрд долл., или более половины всего казахстанского экспорта в Китай. Эта динамика наглядно демонстрирует результаты китайской экспансии в нефтегазовой отрасли РК.

Другой важнейшей статьёй поставок из Казахстана в КНР являются металлы и изделия из них. В 2007 г. данный сегмент экспорта составил 1,9 млрд долл. США, в первом полугодии 2008 г. – 784 млн долл. (в основном это продукция низких переделов). Заинтересованность Китая в товарах с более высокой добавленной стоимостью стала основанием для создания в начале 2008 года совместного предприятия на базе Ульбинского металлургического завода (УМЗ) и китайской компании Ningbo Xingye Electronic Copper Strip Co. В дальнейшем предполагается строительство завода в Казахстане по производству плоского проката из высокопрочных и высокопроводящих медно-бериллиевых сплавов. Основным направлением деятельности совместного предприятия будет производство и сбыт на китайском рынке высокоточной ленты, а в перспективе возможно расширение номенклатуры выпускаемой продукции за счет труб, прутка и проволоки.

К минеральным продуктам относятся топливно-энергетические товары, руды и концентраты металлов, сера, песок, глина, камень и многие другие природные ресурсы. Так, казахстанский экспорт минеральных продуктов в Китай в первом полугодии 2008 г. составил 2302,5 млрд долл. США.

Казахстанский экспорт в Китай имеет преимущественно сырьевой характер. Помимо нефти и металлов, Китай закупает в РК всевозможные «прочие» минеральные продукты, зерно, шерсть, хлопок, влажную дубленую кожу и т. д.

Поток товаров, идущий в обратном направлении, из Китая в Казахстан, намного более диверсифицирован. В этой части торгового баланса доминирует группа «машины, оборудование и транспортные средства». Так, в 2007 г. она составила 1,9 млрд долл. США, или 56% всего китайского импорта в Казахстан. В первом полугодии 2008 года – соответственно 739 млн и 42%.

В связи с усилением китайского присутствия в нефтегазовой отрасли РК возросли поставки в Казахстан труб, используемых при добыче и транспортировке углеводородов, а также бурового оборудования, грузовых автомобилей, автокранов и прочей производственной техники и материалов.

Второе место по стоимости поставок занимают металлы и изделия из них (в 2007 году – 598 млрд долл., в первом полугодии 2008 года – 414 млн долл. США). На третьей позиции – химическая продукция (307 и 199 млн долл. соответственно). Ширпотреб (текстиль, обувь, галантерея) в общем объеме китайского импорта занимает всего лишь 3% (74 млн долл. в 2007 году и 55 млн долл. в первом полугодии 2008 г.). По мнению экспертов, несколько миллиардов долларов неучтенного ввоза в Казахстан китайской продукции приходится именно на товары широкого потребления.

Несмотря на значительный рост доли бытовой техники, машин (грузовых и легковых), строительных материалов, мебели и других дорогостоящих товаров в импорте из

КНР, основной статьей импорта из КНР по-прежнему остаются товары широкого потребления, причем цены на многие товары китайского ширпотреба значительно возросли.

Важные функции в торгово-экономическом сотрудничестве выполняют уникальный казахстанско-китайский международный центр приграничного сотрудничества (МЦПС) «Хоргос», рассматриваемый сторонами как крупнейший проект стратегического партнерства в развитии индустриальной, автотранспортной, железнодорожной инфраструктуры, организации транспортно-логистического и терминального обслуживания импортно-экспортных и транзитных грузопотоков (в 2008 г. Синьцзяном было инвестировано 600 млн юаней), и станция «Достык». В настоящее время площадь МЦПС «Хоргос» составляет 15,01 кв. км. Основная часть центра предназначена для развития торговли и туризма, презентаций и складирования, обработки экспортной продукции и беспошлинной торговли. Через пограничный переход «Достык–Алашанькоу» в 2007 году было перевезено 12 млн т грузов, при этом в экспортном сообщении – 7 млн т, а в импортном – 5 млн т.

Помимо роста объемов торгово-экономического сотрудничества, положительную динамику показывает рост китайских инвестиций в экономику Казахстана. Хотя китайские инвестиции составляют незначительную долю в общем объеме привлекаемых Казахстаном прямых иностранных инвестиций (ПИИ), сам факт увеличения их объемов и постоянное расширение сфер их вложения свидетельствуют о положительных сдвигах в казахстанско-китайском инвестиционном взаимодействии. Причем ПИИ в экономику Казахстана поступают не только на уровне государственных инвестиций, но и от китайских бизнес-структур, в 2006 году объем их инвестиций достиг 155,3 млн долл.

Неудачи предыдущих китайских вложений в финансовый сектор, в первую очередь в США, а также общая неста-

бильность мировой финансовой системы определили решение созданного в 2007 г. китайского фонда национального благосостояния China Investment Corporation (CIC) свернуть инвестиции в банки и финансовые институты развитых стран. На сегодня CIC обладает капиталом в 200 млрд долл., причем одна третья часть средств предназначена для инвестирования в зарубежные проекты. Так, по данным министерства коммерции КНР, в 2008 г. прямые инвестиции китайских компаний в нефинансовый сектор экономики зарубежных стран составили 40,7 млрд долл. США, превысив показатель 2007 г. на 63,6%. Общая сумма новых международных соглашений в нефинансовом секторе, заключенных в 2008 г., достигла 104,6 млрд долл., что на 34,8% больше, чем в 2007 г.

Ключевыми направлениями для КНР в рамках инвестиций в сырьевые активы являются энергетическая сфера и добыча металлов. Китай, занимая второе после США место по потреблению нефти, около половины этого вида энерго-ресурсов получает за счет импорта. Так, в 2008 г. Китай из собственных месторождений получил 190 млн т нефти, в то время как импорт составил 178,88 млн т, или 129,3 млрд долл., еще около 30 млрд долл. было потрачено на очищенные нефтепродукты. Очевидно, что сырьевая направленность китайских компаний будет сохранена и не подвергнется коррекции из-за кризиса. В этой связи заинтересованность Китая в сотрудничестве с Казахстаном возрастает, что подтверждается следующими цифрами: Китай выделяет 5 млрд долл. США на финансирование совместных проектов, кроме того, Китайский банк развития в четыре раза увеличил кредитную линию, предоставляемую Банку развития Казахстана, доведя сумму до 400 млн долл. США, которые будут направлены на развитие энергетических и металлургических проектов. Высока вероятность того, что Китай начнет более активную реализацию своих интересов

в казахстанской энергетике. Обоюдный интерес к развитию казахстанско-китайского инвестиционного сотрудничества, несомненно, принесет существенные выгоды обеим сторонам.

Значительный прогресс всего комплекса отношений Казахстана и Китая в последние годы во многом связан с такими факторами, как географическая близость, взаимодополняемость экономик, динамичное экономическое развитие и продвижение широкомасштабных реформ в обеих странах.

В настоящее время в рамках реализации плана «поддержания баланса между различными регионами» руководство Китая осуществляет активное освоение северо-западных территорий страны. По данным Центра научнотехнической и экономической информации Центральной Азии Синьцзяна Китая, нефтяные ресурсы Синьцзян-Уйгурского автономного района (СУАР), по предварительному прогнозу составляют 20,86 млрд т, запасы газа составляют 10800 миллиардов м³. В настоящее время в СУАР уже действуют крупные предприятия по переработке нефти и природного газа, выпускающих более 300 наименований химической продукции. Это – завод по переработке нефти «Майтаг», Урумчинское объединение по нефтяной и химической промышленности, завод по переработке нефти «Карамай», завод нефтяной и химической промышленности Поскам, завод по производству этилена «Майтаг» и др. Предполагается, что к 2020 году общий объем переработанной сырой нефти во всем СУАР должен достичь 20,2046 млн т, природного газа – 4,801 млрд м³. Через 40 лет стоимость работ по добыче и переработке нефти должна составить 40% валовой промышленной продукции СУАР.

Синьцзян сегодня – это добыча 1,2 млрд м³ газа и 24 млн т нефти в год, треть китайских запасов угля, нефтепереработка, машиностроение. Это крупнейшее в мире про-

изводство томатной пасты, выращивание и переработка хлопка, фруктов и овощей, производство удобрений, крупная мебельная фабрика с сетью дочерних предприятий и магазинов по территории страны. Это десяток экономических и технико-внедренческих зон, институты, вузы и образовательные заведения, тысячи километров современных автомобильных трасс, огромные планы и интенсивные инвестиции в инфраструктуру.

К настоящему времени ведется строительство более 60 важных объектов с общими капиталовложениями свыше 100 млрд долл. Проложены новые автодороги общей длиной 91 тыс. км и новые железные дороги общей протяженностью 4,07 тыс. км. В центре СУАР – городе Урумчи – проживает 1,85 млн человек. Доля услуг в валовом внутреннем продукте города – 60%, что, безусловно, обеспечено бурным развитием внешней торговли. Все началось со сдачи в эксплуатацию железной дороги до контрольно-пропускного пункта Алашанькоу – Дружба на границе с Казахстаном. За 15 последних лет Урумчи превратился в крупную перевалочную базу, куда со всего Китая ввозится продукция и откуда она доставляется в страны Средней Азии, Россию и далее в Европу. Внешне-торговый оборот СУАР ежегодно растет и в 2003 году достиг 4,8 млрд долл. – на 77% больше, чем в 2002. Что характерно, 3,04 млрд долл. обеспечила приграничная торговля. Экспорт СУАР в страны Средней Азии на 75% представлен одеждой и обувью, пока в основном невысокого качества. Свыше 90% этих товаров произведено во внутреннем Китае. По данным китайской стороны, в структуре экспорта СУАР собственная продукция составляет менее 10%, а потребляет район всего около 20% от импорта. В реальности торговля с СУАР – это торговля всего Китая через западные ворота.

Синьцзян-Уйгурский автономный район целенаправленно и достаточно успешно расширяет свое присутствие

в странах Центральной Азии, но главным его партнером по всем позициям является Казахстан. Товарооборот между Казахстаном и Синьцзяном растет ежегодно, а в последние годы ежегодно удваивается. Сейчас на долю Казахстана приходится свыше 85% товарооборота СУАР. Развитие экономических отношений для получения взаимной выгоды является одной из основных задач и стремлений для обеих стран. С тех пор, как после заключения соглашений по сотрудничеству улучшились китайско-казахстанские отношения, страны тесно сотрудничают в политической сфере и по вопросам региональной и международной безопасности.

Между тем, так же как и в Европе, в Центральной Азии, в том числе в Казахстане, опасаются того, что китайская дешевая продукция может заполнить внутренние рынки и тем самым подавит внутреннюю конкуренцию – а до уровня международной конкуренции в настоящее время молодые экономики центрально-азиатских республик еще не доросли. Китай вполне может в будущем заполучить экономическое господство в Центральной Азии. Пекин предоставляет Казахстану, Киргизии и Таджикистану значительные ссуды в китайской валюте для продажи их продукции. Китайские инвестиции указывают на экономическое влияние Китая в Центральной Азии.

Казахстанские производители, прежде всего из северных регионов страны, уже сейчас жалуются на быстро растущий легальный и нелегальный импорт дешевых китайских товаров в основном обуви и одежды. Производители риса из Южного Казахстана критикуют импорт китайского риса среднего качества, отравленного свинцом. Вступление Казахстана в ВТО – что, исходя из переговоров, возможно уже 2007 году, – поспособствует увеличению объема нелегального импорта из Китая в Казахстан и росту конкуренции на казахстанском рынке. Местные производители должны противостоять конкуренции и работать более эффективно.

Надежные механизмы контроля за нелегальным импортом из Китая должны для начала быть реализованы на практике.

Исследуя проблему торговых отношений Казахстана и Китая нельзя не отметить и проблему вступления Казахстана во Всемирную торговую организацию.

Особого внимания заслуживает опыт вхождения в ВТО Китая, поскольку КНР, как и Казахстан, относится к странам с переходной экономикой.

Несомненно, что вступление в ВТО выгодно для развитых стран, которые производят конкурентоспособные товары, особенно в области высоких технологий и услуг.

Используя значительный потенциал защитных мер, заложенных в правилах ВТО, Казахстану следует разработать необходимые меры защиты отдельных сегментов национальной экономики с учетом перспектив их развития на 10-15 лет. Для этого необходимо определить отрасли и производства, нуждающиеся в защитных мерах. Особенность сотрудничества Казахстана и Китая в рамках ШОС, с нашей точки зрения, заключается в том, что являясь взаимовыгодным, оно предусматривает разные по своей экономической природе результаты для взаимодействующих сторон. Китай в качестве результата этого сотрудничества решает проблему сохранения устойчивого экономического развития. Для Казахстана инвестиционное сотрудничество с Китаем должно способствовать дальнейшему формированию устойчивого экономического роста и модернизации национальной экономики.

Для Китая, обладающего огромным потенциалом внутреннего рынка, неисчислимыми возможностями трудовых ресурсов, нацеленностью на решение проблем экономического развития, экономическое сотрудничество в рамках ШОС содержит в себе, прежде всего, возможности создания условий расширения рынков сбыта, дальнейшее развитие экспортного потенциала страны. Что касается проблем

внутриэкономического развития, то Китай имеет существенные проблемы, и установившиеся за последнее десятилетие высокие темпы экономического роста не способствовали их решению. Так, в экономических публикациях 2005 года учеными Китая к числу наиболее актуальных проблем, ограничивающих возможности устойчивого внутриэкономического развития, отнесены: потеря земель крестьянами в результате вовлечения их (земель) в коммерческий оборот; продолжающийся рост разрыва в уровнях доходов; сохранение остроты проблемы трудоустройства; бедность; коррупция; дефицит ресурсов и серьезное загрязнение окружающей среды. Решение проблемы дефицита ресурсов китайское руководство рассматривает как первостепенную задачу внешнеэкономической деятельности страны. В этом смысле сотрудничество в рамках ШОС не только с Казахстаном, но и с другими странами Центрально-Азиатского региона предоставляет для Китая возможности получения ощутимых выгод. Россия и регион Центральной Азии (помимо Туркменистана, придерживающегося политики «позитивного нейтралитета») обладают богатейшими запасами минерально-сырьевых ресурсов, в том числе нефти, природного газа, руд железа, цветных, редких, редкоземельных, а также драгоценных металлов. По запасам урана – основного сырья для развития атомной энергетики – страны Центральной Азии занимают первое место в мире. В частности, на долю Казахстана приходится 25% мировых разведанных запасов урана (для сравнения на долю России – 14%). Промышленные урановые месторождения в Узбекистане расположены в Учкудуке, Зарафшане, Навои. Крупный гидрометаллургический завод по производству урановых концентратов имеется в Кара-Балты в Киргизии. Добыча урана в Таджикистане производилась на шахтах в Адрасмане и Табошоре, где еще в 1946 году был построен первый советский урановый завод.

Весь регион Центральной Азии в настоящее время рассматривается как один из крупных и значимых нефтегазовых регионов мира. Разведанные запасы нефти в регионе составляют свыше 33 млрд баррелей, что равно примерно 3% мировых запасов. Разведанные запасы природного газа составляют до 260 трлн куб. футов, что равно примерно 7% мировых запасов. Для сравнения: разведанные нефтяные запасы Ближнего Востока составляют 55% мировых запасов, а запасы Южной Америки – 8%. Конечно, размеры добычи нефти в Центральной Азии не сравнимы по масштабам ее добычи в Персидском заливе. Однако по прогнозируемым запасам углеводородного сырья Каспийский нефтегазовый бассейн входит в число наиболее крупных в мире. Причем более половины разведанных и нефтяных запасов Каспийского региона и около 80% предполагаемых расположены на территории одной страны – Казахстана.

В Казахстане взят курс на интенсивное развитие нефтегазовой отрасли, в особенности добычи нефти. Возможности и намеченные перспективы увеличения добычи нефти и газа в Казахстане, конечно же, выходят далеко за пределы внутренних потребностей и ориентированы на внешний рынок. Такое направление в экономическом развитии Казахстана вполне совпадает с интересами Китая в решении проблемы дефицита ресурсов, и в частности энергоресурсов.

Литература:

1. Ежегодник Синьцзян няньцзянь. Урумчи, 1998. с. 232.
2. Инвестиционный справочник. Китайское Народное издательство Синьцзян, 2004. с. 93.

Шанхайская организация сотрудничества: экономическая интеграция и национальные интересы 2010, г. Екатеринбург
Авторы: д.э.н. О.С. Сабден, д.э.н. Н.К. Нурланова,
д.э.н. Э.С. Карибджанов, к.э.н. К.А. Туркеева,
к.э.н. С.А. Калиева, к.э.н. Г.А. Бодаубаева, С.А. Шеменова

Стратегические подходы к формированию транспортно-коммуникационной политики Казахстана и Китая в рамках ШОС

Торгово-экономическое сотрудничество создает необходимый потенциал в расширении двусторонних экономических отношений между Казахстаном и Китаем в транспортно-коммуникационной сфере, в особенности в области транзитных перевозок грузов и пассажиров воздушным, автомобильным и железнодорожным транспортом на маршруте Европа – Азия. Генератором международных транспортных потоков является торговля. К настоящему периоду сложились более или менее устоявшиеся торговые связи, которые и формируют транспортные потоки.

В последние годы в развитии мировой экономики отчетливо проявились тенденции, которые напрямую или косвенно дают возможность прогнозировать возможный рост роли транспортной системы РК в освоении мировых грузопотоков.

Экономисты в своих расчетах отмечают следующие тенденции:

- рост мировой торговли опережает экономическое развитие;
- все больше и больше укрепляются позиции Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) в мировой экономике и торговле;
- высокие темпы развития Китая;
- слияние транснациональных корпораций с китайскими компаниями;
- расширение мирового рынка контейнерных перевозок;
- продолжение переноса производственных предприятий из Европы и Северной Америки в азиатские страны (в силу дешевизны рабочей силы);

- увеличение взаимной торговли между странами СНГ;
- нарастание проблем с пропускной способностью на морских портах.

Что касается дешевой доставки груза морем, то в Минтранском отмечают загруженность портовых терминалов. В этих условиях реальной альтернативой морскому транспорту может стать организация сухопутного моста между Западной Европой и КНР, что сократит время в пути до двух недель.

Прогнозные оценки развития мировой экономики говорят о том, что основные финансовые и товарные потоки будут сосредоточены в треугольнике США – Европа – Юго-Восточная Азия и Китай. И сегодня важнейшая задача Казахстана – в полной мере реализовать свое выгодное геостратегическое положение трансконтинентального моста между Европой и Азией.

Если оценивать товарооборот Казахстана, то за последние 5 лет он увеличился более чем в 3 раза и сегодня составляет порядка 41 млрд долл. США.¹ Нашими основными торговыми партнерами являются РФ, страны Центральной Азии, ЕС и Юго-Восточной Азии, в частности наш восточный сосед – Китай.

На сегодняшний день торговый оборот между Азией и Европой уже превышает 2 трлн долл. США в год, при этом доля транспортных расходов составляет 200 млрд долл.

Согласно оценкам экспертов, объемы контейнерных перевозок за 2003 г. превысили 240 млн TEU. Увеличился контейнерооборот между Европой и Китаем в связи с вступлением КНР в ВТО. В настоящее время контейнеризация грузов в мире достигает примерно 55%, то есть более половины контейнеро-пригодных грузов перевозится в контейнерах. Согласно прогнозам, данный показатель к 2010 г. превысит 70%.

¹ Транспорт Республики Казахстан. Статистический сборник. – Алма-Ата: Агентство Республики Казахстан по статистике, 2005; 2006.

Экономические и географические особенности Казахстана (обширная территория, отсутствие выхода к морю, неравномерное размещение населенных пунктов и природных ресурсов) делают его экономику одной из наиболее грузоемких в мире, обуславливая высокую зависимость от транспортной системы.

Относительно равнинный ландшафт и наличие больших запасов природного каменного материала позволяют беспрепятственно развивать коммуникации железнодорожного и автомобильного транспорта.

Доля транспортных затрат в конечной стоимости продукции относительно высока и находится на уровне свыше 8% и 11% для внутренних железнодорожных и автомобильных перевозок соответственно, в странах с развитой рыночной экономикой данный показатель составляет 4-4,5%. В результате экономика Казахстана вынуждена нести транспортную нагрузку в два раза большую, чем в развитых странах. По показателю грузоемкости экономика Казахстана примерно в пять раз менее эффективна, так на каждую единицу ВВП в долларовом исчислении приходится не менее 9 ткм транспортной работы, в странах ЕС грузоемкость – менее 1 ткм/долл. ВВП.

Мощный рост экономики Китая, в частности его западных регионов, уже сегодня вызывает необходимость в доставке на мировые рынки различного спектра товаров. Вместе с тем, по оценкам специалистов, уровень развития транзита в Казахстане не соответствует потенциалу отрасли и республики в целом. Так, например, в 2003 году объем внешней торговли Китая со странами ЕС составил 115 млн т, при этом объем транзитных перевозок по территории Республики Казахстан в данном направлении составил около 3 млн т.

По территории Казахстана проходят и формируются на основе существующей в республике транспортной инф-

раструктуры 4 международных транспортных коридора.¹ В частности:

– Северный коридор Трансазиатской железнодорожной магистрали (ТАЖМ): Западная Европа – Китай, Корейский полуостров и Япония через Россию и Казахстан (на участке Достык – Актогай – Саяк – Моинты – Астана – Петропавловск (Пресногорьковская)).

– Южный коридор ТАЖМ: Юго-Восточная Европа – Китай и Юго-Восточная Азия через Турцию, Иран, страны Центральной Азии и Казахстан (на участке Достык – Актогай – Алма-Ата – Шу – Арысь – Сарыагаш).

– ТРАСЕКА (Евроазиатский транспортный коридор – Transport Corridor Europe-Caucasus-Asia): Восточная Европа – Центральная Азия через Черное море, Кавказ и Каспийское море (на участке Достык – Алма-Ата – Актау).

– Север – Юг: Северная Европа – страны Персидского залива через Россию и Иран, с участием Казахстана на участках морской порт Актау – уральские регионы России и Актау – Атырау.

Коридоры позволяют значительно сократить расстояние в сообщении Восток – Запад и сроки доставки грузов.

Однако мощный потенциал транспортной системы, в том числе и возможности международного транзита через территорию Казахстана используются пока недостаточно эффективно.

Транзитный потенциал представляет собой совокупность внешних и внутренних факторов и условий, определяющих возможности государства предоставлять услуги по осуществлению международного транзита через свою территорию. Эффективность использования транзитного по-

¹ Исследование проблем формирования международных транспортных коридоров в Казахстане. Железнодорожный транспорт. Алма-Ата, 1997; Исингарин Н. К., Гусева Л. Ю. Транспортно-экономический коридор – потенциал развития // Казахстан – Спектр. 2003. №1 (23).

тенциала определяется способностью государства в полной мере реализовать имеющиеся возможности.

Реализация потенциальных транзитных возможностей коридоров по основным видам транспорта представлена в табл. 1.

Таблица 1. **Использование потенциальных транзитных возможностей**

Вид транспорта	Объем транзита в 2005 году	Потенциальные возможности	Использование потенциала
Железнодорожный, млн т	8,895	30,0	30 %
Автомобильный, млн т	0,350	3,0	12 %
Воздушный, млн самолето-километров	84,7	342,5	25 %
Морской, млн т	0,150	2,5	6%

Ускорение процессов глобализации и интеграции выдвигает качественно новые требования к Казахстану как сформировавшемуся транзитному государству, возводя создание благоприятных условий для развития транзита и повышение его качества в ранг государственных приоритетов.

Предпосылкой для развития и эффективного использования транзитного потенциала Казахстана является зарождение новых грузопотоков между Китаем и Европой, чему способствуют:

- реализуемая Единая транспортная стратегия в Китае («Большой скачок») и Программа ускоренного развития западных провинций КНР «Go West» («Идти на Запад»). Они предусматривают осуществление крупных транспортных инфраструктурных проектов, в числе которых строитель-

тво новых железнодорожных линий к создаваемой зоне свободной торговли «Хоргос» на казахстанско-китайской границе (в частности Цзиньхе – Хоргос с объемом перевозок в первые годы эксплуатации свыше 6 млн т в год), а также пять стратегических автомобильных дорог «Восток – Запад» (в том числе Ляньюньгань – Хоргос, Шанхай – Хэфэй – Сиань – Хоргос), что позволяет прогнозировать перспективное увеличение транзитного грузопотока из Китая через территорию Казахстана;

- перспективы развития транспортного коридора «NEW-corridor» в направлении США – КНР, берущего начало из порта Бостон (в северо-восточной части США) по морскому пути до норвежского порта Нарвик и проходящего по территориям Норвегии, Швеции, Финляндии и России по маршруту Северного коридора Трансазиатской железнодорожной магистрали (Петропавловск – Достык), являющегося альтернативой южному морскому коридору через Суэцкий канал;

- реализация новой автотранспортной инициативы «Новая евразийская автотранспортная инициатива (NELTI)» путем организации бесперебойных контейнерных автоперевозок сообщением Китай – Казахстан – Европа. В рамках проекта предусматривается строительство транспортно-логистического центра Вахты, увеличение пропускной способности пограничного автотранспортного пункта, организация сборки большегрузных автомобилей в Казахстане и приобретение в лизинг современных грузовых автомобилей.

В свете существующей конкуренции со стороны альтернативных маршрутов, в частности Транссибирской магистрали, одним из привлекательных маршрутов транспортировки грузов может являться трансокеанский путь из восточных портов Китая с использованием портов Бандар-Аббас – Бандар-Анзали – Актау в рамках коридора Север – Юг.

В Казахстане по итогам 2005 г. грузооборот возрос на 6,8% и составил 223,8 млрд ткм (табл. 2). На увеличение грузооборота в основном повлиял рост объема перевозки грузов и увеличение средней дальности перевозки на 3,3 км.

Таблица 2. Динамика показателей грузовых перевозок в 2003–2005 гг.

Наименование показателя	2003	2004	2005
<i>Объем перевозок грузов, млн т</i>	1501,4	1665,1	1732,3
в том числе:	178,7	215,6	225,9
железнодорожным			
Автомобильным	1318,2	1444,8	1500,6
Воздушным	0,02	0,02	0,021
Водным	4,5	4,7	5,8
<i>Грузооборот, млрд ткм</i>	190,1	209,5	223,8
в том числе:	147,7	163,4	173,8
железнодорожным			
Автомобильным	40,2	43,9	46,8
Воздушным	0,07	0,07	0,1
Водным	2,1	2,1	3,1

Источники: Транспорт Республики Казахстан. Статистический сборник. – Алма-Ата: Агентство Республики Казахстан по статистике, 2005; 2006.

В сфере транзитных перевозок ведущая роль принадлежит железнодорожному транспорту, который имеет наилучшие перспективы развития транзитного потенциала и повышения его использования. Доля транзита в общем объеме перевозок Казахстана в период максимальной работы (1989 г.) достигала 30%.

В результате роста объемов погрузки грузов на 5,1 млн т и увеличение дальности перевозки на 11 км грузооборот за 2005 год на железнодорожном транспорте возрос относительно уровня 2004 года на 10,1 млрд ткм и составил 173,8 млрд ткм. Структура товарооборота на железнодорожном транспорте по видам сообщений представлена в табл. 3.

Таблица 3. Грузооборот на железнодорожном транспорте по видам сообщений в 2003–2005 гг., млрд ткм

Виды сообщений	2003	2004	2005
Внутриреспубликанское	68,8	74,9	79,8
Экспорт	58,6	62,6	63,4
Импорт	10,1	12,9	15,8
Транзит	10,1	13	14,8
Всего	147,6	163,4	173,8

Доля экспорта в общем объеме перевозок составляет 36,5%, импорт занимает 9%. Рост объемов экспорта обусловлен в основном ростом экспорта нефти, руды цветных металлов, а рост импорта – ростом поставки нефтепродуктов, труб из черных металлов, строительных грузов. (рис. 1).

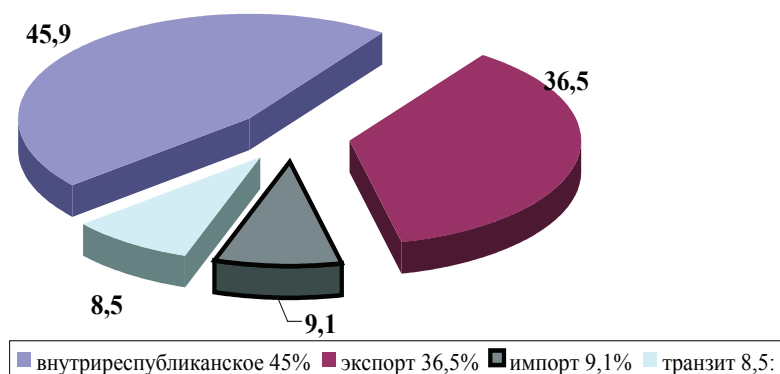


Рисунок 1. Структура грузооборота на железнодорожном транспорте по видам сообщений за 2005 г.

В 2005 году в транзитном сообщении перевезено 8,8 млн т груза, по сравнению с 2004 годом объем перевезенных

грузов в транзитном сообщении увеличен на 0,8 млн т, или 10,5%. Грузооборот в транзитном сообщении составил 14,8 млрд ткм, что на 1,8 млрд ткм, или 13,8 % больше, чем за 2004 год. В целом в транзитном сообщении по сравнению с 2004 годом увеличился грузооборот нефти на 18,9%, лесных грузов – на 19,5%, химических и минеральных удобрений – на 51,4%.

За отчетный период получен доход от транзитных перевозок в сумме 37,3 млрд тенге, что на 30,4%, или на 8,7 млрд тенге больше, чем за 2004 год.

Динамика железнодорожного транзита Республики Казахстан свидетельствует о том, что за 1989–1999 гг. объем транзитных перевозок по сети железных дорог сократился почти в 20 раз (105,7 млн т в 1989 до 4,9 млн т в 1999 гг.), только с этого периода транзитные перевозки начали расти со средним темпом роста 1,13, стабилизировавшись в 2005 г. на уровне 8,8 млн т в год. (рис.3).



Рис. 3. Динамика транзитных грузопотоков на железнодорожном транспорте, млн т

В Китае в ходе проведения реформ ключевой задачей в решении проблем развития экономики и привлечения инос-

транного капитала стало опережающее развитие железнодорожной транспортной сети. На железных дорогах Китая имело место многократное увеличение объема грузовых перевозок, но для этого потребовалось меньше времени. Железным дорогам Китая, грузооборот которых в начале 1950-х гг. не превышал 20 млрд ткм, понадобилось 10 лет, чтобы достичь отметки 100 млрд ткм. В 1980 г. этот показатель был равен уже 570 млрд ткм, а в 1990 г. – 1070 млрд ткм. В 2004 г. грузооборот железных дорог Китая составил 1425 млрд ткм, иначе говоря, он характеризовался ростом на 7-8% в год. Если эти темпы сохранятся, за ближайшие 5 лет грузооборот увеличится до 2 трлн ткм.

Крупнейшие месторождения полезных ископаемых, т. е. места зарождения грузопотоков, расположены на западе страны, а главные промышленные центры, т. е. места гашения грузопотоков, – на востоке. В 1949 г. правительство Китая решило национализировать железные дороги страны. Росту объема перевозок способствуют инвестиции, размеры которых увеличиваются от одной пятилетки к другой. По девятому пятилетнему плану (1996–2000 гг.) были введены в эксплуатацию новые линии длиной 6000 км, на 4700 км уложен второй путь, 4900 км электрифицированы. В 2000 г. объем смешанных перевозок достиг 330 тыс. TEU. В течение десятой пятилетки (2001–2005 гг.) сохранены высокие темпы развития железных дорог.

Результатом приоритетности грузовых перевозок являются не только стабильное поддержание доли железных дорог на транспортном рынке на уровне 50%, т. е. даже более высоким, чем в США, но и первое место в мире по средней грузонапряженности, которая в 2004 г. была равна 24 млн ткм/км. Таким образом, эффективность использования железных дорог в Китае в 2 раза выше, чем в США, и в 7 раз – чем в Европе.

Китайская Народная Республика (КНР) является одним из крупнейших грузополучателей и одновременно одним из

основных грузоформирующих государств. Для Центрального и Северо-Западного регионов КНР транспортировка транзитных грузов через территорию Казахстана наиболее удобна. Например, транзит грузов по линии Китай – Европа через территорию республики сокращает путь в два раза по сравнению с морскими перевозками (перевозка груза в сообщении порт Ляньюньган (Китай) – Берлин (Германия) по морю занимает 20-30 суток, а по железной дороге через переход Дружба – Алашанькоу – 11 дней).

Вместе с тем этой страной осуществляется целенаправленное развитие своей внутренней системы железных и автодорог, позволяющих интегрировать страну и вывести центральные регионы к морю и более дешевым морским маршрутам.

В настоящее время КНР разрабатываются возможности строительства транспортных путей для расширения доступа к рынкам Центральной Азии, Кавказа и Европы, минуя территорию Казахстана. В этом контексте Китаем рассматриваются проекты железнодорожного сообщения через Киргизию по Ошской долине на Фергану (Узбекистан), далее на Каспийское море (Китайско-Киргизская железная дорога — ККЖД) и через Иран на юг, либо на Кавказ (это второй вариант Шелкового пути). При строительстве ККЖД из транзитного маршрута Центрального коридора Трансазиатской железнодорожной магистрали выпадает казахстанский участок — Дружба – Ченгельды. С начала 2000 года объем контейнерных перевозок в Китае ежегодно увеличивался на 30%, что позволило ему выйти на первое место в мире по объему контейнерных перевозок.

Энергетический сектор является притягательной сферой для экономического сотрудничества с сопредельными государствами. Китай нуждается в ресурсах нефти и газа, чтобы удовлетворить энергетические потребности стремительного экономического роста. Уровень потребления нефти в Китае возрос с 2,1 млн баррелей в сутки (б/с) в 1990 году

до 4,6 млн баррелей в сутки в 2000 году; при этом собственные запасы оставались нетронутыми. Предполагается, что к 2020 году Китай будет импортировать 5-8 млн баррелей в сутки. Страны Центральной Азии обладают богатыми энергетическими и водными запасами. Располагаясь между двумя крупнейшими мировыми рынками, страны Центральной Азии (ЦА) могут стать центром торговли, транспортировки и торговли энергоресурсами. Казахстан располагает значительными запасами ископаемого твердого топлива (26,900 млн т). Запасы угля в Китае составляют около 401,476 млн т, однако в 2003 году страна заняла второе место в мире как импортер твердого топлива. Китай активно диверсифицирует свои источники импорта твердого топлива. Ожидается, что страны ЦА смогут соперничать с Россией и занять второе место в списке самых крупных поставщиков Китая после стран Ближнего Востока.

Полномасштабный прорыв на все эти направления невозможен без развитой и динамичной трубопроводной отрасли.

Наиболее актуальным для газотранспортной отрасли республики является проект реконструкции и модернизации системы магистральных газопроводов, в особенности магистрального газопровода Средняя Азия – Центр (МГ САЦ), который обслуживает экспортные поставки казахстанского и среднеазиатского газа для России, Украины, государств Кавказа и Европы. К 2008 году планируется довести объем транспортировки природного газа по магистральным газотранспортным системам до 130 млрд м³ в год, объем международного транзита газа – до 116,6 млрд м³ в год, в том числе увеличить пропускную способность МГ САЦ – до 60 млрд в год. В настоящее время существует несколько проектов строительства магистральных газопроводов, предложенных китайской стороной и поддерживаемых казахстанской (табл. 4).

Таблица 4. **Китайские инвестиционные проекты в сфере трубопроводного транспорта в Казахстане Проект**

	Краткое описание	Участники проекта	Стоимость
Транспортировка нефти железно-дорожным транспортом из Казахстана в СУАР КНР	Включает в себя три компонента: 1. Сооружение нефтехранилища в Шымкенте для транспортировки нефти из трубопровода в вагоны. 2. Развитие железнодорожной инфраструктуры между Шымкентом и станцией Дружба. 3. Конструкция нефтеналивного танкера возле границы между Казахстаном и Китаем.	Министерство энергетики и минеральных ресурсов РК; Министерство транспорта и коммуникаций РК (департамент железных дорог); «Казмунайгаз»; представительство Государственной плановой комиссии в Синьцзяне; КННК.	Около 100-200 млн долл. (Е-нефтехранилище), 100 млн долл для расширения железнодорожной станции Дружба и реконструкция дороги в Казахстане
Строительство нефтепровода «Западный Казахстан – Китай» Расширение газопровода из Алматы до Урумчи.	Включает две фазы: 1. Нефтепровод с нефтяных месторождений Узень, Атырау и Тенгиз до Кумколя в Центральном Казахстане. 2. Из Каракаина в Центральном Казахстане до г. Карамай в СУАР КНР. Сооружение газопровода, соединенного с реконструированным трубопроводом «Узбекистан-Казахстан» из Алма-Аты в Синь-цзян.	Министерство энергетики и минеральных ресурсов РК; «Казакнефтепровод»; Министерство транспорта и коммуникаций РК (департамент железных дорог); «Казмунайгаз»; представительство Государственной плановой комиссии в Синьцзяне; КННК.	4,3 млрд долл.

На сегодняшний день практически согласована транзитная тарифная ставка между всеми странами – участниками трансконтинентального железнодорожного пути от китайских портов до белорусского Бреста – она составляет 14 центов за 1 тонно-километр для 2-фунтовых контейнеров. Эта ставка уже примерно равна стоимости морской перевозки, которая остается главным и мощным конкурентом для всех транзитных железнодорожных проектов.

В то же время имеются значительные преимущества коридоров: выгодное географическое положение, охват значительного числа стран – мест назначения грузов. Кроме того, значительное преимущество представляет практически завершённый проект волоконно-оптической сети связи – Транс-Азиатско-Европейской информационной супермагистрали (ТАЕ), которая используется для передачи информации с высокой скоростью по кратчайшему расстоянию и параллельно с железнодорожными и автомобильными маршрутами усиливает значение транзитного потенциала территории Казахстана. Кроме того, данная магистраль предоставляет возможность передачи данных о следовании грузов, что является немаловажным фактом, говорящим в пользу выбора именно казахстанского участка трансасиатского направления транспортировки грузов.

В последние годы основные кредиты для транспортных проектов в Китае направляются на строительство железнодорожных и автомобильных подходов к морским портам. Основная цель – развитие и улучшение условий для доступа товаров, произведенных внутри страны, на внешний рынок через морские порты. Следовательно, перед казахстанским транспортным ведомством стоит задача выработки мероприятий по формированию казахстанских транзитных маршрутов, создание сильной маркетинговой службы по привлечению грузоотправителей, поскольку параллельное развитие Транскитайской магистрали и Транссиба способно

привести к оттоку в будущем транзитных потоков с ТАЗД. Это направление, как уже было указано, будет основным так как для перевозок из стран АТР серьезным конкурентом Трансасиатской магистрали остаются морские перевозки, более традиционные для данного региона. Кроме того, транснациональные судоходные компании поддерживают данную тенденцию, осуществляя массивные инвестиции в строительство высокоэффективного флота и, как следствие, снижая фрахтовые ставки, поэтому средний тариф на морские перевозки контейнера стал вдвое ниже железнодорожного. И несмотря на то, что путь по железной дороге почти втрое короче, проводимая ценовая политика определяет выбор владельцами грузов морского пути, так как транспортная составляющая оказывает значительное влияние на конечную цену продукции. Также преимущество морского транспорта состоит в единой тарифной политике, отсутствии необходимости перегрузки товара, практически отсутствуют границы по пути следования товара, что снижает риск грузоперевозки. В то же время система мультимодальных перевозок подразумевает наличие морского транспорта.

В целях нейтрализации угроз от деятельности альтернативных маршрутов, проходящих по территории сопредельных государств, необходима устойчивая и планомерная политика привлечения дополнительных объемов транзитных грузопотоков с морских перевозок через формируемые свободные экономические зоны Китая.

Хотелось бы отметить, что существует игнорирование транзитных возможностей территории Республики Казахстан вследствие политических и экономических предпочтений ряда сопредельных и тяготеющих к региону Центральной Азии государств, а также стран –мировых лидеров. Так, существуют четко выраженные национальные интересы соседних стран, которые заключаются, с одной стороны, в

загрузке собственных мощностей (Российская Федерация, Киргизия, Туркменистан), с другой стороны, в снижении транспортно-транзитной зависимости от Казахстана (Китай, Узбекистан). На современном этапе становления экономической системы глобализация экономики и сопровождающие ее процессы развития внешнеэкономических связей требуют нового подхода к развитию транспорта, перераспределению материальных потоков. Рост внешней торговли, вступление республики во Всемирную торговую организацию потребуют качественного пересмотра доли транспортной составляющей в среднесрочном периоде. Ввиду насыщенности рынков развитых стран Западной Европы и США внимание товаропроизводителей переключается на менее развитые, но имеющие высокий потенциал рынки стран СНГ, Юго-Западной Азии и Китая, что усиливает необходимость разработки программ развития и использования транзитных возможностей Казахстана и всего Центрально-Азиатского региона.

По оценкам специалистов, модернизация транспорта потребует привлечения капитала в объеме более 4 млрд долл. США. Для сравнения, на решение аналогичных задач КНР за последние восемь лет затратила более 30 млрд долл. США, а РФ планирует 50 млрд долл. США. Есть мнение, что на эти цели со стороны международных финансовых организаций РК сможет получать не более 500 млн долл. США в год. Остальные же инвестиции необходимо привлекать от грузовладельцев, заинтересованных в транзите грузов через территорию РК. К примеру, в КНР средства международных кредитных организаций, направленные на развитие транспорта и транспортной инфраструктуры, составляют примерно четвертую часть, а остальное – это прямые инвестиции грузовладельцев, которым необходимо увеличение объемов транспортировки своих товаров.

Коммуникационные коридоры и узлы должны:

- образовать ключевую инфраструктурную составляющую Северо-Казахстанского, Центрального (опорного) и Южно-Казахстанского торгово-экономических коридоров, формируемых в рамках стратегических осей развития страны;
- способствовать как интеграции страны в региональные и глобальные рынки (включая реализацию транзитного потенциала), так и процессу развертывания в пространстве страны торгово-логистических центров в качестве базы формирования эффективно развивающихся зон экономической активности.

Сегодня проходит работа не только по сбору экспертных мнений и оценок со стороны участников транспортно-логистического рынка в отношении состояния отрасли. Разрабатывается единая тактика и стратегия формирования отраслевого кластера. И проблем здесь, как и во всякой другой отрасли, предостаточно. Часть из них носит основополагающий характер: износ основных фондов, недостаточное развитие транспортной инфраструктуры (склады, ж/д и автодороги, аэропорты, информационные центры, морпорт), а также эффективных методов пропуска грузов, бюрократия, отсутствие современных, оперативных информационных компьютерных технологий и систем, дефицит прозрачности контрольно-надзорных органов, дороговизна кредитно-финансовых ресурсов.

Основными целями создания кластера в данной отрасли правительство видит:

1. Доведение предоставления услуг транспортного комплекса до уровня требований мирового рынка и его интеграция в мировую и региональные транспортные системы.
2. Развитие и эффективное использование предоставляемого геостратегическим положением Казахстана транзитного потенциала на пути торгово-экономических связей Восток-Запад.

3. Развитие возможностей транспортного комплекса Казахстана для доставки на мировые рынки и конкурентоспособности продукции и товаров отечественных производителей.

Правительство поставило семь целей, которые должны будут достигнуты при формировании кластера:

1. Снижение доли транспорта в ВВП.
2. Повышение валового дохода от транзитных и международных перевозок.
3. Активное позиционирование казахстанского бизнеса на мировой арене.
4. Кооперация и интеграция малых и средних транспортно-экспедиторских предприятий в общую логистическую концепцию;
5. Совершенствование взаимодействия образовательных и научных учреждений с другими участниками кластера.
6. Развитие контейнеризации грузов, интермультимодальных перевозок.
7. Повышение конкурентоспособности наземных международных транспортных коридоров и отечественных товаров.

В целях развития и эффективного использования транзитного потенциала Республики Казахстан, а также координации усилий государства, транспортных организаций и товаропроизводителей для формирования эффективных схем продвижения продукции и услуг на рынки сбыта в рамках реализации транспортно-логистического кластера будут организованы региональные транспортно-логистические центры в городах Астане, Алма-Ате, Актау, а также на станции Достык и в других промышленно развитых регионах Казахстана.

В настоящее время на границах СУАР КНР действует 14 погранпереходов, из которых 6 действующих с Казахс-

таном: Хоргос, Дружба – Алашанькоу (см. табл. 5), Бахты, Джеминау, Алексеевка – Акчюп, Долаты.

Таблица 5. Объемы грузоперевозок через международный пограничный переход Дружба – Алашанькоу, млн т

Грузопотоки	1999	2002	2003	2004	2005
В Китай	3,2	5,2	6,6	8	9,07
Из Китая	0,3	0,6	0,9	1,3	2
транзит		1,2	1,5		1,8
Всего	3,5	5,8	7,5	9,3	11,07

Станция Достык и однопутная железнодорожная линия Актогай – Достык протяженностью 304 км построены в 1959–1960 годах. Станция Достык в то время представляла собой пограничную перегрузочную станцию четвертого класса. В 1990 году станция Достык была соединена со станцией Алашанькоу Урумчинской железной дороги Китайской народной Республики. Движение поездов через пограничный переход Достык – Алашанькоу было открыто в 1991 году.¹

Увеличение объемов перевозок растет в геометрической прогрессии. Уже сейчас можно отправлять на экспорт 17-18 млн т грузов без дополнительных вложений, только для этого надо устранить некоторые недоработки как с казахстанской стороны, так и с китайской. В этом году со вступлением в строй нефтяного провода Атасу – Алашанькоу два миллиона тонн грузов с железной дороги перешло на нефтепровод. Сегодня обе стороны заняты привлечением грузоотправителей из России и других стран к переходу Достык – Алашанькоу. За последние два года введены линии электропередачи протяженностью 178 км. Приведе-

¹ Бахаутдинова З. Достык – Алашанькоу – станция будущего // Известия Казахстана. 2006. 7 сентября.

ны в порядок устройства вентиляции, воздушные завесы, высоковольтные линии на перегрузочных местах и многое другое. На эти мероприятия по совершенствованию технологий компания «Казахстан темир жолы» выделила 55 млн долл., в результате скорость прохождения грузовых поездов на ветке Актогай – Достык достигла 80 км/ч. В 2005 году в соответствии с ростом экономики Китай вложил 160 млн юаней в реконструкцию и модернизацию станции Алашанькоу. Увеличено 11 линий узкоколейной дороги и семь линий широкой колеи, что также повысит проходимость станции Алашанькоу до 14 млн т грузов в этом году. По итогам выполненных мероприятий в 2004–2005 годах перерабатывающая способность станции Достык повысилась до 16 млн т грузов, а пропускная способность участка Актогай – Достык – до 19 млн т.

Расчетная потребность финансовых средств для развития участка Актогай – Достык на 2006–2011 год составляет 50 млрд тенге.

Основные направления и механизмы реализации задач по Программе развития международного пограничного перехода Достык включают в себя увеличение провозной и пропускной способности станции Достык и участка Актогай – Достык до 25 млн т грузов к 2011 году за счет расширения и реконструкции инфраструктуры, приобретения новых технических средств, совершенствования технологического процесса.

Развитие пограничного перехода Достык и железнодорожного участка Актогай – Достык является стратегическим направлением в области развития транспортно-коммуникационной системы Казахстана. В программе развития данного участка отмечается, что развитие евразийских транспортных коридоров, проходящих по территории Казахстана, и создание современного международного пограничного перехода Достык является средством расширения торгово-экономического сотрудничества между Европой и Азией.

Основной грузопоток по линии Актогай – Достык определяется объемом перевозок грузов Казахстана в экспортном и импортном сообщении и транзитных грузов республик Содружества Независимых Государств, КНР и других стран Юго-Восточной Азии, большая часть перевозок осуществляется в направлении на Китай, в котором около 60% составляют перевозки металлов, руды и сырой нефти. В обратном направлении грузопотоки относительно небольшие, но тенденция к их росту достаточно стабильна.

Выполненные в 2004–2005 годах мероприятия на общую сумму 8,7 млрд тенге позволили обеспечить перерабатывающую способность станции Достык до 16 млн т грузов, и пропускную способность участка Актогай – Достык до 19 млн т.

Реализация основного направления Программы предполагает осуществление АО «НК —» «Казахстан темир жолы» следующих мероприятий:

на участке Актогай – Достык:

- модернизация верхнего строения пути с укладкой рельсов Р65 на железобетонных шпалах (240 км);
- строительство и открытие двух отдельных пунктов с 3 путями на перегоне отдельный пункт № 19 – Достык и на перегоне Актогай – отдельный пункт № 2;
- строительство по одному дополнительному приемно-отправочному пути на станциях Жаланашколь, Коктума и разъезде 16;
- установка ветрозащитных заборов (13 км);
- модернизация оперативно-технологической связи (16 станций);

по станции Достык:

- строительство приемно-отправочного парка «Б» колеи 1520 мм и сортировочного парка «Е», колеи 1435 мм (26 путей);
- строительство дополнительных путей в парках (17 путей);

- строительство ангаров для крытых перегрузочных мест (5 ангаров);
- модернизация электрической централизации на станции Достык;
- реконструкция котельной и строительство новой котельной.

Необходимо отметить, что на 2011 год грузопоток прогнозируется на уровне 25 млн т. Основной прирост грузопотоков в направлении на Китай в перспективе ожидается за счет экспортных грузов в объеме 17,5 млн т груза в год и импорта в объеме 7,5 млн т груза в год. По такой продукции, как зерно, хлопок, минеральные удобрения, высококачественная железная руда, хромовая, марганцевая и другие руды, металлы (прокат, ферросплавы, цветные металлы), республика имеет большой экспортный потенциал, максимальное использование которого – одна из основных составляющих экономической стратегии республики на ближайшую перспективу. В основе прогноза перевозок в направлении на Китай – потребности мирового рынка и возможности экспортеров.

В обратном направлении (из Китая) грузопотоки значительно ниже. Намечается тенденция к ускорению темпов их роста, в основном за счет контейнерных перевозок. Основной прирост перевозок в этом направлении предполагается за счет осуществления международных транзитных перевозок в сообщении Восток – Европа.

Учитывая дальнейший рост транзита через территорию Республики Казахстан, необходимо комплексное развитие транзитных коридоров, обеспечивающее сквозной тариф, скорость доставки, сохранность грузов, информационную поддержку и отсутствие административных барьеров со стороны пограничных и таможенных служб, препятствующих движению транзитного транспорта.

В этой связи необходимо:

- на уровне межгосударственных отношений политическое содействие решению вопросов развития транзитных перевозок, в том числе формирования сквозного единого тарифа со всеми государствами – участниками транспортного коридора;
- приоритетное согласованное развитие инфраструктуры транзитных транспортных коридоров, включая восстановление существующих и строительство новых элементов транспортной инфраструктуры;
- повышение конкурентоспособности транзитных транспортных коридоров посредством доведения их технического и сервисного уровня до мировых стандартов, включая развитие объектов придорожного сервиса;
- внедрение современных систем связи и информационной аналитической системы транспортной базы данных, которая позволит накапливать, анализировать и прогнозировать данные по объемам, видам грузов и направлениям перевозок по видам транспорта как на внутреннем, так и международном сообщении, а также осуществлять сбор информации о местонахождении грузов;
- заключение двусторонних международных договоров, исключающих двойное страхование;
- создание благоприятных условий для привлечения отечественных и иностранных инвестиций в развитие инфраструктуры;
- создание региональных транспортно-логистических центров и терминальных комплексов в транспортных узлах регионов Казахстана для более качественного обслуживания международных и транзитных перевозок;
- развитие мультимодальных и контейнерных перевозок.
- Перспективное создание «спрямляющих» железнодорожных линий через территорию Казахстана путем строительства связующих участков между существующими магистральями позволит расширить пропускную способность

транзитных коридоров до 100 млн т в год по направлениям на Туркменистан, Иран, Турцию и страны Европы. Проектирование новых участков должно производиться с учетом их последующей электрификации.

Обеспечение дальнейшего увеличения транзитных перевозок из Китая возможно решить открытием второго международного пограничного железнодорожного перехода и строительством железнодорожной линии Хоргос – Сарыозек, которая является продолжением строящейся Китаем железнодорожной линии Цзинхэ – Хоргос, что положительно скажется на развитии зоны свободной торговли (на пограничном пункте перехода Хоргос).

К числу приоритетных проектов повышения эффективности использования транзитного потенциала Республики Казахстан, в частности Северного коридора Трансазиатской железнодорожной магистрали, относится проект Международного союза железных дорог (МСЖД) по развитию международного трансконтинентального интермодального коридора («NEW-corridor»). Потенциальная мощность контейнерного потока на данном маршруте в первые годы составит более 100 тыс., а объемы перевозок достигнут 25 млн т грузов в год.

К числу основных внешних факторов, определяющих транзитный потенциал автомобильных перевозок по территории Казахстана, следует отнести состояние и развитие трансконтинентальных автомобильных дорог, а также совершенствование международных отношений в области автомобильного сообщения.

Вместе с тем возможность оказывать влияние на изменение внешних факторов в положительную для Казахстана сторону ограничивается развитием двусторонних и многосторонних отношений с государствами, по территории которых проходят транзитные маршруты.

Внутренними факторами являются нормативное правовое обеспечение, эффективность разрешительной системы и систем таможенного и транспортного контроля, а также состояние автомобильных транзитных коридоров.

Дополнительные основные задачи по повышению эффективности использования транзитного потенциала будут заключаться в:

- дальнейшем развитии двусторонних отношений с Китаем;
- гармонизации национального законодательства об автомобильном сообщении с международными нормами;
- создании автоматизированной системы учета всех транзитных пассажиро- и грузопотоков в разрезе направлений и с учетом международных коридоров;
- упрощении процедур и сокращении времени проведения таможенного и транспортного контроля.

Необходима модернизация инфраструктуры пограничных пунктов и доведение ее уровня до современных требований с созданием удобств для пользователей и оказанием стандартного набора услуг.

Необходима реконструкция следующих участков автомобильных дорог, обеспечивающих выход в КНР:

1. Омск – Павлодар – Семипалатинск – Майкапчагай.
2. Алма-Ата – Аягуз – Георгиевка.
3. Таскескен – Бахты.
4. Чунджа – Кольжат.
5. Ушарал – Достык.

В 2007–2009 годах приоритетными направлениями развития автомобильного транспорта станут: создание условий для развития рынка автотранспортных услуг путем совершенствования нормативной правовой базы функционирования отрасли; защита интересов отечественных перевозчиков, повышение их конкурентоспособности и расширение рынка международных автотранспортных услуг в ус-

ловиях вступления Казахстана в ВТО и интеграция в рамках интеграционных сообщений путем заключения двусторонних межправительственных соглашений об осуществлении международных перевозок.

Перспективным является реализация в рамках кластера «Транспортно-логистические услуги» проекта «NELTI» по перевозке грузов по маршруту Пекин – Урумчи – Бахты – Астана – Москва – Рига – Вильнюс – Варшава – Берлин – Брюссель. Проект направлен на увеличение объема транзитного грузопотока по внутренним международным автотранспортным коридорам Казахстана до 5,2 млн т в год.

Повышение эффективности использования транзитного потенциала авиатранспортной инфраструктуры, являющейся неотъемлемой частью транспортной системы, представляет собой важную составляющую государственной политики в области развития транспорта.

Задачами дальнейшего развития транзитного потенциала авиатранспортной инфраструктуры являются:

- повышение уровня согласования транзитной политики в области аэронавигации с соседними государствами;
- реализация транзитного потенциала авиaperевозок на маршрутах Азия – Европа – Азия на основе использования современных воздушных судов и организации удобной стыковки маршрутов в европейские и азиатские страны через узловые аэропорты Казахстана;
- модернизация аэропортовой инфраструктуры и обслуживания в крупных аэропортах, включая расширение возможностей по приему тяжелых воздушных судов;
- поддержка международных региональных проектов, способствующих повышению эффективности использования транзитного потенциала Казахстана;
- соответствие аэронавигационной системы международным требованиям, включая совершенствование технологий аэронавигационного обслуживания;

– развитие инфраструктуры аэропортов Казахстана для повышения качества обслуживания транзитных рейсов: крупные узловые аэропорты должны быть допущены к приему воздушных судов по метеоминимуму второй и третьей категории ИКАО, а остальные аэропорты, имеющие статус международных,

– по первой категории ИКАО. Вся транспортная система должна перейти на качественно новый уровень функционирования. Казахстанский транспортный комплекс будет органично интегрирован с мировой транспортной системой.

За счет создания благоприятного инвестиционного климата будут обновлены все долгосрочные активы транспортного комплекса, внедрены прогрессивные технологии организации труда и производственного процесса, созданы профильные отечественные производства. Повышение конкурентоспособности национальной транспортной системы позволит сфокусировать внешнеэкономические и торговые интересы соседних государств на ее использовании.

Все виды транспорта будут гармонично взаимодействовать. Будет создана сеть транспортно-логистических центров интермодальных перевозок. Все это позволит существенно увеличить долю транзитных перевозок, основу которых будут составлять контейнерные перевозки. Транзит обеспечит существенные финансовые поступления в бюджет государства и транспортных компаний.

Значительно снизится транспортная составляющая себестоимости продукции и услуг, повысится конкурентоспособность отечественного экспорта. Транспортный комплекс станет одним из основных двигателей экономики государства.

Реализация транспортной политики позволит достичь к 2015 году следующих результатов в области транзита:¹

¹ Указ Президента Республики Казахстан от 11 апреля 2006 года № 86; Транспортная стратегия Республики Казахстан до 2015 года.

- пассажирооборот вырастет в 1,5 раза (в 2005 году он составил 107,6 млрд пассажиро-километров), грузооборот увеличится в 2 раза (в 2005 году – 223,8 млрд тонно-километров);

- снижение доли транспортной составляющей в стоимости конечной продукции до 6,9%;

- увеличение скорости грузового сообщения на 15-20%, а по основным международным транспортным коридорам – на 20-30%;

- повышение конкурентоспособности отечественных перевозчиков и транспортных коридоров страны;

- создание дополнительных рабочих мест в системе транспорта и смежных с транспортной отраслью сферах;

- увеличение объема транзита через территорию Казахстана: с 9,364 млн т грузов (в 2005 году) до 32,2 млн т грузов (в 2015 году); с 84,7 млн самолето-километров (в 2005 году) до 190,0 млн самолето-километров (в 2015 году);

- повышение дохода от транзитного движения в 3 раза: с 46,3 млрд тенге (в 2005 году) до 136,3 млрд тенге в 2015 году;

- с учетом реализации Стратегии индустриально-инновационного развития и перспектив территориального развития снизится грузоемкость экономики до 5 тонно-километров на доллар ВВП.

Шанхайская организация сотрудничества: экономическая интеграция и национальные интересы 2010, г.Екатеренбург

Авторы: д.э.н. О.С. Сабден, д.э.н. Н.К. Нурланова,
д.э.н. Э.С. Карибджанов, к.э.н. К.А. Туркеева,
к.э.н. С.А. Калиева, к.э.н. Г.А. Бодаубаева, С.А. Шеменова

Отклик на тему:

Промышленный рывок в новое качество жизни

Оразалы Сабден, директор Института экономики МОН РК, академик Национальной инженерной академии:

- В посткризисный период наша страна одной из первых в СНГ начала реализацию программы форсированного индустриально-инновационного развития, рассчитанной до 2020года. В республиканскую Карту индустриализации от Алматы и Алматинской области вошел целый ряд проектов, имеющих большое международное значение. Пройдет немного времени, и Алматы будет окружен целой цепочкой объектов, специализирующихся на выпуске продуктов питания, строительных материалов и другой продукции. А в самом городе, в Алатауском районе, создается промышленная зона, основным ориентиром в развитии которой станет принцип, провозглашенный Главой государства, о создании экономики будущего.

Завершается первый год реализации и индустриальной программы, который показал, что мы идем по пути развитых стран. На мой взгляд, ПФИИР – самый важный шаг на пути вхождения Казахстана в число наиболее развитых государств. И на этом пути нам еще предстоит приложить много усилий, внедрив массу инноваций и нововведений. Создается новый технологический уклад.

Казахстанская правда №346-347(26407-26408) 22.12.2010г.

**2011 жылды өндіріске инвестиция салу жылы
деп атасақ ...**

*Қазақстан Ғалымдар Одағының Президенті,
ҚР Мемлекеттік сыйлығының иегері,
Экономика ғылымдарының докторы, профессор,
Экономика институтының директоры
Оразалы Сәбденнің
«Экономика» журналына берген арнайы сұхбаты*

1. Қазақстан ЕҚЫҰ-ға не бере алады, ал ұйымның Қазақстанға бергені не?

Жалпыайтқанда ЕҚЫҰ-ның міндетіне «дағдарыстарды шешу және дағдарыстан кейінгі жағдайларды реттеу» деген бап жазылып қойылған. Яғни қазіргі әлемдегі ұшығып тұрған қаржылық дағдарыс, Ауғанстандағы мен Қырғызстандағы саяси дүрбелеңдерге жол бермеу, ондағы жағдайды тұрақтандыру мен материалдық көмек көрсету сияқты шаралардың барлығы Қазақстанның осы ұйымға төрағалығының нәтижесінде жүзеге асты. Аймақтың ірі мемлекетаралық одақтарының: Шанхай ынтымақтастық ұйымы, ТМД, Евразиялық экономикалық қауымдастық т.б. жұмысын жандандырып, белсенді позициясын көрсеткен ел – Қазақстан болатын.

Қазақстан дүние жүзіне өзінің ұлтаралық диалог, діни келісім, халықтар арасындағы ынтымағы жарасқан елдің жарқын үлгісін көрсетті. Мұның өзі әр бір елдің қолынан келетін шаруа емес. Бұл ретте қазақ халқының мәрттігі, қонақжайлығы, елбасымыз Н.Назарбаевтың көрегендік саясатының жемісі деп түсіну керек.

Қазақстанның ЕҚЫҰ-ға төрағалығының негізгі әсерін айтсақ: еліміз индустриалды-инновациялық даму жолына енді, өндірістік әлеуетіміз арта түсуде; Еуразиялық ықпалдасу идеясы тәуелсіздігіміздің алғашқы жылда-

ры ұсынылды, іс жүзінде іске асырылып – Еуразиялық экономикалық қоғамдастық пен Кеден одағы құрылды; Көлік инфрақұрылымы дамуда, маңызды теміржол дәліздері енгізілуде, Батыс Еуропа – Батыс Қытай трансконтиненталды жолы Ұлы Жібек жолының жаңғырылуы ретінде құрылыс үстінде т.б. сол сияқты стратегиялық объектілер қосылды, туризмнің өркендеуіне бағыттар айқындалды. Бұл ретте қазақтың «Атаңның баласы болма, адамның баласы бол» мәтелі ойға оралады. Қазақстан өзінің әлемдегі биік мәртебесін, Еуразиядағы айрықша өркениеттің мұрагері ретінде, өзге елдермен терезесі тең дәрежеде саяси үдерістерге араласуға бейімділігін паш етті.

2. Қазақстандық төрағалықтың қай міндеттемелерін ерекше атап едіңіз?

Қазақстандық төрағалықтың міндеттемелері ішінде ең жауаптысы, әрі қиыны ол – Ауғанстан мен Қырғызстандағы конфликтерді саликалы саясаттың негізінде шешу және аталмыш елдерге нақтылай көмек көрсету деп түсіну қажет. Сонымен бірге ЕҚЫҰ аймағында шешімі табылмаған қауіпсіздік мәселелері түйініне назар аудару, соның арасында қаруландыруды бақылау және созылмалы конфликтерге жол бермеу тәрізді міндеттерді атау керек.

3. ЕҚЫҰ-ға төрағалық шет мемлекеттердің еліміздегі инвестициялық саясатын қаншалықты жандандырады деп ойлайсыз?

Осы орайда еліміздің «Қазақстандық мазмұны» тұжырымдамасын іске асыру қажеттілігін атап өту орынды. Мемлекет деңгейінде экономикаға тікелей араласу негізінде «Қазақстандық мазмұнды» шетел инвесторлармен бірлескен кәсіпкерлікте жоғарлату және мемлекеттің шаруашылық қызметте белсенді түрде қатысуы арқылы бәсекеге қабілетті елдің қатарына қосылуға лайықтығын көрсету. Шетел инвесторлармен жасасқан шарттарда Қазақстанның мүдделерін әр уақытта қорғау, өзімізде шығарылатын өнімдердің жоғары

сапалы дәрежеде бәсекелестікке түсетіндей мүмкіндік беру. ЕҚЫҰ-ға төрағалығымыздың бірден-бір ұтымды жағы осыны жүзеге асыра білу. Менің ойым 2011жылдық басымдылықты инвестицияға беріп, өндіріске инвестиция салу жылы деп атасақ.

4. Қазақстанның ЕҚЫҰ-ға төраға болған жылы өткізген сансыз халықаралық жиындарға кеткен шығындарын есептемегеннің өзінде Астанада өтетін саммитке де бюджеттен біраз қаржы жұмсалды. Жүздеген миллион долларға ортайған ел қазынасы қалай толады? Қазақстанның саяси бастамалары өзін-өзі ақтай ма?

Шығысымызды ойлап, кірісімізді тартпайық, ағайын. Қазақстанның ЕҚЫҰ-ға төрағалығы, осыған жұмсалған шығындарды ел қазынасына толтырып, әрине бір мезетте қайтаруға мүмкіндік болмайды. Бірақ мұның үлкен саяси, экономикалық, мәдени, гуманитарлық астары бар деп айтуға болады. Неліктен, қазақ даласы сан ғасырлар бойы әр түрлі тарихи оқиғаларды басынан кешірді, соған қарамастан қазақ халқы өз бостандығына, тәуелсіздік мұратына қол жеткізді. Ендігі міндет осы алма-ғайып заманда Қазақстанның экономикалық және саяси тұрғыда ғана емес, ең алдымен жаһандық деңгейде, өркениеттер тоғысында орналасып, бүкіл әлемнің алдында өзіндік үлгі жасау деп түсіну орынды. ЕҚЫҰ-ға төрағалықтың артықшылығы біртіндеп білінеді, жылдарды еңсеріп, Қазақстанның дүние жүзіндегі алып мемлекетке айналатынына кәміл сенемін. **Ол үшін 3Д-ны ерекше дамыту керек: Духовность, Демография, Демократия.**

Г. «Экономика» №48(168)/3-8.12 2010

Валюта должна содержать силу и мощь

Для создания предпосылок роста в будущем необходимо уже сейчас серьезно пересмотреть структуру мировой валюты и архитектуру глобальной экономики, сказал политолог исследовательского института «Центр наследие» Ариэль Коэн, комментируя статью Нурсултана Назарбаева «Ключи от кризиса». Идея введения новой мировой валюты муссируется уже давно: и волнует она не только политиков, но и в первую очередь финансистов, экономистов, ученых. Сегодня «Известия-Казахстан» вновь возвращаются к этой теме, которую обсуждают на этот раз доктор экономических наук, профессор, академик Национальной инженерной академии Оразалы Сабден и доктор технических наук, профессор, академик Российской академии естественных наук Александр Арменский.

Известия-Казахстан: Какие обстоятельства являются аргументом для введения единой валютной единицы?

Оразалы Сабден: Бывший британский премьер Гордон Браун заявлял о том, что «нынешняя мировая финансовая система нежизнеспособна». Это признание достаточно ярко проиллюстрировал «идеальный шторм», который повлек за собой гибель казавшихся непотопляемыми «финансовых судов» (например, Lehman Brothers). В таких условиях повышенная нервозность финансовых и государственных «капитанов» вполне объяснима, ведь не только финансовые организации, институты и структуры, но и целые государства оказались подключены к аппарату искусственного кровообращения, именуемому «мировой финансовой системой». Осознание зависимости государственных организмов от исправности финансового механизма и определяет стремление к избавлению от смертельно опасной зависимости.

Поэтому еще в 2009 году руководители стран – членов Шанхайской организации сотрудничества поддержали

предложение, высказанное президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым, о введении в рамках ШОС единой расчетной единицы. Исполнение этого поручения 16 июня 2009 года было возложено на финансовые ведомства стран – членов ШОС.

Актуальность такого решения неоспорима, и сама жизнь вновь и вновь напоминает о необходимости скорейшего исполнения упомянутого поручения. Оно предопределено несовершенством нынешней мировой финансовой системы. По этому поводу есть новое видение ученых, которое нашло отражение в монографии «Интеллектуальная экономика – технологические вызовы XXI века».

И-К: Что же может быть принято в качестве единой расчетной единицы?

Александр Арменский: Фольклорные, сказочные, мифологические и религиозные знания ничуть не противостоят научным знаниям и пребывают с ними в полном согласии. Обращение к аналогии денежной и кровеносной систем позволяет нам заметить, что если по капле крови можно оценить состояние всего организма, то по неприметной монетке – понять суть всей денежной системы. Для этого достаточно лишь уяснить суть символического сообщения монеты. О чем, например, символически вещает российская копейка? На лицевой ее стороне явлен лик народного героя-змееборца – Свет Егорий Храбрый (он же «Царь на коне»). Как и подобает Свету, он мгновенно одолевает «древнего змия», «лжеца и отца лжи», олицетворяющего силы тьмы.

Для практики все это указывает на возможность создания неуязвимой денежно-финансовой системы, избавленной от «змия» инфляции. В качестве обеспечения денежной единицы можно установить, к примеру, долю света. Например, если установить обеспечение копейки равным 1 милливатту, то обеспечение рубля окажется равным 100 милливатт, а десяти рублей – 1000 милливатт или 1 ватт. Понятно, что в

разных странах наименования денежных знаков могут различаться, как может различаться и их количественное обеспечение, но их качество – светоносное – будет оставаться неизменным.

Подводя краткий итог сказанному, позволю себе напомнить об удивительной особенности мифа. Она заключается в том, что миф, подобно волшебной сказке, утверждает определенную модель поведения и придает ей статус вечной ценности. Важно и то, что миф ничего не доказывает, поскольку доказательство унижительно для истины, а просто показывает «способ» решения проблемы. Вот почему с финансовым безумием не стоит спорить, а просто нужно лечить посредством единой расчетной единицы – мощности.

И-К: В связи с выявленной мощнейшей силой влияния финансовой системы на «государственные организмы» и ее нежизнеспособностью в ныне существующей форме встает проблема управления «государственными организациями». Каково может быть воздействие процессов глобализации на процесс государственного управления?

Сабден: С началом процессов глобализации доктрина управления разрабатывается в рамках международных организаций – Всемирный банк, Международный валютный фонд, Всемирная торговая организация, Организация экономического сотрудничества и развития.

Начиная с конца 1980-х экономисты Всемирного банка и Международный валютный фонд используют понятие «глобальное управление». Это выражение регулярно употребляется в отчетах, адресованных политикам, занятым разработкой стратегий борьбы с бедностью и коррупцией в странах третьего мира. На самом же деле речь идет о том, чтобы побудить правительства к соблюдению принципов либеральной макроэкономики – то есть приватизация общественных служб, сужение государственного контроля, дерегуляция рынка труда, сокращение социальных бюджете-

тов, учет перспективы «длительного развития» и прочее. В конечном счете Всемирный банк и МВФ навязывают всем странам без исключения свои правила управления экономикой. И наконец, есть идея формирования мирового управления, результат которого покажет время.

И-К: Есть ли особенности в предпосылках реформирования финансовой системы в России?

Арменский: Что касается России, то до тех пор, пока нет ясности, чего хочет Россия и чего хочет достичь, нет и не может быть согласия в целях и средствах экономического и социального развития.

Экономическая история XX века изобилует примерами «экономического чуда». Россия тоже была лидером в темпах промышленного развития в 1900-1910 годах. В период с 1950-го по 1975 год вдохновляющими примерами являлись ФРГ и Япония. С момента окончания энергетического кризиса в 1970-х годах и по 1990 год пример подавали США. В 1980-1995 годах высоких темпов экономического развития достигали Тайвань, Южная Корея и Китай.

С распадом Советского Союза возникшие новые государства начали поиск путей восстановления экономики, что вылилось в тиражирование той или иной модели, хотя в каждом случае условия и методы были разными.

Провал монетаризма как в России, так и в Казахстане заставил многих политиков обратиться к опыту Китая, который доказал, что в условиях однопартийного коммунистического руководства возможно интенсивное рыночное развитие, конкуренция производителей и 10-15-процентный ежегодный рост ВВП в течение двадцати лет. Вместе с тем не стоит забывать, что до сих пор Китай по среднему уровню ВВП еще сильно отстает и от России, и от Казахстана, а китайские реформы начались из-за того, что в Китае был голод.

Ныне большинство предпринимателей указывают на следующие недостатки экономик как России, так и Казахстана: высокие налоги, долларизация экономики, дефицит квалифицированных кадров, искаженная структура цен, отсутствие эффективных механизмов государственного инвестирования, отсутствие стимулов к инновационной деятельности.

Кроме того, к этому списку проблем стоит добавить, что наибольшее влияние на экономический рост оказывает способ потребления – частный или общественный. При этом общественная форма потребления порождает одновременно два негативных явления – падение экономического роста и коррупцию.

С 1991 года и Россия, и Казахстан – в основном «сырьевой проект». Наши финансовые системы построены так, чтобы эмиссия банкнот осуществлялась не исходя из потребностей развития экономик, а в основном под поступление иностранной валюты, что автоматически относит их в ряд третьесортных развивающихся государств. Поэтому, на мой взгляд, реформирование финансовой системы – необходимость, обязательность!

И-К: Возможна ли модернизация страны, когда превагирует политика сырьевой направленности?

Сабден: Отсталость развивающихся стран выражается не столько в отсутствии каких-либо технологий или производств, что есть лишь следствие, сколько в неразвитости системы образования, убогой финансовой системы, отсутствии предпринимательства, неосвоенности территорий и т. п. И все это – продукт неэффективности государства и пережитков административной экономики. Здесь речь о том, что в регионах стиль и методы управления не соответствуют требованиям рыночной экономики. Это отражается прежде всего на эффективности национальной экономики, ее конкурентоспособности.

Экономическая подоплека отсутствия модернизации в наших странах, как и в любой другой стране, чрезвычайно проста – это длительный дефицит инвестирования в рост и развитие страны. Можно развивать бизнес, создавая новое в собственной стране, а можно создавать капитал, выколачивая прибыль, с целью последующего переезда владельца капитала и самого капитала в другие страны. В бизнесе должно поощряться инвестирование в свою собственную страну. Вывоз капитала из страны должен стимулироваться только тогда, когда богатая элита внесет существенный вклад для внутреннего развития страны. Иначе этот капитал, мягко говоря, нужно экспроприировать.

И-К: Как мировые цены влияют на некоторые методы управления государством?

Арменский: Если обратиться к принятой в настоящее время системе показателей, характеризующих ту или иную страну, то становится очевидным, что любая страна рассматривается в качестве торговой компании. Ее торговый оборот определяется объемом продаж товаров и услуг на внутреннем и внешнем рынках, оперирующих текуще-временными ценами. Если так называемый «мировой рынок» часто уподобляют казино, то страны-торговцы предстают игроками в этом казино. В переводе с итальянского слово casino означает хаос. Неудивительно, что участь стран-игроков в значительной мере зависит от хаотично меняющихся «мировых цен».

К сожалению, ценность (потребительная стоимость) самого товара сейчас фактически не учитывается. Например, простые оценки показывают, что оплата экспорта российской и казахстанской нефти по номинальным «мировым ценам» в 2010 году составила лишь 7 процентов от ее реальной стоимости. Следовательно, оброк с добывающих стран-игроков на нефтяном поле превысил в 2010 году 90 процентов от реальной стоимости нефти. Вполне очевидно,

что если государства не перестанут тупо следовать в фарватере «мировых цен» и не перейдут к осмысленному регулированию стоимости экспортируемой продукции, то провал их экономик будет неизбежен.

И-К: Вы сегодня высказали достаточно интересную точку зрения по поводу реформирования мировой финансовой системы. Так каким же все-таки требованиям должна отвечать новая валюта?

Сабден: Конечно же, процесс реформирования мировой финансовой системы достаточно сложен и многогранен. Понятно, что не все страны захотят изменения сложившегося положения, включая США, страны Запада и прочие. Ясно также и то, что данный процесс требует тщательной подготовки, внимательных расчетов и поэтапной реализации. Не секрет, что развитые мировые экономики изъявляют желание принять решение отнюдь не в пользу развивающихся «сырьевых придатков». Поэтому сейчас нам необходимо вплотную заняться этой задачей. Что же касается валюты, то основные требования должны заключаться в ее привязанности не к одному определенному товару. Надо, чтобы эта валюта содержала по своей сути силу, мощь. Кроме того, в качестве такой валюты не должна быть принята валюта какой-либо страны, чтобы отойти от соблазна возникновения главенствующего, господствующего в мировой экономике государства, по желанию которого могут случаться кризисы или войны.

Известия Казахстан, № 27(2528), 16-02-11

Часть IV. СТАТЬИ 2011 г.

ТҰРАР АҒА

Алаштың сом тұлғасы – Тұрар аға,
Желпіген азат туын, ұран аға.
Жүрегім жүрегіңнен жылу алып,
Тулатқан намыс – толқын, тұмар аға.

Қайырмасы:

Туған елдің бұлағымыз,
Бірге лаулар шырағымыз.
Әділеттікке ұран аға,
Тұрар аға,
Тұран аға.
Егемендік - тұрағымыз.

Өр қыраны паң даланың,
Гималайға самғағаның!
«Елім – елім» деп соққан жүрек,
кұрыш білек,
Тұран тілек,
Өзің менің арман - әнім.

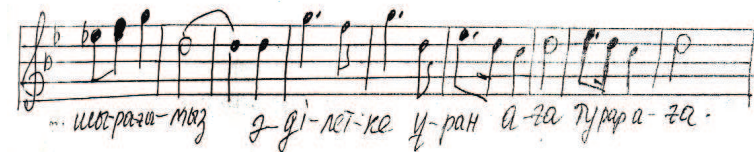
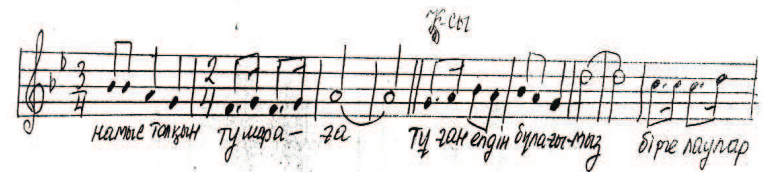
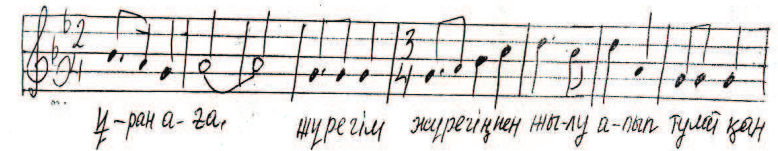
Тұранның туы болған қайратгарым,
Жаныма батты зауал жайратқаны.
Жаһандық ғаламдану заманында,
Жол ашып, болашаққа айғақталдың.

Қайырмасы.

Айтулы азаматы алты алаштың,
Әлемдік көсемдермен нұр таластың.
Сун – Ят – Сен, Ататүрік, Неру сынды,
Санаттар заңғарынан бір тарастың.

Қайырмасы.

Сөзі: Оразалы Сәбден
Әні: Баян Тіленшина
Орындаған: Күзембаев Талғат



Қазақ әдебиеті №4 (3220)28-3.02.2011ж

Новые подходы к оценке обеспеченности национальных валют и переходу к равноправной торговле

Минуло уже больше года с того дня, когда руководители стран-членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) поддержали предложение, высказанное Президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым, о введении в рамках ШОС *единой расчётной единицы*. Исполнение этого поручения от 16 июня 2009 года было возложено на финансовые ведомства стран-членов ШОС. Актуальность такого решения предопределена несовершенством нынешней мировой финансовой системы. Бывший британский премьер Гордон Браун заявлял о том, что «нынешняя мировая финансовая система нежизнеспособна». Это признание достаточно ярко проиллюстрировал «идеальный шторм», который повлек за собой гибель казавшихся непотопляемыми «финансовых судов» (например, Lehman Brothers). В таких условиях повышенная нервозность финансовых и государственных «капитанов» вполне объяснима, ведь не только финансовые организации, институты и структуры, но и целые государства оказались подключены к аппарату искусственного кровообращения, именуемому «мировой финансовой системой». Становится явной необходимость ликвидации зависимости государственных организмов от исправности финансового механизма и избавления от смертельно опасной зависимости.

Перед проблемой такого масштаба политики, юристы, финансисты, экономисты, экологи будут бессильны до тех пор, пока не будут вооружены специальным научным инструментом, помогающим сделать правильный выбор цели и стратегии ее достижения.

Нами предлагается подход, основанный на **законе сохранения мощности или законе развития живых (открытых) систем** П.Г. Кузнецова, когда мощность на

входе $N(t)$ равна полезной мощности $P(t)$ на выходе и мощности потерь $G(t)$.

Мы исходим из того, что каждая страна обладает определенной мощностью в виде имеющихся на ее территории залежей нефти, газа, торфа, руды и т.п. плюс станций разного вида вырабатывающих электроэнергию, плюс людской потенциал.

Экономика страны обычно рассчитывается:

- по доходам;
- по расходам;
- по добавленной стоимости.

То есть экономика обычно рассчитывается по конечному продукту (выходу).

Применяя постулат, что все на земле производится с помощью энергии можно рассчитывать экономику по входу, по тем материальным ресурсам которые поступают на вход экономической системы.



Рисунок 1. Расчет экономики по входу и выходу

Потребление страной электроэнергии, топлива и пищи можно выразить в единицах мощности – гигаваттах. Можно легко продемонстрировать, что чем больше мощности у страны, тем лучше живут ее граждане.

Учитывая, что все, что имеет страна, связано с располагаемой ею мощностью можно ввести такой показатель, как мощность, приходящаяся на одного жителя страны. Этот параметр, как будет показано ниже,

эквивалентен доле ВВП (валового внутреннего продукта) приходящегося на одного жителя страны.

Другой параметр, который используется для того, чтобы показать насколько комфортно (благополучно) живет в стране, есть качество жизни. Качество жизни есть произведение ВВП (валового внутреннего продукта) приходящегося на одного жителя страны умноженного на среднюю продолжительность жизни. Этот параметр характеризует не только, сколько средств заработает за всю жизнь житель страны, но и насколько комфортно жить в этой стране. Так если будет нарушена экология, то качество жизни будет низким, несмотря на высокую долю ВВП/чел.

В качестве цели развития страны должен быть положен критерий увеличения полезной мощности. Для простоты в качестве цели мы можем рассматривать вхождение стран в пятерку высокоразвитых стран по такому параметру как качество жизни. Качество жизни есть ВВП на душу населения умноженное на среднюю продолжительность жизни. Если ВВП измерять в киловаттах на душу населения, то качество жизни будет определять мощность страны (полезную мощность), которую и необходимо увеличивать, как в дальнейшем будет показано за счет создания инновационной экономики.

Для преодоления кризиса управления следует перейти с фальсифицируемого *языка денег* на единый *язык мощности* посредством единой меры [Ватт], то есть перейти к **физической экономике**.

Для того чтобы показать связь мощностей различных стран и стоимости национальных валют примем постулат, что единица мощности (например, киловатт) в различных странах мира может «стоять» разную величину в различных валютах мира, но киловатт он и в Африке, и в Америке, и в Европе и Азии остается киловаттом. И может (и должен) использоваться для установления обменного курса валют.

Рассмотрим установление курсов валют для ЕС, России, Казахстана и США. Для любой другой страны мира установление курса валюты будет осуществляться подобным образом.

Современный подсчет ВВП в долларах является некорректным с точки зрения коэффициентов пересчета различных валют. Альтернативный метод расчета выполним следующим образом.

Для этого в таблице 1 представим следующие столбцы (страны, население, экономические возможности), столбец ВВП для Европы выразим в валюте Еврозоны, для США в долларах, для России в рублях, для Казахстана в тенге) и добавим еще один, который будет выражать стоимость 0,1 ватта в национальной валюте. Для простоты рассмотрения возьмем интегрально Европу, США, Китай, Россию, Казахстан и Беларусь. Экономические возможности это ВВП страны выраженный в гигаваттах.

Таблица 1. Расчет экономических возможностей некоторых стран на 2009 г.

Страны	Население млн. чел	Экономические возможности, ГВт	ВВП в нац. валюте	Стоимость 0,1 ватта в нац. валюте
США	307, 2	1091,4	14 260 млрд. долл.	1,31
ЕС	499,7	792,3	11 791 млрд. евро	1,49
Китай	1 338, 6	1115,5	33 535 млрд. юаней	3,0
Россия	140, 041	306,47	39 101 млрд. руб.	12,7
Казахстан	15, 4	29,13	15 887,8 млрд. тенге	54,5
Беларусь	9, 648	11,15	136 790 млрд. руб.	1226,8

Если рассчитывать ВВП на основе приведенных в таблице 1 курсов валют, то таблица 1 выглядела бы следующим образом (таблица 2):

Таблица 2. Энергопотребление на единицу ВВП

Страны	Экономические возможности, ГВт	ВВП, млрд. долл.	Энергопотребление на единицу ВВП (милливатт/доллар)
США	1 091,4	14 260	76,5
ЕС	792,3	10 356,9	76,5
Китай	1 115,5	14 681,7	76,5
Россия	306,47	4 006,1	76,5
Казахстан	29,13	380,8	76,5
Беларусь	11,15	145,8	76,5

Объем ВВП на душу населения при существующих курсах валют и при так называемой «свободной» торговле будет таким (таблица 3):

Таблица 3. Объем ВВП на душу населения

Страны	Население млн. чел	ВВП, млрд. долл.	Объем ВВП на душу населения (долл. на человека)
США	307, 2	14 260	46 419,3
ЕС	499,7	16 240	32 499,5
Китай	1 338, 6	4 909	3 667,3
Россия	140, 041	1 255	8 961,6
Казахстан	15, 4	109,3	7 097,4
Беларусь	9, 648	57,68	5 978,4

Объем ВВП на душу населения при равноправных курсах валют и при равноправной торговле будет следующим (таблица 4):

Таблица 4. Объем ВВП на душу населения при равноправных курсах валют и при равноправной торговле

Страны	Население млн. чел	ВВП, млрд. долл.	Объем ВВП на душу населения (долл. на человека)
США	307, 2	14 260	46 419,3
ЕС	499,7	10 356,9	20 726,2
Китай	1 338, 6	14 681,7	10 968,0
Россия	140, 041	4 006,1	28 606,6
Казахстан	15, 4	380,8	24 727,3
Беларусь	9, 648	145,8	15 111,9

Подобные расчеты можно провести по любой стране мира.

Алгоритм расчета равноправного (справедливого) курса «стоимости» любой национальной валюты мира выглядит следующим образом:

1. Определяем мощность страны в ваттах (через потребление электроэнергии, топлива и продуктов питания).
2. Определяем Агрегат М2 («количество денег в экономике»)
3. Задаем наполнение рубля, доллара, евро, тенге и т.д. в ваттах. Например, 10 ватт=1 рубль/тенге.

Причем «суверенность» страны не ограничивается никакими обязательствами выпустить, например, X денег в экономике, а не Y. Но при торговых операциях между странами коэффициент пересчета валют будет связан с киловаттом. Это в некотором смысле возврат к тому, когда валюты имели реальное наполнение золотом, теперь это наполнение мощностью на основе закона сохранения

Мощности. Качественно-количественная определённость денежной единицы обеспечивается установлением фиксированной величины обеспечения (беспроцентного казначейского) валюты (10 рублей/тенге = 1 Вт или 1 рубль/тенге = 100 мВт). Эта простая мера избавит страну от инфляции и позволит упорядочить её ценовую политику.

При условии, что в качестве эквивалента будет взята мощность, то нам необходимо будет рассчитать обеспеченность валют реальными активами, в качестве которых в нашем случае выступает мощность. Предполагается, что такой подход даст возможность перехода от свободной к равноправной торговле, поскольку в мировой практике свободная торговля носит, прежде всего, спекулятивный характер.

Таблица 5. Обеспеченность национальных валют

Страны	Экономические возможности стран, ГВт		ВВП, в нац. валютах	Стоимость 0,1 вата в национальной валюте		Содержание объема мощности в 1 ед. нац. Валюты, ватт
	1999	2009		2009	1999	
США	1139,7	1091,4	14 260 млрд. долл.	1,31	0,75	0,077
ЕС	711,47	792,3	11 791 млрд. евро	1,49	1,33	0,067
Китай	-	1115,5	33 535 млрд. юаней	3,0	-	0,033
Россия	302,55	306,47	39 101 млрд. руб.	12,7	2,11	0,008
Казахстан	-	29,13	15 887,8 млрд. тенге	54,5	-	0,002
Беларусь	-	11,15	136 790 млрд. руб.	1226,8	-	0,00008

Величина денежной массы (M2) устанавливается соотношением величины совокупных возможностей страны к «золотому числу» $\Phi = 1,618033989\dots$. Подоб-

ным пропорционированием сохраняется присущая живой действительности непрерывность и единораздельная цельность описываемых динамических процессов. Дело в том, что «пропорции, базирующиеся на золотом сечении, отличаются исключительно высокими эстетическими качествами и определяют наивысшую соразмерность между целым и его частями»¹.

Для пояснения сказанного была произведена оценка необходимой денежной массы РФ и Казахстана и сопоставление их с фактическими данными, опираясь на величины обеспечения рубля. Поскольку в 2009 году совокупные возможности РФ = 306,47 ГВт, а Казахстана = 29,3 ГВт, постольку денежная масса M2 для России = 306,47 ГВт / $\Phi = 189,41$ ГВт, для Казахстана = 18,11 ГВт. По данным Росстата на конец 2009 года номинальная денежная масса M2 = 15 698 млрд. рублей, по данным Национального банка РК для Казахстана денежная масса M2 = 7 386,5 млрд. тенге. С учетом текущего уровня обеспечения рубля в ~8 мВт/рубль, а тенге ~2 мВт/тенге мы оценили фактическую денежную массу в ~125,6 ГВт для России и в ~14,77 – для Казахстана. Соотнесение величин фактической денежной массы и необходимой денежной массы позволило нам определить степень обеспечения потребностей к концу 2009 года, которая составила ~66,31 % для России и ~81,56 - для Казахстана. Оценка реальной денежной массы исчисляется производением номинальной денежной массы в национальной валюте и текущим обеспечением национальных валют. Результаты оценок денежной массы РФ и Казахстана представлены в таблицах 6 и 7.

¹ Черняев А.Ф. Золото Древней Руси. Русская матрица – основа золотых пропорций. – М.: Белые альвы, 1998, с. 27.

Таблица 6 . Оценка денежной массы Российской Федерации

Год	2009
Совокупные возможности РФ, ГВт	~306,47
Необходимая денежная масса, ГВт	~189,41
Текущее обеспечение рубля, мВт/руб.	~8
Денежная масса (на конец года): - номинальная ¹ , млрд. руб.	~15 698
- реальная, ГВ	~125,6
Доля денежной массы, % от потребностей РФ	66,31

Таблица 7. Оценка денежной массы Казахстана

Год	2009
Совокупные возможности Казахстана, ГВт	~29,3
Необходимая денежная масса, ГВт	~18,11
Текущее обеспечение тенге, мВт/руб.	~2
Денежная масса (на конец года): - номинальная ² , млрд. тенге.	~7 386,5
- реальная, ГВ	~14,77
Доля денежной массы, % от потребностей Казахстана	81,56

Представленные данные вскрывают суть тактики управляемого денежного голода. Он применяется хронократией и её агентами для скрытного истощения страны и направления событий в выгодное для них русло. Мы видим, что оценки согласуются с утверждением Ш. Монтескье (1689-1755) о том, что «финансисты поддерживают государство, как веревка – висельника». Полагаем, что контроль денежной массы (M2) мог бы осуществляться правомочным правительственным органом на основании соответствующих статей Конституций стран.

Владение единой мерой позволяет не только отладить денежную систему, но и перейти к равноправной торговле, осуществляемой на основе государственного свода средней экспортной стоимости товаров, поскольку любая страна рассматривается в качестве торговой компании, о чем свидетельствует также принятая в настоящее время система показателей, характеризующих ту или иную страну. Торговый оборот страны определяется объемом продаж товаров и услуг на внутреннем и внешнем рынках, оперирующих текуще-временными ценами. Если так называемый «мировой рынок» часто уподобляют казино, то страны-торговцы предстают игроками в этом казино. В переводе с итальянского слово casino означает хаос. Неудивительно, что участь стран-игроков в значительной мере зависит от хаотично меняющихся «мировых цен».

К сожалению, ценность (потребительная стоимость) самого товара сейчас фактически не учитывается. Например, простые оценки показывают, что оплата экспорта российской и казахстанской нефти по номинальным «мировым ценам» в 2010 году составила лишь 7 % от ее реальной стоимости. Следовательно, оброк с добывающих стран-игроков на нефтяном поле превысил в 2010 году 90 % от реальной стоимости нефти. Вполне очевидно, что если государства не перестанут тупо следовать в фарватере «мировых цен» и не перейдут к осмысленному регулированию стоимости экспортируемой продукции, то провал их экономик будет неизбежен. В данном контексте прослеживается явное воздействие мировых цен на методы управления государством.

Проблема управления «государственными организациями» встает и в связи с выявленной мощнейшей силой влияния финансовой системы на «государственные организмы» и ее нежизнеспособностью в ныне существующей форме. С началом процессов глобализации доктрина управления разрабатывается в рамках международных организаций – Все-

мирный банк, Международный валютный фонд, Всемирная торговая организация, Организация экономического сотрудничества и развития.

Начиная с конца 1980-х, экономисты Всемирного банка и Международный валютный фонд используют понятие «глобальное управление». Это выражение регулярно употребляется в отчетах, адресованных политикам, занятым разработкой стратегий борьбы с бедностью и коррупцией в странах третьего мира. На самом же деле речь идет о том, чтобы побудить правительства к соблюдению принципов либеральной макроэкономики – то есть приватизация общественных служб, сужение государственного контроля, дерегуляция рынка труда, сокращение социальных бюджетов, учет перспективы «длительного развития» и прочее. В конечном счете, Всемирный банк и МВФ навязывают всем странам без исключения свои правила управления экономикой. И наконец, есть идея формирования мирового управления, результат которого покажет время.

Что касается наших стран, то до тех пор, пока нет ясности, чего они хотят добиться и достичь, нет и не может быть согласия в целях и средствах экономического и социального развития. Высокоразвитые государства отличаются высоким уровнем энергопотребления на душу населения и низкая энергоемкость ВВП, а страны с более низкими доходами на душу населения имеют высокую энергоемкость ВВП.

Отсталость развивающихся стран выражается не столько в отсутствии каких-либо технологий или производств, что есть лишь следствие, сколько в неразвитости системы образования, убогой финансовой системы, отсутствии предпринимательства, неосвоенности территорий и т. п. И все это – продукт неэффективности государства и пережитков административной экономики. Здесь речь о том, что в регионах стиль и методы управления не соответствуют требованиям рыночной экономики. Это отражается, прежде

всего, на эффективности национальной экономики, ее конкурентоспособности.

Экономическая подоплека отсутствия модернизации в наших странах, как и в любой другой стране, чрезвычайно проста – это длительный дефицит инвестирования в рост и развитие страны. Можно развивать бизнес, создавая новое в собственной стране, а можно создавать капитал, выколачивая прибыль, с целью последующего переезда владельца капитала и самого капитала в другие страны. В бизнесе должно поощряться инвестирование в свою собственную страну. Вывоз капитала из страны должен стимулироваться только тогда, когда богатая элита внесет существенный вклад для внутреннего развития страны. Иначе этот капитал, мягко говоря, нужно экспроприировать.

Экономическая история XX века изобилует примерами «экономического чуда». Россия тоже была лидером в темпах промышленного развития в 1900-1910 годах. В период с 1950-го по 1975 год вдохновляющими примерами являлись ФРГ и Япония. С момента окончания энергетического кризиса в 1970-х годах и по 1990 год пример подавали США. В 1980-1995 годах высоких темпов экономического развития достигали Тайвань, Южная Корея и Китай.

С распадом Советского Союза возникшие новые государства начали поиск путей восстановления экономики, что вылилось в тиражирование той или иной модели, хотя в каждом случае условия и методы были разными.

Провал монетаризма как в России, так и в Казахстане заставил многих политиков обратиться к опыту Китая, который доказал, что в условиях однопартийного коммунистического руководства возможно интенсивное рыночное развитие, конкуренция производителей и 10-15-процентный ежегодный рост ВВП в течение двадцати лет. Вместе с тем не стоит забывать, что до сих пор Китай по среднему душевому уровню ВВП еще сильно отстает и от России, и от Казах-

тана, а китайские реформы начались из-за того, что в Китае был голод.

Ныне большинство предпринимателей указывают на следующие недостатки экономик как России, так и Казахстана: высокие налоги, долларизация экономики, дефицит квалифицированных кадров, искаженная структура цен, отсутствие эффективных механизмов государственного инвестирования, отсутствие стимулов к инновационной деятельности.

Кроме того, к этому списку проблем стоит добавить, что наибольшее влияние на экономический рост оказывает способ потребления – частный или общественный. При этом общественная форма потребления порождает одновременно два негативных явления – падение экономического роста и коррупцию.

С 1991 года и Россия, и Казахстан – в основном «сырьевой проект». Наши финансовые системы построены так, чтобы эмиссия банкнот осуществлялась не исходя из потребностей развития экономик, а в основном под поступление иностранной валюты, что автоматически относит их в ряд третьесортных развивающихся государств. Поэтому, на мой взгляд, реформирование финансовой системы – необходимость, обязательность!

Конечно же, процесс реформирования мировой финансовой системы достаточно сложен и многогранен. Понятно, что не все страны захотят изменения сложившегося положения, включая США, страны Запада и прочие. Ясно также и то, что данный процесс требует тщательной подготовки, внимательных расчетов и поэтапной реализации. Не секрет, что развитые мировые экономики изъявляют желание принять решение отнюдь не в пользу развивающихся «сырьевых придатков». Поэтому сейчас нам необходимо вплотную заняться этой задачей. Что же касается валюты, то основные требования должны заключаться в ее привязан-

ности не к одному определенному товару. Надо, чтобы эта валюта содержала по своей сути силу, мощь. Кроме того, в качестве такой валюты не должна быть принята валюта какой-либо страны, чтобы отойти от соблазна возникновения главенствующего, господствующего в мировой экономике государства, по желанию которого могут случаться кризисы или войны.

Журнал Мысль. 2011 г.

Приоритеты структурной модернизации аграрного сектора экономики Казахстана

В Казахстане происходит постепенный поворот в сторону признания за АПК приоритетного развития. Об этом свидетельствуют некоторые показатели: в 2006-2008 гг. индекс инвестиций в эту отрасль составил 240%, в то время как в целом по экономике – 136%; прирост валовой продукции сельского хозяйства составил 62%. Однако эти результаты далеки от дореформенной базы и от уровня предъявляемого, требованиями международной конкурентоспособности. По-прежнему удельный вес сельскохозяйственного производства в ВВП не выше 6%, темпы роста валовой продукции сельского хозяйства почти в 2 раза ниже, чем в целом по экономике. За 15 лет в связи с резким падением поголовья скота и птицы, снижением животноводческой продукции Казахстан, оставаясь в числе лидеров среди мировых экспортеров зерна, одновременно стал более чем на 40% зависимой от импорта мяса и на 20% – молочной продукции. Среднегодовая заработная плата в сельском хозяйстве самая

низкая среди отраслей экономики. Большинство сельскохозяйственных производителей не могут расширить воспроизводство, использовать экономические стимулы, предоставляемые государством.

Между тем сельскохозяйственный сектор Казахстана относится к числу направлений, обладающих конкурентными преимуществами на мировом рынке. В конкурентной борьбе может быть использовано множество базовых объективных факторов: наличие огромных размеров земельных угодий и оптимальных климатических условий; экологическая чистота продукции, размещение перерабатывающих мощностей в местах производства сырья и возможность получения продукции с относительно низкой себестоимостью. Для материализации национальных преимуществ и гармонизация их с требованиями международного рынка необходимо осуществить как минимум четыре группы мер. Первое: для увеличения объемов продукции и снижения себестоимости продукции максимально использовать факторы интенсификации и повышения производительности труда. Второе: с целью получения конкурентоспособной продукции выращивание и переработку сырья и продуктов необходимо строить на основе инновационных технологий, соответствующих международным стандартам качества. Третье: развивать и модернизировать инфраструктуру агропромышленного комплекса. Четвертое: эффективно развивать отраслевую науку, сельские территории и социальные условия населения. Приведенные ключевые векторы модернизации АПК требуют интегральной структурной перестройки отрасли.

Прежде всего, необходимо повысить уровень производительности труда, который оказался запредельно низким. Производительность на одного занятого в сельском хозяйстве составляет около 4-х тыс. долл. США, что в 10-12 раз ниже, чем в развитых странах и, как следствие, доля

отрасли в ВВП. Вот почему}', в число первых приоритетов стратегии развития страны до 2020 г., определен рост производительности труда в АПК в 4 раза. Возьмем структуру посевных площадей и качество семян. По данным аграрной науки за годы реформ из оборота выведено 11,8 млн га, или треть пашни. Всего 28% общей площади занимают зерновые культуры, сортами отечественной селекции. По статистке, в 1990 г. доля посевных площадей по пшенице в республике составляла 40%, сегодня она увеличилась до 70%. Это вызвало высокую зависимость отечественного растениеводства от мировой конъюнктуры цен. Предлагается резко сократить, посевные площади пшеницы низкого качества и их место занять зерном высокого качества, а также существенно расширить посевные площади масличных и зернобобовых культур. По оценке отечественных ученых, разница между ценой пшеницы и масличными культурами составляет 4-6 раз и зернобобовых культур в 2-4 раза. Сегодня уровень применения почвосберегающей технологии не превышает 10%. По статданным, в 1990 г. минеральные удобрения были внесены на площади 5,9 млн. га, а в 2005 г. - 300 тыс. га. Только за счет применения средств удобрения и химзащиты можно увеличить производительность на 30-50%. Достигнув урожайности в 15-20 ц с 1 га и сохранив 15 млн га посевных площадей, можно получать гарантированно 22-30 млн т. При этом экспорт может составить свыше 12-20 млн т.

В животноводстве деградированный породный состав скота и низкое качество кормов также повлияли на его продуктивность. За последние 18 лет средний убойный вес крупного рогатого скота снизился на 39 кг, свиней - 10 кг. Средний надой на одну корову у нас составляет 2200 кг, в странах ЕС - 8000 кг. Такие структурные изменения отразились как на общем снижении валового объема продуктов животноводства, рентабельности, так и на падении ее доли

в общем объеме с 61 до 45%. Главные проблемы здесь два: корма и племенная работа. В Казахстане за последние 15 лет внутреннее потребление зерна на фуражные цели сократилось более чем на треть.

Для стабилизации рынка сырья и потребления животноводческой продукции необходимо осуществить конкретные программы, нацеленные на решение указанных проблем:

- Произвести структурное укрупнение животноводческих хозяйств, в том числе создание мясных, молочных и плодоовощных кластеров, привязанных к регионам производства сырья.

- На базе укрупненных и крепких хозяйств создать сеть по развитию племенного производства и кормопроизводства, а также специализированных откормочных площадок.

- Вокруг основных потребителей продуктов крупных городов по рассчитанным показателям потребительского рынка построить систему складов и холодильников.

- Через систему налоговых и других экономических стимулов развивать подотрасль пищевых продуктов на основе новых зарубежных технологий, работающую, в основном, на отечественном сырье.

- Развивать крупно- и среднетоварное производство и специализированные пункты по кооперативному принципу, оснащенных оборудованием для первичной переработки продуктов.

В значительной степени наличие глубинных проблем отрасли – это результат сложившейся структуры производителей сельхозпродукции и собственников. Сегодня в мелких и домашних хозяйствах содержится примерно 84% всего поголовья скота, 49% земельных площадей, производится 34% зерна, 91% мяса, 96% молока и почти весь объем картофеля и овощей. Такой уклад сельскохозяйственного производства

делает отраслевую продукцию мало доходной, критически трудоемкой, неконкурентоспособной на внешних рынках. По итогам 2008 г. каждое четвертое сельскохозяйственное предприятие было убыточным. Если поделить полученную валовую прибыль в объеме 30885 млн. тенге, то в расчете на одно хозяйство в среднем приходится 7,6 млн. тенге. Очевидно, на такие средства в современных условиях невозможно обеспечить ни расширенное воспроизводство, ни вкладывать инвестиции в новые технологии. Слабость хозяйств привело к неизменному повороту их к производству культур, не требующих больших затрат. И этот процесс происходит в ущерб общепромышленным и экономическим интересам страны. В условиях Казахстана, согласно исследованиям ученых, наиболее эффективными показали себя средние и крупные предприятия с площадями около 10 тыс. га, что даст возможность поддерживать высокую производительность, культуру технологии и глубокую переработку сырья.

Такой же принцип приемлем и в животноводстве. Экономика большинства сельскохозяйственных производителей не позволяет им осуществлять расширенное воспроизводство, использовать экономические стимулы, предоставляемые государством. Важно стимулирование создания крупных агро-холдингов по типу «КазАгро», вертикально-интегрированных по отраслям и видам сельскохозяйственной продукции. Тогда будут созданы условия, необходимые для притока крупных инвестиций и новых технологий, развития инфраструктуры сельской местности.

Решение задачи вхождения в пятерку мировых экспортеров зерна прагматично и для ее решения требуется ликвидировать дефицит экспортной инфраструктуры и отработанных логистических схем. Прежде всего это касается транспортировки морским путем. Для этой цели к действующему терминалу в Латвии должны быть добавлены порты в Баку,

Грузии (Поти) и Иране (Амирабад), которые дадут возможность стабильно экспортировать в Турцию и новые рынки Африки. Предстоит открыть для казахстанских поставок необъятный рынок Китая, который остается неосвоенным.

Нельзя дальше усугублять технологический кризис в АПК. Свыше 80 % технических средств и машинного парка нуждаются в немедленной замене вследствие изношенности. Темпы обновления машинно-тракторного парка не превышают 4%. В перерабатывающем секторе начали создаваться первые предприятия на основе зарубежных технологий. В дальнейшем предстоит все проекты переработки строить только по новой технологии, поскольку добавленная стоимость образуется именно в перерабатывающем звене.

Ключевым условием развития агробизнеса является наличие развитой системы инфраструктуры. Первичная переработка сельскохозяйственного сырья должна включать мобильные и стационарные убойные цехи, молочные заводы, кооперативы сбора сырья, которые необходимо организовывать максимально приближенными к местам производства сырья, преимущественно в малых городах и поселках. Например, реализуется проект строительства в приграничных с Россией зонах больших мясоперерабатывающих комплексов. Бесспорно, они нужны - это новая технология и глубокая переработка. Тут важно технологически вкладывать в кормопроизводство, затем закупить племенной скот, строить откормочные площадки и только потом создавать комплексы по глубокой переработке мяса. Инвестирование таких производственных комплексов-задача бизнеса или хотя бы государственно-частного партнерства. Огромные бюджетные инвестиции должны направляться прежде всего в инфраструктуру АПК, отраслевую науку, подготовку специалистов для села. Если строить на селе какой-либо производственный объект, то он должен иметь ярко выраженный социальный эффект (дать много рабочих мест, возможность

освоения новых профессий, высокую заработную плату), а не увеличивать прибыль инвестора. Бюджетные инвестиции следует направлять на создание развитой системы инфраструктуры: крупных обслуживающих структур (финансовых, лизинговых, сбытовых), элеваторов, складов и холодильников, терминалов и дорог, которые привязаны к районам производства продукции. Необходимо создавать технологическую инфраструктуру: сеть научных, машиноиспытательных, опытных и племенных хозяйств, ветеринарных и агрохимических служб, информационно-вычислительных центров. Тогда агробизнес будет высококорентабельным, и инвестор сам придет в село. В Европе из всех проживающих не селе непосредственно в производстве заняты всего 5%, остальные - заняты в инфраструктуре.

Целесообразно кредитование сельскохозяйственной отрасли через отдельную банковскую структуру. Необходимо вернуть, переставшую существовать, систему Агробанка. Быть может, специализацию осуществить еще глубже и создать Банк технологического развития АПК - «Агротехнобанк», по крайней мере для государственных инвестиционных ресурсов. Это даст возможность нацелить бюджетные инвестиции на технологическую и инфраструктурную модернизацию и науку, чего сегодня крайне не хватает.

Структурная модернизация отрасли может остаться лишь желанной программой, если не реализовать аграрной сферой функций воспроизводства физически и духовно здорового генофонда населения, включая:

- превращение проживания в сельской местности для молодых семей в привлекательный образ жизни. Создание престижных рабочих мест, в том числе в развитии строительства жилья, больниц, дорог, коммунальных, научных и образовательных и культурных объектов;

- обеспечение жилищных и социальных условий для семей фермерами и другими работниками аграрной сферы,

стимулирование рождения и воспитание детей, повышение уровня сельских школ и колледжей до городских стандартов;

- реформирование аграрной науки, нацеленной на коммерциализацию и результативность научных исследований, адаптацию и широкое применение достижений мировой науки в практику.

На сегодняшний день в развитых аграрных странах весьма высокие показатели уровня финансирования НИ-ОКР на сельскохозяйственные исследования: в Аргентине - 0,46%; США - 1%; Канаде - 2,1%. В нашей стране вся наука инвестируется лишь 0,24% к ВВП. К сожалению, большинство научных достижений, происшедших в советский период, сегодня не внедряются: либо они отстали по научно-технологическому уровню, либо их внедрение настолько капиталоемкое, что исследования «неподъемны» для большинства сельских фермеров. Стратегически предстоит переход отрасли на новые индустриальные технологии, на шестой технологический уклад, которые генерируют высокую производительность и качество продуктов. По нашему мнению, пора перейти к реальной интеграции сельскохозяйственной науки с другими научными направлениями и школами. Надо избавляться от узкоотраслевой ограниченности, смелее идти в межотраслевые и смежные с АПК отрасли (биология, генетика, нанотехнология, экология, альтернативная энергетика, информатика, химия и др.), ибо именно там находится сегодня основное поле инноваций. Необходимо расширенное использование экономико-математических методов и моделирования в исследованиях. Назрел вопрос организации новых технопарков, объединяющих агропромышленные и научные комплексы. В свое время по инициативе отраслевого министерства был организован в поселке Шортанды современный технопарк. Необходимо такие комплексы создать вблизи Алматы на базе

агротехнопарков Казахского института земледелия и НИИ технологии животноводства. А еще важно одновременно с новыми технологиями обучать специалистов, исследователей и менеджеров. Предстоит подготовить и вернуть в сельское хозяйство покинувших колхозно-совхозную систему агрономов, зоотехников, инженеров, ветеринаров, квалифицированных механизаторов, ибо без них никакая новейшая технология сама по себе не даст результата.

По нашим прогнозным оценкам, к 2020 г. при достижении заданного уровня производительности труда прирост валовой продукции сельского хозяйства составит примерно 2,6 раза. Это позволит полностью решить вопросы продовольственной безопасности и устойчивой конкурентоспособности агропромышленного сектора национальной экономики.

Проблемы развития аграрного рынка: международная научно-практическая конференция 14-15.10.2010г. Алматы:
Каз НИИ экономики АПК и развития сельских территорий.
2010 №-353

Итоги экономического развития Республики Казахстан в 2009 г. и перспективы на 2010-2011гг.

Современный глобальный экономический кризис знаменовал начало нового витка в развитии стран мировой цивилизации. Развитые страны Европы, США, Япония в полной мере ощутили его влияние. Начиная с 2007г. в этих странах наблюдалась рецессия экономического развития. В более выигрышном положении оказались страны Азиатско-

Тихоокеанского региона, где сохранился экономический рост. В Китае и Индии он был достаточно высоким – около 8%.

Вторая волна кризиса глобального масштаба, спад спроса, производства и потребления не могли не отразиться на экономике Казахстана. Казахстан является одним из пяти экспортеров топлива в Азиатско-Тихоокеанском регионе, поэтому его экономика сильно зависит от доходов от добычи нефти в условиях снижения цен на нефть и другие сырьевые товары. По результатам 2009 года, в Казахстане наблюдалось значительное снижение темпов развития экономики Казахстана и замедление экономической активности страны по сравнению с предыдущими годами, когда ежегодный рост экономики в среднем составлял около 8,5% в год. Так, в 2007г., несмотря на разразившийся мировой экономический кризис, прирост ВВП составил 8,9%, но уже в 2008 г. снизился до 3,3%, а в 2009г. – до 1,2%. Эти результаты показывают начало экономической рецессии в Казахстане, продолжавшейся в течение пяти последовательных кварталов, что означает самое длительное снижение темпов роста с 1995 года [<http://www.stat.kz/>]. В течение 2009 года продолжалось снижение спроса на готовую продукцию предприятий в целом по экономике республики.

Мировой кризис привел к структурным диспропорциям: резко сократилась доля в ВВП производства товаров, что отражает падение выпуска в реальном секторе экономики. Соответственно, доля производства услуг выше. Данный феномен можно объяснить «переключением» ресурсов страны с выпуска продукции реального сектора экономики на предоставление услуг. В структуре ВВП за 2009 г. производство товаров составило 43,8%, производство услуг 54,8%.

В структуре ВВП доля промышленности сократилась с 63,7% в 2006 г. до 56,2% в 2009 г. (табл.1). Отмечается рост показателей в добывающей промышленности,

в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, в услугах связи, он обусловлен динамикой спроса в данных отраслях. К примеру, стабильно увеличивается объем добычи нефти, включая газовый конденсат, угля, природного газа. В экономике замедлилось снижение темпов промышленного производства, что стало первым признаком положительного воздействия государственного пакета стимулов.

Таблица 1. Динамика и структура ВВП Республики Казахстан за 2006-2009 гг.

№	Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
1	Валовый внутренний продукт, млрд. тенге	10213,7	12849,8	16052,9	15887,8
	ВВП в % к соответствующему периоду предыдущего года	110,7	108,7	103,3	101,2
2	Объем промышленного производства, млрд. тенге	6509	7703,8	10188,4	8925,5
	в % к соответствующему периоду предыдущего года	107,0	104,5	102,1	101,7
	Доля промышленного производства в ВВП, %	63,7	60,0	63,5	56,2
3	Объем сельскохозяйственного производства, млрд. тенге	853,3	1121,8	1384,2	1620,3
	в % к соответствующему периоду предыдущего года	106,2	108,9	93,6	113,8
	Темпы роста сельскохозяйственного производства, в %	113,7	131,5	123,4	117,0
	Доля сельскохозяйственного производства в ВВП, %	8,4	8,7	8,6	10,2
<i>Источник:</i> Составлено по данным Агентства по статистике и Министерства финансов Республики Казахстан					

Положительными показателями закончил 2009 год сельскохозяйственный комплекс республики. Объем валовой продукции сельского хозяйства увеличился на 17% по сравнению с 2008 годом. Несколько возросла доля сельскохозяйственного производства в ВВП страны – с 8,4% в 2006г., до 10,2% в 2009г., что обусловлено сбором рекордного урожая зерна. Однако по сравнению с дореформенным периодом доля сельскохозяйственного производства в ВВП страны существенно уменьшилась – с 34,0% в 1990г. и 33,2% в 2000г. до 8-10% в последние годы.

Рост показывает и сфера инвестирования в основной капитал. Объем инвестиций в основной капитал вырос более чем на 2% по сравнению с прошлогодним периодом. Преобладающими источниками инвестиций остаются привлеченные средства, вложения собственных средств хозяйствующих субъектов уменьшились на 7,2%. Наблюдается увеличение инвестиционных вложений на приобретение машин, оборудования, инструмента, инвентаря на 4,5%, на прочие капитальные работы и затраты 3,1%, на работы по строительству и капитальному ремонту зданий и сооружений 0,5%. Наиболее привлекательной отраслью для инвестиционных вложений остается горнодобывающая промышленность и разработка карьеров, доля которой в общем объеме инвестиций составила 65%.

Количество зарегистрированных юридических лиц составило 296980 единиц по состоянию на 1 декабря 2009г. и увеличилось по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 5,0%. Количество субъектов малого бизнеса в республике составило 212550 единиц и увеличилось по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 5,1%.

Что касается финансовой сферы, то кредитные вложения банков второго уровня в отрасли экономики увеличились на 9,2%. Удельный вес долгосрочных кредитов соста-

вил 84,2%, а объем депозитов составил 6490,1 млрд. тенге, что на 33,3% больше показателя предыдущего года.

После наиболее высокого уровня инфляции в 2008 (17%), инфляция снизилась, по данным Агентства по статистике, до 6,2% в 2009, вследствие низкого местного спроса на товары. Повышение цен отмечено на фрукты и овощи на 2,9%, сахар – на 1,9%, яйца и молочные продукты – на 1,7%, кофе, чай и какао – на 1,6%, масла и жиры – на 1,2%, мясо и мясопродукты – на 1,1%, их снижение на муку на 2,5%, рис – на 1,4%, крупы – на 0,7%, хлеб – на 0,5%. Цены на медикаменты увеличились на 1%, книги и газеты, товары личной гигиены – на 0,7%, одежду и обувь, твердое топливо – на 0,5%, а на бензин снизились – на 2%. Услуги связи подорожали на 8,3%, местного железнодорожного транспорта – на 6,5%, правовые – на 6%, амбулаторные – на 1,3%.

Особенно резко увеличивался индекс цен и тарифов на содержание жилья и коммунальные услуги: в 2007г. – 118,4%, в 2009г. – 109,5%, в 2009г. – 106,2%. Индекс цен в здравоохранении в этот же период был еще выше – 109,6%, 112,2%; 17,7% соответственно.

Хотя по социально-экономическим показателям наша страна уступает, например, Узбекистану и Азербайджану, индекс антикризисной эффективности в Казахстане держится выше, чем у России и Украины.

Зарубежные эксперты также отмечают высокую устойчивость экономики Казахстана и правильность антикризисных действий Правительства РК. Объем фискального пакета стимулов был значительным, составляя до 15% ВВП.

Пакет стимулов включал средства для инновационных проектов промышленного сектора и инфраструктуры, специальные заемные механизмы для АПК, малых и средних предприятий. Это оказало положительное воздействие.

Антикризисная программа Правительства Казахстана включает сильные стратегические меры, направленные на повышение устойчивости к кризисным явлениям всех сегментов казахстанского общества – малого бизнеса и домохозяйств, предпринимателей и финансистов. **Правительство выбрало правильный путь по смягчению воздействия кризиса** и демонстрирует приверженность достижению поставленных целей», - считает вице-президент Всемирного банка по странам Европы и Центральной Азии Шигео Кацу.

Свидетельством признания успехов Казахстана в мире стало утверждение его в качестве Председателя ОБСЕ на 2010 г.

Итоги социально-экономического развития страны за 2009 г. подтверждают мнения экспертов по поводу высокой эффективности Антикризисной программы Правительства Казахстана.

Несмотря на негативное влияние мировой экономической конъюнктуры, наряду со снижением показателей в ряде отраслей, произошел рост показателей в таких важных отраслях, как: сельское хозяйство; горнодобывающая промышленность; добыча нефти, включая газовый конденсат; добыча природного газа; услуги связи.

Правительство определило приоритетом деятельность в сфере социальной политики и увеличило взносы в сферу социальной поддержки, социальное страхование, защиту жизненно важных социальных услуг и расширение программ питания для поддержки наиболее бедных слоев общества во времена экономического кризиса.

Достигнуты определенные успехи в борьбе с безработицей. Во втором квартале в экономике республики было занято 7,9 миллиона человек, это на 0,4 процента больше, чем во втором квартале 2008 года. Доходы населения растут с опережением инфляции. Реальная заработная плата увеличилась на 3,2 процента.

Главное - Правительство не допустило резкого снижения реального ВВП в первом полугодии, и уже с конца второго квартала принимаемые антикризисные меры, одновременно с некоторым улучшением мировой конъюнктуры по цене и спросу, способствовали замедлению темпов падения производства. В июне уже отмечен положительный рост экономики – на 1,4 процента по отношению к июню прошлого года.

Правительство принимает меры для того, чтобы не допустить снижения уровня жизни населения. С 1 января 2009 года минимальный размер заработной платы установлен в сумме 13470 тенге и, по сравнению с 2008 годом – 12025 тенге, вырос на 12 процентов. А с 1 июля данный показатель увеличен до 13717 тенге.

В предстоящий период запланировано поэтапное двукратное повышение заработной платы работников бюджетной сферы к 2012 году по сравнению с уровнем 2008 года, в том числе: в 2010 году – на 25 %; в 2011 году – на 30 %.

С 1 января 2009 года повышены размеры пенсий на 22-30 %. Минимальный размер пенсионных выплат с 1 января 2009 года составляет 9 875 тенге, средний размер – 17 105 тенге, максимальный размер – 26 733 тенге. Размер дохода, принимаемого для исчисления пенсионных выплат, повысился с 29 200 тенге до 35 644 тенге - рост составил 22 %.

На 12 % повысился размер базовой пенсионной выплаты и составляет 5388 тенге. В результате с учетом повышения базовой пенсии минимальная пенсионная выплата составляет 15263 тенге, средняя пенсия – 22493 тенге, максимальная – 32121 тенге.

С 1 июля 2009 года на 2 % повышены размеры прожиточного минимума – с 13 470 до 13 717 тенге и месячного расчетного показателя – с 1273 до 1296 тенге.

Сохраняющаяся стабильность в сфере занятости, наряду с принимаемыми Правительством мерами по подде-

ржке реального сектора экономики, обусловлена **успешной реализацией «Дорожной карты»**, разработанной по поручению Главы государства.

Количество реализуемых в рамках Дорожной карты проектов достигло 5300, где было трудоустроено около 248 тыс. человек. За счет расширения программ создания социальных рабочих мест и молодежной практики дополнительно было трудоустроено 125 тыс. человек из выпускников и других целевых групп населения, что почти в 10 раз превысило объемы данной формы содействия занятости за 2008 год.

Общее количество обучаемых в 2009 году составляет 104,9 тысячи человек, из которых 51,8 тысячи человек, или 49,4 % направлено на обучение и переподготовку. Подготовкой и переподготовкой кадров при плане 88,4 тыс. человек фактически охвачено обучением – 97,7 тыс. человек, в том числе:

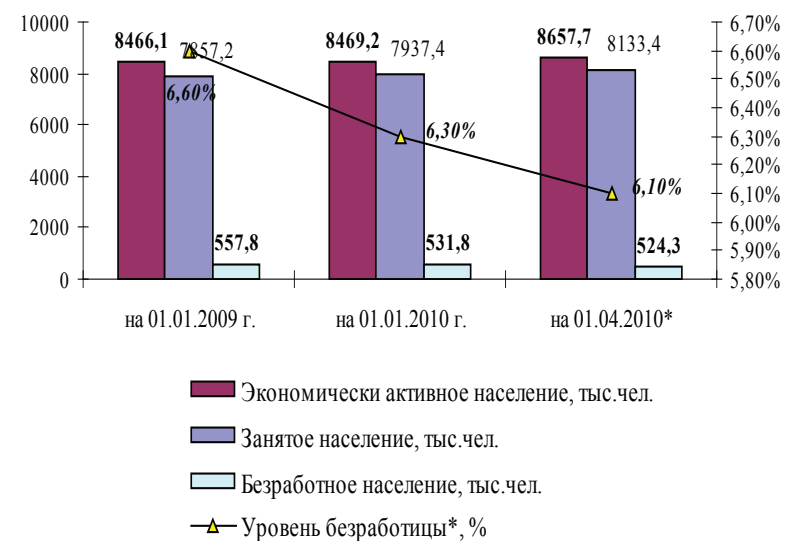
- переподготовка безработных – 65,8 тыс. человек,
- подготовка кадров по госзаказу – 20,2 тыс. человек,
- переподготовка медицинских кадров – 1,6 тыс. чел.,
- переподготовка для замещения иностранных специалистов – 10,1 тыс. человек.

Общая численность **трудоустроенных на постоянные рабочие места** в результате проведенных мероприятий Дорожной карты в 2009 году оценивается в 146 тыс.чел. При этом по данным местных органов на постоянную работу у работодателей, участвовавших в реализации проектов Дорожной карты, устроились 12 тыс.чел.

На 942 проектах полностью завершены ремонтные работы. Создано 254 тысячи рабочих мест – 99 % от запланированных 256 тысяч. Из запланированных 61,2 тысячи социальных рабочих мест создано 54,2 тысячи, или 88,5 %. Из запланированных 34,5 тысячи лиц направлено на молодежную практику 37 тысяч человек, или 107,4 %.

Проводимая политика государства по налаживанию и развитию инфраструктурных объектов в период экономического кризиса дает возможность для сохранения занятости населения и поддержания платежеспособного спроса со стороны домашних хозяйств. Все производимые работы в регионах в основном осуществляются субъектами малого и среднего бизнеса, что выступает стимулирующим фактором для развития и сохранения устойчивого бизнес-климата.

В целом проведенная работа позволила стабилизировать обстановку на рынке труда – уровень безработицы с 6,6% снизился до 6,1% в 1 квартале 2010 г. (рис.1)



По предварительным данным Агентства РК по статистике

Рисунок 1. Динамика рынка труда в 2009-2010 гг.

Таким образом, экономика Казахстана уже успела адаптироваться и даже начала демонстрировать положительные тенденции. Этому послужили объективные причины, выразившиеся в проведении превентивных мероприятий, которые позволили нивелировать негативные тенденции. Свою роль «финансовой подушки» играет Национальный фонд, в котором аккумулированы значительные финансовые ресурсы от продажи природных ресурсов.

Таковы результаты действий казахстанского Правительства, направленные на смягчение влияния мирового финансово-экономического кризиса на социально-экономическую ситуацию в стране. Свидетельством эффективности мер, предпринятых Правительством страны, стало то, что Казахстан, согласно оценкам ООН в докладе 2009, включен в категорию стран с высоким уровнем человеческого потенциала. По индексу человеческого развития Россия занимает 67 место, Казахстан – 73, Беларусь – 64. Остальные страны — во второй сотне стран мира: Туркмения — 109, Узбекистан 113, Кыргызстан 116 и Таджикистан 1221.

В сложных конкурентных условиях Казахстану необходимо предпринять меры по подготовке к следующему экономическому циклу, наращивая производительность рабочей силы, инвестирование в инфраструктуру и телекоммуникации, укрепляя финансовые системы, повышая эффективность государственного управления, а также создавая благоприятные условия для развития бизнеса. Эти задачи являются стратегическими константами для Казахстана, заданными Стратегией «Казахстан – 2030». В течение следующих нескольких лет в Казахстане будет проводиться работа по достижению указанных задач.

Перспективы развития экономики Казахстана на 2010-2011гг.

Перспективы дальнейшего развития экономики Казахстана, успешная реализация стратегических задач, поставленных Президентом Республики Казахстан в его Послании народу страны на ближайшее десятилетие, лидерство Казахстана в регионе связываются с использованием таких главных факторов, как инновационное развитие экономики и человеческий капитал. Только эти факторы позволят обеспечить высокие и устойчиво стабильные темпы экономического роста в нашей стране.

Уже в 1 квартале 2010г. достигнуты значительные успехи в экономическом развитии республики. Объем промышленного производства вырос на 11,5% в годовом исчислении в 1 квартале по сравнению с 2,2% в годовом исчислении в 2009г. Восстановление розничных продаж в постоянных ценах является еще более значительным: с -5,8% в 2009г. до, может быть, +10,5% в годовом исчислении в 1 квартале. Учитывая эти данные, **пересмотрен в сторону повышения прогноз реального ВВП на 2010г. - с 2,5% до 3,5%, а в 2011 году экономика страны вырастет на 3,7%.**

В аналитическом обзоре AТFBank Research «Казахстан: возврат к росту» прогнозируется **увеличение реального ВВП в 2011 году до 5% благодаря сильному спросу на казахстанские топливо и металлы, а также мультипликативному эффекту от крупных проектов в дорожном строительстве, в электроэнергетике, нефтегазовом секторе, начатых в 2010г.** В преддверии президентских выборов 2012 года аналитики отмечают вероятность увеличения социальных расходов в конце 2011 года. Аналитики АТФБанка прогнозируют, что средняя цена на нефть марки Brent в 2010 г. составит 85 долларов за баррель, что на 35% больше по сравнению с 2009 года. Несмотря на

это ожидается дефицит текущего счета платежного баланса в 2,9% от ВВП вследствие ускорения роста импорта и увеличения прибыли от прямых иностранных инвестиций, что компенсирует более высокие экспортные цены. Благодаря притокам иностранных инвестиций и валюты тенге уже сейчас демонстрирует тенденцию к укреплению, которая в дальнейшем только усилится. К концу 2010 года курс национальной валюты, возможно, достигнет 135 тенге за доллар США.

По прогнозам Международного валютного фонда ВВП страны до 2014 года будет увеличиваться в среднем на 12-13% и достигнет уровня 1155,4 млрд. тенге.¹

В ближайшие годы высокие темпы роста по-прежнему будут преимущественно связаны с быстрыми темпами развития нефтегазового комплекса страны, оставляя сырьевую направленность экономики.

Во многом будущие тенденции развития страны будут определяться внешними факторами, где одна из заметных ролей будет отведена экономике Китая, как одному из основных торговых партнеров Казахстана, что определяется такими факторами как, географическое положение, торговые и экономические отношения, инвестиционные аспекты.

На основании данного предположения и прогнозов, сделанных МВФ, полагаем, что темпы роста двух экономик будут коррелировать между собой. Если экономика Китая более на протяжении 20 лет имеет среднегодовой темп прироста ВВП в размере 8% и предположительно данная динамика сохранится и в будущем на этом же уровне, то и в Казахстане рост ВВП будет осуществляться довольно высокими темпами.²

¹ Данные МВФ, прогноз после 2008 г.; данные МЭБП РК.

² Данные МВФ, прогноз после 2008 года.

Для того, чтобы достичь прогнозируемой планки экономического роста необходима реализация стратегических задач, поставленных Президентом страны в его Послании народу Казахстана на ближайшее десятилетие.

В частности, нам предстоит:

- подготовить экономику к посткризисному развитию на основе ускоренной диверсификации и повышения конкурентоспособности национальной экономики;
- добиться устойчивого роста экономики за счет форсированной индустриализации и развития инфраструктуры;
- активно инвестировать в будущее ради повышения конкурентоспособности человеческого капитала;
- обеспечить казахстанцев качественными социальными и жилищно-коммунальными услугами;
- развивать международные отношения и повысить национальную безопасность.

Казахстан останется одним из крупнейших производителей углеводородного сырья. Вместе с тем, республика примет участие в решении проблемы глобального потепления, ускоряя технологическую модернизацию энергетики и развитие энергосбережения.

Учитывая, что реализация масштабных планов столкнется с ужесточением бюджетных ограничений, будет обеспечен высокий уровень доходности государственных инвестиций и повышена эффективность реализации принимаемых программ.

В целях обеспечения продовольственной безопасности страны дальнейшее развитие получит сельское хозяйство, особенно переработка сельскохозяйственной продукции.

Эффективность использования природных ресурсов страны, в особенности водных, возрастет за счет модернизации инфраструктуры и формирования политики рационального использования природных ресурсов с учетом задачи по защите окружающей среды.

Формирование инновационной, интеллектуальной экономики в перспективе требует **повышения конкурентоспособности человеческого капитала**. Его дальнейшее развитие, обеспечение роста конкурентоспособности человеческого капитала особенно необходимо в условиях реализации Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития Республики Казахстан в 2010-2014 гг.

Несмотря на достигнутые успехи в социально-экономическом развитии, выросшее благосостояние населения, социальная сфера в Казахстане остается наиболее уязвимой. Поэтому **назрела необходимость реформирования социальной сферы в Республике Казахстан**, способной обеспечить переход страны к социально ориентированной и индустриально развитой экономике.

В связи с присоединением Казахстана к Болонской конвенции в перспективе необходимо совершенствование образовательной политики с целью повышения качества образования до уровня современных международных стандартов, увеличения доступности образования всем слоям населения, восстановление системы профессионально-технического образования. **Финансирование образования необходимо увеличить до 6% ВВП.**

Требуется ускоренное реформирование здравоохранения для повышения прозрачности и доступности медицинских услуг. **Финансирование здравоохранения должно быть увеличено до 5,0-6,0% ВВП (в соответствии с рекомендациями ВОЗ).** В этом случае система здравоохранения Казахстана будет способна противостоять новым видам заболеваний.

Одним из важных условий реализации человеческого капитала должно стать повышение его востребованности путем обучения и **профессиональной подготовки кадров «в течение всей жизни», а также создание новых посто-**

янных рабочих мест в результате модернизации и диверсификации производства.

В 2010 году будет продолжаться работа по реализации «Дорожной карты- 2010», на проведение работ по ремонту, строительству и реконструкции объектов по всем инвестиционным направлениям выделено 132 071,1 млн. тенге. Всего принято к реализации 3224 проекта. Всего в рамках реализации проектов по республике на 1 апреля 2010г. создано 17 тыс. рабочих мест (из планируемых 127,6 тыс. рабочих мест или 13,3%). На созданные рабочие места трудоустроено всего 5704 человека (или 33,6 % к числу созданных рабочих мест).

В 2010-2011гг. необходимо обеспечить повышение **социальной ответственности работодателей** в профессиональном обучении работников, в преодолении негативных последствий экономического кризиса: недопущение массового высвобождения работников, создание нормальных условий труда, предотвращение производственного травматизма, своевременная выплата заработной платы.

Важным фактором развития человеческого капитала в ближайшие годы должна стать гуманизация общества, развитие культуры и искусства, продолжение курса на формирование идеологии, основанной на патриотизме, общечеловеческих и семейных ценностях, воспитания людей в духе уважения и толерантности к межнациональным и межконфессиональным различиям, неприятия коррупции. На этой основе возможен рост экономической и гражданской активности населения и консолидация казахстанского общества.

Реализация предложенных мер будет способствовать формированию нового качества человеческого капитала, способного обеспечить формирование инновационной экономики и укрепить мировые конкурентоспособные позиции Казахстана и его статус регионального лидера.

Имея стабильную политическую среду, значительный экономический и человеческий капитал, богатые природные ресурсы, основную производственную инфраструктуру, устойчивую финансовую систему, Казахстан способен трансформировать вызовы, созданные текущим мировым экономическим кризисом, в новые возможности для достижения сбалансированного и устойчивого развития. Согласно стратегическому плану развития Республики Казахстан до 2020 года, к 2011 году показатели Казахстана по рейтингу Всемирного Банка «Легкость ведения бизнеса» («Doing Business») улучшатся на семь позиций по сравнению с 2008 годом.

Однако следует отметить, что несмотря на успешное преодоление влияния глобального кризиса в Казахстане, также как и в других странах Центрально-Азиатского региона, а также и в странах Азиатско-Тихоокеанского региона сохраняются некоторые общие для этих стран проблемы. Это, например, такие, как:

- проблема обеспечения водными ресурсами, в том числе чистой питьевой водой;
- проблема сохранения окружающей среды и обеспечения экологической безопасности;
- энергетическая проблема, в том числе проблема создания и эффективного использования возобновляемых источников энергии;
- целый комплекс социальных проблем, в числе которых: повышение качества и доступности образования, медицинских услуг; проблема занятости и безработицы; проблема обеспечения достойного уровня доходов и качества жизни населения этих стран и многие другие.

Для того, чтобы найти пути решения данных общих проблем, на наш взгляд, целесообразно проводить совместные научные исследования силами ученых стран региона под эгидой ЭСКАТО.

Логистика - важный фактор повышения конкурентоспособности национальной экономики

Сегодня известно, что конкурентоспособность страны зависит не от целой страны или ее территории, а от ее отдельных регионов и отраслей экономики. По этой причине кластерная инициатива Казахстана является одним из эффективных инструментов повышения конкурентоспособности национальной экономики.

Правительство Казахстана, основываясь на поручениях Президента Республики Казахстан Назарбаева Н.А., разработало проект по диверсификации казахстанской экономики посредством развития кластеров. Сюда же относится создание и развитие кластера «Транспортная логистика». В диверсификации экономики и эффективном ее управлении, в том числе в реализации транспортного кластера, определяющую роль играет логистика - один из разделов современной экономики. Как развивается логистика в Казахстане, какие существуют проблемы и что нужно делать для их решения - об этом идет речь в данной статье.

Ставка на логистику - это мировая тенденция XXI века

Экономическое развитие Казахстана обусловлено не только природными богатствами, но и увеличением внешнеторгового оборота, который в последнее время характеризуется опережающими темпами роста: по сравнению с 2004 годом импорт продукции в 2008 году вырос в 3,8 раза, экспорт - в 3,1 раза. Соответственно, происходит стремительный рост объема грузоперевозок, например, к 2020 году, с учетом реализации проектов новой индустриальной программы, объем перевозки грузов только по железным дорогам республики вырастет в 1,5 раза, составив 396,3 млн.

тн по сравнению с 271,5 млн.тн в 2008 году. Все это говорит о большой значимости этого сегмента на рынке транспортно-логистических услуг. Поэтому в последние годы в Казахстане наметилось активное расширение и развитие логистики, как в теоретическом плане, так и в использовании ее в бизнесе.

Логистика – один из основных инструментов повышения конкурентоспособности экономики и эффективности бизнеса. Ее главная задача — управление материальными, информационными, финансовыми потоками с оптимальными издержками. Как показывает зарубежный опыт, сокращение логистических издержек на 1% эквивалентно 10%-му увеличению объема продаж.

Сегодня в сферу логистики входят не только складирование и транспортные перевозки. Она представляет полный цикл услуг, связанных с хранением, обработкой, доставкой, таможенным оформлением, а также поиском оптимальных маршрутов доставки грузов. Высокий спрос на логистические услуги обуславливает необходимость создания логистических центров (индустриальных, распределительных, транспортных) для интеграции работы логистических и транспортных услуг в процесс производства.

При внедрении современного логистического менеджмента в практику бизнеса значительно снижаются транспортные расходы и запасы на всем пути движения материального потока. При этом сокращаются время прохождения товаров по логистической цепи, затраты ручного труда и расходы на операции с грузом.

Мировая практика внедрения принципов логистики в реальный бизнес показывает, что при этом на 40-50% повышается удовлетворение потребителей качеством товаров и услуг.

Рынок логистических услуг в мире начал развиваться не так давно – лет 30 назад. Большая часть ВВП (до 80%) в

развитых странах формируется в секторе услуг, где объем логистических услуг составляет 20-30% от ВВП.

Исследования, которые проводились в Великобритании, показали, что от 2 до 70% стоимости товара приходится на логистику. Это гигантское поле для сокращения издержек. Первыми это поняли Америка и Западная Европа, сейчас бум на логистику идет в России, Украине, Беларуси.

Какая картина сложилась в Казахстане? Объем рынка логистических услуг по оценкам разных экспертов составляет 4-5 миллиардов долларов (5% от ВВП), а его потенциал оценивается в 10-11 миллиардов долларов. Рынок находится в стадии развития, ему не хватает современной складской и транспортной инфраструктуры и развитых систем управления логистическими цепями поставок, и в том числе, современных инновационных логистических технологий. А главное – участникам рынка не хватает серьезных знаний логистики.

Логистические центры – точки роста и повышения конкурентоспособности региональной экономики Казахстана

По данным Министерства транспорта и коммуникаций доля транспортных затрат в стоимости конечной продукции в Казахстане относительно высока и находится на уровне 8% и 11% соответственно для внутренних железнодорожных и автомобильных перевозок. В странах с развитой рыночной экономикой данный показатель составляет 4-4,5%. А низкая скорость движения транспортных средств и грузов, высокие непроизводительные затраты на складирование и перегрузку приводят к тому, что Казахстан теряет ежегодно до 1,5-2,0% ВВП. Одним словом, есть над чем задуматься и работать бизнесу, инвесторам, науке, Правительству.

Поэтому продвижение логистических технологий в экономику Казахстана должно стать основным приорите-

том. В последние пять лет в Казахстане также начали использовать логистические подходы в бизнесе, в основном, частные предприятия.

Например, дальнейшее развитие почтовой отрасли в лице АО «Казпочта», как современного сервисного предприятия, немыслимо без превращения его в универсального логистического оператора. Первым шагом в этом деле стало создание совместного казахстанско-эстонского предприятия “Электронпост.kz”, которое предоставляет абсолютно новую услугу - **информационную логистику**, то есть управление рассылкой и распространением информации, например, счетов или извещений.

Появление компании CALM (Central Asian Logistics Management) в Казахстане обусловлено созданием и развитием пилотного кластера «Транспортная логистика».

Услуги компании впервые в Казахстане позволят клиенту получать полный пакет логистических услуг, поскольку только это может реально снизить расходы и сократить путь товара к потребителю. Для клиентов важно, чтобы товар приняли, обработали, хранили и по заявкам распределяли эти грузы. При этом должна быть единая интегрированная система, которая позволит отслеживать прохождение груза по всей цепочке. Работа с CALM поможет клиенту приобрести конкурентное преимущество и усилить свои позиции на рынке.

Примером такой взаимовыгодной интеграции можно назвать уникальный для Казахстана проект – **индустриально-логистический центр «Damu»**. Компанией «Amanat Invest Group» разработана и претворяется в жизнь стратегия «3А» – логистической системы, которая соединит три транспортных узла Астана – Алматы – Актобе. Создание трех индустриально-логистических центров «Damu» в этих стратегических регионах Казахстана отвечает задачам, поставленным Главой государства, «по формированию вблизи

крупных городов и мегаполисов инновационных и индустриальных парков». «Damu» – это своеобразная платформа для объединения производственных мощностей и логистических баз в единый центр с развитой инфраструктурой, а также новые рабочие места. «Damu» предположительно обеспечит работой более 3 500 человек.

Создание «продовольственного пояса» вокруг крупных городов как Алматы, Астана немыслимо без организации логистических инфраструктурных проектов. Для переработки, хранения, доставки продуктов нужно строить современные контейнерные и грузоперерабатывающие терминалы, а также распределительные логистические центры, предназначенные для хранения и переработки продуктов. Например, логистический центр «Gega» сможет обеспечить 90 процентов переработки и хранения всей скоропортящейся продукции, поступающей в Алматы.

Имеются отдельные примеры использования принципов логистики в практике хозяйственной деятельности предприятий сельского хозяйства Казахстана.

Запущен новый **производственно-логистический центр** АО «RG Brands» (поселок Аксенгир, Карасайский район, Алматинская область). Это современный комплекс, созданный для выпуска высококачественной пищевой продукции по принципам и стандартам, принятым в международной практике. Важной частью данного проекта стал логистический комплекс: многоуровневый склад с автоматизированным управлением на 40 000 паллето-мест, двумя платформами на одновременный прием 20 вагонов и двойной железнодорожной веткой, соединенной с национальной железнодорожной магистралью.

Одной из проблем зерновой отрасли является географическая удаленность от международных морских терминалов, и, как следствие, сильная зависимость от транспортно-логистической инфраструктуры, находящейся под конт-

ролем России и Украины – наших прямых конкурентов. У казахстанских транспортников затраты на транспортировку и логистику в западном и северном направлениях доходят до 50% от конечной цены казахстанской пшеницы.

С целью расширения экспортных каналов зерна АО «НК «Продовольственная контрактная корпорация» реализует инвестиционные проекты по созданию зерновых терминалов с использованием логистических технологий. Так, в 2007 году ею была проведена реконструкция зернового терминала в порту Актау, что повысило его производительность до 600 тыс. т зерна в год, а объем единовременного хранения – до 22,5 тыс. т.

Возросший объем продаж заставил производственные, торговые и дистрибьюторские компании искать дополнительные складские помещения класса «А» или «В+», которые отвечают международным стандартам хранения грузов.

Бизнес без складского хозяйства развиваться не может. На сегодняшний день в Алматы, Астане и в других крупных областных центрах оно не обеспечивает должного функционирования крупных предприятий в том объеме, в котором это необходимо. В этом направлении Казахстан отстал от России, Украины и других западных стран. Склады находятся в довольно плачевном состоянии.

До сих пор в сознании наших людей склад воспринимается как нечто, оставшееся с советских времен – темное помещение, из которого усердные служащие что-то выносят и перебрасывают это через забор. В современных условиях такого понятия не должно быть. Склад – это высокотехнологическое предприятие, где система учета товародвижения довольно мощная и серьезная.

Крупные торговые представительства в Казахстане арендуют склады и оборудуют их за свой счет – это неправильно. Как это делается в Европе? Существует рынок

девелоперов, рынок заказчиков и рынок складских операторов. Заказчик через девелопера арендует у складского оператора необходимые площади. В Казахстане пока нет рынка профессиональных девелоперов и операторов, поэтому многие организации вынуждены работать либо на арендованных площадках, либо на своих собственных. Такая ситуация продлится до тех пор, пока у нас не появятся первые операторы.

На самом деле перспективы развития складской логистики гигантские. В Евросоюзе поставлена задача к 2010 году довести контейнерные перевозки до 70% в общем обороте. Что же касается Казахстана, то через его территорию только за прошлый год было перевезено около 200 млн. тонн грузов транзитом. Мы находимся в самом центре Евразии. Было бы правильно, если бы страны Евросоюза, Россия, Китай сконцентрировали свои основные производственные и логистические мощности не только у себя или в близлежащих странах, как это делается сейчас, – а в странах Центральной Азии, в первую очередь, в Казахстане. Если это когда-нибудь произойдет, откроются неисчерпаемые возможности как для логистики с точки зрения бизнеса, так и для бюджета страны в целом. Речь идет о миллиардах долларов. Однако это уже вопрос, касающийся государственной политики Казахстана.

Казахстанские специалисты отмечают, что даже с «Damu» еще не скоро выйдем на уровень европейской логистики, не говоря уже об американцах с их самой мощной логистикой в мире. У американцев, например, складские помещения компьютеризированы, моментально можно узнать все – доход, уход, потребность... Китайцы тоже обогнали нас в этом деле и придут к цивилизованной логистике намного быстрее, чем мы. Справедливости ради стоит отметить, что мы в своих проблемах не одиноки. В соседней России – те же трудности.

Если в Европе оборот рынка логистических услуг составляет более 600 миллиардов евро, то в России рынок развит гораздо слабее. По подсчетам специалистов, из-за нерациональной организации процессов на логистические издержки приходится до 30% (оптимальная величина – около 10%).

В такой ситуации эксперты считают, что за будущим - возведение крупных логистических центров. Именно они обещают стать важнейшим фактором снижения издержек, арендных ставок складских помещений и стоимости логистических услуг.

Однако существует еще множество институциональных, административных, организационно-технических и культурных проблем.

Таким образом, можно отметить, что в Казахстане логистика обосновывается в различных сферах деятельности бизнеса и государства. Логистика развивается как по функциональным областям логистики (информационная, транспортная, производственная), так и строительством центров, оказывающих комплекс логистических услуг.

Во всех логистических центрах общим объединяющим условием являются транспорт и склады для хранения.

Приоритеты развития транспортно-логистического кластера

О том, что Казахстан – ворота или транзитный мост между Европой и Азией и какие перспективы сулит такое геополитическое положение нашей страны, пожалуй, знают все.

Однако многие десятилетия этот путь использовался неэффективно. Те, кто бывал в дальнем зарубежье, знают, что такое логистический сервис, и понимают, насколько этот сервис далек от совершенства у нас. В отношении транспортировки и сохранности грузов с давних времен мало что изменилось. Главное для конечного пользователя, покупателя, – получать качественный товар. Чтобы добиться

этого, необходимо менять технологию доставки грузов до потребителя: способы транспортировки, складирования, производства, упаковки, информационного обеспечения.

В нашей стране существование транспортной логистики актуально еще и тем, что Казахстан имеет огромное территориальное пространство, множество путей и дорог. Цифры говорят сами за себя: внутри страны протяженность железных дорог составляет 14,2 тыс.км, водных путей - 4052 км, автомобильных дорог – 128 тыс.км, воздушных трасс - 61 тыс.км. На железнодорожной сети республики расположено свыше 750 отдельных пунктов, на 351 станции производятся грузовые операции. Имеется множество причалов, международный порт Актау. Самолеты регулярно осуществляют рейсы из 22 аэропортов, где осуществляют деятельность 66 авиакомпаний, 41 авиакомпания осуществляет пассажирские и грузовые перевозки. При наличии такой разветвленной транспортной системы очень важно правильно и профессионально составить план перевозок, определить наилучшие пути следования груза. С этой задачей лучше всего справится логистика.

В ходе реализации кластерного проекта «Транспортная логистика» решаются вопросы развития и модернизации транспортной инфраструктуры (автомобильных и железных дорог, объектов придорожного сервиса), а также совершенствования контейнерных перевозок, расширения географии автомобильных перевозок, приведения отечественных стандартов в соответствие с международными требованиями и совершенствования нормативной правовой базы.

Однако этой работы недостаточно. Нам представляется, что главным направлением работы должно стать создание единой национальной транспортно-логистической системы товаро- и грузодвижения Казахстана, интегрированной с мировыми транспортно-логистическими системами. В перспективе региональные транспортно-логистическая

системы должны быть трансформированы в соответствующие транспортно-логистические кластеры.

Основным элементом транспортно-логистического кластера являются сеть региональных транспортно-логистических систем. В каждой из них ядром должны выступить транспортно-логистические центры, индустриально-логистические парки. Формирование транспортно-логистического кластера потребует долгих лет. Его полноценное формирование зависит от многих факторов, и в первую очередь от того, насколько мы сможем реализовать транзитный потенциал Казахстана через международные транспортные коридоры.

Как обстоят дела с транспортной логистикой в Казахстане? Правительством принято решение о создании транспортно-логистического кластера в г.Алматы, как крупного промышленного, торгового, транспортного узла и г.Актау - на базе морского торгового порта.

Создание транспортно-логистических систем в Казахстане начато в 2007 года, как принято во всем мире, со строительства складских инфраструктур, а далее – логистических центров.

Так, в числе приоритетных проектов – создание трансконтинентального автодорожного коридора “Западная Европа - Западный Китай”, который занимает особое место в вопросах возрождения Великого Шелкового Пути. Проект, официально получивший название «Центральноазиатский транспортный коридор регионального экономического сотрудничества», должен способствовать росту региональной торговли к 2030 году более чем на 60 процентов.

На наш взгляд, главными проектами, определяющими ход развития Казахстана на ближайшие полвека, являются строительство и формирование транспортно-промышленных поясов и транспортно-логистических узлов, управление которыми должно осуществляться посредством региональ-

ных транспортно-логистических центров, интегрированных в международные транспортные системы.

В планах Министерства транспорта и коммуникаций Казахстана – создание логистических центров, которые будут увязаны со стратегией развития транспортной отрасли, в транспортных узлах, рядом с городами-миллионниками, на пересечениях автомобильных и железных дорог.

Мировой опыт показывает, что необходимо оптимально развивать логистические транспортно-распределительные системы на базе крупных общетранспортных узлов и мультимодальных терминальных комплексов.

Сегодня практически нет региона, в котором не планировалось бы строить транспортно-логистические центры, которые рассматриваются руководством области, бизнесом как точки экономического роста, повышающие конкурентоспособность отдельных регионов.

В этой связи Министерством транспорта и коммуникаций планируется создание около 20 крупных и средних мультимодальных транспортно-логистических центров практически во всех регионах Казахстана, включая приграничные переходы (Достык, Хоргос, Озинки).

По предварительным данным их суммарная проектная мощность составляют 20 миллионов тонн грузов в год. Мощность каждого терминально-логистического комплекса колеблется от 0,3 до 2,0 миллиона тонн в год. Суммарная потребность в инвестициях составляет примерно 1,5 миллиарда долларов. Причем участвовать в его реализации будет как казахстанский, так и иностранный капитал, как государственный, так и частный.

В целом, суммарные расходы Казахстана на транспортную инфраструктуру, а также инвестиции в строительство логистической поддержки (предполагается создать 15–20 логистических центров как по периметру границ, так и в крупных мегаполисах) составят примерно \$10–15 млрд без

учета инфляции. Эти деньги республика планирует частично занять, частично профинансировать из бюджета, частично – получить за счет бизнеса на основе государственно-частного партнерства.

Для развития региональных транспортно-логистических систем необходимо создание в Казахстане единого органа по вопросам государственно-частного партнерства, который будет координировать усилия государственных органов в этой области и накапливать опыт реализации проектов. Необходимо выбрать площадку по созданию и реализации крупных инфраструктурных проектов в транспортной области, в частности, организации государством нового акционерного общества с его долевым участием.

Для развития транспортно-логистической системы в Казахстане есть потенциал Алматинской, Актюбинской, Мангистауской областей, которые наиболее готовы к созданию таких систем.

Алматинский транспортно-логистический центр играет роль грузообразующего центра для остальной территории Казахстана при участии отечественных и зарубежных компаний.

Наиболее активное развитие логистических центров предполагается под Алматы, где до 2015 года планируется создать основной узел логистики всего Казахстана с единой системой транспортных узлов, складов и центров приема, распределения и перевалки товаров.

Целый ряд логистических проектов будет развиваться в рамках частно-государственного партнерства. Это касается, например, развития таких крупнейших морских терминалов, как Актауский порт.

В целом рынок транспортно-логистических услуг в Казахстане на сегодня развит недостаточно. Создание высокоэффективной сети транспортно-логистических центров является самостоятельным прорывным инновационным проектом отрасли.

Роль государства в развитии логистики

Государство должно поддерживать создание и стимулировать развитие логистических систем. Разработка и реализация научно-технической политики развития процессов грузо-, и товародвижения и товаропроводящей сети должна быть отнесена к основным задачам государственных структур. Сюда же нужно отнести координацию процессов товародвижения и деятельности субъектов товарных рынков по организации и осуществлению товародвижения.

В Южной Корее, например, даже приняли специальный закон о внедрении логистических услуг. В России реализуются федеральные и региональные программы по развитию транспортно-логистических инфраструктур.

Впереди вступление Казахстана в ВТО. Нерациональные транспортные издержки казахстанских предприятий станут дополнительным барьером в конкуренции наших товаров. Поэтому для развития транспортно-логистических систем необходима государственная поддержка. Требуется развитие юридической основы и согласованности нашего законодательства с международными конвенциями и соглашениями в части налогового, таможенного, торгового и транспортного законодательства. Для обновления материальной базы грузопереработки необходимо формирование инвестиционной привлекательности. Целенаправленная работа позволит сохранить и упрочить позиции казахстанских перевозчиков на транспортном рынке. Необходимо поддержать казахстанских производителей, выпускающих современные транспортные средства, отвечающие жестким европейским стандартам по экологии и безопасности. В государственных вузах должна быть создана база для подготовки квалифицированных кадров по логистике.

Сегодня, никто системно не занимается изучением существующего и перспективного грузопотоков, которые могут пройти через Казахстан, чтобы на основе анализа

картины грузопотоков и размещения производительных сил определить районы наивыгоднейшего размещения крупных терминальных комплексов.

Региональные власти должны взять часть полномочий, например, льготное предоставление земли, помочь в проведении необходимых коммуникаций под строительство транспортно-логистического центра, участие в проекте с предоставлением средства на подготовку проекта и строительство, получение субсидии из бюджета региона, предоставление льгот для предпринимателей, которые могли бы участвовать в проекте.

Развитие терминалов является необходимым условием формирования в стране современной транспортной инфраструктуры согласно Транспортной стратегии Казахстана до 2015 года.

В последние годы в Казахстане наблюдается повышенная активность в сооружении терминалов различного назначения крупными государственными и негосударственными предприятиями, заинтересованными в создании собственных эффективных систем интегрированной логистики. Особенно быстрыми темпами строят собственные терминалы компании, ориентирующиеся на международное сотрудничество, а также фирмы, созданные с иностранным участием.

В институциональном аспекте следует выполнить следующие работы.

Разработать и реализовать современные региональные логистические концепции и системы, которые являются одним из стратегических путей повышения конкурентоспособности отечественных организаций бизнеса.

Однако отсутствие статистических материалов в сфере логистики еще больше затрудняет принятие рациональных решений. Необходимо совершенствовать методологию сбора, анализа и обработки статистических данных по логистике (затраты на логистику, хранение запасов, транспор-

тировка, управление). В перспективе возможно определить статус логистики, как самостоятельной отрасли экономики. Разработать программу развития логистики и логистической инфраструктуры на средне- и долгосрочный период.

Казахстану необходимо разработать долгосрочную программу развития логистики (например, до 2020 года). Для развития логистики на законодательном уровне необходимо принять ряд законов, связанных с международной торговлей.

Разрабатываемые крупные проекты по развитию инфраструктуры города или отдельного региона необходимо согласовывать со специалистами по логистике, которые дадут рекомендации по рациональному размещению и перемещению потоков, и получить их заключение.

Будущее логистики – в руках образованного персонала

Если внимательно прочитать все сложные определения этой загадочной специальности, то можно подытожить: это экономия. Логистика призвана экономить средства, продукцию, время, деньги, площади, оборудование и т.д. Логистикам, таким образом, подконтрольны все процессы, где можно эту экономию осуществить. А это - закупки, поставки, транспортировка, связь с таможенной и государственными органами, упаковка, продажи. Выстроив сложную структуру взаимной связи элементов, логистик не позволяет товару долго лежать на складе, грузовику - ехать длинной дорогой, магазину - ждать завоза продукции. Итак, нужный продукт требуемого качества в необходимом количестве в назначенное время должен быть доставлен в подходящее место с минимальными затратами для потребителя.

Для логистов весьма полезны и коммуникативные качества, умение найти общий язык с разными людьми (от водителей грузовиков до директоров заводов и работников

Таможенного департамента) и высокая степень концентрации (ведь необходимо одновременно работать с большим количеством информации в параллельном режиме). Плюс - математические и экономические знания, и, конечно же, понимание основных законов бизнеса, как в глобальном, так и в прикладном смысле.

В условиях глобализации экономики от персонала требуется также наличие новых знаний и понимания международной специфики, умение работать в условиях межкультурного взаимодействия, разбираться в международных транспортных и таможенных правилах.

На данный момент в Казахстане не готовят дипломированных логистов, соответственно, не сформировалось представление об этой профессии, как у простых людей, так и у руководителей предприятий.

Логисты необходимы казахстанской экономике уже сегодня, а в ближайшие годы потребность в них только увеличится. В стране уже начато строительство логистических центров – систем складских помещений, предприятия открывают службы логистики. По опыту зарубежных стран в таких крупных центрах работают около 400-600, в средних -100-200 человек. Учитывая в перспективе строительство 4-5 крупных и 15-16 средних центров, как сказано выше, стране нужны будут 5-6 тысяч специалистов по логистике, работающих только в логистических центрах.

Нам нужно наладить контакты с Европейской, Российской ассоциациями логистики с тем, чтобы развивать собственную отрасль логистики в Казахстане, начать переподготовку специалистов с высшим образованием на логиста.

Следующим нашим шагом по развитию логистики должна стать подготовка логистов с высшим образованием. Нам нужно открыть новую специальность – «логистика». Подготовку специалистов по логистике нужно осуществлять как в отечественных, так и в зарубежных вузах, как

по президентской программе «Болашак», так и по другим образовательным программам. В список специальностей по программе «Болашак» необходимо ввести специальность «логистика».

К сожалению, пока отсутствуют учебники по логистике, которые подходили бы под казахстанскую реальность, отсутствуют преподаватели по логистике. У нас имеются определенные заделы по учебно-методическим материалам, которые были подготовлены и используются при чтении курса «Логистика» на экономических специальностях. В этой связи нам представляется, что необходимо начать подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов по логистике для различных отраслей экономики, прежде всего для промышленности, торговли, транспорта и АПК.

Необходимо организовать Казахстанский координационный совет по логистике, состоящий из профессионалов - специалистов различных отраслей, занимающихся управлением материальными и сопутствующими информационными и финансовыми потоками. Одной из задач совета будет формирование и уточнение концепции развития межотраслевой системы поставок. В его функции войдет проведение научно-исследовательских, консалтинговых и координационных работ с заинтересованными органами государственной власти, общественными организациями и инвесторами в рамках проекта. Необходимо будет увязать проводимые работы с другими национальными, региональными, отраслевыми и коммерческими программами.

Таким образом, используя опыт зарубежных стран, собственный научный и кадровый потенциал, необходимо внедрять современные логистические подходы и системы в отечественные рыночные и государственные структуры.

Каз. Правда 13.01.2010

Человеческий капитал и возможности обеспечения его конкурентоспособности в Казахстане

Современный мир стремится к устойчивому экономическому развитию, основными составляющими которого являются переход к шестому технологическому укладу и всемерное развитие человеческого капитала. Эта идея отражена в Послании Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева народу Казахстана в 2010 году, где в число приоритетных задач развития национальной экономики включены социальная модернизация общества, укрепление благосостояния населения и повышение конкурентоспособности человеческого капитала¹.

Весь мир ищет новые подходы к развитию, меняются акценты в развитии ведущих государств мира, лидеры которых, как и всех остальных стран вынуждены считаться с социально-экономическими последствиями глобализации, изменением климата, угрозами терроризма и приспосабливаться к новому технологическому укладу. Это очень сложные задачи, требующие ускоренного развития конкурентоспособного человеческого капитала во всех странах, в том числе и в Казахстане. В условиях модернизации и диверсификации экономики только высококвалифицированный персонал способен эффективно применять новые технологии, пользоваться новейшим оборудованием и производить конкурентоспособную продукцию. Известное высказывание: «кадры решают все» - целесообразно по-новому осмыслить в XXI веке.

Подтверждением серьезности ситуации являются негативные тенденции результатов участия Казахстана за последние годы в глобальном рейтинге кон-

¹ Назарбаев Н.А. Президент Республики Казахстан. Построим будущее вместе. Послание Президента РК народу Казахстана // Казахстанская правда, 30 января 2011 г.

курентоспособности Всемирного Экономического Форума (ВЭФ), поскольку перед Казахстаном поставлена задача войти в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира именно в данном рейтинге. Так, по развитию инноваций и развитости бизнеса Казахстан занимает 102 место, качеству институтов -91 место, развитости финансового рынка – 117 место среди 133 государств (таблица 1).

Таблица 1. Компоненты индекса глобальной конкурентоспособности Казахстана

	Ранг 2010- 2011	Ранг 2009- 2010	Ранг 2008- 2009	Ранг 2007- 2008	Ранг 2006- 2007	Изме- нение к 2006 г.
1	2	3	4	5	6	7
Индекс глобальной конкурентоспособности	72	67	66	61	50	-22
1. Базовые факторы экономического роста и развития:	69	74	74	66	57	-12
1. Качество институтов	91	86	81	80	73	-18
2. Инфраструктура	81	75	76	71	67	-14
3. Макроэкономическая стабильность	25	59	74	25	14	-11
4. Здоровье и начальное образование	85	80	81	94	83	-2
[1. Усилители эффективности:	71	69	64	58	49	-22
5. Высшее образование и профессиональная подготовка	65	59	59	57	51	-14
6. Эффективность рынка товаров и услуг	86	84	80	63	54	-32

1	2	3	4	5	6	7
7. Эффективность рынка труда	21	18	12	15	13	-8
8. Развитость финансового рынка	117	111	97	80	60	-57
9. Технологический уровень	82	69	75	77	70	-12
10. Размер рынка	55	55	55	56	57	2
III. Инновации и развитость бизнеса:	102	78	77	84	73	-29
11. Развитость бизнеса	102	88	86	85	75	-27
12. Инновации	101	64	62	75	65	-36

Примечание - по материалам ВЭФ в Давосе, 2010 год.

Мировой экономический кризис 2008 года подтвердил необходимость переориентации развития экономики на инновационной основе, в первую очередь, это важно для экспортозависимых от сырьевого сектора стран. Решение задач по посткризисному развитию с осуществлением технологической модернизации экономики предусмотрено в разработанной Правительством Республики Казахстан Программе форсированного индустриального развития страны до 2014 года и Стратегическом плане 2020 года.

Для того, чтобы решить поставленные задачи, прежде всего, необходимо их теоретическое осмысление, определение концептуальных основ развития человеческого капитала. Наибольшее распространение получило определение человеческого капитала, данное Всемирным банком и включающее перечень ключевых инвестиций в человеческий капитал: «**Человеческий капитал** - способность людей к участию в процессе производства, их знания, опыт, трудовые навыки. Инвестициями в человеческий капитал считаются затраты на здравоохранение, образование, техническое обучение и другую деятельность, способствующую повышению производительности людей».

Однако в теории человеческого капитала остается немало нерешенных вопросов. В первую очередь, это касается методологии- количественных оценок человеческого капитала и основных факторов роста его конкурентоспособности, на которых, на наш взгляд, следует остановиться.

Рассмотрим отдельные важнейшие параметры конкурентоспособности. Во-первых, уточним **ситуацию в здравоохранении**, т.к. состояние здравоохранения является наихудшим среди факторов конкурентоспособности человеческого капитала в Казахстане. В таблице 2 приведены государственные расходы на здравоохранение по развитым государствам мира, а также по странам СНГ.

Из приведенных данных видно, что в развитых странах расходы располагаются в интервале **8-15%** от ВВП, что в 3,5-6,7 раза выше, чем в Казахстане. В глобальном рейтинге конкурентоспособности ВЭФ по уровню здравоохранения Казахстан находится на 85 месте среди 133 стран. В Казахстане наблюдается более короткая средняя ожидаемая продолжительность жизни от рождения (67 лет) по сравнению с развитыми странами мира. В 34 развитых странах этот показатель составляет 75-80 лет.

В этой связи **в Казахстане назрела необходимость увеличить государственное финансирование здравоохранения и довести его минимум до 5% ВВП**, как рекомендует ВОЗ (минимальные расходы по странам должны составлять 5-6% ВВП).

Рассмотрим положение **в образовании и науке**, как важнейших факторов роста конкурентоспособности человеческого капитала и повышения производительности труда. Достижение целей устойчивого развития налагает особые требования к качеству образования и обучения, состоянию здоровья населения в целом и работающих граждан, в особенности.

Таблица 2. - Расходы на здравоохранение

	Доля государственных расходов на здравоохранение в % к ВВП	Доля частных расходов на здравоохранение в % к ВВП	Доля общих расходов, в % к ВВП	Затраты здравоохранения на душу населения (ППС в долл. США)
США	6.9	8.3	15,2	6347
Франция	8.9	2.3	11,2	3406
Германия	8.2	2.5	10,7	3250
Япония	6.8	1.4	8,2	2474
Бразилия	3.5	4.4	7,9	755
Финляндия	5.8	1.7	7,5	2299
Украина	3.7	3.3	7,0	488
Беларусь	5.0	1.6	6,6	515
Молдова	4.2	3.3	6,0	170
Кыргызстан	2.4	3.6	6,0	113
Армения	1.8	3.6	5,4	270
Россия	3.2	2	5.2	561
Узбекистан	2.4	2.6	5,0	171
Туркменистан	3.2	1.6	5,0	308
Таджикистан	1.1	3.9	5,0	67
Казахстан	2.5	1.4	3,9	306

Источники: 1) General government expenditure on health as percentage of total expenditure on health - <http://www.who>.

2) Социально-экономическое развитие Республики Казахстан. № 1.2010. декабрь. С.12.

В Республике Казахстан образование и обучение традиционно занимают в системе ценностей ключевую позицию. По данным ПРООН Казахстан занимает 18 место по показателю вовлеченности в образование, США - 19 место, Великобритания – 20, Россия – 31 место; по доле

грамотных среди лиц старше 15 лет Казахстан вышел на 8 место в мире.

В таблице 3 показаны расходы на образование в развитых государствах и некоторых государствах СНГ.

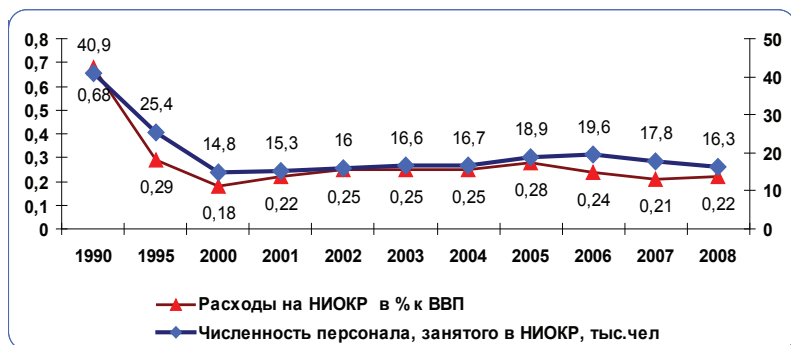
Таблица 3. Образование как фактор роста конкурентоспособности человеческого капитала

	Государственные расходы на одного обучающегося по ППС, в долларах США			Государственные расходы на образование	
	начальное	среднее	высшее	в % к ВВП	в % к расходам госбюджета
Дания	8044	11444	20245	8,5	15,3
Норвегия	7960	11953	20456	7.7	16.6
Финляндия	5636	9847	10977	6,5	12,8
Украина	1008	1628	2318	6.4	18.9
Беларусь	1115	1992	2228	6,0	11,3
Швейцария	8270	9275	20901	6,0	13,0
США	8243	9644	10365	5,6	15,3
Казахстан	851	672	485	3,6	15,7
Таджикистан	114	148	184	3,5	18,0
Азербайджан	356	570	1581	2,5	19,6

Источник: Всемирный доклад по образованию 2007. Сравнение мировой статистики в области образования

Повышение качества образования в Казахстане зависит от уровня государственного финансирования отрасли, который остается низким (3,6% ВВП). В ближайшей перспективе **необходимо увеличить государственное финансирование образования в Казахстане до 6% к ВВП.**

Наука является кузницей кадров для образования и развитию исследовательской науки уделяется все больше внимания в условиях инновационной экономики. Однако в Казахстане численность научных кадров составляет 40,7% к уровню 1990г. и расходы на НИОКР снизились за этот период более чем в 3 раза (см. рис.).



Источник: Повышение конкурентоспособности человеческого капитала в РК. Алматы, 2010, с.24.

Динамика человеческого капитала в сфере науки

Ситуацию необходимо кардинально менять. **Уровень государственного финансирования науки необходимо увеличить как минимум до 1,5% к ВВП** для надлежащего научного обеспечения решения поставленных перед Республикой задач.

Рассмотрим состояние производительности **труда** в республике в соотношении с обеспечением материального достатка и **качества жизни населения**. В своем Послании народу Казахстана Президент Н.А. Назарбаев отмечает, что важнейшей задачей перспективного периода до 2020 года является комплексный рост производительности труда.

В Казахстане один работник производит продукции на 17 тыс. долларов в год, в развитых странах этот показатель превышает 90 тыс. долларов, (т.е. отставание по этому показателю достигает 5 раз). Медленным ростом производительности труда в Казахстане чаще всего объясняют медленный рост заработной платы и отставание заработной платы от развитых государств. Среди стран СНГ Казахстан по **размерам заработной платы** стабильно занимает 2 место: Россия – \$529-628, **Казахстан – \$428-455**, Беларусь – \$326-356 (данные за 2007г.и 2009г.). Однако по показателю заработной платы Казахстан отстает от развитых стран мира в 8-10 и более раз (заработная плата в США – \$3,4тыс, Японии – 3,8 тыс. евро, Германии – 4,2тыс. евро, Швеции – 4,6 тыс. евро (данные на сентябрь 2008г.). Учитывая, что отставание в производительности труда в Казахстане составляет 5 раз, следует признать, что зарплата в республике является заниженной, как минимум, вдвое. Поэтому назрела серьезная проблема, связанная с повышением заработной платы.

По результатам опроса населения Компанией «Head Hunter Казахстан», проведенного в октябре 2009г., большинству казахстанцев зарплата позволяет приобрести продукты питания, оплатить **обязательные** платежи: жилищно-коммунальные услуги, услуги связи и транспортные расходы, купить *дешевую* одежду и *дешевые* лекарства. Покупка предметов домашнего обихода, техники, аренда жилья является сложной для большинства работающего населения, **в особенности, занятого в бюджетных отраслях.**

Что касается *материальных возможностей молодого человека*, который с отличием закончил высшее учебное заведение, то его заработной платы в бюджетной сфере, в сфере науки хватает только на оплату одного койко-места в общежитии и минимальную несбалансированную продовольственную корзину. Другими словами, полноценное

питание для молодого растущего организма, дорожные расходы, расходы на культурные мероприятия, книги, интернет, повышение квалификации и другие не могут быть покрыты за счет заработной платы молодого работника.

Сейчас высшее образование молодежи в основном оплачивается родителями, т.к. в Казахстане более 82% студентов учатся на платной основе. Но и получив образование, молодой специалист не может стать самостоятельным в силу низкой оплаты его труда в бюджетной сфере и, особенно, в науке. Такой ситуации нет ни в одной развитой стране. Потому кадры в казахстанской науке стареют, а молодежь уходит в другие сферы трудовой деятельности, с более высокой зарплатой для обеспечения хотя бы минимальных жизненных потребностей.

Важным инструментом достойной заработной платы является обоснование **минимальной заработной платы**. В развитых странах размер минимальной зарплаты составляет 40-60% от уровня средней заработной платы. В Казахстане данное соотношение не превышает 27% на протяжении всего периода экономических реформ. С 1 января **2010 г.** минимальная зарплата в Казахстане составляла **14952 тенге или 74 евро**. Для сравнения отметим, что самая высокая минимальная заработная плата (без вычетов) среди стран Евросоюза установлена в Люксембурге (**1642 евро**), Ирландии (**1462**) и Бельгии (1387). А самый низкий уровень минимальной зарплаты в ЕС в пересчете на евро зафиксирован в Болгарии (**123 евро**) и Румынии (**153**), Латвии (232), Литве (**254**), Венгрии (270), Эстонии (**278**) и Польше (**281**). В стране-кандидате **Турции** минимальная заработная плата установлена на уровне **319 евро**¹, что более, чем в 4 раза выше минимальной зарплаты в Казахстане. Более сопоставим ее уровень со странами СНГ: Россия – 107 евро,

¹ Независимая газета 07.08.09 г.

Беларусь – 63,5 евро, Украина – 79,2 евро (январь 2010)¹.

Немаловажным фактором низкой заработной платы в Казахстане является *недостаточная активность казахстанских профсоюзов в рамках социального партнерства*. Как известно, в европейских государствах проходят массовые забастовки против антикризисных мер, принятых в рамках Евросоюза, особенно, в Греции, Португалии, Ирландии. Европейцы выступают против высоких цен, растущей безработицы, достигшей 10%), урезания социальных программ. Прошла всеевропейская забастовка, названная «День гнева», центральная манифестация проходила в Брюсселе. Организаторы этих многотысячных, цивилизованных и очень красочных шествий – профсоюзы. И они добиваются учета своих протестов в виде смягчения жестких антикризисных мер. Так в Германии был увеличен размер пособия по безработице на 5 евро в месяц (с 459 до 464 евро)². На больший размер повышения средств в бюджете не нашлось. Тем не менее, сумма этого пособия сопоставима со средней заработной платой в Казахстане (455 долл. США). Стоит ли удивляться, что талантливая квалифицированная молодежь стремится работать и жить на западе? Необходимо менять условия труда и жизни к лучшему здесь, в Казахстане, чтобы наше население могло достойно работать и жить у себя на Родине.

В Казахстане в 2010 г. несоблюдение работодателями трудового законодательства носило массовый характер, к августу 2010 г. Генеральной прокуратурой было отмечено более 2 тысяч случаев нарушений. Только по фактам невыплаты заработной платы возбуждено 21 уголовное

¹ http://naviny.by/rubrics/economic/2010/03/18/ic_media_infografic_113_3927

² Лента РУ 27.09.2010, <http://lenta.ru/news/2010/09/27/mieserig/>

дело. Приведенные данные подтверждают необходимость дальнейших реформ в области регулирования трудовых отношений в Казахстане и совершенствования законодательных и нормативных актов по труду.

Анализ развития современной экономики показывает, что в *Казахстане необходимо преодолеть необоснованный дефицит платежеспособного спроса населения*¹ тем самым запустив мотивацию высокопроизводительного труда. Для этого надо пересмотреть прожиточный минимум (ПМ), минимальную заработную плату, целесообразно, наконец, отказаться от расчетного месячного показателя.

В развитых странах применяется социальный прожиточный уровень, который обеспечивает доступность малообеспеченному населению достойно растить детей, арендовать жилье, покупать образовательные и медицинские услуги и решать другие социальные задачи. Современный *прожиточный минимум в Казахстане отстает от ПМ в США, в 5,2 раза и в 10,5-17,8 раза от европейских государств*. То есть существующая методика определения ПМ является неприемлемой для решения задачи приближения оплаты труда в Казахстане к уровню 50 развитых государств.

Учитывая, что отставание производительности труда в Казахстане от уровня развитых государств составляет 5 раз, заработной платы – 10 раз, в Казахстане имеет смысл в ближайшее время удвоить размер прожиточного минимума, и минимальной зарплаты, увеличить заработную плату в бюджетных отраслях. Тем самым, можно существенно поднять платежеспособный спрос и запустить механизм мотивации высокопроизводительного труда. Сегодня у населения нет достаточных денежных средств, чтобы купить качественные товары и услуги. А ведь это упущенный рост производительности труда, ВВП и налогов.

¹ “Центр”, 13.08.2010г., ТВ Тан_опубликовано на сайте www.gep.kz/ru/pages/ob7.orranoctruda

Однако провести такую акцию без предварительной подготовки невозможно, т.к. она может спровоцировать инфляционный всплеск и цель не будет достигнута. Когда в Казахстане пенсионерам поднимают пенсии, тут же растут тарифы на оплату жилищно-коммунальных услуг. В этой связи необходимо разработать соответствующий механизм через действия социальных партнеров.

И последний вопрос, на котором хотелось бы остановиться – это **институциональное обеспечение конкурентоспособности** человеческого капитала. Человеческими ресурсами в Казахстане занимаются 6 ведомств: Министерство здравоохранения, образования, труда и социальной защиты, Министерство экономики, Министерство культуры, МВД. Однако, между министерствами и ведомствами нет достаточной координации, вопросами стратегии каждое ведомство занимается, отстаивая свои интересы. До настоящего времени в Казахстане нет государственного органа, который бы целостно, комплексно работал над социальным блоком. Даже принятые государственные программы недостаточно согласованы друг с другом.

Учитывая, что человеческий капитал – широкое и многогранное понятие, оно регулируется многочисленными законодательными актами, начиная с основного закона Республики Казахстан – Конституции. К развитию человеческого капитала имеет отношение закон «Об инвестициях», законодательная база, регулирующая развитие бизнеса и конкуренции, а также законы и нормативные акты, относящиеся к формированию показателей социальной защиты населения (прожиточный минимум, минимальная заработная плата, пенсии, пособия). Немаловажный блок законов касается системы страхования социальных рисков: безработица, заболеваемость, инвалидность, травматизм и т.д. Поэтому предстоит проделать большой объем работы по совершенствованию законодатель-

ного обеспечения конкурентоспособности человеческого капитала в Казахстане.

Назрела необходимость координации взаимоотношений Министерства труда и социальной защиты РК и образования и науки РК. В течение ряда лет в Казахстане не налажено прогнозирование потребностей рынка труда и тесное сотрудничество с работодателями для повышения качества обучения во всех ступенях профессионального образования. Пора *прогнозировать потребность в кадрах по регионам, отраслям РК*, как в свое время это осуществлялось Госпланом. Только в этом случае удастся сбалансировать спрос и предложение на рынке труда.

В казахстанском обществе, несмотря на Указ Президента РК от 2006г. «О развитии гражданского общества», до сих пор не решается целый комплекс вопросов формирования гражданского общества и гуманизации экономики. Работа духовенства Казахстана слабо увязана с работой правительства и слабо подчинена решению стратегически важных задач развития общества. Поэтому в Казахстане необходимо активизировать работу по формированию и развитию духовности **общества** с привлечением всех профильных ведомств и общественности.

В этой связи, на наш взгляд, целесообразно **создать** в Казахстане **Агентство Человеческих ресурсов и устойчивого развития**, которое на постоянной основе будет прорабатывать стратегию развития человеческих ресурсов на основе изучения зарубежного опыта развитых государств и его адаптации к условиям Казахстана, формировать законодательное и нормативное обеспечение социальных реформ, осуществлять координацию деятельности профильных министерств, но никак не дублировать эти функции. Данный орган может также выполнять миссию формирования гражданского общества в Казахстане с ориентацией на принципы духовности и гуманизма, потеря которых и ведет к глубокому духовному кризису.

В мире такой опыт имеется. Во Франции и Исландии имеются *Министерства социальных дел* (наряду с отраслевыми министерствами, перечисленными выше). В России, в республике Коми имеется *Агентство по социальному развитию*, в компетенцию которого входит координация деятельности других социальных министерств, прогнозирование социальных процессов, разработка стратегии развития. В США имеется *Министерство по делам ветеранов*, которое комплексно занимается всеми вопросами ветеранов. В Германии имеется *Ведомство по вопросам здоровья, социального обеспечения и молодежи земли Бремен*, *Министерство по вопросам работы, социального порядка, семьи и здоровья земли Бавария*.

Полагаем, что создание Агентства Человеческих ресурсов и устойчивого развития в Казахстане полностью отвечает задачам нынешнего этапа формирования и развития конкурентоспособного человеческого капитала, задачам устойчивого развития и вхождения в состав 50 развитых государств мира.

«Труд в XXI веке» Том 1
Международная научно-практическая конференция
20-22 апреля 2011 г.

Единое экономическое пространство: Новые возможности интеграционного сотрудничества

К концу 90-х годов XX века процесс глобализации вызвал два связанных между собой явления: упадок роли государства-нации и одновременно возникновение региональных образований. Сегодня в мире существует

множество интеграционных моделей регионального характера. Среди них наиболее известными являются:

- ✓ Европейский союз (1957) – в Европе;
- ✓ АСЕАН (1967) – в Юго-Восточной Азии;
- ✓ СНГ (1991) – бывший СССР (кроме Балтии);
- ✓ МЕРКОСУР (1991) – в Южной Америке;
- ✓ НАФТА (1994) – в Северной Америке;
- ✓ ЕврАзЭС (2000) – на Евразийском пространстве.

На постсоветском пространстве нарастает углубление процесса Евразийской интеграции, нашедшее свое отражение в формировании Таможенного Союза (ТС) и (Единого Экономического Пространства). Глубинные основы интеграции объясняются, прежде всего, **объективной созидательной силой Евразийской идеи**. Региональные формы объединения стран могут быть устойчивыми в том случае, если они опираются как на закономерности экономического и социального развития XXI века, так и на мощные цивилизационные факторы. Для Казахстана, России и Беларуси таким фактором является принадлежность к евразийской цивилизации и евразийскому пространству. Он объединяет не только культурно-исторические традиции наших стран и народов, означает не только общность географического евразийского пространства, но и предопределяет возможность формирования нового влиятельного геополитического и геоэкономического центра XXI века.

Евразийская идея, являясь фактором равного и уважительного отношения стран, признает глубинную идентичность народов, населяющих единое пространство. Потенциал практического евразийства состоит в том, что оно разрешает противоречие глобализации путем создания региональных объединений на паритетных основах.

В контексте создания ЕЭП, по нашему мнению, важное значение имеют **три ключевые проблемы**.

Первое. В современную эпоху решающее значение для экономического и даже общецивилизованного прогресса приобретает **транспортно-коммуникационный комплекс**. Это обусловлено тем, что масштабы перемещения людей, грузов, информации продолжают возрастать и все более явно определяют развитие мировой экономики и даже общий ход прогресса. Динамика пассажиропотоков на порядок обгоняет роста населения земли, хотя последний справедливо квалифицируется как «демографический взрыв». Грузопотоки, в том числе энергоносителей, потоки информации и капиталов растут темпами, которые намного превосходят увеличение валового внутреннего продукта (ВВП), промышленного и сельскохозяйственного производства, объемов торговли. К примеру, за прошлое, XX столетие объем мировой торговли увеличился в 35,4 раза, тогда как морские перевозки (основной вид транспорта в международной торговле) возросли в 50 раз. Понятно, что по «молодым» видам транспорта – автомобильному, авиационному, трубопроводному – этот показатель еще выше.

На этом фоне и в условиях нарастающей глобализации на Евразийском континенте, ростом грузопотоков между макрорегионами Евразии – Европейским союзом (ЕС) и странами Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) актуальным становится возрождение «Великого Шелкового Пути» – создание уникального евразийского трансконтинентального моста.

Грузы могут идти в нескольких направлениях:

1. Китай – Казахстан – Россия – Белоруссия – Польша – Западная Европа;
2. Китай – Казахстан – Россия – Украина – Румыния – Южная Европа;
3. Китай – Казахстан – Узбекистан – Иран – Турция – Южная Европа.

Сегодня страны ЕЭП должны проводить активную работу по интеграции в трансъевропейские и азиатские транспортные сети. Такая работа в Казахстане проводится. В частности, наша страна является участником основных международных транспортных коридоров (ТРАСЕКА, Север-Юг, Среднеазиатский коридор, Трансазиатская железнодорожная магистраль).

Главное преимущество евразийских транзитных коридоров заключается в существенном сокращении расстояний в сравнении с традиционным морским путем через Суэцкий канал (по некоторым оценкам, на 12-14 тыс. км). Понятно, что стоимость доставки морским путем дешевле (по оценкам, на 40-100%), чем сухопутным транспортом. Но главное – выигрыш в скорости доставки грузов.

Транспортно-коммуникационная инфраструктура ЕЭП должна органично вписаться в глобальную систему. Именно участие в торговом диалоге Азия – Европа обеспечивает трем странам-членам ЕЭП *«неисчерпаемые»* доходы, сопоставимые с экспортом углеводородных ресурсов и продуктами их переработки.

В целом, параметры транзита через евразийскую территорию зависят от двух стержневых аспектов:

- создания эффективной транспортно-коммуникационной инфраструктуры с высоким качеством услуг и приемлемыми ценами,

- условий, предложенных обладателями альтернативных сухопутных маршрутов.

Известно, что существуют *3 сценария развития транзитного потенциала*.

1) Первый – “национальный”, или “медленный” предполагает усилия по развитию коридоров со стороны национальных правительств, каждое из которых будет добиваться выгод для своих перевозчиков.

2) Второй - “региональный”, или “умеренный” подразумевает двустороннее сотрудничество транзитных государств.

3) В соответствии с третьим сценарием “международным”, или “интенсивным” сухопутный транспортный коридор между Европой и Азией будет развиваться при посредничестве международных организаций, а также межстрановых альянсов, создаваемых транснациональными корпорациями.

Именно третий сценарий, по нашему мнению, в наибольшей степени подходит для вновь создаваемого интеграционного объединения.

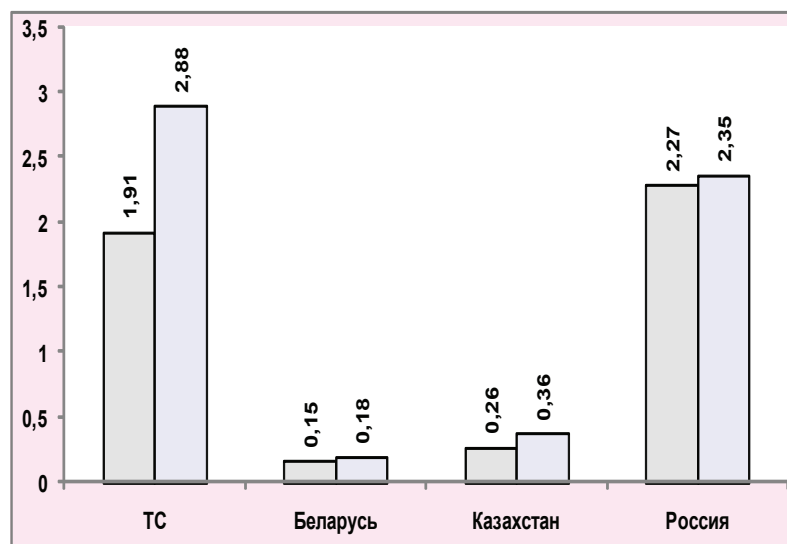
С целью реализации **интенсивного пути** нами предлагается создание евразийского **транспортно-коммуникационного холдинга** на корпоративных принципах, учредителями которого должны стать правительства трех стран в лице национальных компаний, занимающихся транспортом и коммуникациями. На наш взгляд, целесообразнее было бы, чтобы у правительств стран-членов ЕЭП находилось порядка 60% акций, а остальным пакетом владели бы отечественные и иностранные инвесторы.

Таким образом, в свете реализации стратегии Президента Казахстана Н.А. Назарбаева «Путь в Европу», развитие транспортно-коммуникационной составляющей ЕЭП должно обеспечить развитие транзитных коридоров и индустриально-технологическое развитие других отраслей национальных экономик Казахстана, России и Беларуси.

Второй ключевой момент - это внешняя торговля между странами-членами ЕЭП.

В настоящее время доля внешнеторговых показателей стран-членов ТС, образующих ЕЭП, в мировой торговле невелика. Совокупная прямая доля стран-членов в мировой торговле в период 2001-2010 гг. возросла с 1,4 до 2,3 процентов, в том числе в мировом экспорте – с 1,9 до 2,9 про-

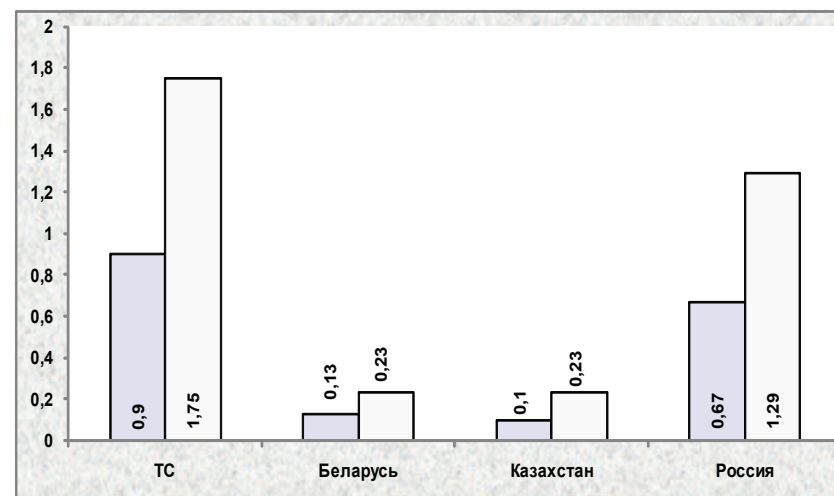
центов, а в мировом импорте – с 0,9 до 1,8 процентов. При этом за прошедшие десять лет Беларусь поднялась с 65-го места на 60-е среди 227 экспортеров мира, Казахстан – с 53-го на 45-е место. Россия стабильно занимает 14-е место среди 227 стран мира (рис. 1).



Источник: подсчитано и составлено по данным COM-TRADE.

Рисунок 1. Совокупная прямая доля стран-членов Таможенного союза в мировом экспорте, 2001-2010 гг.

В анализируемом периоде Беларусь и Казахстан в мировом импорте поднялись на две позиции вверх – в 58-го на 56-е и 59-го место на 57-е места в мире соответственно. Доля России за эти годы увеличилась на 0,62%, что позволило ей подняться с 27-го на 13-е место в мире (рис 2).



Источник: подсчитано и составлено по данным COM-TRADE.

Рисунок 2. Совокупная прямая доля стран-членов Таможенного союза в мировом импорте, 2001-2010 гг.

Развитие внешнеторговых отношений стран-членов формируемого интеграционного объединения свидетельствует об увеличении номинальных стоимостных объемов экспорта и импорта. В период 2001-2010 гг. совокупный внешнеторговый оборот увеличился в 3,2 раза, в том числе экспорт – в 2,9 раза, импорт – в 3,6 раза. Анализ структуры внутрирегиональной торговли между тремя странами наглядно свидетельствует, что главным торговым партнером будущего интеграционного образования выступает Россия. В тоже время удельный вес России в экспорте из этих стран сокращается. Так, доля белорусского экспорта в Россию за эти годы снизилась с 99 до 94 процентов, доля казахстанского экспорта – с 92 до 84 процентов. Удельный вес казахстанского экспорта в

Беларусь за эти годы увеличился с 0,27 до 1,3 процентов. Удельный вес экспорта России в Беларусь в 2001-2007 гг. снижался, но в 2008-2009 гг. вновь вырос. Аналогичный показатель по Казахстану имеет волнообразную динамику.

В импортных поставках во взаимной торговле трех стран также доминируют поставки из России. При этом их доля в поставках в Беларусь на протяжении последних девяти лет остается неизменной – на уровне почти 100%. Вторым партнером Беларуси в импортных поставках внутри будущего ЕЭП является Казахстан, доля которого увеличилась в три раза – с 0,15 до 0,45 процентов. Доля белорусского импорта на российский рынок, хотя и имеет тенденцию к снижению, остается самой высокой среди стран ЕврАзЭС. Вторым по значимости российским партнером по импорту является Казахстан (порядка 1/3 всего импорта из стран ЕврАзЭС).

Анализ свидетельствует, что в течение последних десяти лет внешнеторговые показатели Казахстана, России и Беларуси демонстрировали устойчивую позитивную динамику роста. В совокупности эти три страны являются нетто-экспортерами. Анализ структуры внешнеторговых отношений убедительно показывает, что Россия была и остается главным торговым партнером Казахстана и Беларуси. Так, во взаимных импортных поставках внутри будущего интеграционного образования также продолжают доминировать российские товары, в особенности на рынки Беларуси (почти 100% всех поставок из стран ЕврАзЭС) и Казахстана (95-97%).

Характерной особенностью внешнеторговых отношений Казахстана, России и Беларуси является сокращение динамики взаимной торговли и переориентация экспортных поставок в дальнее зарубежье. При этом динамика роста экспорта в страны дальнего зарубежья опережает темпы роста поставок внутри формируемого ЕЭП. Аналогичная

ситуация складывается в динамике импортных поставок этих стран. По нашему мнению, снижение динамики взаимной торговли связано: во-первых, с большей привлекательностью и разнообразием рынков дальнего зарубежья; во-вторых, с низким уровнем диверсификации структуры внешней торговли стран-участниц ЕЭП; в-третьих, невысокими качественными характеристиками импортных товаров этих стран по сравнению с их зарубежными аналогами.

За последние десять лет в экспорте из Беларуси, Казахстана и России произошли определенные структурные изменения. В частности, динамично растут темпы и удельный вес экспортных поставок на внешние рынки минеральных продуктов, в первую очередь сырой нефти и нефтепродуктов, а также черных и цветных металлов. В структуре белорусского экспорта заметно увеличилась доля сельскохозяйственной и пищевой продукции, а также машин, оборудования и транспортных средств. Одновременно продолжает усугубляться сырьевая направленность экспорта Казахстана и России. Тем не менее, в структуре экспортных поставок этих стран происходят изменения: к примеру, у Казахстана растут поставки железных руд; в российском экспорте отмечается рост удельного веса машин и оборудования (энергетическое оборудование, металлообрабатывающие станки, телекоммуникационное звуковое оборудование, электрические машины).

Третье. В условиях глобализации происходят кардинальные изменения в территориальной организации экономики, которые непосредственно влияют на инновационное развитие страны. Под воздействием новых тенденций и явлений, связанных с формированием и развитием инновационной экономики, появляется необходимость переосмыслить и по-новому оценить сложившуюся систему факторов и межрегиональных связей.

Опыт мирового развития свидетельствует, что одновременно с усилением процессов глобализации происходит регионализация, углубляются интеграционные процессы, что позволяет обеспечивать защиту общерегиональных интересов и на более высоком уровне решать проблемы межгосударственного значения. В мировой науке и практике все большее внимание уделяется мезоуровню экономики как основному носителю национальных конкурентных преимуществ, полю формирования институциональных условий, а также важному объекту государственного регулирования.

Научными исследованиями установлено, что в развитии страны существенную роль играют не только отдельные отрасли, предприятия и компании, но и пространство между ними, то что связывает макроэкономический уровень с мезоуровнем.

Наблюдаемая сегодня фрагментарность казахстанской экономики, основанная на существующем административно-территориальном делении республики, служит основным препятствием для устойчивого социально-экономического развития страны и роста конкурентоспособности ее экономики, поскольку сам процесс экономического роста является свойством целостных и сбалансированных систем.

Для обеспечения национальной экономической безопасности, координации межрегиональных, межотраслевых интересов страны, таких как рациональное использование минерально-сырьевых ресурсов на территории нескольких областей, совместное использование водных ресурсов, решение вопросов энерго- и электрообеспечения, экологии, развития инфраструктуры и других не менее важных, выходящих за пределы компетенции одной области, **в перспективе должны быть проработаны вопросы создания специальных**

институтов межрегионального взаимодействия на уровне экономических макрорегионов или так называемых “аймаков”.

Первый шаг в направлении усиления межрегионального взаимодействия в Казахстане уже сделан – созданы и набирают обороты в своем развитии социально-предпринимательские корпорации (СПК). Это такие СПК, как “Батыс”, “Тобол” и “Каспий” в Западном Казахстане, “Сарыарка”, “Ертіс” – в Центральной и Северной зонах республики, “Шығыс”, “Жетісу” и “Оңтүстік” – на Юге и Востоке. Формирование в развитых региональных центрах социально-предпринимательских корпораций (СПК) должно стать одним из механизмов мобилизации финансовых, инвестиционных, материальных, трудовых ресурсов для целей межрегионального развития. Миссией СПК является обеспечение прорывного развития регионов путем диверсификации экономики, создания эффективной системы корпоративного управления, консолидации государственных активов и предпринимательской инициативы для решения экономических и социальных задач.

Главным направлением деятельности уже созданных корпораций явилось управление государственными активами, внедрение принципов социальной ответственности бизнеса в регионах, создание там конкурентоспособных, экспортоориентированных производств, инициирование новых проектов и привлечение дополнительных инвестиций, создание спроса на товары и услуги малого предпринимательства.

Отличие социально-предпринимательских корпораций от коммерческих корпораций – в реинвестировании полученной прибыли в социальные проекты того региона, в интересах которого они созданы.

Практика показывает, что существующие в Казахстане административно-территориальные единицы,

представленные областями, перестают быть той каркасной структурой, при которой возможно эффективное управление из центра комплексным развитием всей территории по вопросам, регулируемым правительством. В этой связи, на наш взгляд, нужно ломать старые методы управления территориальным развитием и сформировать новый подход к структуре управления.

Что касается предлагаемых территориально-хозяйственных структур – “аймаков”, то они свяжут сложившиеся административно-территориальные единицы (области) и обеспечат единство внутреннего экономического пространства страны, помогут учесть и использовать все факторы и конкурентные преимущества страны. Таких макрорегионов–"аймаков" в Казахстане предположительно может быть образовано пять: 1) Западно-Казахстанский; 2) Северо-Казахстанский; 3) Центрально-Казахстанский – металлургический; 4) Восточно-Казахстанский и 5) Южно-Казахстанский.

Задачи данных структур будут сконцентрированы не столько на административных функциях, сколько на регулировании пространственного развития и реализации крупных проектно-программных работ в области освоения и хозяйственного развития территории нескольких областей, связанных общими интересами в использовании недровых и других ресурсов и в обеспечении экологической безопасности.

Для обеспечения рациональной и взаимно согласованной системы действий республиканских и региональных органов власти, межрегионального, межотраслевого и внутрирегионального взаимодействия в вопросах экономического развития территории целесообразно включение руководителей аймаков в состав правительства *в качестве вице-премьеров*, курирующих вопросы комплексного развития крупных макрорегиональных систем.

Статус аймаков и полномочия его руководителей должны быть закреплены законодательно.

Территориальное развитие Казахстана является одной из приоритетных задач, стоящих перед государством, поскольку динамично развивающееся и целостное экономическое пространство является источником роста конкурентоспособности национальной экономики и опорой для проведения национальной политики снижения региональных диспропорций и содействия более сбалансированному развитию.

Происходящая в настоящий момент неопределенность мирового развития нарастает параллельно со скоростью происходящих в экономике изменений. Сегодняшнее замедление роста следует рассматривать как основную предпосылку для последующего экономического отставания, если не будут предприняты усилия по переориентации отраслевой структуры, перераспределению финансовых потоков в сторону развития наукоемких отраслей и экономика страны будет развиваться в русле передовых мировых тенденций, а не в противоположном направлении, следуя лишь давлению мировой экономической конъюнктуры.

3-4 .05.2011. г Астана IV Астанинский экономический форум

Развитие конкурентоспособности человеческого капитала в Казахстане и его законодательное обеспечение

Мир стремится к устойчивому развитию, составными частями которого является переход к шестому технологическому укладу и всемерный рост человеческого капитала.

Эта идея отражена в Послании Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева народу Казахстана в 2010 году, где в число приоритетных задач включено повышение конкурентоспособности человеческого капитала.

Мировой экономический кризис 2008 года подтвердил необходимость переориентации развития экономики на инновационной основе, в первую очередь экспортозависимых от сырьевого сектора стран. Решение задач по посткризисному развитию с модернизацией экономики предусмотрено в разработанной Правительством Республики Казахстан Программе форсированного индустриального развития страны до 2014 года и Стратегическом плане 2020 года.

По формированию и развитию конкурентоспособности человеческого капитала Институтом Экономики КН МОН РК в 2010 году подготовлен и представлен доклад Президенту, опубликована одноименная брошюра, 23 июня 2010 года мы провели Международную научно-практическую конференцию.

Однако у нас немало нерешенных вопросов теории человеческого капитала. В первую очередь, это разработка методологии количественных оценок человеческого капитала и пути улучшения низких характеристик человеческого капитала, которые мы сегодня рассмотрим. То есть тема эта чрезвычайно актуальна и необходимы дальнейшие ее исследования.

Сейчас совсем другое время. По мнению российского академика Н.Моисеева: «...человечество на пороге XXI века подошло к такому пределу в своем историческом развитии, который может обозначить некоторый рубеж, отделяющий более или менее благополучную историю рода человеческого от неизвестного и, вероятнее всего, очень опасного будущего. Опасного для судеб наших детей и внуков. Это относится ко всему планетарному сообществу».

Весь мир ищет новые подходы к развитию, лидеры 8 и 20 ведущих государств часто собираются т.к. меняются акценты и все мы вынуждены считаться с социально-экономическими последствиями глобализации, изменением климата, угрозами терроризма и приспосабливаться к новому технологическому укладу. Это очень сложные задачи, требующие ускоренного развития конкурентоспособного человеческого капитала в Казахстане. В условиях модернизации и диверсификации экономики только высококвалифицированный персонал способен эффективно применять новые технологии, пользоваться новейшим оборудованием и производить конкурентоспособную продукцию. Сталинские слова «кадры решают все» целесообразно по-новому осмыслить в XXI веке.

Подтверждением серьезности ситуации являются негативные тенденции результатов участия Казахстана за последние годы в глобальном рейтинге конкурентоспособности Всемирного Экономического Форума (ВЭФ), поскольку перед Казахстаном поставлена задача войти в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира именно в данном рейтинге. По развитию инноваций и развитости бизнеса Казахстан занимает 102 место, качество институтов – 91 место, развитости финансового рынка - 117 место среди 133 государств (табл.1).

Учитывая, что человеческий капитал – широкое и многогранное понятие, оно регулируется многочисленными законодательными актами, начиная с основного Закона Республики Казахстан – Конституции. Помимо перечисленных законодательных актов, к развитию человеческого капитала имеет отношение Закон «Об инвестициях», законодательная база, регулирующая развитие бизнеса и конкуренции, а также законы и нормативные акты, относящиеся к формированию показателей социальной защиты населения (прожиточный минимум, минимальная заработная пла-

та, пенсии, пособия). Немаловажный блок законов касается системы страхования социальных рисков: безработица, заболеваемость, инвалидность, травматизм и т.д. Парламенту Республики Казахстан предстоит большой объем работы по законодательному обеспечению конкурентоспособности человеческого капитала в Казахстане.

Таблица 1. Компоненты индекса глобальной конкурентоспособности Казахстана (по материалам ВЭФ в Давосе, 2010 год)

	Ранг 2010-2011	Ранг 2009-2010	Ранг 2008-2009	Ранг 2007-2008	Ранг 2006-2007	Ранг 2006г.
1	2	3	4	5	6	7
Индекс глобальной конкурентоспособности	72	67	66	61	50	-22
I. Базовые факторы экономического роста и развития:	69	74	74	66	57	-12
1. Качество институтов	91	86	81	80	73	-18
2. Инфраструктура	81	75	76	71	67	-14
3. Макроэкономическая стабильность	25	59	74	25	14	-11
4. Здоровье и начальное образование	85	80	81	94	83	-2
II. Усилители эффективности:	71	69	64	58	49	-22
5. Высшее образование и профессиональная подготовка	65	59	59	57	51	-14
6. Эффективность рынка товаров и услуг	86	84	80	63	54	-32
7. Эффективность рынка труда	21	18	12	15	13	-8

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
8. Развитость финансового рынка	117	111	97	80	60	-57
9. Технологический уровень	82	69	75	77	70	-1?
10. Размер рынка	55	55	55	56	57	2
III. Инновации и развитость бизнеса:	102	78	77	84	73	-29
11. Развитость бизнеса	102	88	86	85	75	-27
12. Инновации	101	64	62	75	65	-36

Давайте перейдем к рассмотрению отдельных важнейших параметров конкурентоспособности. Начнем с ситуации в здравоохранении, т.к. состояние здравоохранения является наихудшим среди факторов конкурентоспособности человеческого капитала в Казахстане (табл.2).

Если рассмотреть государственные расходы на здравоохранение по развитым государствам мира, а также по странам СНГ, то можно наглядно увидеть, что в развитых странах расходы располагаются в интервале 8-15% от ВВП, что в 3,5-6,7 раза выше, чем в Казахстане. В глобальном рейтинге конкурентоспособности ВЭФ по уровню здравоохранения Казахстан находится на 85 месте среди 133 стран. В Казахстане наблюдается более короткая средняя ожидаемая продолжительность жизни от рождения (67 лет) по сравнению с развитыми странами мира. В 34 развитых странах этот показатель составляет 75-80 лет.

В этой связи необходимо увеличить государственное финансирование здравоохранения в Казахстане и довести его минимум до 5% ВВП, как рекомендует ВОЗ (минимальные расходы по странам должны составлять 5-6% ВВП).

Таблица 2. Расходы на здравоохранение

	Доля государственных расходов на здравоохранение в % к ВВП	Доля частных расходов на здравоохранение в % к ВВП	Доля общих расходов, в % к ВВП	Затраты здравоохранения на душу населения (ППС в долл. США)
США	6.9	8.3	15,2	6.347
Франция	8.9	2.3	11,2	3406
Германия	8.2	2.5	10,7	3250
Япония	6.8	1.4	8,2	2474
Бразилия	3.5	4.4	7.9	755
Финляндия	5.8	1.7	7,5	2299
Украина	3.7	3.3	7,0	488
Беларусь	5.0	1.6	6,6	515
Молдова	4.2	3.3	6,0	170
Кыргызстан	2.4	3.6	6,0	113
Армения	1.8	3.6	5,4	270
Россия	3.2	2	5,2	561
Узбекистан	2.4	<i>1.1</i>	5,0	171
Туркменистан	3.2	1.6	5,0	308
Таджикистан	1.1	3.9	5,0	67
Казахстан	2.5	1.4	3,9	306

Источники: 1 (General government expenditure on health as percentage of total expenditure on health - <http://www.who.2>) Социально-экономическое развитие Республики Казахстан. № 1.2010. декабрь. С.12.

Далее рассмотрим положение в образовании и науке, как важнейших факторах повышения производительности труда. Достижение целей устойчивого развития налагает особые требования к качеству образования и обучения и состоянию здоровья населения в целом и работающих граждан, в особенности.

В Республике Казахстан образование и обучение традиционно занимают в системе ценностей ключевую позицию. По данным ПРООН Казахстан занимает 18 место по показателю вовлеченности в образование, США - 19 место, Великобритания - 20, Россия - 31 место; по доле грамотных среди лиц старше 15 лет Казахстан вышел на 8 место в мире (табл.3).

Таблица 3. Образование как фактор роста конкурентоспособности человеческого капитала

Страна	государственные расходы на одного обучающегося по ППС. в долларах США			государственные расходы на образование	
	начальное	среднее	высшее	в % к ВВП	в % к расходам госбюджета
Дания	8044	11444	20245	8.5	15,3
Норвегия	7960	11953	20456	7.7	16,6
Финляндия	5636	9847	10977	6,5	12,8
Украина	1008	1628	2318	6.4	18.9
Беларусь	1115	1992	2228	6.0	11,3
Швейцария	8270	9275	20901	6,0	13.0
США	8243	9644	10365	5,6	15,3
Казахстан	851	672	485	3.6	15.7
Таджикистан	114	148	184	3.5	18.0
Азербайджан	356	570	581	2.5	19.6

Источник: Всемирный доклад по образованию 2007. Сравнение мировой статистики в области образования.

В данной таблице отражены расходы на образование в развитых государствах и некоторых государствах СНГ. Повышение качества образования в Казахстане зависит от уровня государственного финансирования отрасли, который остается низким (3,6% ВВП). В ближайшей перспективе необходимо увеличить государственное финансирование образования в Казахстане до 6% к ВВП.

Наука является кузницей кадров для образования и развитию исследовательской науки уделяется все больше внимания в условиях инновационной экономики. Однако в Казахстане численность научных кадров составляет 40,7% к уровню 1990 г. и расходы на НИОКР снизились за этот период более чем в 3 раза (рис. 1).

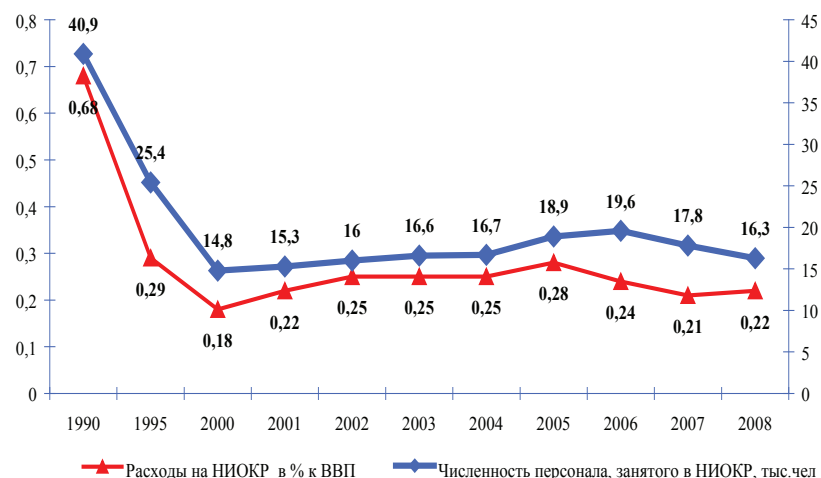


Рисунок 1. Динамика человеческого капитала в сфере науки

Ситуацию необходимо кардинально менять. Уровень государственного финансирования науки необходимо увеличить как минимум до 1,5% к ВВП для надлежащего научного обеспечения решения поставленных перед Рес-

публикой задач. Если бы депутаты в свое время обратились в Правительство Республики Казахстан, провели бы Парламентские слушания и убедили Правительство в необходимости дополнительных затрат по ряду статей Закона «О науке», возможно, такой негативный итог по Закону «О науке» не сложился бы. Я это отношу на пассивность депутатов, особенно Комитета по социально-культурному развитию.

Каково состояние в Республике производительности труда в соотношении с обеспечением материального достатка и качества жизни населения? В своем Послании народу Казахстана в 2010 г. Президент Н.А. Назарбаев отмечает, что важнейшей задачей перспективного периода до 2020 года является комплексный рост производительности труда.

В Казахстане один работник производит продукции на 17 тыс. долларов в год, в развитых странах этот показатель превышает 90 тыс. долларов, (т.е. в 5 раз отстает). Медленным ростом производительности труда в Казахстане чаще всего объясняют медленный рост заработной платы и отставание заработной платы от развитых государств. Хотя Казахстан занимает неплохое положение по уровню зарплаты в СНГ - 2 место, но если сравнить с развитыми странами, то надо отметить, что отставание по зарплате составляет от 8 до 10 и более раз.

Учитывая, что отставание в производительности труда у нас составляет 5 раз, следует признать, что зарплата в республике является заниженной вдвое.

На рисунке 2 представлена диаграмма Компании «Head Hunter Казахстан», составленная по результатам опроса населения, «На что хватает заработной платы?», проведенного в октябре 2009 г. Большинству Казахстанцев зарплата позволяет купить продукты питания, оплатить обязательные платежи: жилищно-коммунальные услуги, услуги связи и транспортные расходы, купить дешевую одежду и дешевые лекарства. Покупка предметов домашнего

обихода, техники, аренда жилья является сложной для большинства работающего населения, в особенности, занятого в бюджетных отраслях.

Рассмотрим материальные перспективы молодого человека, с отличием закончившего высшее учебное заведение, и решившего прийти в экономическую науку. В советское время чтобы устроиться в Институт экономики, нужно было ждать своей очереди и проходить конкурс, это было престижно, сейчас желающих почти нет. Я, как директор института, могу предложить молодому специалисту заработную плату в 30 тыс. тенге (экономисту) или 36 тыс. тенге (м.н.с.) в месяц. Если этот специалист приехал из региона, и у него нет родных в г.Алматы, он должен снять жилье. Аренда комнаты (дешевый вариант) обходится сегодня в 60 тыс. тенге. Поэтому молодые селятся по 2-3 человека в комнате, чтобы разделить расходы. Минимум, который они заплатят, составляет 20 тыс. тенге в месяц. Как им жить на оставшиеся 10-15 тыс. тенге? Этого на полноценное питание молодому растущему организму и на дорожные расходы не хватит. А нужно одеться, книги по зарубежной экономике купить, они не выставлены в интернете и стоят довольно недешево (от 1,5 до 5 тыс. тенге).

Сейчас за высшее образование молодежи помогают заплатить родители, т.к. в Казахстане более 82% студентов учатся на платной основе. Но и работая дальше, молодой специалист не может стать самостоятельным. Такой ситуации нет ни в одной развитой стране. Потому наши кадры в казахстанской науке стареют, а молодежь идет искать другую работу, с более высокой зарплатой для обеспечения хотя бы минимальных жизненных потребностей. Выпускники-«болашаковцы» в НИИ не приходят. Академик-математик Тынысбек Халменов сетовал, в связи с такой ситуацией о проблемах научных кадров, и с огорчением отметил, что два «болашаковца» пришли, месяц-другой покрутились и ушли в национальные компании.

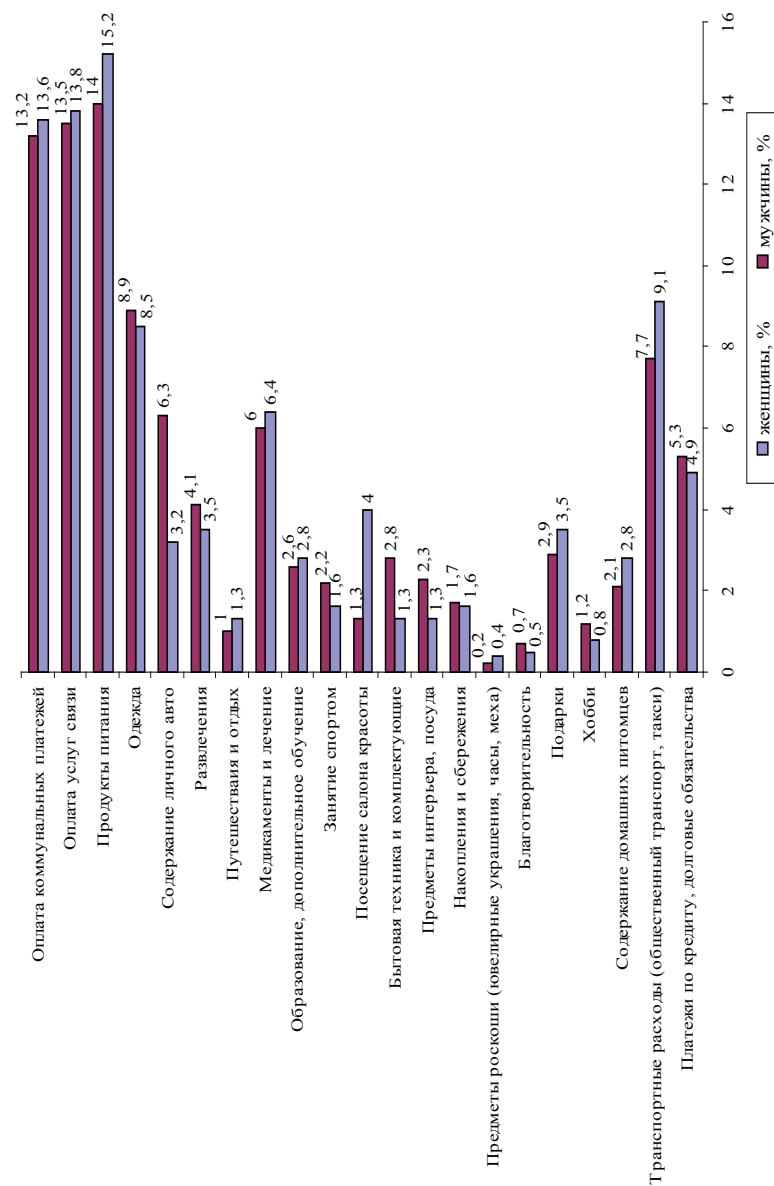


Рисунок 2. На что хватает заработной платы

Важным инструментом достойной заработной платы является обоснование минимальной заработной платы. В развитых странах размер минимальной зарплаты составляет 40-60% от уровня средней заработной платы. В Казахстане данное соотношение не превышает 27% на протяжении всего периода экономических реформ. С 1 января 2010 года минимальная зарплата в Казахстане составляла 14952 тенге или 74 евро. Данные о минимальной зарплате в странах Евросоюза, Казахстане, Китае и некоторых странах СНГ на начало 2010 года представлены ниже.

Минимальные зарплаты в странах Евросоюза, Казахстана, Китае и странах СНГ (2009 г.)

- В отчете Евростата о минимальных зарплатах страны Евросоюза разделены на 3 группы: в группе богатых стран минимальный заработок превышает **600 евро** в месяц, в группе среднеобеспеченных стран он лежит в пределах **от 400 до 800 евро**, в группе беднейших стран зарплатный минимум находится ниже **300 евро** в месяц.
- Самая высокая минимальная заработная плата (без вычетов) среди стран Евросоюза установлена в Люксембурге (**1642 евро**), Ирландии (**1462**) и Бельгии (**1387**). А самый низкий уровень минимальной зарплаты в ЕС в пересчете на евро зафиксирован в Болгарии (**123 евро**) и Румынии (**153**), Латвии (**232**), Литве (**254**), Венгрии (**270**), Эстонии (**278**) и Польше (**281**). В стране-кандидат **Турции** минимальная заработная плата установлена на уровне **319 евро**.

Источник: Независимая газета. 07.08.2009 г.

Немаловажным фактором низкой заработной платы в Казахстане является недостаточная активность казахстанских профсоюзов в рамках социального партнерства. Все вы, наверное, видели по телевизору массовые забастовки в ев-

ропейских государствах против антикризисных мер, принятых в рамках Евросоюза, особенно, в Греции, Португалии, Ирландии.

Европейцы выступали против высоких цен, растущей безработицы, достигшей 10%, урезания социальных программ. Прошла все европейская забастовка, названная как «День гнева», центральная манифестация проходила в Брюсселе. Организаторы этих многотысячных, цивилизованных и очень красочных шествий - профсоюзы. И они добиваются учета своих протестов в виде смягчения жестких антикризисных мер.

Так, в Германии был увеличен размер пособия по безработице на 5 евро в месяц (с 459 до 464 евро). На больший размер повышения средств в бюджете не нашлось. Сравните, пожалуйста, сумму этого пособия со средней заработной платой в Казахстане (455 долл. США).

Стоит ли удивляться, что талантливая квалифицированная молодежь стремится поехать работать и жить на запад? Однако на западе жить и работать совсем непросто. Я не приглашаю Вас на улицу, но необходимо разумно, вовремя и жестко ставить перед Правительством эти проблемы, или мы будем ждать очередных выборов? Нам надо менять условия труда и жизни к лучшему здесь, в Казахстане, чтобы наши люди могли достойно работать и жить у себя на Родине и не стыдиться своей бедности.

В Казахстане в 2010 году несоблюдение работодателями трудового законодательства носит массовый характер, к августу 2010 года Генеральной прокуратурой было отмечено более 2 тысяч случаев нарушений. Только по фактам невыплаты заработной платы возбуждено 21 уголовное дело.

Приведенные данные подтверждают необходимость дальнейших реформ в области регулирования трудовых отношений в Казахстане и совершенствования законодательных и нормативных актов по труду.

Анализ развития современной экономики показывает, что необходимо начать преодолевать в Казахстане необоснованный дефицит платежеспособного спроса населения, тем самым запустив мотивацию высокопроизводительного труда. Для этого надо пересматривать прожиточный минимум (ПМ), минимальную заработную плату, целесообразно, наконец, отказаться от расчетного месячного показателя.

В развитых странах применяется социальный прожиточный уровень, который обеспечивает доступность малообеспеченному населению достойно растить детей, арендовать жилье, покупать образовательные и медицинские услуги и решать другие социальные задачи.

Современный прожиточный минимум в Казахстане отстает от ПМ в США, в 5,2 раза и в 10,5-17,8 раза от европейских государств. То есть существующая методика определения ПМ является неприемлемой для решения задач приближения оплаты труда в Казахстане к уровню 50 развитых государств.

Учитывая, что разрыв в отставании производительности труда в Казахстан p_e и развитых государствах составляет 5 раз и заработной платы - в 10 раз, в Казахстане имеет смысл в ближайшее время удвоить размер ПМ, и минимальная зарплата, увеличить заработную плату в бюджетных отраслях. Тем самым, существенно поднять платежеспособный спрос и запустить механизм мотивации высокопроизводительного труда. Сегодня у населения нет достаточны денежных средств, чтобы купить товары и услуги. А ведь это упущенный рост производительности труда, ВВП и налогов.

Однако провести такую акцию без предварительной подготовки невозможно т.к. она может спровоцировать инфляционный всплеск и цель не будет достигнута. Обратите внимание, когда в Казахстане пенсионерам поднимают пенсии, тут растут тарифы на оплату жилищно-коммунальных услуг. В этой связи необходим разработать соответствующий механизм через действия социальных партнеров.

И последний вопрос, который хотелось бы сегодня обсудить институциональное обеспечение развития конкурентоспособности человеческого капитала. В русском языке есть поговорка: «У семи нянек дитя без глазу» Примерно такая ситуация и с человеческими ресурсами в Казахстане, которым занимаются 6 ведомств: Министерство здравоохранения, образования, труда социальной защиты, Министерство экономики, Министерство культуры, МВД. До настоящего времени в Казахстане нет государственного органа, который бы целостно, комплексно работал над социальным блоком. Раньше эту функции выполнял Госплан. Между министерствами и ведомствами нет достаточной координации, и вопросами стратегии каждое ведомство занимается, отстаивая свои интересы. Даже принятые государственные программы недостаточно согласовать друг с другом.

Необходимость координации можно подтвердить слабыми взаимоотношениями МТСЗН и МОН РК. В течение ряда лет в Казахстане и налажено прогнозирование потребностей рынка труда и тесное сотрудничество с работодателями для повышения качества обучения во всех ступенях профессионального образования. Пора прогнозировать потребность в кадрах по регионам, отраслям, как в свое время делал это Госплан. Тогда мы избыточных экономистов и юристов не будем готовить. Аналогично медленно и плохо решаются вопросы регулирования трудовой миграции, т.к. они регулируются несколькими министерствами и ведомствами.

Между тем целый комплекс вопросов формирования гражданского общества в Казахстане и гуманизации в обществе не решается. Хотя есть Указ Президент; Республики Казахстан от 2006 г. «О развитии гражданского общества». В Казахстане следует отметить пассивное сотрудничество деятелей мусульманства, православного

христианства с Правительством и Парламентом. Ни один министр не присутствовал на недавнем заседании мусульман Республики Казахстан. В тоже время представители многочисленных казахстанских сект очень активно работают с гражданами Казахстана и подчиняют себе души людей, часто вымогают у верующих немалые деньги. Приведем пример соседней России, где в последние годы позиции православной церкви и ислама укрепились, имеется тесная связь с Правительством. Религиозные лидеры участвуют во всех стратегических заседаниях, проводимых Президентом и Премьером России. Недавно Патриарх Кирилл провел совещание по развитию образования, на котором присутствовали несколько Министров, спикеров Парламента, элита общественности. В Казахстане нам также необходимо активизировать работу по формированию и развитию духовности общества с привлечением всех профильных ведомств и общественности.

В этой связи, я предлагаю создать в Казахстане Агентство Человеческих ресурсов и устойчивого развития, которое на постоянной основе будет прорабатывать стратегию развития человеческих ресурсов на основе изучения и адаптации зарубежного опыта развитых 50 государств к условиям Казахстана, формировать законодательное и нормативное обеспечение социальных реформ и будет осуществлять координацию деятельности профильных министерств, но никак не дублировать эти функции. Данный орган может также выполнять миссию формирования гражданского общества в Казахстане с ориентацией на принципы духовности и гуманизма, потеря которых ведет к глубокому кризису.

В мире такой опыт имеется. Во Франции и Исландии имеются Министерства социальных дел (наряду с отраслевыми министерствами, перечисленными выше).

В России в республике Коми имеется Агентство по социальному развитию, в компетенцию которого входит координация деятельности других социальных министерств, прогнозирование социальных процессов, разработка стратегии развития.

В США имеется Министерство по делам ветеранов, которое комплексно занимается всеми вопросами ветеранов.

В Германии имеется Ведомство по вопросам здоровья, социального обеспечения и молодежи земли Бремен, Министерство по вопросам работы, социального порядка, семьи и здоровья земли Бавария.

Думаем, что создание Агентства Человеческих ресурсов и устойчивого развития в Казахстане полностью отвечает задачам нынешнего этапа формирования и развития конкурентоспособного человеческого капитала, задач устойчивого развития и вхождения в состав 50 развитых государств мира.

Подведем итоги, сформулировав 4 основные проблемы, сдерживающие ускоренное развитие человеческого капитала в Казахстане.

1. Недооценка государством значимости повышения конкурентоспособности человеческого капитала и отсутствие институционального обеспечения.

2. Низкие доходы населения, не позволяющие реально инвестировать в повышение своей конкурентоспособности.

3. Недостаточные инвестиции государства в науку, образование и здравоохранение, что ведет к низкому качеству услуг и недостаточной доступности для населения.

4. Недостаточность активности профсоюзов в решении социальных вопросов развития конкурентоспособного капитала в Казахстане.

Для их преодоления нами предлагается ряд следующих рекомендаций:

1. Разработать государственную Концепцию и Стратегию ускоренного развития конкурентоспособности человеческого капитала и инициировать на их основе в Казахстане реформы социальной сферы.

2. Пересмотр соответствующих законодательных и нормативных актов.

3. Для реализации Концепции и стратегии и координации социальных реформы требуется институциональное подкрепление в виде создания при Правительстве Республики Казахстан Агентства Человеческих ресурсов и устойчивого развития.

4. Для обеспечения устойчивого развития Казахстана в перспективно) периоде в социальной политике целесообразно закрепить три приоритета:

- Развитие духовности казахстанского общества, сплотив усилия религии и в соответствующих институтах гражданского общества;

- Формирование и развитие конкурентоспособного человеческого капитала;

- Развитие демократии в Казахстане (имея в виду вовлечение в реформы всего общества, НПО и соответствующих институтов государства).

5. Для обеспечения конкурентоспособности человеческого капитала Правительству целесообразно:

- переориентироваться на поддержку и рост покупательной способности населения и в качестве ориентира подтвердить на государственном уровне;

- приближение уровня доходов на душу населения к европейским стандартам оплаты труда, формирование широкого среднего класса. Рост заработной платы пенсий и пособий на первом этапе реформ (2012 год) должен быть существенным не менее 2 раз;

- увеличить государственные расходы на образование до 5,5-7% к ВВП и здравоохранение - до 5-6% к ВВП, науку - до 1,5% в ВВП.

6. Интенсивнее развивать социальное партнерство и социальный диалог, внедрять стандарты эффективного и достойного труда. Важен вклад профсоюзов. Позиция профсоюзов должна стать более четкой, а действия – более активными и настойчивыми. Для этого необходимо изучить зарубежный опыт успешной эффективной деятельности профсоюзов в развитых европейских государствах (Испания, Италия, Бельгия, Франция, Великобритания, Греция) и адаптировать его для казахстанских условий.

10 декабря 2010 года в г. Астана на Республиканской научно-практической Конференции «Конкурентоспособность человеческого капитала и его законодательное обеспечение» (Доклад в Парламенте 10.12.2010)

Интеллектуальная экономика – инновационное сотрудничество основа конкурентоспособности государств – участников СНГ

(С.Ю. ГЛАЗЬЕВ, академик РАН, Е.А. НАУМОВ, профессор Института новой экономики ГУУ, О. САБДЕН, директор Института экономики МОН РК)

Аннотация

Доклад посвящен институциональным проблемам развития интеллектуальной экономики, экономики основанной на знаниях и возможностях использования интеллектуального потенциала ученых и специалистов в создании необходимых предпосылок для преодоления системного экономического кризиса, перехода мировой экономики к шестому

технологическому укладу и обеспечение конкурентоспособности государств –участников СНГ.

Финансово-экономический кризис, охвативший сегодня все экономически развитые страны, обострил противоречия либеральной рыночной экономики, поставив под сомнение ее основной постулат, основанный на конкурентоспособности развития реальных секторов экономики, сулящей в условиях глобализации рынка получение сверх прибылей крупных транснациональных корпораций и финансовых институтов. Прирост и концентрация огромных финансовых капиталов осуществлялась без учета реальных потребностей рынка и существенно меняющему облик производства и систему производственных отношений. Это в свою очередь привело к усугублению противоречий между накопленным капиталом и потребностью в развитии интеллектуальной составляющей экономического роста - науки, образования и культуры, к развитию новых наукоемких высокотехнологичных производств. Многие ученые и специалисты, анализируя причины мирового экономического кризиса, указывают на его системный характер, на необходимость глобальной перестройки экономических отношений, основанных на новых институциональных парадигмах, изменяющих характер производственных отношений [2-7].

В настоящее время в научных кругах, а также среди представителей прогрессивной части делового сообщества складывается мнение, что основой посткризисной экономики должна стать ориентация не на конкурентоспособность, а на необходимость создания условий для устойчивого развития экономики, обеспечивающей жизненный уровень, экологическую, техногенную безопасность жителей земли, ликвидацию разрывов между сверх богатой и бедной прослойками населения государств, не зависимо от их экономического и социокультурного уровня развития.

В вышедшей недавно книге Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева «Стратегия радикального обновления глобального сообщества и партнерство цивилизаций», посвященной исследованию глобальных проблем постиндустриального общества и современной глобализации, говорится о том, что основой социально-экономических отношений в мире перед угрозой глобального энергетического, продовольственного и экологического кризиса должно стать партнерство цивилизаций, основанное на решении таких проблем, как энергоэкологическая безопасность, неравномерность технологического развития, несовершенство экономических отношений и др. Развивая идеи, изложенные в монографии Н.А. Назарбаева, в исследованиях академиков РАН Львова Д.С., Глазьева С.Ю., Макарова В.Л. членов-корреспондентов РАН Клейнера Г.Б., Кузика Б.Н., академиков РАЕН, профессора Кузнецова Б.Л, профессора Яковца Ю.В. профессора Сабдена О.С. можно сделать вывод о том посткризисная экономика - экономика, основанная на использовании знаний, все больше обретает черты интеллектуальной экономики, основанной на возможности практического применения интеллектуального потенциала человека в развитии наукоемких производств и, прежде всего обеспечивающих переход к шестому экономическому укладу. Экономические отношения в интеллектуальной экономике будут ориентированы не на развитие общества потребления, не на создание рыночных преимуществ и реализацию непомерных амбиций транснациональных корпораций, а на создание условий роста общечеловеческого благосостояния, в разумных пределах ограничивающего производство и потребление материальных благ, энергетических ресурсов, сохраняющих природу и среду обитания человека, сокращающего разрывы между очень богатыми и очень бедными слоями населения.

Технологические вызовы XXI века ужесточают требования к организации производства и потребления продукции, в которых преобладающее значение будут находить наноматериалы, биотехнологии, информационные, технологии и альтернативные источники энергии, космические технологии и другие современные технологии, которые по своим свойствам могут оказывать как положительное, так и негативное влияние на развитие цивилизации: здоровье человека, воспроизводство человеческой популяции, природная среда обитания и другие антропогенные факторы. В этих условиях возрастают требования к субъектам экономической деятельности, к деятельности институтов гражданского общества, осуществляющих контроль развития социально-экономических отношений в обществе.

Интеллектуализация экономики как фактора регулирующего социальные и производственные отношения в обществе связана с развитием институтов, обеспечивающих сферы производства знаний (наука), воспроизводства знаний (образование), сохранения знаний (культура) и распространения знаний (информация). Указанные институты должны иметь необходимую государственную и общественную поддержку. Быть ориентированы на возможности участия в хозяйственном обороте, связанным с производством и потреблением продукции, удовлетворением необходимых материальных и духовных потребностей людей. В условиях развития интеллектуальной экономики возрастает роль человеческого фактора носителя знаний, творческих способностей и навыков.

В условиях развития интеллектуальной экономики возрастает роль человека как регулятора производственных процессов, в которых в качестве средств производства используются «умные машины и механизмы» – автоматизированные человеко-машинные системы и комплексы,

заменяющие неквалифицированный физический труд, работающие в замкнутых производственных циклах, обеспечивающих безопасность производственного процесса.

Ключевым вопросом становления интеллектуальной экономики являются институты и институциональные отношения, ориентированные на инновационные стратегии и парадигмы устойчивого социально-экономического развития, регулирующий отношения собственности. В этих условиях глобализация экономики ее развитие предполагает открытость. Должны создаваться условия, препятствующие монополизации производства и рынков сбыта продукции, в том числе за счет присвоения и использования интеллектуальной ренты.

Интеллектуальная экономика это социально ориентированная экономика, обеспечивающая благосостояние людей, возможности реализации творческих начал человека, ориентированная на здоровый образ жизни, творческое долголетие и гармонию материальных и духовных потребностей человека.

В условиях социально ориентированной экономики право интеллектуальной собственности, реализуемое в виде прав на распоряжение нематериальными активами и авторскими правами становится, ключевым фактором экономического роста и благосостояния наряду с вещными правами. При этом интеллектуальная рента, как форма получения дохода от использования интеллектуальной собственности и информации, как и природная рента должны принадлежать обществу и направляться на удовлетворение общественных потребностей, в том числе: развитие науки, образования, здравоохранение, защиту окружающей среды.

Интеллектуальная экономика предполагает развитие общественных институтов, в том числе институтов ответственных за управление общественным развитием, включая органы государственной власти, местного самоуправления,

институтов предпринимательства стимулирующих творческие способности человека, его активное участие в производственной деятельности и общественной жизни. Важную роль в развитии интеллектуальной экономики должно играть научное сообщество, обеспечивающее прогнозирование, анализ тенденций экономического и научно-технического развития, экспертизу принимаемых решений. Научные, интеллектуальные сообщества должны быть консолидированы в рамках устанавливаемых этими сообществами правил, этических норм и принципов, обеспечивающих свободу творчества и ответственность за результаты своей профессиональной творческой деятельности.

В числе важнейших институтов интеллектуальной экономики, экономики основанной на знаниях следует выделить следующие базовые институты, обеспечивающие ее устойчивое развитие:

Институт генерации (производства) знаний, обеспечивающего проведение научных исследований и разработок, ориентированных на создание технических новшеств, новых технологий, материалов, разработку новых способов организации производства, исследование рынков и условий конкурентоспособности инновационной продукции;

Институт воспроизводства знаний, ориентированный на подготовку кадров, повышение квалификации специалистов, деятельность которых связана с разработкой и освоением производства инновационной продукции, с организацией управления разработкой и реализацией инновационных проектов;

Институт интеллектуальной собственности, связанный с обеспечением защиты прав интеллектуальной собственности на инновационные разработки, условий передачи прав на использование объектов интеллектуальной и промышленной собственности при разработке и производстве инновационной продукции;

Институт развития и поддержки инновационного предпринимательства, включая меры государственной поддержки и стимулирования инновационной деятельности, защиты прав предпринимателей, связанных с разработкой и производством инновационной продукции;

Институт финансирования инновационной деятельности, государственно-частного партнерства обеспечивающего проведение совместных исследований и разработок и кооперации государственных организаций и частного бизнеса в разработке и реализации инновационных проектов на основе долевого участия в венчурном финансировании инновационных проектов;

Институт научно-технической информации и информационного обеспечения инновационной деятельности, обеспечивающего регистрацию результатов научно-технической деятельности, систематизацию (кодификацию) информации в области ее практического использования и коммерческого применения, хранение, передачу и защиту информации;

Институт научно-технической экспертизы результатов научно-технической деятельности, инновационных проектов, обеспечивающий оценку объектов интеллектуальной собственности и условий их коммерциализации и передачи, а также прогнозирование (предвидение) тенденций в области развития науки и технологий, выявляющий тенденция и точки роста конкурентоспособности наукоемких производств;

Институт организации инновационной деятельности, связанный с обеспечением создания инфраструктуры инновационной системы, развитием форм организации предпринимательства, развития форм интеграции и кооперации в сфере инновационной деятельности;

Институт технического регулирования и саморегулирования инновационной деятельности, основанный на разработке, принятии технических регламентов и стандартов

качества продукции, сертификации продукции и систем менеджмента качества, обеспечение принципов добросовестной конкуренции и защиту прав потребителей инновационной продукции.

Развитие и гармонизация указанных институтов и институциональных отношений в сфере инновационной деятельности предполагает совершенствование законодательного и нормативного правового регулирования, принятие специальных законодательных и нормативных правовых актов, систематизацию и гармонизацию действующего законодательства, и внесение необходимых поправок в действующее законодательство, связанных с обеспечением и поддержкой инновационного предпринимательства. Важным элементом развития институциональных отношений в сфере инновационной деятельности является развития договорных отношений, обеспечивающих права и ответственность сторон, участвующих в организации и обеспечении инновационной деятельности и инновационного предпринимательства, а так также обеспечение разрешения споров, связанных с их участием в инновационной деятельности.

Следует отметить, что среди мер государственной поддержки сферы инновационной деятельности важное значение приобретают меры тарифного и нетарифного регулирования экономических отношений, определяющих условия стимулирования инновационной деятельности. К указанным мерам относятся налоговые платежи и таможенные пошлины, меры антимонопольного характера, технические регламенты и стандарты. Государство должно активно использовать указанные меры для стимулирования и развития инновационной деятельности, создания благоприятных условий для развития инновационного предпринимательства, стимулирования технологической модернизации и обновление производства на основе внедрения энергосберегающих технологий, экологически чистых и безопасных производств.

Особое значение в развитии интеллектуальной экономики приобретает человеческий фактор, как основной фактор, обеспечивающий развитие производственных отношений. В этой связи повышается роль подготовки кадров специалистов для высокотехнологичных отраслей производства, как на уровне начального и среднего профессионального образования, так и на уровне высшего и послевузовского образования. Система образования должна быть ориентирована на систему непрерывного образования и повышения квалификации специалистов для реальных отраслей экономики и управления производством с развитой системой подготовки, аттестации и сертификации специалистов.

Необходимо создать условия для развития изобретательской деятельности, поощрять научно-техническое творчество молодежи, создать необходимые предпосылки для внедрения в производство достижений науки и техники, стимулировать авторское вознаграждение за участие в изобретательской и рационализаторской деятельности. Для этого необходимо предусмотреть создание фондов технологического развития на промышленных предприятиях стимулирующих малый инновационный бизнес, а также использовать меры поощрительного характера в виде премий, субсидий и грантов, используемых государственными фондами поддержки инновационного предпринимательства.

В условиях перехода к экономике, основанной на знаниях, к интеллектуальной экономике, связанной со структурными изменениями в секторах реальной экономики, важное значение приобретает развитие института государственно-частного партнерства (ГЧП), гармонизирующего институциональные отношения органов государственного управления и бизнес сообщества. Указанные отношения создают необходимые условия для

привлечения бизнес сообщества к решению важнейших государственных задач, связанных с развитием экономики. Речь идет о реализации важнейших инновационных проектов государственного значения, связанных с развитием инфраструктуры экономики, осуществления модернизации производства на основе критических технологий, обеспечивающих устойчивые точки экономического роста и конкурентоспособность производства высокотехнологичной продукции. В реализации указанных проектов государство берет на себя стимулирующую роль в области финансирования исследований и разработок, предоставление административного ресурса, в том числе необходимых налоговых льгот и преференций, а бизнес участвует в создании совместных венчурных предприятий для коммерциализации результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности, полученных за счет использования выделенных бюджетных ассигнований. Институциональные условия, обеспечивающие участие в софинансировании инновационных проектов в рамках ГЧП предполагают развитие договорных форм кооперации, включая развитие государственной контрактации, развитие форм финансового лизинга, франчайзинга и коммерческой концессии.

Наконец, важное значение в обеспечении интеллектуальной экономики приобретает институт экспертизы, как фактор, повышающий качество и обоснованность принимаемых решений, а также общественного контроля и регулирования гражданско-правовых отношений, связанных с защитой прав и законных интересов граждан.

Следует отметить, что развитие указанных институтов и институциональных отношений требует от государства необходимых усилий, постоянной заботы и внимания. От этого зависит условия перехода к интеллектуальной экономике, основанной на новых технологических укладах.

Реализация указанного принципа должна осуществляться в рамках создания эффективных инновационных систем, ориентированных на решение поставленных задач, связанных с развитием соответствующих институтов и институциональных отношений.

Несмотря на разнообразие подходов к созданию национальных инновационных систем, определяющих особенности их создания для конкретной модели институционального развития экономики, включающих:

- создание институциональных условий для развития инновационного предпринимательства;
- разработку на реализацию приоритетных направлений развития науки и технологий, реализуемых в рамках комплексных совместных инновационных проектах, формируемых с учетом национальных приоритетов инновационной политики государства, направленной на обеспечение повышения конкурентоспособности и устойчивое развитие экономики, обеспечение национальной безопасности и социально-экономического развития государства;
- создание организационной основы кооперации научно-технологического развития реальных секторов экономики и интеграции научно-технической, образовательной сферы и производства, создание условий для развития эффективной инфраструктуры инновационной системы.

В условиях перехода к интеллектуальной экономике, основанной на достижениях современной науки и техники, реализующей возможности перехода к шестому технологическому укладу важное место принадлежит системе индикативного планирования, опирающейся на систему показателей, отражающих степень интеллектуализации экономики, наличие в структуре производства признаков перехода к шестому и седьмому технологическим укладам, а также условиям устойчивого социально-экономического развития. Среди указанных показателей важнейшими являются:

доля затрат на исследования и разработки в структуре ВВП;

доля специалистов с высшим профессиональным образованием, занятых в производстве в реальных секторах экономики, из них в высокотехнологичных производствах;

количество патентов реализованных в реальных секторах экономики;

уровень наукоемкой высокотехнологичной продукции, освоенной в производстве;

уровень заработной платы специалистов, занятых в высокотехнологичных отраслях производствах;

доля малых и средних инновационных предприятий в структуре высокотехнологичных наукоемких производств;

объемы производства и реализации наукоемкой высокотехнологичной продукции, в том числе за рубежом;

доля производств, прошедших сертификацию систем менеджмента качества и экологического менеджмента в соответствии с требованиями международных стандартов и другие показатели, характеризующие переход на новые технологические уклады, обеспечивающие устойчивое развитие экономики.

Опираясь на вышеизложенное можно сделать вывод о том, что парадигма экономического развития в условиях преодоления системного экономического кризиса в настоящее время определяет векторы экономических преобразований, ориентированных на условия развития интеллектуальной, инновационной экономики.

Исходя из закона развития живых систем – закона сохранения мощности [5], можно дать следующее определение интеллектуальной экономики.

Интеллектуальная экономика это экономика, основанная на знании законов материальной природы и общества, способствующих сохранению мощности и развитие человеческого потенциала, способного обеспечить

производство необходимых материальных благ, защитить экологию планеты от разрушающего воздействия техногенных преобразований и повысить жизненный уровень и продолжительность активной жизни человека.

Литература:

1. Н.А. Назарбаев Стратегия радикального обновления глобального сообщества и партнерство цивилизаций, 2009.

2. О. Сабден, Экономика. Том 1 Инновационная экономика, Алма-Аты 2009.

3. Глобальный прогноз «Будущее цивилизаций на период до 2050 г» под редакцией Б.Н. Кузика и Ю.В. Яковца, Москва 2009.

4. С.Ю. Глазьев Возможность и ограничения технико-экономического развития России. Научный доклад. Институт новой экономики, Государственный институт управления. Москва 2008.

5. Глазьев С.Ю., Сабден О.С., Арменский А.Е., Наумов Е.А. Интеллектуальная экономика – технологические вызовы XXI века, Алмааты, 2009.

6. С.Ю Глазьев Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М « Экономиеа»,2010.

7. Д. С. Львов, Миссия России (ГРАЖДАНСКИЙ МАНИФЕСТ).

Институт экономических Стратегий, Москва 2006.

8. А.Е.Арменский, С.Э. Кочубей С.О., Травин, В.В. Устюгов «Экономика суверенной демократии», Агентство «Социальный проект», М, 2007.

(18.03.2011) г. Москва» Международный экономический Форум государств-участников СНГ «20 лет – опыт сотрудничества и перспективы». (СМИ: Хабар, СТВ.)

Инновационное развитие экономики Казахстана и роль молодых ученых

Перспективы развития мировой экономики связываются с формированием так называемой инновационной экономики. Формирование инновационной экономики рассматривается как важнейшее направление развития Казахстана в XXI в.

Перед казахстанской экономикой встает выбор новых подходов к решению проблем, поставленных Президентом в Послании народу Казахстана «Построим будущее вместе!» на долгосрочный период. Выбор новых подходов требует существенных корректив в стратегическом развитии страны, которые будут соответствовать требованиям сегодняшних реалий. **Однако следует учитывать некоторые факторы, которые препятствуют модернизации экономики:**

- надвигается вторая волна финансового кризиса, которая потребует строгого отслеживания ипотечного кредитования, реального решения жилищных проблем населения, недопущения ухудшения положения среднего класса;

- новый тип экономики требует новых способов производства, создающих сверхстоимость. В этой связи отсутствие механизмов конструктивного повышения производительности труда в отраслях не позволяет **работать на внутреннюю экономику;**

- **отсутствие национальной программы по продовольственной безопасности** делает разовые и точечные меры правительства неэффективными;

- **новый тип экономики нельзя создавать за счет дешевой рабочей силы мигрантов.** Есть обратная сторона гастарбайтерства, позволяющая максимально «выжимать соки» и не вкладывать средств в воспроизводство рабочей силы, в ее качество;

- **разбалансированность экономики городов и сел,** которая в конечном итоге ведет к дифференциации развития регионов, к замедлению индустриализации страны;

- **отсутствие системы инвестирования,** поскольку разовые инвестиции в ту или иную отрасль не дадут существенного эффекта национальной экономике;

- чудовищный уровень коррупции.

Наступило время, когда в нашей стране можно реально формировать ядро новой экономики, основой которой явится создание **инновационного кластера.**

Индустриальное развитие экономики Казахстана предполагает рост ее конкурентоспособности как в традиционных, так и новых секторах. Решение этих задач предполагает четкое взаимодействие государства, бизнеса, науки и образования на основе использования эффективных инструментов инновационного развития, среди которых немаловажную роль должен играть **кластерный подход.** В отличие от традиционных промышленных кластеров, *инновационные кластеры представляют собой систему тесных взаимосвязей не только между фирмами, их поставщиками и клиентами, но и институтами знаний,* среди которых крупные научно-исследовательские центры и исследовательские университеты, являясь генераторами новых знаний и инноваций, обеспечивают высокий образовательный уровень. Как показывает мировая практика, именно такое взаимодействие создает «питательную» почву для прорывных инновационных направлений, зарождающихся, как правило, на стыках наук.

Учитывая, что сегодня проходит молодежный научный форум, следует в общих чертах сказать о том, что такое инновационная экономика? Это, прежде всего, новый тип экономики, тип поведения экономических агентов. Ее формирование представляет собой эволюционный процесс. Но чтобы задать вектор инновационного развития экономики, надо создать определенные условия.

Что в общих чертах отличает экономику инновационного типа:

Во-первых, признание экономической ценности знаний.

Во-вторых, ориентация на практическое применение знаний.

В-третьих, развитая инновационная инфраструктура.

В-четвертых, наличие механизмов поддержки инновационной деятельности (финансовых, организационно-экономических).

Сейчас происходит смена стратегии и тактики инновационного развития страны. Раньше основной упор делался на финансирование инновационной деятельности, например, через венчурные фонды. Однако, эта практика для Казахстана не принесла больших результатов. У нас сегодня создано 6 отечественных фондов, работают 5 зарубежных. Это направление требует дальнейшего развития. Но сейчас акцент смещается в сторону аналитического обеспечения инновационных процессов, помощи в разработке программ и в целом инновационной политики, а также предоставления госуслуг администрирования таких инструментов, как технологическое бизнес-инкубирование, инновационные гранты и т.д.

Действующий Закон «О государственной поддержке инновационной деятельности» предусматривает 4 направления для инновационных грантов:

- ТЭО инновационных проектов;
- проведение опытно-конструкторских работ;
- патентование за рубежом;
- приобретение инновационных технологий.

В стране главная задача – это новая индустриализация. В этой связи актуально в первую очередь обращать внимание на те предприятия, которые хотят модернизироваться, провести какие-то свои промышленные исследования,

чтобы увеличить производительность труда. Программе ФИИР будут подчинены все политики – Фискальная, научная, образовательная, техническая. Причем, с расчетом на будущее.

Что актуально для Казахстана через 10 лет?

В первую очередь, конечно, развитие нефтегазовой отрасли. Задача разведки и добычи нефти – это не просто качание нефти. По оценкам некоторых экспертов эта задача по уровню технологичности даже сложнее, чем запустить ракету в космос. Это очень высокотехнологичный бизнес и большой задел для повышения конкурентоспособности нашей прикладной науки.

Второе – АПК. Если мы сможем развить возможности в сфере биотехнологий и сельскохозяйственных наук, то не только решим вопрос продовольственной безопасности, но и заложим основу конкурентоспособной в мировом масштабе отрасли экономики страны.

Третье направление – горно-металлургический комплекс. В ГМК у нас есть научные школы, кадры, а самое главное – есть промышленность, которая эти знания может употребить, есть определенные заделы и перспективы. Но сегодня из-за высокого уровня износа основного капитала здесь высока вероятность технологического кризиса.

Четвертое направление – геология, как фундаментальная, так и прикладная.

Пятое - информационно-коммуникационные технологии.

Надо четко понимать различие между инновацией и наукой. Наука – это новые знания. Инновации – это не столько знания, сколько их коммерциализация, и они требуют не столько ученых, сколько предпринимателей, которые могут из знаний получать деньги. Поэтому, объективно, для сегодняшнего уровня экономического развития страны, самый эффективный путь – трансферт технологий из-за рубежа.

В прошлом году стартовала ГП ФИИР, в ней участвуют сотни предприятий и им всем нужны последние технологии. Разработать сейчас в кратчайшие сроки сотни технологий в Казахстане практически невозможно. А задача по созданию базы инновационного развития – 5 лет.

Закупленное оборудование, технологии надо адаптировать – ни одно оборудование не будет работать одинаково, скажем в России и в Казахстане, да даже в разных областях Казахстана. Надо стремиться к тому, чтобы наши инженерные, научные работники получали субподряды на адаптацию технологий. Нельзя от ребенка требовать, чтобы он сразу стал мастером спорта. **Задача в том, чтобы 10% нашего участия в генерации технологий довести хотя бы до 40-50%.**

Казахстаном в области инноваций и технологий делается очень многое, гораздо больше, чем во всем прилегающем регионе. Например, идея Парка инновационных технологий «Алатау» - это и было наше Сколково и мы пришли к этому еще в 2003 году. Проект был несколько упущен из виду, но с прошлого года активно реанимируется.

Крылатое выражение «Кадры решают все!» весьма актуально и сейчас. Только профессионалы будут способны создать «Экономику 2020». Для этого надо:

- сформировать **новую модель карьерного роста** на производстве, государственной службе, социально-духовной сфер, т.е. создать **Институт кадровых комиссий**, широко используя опыт деятельности рекрутинговых компаний и кадровых агентств;

Привлечение молодежи в науку является одной из приоритетных задач в Казахстане. Внимание к данному вопросу не случайно. Для молодежи привлекательность науки как сферы профессиональной деятельности резко снизилась. Как молодежь относится к научной деятельности, зависит от сформированных ценностей и положения науки

в обществе. Почему в ее глазах престиж науки невысок? С одной стороны, качественное образование требует напряженного труда и затрат денег на его получение. С другой стороны, отдача от этого социального капитала в сфере науки не обеспечивается из-за низкой оплаты труда.

С 2011 г. у нас действует новая система подготовки научных кадров. Теперь казахстанские вузы должны наряду с тиражированием и воспроизводством знаний заниматься фундаментальной наукой, формированием новой генерации научных кадров.

Численность научных кадров в 2010 г. составила около 40% к уровню 1990г.(40,8 тыс. чел.), что соответствует уровню середины 1950-60-х гг. (18,2 тыс. чел.). В 2000 году численность занятых в науке была одной из самых низких, в последующий период стабилизировалась на уровне 16 тыс. чел. Незначительный рост, наметившийся в 2005-2006 гг. сменился новым сокращением численности занятых в отрасли в 2010 г. до уровня 16,0 тыс. человек. Тем не менее, достаточно распространено мнение о том, что у нас есть определенный избыток научных кадров.

Несколько цифр, характеризующих уровень обеспеченности научными кадрами. По данным Евростат доля занятых исследованиями и разработками в составе рабочей силы составляет в европейских странах составляет 1-2%, в Казахстане – 0,2% (табл 1).

В научных организациях образовался кадровый дисбаланс. Больше половины занятых в науке это кадры в возрасте 40 лет и старше. Численность молодых ученых до 40 лет в последние годы составляла 42-45%. В целом эти показатели формально не намного уступают европейским, где кадры в возрастной категории 25-44 года составляют 51-52% (табл. 2).

Таблица 1. Доля занятых исследованиями и разработками в составе рабочей силы

	2009
Евросоюз (27 стран)	1,07
Еврозона (16 стран)	1,19
Бельгия	1,25
Франция	1,66
Люксембург	2,05
Финляндия	2,09
Великобритания	1,06
Исландия	2,09
Турция	0,3
Казахстан	0,2

Таблица 2. Возрастная структура научных кадров Казахстана

	Численность работников, выполнявших научные исследования и разработки			
	Всего	из них в возрасте		
		до 30 лет	31-39 лет	40 лет и старше
2005	18912	4284	3855	10773
2006	19563	4264	3888	11411
2007	17774	3811	3411	10552
2008	16 304	3 651	3 189	9 464
2010	17 021	4 330	3 246	9 445

Но, в Казахстане в последние годы происходит абсолютное сокращение возрастных категорий ученых 31-39 лет и старше 40 лет. Это означает, что многие молодые уче-

ные, пришедшие в науку надолго в ней не задерживаются, пройдя определенные этапы роста квалификации уходят в другие секторы экономики. У наших ученых нет полного социального пакета. Это значит – у ученых нет жилья, достойной оплаты труда.

В последние годы заметно расширились возможности повышений научной квалификации за рубежом. Много талантливой молодежи проходит обучение по программе «Боллашак» в магистратурах и докторантурах ведущих научных центров мира. Но после окончания эта молодежь не стремится в науку. Конечно, приобретенный за рубежом научный и коммуникативный опыт представляет большую ценность для социальной, экономической и технологической модернизации. Но этот потенциал может остаться нереализованным, поскольку наша научная сфера не готова принять их и обеспечить достойными рабочими местами.

Инновационное развитие в Казахстане должно быть всесторонне обосновано, финансово и кадрово обеспечено иначе говорить о новых технологиях весьма затруднительно.

I Международный молодежный научный форум
«Наука для бизнеса»,
г.Алматы, Казахский экономический университет
им.Т.Рыскулова 18-19.05.2011 г.

Циклическая динамика и структурные изменения в Казахстане

Казахстан за последние 20 лет достиг значительных успехов в области экономических преобразований. Этот период не был простым.

На начальном этапе реформирования экономики Казахстана по модели «шоковой терапии» ставка делалась на внешние инвестиции. Внутренние источники финансирования были обесценены, поскольку меры для их защиты своевременно не предпринимались.

Развитие экономики Казахстана с 90-х годов XX века имело отчетливо выраженный характер переходного процесса, который еще по многим параметрам далек от своего завершения. Экономическое развитие Казахстана в 1991-1996 гг. сопровождалось снижением инвестиционной активности и может быть охарактеризовано как глубокий трансформационный спад. С середины 1996 по 1997 гг. зафиксирован некоторый рост (0,5 и 1,7% соответственно к предыдущему году). Однако отмеченный экономический подъем был недостаточным для компенсации падения производства за предыдущие годы. , хотя его рост в Казахстане продолжался вплоть до августовского (1998 г.) кризиса в России, затем пошло снижение на 1,9 % к уровню 1997-му, на 38,5 – к уровню 1990 г.

Негативное влияние на экономику Казахстана азиатского и, особенно, российского валютно-финансового кризисов в 1998 г. привело к падению объемов производства ВВП. В 1998г. реальный ВВП снизился по сравнению 1997г. на 1,9% или на 38,5% – к уровню 1990 г., что было обусловлено, в первую очередь, сокращением производства в реальном секторе экономики.

В структуре ВВП продолжала снижаться доля инвестиционных ресурсов. Инвестиции всех источников финан-

сирования по отношению к ВВП снизились с 18,7% в 1993 г. до 8,4 - в 1996 г. (табл. 1).

Таблица 1. Динамика ВВП и инвестиций в Казахстане

Годы	ВВП в фактических ценах, млрд. тенге	Индексы физического объема в % к предыдущему году	Инвестиции в основной капитал, млрд. тенге	Индексы инвестиций в основной капитал в % к предыдущему году	Доля инвестиций в основной капитал в % к ВВП
1993	29,4	90,8	5,5	61,0	18,7
1994	423,5	87,4	80,9	85,0	19,1
1995	1014,2	91,8	148,6	57,5	14,7
1996	1415,7	100,5	119	60,1	8,4
1997	1672,1	101,7	139,8	111,6	8,4
1998	1733,3	98,1	263,9	141,9	15,2
1999	2016,5	102,7	369,0	133,0	18,3
2000	2599,9	109,8	595,7	148,5	22,9
2001	3250,6	113,5	943	144,7	29,0
2002	3776,3	109,8	1 100	110,6	29,1
2003	4 612,0	109,3	1 328	116,6	28,8
2004	5 870, 1	109,4	1 704	123,1	29,0
2005	7 590, 6	109,7	2 421	134,1	31,9
2006	10 213, 7	110,7	2 825	111,1	27,7
2007	12 763,2	108,9	3 392	113,5	26,6
2008	15 907,0	103,2	4200	105,0	26,4
2009	17007,6	99,8	4 585,3	102,9	26,96

Источники: Казахстан: реформы и развитие 1991-2007 / Агентство Республики Казахстан по статистике – Астана, 2008 – 133с.; «Инвестиционная деятельность в Республике Казахстан» Статистический сборник . 2009 -150с., Казахстан в 2009 году. Агентство Республики Казахстан по статистике – Астана, 2010 - 503с.

Промышленный комплекс наиболее сильно пострадал в период первых лет реформирования: в 2000 году индекс промышленного производства составил всего 58% от уровня 1990 г., что обусловлено резким спадом в первой половине 90-х годов. При этом следует учитывать, что структура ВВП Казахстана изначально, еще с советских времен, не была промышленно ориентированной – например, в 1991 году доля промышленности в ВВП составляла 27,2%.

Следует также отметить, что структура собственно промышленного производства в Казахстане традиционно тяготела больше к добывающим отраслям, а по мере усугубления спада в обрабатывающей промышленности и, с другой стороны, наращивания объемов добычи нефти, эта структура еще более изменялась в сырьевую сторону.

Наиболее существенному сокращению подверглось сельское хозяйство. В целом тенденции сокращения доли сельского хозяйства в структуре экономики обусловлены возрастанием роли других секторов экономики – промышленности, услуг. Но в Казахстане, эти сдвиги были обусловлены абсолютным сокращением производственно-технологического потенциала, ухудшением финансового состояния предприятий, архаизацией производственных процессов, сменой модели управления и финансирования аграрного сектора, деструктивными процессами, охватившими аграрный сектор, недостаточностью инвестиций, ценовыми диспропорциями.

Но экономика республики довольно быстро преодолела негативные последствия. В 1999-м, была проведена резкая девальвация национальной валюты. В результате прирост ВВП в 1999г. составил 2,7% к уровню предыдущего года, а в 2000г. рост реального ВВП по сравнению с 1999 г. составил 9,8%, что означало преодоление кризиса и начало роста экономики страны. К началу последнего десятилетия XX века в Казахстане были зарегистрированы самые высокие темпы освоения инвестиций.

Однако быстрые темпы развития обеспечиваются пока без опоры на инновационный фактор. Национальная экономика еще далека от признаков, характерных для инновационного типа экономического роста.

Одним из важнейших выводов, имеющих в исследованиях ведущих экономистов мира, в том числе и С.Кузнецца является вывод о том, что за быстрым темпом роста (до 10% в год) стоят продолжительные разрушительные процессы, вызывающие структурные сдвиги в экономике и сопутствующие им институциональные изменения, а также изменения в условиях труда и жизни.

Глобальный финансовый кризис негативно отразился на экономике Казахстана. Здесь свою негативную роль сыграли два фактора. Факторы успеха стали для страны главными факторами риска. Первый – структурные факторы модели сырьевого развития и высокая доля минерально-сырьевых ресурсов в экспорте (70%). Второй – высокий уровень внешних заимствований банков второго уровня.

Уже с осени 2007 года, на антикризисные цели из государственного бюджета было выделено около 550 млрд. тенге. В связи с продолжением кризиса, в ноябре 2008 года утвержден План совместных действий Правительства, Национального банка и Агентства Республики Казахстан по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций по стабилизации экономики и финансовой системы на 2009-2010 годы. Для его финансового обеспечения были использованы средства Национального Фонда Республики Казахстан в объеме 10 млрд. долл. США, которые распределены следующим образом:

- на стабилизацию финансового сектора – 4 млрд. долл. США;
- на развитие жилищного сектора – 3 млрд. долл. США;
- на поддержку малого и среднего бизнеса – 1 млрд. долл. США;

- на развитие агропромышленного комплекса – 1 млрд. долл. США;

- на реализацию инновационных, индустриальных и инфраструктурных проектов – 1 млрд. долл. США.

В целом, антикризисный пакет государства, включая налоговые послабления и снижение резервных требований для банков, составляет 2,2 трлн. тенге (18,3 млрд. долл.) или порядка 14% ВВП страны.

Дальнейшее развитие страны будет зависеть от качества модели развития. Высока вероятность, что стратегия сырьевого развития останется основной и в Казахстане будет реализован сценарий инерционного инвестиционного развития и Казахстан останется сырьевым придатком.

Во-первых, с учетом смены позиций глобальных лидеров и ростом такого глобального игрока как Китай, вектор развития Казахстана будут определять интересы развития в первую очередь Китая.

Во-вторых, в подходах, которым следует Фонд Национального благосостояния «Самрук-Казына» преобладают представления о том, подходящей стратегией ускоренной модернизации экономики для Казахстана является стратегия традиционной специализации с опорой на нефтегазовый сектор и диверсификация первого типа, то есть диверсификация локального характера внутри нефтегазовой и горнометаллургической отраслей¹

В ходе последнего глобального экономического кризиса, начавшегося в 2007гг. наряду с финансовым аспектом проявилось влияние структурного компонента и связан с началом замещения доминирующего технологического уклада новым. В настоящее время идет формирование новой

глобальной технологической структуры на основе 6 технологического уклада.

Опережающее освоение базовых технологий нового уклада дает шанс для отставших стран в посткризисный период претендовать на улучшение позиций в глобальной конкурентоспособности. Эти страны в меньшей степени отягощены избыточными мощностями устаревающего уклада, поэтому для них открываются дополнительные возможности опережающего экономического роста. Это относится и к Казахстану.

Действующая система статистического учета не позволяет достаточно точно выделить соотношение технологических укладов. На этот счет имеются экспертные оценки, например, применительно к экономике России.

Согласно некоторым из них удельный вес пятого технологического уклада в России составляет 3%, четвертого - 48% (преобладает в гражданском машиностроении, сырьевых отраслях), третьего и реликтовых (преобладают в АПК, сфере услуг, домашнем хозяйстве) – 49%.

По другим оценкам, в России третий уклад занимает 55%, четвертый уклад не превышает 30%, а пятый уклад - 5%. В США на долю V уклада приходится 60%, IV – 20%, VI занимает около 5%.

На оценки технологической структуры не могут не влиять особенности отраслевой структуры. В частности, в Казахстане заметно ниже, чем в России, доля оборонных отраслей и гражданского машиностроения, где преимущественно представлены пятый и четвертый технологические уклады, и, напротив, выше доля АПК, воплощающего третий и низшие уклады. С учетом этого в Казахстане технологическая структура может быть признана еще менее совершенной, чем в России.

Сегодня, по нашим оценкам, в экономике Казахстана доля V технологического уклада – составляет менее 1%, IV ТУ – около 35%, III ТУ – около 65%.

¹Келимбетов К. Выступление на международной научно-практической конференции «Стратегия - 2030: возможности и перспективы нового десятилетия для Казахстана» - Астана, 10 октября 2009г. // <http://www.zakon.kz/149684-k-kelimbetov-vystupil-na-konferencii.html>

Деградация технологической структуры экономики Казахстана связана с негативными тенденциями структурных сдвигов в экономике. Для нее характерна деиндустриализация, проявившая себя в ходе начавшегося на рубеже 2000 г. экономического подъема на основе сырьевого фактора. В результате в структуре экономики стали преобладать производство нефти, цветных металлов, то есть отрасли, относящиеся к четвертому технологическому укладу. Их доля в объеме промышленного производства составляет более 60%. В то время как в развитых странах еще с конца 1980-х гг. становится доминирующим и выполняет функцию локомотива экономического развития пятый технологический уклад, в Казахстане на десятилетие позже эту роль берут на себя отрасли четвертого технологического уклада. Можно сказать, что Казахстан более, чем на один технологический уклад отстает от мировой экономики.

Аналогичные сдвиги имели место и в экономиках других стран СНГ, что привело к изменениям их структуры, по существу, к деиндустриализации производства. Произошла своеобразная перестройка «наоборот» - в сторону доминирования низкотехнологичных, энергоемких и экологически небезупречных отраслей.

Так, 58% объема выпуска промышленной продукции Украины приходится на III технологический уклад (технологии промышленности строительных материалов, черной металлургии, судостроения, обработки металла, легкой, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности), 38% – на IV, наивысшие, V и VI технологические уклады - около 4%. В Беларуси 79% технологий относится к III или IV технологическим укладам и только 5,2% – к высшим, тогда как в 90-х годах доля V технологического уклада достигала почти 10%.

Приоритеты, которые в последние 10-15 лет здесь доминируют, формируют структуру промышленного про-

изводства преимущественно III технологического уклада. Технический уровень большинства производств отстает от развитых стран как минимум на 50 лет, что является угрожающей тенденцией с точки зрения конкурентоспособности.

Расширения масштабов новых технологических укладов можно было бы добиться в ходе реализации Программы форсированного индустриально-инновационного развития. Однако пока в Программу включены проекты, воплощающие в основном технологии и производства IV технологического уклада. Как и на этапе советской индустриализации приоритеты опять связаны с капиталоемкими проектами в металлургии, химии, нефтепереработке, энергетике, которые являются несущими отраслями IV технологического уклада. Среди первоначально объявленных семи приоритетов, правда, присутствует и фармацевтика, потом добавились машиностроение, космос, туризм. Но судя по заявлениям руководства «Самрук-Казына» в центре внимания будут отрасли традиционной специализации, так как диверсификация должна носить локальный характер внутри нефтегазовой и горно-металлургической отраслей.

Для совершенствования технологической структуры, повышения доли прогрессивных технологических укладов, желательно, чтобы при внесении изменений в Программу ФИИР, которые предполагается осуществлять два раза в год, был взят ориентир на сочетание нескольких типов (скоростей) развития.

Первый тип необходимо подчинить задачам избирательного развития четвертого технологического уклада: его ядро в мировой экономике – авто- и тракторостроение, цветная металлургия, производство товаров длительного пользования, синтетические материалы, органическая химия, производство и переработка нефти. Второй тип следует использовать в интересах высокоизбирательного

развития производств пятого технологического уклада: его ядро - электронная промышленность, вычислительная техника, программное обеспечение, авиапромышленность, телекоммуникации, оптические волокна, роботостроение, производство и потребление газа, информационные услуги. Наконец, третий тип целесообразен для формирования предпосылок для появления ростков будущего шестого технологического уклада, ядро которого составят биотехнологии, космические технологии, нанотехнологии.

Можно ожидать, что в экономике республики еще долго будут присутствовать три типа, но желательно стремиться к смещению акцентов на технологии, находящиеся на ранних стадиях жизненного цикла. Вместе с тем распространение технологий, воплощающих третий технологический уклад (его ядро - сталь, электроэнергетика, тяжелое машиностроение, неорганическая химия), следует ограничить, поскольку они несут увеличение технологического разрыва с развитыми странами.

Стратегия избирательного развития четвертого технологического уклада не означает необходимости форсированного развития всех производств, в него входящих. Приоритет должен отдаваться только тем производствам, которые имеют хорошие перспективы сбыта на внутреннем или внешнем рынке. Это, например, добыча и переработка нефти, некоторых цветных металлов. В связи с достижением этим укладом пределов роста, в масштабах мировой экономики целесообразно ориентироваться при его развитии на зрелые технологии, получаемые по импорту. Следует осознавать, что в случае преобладающего развития этого уклада конкурентоспособность национальной экономики в целом не улучшится. Это - путь развития при сохранении сложившегося отставания в области технологии от развитых стран.

Для повышения уровня технологического развития, усиления технологической самостоятельности национальной экономики более благоприятным является высокоизбирательное развитие производств пятого технологического уклада. Здесь приоритет должен быть отдан материализации имеющихся научно-технических заделов с использованием в ряде случаев зарубежных «ноу-хау». Это направление может включать, в частности, полупроводниковые материалы, комплектующие и готовые изделия электроники, оптоэлектронику, средства связи, вычислительную технику, информационно-измерительные устройства, приборы бытового назначения, научные приборы, лазерную технику, особо чистые вещества, материалы с заданными свойствами, высокоэффективные катализаторы, биотехнологии. Наряду с этим развитие пятого технологического уклада должно обеспечиваться и путем привлечения иностранного капитала, прихода транснациональных компаний, совместного предпринимательства в области организации сборочных производств.

Важная линия развития – создание предпосылок для опережающего становления движущих производств шестого технологического уклада. Это материально-технические предпосылки (современные коммуникации, обрабатывающая промышленность, инфраструктура, сфера услуг) и интеллектуальные (образование, развитие науки). На этом пути лежит сокращение разрыва со странами –научно-техническими лидерами. Имеющийся научный и образовательный потенциал позволяет рассчитывать на определенные успехи в этом направлении.

Украина, г.Киев
Национальный Университет «Киево-Могилянская Академия»
»Международный научный симпозиум посвящен
110-летию С.Кузница. 19.05.2011 г.

К новому качеству экономики (20 лет с Президентом)

За годы независимости наша страна сумела пройти сложный путь к формированию рыночной экономики, ориентированной на инновационное развитие, от глубокого экономического спада к экономическому росту и социальной стабильности общества, добившись очень хороших показателей на фоне рецессии мировой экономики и снижения мировых цен на сырье. По производству ВВП на душу населения в последние годы мы входили в верхнюю подгруппу развивающихся стран со средним уровнем дохода, занимая примерно одинаковые позиции с такими странами как Китай и Египет. Среди стран СНГ по данному показателю республика занимает второе место после России, а в регионе Центральной Азии лидирует со значительным преимуществом.

Две волны глобального экономического кризиса не могли не отразиться на республике, которая постепенно становится частью глобальной экономики, но вместе с тем имеет свои особенности, связанные с накопленными деформациями структуры экономики, недостаточной развитостью ряда рыночных институтов, включая финансовую систему. Национальная экономика в последние годы развивалась во многом за счет внешних источников – высоких цен на сырье, «дешевых» кредитов иностранных банков. Стало очевидным, что для выхода из кризиса и обеспечения долгосрочного устойчивого экономического развития республики стало необходимым найти внутренние источники роста.

Поэтому Глава государства обозначил четкие ориентиры – сделав акценты на обеспечение макроэкономической стабильности, социальном благополучии и модернизации экономики, без которых невозможны экономический рост и устойчивое развитие страны.

Время показало несостоятельность взглядов многих западных ученых-экономистов, считавших, что рынок сам способен отрегулировать все экономические процессы. Поэтому во многих странах в условиях кризиса особое значение придается усилению роли государства. Президент страны этому вопросу уделил особое внимание, издав указ о создании нового крупного холдинга «Фонд национального благосостояния «СамрукКазына». По замыслу Главы государства, такая структура, аналогичная успешным холдингам в мире – «Темасек» в Сингапуре, «Хазанах» в Малайзии – станет локомотивом общестранового и регионального индустриального прорыва, сердцевинной экономической деятельности Правительства. Сегодня холдинг реализует крупные проекты прорывного характера в химической и горнорудной промышленности, продолжает работу с банками по развитию малого и среднего бизнеса, завершению объектов строительства в Астане и Алматы.

В числе «стабилизационных задач» Президент назвал обеспечение устойчивости финансового сектора страны и принятие закона о финансовой стабильности. К программным документам можно отнести Стратегию развития транспортного комплекса Казахстана до 2015 года, Стратегию территориального развития, Концепцию создания регионального финансового центра в Алматы, Концепцию устойчивого развития Казахстана до 2024 года, Концепцию формирования социально-предпринимательских корпораций и другие.

В период рецессии наша экономика сконцентрировалась на внутренних резервах, инвестировала в реальный сектор, инфраструктуру, развитие человеческого капитала для того, чтобы создать запас прочности на будущее и основу для качественно нового рывка в развитии страны. Был создан Фонд стрессовых активов в 122 млрд. тенге, законодательно увеличена сумма гарантий по вкладам населения,

что увеличило доверие населения к банкам, введен новый Налоговый Кодекс и снижены налоговые нагрузки, в первую очередь, для несырьевого сектора. Но решающими призваны были стать все-таки государственные вливания. Только из запасов Национального фонда около 10 млрд. долл. были направлены на стабилизацию финансового сектора и поддержку банков (4 млрд. долл. США или 480 млрд. тенге); развитие жилищного сектора (3 млрд. долл. (360 млрд. тенге); поддержку малого и среднего бизнеса (1 млрд. долл. (120 млрд. тенге); развитие АПК (1 млрд. долл. (120 млрд. тенге); инновационные и инфраструктурные проекты (1 млрд. долл. (120 млрд. тенге).

Меры по стабилизации экономики и ее реального сектора положительно отразились на социально-экономическом развитии страны в основном в тактическом плане. Для сравнения приведем некоторые цифры по осуществлению антикризисных мер в России. Там сумма, утвержденная правительством РФ в рамках антикризисной программы, составила 2920 млрд.рублей и была распределена следующим образом: поддержка финансовой системы 46,4%, сохранение промышленного потенциала 26,6%, усиление мер социальной защиты - 15,9%, поддержка регионов 10,3%.

Между тем все экономисты признают, что в условиях кризиса в первую очередь надо поддерживать потребителя, а не производителя и посредника, то есть обеспечивать платежеспособный спрос, а не покрывать издержки нерентабельного производства. Крайне нецелесообразно расходование государственных ресурсов для спасения неэффективных собственников и поддержки убыточных производств.

Во время кризисов в нашей стране прилагались огромные усилия по сохранению реальных доходов населения, увеличению пенсий, заработной платы и стипендий, социальных пособий, ежемесячных пособий по уходу за ребенком, единовременных пособий на рождение 4-го и более

ребенка, проект «100 школ, 100 больниц» и др. И сегодня реализуется государственная программа «Дорожная карта» для обеспечения занятости населения и случаев возможного снижения объемов производства.

Важным шагом для стабильного развития Казахстана стало формирование стабилизационных фондов товаров первой необходимости – мяса, сухого молока, растительного масла, сахара, риса. Это помогло не допустить дефицита этих товаров на внутреннем рынке и сдержать рост цен, а следовательно, и инфляцию.

Курс на форсированное индустриально-инновационное развитие определил приоритеты создания конкурентоспособных, в том числе, экспортоориентированных производств, реализуемых в отраслях экономики несырьевой направленности. В рамках повышения конкурентоспособности страны и выхода республики на траекторию устойчивого развития были созданы институциональные предпосылки для более активного участия государства в модернизации казахстанской экономики, в частности, уже сейчас созданы новые научные центры, соответствующие международным стандартам, и активизированы мероприятия на международном рынке наукоемких технологий для повышения научно-технологического уровня производства.

В последние годы в стране много сделано для создания инфраструктуры коммерциализации. Причем практически все риски и расходы по созданию такой инфраструктуры взяло на себя государство. В целях формирования и развития инновационной экономики необходима концентрация усилий и ресурсов на развитии образования и науки. Образование и наука формируют каркас инновационной экономики, поэтому сегодня Президент страны Н.А.Назарбаев уделяет особое внимание развитию науки и росту ее кадрового потенциала, недавно был принят новый Закон РК «О науке».

Сегодня особого внимания требует инженерная система страны, поскольку инновации – это не только научная деятельность, но и во многом инженерная. По указанию Президента страны абсолютно правильно студентам выделяется грант на бесплатное обучение. Так, в 2010 г. государственный образовательный заказ граждан в размере 35425 грантов, однако этого еще не достаточно.

Президент поставил новые задачи по интеллектуализации общества. В одном из предыдущих своих Посланий он озвучил идею национального проекта «Интеллектуальная нация – 2020», призванную превратить Казахстан в страну с конкурентоспособным человеческим капиталом. Согласно новым задачам нам предстоит новый этап в развитии человеческого капитала, социально-гуманитарной сферы Казахстана, в первую очередь в образовании и науке, технике и технологиях, культуре, искусстве, в социологии и других областях, связанных с человеческим развитием.

Что касается развития нефтегазовой отрасли Казахстана: по разведанным запасам углеводородного сырья республика входит в десятку крупнейших нефтяных держав мира, уступая лишь отдельным государствам Ближнего Востока, Латинской Америки, а также России и США. Государство и его лидер в настоящее время претворяют в жизнь новую стратегию, заключающуюся в том, чтобы, во-первых, постепенно возвращать свои активы, во-вторых, участвовать в каждом нефтяном проекте 50-процентной долей, в-третьих, приобретать нефтегазовые объекты за пределами страны.

В последнее время большие успехи достигнуты и в области внешнеэкономических отношений, в рамках перехода экономик СНГ на инновационный путь развития. Словом, успехи республики за прошедшее двадцатилетие неоспоримы. Но многое, как неоднократно подчеркивал Президент, еще предстоит сделать для того, чтобы обеспечить принципиально новое качество и структуру экономического роста

– путем ослабления зависимости от энергосырьевого сектора и импорта готовой продукции, усиления роли обрабатывающей промышленности, высокотехнологичных отраслей и потребительского сектора.

Ж: Байтерек Апрель-май 2011г. № 3-4 (50-51)

Ауылды бүгін көтермесек, ертең кеш болады

Алдағы 10 жыл оңай жылдар болмайды

– Оразәлі аға, күні кеше ғана Президентімізді сайладық. Халық өз таңдауын жасады. Және биыл тәуелсіздігімізге 20 жыл. 20 жылда қыруар жетістіктерге жеттік. Әсіресе экономиканы меңгердік. Ал өзіңіз экономиканың мықты білгірісіз. Экономика да, табиғат та объективті. Егер табиғаттың сырын жіті түсінбесек, табиғат байлығын иегере алмаймыз. Экономика да солай сияқты. Қарапайым түрде айтсақ, экономика өзіміздің тұрмысымыз екен. Ал маман ретінде бүгінгі қоғамдағы, жаңа Президенттік сайлаудан кейінгі экономикамызға маман ретінде болжам жасап көріңізші...

– Рас, Президентімізді сайладық. 95 пайыз дауыс жинап Нұрсұлтан Назарбаев қайта сайланды. Бұл үлкен жетістік, үлкен сенім. Тәуелсіздігіміздің 20 жылында айтулы да атаулы, қадаулы да қадап айтарлық, мақтан етерлік, мақтана аларлық ғажайып жетістіктерге жеттік. Бір ауыз сөзбен айтқанда, қазақ деген ұлттың, қазақ деген мемлекеттің барын әлем білді, әлем таныды. Мұндай асуды алуда Президенттің салмағы ауыр болғандығын баса айтқанымыз жөн. Мұны өткен жылғы Астанада Тәуелсіздік

сарайында Еуропадағы қауіпсіздік және ынтымақтастық ұйымына төрағалық етіп, 56 елді бір пәтуаға келтіріп, жоғары деңгейде өткізілген жетінші Саммиттен-ақ көзімізді жеткізуімізге әбден болады. Шанхай ынтымақтастық ұйымына да Қазақстан белдісі болып отыр. Президенттің идеясымен Еуразия одағы құрылды. Кеден одағы да үш мемлекетпен байланысып, тірлік дөңгеленуде. Және Ислам ұйымдарының 56 мемлекеттің арасында өтетін конференциясын биыл Қазақстан басқармақ. Міне, ауыз толтырып айтарлықтай жаңалықтар мен жетістіктер жетерлік. Бірақ, әңгіме басқада...

– Ол қандай әңгіме?..

– Әңгіме сол, өзге елдер секілді біздің мемлекет те жаһандану процесінде. Сол себептен де өткен жылдары болған дағдарыстың салдары бәрімізге тиді. Саммитке жиналған мемлекеттер де осы жаһандық мәселелерді талқылауға жиналды емес пе. Ендеше, әңгімені содан бастайық. Алдағы 10 жылда елімізде мынадай құбылыстар орын алмақ. Бұл 10 жыл тек еліміз үшін емес, бүкіл әлем үшін қиын жылдар болмақ. Осынау құбылыстарға қандай факторлар әсер ететінін талдап-саралап айтып көрелік, әрине экономист ретінде. Болмаса шикізатты экономикалы ел болып қаламыз. Айталық, бәсекелестік мәселесі. Сосын дүниежүзілік сауда-саттықта, капиталдың жүрісінде үлкен диспропорция пайда болды.

Бұрын екі жүйе болатын. Бірі – Советтер одағы, екіншісі – Америка бастаған капиталистер. Бұл екеуі бір-біріне үзеңгінің екі жағы сияқты баланс болып тұратын. Күш жағынан да, қару-жарақ жағынан да, басқа салалардан да мықты болған. Ал кеңестік одақ құлап, ыдырағаннан кейін, бәріміз (республикалық мемлекеттер) тым-тырақай болып, жан-жаққа кеткен уақытта, Америка алға, әлдеқайда шығып кетті. Осы негізде олар ақшаны айналымға көбірек жіберді. Олар тіпті Азия, Африка сияқты кейбір елдерге керек

болса мол қаражат ұсынып, инвестиция жасады. Былайша айтқанда, экономикалық тұрғыдан басып алды. Сөйтіп, көптеген мемлекеттерді экономикалық тәуелділікке ұшыратты.

80-шы жылдардың аяғында дүниежүзінде ақшаның құны мен шыққан тауардың құны тепе-тең немесе аздаған айырмашылықтары болатын. Ал бүгінде сол тауардың құны мен ақшаның құнын салыстыратын болсақ, ақша 12 есеге көбейіп кетіпті. Бұл ақша аспандап ұшып кетті, ал шығаратын өнім 12 есеге азайды деген сөз. Әрине, осындай жайттан соң дағдарыс болады. Яғни ақшадан ақша жасау жүзеге асырылды. Дағдарыстың болуына бірінші кінәлі — Америка және капиталистік мемлекеттер. Сол себептен де дағдарыс бірінші Американы «ұрды», содан кейін Жапонияны. Тіпті Жапонияның ішкі өнімі 6,5 пайызға түсіп кетті. Германияның да жалпы ішкі өнімі 6,5 пайызға төмендесе, Ресейдікі 9,5 пайызға түсті. Ал Қазақстанның әлемдік дағдарыстан шығуына өзіндік мүмкіндіктері болды.

– Ол қандай мүмкіндік?

– Қазақстанның «Ұлттық Қорда» қордаланып қалған 46 миллиард доллары болды. Осы қаражатқа сүйене отырып Үкімет бағдарлама жасап, соның пайдасынан дағдарыстан аман-есен шықтық. Дегенмен бұл әлі де жалғасатын нәрсе. Дағдарыс қайта болуы әбден мүмкін.

Дүниежүзінің дамыған мемлекеттері 6-шы технологиялық жинақтауды қалыптастыруда. Олар: нанотехнология, био-технология, генетика информациялық-коммуникациялық технологиялар болып келеді. Міне, осылармен айналысуда.

Дағдарыстың екінші толқыны келуі мүмкін

– Дағдарыстың екінші толқыны келуі мүмкін дейсіз. Дағдарысты болдырмаудың алдын алуға мүмкіншіліктеріміз жетерлік пе?

– Еуропа мемлекеттерінің жағдайы дағдарыстан соң мез емес. Дағдарыс бізді оятты деуге болады. Ол үшін экономиканы модернизациялау керек. Алдымен сапалы тауарлар дайындауда, иппотекалық кредит пен баспамен қамтамасыз ету мәселелерін шешудің жолдарын қарастырғанмыз дұрыс. Осыларға теріс әсер ететін факторларды анықтап, сонымен күресуді қолға алғанымыз жөн. Ал азық-түлікпен тек елімізді ғана емес, шетелді қамтамасыз ететін мүмкіншіліктерімізді қарастыру. Бұл тұрғыда елбасымыз мал өнімдерін күшейту керектігін баса айтқан. Мал өнімдерін дамытудың жолын қазақпын деген жанның бәрінің де хабары бар дер едім. Кезінде Тұрар Рысқұлов Сталиннің 11 жыл бойына орынбасары болып тұрғанында: «Жолдас Сталин, ет – валюта. Ет өнімдерін дайындап, Еуропаға сатып, одан түскен қаражатқа өндірісте істейтін маман-инженер дайындайық», – деген екен. Осы сөздің мәні қазір де маңызды. Маңыздылығы сол, қазақтың дүниежүзіндегі орны мал арқылы белгілі болған, мұнай мен газ арқылы емес. 50-60 жылдан кейін мұнай мен қазба байлығымыз бітеді. Сонда ата кәсібіміз — мал өнімдері мен шаруашылығымызды қалай дамытпақпыз? Бүгіннен бастап мал шаруашылығын жандандыруды жолға қоймасақ, ертең кеш болды.

Ауыл мен қаланың арасы мүлдем алшақтап кетті. Ауылда түк қалмаса, әрине жастар қалаға қарай сырғиды. Бәріміз ауылда өсіп-өндік, ауылдың тәрбиесін алдық, қалаға да ауылдан келдік. Баяғыда анда-санда ауылдан ақша да келетін, ет те, сүт те, құрт та келетін. Қазір ғой ауылдан мұндай дүниелер ағылып келмейді. Енді қаладан ауылға таситын қоғамда өмір сүрудеміз. Қайтарым болу керек емес пе? Ендеше, мемлекеттік саясат бетті ауылға бұрса нұр үстіне нұр болар еді. Инвестицияны ауылға салу керек.

– **Дамыған мемлекеттер адам капиталын пайдаланады. Ал Қазақстанда адам потенциалы қанша пайызды құрайды?**

— Расында адам капиталын дамыған мемлекеттер қатты пайдалануда. Жалпы, дамыған мемлекеттерде қордың жылдық табысының 77 пайызы адам капиталынан түседі екен. Бұл дегеніміз — жаңа ғылым мен жаңа білім технологиялары болып келеді. Ал газ, мұнай, қазба байлықтарынан тек 23 пайыз түседі екен. Қазақстанда мұның бәрі керісінше дамуда. Түсетін қаражат көзі — мұнай, газ, қазба байлық пен негізгі қорлардан түседі. Адам потенциалы аз ғана пайызды құрайды. Сондықтан біз пирамиданы ауыстыруымыз керек. Сонда ғана дүниежүзілік мемлекеттік бәсекелестікке түсе аламыз. Мұның екінші себебі бар. Біз 15-16-ақ миллионды әрең құрап тұрған мемлекетпіз. Таяуда Шанхайда өткен конференцияға барып қайттым. Бір Шанхай қаласының өзінде 27 миллион адам тұрады, яғни екі Қазақстанның халқы тұрады деген сөз. Қытай халқының саны жағынан бір жарым миллиардты құраса, Индия бір миллиард болды.

Тағы бір қызықты есепті айтуға тура келеді. Дүниежүзінде халық көп, сол себептен дамыған капиталистік елдерде адамды азық-түлікпен қамтамасыз ету бірінші кезекке қойылған. Ал Қазақстанның жері кең, қазба байлықтары жеткілікті бола тұрып, дүниежүзінде байлықтан 9-шы орынды иемдене тұрып, халқымыздың саны әлдеқайда төмен. Өзбекстанның өзі бүгінде 27 миллионға жетіпті. Сондықтан халықтың санын өсірмей, жүз жерден бай болсақта, ешнәрсе нәтижесін бермейді. Адам потенциалы дегенде, қазақтың санын көбейтуге барымызды ортаға салуымыз керек. Керек десең, тек мемлекет емес әр бизнесмен қалта түбіндегісіне дейін халқының санын көбейту үшін қағу керек.

Осы мәселеде ғалымдардың жұмысын алайықшы. Ғылыми кеңесте ғалымдар бір-біріне жазған-сызғандарының ақиқаттығын дәлелдеп, пікірталасып тұрып алады. Ал біздің Парламентте бәрі керемет, екі қолын тең көтеріп, түсіріп отыра береді. Бұл Парламент миссиясын орындап болды.

Күні кеше ғана елбасымыздың өзі «көппартиялы Парламент болсын» дегенді айтып өтті. Дұрыс шешім. Үш-төрт партиялы Парламентте пікірталастың болатыны сөзсіз. Міне, дүниежүзілік мәселенің елімізге әсері қандай?!.

Ал енді еліміздің ішінде не болып жатыр дегенге тоқталайын. Қайта сайланған президентіміз енді елінің мұнан кейінгі даму жолдарын ойланады. 2030 атты стратегиямыз бар. Енді бізге мұның механизмдері керек. Президент «Әулеметтік модернизация керек» деді. Шынында да әлеуметтік салада атқарылып жатқан тірліктердің нәтижесі қане?! Бала тапқан аналарға қандай жағдайлар жасап, мүмкіндіктер қарастырамыз? Егер босанған ана мұғалім болса, сол мұғалімдік жалақысын өзгертпей, дәрігер болса, сол дәрігерлік еңбекақысын қалдыру керек. Дамыған мемлекеттерде босанған анаға жұмысты үлкені сол деп, айлығын қалдырады және нәрестенің өсіп-дамуына жағдай жасайды. Бізде ше? Біздің елімізде босанған әйел сыртқа шығып қалады. Нәрестеге берілетін жөргекақы болса, арзымайтын тиын-тебен. Дүниеге келген әр балаға кем дегенде 10 мың доллар беруге еліміздің қазба байлықтары жетеді. «Бала ту, бала тап» дегенмен аналар бала таба бермейді. Баласын бағып-қағуға еш жағдайы келмей, мүмкіншілігі болмаса, қалай бала таппақ? Халықтың санын көбейтуде алдымен ана мен бала мәселесін шешу туралы Парламент заң қабылдауы керек.

– **Нарықтық кезеңге кіргелі сыбайлас-жемқорлық деген белең алып кетті. Экономикамыздың ілгерілеуіне осының кері әсерлері болатын шығар...**

– Әсерінің сөзсіз болатыны ақиқат. Бәрімізді қинап отырған мәселе, бұл — сыбайлас жемқорлық. Сауалнама жүргізудің нәтижесінде сыбайластыққа қатысы бар делініп 70-75 пайыз адам дегенді айтады. Бұл көрсеткіш бәрімізді шарпып өтті деген сөз. Жемқорлықты ауыздықтамай болмайды. Айтып та, жазып та жатырмыз, дәнеңе де өзгеріп

кеткен жоқ. Теледиарды қосып қалсаң, ана жерде кісі өлімі, мына жерде қарақшылық шабуыл, келесі өңірде тағы қылмыстық әрекет. Қоғамдағы келелі мұндай мәселелерді тек КТК көрсетеді. Егер барлық телеарна КТК секілді осындай хабарларды беретін болса, онда шашымыз тік тұрып кететін шығар. Бір КТК-ның көрсеткені неге жетіп жатыр?

Осындай-осындай мәселелерді сараптап келгенде, таяқтың ұшы жоғарыға барып тіреледі екен. Осылардың бәріне енді қайта сайланған жаңа көшбасшымыз жаңаша көзқараспен қарайды деп үміттенем. Жалпы басқару жүйесіне. Бірінші кезекте қоғам мен мемлекет жағдайын сараптап алу маңыздырақ. Қоғам қай жерде, мемлекет қайда тұр дегенді. Бұл аралықты мен есептедім, ол үшін үш аудит керек.

Бірінші аудит — мемлекет тарапынан бөлінген бүкіл шығындарды електен өткізіп алу.

Шетелдіктер дағдарысқа ұшырауда

Ал бізде бөлінген қаражат далада қалуда

– **«Бізде бюджеттің игерілмей қалу көрінісі жылда бой көрсетеді. Дүниежүзі елдері дағдарысқа қатысты қаржыны қайдан аларын білмей бас қатырып отыр. Ал біз бар қаржыны ұқсата алмаймыз» деуіңіздің мәнісі осыда ма?**

– Иә, себебі, жылдың соңында ондаған миллиард ақша үнемделіп қалады? Бұл қандай коммунизм? Ал шетелдіктер ақшаны қайдан аларын білмей, дағдарысқа ұшырауда? Бізде бөлінген қаражат далада қалуда? Демек, бұл көрсеткіш ысырапсыз кетіп жатқан шығынның көптігін білдіреді. Шындап келгенде, әріден айтсақ, мемлекеттік шығын өз үйіңізден басталады. Дүкенге немесе базарға барғанда әр затты аларда құны мен сапасына назар аударып немесе үнемдеп қана жұмсайсың, келесі айлыққа дейін деп. Неге әр адам мемлекетті осылай өз отбасындай, өз баласындай

көрмейді? Кейде жылдың соңғы екі айында конференция, семинар дегендер үсті-үстіне өтіп жатады. Мұның ар жағына үніліп қарасаңыз, мемлекеттен бөлінген қаражаттың қалып кетіп, оны сол басқосуларға төгіп-шашып жатқанын көресіз. Конференция мен семинарға келген шетелдіктердің шығынына жұмсап, соларды тамақтандырып, әйтеуір қалған қаражатты тауысып бітіреміз. Соңынан кеп ешкім ештеңе көрмей, естімегендей боп отыра береді. Мұны мемлекет өз маңайындағылардан бастап, әрісі ауылға дейінгі бөлінген қаражаттың тиын-тебеніне дейін қадағалауға алғаны жөн.

Екінші аудит – бұл бүгінгі технологиялық жағдайымыз. Техникалық дағдарыс – өте күрделі дағдарыс. Мысалыға қазір машина жасау-жабдықтары 60-70 пайызға тозған, эзер жүр, 80-90-дағы қарияларға ұқсап. Күні ертең бәрі тозып біткенде не болмақ? Біз технологиясы дамыған мемлекеттерден 50-60 жыл кейін қалып отырмыз. Біз оларды қашан қуып жетпекпіз? Сондықтан технологияға да модернизация жасау керекпіз.

Үшінші аудит – рухани байлығымыз. Өкінішке орай, қай ғасырда болмасын, ешуақытта қазақтың рухани байлығы аудитке түскен емес еді. Қай салада болсын кейінгі кезде әлемге танылған асқан бірде-бір талантымыз шыққан жоқ. Немесе бірде-бір Нобель сыйлығын алған дарынымыз жоқ. Болмаса 20 жылда халықаралық деңгейде Розадай өнерліміз жарқ етпепті. Роза қай заманда шығып еді. Қаламгерлерімізді алайық, Нұрпейісов «Қан мен теріне» Мемлекеттік сыйлық алды. Ал қазір не болды? Мемлекеттік сыйлықты алуда, бірақ халықаралық дәрежеде емес. Қайта осы қиындық заманда өнерлілеріміз көрінуі керек болатын, өкініштісі олай емес.

Ғылымды алсаң да солай. Рухани байлығымызды неге жоғарыдан бақыламаймыз? Мүмкін қолдап, арнаулы мектеп қажет шығар. Ішкі өнімнен ғылымға бөлінетін ақша жалпы 0,22 пайыз болатын болса, шетелмен салыстырғанда

15-20 еседей кем. Осыдан соң таланттар қайдан шықсын? Тап қазір ғылымда кілең ұлт үшін қыруар тірліктер атқарып отырған патриоттар. Осы патриоттар кетеді, уақыты келді, кеткеннен соң ешкім қалмайды. Мұндай ғалымдарды даярлау жолы жүйеге түспеген.

Рухани байлығымызды сөз еткенде патриоттық сезімімізді талдап көрелікші. Дініміз жастарға патриоттық тәрбие жолында қандай шаруалар атқаруда? Мен білмеймін. Ана ауылдан мешіт ашқанын, мына ауданнан мешіт ашқанын есітеміз, басылымнан оқимыз. Мешіт ашылады, құран оқылады, сонымен бітеді. Әрине, мешіт керек. Жақында телеарнадан Ресейдің христиан дін басшысы Кириллдің ұлтына қатысты келелі мәселелерді талқылап, жиналыс өткізіп отырған хабарын көрдім. Алқалы жиынды өзі жүргізіп отыр. Өлгі жиналыста Путин мен Медведев жоқ, өзге үкімет басшыларының бәрі отыр. Мемлекеттік Думаның басшысы, министрлер, партиялардың жетекшілері. Олардың талқылап отырған ортақ мәселесі – Ресейдің білім мен ғылымын қалай көтеру. Міне, тәрбие деген осы. Біздің мүфтиіміз бір министрді шақырып мәжіліс жасады ма екен? Біз дін бөлек, ғылым мен білім бөлек деп, екі ажырап кеткенбіз. Ал тәрбиеге келгенде бір емеспіз бе? Сондықтан мен айтар едім, Қазақстанда діннің рөлі өте нашар. Еліміздің жастарының рухын көтеруге, идеологиялық тәрбиесін айқындауда беретін бағыт-бағдары айқын емес. Бұл – шындық.

Өркениетті елдің көшіне ілескіміз келсе, дінімізді, тілімізді күшейткіміз келсе, осындай мәселелерге бас қатырайық. Мұсылман дінінің өзін түрлі тармақ жасап, бірнешеге бөліп тастадық. Ешкім күрескісі келмейді. Әйтеуір әр адам «маған тимесе болды» деп жүріп жатырмыз. Халқыма нақты іс жасаудың көзін таппасам, ондай орынтақтың маған керегі не? Мемлекетіміз гуманистикалық қоғам қалыптастыруға ерік-күшін сарп етсін.

– Демек, **XXI ғасыр гуманистикалық ғасыр. Бұл ғасырда ненің ара-жігін ашып алғанымыз дұрыс болар еді?**

– XXI ғасыр гуманистикалық ғасыр. Мұны дағдарыс дәлелдеді. Технологияны пайдалана алмасаң басқа жаққа алып кетеді екен. Ақша айналымын дұрыс жолға қоймасаң да солай. Ал рухани тәрбиеміздің іргесі мықты болса, гуманистикалық қоғамда бәрі өз орнында болатыны анық.

Міне, жоғарыдағы айтқан мәселелердің басын ашып алғаннан кейін, Қазақстан енді қалай жүру керек дегенде, іс-шараларды іске асыру керек. Негізгі мақсатымыз – Қазақстанды тұрақты дамыту. Тұрақты даму арқылы халықтың әл-ауқаты жақсарады. Сонда ғана өзге мемлекеттермен кез-келген салада бәсекелес бола аламыз. Осылайша модернизациялау арқылы стратегиялық жоспарды жүзеге асырамыз. **Мұны үш салаға бөліп қарар едім.**

Бірінші сала – жаңа экономикамыздың өзегін жасау. Өзек деген не? Өзек – бәрін суырып алып шығатын дүние. Ол – **инновациялық экономика**. Инновация арқылы дамимыз. Дүниежүзінің үрдісі де – инновация. Мысалы, 100 кәсіпорынды алсақ, соның бес-ақ пайызы инновациямен айналысады екен. Ұлттық Ғылыми орталықтар құрып, ғылымды өндіріспен ұштастырып, іргелі ғылым мен қолданбалы ғылымды инновациямен байланыстырып, дамыту. Оған жұмсалатын қаражатты аямау керек.

Екінші сала – кадр мәселесі. Сталин айтпақшы «кадр бәрін шешеді». **Кадр институтын ашу керек.** Бізде бас-аяғы 14 облыс. Кей әкімдеріміз «князь Царь» сияқты отырады. Үш әкім отырады, үшеуіне ортақ орталарында бір арнамен ғана су ағады делік. Үш әкімде бір экология, үш әкімде бір ресурс, бірақ әрқайсысы жеке отырып өз проблемасын шешеді. Сонда бұл әкімге беріп қойған дүние ме? Онда басшылықтағы құрылымымызды өзгертейік. Таяуда ғана Оңтүстік Қазақстан облысында Ғалымдар одағының

конференциясын өткіздік. Облыс әкіміне рахмет, жиынның бас-аяғына дейін орынбасары екеуі қатысты, көп мәселе талқыланды. Барлық әкім ғылымға осындай көзқараспен қараса. Осы облыстағы Сарыағаш ауданында көкөністің, жеміс-жидектің алуан түрі өсіріледі. Ал Шымкентпен іргелес жатқан Қызылорда облысы Қытаймен шарт жасасып, жеміс-жидекті Қытайдан алады екен. Бұл не деген сұмдық?

Мынадай сұмдықтар басшылық тараптан жасалады. Басқару жүйесінің өздерінде жүйелілік жоқ. Мысалы, министрлікті алайық, оларда басқару жүйесі 12-13 буынға барып қалыпты. Негізінде басқаруда 5-6 буын-ақ тиімді. Министр бір, жауапты хатшысы екі, орынбасарлары үш, комитет төрағалары төрт, мұнан әрі төмен түсе берсек, сонда нағыз жұмыс істейтін адам 12-13-ші буын болып келеді екен. Өзгелері – басшылар. Нағыз жұмыс атқаратын адамды кадр деп санасатын кез келді. Кадр демекші, жетер енді, ата-ата, ауыл-ауыл, ру-ру болып «өмір сүруді» тоқтатып, бәрін де арымыздың сынына салайық.

Қазақстандағы облыстарды біріктіріп **5 аймақ жасаған дұрыс болар еді.** Батыс Қазақстан облыстары бір аймақ, Оңтүстікке кіретін облыстар бір аймақ, Солтүстік Қазақстан, Орталық Қазақстан және Шығыс Қазақстан өңірлері бір-бір аймақ болып шығады. Бес аймақтың өз басшылары тағайындалды, бірақ ол әкім емес, әкімнен жоғары. Аймақтың басшысы 5 аймақтың экономикасы мен индустриясымен айналысын, сол салаларды дамытсын. Бәсекелестік бойынша. Батыс облыс аймағы Ресеймен шекаралас па, Ресеймен бәсекелес болсын. Елбасы осылай талап жүктесе бәрі де орындалары сөзсіз. Сондықтан аймақтың басшысына Премьер-министрдің орынбасары деген лауазым берілсе қанеки. Оңтүстік аймақтар көрші Өзбекстан елімен бәсекелестік жасасын. Қырғызстан, Қытай бар дегендей.

– **Сонда облыс әкімі не істемек?**

– Облыс әкімі кіші әкім болады. Бұл кіші әкімдер халықпен жұмыс істесін. Кей облыс әкімдері халықтан алыстап, тіпті ажырап кетті. Халық облыс әкіміне тіптен жете алмайды. Облыс әкімдері әлеуметтік, рухани салалармен, сондай-ақ ғылыммен, біліммен, жастарды тәрбиелеумен айналыссын, керек десеңіз жастардың екінші әке-шешесі болсын. Негізгі индустриямен айналысатын аймақтың басшылары болсын. Сонда ғана біз Қазақстанда түбегейлі өзгеріс жасай аламыз. Кадр дегеніміз осы.

Үшінші сала – Азаматтық қоғам құру. 2006 жылы Президенттің «Азаматтық қоғам құру» деген керемет концепциясы шыққан. Соны кезінде оқыдық, қазір есімізден шығып кетті. Президент сонда: «Адам өмірінің сапасын дәлелдейтін критерийлерге көшу керек» деген тапсырма берген. Азаматтық қоғам құру дегеніміз – халықпен жұмыс істеу керек деген. Халық өзінің қоғамдық ұйымдары арқылы даму керек.

Қоғамды дамытатын қашанда пікірталас. Сол себептен халықтың ортасынан шыққан азаматтарды үкіметтік ұйым емес қоғамдарды тарту керекпіз. Мұның жолы бар. Ол – Ассамблея. Бүкіл ұлт, ұлыстарды біріктіретін орын. Олар әр ұлттардың өкілдері. Ал мұнан өзге қаншама қоғамдық ұйымдар бар. Айталық, Қазақстан Ғалымдар одағы, академиялар, Жазушылар одағы, Композиторлар одағы, Суретшілер одағы т.б. Бұған партияларды қосайық. Осылардан **Президенттің жанынан Қоғамдық Палата құрылсын.** Сол жерде әр саладан келген азаматтар халықтың мүддесін айтып, дәлелдер келтірсін. Мәселен, Ресейде мұндай орын бар. Біздің Парламентте де бар, бірақ соның статусын көтеріп, оның жанынан алып, Президенттің жанынан құру керек. Бөліне-бөліне болдық. Бөлінгеннен пайда болатын болса, болатын еді 20 жылда. Енді бірігейік. Білімді-білімді азаматтарымыз жүр, сыртта жүргендері қаншама. Бұлар неге сыртта қалуы керек. Олар да қоғамға жаны

ашып жүрген азаматтар. Шақырсын, істемесе мейлі... артынан бір тепсін. Бір газетте жазады «Тоқтар Әубәкіров жылқы бағып жүр» деп. Бәйменовті де, Ораз Жандосовты да сөз қылады, далада қалды дейді. Міне, осы азаматтарды неге шығармасқа, шақырмасқа? Өзім ғалым болғаннан соң, Парламентке төрт рет депутат болғаннан кейін, қоғамның құбылысын, экономикалық, әлеуметтік жағдайларын бүтешігесіне дейін білгендіктен бәрін айтып отырмын. «Оразәлі Сәбденов, сен осы мәселелерді үнемі айтып келесің, қане орында» десін, сонда көрер едім.

Жалпы сынаудан аулақпын. Үкімет бағдарламасын жүргізіп жатыр. Бағдарламалар қабылданып жатыр. Мұның бәрі дұрыс. Бірақ біз осылардың жүзеге асуына кедергі болып отырған мәселелерді көрсете білуіміз керек қой.

Елімізде қылмыстық әрекеттер ашықтан-ашық болуда. Бұл қылмыстық іс-әрекеттер қайдан шығады? Оның астарына неге үңілмейміз? Оның ішкі астарында жұмыссыздық, адамның жеке басының еш жерде тіркеуде жоқтығы да жатыр емес пе?. Бізде қазір адам ұрланып кетсе, ешкім де таба алмайды. Ал Англияда бір пенде жоғалып кетсе, телеарнаға сол адамы табылғанша бере береді. Біз ғой, жүз адам жоғалса да жайбарақат отыра береміз. Өзіміз миллиард болсақ мейлі екен. Ат төбеліндей ғана халықпыз. Әр адамды бағалап, жағдай жасап, қажеттісін біле отырып, әр адамның мемлекет алдындағы өзінің жауапкершілігін де сезіндіре білу керек. Әр нәрсенің құнын сұрайтын, әр нәрсенің орнын бағалауға, судың да сұрауы бар екендігін білетін уақытқа жеттік деп ащына айтар едім. Ұрандатып кеттік. Менің қорқатыным, біз қайтадан советтер одағындағы лозунгке кіріп кеттік, тіпті кейбір тұстарымыз асып кетті. Рапорт беруден. Тек лозунг. Біздің өз мүмкіншіліктерімізді пайдалануымызға өреміз жетпей отыр. Бұл билік жүйесінің кері ықпалынан. Басқару жүйесі тиімді жұмыс жасамайды. Сұрайтын адам жоқ. Орын алып отырған құбылыстарға жауапты қашан із-

демекпіз? Жауап бермесек, күні ертең басып қалады, селге ұқсап. Соның алдын алу іс-шараларын белгілеуіміз қажет.

Бұл ұйықтайтын заман емес. Қазақ аштықтан да, соғыстан да аман шыққан. Ал мынау бәсекелестіктен шығу, дүниежүзілік жаһандану процесінің көшіне ілесіп кету, ол соғыстан да, аштықтан да әлдеқайда күрмеуі қиын мәселе. Бұл терең ақыл-оймен, білім-ғылыммен жүзеге асатын шаруа. Қазақта «қасысаң қаның шығады, қасымасаң жаның шығады» деген сөз бар. Айтпасаң, ақым кетіп барады, қатты айтсам, қарындастың көңілі қалады. Былай айтқанда, қарындас билікте жүргендер. Неге оларды «қарындасым» деп аяуым керек. Олар халық үшін жұмыс істемей ме? Олар мықты болса ғылымға келіп жұмыс істесін. Бәрі ғылым докторы, кандидат. Өздері қорғап алғаннан кейін, бәрін жауып тастады. Енді Қазақстанда диссертация қорғалынбайды. Ал ТМД елдерінің бәрінде бар. Қазақстанда ғана жоқ.

Ғылым кандидатын, ғылым докторын қорғатып отыру дегеніміз — кадр дайындау ғой. Иргелі ғылыммен жұмыс жасайтын мамандарды бұрын дайындайтынбыз. Біразы осында істейтін. Президент дұрыс айтады: «Қорғап-қорғап алады да басқа жақта істейді, ғылымға тер төкпейді» деп. Бір сөзбен айтқанда, ғалымдарды дайындайтын арнаулы орын жоқ. Америка да, Қытай да бар білімдерін ғылымға жұмсауда.

Назарбаев университеті құрылды, дұрыс. «Болашақ» бағдарламасы жасалынды. Интеллектуальдық мектептер бар. Мұның бәрі жаңа білім жүйесі. Ал осының бәрін ғылыми тұрғыда ұштастыруымыз керек емес пе? Қалай жалғастырмақ? Бүкіл ғылыми зерттеу институттарынан қалған академия Алматыда бос қаңырап тұр. Осы ғылыми ошақтарды неге пайдаланбасқа? Ғылым орталығын неге жасамасқа? Президент әрқайсысына шұқып көрсетіп, айта беру керек пе? Президент айтқанда ғана қимылдаймыз. Қашанғы президент айта берсін.

Бұл қиындықтардың бәрін текке айтып отырған жоқпын. Шанхайда өткен дүниежүзілік көрме байқауына барғанымда технологияларының қарыштап дамып кеткендігін көріп бас шайқадық. Шанхайда 27 миллион халық тұрады, көліктердің кептелісі жоқ. 3-4 сатымен жүретін жолдары бар. Ал Алматыда 1 миллион 250 мың халық тұрады, кешке үйге жеткенше екі сағат ұйықтап барамыз. Жұмыстан шаршап шыққанда бұ да жақсы шығар. Ұйықтап барып, үйге барған соң қайтадан жұмыс істей беруге болады.

– **Айтулы пікірлеріңіз үшін рахмет!**

Қысқа-нұсқа

– **Тағдырыңызға ренішіңіз бар ма?**

– Жоқ

– **Қатты қиналған сәтіңізде өзіңді қалай қолға аласыз?**

– Ата-баба аруағына сыйынамын.

– **Мінезіңіз қандай?**

– Өмірге лайықты, кейде ауырлау.

– **Құпия сақтауға беріксіз бе?**

– Берікпін деп айта алмаймын.

– **Қанағат деген сіздіңше қандай ұғым?**

– Терең.

– **Ортамда өз бағамды алдым дер ме едіңіз?**

– Бүгін бермесе, ертең берер.

– **Шабыт шаттық па?**

– Кім қалай ойлайды.

– **Мемлекеттік сыйлық Сіз үшін қандай сыйлық?**

– Мемлекеттік сыйлық мен үшін Қазақстанның

«Нобельі»

Г. Алтын орда. № 17,28.04.2011ж.

ЧАСТЬ V. БРОШЮРЫ

Қазақстанда адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін арттыру¹

1. Жалпы тұжырымдамалық ережелер

Қазақстан Республикасы Президентінің ел халқына Жолдауында алдағы онжылдыққа қойылған стратегиялық тапсырмаларды ұтымды іске асыру аймақтағы Қазақстанның көшбасшылығы экономиканың инновациялық дамуы мен адам капиталы сияқты басты факторлар есебінен қамтамасыз етілуде.

Бүгінгі әлемдік экономикада білімді, адам капиталы мен инновация базасын маңызды ресурс ретінде қолдану негізінде экономикалық өсудің жаңа түрі қалыптасты. Дамыған елдерде ұлттық байлықтың тек 5%-ын табиғи ресурстар құраса, 18%-ы – өндірілген капитал, ал негізгі орынды – 77%-ын білім мен оны қолдану қабілеті құрайды. Дамыған елдердің экономикалық негізі интеллектуалдық әлеует болып саналады. Оны интеллектуалды экономика деп атауға болады.

Инновациялық, интеллектуалды экономиканы қалыптастыру адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін арттырмайынша мүмкін болмайды. 2009 жылғы БҰҰ-ның баяндамасында берілген бағалаулар бойынша Қазақстан адам капиталының деңгейі жоғары елдер санатына енгізілген. Адам даму индексі бойынша Ресей – 67, Қазақстан – 73, Беларусь – 64 орынды иеленіп отыр. Қалған елдер әлем елдерінің екінші жүздігінде: Түркіменстан – 109, Өзбекстан – 113, Қырғызстан – 116 және Тәжікстан – 122 орында.

¹ Кітапша. Авторлық ұжым. О. Сәбден редакциясынан. Алматы ЭИ 2010ж.

Қазақстанның ары қарай дамуы, адам капиталы бәсекеге қабілеттілігінің артуын қамтамасыз ету, әсіресе, Қазақстан Республикасын 2010-2014 жылдары Үдемелі индустриалды-инновациялық дамытудың Мемлекеттік бағдарламасын іске асыру жағдайында қажет.

Соңғы жылдары ғылыми қауым өкілдерінің адам капиталының теориясына, оның ұлттық байлықтың басты құрамдасы ретіндегі өлшеміне деген қызығушылығы мейлінше артып отыр. Дегенмен қазіргі күнге дейін адам капиталының теориясында оның мәні мен бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз етуді анықтайтын біржақты әдістемелік ұстаным жоқ. Кейбір авторлар адам капиталын шығындар жиынтығы, адамға және оның біліміне салынатын инвестициялар ретінде түсінсе, екінші біреулері оны еңбек өнімділігі мен оның төлемін арттыратын жинақталған білімдер мен кәсіби шеберлік ретінде қабылдайды.

Дүниежүзілік Банктің берген анықтамасына сәйкес «**Адам капиталы** – адамдардың өндіріс процесіне қатысу қабілеті, оның білімдері, тәжірибесі, еңбек дағдылары. Адамдардың өндірістік қабілетін арттыруға ықпал ететін денсаулық сақтау, білім, техникалық білім беру және басқа да қызметтерге салынатын шығындар адам капиталына салынатын инвестиция болып саналады».

Іске асып, ашыла қоймаған алуан түрлі мүмкіндіктердің көпқырлы және бай жиынтығы ретіндегі адам капиталының мәнін анағұрлым толық аша түсу үшін мынадай анықтама беруге болады:

Адам капиталы – бұл елдің индустриалды-инновациялық даму жағдайында адам инвестициясын, еңбек өнімділігін көтеруге, адам өмірінің жоғарғы сапасына жету үшін бәсекеге қабілеттілік пен ұлттық экономиканың тұрақтылығын қамтамасыз ететін адами ресурстардың жинақталған білгірлігі, білімі, тәжірибесі, еңбек қабілеттілігі мен кәсіби шеберлігінің жиынтығы.

Адам капиталы заттық немесе қаржылық капиталды жинақтау тәрізді болашақта қосымша табыстар алу үшін ағымдық тұтынымнан қаржылар бөліп отыруды талап етеді.

Адами инвестициялардың аса маңызды түрлеріне білім, өндірістегі кәсіби дайындық, миграция, ақпараттық ізденіс, бала туу және тәрбиелеу жатады. Сонымен қатар табыс деңгейі, тарихи-мәдени мұра, рухани-ізігіліктік даму және адамгершілік тәрізді көрсеткіштерді де ескеру қажет.

Басты инвестициялар – материалдық байлық пен сапалы өмір сүру деңгейін қамтамасыз ету, тұрғындарды еңбекпен қамту, білім және кәсіби білім беру, мәдениет. Көптеген ғалымдардың пікірінше, қазір адам капиталына салынатын инвестициялардың қатарына іргелі ғылыми зерттеулерге жұмсалатын шығындарды да жатқызу өзекті болып табылады.

Адам капиталы мүмкіндіктер мен ресурстардың және жұмсалмаған резервтердің жиынтығы ретінде тұтас елді және оның өңірлерін, корпорацияны (компанияны) және адамның жеке тұлғасын сипаттап бере алады. Сондықтан адам капиталын бағалаған кезде үшдеңгейлі көзқарасты ескеру қажет. Соңғы кездері адам капиталын ең басты ұлттық байлық және ел игілігі ретінде макроэкономикалық деңгейде бағалаудың маңызы арта түсуде.

Әлемдік экономиканың бәсекелестік күшейген және халықаралық бірігу жағдайларында өзінің жаңаша даму кезеңіне ену деңгейіне қарай басымдықтары өзгеріп, адам капиталының мүмкіндіктері қайта бағаланады. Бірінші кезекте жоғары зерделі ғылыми, инновациялық экономикамен байланысты болатын адам капиталының сапалы ресурстары мен резервтері алға қойылады.

Адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін арттырмайынша, оны инновациялық, интеллектуалды экономикада ойдағыдай қолдану мүмкін емес. *Адам капиталының*

бәсекеге қабілеттілігі – бұл жаңа ақпараттық және телекоммуникациялық технологиялар пайдаланылатын білім беру, кадрлар дайындау және үздіксіз білім беру негізіндегі адами ресурстардың жоғары кәсіби мүмкіндіктері. Ол экономика секторларындағы еңбектің жоғары өнімділігін, ішкі және сыртқы еңбек нарығында еңбекпен қамтылу әлеуетін арттыруды қамтамасыз етеді, тұлға дамуының, лайықты еңбектің, мәдени құндылықтар мен белсенді азаматтық ұстанымның қолжетімділігіне ықпал етеді.

Адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін арттыруды қамтамасыз ету бойынша жүргізілетін жүйелі жұмыс сараланған мемлекеттік саясатты қалыптастыруды және жүзеге асыруды талап етеді.

Адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз етудегі мемлекеттік саясаттың негізгі міндеттері:

✓ адам ресурстарының кәсіби мүмкіндіктерінің өсу процесін жаңа ақпараттық және телекоммуникациялық технологияларды қолдана отырып үздіксіз оқыту мен кадрлар дайындау, білімді жетілдіру негізінде реттеу экономика салаларында еңбектің жоғары қабілеттілігін қамтамасыз етеді;

✓ денсаулық сақтау жүйесін жетілдіру, медициналық көмектің сапасы мен қолжетімділігін қамтамасыз ету және тұрғындар денсаулығының әлеуетін қалыптастыру;

✓ лайықты еңбектің өзіне сәйкес төлемімен халықаралық ХЕҰ стандартына өтуі үшін жағдай жасау;

✓ еңбекпен қамту әлеуетін құру жолымен ішкі және сыртқы еңбек нарығында адам ресурстарының қажеттілігін арттыру үшін жағдай жасау;

✓ дағдарыстан кейінгі кезеңде тұлғаның дамуына, лайықты еңбектің, мәдени құндылықтардың қолжетімділігіне, белсенді азаматтық ұстаным мен азаматтық қоғамның тұрақтануын қалыптастыруға қабілеттілік беретін жағдайды қалыптастыру.

Алға қойылған міндеттерге сәйкес адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз ету саясаты **мынадай қағидаттардан** туындайды:

- ✓ жалпылай тегін білім, кәсіби дайындық алуға, неғұрлым дарынды балалардың арнайы және жоғары білімге, элиталық мектептер мен ЖОО-на конкурстық негіздегі қолжетімділігіне тең құқылы болуы;

- ✓ білікті медициналық қызметтер көрсетілуіне тең құқылы болу;

- ✓ кадрларды кәсіби дайындау мен еңбек нарығы салаларын ХЕҰ нұсқамаларына, халықаралық нормалар мен стандарттарға сәйкестендіру;

- ✓ мамандарды оқыту, кәсіби дайындау және біліктілігін көтеру мүмкіндігінше мемлекеттік-жеке әріптестік негізінде жүзеге асырылуы тиіс.

Адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз ету көп жағдайда **төмендегідей факторлардың** өзара тығыз байланысына қатысты:

- ✓ елдің тұрақты экономикалық өсуі;
- ✓ адам капиталына инвестицияның өсуі;
- ✓ адам денсаулығы мен денсаулық сақтауды реформалау;

- ✓ елдің индустриалды-инновациялық дамуы;
- ✓ ғылымның дамуы мен жаңа ғылыми кадрларды дайындау;

- ✓ жоғары білікті кадрларды дайындаудың 2 жүйесінің қатар іске асуын қамтамасыз ету: 1) магистратура, аспирантура және докторантура – ғылым мен білім үшін; 2) магистратура мен PhD докторантурасы – білім мен экономиканың басқа да салалары үшін;

- ✓ білім, кәсіби дайындық, үздіксіз білім алу жүйесін жетілдіру;

- ✓ табыстар мен тұрғындар өмір сапасының артуы;

- ✓ ішкі еңбек нарығында еңбекпен қамту әлеуетін құру және халықаралық еңбек нарығында бәсекелік артықшылықтарды қамтамасыз ету.

Адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз ету факторлары жүйесінің негізін құраушылар елдің тұрақты экономикалық өсуі мен адам капиталына салынатын инвестициялар болып табылады.

Инновациялық экономиканы қалыптастыру жағдайларында адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз ету және оның тиімді жүзеге асырылуы әр түрлі деңгейлерде шешілуі тиіс ең күрделі мәселелердің бірін көрсетеді. Олар елдің әлеуметтік-экономикалық дамуының ортамерзімдік және ұзақмерзімдік перспективаларының көптеген басым және кезек күттірмес міндеттерінің шешілуіне байланысты.

Адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз ету мен оның жүзеге асырылуын екіжақты процесс ретінде қарастыру қажет. Бір жағынан, елдің әлеуметтік-экономикалық қазіргі даму кезеңінде білімдер, ғылыми жетістіктер түрінде жинақталған құндылықтарды – қолда бар адами капиталды тиімді қолдану болса, екінші жағынан, бәсекеге қабілетті адам капиталын жаңа сапалы негізде қалыптастыру және жасау болып табылады. Бір мезгілде жаңа сапалы жұмыс орындарын ашу арқылы жоғары технологиялы инновациялық экономиканы қалыптастыру керек.

Қазіргі кезеңде адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз етудің **негізгі бағыттары**:

- елдің дағдарыстан кейінгі экономикалық өсу мен инновациялық экономикаға өту кезеңіндегі жалпы ұзақмерзімдік әлеуметтік-экономикалық даму Стратегиясының құрамдас бөлігі болып табылатын адам капиталын қалыптастыру мен оны тиімді пайдалану стратегиясын жасау және жүзеге асыру;

- көрсетілетін медициналық қызметтердің айқындығы мен қолжетімділігін арттыру үшін Бірыңғай ұлттық денсаулық сақтау жүйесін құру негізінде денсаулық сақтауды жедел реформалау;

- адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін және қажеттілігін, экономиканың жетекші секторларында еңбек өнімділігін өсіру мақсатында оның тиімді пайдаланылуын арттыру үшін білім және ғылым, кадрларды кәсіби дайындау және қайта дайындау жүйесін реформалау;

- адам капиталын оның қажеттілігін арттыру негізінде, кадрларды «өмір бойы» оқыту және кәсіби дайындау арқылы еңбекпен қамту әлеуетін тиімді жүзеге асыру, сол сияқты өндірісті жаңарту және әртараптандыру нәтижесінде тұрақты жаңа жұмыс орындарын ашу;

- өнеркәсіп саясатының басым бағыттарын таңдауда, ғылыми салаларда жұмыс орындарын ашуда, экономиканың дағдарысты даму жағдайларында адам капиталының тиімді пайдаланылуын ретке келтіруде мемлекеттің рөлін арттыру;

- мемлекет, жұмыс беруші мен қызметшілердің арасында үшжақты серіктестік негізінде кәсіподақтар атынан еңбек қатынастарын жетілдіру және жаңарту; қызметшілерді кәсіби оқытуда, экономикалық дағдарыстың келеңсіз салдарларын жоюда (қызметшілердің жаппай жұмыстан босатылуын болдырмау, қалыпты еңбек жағдайын жасау, өндірістік жаракаттың алдын алу, жалақыны дер кезінде төлеу) жұмыс берушілердің әлеуметтік жауапкершілігін арттыру.

Адам капиталының жоғары бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз етуді реттеуде тиісті ведомстволардың, ең алдымен ҚР Еңбек және тұрғындарды әлеуметтік қорғау министрлігі, ҚР Экономика және жоспарлау министрлігі, ҚР Денсаулық сақтау министрлігі, ҚР Білім және ғылым министрліктерінің тығыз өзара байланысы және бағыттаушы рөлі қажет.

Адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін арттырудағы жоғарыда аталған бағыттарды іске асыру үшін оның ұлттық экономикадағы жай-күйіне, сандық және сапалы көрсеткіштердің негізінде факторларға баға беру маңызды болып табылады.

2. Білім – адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін арттыру факторы

Адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін қалыптастыру негізі тұрғындардың білім алуы болып саналады. Қазақстанда жоғары кәсіби дайындық деңгейімен сипатталатын біліми және ғылыми әлеует жинақталған. Республикадағы тұрғындардың білім көрсеткіштері айтарлықтай жоғары. Олар ең жоғарғы шамаға жақын деуге болады. Сауаттылық деңгейі 99,5%-ды құрайды, 6-24 жастағы білім алушылардың жиынтық үлесі -78,7%, олардың ішінде қалада – 99,2%, ауылдық жерлерде – 56,3%. 2000-2008 жылдары республикадағы білім шығындары 84,2 млрд. теңгеден 558,7 теңгеге немесе 6,6 есе артты. Мемлекеттік білім шығындарының үлесі 3,6%-ды құрады, бұл дамыған елдермен салыстырғанда 1,5-2 есе төмен деген сөз.

Әлемде ЖІӨ-дегі білім шығындарының 5-6% -дық деңгейі қалыпты болып саналады.

ЭЫДҰ елдерінде білімді қаржыландыру деңгейі орта есеппен ЖІӨ-ге қатысты 6,2% құрайды, ал оның 85%-ы мемлекетпен қаржыландырылады. Қазақстанда 1991 жылдан 2008 жылға дейін білімге мемлекеттік шығындардың деңгейі 6,5%-дан 3,6%-ға төмендеп кетті. 2004-2008 жылдары білімге мемлекеттік шығындардың ЖІӨ-дегі үлесі 3,2-3,6% деңгейінде ауытқып тұрды. Қазақстандағы білім жағдайының айқын көрсеткіші ретінде 2008-2009 оқу жылында мемлекеттік тапсырыс бойынша ЖОО-ына оқуға

түсуге мектеп бітірушілердің тек 15%-ы ғана мүмкіндік алғандығын айтуға болады. Нәтижесінде Қазақстанда мемлекеттік бюджет қаржысының есебінен 10 мың тұрғынға бар-жоғы 88 адам ғана білім алып отыр.

Салыстыру үшін келтіре кетейік, Ресейде заңға сәйкес мембюджет есебінен 10 мың тұрғынға кем дегенде 170 студент білім алуы тиіс.

1-кесте. Білімге жұмсалған шығындарды қаржыландыру көздері

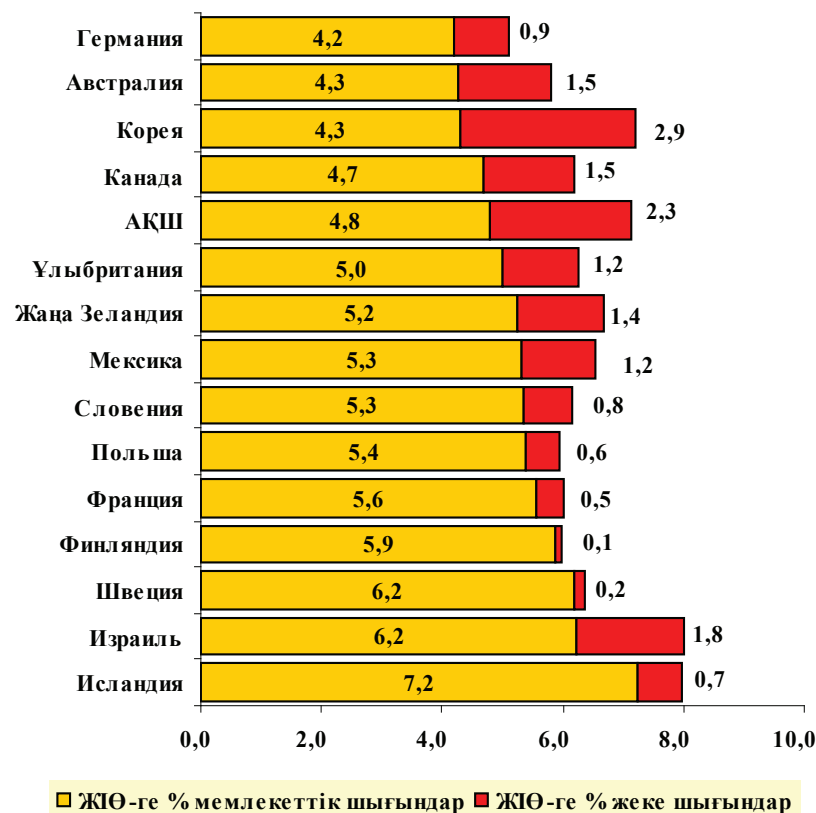
САҚ бойынша бір оқырманға мемлекеттік шығын, АҚШ долларымен			Білімге мемлекеттік шығындар	
бастауыш	орта	жоғары	ЖІӨ-ге қатысты %	Мемлекеттік бюджетке қатысты %
8044	11444	20245	8.5	15.3
7960	11953	20456	7.7	16.6
5636	9847	10977	6.5	12.8
1008	1628	2318	6.4	18.9
1115	1992	2228	6.0	11.3
8270	9275	20901	6.0	13
8243	9644	10365	5.6	15.3
851	672	485	3.6	15.7
114	148	184	3.5	18
356	570	581	2.5	19.6

Мәлімет көзі: ЮНЕСКО. Білім бойынша дүниежүзілік баняндама 2007. Білім жүйесіндегі әлемдік статистикасымен салыстыру.

Еуропа елдерінде – 1 студентке жылына 10 мың АҚШ доллары деңгейіндегі шығынмен 10 мың тұрғынға шаққанда 300 студент білім алады. Оның ішінде дамыған елдерде білім алу жүйесіне жүргізілген талдаудан төмендегі жағдайды байқауға болады:

Финляндияда 20 университет пен 28 политехникалық институт жұмыс істейді. Бұл елде Еуропадағы ең үздік білім жүйелерінің бірі қалыптасқан. Елдің білім жүйесінде басшылыққа алынатын негізгі қағида – «білімнен емес, алған білімді пайдалану арқылы табыс алу». Халқының саны – 5,4 млн. адам бола тұра білім тегін, оның ішінде шетелдіктер де бар.

Австралияда тұрғындар саны – 19 млн. адам. Студенттер 40 университетте білім алады, оның ішінде тек 2-уі ғана жеке меншіктік.



1 - сурет. Дамыған елдерде білім алу жүйесін қаржыландыру көздерінің құрылымы

Франциядағы тұрғындар саны – 65.4 млн.адам. Студенттердің білім алуы 87 университетте, оның ішінде тек 5-уі мемлекеттік емес, 3-уі ұлттық политехникалық университет. Барлық шығындардың 99%-ын мемлекет қаржыландырады, ал жоғары білім тегін.

Германия тұрғындарының саны - 82,6 млн.адам. Мұнда 345 оқу орны жұмыс істейді, оның 98%-ы мемлекеттік болып табылады. Отандық және шетелдік студенттер үшін жоғары білім тегін.

Жапония тұрғындарының саны - 127 млн.адам. Мұнда 425 жекеменшіктегі жоғары оқу орнын қоса есептегенде 600 университет жұмыс істейді, тұрғындарының 42%-ы жоғары білімді. ЖОО-ның айрықша тармақталған жүйесі, «ергежейлі» ЖОО-ның пайда болуы жоғары білім сапасының төмендеуіне алып келді.

АҚШ халқының саны - 307 млн.адам. Төртжылдық оқу курсымен (бакалавр) 2500 университет пен колледж білім береді, барлығы 15 млн. студент білім алады. Қаржыландыру көздерінің 50% -ы мемлекеттік, 50% -ы жеке шығындар.

Қазақстанның халқы – 16,2 млн.адам. Мұндағы 140 жоғары оқу орнының 43-і мемлекеттік азаматтық жоғары оқу орындары болса, ал басым бөлігі - 83 - жеке жоғары оқу орындары. Студенттердің 81%-ы ақылы негізде білім алады. Қазақстанда білімнің бизнес-үлгісі дамытылуда (2-кесте).

Қазақстанның білім беру жүйесіндегі басты мәселе – қаржыландырудың жеткілікті дәрежеде болмау мәселесі. Қазақстанда білім беру жүйесін реформалау құрамдастарының бірі – жоғары оқу орындарына мемлекеттік шығындарды төмендетуге ұмтылу, өзін-өзі қаржыландыру тетіктерін енгізу және анағұрлым қабілетті талапкерлерге жанама қаржылай жәрдем көрсету болып табылады. Осылайша мемлекет негізгі күшін жоғары оқу орнының материалдық-техникалық базасына қатысты ағымдағы мәселелерінен гөрі нақты студенттерді оқытуды жеке қаржыландыру сұлбасын жасауға салатын болады.

2-кесте. Қазақстандағы және әлем елдеріндегі жоғары білімге мемлекеттік шығындар

Елдер	ЖІӨ-ге % жоғары білім алуға шығындар
Малайзия	2.8
Дания	2.5
Оңтүстік Корея	2.4
Швеция	2.2
Финляндия	2.1
ЭЫДҰ бойынша орташа	1.7
АҚШ	1.5
Германия	1.2
Ұлыбритания	1.1
Франция	1.0
Қытай	0.8
Таиланд	0.8
Үндістан	0.7
Ресей	0.7
Қазақстан	0.3

Мәлімет көзі:

Инфрақұрылымның тиісті сапасы тепе-тең қаржыландыру есебінен қамтамасыз етіледі, ол мемлекеттің жоғары білімге жалпыұлттық басымдық ретіндегі көзқарасы сақталған кезде ғана мүмкін болады.

Бюджеттік қаржыландыруды білім беру қызметтерінің сапасын арттырудың экономикалық тетігі ретінде пайдалануға болады. Білім мен ғылымға мемлекеттік шығындардың нормативтерін анықтаған кезде осы экономика секторының заманауи материалдық базасын жасауға қажетті қосымша ресурстарды ескеру қажет.

Сонымен, республикадағы білім гранттарын берудің қолданыстағы жүйесінде бірқатар кемшіліктер бар:

- шағын жинақтаушы топтарды қалыптастыру несие технологиялар мен пәндік маманданудың мүмкіндіктерін шектейді;

- студенттердің ұтқырлығын шектейді, себебі студенттердің жатақханаға мұқтаждығы ескерілмейді;

- ұлттық және аймақтық жоғары оқу орындарындағы білім грантының құн айырмашылығы әртүрлі оқу орындарындағы біліктілігі бірдей оқытушылардың еңбекақы деңгейінде жіктелгендігін анықтайды;

- жоғары оқу орындарының инфрақұрылымын тепетең қаржыландыру деңгейімен қамтамасыз етпейді.

Әлемдегі басқа елдермен салыстыра қарағанда, Қазақстандағы білім беру жүйесінің даму жағдайы мен үрдістеріне жүргізілген талдау мынадай тұжырымдар мен ұсыныстар жасауға мүмкіндік береді:

1. Қазақстан Республикасында білім мен оқыту дәстүрлі түрде құндылық жүйесінде негізгі ұстанымға ие. 2007/2008 жж. БҰҰ-ның Даму бағдарламасы мәліметтері бойынша Қазақстан білімге ынталандыру көрсеткіші бойынша 18 орынды иеленді, АҚШ – 19-орынды, Ұлыбритания – 20, Ресей – 31-орынды; Қазақстан 15 жастан асқандардың арасындағы сауаттылық үлесі бойынша

8- орынға шықты.

2. Қазақстанда білім сапасының деңгейі мемлекеттік қаржыландыруға байланысты төмен болып тұр (ЖІӨ-ге 3,6%). Қазақстанда білімді мемлекеттік қаржыландыруды ЖІӨ-ге қатысты **6%-ға дейін көтеру қажет.**

3. Қазіргі халықаралық өлшемдер деңгейінде білім сапасын қамтамасыз етіп, тұрғындардың барлық деңгейіне қолжетімділігін арттыру, кәсіби-техникалық білім жүйесін қайта қалыптастыру мен жүйедегі паракорлықты еңсеру мақсатында білімді ары қарай реформалау бойынша тұжырымдамалық құжат дайындауға қажеттілік туындайды.

4. Қазақстанның Болон үрдісіне енуіне байланысты білім саясатының қысқа мерзімдегі болашағының негізгі тапсырмасы білім сапасын арттыру, халықаралық білім стандарттарымен қамту және болашақта білім қызметтерін экспорттауға бағыттау қажет.

5. Жаңа немесе қазіргі жұмыс істеп отырған оқу орындарының базасында зерттеу университеттерін құру перспективалы бағыт болып табылады. Бұл университеттер білім жүйесін бәсекеге қабілетті деңгейге шығарып, кейін олардың тәжірибесін бүкіл жүйеге таратуға мүмкіндік береді.

3. Денсаулық сақтауды реформалау

Соңғы жылдары адамдардың денсаулығына олардың барлық саладағы белсенді тұрмыс-тіршілігінің, шығармашылық белсенділігінің, білімге ұмтылысының басты тірегі ретінде айрықша көңіл бөлініп отыр. Осы тұрғыдан алғанда денсаулық шығындары мен оны реформалауды адам капиталына салынған инвестициялар деп қарастырған жөн.

Халық денсаулығы – елдің табысты экономикалық дамуында адам капиталының басты құрамдас бөлігі болып табылады. Денсаулыққа салынған инвестициялар адам капиталының бәсекеге қабілеттілігінің дамуы мен өсуіне негіз болады.

Қазақстанның 2000-2008 жылдары аралығындағы экономикалық өсу жағдайларында республика бюджетінен денсаулық шығындары 54,3 млрд. теңгеден 323,3 млрд. теңгеге немесе 5,9 есеге артты, ЖІӨ-дегі үлесі 2,2-2,5%-ды құрады. Дегенмен бұл көрсеткіш дамыған елдермен салыстырғанда 1,5-2,0 есе төмен (3-кесте).

Дағдарыс жағдайларында 2008 жылғы кезеңмен салыстырғанда 2009 жылы (қаңтар-тамыз) денсаулық сақтауға мемлекеттік шығындар 27%-ға артты. Қазақстан Республикасының 2007-2024 жылдары тұрақты дамуға өту

Тұжырымдамасындағы денсаулық шығындарының төмен үлесін есепке ала отырып, ЖІӨ-дегі бұл көрсеткішті 10,0%-ға арттыру көзделіп отыр.

Сонымен, келтірілген деректер Қазақстанда денсаулық сақтауды қаржыландыру бағытында бірқатар ілгерілеушіліктер болып отырғанына қарамастан, ол әлі де жеткіліксіз болып отырғандығын көрсетеді. Сондықтан да тұрғындарға медициналық қызмет көрсетуді ұйымдастыру саласында кейбір келеңсіз құбылыстар туындап отыр. Дүниежүзілік экономикалық форумның жаһандық бәсекеге қабілеттілік рейтингінде денсаулық сақтау бойынша Қазақстан 133 ел ішінен 80 орында тұрақтады.

3-кесте. Қазақстандағы, ТМД елдері мен дамыған елдердегі денсаулық сақтау шығындары

Франция	8.9	2.3
Германия	8.2	2.5
АҚШ	6.9	8.3
Жапония	6.8	1.4
Финляндия	5.8	1.7
Бразилия	3.5	4.4
Беларусь	5.0	1.6
Молдова	4.2	3.3
Украина	3.7	3.3
Ресей	3.2	2
Түркіменстан	3.2	1.6
Қазақстан	2.5	1.4
Қырғызстан	2.4	3.6
Өзбекстан	2.4	2.6
Армения	1.8	3.6
Тәжікстан	1.1	3.9

Мәлімет көздері: 1) General government expenditure on health as percentage of total expenditure on health - <http://www.who.org>

2) Қазақстан Республикасының әлеуметтік-экономикалық дамуы. № 1.2010. желтоқсан. 12 б.

Қазақстанда денсаулық сақтау жүйесін дамытуды тежейтін **негізгі себептер** мыналар болып табылады:

- ✓ көрсетілетін қызметтердің сапасын төмендететін денсаулық сақтауды дамыту және қаржыландырудың қалдық принциптерінің сақталуы;
- ✓ әсіресе ауылдық жерлерде жоғары білікті дәрігер мамандарының жетіспеуі;
- ✓ дәрігерлер кәсіби дайындығының сапасы төмен болуы;
- аясы және сапасы бойынша дәрігерлік қызмет көрсетудің әрқелкілігі;
- ✓ аз қамсыздандырылған тұрғындардың санаттарына сапалы дәрігерлік қызмет көрсету қолжетімділігінің төменгі деңгейде болуы;
- ✓ науқастанушылықтың алдын алу шаралары әлсіз;
- ✓ тұрғындардың салауатты өмір сүру жөнінде ақпаратты жеткіліксіз білуі.

Денсаулық сақтауды дамытудың ұзақмерзімді стратегиясындағы қалыптасқан үрдістерді есепке ала отырып, дәрігерлік жәрдемнің сапасы мен қолжетімділігін қамтамасыз ету ғана емес, тұрғындар денсаулығының әлеуетін қалыптастыру мәселелеріне зер салу керек. Осы орайда дәрігерлік емес факторлардың мәні артады: салауатты өмір салты, еңбек жағдайлары және қоршаған ортаның күйі.

Туғаннан бастап күтілетін өмірдің орташа ұзақтығы адам капиталын дамыту индексінің маңызды сипаттамасы болып табылады және ел тұрғындарының ұзақ және сау-салауатты өмір сүру мүмкіндігін анықтайды. Адам дамуының индексі елдің адам әлеуетін дамыту саласында қол жеткізген жетістіктерінің көрсеткіші болып табылады. Мұнда адамның ұзақ та салауатты өмір сүріп рахаттану, лайықты білім деңгейі мен өмір сүру жағдайлары болу мүмкіндіктерін жатқызуға болады (4-кесте).

4-кесте. Қазақстанда туғаннан бастап өмір ұзақтығы (жыл)

Жылдар	Барлық тұрғындар	Ерлер	Әйелдер
2004	66,2	60,6	72,0
2005	65,9	60,3	71,8
2006	66,2	60,7	72,2
2007	66,3	60,7	72,6
2008	67,1	61,9	72,4

Мәлімет көздері: 1) «Қазақстанның әйелдері мен ерлері» статистикалық жинағы. Астана. 2009.

2) Қазақстанның статистикалық жылнамалығы. 2008 жыл.

Қазақстанда туғаннан бастап күтілетін орташа өмір ұзақтығы басқа елдермен салыстырғанда тым қысқа екендігі байқалып отыр. 34 мемлекетте бұл көрсеткіш 75-80 жыл құраса, біздің елімізде шамамен 67 жас қана, оның ішінде ерлердің жасы тек 61,9, ал әйелдердікі 72,4 жас деңгейінде болып отыр.

2008 жылдан туғаннан бастап күтіліп отырған өмір ұзақтығының аз ғана өсуі байқалды, бірақ 1991 жылғы деңгейге жетпеді (67,6 жыл).

Елде 1000 әйелге шаққанда, 1272 ер адам қайтыс болады, олардың ішінде ер адамның 40%-ға жуығы жұмысқа қабілетті жас мөлшерінде. Жұмысқа қабілетті еркек адамдардың (16-63 жас) өлім-жітімі әйел адамдармен (16-58 жас) салыстырғанда 3 есе көп.

Нәрестелік өлім-жітім, яғни 1 жасқа дейін қайтыс болған балалар 2 есе артты. 2004 жылы 1 жасқа дейінгі қайтыс болғандар саны – 3901, ал 2008 жылы 7322 нәресте болды. Өлім-жітім коэффициенті осы кезеңде 14,5-тен 20,8-ге дейін жетті.

Қазақстанда адам иммунжетіспеушілігі вирусының (АИВ)/СПИД таралуы, туберкулездің, бала мен ананың өлім-жітімі сияқты мәселелер шешімін тапқан жоқ және

осы көрсеткіштер бойынша еліміз Дүниежүзілік денсаулық сақтау ұйымының стандарттарынаналшақтау. Сонымен қатар статистикалық талдауға сәйкес, екі қабат әйелдердің 90%-ға жуығы қаназдығына шалдыққан, әйелдердің 2/3-де йодтың жетіспеушілігі байқалады. 6-10 айлық жас шамасындағы нәрестелердің 30%-ы А дәруменінің тапшылығын көріп отыр.

Жүргізілген талдау негізінде Қазақстанда тұрғындардың денсаулығын сақтау саласында қалыптасып отырған жағдайды жақсарту бойынша мынадай тұжырымдар мен ұсыныстар жасауға болады:

1. Денсаулық сақтауды мемлекеттік қаржыландыру деңгейі бойынша (елдегі ЖІӨ-нің 2,5%-ын құрайды) Қазақстан ТМД елдерінің ішінде соңғы орындардың бірін алады.

2. Тұрғындардың артып отырған туу көрсеткіштерінің аясында:

- нәрестелердің өлім-жітім көрсеткішінің деңгейі жоғары;

- еңбекке қабілетті жастағы ерлердің қайтыс болу деңгейінің осы жас санатындағы әйелдерге қарағанда 3 есе жоғары болуы;

- туғаннан бастап ерлердің өмір сүру деңгейінің әйелдерге қарағанда өте төмендігі;

- еңбекке қабілетті тұрғындарға жоғары демографиялық ауыртпашылық;

- ауылдан көшіп келген тұрғындардың қалада баспана және жұмыспен қамтылмауы;

- тұрғындардың туберкулез, ісік және жүрек науқастарына шалдығу деңгейінің жоғарылығы.

Денсаулық сақтау саласындағы мемлекеттік саясат мыналарға бағытталуы тиіс:

- тұрғындардың дәрігерлік көмекке қолжетімділігін арттыратын заманауи медициналық технологияларды және экономикалық жағынан тиімді әдістерді енгізу;

- денсаулық сақтау қызметтерінің бәсекеге қабілеттілігін арттыру;

- денсаулық сақтау саласында заманауи ақпараттық технологияларды дамыту;

- денсаулық сақтау саласында халықаралық ынтымақтастықты ұлғайту.

Тұрғындардың өмір сүру сапасы мен олардың лайықты өмір сүрулерінің факторы ретінде денсаулық сақтау деңгейін арттыруға төмендегі бағыттар бойынша қол жеткізуге болады:

- денсаулық сақтаудың Бірыңғай ұлттық жүйесін қалыптастыру ЖІӨ-ге шаққандағы денсаулық сақтауды мемлекеттік қаржыландыру 5,0-6,0%-ға дейін арттырудан басталуы тиіс (ДДҰ-ның нұсқамаларына сәйкес);

- медициналық мекемелер мен емханаларды медициналық дәрі-дәрмектермен, сол сияқты заманауи медициналық жабдықтармен қамтамасыз ету арқылы қалыптасып отырған ахуалды жақсарту;

- шалғайдағы аудандарда көрсетілетін әлеуметтік қызметтердің базалық тізбесін беру және денсаулық сақтауға қолжетімділікті ұлғайту сапасын ұдайы арттырып отыру; ауылдағы стационарлық емдеу желілерін сақтау кепілдігімен қамтамасыз ету;

- медициналық қызметшілердің жоғары білікті мамандық әлеуетін сақтау және ары қарай олардың кәсіби деңгейін арттыру. Жұмысқа ынтаны арттыру мақсатында, әсіресе ауылдық жерлерде, және білікті мамандардың жұмыстан кетуінің алдын алу үшін денсаулық сақтау саласындағы жоғары білікті мамандардың еңбекақы деңгейін арттыру қажет; емгерлер мен медқызметшілердің емдеу және медициналық жұмыстарының сапасын көрсететін түпкі нәтиже бойынша ақы төлеуге көшу қажет.

- балалар мен аналардың, нәрестелердің өлім-жітімін азайту мақсатында арнайы құрылған медициналық тренинг-

орталықтарында әйелдермен және балалармен жұмыс істейтін медициналық қызметшілердің біліктілігін арттыру бойынша іс-шаралар қабылдау қажет; ана болу қауіпсіздігі мен балалар жасындағы ауруларды біріге емдеуді қамтамасыз етуде жетекші рөл атқаратын ортанқол медқызметшілеріне ерекше мән беру ұсынылады;

- қолжетімді медициналық сақтандыру бағдарламаларын ауқымды түрде енгізу, жұмыссыз жүрген тұрғындарды медициналық сақтандыруға мемлекеттік қолдау көрсету шараларын дамыту. Бұл мәселе тұрғындардың жұмыспен қамтылу мәселесімен, түпкі нәтижесінде елдің экономикалық өрлеу деңгейімен тікелей байланысты;

- ең алдымен елдің экологиялық қолайсыз өңірлеріндегі тұрғындарды медициналық профилактикалық тексеруден, сол сияқты жұқпалы аурулардың алдын алу үшін тұтас тегін өткізуді кезеңдер бойынша қамтамасыз ету, қолжетімді бағдарламаларын кеңейтілген түрде енгізу, денсаулық сақтау мекемелерінде ақысыз медициналық көмек көрсетуді қамтамыз ету.

4. Ғылым саласындағы адам капиталы

*«Біздің мақсатымыз – ғылымды дамытуға жаңа серпіліс беру және оның дамуында дұрыс бағыт ұстану»
ҚР Президенті Нұрсұлтан Назарбаев*

Зерттеулер мен әзірлемелер (ЗжӘ) саласындағы адам капиталының дамуы көптеген қиындықтарға тіреліп отыр. Ол ең алдымен, үш түрлі себепке байланысты:

✓ материалдық жағынан (еңбекақының төмен деңгейі, тұрғын үй мәселелерінің шешілмеуі);

✓ ғылыми құрал-жабдықтардың қатты тозуы жаңаша деңгейде жұмыс істеуге және маңызды нәтижелер алуға мүмкіндік бермейді;

✓ құндылықтық жағынан (Қазақстандағы ғылым беделі мен мәртебесінің төмендеуі — ғылымның жоғары құндылық санатынан кете бастауы).

Қазақстандағы ғылым саласында адам капиталының дамуында орын алған елеулі кедергілер:

✓ жеткіліксіз қаржыландырумен байланысты ғылым дағдарысы;

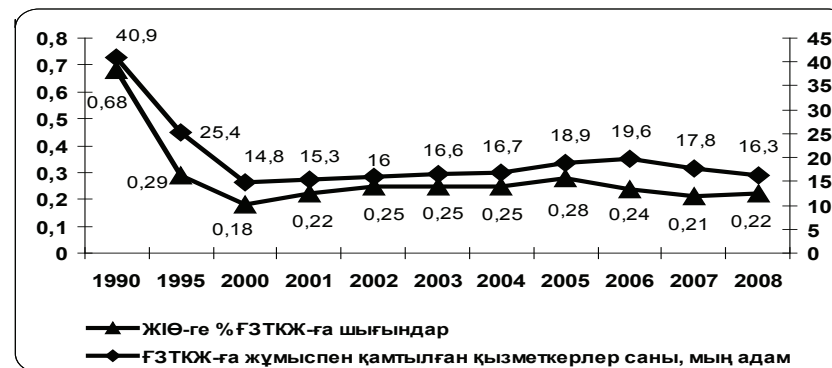
✓ ғылымның қоғамдағы маңызды әлеуметтік қызметтерінің төмендеуі;

✓ ғылымның құрылымы, ұйымдық тұрпаттары өзгермеген, қазіргі жағдайға нашар бейімделген;

✓ ғылымның институционалдық жағдайы нарықтық бәсекелік ортаға бейімделмеген және заманауи шынайылықтарға барабар келмейді.

Ғылыми-зерттеу және тәжірибелік-конструкторлық жұмыстардың (ҒЗТКЖ) өсімі ЖІӨ деңгейінен артта қалып отыр. Индустриалды-инновациялық даму стратегиясында ғылымды қаржыландыру 2010 жылы ЖІӨ-ге шаққанда 2%-дық деңгейге және 2015 жылы 2,5-3% деңгейіне дейін жеткізу көзделген. Бірақ, өткен кезең аралығында одан да жоғары артта қалушылық байқалды, 2003 жылдан бастап 2008 жылға дейін ҒЗТКЖ-ға шығындар деңгейі 0,25%-дан 0,22% деңгейге дейін төмендеді (2-сурет).

Ғылыми кадрлардың саны (2008 жылы 16,3 мың ад.) 1990 жылғы деңгеймен салыстырғанда 40,7%-ды құрады, бұл көрсеткіш 1950-60 жылдар аралығындағы деңгейге сәйкес келеді (18,2 мың адам). 2000 жылы ғылымдағы жұмыспен қамтылғандар саны ең төмен деңгейде болды, одан кейінгі жылдары тұрақтанып, 16 мың адам шамасында болды. 2005-2006 жылдары көзделген шамалы ғана өсу саладағы жұмыспен қамтылғандарды қысқартудың жаңа серпінімен ығыстырылды.



2-сурет. ҒЗТКЖ шығындары мен ҒЗТКЖ-ға жұмыспен қамтылған қызметкерлер санының өзгерісі

1990 жылдан бастап орын алған зерттеулер мен әзірлемелер саласындағы жұмыспен қамтылғандардың, әсіресе зерттеушілер жалпы санының күрт қысқару үдерісі, сондай-ақ ҒЗТКЖ саласында жалпы жұмыспен қамтылғандар санындағы зерттеушілер үлесінің төмендеуі ғылымдағы адам капиталының құлдырауын көрсетеді.

Зерттеулер мен әзірлемелер саласындағы адам ресурстарын қысқарту табиғи түрде өтеді, қадағаланбайды, мақсатты түрде талданбайды және түзетілмейді. Елімізде ғылыми кадрлардың қажетті саны жөнінде түсінік қалыптаспаған.

Жоғары білікті мамандардың саны өскен сайын ғылыми кадрлар жасының кері өзгерісі байқалады. 2000-2007 жылдар аралығында 40 жасқа дейінгі ғылым докторларының нақты және салыстырмалы саны 2 есе азайды. Ғылым докторларының тең жартысына жуығы 60 жастағылар және одан асқандар (5-кесте).

Мәселен, Ресейде зерттеушілердің жас жағынан ең басым бөлігі бұрынғыша 40 жастан 60 жасқа дейінгі - 50%

қызметшілерден тұрады (АҚШ-та 1999 жылы олардың саны 20%- дан асқан жоқ), ал 60 жастан асқандар - 22% (АҚШ-та - 6%).

5-кесте. **Қазақстандағы ғылым мамандарының жас ерекшелігі**

	2000		2006		2007		2008	
	саны, ад.	%	саны, ад.	%	саны, ад.	%	саны, ад.	%
Жоғары білікті мамандар	3745	100	4304	100	4224	100	4052	100
Ғылым докторлары	948	25,3	1157	26,9	1166	27,6	1191	29,4
40 жасқа дейін	47	1,3	23	0,5	24	0,6	63	1,6
40-59 жас	500	13,4	612	14,2	580	13,7	563	13,9
60 жас және одан жоғары	401	10,7	522	12,1	562	13,3	565	13,9
Ғылым кандидаттары	2797	74,7	3147	73,1	3058	72,4	2861	70,6
40 жасқа дейін	642	17,1	796	18,5	793	18,8	783	19,3
40-59 жас	1703	45,5	1750	40,7	1628	38,5	1453	35,9
60 жас және жоғары	452	12,1	601	14,0	637	15,1	625	15,4

40 жасқа дейінгі докторлар мен кандидаттардың саны Ресейде - 2% және 17%, Қазақстанда – 1,6% және 19%. Бұл деректер Қазақстан ғылымында елеулі орын алған мамандар мәселесінің кезек күттірмейтіндігін көрсетіп отыр (барлық посткеңестік елдердегі сияқты).

1990-шы жылдардың бас кезінде кадрлардың, әсіресе ғылым кандидаттарының кетуі – техника ғылымдары саласында 5,3 есе, физика-математикалық ғылымдарда – 3,4 есе, медицина ғылымында – 2,9 есе, химияда – 2,5 есе байқалды. Бұлар келешектегі индустриалды жаңаруға тікелей байланысты ғылыми салалар болып табылады.

Қазақстанда ғалымдардың төменгі жалақы деңгейі сақталып тұр.

Ұйымдар түрлері, салалар, өңірлер бойынша еңбекақы деңгейінің үлкен сәйкессіздігі байқалады, оны 6-кестеде келтірілген деректерден аңғаруға болады.

Мемлекеттік ғылым секторында еңбекақы төлеу жүйесі арнайы кәсіби өсу мен ғылымдағы біліктілік дәрежесіне қойылатын талаптарды ескермейді.

6-кесте. **Ұйым түрлері және экономика секторлары бойынша ғылымдағы еңбекақы**

Жыл, мекеме түрі	Орташа еңбекақы				
	Ғылым	Экономика	Өнеркәсіп	Құрылыс	Қаржы секторы
1991 ж. (сом)	476	514	423	423	мәл. жоқ
2008 ж. (теңге)	77954	60805	74805	81573	138544
соның ішінде ұйымдар түрі бойынша:					
ҚР БҒМ ұйымдары	50263				
республикалық министрліктер, мекемелер ұйымдары	73057				
салалық ғылыми зерттеу институттары	139750				

ҚР Статистика жөніндегі агенттігінің деректері бойынша есептелген.

6-кестеден көріп отырғанымыздай, Қазақстанда ғалымдардың орташа еңбекақысы -77954 теңге болса, ал Алматы қаласындағы басшылардың орташа еңбекақысы - 254332 теңге, мамандардікі - 91472 теңге, қызметшілердікі -111999 теңге, жұмысшылардікі - 54974 теңге мөлшерінде болып отыр. Егер салалық ҒЗИ-да, сондай-ақ республикалық министрліктер мен ведомстволардың ұйымдарындағы орташа еңбекақы жалпы ел экономикасы бойынша есеп-

телген деңгейден артық болатын болса, ҚР БЖҒМ Ғылым комитетінің қарамағындағы ғылыми мекемелердегі орташа еңбекақы мейлінше төмен, бар-жоғы 50263 теңгені құрайды, яғни Алматы қаласындағы жұмысшылардың еңбекақысымен салыстырғанда аз. Ғылым докторының еңбекақысы 41382 теңгеден 48569 теңгеге дейінгі мөлшерде ғана. Жоғары білікті ғылыми мамандардың еңбекақысы тұрғысындағы мұндай ұстаным олардың шығармашылық еңбектеріне деген ынтасын тежеп қана қоймайды, сол сияқты ғалымның қоғамдағы беделін төмендетеді. Бұл республика үшін ғылыми мамандар әлеуетін жоғалту және жас буын ғалымдар келуінің азаюы тәрізді қайтымсыз салдарларды туындатуы әбден ықтимал.

Тұрғын-үймен қамтамасыз ету. Қазақстан Республикасының «Тұрғын үй қатынастары туралы» заңына (118 бап, 14 тармағы) сәйкес бірінші кезекте немесе кезексіз ғалымдарды, мемлекеттік білім мекемелерінің педагогикалық қызметкерлерін мемлекеттік тұрғын үй қорынан алынған тұрғын үймен қамтамасыз ету мәселесіне назар аудару керек. Мемлекеттік ғылыми мекемелер қызметшілері бұл тізімге енгізілмей қалған. Тұрғын үй қатынастары туралы заңға өзгеріс енгізіп, жас ғалымдарды жатақханамен қамтамасыз ету мәселесі де шешімін тапқаны жөн.

Қазақстандағы ғылыми мамандар әлеуетінің жай-күйіне және үрдістеріне жүргізілген талдау төмендегідей **тұжырымдар мен ұсыныстар** жасауға мүмкіндік беріп отыр:

1) Ғылым саласындағы адам капиталының жағдайы мен динамикасы қолайсыз болып тұр.

2) Ғылыми кадрлардың өміршеңдік стратегиясынан жүйелі шараларға көшу қажет:

- Ғылымды қаржылай қамсыздандырудың 1 кезеңінде оған жұмсалатын шығындар үлесін ЖІӨ-де 1,5%-ға дейін

арттыру керек, бұл ұлттық қауіпсіздіктің сындарлы шегі болып табылады.

- Тікелей мемлекеттік қаржылай қолдау салықтық ынталандыру және жеңілдіктер берумен толықтырылуы тиіс.

- Ғылымда жастарды тұрақтандыру үшін кәсіпқой ғылыми мансапты ынталандыру шараларын жүзеге асыру.

- PhD академиялық дәрежесін енгізумен қатар, ғылыми кадрларды аттестациялаудың қазіргі жүйесін сақтау және мемлекеттің атынан ғылым докторы мен кандидаты ғылыми дәрежесін беру, ғылыми мансаптың дәстүрін сақтау. Жастардың ғылымға келуін ынталандыру ретінде кадрларды дайындау және ғалымдардың еңбекақысын төлеуге кететін шығындар мөлшерін қамтамасыз ету қажет.

- Зерттеулерді жүргізу үшін жағдай жасау (қазіргі заманғы материалды және ақпараттық база), халықаралық байланысты орнату, жас ғалымдарды шет ел ғылыми орталықтарында біліктілігін жоғарылату.

- Қоғамда ғылым мәртебесін арттыру адам капиталының сапасын жақсартумен байланысты. Ғылымда еңбекақының лайықты деңгейімен қамтамасыз ету, ғылыми қызметкерлерге әлеуметтік кепілдеме беру және ынталандыру, жастарды келтіруге жағдай жасау, сыйақы, шәкіртақы, ғылыми дәрежесі үшін ынталандырушы үстемеақы мөлшерін арттыру мәселелеріне ерекше көңіл бөлу керек.

5. Адам капиталының еңбек нарығындағы бәсекеге қабілеттілігі

Адам капиталының бәсекеге қабілеттілігі қазіргі кездегі жай-күйіне және қызметшілердің кәсіби шеберліктерін, жинақтаған білімдерін тиімді пайдалануға байланысты. Адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз ету және оның еңбек нарығында ойдағыдай қолданылуы екі жақты үдеріс ретінде қарастырылуы тиіс:

а) адам капиталын тиімді пайдалану – білім, маманданған тәжірибе және біліктілік сияқты құндылықтарды жинақтау;

ә) жаңа сапалы негізде адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін әрі қарай қалыптастыру үшін жаңа жұмыс орындарын ашу.

Қазақстанда ауқымды білім және ғылыми әлеует жинақталған:

- 2009 жылы экономикалық белсенді тұрғындардың ішінен жоғары, аяқталмаған жоғары және орта кәсіби білімі бар тұлғалардың үлесі 53,9%-ды, жұмыспен қамтылғандар арасынан – 54,6%-ды, жұмыс берушілер арасынан – 83,5%-ды, жұмыссыздар арасынан – 45,0%-ды құрады;

- жұмыс берушілер білімдерінің деңгейі жоғары екендігі байқалады, олардың арасында жоғары және аяқталмаған жоғары білімі барлары – 43,7%, орта кәсіби білімі барлары – 32,9%;

- төмен білікті маман жұмысшылар саны азайды немесе мүлде жоқ, еңбекті интеллектуалдандыру процесінде экономикасы дамыған елдерге тән сипат алуда;

- Қазақстанның еңбек нарығында 2004-2009 жылдары тұрғындардың жұмыспен қамтылуы экономикалық белсенді азаматтардың санынан 91,6%-дан 93,4%-ға дейін өсті. Сонымен бірге жұмыссыздық деңгейі 8,4%-дан 6,3%-ға дейін төмендеді.

Жұмыс күшінің саны және сапасы сұранысы мен ұсынысы арасындағы сәйкессіздіктерге орай адам капиталының жүзеге асырылу деңгейі жеткілікті пайдаланылмауымен сипатталады:

- Дүниежүзілік банк зерттеуі бойынша жұмыс берушілердің 63%-ы өндіріс және бизнесті дамытуды тежейтін жұмысшылар машықтарының жеткіліксіз деңгейін атап көрсетті;

- еңбек нарығында орта кәсіби (арнайы) білімі бар мамандар санының азаю және өсу қарқынының бәсеңдеу үрдісі орын алуда, ол көптеген мамандықтар бойынша

техникалық профилдегі білікті мамандардың жетіспеушілігін туғызады;

- құрылымдық жұмыссыздық деңгейі өсуде.

Экономикалық құрылымда мамандықтары бойынша жұмыс істейтін тұрғындар мөлшері бар-жоғы 39,5%, оның ішінде ер адамдардың – 38,7%, әйелдердің арасында – 40,3%, қалада жұмыс істейтін тұрғындар 53,3% және 52,7%, ауылдық жерлерде – 20,8% және 23,3% болып отыр. Сондықтан да жоғары технологиялық, инновациялық экономика жағдайында адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін әрі қарай қалыптастыру үшін кадрларды дайындау және қайта даярлау жүйесін реформалау қажет.

Қазақстанда еңбек нарығында білікті мамандарға деген сұраныс пен ұсынысты теңдестіру үшін кадрлар мұқтаждығына объективті түрде болжам жасап, оны қалыптастыру тетіктерін дайындау қажет.

Адам капиталын тиімсіз пайдалану жағдайы мыналардан көрінеді: жұмыспен қамтылған 300,0 мыңнан астам адам (4,3%) төмендегі себептер бойынша басқа жұмыс іздестіру үстінде: жұмыстың тұрақсыздығы, оның уақытша болуы, еңбекақыны арттыру, еңбек жағдайын жақсарту және біліктілік деңгейіне жұмыстың сәйкес болмауы. Жұмыспен қамтылғандардың осы құрамы жұмыссыздық қаупін төндіреді, еңбек нарығына қысым жасап, еңбек өнімділігіне теріс ықпалын тигізеді. Дамыған елдермен салыстырғанда Қазақстанда, әсіресе өнеркәсіптің өңдеуші салаларында, ауыл шаруашылығында еңбек өнімділігінің артта қалуы адам капиталының толық пайдаланылмауының басты көрсеткіші болып табылады (7-кесте).

Жұмыспен қамтылғандардың көпшілігінің экономикалық қызметінің тиімділігін ынталандырмайтын еңбекақы деңгейінің төмен болуы да маңызды фактор болып табылады. **Қазақстан дамыған елдерге қарағанда өнімнің өзіндік құнының үлесінде еңбекақының үлес салмағы бойынша 2-3 есе артта қалып отыр.**

7-кесте. 2002-2009 жылдар аралығындағы еңбек өнімділігінің индексі (өткен жылғы пайызбен)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Жалпы эконо-мика бойынша	105,5	109,8	105,3	107,0	109,1	109,4	107,5	100,0
Тауар өндірісі	100,9	110,1	102,9	108,9	110,0	111,1	104,5	100,6
Ауылшаруашылығы, аң аулау және орман шаруашылығы	96,2	103,4	98,7	102,2	109,7	106,7	106,6	94,5
Өнеркәсіп	116,9	111,3	105,1	108,7	102,1	105,8	102,5	100,7
Кен өндіру өнеркәсібі	94,0	115,7	101,6	110,3	103,3	106,0	99,1	101,9
Өңдеу өнеркәсібі	126,8	109,8	107,4	107,3	103,0	105,2	104,8	96,5

Еңбек нарығында құрылымдық жұмыссыздық өріс алып отыр, мұндай жағдайда жұмыс күшінің мамандығы мен біліктілігі бойынша сұраныс пен ұсыныс арасындағы сәйкессіздік арта түседі. Ірі және орта кәсіпорындардың өтінімдері бойынша бос орындардың жыл сайын 20,0 мыңнан астамы (2009 жылдың тамыз айында бұл біршама азайған – 18,6 мың) толмай қалады екен. Ал сол кезде жоғары оқу орындарының мыңдаған жас түлектері осы орындармен қамтылмайды. Бірмезгілде жоғары разрядты, жұмыс тәжірибесі бар инженер-техникалық қызметшілер мен білікті жұмысшылардың жетіспеушілігі орын алады. Қазақстандағы еңбек нарығына **жұмыс күшіне сұраныс пен ұсыныстың арасындағы сан жағынан емес, ең алдымен сапа жағынан сәйкессіздіктің болуы тән.**

Қалыптасқан адам капиталының жете пайдаланылмауын қазақстандық жұмыссыздардың жоғары білім деңгейімен сипаттауға болады, олардың 31,6%-ында жоғары, аяқталмаған жоғары, орта және бастауыш кәсіби білімдері бар. Жұмыссыз әйелдердің білім деңгейі жұмыссыз ер адамдармен салыстырғанда едәуір жоғары.

Экономикалық дағдарыс жағдайларында адам капиталының қолданылуы оның жоғалуымен қатар жүретіні сөзсіз. Жылдар бойы жинақтаған білім, адамдардың кәсіби шеберлігі тәрізді құндылықтар кәсіпорындардың мәжбүрлі тоқтатылуынан және қызметшілердің біліктілігі деңгейлес, еңбекақысы төмен жұмысқа ауысуынан біліксіздену тәуекеліне ұшырайды. «Жол картасы» бағдарламасының іске асырылуы қазақстандық, әсіресе өңірлік еңбек нарығындағы ахуалды тұрақтандыруға және жұмыссыздық деңгейін 6,3% мөлшерінде ұстап тұруға ықпал етті. Жоғары білімді жұмыссыздар жіберілетін уақытша қоғамдық жұмыстардың кеңінен өріс алуын қарқындап отырған жұмыссыздық пен ғаламдық экономикалық дағдарыс жағдайларындағы мәжбүрлі әрі қысқамерзімді шара ретінде бағалаған жөн. Сондықтан оларды экономиканы индустриалдық-инновациялық негізде қалпына келтірудің посткеңестік кезеңіне орайластыра қайта бағалау қажет.

Жоғарыда баяндалғандар **қазіргі кезеңде Қазақстанда адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз ету бойынша мынадай тұжырымдар мен ұсыныстар** жасауға мүмкіндік беріп отыр:

- Қазақстанда біршама білім әлеуеті жинақталған. Алайда бұл әлеует жұмыс күшіне деген сұраныс пен ұсыныстың арасындағы сан және сапа жағынан сәйкессіздік салдарынан тиімді қолданылмайды.

- Қазақстандағы еңбек өнімділігі төмен қарқынмен ұлғаюда. Жұмыс істейтін Қазақстан азаматтарының көпшілігінің қазіргі еңбекақы деңгейі жұмыспен қамтудың тиімділігін және өнімділігін ынталандырмайды.

- Жоғары технологиялы инновациялық экономика жағдайларында адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін ары қарай қалыптастыра түсу үшін **мамандарды дайындау және қайта дайындаудың қолданыстағы жүйесін қайта реформалау керек.**

- Адам капиталын қалыптастыру және тиімді пайдалану стратегиясы елдің дағдарыстан кейінгі экономикалық өрлеуге және инновациялық экономикаға өту кезеңіндегі жалпы ұзақмерзімдік әлеуметтік-экономикалық даму Стратегиясының құрамдас бөлігі болуы тиіс.

- Адам капиталын оның *қажеттілігін, жұмыспен қамтылу әлеуетін мамандарды «өмір бойы» оқыту және кәсіби дайындау*, сол сияқты өндірісті жаңарту және әртараптандыру нәтижесінде жаңа тұрақты жұмыс орындарын ашу арқылы арттыру негізінде тиімді жүзеге асыруға болады. Ересек тұрғындарды өмір бойы оқыту жүйесі қазіргі әлемде адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін арттырудың басты факторларының бірі ретінде қарастырылады. Бұл жүйе еңбек нарығында сұраныс пен ұсынысты теңестіретін тетік болып табылады.

- Өнеркәсіп саясатының басым бағыттарын таңдауда, ғылымды қажет ететін салаларда жұмыс орындарын ашуда, экономиканың дағдарыстан кейінгі даму жағдайларында адам капиталының тиімді пайдаланылуын реттеуде мемлекеттің рөлін арттыру қажет.

- Қазақстанда **еңбекақы төлемі жүйесінің реформасы** қажет, оның ішінде еңбекақының өсуіне мемлекет және жеке сектор шығындарының артуын, еңбек нарығында жұмыспен қамтуға ықпал ететін белсенді шараларға жұмсалатын шығындарды қоса есептегенде (кәсіби білім беру және оқу). Бұл шаралар бизнесті қосымша дамытудың есебінен (тауарлар мен көрсетілетін қызметтердің өндірісі және іске асырылуы) ЖІӨ-нің өсуіне себепші болады.

- Қазақстан халқының еңбек нарығындағы бәсекеге қабілеттілігін арттыру үшін **еңбек нарығының мониторингін жүргізіп**, Қазақстан Республикасының өңірлері мен салалары бойынша **білікті кадрлар қажеттілігі жөнінде болжам жасауды қолға алу керек.**

- **Қызметшілерге қойылатын біріздендірілген біліктілік талаптар** әзірлеп, халықаралық стандарттар мен кәсіби білім беру салаларындағы жұмыс берушілер мен қызметшілердің әлеуметтік серіктестігін дамыту негізінде **кәсіби білім беру мен оқытудың стандарттарын** қайта қарастыру қажет.

- **Ересек тұрғындарды қашықтан және модульдік оқыту сияқты білім берудің заманауи түрлерін енгізу арқылы оқыту жүйесін дамытудың стратегиясын және тұжырымдамасын** әзірлеу қажет.

- Үштарапты серіктестік негізінде кәсіподақтар атынан мемлекет, жұмыс беруші және қызметші арасындағы еңбек қатынастарын жетілдіру және жаңарту; жұмыс берушілердің қызметшілерге кәсіби білім беруде, экономикалық дағдарыстың келеңсіз салдарларын еңсеруде: қызметшілердің жаппай жұмыстан кетуін болдырмау, қалыпты еңбек жағдайын жасау, өндірістік жарақаттанушылықты болдырмау, еңбекақыны дер кезінде төлеу тәрізді мәселелерде әлеуметтік жауапкершілігін арттыру қажет.

Адам капиталының жоғары бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз етуді реттеуде тиісті ведомстволардың, ең алдымен ҚР Еңбек және тұрғындарды әлеуметтік қорғау министрлігі, ҚР Экономика және жоспарлау министрлігі, ҚР Денсаулық сақтау министрлігі, ҚР Білім және ғылым министрліктерінің тығыз өзара байланысы және бағыттаушы рөлі қажет.

Қазақстан белгілі бір мақсаттарға бағытталған жалпыұлттық бағдарламалар мен ортамерзімдік және

ұзақмерзімдік келешекте жүзеге асырылуы тиіс серпінді жобаларға негізделген жаңа әлеуметтік-экономикалық даму кезеңіне еніп отыр. Олардың ойдағыдай іске асырылуы адам факторын белсендіре түсуді және адам капиталының жаңа сападағы көрінісін талап етеді. 2010-2015 жылдарға арналған ортамерзімдік даму келешегінде экономиканың басты секторларындағы өнімділігі жоғары еңбектің және еңбек нарығындағы жұмыссыздық деңгейінің салыстырмалы төмен болуының негізінде жұмыспен қамтудың жаңа үлгісін дамытып, қалыптастыру мәселесі қарастырылып отыр. Сонымен қатар бірізгілікте қажетті деген білікті мамандарды дайындаудың жаңа үлгісі де өріс ала бастайды. Ұзақмерзімдік келешекте «Интеллектуалды ұлт - 2020» ұлттық жобасының идеяларын қалыптастырып, оны жүзеге асыру қажеттігі қарастырылған.

Заманауи жағдайларда адамдардың өзіндік өмірлік стратегиясын дағдарыс жағдайларында қайта пайымдап, жаңа немесе қосымша екінші, үшінші мамандық пен біліктілікке ие болу мүмкіндігін беретін білім беру бағдарламаларын пайдалану қажет. Адами ресурстардың кәсіби дайындығын уақыт талабына сай жұмыс орындары мен бос орындарға қайта бағдарлау инновациялық экономиканың қалыптасуына ықпал етеді.

Жаңа мамандық пен біліктілікке ие болу үшін **жұмыс күшінің** тек салалық, өңірлік қана емес, сол сияқты **кәсіби ұтқырлығы** да жоғары болуы керек. Адам капиталын белгілі бір бағытта тұрақты тиімді жұмыс орындарында жұмыс істеу үшін адамдарды дайындау арқылы дамыту және жаңарту лайықты еңбекақылы лайықты еңбек жөніндегі ХЕҰ Тұжырымдамасына қол жеткізуге және жүзеге асыруға деген олардың дайындығын көрсетеді.

Қазақстанда адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін ғаламдық жұмыспен қамту салалары мен еңбек нарықтарында қамтамасыз ету ең алдымен, республиканың

халықаралық еңбек бөлінісіндегі алатын орнын анықтау негізінде мүмкін болады. Бұл шикізатты емес секторларда тауарларды шығару мен қызмет көрсету үшін жоғары технологиялы және бәсекеге қабілетті салаларда нақты бір кәсіпке мамандану мен қайта бағдарлауды білдіреді. Жұмыс күшінің кәсіби сапасының өсуі, жұмыспен қамту деңгейінің артып, жұмыссыздықтың төмендеуі Қазақстан еңбек нарығының ғаламдық еңбек нарығында бәсекеге қабілетті және теңқұқылы жағдайда өзін көрсете алу мүмкіндіктерін жасайды.

Республикадағы адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін негізгі басым бағыттар бойынша қамтамасыз ету іс-шараларын жүзеге асыру оның жаңа сапасын қалыптастыруға және тек ішкі нарықта ғана емес, сонымен қатар халықаралық еңбек нарығында да бәсекелік артықшылықтарын арттыра түсуге ықпал ететін болады.

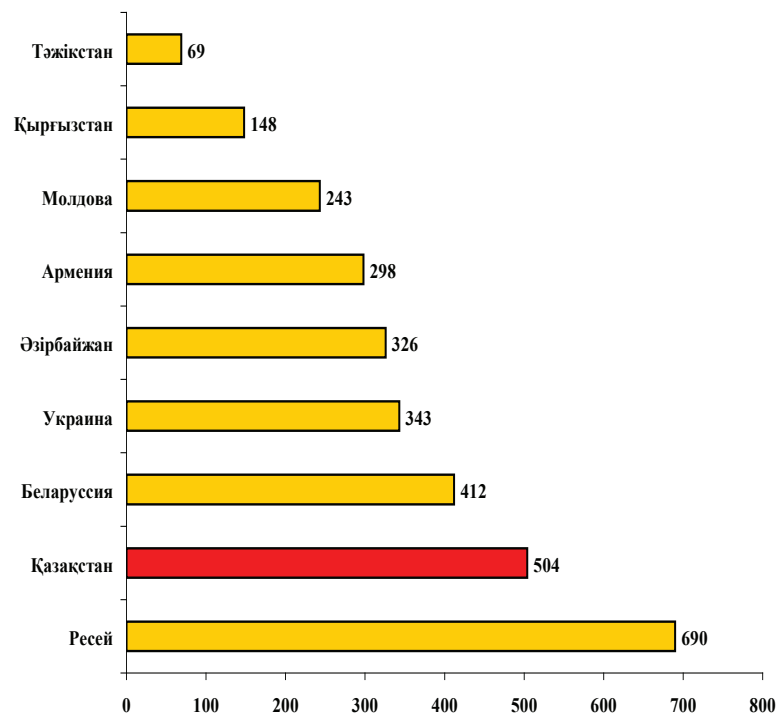
6. Адам капиталының табыс деңгейі бойынша бәсекеге қабілеттілігі

Заманауи талаптар мен әлемдік алғышарттарға сәйкес келетін лайықты табыс деңгейі отбасының күнделікті шығындарын ғана іске асырып қана қоймай, сондай-ақ адам капиталын жинақтап, дамыту үшін де материалдық негізді қамтамасыз етеді.

Республика тұрғындарының негізгі кіріс көзі ретінде еңбекақы болып табылады, оның еншісіне 2008 жылы халықтың ақшалай табысының 81%-ы тура келді (2008 жылы Ресейде бұл көрсеткіш 65,5% құраса, Беларусьта – 58,7%). Республикада 2000-2008 жылдары аралығында кесімді еңбекақы 4,2 есе көбейсе, нақтылы еңбекақы 2,2 есе ұлғайды.

Қазақстан Республикасының Статистика жөніндегі агенттігінің деректері бойынша доллармен есептегендегі ор-

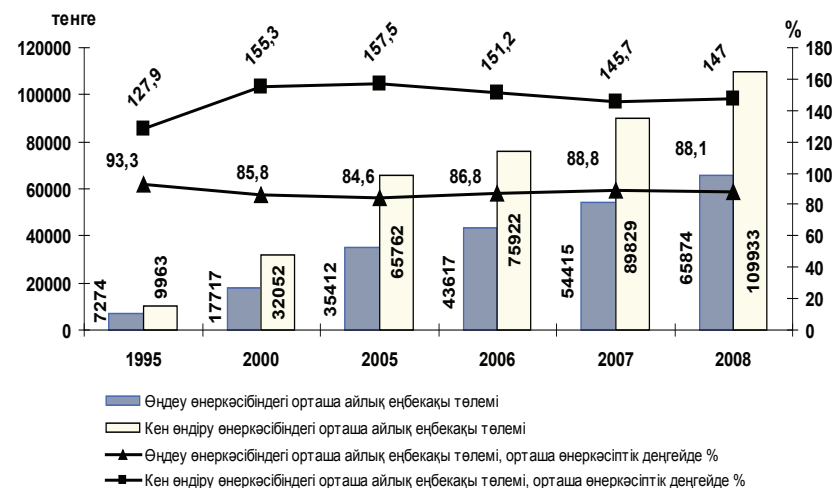
таша еңбекақы мөлшері жағынан Қазақстан ТМД елдерінің арасында Ресей Федерациясынан кейін екінші орынды иеленеді. 2004-2008 жылдары аралығында орташа еңбекақы мөлшері (доллармен есептегенде) Қазақстанда 2,4 есе, Ресей Федерациясында – 2,9 есе, Беларусьяда – 2,6 есе, Украинада – 3,1 есе артты (3-сурет).



Мәліметтер көзі: Қазақстан Республикасындағы еңбек ақы төлеу. Статистикалық жинақ. Астана. 2009. 162 б.

3-сурет. 1995-2008 жылдар аралығындағы экономиканың жетекші салаларындағы орташа айлық кесімді еңбекақы

ТМД елдерімен салыстырғанда еңбекақы деңгейінің жоғары болуына қарамастан, орташа еңбекақы көрсеткіштері салааралық еңбекақы жіктелімінің барынша жоғары деңгейін көрсете алмай отыр (4-сурет).



4-сурет. 1995-2008 жж. аралығындағы экономиканың жетекші салаларындағы орташа айлық кесімді еңбекақы

Нарықтық реформалар орын алған жылдары елдің әлеуметтік дамуында елеулі оң ілгерілеушіліктерге қол жеткізілді: күнкөріс деңгейі нашар тұрғындар саны біршама төмендеді және оның параметрлері өзгерді. Дегенмен аз қамтылған тұрғындар әлі де болса Қазақстан қоғамындағы сан жағынан басым қабат ретінде қалып отыр. Аз қамтылған қабаттар мен санаттарды сақтап қалудың басты факторы экономиканың бірқатар салаларындағы қызметшілер еңбекақыларының төмен деңгейі болып табылады.

Еңбекақы мөлшеріндегі салааралық жіктелімдік айырым, әсіресе, машина жасау, тұтынымдық кешен, бюджеттік салалар қызметшілерінің жоғары білікті еңбектерін құнсыздандырып жіберді. Бұлар – ауыл шаруашылығындағы, өңдеу өнеркәсіптерінде, білімде, ғылымда, денсаулық сақтауда, мәдениетте еңбек етіп жүрген қызметшілер. Егер 1990 жылы машина жасау кешеніндегі орташа еңбекақы мөлшері ортаөнеркәсіптік деңгеймен салыстырғанда 98,6 пайызды құраса, ал 2008 жылы - 84%, тоқыма өндірісінде – 88 және 39,3%, химия өнеркәсібінде – 93,6 және 71,6%, ауылшаруашылығында – 98,8 және 42,1%, білім беру саласында – 61,5 және 46,4%, денсаулық сақтауда – 60,1 және 48% болды.

Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә.Назарбаевтың Жолдауында қарқынды әртараптандырудың және ұлттық экономиканың бәсекеге қабілеттілігін арттырудың ең маңызды шарттарының бірі ретінде еңбек өнімділігінің артуы болып табылатыны атап өтіледі.

Экономиканың жетекші саласы – өңдеу өнеркәсібінде 2020 жылға қарай еңбектің өнімділігін **2 есе** жоғарылату керек.

2020 жылға дейінгі Стратегиялық жоспарды іске асыру барысында жоғары деңгейдегі еңбекақысы бар жоғары білікті қызметкерлердің өсуі қамтамасыз етіледі. Қазіргі заманда өңдеу өнеркәсібіндегі еңбекақы төлеу жағдайы кен өндіру өнеркәсібіне қарағанда едәуір төмен, ол орташа өнеркәсіптік деңгейдің **85-89%-на** тең.

Лайықты еңбекақыны қамтамасыз етудің маңызды құралы – орташа еңбекақының негізделген өлшемін белгілеу болып табылады. Оның өлшемі елдің экономикалық даму деңгейіне байланысты орташа еңбекақының 40-60%-дық деңгейінде болуы оңтайлы саналады.

Қазақстанда бұл көрсеткіш экономикалық реформа болған жылдары орташа еңбекақының 27%-нан аспады.

Егер де республикада еңбекақының төменгі шегін 40%-дық деңгейде белгілеген жағдайда, 2008 жылы ең төменгі еңбекақы мөлшері 24322 теңгені, ал нақты еңбекақы мөлшері 11270 теңге құрар еді (5-сурет).



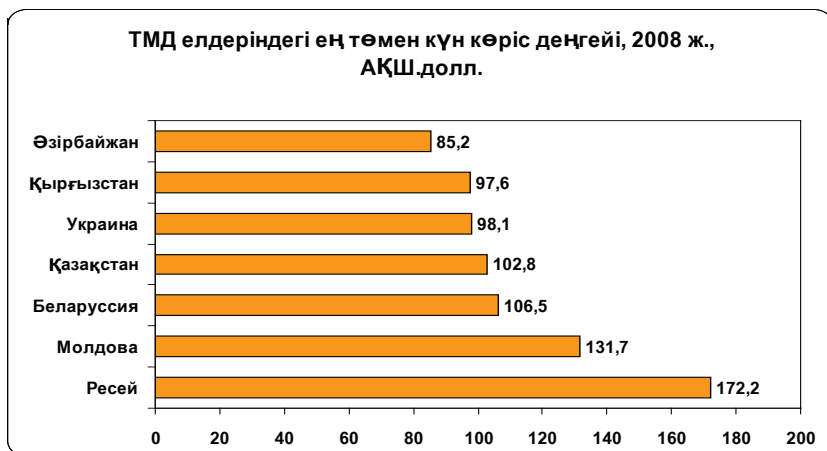
Мәліметтер көзі: Қазақстан тәуелсіздік жылдары (1991-2007 жж.). Статистикалық жинақ. Астана. 2008. 39 б; Қазақстанның статистикалық жинағы. Астана. 2009. 79 б.

5-сурет

Қазақстан Республикасының 2006-2011 жылдарға арналған азаматтық қоғамды дамыту Тұжырымдамасында былай деп атап көрсетіледі: «Конституциямен кепілдендірілген азаматтардың әлеуметтік-экономикалық құқықтарының жүзеге асырылуын қамтамасыз ететін және мемлекеттің әлеуметтік-экономикалық саясатын жүзеге асыруда бағдарлаушы ретінде қызмет ететін мемлекеттік

нормалар мен нормативтерді белгілеуге негізделген тұрмыс сапасының ұлттық стандартын әзірлеп, практикаға енгізу қажет».

Тұрғындардың табыстарын арттырудың аса маңызды тетігі ең төменгі әлеуметтік кепілдіктер мөлшерін арттыру болып табылады. Әлеуметтік нормативтер жүйесінде **тұрғындардың күнкөрістік минимумы** айрықша орын алады, оның мөлшеріне қалған барлық әлеуметтік стандарттар мен кепілдіктер деңгейлері сәйкестендіріледі. Күнкөрістік минимум деңгейі бойынша Қазақстан ТМД елдерінің ішінде төртінші орын алады (6-сурет). 2006 жылдан бастап республикада жаңа күнкөрістік минимум енгізілгеніне қарамастан, оның нормалары мен нормативтері тұтынымның төмен деңгейдегі параметрлерін көрсетіп отыр.



6-сурет

Жоғары тұрмыс сапасына қол жеткізу үшін халықаралық критерийлерге жауап беретін жаңа әлеуметтік нормативтер мен стандарттарды пайдалану керек. Дамыған

елдердің стандарттарына жақындау үшін **әлеуметтік саясатта анағұрлым ілгерілеу құрылымдағы күнкөріс минимумын пайдалануға көшу қажет, мұнда тағамдық үлес тұтынымдық қоржынның 45%-нан аспайды.**

Күнкөріс минимумы мен ең төменгі еңбекақы деңгейлеріне жүргізілген талдау мен негіздемелер нәтижесінде адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін табыс деңгейі бойынша арттыру бағытында төмендегідей тұжырымдар мен ұсыныстар жасауға болады:

1. Тұрғындар табыстарының өсуі, табыстың негізгі түрі – еңбекақының ұлғаюымен қамтамасыз етілуі керек. Бұл әр жұмыс түрлерінің көлемінің, күрделілігінің және қызметкердің кәсіби біліктілігінің өлшемділігін талап етеді. Сонымен қатар, **салааралық және салаішілік деңгейлердегі, мемлекеттік және жеке сектор арасындағы, жеке салалар арасындағы, сондай-ақ кәсіпорындар ішіндегі деңгейлерде жұмысшы күшін ұдайы толықтыру үшін тең шарттарды жасау.**

Білім, ғылым, денсаулық сақтау, мәдениет, өңдеу өнеркәсібінің, ауыл шаруашылығында еңбек етіп жүрген қызметкерлердің еңбекақысын жоғарылату бойынша жүзеге асырылатын шаралар ерекше орын алады. Еңбекақының ең жоғары және ең төмен мөлшерлерінің арасындағы арақатынасты реттеу қажет. Еңбек төлемі төңірегіндегі мәселені шешуде дамыған әлеуметтік әріптестік жүйе себепші болу керек. Ол өз кезегінде басты, салалық, аймақтық және ұжымдық келісім деңгейлерінде өзара байланыстырылған нормалар мен қағидалар кешенімен толықтырылады.

2. Лайықты еңбекақыны қамтамасыз етудің ең маңызды құралы ретінде **халықаралық стандарттарға сай ең төменгі еңбекақының негізделген мөлшерін анықтау** болып табылады. Ұтымды мөлшері ретінде қызметкерлердің орташа еңбекақысының 40-60% аралығындағы өлшемі бо-

лып есептеледі. Республикадағы орташа еңбекақының және ең төменгі еңбекақы төлемінің арасындағы арақатынасты есепке ала отырып, халықаралық өлшемдерге жақындауды кезең-кезеңмен жүзеге асыру қажет.

3. Ең төменгі еңбекақының қисынды өлшемін анықтау салық салу базасын кеңейтіп және жеке сектордың табыс деңгейінің бір бөлігін көлеңкелі айналымнан шығаруға мүмкіндік береді.

4. Әлеуметтік саясаттағы экономиканың индустриалды-инновациялық даму барысында халықаралық өлшемдерге сай жаңа нормативтер мен стандарттар қолдану қажет. Дамыған елдердің стандарттарына жақындау үшін бастапқы кезеңде озық құрылымды, яғни тағамдық үлесі тұтынушы қоржынының 45%-ынан аспайтын ең төменгі күнкөріс деңгейін анықтау және қолдану мәселесі шешілуі керек. Нәтижесінде тұрмыс сапасының ұлттық стандартын әлеуметтік саясатта өңдеуге және қолдануға арналған алғышарттар жасалады.

5. Мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақы мен өтелген төлеулер өлшемдердің анықтауға арналған тұтынушы қоржынының озық құрылымы бойынша есептелген ең төменгі күнкөріс деңгейін қолдану экономикалық және нормативтік негіздер мен әлемдік ұқсастықтары жоқ айлық есептік көрсеткіштерді қолданудан бас тартуды көздейді.

7. Адам капиталын дамыту бойынша ұсыныстар

Адам капиталын дамыту және оның бәсекеге қабілеттілігін арттыру салалары мен факторлары бойынша жүргізілген зерттеу негізінде төмендегідей басты ұсыныстарды атап көрсетуге болады:

Әлеуметтік сала

✓ Көптеген талдаулар әлеуметтік-экономикалық даму жеткен жетістіктерге, тұрғындардың өскен әл-ауқатына қарамастан Қазақстанның әлеуметтік саласында әлі де болса осалды тұстар бар екендігін көрсетіп отыр. Сондықтан **Қазақстан Республикасының әлеуметтік саласын қайта өзгерту қажеттілігі туындады.** Ол еліміздің әлеуметтік бағытталған және индустриалды дамыған экономикаға көшуін қамтамасыз етеді.

✓ Тиісті халықаралық стандарттарға сай әлеуметтік реформалар мен тұрғындардың тұрмыс сапасының жаңа стандарттарын қалыптастыру негізінде айлық есептік көрсеткіш орнына ең төменгі күнкөріс деңгейінің шамасының негізінде әлеуметтік нормативтердің жаңа жүйесін қолдануға көшу. Мұндай өтпелі кезеңде айлық есептік көрсеткішті қолданудан экономикалық және нормативтік негіздемелері мен әлемдік тендесі жоқ көрсеткіш ретінде бас тарту қажеттігін топшылайды.

✓ Ең төменгі күнкөріс деңгейі қазіргімен салыстырғанда алдыңғы қатардағы тұтынушы қоржынымен анықталу керек, ондағы тағамдық үлес тұтынушы қоржынының 45%-нан аспайтын болу керек. Сәйкесінше әлеуметтік саладағы барлық өзгерістер нормативтік - құқықтық жағынан қамтамасыз етілуі тиіс. Сондықтан заңнамаларды лайықты түрде түзету қажет.

Білім

✓ Қазақстанның Болон конвенциясына қосылуына байланысты білім беру саясатының болашақтағы негізгі міндеті – білім сапасының қазіргі халықаралық стандарттарға сай болуы, барлық қалың бұқара топтарына білімнің қолжетімділігі, кәсіби-техникалық білім жүйесін қайта қалпына келтіру және жүйедегі сыбайлас жемқорлықты еңсеруі болып табылады. **Білімді қаржыландыру ЖІӨ-нің 6%-на дейін арттырылуы қажет.** Халықаралық стандарттарға ену отандық білім мен іргелі ғылым жүйесінде

жинақталған құндылықтар мен дәстүрлерден толық бас Тарту деген сөз емес.

Ғылым

✓ Ғылым саласындағы **адам капиталын дамытудың жаңа стратегиясы қажет**. Ол ғылымдағы мансапты жүзеге асырудағы себептер мен ынталандыруды қалыптастыруды, ғылымдағы жастардың тұрақталуын, PhD академиялық дәрежесінің қазіргі жүйемен қатар жүруін, мемлекет атынан ғылым докторы мен ғылым кандидаты дәрежелерін беру арқылы ғылыми мансапты ынталандыру, зерттеулерді жүргізу үшін жағдайлар жасау (уақыт талабына сай материалдық және ақпараттық база), лайықты еңбекақы төлемін арттыруды қамтамасыз ету.

Денсаулық сақтау

✓ Айқындылықты жоғарылату және дәрігерлік қызметтерге қолжетімділікті қамтамасыз ету үшін денсаулық сақтау жүйесі жеделдетілген түрде өзгертілуі керек. **Денсаулық сақтауды қаржыландыру (Дүниежүзілік денсаулық сақтау ұйымының ұсыныстарына сәйкес) ЖІӨ-нің 5,0-6,0%-на дейін артуы қажет.**

Еңбек

✓ Адам капиталының жүзеге асуының маңызды шарттары мен талабының артуы, кадрларды өмір бойы кәсіби түрде дайындау арқылы жұмысқа орналастыру әлеуетін ұлғайту, сонымен бірге өндірісті жаңғырту және әртараптандыру нәтижесінде жаңа жұмыс орындарын құру.

Жұмыс берушілердің қызметшілерге кәсіби білім беруде, экономикалық дағдарыстың келеңсіз салдарларын еңсеруде: қызметшілердің жаппай жұмыстан кетуін болдырмау, қалыпты еңбек жағдайын жасау, өндірістік жарақаттанушылықты болдырмау, еңбекақыны дер кезінде төлеу тәрізді мәселелерде **әлеуметтік жауапкершілігін** арттыру қажет.

8. Қоғамды ізгілендіру мәселелері

✓ Адам капиталы дамуының маңызды факторы қоғамның ары қарай ізгіленуі, мәдениет пен өнерді дамыту, отансүйгіштікке, жалпы адамдық және отбасылық құндылықтарға негізделген идеологияны қалыптастыру бағытын жалғастыру, адамдарды ұлттаралық және дінаралық айырмашылықтарға құрмет және төзімділік рухында тәрбиелеу, адамдардың сыбайлас жемқорлықты қабылдамауы болып табылады. Осы негізде Қазақстан қоғамындағы тұрғындардың экономикалық және азаматтық белсенділігінің өсуі және бірігуі жүзеге асырылады.

Білім, денсаулық сақтау, ғылымға шығындардың артуы қомақты инвестициялармен байланысты болса, алайда Қазақстанның бәсекеге барынша қабілетті 50 елдің қатарына ену міндеті бұл мәселенің жедел түрде шешілуін талап етеді, ол үшін мүмкіндіктер елдің ойдағыдай индустриалды - инновациялық дамуы барысында ұлттық экономиканың қаржы базасын ұлғайту шамасына қарай пайда болады.

Дүниежүзіндегі адам капиталын дамытудың айрықша өзектілігін және шетелдік тәжірибені ескере отырып, конференцияға қатысушылар **Қазақстан Республикасының Президенті жанынан «Қазақстанда адам капиталын дамыту жөніндегі Ұлттық кеңес»** құруды ұсынады.

Негізгі басым бағыттар бойынша республикадағы адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз етудің ұсынылып отырған шараларын іске асыру оның инновациялық экономиканың қалыптасуын қамтамасыз етуге, Қазақстанның әлемдік бәсекеге қабілеттілік ұстанымын және оның өңірлік көшбасшы ретіндегі мәртебесін нығайтуға қабілетті жаңа сапасының қалыптасуына ықпал етеді.

Повышение конкурентоспособности человеческого капитала в Республике Казахстан¹

1. Общие концептуальные положения

Успешная реализация стратегических задач, поставленных Президентом Республики Казахстан в его Послании народу страны на ближайшее десятилетие, лидерство Казахстана в регионе обеспечиваются за счет таких главных факторов, как инновационное развитие экономики и человеческий капитал.

Сегодня в мировой экономике сформировался новый тип экономического роста на базе использования знаний, человеческого капитала и инноваций как важнейших ресурсов. Национальное богатство развитых стран только на 5 процентов составляют природные ресурсы, на 18 – физический (произведенный) капитал, а основное место – 77 процентов – занимают знания и умение ими распорядиться. В основе экономики развитых стран лежит интеллектуальный потенциал. Ее можно назвать интеллектуальной экономикой – в противовес сырьевой.

Формирование инновационной, интеллектуальной экономики невозможно без повышения конкурентоспособности человеческого капитала. Казахстан, согласно оценкам ООН в докладе 2009, включен в категорию стран с высоким уровнем человеческого потенциала. По индексу человеческого развития Россия занимает 67 место, Казахстан - 73, Беларусь – 64. Остальные страны — во второй сотне стран мира: Туркмения — 109, Узбекистан 113, Кыргызстан 116 и Таджикистан 122.

Дальнейшее развитие Казахстана, обеспечение роста конкурентоспособности человеческого капитала особенно необходимо в условиях реализации Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития Республики Казахстан в 2010-2014 гг.

В последние годы значительно повысился интерес научной общественности к теории человеческого капитала, его измерению как главной составляющей национального богатства страны. Однако до настоящего времени в теории человеческого капитала нет единого однозначного методологического подхода к определению понятия сущности человеческого капитала и обеспечения его конкурентоспособности. Одни авторы представляют человеческий капитал как сумму затрат, инвестиций в человека и его образование, другие – как совокупность накопленных знаний, профессиональных навыков, способствующих повышению производительности труда и его оплаты.

В соответствии с глоссарием Всемирного Банка: «**Человеческий капитал** – способность людей к участию в процессе производства, их знания, В соответствии с глоссарием Всемирного Банка: «**Человеческий капитал** - способность людей к участию в процессе производства, их знания, опыт, трудовые навыки. Инвестициями в человеческий капитал считаются затраты на здравоохранение, образование, техническое обучение и другую деятельность, способствующую повышению производительности людей».

Для того, чтобы наиболее полно раскрыть сущность человеческого капитала как богатой многосложной совокупности самых разных нереализованных и скрытых возможностей можно дать следующее определение:

***Человеческий капитал** – это совокупность накопленных знаний, образования, опыта, трудовых навыков и профессионализма человеческих ресурсов, которые позволяют повысить производительность труда в условиях индустри-*

¹ Брошюра под редакцией О. Сабдена – Алматы. Институт экономики КН МОН РК, 2010г.

ально-инновационного развития страны и отдачу от инвестиций в человека, обеспечить конкурентоспособность и устойчивость национальной экономики для достижения высокого качества жизни людей.

Формирование человеческого капитала, подобно накоплению физического или финансового капитала, требует отвлечения средств от текущего потребления ради получения дополнительных доходов в будущем.

К важнейшим видам человеческих инвестиций относят образование, профессиональную подготовку на производстве, миграцию, информационный поиск, рождение и воспитание детей. Следует также учитывать такие показатели, как уровень доходов, историко-культурное наследие, духовно-нравственное развитие и мораль. Ключевые инвестиции: обеспечение материального достатка и качества жизни, занятость населения, здравоохранение, образование и профессиональное обучение, культура. По мнению ряда ученых к инвестициям в человеческий капитал сегодня актуально относить и расходы на фундаментальные научные разработки.

Человеческий капитал как богатейшая совокупность возможностей, ресурсов и нереализованных резервов может характеризовать страну в целом и ее регионы, корпорацию (компанию) и личность человека, поэтому при оценке человеческого капитала следует учитывать трехуровневый подход. В последние годы оценка человеческого капитала как главного национального богатства и достояния страны на уровне макроэкономики приобретает все большее значение.

По мере вступления мировой экономики в новый этап своего развития в условиях усиления конкуренции и международной интеграции меняются приоритеты и происходит переоценка возможностей человеческого капитала. На первый план выдвигаются качественные ресурсы, резервы

человеческого капитала, связанные с наукоемкой, инновационной экономикой с высоким интеллектом.

Успешное функционирование человеческого капитала в инновационной, интеллектуальной экономике невозможно без повышения его конкурентоспособности. **Конкурентоспособность человеческого капитала** – это высокие профессиональные возможности людских ресурсов на основе образования, подготовки кадров и непрерывного обучения с использованием новых информационных и телекоммуникационных технологий, что обеспечивает высокопроизводительный труд в секторах экономики, повышение потенциала к трудоустройству на внутреннем и внешнем рынках труда, способствует развитию личности, доступу к достойному труду, культурным ценностям и активной гражданской позиции.

Системная работа по обеспечению роста конкурентоспособности человеческого капитала требует формирования и реализации взвешенной государственной политики. **Основными задачами государственной политики обеспечения конкурентоспособности человеческого капитала должны быть:**

- регулирование процессов роста профессиональных возможностей человеческих ресурсов на основе совершенствования образования, подготовки кадров и непрерывного обучения в течение всей жизни с использованием новых информационных и телекоммуникационных технологий, что обеспечивает высокопроизводительный труд в секторах экономики;
- совершенствование системы здравоохранения, обеспечение качества и доступности медицинской помощи и формирование потенциала здоровья населения;
- обеспечение условий для перехода на международные стандарты МОТ о достойном труде с достойной его оплатой;

▪ создание условий для повышения востребованности человеческих ресурсов на внутреннем и внешнем рынках труда путем создания потенциала к трудоустройству;

▪ обеспечение в посткризисный период условий, способствующих развитию личности, доступу к достойному труду, культурным ценностям, формированию активной гражданской позиции и становлению гражданского общества.

В соответствии с поставленными задачами государственная политика по обеспечению конкурентоспособности человеческого капитала должна исходить из **следующих принципов:**

✓ равное право на получение бесплатного общего образования, профессиональной подготовки, доступ наиболее одаренных детей к специальному и высшему образованию в элитных школах и вузах на конкурсной основе;

✓ равное право на получение квалифицированных медицинских услуг;

✓ соответствие международным нормам и стандартам, рекомендациям МОТ в сфере профессиональной подготовки кадров и рынка труда;

✓ обучение, профессиональная подготовка и повышение квалификации кадров должны осуществляться по возможности на основе государственно-частного партнерства.

Обеспечение конкурентоспособности человеческого капитала во многом зависит от тесного взаимодействия **следующих факторов:**

- ✓ устойчивый экономический рост страны;
- ✓ рост инвестиций в человеческий капитал;
- ✓ здоровье населения и реформа здравоохранения;
- ✓ совершенствование системы образования, профессиональной подготовки, непрерывное обучение;
- ✓ индустриально-инновационное развитие страны;

✓ развитие науки и подготовка научных кадров;

✓ обеспечение параллельного функционирования 2-х систем подготовки кадров высшей квалификации: 1) магистратура, аспирантура и докторантура – для науки и образования; 2) магистратура и докторантура PhD – для образования и других сфер экономики;

✓ рост доходов и качества жизни населения;

✓ создание потенциала к трудоустройству на внутреннем рынке труда и обеспечение конкурентных преимуществ на международных рынках труда.

В системе факторов обеспечения конкурентоспособности человеческого капитала основополагающими являются устойчивый экономический рост страны и инвестиции в человеческий капитал.

Обеспечение конкурентоспособности человеческого капитала и эффективное его функционирование в условиях становления инновационной экономики представляет одну из самых сложных проблем, решение которой должно осуществляться на разных уровнях. Они связаны с решением многих приоритетных и неотложных задач стратегии среднесрочной и долгосрочной перспективы социально-экономического развития страны.

Обеспечение конкурентоспособности человеческого капитала и его функционирование следует рассматривать как двусторонний процесс. С одной стороны, это эффективное использование имеющегося человеческого капитала – накопленной ценности на данном этапе социально-экономического развития страны в виде знаний, достижений науки, а, с другой, – формирование и создание конкурентоспособного человеческого капитала на новой качественной основе. Одновременно необходимо становление высокотехнологичной инновационной экономики с созданием новых качественных рабочих мест.

Основные направления обеспечения конкурентоспособности человеческого капитала на современном этапе:

- разработка и реализация стратегии формирования и эффективного использования человеческого капитала, которая должна быть составной частью общей долгосрочной Стратегии социально-экономического развития страны на этапе перехода к посткризисному экономическому росту и инновационной экономике;

- ускоренное реформирование здравоохранения на основе создания Единой национальной системы здравоохранения для повышения прозрачности и доступности медицинских услуг;

- реформирование системы образования и науки, профессиональной подготовки и переподготовки кадров для повышения конкурентоспособности и востребованности человеческого капитала, эффективного его использования в целях роста производительности труда в ведущих секторах экономики;

- эффективная реализация имеющегося человеческого капитала на основе повышения его *востребованности, потенциала к трудоустройству* путем обучения и профессиональной подготовки кадров “в течение всей жизни”, а также создания новых постоянных рабочих мест в результате модернизации и диверсификации производства;

- повышение роли государства в выборе приоритетных направлений промышленной политики, создание рабочих мест в наукоемких отраслях, в регулировании эффективного функционирования человеческого капитала в кризисных условиях развития экономики;

- совершенствование и модернизация трудовых отношений между государством, работодателями и работниками в лице профсоюзов на основе трехстороннего партнерства; повышение социальной ответственности

работодателей в профессиональном обучении работников, в преодолении негативных последствий экономического кризиса: недопущение массового высвобождения работников, создание нормальных условий труда, предотвращение производственного травматизма, своевременная выплата заработной платы.

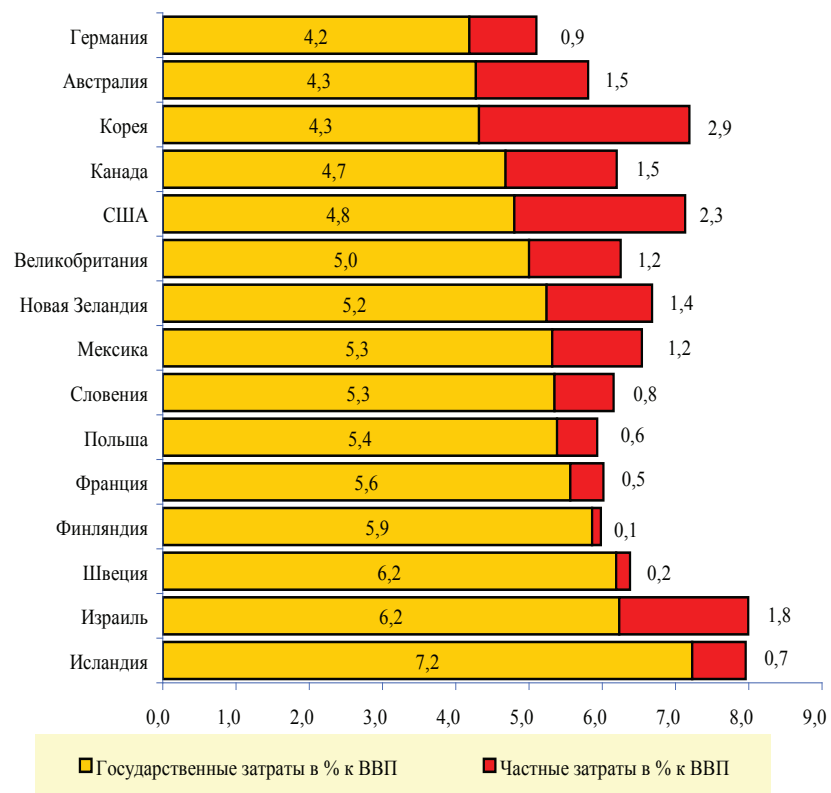
В регулировании обеспечения высокой конкурентоспособности человеческого капитала необходимы направляющая роль и тесное взаимодействие соответствующих ведомств, в первую очередь, Министерства труда и социальной защиты населения РК, Министерства экономики и планирования РК, Министерства здравоохранения РК, Министерства образования и науки РК.

Для реализации перечисленных направлений роста конкурентоспособности человеческого капитала важно оценить его состояние в национальной экономике, дать оценку факторам на основе качественных и количественных показателей.

2. Образование как фактор роста конкурентоспособности человеческого капитала

Основу формирования и создания конкурентоспособного человеческого капитала составляет образование населения. В Казахстане накоплен значительный образовательный и научный потенциал, характеризующийся высоким уровнем профессиональной специальной подготовки. Показатели образованности населения в республике достаточно высокие. Они близки к максимальным значениям. Уровень грамотности составляет 99,5%, совокупная доля учащихся в возрасте 6 – 24 лет – 78,7%, из них в городских поселениях – 99,2%, в сельской местности – 56,3%. За 2000-2008 гг. расходы на образование

в республике повысились с 84,2 млрд. тенге до 558,7 млрд. тенге, или в 6,6 раза. Доля государственных расходов на образование в процентах к ВВП составила 3,6%, что по-прежнему, в 1,5 – 2 раза меньше, чем в развитых странах (см. рисунок 1, таблицу 1).



Источник: EDUCATION AT A GLANCE 2009: OECD INDICATORS// www.oecd.org/bookshop

Рисунок 1. Структура источников финансирования образования в развитых странах

В мире считается нормой уровень расходов на образование 5-6% к ВВП. В странах ОЭСР уровень расходов на образование в среднем составляет 6,2% к ВВП, а 85% затрат на образование финансируются государством. В Казахстане с 1991 г. по 2008 г. уровень государственных расходов на образование к ВВП снизился с 6,5% до 3,6%. В 2004-2008 гг. доля государственных расходов на образование в ВВП колебалась на уровне 3,2-3,6%.

Ярким показателем состояния образования в Казахстане является то, что в 2008-2009 учебном году на поступление в вузы по госзаказу могли претендовать только 15% выпускников школ. В итоге в Казахстане за счет госбюджетных средств обучается всего 88 человек на 10 тыс. населения.

Таблица 1. Государственные расходы на образование в Казахстане, странах СНГ и развитых странах мира

	Государственные расходы на одного обучающегося по ППС, в долларах США			Государственные расходы на образование	
	начальное	среднее	высшее	в % к ВВП	в % к расходам госбюджета
Дания	8044	11444	20245	8.5	15.3
Норвегия	7960	11953	20456	7.7	16.6
Финляндия	5636	9847	10977	6.5	12.8
Украина	1008	1628	2318	6.4	18.9
Беларусь	1115	1992	2228	6.0	11.3
Швейцария	8270	9275	20901	6.0	13
США	8243	9644	10365	5.6	15.3
Казахстан	851	672	485	3.6	15.7
Таджикистан	114	148	184	3.5	18
Азербайджан	356	570	581	2.5	19.6

ЮНЕСКО. Всемирный доклад по образованию 2007. Сравнение мировой статистики в области образования.

Для сравнения отметим, что в России в соответствии законодательством за счет госбюджета должно обучаться не менее 170 студентов на 10 тыс. чел. населения.

В европейских странах этот показатель еще выше – 300 студентов на 10 тыс. населения с затратами на уровне 10 тыс. долл. США в год на 1 студента. В частности, анализ системы образования в развитых странах показал следующую картину:

В Финляндии функционирует 20 университетов и 28 политехнических институтов. В этой стране сложилась одна из лучших систем образования в Европе. Основной принцип, которым руководствуются в этой стране в системе образования – «заработать не на обучении, а на применении полученных знаний». Образование бесплатное, в том числе для иностранцев, при том, что население страны составляет 5.4 млн. человек.

В Австралии, где население составляет 19 млн. человек, студенты обучаются в 40 университетах, при этом только 2 из них находятся в частной собственности.

Во Франции с населением 65.4 млн. человек обучение студентов осуществляется в 87 университетах, в том числе 3 национальных политехнических университета и только 5 негосударственных. 99% всех затрат на образование финансирует государство, причем высшее образование бесплатное.

В Германии с населением 82,6 млн. человек действуют 345 учебных заведений, 98% из них государственные. Высшее образование является бесплатным для отечественных и иностранных студентов.

В Японии население составляет 127 млн. человек, здесь функционирует 600 университетов, включая 425 частных, 42% населения имеют высшее образование. Нужно отметить, что чрезмерно разветвленная сеть вузов, появление «карликовых» вузов привели к снижению качества высшего образования.

В США население составляет 307 млн. человек, обучение осуществляют 2500 университетов и колледжей с четырехлетним курсом обучения (бакалавры), всего обучается 15 млн. студентов. Источники финансирования – 50% государственные, 50% частные расходы.

В Казахстане с населением 16,2 млн. человек функционирует 140 высших учебных заведений, из них только 43 государственных гражданских вуза, а большую часть составляют частные вузы - 83. Большая часть студентов, а именно 81%, обучаются на платной основе. **В Казахстане получила развитие бизнес-модель высшего образования** (таблица 2).

Таблица 2. Государственные расходы на высшее образование в Казахстане и странах мира

Страны	Расходы на высшее образование в % ВВП
Малайзия	2.8
Дания	2.5
Южная Корея	2.4
Швеция	2.2
Финляндия	2.1
В среднем по ОЭСР	1.7
США	1.5
Германия	1.2
Великобритания	1.1
Франция	1.0
Китай	0.8
Таиланд	0.8
Индия	0.7
Россия	0.7
Казахстан	0.3

Источник: Доклад экспертов ОЭСР и Всемирного банка, 2006. //http://vo.hse.ru/attachment

Главной проблемой казахстанского образования является проблема недофинансирования. В Казахстане одной из составляющих реформирования системы высшего образования является стремление снизить государственные издержки на содержание вузов, включить механизмы самофинансирования и оказывать косвенную финансовую помощь наиболее способным абитуриентам. Таким образом, основные усилия государства переносятся с решения текущих проблем поддержания материально-технической базы вузов на создание схемы индивидуального финансирования обучения конкретных студентов.

Соответствующее качество инфраструктуры может быть обеспечено за счет адекватного финансирования, возможного только при сохранении государственного подхода к высшему образованию как общенациональному приоритету.

Бюджетное финансирование следует использовать в качестве экономического механизма повышения качества образовательных услуг. При определении нормативов государственных расходов на образование и науку необходимо иметь в виду те дополнительные ресурсы, которые потребуются для создания современной материальной базы этого сектора экономики.

Таким образом, действующая в республике система предоставления образовательных грантов имеет ряд **недостатков:**

- формирование малокомплектных групп ограничивает возможности кредитных технологий и предметной специализации;

- ограничивает мобильность студентов, т.к. не учитывает потребности студентов в общежитиях;

- разная стоимость образовательного гранта для национальных и региональных вузов определяет дифференциацию в уровне оплаты труда преподавателей равной квалификации в разных вузах;

- не обеспечивает адекватный уровень финансирования инфраструктуры вузов.

Проведенный анализ состояния и тенденций развития образования в Казахстане в сравнении с другими странами мира позволил сделать **следующие выводы и предложения:**

- 1) В республике Казахстан образование и обучение традиционно занимают в системе ценностей ключевую позицию. По данным ПРООН на 2007/2008 гг. Казахстан занял 18 место по показателю вовлеченности в образование, США – 19 место, Великобритания – 20, Россия – 31 место; по доле грамотных среди лиц старше 15 лет Казахстан вышел на 8 место.

- 2) Повышение качества образования в Казахстане зависит от уровня государственного финансирования отрасли, который остается низким (3,6% ВВП). **Необходимо увеличить государственное финансирование образования в Казахстане до 6% ВВП.**

- 3) Целесообразно подготовить концептуальный документ по дальнейшему реформированию образования с целью обеспечения качества образования на уровне современных международных критериев, увеличения его доступности всем слоям населения, восстановления системы профессионально-технического образования и преодоления коррупции в системе.

- 4) В связи с вступлением Казахстана в Болонский процесс основной задачей образовательной политики на ближайшую перспективу остается нацеленность на повышение качества образования, обеспечение международных образовательных стандартов и, в перспективе, экспорт образовательных услуг.

- 5) Перспективным направлением является создание исследовательских университетов на базе новых или действующих учебных заведений. Эти университеты могут стать

базой для выведения образовательной системы на конкурентоспособный уровень и последующего распространения их опыта на всю систему.

3. Реформирование здравоохранения

В последние годы особое внимание уделяется здоровью людей как главной основы активной их жизнедеятельности во всех сферах, творческой активности, стремления к знаниям. С этой точки зрения, затраты на здравоохранение и его реформирование следует рассматривать как инвестиции в человеческий капитал.

Здоровье населения – одно из главных составляющих человеческого капитала, от которого зависит успешное экономическое развитие страны. Инвестиции в здоровье населения создают основу для развития и роста конкурентоспособности человеческого капитала.

В условиях экономического роста Казахстана за 2000-2008 гг. расходы на здравоохранение из бюджета республики повысились с 54,3 млрд. тенге до 323,2 млрд. тенге, или в 5,9 раза, доля в ВВП соответственно с 2,1% до 2,5%. Однако она в 1,5 – 2,0 раза меньше, чем в развитых странах (таблица 3).

В кризисных условиях 2009г. (январь-август) к соответствующему периоду 2008г. затраты государственного бюджета на здравоохранение увеличились на 27,0%. С учетом сравнительно низкой доли затрат на здравоохранение в Концепции перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024 годы предусматривается повышение данного показателя в ВВП до 10,0%.

Таблица 3. Расходы на здравоохранение в Казахстане, странах СНГ и развитых странах мира

	Доля государственных расходов на здравоохранение в % к ВВП	Доля частных расходов на здравоохранение в % к ВВП	Затраты здравоохранения на душу населения(ППС в долл. США)
Франция	8.9	2.3	3406
Германия	8.2	2.5	3250
США	6.9	8.3	6347
Япония	6.8	1.4	2474
Финляндия	5.8	1.7	2299
Бразилия	3.5	4.4	755
Беларусь	5.0	1.6	515
Молдова	4.2	3.3	170
Украина	3.7	3.3	488
Россия	3.2	2	561
Туркменистан	3.2	1.6	308
Казахстан	2.5	1.4	306
Кыргызстан	2.4	3.6	113
Узбекистан	2.4	2.6	171
Армения	1.8	3.6	270
Таджикистан	1.1	3.9	67

Источники: 1)General government expenditure on health as percentage of total expenditure on health - <http://www.who>.

2) Социально-экономическое развитие Республики Казахстан. № 12. 2010. декабрь. С.12.

Таким образом, приведенные данные свидетельствуют о том, что несмотря на некоторые положительные сдвиги в финансировании здравоохранения в Казахстане, оно все же остается недостаточным, что влечет за собой отдельные негативные явления в области организации медицинского обслуживания населения. **Основными причинами,**

негативно повлиявшими на развитие здравоохранения в республике, явились следующие:

- ✓ недостаточная государственная защита здоровья населения;
- ✓ сохранение остаточного принципа развития и финансирования здравоохранения, снижающего качество предоставляемых услуг;
- ✓ нехватка высококвалифицированных медицинских кадров, особенно в сельской местности;
- ✓ низкое качество профессиональной подготовки медиков;
- ✓ неравномерное предоставление медицинских услуг по объему и качеству;
- ✓ низкий уровень доступности качественных медицинских услуг для малообеспеченной категории населения;
- ✓ слабая профилактика заболеваемости;
- ✓ низкая информированность населения о здоровом образе жизни.

С учетом сложившихся тенденций в долгосрочной стратегии развития здравоохранения значительное место следует уделять вопросам не только обеспечения качества и доступности медицинской помощи, но и формированию потенциала здоровья населения. В этом плане важная роль принадлежит **немедицинским факторам**: здоровый образ жизни, условия труда и состояние окружающей среды.

Качественное воспроизводство человеческого капитала характеризует средняя ожидаемая продолжительность жизни от рождения. Данный показатель является важным компонентом индекса развития человеческого капитала и характеризует возможность продолжительной и здоровой жизни населения страны. Индекс человеческого развития является показателем прогресса, достигнутого страной в области развития человеческого потенциала. Сюда относят возможности человека наслаждаться долгой и здоровой жизнью, иметь

соответствующий уровень образования и соответствующие условия жизни (таблица 4).

Таблица 4. **Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в Казахстане (лет)**

Годы	Все население	Мужчины	Женщины
2004	66,2	60,6	72,0
2005	65,9	60,3	71,8
2006	66,2	60,7	72,2
2007	66,3	60,7	72,6
2008	67,1	61,9	72,4

Источники: 1) Статистический сборник «Женщины и мужчины Казахстана». Астана. 2009.

2) Статистический ежегодник Казахстана 2008 год.

В Казахстане наблюдается более короткая средняя ожидаемая продолжительность жизни от рождения по сравнению с развитыми странами мира. В 34 странах этот показатель составляет 75-80 лет, тогда как в нашей республике – всего около 67 лет, причем для мужчин он составлял только 61,9 лет, а для женщин – 72,4. Начиная с 2008 г. в Казахстане наметился незначительный рост ожидаемой продолжительности жизни при рождении, но она не достигла уровня 1991 г. (67,6 лет).

На 1000 женщин в стране умирает 1272 мужчины, почти 40% из них – мужчины в трудоспособном возрасте. Смартность мужчин в трудоспособном возрасте (16-63 года) превышает смертность трудоспособных женщин (16-58 лет) в 3 раза.

В 2 раза выросла младенческая смертность, т.е. смертность детей в возрасте до 1 года. В 2004 г. умерших в возрасте до 1 года было 3901, в 2008 г. – 7322 младенца. Коэффициент смертности увеличился за этот период с 14,5 до 20,8.

В Казахстане еще не решены такие проблемы, как детская и материнская смертность, распространение ВИЧ/СПИДа и туберкулеза, по которым показатели по стране далеки от стандартов Всемирной организации здравоохранения. Кроме того, согласно статистическому анализу, почти 90% беременных женщин страдают анемией, недостаток йода установлен у 2/3 женщин. 30% детей в возрасте от 6 до 10 месяцев страдают нехваткой витамина А.

На основе проведенного анализа можно сделать следующие **выводы и предложения по улучшению ситуации в области здравоохранения населения в Казахстане:**

1) По уровню государственного финансирования здравоохранения (2,5% ВВП страны) Казахстан находится на одном из последних мест в СНГ.

2) На фоне увеличивающейся рождаемости населения наблюдаются:

- высокая младенческая смертность;
- высокая смертность мужчин в трудоспособном возрасте, превышающая смертность женщин данной возрастной категории в 3 раза;
- низкая ожидаемая продолжительность жизни от рождения, причем у мужчин значительно короче, чем у женщин;
- высокая демографическая нагрузка на трудоспособное население;
- необеспеченность жильем и трудоустройством в городах сельских мигрантов;
- высокий уровень заболеваемости туберкулезом, онкологическими и сердечно-сосудистыми болезнями.

Государственная политика в области здравоохранения должна быть ориентирована на:

- внедрение современных медицинских технологий и экономически эффективных методов, повышающих доступность населению медицинской помощи;

- повышение конкурентоспособности услуг здравоохранения;

- развитие современных информационных технологий в здравоохранении;

- расширение международного сотрудничества в области здравоохранения.

Повышение уровня здравоохранения как основного фактора качества населения и его благосостояния может быть достигнуто следующими направлениями:

- становление Единой национальной системы здравоохранения должно начаться с увеличения государственного финансирования здравоохранения до 5,0-6,0% к ВВП (в соответствии с рекомендациями ВОЗ);

- улучшение ситуации с обеспечением медицинских учреждений и клиник медицинскими препаратами и средствами, а также современным медицинским оборудованием;

- постоянное повышение качества предоставления базового перечня социальных услуг и расширение доступа к здравоохранению в отдаленных районах; обеспечение гарантий сохранения стационарной лечебной сети на селе;

- сохранение имеющегося высококвалифицированного кадрового потенциала медицинских работников и дальнейшее повышение его профессионального уровня. В целях повышения стимулов к работе, особенно в сельской местности, и во избежание оттока квалифицированных кадров необходимо увеличить уровень оплаты труда для высококвалифицированных работников здравоохранения; необходим переход на оплату врачей и медперсонала по конечному результату, т.е. от качества лечебной и медицинской работы.

- в целях снижения детской, материнской, младенческой смертности необходимо принятие мер по повышению квалификации медицинских работников, работающих с женщинами и детьми в специально создаваемых медицинских тренинг-центрах; особый акцент рекомендуется делать на среднем медперсонале, который играет ведущую роль в

обеспечении безопасного материнства и интегрированном ведении болезней детского возраста;

- широкое внедрение программы доступного медицинского страхования, развитие мер государственной поддержки медицинского страхования для самозанятого населения. Эта проблема напрямую связана с проблемой занятости населения и, в конечном итоге, с уровнем экономического развития страны;

- поэтапное обеспечение всеобщего бесплатного медицинского профилактического осмотра населения, и прежде всего в экологически неблагоприятных регионах страны, а также с целью предотвращения инфекционных заболеваний; обеспечение бесплатной медицинской помощи в учреждениях здравоохранения;

4. Человеческий капитал в сфере науки

«Наша цель – дать новый импульс развитию науки, задать правильное направление для ее развития».
Нурсултан Назарбаев

Развитие человеческого капитала в сфере исследований и разработок (ИиР) сталкивается со многими сложностями. Это связано прежде всего с **тремя группами причин:**

- ✓ материальные (низкий уровень зарплаты, невозможность решения жилищной проблемы);
- ✓ высокий износ научного оборудования, что не позволяет работать на современном уровне и получать значимые результаты);
- ✓ ценностные (снижение престижа и изменение статуса науки в Казахстане – наука перестает быть высшей ценностью).

К серьезным препятствиям для развития человеческого капитала в сфере науки в Казахстане могут быть также отнесены:

- ✓ кризис науки, связанный с ее недофинансированием;
- ✓ утрата наукой социально значимых функций в обществе;
- ✓ структура науки и ее организационные формы остаются почти неизменными, низко адаптивными в современных условиях.
- ✓ институциональные условия науки оказались неприспособленными к рыночной конкурентной среде и в целом не адекватны современным реалиям.

Рост затрат на НИОКР отстает от роста ВВП. В Стратегии индустриально-инновационного развития предусматривается доведение финансирования науки в 2010 году до уровня 2% от ВВП и в 2015г. до 2,5-3%. Однако за прошедший период произошло еще большее отставание, с 2003г. по 2008г. уровень затрат на НИОКР снизился с 0,25% к ВВП до – 0,22% (рисунок 2) .

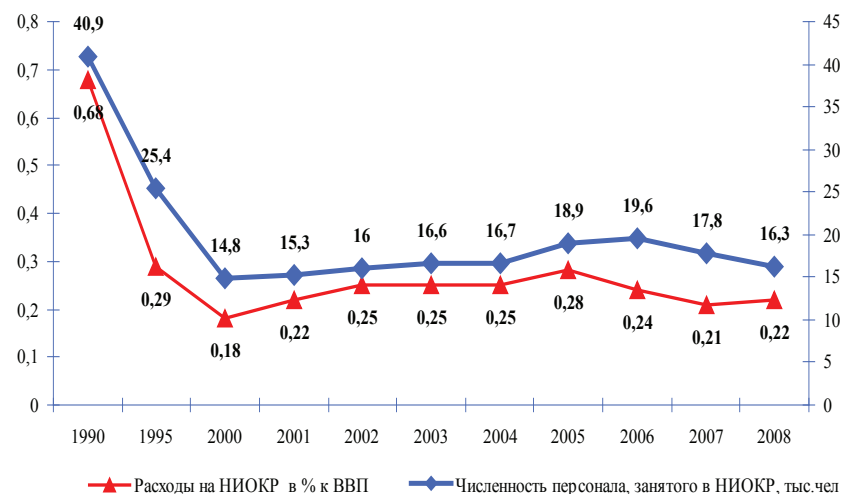


Рисунок 2. Динамика расходов на НИОКР и численности персонала, занятого в НИОКР

Численность научных кадров (16,3 тыс.чел. в 2008 г.) составляет 40,7% к уровню 1990г., что соответствует уровню середины 1950-60-х гг. (18,2 тыс. чел.). В 2000 году численность занятых в науке была одной из самых низких, в последующий период стабилизировалась на уровне 16 тыс. чел. Незначительный рост, наметившийся в 2005-2006 гг. сменился новым сокращением численности занятых в отрасли.

Протекающие с 1990 года процессы резкого сокращения общего числа занятых в сфере исследований и разработок, и особенно числа исследователей, а также снижение доли исследователей в общей численности занятых в сфере НИОКР, свидетельствуют об убывании человеческого капитала в науке.

Процесс сокращения человеческих ресурсов в сфере исследований и разработок протекает стихийно, не отслеживается, целенаправленно не анализируется и не подвергается корректирующему воздействию. Нет представлений о желательной численности научных кадров в стране.

При общем росте численности кадров высшей квалификации отмечается негативная возрастная динамика кадров науки. За период с 2000-2007 годы абсолютная и относительная численность докторов в возрасте до 40 лет наук в составе научных кадров сократилась в 2 раза. **Почти половина докторов наук находится в возрастной категории 60 лет и старше** (таблица 5).

С начала 1990-х годов масштабы оттока кадров в большей степени были определены оттоком кандидатов наук в областях технических наук – в 5,3 раза, физико-математических – 3,4, медицинских наук – 2,9, химических – 2,5 раза, то есть в тех отраслях наук, которые самым непосредственным образом связаны с перспективами индустриальной модернизации.

Таблица 5. **Возрастная динамика кадров науки в Казахстане**

	2006		2007		2008			
	в %	численность, чел.	в %	численность, чел.	в %	численность, чел.		
Специалисты высшей квалификации	3745	100	4304	100	4224	100,0	4052	100,0
доктора наук	948	25,3	1157	26,9	1166	27,6	1191	29,4
до 40 лет	47	1,3	23	0,5	24	0,6	63	1,6
40-59 лет	500	13,4	612	14,2	580	13,7	563	13,9
60 лет и старше	401	10,7	522	12,1	562	13,3	565	13,9
кандидаты наук	2797	74,7	3147	73,1	3058	72,4	2861	70,6
До 40 лет	642	17,1	796	18,5	793	18,8	783	19,3
40-59 лет	1703	45,5	1750	40,7	1628	38,5	1453	35,9
60 лет и старше	452	12,1	601	14,0	637	15,1	625	15,4

В Казахстане сохраняется **низкий уровень оплаты труда ученого.**

Существуют значительные диспропорции в уровне заработной платы по типам организаций, секторам и регионам, что прослеживается по данным таблицы 6. Применение системы оплаты в государственном секторе науки, не учитывает специфику профессионального роста и квалификационные требования, принятые в науке.

Как видно из таблицы 6, в **Казахстане средняя заработная плата ученого -77954 тенге**, в то время как в г. Алматы средняя заработная плата руководителей составляет **254 332 тенге**, специалистов – **91 472 тенге**, служащих – **111 999**, рабочих – **54 974 тенге**. При этом, если в отраслевых НИИ, а также в организациях республиканских министерств и ведомств средняя заработная плата превышает ее уровень в целом по экономике страны, то **в научных**

учреждениях, подведомственных Комитету науки Министерства образования и науки РК, средняя заработная плата существенно ниже и составляет всего 50263 тенге, то есть меньше, чем у рабочих в г.Алматы. Уровень заработной платы доктора наук составляет от 41382 до 48 569 тенге. Такой подход к оплате труда высококвалифицированных кадров науки не только уменьшает их стимулы к творческому труду, но и снижает престиж ученого в обществе, что может привести к необратимым последствиям для республики в виде потери кадрового потенциала науки и уменьшения притока молодых ученых нового поколения.

Таблица 6. Заработная плата в науке по секторам экономики и типам организации

Год, тип организаций	Среднемесячная заработная плата				
	Наука	Экономика	Промышленность	Строительство	Финансовый сектор
1991 г. (в рублях)	476	514	423	423	н.д.
2008 г. (в тенге)	77954	60805	74805	81573	138544
в том числе по типам организаций:					
Организации КН МОН РК	50263				
Организации республиканских министерств, ведомств	73057				
Отраслевые НИИ	139750				

Рассчитано по данным Агентства РК по статистике

Жилищное обеспечение. Необходимо уделить внимание жилищному обеспечению ученых. Закон Республики Казахстан «О жилищных отношениях» (Статья 118, п.14) предусматривает первоочередное и внеочередное предо-

ставление жилища из государственного жилищного фонда педагогическим работникам государственных учреждений образования. Работники государственных научных учреждений не включены в этот перечень. Необходимо внести изменения в Закон о жилищных отношениях, решить проблему обеспечения молодых ученых общежитиями.

Проведенный анализ состояния и тенденций кадрового потенциала науки Казахстана позволил сделать **следующие выводы и предложения:**

1) Динамика и состояние человеческого капитала в сфере науки остается неблагоприятной.

2) Необходимо от стратегии выживания научных кадров переходить к системным мерам:

✓ Для улучшения финансового обеспечения науки необходимо довести на первом этапе долю затрат на науку в ВВП до 1,5%, что является критическим пороговым значением с точки зрения национальной безопасности.

✓ Прямая финансовая поддержка государства должна дополняться сильными налоговыми стимулами и льготами.

✓ Создание мотивов и стимулов для успешной реализации профессиональной научной карьеры, для закрепления молодежи в науке.

✓ Наряду с введением академической степени PhD сохранение существующей системы аттестации научных кадров и присуждения от имени государства ученых степеней кандидата и доктора наук как традиционного стимула научной карьеры. **Необходимо обеспечить соразмерность затрат на подготовку кадров и оплату труда ученых как основного стимула притока молодежи в науку.**

✓ Создание условий для проведения исследований (современная материальная и информационная база), налаживание международных контактов, стажировок молодых ученых в зарубежных научных центрах.

✓ **Улучшение качества человеческого капитала в сфере науки связано с повышением ее статуса в обществе.** Особого внимания требует обеспечение достойного уровня оплаты труда в науке, стимулирование и социальные гарантии научным работникам, создание условий для притока молодежи, повышение денежного содержания премий и стипендий, стимулирующих надбавок за ученые степени.

5. Конкурентоспособность человеческого капитала на рынке труда

Конкурентоспособность человеческого капитала зависит от его состояния на данный момент и эффективного использования накопленных знаний, профессионализма работников. Обеспечение конкурентоспособности человеческого капитала и его успешного функционирования на рынке труда следует рассматривать как **двусторонний процесс**:

а) эффективное использование имеющегося человеческого капитала – накопленной ценности в виде знаний, профессионального опыта и компетенций;

б) дальнейшее формирование конкурентоспособного человеческого капитала на новой качественной основе с созданием новых качественных рабочих мест.

В Казахстане накоплен значительный образовательный и научный потенциал:

- в 2008 г. среди экономически активного населения доля лиц с высшим, незаконченным высшим и средним профессиональным образованием составляла 53,9%, среди занятых – 54,6%, безработных – 45,0%;

- отмечается сравнительно высокий уровень образования работодателей, среди которых с высшим и незаконченным высшим образованием – 43,7%, со средним профессиональным – 32,9%;

- снижается число рабочих с низкой квалификацией или без нее, что характерно для экономик развитых стран в процессе интеллектуализации труда;

- на рынке труда Казахстана в 2004-2009 гг. наблюдался рост занятости населения с 91,6 до 93,4% от числа экономически активных граждан и снижался уровень безработицы с 8,4% до 6,3%.

Реализация человеческого капитала сопровождается его **недоиспользованием и потерями** из-за диспропорций между спросом и предложением рабочей силы по количеству и качеству:

- по данным Всемирного банка 63% работодателей отметили недостаточный уровень навыков рабочих, препятствующий развитию производства и бизнеса;

- проявляется тенденция замедления роста и уменьшения численности лиц со средним профессиональным (специальным) образованием на рынке труда, что создает дефицит квалифицированных кадров технического профиля по большинству профессий;

- нарастает структурная безработица.

В структуре занятого в экономике населения работающие по специальности, полученной в результате обучения, составляют всего 39,5%, при этом среди мужчин – 38,7%, среди женщин – 40,3%, среди городского занятого населения соответственно 53,3% и 52,7%, сельского – 20,8% и 23,3%. Поэтому в Казахстане необходим **объективный прогноз потребностей в кадрах** для сбалансирования спроса и предложения квалифицированных кадров на рынке труда, соответственно необходима разработка механизма его формирования.

Неэффективное использование человеческого капитала проявляется в том, что более 300,0 тыс. занятых (4,3%) находятся в поиске другой работы по причинам: нестабильности имеющейся работы, временного ее харак-

тера, для увеличения заработной платы, улучшения условий труда и несоответствия работы уровню квалификации. Данный контингент занятых создает угрозу потенциальной безработицы, оказывает давление на рынок труда и негативно влияет на производительность труда. Отставание в производительности труда в Казахстане по сравнению с развитыми странами, особенно в обрабатывающих отраслях промышленности, в сельском хозяйстве, является главным показателем неполного использования человеческого капитала (таблица 7).

Таблица 7 - Индексы производительности труда за 2001-2008гг. (в % к предыдущему году)

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
В целом по экономике	105,5	109,8	105,3	107,0	109,1	109,4	107,5	100,0
Производство товаров	100,9	110,1	102,9	108,9	110,0	111,1	104,5	100,6
Сельское хозяйство, охота и лесоводство	96,2	103,4	98,7	102,2	109,7	106,7	106,6	94,5
Промышленность	116,9	111,3	105,1	108,7	102,1	105,8	102,5	100,7
Горнодобывающая промышленность	94,0	115,7	101,6	110,3	103,3	106,0	99,1	101,9
Обрабатывающая промышленность	126,8	109,8	107,4	107,3	103,0	105,2	104,8	96,5

Немаловажным фактором является низкий уровень оплаты труда большинства занятых, не стимулирующий роста эффективности экономической деятельности. **По доле заработной платы в себестоимости продукции Казахстан в 2-3 раза отстает от развитых государств.**

На рынке труда происходит нарастание структурной безработицы, при которой усиливается несовпадение спроса

и предложения рабочей силы по профессиям и квалификации. Имеющиеся вакансии по заявкам крупных и средних предприятий – более 20,0 тысяч ежегодно (некоторое уменьшение в августе 2009г. – 18,6 тысяч) остаются незаполненными. В то же время несколько тысяч выпускников учебных заведений не востребованы на эти места. Одновременно возникает дефицит инженерно-технических работников и квалифицированных рабочих высоких разрядов с опытом работы. **Диспропорция между спросом и предложением рабочей силы не столько по количеству, но, прежде всего, по качеству** характерна для казахстанского рынка труда.

Недоиспользование созданного человеческого капитала можно характеризовать высоким уровнем образования казахстанских безработных, среди которых 31,6% имеют высшее, незаконченное высшее, среднее и начальное профессиональное образование. При этом уровень образования безработных женщин значительно выше, чем безработных мужчин.

В условиях экономического кризиса функционирование человеческого капитала неизбежно сопровождается его потерями. Накопленные годами ценности в виде образования, профессионализма людей подвергаются риску дисквалификации в условиях вынужденного простоя предприятий и перехода работников не менее квалифицированную и низкооплачиваемую работу. Реализация программы «Дорожная карта» способствовала стабилизации ситуации на казахстанском рынке труда, особенно в регионах, и сдерживанию безработицы на уровне 6,3%. Широкое распространение временных общественных работ, на которые направляются безработные с достаточно высоким уровнем образования, также следует расценивать как вынужденную и кратковременную меру в условиях нарастающей безработицы и мирового экономического кризиса. Поэтому необходима их переоценка применительно к посткризисному периоду вос-

становления экономики на индустриально-инновационной основе.

Вышеизложенное позволило сделать следующие **выводы и предложения по обеспечению конкурентоспособности человеческого капитала Казахстана на современном этапе:**

- В Казахстане накоплен значительный образовательный потенциал, который не используется эффективно из-за диспропорций между спросом и предложением рабочей силы **по количеству и по качеству**.

- Производительность труда в Казахстане увеличивается низкими темпами. Существующий уровень заработных плат большинства работающих граждан Казахстана не стимулирует эффективной и продуктивной занятости.

- Для дальнейшего формирования конкурентоспособного человеческого капитала в условиях высокотехнологичной инновационной экономики, **существующая система подготовки и переподготовки кадров нуждается в серьезном реформировании**.

- Стратегия формирования и эффективного использования человеческого капитала должна быть составной частью общей долгосрочной Стратегии социально-экономического развития страны на этапе перехода к посткризисному экономическому росту и инновационной экономике.

- Эффективная реализация имеющегося человеческого капитала возможна на основе повышения его *востребованности, увеличения потенциала к трудоустройству* путем **обучения и профессиональной подготовки кадров “в течение всей жизни”**, а также создания новых постоянных рабочих мест в результате модернизации и диверсификации производства. Система обучения взрослого населения на протяжении жизни рассматривается в современном мире как один из ключевых факторов обеспечения конкурентоспособности человеческого капитала. Эта система является

основным механизмом сбалансирования спроса и предложения на рынке труда.

- Необходимо **повышение роли государства** в выборе приоритетных направлений промышленной политики, создании рабочих мест в наукоемких отраслях, в регулировании эффективного функционирования человеческого капитала в условиях посткризисного развития экономики.

- В Казахстане требуется **реформа системы оплаты труда**, включая увеличение расходов государства и частного сектора на рост заработной платы, затрат на активные меры содействия занятости на рынке труда (профессиональное образование и обучение). Данные мероприятия приведут к росту ВВП за счет дополнительного развития бизнеса (производство и реализация товаров и услуг).

- Для повышения конкурентоспособности населения Казахстана на рынке труда целесообразно проводить **мониторинг рынка труда** и разрабатывать **прогноз потребности в квалифицированных кадрах по отраслям и регионам Республики Казахстан**.

- Необходимо разработать **унифицированные квалификационные требования к персоналу**, пересмотреть **стандарты профессионального образования и обучения** на основе международных стандартов и развития социального партнерства работодателей и работников сферы профессионального образования.

- Необходимо разработать **концепцию и стратегию развития системы обучения взрослого населения с внедрением современных видов: модульное обучение, дистанционное образование**.

- Необходимо совершенствование и модернизация трудовых отношений между государством, работодателями и работниками в лице профсоюзов на основе трехстороннего партнерства; повышение социальной ответственности работодателей в профессиональном обучении работников, в

преодолении негативных последствий экономического кризиса: недопущение массового высвобождения работников, создание нормальных условий труда, предотвращение производственного травматизма, своевременная выплата заработной платы.

В регулировании обеспечения высокой конкурентоспособности человеческого капитала необходимы направляющая роль и тесное взаимодействие соответствующих ведомств, в первую очередь, Министерства труда и социальной защиты населения РК, Министерства экономики и РК, Министерства здравоохранения РК, Министерства образования и науки РК.

Казахстан вступил в новый этап социально-экономического развития с определенными целями общенациональной программы и прорывными проектами на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Успешная их реализация потребует активизации человеческого фактора и нового качества человеческого капитала. В среднесрочной перспективе на 2010-2015 годы предусматривается становление и формирование новой модели занятости на основе высокопроизводительного труда в основных секторах экономики и сравнительно низкой безработицы на рынке труда. Одновременно будет происходить становление новой модели подготовки востребованных квалифицированных кадров. В долгосрочной перспективе предусматриваются формирование и реализация идеи национального проекта "Интеллектуальная нация – 2020".

В современных условиях уже нужно использовать такие образовательные программы, которые позволяют людям в условиях кризиса переосмыслить свою жизненную стратегию и приобрести новую или дополнительную вторую, третью профессию и квалификацию. Переориентация профессиональной подготовки человеческих ресурсов на востребованные рабочие места и вакансии будет способствовать становлению инновационной экономики.

Для приобретения новой профессии и квалификации необходима высокая не только отраслевая, территориальная, но и *профессиональная мобильность рабочей силы*. Развитие и обновление человеческого капитала в данном направлении с подготовкой людей для работы на постоянных эффективных рабочих местах будут означать их готовность к достижению и реализации Концепции МОТ о достойном труде с достойной заработной платой.

Обеспечение конкурентоспособности человеческого капитала Казахстана в глобальных сферах занятости и на рынках труда возможно прежде всего на основе определения места республики в международном разделении труда. Это означает конкретную специализацию и перепрофилирование отраслей на выпуск высокотехнологичных и конкурентоспособных товаров и услуг несырьевого сектора. Рост профессионального качества рабочей силы, повышение занятости и снижение безработицы создадут условия для конкурентоспособного и равноправного функционирования казахстанского рынка труда в системе глобального рынка труда.

Реализация мер обеспечения конкурентоспособности человеческого капитала республики по основным приоритетным направлениям будет способствовать формированию нового его качества и повышению конкурентных преимуществ не только на внутреннем, но и на международных рынках труда.

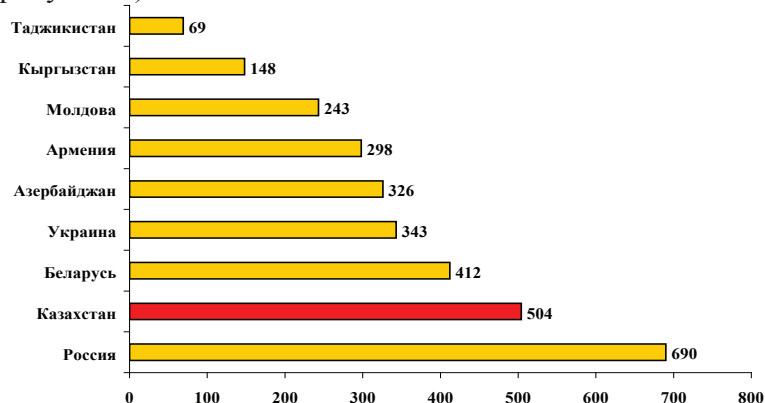
6. Конкурентоспособность человеческого капитала по уровню доходов

Достойный уровень доходов, соответствующий современным требованиям и мировым критериям, позволяет не только осуществлять текущие расходы семьи, но и обеспечивает материальную основу для накопления и развития человеческого капитала.

Основным источником доходов населения республики является заработная плата, на долю которой в денежных доходах населения в 2008 г. приходилось 81% (в Российской Федерации оплата труда в 2008 г. составляла 65,5% денежных доходов населения, в Беларуси – 58,7%). За период 2000-2008 гг. номинальная заработная плата в республике увеличилась в 4,2 раза, реальная – в 2,2 раза.

По данным Агентства РК по статистике, по размеру средней заработной платы в долларовом выражении Казахстан среди стран СНГ занимает второе место после Российской Федерации. За 2004-2008 гг. средняя заработная плата (в долларовом выражении) в Казахстане увеличилась в 2,4 раза, в Российской Федерации – в 2,9 раза, в Беларуси – в 2,6 раза, в Украине – в 3,1 раза (рисунок 3).

Несмотря на относительно высокий уровень заработной платы по сравнению со странами СНГ средние показатели оплаты труда не отражают достаточно высокий уровень межотраслевой дифференциации заработной платы (рисунок 4).



Источник: Оплата труда в Республике Казахстан. Статистический сборник. Астана. 2009. С.162.

Рисунок 3. Среднемесячная номинальная заработная плата в Странах СНГ в 2008г.

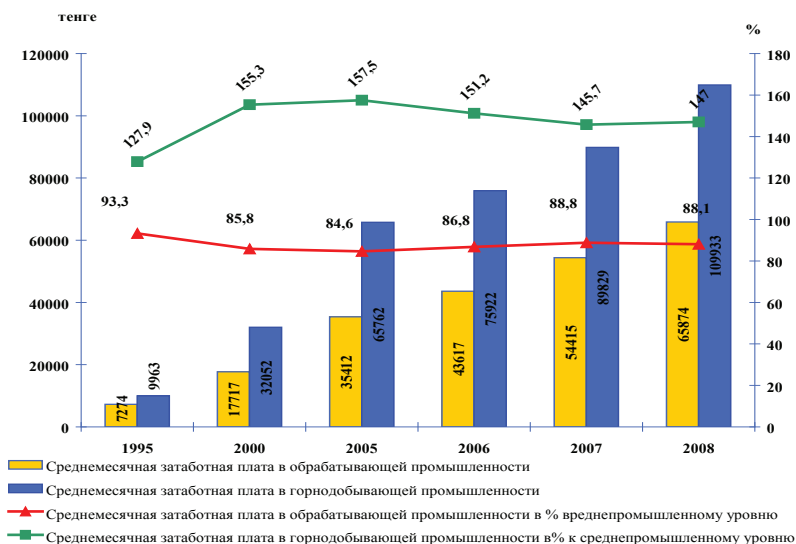


Рисунок 4. Среднемесячная номинальная заработная плата в основных секторах экономики республики за 1995-2008 гг.

За годы рыночных реформ были достигнуты существенные позитивные сдвиги в социальном развитии страны: значительно уменьшилась численность бедного населения и изменились ее параметры. Но тем не менее, малообеспеченное население еще остается многочисленным слоем казахстанского общества. Главным фактором сохранения малообеспеченных слоев и категорий является низкий уровень оплаты работников ряда отраслей экономики. Межотраслевая дифференциация в оплате труда особенно обесценила высококвалифицированный труд работников машиностроения, потребительского комплекса, бюджетной сферы. Это занятые в сельском хозяйстве, в обрабатывающей промышленности, образовании, науке, здравоохранении, культуре. Если в 1990 г. средняя заработная плата в машиностроительном комплексе по отношению к среднепромышленному

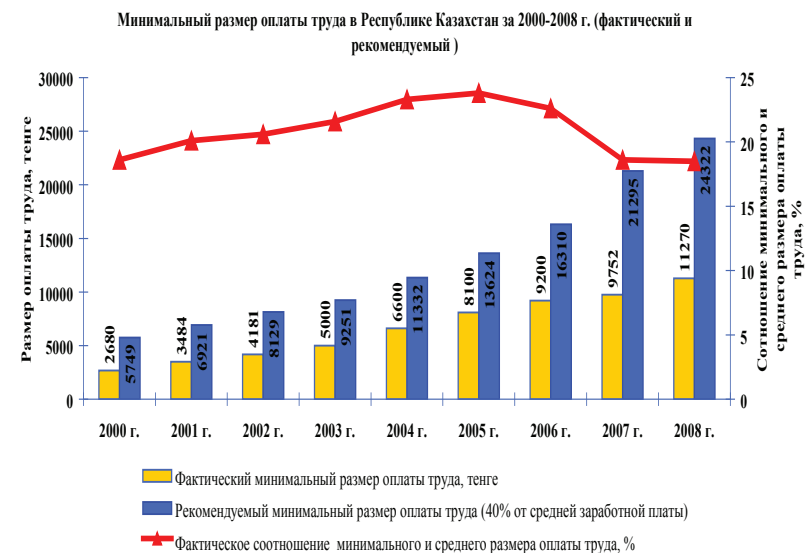
уровню составляла 98,6%, то в 2008 г. – 84%, в текстильном производстве – 88 и 39,3%, в химической промышленности – 93,6 и 71,6%, в сельском хозяйстве – 98,8 и 42,1%, в образовании – 61,5 и 46,4%, в здравоохранении 60,1 и 48%.

В Послании Президента Республики Казахстан Назарбаева Н.А. отмечается, что важнейшим условием ускоренной диверсификации и повышения конкурентоспособности национальной экономики является рост производительности труда. К 2020 году в ведущем секторе экономики – обрабатывающей промышленности производительность труда должна быть повышена **в 2 раза**. Реализация Стратегического плана – 2020 требует повышения занятости работников высококвалифицированного труда с высоким уровнем заработной платы. Однако в современных условиях оплата труда в обрабатывающей промышленности значительно ниже, чем в горнодобывающей промышленности и находится на уровне **85-89%** среднепромышленного уровня.

Важнейшим инструментом обеспечения достойной заработной платы является установление **обоснованного размера минимальной оплаты труда**. Оптимальным считается, что его размер находится в диапазоне от 40 до 60% средней заработной платы в зависимости от уровня экономического развития страны. В республике за все годы экономических реформ это соотношение не превышало 27%. При установлении нижней границы интервала в 40% минимальный размер оплаты труда в республике составил бы в 2008 г. 24322 тенге, фактический размер – 11270 тенге (рисунок 5).

В Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан на 2006-2011 годы отмечается: “необходимо разработать и внедрить в практику национальный стандарт качества жизни, призванный установить государственные нормы и нормативы, обеспечивающие реализацию гарантированных Конституцией социально-экономических прав граждан, и одновременно служить ориентиром для

осуществления социально-экономической политики государства”¹.



Источники: Казахстан за годы независимости (1991-2007 гг.). Статистический сборник. Астана. 2008. С.39; Статистический ежегодник Казахстана. Астана. 2009. С.79.

Рисунок 5.

Важнейшим механизмом повышения доходов населения является увеличение размеров минимальных социальных гарантий. Особое место в системе социальных нормативов занимает **прожиточный минимум населения**, с величиной которого должны увязываться все остальные социальные стандарты и гарантии. По размеру прожиточного минимума Казахстан среди стран СНГ занимает четвертое место (рисунок 6). Несмотря на то, что с 2006 г. в республике

¹ Концепция развития гражданского общества в РК на 2006-2011 годы

ке введен новый прожиточный минимум, его нормы и нормативы отражают параметры низкого уровня потребления.

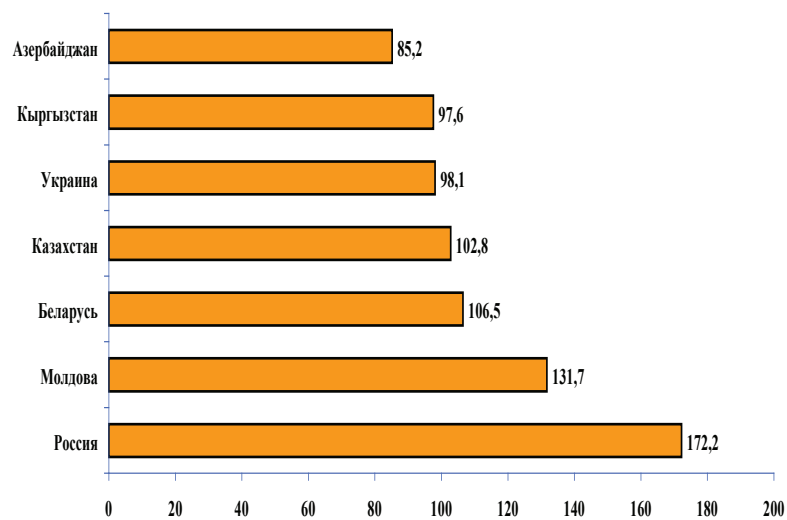


Рисунок 6. Величина прожиточного минимума в странах СНГ в 2008г.

Достижение высокого качества жизни предполагает использование новых социальных нормативов и стандартов, отвечающих международным критериям. Для приближения к стандартам развитых стран необходимо *осуществить переход к использованию в социальной политике прожиточного минимума с более прогрессивной структурой, где доля питания не превышает 45% потребительской корзины.*

На основании проведенного анализа и обоснования размеров прожиточного минимума и минимальной оплаты труда сделаны следующие **выводы и предложения по повышению конкурентоспособности человеческого капитала по уровню доходов:**

1. Рост доходов населения должен обеспечиваться за счет увеличения базового вида доходов - заработной платы. Это требует соизмерения различных видов работ с учетом их объема, сложности и профессиональной квалификации работника и создание **равных условий для воспроизводства рабочей силы на межотраслевом и внутриотраслевом уровнях, между государственным и частным секторами, отдельными отраслями, а также внутри предприятий.**

Особую значимость имеют меры по **повышению оплаты труда работников образования, науки, здравоохранения, культуры, обрабатывающей промышленности, занятых в сельском хозяйстве.** Необходимо регулирование соотношений между максимальным и минимальным размерами заработной платы. Решению данной проблемы в области оплаты труда должна способствовать развитая система социального партнерства, включающая комплекс норм и положений, взаимоувязанных на уровне генерального, отраслевого, регионального и коллективного соглашения.

2. Важнейшим инструментом обеспечения достойной заработной платы является **установление обоснованного размера минимальной заработной платы в соответствии с международными стандартами.** Оптимальным считается его размер в диапазоне от 40 до 60% средней заработной платы работников. Учитывая сложившееся соотношение минимального размера оплаты труда и средней заработной платы в республике, приближение к международным критериям необходимо осуществлять поэтапно.

3. Установление обоснованного размера минимальной заработной платы позволит расширить базу налогообложения и вывести из теневого оборота часть доходов частного сектора.

4. В условиях индустриально-инновационного развития экономики в социальной политике необходимо использовать новые нормативы и стандарты, соответствующие

международным критериям. Для приближения к стандартам развитых стран на первоначальном этапе должна быть решена задача по формированию и применению прожиточного минимума с более прогрессивной структурой, где доля питания не превышает 45% потребительской корзины. В результате будут созданы предпосылки для перехода к разработке и использованию в социальной политике национального стандарта качества жизни.

5. Использование величины прожиточного минимума, рассчитанного по более прогрессивной структуре потребительской корзины для определения размеров государственных социальных пособий и выплат предполагает отказ от применения месячного расчетного показателя как показателя, не имеющего экономического и нормативного обоснований и мировых аналогов.

7. Проблемы гуманизации общества

Обретение Республикой Казахстан суверенитета привело к значительным социально-экономическим изменениям. Помимо кардинальных изменений в общественно-политической и экономической сфере, идет процесс переоценки ценностей, приоритетов духовного, мировоззренческого аспектов, изменились взаимоотношения на работе, в семьях, а также между поколениями.

Характерной особенностью общественного развития в Казахстане является наличие процессов социального расслоения общества. Особенно это проявляется в условиях кризисных процессов в экономике, когда часть ранее относительно обеспеченных граждан в результате потери работы, банкротства и убыточности своего бизнеса, неплатежеспособности по взятым кредитам и т.д. фактически оказались на грани бедности. Тогда как узкий слой состоятельных лиц, сумели извлечь новые материальные выгоды, в том числе в рамках реализации антикризисной деятельности государства.

Существенный разрыв в доходах между различными слоями и группами населения Казахстана является серьезным фактором, оказывающим отрицательное влияние на социальное самочувствие казахстанцев, стимулирующим нарастание дезинтеграционных процессов. В Казахстане фактически сформировано два общества: общество потребления и общество выживания со своими характерными признаками. Они живут в разных измерениях, плохо понимают друг друга, имеют различные предпочтения, спрос и рынки предложений товаров и услуг, политические ориентации, духовные ценности и многое другое. Между сельчанами и горожанами, жителями разных регионов Казахстана также наблюдается большая разница не только с точки зрения быта, но и ментальности, ценностных ориентиров.

Институт семьи в Казахстане имеет высокую ценность и, по мнению исследователей ЮНФПА, казахстанское общество в большинстве своем, придерживается консервативных взглядов на вопросы семьи и брака. Однако статистика разводов (каждый третий брак распадается, каждый пятый ребенок рождается вне брака) говорит о неблагополучии большинства семей. Основные проблемы: неготовность к браку молодежи, насилие, ослабление внимания к уходу за детьми и их воспитанию. Самым распространенным катализатором агрессивности и насилия выступает алкоголь. В значительной мере на ситуацию влияют социальные факторы (финансовые проблемы, нестабильность, неумение решать семейные проблемы, неудовлетворенность жизнью, нервная работа).

В развитых странах и на постсоветском пространстве имеется значительный опыт в этом направлении, который целесообразно изучать и адаптировать к условиям Казахстана.

Исходя из вышеизложенного предлагаются следующие **основные направления реформирования общества:**

- Проведение системных исследований социальных проблем и массовых обследований населения по специальным программам.

- Демократизация общества в Казахстане, повышение правовой грамотности и совершенствование воспитания правовой ответственности всех граждан.

- Сокращение чрезмерных различий в доходах, и формирование условий для достойного уровня жизни всего населения.

- Формирование идеологии, основанной на патриотизме, ценностях непрерывного образования на протяжении жизни, общечеловеческих и семейных ценностях, толерантности и уважения к различиям между людьми, развитию культуры и искусства.

- Гуманизация в секторах общества, подверженных особому социальному риску: инвалиды, бедные, бездомные, сироты, пенитенциарная система, также формирование в обществе принципов гуманного отношения людей друг к другу, а также к животным и природе в целом (формирование экологического сознания).

- На этой основе рост экономической и гражданской активности населения и сплочение казахстанского общества. Создание эффективной системы и механизмов упреждения и урегулирования социальных конфликтов.

8. Предложения по развитию человеческого капитала

На основе проведенного исследования в области всех сфер и факторов развития человеческого капитала и повышения его конкурентоспособности были обоснованы следующие предложения:

Социальная сфера

- ✓ Анализ показал, что несмотря на достигнутые успехи в социально-экономическом развитии, выросшее

благополучие населения, социальная сфера в Казахстане остается наиболее уязвимой. Поэтому **назрела необходимость реформирования социальной сферы в Республике Казахстан**, способной обеспечить переход страны к социально ориентированной и индустриально развитой экономике.

- ✓ В основу социальной реформы и построения новых стандартов качества жизни населения, соответствующих международным критериям, должен быть положен **переход к использованию новой системы социальных нормативов на основе величины прожиточного минимума вместо месячного расчетного показателя**. Такой переход предполагает отказ от применения месячного расчетного показателя как показателя, не имеющего экономического и нормативного обоснований и мировых аналогов.

- ✓ **Прожиточный минимум должен рассчитываться по более прогрессивной, чем существующая, структуре потребительской корзины, где доля питания не должна превышать 45%**. Соответственно все изменения в социальной сфере должны иметь нормативно-правовое обеспечение. Поэтому необходима соответствующая корректировка законодательства.

Образование

- ✓ В связи с присоединением Казахстана к Болонской конвенции основной задачей образовательной политики на перспективу остается нацеленность на достижение качества образования до уровня современных международных стандартов, увеличение доступности образования всем слоям населения, восстановление системы профессионально-технического образования и преодоление коррупции в системе. **Финансирование образования необходимо увеличить до 6% ВВП**. Следование международным стандартам не означает полного отказа от ценностей и традиций, накопившихся в отечественной системе образования и фундаментальной науки.

Наука

✓ Необходима новая **стратегия развития человеческого капитала в сфере науки**, предусматривающая: создание мотивов и стимулов для успешной реализации научной карьеры, для длительного пребывания молодежи в науке; наряду с введением академической степени PhD сохранение существующей системы аттестации научных кадров и присуждения от имени государства ученых степеней кандидата и доктора наук как мощного стимула научной карьеры; создание условий для проведения исследований (современная материальная и информационная база); достойный уровень заработной платы.

Здравоохранение

✓ Требуется ускоренное реформирование здравоохранения для повышения прозрачности и доступности медицинских услуг. **Финансирование здравоохранения должно быть увеличено до 5,0-6,0% ВВП (в соответствии с рекомендациями ВОЗ).**

Труд

✓ Одним из важных условий реализации человеческого капитала должно стать повышение его востребованности, **потенциала к трудоустройству** путем обучения и профессиональной подготовки кадров «в течение всей жизни», а также создание новых постоянных рабочих мест в результате модернизации и диверсификации производства.

✓ Требуется повышение **социальной ответственности работодателей** в профессиональном обучении работников, в преодолении негативных последствий экономического кризиса: недопущение массового высвобождения работников, создание нормальных условий труда, предотвращение производственного травматизма, своевременная выплата заработной платы.

Гуманизация общества

✓ Важным фактором развития человеческого капитала является дальнейшая гуманизация общества, развитие культуры и искусства, продолжение курса на формирование идеологии, основанной на патриотизме, общечеловеческих и семейных ценностях, воспитания людей в духе уважения и толерантности к межнациональным и межконфессиональным различиям, неприятия коррупции. На этой основе возможен рост экономической и гражданской активности населения и консолидация казахстанского общества.

Повышение затрат на образование, здравоохранение, науку, конечно, связано со значительными инвестициями, однако задача вхождения Казахстана в число 50 наиболее конкурентоспособных стран **требует ускоренного решения этой проблемы**, тем более, что возможности для этого появятся по мере расширения финансовой базы национальной экономики в ходе успешного индустриально-инновационного развития страны.

Реализация предложенных мер обеспечения конкурентоспособности человеческого капитала республики по основным приоритетным направлениям будет способствовать формированию нового его качества, способного обеспечить формирование инновационной экономики и укрепить мировые конкурентоспособные позиции Казахстана и его статус регионального лидера.

Устойчивый экономический рост стран ЕвразЭС на базе законов развития¹

“Для создания предпосылок роста в будущем необходимо уже сейчас серьезно пересмотреть структуру мировой валюты и архитектуру глобальной экономики”, – сказал политолог исследовательского института “Центр наследие”

Ариэль Коэн, комментируя статью
Нурсултана Назарбаева “Ключи от кризиса” [1].

Введение

На рубеже третьего тысячелетия земная цивилизация столкнулась с целым рядом проблем, которые раньше не ощущались так остро, не были так злободневны и не имели глобального характера. Рост народонаселения, снижение производства сельскохозяйственной продукции, энергетический кризис и катастрофическое загрязнение среды на общем фоне глобального изменения климата поставили перед человечеством проблемы, которые до сих пор не приходилось решать земной цивилизации.

Ученые многих специальностей и целые институты и организации различного толка в ряде стран лихорадочно ищут выход из сложившейся ситуации, часто предлагая эгоистические, далеко не гуманные решения. Национальные идеи представителей некоторых стран зачастую направлены на решение своих проблем за счет других народов.

Не отстают от ученых естественных наук философы и социологи, предлагающие свое видение проблем. Явно реакционный характер носит теория «золотого миллиарда» – элитных людей, которые должны остаться на планете и продолжить прогрессивное развитие цивилизации.

Постепенно сложилось мнение, что события на нашей планете Земля более правильно было бы рассматривать со стороны — из Космоса. Оторвавшись от местных условий Азии, Америки, Европы или Австралии, отбросив национальные и социальные условия, необходимо взглянуть на наше прошлое, настоящее и будущее из Космоса и даже не с соседней планеты Солнечной системы, а из нашей Галактики.

Знаменитый естествоиспытатель Луи де Бройль еще в прошлом веке писал: «История наук показывает, что прогресс постоянно тормозится тираническим влиянием определенных концепций, которые стали, в конце концов, рассматриваться как догмы. По этой причине необходимо периодически подвергать весьма глубокому исследованию принципы, которые стали приниматься без обсуждения» [2].

Закон сохранения мощности является тем инвариантом, который соединяет все природные, общественные и духовные процессы в единую глобальную систему.

Этот принцип лежит в основе законов изменения живой и неживой природы, включая все ее формы, в том числе, и человечество. П.Г. Кузнецову впервые удалось показать, что в основе законов исторического развития человечества лежит принцип сохранения мощности и в силу этого сохранение развития обеспечивается неубывающим темпом роста полезной мощности общества. И это справедливо для любого общественного строя и форм собственности.

Ему удалось показать возможность развития фундаментальных идей великих предшественников до их практического применения в целях сохранения развития человечества.

П.Г. Кузнецов впервые показал, что создание и синтез научных теорий в различных предметных областях, конструирование новых машин, механизмов и технологических процессов, организация процесса управления обществен-

¹ В соавторстве с А. Арменским

ным развитием есть лишь разные стороны единого творческого процесса проектирования будущего мира на основе законов природы [3,4,5].

Им неоднократно ставился вопрос о необходимости приведения в соответствие целей страны с законами исторического развития. Он прекрасно понимал, что национальная безопасность и развитие есть две стороны единой целевой системы жизнеобеспечения безопасного развития страны. Ее основными задачами являются безопасность и развитие. Во имя достижения, прежде всего этих целей и должна существовать долгосрочная стратегия страны, согласованная с объективными законами исторического развития.

Россия и Казахстан сполна расплатились за «коммунистические» и «рыночные» эксперименты. Пришло время понять, что такие понятия как рынок или социализм — это не цели, а возможные средства достижения целей. Это уже давно поняли на Западе, но пока не понимают наши «рыночники», что и приводит к ложным целям, а, следовательно, и к ложным решениям, противоречащим фундаментальным законам природы.

В истории наших стран было много кризисов и войн. Но ни разу не было такой критической ситуации, когда причиной возможного разрушения страны является не внешняя агрессия, а ложные цели и решения, разрушающие государство.

Кто несет ответственность за правильный выбор целей, за эффективность предлагаемых решений?

Перед проблемой такого масштаба политики, юристы, финансисты, экономисты, экологи будут бессильны до тех пор пока не будут вооружены специальным научным инструментом, помогающим сделать правильный выбор цели и стратегии ее достижения.

Руководители всех уровней должны владеть мировоззрением и основами методологии проектирования устойчивого развития.

Мы убеждены в том, что до тех пор, пока будет торжествовать бездарность и серость все будет по известному принципу: «хотелось как лучше, а получилось как всегда».

История таких государств как Россия и Казахстан знает, что всякий раз, когда страна оказывалась в критической ситуации, власть находила в себе силы взять ответственность на себя.

Но не было в истории этих государств ситуации, когда для выхода из кризиса решения нужно согласовывать не только с «законными представителями власти», но и с законами природы. Не было такой ситуации, когда для оценки эффективности решений требовалось бы специальное научное мировоззрение и специальный научный инструмент согласования предлагаемых решений с фундаментальными законами природы, не зависящими от точек зрения каких-либо руководителей.

Согласование законопроектов, решений и программ в рамках законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти необходимый элемент, но явно недостаточный.

Только после проверки проекта на его соответствие объективному закону можно рассчитывать на положительный эффект последствий его практической реализации не только в ближайшей, но и отдаленной перспективе.

Страны, которые возьмут на вооружение научный инструмент согласования целей и решений с объективными законами природы, будут иметь существенные преимущества по отношению к иным странам, смогут освободиться от принципиальных ошибок и, во многом благодаря только этому, добиться наибольших результатов.

1. Закон развития живых (открытых) систем – закон сохранения мощности

К открытым системам относятся все системы, включая микро-, макро, и мегамир, все живые и в том числе экономи-

ческие системы, которые обмениваются потоками энергии и, в силу этого, могут эволюционировать на всех стадиях своего существования, включая: рождение, становление, развитие, стагнацию, деградацию и смерть.

Замкнутые системы по определению не обмениваются потоками энергии с внешней средой.

Жизнь на земле возникла и продолжает существовать благодаря Солнцу, от которого в течение многих миллионов лет земля получает энергию. Энергия, как $\frac{dE}{dt}$ из закона сохранения энергии, $E = \text{const}$. Отсюда $\frac{dE}{dt} = 0$ и поток энергии равен нулю.

Другими словами закон сохранения энергии обслуживает замкнутые (по потокам энергии) системы. К таким системам не относятся живые, в том числе, экономические системы. Все они являются принципиально открытыми для потоков энергии системами.

Фундаментальным законом сохранения живых и, в том числе, экономических систем является закон сохранения мощности (потока энергии) – N :

$$N = \text{const}$$

Этот закон означает, что при всех возможных изменениях (преобразованиях) открытой системы, неизменной остается ее качественная определенность, имеющая размерность мощности.

Энергия, поступающая от Солнца на землю (рис. 1), распределяется следующим образом: часть энергии рассеивается в космическое пространство, другая часть энергии:

- аккумулируется на земле в виде полезных ископаемых (нефти, газа и т.п.);
- служит источником вращения земли, течения рек и движения воды в мировом океане;
- служит источником для осуществления фотосинтеза, энергетического питания всех живых организмов на земле, в том числе, и человека.

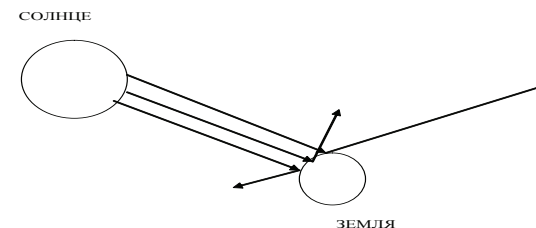


Рисунок 1 - Распределение энергии Солнца.

П. Г. Кузнецов открыл закон развития живых систем. Мощность на входе $N(t)$ равна полезной мощности $P(t)$ на выходе и мощности потерь $G(t)$.

Итак, каждая страна обладает определенной мощностью в виде имеющихся на ее территории залежей нефти, газа, торфа, руды и т.п. плюс станций разного вида вырабатывающих электроэнергию, плюс людской потенциал.

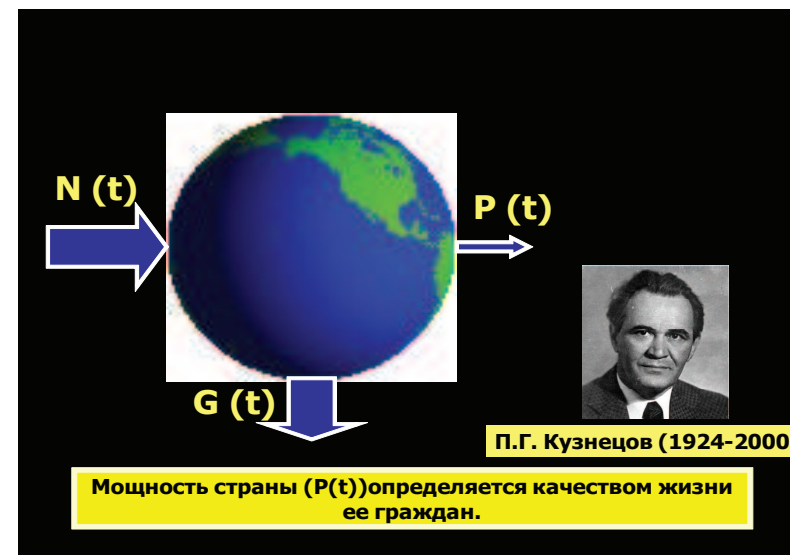


Рисунок 2 - Закон развития живых систем – Закон сохранения мощности

Экономика страны обычно рассчитывается:

- по доходам;
- по расходам;
- по добавленной стоимости.

То есть экономика обычно рассчитывается по конечному продукту (выходу).



Рисунок 3. Расчет экономики по входу и выходу

Применяя постулат, что все на земле производится с помощью энергии можно рассчитывать экономику по входу, по тем материальным ресурсам которые поступают на вход экономической системы.

В работе [6] показано как рассчитать экономику любой страны по потреблению ей электроэнергии, топлива и пищи. И потребление страной электроэнергии, топлива и пищи можно выразить в единицах мощности – гигаваттах. Можно легко продемонстрировать, что чем больше мощности у страны, тем лучше живут ее граждане.

Учитывая, что все, что имеет страна, связано с располагаемой ею мощностью можно ввести такой показатель, как мощность, приходящаяся на одного жителя страны. Этот параметр, как будет показано ниже, эквивалентен доле ВВП (валового внутреннего продукта) приходящегося на одного жителя страны.

Другой параметр, который используется для того, чтобы показать насколько комфортно (благополучно)

живется в стране, есть качество жизни. Качество жизни есть произведение ВВП (валового внутреннего продукта) приходящегося на одного жителя страны умноженного на среднюю продолжительность жизни. Этот параметр характеризует не только, сколько средств заработает за всю жизнь житель страны, но и насколько комфортно жить в этой стране. Так если будет нарушена экология, то качество жизни будет низким, несмотря на высокую долю ВВП/чел.

Именно этот параметр должен быть положен в основу развития страны.

Таким образом, мы установили, что чем больше мощность страны, тем выше качество жизни ее граждан, при соблюдении ряда экологических факторов. Каково же должно быть управление страной с целью обеспечения высочайшего уровня жизни?

Плодотворное управление предполагает единство языка системы и объекта управления. В мире (конец XX века и начало XXI века) это единство нарушено, поскольку языком объекта управления служит *язык мощности*, а решения в системе управления описываются *языком денег*. Для преодоления кризиса управления следует перейти с фальсифицируемого *языка денег* на единый *язык мощности* посредством единой меры [Ватт].

Итак, повторим, что в качестве цели развития страны должен быть положен **критерий увеличения полезной мощности**. Для простоты в качестве цели мы можем рассматривать вхождение стран в пятерку высокоразвитых стран по такому параметру как качество жизни. Качество жизни есть ВВП на душу населения умноженное на среднюю продолжительность жизни. Если ВВП измерять в киловаттах на душу населения, то качество жизни будет определять мощность страны (полезную мощность), которую и необходимо увеличивать, как в дальнейшем будет показано за счет создания инновационной экономики.

Для начала покажем, где находились такие страны, как Россия и Казахстан в 2003 году по такому параметру как качество жизни, но пока ВВП будет представлено в единицах измерения – доллары США/человека.

Как видно из рисунка 4 странам СНГ, России и Казахстану в том числе, предстоит предпринять значительные усилия чтобы войти по праву в восьмерку высокоразвитых стран мира.

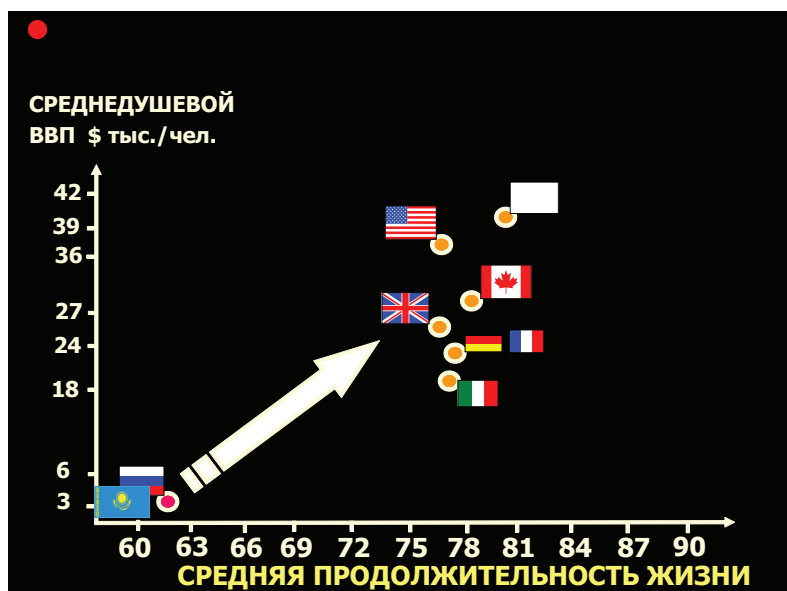


Рисунок 4 - Качество жизни в России, Казахстане и стран G7 в 2003 г. [6]

Чтобы наметить алгоритм действий по резкому повышению качества жизни рассмотрим экономику обычного инвестиционного (инновационного) проекта.

Без ограничения общности можно считать, что экономика любой страны может быть представлена

совокупностью инновационных проектов, начатых в различное время.

Постулаты, на основе которых должна строиться система по увеличению мощности страны следующие:

1. Все что достижимо – измеримо, все что измеримо – достижимо.

2. Экономика любой страны может быть представлена совокупностью инновационных проектов, начатых в различное время.

3. Знания = математические теории.

4. Закон развития живых систем есть закон сохранения мощности.

5. Рост экономики определяется тангенсом угла наклона кривой роста экономики (первой производной).

6. Развитие экономики определяется увеличением тангенса угла наклона кривой роста экономики (второй производной).

7. Расчет экономики - по потреблению.



Рисунок 5. Экономика инновационного проекта

В рамках предлагаемых нововведений связь производства науки и образования должна осуществляться следующим образом:

1. Планировать разработку и ежегодный запуск N-штук инновационных проектов для обеспечения темпов роста 10-15%, при этом финансируя ежегодно разработку 2N-штук инновационных проектов.
2. Осуществлять ежегодную разработку (фундаментальная наука) новых знаний (преобразований) из которых будут строиться новые инновационные проекты.
3. Осуществлять ежегодный запуск K-штук инвестиционных проектов для поддержания существующего уровня развития экономики.
4. В ВУЗах программы обучения должны включать те элементы знаний (преобразований) из которых впоследствии будут строиться технологии и инновационные проекты.
5. Объем подготовки кадров есть функция от величины кадров для поддержания существующего уровня развития экономики плюс объем кадров для ежегодного запуска инновационных проектов.

Рисунок 6. Связь производства, науки и образования

Выводы по увеличению мощности страны (России, Казахстана) следующие:

ВЫВОДЫ

1. Начать необходимо с инвентаризации всех проектов (производства) и определения их вклада в экономику страны
2. Определить существующие инновационные проекты внутри страны и зарубежом, подходящие для страны и дающие темпы роста – 10-30% процентов годовых
3. На существующих средне и высокоэффективных проектах возродить отраслевую науку с целью дальнейшего совершенствования темпов роста
4. Определить наименее эффективные проекты (производства) и либо их закрыть, либо используя мировой опыт вывести их на новый уровень
5. Стимулирование частных предприятий осуществлять через прямые инвестиции государства (безвозмездные и беспроцентные), возврат средств через налоги.
6. Перейти к физической экономике развития страны.

Рисунок 7. Выводы по увеличению мощности страны

Переход к физической экономике означает, что помимо знака (рубли, тенге, доллар, евро, иена и т.п.) и значения (10 рублей/тенге, 20 долларов США, 30 евро, 100 иен) ученый будет видеть и обозначаемое - сущность (мощность).

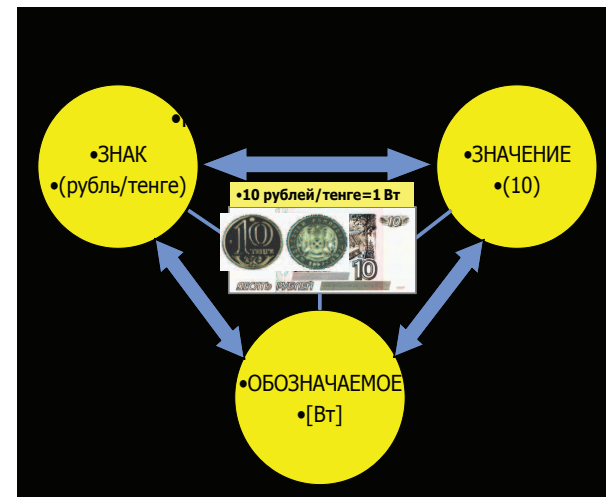


Рисунок 8. Сущность валюты

Как только исследователь начинает «видеть» физическую экономику, многие вопросы, которые раньше казались неразрешимыми, становятся ясными и понятными (Если задача не решается в заданной системе координат, нужно поменять координатную систему).

2. Связь мощностей стран и стоимости национальных валют

Для того чтобы показать связь мощностей различных стран и стоимости национальных валют примем постулат, что единица мощности (например, киловатт) в различных странах мира может «стоять» разную величину в различных валютах мира, но киловатт он и в Африке, и в Америке, и

в Европе и Азии остается киловаттом. И может (и должен) использоваться для установления обменного курса валют.

Рассмотрим установление курсов валют для ЕС, России, Казахстана и США. Для любой другой страны мира установление курса валюты будет осуществляться подобным образом.

Современный подсчет ВВП в долларах является некорректным с точки зрения коэффициентов пересчета различных валют. Альтернативный метод расчета выполним следующим образом.

Таблица 1 - Расчет экономических возможностей некоторых стран на 2009 г.

Страны	Население млн. чел	Экономические возможности, ГВт	ВВП в нац. валюте	Стоимость 0,1 ватта в нац. валюте
США	307, 2	1091,4	14 260 млрд. долл.	1,31
ЕС	499,7	792,3	11 791 млрд. евро	1,49
Китай	1 338, 6	1115,5	33 535 млрд. юаней	3,0
Россия	140, 041	306,47	39 101 млрд. руб.	12,7
Казахстан	15, 4	29,13	15 887,8 млрд. тенге	54,5
Беларусь	9, 648	11,15	136 790 млрд. руб.	1226,8

Источник: <http://iformatsiya.ru/tab1/537-vvp-po-paritetu-pokupatelnoj-sposobnosti-po-pps.html> [7]; http://ostranah.ru/_lists/population.php [9]

Для этого в таблице 1 представим следующие столбцы (страны, население, экономические возможности), столбец ВВП для Европы выразим в валюте Еврозоны, для США в долларах, для России в рублях, для Казахстана в тенге) и добавим еще один, который будет выражать стоимость 0,1

ватта в национальной валюте. Для простоты рассмотрения возьмем интегрально Европу, США, Китай, Россию, Казахстан и Беларусь. Экономические возможности это ВВП страны выраженный в гигаваттах.

Если рассчитывать ВВП на основе приведенных в таблице 1 курсов валют, то таблица 1 выглядела бы следующим образом (таблица 2):

Таблица 2. Энергопотребление на единицу ВВП

Страны	Экономические возможности, ГВт	ВВП, млрд. долл.	Энергопотребление на единицу ВВП (милливатт/доллар)
США	1 091,4	14 260	76,5
ЕС	792,3	10 356,9	76,5
Китай	1 115,5	14 681,7	76,5
Россия	306,47	4 006,1	76,5
Казахстан	29,13	380,8	76,5
Беларусь	11,15	145,8	76,5

Объем ВВП на душу населения при существующих курсах валют и при так называемой «свободной» торговле будет таким (таблица 3):

Таблица 3. Объем ВВП на душу населения

Страны	Население млн. чел	ВВП, млрд. долл.	Объем ВВП на душу населения (долларов на человека)
США	307, 2	14 260	46 419,3
ЕС	499,7	16 240	32 499,5
Китай	1 338, 6	4 909	3 667,3
Россия	140, 041	1 255	8 961,6
Казахстан	15, 4	109,3	7 097,4
Беларусь	9, 648	57,68	5 978,4

Источник: http://ostranah.ru/_lists/population.php [8]

Объем ВВП на душу населения при равноправных курсах валют и при равноправной торговле будет следующим (таблица 4):

Таблица 4 - Объем ВВП на душу населения при равноправных курсах валют и при равноправной торговле

Страны	Население млн. чел	ВВП, млрд. долл.	Объем ВВП на душу населения (долл. на чел.овека)
США	307, 2	14 260	46 419,3
ЕС	499,7	10 356,9	20 726,2
Китай	1 338, 6	14 681,7	10 968,0
Россия	140, 041	4 006,1	28 606,6
Казахстан	15, 4	380,8	24 727,3
Беларусь	9, 648	145,8	15 111,9

Источник: http://ostranah.ru/_lists/population.php [8]

Подобные расчеты можно провести по любой стране мира.

Алгоритм расчета равноправного (справедливого) курса «стоимости» любой национальной валюты мира выглядит следующим образом:

4. Определяем мощность страны в ваттах (через потребление электроэнергии, топлива и продуктов питания).

5. Определяем Агрегат М2 («количество денег в экономике»)

6. Задаем наполнение рубля, доллара, евро, тенге и т.д. в ваттах. Например, 10 ватт=1 рубль/тенге.

Причем «суверенность» страны не ограничивается никакими обязательствами выпустить, например, X денег в экономике, а не Y. Но при торговых операциях между странами коэффициент пересчета валют будет связан с киловаттом. Это в некотором смысле возврат к тому, когда валюты имели реальное наполнение золотом, теперь это

наполнение мощностью на основе закона сохранения Мощности. Под золотым стандартом никакого физического закона сохранения не было.

В заключении заметим, что ООН должна контролировать «стоимость» всех валют мира (наполнение мощностью), и не допускать образования валют не обеспеченных активами. В этой связи при Организации Объединенных Наций необходимо создать экспертную комиссию, которая осуществляла бы экспертизу соотношений всех валют мира и их обеспеченности мощностью.

3. Справедливая торговая политика

Здесь мы рассмотрим важнейшие меры, которые послужат формированию самостоятельной торгово-ценовой политики России и Казахстана (это же относится и к любой стране ЕврАзЭС) в сфере внешнеэкономической деятельности. Прежде всего, следует установить государственный контроль над денежной системой стран и определить единственное законное средство платежа на территории стран. *Качественно-количественная определенность* денежной единицы обеспечивается установлением фиксированной величины обеспечения (беспроцентного казначейского) валюты (10 рублей/тенге = 1 Вт или 1 рубль/тенге = 100 мВт). Эта простая мера избавит страну от инфляции и позволит упорядочить её ценовую политику. Единая структурно-логическая схема денежной единицы¹ (например, рубля или тенге) с фиксированным обеспечением представлена на рисунке 9.

¹ Подобным образом решается проблема ликвидации инфляции в любой стране.

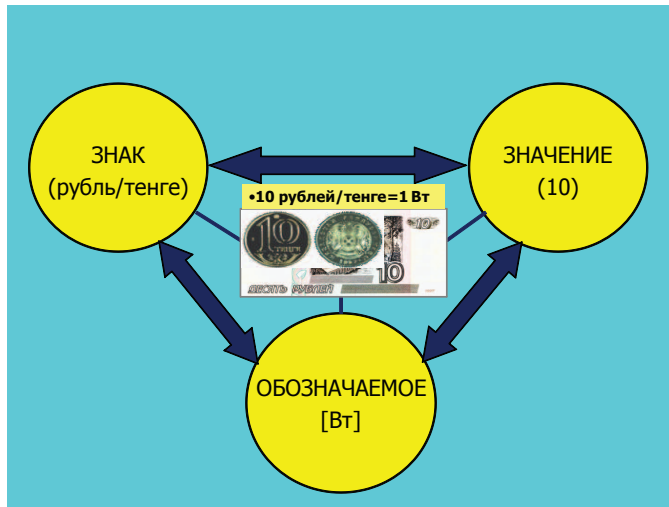


Рисунок 9. Единая структурно-логическая схема денежной единицы

Как видим, «всё, делающееся явным, свет есть» (Еф., 5:13). Установление качественно-количественной определённости денежной единицы ознаменует избавление стран от деспотии хронократии с её бессмысленными количественными понятиями «ссудного процента» и «ставки рефинансирования», служащими незримой машиной разрушения любого государственного организма. Кроме того, это будет означать крушение долговременной программы самоликвидации стран.

При условии, что в качестве эквивалента будет взята мощность, то нам необходимо будет рассчитать обеспеченность валют реальными активами, в качестве которых в нашем случае выступает мощность. Предполагается, что такой подход даст возможность перехода от свободной к равноправной торговле, поскольку в мировой практике свободная торговля носит, прежде всего, спекулятивный характер.

Таблица 5 - Обеспеченность национальных валют

Страны	Экономические возможности стран, ГВт		ВВП, в нац. валютах	Стоимость 0,1 вата в национальной валюте		Содержание объема мощности в 1 ед. нац. Валюты, ватт
	1999	2009		2009	1999	
США	1139,7	1091,4	14 260 млрд. долл.	1,31	0,75	0,077
ЕС	711,47	792,3	11 791 млрд. евро	1,49	1,33	0,067
Китай	-	1115,5	33 535 млрд. юаней	3,0	-	0,033
Россия	302,55	306,47	39 101 млрд. руб.	12,7	2,11	0,008
Казахстан	-	29,13	15 887,8 млрд. тенге	54,5	-	0,002
Беларусь	-	11,15	136 790 млрд. руб.	1226,8	-	0,00008

Величина денежной массы (M2) устанавливается соотношением величины совокупных возможностей страны к «золотому числу» $\Phi = 1,618033989\dots$. Подобным пропорционированием сохраняется присущая живой действительности непрерывность и единораздельная цельность описываемых динамических процессов. Дело в том, что «пропорции, базирующиеся на золотом сечении, отличаются исключительно высокими эстетическими качествами и определяют наивысшую соразмерность между целым и его частями»¹.

Для пояснения сказанного была произведена оценка необходимой денежной массы РФ и Казахстана и сопоставление их с фактическими данными, опираясь на величины

¹ Черняев А.Ф. Золото Древней Руси. Русская матрица – основа золотых пропорций. – М.: Белые альвы, 1998, с. 27.

обеспечения рубля. Поскольку в 2009 году совокупные возможности РФ = 306,47 ГВт, а Казахстана=29,13 ГВт, постольку необходимая денежная масса M2 для России = 306,47 ГВт / Ф = 189,41 ГВт, для Казахстана = 17,9 ГВт. По данным Росстата на конец 2009 года номинальная денежная масса M2 = 15 698 млрд. рублей, по данным Национального банка РК для Казахстана денежная масса M2 = 7 386,5 млрд. тенге [10,11]. С учетом текущего уровня обеспечения рубля в ~8 мВт/рубль, а тенге ~2 мВт/тенге мы оценили фактическую денежную массу в ~125,6 ГВт для России и в ~14,77 - для Казахстана. Соотношение величин фактической денежной массы и необходимой денежной массы позволило нам определить степень обеспечения потребностей к концу 2009 года, которая составила ~66,31 % для России и ~82,51 - для Казахстана. Оценка реальной денежной массы исчисляется произведением номинальной денежной массы в национальной валюте и текущим обеспечением национальных валют. Результаты оценок денежной массы РФ и Казахстана представлены в таблице 6.

Таблица 6 - Оценка денежной массы Российской Федерации и Казахстана

Показатели	Россия	Казахстан
Совокупные возможности, ГВт	~306,47	~29,13
Необходимая денежная масса, ГВт	~189,41	~17,9
Текущее обеспечение рубля, мВт/руб./тенге	~8	~2
Денежная масса (на конец года): - номинальная ³ , млрд. руб./ млрд. тенге	~15 698 ~125,6	~7 386,5 ~14,77
- реальная, ГВ		
Доля денежной массы, % от потребностей стран	66,31	82,51

Представленные данные вскрывают суть тактики управляемого денежного голода. Он применяется хронократией и её агентами для скрытного истощения страны и направления событий в выгодное для них русло. Мы видим, что оценки согласуются с утверждением Ш. Монтескье (1689-1755) о том, что «финансисты поддерживают государство, как веревка – висельника». Полагаем, что контроль денежной массы (M2) мог бы осуществляться правомочным правительственным органом на основании соответствующих статей Конституций стран.

Владение единой мерой позволяет не только отладить денежную систему, но и перейти к равноправной торговле, осуществляемой на основе государственного свода средней экспортной стоимости товаров.

В таблице 7 приведена оценка средней экспортной стоимости в сопоставлении с реальной средней экспортной ценой на некоторые товары в 2005 году.

Таблица 7 - Сопоставление средней экспортной стоимости и средней экспортной цены на некоторые товары

Товары	Средняя экспортная стоимость <small>оценка</small>	Средняя экспортная цена <small>2005</small>
Пшеница, Вт/т	410	12
Лес круглый, Вт/м ³	550	4,2
Нефть сырая, Вт/т	368,6	24,1
Нефтепродукты, Вт/т	374	24,4
Газ природный, Вт/тыс. м ³	328,1	12,8
Торговля	Равноправная	Неравноправная

То есть, при установлении величины обеспечения, к примеру, беспроцентного казначейского рубля на уровне 0,1 Вт/рубль, то средняя экспортная стоимость пшеницы могла бы составить 4100 рублей/т, леса круглого - 5500 рублей/м³ и т.д. Таково закономерное развитие тезиса о переходе стран к торговле экспортными товарами за валюту (беспроцентную казначейскую), отсекающую источник безвозмездной действенной помощи «западным партнёрам» и пресекающей войну против стран «за счёт их самих». В современных условиях переход стран ЕврАзЭС, в том числе и России и Казахстана, к равноправной торговле представляется неотвратимым.

Для осуществления этих закономерных и справедливых действий РФ располагает достаточной мощностью. Напомним, что использование единой меры – [Вт] – позволяет оценить уровни возможностей РФ, Казахстана и Беларуси например, в сравнении со странами Евросоюза, Китая, США.

В дальнейших оценках будем оперировать величиной совокупных возможностей вышеперечисленных стран, характеризующей достигнутый ею уровень развития. Результаты сопоставления уровней развития рассматриваемых стран, характеризующихся величинами их совокупных возможностей, приведены в таблице 1 Раздела 2.

Однако гораздо лучше характеризует уровень развития стран достигнутый ими уровень жизни, который определяется отношением уровня экономических возможностей к численности населения. Результаты наших оценок уровня жизни РФ приведены в таблице 8.

Представленные в таблице 8 данные красноречиво свидетельствуют о том, что уровень жизни, достигнутый РФ и Казахстаном, превышает уровень жизни ведущих европейских стран и несколько уступает аналогичному показателю США.

Таблица 8 - Среднедушевые экономические возможности стран в 2009 г.

Страны	Население Млн. чел	Экономические возможности, ГВт	Уровень жизни, КВт.ч
США	307, 2	1091,4	3,55
ЕС	499,7	792,3	1,59
Китай	1 338, 6	1115,5	0,83
Россия	140, 041	306,47	2,18
Казахстан	15, 4	29,13	1,89
Беларусь	9, 648	11,15	1,16

Снижение уровня жизни в странах Европы и США наблюдается после 2000 года. Если среднегодовые темпы снижения уровня жизни в Великобритании достигли величины - 6,7 Вт/чел., то в США этот показатель приблизился к величине - 49,7 Вт/чел. Эта величина уже сопоставима с российскими темпами снижения уровня жизни в 90-е годы, когда они достигали величины - 78,7 Вт/чел. Итак, наши исследовательские «очки» позволили увидеть за номинальным «финансовым ожирением»¹ явные черты реального упадка Запада. Кроме того, явно видна возможность «социального чуда», как воплощения идеального архетипа и совокупных возможностей стран СНГ в реальных исторических условиях.

Мы выяснили, что совсем не нужно ждать 2020 года для того, чтобы Россия смогла «войти в пятёрку ведущих стран мира по экономической мощи»². Постановка подобно-

¹ Старорусское слово «*жирь*» буквально означает «богатство, добычу, барыш». Родственное ему «*жремо*», означавшее «жертвы приносим», породило греческое слово «*хремата*», т.е. «деньги». О людоедской сути культа наживы напоминает русская поговорка: «Не до жиру – быть бы живу».

² См. проект под названием «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации» (macro@economy.gov.ru).

го рода ложной «стратегической цели» специалистами правительственных органов наших стран служит наглядным подтверждением застарелой болезни, которую А.Ф. Лосев называл «мыслебоязнь». Чудесное исцеление и кардинальное повышение качества управления странами СНГ немислимо без введения единой учётно-расчетной меры [Вт]. Только этот шаг избавит страну от ненужного пустословия о «борьбе с бедностью» и «низкой рождаемостью», которая не так низка, как нас уверяют. При условии абсолютно правомерного отказа от массового жертвоприношения младенцев в угоду хронократии (плутократии), выступающей под маской либеральной демократии, текущая рождаемость в РФ могла бы быть сопоставимой с текущей рождаемостью в Иране (35 млад./1000 жит. в 1990 г. и 38,5 – в 2003 г.). Напомним, что возможная текущая рождаемость, например в РФ, могла бы составить в 1990 году ~34,4 млад./1000 жит., а в 2005 году - ~37,9 млад./1000 жит.

4. Устойчивый экономический рост и инновации

Высокоразвитые государства отличает высокий уровень энергопотребления на душу населения и низкая энергоёмкость ВВП, а страны с более низкими доходами на душу населения имеют высокую энергоёмкость ВВП.

Напомним, что энергоёмкость ВВП - это отношение суммарного энергопотребления к величине ВВП.

Энергопотреб./чел.=Экономич.возм./Колич.насел.

Энергоёмкость ВВП=Экономич.возм./Объем ВВП.

Если Энергопотребление/чел. разделить на Энергоёмкость ВВП, то получим Объем ВВП на душу населения.

Отсюда снова получим, что для того чтобы стать высокоразвитым государством необходимо повышать качество жизни:

Кач-во жизни = (Экономич.возм./Колич-насел.) x Средняя прод. жизни

Важным моментом для того, чтобы быть высокоразвитой страной является следующий факт.

Россия, как и Казахстан, обладающие самыми значительными запасами природных ресурсов должны знать точную стоимость этих ресурсов, когда до них еще не коснулась рука человека.

В настоящее время расчет стоимости происходит по варианту 1, но важно перейти к варианту 2, как более справедливому и особенно выгодному для таких богатых сырьевыми ресурсами стран как Россия и Казахстан.

ДС N – добавленная стоимость на N-ом этапе.

Вариант 1	Вариант 2
ДС 1	ДС 1
ДС 2	
	ДС N
	Стоимость природных ресурсов

Рисунок 10 - Два типа стоимостей товаров

Далее ни у кого не вызывает возражений тот факт, что без инновационного развития невозможно обеспечить высокий уровень жизни населения. Но инновационная продукция не может быть инновационной бесконечно долго, поэтому важен такой параметр как длительность инноваций.

Длительность инноваций – временные рамки.

Длительность инноваций зависит от темпов роста экономики и скорости обновления выпускаемых продуктов. Будем считать, что НИОКР выполнены, тогда от времени начала создания «производства» до времени наработки на второй рубль, работает формула:

$$A \cdot B = 72;$$

Если заданы темпы роста экономики 10% годовых, то «длительность инноваций» 7,2 года, через 7,2 года нужно обновлять или создавать новое производство.

Инновационная продукция – что «выпускать», чтобы покупалось?

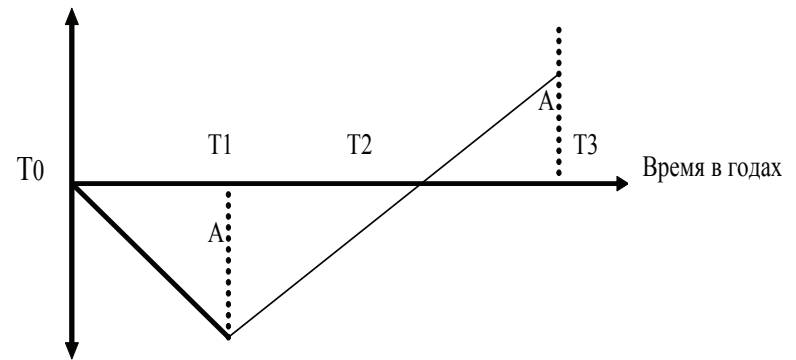
Неисчезающие потребности человечества:

1. Пища
2. Жилье
3. Транспорт
4. Отопление/охлаждение
5. Медицинские услуги
6. Образовательные услуги
7. Армия и другие защитные организации
8. Культура и другие.

Рост инноваций увеличивает объем ВВП, а конкуренция увеличивает объем товаров работ и услуг, которые можно получить за фиксированную сумму денег.

Теперь вновь вернемся к экономике инвестиционного проекта и определим, во что в первую очередь следует вкладывать деньги с тем, чтобы обеспечить максимальный рост качества жизни.

Доходы (рубли/тенге, доллары США)



Расходы (рубли/тенге, доллары США)

где:

A – общий объем затрат

T1 – время начала выпуска продукции

T2 – срок окупаемости проекта

T3 – время наработки на второй рубль

Рисунок 11 - Экономика инвестиционного проекта

С момента T1 начинается выпуск продукции и берет начало окупаемость проекта.

Объем ВВП страны может быть представлен как показано на рисунке 12.

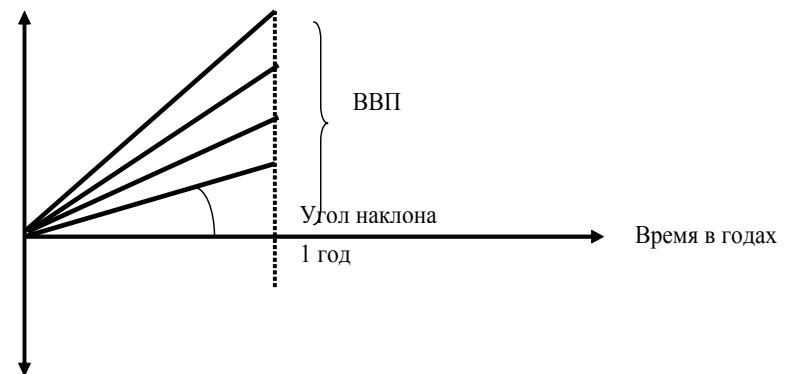
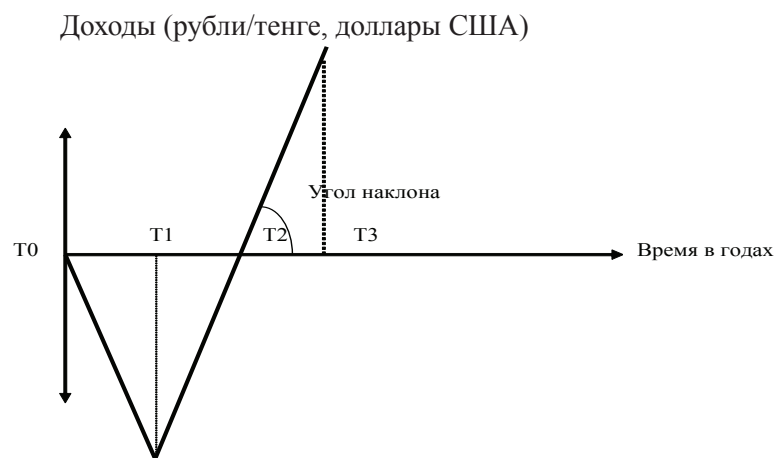


Рисунок 12 - Объем ВВП страны

Чтобы угол наклона был большим нужны «объемные» и одновременно быстро окупаемые проекты.



Расходы (рубль/тенге, доллары США)

где:

A — общий объем затрат

T1 — время начала выпуска продукции

T2 — срок окупаемости проекта

T3 — время наработки на второй рубль

Рисунок 13 - Увеличение ВВП за счет роста «объемных» проектов

Там где ресурсы Земли (Солнца) входят в стоимость продукции и обычно составляют львиную долю (90-95%), там инновационная продукция будет максимально рентабельной.

Какие проекты могут быть объемными, быстро окупаемыми и высоко рентабельными?

1. Проекты по разработке крупных программных систем.

2. Проекты с большой долей энергетической составляющей запасенной энергии Солнца на земле (газ, нефть, золото, алмазы и т.п.).

3. Проекты в кинематографии.

4. Проекты в области печати.

5. Быстровозводимое жилье.

6. Проекты высокотехнологичных, сложных (больших по числу элементов) систем, но быстро создаваемых и реализуемых.

7. Другие.

5. Технологии повышения качества жизни

Если рассмотреть экономику любой страны то в ней можно выделить структуры, которые занимаются производством товаров, работ и услуг с тем чтобы поддерживать существующий уровень ВВП. И можно выделить структуры, которые начинают запускать новые производства товаров, работ и услуг с тем, чтобы увеличить существующий уровень ВВП. Причем целый ряд структур занимаются и тем и другим одновременно.

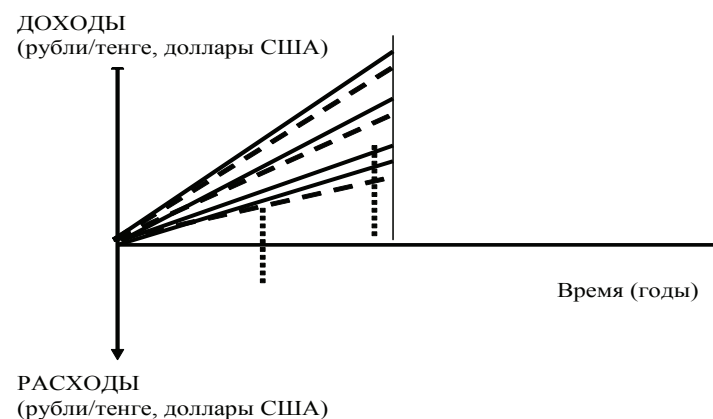


Рисунок 14 - Экономика России и Казахстана как сумма инновационных проектов

На приведенном рисунке 14 одним цветом выделены проекты, которые обеспечивают поддержание текущего уровня ВВП, другим цветом выделены проекты, которые обеспечивают заданные темы роста ВВП, например, на уровне 15% годовых.

Тогда, например, для развития экономики страны с темпами роста 15% годовых в 2008 – 2024 годах необходимо ежегодное введение новых инновационных проектов в количествах, представленных в таблице 9.

В соответствии с вышесказанным необходимо иметь два типа проектов – инновационных и модернизационных.

Таблица 9 – Интегральные темпы роста экономики при росте реализации инновационных проектов

№ п/п	Годы	Число новых инновационных проектов	Темпы роста экономики
Россия	2008	167	15%**
Казахстан*	2008	25	3,2%
Россия	2009	197	15%**
Казахстан*	2009	117	1,2%
Казахстан*	2014	237	15%
Россия	2024	397	15%**
*Данные по Казахстану приведены по реализованным в республике проектам согласно данным институтов развития, Счетного комитета МФ РК, а также согласно «Программе форсированного индустриально-инновационного развития»			
** Интегральные показатели темпов роста экономики.			

Инновационный проект – проект, направленный на создание и реализацию (введение в гражданский оборот) новаций (новшеств) и получение на их основе практического результата (нововведения) в виде новой продукции (товара, услуги), нового способа производства (технологии), а также реализованных на практике решений (мер) организационного, производственно-технического, социально-экономического и другого характера, и обеспечивающий ежегодный темп роста валового дохода не менее 7% во время инновационного цикла.

Модернизационный проект – проект, направленный на создание и реализацию (введение в гражданский оборот) новаций (новшеств) и получение на их основе практического результата (нововведения) в виде новой продукции (товара, услуги), нового способа производства (технологии), а также реализованных на практике решений (мер) организационного, производственно-технического, социально-экономического и другого характера, и обеспечивающий ежегодный темп роста валового дохода до 7% во время инновационного цикла.

В определениях цифра 7% говорит о том, что необходимо отбирать проекты высокоэффективные, которые в сумме обеспечат рост ВВП на уровне 15% в год. Если в данный момент у страны нет высокоэффективных проектов, то можно применять и менее эффективные, но количество таких проектов будет существенно больше.

Модернизационные проекты направлены на поддержание текущего уровня ВВП, Инновационные проекты направлены на развитие экономики и обеспечения заданных темпов роста ВВП.

С учетом того, что существенная часть экономики России, так и Казахстана находится в частных руках необходимо:

Предусмотреть выделение средств из федерального бюджета на разработку инновационных проектов государс-

твенного значения и их последовательную реализацию в 2011-2020 годах с целью обеспечения темпа роста ВВП, который определен Правительством конкретной страны.

Предусмотреть меры налогового стимулирования/наказания (снижения или увеличения налоговой нагрузки) на предприятия реального сектора экономики с целью осуществления модернизации производства каждые 5-7 лет в зависимости от эффективности производства.

Важнейшим параметром, входящим в качество жизни, является средняя продолжительность жизни, объем данной работы не дает возможности подробно рассмотреть данный параметр. Но, тем не менее, вот несколько слов по этому поводу.

С развитием промышленной и социальной деятельности человека увеличились масштабы его вмешательства в естественно сложившиеся связи природной среды, последствия которого часто наносят непоправимый вред биосфере, нарушают баланс естественных процессов (отравление воздушной среды, почвенного покрова, гибель лесов, наступление пустынь и т.д.). Несмотря на то, что по своей биомассе человечество как биологический вид составляет тысячные доли процента живого вещества планеты, оно создает в несколько тысяч раз больше отходов, чем вся биосфера нашей планеты.

Кризис, последствия которого могут быть губительными для жизни на земле, становится все более реальным.

Руководители стран мирового сообщества не могут не понимать пагубность пути, по которому следует человечество. Ведь за прошедшие годы не улучшилась ни одна глобальная экологическая характеристика (истощение озонового слоя, концентрация парниковых газов в атмосфере, потери лесопокрываемых территорий, площадь пустынь и земель, которым угрожает опустынивание, загрязнение мирового океана и поверхностных вод суши — все показатели

ухудшаются год от года). Миллионы двигателей, заводов, ТЭЦ и т.п. непрерывно сжигают углеродное топливо, снижая содержание кислорода, выбрасывая в атмосферу целый букет вредных веществ, одновременно баснословно обогащая нефтяные, газовые, угольные и другие национальные и транснациональные корпорации.

Мы идем к земле, на которой уничтожены леса, отравлен океан, помой вместо пресной воды. Глобальные геофизические катастрофы стали привычным явлением, подчеркивая движение человечества по губительному пути.

Если человечество и дальше будет так эксплуатировать природу, оно подвергнет риску механизмы жизнеобеспечения нашей планеты.

Мы упустили много времени. Но и сегодня всем человечеством, пусть и в разной степени, в зависимости от уровня благосостояния и скорости потребления природных ресурсов, мы по нарастающей продолжаем подпиливать сук, на котором сидим.

Современное состояние проблемы можно охарактеризовать словами Б. Брехта:

*«Они пилили сучья, на которых сидели сами,
И притом кричали о своей опытности,
О том, что можно пилить еще быстрее ...
И они с грохотом полетели в бездну.
Взиравшие на них покачивали головами,
Тем не менее, продолжали пилить».*

К сожалению, динамика деструктивных процессов нарастает. Более того, они по своей силе во много раз превосходят все суммарные позитивные устремления человечества — международные, страновые, региональные, общественные усилия различных групп и отдельных энтузиастов.

В то время как ситуация на земле продолжает стабильно ухудшаться, путь, избранный значительным числом институтов и организаций, сводится лишь к публикации уст-

рашающих статистических докладов и констатации фактов. Такой путь становится не только неэффективным, но и губительным. Он продолжает подпитывать тщетные надежды на лучшее, отвлекает внимание людей, пожирает столь дорогое время, значительные материальные и интеллектуальные ресурсы.

Время уже работает против человечества. Необходимо срочно искать действенный и эффективный путь решения глобальных и локальных проблем. Решать всем, сообща, объединив усилия, финансовые и технические возможности.

Глобальные изменения климата, цунами, ураганы, землетрясения, пожары, неурожай и эпидемии, засуха и жуткие морозы, проблемы с питьевой водой и безопасными продуктами питания, религиозные и межэтнические конфликты, небывалый рост социальной напряженности, стресс, психофизиологические проблемы в обществе – вот та ситуация в которой оказалось человечество в конце XX начале XXI веков. Мы катастрофически сужаем ареал обитания. Огромный разрыв в уровне жизни развитых и развивающихся стран, между бедными и богатыми.

Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун осенью 2007 года посетил Антарктиду и наблюдал, как крошится ледовый панцирь. Он также побывал в девственных лесах Амазонки, которые, по его словам, «задыхаются» от климатических перемен. Как сказал Пан Ги Мун, *«эти сцены так же ужасают, как в фантастическом фильме, только еще страшнее, потому что это происходит в реальности».*

Кризисные процессы, происходящие на биржах ценных бумаг и сырьевых биржах, их динамика однозначно указывают на продолжение никем не контролируемой стадии деструктивных процессов в экономике и финансах. Все попытки как-то стабилизировать ситуацию посредством существующих мер, как торговых, так и финансовых, пока ни к чему не привели. Основы мировой экономики, ее струк-

тура и механизмы функционирования, как минимум, некорректны. Необходима кардинальная трансформация, которая должна учитывать интересы всех стран, всего мирового общества.

Глобальный системный кризис разрастается. Однако опыт последних десятилетий показывает несостоятельность общепринятых научных подходов и применяемых механизмов для решения встающих перед человечеством проблем. До сих пор отсутствует система согласованных решений в различных предметных областях с фундаментальными естественными законами природы, что еще больше усугубляет ситуацию.

Антикризисные усилия, предпринимаемые мировым сообществом – «Киотское соглашение», «Договор о нераспространении ядерного оружия», борьба с мировым финансовым кризисом, международным терроризмом и др., – носят фрагментарный характер, не улавливают внутренней сути и глубинных связей проблемных процессов, бюрократически медленны, не эффективны и не соответствуют глубине и масштабу бедствия.

Человечество и вся земная природа находятся на грани эволюционного коллапса. К сожалению, впереди у нас нет даже относительно «спокойного» десятилетия. Общепланетарный масштаб кризиса обуславливает и общепланетарный масштаб ответных мер и действий. Ни одно государство мира, ни одна международная структура не в состоянии в одиночку кардинально изменить сложившуюся на планете ситуацию в лучшую сторону. Дальнейший путь человечества может быть успешным только при сознательном объединении позитивных устремлений всех стран, гражданских сообществ, правительств, международных организаций, всего человечества.

Перед человечеством стоят, действительно, глобальные проблемы, и их решение лежит в плоскости всеобщего объединения усилий.

И самое главное усилие, которое необходимо приложить каждому государственному руководителю, общественному деятелю, ученому, экономисту, философу, религиозному лидеру, просто человеку – гражданину планеты Земля, это преодолеть в себе ограниченность господствующих стереотипов и устоявшихся традиций. Ныне принятая мировоззренческая «система координат» во многом устарела и требует кардинальной переоценки.

Элитарность в материальном смысле – от отдельной личности до социальных групп и «избранных» государств – в ближайшее время может стать разрушительной, прежде всего, для самих «обладателей» элитарности.

Нет наций и народов избранных и не избранных, есть единая планетарная семья наций и народов. Нет религий правильных и не правильных, есть одна вечная неизменная Истина-Закон.

Нам нечего (и теперь уже нет времени) делить, кроме наших догм, заблуждений и невежества, которые каждому из нас придется преодолевать и которые не дают постигнуть истину о нас самих, увидеть в себе не физическую смертную личность с гипертрофированным Эго и «всепоедающим» потребительством, а бессмертных космических существ, сотворцов Вселенной.

Осознав свой исток, свою космичность и общепланетарность в гармоничном сочетании с национальной, родовой, семейной и личной индивидуальностью, люди осознают реальность неразрывной взаимосвязи со всем происходящим не только на Земле, но и во всей Вселенной.

Чтобы эта взаимосвязь была гармоничной, образ жизни человека и планетарного социума должен определяться фундаментальными законами природы, частью которых являются законы сохранения и развития жизни как космопланетарного процесса.

Истинная общечеловеческая культура, как живая ткань этой взаимосвязи, может быть сформирована и проявлена только при сознательном восприятии этих законов и претворении их в повседневной жизни — нравах и обычаях, ценностях, верованиях, устремлениях и т.п.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Минуло уже больше года с того дня, когда руководители стран-членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) поддержали предложение, высказанное Президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым, о введении в рамках ШОС *единой расчётной единицы*. Исполнение этого поручения от 16 июня 2009 года было возложено на финансовые ведомства стран-членов ШОС. Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев в феврале 2009 года, выступая на международном экономическом форуме в Астане, предложил ввести единую безналичную расчетно-платежную валюту стран Евразийского экономического общества, в состав которого входят Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Таджикистан. По мнению президента Казахстана, появление новой валютной системы не должно означать ликвидацию прежней, но при этом новая валюта не будет испытывать на себе зависимости от курса мировых валют [12].

Актуальность такого решения была неоспорима и сама жизнь вновь и вновь напоминает о необходимости скорейшего исполнения упомянутого поручения. Оно предопределено несовершенством нынешней мировой финансовой системы. Совсем не случайно бывший британский премьер Гордон Браун заявлял о том, что «нынешняя мировая финансовая система *нежизнеспособна*». Это ценное признание прекрасно проиллюстрировал «идеальный шторм», который повлек за собой гибель казавшихся непотопляемыми «финансовых судов» (например, *Lehman Brothers*), павших

жертвой иного «суда», который именуют на греческий лад «кризисом». Напомним, что греческое понятие «кризис» буквально означает «суд». Теперь же пришёл черед «государственных судов» (Греция и т.п.) и вновь слышно слово «кризис» с приставкой «евро». В таких условиях повышенная нервозность финансовых и государственных «капитанов» вполне объяснима. Ведь все они оказались под «дамкловым мечом» *неопределённости* – самого жуткого орудия устрашения сознания. Их страшит и то, что все они подключены к аппарату искусственного кровообращения, именуемому «мировой финансовой системой». Осознание зависимости государственных *организмов* от исправности финансового *механизма* и определяет стремление к избавлению от смертельно опасной зависимости.

Периодическое повторение финансовых крахов и паник, угрожающих жизни тех или иных государственных организаций, означает лишь то, что *знание* «фактов» финансовой истории нисколько не приближает к их *пониманию*. Взятые сами по себе, эти «факты» со временем рассеиваются подобно дыму, а источник огня всё никак не обнаруживается. Но, как известно, нет дыма без огня. Эти стороны единого процесса *нераздельны* и *соотносительны* как день и ночь, свет и тьма. Ясно, что всякая скрытая суть как-то проявляется, а потому нет ничего тайного, что не стало бы явным.

Авторы надеются, что данная работа прояснит вопросы введения единой расчетной единицы не только в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), но и всего мирового сообщества.

Список использованных источников

1. Назарбаев Н.А. Стратегия радикального обновления глобального сообщества и партнерство цивилизаций. Астана: ТОО «АРКО», 2009. – 264 с.
2. Луи де Броиль «Гипотеза о существовании волн материи» // www.bibliofond.ru
3. Кузнецов О.Л., Кузнецов П.Г. Большаков Б.Е. Система природа – общество – человек: Устойчивое развитие. – Государственный научный центр РФ ВНИИгеосистем, 2000. – 403 с.
4. Пуденко С. Политэкономика труда и физическая экономика по Побиску Кузнецову // http://www.situation.ru/app/j_art_226.htm
5. Подолинский С.А. «Труд человека и его отношение к распределению энергии». СПб: Слово, 1880
6. Сабден О.С., Арменский А.Е., Кочубей С.Э., Наумов Е.А. Устойчивое инновационное развитие и мировые финансы в XXI веке / под ред. Сабдена О.С. Алматы: Институт экономики КН МОН РК, 2010. – 324с.
7. www.csrkz.org
8. <http://iformatsiya.ru/tab1/537-vvp-po-paritetu-pokupatelnoj-sposobnosti-po-pps.html>
9. http://ostranah.ru/_lists/population.php
10. www.rosstat.ru
11. www.nationalbank.kz
12. Международный экономический форум, г.Астана, 2009 г. // www.aef.kz

Научное издание

ЭКОНОМИКА
избранные труды

О.С. САБДЕН

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРИЗИСНОГО И
ПОСТКРИЗИСНОГО ПЕРИОДА РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА
(2008-2011 гг.)**

XX том

Утверждено к печати
Ученым советом Института экономики
Комитета науки Министерства образования и науки
Республики Казахстан

Редактор: Черманова М.Б.
Оформление и компьютерная верстка: Шевченко О.Д.

Подписано к печати 18.01.2011 г.
Формат 60*84 ¹/₁₆
Усл.п.л. 49,2. Уч.-изд.л. 30,7.
Тираж 500 экз.
Цена договорная

Издано: КИЦ ИЭ КН МОН РК
050010, г.Алматы, ул.Курмангазы, 29
тел. 261-01-75