

Оразалы САБДЕН

Ученый, политик, гражданин

Экономика кілті
таңдамалы еңбектер

Ключи
развития экономики
избранные труды

Судьбоносные проблемы
Упущенные возможности
Социальная экономика
Интеллектуальная экономика
Экономический манифест
Стратегия развития

XXII
ТОМ

Алматы 2012

УДК 330
ББК 65.011
С 12

**СӘБДЕН Оразалы: Ғалым, саясаткер, азамат. Экономика кілті:
Таңдамалы еңбектер. – Алматы: 2012, 804 б.**

ISBN 978-601-215-068-1

Белгілі ғалым-экономист ҚР ҰИА Академигі, ҚР Мемлекеттік сыйлығының иегері О.Сәбден бұл кітабында творчестволық ғұмырындағы ең таңдаулы еңбектері арқылы қоғамның дамуына деген өз көзқарасын және үлесін білдіреді.

Кітапта автор конструктивті - сын көзбен Қазақстанда нарық экономикасының дамуының концептуалды негіздерін жасаудан бастап инновациялық экономиканың қалыптасуына дейінгі мәселелерді қарайды. Олардың біразы іске асты, қалғандары күтуде. Оқушы қауымға бірінші рет Экономикалық манифест, бәсекелестік, әлеуметтік және интеллектуалды экономика идеялары беріледі.

Автор тың жоба ретінде дүниежүзіне керек деп бір ортақ валютаны реттеудің түп нұсқасын ұсынады.

Кітап барлық оқырмандарға, әсіресе еліміздің келешегін жасайтын жас ұрпаққа арналады.

УДК 330
ББК 65.011

ISBN 978-601-215-068-1

©Сәбден О., 2012

САБДЕН Оразалы: Ученый, политик, гражданин. Ключи развития экономики: Избранные труды. – Алматы: 2012, 804 стр.

В книге содержатся избранные труды, отражающие позиции автора на судьбоносные проблемы молодого Государства на каждом из периодов его развития. В ней конструктивно-критически раскрыты авторские подходы к эволюционному преобразованию экономики, даны рекомендации по демократичному развитию экономики и общества.

Книга начинается с разработки концептуальных основ развития рыночной экономики в Казахстане до формирования инновационной экономики, некоторые из них внедрены, но новые идеи ждут своего практического воплощения. Впервые выносятся на обсуждение читателей Экономический манифест, Концепции социально ориентированной и интеллектуальной экономики.

Сделана попытка обосновать подходы к определению единого универсального измерения валюты для всего Мира в виде «Мощности», то есть отношением квт/валюта. Это позволит избавиться от спекулятивного капитала, не обеспеченного реальной мощностью.

Книга представляет интерес для всех читателей, особенно для молодого поколения нашей страны, кому небезразлично дальнейшая судьба Казахстана.

Orazaly SABDEN: Scientist, politician, citizen. Keys to the economy: Selected works. – Almaty: 2012, 804 p.

The book contains selected works reflecting positions of the author on fate problems of the young State in each of the periods of its development. There is author's approaches to evolutionary transformation of economy, the recommendation on democratic development of economy and society are opened.

Scope of problems considered by the author, since development of conceptual bases of development of market economy in Kazakhstan up to formation of innovative economy. New ideas are still waiting for practical implementation. For the first time the Economic manifesto, the Concept of socially focused and intellectual economy are submitted for all-vision of readers.

In monograph there is attempt to prove approaches to definition of uniform universal measurement of currency for the whole world in the form of "Capacity" that is is made the kw/currency relation. It will allow to relieve of the speculative capital which has not been provided with real capacity.

The book is of interest for all readers, especially for young generation of our country to whom it is not indifferent further destiny of the young State.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Алғы сөз	18
Предисловие	23
Мнение академика С.ЗИМАНОВА о творческой деятельности О.Сабдена	28
Академик С.ЗИМАНОВТЫҢ О.Сәбденнің шығармашылық қызметі туралы ойы	36
Введение	45
<i>РАЗДЕЛ I. СУДЬБОНОСНЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ</i>	
1.1. Мы ждем перемен...	49
1.2. Біз өзгерісті күтудеміз...	50
1.3. Куда движется Казахстан	52
1.4. Қасысаң қаның шығады, қасымасаң жаның шығады	65
1.5. Біз үшін ұлттық идея өркениетті, дамыған, декократиялық ел болу	87
1.6. Национальная идея Казахстана и стратегия конкурентоспособности	98
1.7. Государство должно вернуться к стратегическому планированию	108
1.8. Стратегические интересы	114
1.9. Ұлттық идеология мен тәуелсіздік егіз ұғым	118
1.10. Ұлттық идея: қиял ма, шындық па?	124
1.11. Стратегические приоритеты конкурентоспособности	134
1.12. ВТО: войдем или вляпаемся?	143
1.13. Оппозиция - бір-біріне шындықты айту керек	149
1.14. Алдағы 10 жыл оңай жылдар болмайды.	161

РАЗДЕЛ II. ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ И УПУЩЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Предисловие	176
2.1. О республиканской программы подготовки кадров за рубежом. (1990г.)	178
2.2. О создании и организации деятельности Национального научного фонда. (13 ноября 1991г.)	182
2.3. О создании Высшего консультативного совета по науке и технике при Президенте Республики Казахстан. (Июль 1992г.).	186
2.4. Об интеграции науки, образования и подготовки кадров. (23 ноября 1993г.)	189
2.5. Записка к встрече с Президентом страны «О корректировке Правительственной программы» (1994г.)	193
2.6. О концепции новой экономической политики (Февраль 1995 г.)	196
2.7. Почему бытует мнение, что никто не предложил альтернативных концепций экономической реформы	198
2.8. Концепция новой экономической политики («Советы Казахстана», январь 1995г.)	199
2.9. Жаңа экономикалық саясаттың тұжырымдамасы («Халық кеңесі» 13 қаңтар, 1995 ж.)	236
2.10. О государственной поддержке отечественных производителей (1995г.)	238
2.11. Поддержка малого и среднего бизнеса на словах и на деле	246
2.12. Об ускорении экономической реформы в Казахстане на пороге XXI века. (Ноябрь 1997г.)	247

2.13.	О государственной поддержке малого и среднего бизнеса (Апрель 1998г.)	251
2.14.	О государственной монополии на производство виноводочной продукции и создании национальной корпорации «КАЗАХСТАН ШАРАБЫ» (Май 1998г.)	254
2.15.	О создании Национального Агентства по науке и технологиям (Апрель 2006г.)	259
2.16.	Стабилизация и рост конкурентоспособности экономики Казахстана. (Алматы, 2008г.)	262
2.17.	Об инновационном развитии экономики Казахстана и роль науки (Алматы, 2009г.)	278
2.18.	Письмо о повышении конкурентоспособности человеческого капитала в Республике Казахстан.	284
2.19.	Экономика 2020 – новый путь и Казахстанское экономическое чудо (2011г.)	289
2.20.	О создании национального научного центра фундаментальных и прикладных исследований (2011г.)	295
2.21.	О некоторых направлениях совершенствования организации и управления территориальным развитием (2011г.)	305
2.22.	Общественная палата Республики Казахстан –палата больших надежд (2011 г.)	313
2.23.	К политической модернизации страны:новый подход и новый проект ее реализации (2011г.)	319

PART III. SUSTAINED ECONOMIC GROWTH IN THE EurAsEC COUNTRIES ON THE BASIS OF LAWS OF DEVELOPMENT

Introduction		323
3.1.	The law of development of live systems – the law of preservation of capacity	327

3.2.	Communication of capacities of the countries and cost of national currencies	335
3.3.	A fair commercial policy	339
3.4.	Steady economic growth and innovations	346
3.5.	Technology of improvement of quality of life	350
Conclusion		358

РАЗДЕЛ IV. КОНЦЕПЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА

Преамбула		361
4.2.1.	Анализ и тенденции социально-экономического развития Республики Казахстан	362
4.2.2.	Понятие социально-ориентированной экономики	369
4.2.3.	Цели и задачи Концепции социально-ориентированной экономики	371
4.2.4.	Основные принципы и функции социально-ориентированной экономики	372
4.2.5.	Модель развития социально-ориентированной экономики	373
4.2.6.	Пути механизмы реализации Концепции	374
4.2.6.1.	Эффективное управление государственной собственностью	374
4.2.6.2.	Бюджетная политика социально-ориентированной экономики	380
4.2.6.3.	Разработка и обеспечение новых стандартов качества жизни	385
4.2.6.4.	Формирование среднего класса	393
4.2.6.5.	Стратегические направления развития региональной политики	400
4.2.6.6.	Институциональное обеспечение развития социально-ориентированной экономики	405

**РАЗДЕЛ V. ЭКОНОМИКАЛЫҚ МАНИФЕСТ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МАНИФЕСТ**

ГЛАВА I. ЭКОНОМИКАЛЫҚ МАНИФЕСТ

Бастапқы ой	413
5.1.1. Жаһандану процесінің қарама-қайшылықтары	414
5.1.2. Жаңа идеология, ұлттық идея – адам капиталы	426
5.1.3. Жаңа экономикалық саясат	432
5.1.4. Жер және меншік	444
5.1.5. Реформалар мен билік	449
5.1.6. Қазақстандағы парламентаризмді дамытуға жаңа көзқарас	459

Эпилог	464
---------------	-----

Қорытынды	465
------------------	-----

ГЛАВА II. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МАНИФЕСТ

Пролог	474
---------------	-----

5.2.1. Противоречия глобализации	475
5.2.2. Новая идеология, национальная идея – человеческий капитал	486
5.2.3. Новая экономическая политика (НЭП)	492
5.2.4. Земля и собственность	503
5.2.5. Реформы и власть	509
5.2.6. Новое видение в развитии парламентаризма в Казахстане	517

Эпилог	522
---------------	-----

Заключение	523
-------------------	-----

РАЗДЕЛ VI. СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА

6.1. «О повышении инновационной активности малого бизнеса Казахстана»	533
---	-----

6.2.	Қоғам дамуындағы ақыл-ойдың үлесі қандай?	540
6.3.	Пути решения энергоэкологических проблем	547
6.4.	Роль науки в инновационном развитии экономики Казахстана	555
6.5.	Конкурентоспособность национальных экономик тюркоязычных государств	565
6.6.	Приоритеты развития экономического сотрудничества Казахстана и России.	574
6.7.	Банктер девальвациядан 100 миллиард теңгеге дейін байыды	591
6.8.	Дағдарыстың түйінін әлеуметтік экономика шешеді	599
6.9.	Ауылдың тәрбиесі өміріме азық болып келеді	608
6.10.	Обеспечение конкурентоспособности экономики Казахстана в условиях формирования инновационной экономики	624
6.11.	Өзіміз өндірмей, ешқашан өспейміз!	632
6.12.	Переступить критический порог	644
6.13.	Инновационная экономика - новый тип отношений будущего	655
6.14.	Инновационная экономика и устойчивое развитие мировой цивилизации	665
6.15.	Белые пятна науки	676
6.16.	Основные направления совершенствования нормативного правового обеспечения и гармонизации законодательств в сфере инновационной деятельности государств-членов ЕВРАЗЭС	693
6.17.	Логистика - важный фактор повышения конкурентоспособности национальной экономики	698

6.18.	Интеллектуальная экономика и инновационное сотрудничество - основа конкурентоспособности государств – участников СНГ	715
5.19.	Қазақстанның қал-ахуалы ауыр	726
5.20.	Довольно остаточных подходов	729
5.21.	Экономика с высоким интеллектом	733
5.22.	Венчурный капитал как источник финансирования инновационных проектов: мировой опыт и проблемы развития в Казахстане	739
5.23.	Мәселе Мәсімовте ғана ма?	745
5.24.	Қазақстан дағдарыс менеджерлерін дайындауы қажет	751
5.25.	Концепция создания института развития парламентаризма Парламента Республики Казахстан (краткое изложение)	753
5.26.	Сколько ни говори «инновация»	776
5.27.	Пара алған мамандығы бойынша өмір бойы жұмыс істемеуі тиіс	783
5.28.	Болашақтың кірісін ойлап жатқан біз жоқпыз	784
	Послесловие автора	790
	Список использованной литературы	793
	Об авторе	798

CONTENTS

Foreword	18
Opinion of S.Zimanov, academician of NAS RK on creative activity of O.Sabden	28
Implementation	45
<i>PART I. FATAL PROBLEMATIC QUESTIONS</i>	49
1.1. We are waiting for changes	50
1.2. We are waiting for changes	52
1.3. What is the place Kazakhstan is moving to?	65
1.4. If you scratch - the blood will go, if you won't scratch - the soul will leave	87
1.5. For us the national idea is to be the civilized, prospering and democratic country.	98
1.6. National idea of Kazakhstan and strategy of competitiveness	108
1.7. State is to turn back to strategic planning	114
1.8. Strategic interests	118
1.9. The national ideology and independence are related concepts	124
1.10. National idea: dream or reality?	134
1.11. Strategic priorities of competitiveness	143
1.12. WTO: are we going to join or to walk smack?	149
1.13. Opposition – for mutual truth.	161
<i>PART II. USED AND MISSED OPPORTUNITIES</i>	
Foreword	176
2.1. About republican program for abroad staff training. (1990)	178
2.2. About creation and organization of National scientific fond. (November 13th, 1991)	182

2.3.	About foundation of top consulting council on science and techniques under President of Kazakhstan. (July, 1992)	186
2.4.	About integrity of science, education and staff training. (November 23rd , 1993)	189
2.5.	Notes for meeting with President about «Updating of governmental program» (1994)	193
2.6.	About the Concept of new economic policy (February,1995)	196
2.7.	Why there is an opinion that nobody suggests alternative concepts for economical reforms	198
2.8.	Concept of New economic policy («Sovety Kazakhstana», January, 1995)	199
2.9.	Concept for new economic policy («Халық кеңесі» 13 қаңтар, 1995 ж.)	236
2.10.	About state support for national producers (1995)	238
2.11.	Support for small and medium business – words and reality	246
2.12.	About accelerating of economic reform in Kazakhstan within conditions of entering 21st century. (November, 1997)	247
2.13.	About state support for small and medium business (April, 1998)	251
2.14.	About state monopoly on alcohol and creation “Kazakhstan Sharaby” National corporation (May, 1998)	254
2.15.	About creation of National Agency for science and technology (April, 2006)	259
2.16.	Stabilization and growth of competitiveness for Kazakhstan’s economy (Almaty, 2008)	262
2.17.	Innovational development of Kazakhstan’s economy and role of science (Almaty, 2009)	278

2.18.	Letter. About increasing of competitiveness of human capital in Kazakhstan	284
2.19.	Economy 2020 – new way and Kazakhstan’s economic miracle (2011)	289
2.20.	About some directions for perfection of organization and managing the territorial development (2011)	295
2.21.	Public chamber of the Republic of Kazakhstan – chamber of great expectations (2011)	305
2.22.	Public chamber in the Republic of Kazakhstan - Big Hope Chamber (2011)	313
2.23.	To political modernization of country: new approach and new project of its modernization (2011)	319

PART III. SUSTAINED ECONOMIC GROWTH IN THE EurAsEC COUNTRIES ON THE BASIS OF LAWS OF DEVELOPMENT

Introduction		323
3.1.	The law of development of live systems – the law of preservation of capacity	327
3.2.	Communication of capacities of the countries and cost of national currencies	335
3.3.	A fair commercial policy	339
3.4.	Steady economic growth and innovations	346
3.5.	Technology of improvement of quality of life	350

Conclusion		358
-------------------	--	-----

PART IV. CONCEPT OF SOCIAL ORIENTED ECONOMY OF KAZAKHSTAN

Preamble		361
4.2.1.	Analysis and tendencies of social and economic development of republic of Kazakhstan	362

4.2.2.	Essences of social oriented economy	369
4.2.3.	Purposes and tasks of Concept of social oriented economy	371
4.2.4.	Model of development for social oriented economy	372
4.2.5.	Ways and mechanisms of Concept's realization	373
4.2.6.	Effective management of public property	374
4.2.6.1.	Budget policy of social oriented economy	374
4.2.6.2.	Development and providing of new quality living standards	380
4.2.6.3.	Forming of middle class	385
4.2.6.4.	Strategic directions for development of regional policy	393
4.2.6.5.	Institutional support of development for social oriented economy	400

PART V. ECONOMICAL MANIFESTO

CHAPTER I. ECONOMICAL MANIFESTO

Prologue		413
5.1.1.	Contradictions of globalization	414
5.1.2.	New ideology, national idea – human capital	426
5.1.3.	New economic policy (NEP)	432
5.1.4.	Land and property	444
5.1.5.	Reforms and authority	449
5.1.6.	New eye-view on development of parliamentary system	459
Epilogue		464
Conclusion		465

CHAPTER II. ECONOMICAL MANIFESTO

Prologue	474
5.2.1. Contradictions of globalization	475
5.2.2. New ideology, national idea – human capital	486
5.2.3. New economic policy (NEP)	492
5.2.4. Land and property	503
5.2.5. Reforms and authority	509
5.2.6. New eye-view on development of parliamentary system	517
Epilogue	522
Conclusion	523

PART VI. STRATEGY FOR DEVELOPMENT OF ECONOMY OF KAZAKHSTAN

6.1. «About increasing of innovational activity of small business in Kazakhstan»	533
6.2. What is the share of thought in society's development?	540
6.3. Ways of solving of energetic and ecologic problems	547
6.4. Role of science in innovational process of Kazakhstan's development	555
6.5. Competitiveness of national economies of Turkic states	565
6.6. Priorities for development of economic cooperation of Kazakhstan and Russia.	574
6.7. Banks get rich during devaluation up to KZT 100 bln.	591
6.8. Social economy will solve crisis	599

6.9.	Being educated in country-side I became full for the rest of my life	608
6.10.	Providing of competitiveness of Kazakhstan's economy within conditions of forming innovational economy	624
6.11.	No manufacturing by ourselves, - no growth for us!	632
6.12.	To cross a critical threshold	644
6.13.	Innovational economy – new type of future relations	655
6.14.	White spots of science	665
6.15.	The main directions of improvement of standard legal support and harmonization of legislations in the sphere of innovative activity between members of EUROES.	676
6.16.	Response to a subject: Industrial breakthrough in new quality of life	693
6.17.	Logistics - an important factor of increase of competitiveness of national economy	698
6.18.	Intellectual economy – innovative cooperation as a basis of competitiveness of the states – participants of the CIS.	715
6.19.	Difficult situation with Kazakhstan	726
6.20.	Enough for residual approaches	729
6.21.	Economy with high IQ	733
6.22.	Venture capital as source of financing of innovative projects: international experience and problems of its development in Kazakhstan	739
6.23.	Is Masimov our only problem?	745
6.24.	Kazakhstan is to educate new crisis-managers	751

6.25.	Concept for creation of Institute of parliamentarism development for parliament of republic of Kazakhstan (short summary)	753
6.26.	How many times to say “innovation”	776
6.27.	Briber is not to work during his life long	783
6.28.	We do not think about future benefits	784
	Author’s afterword	790
	List of used literature	793
	Author profile	798

Тарихта сирек кездесетін, өзі «Мұндай тұлғалар табиғат-барда халқының мақтанышына айналған заңғар тұлға, болса, солай етіп, өзін өзі менің идеалым Академик жасады; кім болғысы келді, С.Зимановтың рухына арна- соған жетті және де өз лады осы еңбек. ұстанымына берік болды ...»

О.Сәбден Гегель

АЛҒЫ СӨЗ

Біз 21 жылда Қазақстан Республикасында болған өзгерістерге және процестерге куәміз. Жас мемлекетіміздің дүние жүзі алдында қалыптасуында сын жылдар болды. Біздің есімізде қалай бірінші заңдар жасалды, мемлекеттік институттар құрылды, қалай бірінші Қазақстанның өз ақшасы «Теңге», қаржы жүйесі енгізілді, кәсіпкерлік дамыды, т.б.

Осы орайда еліміздің әлеуметтік-экономикасының дамуында О.Сәбден көптеген жаңа идеялардың, тың ұсыныстардың авторы болды. Ол заң шығарушылық жүйеде, экономикада, әсіресе ғылым мен техника, білім, әлеуметтік салада өзінің принципшіл көзқарасының арқасында үлкен үлес қосты. Оларға біз **О.Сәбденнің істерін** оқып отырып көзіміз жетеді.

Экономика ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасының Ұлттық инженерлік академиясының, Жоғары мектебі Халықаралық академиясының, Халықаралық инженерлік академиясының академигі, ҚР Мемлекеттік сыйлығының Лауреаты, Қазақстанның әлеуметтік - экономикалық дамуының мәселелері жөніндегі таңдаулы еңбектерінің авторы Оразалы Сәбден тұлғасының және ғылыми мүдделерінің қалыптасуы - туған жерінде негізі салынып, академиялық ортада ашылды. Қазақ ССР-ның ғылым Академиясының экономика Институтының қабырғаларындағы дәл осы

академиялық мектеп ғалым-экономист, саясаткер, төрт рет халық депутаты, алдымен Қазақ ССР Жоғарғы Кеңесінің депутаты, содан соң егеменді Қазақстанның Парламент депутаты, ТМД елдерінің Парламентаралық Ассамблеясының белсенді қайраткері, Қазақстан Республикасының Мәжіліс Парламентінің қоғамдық палатасының мүшесі ретіндегі қызметтері оның ғылыми және қоғамдық жетістіктерін анықтады.

Таңдаулы еңбектердің авторы Оразалы Сәбден өткен жылдардың маңыздылығын іштен ұғынады және өзін әрбір қазақстандыққа жақын, тағдырларға ықпал етуші оқиғалардың қатысушысы ретінде шынайы сезінеді. Оның фундаментальды ғылыми зерттеулері түрлі салаларда және елдің халық шаруашылығында, мысалы Кентау экскаватор зауыты, Алматы ауыр машина құрылысының зауыты, Шымкент қорғасын зауыты, Ресейдің Уралмаш-зауыты және т.б. сияқты бірқатар жетекші өнеркәсіптік кәсіпорындарда кеңінен қолданысын тапты.

Республика егеменді мемлекет мәртебесін алысымен О.Сәбден Қазақстандағы нарықтық қатынастардың даму мәселелерін терең зерттейді және де оңды нарықтық реформалардың бастаушысы болып табылады, оның негізгі идеялары 68 авторлық монографияларында және 532 ғылыми басылымдарында жарық көрді. «ҚР-да нарықтық экономика дамуының концептуалды негіздері» жұмыстарының циклі үшін Оразалы Сәбден экономист-ғалымдардың арасында алғаш рет **ғылым, техника және білім беру саласында Қазақстан Республикасының Мемлекеттік сыйлығын** иеленді. Оның ғылыми еңбектерінде заман талаптарымен объективті негізделген, әлемдік дамуының бүкіл барысымен байланыстырылған сапалы өзгерістері бейнеленген.

О.Сәбденнің ғылыми әрекеті ұлттық экономиканы басқару, экономиканың бәсекелестікке қабілеттілігі, инновациялық және интеллектуалдық экономиканың, өнеркәсіп өндірісінің тиімділігі, Қазақстанның

нарықтық экономиканың теориясы мен методологиясы, кіші және орта кәсіпкерліктің дамуының және нарықтық инфрақұрылымының қалыптастырылу және т.б. мәселелерін зерттеуге арналған.

Оқырмандар талқысына оның таңдамалы еңбектерінен алынған келесі концептуалды негізгі талдамалар мен тұжырымдамалар ұсынылады:

1. Жаңа экономикалық саясаттың тұжырымдамасы.
2. Қазақстанның инновациялық экономикасының қалыптасу және даму тұжырымдамасы.

3. Бірқатар ҚР Заң жобалары мен ТМД елдерінің Парламентаралық Ассамблеясының үлгі заңдарын жасау.

4. Ғылыми нәтижелерді коммерциялау мүмкіндіктерін негіздеу.

5. Сыртқы нарықтардың экономиканы әртараптандырудың инвестициялық факторларына әсерін талдау.

6. Мемлекеттік қолдау және инновациялық қызметті реттеу саласындағы заңдар жүйесін қалыптастыру қажеттігін негіздеу.

7. Экономикалық өсудің жаңа кезеңі мен интеллектуалды экономика дамуының өзара байланыстары (адам факторының рөлі күшейтілген).

8. Валютаның «қуат» түріндегі бүкіл әлем үшін бірыңғай әмбебап өлшемін анықтау, яғни, кВт/валюта қатынасымен.

9. Экономиканың бәсекеге қабілеттілігінің белгілері мен көрсеткіштерін жасау.

10. Экономикалық манифест

11. Қазақстан Республикасындағы ғылымның даму доктринасы.

12. Шағын бизнестің инновациялық белсенділігі мәселелері.

13. Ұлттық валютаның қамтамасыз етілгендігін бағалаудың жаңа тәсілдері.

14. ҚР-дағы адам капиталының бәсекеге қабілеттілігін арттыру жолдары.

15. Т. Рысқұловтың экономикалық мұрасын бағалау.

16. Кеңейтілген өндіру жүйесіндегі логистиканың рөлі мен даму деңгейін бағалауды анықтау.

17. Өнеркәсіптік және жөндеу өндірістерінің тиімділігін экономикалық бағалау.

18. Желілік жоспарлау жүйесін жасау және жөндеу өндірісін басқару.

19. Қазақстанның өнеркәсіптік кәсіпорындарының қызметін қаржылық-несиелік реттеу.

20. Қазақстанның әлеуметтік бағытталған экономикасының тұжырымдамасы.

21. Қазақстан Республикасында парламентаризм институтын жасау тұжырымдамасы.

22. ҚР Президентіне жолданған біраз хаттардағы идеялар жүзеге асырылды: шетелде кадрларды дайындау туралы, білімнің, ғылымның және кадрларды дайындаудың ықпалдасуы, кейбір үкімет бағдарламаларын түзету және басқалары.

23. ҚР экономикасын тұрақтандыру мен бәсекеге қабілеттілігін арттыру бойынша материалдардың негізгі ережелері.

24. Автордың саяси жүйені жаңғырту бойынша, атап айтсақ, ҚР Президенті жанынан Қоғамдық палата ашу қажеттігі бойынша жаңа көзқарасы, т.б.

Жоғарыда келтірілген және басқа да нарықтық қатынастардың дамуы және ҚР-да әлеуметтік-экономикалық дамуының көкейтесті мәселелері бойынша О.Сәбденнің ҚР Президентіне және Үкіметке 25 астам концепциялар, бағдарламалар түрінде ғылыми негізделген баяндау хаттары ұсынылды.

Қорыта айтқанда «Экономика кілті» атты таңдаулы еңбектері өз елінің азаматының, қоғам қайраткерінің, ірі ғалым-экономист, ірі ғылым ұйымдастырушысының, бірқатар экономикалық мектептердің негізін қалаушысы Оразалы Сәбденнің Қазақстанда азаматтық қоғамының, әлеуметтік, инновациялық және интеллектуалды экономикасын қалыптасуына нақты позициясы болып табылады.

Экономика кілті қазіргі таңда қажетті және егеменді Қазақстанның болашақ дамуында актуалды болып келетін, экономика бойынша теориялық, әдістемелік және тәжірибелік еңбектердің кешенді туындысы. Бұл автордың 40-жылдық еңбегінің нәтижесі, оның 68 авторлық ғылыми монографияларының және де 532 ғылыми басылымдарының тандаулылары деп білуге болады.

*А.Қ.Қошанов, ҚР ҰҒА академигі
Н.Ж.Бірімбетова, э.ғ.к., доцент*

Этот труд посвящается «руху» «Такие личности не созданы редкой личности Академику только природой, а самостоя- С.Зиманову, который при жизни тельно сделали себя тем, чем они были национальным достоя- они стали; они стали тем, чем нием своей страны. хотели быть, и остались верны-

*О.Сабден ми этому своему стремлению...»
Гегель*

ПРЕДИСЛОВИЕ

Мы все являемся свидетелями и участниками событий и процессов, произошедших за 21 лет независимости Республики Казахстан. Были труднейшие и сложнейшие годы становления и формирования молодого государства, утверждения Казахстана на мировой арене, как полноправного члена глобального сообщества. Мы помним как создавались первые государственные институты, первые законы, как вводилась казахстанская денежная единица, как формировалась финансовая система и как развивалась предпринимательская среда, как пережили мировой финансовый кризис.

Активным генератором и поборником новых идей, новых воззрений на экономическое развитие Казахстана, внесшим весомый вклад в разработку основополагающих законов, в сохранение и упрочение научно-исследовательской сферы вообще и экономической науки, в частности, своими трудами способствовавшим последовательной и устойчивой деятельности государственных органов, является автор презентуемой сегодня избранных трудов - Оразалы Сабден.

Формирование личности и научных интересов **Сабдена Оразалы** - доктора экономических наук, профессора, академика Национальной инженерной академии Республики Казахстан, Международной академии Высшей школы, Международной инженерной академии, Казахстанской национальной академии естественных наук, Лауреата Государственной премии РК, автора избранных трудов по про-

блемам социально-экономического развития Казахстана - были заложены уже в начале самостоятельной работы и раскрылись в академической среде. Именно академическая школа в стенах Института экономики Академии наук Казахской ССР определила его успехи как ученого-экономиста, политика, четырехкратного депутата вначале Верховного Совета Казахской ССР, затем Парламента суверенного Казахстана, активного деятеля Межпарламентской Ассамблеи стран СНГ, члена Общественной палаты Мажилиса Парламента Республики Казахстан.

Автор избранных трудов Сабден Оразалы является реальным участником судьбоносных событий, когда Республика Казахстан пережила тяжкие трудности первых лет становления и когда республика достигла значимых успехов в экономике. Результаты его фундаментальных научных разработок нашли широкое применение в реформировании различных отраслей и сфер народного хозяйства страны, деятельности целого ряда ведущих промышленных предприятий в условиях постсоциализма, в частности, таких, как Кентауский экскаваторный завод, Алма-Атинский завод тяжелого машиностроения, Чимкентский свинцовый завод, Уралмаш-завод (Россия) и др.

С получением республикой статуса суверенного государства О. Сабден углубленно изучает проблемы развития рыночных отношений в Казахстане и является инициатором позитивных рыночных реформ, основные идеи которых нашли отражение в 68 авторских монографиях и более 532 научных публикациях. За цикл работ «Концептуальные основы развития рыночной экономики в РК» Оразалы Сабден впервые среди ученых-экономистов был удостоен *Государственной премии Республики Казахстан в области науки, техники и образования*. В его научных трудах находят отражение качественные перемены, объективно обусловленные требованием эпохи, органически увязанные со всем ходом мирового развития.

Научная деятельность Сабдена О. посвящена исследованию проблем управления национальной экономикой, конкурентоспособности экономики, инновационной и интеллектуальной экономики, эффективности промышленного производства, теории, методологии и практики рыночной экономики Казахстана, развития малого и среднего предпринимательства и создания рыночной инфраструктуры и т.д.

На суд читателей выносятся следующие основные разработки и положения его избранных трудов:

- 1. Концепция новой экономической политики.*
- 2. Концепция формирования и развития инновационной экономики Казахстана.*
- 3. Разработка ряда законопроектов РК и модельных законов Межпарламентской Ассамблеи стран СНГ.*
- 4. Обоснование возможностей коммерциализации научных результатов.*
- 5. Анализ влияния внешних рынков на инвестиционные факторы диверсификации экономики.*
- 6. Обоснование необходимости формирования системы законов в области государственной поддержки и регулирования инновационной деятельности.*
- 7. Взаимосвязь нового этапа экономического роста и развития интеллектуальной экономики (усилена роль человеческого фактора).*
- 8. Определение единого универсального измерения валюты для всего мира в виде "мощности", то есть отношением кВт/валюта.*
- 9. Разработка критериев и показателей конкурентоспособности экономики.*
- 10. Экономический манифест.*
- 11. Доктрина развития науки в РК.*
- 12. Проблема инновационной активности малого бизнеса.*
- 13. Новые подходы к оценке обеспеченности национальной валюты.*

14. Пути повышения конкурентоспособности человеческого капитала в РК.

15. Оценка экономического наследия Т. Рыскулова.

16. Определение роли и оценка уровня развития логистики в системе расширенного воспроизводства.

17. Экономическая оценка эффективности промышленного и ремонтного производств.

18. Разработка системы сетевого планирования и управление ремонтным производством.

19. Финансово-кредитное регулирование деятельности промышленных предприятий Казахстана.

20. Концепция социально-ориентированной экономики Казахстана (СОЭ).

21. Концепция создания института парламентаризма в РК.

22. Внедрены в жизнь некоторые идеи этих записок, направленных Президенту РК: о подготовке кадров за рубежом, интеграция образования, науки и подготовки кадров, корректировке некоторых правительственных программ и другие.

23. Основные положения материалов по стабилизации и росте конкурентоспособности экономики РК.

24. Новый взгляд автора на модернизацию политической системы, в частности, необходимость создания Общественной палаты при Президенте РК.

По выше приведенным и другим актуальным проблемам развития рыночных отношений и социально-экономического развития в Казахстане О. Сабденом представлены Президенту РК и Правительству РК более 25 научно обоснованных предложений в виде концепций, программ и докладных записок.

Избранные труды «Ключи экономики» есть конкретная позиция гражданина своей страны, общественного деятеля, крупного ученого-экономиста, организатора науки, основателя ряда экономических школ Сабдена

Оразалы на формирование гражданского общества в Казахстане, социальной, инновационной и интеллектуальной экономики.

Ключи экономики есть комплексное произведение теоретических, методических и практических трудов по экономике, которое востребовано в настоящем и актуально в будущем развитии суверенного Казахстана. Это итог многолетней деятельности автора и выбор основных разработок и положений 68 авторских монографий (книг), а также более 532 научных публикаций.

Кошанов А.К., Академик НАН РК
Бримбетова Н.Ж. к.э.н., доцент

Мнение академика С.ЗИМАНОВА о творческой деятельности О.Сабдена

Не раз удивляли меня его интегральная ученая работоспособность и неугомонная энергия в достижении цели...

Я знаю Сабденова Оразалы (теперь Оразалы Сабден) много лет, а особенно в годы активной его профессиональной и общественной деятельности. Я видел и вижу его в разных ситуациях, наблюдал и наблюдаю за ним, был в контакте, а в отдельные периоды работал вместе с ним и сейчас наши отношения снова стали непосредственными и более тесными. У меня сложилось о нем мнение, не столько связанное со служебными и товарищескими отношениями, а скорее оценочное, стихийно-критическое. Я не сидел рядом с ним за одной партией и в тесных стенах одной служебной комнаты, не был его сослуживцем. Но мне не раз представилась возможность быть очевидцем его служебного и делового поведения, как и в процессе обязательной и ученой деятельности, так и во многих групповых и специальных проблемных обсуждениях, в которых часто и я был участником. Человек видится хорошо, и познаешь его естественно и адекватно больше со стороны, но находясь близко. Мое видение его было именно таким. В Оразалы Сабдене было другое, не то что серьезное и ответственное отношение к делу и обязанностям, а талант мобильной работоспособности и собранности, в основе которых лежала ясная целевая установка достижения цели. В этом я убедился не раз. **Он вызывал у меня и умиление, и трезвый шок своими действиями и поведением, во многом не совпадающими с общими, привычными моделями.** Вот некоторые из них.

Было загадкой, удивило в свое время многих ученых и меня то, что при наличии десятков достойных авторитетных

кандидатов, он, Сабден О., в числе пяти неожиданно был избран в 1990 году депутатом в Парламент (Верховный Совет) Республики от научных организаций Казахстана. А дело было так: на конференции Академии Наук Казахской ССР с участием выборщиков от всех научных учреждений Республики предстояло избрать пять депутатов Верховного Совета Республики. Выборы проходили в упорной борьбе. Было выдвинуто 24 кандидата, из них 17 академиков. Тайное голосование проходило в 4-е тура в течение трех дней - 15, 16 и 19 января 1990 года. Избранными оказались: Абдулин А.А., Зиманов С.З., Есенов Ш.Е., Козыбаев М.К. и Сабденов О.С.

Сабденов Оразалы был молодым (около 40 лет) доктором экономических наук, старшим научным сотрудником Института экономики, еще малоизвестен в научных кругах, тем не менее оказался в числе победителей. **Это было сенсацией. С трудом верили, но секрет состоял в его умении самоорганизоваться и организовать других в интересах цели в решающих случаях.**

2. Будучи депутатом первых двух Парламентов Республики в 1990-1995 годах, возглавляя в них: в начале Комитет по вопросам развития науки и народного образования, а затем Комитет по экономической реформе, Сабден О. был весьма разумно активен выступлениями на заседаниях Парламента, интервью журналистам и аналитическими статьями, особенно на страницах газет «Советы Казахстана», «Социалистік Қазақстан» - «Егемен Қазақстан», «Казахстанская правда». Они преимущественно были посвящены проблемам экономической реформы и антикризисным мерам, роли в них науки, в первоочередном плане, проводимом в Республике с первых дней ее независимого развития. **В них он, в отличие от многих других авторов, не только критически оценивал работу центральных ведомств, а в особенности Правительства, одновременно предлагал модели, вносил конкретные предложения и рекомендации, которые мог-**

ли бы целенаправленно улучшить их деятельность. И самым важным из них была подготовка, по его инициативе и под его авторством, «**Концепции новой экономической политики**», предложенной им на рассмотрение официально созданной Парламентом комиссии в составе 52 человек, которую возглавлял он сам. Работа над документом заняла пять месяцев. В ней довольно острой форме, что было необходимо в то время, указывалось о том, **что Правительство не справилось со своей задачей и несет основную ответственность за углубляющийся кризис в различных секторах социально-экономической сферы и в резком ухудшении положения людей. Эта «Концепция новой экономической политики» была одобрена Парламентом в феврале 1995 года. Вместе с тем она была встречена с раздражением в верхах, не привыкших еще слушать и правильно воспринимать критику снизу. Во всем этом сказывалась старая привычка властных носителей, унаследованная ими от Советской тоталитарной системы. Наоборот, в глазах большинства депутатов и населения заметно росла репутация Сабденова О. и руководимого им Комитета. Я хорошо помню, что в первые дни после роспуска Парламента, произошедшего в марте 1995 года, когда было получено распоряжение всем депутатам в двухдневный срок освободить рабочие помещения, кабинет председателя комитета Сабденова О. был временно превращен в центр протеста депутатов, отказавшихся покинуть Парламент.**

3. За критические высказывания в «Концепции новой экономической политики», попавший в немилость Правительства (Премьера Терещенко и вице-президента Асанбаев Э.) после роспуска Парламента в марте 1995 года, уже известный ученый, доктор экономических наук **О. Сабденов в течение 11 месяцев находился без работы. Его игнорировали. И в этих условиях он находил в себе мужество доказать свою правоту, вступая в борьбу за депутатское место**

в Парламенте Республики на выборах 1995 года. Претендентов было довольно много - 9 человек. **В списке предварительно «одобренных» властями и «желательных» кандидатов его имя не значилось.** Более того, со стороны одного из властных руководителей республики было указание областному акиму «не пущать» его в депутаты. Только после вмешательства Президента Назарбаева Н.А., давшего указание местному акиму «не чинить препятствия» Сабдену О. в его участии в предвыборной кампании, перед ним открылась реальная возможность вступить в соревновательную борьбу в депутаты Парламента. И здесь проявились его неутомимая энергия в достижении цели, продуманная тактика ведения агитационной работы среди избирателей, главным образом, конкретные цели его программы действий в случае избрания его депутатом, имели наибольший успех среди избирателей города Чимкента. И он победил, стал депутатом Парламента третий раз в 1995 году. В жесткой конкурентной борьбе за депутатское место, в таких же трудных и более неудобных для него условиях, как на предыдущих выборах, в 1999 году он четвертый раз был избран в Парламент по одному из избирательных округов Южно-Казахстанской области. **И в 5-ый раз, на выборах в 2005 году по первоначальным документированным итогам он получил 62 процента голосов избирателей в депутаты Парламента.** А претендентов-то было в этот раз 16 человек. Нечестная игра, а вернее, фальсификация итогов предвыборной кампании лишила его законного места в Парламенте Республики. Об этом он в свое время поставил в известность соответствующие властные инстанции и руководство партии «Отан», членом которой он был.

4. Оразалы Сабдену проявил весь свой одержимый характер ученого и организатора, когда оказался в весьма трудном, критическом положении в сентябре-декабре 2006 года в связи с учреждением общественного объединения

Союза ученых Казахстана, основная организационная тяжесть которого легла на его плечи. Идея была хорошая. Привлечение ученой общественности и ее активизация в деле решения задач проводимой в республике инновационно-индустриальной политики была благородной идеей. Однако почему-то с самого начала это было воспринято руководством Министерства образования и науки и руководством другого общественного объединения «Национальная академия наук» крайне отрицательно. Более того, Министерство дало указание всем ректорам вузов и руководителям научных учреждений, под их личную ответственность, воспрепятствовать участию своих сотрудников в учредительном съезде Союза ученых, созываемом в г. Алматы 25 ноября 2006 года. Но бойкот не получился. Несмотря на неблагоприятные ситуационные и погодные условия (первые морозные дни) собрание удалось. Для участия в нем прибыли ученые почти из всех областей и крупных научных центров, высших учебных заведений. В этом была несомненная заслуга О.Сабденова, на которого инициативная группа видных ученых возложила обязанность подготовки и организации первого съезда Союза ученых Республики.

5. Трагическая ситуация лично для О. Сабденова как директора Института экономики, подведомственного и подчиненного Министерству образования и науки Республики, разыгралась после успешной работы Первого учредительного съезда Союза ученых, на котором он председательствовал и был избран его президентом. Буквально на следующий день он был вызван в г. Астана, где Министр (Айтимова Б.С.), обвинив его в организации ненужного общественного объединения и в сколачивании тем самым «групповщины», предложила Сабдену оставить должность директора Института и написать заявление об уходе по-собственному желанию. И когда он, наученный горьким опытом, отказался это сделать, она тут же подписала приказ о срочном направлении комиссии в г. Алматы в составе 6 ответственных

лиц для «проверки» деятельности Института с целью высказывания компрометирующих материалов для последующего освобождения директора Института от работы. Комиссия выехала в тот же день и работала на месте и в субботу, и в воскресенье (30.11 - 01.12.2006 г.) **Резкое и своевременное вмешательство одного из инициаторов создания Союза ученых(Зиманов С.) и его разговор с Министром предотвратило возможность ухудшения положения и принятия несправедливого решения в отношении О.Сабдена.**

В этой ситуации все (в том числе и я), вошедшие в состав инициативной группы по организации Союза ученых, исходившие из самых лучших намерений, серьезно засомневались в необходимости нашего начинания и решили взять на себя всю вину за официальные обвинения О.Сабденова, по сути выполнившего нашу групповую просьбу. Мы были готовы отступить и забыть затею с Союзом ученых, полагая, что эту идею в первую очередь поддержит сам Сабден. Вопреки нашему удивлению, наоборот, он был полон энергии и не намерен был отступать от намеченного плана - создания Союза ученых Республики, который, как он считал, был крайне необходим в контексте содействия выполнению масштабных задач развития страны, поставленных Президентом Н.А. Назарбаевым. Несмотря на угрозу, в очередной раз нависшую над его служебной карьерой, он остался верным себе и своему долгу.

6. Мое прежнее лестное представление об Оразалы Сабдене, как о крупном ученом-экономисте и энергичном организаторе недюжинной способности еще более укрепилось в последние месяцы и годы. Считая, что он весьма креативная и необходимая личность в строительстве суверенного Казахстана, счел нужным довести свое мнение о нем до Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в следующем письме, направленном ему 10 января 2007г.

Дорогой Нурсултан Абишевич!

Зная, что Вы всегда пристально относитесь к руководящим кадрам, к их подбору, цените умных и деловых чиновников, я, движимый желанием, чтобы около Вас и при Вас служили достойные лица, могущие и способные реализовать на деле Ваши стратегические планы, смею рекомендовать Вам для несения такой службы профессора, доктора экономических наук, директора научно-исследовательского Института экономики Сабденова Оразалы. Он на меня производит и производил впечатление как неординарная личность, обладающая организаторским талантом.

Видимо, Вы в общем-то его знаете. Он был более десяти лет депутатом Парламента. Еще будучи совсем молодым ученым - доктором наук, в 1990 году в числе пяти ученых был избран от Академии наук депутатом Парламента (Верховного Совета Республики), а претендентов, допущенных к такому голосованию было 24 ученых, из них 17 академиков тех лет. За эти годы он постоянно возглавлял один из ключевых комитетов Парламента. По отзывам многих он выделялся новыми идеями и работоспособностью. Однако это считалось как бы обыденным и я придерживался тоже такого же мнения до тех пор, пока не имел с ним непосредственного делового контакта.

Приведу один из последних случаев, когда проявилось дарование Сабденова О. Мы, в числе 19 ученых, в том числе 13 членов Национальной Академии наук РК, недавно порекомендовали Сабденову О., как более молодому ученому и директору Института взять на себя подготовительную и организационную работу по учреждению Союза ученых и созыв его первого учредительного съезда. Мы представляли трудность исполнения этой задачи

без какой-либо поддержки и даже со стороны ведомств, которые больше всего должны были быть заинтересованы в этом. Сабден О. отнесся к этой задаче со всей ответственностью и продемонстрировал незаурядную способность. За короткий срок написал весьма качественный аналитический материал о состоянии и роли науки в реализации Вашей стратегической программы развития казахстанского общества. С особой тщательностью осуществил необходимые организационные и процедурные вопросы. В результате получилось чудо (иначе не назовешь) - в морозный день 25 ноября 2006 года на учредительный съезд собралось около 600 делегатов почти со всех концов страны. Ученые видимо нуждались в такой общественной организации.

Считаю, что по личным данным, по организаторскому таланту и по исполнительской манере, и как ученый О. Сабденов украсил бы любой министерский кабинет.

*Остаюсь с большим уважением
к Вам, академик С.Зиманов*



** * **

В этом письме я написал все, что думал о докторе экономических наук Оразалы Сабденове. Была у меня и другая попутная цель: правильно информировать Президента страны о важной роли и назревшей необходимости создания общественного объединения Союза ученых, одним из инициаторов создания которого был и Я.

10.01.2007 г.

ҚР ҰҒА академигі С.ЗИМАНОВТЫҢ О.Сәбденнің шығармашылық қызметі туралы ойы

Мені оның шексіз ғылымдық жұмыс қабілеті мен мақсатқа жетудегі буырқанған күш-жігері талай рет таңғалдырған...

Мен оны, Сәбденов Оразалыны (қазір - Оразалы Сәбден) көп жылдардан бері, әсіресе оның белсенді кәсіби және қоғамдық қызметі жылдарынан білемін. Мен оны әртүрлі жағдайларда көрдім және көріп те жүрмін, оны сырттай бақыладым және бақылап та келемін, аралас-құралас та болдық, ал кейбір кезеңдерде онымен бірге жұмыс істедім және қазір де біздің қатынастарымыз қайтадан тікелей әрі әлдеқайда тығызырақ бола түсті. Менің ол туралы пікірім соншалықты қызметтік және жолдастық қарым-қатынаспен байланысты емес, дұрысында баға беру, стихиялы-сыни тұрғыда қалыптасты. Мен онымен талай рет бір партада және бір қызмет бөлмесінің тар қабырғасында отырған жоқпын, қызметтес те болмадым. Маған оның қызметтік және іскерлік мінез-құлқына міндетті және ғалымдық қызметі барысында да, сондай-ақ мен де жиі қатысушы болған көптеген топтық және арнайы проблемалық талқылауларға сырттай куәгер болудың сәті түсті. Адамды жақын жүріп, сыртынан байқасаң жақсырақ ашылады және оны неғұрлым табиғи әрі шынайы кейпін де танысың. Менің оны байқауым нақ осылай болған. Оразалы Сәбденовтың бойында тек іске және өзінің міндеттеріне деген байыпты әрі жауапкершілікпен қарау ғана емес, басқа да қасиеттер, атап айтқанда әбжіл жұмысқа қабілеттілік пен жинақылық таланты болды. Олардың негізінде мақсатқа жету деген айқын ұмтылыс жатты. Бұған мен талай мәрте көз жеткіздім. **Ол көп ретте өзінің жалпы, әдеттегі нұсқалармен сәйкесе бермейтін әрекеттермен және мінез-құлқымен мені тәнті**

де қылып, қайран да қалдырған. Сондай жайттардың кейбіреуі мынадай:

1. Ондаған лайықты беделді кандидаттар бола тұра, О.Сәбденовтың 1990 жылы Қазақстандағы ғылыми ұйымдар атынан бесеудің қатарында күтпеген жерден Республика Парламентіне (Жоғары Кеңес) депутат болып сайлануы жұмбақ нәрсе болды, кезінде көптеген ғалымдарды, мені де таңғалдырды. Ал жағдай былай болған еді: Қазақ КСР Ғылым академиясының коференциясында республиканың барлық ғылыми мекемелердің таңдаушыларының қатысуымен Республика Жоғары Кеңесінің бес депутатын сайлау міндеті тұрған. Сайлау аса тартысты өтті. 24 кандидат ұсынылды, олардың 17-сі академиктер. Жасырын дауыс беру 4 турда өтіп, үш күнге созылды. 1991 жылғы 15,16 және 19 қаңтар. Мыналар сайланған болып шықты: А.А. Абдулин, С.З. Зиманов, Ш.Е. Есенов, М.Қ. Қозыбаев және О.С. Сәбденов.

Оразалы Сәбденов жас (40 жас шамасында) экономика ғылымдарының докторы, экономика институтының аға ғылыми қызметкері болатын, ғылыми ортада әлі танылып үлгермеген еді. Соған қарамастан жеңімпаздар қатарынан орын алды. **Бұл сенсация болды. Сене қоюымыз қиын болды, бірақ бар құпия оның өзін-өзі жұмылдыра алуында және шешуші сәттерде алдағы мақсаттар мүддесі үшін басқаларды ұйымдастыра білуінде еді.**

2. 1990-1995 жылдары республиканың алғашқы екі Парламентінің депутаты болған кезінде оларда алғашында Ғылымды және халыққа білім беру ісін дамыту мәселелері жөніндегі комитетті, ал кейінгі - экономикалық реформа жөніндегі комитетті басқара отырып, О.Сәбден Парламент отырыстарында сөйлеген сөздерімен, әсіресе «Советы Казахстана», «Социалистік Қазақстан», «Егемен Қазақстан», «Казахстанская правда» газеттерінің беттерінде журналистерге берген сұхбатымен және талдау мақалаларымен айтарлықтай байыпты белсенділік көрсетті. Олардың дені

республиканың тәуелсіз дамуының алғашқы күндерінен бастап алдыңғы кезекте жүргізіліп жатқан экономикалық реформа проблемалары дағдарысқа қарсы шараларға, олардағы ғылымның рөліне арналды. **О. Сәбденовтің басқа көптеген авторлардан өзгешелігі, ол орталық ведомстволардың, әсіресе Үкіметтің жұмысын фактілер келтіре отырып, сыни түрғыда бағалап қана қойған жоқ, сонымен бірге олардың қызметін мақсатты түрде жақсарта алатындай модельдер ұсынып, нақты ұсыныстар мен кепілдемелер енгізді.** Және де ең маңыздысы оның бастамашылығымен және авторлығымен «Жаңа экономикалық саясат тұжырымдамасын» әзірлеу болды. Тұжырымдама Парламент ресми түрде құрған құрамында 52 адам бар комиссияға, оны О. Сәбденовтің өзі басқаратыны ұсынылды. Құжатпен жұмыс бес айға созылды. **Онда Үкімет өз міндеттерін атқара алмағандығы және әлеуметтік-экономикалық саланың әртүрлі секторларындағы тереңдей түскен дағдарыс үшін, сондай-ақ адамдардың тұрмыс жағдайының күрт нашарлауына негізінен Үкімет жауапты екендігі айтарлықтай өткір формада қадап көрсетілді, сол тұста осылай айту қажет болған.** Осы «Жаңа экономикалық саясат тұжырымдамасын» Парламент 1995 жылы ақпанда мақұлдады. Бірақ төменнен айтылған сынды әлі тыңдап, дұрыс қабылдауға дағдыланбаған жоғары жақ құжатты жаратпай қарсы алды. Оның бәрінде биліктің дәмін татқандардың кеңестік тоталитарлық жүйеден мұра етіп алып қалған ескі әдеті сезіліп тұрады. Бұған керісінше, О. Сәбденовтың және ол басқаратын Комитеттің беделі көпшілік депутаттар мен халықтың көз алдында айтарлықтай өсті. Менің есімде жақсы сақталған, 1995 жылы наурызда орын алғандай, Парламент таратылғаннан кейінгі алғашқы күндерде барлық депутаттарға екі күн мерзім ішінде жұмыс бөлмелерін босату жөнінде өкім алған кезде комитет төрағасы **О.Сәбденовтің кабинеті Парламенттен кетуден**

бас тартқан депутаттардың уақытша наразылық торабына айналды.

3. «Жаңа экономикалық саясат тұжырымдамасындағы» сыни пікірлері үшін Үкіметтің (премьер-Терещенко) және вице-президенттің (Е. Асанбаев) қырына іліккен **О. Сабденов 1995 жылы наурызда Парламент таратылғаннан кейін 11 ай бойы жұмыссыз қалды**, ол бұл кезде таны- мал ғалым, экономика ғылымдарының докторы болатын. Оны елемеді. Осындай жағдайлардың өзінде де, ол 1999 жылы Республика Парламентіне депутаттық орны үшін күреске қосылып, өзінің дұрыстығын дәлелдеуге ерік-жігерін жұмылдыра алды. Үміткерлер айтарлықтай көп - 9 адам болды. **Билік алдын-ала «мақұлдаған» және «қалаулы» кандидаттар тізімінде оның аты-жөні болған жоқ.** Оның үстіне, республиканың өктемшіл басшылары тарапынан облыс әкіміне оны депутаттыққа «жібермеуді» тапсырады. Мен осылардың барлығы жөнінде сол уақыттарда және сол күндері О. Сабденовпен Алматыда бір-біріне достық көңілде қарайтын бұрынғы депутаттар ретіндегі кездесулер кезінде естіп білдім. Тек іске Президент Н.Ә.Назарбаев араласып, жергілікті әкімге О. Сабденовтің сайлау алдындағы науқанға «кедергі жасамауды» тапсырғаннан кейін ғана оның Парламент депутаттығына бәсекеге түсуіне нақты мүмкіндік туды. Бұл арада да оның мақсатқа жету жолындағы сарқылмас күш-жігері, сайлаушылар арасында үгіт жұмыстарын жүргізудің ойластырылған тактикасы айқын көрінді, ең бастысы оның депутат болып сайланған жағдайдағы іс-қимыл бағдарламасының нақты мақсаттары Шымкент қаласының сайлаушыларынан ең көп қолдауға ие болды. Сөйтіп ол жеңіп шықты, 1995 жылы үшінші рет Парламент депутаты болды. Депутаттық орын үшін осындай қиын әрі оған анағұрлым қолайсыз жағдайлардағы бәсекелестік күресте ол өткен сайлаудағыдай 1999 жылы Оңтүстік Қазақстан

об-лысындағы сайлау округтерінің бірі бойынша төртінші рет Парламентке сайланды. **Және бесінші ретте де, 2005 жылғы сайлауда бастапқы құжатталған қорытындылар бойынша Парламент депутаттығына сайлаушылар дауысының 62 пайызын алған.** Ал бұл жолы үміткерлер саны 16 адам болған еді. Әділ жүргізілмеген «ойын», дәлірек айтқанда, сайлау науқанының нәтижелерін бұрмалау оны республика Парламентіндегі заңды орнынан айырды. Бұл туралы ол кезінде тиісті билік буындарын және өзі мүшесі болып табылатын «Отан» партиясының басшылығын хабардар етті.

4. Оразалы Сәбденов «Ғалымдар одағы» қоғамдық бірлестігін құрумен байланысты тап болған, оны ұйымдастырудың негізгі ауыртпалығы соның иығына түскен, 2006 жылғы қыркүйек-желтоқсандағы айтарлықтай қиын, жеке басы ыңғайындағы қиын жағдайда да ол өзінің ғалым және ұйымдастырушы ретіндегі қайтпас мінезін көрсетті. Идея жақсы болатын. Республикада жүргізіліп жатқан инновациялық-индустриялық саясат міндеттерін шешу ісіне ғылыми жұртшылықты тарту мен олардың белсенділігін арттыруға ұмтылыс ізгілігі идея болған. Алайда, бұл басталғаннан-ақ неге екенін қайдам, Білім және Ғылым министрлігінің басшылығына, олармен қоса басқа бір қоғамдық бірлестік «Ұлттық ғылым академиясы» басшылығына аса ұнамады. Оның үстіне Министрлік барлық жоғары оқу орындарының ректорлары мен ғылыми мекемелердің басшыларына, оларға тікелей жауапкершілік жүктей отырып, өз қызметкерлерінің 2006 жылы 25 қарашада Алматы қаласында шақырылған Ғалымдар одағының құрылтай съезіне қатысуына кедергі жасауға тапсырма берді. Бірақ «бойкот» іске аспады. Қолайсыз ахуал мен ауа райы жағдайына (қыстың алғашқы аязды күндері) қарамастан жиынның сәті түсті. Оған қатысу үшін барлық

дерлік облыстар мен ірі ғылыми және жоғары оқу орындарынан ғалымдар келді. Мұнда көрнекті ғалымдардың бастамашыл тобы республика Ғалымдар одағының бірінші съезін шақыруды әзірлеу мен ұйымдастыруды қамтамасыз ету міндетін сеніп тапсырған О. Сәбденовтің еңбегі зор десек болады.

5. Республиканың Білім және ғылым министрлігіне ведомстволық қарасты және бағынышты Экономика институтының директоры ретінде О. Сәбденнің жеке басы үшін траги-күрделі жағдай Ғалымдар Одағының Бірінші құрылтай съезінің табысты жұмыстарынан кейін басталып кетті. Ғалымдар одағының съезінде төрағалық етіп, оның президенті болып сайланған болатын. Соның ертеңіне дерлік ол Астана қаласына шақыртып алынып, Министр (Б.С.Әйтимова) оны қажетсіз қоғамдық ұйым құрдың және сол арқылы «топшылдыққа» бардың деп айыптап, О.Сәбденовке Институт директоры қызметінен кетуді және тап сол арада осы жөнінде өтініш жазуды ұсынады.

Сәбденов бұлай жасаудан бас тартқан кезде ол сол мезетінде-ақ Институттық қызметін «тексеру» үшін жедел түрде Алматыға құрамында 6 жауапты қызметкер бар комиссия жіберу туралы бұйрыққа қол қойды. Сондағы мақсаты Институт директоры О. Сәбденовті қызметінен босату үшін кінәрат қыларлық материалдар іздеп табу болатын. **Комиссия сол күні кідірместен жолға шығып, сенбі және жексенбі күндері институтта жұмыс істеді. Ғалымдар одағын құруға бастамашылардың бірінің жағдайға шұғыл араласуы және оның (Зиманов С.) Министрмен арадағы әңгімесі мүмкін болатын нашар шешімнің алдын алды.**

Мұндай жағдайда барынша шынайы ниетпен Ғалымдар одағын құру жөнінде бастамашылық топ құрамына енген бәріміз, соның ішінде мен де, жалпы осы істі бастау керек пе

еді деп шындап күмәндандық. Сөйтіп шын мәнінде біздің топтық өтінішімізді орындаған О.Сәбденовке таңылған ресми айыптау үшін бар кінәні өзімізге алдық. Бұдан соң біз Ғалымдар одағымен байланысты бүкіл осы әрекетімізді доғаруға дайын болдық, тіпті солай шештік те. Бұл идеяны ең алдымен О. Сәбденовтің өзі де қолдайды ғой деп ойлағанбыз. Бірақ біздің таңданысымызға қарай, ол көзделген жоспардан - республика Ғалымдар одағын құрудан бас тартпак ойы жоқ екендігін байқатты. Ол Ғалымдар одағын Президент Н.Ә.Назарбаев алға қойған елімізді дамытудың ауқымды міндеттерін шешу тұрғысынан алғанда өте қажет деп санады. Ол өзінің қызметтік карьерасына төнген қауіпке қарамастан, алған бетінен қайтқан жоқ.

6. Менің Оразалы Сәбденов туралы, ірі экономист-ғалым және қарым-қабілеті мол жігерлі ұйымдастырушы ретіндегі бұрыннан қалыптасқан жақсы пікірім соңғы айлар мен жылдарда тіпті бұрынғысынан да беки түсті.

Оны тәуелсіз Қазақстанды құрудағы аса қажет тұлға санап, ол туралы өз пікірімді республика Президенті Н.Ә. Назарбаевқа жеткізген жөн деп есептеп, оған 2007 жылғы 10 қаңтарда мына төмендегідей хат жолдадым.

Қадірлі Нұрсұлтан Әбішұлы!

Сіз әрдайым басшы кадрларға, оларды іріктеуге мұқият қарайтыныңызды, білікті және іскер шенеуніктерді бағалайтыныңызды білгендіктен, мен Сіздің стратегиялық жоспарларыңызды іске асыруға шамасы жететін және қабілетті, лайықты адамдар қызмет етсе деген ізгі ниетпен Сіздің жаныңызда осындай қызмет атқаруы үшін Экономика ғылыми-зерттеу Институтының директоры, экономика ғылымдарының

докторы, профессор Оразалы Сәбденовті батыл түрде ұсына аламын. Ол маған ұйымдастырушылық таланты зор зерек тұлға ретінде көрінген және солай көрінеді де.

Сіз оны жалпы білетін де боларсыз. Ол 10 жылдан астам уақыт Парламент депутаты болды. Жас ғылым докторы кезінде-ақ, 1990 жылы бес ғалымның қатарында Академиядан Парламент (республика Жоғары Кеңесінің) депутаты болып сайланды, ал ондай дауыс беруге жіберілген үміткер ғалымдар саны 24 болатын, олардың 17-сі сол жылдарғы академиктер еді.

Ол осы жылдар ішінде ұдайы Парламенттің басты комитеттерінің бірін басқарды. Көптеген адамдардың пікірінше ол жаңа идеяларымен және жұмысқа қабілеттілігімен ерекшеленген. Әйтсе де бұл дағдылы нәрсе болып көрінетін, онымен іскерлік қарым-қатынаста болғанға дейін мен де сондай пікірде болатынмын.

О. Сәбденовтің таланты байқалған соңғы оңигалардың бірін айтайын. Жуырда біз, 19 ғалым, оның ішінде ҚР Ұлттың Ғылым академиясының 13 мүшесі бар, арамыздағы жасырақ ғалым және Институт директоры ретінде О. Сәбденовке Ғалымдар одағын құру мен оның бірінші құрылтай съезін шақыру жөніндегі әзірлік және ұйымдастыру жұмыстарын өз міндетіне алуды ұсындық. Біз бұл міндетті орындаудың қандай да бір қолдаусыз, тіпті осыған ең алдымен мүдделі болуға тиісті ведомство тарапынан қолдаусыз қиынға соғатынын байқадық. О. Сәбденов бұл міндетке барынша жауапкершілікпен қарап, керемет қарым-қабілет танытты. Қысқа мерзім ішінде Сіздің Қазақстан қоғамын дамыту жөніндегі стратегиялық бағдарламаңызды жүзеге асырудағы ғылымның рөлі мен оның жай-күйі туралы айтарлықтай сапалы талдау материал жазып шықты. Қажетті ұйымдың және процедуралық

мәселелерді барынша ойластырып, мұқият іске асырды. Нәтижесінде барлығы гажап болып шықты (басқаша атай алмайсың). 2006 жылғы 25 қарашадағы қақазан аязды күні құрылтай съезіне еліміздің барлық түпкірінен 600-ге тарта делегат жиналды. Ғалымдар, сірә, осындай қоғамдық ұйымды қажет еткен болар.

Ғалым ретіндегі, ұйымдастырушылық таланты мен орындаушылық мәнері жағынан, жеке басының қасиеттері бойынша О. Сәбденов кез-келген министр кабинетінің сәнін кіргізер еді.

*Сізге деген зор құрметпен,
академик С. Зиманов*



** * **

Бұл хатта экономика ғылымдарының докторы Ораз-алы Сәбденов туралы не ойласам, соның бәрін айттым. Менің басқа да жанамма мақсатым болған - ол еліміздің Президентін құрылуына бастамашылардың бірі болған мен, Ғалымдар одағы қоғамдық бірлестігінің қажетті, маңызды рөлі туралы дұрыс хабардар ету еді.

10.01.2007 ж.

«Не спрашивайте, что ваша страна может сделать для вас, спросите, что вы можете сделать для своей страны»

Джон КЕННЕДИ

ВВЕДЕНИЕ

Почему возникла мысль выпустить эту книгу? Почему я решил поделиться с широкой читательской аудиторией своими идеями, своим пониманием причин возникновения тех или иных явлений в нашем реформируемом обществе, путей выхода из кризисной ситуации нашей экономики?

Прежде всего, потому, что более двенадцати лет автор этих строк являлся членом высшего законодательного органа, начиная с первых подлинно демократических выборов в Верховный Совет Казахской ССР в 1990г. В качестве председателя парламентских комитетов по науке, образованию и экономической реформе мне посчастливилось стоять у истоков становления государственности суверенного Казахстана, участвовать в разработке и принятии ряда важнейших законодательных актов.

Настала пора оглянуться назад, взвесить свои мысли, слова и дела. Многолетний депутатский опыт работы в Парламенте четырех созывов и дальнейшая научная деятельность позволил мне поделиться своим видением социально-экономической и общественно-политической жизни страны не только как ученому экономисту, но и, прежде всего, как гражданину страны, народному избраннику, которому далеко небезразлична судьба реформ.

Данную книгу считаю своеобразным отчетом экс-депутата перед своими избирателями, людьми, доверившими мне представлять в Парламенте их интересы, а так-

же после парламентской деятельности в качестве ученого экономиста. Поэтому считаю своим гражданским долгом на основе фактических материалов, своих разработок, докладных записок, статей и выступлений в стране и зарубежом объективно отразить свою позицию по решению тех или иных проблем.

Эти свои мысли, идеи, разработки и предложения выношу на суд людской, так как в конечном счете именно люди дадут оценку деяниям, позиции и вкладу в происходящие в стране перемены парламентариев и руководителей государственных органов, а правильность их выверит только время.

Конечно, надо понимать, что в сложном противоречивом процессе проведения реформ приходится преодолевать ранее не встречавшиеся трудности и что при этом неизбежны ошибки. Вопрос лишь в том, какова цена этих ошибок и возникающие при этом потери, поскольку помимо объективных, были и субъективные факторы, противодействовавшие и сдерживавшие продвижение экономики вперед, а порой и ныне способствующие ее откату назад и стагнации в отдельных отраслях.

Однако мало сказать, что при реализации любого нового начинания трудно избежать ошибок, тем более, когда речь идет о крупномасштабной экономической реформе в такой обширной стране, как Казахстан. Речь о другом: ведь были ошибки, которые мы обязательно должны были предвидеть и предпринять меры по их упреждению и разрешению. Например, разве не должны были учесть менталитет народа Казахстана, его психологию, исторические корни, приспособляемость и восприимчивость к новым и резким переменам в условиях перехода к многоукладной рыночной экономике. Разве не драматично, что в недалеком прошлом считалось огромным достижением, когда казахский народ, минувя капитализм, «втащили» в социализм, теперь обернулось большим ущербом, так как опять вместо постепенно, поэтапного регулируемого реформирования захотелось

скачком перепрыгнуть из одного состояния в другое, опять основываясь на обещаниях светлого будущего. Какие результаты получились, мы видим.

Еще одним несчастьем для экономики Казахстана было безоглядное следование в Правительстве рекомендациям МВФ, ориентация только на показатели макроэкономики без внимания к анализу экономических процессов, и явлений на уровне отраслей, регионов и предприятий. Когда упраздняялась жестко координируемая сверху советская плановая система, к сожалению, вместе «с водой выплеснули ребенка» – систему и принципы планирования сих экономическими показателями для рыночных условий, Государственного патронажа стратегических отраслей. Впоследствии Всемирный кризис доказал о несостоятельности этой идеи.

Предложения на этот счет были сделаны в разное время различными авторами. Конечно, степень охвата и работанности предложений по регулированию рыночных процессов тоже была различной. Не претендуя на истину в последней инстанции, по многим таким проблемам в своих публикациях на основе анализа экономических процессов, критического осмысления происходящего **мною предлагались альтернативные подходы к решению этих проблем и путей выхода экономики из кризиса.**

Главная мысль, которая красной нитью проходит во всех моих публикациях и записках – это необходимость обеспечения государственной поддержки развития производства в республике, укрепления положения отечественного товаропроизводителя, малого и среднего предпринимательства и др., что должно обеспечить оживление, рост экономики страны и улучшения жизни народа. И для этого требуется осуществить комплекс мер по изучению и разрешению множества проблем поддержки производства во всех отраслях экономики, независимо от форм собственности.

Читатель сам может судить, насколько автору удалось донести свое видение осуществляемых реформ, свою роль в разработке и принятии законодательных актов, обеспечивающих продвижение реформ, свои мнения и предложения о методах, моделях и этапности перехода к рыночным отношениям, о мерах по развитию отечественного производства, поддержке предпринимательства, решению социальных проблем, развитию инновационной и интеллектуальной экономики. Пусть читатель сам судит о позиции автора, о том, что надо делать и как добиться улучшения в экономике нашей родины – Республики Казахстан в условиях глобализации. В начале каждого раздела, мною даны конструктивно-критические комментарии, чтобы читателям заранее понять о чем речь пойдет.

Автор выражает признательность академикам, членам Союза Ученых Казахстана С.Зиманову, Г.Калиеву, А.Кошанову, С.Сатубалдину, А.Сатубалдину, С.Байзакову, О.Калдыбаеву, Ш.Жансейтову, Академикам Российской Академии наук Д.С.Львову, О.Богомолу, С.Глазьеву, Р.С.Гринбергу, д.э.н. Р.Акбердину, А.Арменскому, Е.Наумову в обсуждениях с которыми родились многие идеи, реализованные в настоящей книге, а также д.э.н. Н.Нурлановой, Ф.Днишеву, Н.Бримбетовой, Ф.Альжановой, М.Халитовой, А.Панзабековой, А.Тургинбаевой за участие в исследованиях в 2006-2011гг.

Ғұмырымдағы барлық ыстық-суыққа көнген, өмірлік нақсүйерім, жарым **Жанат Оразалықызына** ерекше ризашылығымды білдіремін.

О.Сәбден
20.05.2012 ж.

РАЗДЕЛ I. СУДЬБОНОСНЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ

1.1. «МЫ ЖДЕМ ПЕРЕМЕН...»

Глобальные изменения - всемирный кризис, потепление климата, голод и другие разные бедствия приводят к сложным политическим и социальным переменам в Мире.

Эти изменения вынуждают правящие силы и власть искать пути разрешения и упреждения народного недовольства.

Мудрые, дальновидные руководители, чувствуя приближение перемен, должны знать, что если вовремя «пар из котла» не выпустить, может случиться непоправимое. Не будем далеко ходить, мы видели это на примере соседей.

Даже в России зреет и расширяется народный протест против фальсификации результатов выборов, против увеличения разрыва между доходами небольшой кучки олигархов и основной массой народа, против охватившей все стороны жизни коррупции. Власть в России начинает осознавать, что нельзя дальше таким образом управлять страной, иначе это тоже может кончиться массовыми волнениями. Сказано, что Родина- мать нездорова, а детям нельзя бросать на произвол судьбы больную мать.

В Казахстане, несмотря на заверения о стабильности, социальном и религиозном согласии все больше стало проявляться недовольство простых людей уровнем жизни, заработной платы, безработицей, коррупцией и др. Не нужно скрывать то, что наболело.

Корни этих явлений не надо искать в зарубежных происках, в подкупе бастующих, во влиянии третьих сил и т.п. Это все результат того, что нет работы с народом.

Поэтому, нужно искать ошибки у самих себя, в наших делах. Порождающие противоречия находятся в самой системе управления государством, в его однобокой недемократичной политической структуре, отсутствии прозрачности выборов, процветающей коррупции.

Одним словом, народ ждет перемен.

1. В политической структуре общества поднятие статуса выборным органам - **прежде всего Парламенту**; в реальном разделении трех ветвей власти - законодательной, исполнительной и судебной.

2. Для обеспечения народного доверия необходим **Национальный договор** между различными политическими партиями и движениями (без какого-либо ущемления их прав и полномочий, без профанации), **выработка национальных приоритетов** общественного и политического развития республики, укрепления солидарности и единства.

3. В связи с новым временем, новыми условиями нужно резко снижать все расходы, нужно переходить на **новую систему государственного управления**, когда новая кадровая политика, новая политическая и социальная реформа будут непосредственно влиять на жизнь населения, только тогда народ будет поддерживать власть.

4. **В Казахстане нужны коренные изменения. Нас и так мало, без единства народа существует вероятность стать зависимыми от великих держав!**

По-хорошему, власть сама должна инициировать эти процессы и перемены. И в этом благородном деле **власть может и должна опираться на здоровые силы общества!**

Как профессионал, я лично призываю власть перейти к новым изменениям и новым высотам.

Газета «Социал-демократ» 9.01.2012г.

1.2. «БІЗ ӨЗГЕРІСТІ КҮТУДЕМІЗ...»

Дүние жүзі өзгеріс үстінде - әлемдік дағдарыс, климаттың жылуы, ашаршылық т.б. түрлі-түрлі нәубеттер күрделі саяси - элеуметтік өзгеріске алып келуде.

Осы өзгерістер - шешуші күштер мен билік басындағыларды жаңа жол іздеуге, халықтың сенімсіздігінің алдын алуға итермелейді.

Кемел ойлы, алдағыны ақылмен болжап, білетін басшы, болатын өзгерісті сезе отырып, егер «Қазаннан қайнаған буды» дер кезінде шығара алмаса оның атылатынын білсе керек. Алысқа бармайық, оны көршілерден көрдік емес пе.

Ресейдің өзі теңселіп тұр, сайлауды бұрмалағаны үшін, бай мен кедейдің арасы алшақтағаны үшін, сыбайлас жемқорлық т.б. Ресей билігі түсінетін сияқты ары қарай елді бұлай басқаруға болмайтындығын да айтты. Отан - ана сырқат, ал ауру ананы төл перзенті тастап кетпеске тиіс екенін де ескертті.

Қазақстанда бәрі жақсы, бізде бәрі тұрақты, элеуметтік және дінаралық ынтымақ берік дегенімен қара халықтың наразылығы байқалмай қоймайды. Ол жалақының аздығы, жұмыссыздықтың көптігі, күн-көріс денгейінің төмендігі, сыбайлас жемқорлықтың шарықтап тұрғаны т.б. келеңсіздіктер. Ауруын жасырған өледі дегенге апарып соқпаса игі ғой.

Іште болған қиындықтарды сырттан іздеудің қажеті жоқ, бас көтерілгендердің қолтығына дым бүркіп қайдағы оралмандарға қоса айдап салып отыр деген лақапта белгі жоқ. Бәрі бұқарамен етене жұмыс істемеудің салдары.

Сондықтан қателіктерді ең алдымен өзімізден, өз ісімізден іздеуіміз керек. Мемлекетті басқару жүйесіндегі қарама-қайшылықтар, оның саяси құрылымындағы біржақтылық, сайлауда бұрмалаушылыққа жол бермеу, шарықтап кеткен сыбайлас жемқорлық т.б.

Бір сөзбен айтқанда халық өзгерісті күтуде.

1. Қоғамның саяси құрылымында ел сайлаған жоғарғы органның статусын көтеру - **Парламенттің мәртебесін көтеру**, үш биліктің «заң, сот және орындаушы биліктің» тепе-теңдігін іс жүзінде сақтау.

2. Халық сенімін қамтамасыз ету үшін Партиялар мен қоғамдық қозғалыстардың арасында шын мәнінде **Ұлттық келісім керек**. Олардың еш қайсысын шеттетпей **Мемлекетіміздің саяси және қоғамдық дамуының Ұлттық басымдылықтарын жасау**, ынтымақ, бірлікті күшейту қажет.

3. Жаңа заман, жаңа талапқа байланысты барлық шығынды күрт азайтып, **Мемлекетті басқарудың жаңа жүйесіне көшу керек**, жаңа кадр саясаты, жаңа саяси және элеуметтік реформа тек адамның тыныс-тіршілігіне тікелей әсер еткенде ғана халық билікті қолдайды.

4. **Қазақстанда түбегейлі өзгерістер жасау қажет**. Ат төбеліндей ғана түпкілікті халықтың басы қосылмаса, айналадағы алпауыттырға жұтылып кетуіміз хақ!

Ең дұрысы **билік осы өзгерістерді өзі бастауы керек, өзі мұрындық болуы қажет!** Сол жағдайда ғана, осындай өркениетті істе ғана билік шыңында да қоғамның саналы да салауатты күшіне арқа сүйей алады!

Өз басым, профессионал ретінде, билікті жаңа өзгерістер мен соны өрістерге шақырамын!

«Социал-демократ» газеті 9.01.2012ж.

1.3. КУДА ДВИЖЕТСЯ КАЗАХСТАН

Размышления экономиста и политика.

Мучительные размышления о судьбах своего народа и своей Родины, о будущем наших детей и внуков, здравая оценка развития экономических и политических событий в Казахстане за годы независимости, особенно тягостное впечатление от прошлогодних выборов в парламент и ситуация последнего времени заставляют серьезно задуматься. **Куда мы идем, что ожидает дальше наш многострадальный народ и можно ли надеяться, что мы, а более всего наши**

дети и внуки будут жить в действительно демократическом, процветающем государстве? Невозможно делать вид, что в государстве нашем все хорошо. Невозможно дальше мириться с безответственностью и произволом власть имущих, с растаскиванием народного добра, лишениями огромной массы простых людей, отсутствием жизненных стимулов у сельской молодежи, развалом накопленного научного потенциала страны, «экспериментами» в системах образования, здравоохранения и культуры.

Эти мысли родились не в одночасье, не в один миг, а копились, созревали, терзали душу долгое время. И теперь я, как ученый-экономист, политик, четырежды депутат парламента, осведомленный во многих вопросах, и просто как гражданин, чувствую необходимость публично высказаться и поделиться своими размышлениями и выводами с соотечественниками.

Еще бы ум - богатству недр!

Если оперировать любимыми в правительстве макроэкономическими показателями, то создается впечатление, будто в экономике республики в последние 4-5 лет наблюдаются довольно высокие показатели роста. Однако это временное явление, которое зиждется на разработке богатых ресурсов наших недр (нефть, газ, черные, цветные, благородные и редкие металлы), на их хищнической эксплуатации (извлекаются «сливки» - самые богатые, легкодоступные запасы и игнорируются полнота извлечения, интересы будущих поколений и охрана окружающей среды). Кажется бы, правительство должно задумываться над тем, что этот «рог изобилия» недолговечен, что в скором будущем недра истощатся и что уже сейчас нужно предпринимать масштабные решения по диверсификации экономики, ибо надеяться больше не на что. К великому сожалению, этого не происходит.

Ни для кого сейчас не секрет, что самый главный фактор роста экономики Казахстана – это конъюнктура на мировом рынке минерального сырья, исключительно высокие цены на углеводороды. Поток нефтедолларов позволил руководству страны смягчить назревавшие социально-экономические проблемы, улучшить условия жизни отдельных категорий людей и попытаться оживить некоторые предприятия определенных секторов экономики. Но все это временно. Почему же тогда наше правительство так слепо, что пренебрегает успешным опытом диверсификации экономики других стран, например, арабских?

Беда еще в том, что основную выгоду от эксплуатации божьего дара - минеральных ресурсов республики - получил не народ Казахстана, а новоявленные нувориши (скороспелые миллиардеры типа Машкевича, Шодиева и Ибрагимова), семейные банки, а также кланы, личности и компании, особо приближенные к властному олимпу.

Свободные средства (нефтяные деньги) необходимо направлять в сферу производства. Тогда и о перегреве экономики не будет и речи. По всем канонам экономики «перегрев» может иметь место в случае кризиса перепроизводства. В нашей же стране только импорт потребительских товаров, по разным оценкам экспертов, давно превысил 40-50%. Сейчас перед нами не встает вопрос о том, чтобы направить нефтяные деньги на потребление. При недостатке потребительских товаров это приведет к новому витку инфляции. Поэтому целесообразно эти деньги направлять на развитие новых производств, увеличение объема сферы услуг. Нежелание же «государственных мужей» понять эту истину просто удивляет. В свое время ряд отечественных специалистов и экономистов (Т. Ашимбаев, С. Такежанов и другие) предупреждали президента и правительство РК о пагубности дальнейшего следования осуществляемому курсу и предлагали пути решения национальных проблем. **Как**

ученый-экономист и парламентарий, я сам лично за последние 13 лет направил президенту и правительству 18 записок с предложениями по экономической реформе, научно-технической политике, инновациям, развитию среднего и малого предпринимательства, образования, подготовке кадров и решению отдельных социальных проблем. И что же? Большая часть предложений и разработок оказалась проигнорированной и невостребованной, остальное же, если и реализуется, то запоздало.

Предприниматель - звучит гордо.

Думаю, все прекрасно понимают, что экономические реформы, развитие рыночных отношений невозможны без наличия в обществе большого количества средних и мелких предпринимателей. Государство должно быть озабочено постоянным воспроизводством предпринимательства, созданием нормальной конкурентной среды, оказывать всемерную поддержку и стимулировать отечественных производителей товаров, работ и услуг.

Президент и правительство вроде бы постоянно о том же твердят. Но на деле получается, как в известной поговорке «от того, что все время твердить «Халва, халва!», во рту слаще не становится». Слова расходятся с делами: никаких конкретных мер (законодательного, финансово-кредитного, налогового или административного характера), действительно стимулирующих развитие среднего и малого бизнеса, не предпринимается. Наоборот, всевозможные контролирующие, регистрирующие, лицензирующие и надзирающие органы, вкупе с финансовой полицией и налоговиками, повсеместно душат своим поборам отечественных предпринимателей. В свое время я попытался обосновать принципы, задачи и пути становления среднего и малого предпринимательства в Казахстане. Еще в 1992 году мною была опубликована и передана руководству страны

монографическая работа по этой проблеме. Однако первые указы президента и законодательные акты по предпринимательству, принятые только в 1997 году, имели половинчатый характер, не предлагая действенных рычагов и механизмов поддержки отечественных товаропроизводителей. Верхушка занялась «прихватизацией»- стоящих объектов, а народу достались лишь жалкие крохи с обеденного стола власть имущих.

Экономические реформы должны быть системными, последовательными, неукоснительными и в то же время гибкими. Они должны быть понятны народу и давать ощутимую отдачу. За проведение и результаты реформ должны отвечать конкретные люди. У нас же все обезличенно, никто ни за что не отвечает, зато шараханья от одних пустых идей к другим хватает. Периодически подхватываемые экономические идеи берутся то у южнокорейских докторов, то у гарвардских лабораторных профессоров. Но ведь никто из этих профессоров не гарантирует Казахстану успеха, они только рекомендуют и не берут на себя ответственность. А наших ведущих ученых кто-нибудь спрашивал, насколько правдоподобны их рекомендации?

Лечение кластером.

Сегодня новомодным словом власти стало слово «кластер» как панацея от всех недугов экономики. Хочу отметить, что понятие кластер не ново. Подобный подход существовал еще в советское время. Суть его состоит в обеспечении конкурентоспособности продукции конкретных отраслей экономики в региональном разрезе. Другое дело - полезность этого подхода. Кто-нибудь помнит об эффективном функционировании крупнейших территориально-производственных комплексов Казахстана, которые в то время были фактически теми самыми кластерами? Если наука в советское время была сильна, а развитие некоторых

отраслей производства было динамичным и кластерный подход осуществлялся без проволочек, то в наше время в Казахстане еще не созрели условия. Доля наших кластеров к ВВП сегодня очень низка, так, например, текстильного - 0,4-0,6%, нефтегазового машиностроения 0,6-0,9%, а остального 10-12%. То есть не приходится рассчитывать на масштабное производство. Развитие кластера должно идти естественным путем, а не по команде власти. Кроме того, у нас очень слаб инвестиционный климат в регионах, нет прозрачности конкурсных условий, нет подъема бизнеса, потому что он находится под пятой власти.

Сказав в свое время о диверсификации, правительство в течение года эксплуатировало эту идею, а потом сменило «пластинку» и ухватилось как за панацею за программу индустриально-инновационного развития. Будьте уверены, разговоры о новомодных кластерах вскоре тоже постепенно затухнут. А один или два пилотных проекта с выделением огромных сумм послужат очередной кормушкой для околовластных структур. Вообще, явно проглядывается ситуация, когда все идеи руководящих органов носят пропагандистский характер. Вспомните, как правительство билось за частную собственность на землю. **Но, отобрав у своего народа его последнюю надежду, оно обрекло народ на страдания. Получается, что реформы проводятся ради самих же реформ или личного обогащения. Но самым главным бедствием для бизнеса, конечно же, является коррупция.**

Коррупция - как наводнение.

Мздоимство, взяточничество не только губит ростки бизнеса, но и подтачивает систему рыночной экономики, не дает возможности развитию прозрачной конкурентной среды, нормальному функционированию политической системы, судов, прокуратуры, полиции, здравоохранения, об-

разования и других отраслей. **Коррупция приобрела в Казахстане масштабы национального бедствия.** На словах президент и правительство (особенно на международных форумах и встречах с руководителями западных стран) вроде бы демонстрируют жесткое, непримиримое отношение к коррупции, подписывая различные указы по борьбе с ней. Но ни для кого не секрет, что «рука руку моет», что в стране трудно найти не дающих и не берущих взятки чиновников. Даже конкурсы на государственные закупки насквозь пропитаны коррупцией, клановыми интересами, и побеждают в них те, кто заранее назначен на роль победителя.

Кроме отдельных громко разрекламированных судебных дел за взятки, никакой серьезной борьбы с этим позорным явлением у нас вестись не будет. Акулы и киты казахстанской коррупции свободно и безбоязненно бороздят по просторам экономики, а в сети попадает лишь мелкая рыбешка. Помнится, один из премьер-министров страны (ныне градоначальник) в свое время, выступая в парламенте, говорил, что «теперь будем стрелять по гусям, а не по воробьям». Похоже у него патроны оказались не того калибра, если обстрел ведется в основном по комарам и мухам. Зато под лозунгом борьбы с коррупцией идет неприкрытая расправа с инакомыслящими. Достаточно только упомянуть о бесчинствах, творимых в Шымкенте, Усть-Каменогорске и Атырауской области, о преследовании неугодных СМИ.

А судьи кто?

Больше всего в народе презирают и ненавидят силовые структуры, люди уже не ищут у них защиты. Прокуратура, полиция и суды от имени закона творят беззаконие и произвол, вызывая у простых людей страх. Повсеместно попираются священные права человека на свободу слова и волеизъявления, на презумпцию невиновности. Сейчас любой судья по команде сверху или за крупную мзду на белое скажет, что

это черное и, наоборот, на черное - белое. Я получаю множество писем из различных регионов страны, в которых люди пишут о произволе на местах, о фактах беззакония, сокрытия преступлений или, наоборот, о привлечении без основания к уголовной ответственности. Некоторые сравнивают ситуацию с нравами средневековья. Я лично испытал все «прелести» услуг наших силовых структур, когда убийца моего единственного сына Кайрата, среди бела дня избитого до смерти в центре города, был без особых оснований выпущен на свободу, хотя был осужден на 8 лет. А я, тогда еще депутат, не смог добиться справедливости. Сердце до сих пор обливается кровью, и мне остается только уповать на Бога и думать, что виновный получит по заслугам. Люди, выражая свое сочувствие, просили меня сдвинуть с мертвой точки колесо правосудия, повлиять на вершащих суд и добиться справедливости ради памяти своего единственного сына, чтобы потом и они могли верить в то, что можно отстаивать правду. Но мне остается только привести слова великого Абая: «О, бедный мой народ», кто же тебя защитит, если даже твой избранник не может защитить ни себя, ни свою семью?

О какой справедливости для простого человека можно говорить? Простые люди, наученные горьким опытом хождений к власть имущим, уже не ищут справедливости у акимов, судей, в прокуратуре или полиции. А некоторые советники-политиканы и марионетки-провокаторы бравируют готовностью стрелять в собственный народ, который виноват тем, что он желает лучшей доли для своих детей и внуков и хочет жить в цивилизованном демократическом государстве. Я бы их назвал соловьями тоталитаризма.

Образование было высшее!

Вспоминается, когда запустили в космос Юрия Гагарина, США весьма критически оценили свою образовательную

и научную системы, стали старательно изучать советскую систему науки и образования и не постеснялись признать необходимость заимствования советских достижений. Мы с удивлением обнаружили, что наши юноши, попав на учебу в школы и колледжи США, сразу вдруг становились первыми учениками, а эрудированность наших учеников и студентов была наголову выше, чем у их зарубежных сверстников.

И где все это? Академии наук Казахстана, детища великого Каныша Сатпаева, теперь нет. Могильщиками Академии наук с подачи власти стали сами академики, получившие за это свои жалкие «тридцать сребреников» (то бишь по 500 долларов). Такого позора Каныш Имантаевич, доживи он до наших дней, не выдержал бы. Все, что задумал и претворил в жизнь этот великий человек, сегодня закрыто.

Но вот парадокс: национальной Академии наук нет, наука не востребована, а псевдо-ученых, докторов различных наук развелось тьма-тьмушая, особенно во властных структурах (в акиматах, министерствах, президентском аппарате, правительстве, парламенте).

На наших глазах поломана система образования. Бесконечные эксперименты со школьными и вузовскими программами, которые инициировали и осуществляли чиновники от науки и образования, навредили образованию. Негативные последствия экспериментов мы будем иметь в недалеком будущем. Обучение в вузах для примерно 80% студентов стало платным, многим талантам из аулов неподъемным. Взамен добротных учебников и пособий появились безграмотно составленные учебники, особенно на казахском языке. Плодятся недостатки в национальных тестах, книги и исследования, извращающие историю, выпускники-недоучки, специалисты, подобные «флюсу» и т.п. На сегодняшний день из 174 вузов страны около 40 являются государственными. Между тем в Великобритании (стране Кембриджа и

Оксфорда) всего один-два частных вуза, и любой гражданин этой страны имеет право на бесплатное обучение в государственных учебных заведениях. У нас, вследствие высокой оплаты за обучение в частных вузах, у молодежи, особенно сельской, подавляется стремление к знаниям.

Вопрос с обоснованным расширением сферы использования государственного языка обстоит хуже, ибо решается он бессистемно, непоследовательно. Проблема муссируется везде и всюду. Особенно ее эксплуатируют некоторые депутаты, писатели, деятели культуры, которые шумят для саморекламы, предлагая такие провокационные меры, которые могут поколебать общественное согласие. Тем не менее проблему решать надо. Нужно выделять финансовые средства, заботиться о техническом обеспечении и эффективном стимулировании изучения казахского языка. Но только нужно отказаться от принудительных дискриминационных мер.

Ауыл не должен умереть.

С большой помпой, с шумной рекламой три года назад принималась программа «Ауыл». Нынешний год - последний, посвященный селу, год. Пришло время провести всенародное обсуждение и дать экспертную оценку по поводу того, как и куда тратились выделенные 150 миллиардов тенге, и какие конкретные результаты получены. Но это уже никого наверху не волнует. Кампания прошла, о ней забыли. Только кое-где о ней напоминают плакаты. Азаботы аула так и продолжают оставаться собственной проблемой сельчан. А между тем сельское население отдаленных аулов в условиях безработицы, отсутствия материальной поддержки и протекции со стороны государства деградирует. Под красивым словом «оптимизация» в сельской местности закрыты и разворованы многие детские сады, школы, больницы и фельдшерские пункты, клубы, библиотеки и спортивные сооружения. До недавнего времени в сельских местностях

существовали комплексы на 10-15 тысяч голововец, которые были оснащены новой техникой. Сегодня от них остались развалины, как после бомбежки.

Сердце щемит, когда видишь, как в поисках лучшей доли аульная молодежь массами едет в города и пополняет здесь армию безработных и бомжей. Парни подрабатывают на барахолках и вокзалах грузчиками и представляют потенциальную базу для пополнения криминальной сферы. Судьба девушек и того хуже. Хорошо, если девушка сможет устроиться продавцом в киоске или на поденную работу. Не случайно именно среди казахской молодежи наблюдается рост наркомании, хулиганства, воровства, проституции и суицида как трагический результат неустроенности и безысходности. А где же наше «родное» правительство? Ведь многие из чиновников сами родились и выросли в ауле. Кто, как не они, должен понимать чаяния и нужды сельчан, интересоваться, как живет аульная молодежь сейчас. Вот - задача для государства: целенаправленно использовать часть нефтедолларов для восстановления села, для повышения занятости населения, для закрепления сельской молодежи на местах.

Суперкарманный парламент.

То, что результаты выборов в парламент фальсифицируются повсеместно и масштабно, ни для кого уже не является секретом и никого не удивляет. Потому и парламент является «суперкарманным» парламентом, в котором послушное большинство принимает любые законы, предложенные президентом и его правительством. Возможности избирательной машины я испытал на себе во время последних выборов в мажилис парламента. Четыре раза подряд избиравший меня народ и в пятый раз проголосовал за мою кандидатуру. Но из-за грубых нарушений закона местными административными органами, осуществленными по указанию сверху,

я не прошел, не добрав даже при пристрастном подсчете голосов их мизерное количество. Все материалы по нарушениям, зафиксированным на видео и аудиокассетах, с доказательствами бесчинств, творившихся на пунктах голосования, были направлены президенту, прокуратуре, руководителю Центральной избирательной комиссии, но никакой реакции на них так и не последовало. Но я уверен, что эти материалы рано или поздно будут обнародованы, и виновные понесут заслуженное наказание за фальсификацию народного волеизъявления.

Мне и раньше приходилось сталкиваться с трудностями во время выборов в 1995-м, 1999-м годах. Я проходил через тернии, отстаивая свою кандидатуру. Благодаря доверию народа моя кандидатура поддерживалась и принималась в мажоритарном парламенте РК. Теперь жестало невозможно надеяться на прозрачность выборов. Последние выборы прошли настолько незаконно, что глубоко возмущенным остался народ, на глазах у которого разыгрывался весь спектакль якобы демократичных выборов, включая розыгрыш соштрихкодами. Хочется задать вопрос: куда мы, собственно, катимся? К чему мы идем? Каким государством мы хотим стать, если выбирает не народ, а начальство? **К сожалению, народ уже ни во что и ни в кою не верит, и виноваты в этом господа администраторы и распорядители.**

Бесчинству чиновников - нет!

Отсутствие дискуссии, полярности мнений — первый показатель застоя в обществе. **За 13 лет независимости мы не только свернули с пути демократического развития, но вернулись в дебри клановости и байства, попирающих честь и достоинство нашей страны.** Об этом говорят независимые организации и зарубежные общественные объединения. Об этом свидетельствую и я, бывший четырежды

депутат, знающий все нюансы выборов, ставший жертвой несправедливости и не сумевший доказать свою правоту, испивший до конца полную чашу бесправия.

Самое страшное, что несправедливость во время выборов стала превращаться в систему, от которой страдают многие уважаемые и достойные граждане. И где гарантия, что народ захочет в следующий раз пойти на выборы, что у него возникнет желание голосовать, если он стал свидетелем и жертвой беспорядков, если его мнение ни во что не ставится, если слово «правда» становится пустым звуком? Неужели мы слепо будем следовать указаниям сверху и всегда будем дрожать перед судьбой? Нет, нам нельзя сейчас расслабляться и допускать эти бесчинства.

Исторический опыт показывает, что когда правители, пользуясь именем народа, узурпируют власть и живут своей жизнью, присвоив себе все имеющиеся блага, а народ, лишенный голоса и волеизъявления, прозябает в нищете, неизбежно происходит смена власти. И никакие силовые структуры, суды, прокуратура, полиция, никакие репрессии, аресты, заключения и запреты не спасут режим, если народному терпению придет конец. И никто тогда не встанет на защиту прогнившего строя.

Но даже гнилое яблоко с дерева само не упадет, если его не сдует сильным ветром или непотрясти дерево. Конечно, было бы хорошо, если бы существующая власть сама поняла свою несостоятельность и ушла. Или предприняла бы радикальные меры по демократизации общества, обеспечению прозрачности выборов и выполнению волеизъявления народа. Ясно одно, что народ уже не купишь никакими деньгами и коврижками, особенно в свете последних выборов.

«Власть портит человека, абсолютная власть портит абсолютно» Лорд Актон.

Не спору, нелегко укротить свои политические амбиции, претензии на лидерство, на правоту только своих взглядов. Но пришло время это сделать, исходя из оценки нынешней ситуации. Лучше поздно, чем никогда.

Когда-то Лев Толстой отметил с горечью, что почему-то люди нечестные, подлые и вороватые быстро находят друг друга и объединяются в своих злонамеренных делах. А люди добрые, благородные и честные не могут объединяться, каждый сам себе на уме, и действуют они разрозненно и потому часто терпят поражение от объединенных нечестных. Но на людях честных зиждется мир во все времена, и их дело в конечном счете победит.

В качестве итога своих размышлений ограничусь одним, главным выводом: для успешного развития страны необходима конституционная реформа, **необходимо принять совершенную демократическую незыблемую Конституцию Республики Казахстан и обеспечить свободные прозрачные демократические выборы, священное право человека на свободу слова, собраний и митингов, на труд и образование.**

«Свобода Слова», 2005 г.

1.4. ҚАСЫСАҢ ҚАНЫҢ ШЫҒАДЫ, ҚАСЫМАСАҢ ЖАНЫҢ ШЫҒАДЫ

2005 жыл 25 тамыздағы «Жас Алаш» газетінде жарияланған Оразалы Сәбденнің сұқбаты.

Сонымен, Сіз, белгілі қоғам қайраткері, ҚР Мемлекеттік сыйлығының бірінші лауреаты, академик, профессор, экономика ғылымдарының докторы, екі жылдан бері жұмыссыз жүрсіз...

Мен ешқашан жұмыссыз жүрген емеспін. Жүрмеймін де. Мен жастарды тәрбиелеп жатырмын, сабақ беріп жүрмін. «Жұмыссыз жүр» деген сөз баяғы кеңестік психология бойынша айтылып жатқан әңгіме болар. Біздің қазақ, атқа мінгенді, әйтеуір бір бастық болып жүргенді жақсы көреді ғой. Олай болмаса, тақтан түсіп қалғандай күй кешеді. Осы уақытқа дейін ешкім маған қызмет бер-

ген емес. Қай жерде еңбек етсем де, білім мен ғылымның тәңірегінде жүрдім. Кейінірек, нақтырақ айтсам, 1990 жылы Жоғарғы Кеңестің 12 шақырылымына депутат болып сайландым. Онда да Парламент депутаты болсам деген ой басым кіріп шыққан да жоқ еді. Бұл кез мен жаңадан ғана Мәскеуден докторантура бітіріп келіп, докторлықты енді ғана қорғаған кезім. Академияда жүргенімде Парламент сайлауы өтетін болды. Академиядағы беделді ғалымдардың бір тобы: «Жаңадан мемлекет құрып жатырмыз. Жаңа көзқарас керек, жастардың жаңа буыны қажет. Жаңа қорғап келген ғылым докторы Оразалы Сәбденді ұсынамыз», деді. Содан кандидат болып тіркелдім де кеттім. Бір академиядан 5 орынға әртүрлі ғылым саласынан 39 адам ұсынылды. Сол 5 орынға ең көп дауыс алған Абдуллин, екінші академик Зиманов, үшінші мен болдым. Содан соң Қозыбаев пен Есенов өтті. Жалпы, мен 4 рет Парламент сайлауына түсіп, бақандай II жарым жыл депутат болдым. Білім және ғылым, одан кейін Экономикалық реформа комитеттерінің төрағасы болдым. Жоғарғы Кеңес президиумының мүшесі болдым. Оның мәртебесі Премьер-министрдің орынбасарының мәртебесімен бірдей еді ол кезде. Жоғарғы Кеңестің және оның комитеттерінің құзыры өте күшті болды. Қателік жіберген кез келген министрді орнынан алып тастай алатын.

Қазір ше?

Қазіргі министрлеріңіз бүкіл Парламентке пысқырып та қарамайды. Оны өздеріңіз де көріп жүрсіздер ғой.

Сіз бесінші рет Парламент сайлауына түскенде не кедергі болды? Неге өтпей қалдыңыз?

Бұл жерде әңгімені биліктен бастау керек сияқты... Билік демекші, қазіргі биліктің монометрі де, параметрі де абсолютті деңгейге жетті. Кімді жазалау керек, оны тек биліктің өзі шешеді. Парламент қандай саясат ұстануы

керек, оны да билік, анықтайды. Парламентке кімнің депутат болуы керек екенін де тек билік біледі. Сайлау заңының бұзыла беруінің түп төркіні нақ осында жатыр.

Бізде жоғарғы Кеңес екі рет таратылды, қалай таратылғанын екеуініңде бас-қасында болған мен жақсы білемін. Ол режимді сынағаны үшін, оған қарсы келгені үшін таратылды. Мен осы жөнінде халық біле бермейтін бір әңгімені айтайын.

Жоғарғы Кеңес екінші рет тарардың алдында депутаттар төтенше әрі жабық сессия өткізді. Сол сессияда Жоғарғы Кеңестің заңсыз таратылып жатқаны әділ және ашына айтылды. **Тоқтар Әубәкіров, Тәңірберген Тоқтаров, Юрий Ким**, тағы басқа да азаматтар осы меселені қабырғасынан қойды. Содан Жоғарғы Кеңес осы төтенше және жабық сессияда арнайы қаулы қабылдады. Сол қаулыны халыққа жеткізу Жоғарғы Кеңестің төрағасы Әбіш Кекілбаевқа жүктелді. Яғни, Әбіш Кекілбаев теледидар арқылы халықтың алдына шығып, Жоғарғы Кеңестің заңсыз таратылып жатқанын ашық, айтуға тиіс болатын. Бірақ, Әбекең бұл туралы жұмған аузын ашқан жоқ. Әлі де ашпай келеді...

Жоғарғы Кеңес тараған уақытта Олжас Сүлейменов бастаған 24 депутат екі-үш күн бойы наразылық, білдіріп, Жоғарғы Кеңестің ғимаратынан шықпай отырып алды. «Демократия принциптері бұзылды» деп алғаш дауыс көтерген Олжас қазір қайда? Кімнің шотын шауып жүр? Билікпен неге әмпей болып кетті? Түсініп көріңіз...

Елдегі ең жоғарғы өкілетті органның өзін осылайша екі бүктеп, бір-ақ жұтқан билікке басқа көзқарастағы адамдарды, бұқаралық ақпарат құралдарын сотқа беру, жаба салу, тағы басқаша қысым көрсету не тұрады!

Сайлау нәтижелерін барлық, жерде билік басындағылардың өз қалауынша өзгертетіні ақиқат шындық. Бүгін де мұны айтып ешкімді де таңқалдыра алмайсың. Қазір Парламентте өз ойын айтатын депутат

жоқтың қасы. Тек **Тоқтар Әубәкіров, Зәуреш Батталова, Мұхтар Шаханов** секілді бірен-саран депутаттар ғана шама-шарқынша шындықты айтып жүр. **Дәл қазір Парламент халыққа емес, Президентке ұнайтын кез келген ұсынысты қабылдап жіберуге толық дайын.** Соның бір айғағы сайлау заңының бұзылуына байланысты халықтың ереуілге шығуын болдырмау, үкіметтік емес ұйымдардың тынысын мейлінше тарылту секілді демократиялық талаптарға мүлде қайшы келетін өзгертулерді заңдарға енгізу Депутаттардың басым көпшілігінің қалталы, қалталы болғанда да супер қалталы болуы да елді алаңдатып отыр. Өйткені, олардың кімнің мүддесін қорғайтыны айтпаса да түсінікті. Бізде ендігі қабылданатын заң актілері демократиялық үрдістер тұрғысынан алып қарағанда регреске кері кетушілікке емес, ілгері басуға прогреске қызмет ететініне күннен күнге күдік күшейіп келеді. Күннен күнге...

Сонымен, Парламент сайлауына бесінші рет түстіңіз...

Сайлау жайына келсем, ондағы былықтардың бәрін өз көзіммен көрдім. «Төрт рет сайлаған халқым, мені бесінші рет тағы сайлар» деген үмітпен былтыр күздегі Мәжіліс сайлауына түстім. Халыққа деген ризашылығым шексіз, үлкен қолдау көрсетті.

Айналайын Түлкібас халқы мені бұған дейін де сайлаған, бұл жолы да қолдап шықты. Екінші турға өттім. Жеңіп шығатыныма ешқандай күмәнім жоқ еді. Менің сайлау жөніндегі штабымның есебі бойынша, 60 пайыз дауыс жинаппын. Қазір қолымда сайлаудың қалай бұрмалағанын бастан-аяқ түсірген бейнетаспа, осыған байланысты қозғалуға тиісті қылмыстық іс туралы құжаттар бар: мысалы, Сайрам ауданы, Ақарыс аулында болған тікелей заң бұзушылықтар. Осындай заң бұзушылықтарға Сайрам ауданының әкімі Ө.Әметұлының «мұрындық» болуы және тағы басқалар.

Халық қолдаса да, халық дауыс берсе де, мен сайлауда өтпей қалдым. Бұл туралы Президентке де, Бас прокурорға да, Орталық сайлау комиссиясының басшысына да шағым хат жаздым. Ешқандай нәтиже болмады.

Бес мәрте сайлауға қатысып жүріп, дәл осы жолғыдай сорақылықты, заңды белден басуды, сайлауды бастан-аяқ бұрмалаушылықты көрген емеспін...

Бұл сайлау тәуелсіздіктің 13-інші жылында дүниежүзі алдында қасықтап жинаған беделімізді күл-талқан етті. Буыны бекімеген демократияны онан әрі жербауырлатып, абыройымызды айрандай төкті. Мұны Парламентке қатарынан 4 рет түскен жалғыз депутат, мен айтып отырмын. «Бесінші рет жеңсе, мені Гиннес кітабына ілігіп кете ме!» деп билік қорыққан да болуы керек (күлді).

Бұл жағдай озық ойлы деген біраз азаматтың басына түсті. Мәселен, Ораз Жандосов. Заңды таптау жүйеге айналды бізде. Бұл ілгерілеу емес, артқа кету.

Белгілі саясаткер Макиавелли: «Билік екі жолмен жүреді: бірі заң арқылы, екіншісі күш арқылы. Заң адамзатқа тән жол, күш хайуанға тән жол» дейді. Өкінішке қарай, бізде заңды аяқасты ету үйренішті нәрсеге айналып, күшке сүйенуге басымдық беріліп отыр.

Сонда сізді өткізбей тастаған кім? Жылқышиев пе?

Иә, оның да қатысы бар. Бірақ негізі тапсырма одан да жоғары жақтан келді ғой деймін. Дейтұрғанмен, ержігіттің екі сөйлемейі керек еді... Мен Жылқышиевтің әкесін жақсы білуші едім. Билікті жазушы, саяси мәселелермен де көп айналысқан үлкен азамат еді «Әке балаға тартпайды» деген сөз рас-ау деймін. Сайлау кезінде облыста өрескел заң бұзушылықтар болды. Оның басықасында облыс әкімі де жүрді. Бұл сөзіме дәлелдерім де жеткілікті. Өзінің туған ағасы Нұрлан Жылқышиевті өткізу үшін бүкіл облыс шенеуніктерін жұмылдырғанын жұрттың бәрі біледі. Сол кезде облыс шенеуніктерін іздей қалсаңыз, олардың барлығы дерлік:

«Сарыағашта жүрміз», деп жауап беретін. Нұрлан Жылқышиев Сарыағаштан түсті ғой...

Бұдан арылудың жолы бар ма?

Әрине бар. Бұл тығырықтан шығудың жалғыз жолы қазіргі қалыптасқан билік жүйесін өзгерту. Қазіргі жүйе тұрғанда ешқашан көсегеміз көгермейді. Бұл аксиома. Тоқсан ауыз сөздің тобықтай түйіні мынау: қай мемлекетте болсын, егер ел тізгінін ұстаған адам халықтың атынан барлық билікті, байлықты өз қолына алып, тек өз мүддесі үшін өмір сүрсе, ал халық өз даусынан айрылып, кедейшілікке ұрынып, өз құқығын қорғай алмаса, онда міндетті түрде жүйе өзгереді, билік жүйесі жаңарады. Бұл тарихи тағылым. Егер халықтың шыдамы таусылса, оны ешқандай күш, прокуратура, полиция, сот, әскер; репрессия, қамау, тағы да басқа жазалау күштері мен шаралары тоқтата алмайды. Халықты ақшамен сатып ала алмайсыз. Әсіресе, халықтың соңғы сайлаудан кейін көзі қатты ашылды. Қоғамдық сана қазір өзгерген, жаңарған. Ағаштың бұтағындағы шіріген алма да жел тұрмаса немесе сілкімесе өздігінен жерге құлап түспейді. Осыны терең ойлауымыз керек.

*Ағаштың бұтағындағы шіріген алма да жел тұрмаса немесе сілкімесе өздігінен жерге құлап түспейді. Заман ағысы Президентке Тағы бір мүмкіндік ұсынып отыр. Билік басындағылар ағаштың басындағы алма секілді жаратылыстың осынау қарапайым мысал-көрінісіне мән беріп, демократияға жол берсе, өздеріне де, өзгеге де дұрыс болар еді. **Президент те жұмыр басты пенде. Егер тарихта жақсы атпен қалғысы келсе, өзі үшін, айналасы үшін, қандай қиын болса да, халқының келешегін ойлар деп үміттенем. Не де болса, таңдау оның өзінде. Халық кемеңгер, кең, бәрін де түсінеді, кешіре біледі.***

Біз дүниежүзілік қауымдастықтың бір бөлігіміз. БҰҰ-ның мүшесіміз. Көптеген конвенцияларға қол қойылды.

«Отауымыз бөлек» деп сол дүниежүзлік қауымдастықтан бөлініп кете алмаймыз. Олай болдырмайды да! Сырттан жасатқызбастан, сырттағыларды араластырмастан, реформаларды өзіміз, іштен жасауымыз керек. Сондықтан бізге саяси реформа керек. Саяси реформаның түп-тамыры конституциялық реформа.

1990 жылғы бірінші Конституциямыз жап-жақсы-ак еді. Жоғарғы кеңес таратылған соң, бізде он ай бойы Парламент болған жоқ. Осы уақыт ішінде көптеген жарлықтар жарияланды. Конституция кабинетте жазылып, кабинетте қабылданды. Осы конституцияда үлкен кемшіліктер кетті. Президентке шексіз билік берілді. Парламентті екі палаталы етіп жасады.

Екі палаталы парламентке қарсысыз ба?

Қарсымын. Өздеріңіз-ақ айтыңыздаршы, қазір сенатты кім сайлап жатыр? Маслихаттың депутаттары сайлайды. Сенаттың бізге ешқандай қажеті жоқ. Болған күннің өзінде оны халық сайлауы керек. Мәселен, АҚШ-та сенаторларды бүкіл штат халқы сайлайды. Сенатордың мәртебесі губернатордан әлдеқайда жоғары. Ал бізде сенаторлар облыс әкімінің босағасынан да сығалай алмайды. Себебі, мәслихат әкімдердің қалтасында. Өздеріңіз-ақ айтыңыздаршы, қай сенатор халықпен кездесіп жатыр?

Сенат Мәжілісті тежеу үшін ғана керек. Мысалы, зейнеткерлікке шығу үшін әйелдердің жасы 58-ге, ер азаматтырдың жасы 63-ке толуы керек деген заң қабылданды ғой. Соны кім көтерді? Мәжіліс пе, Сенат па, жоқ әлде Үкімет пе? Ол жағын халық біле бермейді. Шындықты айтсам, Мәжіліс бұл заң жобасына ә дегеннен-ақ қарсы болды. Осы заң Парламенттен өтпеген жағдайда Үкімет отставкаға кетуі тиіс еді. Бұл заң жобасын өткізу үшін Үкімет, облыстың әкімдері Мәжілістің әр депутатымен жұмыс істеді. Ал сенаторлармен келісу оңай. Олар облыс әкімдерінің қалтасында емес пе?! Бірақ, сенаторлардың

да бірсыпырасы қарсылығын білдірді. Сондықтан ол заң қабылданбауы керек еді де, Үкімет отставкаға кетуі тиіс еді. Бірақ, біздің Конституцияда «мұндай жағдайда Үкімет орнында қалады, заң өздігінен қабылданады» деп жазылған. Көрдiңiздер ме, зейнеткерлік жасты көтеру туралы заңды Парламент қабылдаған жоқ.

Егер билік бір заңды өткізгісі келмесе, Сенатты қарсы қоя салады. Сенатты қарсы қою билік үшін сөз емес, бір гана телефон шалу жеткілікті.

Меніңше, бізде конституциялық реформа жасалуы керек. Унитарлы мемлекет болғандықтан да, Парламентіміз бір палаталы болуға тиіс. Әлемдік тәжірибеде де солай. Федеративтік мемлекеттердің парламенті қос палаталы. Сенат болған күннің өзінде, оны жергілікті мәслихаттар емес, халық сайлауы қажет. Президенттің құзірі шектелуі керек. **Бізде Парламент тоқалдың, Үкімет бәйбішенің баласы сияқты.** Олай болмауы керек, Президент бәріне бірдей қарауы керек. Сонда гана бізде бәрі дұрыс жолға қойылады. Ол үшін конституциялық реформа керек. Реформа жасау үшін саяси ерік-жігер қажет.

Қазақ - түрік университетінен неге кеттіңіз?

Қазақ-түрік университетінің ректоры Журынов табан астында қызметінен кететін болды. Содан маған президенттен мынадай ұсыныс түсті: «Енді, осыған баруың керек. Бұл жай нәрсе емес, халықаралық, мәселе. Бұл қызметке лайықты адамды екі мемлекеттің келісімімен тағайындайды...», «Қой, енді, парламентте біраз жыл еңбек сіңірдім гой. Президент айтқан соң барайын, біраз істеп көрейін, деп ойладым. Осылайша лауазымды қызметке бірінші рет тағайындалдым. Онда да Президенттің өзі қолқа салған соң.

Жалпы, мен Түркістан халқына алғыс айтамын. Олардың сенімін ақтау үшін бар күш-жігерімді жұмсауға тырыстым. Қазақ-түркі университетіне келген күні-ақ бір

ақсақал: «Саған Парламенттегі өз орның аз болды ма? Онда әлі үш жыл отыруың керек еді ғой. Саған Жұрынов деген азаматтың орны керек болды, сірә сол үшін келген шығарсың?» деп қойып қалды. «Ақсақал мен өмірімде лауазымды қызмет атқарған емеспін және оны ешкімнен сұраған да емеспін», деп жауап бердім. Қазір де мен ешкімнен ешнәрсе сұрамаймын. Әсіресе, қызмет сұрамаймын...

Халықаралық қазақ-түрік университетін екі жыл басқардым. Бірінші жылы Қазақстанның бюджетінен тыс 1500 баланы тегін оқуға түсірдік. Екінші жылы 1328 баланы тегін қабылдадық. Олардың бәрі ауылдың балалары. Маған дейін оқуға жылына тек 200-300 бала ғана квотамен түседі екен. Туркияға барып, екі жылда отыз шақты ғылыми жоба қорғадым. Университеттің жанынан бір ғылыми орталық пен төрт ғылыми-зерттеу институтының ашылуына мұрындық болдым. Бір археологиялық зерттеу институтын құрып, IX ғасырда оңтүстік Қазақстанда өмір сүрген Шарапкент, Қарашық деген көне қалаларды таптық. Бұл қалалардың мүлде ашылмай қалуы да мүмкін еді. Өйткені, Үкіметіміздің Отырар қаласына зерттеу жүргізуге шамасы әрең жетіп отыр ғой.

Түркі дүниесі тарихының мұражайын жасадық. Ерболат Төлапбаев басшылық еткен ол 50 метрлік панорама тас дәуірінен қазіргі заманға дейінгі кезеңді бейнелейді. Университет жанынан 2 лицей-колледж ашылды. Мен үздіксіз білімберу жүйесінің тиімділігін дәлелдегім келді. Түркістандағы лицейді бітірген балалар ұлттық бірыңғай тестілеуден орта есеппен 106 балл жинады. Алды 118 балл алды. 106 балмен олар кез келген оқу орнына түседі ғой.

Ендеше, сол кезде, қыруар жұмыс атқара отырып, ол орыннан неге кеттіңіз?

Мені бастапқыда түріктер «демократ ректор» деп атайтын. ХКТУ-дің өкілетті кеңесінің төрағасы Намық

Кемал Зейбек деген түрік азаматы. Ақша беретін солар. Өкілетті кеңестің бес адамы Туркиядан, қалған бес адам Қазақстаннан. Түрік ағайындардан бір жобаны қорғамасаңыз, көктыын да ала алмайсыз. Қалтай Мұхамметжанов ағамыз кезінде: «Түріктерден қаражат алу түлкі сауумен бірдей», деген жоқ па еді. Сондықтан түрлі жобаларды қорғауға тура келді.

Сол кезде Мәскеудегі бір мәдени орталықтың шаңырағы ортасына түсіп құлап, біраз адамның қайтыс болғаны сіздердіңде естеріңізде шығар. Дәл осы оқиғадан кейін Президентіміз: «Жаңа салынған ғимараттар мемлекеттік қабылдаудан өтуі керек», деп нұсқау берді. Он жылдан бері ондаған миллион долларға біздің университеттің 13-14 ғимараты салыныпты. Тексеріп көрсем, университеттің бірде-бір ғимараты мемлекеттік қабылдаудан өтпеген. Бұл тікелей заң бұзушылық. Түркия үшін де, Қазақстан үшін де масқара! Мен осыны мәселе етіп көтеріп жібердім. Мұны бір деңіз.

Екінші себебі, жиырма баланы Түркияға магистратураға жіберу керек болды. Студенттерді Кемал Зейбек қабылдады. Маған түрік вице-президент пен қазақ вице-президенті келіп: «Мына балаларды жібергелі отырмыз», деп тізімді көрсетті. «Бұл балаларды кім таңдады? Декандармен ақылдастыңыздар ма?» деп сұрадым. Сөйтсем, тізімді түріктердің өздері таңдап, өздері жасапты. Кімнің қалай оқитыны, кімнің қабілетінің қандай екені ең алдымен декандарға белгілі емес пе?!

Мен декандарға қайта тізім жасатып, сол тізімге қол қойып жібердім. Кемал Зейбек біздің декандардың тізіміндегі балаларды алудан бас тартты. Содан дау-дамай басталды. К.Зейбектің Президентке менің үстімнен түсірген арызы бойынша Н.Әбіқаевтың қол қоюымен министрліктен, Үкіметтен 11 адамнан тұратын тексеру комиссиясы келді. Менің екі жылдан бері істеген жұмысымнан көзге

көрінерлік қателік таппады. Сонда да, Президенттің көмегілерінің бірі К.Зейбекті сотқа берген материалды қайтарып алдыртты. Сондағы уәждері: «екі елдің арасына жік салмайық». Басқаны айтпағанда, 2003 жылы 17 мың студенті бар университетке Туркиядан бөлінген ақшаның (құрылысты санамағанда) 16 пайызы ғана келіп түскен. Қалғаны қайда? Бұл үлкен заңсыздық, үкімет аралық келісім-шартты бұзушылық қой. Міне, осындай жағдайда қайтып жұмыс істерсін?! Қайбір топтардың құйтырқы әрекеті салдарынан, жоғарғы жақтың бұйырыуымен университеттен кетуге мәжбүр болдым. Сол кездегі білім және ғылым министрі Шәмшә Беркімбаева: «Мен Президентте болдым. Сізде ешқандай қателік жоқ. Бұл саяси шешім. Туркия жағы сізге қарсы болып отыр. Сол себепті басқа жұмыс береміз», деді. Артынаша, Үкіметте те, министрлер де бұл мәселені қайтып көтерген жоқ, Бәрі жайына қалды сөйтіп...

Сізді бір жеке институт ашты деп естідік...

Біздің «Қазақстан-АҚШ талдау және болжау институты» биылғы жылдың басында ғана ашылды. КСРО-ның кезінде СОКП Орталық комитетінің жанында академик Арбатов атындағы «АҚШ Канада институты» жұмыс істейтін. Бүкіл дүниежүзілік саясатқа ықпал ететін осы елдер болғандықтан, біздің ғалымдарымыз ондағы жағдайларды осы институт арқылы жіті бақылап отыратын. «Осындай институтты бізде неге құруға болмайды?» деген ой сол кезде-ақ басыма келген еді.

Қош, Қазақстан-АҚШ талдау және болжау институты не үшін керек? Америка Құрама Штаттары әлемдегі ең мықты алпауыт ел, дүние жүзіне өз үстемдігін жүргізіп отырған мемлекет. Тәуелсіздік алғаннан кейінгі 13 жылдан бері АҚШ бізбен тығыз қарым-қатынас жасап келеді. Әрине, басқа да алпауыт елдермен де санасу керек, бірақ АҚШ-пен санаспауға мүлде болмайды. Бұл елге әр уақытта да жіті назар аударып отыруымыз керек.

АҚШ-та дәл осындай сараптама, талдау, болжау жасайтын 400-ден астам институт бар. Қазақстанда тек президенттің жанындағы Қазақстанның стратегиялық зерттеулер институтынан басқа ешқандай сараптамалық институт жоқ. Әртүрлі ойлар, идеялар түрлі електен өтуі керек емес пе? Осылай жасағанда ғана нағыз шындыққа көз жеткіземіз.

*Біздегі қазіргі жағдайды өздеріңіз де көріп жүрсіздер ғой. **Күйеуге беретін қыздың жасауын мақтағандай қылып: «Ойбай, біздің экономикамыз өсіп жатыр» дегеннен аса алмай отырмыз.** Қазақстанда ешкім ешкімге жау емес. Түрлі идеяларды електен өткізетін әртүрлі сараптамалық орталықтар болғанда ғана біздің мемлекетіміз ілгері қадам басады. Институтты да осындай оймен аштық.*

Бұл институтты кім қаржыландырады?

Өзімізді өзіміз қаржыландырамыз. Грант, жоба дегендер бар емес пе. Әр жоба бойынша жұмыс жасап қаржы аламыз.

Экономикамыздың жағдайы нешік? Экономист-затым ретінде не айтар едіңіз?

Әрине, біздің экономикамыз түзеліп, ұлттық табысымыз 10-12 пайыз өскеніне 4-5 жыл болды. Бірақ, «бізде бәрі жақсы» деп айтуға әлі ерте... Экономиканың өзін алып қарасақ, табыс бізге неден түсіп жатыр? Тек қана мұнай, газ, қара және түсті металлдардан, қазба байлық пен шикізаттарды шетелге сыпыра сатудан ғана түсіп жатыр. Бұл ең оңай жол. Қазір әлемдегі нарықтағы мұнай бағасы шарықтап өсіп, баррелі 62 доллар болып тұр. Алматының өткініші жауыны сияқты ертең бағаның шарықтауы сап тыйылады. Ал біздің келешек ұрпағымыз бар ғой. АҚШ-та теміріңде, көміріңде, бірсөзбен айтқанда, қазба байлықтың қай түрі де жеткілікті. Бірақ, олар жерасты байлығын бетін ашып көреді де, қайта жауып тастайды. Ертеңгі ұрпақ үшін.

Ал бізде осы мәселеге нақты жауап жоқ. Ең қорқыныштысы билік бұған еш алаңдамайды да. Байлығымызды шетелге сатудан түскен табыстың жартысы ғана бюджетке түссе, қалғаны әлдекімдердің қалтасын томпайтып жатыр. Көлеңкелі экономикамыз бюджеттің жартысынан асып кетті. Басқаша айтқанда, бұл Қазақстанда екі бюджет бар деген сөз. Бірі халық білетін бюджет, екіншісі халық білмейтін, қалтадағы бюджет. Жауыннан кейінгі саңырау құлақтай аяқ астынан шыға келген біздегі миллиардерлер осының жемісі.

Өкінішке қарай, араб елдеріндегідей экономикамызды диверсификациалауды, яғни экономиканың бетін өндіріске бұруды қолға алмадық. Осыны дер кезінде жасау керек еді. Бұл жайлы кейбіреулер енді ғана айтып жүр. Ал біз 1994-95 жылы Жаңа экономиканың концепциясын жасаған кезде айтқанбыз. Бұл концепция Жоғарғы Кеңесте бекітіліп, Үкіметке жүктелген болатын. Сіздерге тағы да бір құпияны жария етейін, Жоғарғы кеңестің тарауының да бір себебінде осы еді. Басқа мемлекеттердегідей экономиканы диверсификациалауға, өндіріс құралдарын, тұтыну тауарларын, мәшине, техника жасау салаларына көңіл бөлмей, оны жоғалтып алдық. Бір жоғалтқан нәрсені қайта жасап шығару оңай шаруа емес. Экономиканы диверсификация жасауға енді кіріскеннің өзінде, менің есебімше, біз он жылды босқа жоғалтып алдық. Ал ғылыми техникалық прогресс, жаңа технологиялар, ғылымның басымдылығы 4 жылда бір өзгеріп тұрады. Бізосы өзгерістерге ілесіп отыруымыз керек. Осы жағынын алғанда, қазір кем дегенде 20-30 жылға кешігіп қалдық. Неге біз «Ғылым академиясы қайда?» деп айқай салып жүрміз? Ғылым академиясы осындай нәрселер үшін керек. Бір сөзбен айтсақ, «экономикалық топастық» дейді мұны. Диверсификация жасамағаннан кім ұтты? Әрине, халық ешнәрсе ұтқан

жоқ. Ұтқандар билік басындағылар, солардың жақындары, Машикевич, Шодиев, Ибрагимов секілді күн сайын баспасөз бетінен түспей жатқан жаңа миллиардерлер және билікке жақын банктер мен компаниялар.

Жаңа экономикалық саясаттың концепциясын жасаған екенсіздер, бұл қайда кетті?

Жоғары Кеңесте 52 адам болып 6 ай бойы жаңа экономикалық саясаттың концепциясын жасадық. Оның негізгі өзекті идеясы өзіміздің тауар өндірушілерді қолдау еді. Біздің сол бастамамыз аяқсыз қалды. Бұл мәселе әлі күнге дейін өз шешімін тапқан жоқ. Билік басындағылар мұны он жыл өткен соң қайта сөз қылып отыр.

Қазіргі осындай сұмдықты, әлеуметтік әділетсіздікті, экономиканың қиын кезеңін алдын-ала айтқан отанымыз азаматтары болды ма?

Әрине болды. Олар кімдер дейсіздер зой? Олар білікті экономистер, академик **Түймебай Әшімбаев, Сауық Тәкежанов, Петр Своик** және тағы басқалар. Олар бұлай жүру келешекке кесір екенін айтып, ұлттық проблеманы шешудің тиімді жолдарын көрсете білді. Өз басыма келсем, ғалым ретінде, экономист ретінде, Парламент депутаты ретінде, қала берді жай азамат ретінде осы 13 жылда Президент пен Үкіметке экономикалық реформа, шағын кәсіпкерлік, техникалық саясат туралы, білім, ғылым, қазіргі ауыздан түспейтін инновация туралы, әлеуметтік мәселелер, кадр дайындау туралы ғылыми негізі бар 18 ұсыныс бердім. Содан кейін Қазақстанда тұңғыш рет экономикалық ғылым саласында жазылған, Мемлекеттік сыйлық берілген кітаптарымда да осыны жүйелеп айтып бердім. Өкінішке қарай, мұның бәрі мойындала тұрып, біздегі бюрократиялық жүйенің кесірінен кейбір ұсыныстарым мезгілінен кеш қолға алынса, екіншілері мүлдем ысырылып тасталды.

«Экономикамыз қызып кетеді» деп жүргендермен келісесіз бе?

Қазір бізде қаржы көп. «Қаржы бізге көп түссе, экономикамыз «қызып кетеді» дейдібір білгіштер. Экономика қалай «қызады»? Өзіміздің тұтыну тауарларына көп көп ақша жұмсалса. Ал бізде өндіріс ақсап жатқан жоқ па?! Өндіріске салынған қаржы экономиканы өсіреді. Сол мол қаржыны неге өндірісті аяғынан тік тұрғызуға жұмсамаймыз? Неге? Бізде тауардың 30-40 пайыздан астамы шетелдерден келіп жатыр. Ал Алматыда шетелден келген тауар 60 пайыздан асып жығылады. Өкімет болса, «отандық, өндірісті қолдау керек» деген көпірме құрғақ сөзден аса алмай отыр.

Қазір бізде «кластер» деген сөз сәнге айналып барады. «Кластер» деген ұғымды Гарвардтың профессоры келіп айтпаса да білеміз ғой. Кластер Кеңес одағы кезіндеде болған. Бұл нарықтық экономикалық жүйеде бір аймақта жоғары және горизонтальды түрде екі жақты қосып, бір саланы дамыту деген сөз. Бұрындары бұл «территориялық-өндірістік кешен» деп аталатын. Мысалы, Қаратау-Жамбыл және тағы басқа да территориалық-өндірістік кешендер осының айғағы. Міне, кластердің негізгі идеясы осы. Қазір «біздің құтқаратын осы кластер» деп ойлаймыз. Кластерге соншалықты жабысудың қажеті де жоқ.

Кластердің ұлттық, табысымыздағы орны қандай?

Енді осыған тоқталып көрейікші. Тоқыма өнеркәсібі 0,4-0,6 пайыз, мұнай-газ, машина жасау 0,6-0,9 пайыз, басқа салалар 10-12 пайыз. Сонда таңертеңнен кешке дейін шулап, аузымыздан тастамай жүрген кластеріміздің экономикамыздағы алатын орны осы ғана!

Мен дүниежүзінің 55 мемлекетінде болдым. Қай мемлекеттің басынан қандай қиындық өткенін жақсы білемін. Бірақ, бастаған істі өзіміздің менталитетімізге, қазақтың ұқыптылығына, қазақтың алғырлығына, білімділігіне сай етіп жасауымыз керек. «Шетелдің

ғалымдары айтқаны дұрыс па, жоқ әлде бұрыс па?» деп біздің өзіміздің алымдардан сұрап жатқан адам бар ма? Шетелдің ғалымдары біздің мемлекетте тұрып жатқан жоқ, ішкі жағдайымызды да жетік білмейді ғой.

Дамыған елдерде ұлттық табыстың 60 пайызы, халықты жұмыспен қамтамасыз етудің 80 пайызы кәсіпкерлікке тиесілі. Бұл ауадай қажет дүние. Оның бізде жүзеге асуы қалай? Рас, Үкімет те, Президент те бұл жөнінде аз айтып жүрген жоқ. Бірақ, сөз бен істің алишактығы жер мен көктей. Ауызша рұқсат береді, ал іс жүзінде келгенде әкімшілік-әміршілдік жүйе, яғни тіркеу, салық, қаржы полициясы, құқық қорғау органдары кәсіпкерлердің аяғына тырп еткізбей тұсау салып тастайды. Тексеру органдарын тізіп санауға саусағымыз да жетпейді. Осыдан кейін кәсіпкерлік тұншығады. Билік басындағылар кәсіпкерлерге аш кенедей жабысып, сауын сиыр етті, экономиканың үлкен тіректерінің бірі болуға тиіс шағын және орта бизнесті дамытудың орнына, қолдан кедергі жасап отыр. Сөзім дәлелді болу үшін тағы бір мысал айта кетейін. «Шағын кәсіпкерлік» деген кітап жазғам. Ол осы тақырыпта жазылған ТМД-дағы алғашқы кітаптардың бірі. Оны билік басындағыларға да бердім. Бұл 1992 жыл. Онда айтылған менің ұсыныстарым қай уақытта іске аса бастады дейсіздер ғой? Содан 5 жылдан кейін ғана кәсіпкерлікті дамыту туралы президенттің жарлығы шықты.

Сыбайлас жемқорлықтың асқынуы бізде қандай мәлішер-шамада?

Сыбайлас жемқорлықпен күрес бүгін ең өзекті мәселе. Қазір елімізде пара бермейтін, пара алмайтын бірде-бір мекеме жоқ. Басқасын былай қойып, бюджеттік салаларды алайықшы. Мектеп пен ауруханада қандай пара жүруі керек? Оларды мемлекет қаржыландырады емес пе? Жақында ғана Атыраудағы жолдасымның үйінде болдым.

Ол бір мектептің директоры екен. «Ореке, мен қатты қиналып отырмын. Себебі мектебіміз құлағалы тұр. Жылап-еңіреп, талай табалдырықты тоздырып барып, жөндеу жұмыстарын жасауға бөлінетін қаржыға әрең қол жеткізген едік. Бірақ, аудандық білім беру бөлімінің бастығы: «Пәлен миллион ақшаның «10-12 пайызын берсең, ақшаны қазір бөліп беремін», деп қарап отыр. Мен өмірімде бірадамға пара беріп көрмеген адам емеспін. Бұған арым шыдамайды», деді әлгі жолдасым. Басқа әріптестерінен сұрап көрсе, олар аудандық білім беру бастығының сұраған ақшасын бұрыннан беріпкеле жатқанын айтыпты. Бұл не деген сұмдық! Парақорлық біздің өмірімізге дендеп еніп әбден шырмап алды. Денеміз әбден уланды. Мұны енді дәрімен шығару мүмкін емес. Бұған бірден бір ем хирургиялық операция жасау. Әйтпесе, өлеміз.

Тағы бір мысал келтіре кетейін. Шымкентте бір ауруханада істейтін дәрігер танысым бар. Соған «ай сайын әкімге 300 доллар бересін» деп талап қойылыпты. «Немді берем оған? Менің бизнесім жоқ. Бюджеттен бөлінген ақшаға айлық таратамыз, ауруларға дәрі-дәрмек, тамақ аламыз. Бізге бөлінген ақша осыларға да жетпей жатады. Мен қалай берем?» десе, «Орныңда істегің келсе, бересің», деп дүрсе қоя беріпті. «Шындықты білгім келіп, әкімге бардым. Таңертеңнен кешке дейін есігінің алдында отырдым, бірақ, кіргізбек түгілі, есігінен де сығалатқан жоқ. Әйтпесе, мені әкім жақсы таниды ғой. Амалымның жоқтығынан көмекшісіне барып мән-жайымды сұрасам, ол: «Анық осы мәселе бойынша келсеңіз, оныңыз бекер. Ана жақтың айтқанын істей беріңіз, әкімге әуре болып кірмей-ақ қойыңыз» деп жауап берді, дейді таныс дәрігерім.

Көрдіңіз бе, біреулер бізде параны қасықтап, екіншілер күректен алып жатыр. Мұны елдің бәрі біледі. Жемқорлық бізде біртұтас, бүгін жүйеге айналып кетті. Бұл ұлттық

күйзеліске әкеліп соғып отыр. Балаңыз кілең бестікке бітірсе де, ақша бермесеңіз, ешқандай жұмысқа тұрғыза алмайсыз. Бұл бергі жағы, масқарасы әлі алда! Түркістанның бір мектебінде мұғалімнің қанша ақша бергеніне қарай сағат бөлінеді екен. Азырақ берсең 0,3 ставка, көбірек берсең жарты ставка, одан көбірек берсең 1 ставка бөлінетін көрінеді. Парасыз бір қадам жасай алмайсың. Біз қайда бара жатырмыз? Осы жүйе өмірге жаңа қадам басып келе жатқан жастарды уландырып жатыр ғой. Әңгіменің үлкені де осында.

Сыбылас жемқорлықпен күресу барысында біз тек майда шабақтардың бірлі жарымын ғана ұстап жатырмыз. Ал біздің алпауыттар ақула, киттер Қазақстанның айдынында ғана емес, дүниежүзінің мұхиттарында емін-еркін жүзші жүр. Үкіметтің бір жиналысында сол кездегі Премьер министр, қазіргі Алматы қаласының әкімі: «Сыбайлас жемқорлықпен күресте бұдан біз «торғайларды атпаймыз, ірі-ірі «қаздарды» ататын боламыз», деген еді. Ал енді қайда сол «қаздар»? Оғын тот басты ма, әлде мылтығының калибрі тура келмей жатыр ма? Қазір «қаз» түгілі «шыбынды» ұстай алмай отырмыз ғой.

Кәсіпкерлік туралы жақсы әңгіме қозғадыңыз. Бізде білікті кәсіпкерлер жоқ емес, бар. Мысалы, Болат Әбілов. Міне, биік сол Әбіловтың артына шырақ алып түсіп отыр. Осыған қалай қарайсыз?

Биліктің Болат Әбіловтың соңына түскеніне 4-5 жыл болды. Егер Болат заң бұзса, ішіп-жеп қойғаны болса, ол әлдеқашан ашылар еді. Одан кейін ұсталғандар ақша беріп, құтылып та кетті ғой. Меніңше, бұның астарында саясат жатыр. Бізде билік басындағыларды мақтап, марапаттап жүрген адам түйені түгімен жұтса да, соңынан ешкім түспейді. Нағыз кемеңгер халық. Халық бәрін де көріп отыр. Болат Әбілов халықтан жиган жекешелендіру купонының ақшасын миллиондап қайтарды. Әр қазақ

Болат секілді жұмыс жасап көрсінші. Кезінде алған купонның ақшасын Болаттан басқа кім қайтарып жатыр? Оңтүстік Қазақстанда да купонды жинап өнеркәсіптерді жекешелендіріп алғандар қазір тым-тырыс депутат, министр болып отыр. Адамның басына қандай қиындық түссе де, егер ол адамның ары таза болса, бірінші оны Құдай, екінші халық қолдайды. Болат секілді азаматтарды халықтың өзі қорғайды.

Осыдан кейін өзге кәсіпкерлердің де беті қайтып қалмай ма?

Бұл әр адамның өзінің ұстаған принципіне байланысты. Біреулер айтысып-тартысқаннан гөрі тыныштығын көбірек ойланды. Кейбірі бұған төзбей, ашық қарсы шығады. Бірақ, бізде ақты қара, қараны ақ етіп жасай салу өте оңай. Принципшіл, батыл адамдар ғана жүйеге ашық қарсы шыға алады. Қалғандары өзінің отбасын, бизнесін ойлап, әріге бара алмайды. Осындай қоғамдық жүйеде әр азамат өз мүмкіндігініше халыққа қызмет етуі керек. Олай болмаған жағдайда, ілгері дамуымыз өте қиын.

Құқық қорғау органдары, банк жүйелері, компаниялар, өкіметтік құрылымдар мен қылмыстық әлем шырмауық болып бірігіп кетсе, оны тарқатып, аршып алу өте қиынға соғады. Қазір бір осындай жағдайға келдік. Бүгін сотталған адамды ертең шығарып жібере салады. Есесіне, кінәсі жоқ адамдар сотталып жатыр. Менің де басыма осындай қиыншылық түскенін өздеріңіз де білетін боларсыздар. Жалғыз баламды қылмыскерлер қаланың қақ ортасында жұрттың көзіне ұрып өлтірді. Сол үшін қанды қол қылмыскер 8 жылға сотталды. Мен депутаттықтан кете салысымен оны ешбір негізсіз-ақ бостандыққа бірден шығарып жіберіпті. Едәуір мүмкіндіктерім бар менің өзім шындыққа жете алмай, жүрегіме қан толып, қайғырып қала бердім. Сонда маған Қазақстанның түкпір түкпірінен жүздеген адамнан жедел хаттар, хаттар келді. Олардың жалпы мазмұны «біріміз соттан, екіншілеріміз прокура-

турадан, үшіншілеріміз әкімнен, төртіншілеріміз құқық қорғау органдарынан зәбір көріп жатырмыз, шындыққа жете алмадық.» дегенге саяды. Бұл тек менің ғана басыма түскен тағдыр емес екенін сонда білдім. Осыдан кейін «біз қайда бара жатырмыз?» деп қатты ойланады екенсің.

Біздегі ғылымның қазіргі деңгейіне тоқталып өтсеңіз. Ғылым академиясы неліктен жабылды?

Ресейдің Ғылым академиясы қазір де бар. Оған мемлекет қаржы бөледі 1961 жылы Гагариннің ғарышқа ұшқанынан бәріміз де хабардармыз ғой, сол кезде америкалықтар түрлі тәсілмен зерттей келе: «Кеңестер одағында ғылым, білімнің деңгейі өте жоғары», деген қорытындыға келген. Ал біздегі ғылым қайда? Қазақ халқының біртуар ұлы Қаныш Сәтбаев іргесін қалаған Ғылым академиясы қазір жоқ. «Академияны жойған кімдер? Не үшін жойды?» деген сұрақтардың туатыны заңды ғой. Біраз академиктер биліктің тапсырмасы бойынша ғылым академиясын өз қолымен көмді. Бірақ, бізде Ғылым академиясы қауқарынан айрылып, қоғамдық, болып қалса да, таяқ лақтырсаң, ғылым кандидаты мен ғылым докторына келіп тиеді. Ғылым докторы кім десең, ол әкім немесе министр болып шығады. Бізде ғылым кандидаттары, докторлары көп, бірақ ғылым жоқтың қасы. Ғылымда сабақтастық ауадай қажет. Ол еш уақытта үзіліп қалмауы керек. Қазір жастар ғылымға келмей жатыр. Демек, біз ғалымдардың бір буынынан айрылып қалып отырмыз. Нағыз ғалымдардың орнына кім көрінген ғылыми атақ алып жатыр. Әрине, мен «бәрібітті, құрыдық» деп отырғам жоқ. Бірақ, ғылыми потенциалдан айрылып қалдық.

Білім саласына келсек, Парламентте 11 жыл депутат болып тұрғанымда 10 министр ауысып үлгерді. Жыл сайын бір министр ауысты. Әрқайсысы әртүрлі реформаларды бастайды да, онысы аяқсыз қалып жатады. Мен осыған таңқалам. Экономика министрін ауы-

стырсын, басқа да министрлерді ауыстырсын. Ал білім министрлерін соншалықты сапырыстырып ауыстыра берудің қаншалықты қажеті бар? Фундаментальді білімі бар бір азаматты отырғызса болды емес пе? Ондай адамдар бізде толып жатыр. Білім саласында реформа жасау өте қиын.

Қазір біздің балаларымыздың 80 пайызы жоғары оқу орнында ақы төлеп оқиды. 20 пайызы ғана грант, кредитке ілінеді. Ал Ресейде керісінше, жастардың 80 пайызы тегін оқиды, 20 пайызы ғана ақша төлеп оқиды. Біз Ресейден озып кеттік пе? Ресейліктерге қарағанда бай тұрамыз ба?

Кембридж, Оксфорд университеттерінде боддым. Сұрастырып көрсем, Ұлыбританияда бір-екі ғана жекеменшік университет бар екен. Қалғанының бәрі мемлекеттік. Ал бізде 170-тен аса жоғары оқу орны бар болса, олардың 30-дан астамы ғана мемлекеттік. Осыдан келіп білімнің сапасы кеміп кетті. Егер қатаң тексеру болса, қазіргі біраз университеттердің жабылып қаларына күмәнім жоқ. Егер Ұлыбританияда бала оқуға түсіп, тегін оқығысы келсе, оған мемлекеттік көмек көрсетеді. Әкесі бай болса, онда ақша төлеп оқуына да болады. Жалпы, Ұлыбританияда тегін оқуды мемлекет қолдап отыр. Сонда біздің тұрмысымыз ағылшындардан да жоғары болтаны ма? Биыл «Болашақ» бағдарламасында грантты көбейтті. Бұл бір ғана қадам. Қазақтың дарынды балаларының бәрі ауылда. 30 пайыз квота жүк болмайды. Мен өзім ректор болғам, мұның бәрі маған белгіліғой. Француздар «Даньшпандар елдіңбір түкпірінде туылады, Парижде өледі» деп орынды айтады. Бізде де солай. **Мұхтар Әуезов, Қаныш Сәтбаев, Өмірбек Жолдасбеков** бастаған ірі тұлғаларымыз да ауылдан шығып, Алматыда дүние салады ғой.

Ауыл, сонымен бірге, ана тілінің де ошағы ғой...

Билік «экономикамыз шапшаң дамып келеді» деп әлемге жар салып жатыр. Ал мемлекеттік тіл қазақ тіліне кел-

генде ауыздарына құм құйылып, үндері өшіп қалады. Парадокс: егер экономика өссе, онда неге тіл де шарықтап дамымайды? Мемлекеттік тіл деген мәртебенің өзі мазаққа айналып бара жатқан жоқ па? Байқасақ, көп жыл бойы, егемендік алғалы бері мұндай ахуал тек Қазақстанда ғана көрініс тауып отыр. Бұған кім кінәлі, кім жауапты?

Бар бәле кадрға тіреліп тұрған жоқ па, осы?

Қазақта «Қасысаң қаның шығады, қасымасаң жаның шығады» деген сөз бар. Біз қазір дәл осындай жағдайда тұрмыз. Марқұм Өмірбек Жолдасбеков бір сөзінде: «Кадр мәселесі халықтық мәселе. Керек десеңіз, халықтың тағдыры. Кадр мәселесіне өте кең әрі ауқымды түрде қарауымыз керек. Мен бір нәрсені түсінбеймін, **Елбасының қалтасында оншақты сақасы бар, соны айналдырып әкеп сала береді, сала береді... Біреуі әкімдік қызметінен түсіп қалса, министр болады. Одан түсіп қалса, қайта әкім болады. Кадр мәселесіне неге ауқымды, терең қарамаймыз осы?»** деген болатын ауыр күрсініп.

Орыстың ұлы жазушысы Лев Толстой: «Іші арамдыққа толы, қара ниетті, жаман іске ойланбастан бара алатын адамдар неге тез бірігіп кетеді? Олар тез бірігеді де, қара пигылдарын оңай іске асырады. Қиянат жасайды. Одан халық зардап шегеді. Ал адал, озық ойлы, білімді елдің келешегі үшін жаны ауыратын адамдар неге біріге алмайды? Неге әрқайсысы әр жерде жүреді? Деген екен. **Мен өз басым «осындай адал азаматтардың басы бірігетін кез келді» деп ойлаймын.**

Әңгімеңізге көп рахмет.

Жас Алаш, 25 тамыз 2005 жс.

1.5. БІЗ ҮШІН ҰЛТТЫҚ, ИДЕЯ ӨРКЕНИЕТТІ, ДАМЫҒАН, ДЕМОКРАТИЯЛЫҚ ЕЛ БОЛУ

Ұлттық идея дегенді қалай түсінесіз және қалай түсіндіресіз?

Бұл жиі айтылып жүрген мәселе. Біреулер ұлттық идея туралы айтқанда, ең алдымен қазақ ұлтының салт-дәстүрін сөз етеді, екіншілері «мемлекеттік тілді дамыту керек, осының айналасында ұлт мәселесіөзі-ақ шешіледі» дегенді айтады. Үшіншілері рухани құндылықтары, тарихты, ұлттық-патриоттық тәлім-тәрбиені атап жүр.

Ұлттық идея туралы көп толғандым. Бұл өте күрделі мәселе. Сөз жоқ, қазақтың бұрыннан келе жатқан салт-дәстүрін көтеріп, тарихымызды түгендеуіміз де керек. Бірақ, ұлттық идеяға келгенде, дүниежүзінде қазақтан басқа ұлттардың, мемлекеттердің тәжірибесіне сүйену артықтық етпейді. Мәселен, АҚШ, Жапония, Германия секілді озық мемлекеттер бүгінгі дәрежеге қалай жетті? Олардың даму жолына көз жүгіртіп, тарихына үңіліп, тәжірибелерін електен өткізіп, таразылай білген жөн.

Екінші дүниежүзілік соғыста күйрей жеңілген Жапонияның жағдайын алайықшы. Жапондар айналасын теңіз қоршаған аралдарда тұрады. Және оларда ешқандай табиғи байлық болған жоқ, өте кедей ел болды. Құдайға шүкір, біз тәуелсіздігімізді алған кезде жер асты байлығының өзінде, біздіңғылыми потенциалымыз да, техникалық мүмкіншілігіміз де жетіп артылады. Соғыстан кейін жапондар жастарға «ұлттық, идея дегеніміз ғылым мен білім» деп жар салып, бүкіл күш-жігерді адамның ой-өрісін, білім мен білігін дамытуға шақырды. Соның арқасында біраз жылдан кейін өркениетті елдердің ішіндегі мемлекетке айналды. Электроника, ақпарат, тағы басқа салаларда. Ал қазір жапон халқы«интеллектуалды артықшылықтары басым адам дайындауымыз керек деген идеяны көтеріп жүр. Мұны да олар «бұл біздің ұлттық идеямыз» деп атайды.

Тағы да осы соғыстан кейін Германияның премьер-министрі Эрхард экономикалық реформа жасап, оның нақты көрсеткіштерін айқындады. Нақты шарттар қойып, неміс халқының алдына шығып өзі жасаған бағдарламасының дұрыстығын іс жүзінде дәлелдеді. Халықты дағдарыстан алып шығатынына сендірді. Он жылдың ішінде Эрхард Германияны дамыған, өркениетті елдердің қатарына қосты.

Кеше ғана дамуы жағынан көштің соңында келе жатқан Оңтүстік Корея, Малайзия, Таиланд, Сингапур секілді елдер экономиканы көтеру арқылы тез арада, қысқа уақыттың ішінде алға шықты.

Меніңше, ілгері дамудың өмірлік қажеттілік екенін ұлт та және оның әрбір мүшесі де терең түсінуі керек. Жан-тәнімен сезінуі қажет. Ұлттық идея әрбір адамның идеалы болуы шарт. Елінің, ұрпағының болашағы үшін бүкіл күш-жігерін аямауы қажет. Ұлттық идеяға сенген, жүрегімен қабылдаған халық күйзеліске де шыдайды. Мысалы, өткен ғасырдың аяғында Оңтүстік-Шығыс Азия елдерінде экономикалық дағдарыс болды, бірақ, халық осы дағдарыстан аман-есен етіп. Себебі осы елдердің халқы қиындыққа да іштей тас-түйін дайын еді.

Ұлттық идеяны жасау және оны іске асыру үшін белгілібір алғышарттар, принциптер керек емес пе?

Халық ұлттық идеяға сенуі керек. Оның халықтың өмір суруі деңгейін, әл-ауқатын көтере алатынына ешқандай күмән келтірмеуі қажет. **Бұл бірінші шарт.**

Егер халық ұлттық идеяға сенбесе, ол бір саяси науқаншылыққа немесе саяси авантюраға айналып кетуі мүмкін. **Екінші шарт**, халық өз көш-басшыларына сенуге тиіс. Көшбасшылар болса, бағдарлама жасап, оны іске асыруы қажет. Ол үшін билік басындағылардың ары таза болуы шарт. Жеке басының, отбасының мәселесін кейін шегеріп тастап, мемлекеттің, халықтың мүддесі үшін жұмыс істеуі керек. Ешкімді ала-алмастан жікке бөлместен, бауды

мақсат тұтпастан ұлттық идеяны іске асыруы қажет. Егер көшбасшылардың ары таза болмаса, айналасы таза болмаса, ұлттық идеяның жүзеге асуы екіталай.

Үшінші шарт, сыбайлас жемқорлыққа қарсы ымырасыз күрес жүргізу керек. Сыбайлас жемқорлықпен аяусыз күреске шықса, халық өз көшбасшысына сенетін болады. Егер ұлттық идея қаншалықты мықты болса да, сыбайлас жемқорлыққа қарсы күресіп, «киттер» мен «акулаларды» ұстап, елге көрсетіп, оларға тиісті жазасын берсе, халық көшбасшылар ұсынған бағдарламаларға да, олардың өздеріне де сенеді. Егер халық, көшбасшыларға, оның бағдарламасына сенбесе, онда ұлттық идея ұмытылады. Мейлі, ол қанша жерден жақсы болса да! Қандай дәрежеде қабылданса да!

Осы шарттар орындалмаса, халық көшбасшыларға деген сенімнен айрылады. Бұл мемлекеттің тізгінін ұстайтын келесі адамға да қиын болмақ. Өйткені, халықта «алдыңғысы мынадай еді, бұл да солардыңбірі ғой» деген пікір қалыптасады.

Өзіңіз астын сызып атап беріңізші, біздің ұлттық идеямыз қандай болуы керек?

Қазақстандағы ұлттық идея туралы өз көзқарасымды, оның концептуалды негізін жасап шықтым. Оны қай жерде болса да дәлелдей аламын. **Бір сөзбен айтқанда, біз үшін ұлттық идея дегеніміз Қазақстанның демократиялық, дамыған, өркениетті ел болуы.** Дүниежүзілік өркениеттен, ұлы көштен қалып қоймауы. Меніңше, біз үшін ұлттық идеяның ең негізгі қағидасы осы.

Осынан енді үш бағыт, үш тармақ тарайды. Бірінші бағыт демократиялық саяси жүйе құру. Қысқаша айтқанда, демократиялық саяси жүйе құру үшін билік жүйесінің үш тармағы заң шығару (Парламент), атқарушы (Үкімет, әкімшіліктер) және сот жүйесібір-біріне тәуелсіз болуы шарт. Бірақ биліктің осы үш тармағы да халыққа тәуелді бо-

луы керек. Бұл аксиома. Мен жаналық, ашып отырғам жоқ, бұл дүниежүзінің өркениетті елдерінің тәжірибесі.

Төрт рет парламент депутаты болдым. Біраз тәжірибем бар. Баса назар аударатын мәселе, парламенттің мәртебесін көтеру керек. Депутаттар қабылданған заңның орындалуын да тікелей қадағалауы қажет. Заңды іске асыратын өкімет, жергілікті билік. Бірақ, парламент тарапынан бақылау болуы керек. Парламент жыл сайын бюджетті қарайды. Бізде министрліктер бюджетті игере алмай жатады. Әсіресе әлеуметтік, бюджеттік салаларда талай миллиондаған ақша игерілмейді немесе өздері ішіп-жеп қояды. Бұл сұмдыққой! Мұндай жағдай қандай елде бар? Тек бізде ғана! Парламенттің атқарушы үкіметтің жұмысын қадағалап, жұмысын дұрыс атқармаған министрлерді қызметінен алу құқығы болуы керек. Құдайға шүкір, қазақта дарынды, қолынан іс келетін азаматтар жетіп артылады. Мемлекеттік тілді мүлде білмейтін азаматтар да министрдің портфелін арқалап жүр. Бұл да барып тұрған масқаралық. Меніңше, төрт-бес жыл сайын лауазымды қызметкерлер мемлекеттік тілден сынақтан өтуі қажет. Балаларымызды не үшін сынақтан өткізіп, «Болашақ» бағдарламасы бойынша шетелге жіберіп жатырмыз? Сол балаларымызға қойған талапты неге біз өзімізге қоймаймыз? Алдымен «өзім мемлекеттік тілді білемін бе?», «мемлекеттік тілді дамытуға қандай үлес қосып жатырмын?» деп өзімізден сұрауымыз керек. Кім болсаң да, қандай лауазымды қызмет атқарсаң да! Содан кейін ғана балалардан сұрау қажет.

Соттың тәуелсіздігін қамтамасыз ету керек. Біздің сот билікке тәуелді. Соттардың жалақысы да едәуір көтерілді. Сонда да олар сыбайлас жемқорлықпен бітеқайнасып кеткен. Сот шақырғанда, оның алдына бармайтын адам болмауы қажет. Кейбіріміз сотқа пысқырып та қарамаймыз. Өйткені, қолымызда билік бар, қалтамызда ақша бар. Керек болса, соттардың өзін шақырып алатындар да бар.

Өкімет кәсіби болуы керек. Министрлерді парламент арқылы бекіту керек.

Екінші бағыт әр адамға жақсы өмір сүру деңгейін жасау. Ол үшін не істеу керек? Бәсекелестікті күшейтіп, экономикалық тәуелсіздікке жету қажет. Экономикамыз жыл сайын 9-10 пайызға өсіп жатыр деп жүрміз. Бұл тек мұнайды сатудан ғана өсіп отыр. Ал экономикалық тәуелділіктен әліарыла қойған жоқпыз. Базарға барып көріңізші, онда тауарлардың 70 пайызы шетелдікі. Жүз пайыз Қазақстанның тауарлары болуы шарт емес. Бірақ, қажетті тұтыну тауарларын, халыққа қажетті тауарларды өзіміз өндіруіміз керек.

Халықты әлеуметтік тұрғыдан қолдау қажет. Шынын айту керек, бұл салада біраз жұмыстар жасалып жатыр, бірақ, көңіл көншітерілік деңгейде емес. Шығысымыздағы Қытайдың 1,3 миллиард халқы бар, солтүстіктегі көршіміз Ресей де аса қуатты мемлекеттердің бірі. Осы екі алып мемлекеттің ортасында тұрып қаншалықты бай болсақта, 15 миллион халықпен ешқайда ұзай қоймаймыз. Саннан сапа шығады. Сондықтан да халқымыздың санын көбейтуімізәуадай қажет. Халықты жұмыспен қамтамасыз етуімізкерек. Жұмыссыздардың санын даресми статистикаға сеніп 8-9 пайыз деп жүрміз. Экономикалық көрсеткіштері жағынан әлемнің озық елдерініңбірі деген Германия мен Францияның өзінде жұмыссыздардың үлесі 12 пайыз. Осыған қарап-ақ біздегі жұмыссыздықтың «8-9 пайыз» екеніне қалай сенуге болады?

Сонда біздің«8-9 пайыз» деп жүргеніміз шындықтан алшақ қой?

Бұл ресми статистика және оған «өзін-өзі жұмыспен қамтамасыз ету» дегенді қосып отыр. Біздегі жұмыссыздардың пайызын дәл айту өте қиын. Меніңесеміше, жұмыссыздардың саны бұдан кемінде екі-үш есе көп болуы керек.

Ұлттықидеяға келсек, құр айқаймен емес, қазақты ғылым-біліммен қолдау керек. Қазақты көтеру үшін жас отбасында

бір сәби өмірге келсе, сол отбасына кем дегенде мың доллар берілуі керек. Бұған біздің қаражатымыз жетеді.

Демограф Мақаш Тәтімұв осы мәселені көтеріп те жүр, бірақ оның айтқандары іске аспай жатыр. Ол демограф, ғалым адам. Оның айтқандарын билік басындағылар, өкіметіміз құлаққа ілмей жүр.

Біз озық білімі бар, ғылымы бар, денсаулығы мықты халық болуымыз қажет. Сонымен бірге инновациялық жаналықтарды өндіріуіміз керек.

Үшінші бағыт тарихи, мәдени, отаншылдық рухымызды, ұлттық құндылықтарымызды сақтау және дамыту. Бұл үшін қазақ халқының бірлігін қалыптастыру қажет, мемлекеттік тілді тұғырына қондыру керек.

Ұлт болып, мемлекет болып сыбайлас жемқорлықтың тамырына балта шабу қажет. Ұлттық, құндылық ауылда жақсы сақталған. Сондықтан да, ауылды көркейту, дамыту өте маңызды.

Жастарды патриоттық сезімде тәрбиелеуіміз керек. Газеттер де, теледидар да рухты күшейтетін бағдарламаларды көбейтуі қажет. Мәселен, өзіміздің батырымыз Токтар Әубәкіровті алайықшы. Ол Кеңес одағының тұсында-ақ, тіптіғарышқа ұшпай тұрып та батыр атағын алған азамат. «Миг-29» ұшағын кеменің үстіне қондырып үлкен ерлік жасаған. Осыны қазіргі жастар біле ме, Токтар Әубәкіровті үлгі-өнеге тұта ма? Осы батырымыздың потенциалын қалай пайдаланып жатырмыз, ерлігін жастарға үлгі ете алдық па? Жоқ әлде батырларды тек өлгеннен соң ғана құрмет тұтуымыз керек пе? Әубәкіров туралы фильмдер түсіріп, жастармен кездесулер ұйымдастырған жөн.

Енді, осы айтылған үш бағытты іске асыру үшін тетіктер жасау керек. Әр сала бойынша нақты бағдарлама керек. Ол үшін қаражат қажет. Мұны парламентте бекіту керек. Жыл сайын халық алдында есеп беріп отырған абзал. Егер мәселе шешілмесе, оны шеше алатын адамдармен ауыстыру керек. Мұны жүзеге асыру қиындықпен, күреспен келетін дүние.

Сіз «дүниежүзілік ұлы көштен қалып қоймау керек» дедіңіз. Сонда Қазақстанның сыртқы саясатына да өзгерістер керек қой, шамасы?

Біз АҚШ, Ресей, Қытай деген үш алпауыт мемлекеттердің мүдделері тоғысқанды аймақта тұрмыз. Бұл бір. Екінші жағынан, осы мемлекеттердің жақсы жағын да, жаман жағын да байқап, осылардың қимыл-әрекетіне қарсы тетіктер іздеуіміз керек. Бұл бір жағынан алғанда жақсы да, егер біз Африкада тұрғанда не болар еді?

Стратегиялық даму барысында АҚШ, Ресей, Қытай, Еуроодақпен қарым-қатынас жасауда өз принциптерімізді берік ұстануымыз қажет. Қазақстан осы мемлекеттермен тең дәрежеде және көпсекторлы саясат ұстай отырып, бүгінгі күннің талабына сай өз көзқарасын батыл білдіруі керек. Мысалы, соңғы жылдары қалыптасқан жағдайларға байланысты мынадай ой туады. Өздеріңіз көріп отырсыздар, өте жақын туысқан халықтардың мемлекеттері Ресей мен Украина газ мәселесіне келген уақытта бәрін де ұмытты. Бас араздыққа барды. Украина Қара теңіз әскери флотының жалға беру статусын өзгертеміз деді. Оған өкімет басшылары, министрлер де араласты. Еуропа елдері Украина мен Ресей арасындағы жағдайды жіті бақылап отыр. Шындығына келсек, Украина ұсақ-түйек мемлекет емес. Халқы да көп, салмағы да бар, потенциалы да үлкен. Геосаяси жағынан алғанда, Еуропа мен Ресейді бөліп отыр. Әрине, мұндай көрші елдермен арзан саяси ойын жүргізуге болмайды. Ресей Украина секілді туыс, мықты мемлекетпен осылай ойнап отырса, ертең бізге дәл осылай тісін батырмасына кім кепіл бола алады?

Қазақстанның мұнай-газ компаниясы Литвада тендерден бір контрактыны ұтты. Бұл іске асса Литва арқылы Еуропаға өткізуге ғана емес, мұнайды өңдеуге де мүмкіндік алатын едік. Өкінішке қарай, Ресейдің компаниясы араласып, келісім-шартты өткізбей отыр.

Әрине, Ресеймен жақсы қарым-қатынаста болғанымыз жөн. Бірақ, жоғарда айтылғандай, Ресей бұл жерде тек өз пайдасына ғана жүгіріп, біздің мүддемізді аяқасты етіп отыр. Ресей арқылы Батысқа тартылған мұнай құбырының қуаты әлсіз. Оның екінші, үшінші кезеңі жүруі керек еді, оған Ресейдің құлқы жоқ сияқты. Осындай жағдайда бұғып қалмауымыз керек. «Бұға берсең сұға береді» деген сөз бар ғой. Осындай принципті мәселелерде біз өз ұстанымдарымызды ашық айтып, оны қорғай білуіміз керек. Өз тауар өндірушілерімізді қолдап, экономикамызды тезірек көтермесек, қиыншылықтарға жолыға береміз. Қазақстанның Ресеймен бір банк жүйесі арқылы екі елдің экономикасын көтеруге ұмтылуы үлкен жаналық.

Қытайға келсек, бұл мемлекет үшін саясаттан гөрі экономика мен демография мәселесі маңызды болып тұр. Өйткені, Қытай өз ісін білетін мемлекет. Қытай Батыс Қазақстанның біраз қазба байлықтарын иемденді. Құмкөл, Кенкияк көнішін, ПетроҚазақстанды сатып алды. Тағы да басқа жерасты байлықтарын алып жатыр. Стратегиялық жағынан алғанда, Қытай дұрыс жұмыс істеп отыр. Қытайға тартылған мұнай құбырының ұзындығы 900 шақырымнан асады. Бұл құбыр Қытайдың экономикасын дамытып қана қоймайды, сонымен бірге жұмысшы күшті тартуға жол ашып отыр. Ата-бабаларымыздың «қара Қытай қаптаса» деген ескертпесін естен шығармауымыз керек. Көрші елде 300-400 миллионға жуық, артық жұмыс күші бар және олардың саны жылдан-жылға көбейіп келеді. Сол жұмыссыздар қайда барады? Ресейдің шығыс жағына келіп жатыр. Бізге де кіруді ойлайды. Осыны ескерсек, біздің өкімет басындағыларға миграциялық саясатты өте қатал ұстау керек екенін ескерткім келеді. Қытай бізді қойғанда, АҚШ-тың батысындағы Сан-Франциско, шығыс жағындағы Нью-Йорк қаласына қытай қалашықтарын, көшелерін салып, кіріп алған. Бұлардың негізгі принципі «көшіп барған елге тастай батып, судай

сіну». Сол арқылы өз еліне миллиондаған инвестициялық капиталды тартып отыр. Қытайдың небір миллионерлері мен миллиардерлері шетелдерде кәсіпкерлікпен айналысып жүр. Қытаймен ауылдас болған соң ауыз біреу, құлақ төртеу болғаны ләзім. Дэнъ Сяопиньнің «Мысық ақ болсын, қара болсын бәрібір, оның түсінің қандай болғаны маңызды емес, тек қана тышқан ауласа болды» деген сөзі бар. Бірақ біз Қытайдан өзімізге не керек екенін айқындап алуымыз керек. Мәселен, Қытайдың нарығы өте үлкен ғой. Соған ұмтылуымыз керек. ХХІ ғасыр Қытайдың ғасыры екенін есте ұстаған абзал. Олардан үйренетін нәрсеміз өте көп.

АҚШ-қа келейік. Біздің Қазақстан АҚШ сараптамалық институты АҚШ-тың Орталық Азиядағы саясаты туралы ғылыми зерттеу жасап, дөңгелек үстел өткізіп, нәтижелерін жария етті. Жалпы, АҚШ Орталық Азиядағы мемлекеттерге мұсылман елдері ретінде бір стандартпен қарайды. Әндіжан оқиғасында АҚШ-тың қос стандартты саясаты анық байқалып, беделіне нұқсан келді. Бұл оқиға кезінде әуелі АҚШ үнсіздік танытты. Ә, дегенде Еуроодақ қана Ташкентті айыптап шықты. АҚШ-тың сенаторлары мәселе көтерген соңғана, Вашингтон адам құқығы бұзылғанын мойындап, Өзбекстандағы әскери базасын әкетуге мәжбүр болды.

Біз жасаған сараптама нәтижесі бойынша, АҚШ-тың Орталық Азияға көмегінің басым көпшілігі әскери салаға ғана беріліп отыр. АҚШ-тың Орталық Азиядағы басқа мемлекеттерге қарағанда Қазақстанның мүлде өзгеше ел екенін түсінетін кезі келді. Себебі, біздің менталитетіміз, даму жүйеміз, жасалып жатқан реформалардың барысы, қаржы және экономикадағы жетістіктеріміз, жалпы алғанда Қазақстанның потенциалды мүмкіншіліктері ерекшеленіп тұр. Бұл айдан анық дүние. Осыған қарай АҚШ та өзінің Қазақстанға деген саясатын тағы бір сын тезінен өткізгені жөн болар еді. Әрине, АҚШ Қазақстанға қомақты инве-

стиция тартты. Экономикамызға 8 миллиардтан астам доллар салды. Бірақ, осы қаржының басым бөлігі мұнай мен минералды ресурстарды өндіруге жұмсадды. АҚШ-тың «қара алтынға зәрулігін» білеміз. Парсы шығанағы мен тағы да басқа аймақтарда өндірілген мұнайдың баянсыздау болып тұрғанын ескерсек және өзіміз де АҚШ-қа тек мұнайымызды беріп отыра берсек, онда АҚШ біздің кейбір демократиялық принциптерді аяқасты етуіміз бен біздің биліктің қателіктеріне көз жұма қарайтын сияқты болып көрінеді. Сондықтан да, «АҚШ үшін біздің мұнайымыз ғана керек пе, жоқалде біздің демократиялық жолмен дамуымыз керек пе?» деген сұрақ туады. Менің ойымша, АҚШ пен Қазақстанның «қарым-қатынасын жақсартатын тек мұнай болмауы керек. АҚШ біздің экономикамыздың жедел көтеріліп келе жатқанын, Орталық Азиямен салыстырғанда біздің ерекшеліктерімізді ескере отырып, өз саясатына өзгерістер енгізіп, жаңа деңгейде қарым-қатынас жасауы тиіс. Экономикамызды диверсификациялау арқылы бәсекелестікті күшейтіп, халықаралық деңгейге шығу мәселесінде АҚШ бізге жаңа технологияны, инновация саласын, шағын кәсіпкерлікті, ауыл шаруашылығын, ғылым мен білімді дамытуға, көмектесе, көмектің үлкені сол болар еді. Сонда АҚШ біздің стратегиялық әріптесіміз дегенге сенер едік.

Өткен жылдың соңында Қазақстанға Ақ Үйден жоғары лауазымды қонақтар үздіксіз келіп жатты емес пе?! АҚШ-тың мемлекеттік хатшысы Кондолиза Райстан бастап. Меніңше, мұның себебі, біріншіден, АҚШ-тың Орталық Азиядағы, әсіресе, Өзбекстанға қатысты ұстанған саясатының күйреуінде жатыр. Екіншіден, Шанхай ынтымақтастық ұйымының Орталық Азия туралы көзқарасының айқын айтылғанынан болар. Осының өзі-ақ АҚШ-тың Орталық Азияға қатысты саясатының ескіре бастағанын және жаңа көзқарасты талап ететінін көрсетіп отыр. Меніңше, Ақ Үй қазір осыны түсінген де сияқты.

Тәуелсіздіктің алғашқы жылдары шетелдік компаниялармен түрлі шарттар жасалды. Кейбіреулер осы шарттарды қайта сүзгіден өткізу керек дегенді айтады. Сіздің пікіріңіз қандай?

Иә, егемендік алған соң көптеген елдермен, сондай-ақ шетелдік компаниялармен көптеген шарттар жасалды. Біріккен мекемелер құрылды. Оларға жеңілдіктер берілді. Қазір де беріліп жатыр. «Осы мәселеге жаңаша көзқараспен қарауымыз керек емес пе?» деген сұрақ тууы заңды. Машкевичтің үлкен компаниялары, тағы да басқа шетелдік компаниялармен жасалған келісім-шарттарды қайтадан електен, сараптамадан өткізу керек сияқты. Неге шетелден келгендер миллиардерлер болып алды да, өзіміздің қазақтан миллиардерлер шықпайды? «Кім бай, сол ұрлықшы» деген пікірден аулақ болу керек. Шетелде адал еңбегімен байығандар өте көп. Билл Гейтс деген миллиардер сияқты ғылым мен білімнің күшімен байығандар жетерлік. Халық біздің байлардың қалай байығанын көріп те отыр ғой, сондықтан да «ұрлықшылар байып жатыр» дейді.

«Қазақмысты» алып қарайық Қазақстанда өте сирек кездесетін металдар рений мен осмий өндіруді «Қазақмыс» өз қолына алмақшы. Қазақстанға шетелден келген немесе біріккенкомпаниялар кейбір жеңілдіктердің арқасында үстеме пайда тауып жатыр. Жалпы, мұнай мен газды алсақта, басқа да жерасты байлықтарымызды айтсақта, олардан үстеме пайда тауып жатқандар көп. Біз сол үстеме пайдаға салықты көбейтуіміз керек. Бұған келгенде, өкіметіміз дәрменсіз болып тұр. Біз тез арада Парламентте мемлекеттік монополия туралы заңқабылдауымыз қажет. Рений мен осмий секілдіөте қымбат тұратын металдарға мемлекет ие болуы керек емес пе? Үкімет мемлекеттік монополия туралы заңды мәжіліске ұсынды, мәжіліс қабылдап, сенатқа жіберді. Сенат қабылдайын деп жатқанда үкімет осы заңды қайта қайтарып алды. Түсініксіз жағдай. Бұл мұның артында бір

үлкен күш тұр деген сөз. Бұл күшке қарсы тұруға өкіметтің шамасы келмей тұрған секілді. Бұл күш «Қазақмыс» па, бізде жауыннан кейінгі саңырақұлақтай шыға келген миллиардерлер ме, оны бір Құдай біледі. Өкімет өз принципін қатаң ұстауы керек. Шетелдерде осындай жағдай бола қалса, үкімет сол күні отставкаға кетер еді.

Ертең мұнайдың бағасы түсіп кетсе не болмақ? Оған ешкім кепілдік бере алмайды. Мысалы, кезінде Сауд Арабиясы, Венесуэла, Малайзия алғашқы жасаған келісім шарттарды қайта қарап, ұлттық компаниялар құрды. **Менің ойымша, кезінде жасалған контрактыларды қайта қарастырсақ, сараптамадан өткізсек және қажет деп тапсақ, өзгерістер енгізсек, ұтылмас едік.** Сол келісім шарттар жасалған кезде мұнайдың барреліне бәрі 14-15 доллар ғана болатын. Қазір 70 долларға жетті. Жағдай өзгерді ғой. Жер біздікі, мұнай біздікі, байлығымыздың бәрі ата-бабаларымыздан қалған. Келісім-шартты өзгертуге көнбеген шетелдік компаниялардың үстінен халықаралық соттарға шағым түсіруге болады. Бұл отандық тауар өндірушілерге, өзіміздің кәсіпкерлерге жол ашу деген сөз. Мұны іске асыру үшін саяси ерік-жігер керек.

Әңгімеңізге рахмет.

«Жас Алаш», 17 қаңтар, 2006 ж.

1.6. НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ КАЗАХСТАНА И СТРАТЕГИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

У национальной идеи, нет одного всеми признанного определения, как говорится, сколько людей столько и мнений. Одни под национальной идеей понимают казахские обычаи и традиции. Вторые призывают всемерно развивать государственный язык. Мол, если все будут изъясняться на нем, вопрос национальной идеей отпадет сам собой. Третьи

под этим термином понимают патриотическое воспитание молодежи и изучение истории своей страны.

Безусловно, для нас важный и наша история, и обычай, традиции. Однако, нельзя забывать, что Казахстан сегодня полноправный член международного сообщества. Давайте не будем замыкаться в себе, а посмотрим по сторонам, изучим опыт зарубежных стран. К примеру, сегодня США, Германия, Япония относятся к самым развитым государствам мира? Как они этого достигли? Надобно проштудировать новейшую историю этих стран. Я думаю, это поможет нам сформировать свою национальную идею.

Для наглядной иллюстрации возьмем Японию. После сокрушительного поражения во второй мировой войне, это маленькое островное государство, довольно быстро встало на ноги. Сегодня страна восходящего солнца признанный лидер мировой экономики, хотя полезных ископаемых в ее недрах «кот наплакал». Как они этого добились? В послевоенной Японии все силы общества были направлены на всемерное развитие образования и подготовку высококлассных специалистов. Идеей фикс для нации стало производство только качественных товаров, преимущественно высокотехнологичных продуктов. Результат — ныне весь мир с удовольствием покупает японские компьютеры, автомобили, бытовую технику, ценя их за качество и надежность. У нас довольно и семья, и квалифицированных кадров, и технических возможностей. Это прочный фундамент, на котором мы можем возвести экономически сильное, процветающее государство. Все зависит от строителей.

Автором германского экономического чуда по праву считается первый премьер-министр послевоенной Германии Эрхард. Он смог поднять из руин разрушенную страну всего за десять лет. Однако, главный секрет успеха эрхардовских реформ лежит как в экономической, так и духовной плоскости. Он сумел вселить в немцев, потерпевших националь-

ное унижение после поражения во второй мировой войне, дух уверенности в будущем страны и правильности своего курса.

Более свежие примеры последних десятилетий качественное, опережающее развитие таких вчера еще отсталых стран, как Малайзия, Южная Корея, Тайвань, Сингапур и др., что было бы недостижимым для них без национальной идеи.

Это как нация должна проникнуться острейшей необходимостью, жизненной целесообразностью и светлым идеалом, чтобы положить все свои силы, знания, старание и терпение на добросовестную работу ради поэтапной реализации высокой цели.

Очевидно, для того, чтобы нация восприняла и прониклась высокой национальной идеей должны выполняться несколько неизменных условий.

Во-первых, народ, нация должна верить, быть уверенной в том, что национальная идея и ее составляющие обоснованны, точно выверены, что она нацелена на решение благородных задач существенного повышения жизненного уровня настоящего и будущего поколений населения страны, что это не очередная популистская компания или политическая авантюра в угоду узкому кругу власти имущих и богатых.

Во-вторых, народ в подавляющей массе должен верить и доверять своим лидерам, которые предлагают понятную, целенаправленную программу действий и которые для ее претворения ставят во главу угла свою честь и достоинство в правильном понимании этих слов (но не безапелляционную защиту от критики, недовольства и непринятия его программы и действий). Лидеры должны реально обеспечить разделение трех ветвей власти (законодательной, исполнительной и судебной) без чего никогда не достичь подлинной демократизации общества, они быть далеки от нелепых и грязных дел, от кумовства, юшновости и

сокрытия несправедливых дел своих близких. К власти должны допускаться исключительно честные, высококвалифицированные, опытные, знающие производство и людей, преданные высоким идеалам и своему народу специалисты.

В-третьих, нация поверит национальной идее и своим лидерам и поддержит их, если поверит и убедится, что власть поведет реальную жесткую и постоянную борьбу с таким позорящим нацию явлением как коррупция, что это не очередная кампанейщина или временный пропагандистский трюк, когда для видимости привлекут к ответственности отдельных второстепенных руководителей или чиновников, многих из которых затем осуждают условно или амнистируют.

Отдельный вопрос, борьба с коррупцией. Обуздать ее можно только усилиями всей нации, поскольку она сегодня проникла во все поры общества. Ныне нет такого учреждения, ведомства или организации, где не берут взятку. Пока так будет продолжаться, ни один закон, даже самый хороший не будет выполняться.

Если нация поверит во все это, она во имя национальной идеи и счастья, будущих поколений может пойти даже на временные жертвы. Вспомним, как повели себя народы Малайзии, Южной Кореи, Сингапура и других юго-восточных азиатских «тигров» в период экономического кризиса конца 90-х годов.

Но если народ, нация не будет верить национальной идее и своим лидерам или потеряет веру в них в процессе реализации национальной идеи, то о лучшем будущем можно забыть, национальная идея и люди, провозгласившие ее и взявшиеся за ее претворение, будут окончательно дискредитированы. И тогда правителям, которые захотят изменить ситуацию, по новой реформировать общество, экономику государства и образ жизни, при всем их благородстве и преданности новым идеям, трудно будет убедить, поднять и повести за собой народ на новые свершения

Какой должна быть национальная идея? Это сложный вопрос. Я думал над ним не один день и пришел к такому выводу. Национальной идеей нашей страны должно стать вхождение Казахстана в ряды демократичных и развитых стран мира.

Первое переход к парламентско-президентской республике и демократизация политической системы. Необходимо расширить Парламент, как физический, до 150 человек (одна половина избирается по партийным спискам, вторая по одномандатным округам), так и в правовом плане. На мой взгляд, народным избранникам надо дать больше свободы, полномочий. К примеру, контроль исполнения принятых ими законопроектов. Большинство законов либо остается на бумаге, либо реализуется из рук вон плохо. Лучше плохой закон хорошо исполняемый, чем хороший закон плохо исполняемый; контролировать исполнение бюджета страны и др.

Три ветви власти исполнительная, законодательная и судебная должны быть независимы друг от друга, но подчинены народу. Такая система сложилась во всех развитых странах мира, и не надо изобретать велосипед, если он существует. Особой казахстанской демократии, о которой так много говорят наши чиновники, быть не может. **Демократия либо есть, либо ее нет.**

Крайне необходимо обеспечить независимость судов. Де-факто они у нас находятся под пятой власти имущих. У служащих Фемиды, не раз поднимали зарплаты, однако коррупция в рядах судей процветает. Суд должен быть одинаковым для всех граждан страны от последнего бомжа до высших чиновников.

Второе направление обеспечение каждому человеку достойных условия жизни. Как этого достичь?

Необходимо повысить конкурентоспособность казахстанской экономики. Судя по телевизионным сюжетам и газетным отчетам, экономика страны ежегодно растет на

9-10%. Однако, этот подъем результат стремительного подорожания «черного золота». Как следствие, отечественная экономика сильно привязана к ценам на нефть. Между тем, две трети товаров одежда, обувь, еда, бытовая техника, которые мы покупаем на рынках и магазинах импортные и лишь оставшаяся треть отечественные. В идеале все должно быть наоборот.

Неудивительно, что сегодня глава государства видит главной задачей страны вхождение Казахстана в пятидесятку самых конкурентоспособных государств мира.

Третье направление сохранение национальных, культурных и исторических ценностей.

Конфуции однажды сказал: «Того, кто не видит далеких трудностей, того поджидают близкие неприятности». Молодежь будущего страны, которому нам предстоит передать национальные, культурные и исторические ценности. Поэтому уже сегодня надо задаться вопросом, чем живут казахстанские юноши и девушки. Постараться воспитать в них патриотизм, свободолюбие, уважение к языку, обычаем и традициям своего народа. Можно сказать, что надлежащая работа с будущим поколением на сей день не ведется. Расплодившиеся, как грибы после дождя молодежные организации чаще всего бесполезны.

Если своевременно не возьмемся за дело, то завтра наша молодежь превратится в маргиналов, потерянное поколение, которое растеряет наши национальные, культурные и иные ценности.

Другими словами нужна мощная, действенная молодежная политика. Давайте, как в свое время сделали американцы, увеличим количество патриотических передач и статей в СМИ, начнем снимать патриотическое кино.

Конкурентоспособность. Из этих трех направлений хочу подробнее остановиться на повышении конкурентоспособности Казахстана в целом и экономики в частности. По-

сколькo сильная экономика, тот локомотив, который приведет нас к воплощению национальной идеи.

Конкурентоспособность относится не только к предпринимательству, но и к деятельности государства на всех уровнях. Она оценивает, как страна формирует свое экономическое будущее, качество происходящих в ней политических процессов, уровень образования, развитие информационной инфраструктуры, благоприятствование культуры и системы ценностей для инновации.

Главными показателями конкурентоспособности страны являются рост уровня жизни граждан, стабильность государства, законопослушность общества.

В свое время конкурентоспособность любой страны зависела от наличия трех основных факторов производства природных и трудовых ресурсов, и наличия капитала. С бурным развитием техники конкурентоспособность стали определять факторы высшего уровня, прежде всего, инфраструктура страны, ее научный потенциал, уровень образования населения.

Вместе с тем, мировой опыт свидетельствует, что наличие факторов производства является важным, но недостаточным условием успешной конкуренции. Если в «старой» экономике источником конкурентных преимуществ были доступ к сырью, удобные транспортные маршруты, емкий потребительский рынок, дешевая рабочая сила, то теперь основным источником экономического роста и конкурентоспособности является производство идей.

Экономический успех государства, то есть ее конкурентоспособность, определяется наличием в ней конкурентоспособных отраслей и производств, высококлассных кадров. Поэтому повышение конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей должно стать самым важным приоритетом экономической политики государства.

Важным аспектом обеспечения конкурентоспособности национальной экономики является стратегическое планирование. Все действия Государства должны быть подчинены главной и приоритетной на сегодня цели экономики и страны в целом.

Государственные институты «родившиеся» в рамках реализации Стратегии индустриально-инновационного развития 2003-2015 года в становятся реальной силой конкурентоспособной отечественной экономики.

Главная цель Стратегии снять Казахстан с нефтяной иглы путем развития несырьевых секторов экономики. Государственная политика играет важную роль в привлечении инноваций и скорейшем достижении страной инновационной стадии. Однако в настоящее время в Казахстане практически не проводится инновационная политика.

Целью казахстанской инновационной политики должно стать создание механизмов использования отечественного инновационного потенциала, привлечение современных иностранных технологий, которые в сочетании с нашими природными богатствами, человеческим и научным потенциалом способны повысить общую конкурентоспособность страны. Условием такого развития должны стать, во-первых, развитие нескольких конкурентоспособных высокотехнологичных отраслей, продукция которых сможет по качеству соперничать с заморскими аналогами, во-вторых — интеграция транснациональных национальных компаний в отечественную экономику.

Государственную инновационную политику необходимо проводить в тесной связке с инвестиционной политикой страны, которая в свою очередь должна работать на привлечение инвестиций, несущих современные технологии.

Хорошо известны примеры Японии, США, Кореи, Финляндии и ряда других стран, динамичное развитие которых стало возможно благодаря инновациям. В настоящее время на долю новых технологий в развитых странах приходится

более 70% прироста ВВП, тогда как в Казахстане планируется увеличение удельного веса услуг научной и научно-инновационной деятельности в ВВП с 0,8% в 2005 году до 1,7% к 2015 году. Такой разрыв неудивителен. В развитых странах на науку тратят порядка 3-4% от ВВП, у нас 0,2%. Пока на всю казахстанскую науку выделяют столько денег, сколько в год получает на исследования средний американский университет говорить о развитии инновации в стране говорить не приходится.

Ученые боятся отдавать свои разработки бизнесменам, поскольку у нас слабо работает закон об интеллектуальной собственности. Целесообразно создание в Казахстане структуры, наподобие Силиконовой долины в США которая будет объединять ученых и предпринимателей. Главная цель коммерциализация ноу-хау отечественных ученых. Говоря проще полный цикл производства от научной идеи до готового товара.

В Казахстане назрел вопрос о необходимости разработки национальной стратегии конкурентоспособности. Это не говорит о том, что в стране не делается ничего. Проводимые экономические преобразования и ее устойчивый рост последних лет доказывают, что движется в правильном направлении. Однако нынешняя глобализация мировой экономики серьезный вызов многим предприятиям, регионам и странам, требующим радикальной перестройки экономической политики, свободного обмена товарами и информацией, усиления внимания к таким категориям продукта как качество, инновационность.

Идею конкурентоспособности, как национальную идею страны, использовали многие страны мира. Опыт западных стран в области управления конкурентоспособностью национальной экономики представляет несомненный интерес, ибо вопросы создания новых конкурентоспособных отраслей неразрывно связаны со стратегией национального развития.

Основным фактором, который делает нашу страну неконкурентоспособной в сегодняшнем глобальном мире, также является убогость политических реформ, отстающих в целом по своему глобальному видению от требований времени, и соответственно — низкое качество общественных институтов.

Нужен системный подход в идее формирования конкурентоспособной экономики. Необходимо направить работу Правительства, различных Советов, ассоциации в едином русле, вокруг одного органа, например, Совета по конкурентоспособности. Надо сделать «генеральную уборку» и упорядочить принятые стратегии, программы с тем, чтобы концепция конкурентоспособности стала основой разрабатываемых и принимаемых решений на любом уровне.

Совет конкурентоспособности Казахстана должен координировать усилия ученых, предпринимателей, компании и финансовых институтов, представителей правительственных и законодательных кругов с тем, чтобы реализовать концепции в практику экономической политики страны.

В технических и экономических ВУЗах следует ввести новые дисциплины, как Конкурентные стратегии на мировых рынках, Теория и практика конкурентных преимуществ, Конкурентоспособность товаров и услуг.

Необходимо изменение психологии и сознания людей, идея конкурентоспособность должна проникнуть во все сферы человеческой жизни, начиная с детского садика, школы, средней и высшей учебных заведений, производства, заканчивая государством и Президентом.

Лауреат Государственной премии РК, академик Оразалы САБДЕН

«Казахстанская правда», от 10. 02.2006 г

1.7. ГОСУДАРСТВО ДОЛЖНО ВЕРНУТЬСЯ К СТРАТЕГИЧЕСКОМУ ПЛАНИРОВАНИЮ

Отход экономики от сырьевой доминирующей происходит медленнее, чем хотелось бы. Несмотря на значительные средства, направленные на новые проекты, рост производства в 2005 году был вдвое меньше темпов роста экономики в целом. Президент института анализа и прогнозирования «Казахстан США», доктор экономических наук, лауреат государственной премии, депутат мажилиса нескольких созывов Оразалы Сабден считает, что в схемах и направлениях инвестирования выделяемых государственных средств должен быть усилен элемент планирования.

Я считаю, что в Казахстане, несмотря на все принятые программы стимулирования отечественного производителя, реальной государственной поддержки этого производителя по-прежнему нет. Мы собираемся в ближайшее время войти в ВТО. Войти мы туда можем, но будем ли мы конкурентоспособны? Например, наш агропромышленный комплекс? К сожалению, нет. А ведь конкуренция возрастет в первую очередь именно в сегменте товаров народного потребления. Особенно это касается продуктов, одежды, текстиля. Чтобы в этом убедиться, достаточно сходить на барахолку и посмотреть, чьи товары там продаются. Казахской продукции там мало. Сегодня к нам везут ширпотреб, а когда после вступления снимут пошлины на ввоз, то в Казахстан хлынут уже более качественные товары, многие из которых пока еще не слишком выгодно завозить. Это сильно уменьшит возможности развития нашего малого бизнеса. Несмотря на то, что он в последние годы неплохо развивается, до настоящей конкурентоспособности ему пока далеко. Главным рычагом стимулирования отечественного производителя, независимо от размеров бизнеса, должно стать повышение жизненного уровня населения. Нужен рост доходов, чтобы эти доходы граждане тратили на приобретение товаров

и услуг. Мы включились в космическую гонку, миллиарды будут вложены в «Байтерек» и другие престижные программы, отдача от которых проявится через много лет. Но конкурентоспособный текстиль, продукты и одежду производить надо сегодня.

Принята Индустриально-инновационная программа, программа развития кластеров, работают институты развития. Почему, на ваш взгляд, отдача от этих усилий пока ниже ожидаемой?

Сегодня много говорят о кластерах. Это модное слово обозначает все тот же территориально-производственный комплекс советских времен. Смысл этой идеи был в том, чтобы собрать в одном регионе и в рамках одной отрасли все переделы — от сырья до готовой продукции. У нас есть сегодня такие комплексы? Нет, таких комплексов у нас нет. Тот же Узбекистан, отставший от нас по всем направлениям, отстал только потому, что у него нет таких запасов минерального сырья. А вот легкая промышленность, что бы ни говорили, у них развита, и она худо-бедно поддерживает страну. Несмотря на огромную разницу, их экспорт менее сырьевой, чем наш. Мы же до сих пор вывозим 70 процентов хлопка, практически всю кожу. Потом наш хлопок возвращается из Турции и Китая в виде товара. Все это можно было бы перерабатывать и продавать на месте. Нет ничего удивительного в том, что темпы роста производства у нас вдвое ниже темпов роста экономики. Реального перетока денег из сырьевого сектора в несырьевой, на мой взгляд, все еще нет. Надо создать условия, программы, позволяющие предприятиям обновить свои основные средства. Да, есть целый ряд институтов развития, но спросите, сколько предприятий с ними работает? Машиностроение и легкая промышленность заявленных средств от государства не получают. Заводы по-прежнему кредитуются в коммерческих банках под 16 процентов годовых. В этих отраслях техноло-

гаческий, амортизационный кризис. У них техника отстает от мирового уровня на 20-30 лет. На носу кризис кадров - найти токаря высокого разряда уже становится проблемой. Нужны ПТШ, техникумы, готовящие технарей. Кто, кроме государства, этим будет заниматься?

Сегодня наш производитель попадает в замкнутый круг. Заводы пишут бизнес-планы, подают их в институты развития. Там эти планы смотрят: «План хороший, но денег дать не можем, потому что у вас нет залога. Ликвидность фондов низкая, в случае чего их просто никто не купит». И на этом все кончается.

Чтобы вырваться из этого круга, нужен еще один, третий орган, который будет принимать решения по финансированию приоритетных направлений, своего рода планирование на уровне государства. На мой взгляд, это должен быть экспертный совет при правительстве, туда должны входить представители государства, бизнеса и научных кругов, депутаты. Страна у нас относительно небольшая, приоритетных отраслей не так много, и такой орган вполне мог бы рассматривать конкретные, важные для всего государства проекта. Выделять деньги без коллегиальной экспертизы проекта - это значит кормить коррупцию.

Конкретный пример — наша жилищная профамма, которой мы так сейчас гордимся. Строят вроде бы много, осваивают землю, но что получается в итоге? Там, где жилья не хватает больше всего, дешевого жилья (в Алматы, например), строят почему-то в основном элитные объекты. Вот, на пересечении улиц Калинина и Аблай-хана стоит роскошный комплекс, с квартирами по 3000 долларов квадратный метр. На этом месте раньше был сквер, там люди отдыхали. Эти дворцы строят несколько всем известных компаний, которые в наших столицах выигрывают все без исключения тендеры на землю. Себестоимость строительства в разы ниже продажных цен, они получают гигантские доходы. Почему,

осваивая выгодные участки в центре города, они одновременно не строят дешевое жилье на окраинах, как это принято во всем мире? И никто этого вопроса не поднимает. Акимат что, не понимает, что в городе десятки тысяч людей вообще не имеют своего жилья - молодежь, малоимущие, многодетные семьи? Все понимают, но контроля нет, поэтому получается то, что получается.

- Многие проблемы экономики упираются в проблемы подготовки кадров. Вы долго работали в сфере образования, были ректором Международного Казахстанско-Турецкого университета им.Яссауи. Способна ли сегодня, по вашему мнению, казахстанская система образования обеспечить экономический прорыв подготовленными кадрами?

- В этой сфере вроде бы делается достаточно много. Мы вводим западные стандарты, переходим на двенадцатилетнее среднее образование, на двухуровневую систему подготовки специалистов в вузах. Но переход переходом, а результаты, к сожалению, пока скромные. В первую очередь это касается качества. Программы приняты, а кто будет следить за их выполнением? У нас за двенадцать лет сменилось десять министров образования. Каждые полтора года новый министр. Что можно сделать за это время? Результаты тоже соответствующие.

В стране больше ста семидесяти вузов, из них только срок государственных. В Великобритании, где лучшее образование в мире, всего несколько частных университетов. А мы все передали в частные руки. Я уже не говорю, что в Великобритании плата за обучение в вузах практически отсутствует. Можно было бы и у нас в госвузах денег со студентов не брать. Ладно, раньше средств не было, а сейчас? Во Франции говорят: «Таланты рождаются в глубинке, а умирают в Париже». Почти все наши таланты вышли из глухих аулов. А сегодня таким людям пробиться гораздо тяжелее. Те, у кого нет денег, конкурируют за грант, а у кого

есть — просто покупают диплом без всякой конкуренции и без знаний. Равных возможностей в сфере образования в Казахстане сегодня нет, и это может нам дорого обойтись.

Почему не сокращается количество частных вузов? Потому что это очень выгодный бизнес. Комиссия, которая проверяет вузы на предмет соответствия стандартам образования, просто покупается. Часто в вопросе ликвидации вуза бессилён сам министр, так как реальные хозяева «университетов» сидят в правительстве, парламенте, крупных компаниях. Это не продажа знаний, а продажа дипломов. Половину вузов можно смело сократить прямо сегодня. Но в нынешних условиях под такое сокращение попадут не самые плохие, а самые слабые в плане «крыши». Чтобы этого не произошло, надо создавать общественную комиссию с широким участием представителей науки и парламента, а не только из чиновников.

- Наука в Казахстане пока находится в положении просителя: у работающих в этой сфере нет ни соответствующего престижа, ни адекватного уровню квалификации дохода...

- С научными кадрами ситуация ещё хуже. **У нас почти все правительство состоит из докторов наук.** В стране число докторов и кандидатов выросло в разы. Где они эти степени получали? Я получал степень доктора экономических наук в Москве, ещё от советской Высшей аттестационной комиссии. Раньше в Казахстане было два таких совета - в Академии наук и в университете. Сегодня только в Алматы десять докторских советов! **Защитились все министры, почти все акимы, теперь любой прохожий может приобрести себе степень доктора наук.**

Надо обратить внимание на образование, потому что оно готовит кадры для научных исследований. Отток кадров из нашей науки произошел такой, что его на данный момент, при сегодняшнем состоянии дел не восполнить. Посмотрите, многие крупные бизнесмены, банкиры имеют фун-

даментальное естественное или техническое образование. Это очень талантливые люди, они достигли больших высот и состоялись в бизнесе, а страна в итоге проиграла.

В России Академия наук финансируется государством. У нас это общественное объединение, которое вынуждено просить гранты. Мы тратим на науку непропорционально мало. Ни одна из развитых стран не тратит на научные исследования менее четырех процентов ВВП. А в Казахстане в прошлом году на эти цели потрачено 0,2 процента. Мы отстаем в 35 раз! В научной сфере своя специфика - все не могут заниматься открытиями, большой процент сотрудников НИИ приходится на обеспечивающий персонал. Всех этих людей надо готовить. Кроме денег, на это требуется политическая воля. Вопрос финансирования образования и науки - это вопрос конкурентоспособности Казахстана как государства.

На долю новых технологий в развитых странах приходится более семидесяти процентов прироста ВВП. А у нас планируется увеличение «услуг научной и научно-инновационной деятельности» в ВВП с 0,8 процента в 2005 году до 1,7 процента к 2015 году. Как говорится, почувствуйте разницу.

Новая экономика - это производство не сырья и даже не товаров, это производство идей. Если у нас не будет собственной базы для подготовки людей, способных генерировать идеи, мы навсегда останемся «третьим миром».

«Central Asia Monitor» от 03. 02. 2006 г.

1.8. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ

Почти год в стране работает Институт анализа и прогнозирования «Казахстан - США». Его президент, доктор экономических наук, академик Оразалы САБДЕН считает, что нужно стремиться к равноправному сотрудничеству.

- Понятное дело, с США сегодня нельзя не дружить!

- Америка после развала Союза стала сверхдержавой, диктующей свои правила в политике, экономике и других важнейших сферах. Но нужно не просто дружить, а создавать партнерские отношения, брать пример с США. Честно говоря, если бы мы были бедной страной без колоссальных природных богатств, вряд ли нам уделяли бы столько внимания. Хозяева Белого дома утверждают, что для них в первую очередь важны политика и демократия. Но мы считаем, что главным приоритетом за границы в отношении нас являются нефть и газ, недра. Раньше Америка делала ставку на Узбекистан, но она не оправдалась, как, впрочем, и с Кыргызстаном. Соединенные Штаты должны учитывать быстрый рост казахстанской экономики и продвинутость нашей страны, в отличие от других республик Центральной Азии.

- Наши отношения имеют в чем-то перекося?

- Исследования показывают, что при выработке политики в отношении постсоветских центральноазиатских стран Белый дом работает, что называется, «под копирку», меряя всех одним аршином. Вашингтону пора понять, что мы выросли из «советских штанов» и больше не являемся единым народом. Все сводится к тому, что США и Казахстан должны выйти на качественно новый уровень сотрудничества.

- И ваш институт пытается помочь в наведении новых мостов?

- Наша задача — проводить анализ наиболее актуальных на сегодня проблем и давать прогнозы. Среди главных проектов - оценка политики США в центральноазиатских ре-

спубликах, изучение динамики общественного мнения по сотрудничеству между нашими странами, оценка уровня бедности в Казахстане, рассмотрение менталитета населения - как основы для экономического рывка, и др.

Когда я 15 лет назад знакомился с работой московского Института США и Канады, то уже тогда задумывался, что и в Казахстане необходимо создать подобный инструмент научного анализа. Конечно, нам, 35 ученым, далеко до масштабов работы Арбатовского института в Москве. Потому мы концентрируемся именно на важнейших аспектах реально складывающейся ситуации.

- Будем справедливы: Америка - наш главный инвестор...

- Действительно, за 14 лет американцы вложили в нашу страну порядка 8 миллиардов долларов. Большая часть этих денег ушла на освоение новых нефтяных месторождений и других полезных ископаемых. Но можно понять нежелание американских бизнесменов малой и средней руки работать в Казахстане. Исполнительный директор деловой ассоциации «Казахстан - США» Уильям Вил так охарактеризовал ситуацию: «Одни условия установлены в центре -и совсем другие на практике применяются в Казахстане в отношении зарубежных фирм и компаний». И он прав. Хотим, чтобы американцы вкладывали доллары не только в нефть — нужно везде и во всем играть честно, а не смотреть на них как на дойную корову.

- Америка - душа Всемирной торговой организации. Может она поспособствовать нашему скорейшему вступлению туда и нужно ли это Казахстану вообще?

- Преимуществ много. Благоприятный доступ на международные рынки, учет наших интересов при установлении правил торговли, появление условий для повышения качества и конкурентоспособности отечественного производства и пр. Но плюсы могут оборачиваться и минусами: мировые товары с легкостью завоюют наш рынок. Повезет

лишь единицам в крупном бизнесе. Для нас гораздо важнее, что получит в результате простой человек? Да, появятся изрядно подешевевшие за счет снятия пошлин товары. Но, чтобы выжить, предпринимателям придется снижать стоимость продукции либо урезанием зарплат, либо усилением эксплуатации сотрудников. Неизбежно возрастет безработица, усилится социальная напряженность. Вступать в ВТО надо, и пусть Америка нам в этом посодействует, но не только ради политического имиджа страны, а для реального улучшения ситуации в экономике. Нам надо уберечься от горького опыта свежее испеченных членов ВТО.

- Американцы не любят разговоров о «двойных стандартах». Но складывается впечатление, что они есть.

- Опять же про ВТО: они существуют там, когда США, Евросоюз и Китай «выторговывают» выгодные для своих аграриев условия. Казахстан вряд ли допустят к подобной практике. Америка активно поддерживает новые независимые государства Центральной Азии, выделяя им значительную финансовую помощь. Однако не всегда средства идут на укрепление экономик или их демократизацию. Даже наоборот: половина всего объема помощи Казахстану и более трети средств, предоставляемых Узбекистану, шло на поддержку их правоохранительной деятельности и укрепление безопасности. Над всем витает «дух Пентагона». Хотя в Государственном департаменте США есть программы, ориентированные на помощь развивающимся странам именно в гуманитарной сфере.

- Оразалы Сабденович, изучаемые вашим институтом проблемы чрезвычайно сложны. Но у нас в стране нет американистов!

- Если ученый имеет потенциал, то при наличии хорошей фактологической базы он сможет провести качественные исследования. С нами сотрудничают известный политик Гани Касымов (за его плечами - МГИМО и работа

заведующим отделом международных отношений администрации президента); академик Аманжол Кошанов, бывший вице-президент АН РК, крупнейший экономист; академик Оразбек Калдыбаев специализируется на проблемах Каспия, а академик Азымхан Сатубалдин - на международной аграрной политике. Консультируют нас российские эксперты: академики Евгений Наумов и Риф Акбердин. Недавно я побывал в Москве, где подписали Протокол о намерениях с Республиканским научно-консультационным центром экспертизы Федерального агентства по науке и новациям России. Сейчас совместно с ними разрабатывается межгосударственная программа инновационной деятельности. В новом году я, как ученый, хотел бы пожелать, чтобы процесс демократизации в Казахстане развивался, а конкурентоспособность нашей страны на международной арене росла. Справка «АиФ Казахстан» Оразалы Сабден, уроженец Тюлькубасского района Южно-Казахстанской области. Окончил Казахский химико-технологический институт, доктор экономических наук, академик Международной инженерной академии. Более 20 лет проработал в Институте экономики АН РК. Четырежды (в 1990-2001 гг.) избирался депутатом парламента, возглавлял комитеты науки, образования и экономической реформы. Лауреат Государственной премии за разработку концепции перехода Казахстана на рыночную экономику. Мастер спорта СССР по вольной борьбе, чемпион Казахстана.

«Аргументы и факты», февраль 2006 г.

1.9. ҰЛТТЫҚ ИДЕОЛОГИЯ МЕН ТӘУЕЛСІЗДІК ЕГІЗ ҰҒЫМ

Ұлттық идеология жөнінде әңгіме қозғамас бұрын оның алғышарттарын анықтап, ғылыми концепциясын жасап алған дұрыс. Олай етпесек, бұл күрделі мәселенің түп қазығын табу қиындай беретін сияқты. Ал уақыт ырғалып-жырғалуды көтермейді. Себебі бұл тәуелсіздігіміздің алтын тамыры болып табылатын қасиетті ұғым. Алдағы күндері дәл осы мәселе жайлы арнайы мемлекеттік бағдарлама қабылдауға тура келуі мүмкін. Сондықтан ащы да болса ашықпікір тек ортақ іске қосылған үлес болмақ.

Белгілі қоғам қайраткері Оразалы Сәбден мен газет тілшісі арасындағы мына сұхбатта қатқылдау шыққан кейбір пікірлерді туған елдің болашағы тұрғысында жанашырлық ниеттен туған ойлар деп түсінген жөн.

Ореке, сіздің ұлттық құндылықтар туралы айтқан кейбір пікірлеріңізбен таныспыз. Сіз мәселен көбінесе экономикамен байланыстырасыз. Сонда осынау күрделі ұғымды әркім өз мамандығы бойынша талқылауы керек пе? Олай етсек, ешқашан толыққанды бір пікірге келе алмаймыз ғой.

Кешіріңіз, мен ұлттық идеология туралы ойларымды ешқашан жалаң экономикамен байланыстырған емеспін. Түсінікті болу үшін мұның ғылыми концепциясын анықтап алайық. Жалпы, ұлттық идеология дегеніміз не? Ол демократиялық, дамыған, өркениетті ел болуы деген сөз. Мен осы ұғымның өзін тармаққа бөліп қараймын.

Оның біріншісі демократиялық саяси жүйе. Бұл жөнінде Президент Нұрсұлтан Назарбаевтың өзі де сайлау алдында «Біз саяси модернизация жасаймыз. Демократиялық процестерге қатты көңіл бөлеміз, себебі экономикадан өстік, бірақ саяси даму жағынан қалып қойдық» деп ашық айтты. Сондықтан саяси жүйені жаңғыртуды мен бірінші орынға қоямын.

Екіншісі әр адамға жақсы өмір сүру деңгейін қамтамасыз ету. Бұл таза экономикалық категория болғанымен мен оны адаммен тікелей байланыста қарастырамын.

Үшіншісі рухани мәселелерге қатысты. Оған тарих, мәдениет, тіл, дін, тағы басқа ұлттық құндылықтар жатады. Енді осылардың әрқайсысын жеке-жеке талдауға тырысайын. Біріншісінен бастайын. Бұл ең қажеттісі. Ол болмаса қалғаны жүзеге аспайды.

Биліктің үш тармағы бар екенін білеміз. Осы үш тармақ бірдей болмағанда тепе-теңдік бұзылады. Қазір Парламентте ешқандай пәрмен жоқ. Заң шығарады, бірақ, оны қадағалай алмайды. Атқарушы биліктің есебін тыңдайды, бірақ бірде-бір министрге сөзі өтпейді. Үкіметті доғарысқа жіберуге хақысы жоқ. Бюджетті бекітеді, бірақ оның орындалуын қадағалай алмайды.

Таяуда Қаржы министрі Н.Коржова өткен жылы 14 миллиард теңге игерілмей қалғанын депутаттардың алдында мәлімдеді. Сұмдық! Біз жамандайтын кеңес үкіметі кезінде бұл үшін жауапты адамдар бірден жазаға тартылатын. Парламенттегілер үн-түнсіз бастарын шұлғып қала берді. Бұдан шығатын қорытынды мемлекеттің саяси жүйесі дұрысталмайынша экономикалық, құқықтық, тағы басқа реформалар жүзеге аспайды дегенсөз. Мұндайда ұлттық идея, ұлттық идеология жөнінде сөз қозғаудың өзі қиын.

Тоқсаныншы жылдардың басында өзін-өзі таратып тынған Жоғарғы Кеңесте атқарушы биліктің қадамдарын қадағалау құқықтары болған. Алайда соның өзі тәуелсіз еліміздің саясатын тығырыққа тіреді емес пе?

Ә, ол енді басқа әңгіме. Бұл жөнінде сосын айтамыз. Әзірге ұлттық идеология жөніндегі ойларды жинақтап алайық.

Ұлттық идеологияның екінші тармағы әр адамға жақсы өмір сүру деңгейін қалыптастыру керек дедік қой. Осы тұрғыда мен оқырман назарын мынаған аударғым келеді.

Таяуда ғана Үкімет басшысы Парламентте өткен жылдың нәтижелері туралы есеп бере келіп, алдағы уақытта экономиканы көтерудің жолдары жайындағы ойларын ортаға салды. Ол кісінің айтуына қарағанда, экономикамыз көтеріліп жатыр. Бұл шындық. Былтырғы жылы жалпы ішкі өнім 9,4 пайызға өсіпті. Кейінгі жылдары ішкі өнім 9-10 пайыз төңірегінде тұрақты түрде көтерілуде. Ал енді осы өсім ненің есебінен болып отыр? Ашығын айтайық, табиғи байлықтар мұнай, газ, энергетиканың арқасында ғана осындай оңды нәтижеге жеттік. Күндердің күнінде табиғи байлық та түгесіледі. Сонда не істейміз. Ең өкініштісі, өткен жылы өнеркәсібіміздің дамуы 32 пайыздан 14 пайызға бір-ақ құлдырапты. Дүниежүзілік сауда ұйымына кіреміз, әлемдік экономикада өз орнымызды анықтап, 50 өркениетті елдің қатарына қосыламыз деп жүргендегі жетістігіміз осы ма? Бұл қылмыспен тең жағдай. Таура айналымы да 2 пайызға азайған. Көлік-тасымал жұмыстары да 3 пайызға төмендеген. Металлургия ісі де кері кетіпті. Керісінше, құрылыс жұмыстары 9 пайыздан 28 пайызға бір-ақ, көтеріліпті. Қуанарлық жағдай. Алайда экономист ретінде мені мұндай айырмашылық қатты алаңдатады. Экономика барлық салада бірдей дамымаса, оның соңы үлкен өкінішке соқтыратынын өмірдің өзі талай рет дәлелдеген. Өндіріссіз өмір жоқ. Жарайды, енді осы шарықтап өсіп бара жатқан құрылыс саласына келейік.

Құрылысты қарқынды дамыту жөнінде Президенттің арнайы бағдарламасы бар. Енді осы істің ішіне үнілейік. Бір ғана Алматының өзінде бұрынғы кең алаңқайларды тарылтып, қаншама зәулім үйлер салынуда. Олардың 1 шаршы метрі 3 мың доллар дейді. Егер сол үйлерден 4 бөлмелі пәтер алсаңыз 500 мың доллар төлейді екенсіз. Бұған тек байлардың ғана шамасы келеді. Сол байлар қарапайым халық үшін қаланың шет жағынан неге арзан үйлер салмайды. Шет елдерде бай компаниялар қаланың ортасынан үй салу үшін оларға қаланың шетінен арзан үйлер салуды

жүктейді. Қарапайым халыққа жағдай жасаудың бір жолы осы. Ал бізде қатардағы интеллигенция өкілдерінің өзі мына 1 шаршы метрі 350 доллар тұратын ипотекалық несие арқылы берілетін үйлердің өзін алуға қаржылары жетпейді. Осыдан кейін ұлттық идея туралы әңгіме қозғап көріңіз. Ауылда құрылыстың дамуы нашар. Сыбайлас жемқорлықтың шарықтап өскен жері де осы құрылыс. Құрылыс салу үшін тендерге қатысқыңыз келсе 15-20 пайызға шейін пара бересіз. Олай өтпесең құрылысқа ешқандай қатысы жоқ біреулер тендерді ұтып алады да, оны тендерден ұтылған саған бұрынғыдан да үстемелеп қайта сатады. Мұны жоғарыдағы шенеуніктердің бәрі жақсы біледі. Осының өзі оларға тиімді. Сондықтан ұлттық идея туралы сөз қозғамас бұрын, оның концептуалды негіздерін анықтап алып, жүйелі түрде қарастырған дұрыс. Сонда ғана бұл жөнінде тұжырымды пікір айтуға болады.

Сіздіңше тарихи, мәдени құндылықтар ұлттық идеяға негіз бола алмай ма?

Біреулер ұлттық идеяны тарихымыздан, тілден, діннен іздеу керек дейді. Екінші біреулер патриоттық сезімді ояудан, ата-баба дәстүрін жаңғыртудан іздеу керек дейді. Бәріне қосыламын.

Жақында мен Мәскеуде өткен инновация жөніндегі бір конгреске қатысып қайттым. Онда дүние жүзіндегі экономикалық интеграция мәселесі талқыланды. Өкінішке орай, Қазақстаннан менен басқа ешкім қатыспады. Егер осы интеграция жолындағы ұлы көштен қалып қойсақ, болашақ туралы, ұлттық идея туралы сөз қозғаудың өзі бекерсияқты көрінеді. Қысқасы, экономикалық құндылықтар қазір ұлттық құндылықтардан жоғары тұрған категория деп білемін.

Экономикалық интеграцияға өз ұлттық идеямызбен кіруге болмай ма сонда ?

Болғанда қандай! Ол үшін айтқан үш тармақтың біріншісі алдымен жүзеге асуы керек. Өндіріс құлдырап барады. Осы өндіріске кім қожалық етуде? Әрине, сырттан

келген алпауыттар. Олар сырттан озық техника мен технологияны өздерінің жұмысшыларымен қоса әкеліп, кіргізіп жатыр. Мұндай жағдайда әлгі өндіріс тек өз қожайынының тілінде ғана сөйлейді. Шіркін, Жапониядағыдай, анау Малайзиядағыдай озық технологияларды өзіміз ойлап тауып, оның нұсқамалары мен түсіндірмелерін қазақ тілінде жазсақ, оны шетелдіктер сатып алып, қазақ тілін үйренуге мәжбүр болып жатса деп армандаймын. Алыстағы қиял сияқты көрінгенімен мұны жүзеге асыру соншалық қиын емес. Ол үшін біздегі алпауыттардың бетін бері бұруымыз керек. Шындығын айтайын, олар қазір кез келген лауазымды шенеунікті сатып алады. Бір мысал келтірейін. Еліміздегі сирек металдар қалайы, рений, осмий, тағы басқалар мемлекеттің қарауында болады делінді. Президент мұны қолдады. Үкімет бұл жөнінде заң жоасын дайындап, таяуда Парламентке ұсынған. Бірақ Сенат бекітер кезде Үкімет әлгі заңды қайтарып алды. Неге екені түсініксіз. Меніңше алпауыттар қысым жасаған сияқты. Егер Парламенттің пәрмені мықты боғанда Үкімет ол заңды қайтып алуға дәті бармас еді. Олай етсе Үкімет доғарысқа кетуге тиісті. Енді шетелдіктер бізді теспей сорып отыра береді. Америкада жаңадан бір қазба байлық табылса, қайтадан жауып тастайды. Сөйтесі де Иран, Ирак сияқты елдердің байлығына қол сұғады. Олар ұрпақ қамын ойлайды. Әне, ұлттық идея деген сол. Ал біз заңды түрде бар байлықты шетелге беріп жатырмыз. Осыдан кейін қандай өндіріс дамысын. Өндіріске сұраныс жоқ жерде техникалық ғылымға да сұраныс болмайды. Егер маған салса, Астанадан бір министрлік ашуға жұмсалатын қаржыға екі зауыт салар едім. Сол жерден қазақ жастары үшін жатақханалар тұрғызар едім. Қазірде жұмыссыз жүрген қазақтың қыз-жігіттері солай қарай ағылар еді. Бір-біріне үйленген жастарға уақытша сол жатақханадан бөлме берілсе... Зауыт өз жұмысшылары үшін үй салуға тиісті. Үй кезегіне тұрғандар сол зауыттан ешқайда кетпейтіні түсінікті. Зауыт жанынан кәсіптік-техникалық училщелер

ашып, жастарды жаңа мамандыққа оқытса... Жаңа технологияларды өз ғалымдарымыз ойлап тауып, өндіріске ендіріп жатса... Ғылыми терминдер қазақшаланып, оқулықтар қазақ тілінде жазылса. Алшандаған алпауыттарды тыпыр еткізбейтін заңдар шығарылса. Ол заңның орындалуы Парламент тарапынан қатаң қадағаланса. Міне, ұлттық идея деген осы.

Сол алпауыттар Парламентке де ықпал жүргізуі мүмкін ғой...

Көпшілікті сатып алу мүмкін емес. Оның үстіне барлық шешім жабық дауыс беру арқылы қабылданады ғой.

Енді жоғарыда өзіңіз айтқан ұлттық идеяның үшінші тармағына тоқталсаңыз...

Иә, ол жайында да айтайын. Патриоттық сезім тарихпен, дінмен, тілмен тікелей байланысты екені елдің бәріне мәлім. Жоғарыда шетелдік алпауыттарды заң арқылы өзімізге қарай бұру керек дедім. Ал өзімізден шыққан алпауыттардың бетін ұлтқа қарай бұратын негізгі құрал ұлттық құндылықтарымыз екендігі анық. Бұл тұрғыда балабақшадағы бүлдіршіннен бастап ақ басты зиялылардың өзін қайта тәрбиелеу керек. Ұлттық құндылықтарымыздан осыншама жүрдай болуымызға алдымен аға ұрпақ кінәлі.

Кеңестік саясаттың тепкісінде езіліп өскен олардан енді ерлік күтудің керегі жоқ. Тек солардың жалтақтығы мен жағымпаздығы, қырық руға бөлінгіш жікшілдігі жас ұрпақты шарпымаса екен деймін. Ұлттық құндылықтарымызды заман сұранысына сай ілім-біліммен суарып, шыңдап отырғанда ғана ол өміршең болмақ. Қалғанының бәрі бос әңгіме. Қазақ халқы ғасырлар бойы тәуелсіздікті армандап келіп еді, оған қолы жетті. Енді ұлттық идеямен ғана өмір сүруіміз керек. Онсыз елдігімізді, мемлекетімізді сақтай алмаймыз.

Ашық әңгімеңізге рахмет.

«Президент және халық», газеті 24 ақпан 2006ж.

1.10. ҰЛТТЫҚ ИДЕЯ: ҚИЯЛ МА, ШЫНДЫҚ ПА?

Ұлттық идея туралы аз айтылып, жазылып жүрген жоқ. Бірақ, қай жаққа жүгірткенмен, оның барша бір ауыздан қолдап, таныған анықтамасы жоғы да рас. Ұлттық идея ауқымына кіретін мәселелерге әркім өз білгенінше әртүрлі түсінік, ұғымдарды телумен келеді. Сол проблеманың мән-жайын, ар-сырын тереңірек талдап, ашып беруді өтініп, белгілі ғалым, экономика ғылымының докторы, академик Оразалы Сәбден мырзаға жолыққан едік. Төменде сол кісімен өткен сұхбатты беріп отырмыз.

Ореке, ұлттық идея деген не өзі? Оның ауқымына кіретін өзекті мәселелерді түсін түстеп, жіліктеп, ашып беруге бола ма? Әңгімені осы сауал төңірегінде өрбітсек.

Ұлттық идея туралы ой толғау қиындау, әрине. Өйткені, қоғамда мұндай ұғым қалыптасқанымен, оның барша адам мойындайтындай ортақ анықтамасы жоқ. Біреу осы ұғым астарынан ұлттық дәстүр мен әдет-ғұрып, салсананы түсінсе, енді бірі мемлекеттік тілді дамыту идеясын ұғынады. Үшінші біреулер одан тарихымыз бен ұлттық дініміз, тәрбие, рух мәселелерін көреді. Мұның бәрі де халық үшін қажет дүниелер, әлбетте. Десе де, өз басым ұлттық идея ұғымының ауқымды елдің саяси тұрақтылығын орнықтырып, экономиканы нығайту арқылы халықтың тұрмыс деңгейін көтеруге, сөйтіп әлемдегі ең озық дамыған өркениетті елдер қатарына қосылуға негіз жасайтын кешенді шаралардың бәрін кіргізуге болар еді деуге дерн қоям. Өйткені, кез-келген мемлекет өзінің алдына халқының өмір сүру деңгейін көтеріп, экономикасы дамыған, саясаты сындарлы зайырлы ел болу мақсатын қояды. Егеменді мемлекет мәртебесіне ие болған Қазақстан да осы мақсат жолында тер төгері даусыз. Бірақ, біз бәрінен оқшау өмір сүріп жатқан ел емес, дүниежүзілік қауымдастықтың теңқұқылы бір мүшесі екенімізді ұмытпауымыз керек. Ендеше, біз өз қазанымызда

қайнамай, жан-жаққа көз салып, басқалардың тәжірибесін зерттеуге тиіспіз. Айталық, қазіргі күні АҚШ, Германия, Жапония ең жақсы дамыған өркениетті елдер саналады. Бұған олар қалай жетті? Осы елдердің бертіңгі тарихын ақтарып-теңкеріп зерттесек, оның өзіміздің төл ұлттық идеямызды қалыптастыруға көмектесеріне күмән болмаса керек.

Сөзіміз дәйекті болу үшін, Жапонияның Екінші дүниежүзілік соғыстан кейінгі даму жолына шолу жасайықшы. Соғыста ойсырай жеңілген осынау шағын аралдық мемлекет аз-ақ уақыт ішінде тізерлеген күйінен еңсе көтеріп, аяғынан тік тұрды. Қазіргі күні бұл ел өз территориясында шикізат қоры жоққа тән екендігіне қарамастан, әлемдік экономикада барша таныған көшбасшы елдің біріне айналды. Қалай, бар гәп сонда. Олар соғыстан кейін бар күш-жігерін жоғары білікті мамандар дайындау үшін, білім беру саласын барынша дамытуға бағытталған. Ұлт үшін жоғары технологияны пайдаланумен тек сапалы тауар өндіру идеясына ден қойды. Нәтижесінде бүгіндері күллі әлем жапондық автокөліктер мен компьютерлерді, тұрмыстық және электротехникаларды алуға ұмтылады, себебі, оның сапасы жоғары әрі сенімді. Соғыстан кейінгі Германияның жедел өсіп-өркендеуінің авторы премьер-министр Эрхард болып саналады. Ол 10 жылдың ішінде күйреп, жермен жексен болған ел экономикасын аяғынан тік тұрғызды. Ол бұған экономикамен бірге елдің рухын көтеру арқылы қол жеткізді. Премьер соғыста жеңіліп, рухы түскен халықтың бойына болашаққа деген сенім ұялатып, оларды өзі ұстанған бағыттың дұрыстығына сендіре білді.

АҚШ-тың гүлденуінде ұлттық патриотизм айрықша маңызды. Американдықтың әр үйінде ел байрағы ілулі тұрады. Елге, жерге, ұлтқа деген сүйіспеншілік, жоғары патриоттық сезім, міне, осындай болуы керек. Оңтүстік Корея, Тайвань, Сингапур, т.б. осы секілді кешегі артта қалған, мешеу елдердің сапалы, уақыттан озған дамуы да әлгіндей

ұлттық идеяларсыз мүмкін болмағаны дау туғызбас ақиқат. Ұлттық идея іске асуы үшін халық оның қажеттілігіне жан-тәнімен сенуге тиіс. Халық ондай жоғары ұлттық идеяны тиімді, қажетті, мақсатты іс ретінде қабылдауы үшін, бірқатар шарттар орындалуы қажет.

Біріншіден, халық пен ұлт аталмыш ұлттық идея мен оның шаралардың негізді, дәл есепке құрылғандығына, ең бастысы халықтың өмір сүру деңгейін көтеру мен артқы ұрпақтың болашағын қамтамасыз етуге бағытталғандығына, оның кезекті даңғазанауқаншылық иә төбеліндей байлар мен билік басындағылар мүддесіне бола іске асырылар саяси құйтырқылық емес екендігіне сенімді болуы керек.

Екіншіден, халықтың көпшілігі қонымды, мақсатты іс-әрекет бағдарламасын ұсынған өз көсемдеріне сенуі қажет. Көсемдер биліктің үш бұтағы(заң шығарушы, атқарушы және тәуелсіз органдар) ретінде бір-бірінен бөлінуін қамтамасыз етуі тиіс. Онсыз қоғамда шынайы демократияға жеткізу мүмкін емес. Сондай-ақ, билік басына таза, білікті де білімді, тәжірибелі, өндіріс пен адамдарды жақсы білетін, жоғары идеялар мен халқына берілген мамандар келуі керек.

Үшіншіден, биліктің коррупциямен тұрақты түрде ымырасыз қатаң күрес жүргізетініне көзі жетсе, халық ұлттық идея мен өз көсемдеріне сонда ғана сенеді. Әйтпесе, көз қылып, жекелеген «шабақтарды» ғана ұстап, «шортан мен жайындарды» шартты түрде жауапқа тарту немесе оларға рақымшылық жасау халықты ұлттық идеяны асырауға топтастырудың орнына, бір-бірінен алшақтатып, көсемдер іргесін ажыратуға алып келеді. Коррупцияның тамырына балта шабу қиын, әрине. Ол бүкіл ұлттың, қоғам бірігіп күш қосуымен ғана мүмкін болар шаруа. Қазіргі күні біздің қоғамда пара алмайтын мекеме, шенеунік жоқ десе болады. Бұл дерт қоғамның бар ағзасын жегі құрттай жеп жатыр. Жағдай осылайша жалғаса берсе, коррупцияның ауыздықталуынсыз керемет саналған заңның орындалуы мүмкін емес.

Халық жоғарыдағы үш шарттың орындаларына сенсе, ұлттық идея мен ұрпағының болашағы үшін, тіпті, уақытша құрбандыққа баруы әбден мүмкін. Оған өткен ғасырдың 90 жылдары аяқ шеніндегі экономикалық дағдарыс кезінде Оңтүстік Азия «жолбарыстары»мен Малазия, Оңтүстік Корея, Сингапур, т.б. осы секілді ел халықтары өздерін қала ұстағаны дәлел бола алады.

Керісінше болса, ұлттық идея мен жарқын болашақ туралы ұмытуға тура келеді.

Ұлттық идеяны жүзеге асыру үшін не істеу керек деп ойлайсыз? Оны экономика саласына қызмет еткізуге бола ма?

Неге болмасын, болады. Ал, ұлттық идеяны жүзеге асыру үшін не істеу керек деген сауалға келсек, меніңше, оны іске асырудың үш бағыты бар.

Саяси реформа

Соның біріншісі саяси реформа. Бір жағынан біз артта қалып қойдық. Біздің қазіргі Парламент өз мәртебесіне лайық жұмыс істеп отырған жоқ. Қолында артық билігі жоқ, жоғары билік не айтса, соны орындайтын «қалтадағы Парламенттен» не үміт, не қайыр? Сол себепті біз президенттік басқарудан парламенттік-президенттік билікке көшуіміз керек. Ол үшін парламенттің мәртебесін көтеріп, оның қарамағына Президент қолындағы бірқатар құзірет берілуі тиіс. Бұл Конституцияға өзгерту енгізбей іске аспайтын шаруа. Сондықтан, Сайлау заңына түзету енгізілгені жөн. Өз міндетін толық атқара алмай отырған Парламент таратылып, жаңа Парламент сайлануы қажет. Ол үшін, тәуелсіз ұлттық комиссия құрылып, оның құрамына оппозициядан, ұлттық қозғалыстар мен қоғамдық ұйымдардан, беделді жеке тұлғалардан өкілдер кіргізілуі керек. Міне, сонда ғана сайлау әділ өтеді, біз сөз етіп отырған өзекті мәселе іске асады. Депутаттар санын 150-ге дейін арт-

тыру керек. Олардың жартысы бұрынғыдай бір мандатты округтардан, екінші жартысы партиялық тізім бойынша сайлансын. Депутаттарға көбірек еркіндік, қолдарына билік құзіретін беру керек. Парламент өзі шығарған заңның орындалуын өзі қадағалап, бюджетке салынған ақшаның жұмсалудың Есеп комиссиясы өзі бақыласын және ол билікке тәуелсіз болуы қажет. Үкімет басшысы мен аймақ басшыларын сайлау, олардың жұмыстарын тексеру де Парламент құзырына берілсе, онда отырған депутаттардың өз ісіне деген жауапкершілігі артады. Биліктің үш бұтағы (атқарушы, заң шығарушы, сот билігі) бір-біріне тәуелсіз, бірақ халыққа бағынышты болуы әрі оның алдында есеп беруі тиіс. Әсіресе, соттың тәуелсез болуын қамтамасыз етудің маңызы зор. Жалақылары қаншама көтерілсе де, олардың арасында коррупция әлі күнге азаяр емес. Сот елдің барлық адамдары үшін бірдей болуы қажет. Ол орынды ары таза, білікті маман отыруы керек. Мысалы, Қытай тәжірибесінде Парламент депутаттығына ең білікті, білімді, тәжірибелі адамдар ұсынылады. Қытай саясаты бойынша депутат интеллектуалдық, білімдік, біліктілігі деңгейі жөнінен министрден жоғары тұруы тиіс. Оларда министрлік қызметке депутаттар жіберіледі. Күш-қуаты, біліктілігі жоғары болса, министрліктен депутаттыққа өсіреді. Бұл үрдіс тұқымы Қазақстан топырағына да жерсініп сіңісіп кетсе, құба-құп болар еді.

Тұрмыс деңгейін көтеру.

Екінші бағыт әр адамға лайықты өмір сүру жағдайын қамтамасыз ету. Оған қалай қол жеткізуге болады?

Ең алдымен, Қазақстан экономикасының бәсекелестік қабілетін арттыру қажет. Статистикалық деректер бойынша, ел экономикасы жыл сайын 9-10 пайызға өсіп келеді. Әйтсе де, бұл «қара алтын»бағасының күрт өсуінің нәтижесіне тікелей байланысты көрсеткіш. Отандық экономика мұнай бағасына тәуелді. Сөйте тұрып, ел ішінде киім-кешек, аяқ

киім, тұрмыстық заттар мен басқа да тұтыну тауарларының үштен екісін шет елдерден сатып алып отырмыз. Шын мәнінде бәрі керісінше болуға тиіс. Сол үшін отандық тауар өндірушілерге пәрменді қолдау көрсетілуі керек. Орта және шағын кәсіпкерлікті дамыту қажет. Бұл салағатосқауыл қоя бермей, жанды көмек көрсетілуі тиіс. Ұлттық идеяны экономикаға қызмет еткізу дегеніміздің өзі осы емес пе?

Ұлттық құндылықтарды сақтау.

Үшінші бағыт ұлттық, мәдени және тарихи құндылықтарды сақтап қалуға күш салу. Конфуцийдің: «Кімде-кім алыстағы қиын-дықты сезінбесе, соны жақындағы қырсық тосып тұрады» деген сөзі бар. Жастар елдің болашағы, әлгі құндылықтардан бәрі соларға аманат болып қалатын мирастар. Сондықтан, Үкімет тарапынан жастар мәселесіне түбегейлі бетбұрыс жасалуы керек. Олардың бойында елге, жерге, ұлттық, мәдени, тарихи құндылықтарға, ана тіліне, әдет-ғұрып, салт-санаға деген құрмет, патриоттық сезім қалыптастыруға баса назар аудару қажет. Ол балабақшадан басталып, мектеп, ЖОО, еңбек ұжымында жалғастырылса, тіпті жақсы. Қазіргі күні не көп, жастар ұйымы көп. Солардың көпшілігі жекелеген партиялардың сойылын соғып жүр. Жастарды саясатқа көп араластыра бермей, білім мен ғылымды игеруге тарту керек. Бұл жерде білім мен жұмыссыздықтың өзара тығыз байланысты, күрделі мәселе екенін айта кету қажет. Тарихқа көз салсақ, ірі саяси не қоғамдық тұлғалар елдегі реформаларды, ең алдымен білім саласынан бастағанына көз жеткізуге болады (мысалы, I Петр). Жастар мәселесін шешкенде, білім, ғылым, өндіріс салаларын бір-бірімен тығыз байланыстыру керек. Сессияда емтиханды пара беріп тапсырған студенттен ертең қандай білікті маман шықпақ? АҚШ Президенті Д.Кеннеди кезінде: «Әрбір жас адам өзіне-өзі мемлекет

маған не береді деудің орнына өзім мемлекетке не беремін?» деп сауал қоюы тиіс деген екен. Білімді күнкөріс көзі емес, елге септігін тигізер құрал деп санамайынша, ондай жастан мемлекетке келер пайда шамалы. Науқаншылдыққа ұрынып, саны бар, сапасы жоқ әр түрлі акцияларды өткізуден арылып, жастарға шынайы көмек беретін салалық орталықтар құру керек. Ол жер жастардың екінші үйіне айналсын. Оның өз қоры болса, тіптен жақсы: тым болмаса, қажет еткендерге қаржылай көмек көрсете алады ғой. Білім сапалы болғаны абзал. Ол кез-келгеннің қолы жете бермейтін бақыт. Сол себепті, сапасыз білім беретін қаптаған ЖОО-ының санын қысқарту керек, әсіресе, жекеменшік нысандарын. Мұндай талап бұрын да қойылған. Өкінішке орай, әр министр ауысқан сайын олардың саны қысқарғанның орнына, артумен келеді. Бұған министрдің де шамасы келмейді, өйткені әлгілердің жоғарыда отырған тіректері бар. Оларды қысқартуды қоғамдық комиссия шешсе дұрыс болмақ. Себебі, ол ешкімге тәуелді емес. Ғылыми атақ алу, оны қорғау дегеніңіз қазір бизнеске айналды. Білімнің қадірін түсіріп, атақ-бедел жинаудың құралына айналдыруға тыйым салынуы тиіс. Қазір екінші бірі иә кандидат, иә доктор, иә академик. Осыншама «ғылыми зиялыларымыз» бола тұрып, ең күшті дамыған 50 елдің қатарына кіре алмасак, масқара емес пе? Сондай-ақ, ауыл спортына көңіл бөліп, дарынды жастарға көмек көрсету ісін қолға алу керек. Мысалы, Қазақстан атын әлемге паш етіп жүрген 16 жасар теннисші қызымыз Әмина Рахымға неге көмек көрсетпеске? Мен осыны Елбасына да айттым. Мұндай спортшы жастар бізде аз ба? Таланттың бәрі ауылдан шығады. Мамандар сол жаққа бет бұрып, дарындарды ауылдан іздестіргені абзал. Қысқасы, күшті, ықпалды жастар саясатын жүргізу қажет. Кезіндегі американдар секілді, теледидардан көрсетілетін патриоттық мәндегі көрсетілімдер мен БАҚ-тарда жарияланатын мақалалар санын көбейтейік, патриоттық сарындағы киноларды түсірейік.

Бәсекелестік не үшін керек?

Жоғарыда аталған үш бағыттың ішінде Қазақстан экономикасының бәсекелестік қабілетін арттырудың маңызы аса зор. Өйткені, ол ұлттық идеяны іске асыратын күшті экономиканың локомотиві. Бәсекелестік тек кәсіпкерлікке ғана емес мемлекет іс-қызметінің барлық деңгейіне қатысты. Ол елдің ез экономикасының келешегін қалай құрып жатқанын да, онда өтіп жатқан саяси процестердің, білім деңгейінің, ақпараттың инфрақұрылымдық дамуының, инновация үшін қажетті құндылықтар жүйесінің сапасын да бағалайды. Елдің бәсекелестік қабілетінің басты көрсеткіші адамдардың өмір сүру деңгейін өсуі мен елдің тұрақтылығы, қоғамның заңға бағыныштылығы. Бұрындары кез-келген елдің бәсекелестік қабілеті өндірістің үш негізгі факторы табиғи және еңбек ресурстары мен қолда бар капиталға тәуелді еді. Техниканың жедел дамуымен бәсекелестік жоғары деңгейдегі факторларды, бәрінен бұрын, елдің инфрақұрылымы мен оның ғылыми күш-қуатын, халықтың білімдік деңгейін айқындай бастады. Өндіріс факторлары маңызды, бірақ жемісті бәсекелестік үшін жеткіліксіз. Бұрынғы «ескі» экономиканың бәсекелестік артықшылығының көзі шикізатқа қолжетімділік, қолайлы көліктік маршруттар, ауқымды тұтыну рыногы, арзан жұмыс күші болса, қазіргі таңда экономикалық өсу мен бәсекелестіктің негізгі көзі идея тудыру болып отыр.

Мемлекеттің экономика саласындағы жетістігі онда бәсекеге қабілетті салалар мен өндірістердің, жоғары класты кадрлардың болуымен айқындалады. Сол себепті, мемлекеттің экономикалық саясатында отандық тауар өндірушілердің бәсекеге қабілеттігін арттыру ең маңызды басымдыққа ие болуы қажет. Бәсекелестікті қамтамасыз етудің маңызды тетігі стратегиялық жоспарлау. Мемлекеттің барлық іс-қызметі басым бағытқа ие экономикалық

мақсаттарды іске асыруға бағытталуы тиіс. Мемлекеттік инновациялық саясатты елдің инвестициялық саясатымен тығыз байланыста жүргізу керек. Мысалы, қазіргі күні дамыған елдерде жаңа технология үлесіне ЖІӨ өсімінің 70 пайызы келсе, Қазақстанда ЖІӨ-дегі ғылым мен ғылыми-инновациялық іс-қызмет көрсетудің үлес салмағын 2005 жылғы 0,8 пайыздан 2015 жылы 1,7 пайызға дейін арттыру жоспарланып отыр. Дамыған елдерде ғылымға ЖІӨ-нің 3-4 пайызы жұмсалса, бізде ол көрсеткіш 0,2 пайыз ғана. Сондықтан, Қазақстанда ұлттық бәсекеге қабілеттілік стратегиясын жасау қажеттігі мәселесін күн тәртібіне қоятын уақыт жетті.

Бәсекеге қабілетті экономика құру идеясына жүйелі түрде келу қажет. Үкіметтің, әр түрлі кеңестер мен ассоциациялардың жұмысын бір арнаға бұрып, (мысалы, бәсекеге қабілеттілік жөніндегі кеңес тәрізді) бір орган төңірегіне шоғырландыру керек. Бұл орган ғалымдар мен кәсіпкерлердің, компаниялар мен қаржы институттарының, т.б. күш-жігерін реттеп, елдің экономикалық саясатын іске асыруға ықпал етуі тиіс. Соған орай, техникалық және экономикалық ЖОО-да осы бәсекеге қабілеттілік мәселесін жан-жақты, терең талдап оқытатын жаңа пән енгізу қажет. Міне, сонда, ұлттық идея бос қиял емес, нақты іске асырылар мақсатты іс-шара болады.

Тіл мәселесі.

Қазақ тілінің мәртебесін қалай көтеруге болады?

Тіл ұлттың жаны. Ол ұлттық идеяның арқау жібін ұстап тұрған басты тіл. Оны дамытуға ниет білдірмесе, ондай Үкіметтің қанша қажеті бар? Тілді қазақтардың өздері қажетсінбесе, оның басқаға керегі шамалы. Сондықтан, тілге байланысты қабылданған бағдарламаларды қайта қарау қажет. Екі рет тілді дамыту бағдарламасын қабылдап,

Тіл комитетін құрдық. Не бітті, түк те. Ендеше, мемлекеттік қызметке келгендерге қазақ тілін білу міндеттелуі тиіс. Үгіттеумен ешкім де тілді үйренбейді. Мансап құған жандарды қалтадан қағу керек. Айталық, лауазымды адамдарға 5-6 айға дейін тілді үйренуге уақыт беріп, сол айлар ішінде оны еркін меңгеріп кетсе, айлығына отыз пайызға дейін үстеме ақша қосылсын. Білмесе, сол мөлшердегі ақшасы ұсталып отырсын. Осы шараны заңдастырып қолданса, нәтижесі боларына сенімдімін. Сосын, тіл бағдарламасында қаралған жобалардың әрқайсысының астында қаражат жату керек. Онсыз ол жүзеге аспайды. «Болашақ» бағдарламасымен шет елдерге оқуға жіберілгендерге өз тілінді ағылшыншадан кем білмеуің керек деген талап қойылса, олардың тілді үйренуге күш салары анық. Қазіргі күні олардың тілдік қоры, ана тілін білетін-білмейтінін тексеріп жатқан біреу бар ма өзі? Әй, жоқ-ау. Жастар, міне, сонда ғана ойланады. Тілді үйренуге жағдай жасалса, адамдардан сонан кейін сұрауға болады. Бізде мұның бірі жоқ. Тілдің көсегесін көгертем десе, жоғарыдағылар үлгі көрсетсін. Барлық отырыстар мен жиындарды, конференцияларды билік басындағылар қазақ тілінде өткізсе, төмендегілер қайда барар дейсің?! Қысқасы, тілді оқып, игеруге қатаң талап қойылуы тиіс.

Әңгімеңізге рақмет!

«Қазақстан-Заман», 10-17 ақпан 2006 жыл.

1.11. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Послание Президента страны Н.А.Назарбаева народу Казахстана впервые в истории ставит архиважную задачу по вхождению Казахстана в число 50 наиболее конкуренто- способных стран мира в достаточно короткий период времени. Примечательно, что решение этой задачи базируется на реализации приоритетов прежде всего в области экономического развития. Как известно, рост конкурентоспособности страны на мировых рынках возможен только при условии качественного подъема и интеграции ее экономики в мировую хозяйственную систему. Что нужно сделать в этом направлении?

Казахстан в современных условиях имеет возможность начать вхождение в мировую экономику постиндустриального типа, но не за счет развития IT-индустрии, а экономики, основанной на финансовом участии в наиболее прибыльных компаниях в разных странах мира. Можно назвать это «концепцией страны-инвестора инновационного типа». В этой концепции развитие экономики Казахстана отталкивается от сырьевого сектора, что соответствует реалиям современного ее состояния. В то же время сырьевой сектор, который должен в той или иной степени контролироваться государством, является лишь базисом для ускоренного развития. Это развитие предполагается осуществлять не путем традиционной диверсификации (развития обрабатывающей промышленности, которая должна «быть сферой интересов частного и корпоративного секторов и лишь стимулироваться государством с помощью экономических мер), а посредством эффективного и высокоприбыльного инвестирования средств, полученных от сырьевых отраслей, за рубежом. Такое иноинвестирование

осуществляться системой государственных инвестиционных институтов.

Основными направлениями инвестирования могут стать прямое инвестирование в наиболее перспективные компании с целью получения контроля над ними; портфельное инвестирование в наиболее рентабельные на текущий момент фирмы с целью получения доходов от участия в их капитале; на коней, операции на организованных финансовых рынках мира (фондовых, ForF и так далее) с целью получения постоянного дохода. Этот доход затем должен реинвестироваться в экономику Казахстана, в самые передовые и наукоемкие отрасли, которые и будут определять лидерство страны в стратегической перспективе. «Высокая оборачиваемость средств не быстрая окупаемость инвестиций позволят достаточно интенсивно наращивать ресурсы государства, получаемые от сырьевого сектора. В результате объем этих ресурсов позволит развивать в стране действительно передовые и наиболее перспективные технологии, способные обеспечить в некоторых инновационных направлениях лидерство Казахстана.

По моему мнению, успешная интеграция Казахстана в мировую экономику, как это предусмотрено первым приоритетом Послания Президента РК, должна также предусматривать и другие меры помимо приобретения долей в инновационно ориентированных зарубежных компаниях.

К числу таких мер можно отнести следующие. *Во-первых*, необходимо стимулирование дальнейшего укрупнения и наращивания капитализации казахстанского бизнеса методами государственного регулирования, с тем чтобы эти процессы привели к появлению ТНК казахстанского происхождения. Наиболее предпочтительна попытка формирования ТНК на базе холдинга «Самрук», который может стать неким казахстанским аналогом южнокорейских или японских чебалов.

Во-вторых, целесообразна либерализация внешне экономических операций участников финансового рынка, ориентированная на экспансию капитала и более активную инвестиционную деятельность за рубежом.

В-третьих, необходима выработка целостной и системной государственной политики по продвижению и отстаиванию интересов казахстанского бизнеса за рубежом, направленной на стимулирование его транснационализации путем участия в акционерном капитале иностранных компаний.

В-четвертых, должно быть целевое ориентирование казахстанского бизнеса на получение доступа к передовым технологиям с их последующим внедрением на казахстанских предприятиях с целью модернизации реального сектора отечественной экономики. Пояснить этот тезис можно следующим образом. Неплохо, что в Усть-Каменогорске начали собирать «Нивы», хотя это и машины позавчерашнего дня, но все же это развитие машиностроительной отрасли. Но гораздо лучше купить какую-нибудь небольшую (для начала) передовую компанию, типа «TVR» или «Ламбарджини», получить доступ к их технологиям, разработкам, обучить на этих заводах отечественных специалистов и начать производство сверхсовременных элитных машин в Казахстане. Лучше, потому что в таком производстве уровень добавленной стоимости выше на порядок.

Рассматривается задача вступления нашей республики в ВТО. Это один из важных инструментов экономической модернизации и укрепления конкурентоспособности Казахстана.

Мировой опыт свидетельствует о том, что система ВТО является наиболее универсальной и полной. Подавляющая часть мировой торговли осуществляется странами участницами этой организации. Поэтому вступление в ВТО обеспечит Казахстану, имеющему небольшой внутренний

рынок и нуждающемуся в доступе к расширяющимся мировым рынкам, снятие барьеров и проблем на пути укрепления своих позиций в мировой экономической системе.

Интересы вступления в эту организацию, по существу, нет, только в том, на каких условиях вступить в нее. Целесообразно в этом плане изучить опыт других стран, которые в последние три года стали членами ВТО (Латвия, Эстония, Литва и Китай), присоединились к некоторым секторальным инициативам (химическая гармонизация, бумага, мебель, оборудование) и к соглашению Пб информационным технологиям с переходными периодами от трех до пяти лет. При этом все вновь вступившие страны «связали» ставки импортных пошлин по промышленным товарам на сто процентов. Таким образом, вновь принятые страны создали прецедент по принятию жестких требований членом ВТО (таких как США, ЕС, Австралия и другие) о большей либерализацией внешнеторгового режима своих стран. В настоящее время в рамках процесса вступления Казахстана в ВТО Правительством страны проводятся переговоры на многостороннем и двустороннем уровнях по системным вопросам, законодательной базе по регулированию внешнеторговой деятельности, условиям доступа на казахстанский рынок товаров и услуг.

В силу сложившихся обстоятельств, видимо, нецелесообразно спешить присоединиться к этой организации любой ценой. Важно в процессе переговоров достичь таких условий присоединения, которые не будут ухудшать экономическое состояние страны, а также будут оптимальными для завершения намеченных в экономической политике страны структурных реформ.

Также в Послании предусмотрен ряд мер, способствующих формированию казахстанского рынка акций, что непосредственно связано с развитием

Алматы как регионального финансового центра. В частности, Президент акцентировал внимание на необходимости защиты прав миноритарных акционеров и вывода акций национальных компаний на отечественный фондовый рынок.

На развитии казахстанского рынка акций может положительно сказаться реализация пункта 2.7 Создание региональных «локомотивов» экономического развития за счет формирования региональных корпораций социального развития и предпринимательства (СПК). Акции СПК в перспективе также могут быть выведены на фондовый рынок, что положительно скажется на объеме предложения ценных бумаг, повысит ликвидность и объемы торговли рынка в целом.

Если же говорить непосредственно о развитии Алматы как регионального финансового центра, то следует отметить, что действующая программа по созданию РФ ориентируется в первую очередь на формирование фондового рынка, предполагая приход в Алматы эмитентов и инвесторов из сопредельных государств. Для этого необходимо разработать комплекс льготных мер налогового и организационного характера, направленных на целевую группу крупных международных финансовых инвестиционных компаний.

Весьма важной представляется выдвинутая в Послании задача поддержки процесса освоения новых технологий. У нас сейчас образовался значительный разрыв между предпринимательской и исследовательской сферой. В развитых странах такой разрыв на пути от научной идеи до ее воплощения в инновации «потенциальную яму» образно называют «долиной смерти». В мире накоплен большой опыт по ее преодолению. И нам следует адаптировать его к казахстанским условиям. Например, в ряде стран (Чили, Мексика) положительно зарекомендовали себя центры передовых технологий, созданные с международным участием, с привлечением международных экспертов.

Формирование в Казахстане подобных центров передовых технологий по ряду направлений (биотехнология, ядерные технологии, новые материалы) должно способствовать более активному включению казахстанской науки в международное научное сообщество, ее сотрудничеству с национальным и международным частным бизнесом. Центры позволят соединить передовой инновационный менеджмент с имеющимся у нас научным потенциалом.

Особое внимание следует уделить государственной поддержке технопарков. Она должна носить строго целевой характер, государственные средства следует направлять на конкретные проекты, а не структурам в целом. Прямое участие государства в поддержке технопарков следует свести к обоснованному минимуму, включающему наиболее актуальные направления научно-технического прогресса с учетом Задач, поставленных в Послании по прорывным направлениям. Это должно быть дополнено гибкими механизмами софинансирования исследований и разработок государством и бизнесом. Прежде всего, для этих целей следует использовать возможности институтов развития. В Послании поставлена задача их объединения под эгидой управляющей компании. Это открывает возможности создания механизма сквозного финансирования инновационного цикла. Важнейший принцип при этом переход от субсидирований к кредитованию по мере продвижения по стадиям инновационного цикла (фундаментальная наука прикладные исследования разработки внедрение потребление, инновационной продукции).

К числу важных направлений диверсификации экономики Казахстана и повышения ее конкурентоспособности относится развитие глубокой переработки в добывающих секторах.

Казахстан уверенно наращивает добычу углеводородного сырья. Казалось бы, это должно благоприятно отразиться и на показателях нефтепереработки. Однако высокие цены

на мировых рынках способствуют тому, чтобы подавляющая часть добытой нефти стала предметом экспорта. В результате этого отечественные объекты переработки в течение длительного времени получают объемы сырья, способные загрузить только 25-30 процентов внутренних технологических мощностей. Последствия этого очевидны: растет дефицит топлива, увеличивается ввоз его извне, снижаются показатели эффективности перерабатывающих производств.

При разработке вариантов развития и размещении нефтегазодобывающих и перерабатывающих производств неизменным условием должен быть учет сырьевого фактора и, прежде всего, его качественных аспектов. Поэтому, говоря о проблемах эффективности производства, комплексного и рационального использования природных ресурсов, необходимо обосновать возможность создания новых производств по переработке непосредственно в районах сосредоточения запасов полезных ископаемых.

Развитие нефте- и газопереработки, нефтехимии представляется наиболее перспективным путем формирования конкурентоспособной экономики по крайней мере на среднесрочный период. Восстановление устойчивой работы существующих производств этого профиля и сооружение в течение ближайших четырех-пяти лет новых заводов, технологическая часть которых позволит выпускать готовую продукцию высокого качества (различные виды топлива, полимерные материалы, пластмассы и т.п.), явятся экономическими рычагами, способными обеспечить внутренний и внешний рынки конкурентоспособной продукцией, потребность в которой постоянно возрастает.

Стратегическую значимость имеет поставленная в Послании Президента задача создать прозрачную и ясную систему управления активами государства.

Реализация стратегии вхождения Казахстана в число пятидесяти конкурентоспособных стран мира потребует, по

моему мнению, новые подходы к сфере отношений собственности. При этом, если прежде мы ориентировались на приватизацию, то главным отличием новых подходов должно стать повышение роли государственной собственности. Пока частные собственники практически не создают производства с высокой добавленной стоимостью, четвертых и более высоких переделов. Деятельность их заключается в максимальном наращивании добычи минерального сырья и отправке его на экспорт. Поэтому инициативу в решении широкомасштабных задач должно взять на себя государство на базе дальнейшего развития государственной собственности.

Для повышения эффективности управления государственной собственностью на основе проведения инвентаризации целесообразно составление сводного баланса активов. Кроме того, взаимоотношения между государственными органами и государственными предприятиями целесообразно строить на контрактной основе. Она позволяет закрепить права и обязанности сторон, задействовать производственные резервы при предоставлении самостоятельности в хозяйственной деятельности.

Поставленная в Послании Президента РК Н. Назарбаева народу Казахстана задача ответственно и взвешенно рассмотреть возможность амнистии капиталов и имущества, выведенных из легального оборота, имеет политическое значение. Решение поставленной Президентом задачи направлено не только на последовательную реализацию комплексной общенациональной программы по борьбе с коррупцией, но и Стратегии вхождения Казахстана в число пятидесяти конкурентоспособных стран мира.

Реализация Стратегии вхождения Казахстана в число пятидесяти конкурентоспособных стран мира потребует, по моему мнению, увеличение в два и более раза объемов инвестиций. При этом, если прежде мы ориентировались

на иностранный капитал, то главным отличием новой инвестиционной политики от прежнего курса должна стать ориентация на внутренние источники. Среди них немалую роль играют капитал и имущество, выведенные из легального оборота, то есть находящиеся в так называемой теневом экономике, активы, вывезенные за рубеж.

Судить, сколько выведено активов из легального оборота за рубеж, довольно трудно. Официальная статистика не отражает реальный объем утечки капитала из страны, так как существует множество неучтенных каналов экспорта валютных средств. Чаще всего в этих целях используется трансфертное ценообразование, недопоступление экспортной выручки, непогашение импортных авансов, неэквивалентный бартер, контрабандный экспорт, вывоз финансовых средств в оффшорные зоны. Если вся эта сумма выйдет из «тени в свет» и включится в легальные инвестиционные процессы, трансформацию сбережений в инвестиции, то тем самым возрастет внутренний инвестиционный потенциал для реализации стратегии вхождения Казахстана в число пятидесяти конкурентоспособных стран мира.

К мерам, способным обеспечить решение задач легализации капитала, поставленных в Послании Президента РК Н. Назарбаева, следует отнести обеспечение твердых правовых гарантий освобождения от ответственности за нарушение налогового законодательства.

К положительным сторонам амнистии капитала и активов, вывезенных за рубеж из легального оборота, относятся не только расширение внутренних источников инвестиций, но и становление прозрачности в экономике, что приобретает актуальность в условиях вступления Казахстана в ВТО.

Итак, приоритеты определены. Впереди кропотливый труд по их реализации.

«Казахстанская правда», 17 марта, 2006 года.

1.12. ВТО: ВОЙДЕМ ИЛИ ВЛЯПАЕМСЯ?

Казахстан готовится вступить во Всемирную Торговую Организацию. Мы окажемся в унифицированном международном правовом пространстве. Готовы ли мы к этому? Какие выгоды вступление в ВТО принесет нашей стране, и какие опасности ожидают нас?

О наших перспективах и шансах в ВТО размышляет академик Национальной инженерной академии РК, профессор, лауреат Государственной премии Республики Казахстан Оразалы Сабден.

- Оразалы Сабденович! Членами ВТО в настоящее время являются 148 стран, но основателями этой организации являются ведущие мировые державы, страны «золотого миллиарда». Наивно было бы думать, что, разрабатывая концепцию ВТО, они бескорыстно создавали ее на благо всех, а не «под себя»?

- В какой-то степени вы правы. Несколько месяцев тому назад, в преддверии встреч Путина с «Большой восьмеркой», я участвовал в московском форуме, где собрались так называемые «шерпы» люди, сами не «светящиеся» в большой политике, но перелопачивающие огромный объем подготовительных работ к саммиту. Я их послушал о Центральной Азии ни слова! Как же так, ведь на нее завязан огромный клубок проблем, начиная с экологии и кончая наркоографи- ком но нет, она их просто не интересует! Они решают только свои проблемы. Я им это тогда высказал.

А вам я посоветую прочитать нынешний экономический бестселлер, переведенный на десятки языков «Исповедь экономического убийцы». Его автор, американский экономист, тайно завербован ЦРУ Соединенных Штатов Джон Перкинс откровенно рассказывает о том, как международные корпорации под видом инвестиций брали под свой контроль богатства развивающихся стран, сажали их на кредитную иглу. Бедная страна становится донором, из которого

богатые страны высасывают всю кровь. В ВТО тоже хватает таких удочек, и ни на одну из них нам ни в коем случае нельзя попадаться.

- **Так, может быть, и не вступать, от греха подальше?**

- Альтернативы вступлению в ВТО нет! В стратегическом плане это совершенно верная идея. Нашими торговыми партнерами являются 135 стран членов ВТО, и любая из них в любое время может начать процедуру антидемпингового разбирательства по отношению к любым товарам, импортируемым из Казахстана. Страна уже не первый год сталкивается с такими расследованиями и ограничительными мерами против нашей стали, ферросилиция, феррохрома, титановой губки, высокообогащенного урана, цветных металлов и т. п. Сейчас мы торгуем по тем правилам, которые не мы разрабатывали и которые часто работают против нас. Вступив в ВТО, мы будем сами участвовать в разработке правил, отвечающих нашим интересам, будем торговать при стабильных и предсказуемых условиях деятельности, снимем многие барьеры на пути наших товаров. Поэтому в 1996 году Казахстан и подал заявку на вступление.

- **Тогда процесс вступления в ВТО следует форсировать...**

- Ни в коем случае. Тут чемпионом является братский Кыргызстан от момента подачи заявки до принятия в члены прошло 2 года и четыре месяца, а Китай вступал в течение 15 лет. И что же? Как у Киргизии дела?

Мне часто приходится беседовать с высокопоставленными чиновниками, которые рассуждают так: политическое решение о вступлении принято, чего же еще? Это напоминает ситуацию, когда сваты между собой договорятся, а потом вдруг заявляют молодому человеку, все, назад пути нет, иди женись! Вступление в ВТО это чисто экономический вопрос, и его ни в коем случае нельзя принимать под политическим прессингом. Мы идем в ВТО не затем, чтобы стать еще более прогрессивными, а чтобы нам стало лучше!

- А что, может быть и хуже?

Может! Таможенные барьеры рухнут. Готовы ли мы жестко конкурировать со всем миром? Даже в Китае сразу после вступления во Всемирную Торговую Организацию обанкротилось 25 тысяч компаний! Но они-то быстро встали на ноги, а где гарантии, что подняться сумеем и мы? У нас большая часть предприятий не соответствуют нормам 180-9000 они все вымрут! Интервенция дешевых импортных товаров и услуг не просто отберет у казахстанских производителей существенную долю рынка, целые отрасли и предприятия промышленности, особенно сельского хозяйства, могут прекратить свое существование!

- Но ведь у нас есть товар, конкурентоспособность которого не вызывает сомнений нефть, газ, уран, цветные металлы... Зачем же тогда проявлять неуместный патриотизм, соревноваться с китайцами в производстве товаров народного потребления и прочей мелочевки? Например, даже если мы полностью потеряем легкую промышленность ну и что?

- Патриотизм тут не при чем, это вопрос занятости населения. Самый страшный удар вступление в ВТО нанесет по малым городам. Представьте, что там работу людям дают всего несколько старых фабрик, работающих на допотопном оборудовании. Все они закроются; что тогда?

А ведь у нас 70 процентов основных фондов, особенно их активной части изношено, все мыслимые амортизационные сроки давно вышли, и ему прямая дорога в металлолом! Иностранные миллиардеры, владеющие нашими предприятиями, не собираются проводить техническое перевооружение, реконструкцию, из-за этого случаются страшные трагедии, гибнут десятки людей.

Как быть регионам, где нет полезных ископаемых, на что им жить? Разрыв в уровне среднедушевых доходов в благополучных и депрессивных регионах составил 4,7 раза.

Какие будут социальные последствия вступления в ВТО? Кто-нибудь делал прогноз? Дайте арифметику! Таблицу!

И как быть нашему совершенно неконкурентоспособному сельскому хозяйству 93млн гектаров угодий, 43 процента населения страны? Согласно официальной статистике, у нас 8 процентов безработного населения. Как же так: в Германии девять, во Франции десять, а у нас восемь? Мы живем лучше европейцев? Нет, конечно! Просто эту цифру надо умножить на два, а то и на три. В ауле как минимум треть населения не имеет работы. Что будет с ними?

- Интересная ситуация складывается! Вступить в ВТО непременно надо, но ни в коем случае нельзя. Что делать?

- Торговаться!

- Как на базаре?!

Да! Но гораздо упорнее и жестче! Мы обязательно войдем в ВТО, но когда? На каких условиях? Каков будет наш статус? Какие будут отсрочки, - по сельскому хозяйству, по фитосанитарным нормам, и так далее? Как быть с интеллектуальной собственностью? Мы должны продумать все нюансы. Наши западные партнеры, особенно американцы, любят двойные игры, и нам тоже надо выторговать максимум преференций для себя. В конце концов, мы постсоциалистическое государство и имеем право на то, чтобы это обстоятельство учитывалось!

- Что дадут нам эти отсрочки и поблажки?

- За это время мы должны резко повысить нашу конкурентоспособность. Сейчас 80 процентов нашего экспорта составляет минеральное сырье, а между тем у нас есть сектор, потенциально имеющие огромный ресурс. Атомная индустрия, металлургия, машиностроение. Пока же доля машиностроения в ВВП составляет всего один процент. Это абсолютно неприемлемо. Кризис технологий самый страшный кризис. По данным статистики, с 2003 по 2005гг.

объем обрабатывающей промышленности снизился с 14 до 12%. Спрашивается, тогда как выполняется индустриально-инновационная программа государства?

- Но ведь мы можем просто купить новейшие технологии за рубежом! Купить их за свои нефтяные деньги!

- А кто продаст что хорошего? Никто не собирается плодить себе конкурентов. Развитые страны далеко опередили нас в создании и внедрении инноваций, догоняющая политика на нынешнем этапе неэффективна и слишком дорого обходятся. Надо думать своей головой, развивать свои технологии, вкладывать в свою науку, свое образование.

У нас 86 процентов студентов обучаются платно, и лишь 14 процентов за счет бюджета. Что это значит? Это значит, что для тысяч способных молодых людей путь к образованию закрыт. Есть такая Французская пословица: «Гении рождаются в глуши, а умирают в Париже». К нам это никак не относится, никто из наших провинциальных талантов не сможет заплатить за бакалавриат, а тем более за магистратуру.

В странах Европейского сообщества на 10 тысяч населения приходится 300 студентов, обучающихся на бюджетные деньги. В России на 10 тысяч населения 200 бесплатно обучающихся студентов. У нас всего двадцать! Мы бедные! Но зато... Я объездил 55 стран мира, и мало где видел такое количество высокого класса, собранных в одном месте. Деньги есть, но на что они идут?

Длинноногая секретарша, сидящая в приемной руководителя средней руки в какой-нибудь нацкомпании, получает в два и три раза больше профессора. А знаете, сколько платили директору НИИв советские времена? Конкретно бывшему директору нашего НИИ, академику Ашимбаеву? Полторы тысячи рублей! В то время как зарплата первого секретаря обкома составляла 550 рублей, а министра 450!

По европейским оценкам, на финансирование науки должно уходить не менее 2,5 процентов внутреннего валового продукта.

На практике ведущие страны мира тратят и по четыре. Мы же 0,28%! Два с половиной мы тоже будем тратить, но это в далеком 2015 году. А между тем финансирование науки надо увеличивать прямо сейчас, и не на проценты, а в разы!

- Но ведь что-то делается... Технопарки открываются...

Технопарк это не стены, а люди, которые там работают. В людей надо вкладывать!

Смотрите, что получается. Президентом было поставлена задача войти в 50 наиболее конкурентоспособных стран мира. Этот показатель комплексный, его давосские эксперты рассчитывают по трем параметрам. Первый показатели макроэкономики. Здесь мы на 41-м месте. Второй уровень развития технологий. Тут мы на 77-м. Третий уровень развития общественных институтов, Казахстан на 76-м месте. Так с чего же мы должны начинать?

У нас великое множество проблем. Материнская и детская смертность, туберкулез, плохая обеспеченность питьевой водой, СПИД, мизерные зарплаты врачей и ученых, катастрофическое положение с техникой безопасности на производстве... Вот чем надо заниматься в преддверии вступления в ВТО! Не почивать на лаврах, не гордиться тем, что наши чиновники ездят на супердорогих машинах, а бороться с дорожным травматизмом! Любые решения в области экономики важны не сами по себе, а лишь в той мере, насколько они повышают уровень жизни народа. Вот об этом не следует забывать.

Александр КАМИНСКИЙ Алматы

1.13. ОППОЗИЦИЯ - БІР-БІРІНЕ ШЫНДЫҚТЫ АЙТУ КЕРЕК

Оразалы СӘБДЕН, белгілі қоғам қайраткері Ұлттық инженерлік академиясының академигі, ҚР мемлекеттік сыйлығының иегері, экономика ғылымының докторы, профессор, Ғалымдар одағының президенті.

Біздің анықтама: 1947жылы 20 мамырда Оңтүстік Қазақстан облысы, Түлкібас ауданында дүниеге келген. 1970 жылы Қазақ химия-технологиялық институтын бітірген. Алғашқы еңбек жолын Шымкент қорғасын зауытынан бастайды. 1973-1990 жж. ҚҰА Экономика институтында аға экономист, кіші, аға, басты ғылымиқызметкер. 1990-2001 жж. ҚР Парламент депутаттығына 4 рет сайланған. Ғылым, білімжәне экономика комитеттерін басқарған. 2001-2003 жж. Қ.А.Яссауи атындағы халықаралыққазақ-түрік университетінің президенті. 2004-2006жж. М. Тынышбаев атындағы ҚазКБА академиясының профессоры, «Қазақстан-АҚШ» зерттеу және жоспарлау институтының президенті. 2006 ж. ҚР БҒМ Экономика институтының директоры. Отбасылы, 5 ұл-қызы бар.

Инновацияның төркіні неде?

Орта Азия мемлекеттерінің арасында «Инновация күні» тұңғыш рет 2006 жылы біздің елімізде өткені белгілі. Жалпы осы сөздің түп төркініне тереңірек тоқталып өтсеңіз.

Біздің жаһандану процесіне кіргенімізге 20 шақғы жыл болды. Тәуелсіздігімізді алдық деп, өзімізбен-өзіміз болып жатқан тұста, нарық заманы кірді де кетті. Асау тұлпарға жайдақ міну қалай... бізде де солай болып, содан топырлап құладық. Міне, енді қазір көзімізді ашып, бойымызды тіктедік. Инновация қазақшалап айтсақ жаңалық.

Кейбіреулер ойлайды, инновация тек компьютерге, интернетке немесе техникаға байланысты термин сөз деп. Жоқ. Инновация білімнің, ғылымның ең озық шыңы. Ол экономикаға да, әлеуметке де, тарихқа да, керек десеңіз, саясатқа да керек. Демек, барлық салаға тән озық дүние. Жаһандану процесінің дамуының өзі инновация арқылы десе болады.

Тәуелсіздігімізге негізгі күш салған не, дегенге бір-ақ нәрсені ауызға алуымыз керек. Ол Желтоқсан. Желтоқсанды ұлт-азаматтық қозғалыс деуіміз керек. Жоғары кеңесте тәуелсіздігіміздің декларациясы жарияланған уақытта талай қазақ азаматының көзінен жас шықты. Бұл тәуелсіздік саяси тәуелсіздік. Тәуелсіздік еліміздің тұтастығы, шекарамыздың ашылуы, конституциямыздың қабылдануы. Бұлар саяси тұрғыдан шешілген, дүние жүзі мойындаған мәселелер. Ал енді экономикалық тәуелсіздікке келе қойған жоқпыз. Инновация арқылы экономикалық тәуелсіздікке қол жеткізуіміз керек. Экономикадан өзгеге тәуелдіміз. Мәселен, базарға барыңыз, тауарлардың 70-75 пайызы қытайдікі, ресейдікі, түріктікі болып кете барады. Ал өзіміздің тауарлар қайда? Күні ертең Дүниежүзілік Сауда ұйымына кіреміз деп отырмаймыз. Қалай кірмекпіз?

Мен осы орайда бір шындықты мысал етейін. **АҚШ-тың азаматы экономист Джон Перкинс «Исповедь экономического убицы» атты кітап жазды.** Кітаптағы жазылған дүниелерді іске асырып, Азияға, Латын Америкаға, шығыс мемлекеттеріне барып: «Біз сіздерге экономикалық көмек береміз, инвестиция береміз, сосын үлкен-үлкен дүниелерді саламыз, сіздерді дамытамыз» дегенді айтқан. Және де сол ойын жүзеге асырды. Сөйтіп, нәтижесінде экономикалық көмек берген мемлекеттерді белшесінен қарызға батырып, басқарып келеді. Кітаптың авторы кеш болса да адамның парасаттылығын түсініп: «Көптеген мемлекетті экономикалық жағынан Америкаға тәуелді

етіп қойдық. Ақшаның күшімен басқарып отырмыз» деп халқынан кешірім сұрағанын айтайын деп едім. Бұл кітап дүние жүзіндегі 10 бестселлердің ішіне кіріп отыр.

Президентіміздің қолынан бәрі келеді деп ойлайтындар жетерлік. Жоқ, кешіріңіз. Президентіміздің де қолынан келмейтін іс бар. Керек болса, Буштың да қолынан келмейтін дүниелер бар. Неге дерсіз? Себебі, мемлекетті басқару жүйелерінің қазіргі тиімділігі жоғары деңгейде емес. Қазір кім басқаруда? Қазір дүниежүзінде жаһандану процесінде, үлкен трансұлттық коорпорациялар, үлкен олигархтар, банк жүйелері, халықаралық компаниялар басқаруда. Айтқан жерден аулақ, күні ертең Дүниежүзілік Сауда ұйымына өткенде, дүниежүзілік бәсекеге есік ашылған уақытта, басқа салаларды қойғанда банктеріміздің өзі сол бәсекелестікке қарсы тұра алмай қалады. Біз түгілі Ресейдің де банктері оған дайын емес. Экономист ретінде осы пікірімді астын сызып тұрып айтамын. Дүниежүзілік бәсекелестік бағытында бүгінде халықаралық компаниялардың ісі алға адымдауда. Бұл мәселе де инновацияға кеп тіреледі. Себебі, жаңалықтар сол алпауыттардың қолында. Олар жәй басқармайды. Ғылымның, инновацияның технологиялық көзімен басқарып отырғаны белгілі. Мұнда ақыл-ой мен қаржының тұтасып жатқандығын аңғарамыз.

Бұрындары қай мемлекетті алып қарамаңыз, бәрінің де басқару жүйесіне алдымен байлығы, сосын негізгі қоры, үшінші білім мен ғылымы кірген. Ал қазір жаһандану процесінде, басқару жүйесіне алдыменен білім мен ғылым, инновация еніп отыр. Негізгі қорымыз, яғни байлығымыз бен шикізаттарымыз 2-3-орынға ығыстырылып кетті. Демек, жаңа технологияның бәрі де осы білімнің арқасында келетіні анық. Осылар арқылы дамыған мемлекеттерде жылдық табыстың 75%-іне дейін түседі, ал 25% шикізат, негізгі қор т.б. Салалар.

Денсаулық саласы бойынша 86 – орындамыз

Президентіміз дамыған елу елдің қатарына қосылу мәселесіне қол да қойды. Сол межеден көріну үшін де бірінші экономикамызды тілге тиек ететініміз рас. Экономикамызды ілгері дамытатын ең басты қандай қадам?

Президентіміз дамыған елу елдің қатарына ену мәселесін мақсат етіп отыр. Енді экономиканы ары қарай дамыту керек. Елу елдің қатарына қосылуға дайынсың ба, дайын емессің бе, оны ешкім кеп сұрамайды. Өйткені, біз бәсекелесуге шықтық. Қазақта 30-40 шақырымға шабатын аламан бәйгесі бар емес пе? Аламан бөйгеге шығатын тұлпарымыз дайын болмаса да, оны баптап суытса да, суытпаса да шабуға тура келеді. Енді дайындықты айтайын. Жыл сайын дүниежүзілік экономикалық «Давос» форумы өтеді. «Давос» форумының нәтижесінде біз өткен жыл бойынша 61-ші орынды иеленіппіз. Макроэкономикалық (инфляция, ұлттық табыстың өсуі, т.б.) көрсеткіштен 41-ші орында болсақ, биыл 10-шы орынға көтеріліппіз. Технологиялық индекс бойынша (инновацияның бәрі осыған кіреді) 77-ші орында. Міне, мәселе қайда жатыр. Инновацияның өзіндік көрсеткіші бойынша 70-ші орындамыз. Денсаулық саласы мен бастауыш мектеп саласы бойынша 86-шы орында болсақ, жоғарғы білім саласынан кішкене алда екенбіз. Бизнестен 72-ші орындамыз. Былтыр жалпы ішкі өнім 76 миллиард долларды құрап, 9 пайызға өскен. Адам басына шаққанда 5 мың доллардан асты. Ол енді әр адамға тиіп жатыр ма, тимей жатыр ма, ол басқа сөз. Орташа жалақымыз 42 мың теңгеден асты. Өнеркәсіп 7 пайызға өсті. Жалпы көрсеткіш былай айтқанда жаман емес. Алайда біздің экономикамыз біржақты дамуда.

Машина жасау экономикамыздың өзегі болып табылады. Мұның ұлттық табыстағы өлшемі бір-ақ пайыз екен. Айтпағым, біз жаңалықтар мен жаңа технологиялар

аумағынан өте шетқақпай қалып қойғандаймыз. Демек, инновациялық жаңалықтарды өндірісімізге енгізіп, экономикамыздың бағытын мұнай мен газдан, өндіріске бұру керек.

Конституцияға өзгерістер енгізу керек

Мемлекетіміздің басқару жүйесіне көңіліңіз толады ма? Мәселен, бюджет мәселесі қаралғанда министрлер мен мәжілісмендер арасында үнемі келіспеушіліктер байқалады.

Шетелде, дамыған мемлекеттерде бюджет ауылдан бастау алады. Ауылдан, жергілікті жерлерде бағыт-бағдары негізделіп барып, орталыққа жетеді. Бізде болса кеңестер одағы кезіндегідей бюджет жоғарыдан төменге қарай жетеді. Бюджет мәселесі тікелей Парламенттің қадағалауында болуға тиіс. Өткен жылы 60 миллиард теңге игерілмей қалған. Осы көрсеткіштен-ақ бюджеттің нашар жоспарланғанын байқаймыз. Бюджеттік жоспарлау жүйесін күрт өзгертпесе болмайды... Бесжылдық жоспар деген кеңестер одағы кезінде өте үлкен дүние болатын. Дәл осындай жаспарлау жүйесін тәуелсіздік кезімізде де неге пайдаланбасқа? Биылғы жыл бюджетінің әлеуметтік салаға бөлінген қаржысын мен қарадым. Мұны мен «бір аяғы шолақ» бюджет деп атадым. Себебі әлеуметтік жаққа бет бұрылмаған. Мәселен, кедейлікті жою, жұмыспен қамтамасыз ету, жәрдемақы мәселелерінің бәрі де әлеуметтік деңгейіміздің қаншалықты екендігін көрсетіп отыр емес пе. Жылда ақша жетпейді дейді. Ал жылдың соңында пәлен миллион ақша игерілмей қалды дейді. Барлық министрлікте осылай. Бөлінген ақшаның неге игерілмегенін ешкім сұрап та жатқан жоқ. Жеп қойды, ішіп қойды дегендерді де Парламент бақылауға алу керек. Ол үшін конституциялық өзгерістер керек. Партиялықтізіммен депутаттардың елу пайызын сайлау керек немесе партиялық тізіммен бүкіл депутаттарды сайласа да болады. Көп дауыс

алған партия парламентте Премьер министрді сайлау керек. Ал жалпы Парламент болып барлық министрлерді және есеп палатасын тағайындау керек. Сөйтіп, парламенттің құқығын өте жоғары түрде өсіру керек. Басқа жол жоқ. Бүгінгі Парламент қай деңгейде дегенге келсек, 2004 жылы парламент сайлауының қалай өткені халықтың көз алдында. Бұл сайлауға біздің ғана емес шетелдіктердің, ОБҰС-нің берген бағалары бар. Бұл парламентті тарату керек. Мықты азаматтар онсыз да өтеді. Баяғыда Жоғары кеңестің құзыры өте жоғары болатын. Мысалы, біз комитеттің өзінде министрді орнынан алыптастауға мүмкіншілігіміз бар еді. Бүгінде ғой Парламенттің өзі министрді ала алмайды. Керісінше министр парламенттің есігін теуіп ашады.

Басқару жүйесін түбегейлі өзгерту қажет

Бүгінгі күннің күйіп тұрған мәселесінің бірі басқару жүйесін түбегейлі өзгерту. Бізде басқару жүйесі тек орталықтан болады. Жоғары жақ не айтса әкімдер сол нұсқауды жасайды. Әкімдердің өзінде идея жоқ, идеясыз отырып қалды. Идея жоғарыда отырған шенеуніктен тумайды. Идеяны халықтан, сол халықтың арасында жүрген азаматтардан, зиялы қауымнан алуымыз керек. Алынған идея содан кейін барып президенттің жолдауына айналуы керек. Біз керісінше идеяны шетелден алып келеміз. Алайда сол идеяны да халықтың менталитетіне, қабілетіне орай орайластыру қажет қой.

Жалпы басқару жүйесін төрт-бес аймаққа бөлу керек. Батыс, Шығыс, Оңтүстік және Солтүстік аймақтар болып белгіленсе. Аймақ дегеніміз 3-4 облыстарды қосып, аймақ жасау. Аймақтың өзінік тікелей басшысы болса, әр облыстың өзінің өкімі және болуы керек. Әкімнің кәсіби әкім болғаны дұрыс. Содан облыстарға тән түбегейлі мәселелерді аймақ болып шешер еді. Сосын аймақтарға ресурс беру керек. Мәселен, өндіріске, үлкен проектiлерге. Бәсекелестік мықты

болу үшін де аймақтардағы өндірістердің ілгерілеуіне жол ашу қажеттігін де жасағанмыз жөн. Аймақтағы осындай келелі істер қосылып барып, республиканың бәсекелестігін құрайды. Басқару жүйесін де, өндіріс пен қаржы салаларын да аймақтың еншілігіне өткізу керектігін, яғни бұл ойымды бірінші рет айтып отырмын. Аймақ өзінің бағдарламасын жасап, іске асырса тіптен тиімді. Мысалы, Маңғыстау, Атырау, Орал және Ақтөбе облыстарының бөліп-жаратын несі бар. Бәрінің жұмысы бір. Барлығында мұнай бар, барлығында газ бар. Осыларды жүйелі система бойынша дамытуға болады ғой.

Ұлттық қорға ақша жинап жатыр. 614 миллиард теңге болды. Аймақтардағы түйінді мәселелерді дамыту үшін қордағы ақшадан сол жаққа да бөлу керек. Әлеуметтік сала мемлекетіміздің ең осал тұсы. Былтырғы бюджетті өздеріңіз көрдіңіздер. Мәселен, бір ғана денсаулық саласын алайықшы. Оңтүстік Қазақстан облысындағы ВИЧ ауруын алайық. Күнделікті өсіп жатыр. Бұл аурудың тек Шымкентте ғана екендігіне мен сенбеймін. Алматыда да болуы мүмкін. Немесе басқа облыста. Денсаулық саласынан біз құрдымға кеттік. Оңтүстік Қазақстан облысында дәрігерлерді аттестациялаудан өткіздік, пәленбай пайызы өтпей қалды деп даурығуда. Басқа облыста да дәл осы көрсеткіштің шықпасына кім кепіл?

Мысалы Ресейдің премьер министрінің орынбасары Медведев өзінің есеп беру баяндамасында былай деді: «Біз ұлттық проектiлер арқылы бiраз жетiстiктерге жеттiк. Бұрын жедел жәрдемдi шақыр- ғанда 35 минутта барса, қазiр 20-25 минутта баратын болды». Мiне, бұл дегенiңiз адам денсаулығының әр минутының қымбаттығын көрсететiн корсеткiш болып табылмақ, Ал бiзде қалай? Оны жоғарыда айтып өттiм. Елiмiзге әлеуметтiк салалар бойынша ұлттық бағдарламалар керек. Бағдарламаның бөлiнген қаражаты, өзiнiң ресурсы болуымен қатар бақылауда болса қанеки. Нақты бағдарлама жасалынған соң, соған тiкелей жауапты

адамды тағайындап, бағдарламаны іске асырғанша орнынан алмау керек. Әйтпесе бүгінгі билік басындағы ауыс-түйістер түсініксіз болып кетті ғой. Министрлер жиі орынтағын ауыстырады. Олардың не үшін орнынан алынып жатқанын да білмейміз. Қызығы сол, кеткен адам біраз уақыттан кейін жақсы бір қызметтің құлағын ұстап шыға келеді. Түсініксіз...

Үйсіз күйде болмайды

«Тұрғын үй» бағдарламасы жайында ойыңыз қандай?

«Тұрғын үй» бағдарламасының қазақтарға беретін пайдасы қазірше шамалы. Аталмыш бағдарламаға байланысты барлық облыстарда керемет үйлер тұрғызылып жатыр. Мәселен, Шымкентті алайық. Көпқабатты үйлер салынған. Бірақ соның дизайнын қараңыз, түрлі-түсті етіп бояп-сырлап тастаған. Архитектуралық дизайнның мүлдем басқаша жасау керектігін ескермеген. Бұл сол бұрынғы облыс әкімінің, қала әкімінің деңгейінің қандай екендігін көрсетеді. Бағдарламаның өзіндік жобасының дизайны болмайды ма екен? Ақша шыққаннан кейін сөз келтірмейтіндей етіп жасау керек. «Мынау не деген сұмдық, түкке жарамайды, кілең қуыршақ үйлер. Осылай тұрғызуға бола ма?» деген жаңа әкімнің сөзін де есіттік. Міне, екі әкімнің деңгейлерін салыстырып көріңіз? Осы жайтке байланысты тағы бір ащы шындықты келтіре кетейін. Түлкібас ауданының Азаттық ауылында тендер өткізілген. Сонда тендерді кім ұтып алған деңіз? Жылқышиевтің ағасы ұтып алған. Тендер ұтатын жігітке: «Ақшаны мен ұтып алдым, сен саласың, сенің техникаң, құрылысшың бар» дейді. Бұл таза сыбайластық, сұмдық! Осындай өрескелдікке де көз жұмып қарап отырмыз. Ипотекамен пәтер алу үшін 10 пайызға дейін алғашқы салымын төлеу керектігін талай адамдардан естідім. Бұл ақша қайда барып құйылады? Әрине, шенеуніктің қалтасына барып түседі. Басқа жақтан

біреу кеп алып кетпейді. Ипотекаға байяанысты мәселені депутаттар да көтеріп жатыр. Құрылыс қарқынды дамып жатыр. Өкініштісі, жалақысы мардымсыз мұғалімдерге, дәрігерлерге, журналистерге ол жетпейді. Мұндай жолмен үй алу үшін жалақысы 100 мың теңгеден жоғары болса ғана ойланбастан ала алады. Оны олар қайдан таппақ? Осы мәселені алға тарта отырып, мен құрылыс компанияларының басшыларымен тілдесіп те көрдім. Компаниялардың бағаны шарықтатуының бірден-бір себебі үй тұрғызуға қажетті құрылыс материалдарының 65-70 пайызын шетелден алып келетіні болып отыр. Өзімізді жарылқамай жатып, неге біз ол заттарды шетелден алып келуге тиіспіз? Сол құрылыс материалдарын өзімізде де шығаруға болады ғой. Құрылыс зауыттарын неге өзімізде салмасқа? Сонда пәтердің құны соншалықты шарықтап кетпес те еді.

Ал баю деген қайдан шығып жатыр. Бұл менімен сіздің табысыңыздан түсіп жатқан жоқ. Бұл мұнай мен газдың түсімімен келіп отыр. Оны тексеріп жатқан арнайы орын жоқ. Компания тек ақшаны ақшаға айналдырып, банктен банкке салып отыр. Осылай жүгенсіз кете береміз бе?.. Міне, біздегі заңның да, сыбайлас жемқорлықтың да жүйелі түрде жұмыс жасамағандығынан осыған кеп тіреліп отырғандығымыз. Жемқорлықтың салдарынан адамның адамгершілігі жоғалып кетті. Пара бермейтін, пара алмайтын бір мекеме қалған жоқ деп айтсақ қателеспейміз. Еліміздегі ең басты осындай келеңсіздіктерді жоятын механизмдер жасауымыз қажет. Халық бүгінгі билікке сенуден қалды. Халық өте ақылды және сыншыл. Халықғы алдап ұзаққа бармасымыз тағы анық.

Оппозицияны қалай түсіндірер едініз?

Оппозициядан қорықпау керек. Оппозиция бір-біріне шындықты айту. Оппозиция отбасында да болады. Егер шындықты айтпасаңыз, сіз ерке келін, ал мен ерке күйеу болып кетуім мүмкін. Оппозиция тек жүйелі түрде болуы керек.

Академиктің жалақысы хатшынікімен бірдей

Ғылымсыз ештеңенің де өнбесі анық. Ғалымдардың ұшантеңіз еңбектері бүтінде қалай жүзеге асуда? Еңбектерін мемлекет елеп-ескеруде ме? Айлығы шайлығына жете медеген ой ғой...

Өткен жылы президентіміздің үлкен-үлкен жарлықтары болды. «Азаматтық қоғам құру» деген концепциясы шықты. Бұл концепцияда көптеген келелі мәселелерді қозғаған. Сол үшін де біз «Ғалымдар одағы» республикалық қоғамдық бірлестігін құрдық. Аталмыш бірлестіктің өзінің алға қойған мақсаты, міндеті мен жарлығы бар. Ол ғылымның көзімен еліміздің жан-жақ(ты дамуына қолдау көрсету, маңызды және болашағы бар зерттеулерді жүзеге асыру.

Біздің ғылыми зерттеу институтында ғалымдардың алатын жалақысы мынадай: кіші ғылыми қызметкер 18 мың, экономист- ғалым 14-15 мың теңге, ал ғылым кандидаты 24 мың теңге алса, кандидаттығына 9 мың теңге қосылады. Ғылым докторының 28 мың жалақысына, яғни докторлығына 18 мың теңге қосылып, барлығы 46 мың теңге алады. Мұнымен біз қалай бәсекелестік ел болмақпыз? Инновацияны қалай жасамақпыз? Тағы да кеңес заманын айтпасқа болмайды. Ол кезде ең жоғары айлықты өнеркәсіптегілер алатын. Сол өнеркәсіптегілердің орташа айлығымен ғалымның айлығы тең болатын. Ғылыми-зерттеу институтының директоры, академик, доктор 1400-1500 рубль айлықалатын. Бөлім бастығы 450 рубль, ал облыстықпартия комитетінің хатшысы (ол кезде категория бойынша) 550-ақ, ал министріңіз 450 рубль алатын. Міне, кеңестер дәуірінде ғалымдарға қаншалықты мән бергендігін салыстырып көріңіз. Қазір холдинггердің тек басқарма бастығының есігінің алдында отырған хатшы қыздардың айлығы академиктердің айлығынан көп. Бұл сөз жай қарапайым адамға да түсінікті. Жас ғалымдардың, аспиранттардың арнайы жатақханасы, ғалымдардың қонақүйі, шипажайы

болатын. Жоқ, ештеңе калмады. Неге алып қойды деп қай министрдің, қай әкімнің соңынан түспексің? Кетті бәрі де...

Дәл осы мәселені депутат кезіңізде көтердіңіз бе?

Көтердім. Депутат кезімде білім және ғылым министрі Қырымбек Көшербаев болатын. «Қырымбек, айналайын-ау, ғалым- дардың, мұғалімдердің бәрі де оқудан қол үзіп, жан бағуға кетіп жатыр. Базарға, басқаға дегендей... Жастардың келешегі қандай болады? Айлықты көбейту керек» деп едім Қырымбек: «Үкіметтен өту қиын. Мұны парламентте депутат ретінде қозғаңыздар» деді. Сөйтіп, мен заңға ғылым кандидатына айлықтың бір есебін, ғылым докторына екі есе жалақы қою керек деген негіздемесін жазып бердім. Ол кезде бұл белгіленген айлық көрсеткіші уақыттың нарығына сөйкес еді. Менің ұсынысым өтіп, стенограммада жазылды. 1999 жылы «Білім заңында» бекітілген нұсқа әліге дейін жүріп келеді. Уақыптың ағымына, нарықтың өсуіне орай жалақыны көтеру керек қой. Ғылымға деген көзқарас жақсы болғанымен, іске келген уақытта осылайша ақсап отырмыз. Осындай табыспен күнелтіп жүрген ғалымдар қазақтың нағыз патриоттары. Осы аға буын кетсе, ғылымның ертеңгі күнінің не болатынын білмеймін. Бүгінде ғылымда кандидаттық диссертация қорғаға жастарымыздың басым бөлігі банктерге қызметке орналасып үлкен жалақыға кетуде. Азын аулақжалақымен таза ғылыми жолмен күнелте алмаса, банкке бармағанда қайда барады. Әрине кетеді. Ғылымға мән бермесек, барымыздан айрылып қаламыз.

Біздің ұстанып отырған көп векторлы саясатымыз дұрыс па? Әлемнің алпауыттары Ресейдің, АҚДІ-тың, Қытайдың ықпалында кетіп бара жатқан жоқпыз ба?

Расында да біздің ұстанып отырған көп векторлы саясатымыз дұрыс. Бізде, керісінше сыртқы саясатымыз басымырақ, болып кетті. Негізінде ішкі саясатымыз сол деңгейде болуы керек еді. Сыртқы саясат арқылы ауыздары алты қарыс алпауыт елдерменен тіл табыса білу де оңай шаруа емес. Сыртқы саясатымызға мен жақсы баға қоямын.

Әттеген-айымыз да жоқ емес. Өзің айтып отырған үш алпауыттың астында қалып қоймауымыз керек. Екі түйе сүйкенсе арасында шыбын өледінің керіне ұшырамауымыз керек. Қытай біз үшін өте қауіпті. Аталарымыз: «қара қытай қаптаса, ең қиын заман сол болады» дегенді тектен-текке айтпаған ғой. Сол заманды тудырмауға тиіспіз. Қытаймен арамыздағы саясатта жұмсақтық деген атымен болмау қажет. Қытай мұнайымыз бен газымыздың 25 пайызын иеленіп үлгерді. Эмиграциялық процесстерге жаңаша көзқарас жасау керек, тағы-тағылар...

Дүниежүзілік Сауда ұйымына бір шоқып екі қарап алып кіру керекпіз.

Дүниежүзілік Сауда ұйымына кіруге дайынбыз ба?

Сауда ұйымына кірсең де кіресең, кірмесең де кіресең, деген саяси жоспар болмау керек. Біз қай уақытта пісіп жетілеміз, сол кезде кіреміз. Осы ұйымға кіру үшін біз 1996 жылы өтініш бергенбіз. Ал қырғыздар 1 жыл 4 айда кіріп үлгерді. Алайда шекелері шылқып кеткен жоқ. Өтіп алып, өз күндерін өздері көре алмай қалған жоқ па? Мәселен, Қытай осы ұйымға кіру үшін 15 жыл дайындық жасаған. Кірді. Кірген мезетте қытайдың 25 мың кәсіпорны бірден банкротқа ұшыраған. Қытай деген мемлекеттің өзі осындайға ұшырап отырғанда... біз өзімізді айтпасақ та түсінікгі шығар. Сол себептен, біз бұл мәселеге бір шоқып, екі қарауымыз керек. Біз бұған әзір төтеп бере алмаймыз. Ауылды ойлауымыз керек. Ауыл ол кезде мүлдем сазға отырып қалады. Ең үлкен қателігіміз де, ең сорақысы реформамыздың өзі ауыл. Дәл осы мәселені әдейі парламенттіктіңдау жасап, бағасын беріп, пісіріп барып өткізу керек. Ертең жауап беретін адам болу керек.

Көпшіліктің көкейіндегі күпті ойларды ашық айтқаныңызға рахмет.

Жас Алаш, 2007 жс.

1.14. АЛДАҒЫ 10 ЖЫЛ ОҢАЙ ЖЫЛДАР БОЛМАЙ-ДЫ

Әлем өзгергенмен қоғам өз тіршілігін кешуде. Сол сияқты елбасын сайлауда да өз таңдауымызды жасадық. Бір жазадан бас, бір жеңнен қол шығара білген, өз басын бәйгеге салса да, елі мен жерінің бүтіндігін сақтауда бар жігерін, ерік-күшін аямаған тұлғамыздың тұғырының берік болуын халық боп қолдадық. Ендеше, сол тұғырымыздың іргесінің мықтап қалана түсуіне экономикамыздың ықпалы қаншалықты екендігін саралап көрелікші. Экономика саласының білгірі Оразәлі Сәбден мырзамен осы тақырыпта пікір алмасқан едік.

- Оразалы аға, күні кеше ғана Президентімізді сайладық. Халық өз таңдауын жасады. Және биыл тәуелсіздігімізге 20 жыл. 20 жылда қыруар жетістіктерге жеттік. Әсіресе экономиканы меңгердік. Ал өзіңіз экономиканың мықты білгірісіз. Экономика да, табиғат та объективті. Егер табиғаттың сырын жіті түсінбесек, табиғат байлығын иегере алмаймыз. Экономика да солай сияқты. Қарапайым түрде айтсақ, экономика өзіміздің тұрмысымыз екен. Ал маман ретінде бүгінгі қоғамдағы, жаңа Президенттік сайлаудан кейінгі экономикамызға маман ретінде болжам жасап көріңізші...

- Рас, Президентімізді сайладық. 95 пайыз дауыс жинап Нұрсұлтан Назарбаев қайта сайланды. Бұл үлкен жетістік, үлкен сенім. Тәуелсіздігіміздің 20 жылында айтулы да атаулы, қадаулы да қадап айтарлық, мақтан етерлік, мақтана аларлық ғажайып жетістіктерге жеттік. Бір ауыз сөзбен айтқанда, қазақ деген ұлттың, қазақ деген мемлекеттің барын әлем білді, әлем таныды. Мұндай асуды алуда Президенттің салмағы ауыр болғандығын баса айтқанмыз жөн. Мұны өткен жылғы Астанада Тәуелсіздік сарайында Еуропадағы қауіпсіздік және ынтымақтастық ұйымына төрағалық етіп, 56

елді бір пәтуаға келтіріп, жоғары деңгейде өткізілген жетінші Саммиттен-ақ көзімізді жеткізуімізге әбден болады. Шанхай ынтымақтастық ұйымына да Қазақстан белдісі болып отыр. Президенттің идеясымен Еуразия одағы құрылды. Кеден одағы да үш мемлекетпен байланысып, тірлік дөңгеленуде. Және Ислам ұйымдарының 56 мемлекеттің арасында өтетін конференциясын биыл Қазақстан басқармақ. Міне, ауыз толтырып айтарлықтай жаңалықтар мен жетістіктер жетерлік. Бірақ, әңгіме басқада...

- Ол қандай әңгіме?..

- Әңгіме сол, өзге елдер секілді біздің мемлекет де жаһандану процесінде. Сол себептен де өткен жылдары болған дағдарыстың салдары бәрімізге тиді. Саммитке жиналған мемлекеттер де осы жаһандық мәселелерді талқылауға жиналды емес пе. Ендеше, әңгімені содан бастайық. Алдағы 10 жылда елімізде мынадай құбылыстар орын алмақ. Бұл 10 жыл тек еліміз үшін емес, бүкіл әлем үшін қиын жылдар болмақ. Осынау құбылыстарға қандай факторлар әсер ететінін талдап-саралап айтып көрелік, әрине экономист ретінде. Болмаса шикізатты экономикалы ел болып қаламыз. Айталық, бәсекелестік мәселесі. Сосын дүниежүзілік сауда-саттықта, капиталдың жүрісінде үлкен диспропорция пайда болды.

Бұрын екі жүйе болатын. Бірі - Советтер одағы, екіншісі - Америка бастаған капиталистер. Бұл екеуі бір-біріне үзеңгінің екі жағы сияқты баланс болып тұратын. Күш жағынан да, қару-жарақ жағынан да, басқа салалардан да мықты болған. Ал кеңестік одақ құлап, ыдырағаннан кейін, бәріміз (республикалық мемлекеттер) тым-тырақай болып, жан-жаққа кеткен уақытта, Америка алға, әлдеқайда шығып кетті. Осы негізде олар ақшаны айналымға көбірек жіберді. Олар тіпті Азия, Африка сияқты кейбір елдерге керек болса мол қаражат ұсынып, инвестиция жасады. Былайша айтқанда, экономикалық тұрғыдан басып алды. Сөйтіп,

көптеген мемлекеттерді экономикалық тәуелділікке ұшыратты.

80-шы жылдардың аяғында дүниежүзінде ақшаның құны мен шыққан тауардың құны тепе-тең немесе аздаған айырмашылықтары болатын. Ал бүгінде сол тауардың құны мен ақшаның құнын салыстыратын болсақ, ақша 12 есеге көбейіп кетіпті. Бұл ақша аспандап ұшып кетті, ал шығаратын өнім 12 есеге азайды деген сөз. Әрине, осындай жайттан соң дағдарыс болады. Яғни ақшадан ақша жасау жүзеге асырылды. Дағдарыстың болуына бірінші кінәлі — Америка және капиталистік мемлекеттер. Сол себептен де дағдарыс бірінші Американы «ұрды», содан кейін Жапонияны. Тіпті Жапонияның ішкі өнімі 6,5 пайызға түсіп кетті. Германияның да жалпы ішкі өнімі 6,5 пайызға төмендесе, Ресейдікі 9,5 пайызға түсті. Ал Қазақстанның әлемдік дағдарыстан шығуына өзіндік мүмкіндіктері болды.

- Ол қандай мүмкіндік?

- Қазақстанның «Ұлттық Қорда» қордаланып қалған 46 миллиард доллары болды. Осы қаражатқа сүйене отырып Үкімет бағдарлама жасап, соның пайдасынан дағдарыстан аман-есен шықтық. Дегенмен бұл әлі де жалғасатын нәрсе. Дағдарыс қайта болуы әбден мүмкін.

Дүниежүзінің дамыған мемлекеттері 6-шы технологиялық жинақтауды қалыптастыруда. Олар: нано-технология, биотехнология, генетика информациялық-коммуникациялық технологиялар болып келеді. Міне, осылармен айналысуда.

Дағдарыстың екінші толқыны келуі мүмкін

- Дағдарыстың екінші толқыны келуі мүмкін дейсіз. Дағдарысты болдырмаудың алдын алуға мүмкіншіліктеріміз жетерлік пе?

- Еуропа мемлекеттерінің жағдайы дағдарыстан соң мез емес. Дағдарыс бізді оятты деуге болады. Ол үшін

экономиканы модернизациялау керек. Алдымен сапалы тауарлар дайындауда, иппотекалық кредит пен баспа-намен қамтамасыз ету мәселелерін шешудің жолдарын қарастырғанымыз дұрыс. Осыларға теріс әсер ететін факторларды анықтап, сонымен күресуді қолға алғанымыз жөн. Ал азық-түлікпен тек елімізді ғана емес, шетелді қамтамасыз ететін мүмкіншіліктерімізді қарастыру. Бұл тұрғыда елбасымыз мал өнімдерін күшейту керектігін баса айтқан. Мал өнімдерін дамытудың жолын қазақпын деген жанның бәрінің де хабары бар дер едім. Кезінде Тұрар Рысқұлов Сталиннің 11 жыл бойына орынбасары болып тұрғанында: «Жолдас Сталин, ет - валюта. Ет өнімдерін дайындап, Еуропаға сатып, одан түскен қаражатқа өндірісте істейтін маман-инженер дайындайық», - деген екен. Осы сөздің мәні қазір де маңызды. Маңыздылығы сол, қазақтың дүниежүзіндегі орны мал арқылы белгілі болған, мұнай мен газ арқылы емес. 50-60 жылдан кейін мұнай мен қазба байлығымыз бітеді. Сонда ата кәсібіміз — мал өнімдері мен шаруашылығымызды қалай дамытпақпыз? Бүгіннен бастап мал шаруашылығын жандандыруды жолға қоймасак, ертең кеш болды.

Ауыл мен қаланың арасы мүлдем алшақтап кетті. Ауылда түк қалмаса, әрине жастар қалаға қарай сырғиды. Бәріміз ауылда өсіп-өндік, ауылдың тәрбиесін алдық, қалаға да ауылдан келдік. Баяғыда анда-санда ауылдан ақша да келетін, ет те, сүт те, құрт та келетін. Қазір ғой ауылдан мұндай дүниелер ағылып келмейді. Енді қаладан ауылға таситын қоғамда өмір сүрудеміз. Қайтарым болу керек емес пе? Ендеше, мемлекеттік саясат бетті ауылға бұрса нұр үстіне нұр болар еді. Инвестицияны ауылға салу керек.

- Дамыған мемлекеттер адам капиталын пайдаланады. Ал Қазақстанда адам потенциалы қанша пайызды құрайды?

- Расында адам капиталын дамыған мемлекеттер қатты пайдалануда. Жалпы, дамыған мемлекеттерде қордың

жылдық табысының 77 пайызы адам капиталынан түседі екен. Бұл дегеніміз - жаңа ғылым мен жаңа білім технологиялары болып келеді. Ал газ, мұнай, қазба байлықтарынан тек 23 пайыз түседі екен. Қазақстанда мұның бәрі керісінше дамуда. Түсетін қаражат көзі - мұнай, газ, қазба байлық пен негізгі қорлардан түседі. Адам потенциалы аз ғана пайызды құрайды. Сондықтан біз пирамиданы ауыстыруымыз керек. Сонда ғана дүниежүзілік мемлекеттік бәсекелестікке түсе аламыз. Мұның екінші себебі бар. Біз 15-16-ақ миллионды әрең құрап тұрған мемлекетпіз. Таяуда Шанхайда өткен конференцияға барып қайттым. Бір Шанхай қаласының өзінде 27 миллион адам тұрады, яғни екі Қазақстанның халқы тұрады деген сөз. Қытай халқының саны жағынан бір жарым миллиардты құраса, Индия бір миллиард болды.

Тағы бір қызықты есепті айтуға тура келеді. Дүниежүзінде халық көп, сол себептен дамыған капиталистік елдерде адамды азық-түлікпен қамтамасыз ету бірінше кезекке қойылған. Ал Қазақстанның жері кең, қазба байлықтары жеткілікті бола тұрып, дүниежүзінде байлықтан 9-шы орынды иемдене тұрып, халқымыздың саны әлдеқайда төмен. Өзбекстанның өзі бүгінде 27 миллионға жетіпті. Сондықтан халықтың санын өсірмей, жүз жерден бай болсақ та, ешнәрсе нәтижесін бермейді. Адам потенциалы дегенде, қазақтың санын көбейтуге барымызды ортаға салуымыз керек. Керек десең, тек мемлекет емес әр бизнесмен қалта түбіндегісіне дейін халқының санын көбейту үшін қағу керек.

Осы мәселеде ғалымдардың жұмысын алайықшы. Ғылыми кеңесте ғалымдар бір-біріне жазған-сызғандарының ақиқаттығын дәлелдеп, пікірталасып тұрып алады. Ал біздің Парламентте бәрі керемет, екі қолын тең көтеріп, түсіріп отыра береді. Бұл Парламент миссиясын орындап болды. Күні кеше ғана елбасымыздың өзі «көппартиялы Парламент болсын» дегенді айтып өтті. Дұрыс шешім. Үш-төрт партиялы Парламентте пікірталастың болатыны сөзсіз. Міне, дүниежүзілік мәселенің елімізге әсері қандай?!

Ал енді еліміздің ішінде не болып жатыр дегенге тоқталайын. Қайта сайланған президентіміз енді елінің мұнан кейінгі даму жолдарын ойланады. 2030 атты стратегиямыз бар. Енді бізге мұның механизмдері керек. Президент «Әулеттік модернизация керек» деді. Шынында да әлеуметтік салада атқарылып жатқан тірліктердің нәтижесі қане?! Бала тапқан аналарға қандай жағдайлар жасап, мүмкіндіктер қарастырамыз? Егер босанған ана мұғалім болса, сол мұғалімдік жалақысын өзгертпей, дәрігер болса, сол дәрігерлік еңбекақысын қалдыру керек. Дамыған мемлекеттерде босанған анаға жұмысты үлкені сол деп, айлығын қалдырады және нәрестенің өсіп-дамуына жағдай жасайды. Бізде ше? Біздің елімізде босанған әйел сыртқа шығып қалады. Нәрестеге берілетін жәрмеке қы болса, арзымайтын тиын-тебен. Дүниеге келген әр балаға кем дегенде 10 мың доллар беруге еліміздің қазба байлықтары жетеді. «Бала ту, бала тап» дегенмен аналар бала таба бермейді. Баласын бағып-қағуға еш жағдайы келмей, мүмкіншілігі болмаса, қалай бала таппақ? Халықтың санын көбейтуде алдымен ана мен бала мәселесін шешу туралы Парламент заң қабылдауы керек.

- Нарықтық кезеңге кіргелі сыбайлас-жемқорлық деген белең алып кетті. Экономикамыздың ілгерілеуіне осының кері әсерлері болатын шығар...

- Әсерінің сөзсіз болатыны ақиқат. Бәрімізді қинап отырған мәселе, бұл — сыбайлас жемқорлық. Сауалнама жүргізудің нәтижесінде сыбайластыққа қатысы бар делініп 70-75 пайыз адам дегенді айтады. Бұл көрсеткіш бәрімізді шарпып өтті деген сөз. Жемқорлықты ауыздықтамай болмайды. Айтып та, жазып та жатырмыз, дәнеңе де өзгеріп кеткен жоқ. Теледиарды қосып қалсаң, ана жерде кісі өлімі, мына жерде қарақшылық шабуыл, келесі өңірде тағы қылмыстық әрекет. Қоғамдағы келелі мұндай мәселелерді тек КТК көрсетеді. Егер барлық телеарна КТК секілді осын-

дай хабарларды беретін болса, онда шашымыз тік тұрып кететін шығар. Бір КТК-ның көрсеткені неге жетіп жатыр?

Осындай-осындай мәселелерді сараптап келгенде, таяқтың ұшы жоғарыға барып тіреледі екен. Осылардың бәріне енді қайта сайланған жаңа көшбасшымыз жаңаша көзқараспен қарайды деп үміттенем. Жалпы басқару жүйесіне. Бірінші кезекте қоғам мен мемлекет жағдайын сараптап алу маңыздырақ. Қоғам қай жерде, мемлекет қайда тұр дегенді. Бұл аралықты мен есептедім, ол үшін үш аудит керек.

Бірінші аудит — мемлекет тарапынан бөлінген бүкіл шығындарды електен өткізіп алу.

Шетелдіктер дағдарысқа ұшырауда

Ал бізде бөлінген қаражат далада қалуда

- «Бізде бюджеттің игерілмей қалу көрінісі жылда бой көрсетеді. Дүниежүзі елдері дағдарысқа қатысты қаржыны қайдан аларын білмей бас қатырып отыр. Ал біз бар қаржыны ұқсата алмаймыз» деуіңіздің мәнісі осында ма?

- Иә, себебі, жылдың соңында ондаған миллиард ақша үнемделіп қалады? Бұл қандай коммунизм? Ал шетелдіктер ақшаны қайдан аларын білмей, дағдарысқа ұшырауда? Бізде бөлінген қаражат далада қалуда? Демек, бұл көрсеткіш ысырапсыз кетіп жатқан шығынның көптігін білдіреді. Шындап келгенде, әріден айтсақ, мемлекеттік шығын өз үйіңізден басталады. Дүкенге немесе базарға барғанда әр затты аларда құны мен сапасына назар аударып немесе үнемдеп қана жұмсайсың, келесі айлыққа дейін деп. Неге әр адам мемлекетті осылай өз отбасындай, өз баласындай көрмейді? Кейде жылдың соңғы екі айында конференция, семинар дегендер үсті-үстіне өтіп жатады. Мұның ар жағына үніліп қарасаңыз, мемлекеттен бөлінген қаражаттың қалып кетіп, оны сол басқосуларға төгіп-шашып жатқанын көресіз. Конференция мен семинарға келген шетелдіктердің

шығынына жұмсап, соларды тамақтандырып, әйтеуір қалған қаражатты тауысып бітіреміз. Соңынан кеп ешкім ештеңе көрмей, естімегендей боп отыра береді. Мұны мемлекет өз маңайындағылардан бастап, әрісі ауылға дейінгі бөлінген қаражаттың тиын-тебеніне дейін қадағалауға алғаны жөн.

Екінші аудит — бұл бүгінгі технологиялық жағдайымыз. Техникалық дағдарыс — өте күрделі дағдарыс. Мысалыға қазір машина жасау-жабдықтары 60-70 пайызға тозған, эзер жүр, 80-90-дағы қарияларға ұқсап. Күні ертең бәрі тозып біткенде не болмақ? Біз технологиясы дамыған мемлекеттерден 50-60 жыл кейін қалып отырмыз. Біз оларды қашан қуып жетпекпіз? Сондықтан технологияға да модернизация жасау керекпіз.

Үшінші аудит — рухани байлығымыз. Өкінішке орай, қай ғасырда болмасын, ешуақытта қазақтың рухани байлығы аудитке түскен емес еді. Қай салада болсын кейінгі кезде әлемге танылған асқан бірде-бір талантымыз шыққан жоқ. Немесе бірде-бір Нобель сыйлығын алған дарынымыз жоқ. Болмаса 20 жылда халықаралық деңгейде Розадай өнерліміз жарқ етпепті. Роза қай заманда шығып еді. Қаламгерлерімізді алайық, Нүрпейісов «Қан мен теріне» Мемлекеттік сыйлық алды. Ал қазір не болды? Мемлекеттік сыйлықты алуда, бірақ халықаралық дәрежеде емес. Қайта осы қиындық заманда өнерлілеріміз көрінуі керек болатын, өкініштісі олай емес.

Ғылымда алсаң да солай. Рухани байлығымызды неге жоғарыдан бақыламаймыз? Мүмкін қолдап, арнаулы мектеп қажет шығар. Ішкі өнімнен ғылымға бөлінетін ақша жалпы 0,22 пайыз болатын болса, шетелмен салыстырғанда 15-20 еседей кем. Осыдан соң таланттар қайдан шықсын? Тап қазір ғылымда кілең ұлт үшін қырауар тірліктер атқарып отырған патриоттар. Осы патриоттар кетеді, уақыты келді, кеткеннен соң ешкім қалмайды. Мұндай ғалымдарды даярлау жолы жүйеге түспеген.

Рухани байлығымызды сөз еткенде патриоттық сезімімізді талдап көрелікші. Дініміз жастарға патриоттық тәрбие жолында қандай шаруалар атқаруда? Мен білмеймін. Ана ауылдан мешіт ашқанын, мына ауданнан мешіт ашқанын есітеміз, басылымнан оқимыз. Мешіт ашылады, құран оқылады, сонымен бітеді. Әрине, мешіт керек. Жақында телеарнадан Ресейдің христиан дін басшысы Кириллдің ұлтына қатысты келелі мәселелерді талқылап, жиналыс өткізіп отырған хабарын көрдім. Алқалы жиынды өзі жүргізіп отыр. Өлгі жиналыста Путин мен Медведев жоқ, өзге үкімет басшыларының бәрі отыр. Мемлекеттік Думаның басшысы, министрлер, партиялардың жетекшілері. Олардың талқылап отырған ортақ мәселесі — Ресейдің білім мен ғылымын қалай көтеру. Міне, тәрбие деген осы. Біздің мүфтиіміз бір министрді шақырып мәжіліс жасады ма екен? Біз дін бөлек, ғылым мен білім бөлек деп, екі ажырап кеткенбіз. Ал тәрбиеге келгенде бір емеспіз бе? Сондықтан мен айтар едім, Қазақстанда діннің рөлі өте нашар. Еліміздің жастарының рухын көтеруге, идеологиялық тәрбиесін айқындауда беретін бағыт-бағдары айқын емес. Бұл - шындық.

Өркениетті елдің көшіне ілескіміз келсе, дінімізді, тілімізді күшейткіміз келсе, осындай мәселелерге бас қатырайық.. Мұсылман дінінің өзін түрлі тармақ жасап, бірнешеге бөліп тастадық. Ешкім күрескісі келмейді. Әйтеуір әр адам «маған тимесе болды» деп жүріп жатырмыз. Халқыма нақты іс жасаудың көзін таппасам, ондай орынтақтың маған керегі не? Мемлекетіміз гуманистикалық қоғам қалыптастыруға ерік-күшін сарп етсін.

- Демек, ХХІ ғасыр гуманистикалық ғасыр. Бұл ғасырда ненің ара-жігін ашып алғанымыз дұрыс болар еді?

- ХХІ ғасыр гуманистикалық ғасыр. Мұны дағдарыс дәлелдеді. Технологияны пайдалана алмасаң басқа жаққа

алып кетеді екен. Ақша айналымын дұрыс жолға қоймасаң да солай. Ал рухани тәрбиеміздің іргесі мықты болса, гуманистикалық қоғамда бәрі өз орнында болатыны анық.

Міне, жоғарыдағы айтқан мәселелердің басын ашып алғаннан кейін, Қазақстан енді қалай жүру керек дегенде, іс-шараларды іске асыру керек. Негізгі мақсатымыз - Қазақстанды тұрақты дамыту. Тұрақты даму арқылы халықтың әл-ауқаты жақсарады. Сонда ғана өзге мемлекеттермен кез-келген салада бәсекелес бола аламыз. Осылайша модернизациялау арқылы стратегиялық жоспарды жүзеге асырамыз. **Мұны үш салаға бөліп қарар едім.**

Бірінші сала - жаңа экономикамыздың өзегін жасау. Өзек деген не? Өзек - бәрін суырып алып шығатын дүние. **Ол - инновациялық экономика.** Инновация арқылы дамимыз. Дүниежүзінің үрдісі де - инновация. Мысалы, 100 кәсіпорынды алсақ, соның бес-ақ пайызы инновациямен айналысады екен. Ұлттық Ғылыми орталықтар құрып, ғылымды өндіріспен ұштастырып, іргелі ғылым мен қолданбалы ғылымды инновациямен байланыстырып, дамыту. Оған жұмсалатын қаражатты аямау керек.

Екінші сала - кадр мәселесі. Сталин айтпақшы «кадр бәрін шешеді». **Кадр институтын ашу керек.** Бізде бас-аяғы 14 облыс. Кей әкімдеріміз «князь Царь» сияқты отырады. Үш әкім отырады, үшеуіне ортақ орталарында бір арнамен ғана су ағады делік. Үш әкімде бір экология, үш әкімде бір ресурс, бірақ әрқайсысы жеке отырып өз проблемасын шешеді. Сонда бұл әкімге беріп қойған дүние ме? Онда басшылықтағы құрылымымызды өзгертейік. Таяуда ғана Оңтүстік Қазақстан облысында Ғалымдар одағының конференциясын өткіздік. Облыс әкіміне рахмет, жиынның бас-аяғына дейін орынбасары екеуі қатысты, көп мәселе талқыланды. Барлық әкім ғылымға осынай көзқараспен қараса. Осы облыстағы Сарыағаш ауданында көкөністің, жеміс-жидектің алуан түрі өсіріледі. Ал Шымкентпен

іргелес жатқан Қызылорда облысы Қытаймен шарт жасасып, жеміс-жидекті Қытайдан алады екен. Бұл не деген сұмдық?

Мынадай сұмдықтар басшылық тараптан жасалады. Басқару жүйесінің өздерінде жүйелілік жоқ. Мысалы, министрлікті алайық, оларда басқару жүйесі 12-13 буынға барып қалыпты. Негізінде басқаруда 5-6 буын-ақ тиімді. Министр бір, жауапты хатшысы екі, орынбасарлары үш, комитет төрағалары төрт, мұнан әрі төмен түсе берсек, сонда нағыз жұмыс істейтін адам 12-13-ші буын болып келеді екен. Өзгелері - басшылар. Нағыз жұмыс атқаратын адамды кадр деп санасатын кез келді. Кадр демекші, жетер енді, ата-ата, ауыл-ауыл, ру-ру болып «өмір сүруді» тоқтатып, бәрін де арымыздың сынына салайық.

Қазақстандағы облыстарды біріктіріп **5 аймақ жасаған дұрыс болар еді**. Батыс Қазақстан облыстары бір аймақ, Оңтүстікке кіретін облыстар бір аймақ, Солтүстік Қазақстан, Орталық Қазақстан және Шығыс Қазақстан өңірлері бір-бір аймақ болып шығады. Бес аймақтың өз басшылары тағайындалды, бірақ ол әкім емес, әкімнен жоғары. Аймақтың басшысы 5 аймақтың экономикасы мен индустриясымен айналысын, сол салаларды дамытсын. Бәсекелестік бойынша. Батыс облыс аймағы Ресеймен шекаралас па, Ресеймен бәсекелес болсын. Елбасы осылай талап жүктесе бәрі де орындалары сөзсіз. Сондықтан аймақтың басшысына Премьер-министрдің орынбасары деген лауазым берілсе қанеки. Оңтүстік аймақтар көрші Өзбекстан елімен бәсекелестік жасасын. Қырғызстан, Қытай бар дегендей.

- Сонда облыс әкімі не істемек?

- Облыс әкімі кіші әкім болады. Бұл кіші әкімдер халықпен жұмыс істесін. Кей облыс әкімдері халықтан алыстап, тіпті ажырап кетті. Халық облыс әкіміне тіптен жете алмайды. Облыс әкімдері әлеуметтік, рухани салалармен, сондай-ақ ғылыммен, біліммен, жастарды тәрбиелеумен айналысын,

керек десеңіз жастардың екінші әке-шешесі болсын. Негізгі индустриямен айналысатын аймақтың басшылары болсын. Сонда ғана біз Қазақстанда түбегейлі өзгеріс жасай аламыз. Кадр дегеніміз осы.

Үшінші сала — Азаматтық қоғам құру. 2006 жылы Президенттің «Азаматтық қоғам құру» деген керемет концепциясы шыққан. Соны кезінде оқыдық, қазір есімізден шығып кетті. Президент сонда: «Адам өмірінің сапасын дәлелдейтін критерийлерге көшу керек» деген тапсырма берген. Азаматтық қоғам құру дегеніміз — халықпен жұмыс істеу керек деген. Халық өзінің қоғамдық ұйымдары арқылы даму керек.

Қоғамды дамытатын қашанда пікірталас. Сол себептен халықтың ортасынан шыққан азаматтарды үкіметтік ұйым емес қоғамдарды тарту керекпіз. Мұның жолы бар. Ол — Ассамблея. Бүкіл ұлт, ұлыстарды біріктіретін орын. Олар әр ұлттардың өкілдері. Ал мұнан өзге қаншама қоғамдық ұйымдар бар. Айталық, Қазақстан Ғалымдар одағы, академиялар, Жазушылар одағы, Композиторлар одағы, Суретшілер одағы т.б. Бұған партияларды қосайық. Осылардан *Президенттің жанынан Қоғамдық Палата құрылсын.* Сол жерде әр саладан келген азаматтар халықтың мүддесін айтып, дәлелдер келтірсін. Мәселен, Ресейде мұндай орын бар. Біздің Парламентте де бар, бірақ соның статусын көтеріп, оның жанынан алып, Президенттің жанынан құру керек. Бөліне-бөліне болдық. Бөлінгеннен пайда болатын болса, болатын еді 20 жылда. Енді бірігейік. Білімді-білімді азаматтарымыз жүр, сыртта жүргендері қаншама. Бұлар неге сыртта қалуы керек. Олар да қоғамға жаны ашып жүрген азаматтар. Шақырсын, істемесе мейлі... артынан бір тепсін. Бір газетте жазады «Тоқтар Әубәкіров жылқы бағып жүр» деп. Бәйменовті де, Ораз Жандосовты да сөз қылады, далада қалды дейді. Міне, осы азаматтарды неге шығармасқа, шақырмасқа? Өзім ғалым болғаннан соң, Парламентке төрт рет депутат болғаннан кейін, қоғамның

құбылысын, экономикалық, әлеуметтік жағдайларын бүгешігесіне дейін білгендіктен бәрін айтып отырмын. «Оразәлі Сәбденов, сен осы мәселелерді үнемі айтып келесің, қане орында» десін, сонда көрер едім.

Жалпы сынаудан аулақпын. Үкімет бағдарламасын жүргізіп жатыр. Бағдарламалар қабылданып жатыр. Мұның бәрі дұрыс. Бірақ біз осылардың жүзеге асуына кедергі болып отырған мәселелерді көрсете білуіміз керек қой.

Елімізде қылмыстық әрекеттер ашықтан-ашық болуда. Бұл қылмыстық іс-әрекеттер қайдан шығады? Оның астарына неге үңілмейміз? Оның ішкі астарында жұмыссыздық, адамның жеке басының еш жерде тіркеуде жоқтығы да жатыр емес пе?. Бізде қазір адам ұрланып кетсе, ешкім де таба алмайды. Ал Англияда бір пенде жоғалып кетсе, телеарнаға сол адамы табылғанша бере береді. Біз ғой, жүз адам жоғалса да жайбарақат отыра береміз. Өзіміз миллиард болсақ мейлі екен. Ат төбеліндей ғана халықпыз. Әр адамды бағалап, жағдай жасап, қажеттісін біле отырып, әр адамның мемлекет алдындағы өзінің жауапкершілігін де сезіндіре білу керек. Әр нәрсенің құнын сұрайтын, әр нәрсенің орнын бағалауға, судың да сұрауы бар екендігін білетін уақытқа жеттік деп ашына айтар едім. Ұрандатып кеттік. Менің қорқатыным, біз қайтадан советтер одағындағы лозунгке кіріп кеттік, тіпті кейбір тұстарымыз асып кетті. Рапорт беруден. Тек лозунг. Біздің өз мүмкіншіліктерімізді пайдалануымызға өреміз жетпей отыр. Бұл билік жүйесінің кері ықпалынан. Басқару жүйесі тиімді жұмыс жасамайды. Сұрайтын адам жоқ. Орын алып отырған құбылыстарға жауапты қашан іздемекпіз? Жауап бермесек, күні ертең басып қалады, селге ұқсап. Соның алдын алу іс-шараларын белгілеуіміз қажет.

Бұл ұйықтайтын заман емес. Қазақ аштықтан да, соғыстан да аман шыққан. Ал мынау бәсекелестіктен шығу, дүниежүзілік жаһандану процесінің көшіне ілесіп кету, ол соғыстан да, аштықтан да әлдеқайда күрмеуі қиын мәселе. Бұл терең ақыл-оймен, білім-ғылыммен жүзеге асатын ша-

руа. Қазақта «қасысаң қаның шығады, қасымасаң жаның шығады» деген сөз бар. Айтпасаң, ақым кетіп барады, қатты айтсам, қарындастың көңілі қалады. Былай айтқанда, қарындас билікте жүргендер. Неге оларды «қарындасым» деп аяуым керек. Олар халық үшін жұмыс істемей ме? Олар мықты болса ғылымға келіп жұмыс істесін. Бәрі ғылым докторы, кандидат. Өздері қорғап алғаннан кейін, бәрін жауып тастады. Енді Қазақстанда диссертация қорғалынбайды. Ал ТМД елдерінің бәрінде бар. Қазақстанда ғана жоқ.

Ғылым кандидатын, ғылым докторын қорғатып отыру дегеніміз - кадр дайындау ғой. Іргелі ғылыммен жұмыс жасайтын мамандарды бұрын дайындайтынбыз. Біразы осында істейтін. Президент дұрыс айтады: «Қорғап-қорғап алады да басқа жақта істейді, ғылымға тер төкпейді» деп. Бір сөзбен айтқанда, ғалымдарды дайындайтын арнаулы орын жоқ. Америка да, Қытай да бар білімдерін ғылымға жұмсауда.

Назарбаев университеті құрылды, дұрыс. «Болашақ» бағдарламасы жасалынды. Интеллектуальдық мектептер бар. Мұның бәрі жаңа білім жүйесі. Ал осының бәрін ғылыми тұрғыда ұштастыруымыз керек емес пе? Қалай жалғастырмақ? Бүкіл ғылыми зерттеу институттарынан қалған академия Алматыда бос қаңырап тұр. Осы ғылыми ошақтарды неге пайдаланбасқа? Ғылым орталығын неге жасамасқа? Президент әрқайсысына шұқып көрсетіп, айта беру керек пе? Президент айтқанда ғана қимылдаймыз. Қашанғы президент айта берсін.

Бұл қиындықтардың бәрін текке айтып отырған жоқпын. Шанхайда өткен дүниежүзілік көрме байқауына барғанымда технологияларының қарыштап дамып кеткендігін көріп бас шайқадық. Шанхайда 27 миллион халық тұрады, көліктердің кептелісі жоқ. 3-4 сатымен жүретін жолдары бар. Ал Алматыда 1 миллион 250 мың халық тұрады, кешке үйге жеткенше екі сағат ұйықтап барамыз. Жұмыстан шаршап шыққанда бұ да жақсы шығар. Ұйықтап барып, үйге барған соң қайтадан жұмыс істей беруге болады.

- Айтулы пікірлеріңіз үшін рахмет!

Қысқа-нұсқа

- Тағдырыңызға ренішіңіз бар ма?

- Жок

- **Қатты қиналған сәтіңізде өзіңізді қалай қолға аласыз?**
- Ата-баба аруағына сыйынамын.
- **Мінезіңіз қандай?**
- Өмірге лайықты, кейде ауырлау.
- **Құпия сақтауға беріксіз бе?**
- Берікпін деп айта алмаймын.
- **Қанағат деген сіздіңше қандай ұғым?**
- Терең.
- **Ортамда өз бағамды алдым дер ме едіңіз?**
- Бүгін бермесе, ертең берер.
- **Шабыт шаттық па?**
- Кім қалай ойлайды.
- **Мемлекеттік сыйлық Сіз үшін қандай сыйлық?**
- Мемлекеттік сыйлық мен үшін Қазақстанның «Нобельі»

*Сұхбаттасқан Қызжібек БӘКІР,
газет «Алтын Орда»
Алматы 28.04.2011ж.*

*Истинное доверие народа дорогого стоит!
На нем строятся энтузиазм, патриотизм,
неравнодушие и вера в будущее.*

О. Сабден

РАЗДЕЛ II. ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ И УПУЩЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Предисловие

Материалы, подобранные в данном разделе отражают позицию автора, как ученого-экономиста, депутата, как гражданина республики, всей душой переживающего и озабоченного судьбами реформ в нашем родном Казахстане, желающего внести свой посильный вклад в становление нашего молодого государства, в развитие экономики и социальное обустройство жизни ее граждан. Здесь различные предложения и докладные записки, в которых, считая своим долгом, я пытался доводить до Президента и руководителей Правительства как свое видение, свою точку зрения на наиболее важные проблемы нашего государственного обустройства.

Материалы эти являлись результатом тщательного изучения той или иной проблемы, ее научно-экономического анализа и, как правило, они имели конкретные предложения по ее реализации, целевую направленность. В указанных записках речь шла о широком спектре проблем, имеющих значение для нашего государства. В качестве примера можно упомянуть такие: о подготовке кадров за рубежом, о концепции образования, науки и о научно-технической политике, о корректировке правительственных программ, о государственной монополии на производство вино-водочной продукции, о государственной поддержке малого и среднего бизнеса и т.д.

Лишь этот краткий перечень, думается, заинтересует определенную категорию читателей и, надеемся, позволит получить ответы на некоторые интересующие их вопросы.

Таким образом, записки содержащие в себе научные и практические рекомендации по социально-экономическому развитию страны, которые были адресованы лично Президенту РК, вышли в свет по ряду причин.

Во-первых, успешное развитие страны зависит от многих факторов. Но вовремя увидеть проблемы, безошибочно определить их приоритеты и правильно выбрать пути и механизмы реализации намеченных задач представляет особую трудность в программных действиях. В такой цепочке направлений развития страны в условиях ее независимости, формирования рыночных отношений хотелось предложить конкретное видение ученого-экономиста.

Во-вторых, почти 12-летний опыт (1990-2001 гг.) депутатской деятельности в Парламенте РК, многочисленные выступления в открытой печати и СМИ, свыше 532 публикации на научно-практических конференциях, выпуск 21-томного издания, посвященного 20-летию Независимости Казахстана, послужили основанием для обращения к народу и молодежи страны по содействию экономического роста Казахстана.

В-третьих, буду счастливым считать себя, если мои труды внесут лепту в построение демократического и гуманного общества, во вхождении нашей страны в ряд высокоразвитых стран. Только народу дано право их оценить. Поэтому заветная мечта – это стать хорошим человеком, как считал мой покойный отец. **Служению народу стремился и буду стремиться на всем протяжении своей жизни.**

И, наконец, ряд моих предложений уже использованы, а другие – они весьма актуальны и могут быть приняты Правительством и Парламентом РК в реализации заданий Президента РК. С учетом мировых и отечественных тенденций развития экономики и науки, формирования Евразийского экономического пространства, глобализации надеюсь, что мои предложения будут использованы во благо процветания Казахстана. Ниже приводятся эти предложений в виде концепций, программ и докладных записок.

***ПРЕЗИДЕНТУ РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН Н.А. НАЗАРБАЕВУ***

2.1. «О РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ПРОГРАММЕ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ЗА РУБЕЖОМ»

I. Общие положения

1. Официальное название – Республиканская Программа подготовки кадров за рубежом, именуемая в дальнейшем «Программа».

2. Программа является самоуправляемой общественной организацией, объединяющей своих участников на основе добровольности, общих деловых, профессиональных и творческих интересов, взаимного сотрудничества и осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией Казахской ССР, законодательством КазССР, законодательством Союза ССР.

3. Учредителями Программы могут быть различные общественные государственные и иные организации, находящиеся как на территории Казахской ССР, Союза ССР, так и за рубежом, а также частные организации и лица, иностранные граждане.

Представители учредителей входят в состав Совета.

4. Программа является юридическим лицом и действует на принципах самоуправления, обладает обособленным имуществом, имеет самостоятельный баланс, счета во Внешэкономбанке Казахской ССР, в других банках, как на территории Казахской ССР, так и за рубежом.

Программа осуществляет свою деятельность за счет целевого государственного финансирования из республиканского госбюджета, а также за счет собственных и привлеченных средств.

5. Программа имеет гербовую (герб Казахской ССР) и круглую печати со своим наименованием, угловой штамп, товарный знак, бланки, эмблемы и другие необходимые реквизиты, утверждаемые в соответствии с настоящим Уставом.

6. Официальными и рабочими языками Программы являются казахский, русский и английский языки.

7. Штаб-квартира Программы расположена в г.Алма-Ате, Казахской ССР, юридический адрес Программы.

II. Цели программы

8. Развитие творческого и интеллектуального потенциала республики;

- содействие процессам гуманизации и демократизации в системе образования Казахской ССР;

- обеспечение режима максимального благоприятствования при внедрении педагогических, организационных, экономических, производственных и иных инноваций;

- развитие широкого международного сотрудничества в решении образовательных проблем и поэтапное создание соответствующих структур;

- обеспечение республики высоко квалифицированными кадрами;

- внедрение перспективных образовательных технологий и мирового опыта;

- содействие эффективному включению Программы в общегосударственную систему образования и подготовки кадров.

III. Задачи программы

9. Поиск путей образовательной подготовки специалистов на уровне мировых квалифицированных требований;

- выявление на основе аналитических и прогностических исследований наиболее актуальных потребностей в кадровой, социальной, экономической, финансовой, гуманитарной и иных областях на среднесрочную перспективу, а также внутренних и международных условий осуществления целей;

- участие в выработке конкретных образовательных программ национальном и международном уровне.

10. Разработка, организация и осуществление самостоятельно и совместно с другими заинтересованными организациями и лицами проектов и программ в области образования, зарубежной подготовки кадров;

- использование результатов деятельности Программы в области международных обменов, экономики, финансов, науки и иных сфер для решения экономических и социальных проблем, возникающих в условиях рыночной экономики;

- создание современной материально-технической базы для ускоренного развития образовательных, культурно-просветительных и инновационных процессов;

- аккумулирование финансовых средств и ресурсов на осуществление зарубежной подготовки кадров из альтернативных источников помимо государственного бюджета.

11. Для эффективной реализации уставных целей и задач Программа осуществляет помимо госбюджетных организаций собственную финансово-хозяйственную деятельность на базе создаваемых научных, внедренческих, сервисных и консультационных структур. Доходы от этих источников направляются на финансирование основной деятельности Программы.

12. Деятельность Программы в этом направлении определяется Положением о финансово-хозяйственной деятельности, утвержденным Президиумом Верховного Совета Казахской ССР,

IV. Средства программы

13. Средства Программы образуются за счет:
- ежегодных целевых отчислений из госбюджета Казахской ССР;
 - поступлений от собственной финансово-хозяйственной деятельности;
 - взносов, даров, отчислений любых международных и республиканских юридических и физических лиц в любом виде.

V. Управление программой

14. Органами управления являются: Совет Программы, Исполнительная Дирекция, Советы Именных фондов.

15. Контрольным органом является Ревизионная комиссия.

16. Совет Программы.

17. Исполнительная Дирекция.

18. Ревизионная комиссия.

19. Совет Именного фонда.

Глубокие преобразования, происходящие в экономике и социальной сфере требуют новых, качественно иных подходов к подготовке кадров. Реальностью сегодняшнего дня является интернационализация процесса научного творчества, образования. Необходимость широкомасштабной опережающей подготовки кадров за рубежом очевидна. Для ее реализации нужны новые организационные формы, обеспечивающие приоритет общегосударственных интересов, последовательное проведение принципов демократизма и гласности в отборе и подготовке кадров.

В целях обеспечения коренных изменений в системе подготовки кадров республики за рубежом, резкого повышения интеллектуального потенциала республики целесообразно:

1. Создать Республиканскую Программу подготовки кадров за рубежом. Установить, что она является государственной организацией, действующей на основе законов Казахской ССР и Устава Программы.

2. Совету Министров Казахской ССР принять постановление, в котором предусмотреть:

- выделение в республиканском бюджете целевых денежных средств (в т.ч. валютных) на Программу в необходимых размерах (согласно утвержденному финансовому плану);

- приоритетное выделение необходимых помещений, оборудования, транспортных средств, телекоммуникационных каналов и информационных ресурсов;

- освобождение доходов всех юридических лиц и граждан на территории Казахской ССР от налогов в той части, которая передается Программе в виде благотворительных взносов;

- освобождение Программы и ее структурных подразделений на территории Казахской ССР от уплаты налогов, таможенной пошлины и других сборов в республиканский и местные бюджеты.

1990г.

2.2. О СОЗДАНИИ И ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО НАУЧНОГО ФОНДА

Уважаемый Нурсултан Абишевич! Проблема развития науки и образования считается критической, состояние этой сферы, вызванное распадом союзных структур, сокращение финансирования науки и образования, падение жизненного уровня и престижа ученых, работников высшей школы и образования, отставание действенных мер в области социальной защиты и занятости работников науки и образова-

ния вынуждает нас по-новому взглянуть на эти проблемы и представить более радикальные по сравнению с ранее предложенными мерами по решению проблем перестройки системы организации науки и образования республики. Речь идет о построении такой системы, которая в условиях перехода к рыночным отношениям будет способствовать созданию необходимых предпосылок для демократизации управления развитием науки и образования в Казахстане, с одной стороны, и усилению роли ответственности государственного органа и законодательного и исполнительного органов в обеспечении реализации научно-технической политики, с другой.

Перестройка науки и образования, даже опираясь на возможности развития законодательной системы, не должна сводиться лишь к организационным перестройкам и изменениям.

В первую очередь, необходимо обеспечить действенность экономических рычагов и стимулов и их влияние на развитие научно-технического потенциала, развития инфраструктуры науки, и высшей школы, усилить социальную защищенность работников науки и образования, поддерживать прогрессивные тенденции самоорганизации и объединения ученых в научные сообщества, профессиональные творческие, ассоциации, отражающие прогрессивные процессы в организации научно-технической деятельности.

Среди первоочередных задач, на наш взгляд, могут быть решены:

1. Создание и организация деятельности национального научного фонда, построенного под тип научного фонда США, который мог бы взять на себя задачи по организации и финансированию фундаментальных, исследовательских разработок, финансовую поддержку инновационной деятельности, малого бизнеса и предпринимательства в научно-технической сфере.

Принципиальное отличие организационной деятельности национального научного фонда от структуры Государственного по науке и технике состоит в том, что основной упор не столько на координации научной деятельности, функции с успехом могла бы взять на себя АН Казахской ССР, сколько на создание организационно-экономического механизма реализации Государственной научно-технической политики, основанного на использование гибкого механизма финансирования, контроля и регулирования расходования государственных бюджетных средств и ассигнований, а также привлечения для финансирования науки и инновационной деятельности, финансирования ресурсов предприятий, организаций, в том числе зарубежных.

Создание фонда позволит ликвидировать, изжить практику финансирования деятельности научных организаций и перейти непосредственно к финансированию работы научных учреждений, отдельных ученых на основании конкретной системы или прямых субсидий в форме «грантов», выдаваемых на широкой конкурентной основе, предусматривающей механизм экспертизы хода выполнения работ и научных проектов, анализа оценки получаемых результатов.

Фонд мог бы участвовать в финансировании Межреспубликанских научно-технических программ в части решения проблем, представляющих интерес для Казахстана или финансирования отдельных ученых и специалистов за пределами республики. Как одна из форм привлечения специалистов в решении проблем научно-технической политики республики, а также установить соответствующий контакт с зарубежными научными фондами и аналогичными исполнительными «организациями».

2. Фонд мог бы взять на себя функцию по управлению Госимуществом научных организаций, включая организации АН, ВУЗов, отраслевых НИИ с целью реализации госу-

дарственных программ развития материально-технической базы науки и высшей школы, развития рыночной инфраструктуры организации научно-технической деятельности, создания и развития региональных научно-технических центров, технопарков, инкубаторов и других форм обеспечения организации научно-технической деятельности.

3. Необходимо поддерживать прогрессивные тенденции к новым формам организации научных сообществ. Речь идет о создании профессиональных ассоциаций ученых (объединений) как по линии организации отраслевых АН, так и по линии профессиональных союзов ученых.

Указанные организации, на наш взгляд, при определении поддержки со стороны государств и профсоюзных работников науки и образования могли бы взять функции социальной защиты и решения вопросов занятости путем создания специальных фондов социальной защиты ученых, организации бирж интеллектуального труда, решению проблем переподготовки аттестации научных кадров.

4. Необходимо поддерживать инициативу по развитию форм межгосударственного научно-технического сотрудничества и развития сферы образования путем создания на территории Казахстана международных университетов, школ и колледжей, привлечения иностранных ученых и преподавателей для широкомасштабных подготовок и переподготовок кадров.

13 ноября 1991 г.

2.3. О СОЗДАНИИ ВЫСШЕГО КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА ПО НАУКЕ И ТЕХНИКЕ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Уважаемый Нурсултан Абишевич! Проблемы развития научно-технической сферы приобрели критический характер, она переживает период стагнации. Уровень качественного и количественного развития научно-технического потенциала республики постоянно снижается, отставание от развитых стран становится поистине катастрофическим, не ослабевают ведомственная обособленность в науке и приоритет групповых интересов. Все это заставляет нас поновому взглянуть на эти проблемы и предложить ряд радикальных мер по коренному реформированию системы организации науки.

Главной причиной создавшегося положения является отсутствие четкой государственной научно-технической политики, к созданию которой мы только приступаем, приняв ряд законодательных актов. Речь идет о формировании и реализации такого механизма, в котором государство через свои органы направляет процесс обсуждения и выработки согласованных решений о приоритетных направлениях развития науки и техники в национальном масштабе, через госбюджет мобилизует и распределяет на науку и технику национальные ресурсы, тем самым, влияя на масштабы работ в конкретных областях. Вместе с тем, государство обеспечивает отладку и повышение эффективности механизмов автономного функционирования научно-технического комплекса, демократизации управления им.

Важнейшей законодательной основой государственной научно-технической политики является Закон «О науке и государственной научно-технической политике Республики Казахстан», который закрепляет основные принципы по-

литики государства в этой сфере, систему ее формирования и реализации. Центральная роль в формировании научно-технической политики, как определено в законе, а также, как показывает опыт ряда ведущих стран, в частности США, принадлежит Президенту страны. Президент провозглашает общие управления развития научно-исследовательских работ, которые затем подлежат одобрению законодательной властью. Этот процесс осуществляется в ходе ежегодного бюджетного цикла. Президент принимает решения по тем вопросам развития науки и техники, к которым советник Президента по науке и технике привлекает его внимание. Таким образом, в свете реализации Закона «О науке и научно-технической политике Республики Казахстан» среди первоочередных задач, на наш взгляд, должны быть решены:

1. Создание Высшего Консультативного Совета по науке и технике при Президенте Республики, главной задачей которого станет выработка и реализация основных направлений государственной научно-технической политики. Совет должен возглавить Государственный советник Республики Казахстан по науке и технике. Совет будет выполнять функции консультативного и координационного органа при Президенте Республики, действовать на общественных началах, его состав утверждается Президентом, каждые 2 года должна происходить ротация одной трети его состава. Как показывает опыт США, ведущую роль в механизме формирования научно-технической политики в структуре исполнительной власти играет советник Президента по науке и подчиненные ему органы и советы, существует такая структура и в Российской Федерации.

2. Создание и организация деятельности фонда науки и научно-технического прогресса Республики Казахстан. Проект Закона о данном Фонде подготовлен в Комитете по

вопросам развития науки и народного образования Верховного Совета Республики Казахстан и уже прошел ряд предварительных обсуждений. Руководящим органом данного Фонда будет Совет Фонда, в состав которого входят советник Президента по науке и технике (на правах Председателя Совета) и ведущие деятели науки и техники. Члены Совета назначаются Президентом Республики на определенный срок с последующей ротацией.

Фонд науки и научно-технического прогресса мог бы взять на себя задачи по организации финансирования фундаментальных исследовательских разработок, согласно выработанным приоритетам финансовую поддержку инновационной деятельности, малого бизнеса и предпринимательства в научно-технической сфере. Принципиальное отличие организационной деятельности Фонда от структуры Министерства науки и новых технологий состоит в том, что основной упор делается не столько на координации научной деятельности, сколько на создание финансового механизма реализации государственной научно-технической политики. Этот механизм будет основан на контроле и регулировании расходования государственных бюджетных средств, а также привлечения для финансирования науки и инновационной деятельности финансовых ресурсов предприятий, организаций, в том числе зарубежных. Создание Фонда позволит ликвидировать практику финансирования деятельности научных организаций и перейти непосредственно к финансированию исследовательских программ коллективов и отдельных ученых на основе конкретной системы или прямых субсидий в форме «грантов», выдаваемых на широкой конкурентной основе, предусматривающей механизм экспертизы хода выполнения работ и проектов, анализа, оценки полученных результатов. Фонд мог бы участвовать в финансировании межреспубликанских научно-технических программ в части решения проблем, представляющих

интерес для Казахстана. Через него можно было бы привлекать зарубежных специалистов и, в свою очередь, установить соответствующий контакт с зарубежными научными фондами.

Июль 1992 г.

2.4. ОБ ИНТЕГРАЦИИ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И ПОДГОТОВКИ КАДРОВ

Уважаемый Нурсултан Абишевич! В своей статье «Идейная консолидация общества - как условие прогресса Казахстан» Вы обозначили ключевые проблемы - «укрепить государственные начала, построить правовое общество, обеспечить становление полнокровного национального рынка на новой технологической, структурной, институциональной основе». В решении этих проблем трудно переоценить роль науки и образования.

В этот весьма сложный, судьбоносный период развития нашего государства, состояние науки, образования и подготовки кадров заставляет по-новому взглянуть на проблемы, накопившиеся в данной сфере, ее роль в выводе экономики из кризисного состояния.

В связи с этим я счел своим долгом обратиться к Вам со своими предложениями радикальному реформированию сферы науки и образования и подготовки кадров.

К реформе науки и государственной научно технической политики

1. Необходим тщательный анализ деятельности существующих научных структур, экспертная оценка эффективности их деятельности.

2. Нужна разработка государственной концепции развития науки и научно-технического прогресса

Новые подходы к финансированию науки - главный рычаг ее реформирования

Высокая эффективность научно-технического комплекса может быть достигнута только на основе разнообразия и гибкости организационных форм финансирования, включая механизмы прямого и косвенного регулирования.

Основой финансирования должны стать:

- переход от жесткого, централизованного распределения ресурсов (финансирование вывесок) к государственно-общественному принципу выделения ресурсов, широкой демократизации этого процесса, основной субъект получения финансов исследовательская программа;

- множественность источников финансирования, разветвленная сеть фондов во главе с Республиканским фондом науки, который должен иметь независимый, вневедомственный характер;

- выделение приоритетов на всех уровнях финансирования: фундаментальные, прикладные исследования, научно-технические программы;

- обязательность конкурсного выделения средств, в основе которого лежит независимая экспертиза, обеспечивающая одинаковые для всех участников возможности финансирования, доступ к фондам, в том числе зарубежным.

Повышение народнохозяйственной эффективности научных исследований

Необходима тесная взаимоувязка задач реформирования экономики, в т.ч. ее структурной перестройки, с направлениями, приоритетами в развитии науки. Тактические, стратегические, экономические задачи и соответственно этому определение приоритетов в раз, витии науки и техники с учетом решения важнейших народнохозяйственных задач.

В области фундаментальных исследований необходимо

отдать приоритет тем направлениям, в которых возможен высокий мировой уровень.

Прикладные исследования нуждаются в переориентации в тех направлениях, которые могут дать быстрый экономический эффект: техника и технология, которые могут заинтересовать зарубежных партнеров, направленные на производство товаров массового спроса; в сельскохозяйственном производстве - разработки, связанные с машинами и механизмами для крестьянских хозяйств, новыми эффективными сортами сельскохозяйственных культур и т.д.

В связи с обретением государственной независимости, необходимо приоритетное развитие общественных наук. Необходимы фундаментальные исследования востоковедческого, исторического, экономического, обществоведческого характера (значительная часть их сосредотачивалась в бывшем центре).

Требуется усиление и переориентация экономических исследований: внешнеэкономические аспекты, рыночные направления, социально-экономические проблемы, возникающие в связи с внедрением рыночных отношений. Проблемы научно-технического развития, демография, социология также требуют серьезного внимания.

Необходимо сближение академической и вузовской наук, их реальная интеграция в решении задач науки, образования и подготовки научных кадров; создание региональных научных центров и рыночной инфраструктуры в отношении внедрения инноваций (технопарки, технополисы, инкубаторы и другие, прогрессивные формы интеграции науки и производства).

Только при условии реализации вышеизложенного возможна коренная реформа научно-технической сферы, получение эффекта от внедрения научных разработок в народное хозяйство.

II. Предложение к реформе системы образования

1. Необходим комплексный анализ состояния образования в республике, включающий прогнозирование потребности в кадровом обеспечении по отраслям народного хозяйства, а также учитывающий качество подготовки специалистов в вузах и сузах.

2. С учетом результатов комплексного анализа необходима выработка государственной концепции реформы системы образования, отражающей:

- создание условий учреждениям образования для их самоуправления и приобретения самостоятельности в организации учебного процесса, подборе и расстановке кадров, в решении финансово- хозяйственных вопросов, разработке и внедрении модели учреждения образования и т.д.

- необходимость совершенствования организационной структуры управления образованием. В частности, к учреждению образования переходит максимум функций управленческих органов и встает вопрос о необходимости ликвидации ранее существовавших, зачастую дублировавших друг друга органов управления (к примеру, наличие районо в городах с районным делением) и о чрезмерно большом штате управления.

- существенное укрепление научно-методической службы системы образования, являющаяся одной из важнейших задач.

Комитет планирует рассмотрение концепций реформы науки и образования в контексте исполнения принятых Верховным Советом Законов Республики Казахстан «Об образовании» и «О науке и государственной научно-технической политике в Республике Казахстан» с последующим представлением Верховному Совету.

Уважаемый Нурсултан Абишевич! Обращаюсь к Вам с убедительной просьбой обратить внимание на данную проблему и оказать содействие в ее разрешении.

23 ноября 1993 г.

2.5. ЗАПИСКА К ВСТРЕЧЕ С ПРЕЗИДЕНТОМ «О КОРРЕКТИРОВКЕ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ»

Уважаемый Нурсултан Абишевич! Главный вопрос, который сегодня волнует нас - почему с таким трудом идут реформы, каковы причины этого, какова роль законодательного обеспечения реформ?

1. Основная наша функция - это законотворчество. По плану законотворческой работы через наш Комитет должно было пройти 15 законопроектов. Причем это чисто экономические проекты, способные двигать реформу. Практически мы получили только 5 проектов. Наш Комитет рассмотрел их все: «О предпринимательстве», «Об основах индикативного планирования», «О банкротстве», «О свободных экономических зонах», «О товарных биржах».

На основе тщательного обсуждения, с участием предпринимателей, ученых и специалистов, получив внешние отзывы, мы были вынуждены вернуть на доработку первые 4 законопроекта. Были даны конкретные замечания по их серьезной доработке. Три законопроекта были отправлены на доработку свыше 2-х месяцев назад, причем сами министры-докладчики были согласны с тем, что, требуется серьезная доработка. Но до сих пор мы не получили доработанных вариантов. Только законопроект «О товарных биржах» был вынесен на сессию, и принят в первом чтении.

Таким образом, сейчас в портфеле нашего Комитета нет ни одного законопроекта, каким же образом собирается Правительство реализовать свою программу. Ведь в программе предусмотрено около 40 законопроектов.

Складывается впечатление, что в вопросе подготовки законопроектов нет никакой системы, нет приоритетов. По проекту Закона «О банкротстве» не могли даже найти докладчика, качество подготовки проектов не выдерживает никакой критики.

2. Следующий важный вопрос, Нурсултан Абишевич, о программе Правительства. Работала согласительная комиссия Верховного Совета, были даны конкретные предложения по разделам программ. Эти предложения были направлены на поддержку товаропроизводителей совершенствование финансово-кредитной политики, вопросов социальной-защиты и т.д. Но все эти предложения так и не были учтены. Мы не получили обоснованного ответа по ним почему они не учтены.

Видя такое положение - отставание с представлением законо-проектов - мы у себя в Комитете не сидим, сложа руки. Мы решили самостоятельно подготовить несколько проектов законов, которые, на наш взгляд, необходимо срочно принимать. Уже создана рабочая группа по подготовке проекта Закона «О защите прав акционеров». Создаются совместные рабочие группы с исполнительными органами по приватизации, ценовой и антимонопольной политике.

3. Уважаемый Нурсултан Абишевич! Сейчас усиленно поднимается вопрос о приватизации. Якобы Верховный Совет хочет остановить этот процесс. Это в корне неверное мнение. Наш Комитет вплотную занят этой проблемой. Мы заслушали Госкомимущество по вопросу исполнения законодательства по четырем основным направлениям приватизации, провели расширенное заседание Комитета. Депутаты выезжали в области, намечено провести парламентские слушания по данному вопросу.

Все это позволило выявить ряд серьезных недостатков в ходе приватизации. Госкомимущество фактически превратилось только в продавца госсобственности, упустив из виду управление госсобственностью, упустив из виду управление Госсобственностью. Последняя переоценка основных фондов проводилась в январе 1993 г., а каков с тех пор уровень инфляции мы хорошо знаем. Не выработана постприватизационная политика.

На основании всего этого мы считаем, что необходимо внести серьезные коррективы в процесс приватизации с со-

ответствующим законодательным обеспечением. Как видите, речь не идет о том, чтобы остановить приватизацию, это означало бы вообще заморозить Реформы. И здесь нужна совместная эффективная работа и Верховного Совета и Кабинета Министров.

4. Главное, что я хотел бы сказать здесь сегодня - это то, что нам ни в коем случае нельзя противопоставлять себя Президенту или Кабинету Министров. Мы за то, чтобы каждая ветвь власти исполняла свои функции четко и эффективно. К сожалению, ни там, ни тут это не получается.

Мы предлагаем сотрудничество, совместную работу по эффективной реализации курса реформ. Народу ведь в принципе не важны наши проблемы во взаимоотношениях, ему важен экономический и социальный эффект реформ, чтобы лучше жилось.

А то ведь сейчас пошел процесс взаимных упреков через прессу. В частности о том, что якобы Верховный Совет не рассматривает представленные законопроекты - это не конструктивный подход. Экономический блок законов - это основа всего хода реформ, а каково истинное положение в этом вопросе, я уже конкретно показал.

5. Нужно своевременное, а главное, качественное представление законопроектов. При том это должно основываться на четкой системе приоритетов, исходящих из программных установок.

Думается, что Кабинету Министров нужно обратить самое серьезное внимание на этот вопрос. Иначе складывается впечатление, что это дело пущено на самотек, нет контроля.

Не взаимные претензии и не втягивание в политические дискуссии, а четкое выполнение своих функциональных задач, нахождение компромиссов во взаимоотношениях по принципиальным проблемам, принятие таких решений, которые бы эффективно двигали реформы - вот на что должны быть нацелены все наши усилия.

1994 г.

2.6. О КОНЦЕПЦИИ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Уважаемый Нурсултан Абишевич! Задачи ускорения реформ и выхода экономики из кризиса в рамках Стратегической Установки и Указов Президента, а также реализация Соглашения об обеспечении взаимодействия и согласованной работы между законодательной и исполнительной властями РК требуют внесения существенных коррективов в программу реформ, на основе детального изучения альтернативных проектов, предложений по выходу из экономического кризиса.

Один из этих путей изложен в Концепции новой экономической политики, выполненной нами по решению Верховного Совета. Главная ее идея – избирательная поддержка отечественных товаропроизводителей всех форм собственности. Все остальные составляющие экономической политики должны быть подчинены этой основной цели Концепции новой экономической политики.

В ходе обсуждения Концепции учтены многочисленные замечания и предложения промышленников и предпринимателей, аграрников, ученых и специалистов, директоров предприятий и отдельных граждан республики. Сама подготовительная работа и обсуждение проекта концепции принесли уже свои результаты. “Новый этап экономических реформ и прогноз социально-экономического развития в 1995 г.”, подготовленный Кабинетом Министров Республики Казахстан в начале февраля т.г. включил в себя многие вопросы, поднятые разработчиками Концепции новой экономической политики, но он не решает основные узловые проблемы ускорения реформ, стратегические установки Президента в комплексе.

Главное, Правительство не намерено отказаться от основных принципов монетаризма – борьбы с инфляцией путем сжатия количества денег в обращении, доходов бюд-

жета и населения. Расчеты показывают, что в результате чрезмерного сжатия денежной массы в обращении при отсутствии рынка ценных бумаг и вексельного обращения, дефицит денежной массы в обороте сейчас доходит до 100 млрд. тенге, т.е. количество денег в обращении (агрегат M2) должно возрасти от нынешних 38 млрд. тенге до 140 млрд. тенге в 1 кв. 1995 г., а для реализации прогноза социально-экономического развития в 1995 г. эта сумма денег в обращении должна возрасти до 300 млрд. тенге. В свою очередь, накачка лишних денег в экономику раскрутит маховик гиперинфляции. Расчет необходимого количества денег должен быть максимально точным.

Отсюда вывод: на поддержку отечественных товаропроизводителей не нужно никаких дополнительных финансовых средств кроме выпуска, положенных для товарного обращения бумажных денег и ценных бумаг. Но эти средства должны быть направлены под конкретные проекты под жестким контролем государственных органов управления. Поддержка должна быть селективной в рамках промышленной и аграрной политики, которых, к сожалению, еще нет. Нашему государству нужны критерии экономической безопасности: продовольственной, валютной и т.д., которые должны быть положены в основу экономической политики в соответствующих сферах и под которые направлялись бы финансово-кредитные ресурсы.

Кредиты должны быть возвратными и доступными конкретным товаропроизводителям. Во-вторую очередь, избирательная поддержка нужна для импортозамещающих производств. Огромные средства тратятся на импорт и поэтому нужна специальная программа развития импортозамещающих производств. Специальные программы необходимы и по основным направлениям экономической безопасности страны.

Наконец, для ускорения реформ и реализации стратегических установок Президента необходим жесткий контроль за ходом осуществления каждого этапа реформирования экономики и своевременное внесение коррективов в программу реформ с учетом изменяющихся внутренних и внешних условий развития нашего государства. Концепция разработана с целью решения этих проблем на основе конструктивного взаимодействия властей.

Четкое концептуальное обоснование экономических реформ необходимо также для их своевременного и качественного законодательного обеспечения на основе приоритетов экономической политики и последовательности принимаемых государством мер.

Февраль 1995 г.

2.7. ПОЧЕМУ БЫТУЕТ МНЕНИЕ, ЧТО НИКТО НЕ ПРЕДЛОЖИЛ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ КОНЦЕПЦИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ

В 1994 г. Верховный Совет Республики Казахстан, анализируя ход экономических реформ, начиная с момента обретения суверенитета, пришел к выводу, что Правительство не справилось с этой задачей, кризис усугубляется, а социально-экономическое положение людей становится нетерпимым.

Исходя из этого, 21 сентября того года своим Постановлением Верховный Совет поручил своему Комитету по экономической реформе разработать Концепцию новой экономической политики (НЭП). Комитетом была создана рабочая группа под моим руководством с заместителями: известным общественным деятелем, писателем, руководителем депутатской фракции О. Сулейменовым, депутатом В. Розе, в составе 52 человек. В нее

вошли депутаты Верховного Совета, известные ученые и специалисты: Калиев Г., Кошанов А., Сагадиев К., Байзаков С., Калдыбаев О. и другие.

В течение 5 месяцев Концепция была разработана и опубликована в республиканской печати для обсуждения. Многочисленные предложения были учтены в окончательном варианте Концепции, которая в результате 2-х дневного обсуждения в феврале 1995 г. была одобрена Верховным Советом.

Основные положения Концепции НЭП состояли в селективной поддержке отечественного товаропроизводства, внедрений рыночных индикаторов экономического развития, законодательном обеспечении реформ и осуществлении эффективной социальной политики.

Реализовать на практике данную Концепцию, было не суждено, ибо вскоре тот Верховный Совет был распущен. Тем не менее, надо заметить, что ее отдельные положения этой концепции были использованы Правительством в своих последующих программах и на практике, а многие положения не потеряли свою актуальность и в настоящее время. Например, идеи и меры по поддержке отечественного товаропроизводства, индикативного планирования, развития малого бизнеса, новая аграрная, промышленная, региональная и внешнеэкономическая политика

2.8. КОНЦЕПЦИЯ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

1. Обоснование цели новой экономической политики

Реализация либерально-шоковой программы перехода к рынку ориентировалась на жесткую денежно-кредитную политику в сочетании с либерализацией цен и хозяйствен-

ных связей. Вмешательство государства в хозяйственную жизнь страны ограничивалось разовыми мероприятиями типа: поддержки весеннего посева, уборки урожая, подготовки к зиме. Принятый Правительством курс можно определить как непоследовательный монетаризм с элементами административно-командного управления. Попытки безоговорочного следования данному курсу привели к неконтролируемому росту цен и развитию инфляционных процессов, безуспешным попыткам финансового макроуправления. В стороне и нерешенными остались вопросы микроэкономической и региональной политики, научно-технического прогресса, управления госсобственностью, развития предпринимательства и малого бизнеса. Несмотря на смену организационных вывесок, не сработал механизм разгосударствления и приватизации. Монополизация производства старой партийно-хозяйственной номенклатурой продолжалась.

Разрушен внутренний рынок товаров народного потребления, экспорт продукции ведется, как правило, по бросовым, заниженным ценам. В условиях отсутствия конкурентной рыночной среды антикризисная программа потерпела неудачу – не достигнута ни одна из поставленных целей экономических реформ.

Новая попытка правительства, предпринятая в середине 1994 г., завершилась разработкой очередной программы его действий, которая по заключению Согласительной комиссии Верховного Совета имеет ряд принципиальных недоработок и содержит стремление сохранить старые подходы на этапе углубления экономических реформ. Главное же состоит в том, что правительство продолжало дистанцироваться от товаропроизводителей, в первую очередь, от предприятий государственного сектора. Трехмесячные итоги реализации новой программы действий Правительства, как и ожидали депутаты, оказались крайне неудовлетворительными, и за-

кономерным последствием всего этого явилась отставка Кабинета Министров.

Назрела необходимость переосмысления содержания правительственной политики реформирования экономики, механизмы ее осуществления. Во-первых, следует отказаться от принципа, что государство создает лишь правила игры, а рынок настраивает себя сам на сбалансированное функционирование экономики. Во-вторых, путем непосредственного государственного вмешательства следует обеспечить участие всех слоев населения в становлении рынка с целью превращения их в социальную опору реформ.

В этих целях следует сформулировать “пусковой комплекс” первоочередных действий, обеспечивающий стабилизацию уровня жизни населения и активизацию рыночных регуляторов, в особенности, в отстающих сферах к рынку, в сельском хозяйстве и на потребительском рынке.

В Постановлении Верховного Совета Республики Казахстан “О результатах встреч депутатов с избирателями” Комитету по экономической реформе получено разработать Концепцию новой экономической политики, предусматривающую всемерную поддержку предприятий – товаропроизводителей всех форм собственности и меры ее законодательного обеспечения. Такое решение Верховного Совета совпадает с положениями.

Соглашения между Президентом Республики Казахстан и Верховным Советом “Об обеспечении взаимодействия и согласованной работы между законодательной и исполнительной властями Республики Казахстан”, где предусмотрено “...совместное внесение коррективов в программу реформ, рассмотрение альтернативных предложений по выходу из экономического кризиса, а это требует четкого оформления Верховным Советом своего видения экономических реформ и их законодательного обеспечения”.

В отличие от проводимой Правительством экономической политики рыночного радикализма, ориентированного на жесткой финансово-денежной политике, предлагаемая новая экономическая политика исходит из объективной необходимости избирательной поддержки товаропроизводителей. Все другие составляющие экономической формы, как разгосударствление и приватизация, антимонопольное регулирование, финансово-кредитные механизмы, либерализация цен и товарных рынков, денежная, бюджетная, внешнеэкономическая политика и т.д., привязываются к этой цели новой экономической политики. Государственное вмешательство в хозяйственную жизнь страны осуществляется с помощью ограниченного числа экономических индикаторов, стабилизаторов и регуляторов, позволяющих выход экономики из кризиса и подготовить ее к рыночному саморегулированию.

2. Макроэкономическая политика

2.1. Анализ макроэкономической политики Правительства.

Правительство республики проводило макроэкономическую политику по либерализации цен со ставкой на поэтапное приближение цен внутреннего рынка к мировым ценам, что породило все новые витки инфляционного процесса, дестабилизирующей денежные ресурсы государства и доходы населения. Недостаточными были финансовые ресурсы государственных и частных предприятий.

В итоге к середине 1994 г. экономика республики оказалась разваленной, кризисные явления переросли за рамки социально-экономической сферы и распространились в управленческие структуры государства: началась бессистемная реорганизация властных структур и перетасовка кадрового потенциала страны.

Макроэкономическая политика правительства, ориентированная на формирование рыночной экономики со стихийными рыночными регуляторами народнохозяйственных пропорций, отказе государства от инструментальных стабилизаторов и регуляторов воздействия на хозяйственную деятельность всех секторов производства и регионов, как показала сама жизнь, оказалась ошибочной. Распад внутреннего потребительского рынка, пятикратное снижение жизненного уровня населения – прямой результат этой ошибки.

Отсутствие прямого или косвенного государственного вмешательства в производственную сферу, где все еще преобладает госсектор – основной недостаток Антикризисной программы и программных действий Правительства. Другой, не менее существенный недостаток этих программ в области макроэкономической политики, лежит в безуспешной попытке строительства рыночной экономики взамен создания реальной базы для появления широкого слоя собственников и в соответствии с данной попыткой – обвальное разрушение государственной собственности, не считаясь ни с экономической целесообразностью, ни с социальной справедливостью.

Недостатки указанных программ в области финансово-бюджетной и кредитно-денежной политики состоят в попытке разграничения дефицита бюджета путем сокращения денежных доходов населения, сужения сферы потребления, отказа от государственной поддержки товаропроизводителей любых форм собственности. Отсутствие политики доходов привело к максимальному сжатию бюджета государства: ни один из вновь созданных рыночных структур управления (налоговая инспекция, таможенные комитеты, внешнеэкономические органы управления, Антимонопольный комитет, Миннауки и новых технологий, теркомы Госкомимущества) не справились со сбором налогов, не обеспечивали поступления доходов в бюджет и, следовательно,

не способны вести ни рыночные, ни инструментальные рычаги управления экономикой.

Коммерциализация кредитной системы и использование денежной эмиссии для решения сиюминутных и разовых проблем экономики – на финансирование бюджетного дефицита, уборочных, отопительных и других компаний – привели к дальнейшему углублению экономического кризиса и фактически ускорили развал экономики республики.

2.2. Обоснование и сущность Концепции новой макроэкономической политики.

Предлагаемая правительством и поддерживаемая МВФ чисто теоретическая модель регулирования экономических процессов со стихийными рыночными регуляторами, должна быть дополнена инструментальными стабилизаторами и государственными регуляторами, которые предполагают усиление роли государства в решении задач выхода страны из глубокого экономического кризиса и которые обеспечивают прямое государственное вмешательство в микроэкономике.

Мы исходим из того, что пришло время наряду с рыночными, ввести испытанные экономические методы (а не административные) регулирования экономики, определив предварительно социальные, отраслевые, региональные и научно-технические, финансовые индикаторы. Ни одна из развитых стран мира в период экономического кризиса и в переходном периоде не управляла свою экономику однородно рыночными методами.

В настоящий момент не вызывает сомнения необходимость (хотя и временно) прямого управления экономически слабой частью государственной собственности, тем более слабыми в период галопирующей инфляции являются большинство государственных предприятий, совхозов и колхозов.

В руках государства должна концентрироваться в основном собственность, обеспечивающая общую жизнедеятельность нации, в первую очередь, образование, здравоохранение, коммуникация. Но методы реформирования должны быть в корне изменены в сторону качественного улучшения механизмов воздействия на экономику со стороны государства.

Реформирование системы государственного управления экономикой, методов и стиля работы экономических министерств и ведомств, с одной, перестройка системы государственного воздействия на микроуровень – вмешательства в хозяйственную деятельность производственного сектора любых форм собственности. С другой стороны, суть новой макроэкономической политики. Реформа управленческой деятельности экономических ведомств ориентируется на перестройку учета и отчетности, широкое применение методов индикативного планирования и макроэкономического регулирования финансово-денежных ресурсов, а перестройка системы государственного воздействия на микроуровень опирается на систематизацию процессов разгосударствления и приватизации путем формирования социальной опоры реформы, поддержки товаропроизводителей всех форм собственности и либерализации внутренних товарных рынков, стабилизации уровня жизни населения.

2.3. Механизмы реализации макроэкономической политики.

2.3.1. Перестройка учета и отчетности.

Действующая система бухгалтерского учета, контроля и анализа была рассчитана на нужды административной системы управления. Демонтаж системы управления не привел к пересмотру системы учета. Она громоздка, непонятна, потребует отвлечения значительного числа работников и затрат на их поддержание.

Необходима программа перестройки учета и разработка новой учетной политики на уровне государства, региона, отрасли, предприятий. Система учета должна строиться на комплексе стандартов учета и норм аудита, разработанных на основе международных стандартов.

Перестройка учета в соответствии с требованиями международных стандартов позволит упростить учет, откроет дорогу иностранным инвесторам в Казахстан. Необходимо разработать и принять, как во всех цивилизованных странах, Закон РК “О бухгалтерском учете и отчетности”, в котором надо определить место, роль и задачи бухгалтерского учета. Несовершенен Закон РК “об аудиторской деятельности в РК”. Этот закон не отвечает требованиям международных норм аудита и также не способствует развитию рыночных отношений. Назрела необходимость усиления персональной ответственности Минфина РК за перестройку учета, а Госкомстата – отчетности.

2.3.2. Внедрение индикативного планирования.

Макропрогнозы, имеющие рекомендательное значение не внесут ничего нового в работу государства в области координации хозяйственной деятельности многочисленных товаропроизводителей. Нужна децентрализация управленческой деятельности государства по министерствам и ведомствам, по областным администрациям и органам местного самоуправления, усилив их персональную ответственность за порученный участок работы, и наладив надежную систему контроля за ее реализацией.

Задача состоит в том, чтобы обеспечить слаженную, контролируемую работу управленческого аппарата государства посредством системного внедрения методов индикативного планирования – встроенных индикаторов, регуляторов и стабилизаторов. Задача состоит в том, чтобы нынешние разностепенные и наряду стоящие пирамиды исполнительной

власти республиканского масштаба и областного администрирования были подчинены единым интересам государственного обустройства.

Для обуздания естественных монополистов, для реализации антимонопольной и ценовой политики Кабинет Министров уже принял Постановление “О регулировании цен на продукцию хозяйствующих субъектов – естественных монополистов”, где предусмотрена система регуляторов монопольно высокой прибыли в зависимости от изменения комплекса факторов – себестоимости, объема производства, уровня инфляции и других индикаторов. Но это разовая и не системная работа: все ветви власти, их местные и отраслевые органы должны иметь аналогичные, между собою не дублируемые поручения и государственные заказы, законодательно закрепленные в рамках индикативного планирования и вполне контролируемые со стороны трех ветвей власти.

Как персональный заказ на выполнение определенной работы управления, так и система ее контроля должны быть определены не только качественно (описательно), но и количественно (инструментально). Речь идет о разработке системы четких (определенных качественно и количественно) заданий министерствам и ведомствам, местным органам государственной власти и территориального самоуправления, о выработке конкретных индикаторов и регуляторов, отвечающих современным рыночным требованиям контроля за реализацией порученных участков работы.

В этих целях необходимо ускорить разработку Закона об основах индикативного планирования. Этот закон должен подкрепляться соответствующими положениями (подзаконными актами), определяющими функцию и ответственность каждого министерства и ведомства, органов территориального управления. Системными функциональными инструментами выступают социальные индикаторы

типа – прожиточный минимум, минимальный потребительский бюджет, пороги незанятости, минимум заработной платы, макроэкономические – уровень дефицитности бюджета, общая масса денежной эмиссии в обороте, темпы роста валового национального продукта, норма процента, предельная норма эффективности капитала, микроэкономические – уровни прибыльности и рентабельности, система критериев банкротства и убыточности, указывающих вину конкретного исполнителя, региональные – обеспеченность территории финансово-денежными ресурсами, жилищно-коммунальным хозяйством, транспортом, коммуникацией, школами, объектами здравоохранения и охраны природной среды в расчете на душу населения, соответствие товарного рынка с платежеспособным спросом и т.д. Каждое министерство и ведомство, каждый из органов территориального администрирования должны владеть инструментами стабилизации и регулирования очагов нарушения экономических процессов и иметь законодательно закреплённые права и обязанности на этот счет. Директивные рычаги сверхцентрализованного управления советского образца должны быть заменены на децентрализованные регуляторы рыночной экономики. В этом – суть макроэкономической политики в области внедрения индикативного планирования.

2.3.3. Макроэкономическое регулирование финансово-денежных ресурсов.

Главной задачей макроэкономического регулирования финансово-денежных ресурсов является государственный контроль за динамической сбалансированностью экономики, сглаживание диспропорций между денежной массой и материальными ресурсами, работа по последовательному сокращению бюджетного дефицита. Все эти задачи должны быть привязаны к интересам товаропроизводителей и способствовать направлению инвестиционной стратегии и

структурной политики в приоритетные отрасли. Обеспечение перетока финансовых и денежных ресурсов в заданных направлениях осуществляется путем создания системы общеэкономических индикаторов и регуляторов, способствующих проведению в жизнь соответствующей налоговой, ценовой, амортизационной и бюджетной политики.

В основу бюджетной политики должны быть заложены стабилизаторы, обеспечивающие регламентацию структуры доходов и расходов бюджета, использование резервов финансового покрытия бюджетного дефицита. Поэтому главной задачей, контроля дефицита бюджета и роста денежной массы становится создание условий и выбор необходимых регуляторов, позволяющих добиться укрепления доходной базы бюджета и ограничения его расходной части. В целом действие бюджетных регуляторов будет направлено на сокращение излишнего спроса, ликвидацию инфляционных источников роста, подавление “инфляции налогов” и поддержание натурально-вещественного и денежно-стоимостного равновесия в экономике страны.

Проблема выбора уровня централизации финансовых ресурсов и укрепления доходной базы бюджета может быть решена на основе проведения соответствующей налоговой политики и развития договорных (контрактных) взаимоотношений предприятий всех форм собственности с государством.

Применяемые в настоящее время налоги выполняют в основном фискальную функцию и не могут служить эффективным средством макроэкономической стабилизации. Поэтому необходим переход к более эффективной системе налогообложения, позволяющей контролировать рост денежной массы (налоги типа налогов с продаж, поступления от которых растут вместе с ростом цен). В целом необходимо упорядочение существующих налогов на основе ускорения принятия Верховным Советом Налогового Кодекса,

определяющего, в первую очередь, совокупный потолок налоговых изъятий.

Несмотря на наличие существенных проблем в области бюджетной политики, основным инструментом стабилизационного воздействия на экономику должны стать макроэкономические регуляторы денежно-кредитных ресурсов, в значительной степени определяющие размеры предложения денежной массы.

В соответствии с индикативными планами развития экономики, формируются финансово-кредитные планы и определяются соответствующие индикаторы и регуляторы, например, пределы прироста денежной массы, уровень инфляции, курс национальной валюты и т.д. В зависимости от уровня финансового индикатора сжатия предложений денег устанавливаются резервные требования, и регулируется уровень ставки рефинансирования. Определяющую роль будут играть индикаторы прямого лимитирования прироста массы денег в обращении. Дело в том, что операции на открытом рынке на данный момент времени не смогут играть определяющей роли в регулировании денежной массы и управлении банковскими резервами. Задачей первостепенной важности в этой области является ускорение законов о рынке ценных бумаг и фондовых биржах как метода государственного воздействия на создание рыночных рычагов самоуправления.

В макроэкономическом регулировании слабо используются законодательные меры воздействия на банковскую систему. В этой связи эффективное применение в банковской практике банкротства, ускорение новой редакции Закона “О Национальном Банке”, “О банках” способствовали бы эффективной работе всей банковской системы.

К данному моменту до предела сокращены долгосрочные и среднесрочные кредиты под инвестиции, что лишает многие предприятия и объединения перспектив развития.

Макроэкономическое регулирование финансово-денежных ресурсов предполагает селективную поддержку инвестиции централизованными кредитными ресурсами. Более того, при предоставлении банками кредитов малым, кооперативным, частным предприятиям приоритетных отраслей необходимо установить норматив обязательных кредитных инвестиций на расширение и техническое развитие производства. Такой же селективный и контролируемый порядок должен действовать и при предоставлении или продаже кредитных ресурсов Нацгосбанка коммерческим банкам.

Для регулирования каналов распределения государственных среднесрочных и долгосрочных кредитов необходимо ускорить создание специализированных инвестиционных банков, превращающих банковскую систему страны в трехуровневую инвестиционные – Нацбанк – коммерческие банки. В первую очередь, следует сформировать специализированные инвестиционные банки для обслуживания потребительского сектора, топливно-энергетического и инвестиционного комплексов, отличающихся оборотом капиталов в воспроизводственном цикле.

В целом макроэкономическая политика в области кредитно-денежных ресурсов включает введение трехуровневой банковской системы, а также формирование финансовых институтов с правами оказания банковских услуг и создание конкурентной среды в кредитно-денежной системе. Одновременно предлагается наделить правами максимальной автономии Нацбанка в регулировании курса национальной валюты и инфляционных процессов и отменить коммерческие взаимоотношения Нацбанка с бюджетом.

Для нормального функционирования платежной системы, внедрения вексельного обращения, чековой и других форм безналичных расчетов целесообразно стимулировать предприятия через механизм выдачи дифференцированных льготных кредитов, своевременного и беспрепятственного

проведения расчетов за товары и услуги и выдачи заработной платы, обеспечить введение счетов, не дающих права на снятие со счета в банке наличности, предназначенной для внутрихозяйственного оборота и перекрестных (расчетных) чеков, не дающих права снимать со счетов наличные средства, а лишь обслуживающих внутрихозяйственные расчеты.

3. Микроэкономическая политика

3.1. Анализ микроэкономической политики Правительства

У правительства отсутствует цельная микроэкономическая политика. Главная ошибка в курсе правительства – ставка на разгосударствление и приватизацию, самоустранение от товаропроизводителей, от формирования реальной базы для возникновения широкого слоя собственников, непосредственно обеспечивающих потребительский рынок товаров и услуг, для приведения в движение самого населения, в особенности сельского для ускорения экономических реформ.

Прежние и вновь образованные отраслевые министерства не выработали до сих пор промышленную политику. Так, Минэнерго и Миннефтегаз интегрировали в себе государственную монопольную энергокомпанию и монопольные угольные, нефтяные, газовые и “ГСМ-ные” холдинги. Таким ведомствам выгодно неограниченное повышение внутренних антирыночных цен на свою продукцию, увеличение экспорта сырья, а не готовой продукции. Сама структура таких ведомств-монополистов работает против рыночной идеологии и углубления реформ.

Причем эта система в отличие от зарубежных монополий, построенных по технологическим цепочкам “от скважин до бензоколонок”, содержит монопольные и разобщенные комплексы, разделенные “поперек” технологий.

Помимо монополистов в области угледобычи, существуют монопольные структуры в системе углесбыта. В нефтяной промышленности отдельно существуют монополии по добыче, переработке и распределению ГСМ. В газовой отрасли добыча, транспорт и снабжение потребителей разнесены по разным монопольным комплексам. Технологически связанные горно-металлургические производства также разделены на монопольные пирамиды. Каждая из них заинтересована в “накручивании” монопольных цен и использовании кредитов только на своем участке, а объединение их в одной министерстве, холдинге или НАК лишает хозяйственной самостоятельности предприятия. Фактически происходит слияние государственно-административных функций управления с хозяйственно-управленческими функциями предприятий, что не позволяет отработать экономические и правовые механизмы контроля и регулирования деятельности государственных предприятий, суперкрупных и сверхцентрализованных хозяйственно-управленческих структур.

До сих пор неупорядочена система товарного обращения и организации учета движения товаров и доходов, отсутствует единая посредническая надбавка, не созданы единые антимонопольные регуляторы и соответствующие законодательные акты. Главным звеном повышения эффективности промышленной системы республики является ускоренное развитие машиностроения, наукоемких производств и самой науки. Правительством мало уделяется внимания этим ведущим приоритетам. Современный уровень развития машиностроения в республике отстал как по структуре, так и по ориентированности его на обеспечение потребностей республики.

Нынешние иерархические структуры и система хозяйственного управления промышленностью не отвечают рыночным требованиям и должны претерпеть радикальные преобразования, которые способны обеспечить производи-

тельность, эффективность производства, отвечать разнообразным требованиям потребителей, поставщиков, изобретателей и т.п. Для структурной перестройки управления промышленностью не подготовлены руководители-менеджеры нового мышления, нет возможности для внедрения в повседневную практику новой экономической и организационной культуры. Преимущества ведущих зарубежных фирм перед конкурентами основаны не столько на научно-техническом или технологическом превосходстве, сколько на превосходствах в оперативности управления, формах организации и стимулирования труда, культуре и стиле управления, стратегиях развития экономики фирм и предприятий. И в этом направлении у нас делается очень мало: не проводятся аукционы по выбору руководящих работников госпредприятия, способных разрешить проблемы переходного периода.

Существующие методы разгосударствления и приватизации также остаются неудовлетворительными. Во-первых, проведение приватизации ради приватизации коренным образом противоречат стратегическим интересам государства, разрушают основу государственной собственности. Во-вторых, безоглядная раздача госсобственности не отвечает новому направлению микроэкономической политики и мировой практики – максимизация эффективности экономики в целом, улучшения оперативности управления, привлечения дополнительных частных инвестиций.

Только те покупатели имеют право стать собственником, кто имеет желание и средства для покупки, кто может обеспечить рост эффективности производства, улучшение управления и привлечь дополнительные инвестиции. В-третьих, чтобы государство получило справедливую цену за проданную собственность, а предприятия – компетентное управление, необходимо следовать согласно мировой практике по естественному экономическому пути реформы – сначала инкорпорация, а когда остановлен процесс инфля-

ции – поэтапная приватизация. Таким образом поступила, например, Чехия. Если же реального покупателя на конкретную собственность нет, то государственные органы обязаны ею управлять, пока покупатель не появится. Никакой хозяин (частный или государство) никогда не продаст прибыльное предприятие и не продаст свою недвижимость во время инфляции, тем более галопирующей. Продаже подлежат лишь убыточные предприятия, и то основные фонды приватизируемых предприятий должны оцениваться с учетом уровня инфляции. По мнению ведущих специалистов мира в данной области, приватизация госсобственности допустима при менее 10% инфляции в год или 0,8% в месяц.

В-четвертых, в условиях обвальной приватизации и интенсивной инфляции новая элита получит несоразмерную с личной возможностью управлять долей собственности и почти даром. Ошибка не в приватизации госсобственности, а в практическом ее осуществлении, методе и стиле разгосударствления.

В агросекторе в кризисном состоянии находятся не только колхозы и совхозы, но и приватизированные сельхозпредприятия (крестьянские хозяйства, АО и др.). Причины кризиса сельской экономики заключаются опять-таки в организации ее проведения. Либерализация цен на промышленную продукцию при всеобщем товарном дефиците, отсутствие дифференцированной льготной налоговой и финансово-кредитной системы для сельского хозяйства, сохранение монопольных структур в сфере заготовки и переработки сельскохозяйственной продукции и отсутствие механизма государственного ее регулирования привели сельское хозяйство к развалу.

Кризис в сельском хозяйстве, в особенности в животноводстве, продолжает углубляться: недостаток кормов, сброс поголовья и продажа скота по бросовым ценам или обмен его на бартер не позволяет надеяться на какую-либо стабилизацию сельской экономики.

Стратегический взгляд на рыночную экономику позволяет вести реформу последовательно. Первоначально в сельском хозяйстве, а затем – на потребительском рынке, включая развитие малого бизнеса. Аграрная политика в условиях Казахстана должна иметь приоритетное значение.

Нынешнее состояние инвестиционного комплекса не позволяет быстро переломить кризис. В инвестиционном комплексе кризис приобрел просто разрушительные масштабы. Объем капитальных вложений и величина бюджетных ассигнований, выделяемые на инвестиции, за последние три года резко сократились.

Отсутствие реальных финансовых ресурсов у большинства предприятий, непомерно высокие ставки банковского процента, направление возрастающей части накоплений на оплату труда для компенсации роста цен – все это подорвало инвестиционные возможности предприятий.

Что касается банковского кредита, то из-за его дороговизны практически не используется предприятиями в качестве источника финансирования капитальных вложений. Спад инвестиционной активности не только исключает структурную перестройку и решение социальных задач, но и грозит полным истощением производительных сил. Отсутствие необходимых средств для инвестиций объясняется непродуманной политикой занижения стоимости основных фондов, обесцениванием амортизационных отчислений и ошибочным курсом осуществления экономических реформ.

Все эти и другие обстоятельства диктуют необходимость разработки концепции новой микроэкономической политики.

3.2. Обоснование и сущность Концепции новой макроэкономической политики.

3.2.1. Концепция новой промышленной политики.

Современное состояние экономики промышленности диктует необходимость разработки новой концепции, определить основные направления и приведения в действие всех совокупных источников развития промышленности Казахстана с учетом новых реалий.

При рыночной системе невозможно увеличить производство без наличия и гарантии именно платежеспособного спроса на продукцию, хотя потребительская нужда в ней высока. Увеличение же предложения и платежеспособного спроса в их равновесии есть главная и сложнейшая часть управления экономикой в условиях ее кризиса.

В разработке новой промышленной политики мы исходим из сегодняшних стратегических интересов Республики Казахстан, которая занимает ведущие позиции в мире по производству многих первичных сырьевых ресурсов, но имеет слабую перерабатывающую промышленность. Будущее Казахстана связано только с глубокой переработкой имеющихся сырьевых ресурсов. Исходя из этого все имеющиеся ресурсы должны быть направлены на восстановление и развитие приоритетных направлений промышленного производства.

Новая промышленная политика строится на принципах приоритетности развития, где государство берет на себя обязательства только в отношении определенных секторов экономики, отдельных отраслей и производств. По мере оживления и оздоровления экономики приоритеты будут отданы отраслям и производствам (секторам), играющий роль “локомотива” в конкретных экономических условиях. Все остальные составляющие новой промышленной политики, как разгосударствление и приватизация, антимонопольное

регулирование, финансово-кредитные механизмы, либерализация цен и товарных рынков, денежная, бюджетная, кредитная, налоговая, таможенная и внешнеэкономическая политика и т.д., должны привязываться к главной цели новой промышленной политики – повышению эффективности производства и усилению конкурентоспособности отечественных товаров и услуг.

На первый план в промышленной политике выступает структурная, технологическая, техническая и организационно-управленческая перестройка индустриального базиса республики.

Структурные преобразования на данном этапе связаны с созданием комплекса рыночных условий для изменения пропорции внутри отдельных отраслей и производств. Важнейшей задачей структурной политики является прямая государственная поддержка перспективных производств, являющихся основой удовлетворения запросов внутриреспубликанского потребительского рынка и экспертной направленности экономики, свертывание и перепрофилирование нежизнеспособных производств. Это требует проведения комплекса мер по выявлению депрессивных предприятий, выводу неэффективных мощностей в энергоемких отраслях, санации убыточных предприятий. Структурная политика государства приобретает селективный характер, к ее приоритетным направлениям относятся: развитие отраслей топливно-энергетического и металлургического комплекса, машиностроения, производства товаров народного потребления и продовольствия, развитие, транспорта и коммуникации. Необходимо провести существенные сдвиги в энергетическом балансе республики.

Одной из основных причин неэффективного развития промышленности является незначительный удельный вес

машиностроения, который в общем объеме ее продукции составляет 7-8%, тогда как в развитых странах мира доля машиностроения доходит до 60-70%. Интенсивно надо возвести производственные комплексы комбинированного типа, в первую очередь, нефтехимические, нефтеэлектроэнергетические и др. типы производства с широким привлечением иностранных инвесторов и стимулируя перелив иностранного капитала в нашу страну. Целесообразно создание структурообразующих технологических синдикатов, основанных на принципах последовательных технологических связях, промышленно-финансовых группах, нацеленных на определенный сегмент рынка и концентрирующих капитал на приоритетных направлениях.

Реконструкция производства на новой технической основе будет связана со структурными сдвигами в экономике, структурными особенностями инвестиций. Совершенствование орудий труда, технологии, предметов труда и их внедрения на функционирующих предприятиях выступают решающими факторами роста производства. Это осуществляется главным образом импортом патентов и технологии, форсировании собственных НИР, что позволяет осуществить модернизацию экономики на современной технической основе, повышении конкурентоспособности казахстанских товаров на внутреннем и внешнем рынках. Здесь следует постепенное расширение сферы применения импортных патентов и технологий. Сначала их надо включить в сферу производства исходных материалов, в сферу их обработки и производства конечной продукции. Вслед за ними их надо применять в складировании, на транспорте, в торговле и бытовом обслуживании.

Одним из главных направлений новой промышленной политики является создание большого числа конкурентоспособных мелких и средних предприятий, включая субподряды.

Перестройка оборонной промышленности должна идти в контексте со структурной перестройкой и изменениями, происходящими в промышленности, науке, сельском хозяйстве. Во-первых, необходима разработка специальной программы среднесрочного развития военного и гражданского производства в военно-промышленных отраслях, включающей: экспортноориентированные производства наукоемкой продукции; создание импортозамещающих производств, прежде всего промышленного оборудования, средств связи, транспортных средств; перерабатывающих комплексов в сельском хозяйстве; инкубацию новых технологий и техники, материалов, используемых в гражданских целях или “двойного” использования; производство товаров народного потребления длительного пользования.

Во-вторых, нужна национальная программа конверсии и диверсификации оборонных предприятий по следующим приоритетам: А. “Конверсия – ИНФРАСТРУКТУРА (телекоммуникации, средства связи); Б. “Конверсия – ЭКОЛОГИЯ (измерительные комплексы, мониторинг, катализаторы вредных отходов, транспорт); В. “Конверсия – ЭНЕРГЕТИКА (производство новых композиционных материалов с пониженной энергоемкостью и сверхчистых материалов).

В-третьих, реализация крупномасштабных задач структурной переориентации предприятий оборонного комплекса республики требует государственной поддержки и содействия, выражающегося во внутреннем инвестиционном обеспечении конверсии основного производства на долгосрочной основе, в привлечении в оборонный комплекс иностранных инвестиций, в льготном налогообложении, а в некоторых случаях и освобождении от налогообложения конверсионной продукции, имеющей высокую потребительскую значимость и конкурентоспособность на мировом рынке, в создании условий беспрепятственного товаропрод-

вижения и эффективной системы рынков сбыта конверсионной продукции.

Крупномасштабные меры по конверсии оборонных предприятий должны сопровождаться экспортом военной продукции и техники, технологий, комплектующих изделий, произведенных в республике. Правительство республики должно гарантировать рынок сбыта оборонным предприятиям и получение более высокой прибыли, чем в гражданских отраслях экономики.

3.2.2. Обоснование и сущность новой аграрной политики.

Основываясь на развитой системе государственной поддержки и регулирования, аграрная политика должна быть направлена на обеспечение национальной продовольственной безопасности, с одной, и стабилизации уровня жизни сельского населения с другой стороны. Для преодоления отставания рыночной реформы в сельской местности необходима протекция государства в области развития малого бизнеса, малой технологии переработки сельхозпродукции, интеграции процессов производства, заготовки и переработки сельскохозяйственного сырья.

Ускорение перехода сельского хозяйства к рынку возможно без установления и закрепления прямых связей с промышленными предприятиями и городскими рыночными структурами, образующими в сельской местности разветвленную сеть сельских акционерных обществ.

В целях активизации сельских жителей в развитии рыночных инфраструктур на селе необходима по китайскому образцу вводить “систему семейной инициативы”, всемерно содействовать образованию очагов микропромышленности, мелких кооперативных банков, фондов и биржевых структур.

3.2.3. Обоснование и сущность инвестиционной политики.

Инвестиционная политика должна быть направлена на концентрацию ресурсов на приоритетных направлениях экономического развития, определенных первоочередными национальными и региональными программами, и решение неотложных социальных проблем.

Главная тенденция инвестиционной политики должна быть следующей: капиталовложения региона, отдельных предприятий должны закрепляться за мелкими и средними предприятиями промышленности, государственные инвестиции – направляться в те отрасли и сектора экономики, которые служат созданию общих благоприятных экономических и технических условий для развертывания предпринимательской деятельности, или в такие производства, которые по каким-либо причинам (большой объем первоначальных капиталовложений, неопределенность ожидаемых результатов, низкая рентабельность) не привлекают внимания частных инвесторов.

Инвестиционная политика должна быть направлена на становление разветвленной системы капиталовложений, увеличение доли собственных средств предприятия.

Для стимулирования новых инвестиций преимущественно в техническое перевооружение и реконструкцию предприятий необходимо: установить гибкие процентные ставки за инвестиционный кредит и регулировать налоговые скидки при вложении целевых капиталовложений в новые машины и оборудование, отвечающие мировым стандартам.

С целью развития новых отраслей и производств и освоения принципиально новых видов продукции следует создать в промышленности республики централизованный фонд мощностей.

3.3. Механизмы реализации новой микроэкономической политики.

Основные механизмы реализации новой микроэкономической политики следующие:

3.3.1. Законодательное разграничение сфер государственного управления и государственного хозяйствования (хозяйственного ведения), а также законодательное закрепление финансовых, кредитных и налоговых стимуляторов роста производства. Пообъектное определение государственного имущества, не подлежащее приватизации в переходной перспективе. Внесение существенных коррективов в Национальную программу разгосударствления и приватизации и в законодательную базу ее осуществления и контроля. Необходим новый пакет законов о предприятиях различного типа, четкое разграничение их функций.

3.3.2. Пообъектное определение приоритетов экономической безопасности и жизнеобеспечения независимо от формы собственности (первоочередные объекты государственной поддержки).

3.3.3. Инвентаризация государственных золотовалютных, материальных (стратегических), финансовых и кредитных ресурсов, привести в действие золотовалютные ресурсы путем их использования под залог на иностранные кредиты.

3.3.4. Заключение соглашения между Правительством и крупными приоритетными предприятиями (жизнеобеспечения и крупные экспортеры) и местных администраций с остальными приоритетными предприятиями об условиях получения централизованных кредитов.

3.3.5. Либерализация внутреннего товарного рынка. Необходимо более активное участие государства в становление рынка сельскохозяйственной продукции путем организации закупа продукции по гарантированным ценам, не ущемляю-

щим интересы сельчан. Следует подготовить и представить на рассмотрение парламента специальные законы по системе залгово-за-купочных операций, а также по регулированию цен и доходов сельских товаропроизводителей.

3.3.6. Следует принять меры по укреплению финансовой основы системы государственной поддержки аграрной сферы. Представляется целесообразным образование специального фонда развития аула (села), в формировании которого должны участвовать хозяйствующие субъекты всех отраслей и видов собственности. Назрела необходимость создания по опыту ведущих стран специальных государственных институтов, организующих деятельность банков сельскохозяйственного кредита (кооперативных, земельных, ипотечных), селективное предоставление льготных кредитов сельским товаропроизводителям, с возмещением разницы в процентных ставках за счет средств фонда развития аула (села).

3.3.7. Целесообразно упразднить налог на добавленную стоимость в сельском хозяйстве, форсировать подготовительную работу по введению единого земельного налога. Проведение земельной реформы в соответствии с действующим законодательством не должно ограничиваться перераспределением земель в пользу лиц, желающих их обрабатывать или приватизировать. Важно ввести как можно скорее земельный кадастр, уточнить ставки земельного налога, задействовать механизм их индексации с учетом изменения цен на сельскохозяйственную продукцию.

3.3.8. Необходима разработка системы целевых комплексных программ решения приоритетных задач: в том числе расширения, технического и технологического переоснащения базы заготовок, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, внедрения НТП и подготовки кадров, организации производств минитехники для крестьян-

ского хозяйства и др., многие из которых должны составляться по регионам с привлечением средств хозяйствующих субъектов и местных бюджетов.

3.3.9. Необходимо разработать комплексную инвестиционную программу, в рамках которой крупные инвестиционные проекты, способствующие реиндустриализации и обновлению технико-технологического базиса производства, увязаны между собой и с государственным бюджетом и обеспечены материально-техническими и трудовыми ресурсами. Необходимо серьезное внимание обратить и на проекты мелких и средних предприятий, могущие дать быструю отдачу независимо от форм собственности. Для повышения инвестиционной активности необходимо разработать и законодательно принять регламент инвестора.

Для привлечения иностранных инвестиций целесообразно ввести гарантии банковского кредитования, систему гарантий по имитируемым ценным бумагам. Также необходимо вести гибкую налоговую политику, направленную на погашение или на приобретение инвестиционных товаров.

4. Региональная политика

4.1. Анализ региональной политики Правительства.

Провозглашенная Правительством региональная политика в Антикризисной Программе и соответствующие законодательные акты по реформированию региональной экономики не были последовательными и привели к автаркии отдельных регионов страны, дублированию исполнительных функций и функций представительных органов, созданию многочисленных филиалов коммерческих и специализированных банков, отделений Нацбанка, занимающихся распределением “модного” дефицита современности – денежно-кредитных ресурсов; местных департаментов отраслевых

министерств и ведомств по распределению лицензий и квот на лимитированные государственные ресурсы. Именно на местах развелись многочисленные посреднические фирмы и промежуточные органы территориального управления, создающие всевозможные преграды на пути развития рыночных отношений и осуществления экономических реформ.

Во всех административных областях повторяется весь тендеруправленческих, точнеекомандно-административных функций центра, применяются те же порочные методы организации хозяйства отжившего себя советского периода: каждая областная администрация не есть продолжение и дополнение верхних эшелонов государственной власти, а представляет собой миниатюрный «костюм» республиканской администрации со всеми финансовыми, налоговыми, хозяйственными, судебносиловыми структурами. Аналогичное положение повсеместно создано и на уровне административных районов. Настоящее беззаконие на местах творят теркомы госкомимущества, отделения банков и различные фонды.

4.2. Обоснование и сущность концепции новой региональной политики.

Разный стартовый уровень социально-экономического развития регионов Казахстана обуславливает разбиение их на четыре группы, определяющие характер и темпы реформирования экономики: первая – области, опорные в стабилизации экономики и технико-технологическом прорыве (Восточно-Казахстанская, Карагандинская, Павлодарская, Джезказганская, Костанайская, Северо-Казахстанская); вторая – области, способные ускорить интеграцию экономики республики в мировое хозяйство (Атырауская, Актюбинская, Западно-Казахстанская, Жамбылская, частично Кызыл-Ординская); третья – области, формирующие продовольственный фонд республики (агропромышленный комплекс

Севере-Казахстанской, Акмолинской, Костанайской, Жамбылской, Кокшетауской, Южно-Казахстанской, Алматинской, Талдыкорганской, Западно-Казахстанской областей); депрессивные области (Торгайская, Кызыл-Ординская, Семипалатинская, сельские районы Атырауской, Мангистауской, Жезказганской, Южно-Казахстанской областей).

Важный аспект региональной политики – разграничение функций государственного регулирования экономикой на республиканском и региональном уровнях, разделение ответственности государственных и хозяйственных органов управления на местах. Республиканские органы управления должны определить законодательные, правовые и нормативные основы регионализации процесса реформирования экономики; разрабатывать концептуальные и стратегические положения региональной политики государства; определять важнейшие направления и макроэкономические пропорции территориального развития; гарантировать определенный минимальный уровень жизни на территории Казахстана для всего населения на основе реализации стратегической цели выравнивания уровней жизни населения; осуществлять крупные региональные программы общереспубликанского характера; формировать и распределять республиканский фонд органами ресурсов общереспубликанского значения.

Законодательно функции управления на местах должны быть разделены на государственные и хозяйственные. Региональные органы государства на местах должны контролировать исполнение хозяйственными субъектами законодательных, правовых и нормативных актов страны. Они же должны разрабатывать и претворять в жизнь стратегию и тактику решения социально-экономических и экологических проблем местного значения, осуществлять регулирование производственных процессов, замыкающихся своими пространственными рамками в границах региона, формиро-

вание условий для развития рыночных структур, функционирования социальной, производственной и экологической инфраструктуры.

Координация деятельности хозяйствующих субъектов на местах должна перейти на органы местного самоуправления, деятельность которых определяется новым Законом “О местном самоуправлении”.

4.3. Механизмы реализации региональной политики.

Методы реализации государственной региональной политики по группам областей: первый – ускоренная амортизация приоритетным отраслям, система преференций, повышенный норматив зачисления налоговых доходов в собственный бюджет при условии отказа от субвенций, дотаций и других отчислений из республиканского бюджета; второй – прямое участие государственных инвестиций в развитии соответствующих производств в базовых и приоритетных отраслях, создание опорной региональной инфраструктуры (прежде всего транспортной), действенная система льгот (на налоги, кредиты) для привлечения иностранных и других инвесторов; третий – привлечение крупных государственных и иностранных инвестиции в реформирование сельскохозяйственного производства, оказание государственной поддержки в развитии форм собственности, применение более жестких мер по предоставлению сельхозпродукции другим государствам и одновременно осуществление гибкой политики закупок продовольствия в государственные фонды, использование системы рыночных регуляторов и стимулов для достижения сбалансированности в развитии отдельных сфер деятельности и отраслей внутри АПК; четвертый – оказание временной финансовой помощи для подъема экономики и социальной поддержки населения

под определенные проекты и мероприятия с последующим строгим контролем за их использованием.

По мере выполнения мер организационного характера, изменятся и механизмы принятия важных экономических решений. Появление все больших свободных экономических субъектов приведет к тому, что большинство решений экономического характера будут приниматься на местах, что даст возможность регионам полнее использовать свой экономический потенциал. Центральные органы проводят региональную политику на основе индикативного плана территориального развития республики.

Ближайшие задачи по региональной политике следующие:

4.3.1. Ускорение принятия закона “О местном самоуправлении”, где на органы самоуправления будут возложены в основном организация жилищного, коммунально-бытового, транспортного и иного хозяйственного, социально-культурного обслуживания населения, способствование развитию местного хозяйства, обеспечение охраны природы, рационального использования земель и других природных ресурсов, находящихся в их владении и пользовании, развитие всех форм гражданской и семейной инициативы местного населения, направленных на повышение благосостояния граждан. Местные органы самоуправления взаимодействуют с органами государственной власти и предприятиями любых форм собственности на договорных началах, выступают развитием территориального менеджмента на местах.

4.3.2. В рамках бюджетной и налоговой реформ, соответствующих законодательных актов предусмотреть уточнение республиканских и местных налогов, дать самостоятельность местным органам самоуправления в сборе и распоряжении местных налогов, образовании специальных местных фондов и кооперативных банков местного значе-

ния, либерализации товарных рынков и других сфер экономики на местах.

4.3.3. Практиковать разработку программ и проектов регионального развития с созданием технополисов в отдельных областях (по японскому опыту). Республиканские программы территориального развития финансируются из республиканского бюджета, в случае нехватки средств могут применяться иные методы привлечения других средств (налоговые, тарифные и иные льготы), а региональные – из местных бюджетов.

5. Внешне экономическая политика

5.1. Анализ внешнеэкономической политики правительства.

Во внешнеэкономической деятельности допущены крупные, стратегические просчеты. Массовый нескоординированный выход на внешний рынок привел к разбазариванию *ценнейших* сырьевых ресурсов республики. Незнание конъюнктуры мировых рынков, зачастую конкуренция отечественных предпринимателей между собой приводили к сбыту сырья по демпинговым ценам. Значительная часть валютных ресурсов осела за рубежом и до сих пор не вернулась в республику. Трудно сказать точно, какие потери нанесены экономике страны из-за отсутствия непродуманной государственной политики в сфере внешнеэкономической деятельности.

Особой проблемой становится возврат иностранных инвестиций. За последние три года огромный иностранный капитал использован не по назначению и бессистемно. Приток иностранных инвестиций в страну по разным каналам продолжается, а механизм контроля эффективности их использования еще не создан.

Крупнейшим провалом внешнеэкономической политики можно назвать экономическое отделение Казахстана от

России, главного партнера по экономическим связям нашей страны по товарам народного потребления и продукциям тяжелых отраслей промышленности, в особенности машиностроения.

5.2. Сущность Концепции новой внешнеэкономической политики.

Основой концепции должны стать разумный протекционизм, направленный на защиту отечественных товаропроизводителей на приоритетных направлениях внешнеэкономической деятельности.

В первую очередь необходимо продолжить двухсторонние и многосторонние соглашения со странами ближнего зарубежья по долговременным торгово-экономическим отношениям, способствовать ускорению образования экономического союза со странами СНГ. Первые шаги в этом направлении уже сделаны: создан Межгосударственный Совет трех среднеазиатских республик – Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана, который открыт для других стран, желающих присоединиться к договору о создании единого экономического пространства. В рамках СНГ создан Межгосударственный экономический комитет. Все это способствует восстановлению торгово-экономических взаимоотношений между предприятиями и их хозяйственных связей, открытие условий для создания межгосударственных финансово-промышленных групп по всем приоритетным направлениям технологически взаимосвязанных отраслей и производств в рамках стран СНГ.

Другой круг проблем, определяющий сущность Концепции новой внешнеэкономической политики состоит в разработке специальной национальной программы по торгово-экономическим отношениям республики со странами дальнего зарубежья. Суть этой программы – завоевать свое достойное место на мировом рынке по редкоземельным эле-

ментам, цветным металлам, зерну, кожевенно-меховому сырью, нефти и нефтепродуктам, найти собственную “нишу” на мировом рынке для их реализации, искать конкретные пункты приложения казахстанского капитала за рубежом, в особенности в развивающихся странах мира.

Необходима также новая политика в области диверсификации импорта. Развитие импортозамещающих производств должно производиться в рамках внешнеэкономической политики и служит важным регулятором, обеспечивающим равновесие и стабильность платежного баланса страны. При подобном подходе целесообразно разделить импортозамещаемой продукции и мероприятий на две группы.

Первая группа – совокупность жизненно необходимых товаров, которая занимает небольшую часть от всей замещаемой продукции. Для нее характерен строго выверенный и обоснованный номенклатурный состав. Мероприятия, касающиеся этой группы, должны осуществляться, как правило, в отраслях и производствах, составляющих “каркас” экономики и способных автономно функционировать в экстремальных условиях.

Ко второй группе относятся те товары и услуги, производство которых в Казахстане экономически оправдано и целесообразно:

- 1) товары, преимущественно удовлетворяющие спрос внутреннего рынка;
- 2) товары, имеющие преимущественно экспортную направленность.

5.3. Механизмы реализации новой внешнеэкономической политики.

5.3.1. Введение монополии на внешнюю торговлю топливно-энергетическими и стратегическими ресурсами; использование клиринга в межгосударственных расчетах по важнейшим видам взаимопоставок в страны СНГ.

5.3.2. Последовательное сокращение объемов квотирования по внешним поставкам продукции и постепенная замена его тарифным регулированием.

5.3.3. Сужение круга предоставляемых внешнеторговых льгот. Генеральное лицензирование применяется по отношению к специализированным крупным ВТО (“Торговым домам”), находящимся под контролем государства, через которые осуществляется экспорт основных видов сырья и материалов, а также – к транснациональным корпорациям и финансово-промышленным группам стран СНГ по отдельным товарным группам. Прочим предприятиям выдаются разовые лицензии.

5.3.4. Разработка мер по стимулированию экспорта продукции, включая льготное кредитование инвестиционных проектов экспортной направленности.

5.3.5. Отработка системы тарифного регулирования, направленной на выравнивание существующих различий в уровнях мировых и внутренних цен на экспортируемые сырьевые товары, регулирование структуры импорта, имея в виду установление пониженного обложения по товарам массового спроса, оборудованию; развитие перспективных производств, за исключением протекционистских тарифов, защищающих конкурентоспособные национальные производства.

5.3.6. Сохранение и, по возможности, расширение рынков сбыта традиционно экспортируемой в дальнее и ближнее зарубежье продукции в условиях нарастания конкуренции с другими странами СНГ и дальнего зарубежья.

Улучшение структуры экспорта обеспечивается за счет ввода отдельных новых производств в химической промышленности (углепластики) и цветной металлургии (цветной прокат, сверхчистые и редкие металлы), создание возможной торговли отдельными видами продукции оборонных отраслей (самостоятельной или кооперации с другими странами СНГ), расширение экспорта научно-технической продукции и услуги нжиниринга.

В импорте нужна переориентация на комплекс технологического оборудования и лицензий для организаций импортозамещения производств, продукция которых будет пользоваться на внутреннем и мировом рынках, уменьшение объемов ввоза некоторых видов сельскохозяйственной продукции, несложных товаров народного потребления. В то же время следует сохранить закупки сырья для легкой и пищевой промышленности, медикаментов, сложной и бытовой техники и некоторых других традиционно ввозившихся в республику товаров народного потребления (преимущественно из стран ближнего зарубежья), машин и оборудования.

Принципиально важным и неотложным в ближайшие годы является осуществление странового регулирования экспорта и импорта в республике. Приоритетными должны быть следующие рынки сбыта:

- по жидкому топливу – нефтеперерабатывающие. Страны дальнего зарубежья (Европа, Индия, Пакистан, Иран, страны АТР);

- по твердому топливу – страны Ближнего Востока, Южной Азии;

- по металлургическому сырью – страны Европы, среднеазиатские страны, страны Ближнего и Среднего Востока, Южной Азии, АТР и Китай;

- по химической продукции – страны Европы, Ближнего и Среднего Востока, АТР, Индия, Пакистан;

- по кожевенному и меховому сырью – страны СНГ, Индия, Пакистан, Турция, Венгрия, Западная Европа;

- по продовольственному зерну – страны Среднего и Ближнего Востока. При этом надо отметить, что в перспективе Иран может стать одним из крупнейших импортеров продукции сельского хозяйства Казахстана.

В длительной же перспективе следует учитывать, что восточное дальнее зарубежье представляет собой наиболее перспективный рынок сбыта для традиционных экспортных товаров республики, поскольку страны этого региона в

большинстве своем находятся на той же стадии индустриализации, когда спрос на стройматериалы, топливо, металлы и другие ресурсы такого рода быстро растёт.

5.3.7. Для создания благоприятного инвестиционного климата в республике, активного притока иностранного капитала следует использовать режим дифференцированного преференциального налогообложения; А – для приоритетных отраслей и производств; Б – для стратегических; Д – для отсталых и отдельных регионов; В – для малого предпринимательства и общий.

Иностранным инвесторам, осуществляющим вложения в приоритетные отрасли должны быть представлены налоговые льготы, так как в этих отраслях требуются серьезные затраты на природоохранные мероприятия и производство капиталоемко. Предприятия и цеха, созданные и реконструируемые с участием иностранного капитала в приоритетных отраслях, должны быть освобождены от налогов сроком на 5 лет. Налоговые льготы для иностранных инвесторов могут быть увеличены (снижение ставки на 15-20% или полная отмена обложения на 3 года) при условии осуществления капиталовложений в отдельных и слабо развитых районах с тяжелыми природными условиями).

На отдельных локальных территориях иностранные вложения могут быть привлечены путем создания СЭЗ различного типа при соответствующих налоговых, таможенных и иных льготах. Помимо налоговых льгот для зарубежных инвесторов, делающих вложения в производственную сферу и способствующих росту экспортного потенциала республики, целесообразно использование и других стимулов: соглашение с зарубежными государствами о взаимной защите инвестиций, во избежание двойного налогообложения; льготы в области таможенных платежей экспорта и импорта оборудования, сырья, комплектующих изделий и т.д.; беспошлинный режим во внешнеторговых зонах и т.д.

5.3.8. В области использования внешних кредитов, предлагается:

- установить лимит кредитных соглашений с иностранными партнерами, основываясь на данных платежного баланса республики на ближайшие годы;
- в целях экономической безопасности ввести индикаторы, осуществляющие постоянный контроль за платежеспособностью республики;
- только незначительную часть внешних кредитных ресурсов обращать на критический импорт (закупка лекарств и т.д.), а в основном за счет них закупать современные технологии и оборудование и контролировать их использование по назначению;
- ввести обязательную экспертизу использования кредитных ресурсов;
- осуществлять мониторинг за использованием внешних кредитных средств.

“Советы Казахстана”, январь 1995 г.

2.9. ЖАҢА ЭКОНОМИКАЛЫҚ САЯСАТТЫҢ ТҰЖЫРЫМДАМАСЫ

Қазақстан Республикасы Жоғарғы Кеңесінің 1994 жылғы 21 қыркүйектегі “Сайлаушылармен кездесу нәтижелері туралы” қаулысында Қазақстан Республикасы Жоғарғы Кеңесінің Экономикалық реформа жөніндегі комитетіне: “...барлық меншік нысанындағы кәсіпорындар-тауар өндірушілерді жан-жақты қолдау мен оны заң тұрғысынан қамтамасыз ету шараларын белгілейтін жаңа экономикалық саясат тұжырымдамасын әзірлеу” тапсырылды.

Осы шешімді орындау үшін комитетте арнайы жұмыс тобы құрылып, оның құрамына басқа комитеттердің де көптеген депутаттары, ғалымдар, тәжірибелі мамандар, сондай-ақ комитеттің консультанттары енді.

Жұмыс тобы Жоғарғы Кеңес қабылдаған құжаттың атауын өзгертпестен, жүзеге асырылып жатқан нарықтық өзгерістер бағдарламасына елеулі түзетулер енгізуге бағытталған шын мәніндегі тұжырымдамалық құжат әзірледі.

Комитеттің 1994 жылғы бәлтоқсандағы кеңейтілген мәжілісінде тұжырымдама жобасының бірінші нұсқасы қаралды. Талқылау нәтижесінде ол негізге алынатын болып қабылданды, бірақ сонымен қатар ескертпелер мен ұсыныстар айтылды. Комитеттің жұмыс тобы ҚҰҒА-ның, Қазақ ауыл шаруашылық академиясының, республиканың бірқатар ғылыми және оқу орындарының, депутаттардың, ғалымдар мен мамандардың ұсыныстарын еске ала отырып, бастанқы нұсқаны қайта пысықтады.

Нарықтық өзгерістердің стратегиялық бағытын республика Президенті айқындады. Әлемдік тәжірибеден қарасақ, бізде нарыққа көшу жолының бәрі де негізінен анықталған, бірақ осынау жалпыға мәлім жағдайлардың қалай жүзеге асырылып жатқандығы, кемшіліктерді қайткенде азайтуға болатындығы өз алдына бөлек мәселе.

Үкімет органдарының іс-қимылы таңдап алынған стратегиялық бағыт талаптарын орындауды дер кезінде және тең қамтамасыз ете алмады. Жаңа үкіметтің келуімен жағдай өзгере бастап, мәселеге жаңаша қараушылық байқалғанымен, әлі де ағымдық сипат басым, жүйелілік жоқ.

Тұжырымдама жобасы Қазақстан Республикасы Президенті мен Жоғарғы Кеңес арасындағы “Қазақстан Республикасының заң шығарушы және атқарушы биліктері арасындағы өзара келісімді іс-қимылды қамтамасыз ету туралы” келісімінен шығып отыр. Онда: “...реформалар бағдарламасына бірлесіп түзетулер енгізу, экономикалық дағдарыстан шығу жөніндегі баламалы ұсыныстарды қарау”, деп жазылған. Демек, бұл Жоғарғы Кеңестен экономикалық реформаларға деген нақты көзқарас пен оның заң жағынан қамтамасыз етілуін талап етеді.

Тұжырымдама жобасының мазмұны отандық тауар өндірісін іріктеп қолдауды, экономикалық даму индикаторларын іске қосуды, реформаларды заң тұрғысынан қамтамасыз ету мен осы негізде тиімді әлеуметтік саясат жасауды саралайды.

Жұмыс тобы осы өзінің тұжырымдары ғана дұрыс деген ойдан аулық, қайта келелі мәселелерді кеңінен талқылау ғана дағдарыстан шығудың икемді жолдарын табуға мүмкіндік береді деп санайды. Комитеттің пікірі бойынша, аталған құжатты жариялау ғалымдар мен мамандардың, өндіріс басшыларының, кәсіпкерлердің пікірін білуге сөйтіп, оның мазмұнын байытуға мүмкіндік береді.

Тұжырымдама жобасы, сондай-ақ оны жүзеге асырудың нақты амалдары жөніндегі ескертпелері мен ұсыныстарды мына мекен-жайға жолдауды өтінеміз: Алматы қаласы, Парламент үйі, Экономикалық реформа жөніндегі комитет.

***Комитет төрағасы, жаңа экономикалық саясат тұжырымдамасы жобасын әзірлеу жөніндегі жұмыс тобының жетекшісі
О.Сәбденов.***

2.10.О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

В утвержденной Правительственной Программе принципиальные замечания были проигнорированы. Только во введении было добавлено, что правительство будет проводить работу по остановке спада производства предприятий, выпускающих экспортную продукцию. В первоначальном варианте и этого не было. Но фактически положение дел в сфере внешнеэкономической деятельности ухудшилось.

Анализ же всей Программы, которая остается до сих пор официальным директивным документом правительства, по-

казывает, что поддержка товаропроизводителей (производства в широком смысле) не выделена как важное направление.

Таким образом Концепция показывает принципиально разные подходы Верховного Совета и Правительства к коренному вопросу ускорения экономических реформ.

Мы с самого начала считали, что без прямой государственной поддержки отечественного производства сохранить свой экономический потенциал не удастся. Поэтому принципиальная новизна нашей Концепции в отличие от подходов правительства заключается в том, что с самого начала мы указываем на ее главную цель - это государственная поддержка отечественного товаропроизводителя, все остальные составляющие Концепции подчинены этой цели. При этом следует отметить, что набор экономических инструментов перехода к рынку везде приблизительно одинаков. Уважаемые депутаты, речь идет о смещении акцентов во всех направлениях макроэкономической политики.

В действующей Программе Правительства они направлены на решение одной задачи — подавление инфляции. Мы с самого начала не отвергали и не отвергаем сейчас важность этой задачи, а считаем, что без поддержки товаропроизводства, его оживление, без сохранения экономического потенциала преодолеть кризис не сможем. Поэтому, если Концепция будет поддержана Вами, то стратегической целью экономической реформы станет задача поддержки производства. В отличие от проводимой Правительством политики рыночного радикализма, ориентированной на жесткую финансово-денежную политику, предлагаемая новая экономическая политика исходит из объективной необходимости избирательной поддержки товаро-производителей. Все другие составляющие макроэкономической политики как разгосударствление и приватизация, антимонопольное регулирование, либерализация цен и товарных рынков, де-

нежная, налоговая, бюджетная, инвестиционная, внешнеэкономическая политика и т.д., привязываются и подчиняются этой цели новой экономической политики. Таким образом, поддержка товаропроизводства — это главная цель, а все остальные факторы должны способствовать реализации этой цели.

Для этого необходимы принципиальные подходы, конкретные механизмы. Вот сейчас мы рассматриваем проект бюджета на 1995г. В нем заложены, в принципе, всего лишь 2 статьи, которые можно отнести к прямым инвестициям. (Это средства Банка развития и фонда финансовой поддержки сельского хозяйства). Хотя их явно недостаточно.

Следующий момент — налоговая политика. В проекте налогового кодекса, также не уделено внимания поддержке товаропроизводителей. Хотя количество налогов сокращается, но совокупная сумма Доходов от налогообложения будет значительно больше, чем по ныне действующему налоговому законодательству. Здесь также стимулирующей роли налогов товаро-производителей мы не видим. Хотя для примера можно привести Россию. У них в проекте бюджета на 1995 г. (который принят Госдумой) предусматривается, что 50% прибыли предприятий освобождается от налога на прибыль в случае, если она направляется на инвестиции.

До сих пор в полной мере не задействован рынок государственных ценных бумаг. Причем нужно привлекать средства не только юридических лиц, но и средства населения.

Таким образом, когда мы говорим о поддержке товаропроизводства нужно не ссыпаться на нехватку средств, а искать и формировать их. Необходимо разработать четкий механизм поддержки - бюджет, налоговые льготы, иностранные инвестиции, привлечение негосударственных средств и использовать их под специальные программы, по приоритетам, селективно.

Любая экономика в любое историческое время опирается на производство, а современные индустриальные системы - на промышленность. Если взять данные 1990 г. за 100 %, то в 1994 г. объем ВВП составил 49,8 %, то есть за 4 года потеряли половину экономического потенциала. Объем промышленного производства составил в 1994 г. - 51,3% по сравнению с 1990 г. Спад в 1994 г по сравнению с 1993 г. составил 20,4 пункта. Сельское хозяйство в 1994г. составило 65,3 % от уровня 1990 г., а только за один 1994 г. по сравнению с 1993 г. падение на 17,5 пунктов. Только на основе этих цифр можете себе представить, каково состояние материального производства — оно катастрофическое.

Мы понимаем, что сейчас у Казахстана нет возможности поддерживать все производство на уровне 1989 года. Если даже были бы такие возможности, этого не нужно делать. У рынка свои требования к производству. Многие неконкурентоспособные производства наверняка «отомрут». Ряд производств, связанных с национальными интересами республики, даже будучи нерентабельными, должны сохраняться. Поэтому Концепция исходит не из идеи поддержки производства вообще, как некоторые говорят, а из идеи селективной поддержки товаропроизводителей. Если вы внимательно ознакомились с проектом Концепции, то вся она пронизана этой идеей и все направления экономической политики привязаны к этой центральной или стратегической цели.

Стратегическая цель определяет и дальнейшую логику действий. Все вы знаете, что в Казахстане пока нет официальной промышленной и аграрной политики, научно-технической и региональной политики, а недавно представлен только проект концепции промышленной политики. С точки зрения существующей антикризисной Программы, их отсутствие очень логично. Раз все силы брошены на борьбу с инфляцией, основное внимание Правительства обращено

к финансовой сфере. С точки зрения антикризисной Программы, промышленная и аграрная НТП, региональная политики второстепенны. Сам Президент Республики неоднократно обращал внимание на отсутствие промышленной политики.

В проекте же Концепции определенное место уделено промышленной, аграрной и инвестиционной политике. Это вполне естественно, так как поддержка производства на первый план выдвигает три наиболее мощные отрасли экономики Казахстана.

В проекте Концепции мы ограничились указанием на необходимость их разработки и в самом общем виде сформулировали их содержание. Для нас в Концепции было важно найти место промышленной и аграрной сферам в общей системе рыночных отношений. Само содержание как промышленной, так и аграрной политики будет диализироваться, путем разработки специальных программ с определением приоритетов внутри промышленности и АПК, если Концепция в целом будет поддержана. Через Банк развития и Фонда поддержки сельского хозяйства можно поддержать товаропроизводителей. Их доля, к сожалению, мала - до 756 от расходной части бюджета 1995 г.

В рыночной экономике существуют определенные взаимосвязи между финансовыми потоками и административно-территориальным устройством. В нашей стране сохраняется практика движения материально-технических и кредитно-денежных ресурсов по вертикали, что отвечает требованиям командной экономики. Такая практика порождает очень много негативных моментов не только в распределении государственных ресурсов, но и во внешнеэкономической деятельности, в разгосударствлении и приватизации и т.д.

С принятием Гражданского Кодекса Республики Казахстан, который восстановил институт коммунальной собственности, положение меняется. Появляется возможность

реального местного самоуправления на основе коммуни-
кальной собственности. Оно возможно на основе принятия
новой редакции Закона о местном самоуправлении (возмож-
но, и нескольких законов), увязанной с Налоговым кодексом,
что разделит финансовую базу местного самоуправления от
общегосударственной. В таких условиях появится экономи-
ческая база для региональной политики Правительства и са-
мостоятельной экономической политики регионов.

Таким образом, в Концепции проведена единая логика
экономической политики на разных уровнях управления,
подчиненная идее поддержки отечественного товаропроиз-
водителя.

Не менее важный вопрос, по которому мы диаметрально
расходимся с антикризисной Программой - это вопрос
о роли государства в рыночной экономике. Антикризисная
Программа исходит из наиболее радикальных идей монета-
ризма. В этих условиях главный козырь монетаристов -де-
нежное регулирование не срабатывает.

Мы же исходили из того, что и в рыночной экономике
роль государства остается огромной по сравнению с ролью
любого другого субъекта рынка. Уважаемые депутаты, в
розданных Вам пояснительных записках указаны наиболее
важные функции государства в рыночной экономике.

В автоматическом режиме современные рыночные си-
стемы не могут работать в принципе. Нужно вмешательство
государства в определенных рамках. Поэтому Концепция
предлагает восстановить утраченную в последние годы
роль государства в экономике. Причем эта роль должна быть
вполне достаточной для регулирования экономических про-
цессов, иначе не может быть никакой речи об экономиче-
ской политике государства.

Кроме того, в любой самой «рыночной» стране есть
государственный сектор экономики, государственная соб-
ственность. Например, доля госсобственности в Канаде,

Швеции, Швейцарии составляет от 40 до 60 %. А по уровню жизни эти страны занимают первые места.

У нас же Правительство практически упустило управление и контроль государственной собственностью. Многочисленные МП и СП при госпредприятиях стали теми каналами, через которые шло разбазаривание государственных материальных и финансовых ресурсов. Возникает вопрос - почему это произошло? Дело в том, что Правительство сделало упор на рыночное саморегулирование производства, выпустило из рук бразды управления государственной собственностью. Об этом очень жестко говорил и Президент 4 февраля 1995 г. и указал на необходимость взять управление госсобственностью в свои руки, провести инвентаризацию госсобственности. И в дальнейшей перспективе у нас будет госсобственность и необходимо эффективное управление этой собственностью. В условиях же переходного периода, когда значительная часть собственности принадлежит государству, его важнейшей функцией является ответственность за эту часть экономики.

Необходимо еще одно уточнение. Мы не хотим возрождать административно-командную экономику, а перенести упор на рыночные методы управления. Речь идет и о том, что рыночная экономика не может развиваться без ориентиров.

Для примера, если бы мы несколько лет имели в качестве ориентиров такие индикаторы, как платежный баланс, торговый баланс, объем иностранных инвестиций по направлениям и т.д. смогли бы проконтролировать внешнеэкономическую деятельность. И не было бы утечки финансовых ресурсов за рубежом, о которых здесь говорили депутаты. Такие индикаторы как прожиточный минимум, минимальная заработная плата и т.д., нужны для отслеживания социальных процессов. Таким образом, когда мы говорим об индикаторах, речь идет не о директивных показателях,

а об экономических ориентирах, постоянное отслеживание которых сигнализирует о необходимости корректировки экономической политики в данной сфере. Такие индикаторы необходимы для каждой сферы: бюджетной, социальной, региональной и т.д.

Без таких индикаторов мы не можем проводить разумную экономическую политику. Таким образом, через индикаторы мы можем регулировать и контролировать экономику РК.

Уважаемые депутаты! Исходя из функций Верховного Совета как законодательного органа, мы в Концепции дали Перечень приоритетных законопроектов, обеспечивающих реализацию экономической политики.

Вот таковы основные узловые моменты Концепции новой экономической политики. Что касается остальных вопросов, то наиболее важные представлены в сравнительной таблице, где показываются возможные действия при антикризисной Программе и Концепции новой экономической политики.

Проект Концепции исходит из Соглашения между Президентом Республики Казахстан и Верховным Советом «Об обеспечении взаимодействия и согласованной работы между законодательной и исполнительной властями Республики Казахстан», где предусмотрено «...совместное внесение корректив в программу реформ, рассмотрение альтернативных предложений по выходу из экономического кризиса». Это Соглашение обязывает Верховный Совет четко обозначить и оформить свое видение экономических проблем Казахстана и законодательного обеспечения их решения.

Комитет по экономической реформе разработал проект Концепции экономической политики, который, по нашему мнению, обеспечит более приемлемые условия проведения реформ. При этом мы не претендуем на истину в последней инстанции, а исходим из того, что именно широкое и глас-

ное обсуждение принципиальных вопросов позволит найти приемлемые пути выхода из жесточайшего экономического кризиса.

1995г.

2.11. ПОДДЕРЖКА МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗ- НЕСА НА СЛОВАХ И НА ДЕЛЕ

Предоставленная судьбой возможность побывать и ознакомиться с жизнью, экономикой и делами более чем в 30 странах мира позволяет автору этих строк сделать вывод о том, что одной из важнейших составляющих трансформации отношений собственности является всемерное развитие малого и среднего бизнеса, предпринимательства.

Зарубежный опыт однозначно свидетельствует об огромном значении данного сектора экономики. Некоторые развитые страны за счет малого и среднего бизнеса получают до 60% валового внутреннего продукта и до 80% занятого населения трудится в этой сфере.

Мы считаем, что именно всемерное развитие малого и среднего бизнеса должно стать стержнем экономики переходного периода. В этой связи можно отметить, что нами впервые в Казахстане опубликована книга «Малые предприятия: опыт формирования и перспективы развития», Алматы, 1992 г. На основе этого труда была разработана и предложена «Программа поддержки малого бизнеса и предпринимательства».

К сожалению, в то время Правительство вообще не уделяло внимания данной проблеме. Исполнительные органы в то время были больше озабочены проблемой так называемой «приватизации» и им было не до малого бизнеса. А в это время некоторые другие государства, вплотную занявшись этой проблемой, ушли вперед. Так,

Москва постоянно занималась этим вопросом и теперь свыше 50% доходной части своего бюджета формирует именно из этого источника.

Но справедливости ради, следует отметить большое внимание главы нашего государства, которое он уделяет в последние годы проблеме малого и среднего бизнеса. Им изданы 3 указа, Парламентом в 1997 г. принят Закон, утверждена государственная программа развития малого бизнеса. Исходя из важности данной проблемы и необходимости реального участия в ее решении как экономисту и депутату, мною в свое время были подготовлены и переданы лично президенту свои предложения по вопросам развития малого и среднего бизнеса.

Предваряя данной программой, хочется еще раз подчеркнуть, что рассматриваемая проблема остается архиважной и должна стать национальным приоритетом, национальной идеей в нашем государстве.

1996 г.

2.12. ОБ УСКОРЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ В КАЗАХСТАНЕ НА ПОРОГЕ XXI ВЕКА

Уважаемый Нурсултан Абишевич! В последнее время под Вашим руководством предпринимаются решительные меры по реформированию системы государственной власти и управления с тем, чтобы наше государство смогло достойно войти в XXI век.

В этой связи считаю своим гражданским долгом высказать ряд соображений. В рамках разрабатываемой стратегии развития Республики Казахстан на длительную перспективу целесообразной становится задача уже сейчас разработать 5-летнюю Комплексную программу ускорения экономической реформы в Республике Казахстан на 1998-2002 гг. с разбивкой ее на два важных этапа.

Первый этап (1998-2000 гг.) - трехлетний этап оживления экономики республики в целом и опережающего развития отдельных ее приоритетных отраслей и производств.

Второй этап (2001-2002 гг.) двухлетний этап начала устойчивого роста экономики Казахстана.

Обращаем внимание на то, что реализацию первого этапа данной Программы предлагается начать с 1998 года. В 2001 году, еще до окончания второго этапа данной Программы, целесообразно будет начать разработку новой 5-летней программы Президента по дальнейшему развитию Республики Казахстан.

На базе республиканской программы ускорения экономической реформы на 1998-2002 гг., в свете президентских указов по реформированию органов управления и с учетом специфики каждого региона необходимо разработать и представить на утверждение Президента Республики Казахстан региональные комплексные программы ускорения экономической реформы на 1998-2002 годы с разбивкой их также на два этапа (трех- и двухлетний). Такие региональные программы должны разрабатываться с учетом положений Республиканской программы, с определением основных целей, задач и приоритетов в регионе и включать решение главных вопросов указанного периода, в том числе:

Инвестиции в производство: развитие малого и среднего предпринимательства; социальные вопросы; кадры и внедрение системы непрерывного их обучения и др.

Для успешной реализации этих программ на республиканском и региональном уровнях чрезвычайно важное значение имеют кадры и контроль исполнения программ.

Полагаем, что необходимо принятие полномасштабных мер по созданию и повсеместному развитию системы непрерывного обучения кадров и так называемых компьютерных «карьер-планов», как это делается во всех развитых странах. Необходима периодическая аттестация кадров всех уровней и званий, принятие положений, устанавливающих

обязательное повышение квалификации, экономической и правовой грамотности, без которых не должно быть продвижения по службе.

Для назначения на ответственные, высокие государственные и хозяйственные должности целесообразно выработать ряд критериев должностного соответствия и оценки.

На наш взгляд, на данном этапе времени для постоянного контроля за реализацией принятых программ, информации Президента, для своевременного принятия мер и решений необходимо образовать Инспекцию по экономической реформе и кадрам при Президенте Республики Казахстан. Это должен быть компактный орган, работающий по непосредственным заданиям и поручениям Президента Республики Казахстан, подотчетный только ему.

Реализация программ потребует немалых средств. Одно из направлений увеличения и накопления таких средств создание национальных компаний в некоторых отраслях, где имеется наибольший потенциал для валютных поступлений.

Вы совершенно справедливо недавно выразили возмущение и недовольство тем, что Казахстан, имея значительный минерально-сырьевой потенциал в такой важной отрасли, как добыча и производство золота, упускает контроль в этой отрасли и не получает должных доходов. В добыче и производстве золота от имени государства ключевые позиции должна занимать национальная компания, которой должны быть делегированы все права по переговорам и заключению контрактов на разведку, добычу и переработку золоторудного сырья, по представлению интересов государства в производстве и сбыте золота, в выработке фискального режима для предприятий отрасли независимо от форм собственности и организации производства. Основные доходы (львиная доля) должны поступать в пользу государства - собственника недр.

Аналогичным образом должна строиться политика в других стратегически важных (прежде всего с точки зрения

валютных поступлений) отраслях, таких как добыча нефти и производство нефтепродуктов, хромитовая и ферросплавная промышленность, добыча и производство высокоценных цветных и редких металлов (в частности, меди).

Кроме того, считаем необходимым обратить внимание и на такой вопрос, Посольства Республики Казахстан за рубежом пока не стали нашими «глазами» и «ушами» в экономике стран, где они работают. А ведь сами послы и экономические советники посольств Должны постоянно заниматься вопросами экономической безопасности Республики Казахстан, сбором информации о фирмах-партнерах на нашем рынке, об экономических планах и программах (даже закрытого характера).

В настоящее время на рассмотрении Парламента находится Представленный Правительством новый законопроект «О науке и государственной научно-технической политике».

В этой связи, считаю принципиально важным определение основных направлений реформирования научно-технической сферы, чтобы их можно было заложить в рассматриваемый законопроект. При этом важным направлением могла бы стать реализация Вашей идеи о формировании Государственной Академии Наук Республики Казахстан. В рамках данного подхода административные функции Министерства науки структурно можно передать Министерству образования и культуры в виде департамента.

Резюмируя вышеизложенное, считаем, что Республиканская Комплексная Программа по ускорению экономических реформ на 1998-2002 гг. в совокупности с региональными Программами будет являться мостом для уверенного вхождения Республики в новый XXI век и платформой для успеха дальнейших политических, экономических и социальных решений в Республике Казахстан.

Ноябрь 1997г.

2.13. О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

Уважаемый Нурсултан Абишевич! Исходя из Вашего Послания народу Казахстана: из других Ваших выступлений: считаю архиважным то направление экономических реформ, которое касается развития малого и среднего предпринимательства.

Но, несмотря на все усилия, предпринимаемые сверху, работа в данном направлении оставляет желать лучшего и, особенно на местном уровне, причин тому много и они общеизвестны.

Без развития малого и среднего предпринимательства немислимо становление и укрепление рыночной экономики. Эта та среда, которая постоянно воспроизводит рыночные отношения. О том свидетельствует и опыт развитых стран, где за счет малого и среднего предпринимательства получают более половины общенационального продукта и до 80 процентов трудового населения обеспечиваются новыми рабочими местами. Даже г. Москва свыше 40 процентов доходов получает за счет малого предпринимательства.

Поэтому на ближайший период реальная государственная поддержка и стимулирование развития малого предпринимательства должны стать общенациональным приоритетом номер один.

Напомним себе, что малое предпринимательство представляет собой специфическую сферу рыночной экономики, где предприятие характеризуется малой капиталоемкостью, малой численностью занятых, простотой управления, гибкостью профиля и направлений деятельности, быстрым реагированием на спрос и технологические новшества.

Но мало будет просто принять какие-то, пусть даже очень детальные решения по этому вопросу, нужен механизм его неукоснительного исполнения.

У нас нередко принимаются хорошие решения, затем, когда решение для исполнения спускается вниз, то на каждой административной или властной ступеньке оно начинает трансформироваться, и когда доходит до конечного исполнения, вопрос оказывается выхолощенным, обрастая всевозможными инструкциями и условиями, что ожидаемой степени результатов вряд ли можно добиться.

Например, по проблемам малого бизнеса было издано два Указа Президента Республики Казахстан в 1997 г., а Парламентом был принят Закон, но увы, а воз и ныне там. Крайне медленно внедряется механизм реализации малого бизнеса на местах. Даже руководители регионов, районов и др. подразделений не понимают проблемы и задачи малого бизнеса и предпринимательства, нередко в их внимании малый бизнес ассоциируется с алчным личным обогащением и стяжательством, о чем свидетельствуют постоянные проверки многочисленные поборы с тех, кто хочет заниматься предпринимательством, на это не раз указывали и Президент, и пресса.

Поэтому в рамках реализации стратегии Президента представляется важным осуществление последовательной, реально ощутимой политики государства в деле поддержки малого предпринимательства на всех уровнях и особенно на региональных уровнях. Правительство и регионы должны на практике оказать поддержку малому предпринимательству: законодательную, финансовую, фискальную, техническую, социальную, материальную, административную и образовательную. Можно даже говорить о заботе и защите малого бизнеса. Только тогда экономика страны получает мощный поступательный импульс в этой области. Что нужно для этого:

во-первых, исходя из Послания Президента должна быть разработана и внедряться специальная Государственная программа поддержки малого и среднего бизнеса с механизмами реализации;

во-вторых, сначала в областных центрах и затем в крупных городах и районах необходима реальная поддержка предпринимательства;

в-третьих, проблему малого и среднего бизнеса возвысить до уровня Национальных приоритетов; на Государственном уровне образовать Комитет по поддержке малого и среднего бизнеса с особым статусом;

в-четвертых, стимулировать инвестиционную политику в малом бизнесе и предпринимательстве.

Резюмируя вышеизложенное, считаю, что реализация обозначенного выше Национального приоритета будет являться мостом для уверенного вхождения Республики в новый XXI век и платформой для успеха дальнейших политических, экономических и социальных решений в Республике Казахстан, что является конкретным механизмом для реализации стратегии развития Казахстана, изложенной в Послании Президента.

При одобрительном отношении к поставленной проблеме могу представить конкретные предложения о цели, основных задачах и направлениях деятельности и структуре соответствующего Государственного органа.

Апрель 1998 г.

2.14. О ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОНОПОЛИИ НА- ПРОИЗВОДСТВО ВИННОВОДОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ И СОЗДАНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ КОРПОРАЦИИ “КАЗАХСТАН ШАРАБЫ”

*Ты пей, но крепко разума держись,
Вертепом варварства не становись.*

Ты пей, но никого не обижай.

Ослаб – не пей, безумия страшись.

Омар ХАЙЯМ

Уважаемый Нурсултан Абишевич! Постановка данного вопроса и целесообразность его реализации соответствуют духу Послания Президента страны народу Казахстана “Казахстан-2030: процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев” и диктуются соображениями политического, экономического и социального характера.

В Российской империи и бывшем Советском Союзе государственная монополия на производство и сбыт виноводочной продукции приносила наибольшие доходы в государственную казну (иногда более трети всех доходов). Сначала непродуманная антиалкогольная авантюра в первые годы перестройки, а затем недальновидный отказ от государственной монополии в этой сфере нанесли тяжелый урон винодельческому и ликеро-водочному производству в бывшем Союзе и, конечно, государственному бюджету. Последствия сказались и продолжают сказываться на всем постсоветском пространстве, и, в частности, у нас, в Республике Казахстан. В страну хлынул поток вино-спиртовой продукции импортного производства, которая далеко не всегда имела соответствующее международным стандартам качество. Стали процветать всевозможные подпольные производители и сбытчики сомнительных, нередко вредных и опасных для здоровья людей суррогатов.

Контроль в сфере производства и торговли вино-водочной продукцией был утерян. В результате огромные валютные средства стали уходить и продолжают уходить за рубеж, поддерживая иностранных производителей, в то время как отечественные производители оказались в загоне (и только сейчас некоторые из них стали понемногу выправляться). А в республике для большинства местных торговых фирм, мелких и уличных торговцев сбыт различной вино-водочной продукции стал главным предметом и главной статьей их прибыли. И громадные денежные средства в валюте и тенге потекли мимо государственной казны, вместо пополнения тощего бюджета неимоверно обогащая определенную касту общества, способствуя криминализации сферы производства и торговли алкогольной продукцией, росту преступности и коррупции в обществе в целом и усугубляя здоровье нации.

Так, по статданным, только за 1996 год местные производители в лице 79 ликеро-водочных, 37 спиртовых заводов и 52 винодельческих хозяйств и предприятий произвели 8,8 млн. декалитров алкогольной продукции. В то же время импортировано из дальнего и ближнего зарубежья 9,4 млн. декалитров такой продукции. При этом ликеро-водочной продукции и вина продано населению 10,9 млн. декалитров на 10,2 млрд.тенге. Заметна разница между официальными цифрами производства плюс импорт и потребление. И можно только предполагать, какое количество произведенной, импортированной и реально проданной алкогольной продукции осталось неучтенным.

Но даже приведенные статданные впечатляют. И одними запретительными мерами туг проблему не решить, ибо, к сожалению, таков пока наш культурный уровень, наша ментальность и национальное самосознание. Исторический опыт ряда стран (и свой в том числе) говорит, что запреты только усугубят проблему, которая уйдет в подполье. Но

вышеприведенные данные показывают, какое значительное пополнение может иметь наш бюджет.

На основании изложенного, считаю своевременным и целесообразным возрождение (временно, на период 10-15 лет) монополии и контроля государства в сфере производства (и отчасти – сбыта) винно-водочной продукции и создание Национальной корпорации “Казахстан шарабы”.

Казахстан имеет все возможности для создания высококачественных, конкурентоспособных винно-водочных изделий для наполнения собственного внутреннего рынка и выхода на внешние рынки. Надо достичь положения, чтобы о казахстанских винах слыла не только такая же слава, как о грузинских или молдавских, но и как о французских, итальянских, испанских или калифорнийских винах.

Основные задачи создания Национальной корпорации “Казахстан шарабы”:

1) Реализация государственной монополии на производство и государственного контроля за сбытом винно-водочных изделий.

2) Разработка проектов законодательных, административных и экономических мер и обоснований по совершенствованию и изменению фискальной политики, законодательства и системы налогообложения в сфере производства, экспорта-импорта и торговли винно-водочной и другой алкогольной продукцией.

3) Реализация принятой государственной политики и фискального режима в сфере производства и сбыта алкогольной продукции.

4) Обеспечение производства высококачественной отечественной винно-водочной продукции для наполнения внутреннего рынка и постепенной ориентации ее на экспорт.

5) Государственная протекция отечественным производителям винно-водочной продукции.

6) Пропаганда культуры потребления винно-водочной продукции, постепенного изменения пропорций потребления в пользу качественных легких, столовых и десертных вин и напитков.

7) Реабилитация и расширение производства национальных напитков народов Казахстана (кумыс, шубат, коже, квасы, медовые и ягодные напитки, безалкогольные и слабоалкогольные напитки и т.п.).

8) Содействие и помощь в развитии малого бизнеса в производстве и распространении безалкогольных и национальных напитков.

9) Координация и контроль деятельности и качества продукции поставщиков сырья и материалов для вино-водочного производства.

Основные результаты будут достигнуты при реализации вышеуказанных задач:

1. Обеспечение существенного пополнения государственного бюджета за счет пересмотра акцизов, налогов, повышения таможенных пошлин на импортируемую винно-водочную продукцию и введения системы специальных стимулов, платежей и штрафов.

2. Устранение утечки значительной части валютных средств за рубеж.

3. Улучшение культуры потребления алкогольных напитков и изменение пропорций потребления в пользу высококачественных слабоалкогольных напитков.

4. Положительное влияние на здоровье общества и особенно молодого поколения за счет увеличения производства качественной слабоалкогольной продукции, вытеснения на рынке низкокачественной продукции и жестких мер по устранению производства и сбыта суррогатов, а также за счет снижения специфических заболеваний и проявлений умственной отсталости и деградации некоторой части населения из-за неумеренного потребления алкогольных на-

питков, потребления суррогатов и других дурманящих и отравляющих смесей.

5. Снижение криминогенности и преступности в стране, корни и причины которых (особенно на бытовом уровне) во многом связаны с ростом наркомании и алкоголизма, потреблением все той же суррогатной сомнительной продукции.

6. Все эти положительные последствия будут также оказывать позитивное влияние на укрепление мира и духовного согласия в нашем казахстанском обществе, на здоровье и работоспособность нации и на будущее нашего государства.

Реализация государственной монополии и контроля на производство и сбыт винно-водочной продукции и создание Национальной корпорации “Казахстан шарабы” не будет зависеть от внешних инвестиций и не потребует больших государственных ассигнований. Основным потенциал – это часть средств из существенно увеличивающихся доходов государства от налоговых поступлений, акцизов, таможенных пошлин на импортируемую винно-водочную продукцию и других платежей в этой сфере.

Функции государственной монополии по мере повышения культуры потребления алкогольных напитков, улучшения качества отечественной продукции, ее конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках, постепенного изменения пропорции потребления в сторону слабоалкогольных напитков должны будут постепенно отереть. Но государственный контроль в этой сфере должен действовать еще долгое время.

К настоящему письму прилагается предлагаемая структура Национальной корпорации “Казахстан шарабы”.

Май 1998 г.

2.15. О СОЗДАНИИ НАЦИОНАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ПО НАУКЕ И ТЕХНОЛОГИЯМ

1. **Уважаемый Нурсултан Абишевич!** Выдвинутую Вами Стратегию вхождения Казахстана в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира ученые воспринимают как новый курс на создание диверсифицированной, конкурентоспособной и устойчивой к воздействию внешних факторов экономики.

Реализация поставленных Вами задач требует, чтобы решающим фактором развития во всех сферах экономики стали инновации, базирующиеся на передовой науке и новых технологиях. Инициированные Вами преобразования в научно-технической сфере ориентируют на принятые в мировой практике формы и методы управления, организации и финансирования науки. В Казахстане основным звеном в сфере науки и технологии становятся Национальные научные центры и технопарки.

Следует отметить, что научный потенциал сейчас рассредоточен по разным министерствам и ведомствам. В управлении наукой наблюдается отсутствие системности, слабая координация действий в области создания и распространения научных знаний и технологий. Поэтому назрела необходимость выделения специального уполномоченного органа, который бы отвечал только за развитие науки и технологии в стране. Целесообразно формирование самостоятельного Национального Агентства по науке и технологиям. Это Агентство должно отличаться от других имеющихся агентств своим особым статусом.

Опыт развитых стран свидетельствует о том, что сфера науки и технологий это особая сфера, требующая нестандартных подходов со стороны органов государственного управления. Например, при Президенте Франции для коор-

динации новых идей создан Высший научный совет, исполнительным органом которого является Национальное агентство исследований.

Поэтому предлагаемое Национальное Агентство по науке и технологиям должно находиться под Вашим патронажем, а его руководитель назначаться Вами. Это облегчит координацию действий всех центральных исполнительных органов в области науки и научно-технической деятельности, ускорит решение проблемы включения науки в решение задач модернизации и повышения конкурентоспособности экономики Казахстана.

2. В Стратегии индустриально-инновационного развития поставлена задача довести долю затрат на науку в ВВП в 2015 г. до уровня развитых стран 2,5%. Первые шаги в этом направлении делаются. В планах государства — увеличить объем финансирования науки с 12,4 млрд. тенге в 2005 г. до 350 млрд. тенге в 2012 г. Это беспрецедентные темпы роста затрат на науку, которых мы не доли в самые лучшие времена ее развития в Казахстане.

Однако проблемы финансирования науки не исчерпываются ростом абсолютных объемов затрат. Необходимо изменить подход к финансированию научной деятельности и осуществлять его на основе сочетания программно-целевого метода и прямой финансовой государственной поддержки научных учреждений. Программно - целевой метод должен преобладать при решении практических задач. В фундаментальных исследованиях в дополнение к финансированию научно-исследовательских программ и проектов на программно - целевой основе необходимо прямое базовое финансирование учреждений науки. Для этого целесообразно сформировать специальный Национальный научный фонд для финансирования фундаментальных исследований, как это давно сделано в США. В этом Фонде должна фиксиро-

ваться сумма, объем которой определяется составом сети научных учреждений, ведущих фундаментальные исследования и базовым минимумом, который необходим каждому из них для нормального функционирования.

Национальные научные центры, Национальный научный фонд и Национальное Агентство по науке и технологиям позволят выстроить четкую системную вертикаль в сфере управления наукой и нацелить ее на решение выдвинутых Вами задач по повышению конкурентоспособности Казахстана.

Предлагаемый вариант совершенствования управления наукой мог бы быть обсужден с участием ученых, Правительства и Парламента. Опыт развитых стран говорит о важности взаимодействия и консолидации научного сообщества с государственными органами. Научно-техническая политика в этих странах является результатом своего рода национального консенсуса по вопросам науки и техники, достигаемого государством и наукой.

Апрель, 2006г.

«Фундаментом процветающего и динамично развивающегося общества может быть только современная, конкурентоспособная и открытая рыночная экономика, не ограниченная рамками только сырьевого сектора.

Н.А. Назарбаев

«Стратегия вхождения Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира».

2.16. СТАБИЛИЗАЦИЯ И РОСТ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА

В современных условиях углубления процессов глобализации и развития мирового финансового кризиса возрастает значение проблемы макроэкономической стабильности и повышения конкурентоспособности национальной экономики. Такая важная задача была поставлена в «Стратегии вхождения Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентоспособных государств мира», озвученной в Послании Главы государства Нурсултана Назарбаева народу Казахстана в марте 2006 г., и получила дальнейшее развитие в Посланиях 2007 г. «Новый Казахстан в новом мире» и 2008 г. «Повышение благосостояния граждан Казахстана – главная цель государственной политики».

Развитие экономики Казахстана закономерно ведет к ее большей интеграции в мировую экономику. В свете этого особенно важно выполнение задач, поставленных Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым на расширенном заседании Правительства страны, по преодолению последствий мирового кризиса, обеспечению макроэкономической стабильности, социального благополучия казахстанцев и модернизации экономики. Для этого необходимо достижение качественно новых успехов в экономике, обеспечение полноправного участия в глобальной экономике

и укрепление позиций Казахстана в качестве постоянного члена мирового сообщества. За последние годы Казахстан добился значительных результатов, осуществив сложный переход к новой демократически рыночной парадигме развития, добившись высоких и устойчивых темпов экономического роста. Так за последние 5 лет темпы экономического роста были одними из самых высоких среди стран СНГ – порядка 10%, в 2007 г., несмотря на разразившийся мировой финансовый кризис, они составили 8,5%, а за 8 месяцев 2008 г. – 5,2%, что свидетельствует о стабильном развитии нашей экономики. Свидетельством признания Казахстана на мировой арене стало его утверждение в качестве Председателя ОБСЕ на 2010 г. Страна постепенно становится частью глобальной экономики, со всеми вытекающими из этого позитивными и негативными последствиями. Преодоление негативных последствий глобализации, реализация задач, поставленных Президентом страны, требуют разработки научно обоснованных подходов к формированию макроэкономической политики нашего государства, которая должна строиться исходя из современных вызовов глобализации и финансовой нестабильности, императивов усиления конкуренции на мировых рынках, возрастания роли науки и инноваций, развития человеческого потенциала, повышения значимости социальных и экологических факторов.

Институт экономики МОН РК уделяет большое внимание углубленному изучению проблемы макроэкономической стабильности и конкурентоспособности экономики Казахстана. Первые результаты такой работы уже получены. Проведен ряд Круглых столов и Международных научно-практических конференций, посвященных обсуждению основных положений ежегодных Посланий Президента страны народу Казахстана и новых задач в свете преодоления последствий новой волны мировых кризисных явлений.

На инициативной основе (без специального финансирования) выполнено исследование, в ходе которого проанализированы оценки Всемирного экономического форума в Давосе за последние 4 года; разработаны собственные предложения по совершенствованию методов такой оценки и предложена система критериев и показателей, комплексно отражающая развитие национальных экономик и лишенная субъективности, присущей экспертным оценкам. В итоге данной работы Институтом впервые в стране были выпущены коллективные монографии «Конкурентоспособность национальной экономики: критерии оценки и пути повышения». – Алматы, 2007. – 175 с., «Ұлттық экономиканың бәсекеге қабілеттілігі: бағалау критерийлері мен арттыру жолдары». – Алматы, 2008. – 144 б.

Результаты проведенного исследования представляются важными, так как позволили выявить наиболее уязвимые точки в развитии национальной экономики.

Таким образом анализ показал, что в казахстанской экономике уже проявились негативные последствия мирового кризиса. Для их предотвращения нужна специальная антикризисная стабилизационная программа, включающая комплекс мер, среди которых можно выделить следующие:

1) Для неукоснительного выполнения Стратегии-2030 целесообразно разработку стратегического плана развития Казахстана до 2020 года дополнить разработкой таких стратегических документов, как:

- Схема развития и размещения производительных сил Республики Казахстан на период до 2030 года;

- Комплексная программа технологического развития РК до 2030 года (на Западе это называют Форсайт-прогнозы).

Эти базовые документы в последующем должны быть детализированы для всех регионов республики.

2) Время показало несостоятельность взглядов многих западных ученых-экономистов, считавших, что рынок

сам способен отрегулировать все экономические процессы. Поэтому во многих странах в условиях кризиса особое значение придается усилению роли государства. По мнению Президента, формирование крупной государственной корпорации мирового уровня обеспечит не только эффективное управление государственными активами, но и реализацию проектов по созданию новых производств любых масштабов.

Должна усилиться и быть сбалансированной роль государства в регулировании выхода казахстанского капитала на внешние рынки. Здесь также вновь организованный холдинг сможет осуществлять координацию действий государства, государственных компаний и институтов развития, частного бизнеса по освоению мировых рынков и расширению казахстанского присутствия. По итогам 2007 г. объем прямых инвестиций из Казахстана составил более 2,6 млрд. долл., в том числе финансового сектора более 850 млн. долл., или почти 1/3 валового оттока. Экспансия финансового сектора, расширение объемов его операций, рост на этой основе капитализации и ресурсного потенциала позволят создать адекватный фундамент для проведения системной целенаправленной модернизации национальной экономики и снизить ее зависимость от нестабильности глобальных рынков. В то же время для обеспечения национальной безопасности необходимо усиление государственного регулирования этих процессов посредством ряда инструментов.

К числу таких инструментов можно отнести следующие:

- ***Выработка единой целенаправленной политики по расширению присутствия казахстанского капитала на мировых рынках, с определением приоритетов (отраслевых, страновых, рыночных – какие сегменты рынка целесообразно осваивать), методов проникновения и механизмов стимулирования.***

- Координация действий участников процесса – государства как такового (бюджетные средства и полностью государственные активы), государственных компаний и институтов (НК, ИР), негосударственного бизнеса.

- Прямое участие государства и его институтов в процессах освоения мировых рынков – приобретение долей в иностранных фирмах, создание зарубежных филиалов и отделений государственных структур и пр.

- Стимулирование экономическими методами негосударственных структур различных сфер экономики к участию в освоении тех рынков, которые наиболее интересны для Казахстана, в том числе с использованием различных форм кооперации в процессе этого освоения с государственными структурами (например, кредитование БВУ несырьевого экспорта).

3) В ряду стабилизационных задач, поставленных Главой государства перед Правительством страны, важнейшей является использование средств национальных компаний для размещения заказов на отечественных предприятиях. Реализация данной задачи даст толчок развитию реального сектора экономики, что, в свою очередь, будет способствовать росту инвестиционного потенциала страны. Нужно отметить, что, по мнению международных экспертов, финансовая нестабильность в мире не остановит тенденцию роста иностранного присутствия в стране, и в ближайшие три года потоки прямых иностранных инвестиций будут расти. Эксперты отмечают растущий интерес инвесторов к странам СНГ. В докладе ЮНКТАД, посвященном инвестиционным перспективам на 2007-2009 годы, Россия, Казахстан, Украина в списке 20 стран, которые станут крупнейшими получателями прямых иностранных инвестиций. Казахстан занимает пятое место по объему инвестиций на душу населения среди стран Восточной Европы и СНГ.

Предприятия иностранной собственности осуществляют производство 22% промышленной продукции. А если принять во внимание совместные предприятия, то иностранный капитал обеспечивает производство около 40% промышленной продукции, что говорит о достаточно высокой зависимости национальной экономики от иностранного капитала. Так, наблюдающаяся устойчивая динамика роста углеводородных ресурсов в Казахстане свидетельствует о том, что отрасль находится на подъеме. Однако, если взглянуть на этот процесс с позиции, кому принадлежат извлеченные ресурсы, можно прийти к неутешительному выводу. Из общего объема добытой в стране нефти государству – собственнику природных ресурсов принадлежит всего лишь 18%. Подобное положение настораживает, так как в этом случае уже может идти речь об угрозе экономической и политической безопасности. Достаточно сказать, что только китайским нефтяным компаниям фактически принадлежит около 1 миллиарда тонн или 40% запасов нефти, содержащейся в структурах, расположенных на суше, а суммарная их добыча составляет около 13 млн. тонн в год. К этому следует добавить пятидесятипроцентное владение китайской компании Шымкентским нефтеперерабатывающим заводом.

Строительство нефтепровода Западный Казахстан – Западный Китай пропускной способностью в 20 млн. т нефти в год имеет для республики важное значение. Однако не следует забывать, что в Западном Синьцзяне действуют три нефтеперерабатывающих завода, полная загрузка которых сырьем и последующее производство горюче-смазочных материалов и нефтехимической продукции может привести к тому, что выпущенный на них широкий ассортимент товаров вернется на наш внутренний рынок и на долгие годы будет обеспечивать потребности национальной экономики

в ущерб отечественным предприятиям, функционирование которых начнется через 3-5 лет. Приток иностранных инвестиций в Казахстан необходимо регулировать исходя из того, что иностранные инвестиции не должны создавать угрозу экономической безопасности страны. Казахстан еще не миновал период становления новой государственности и вопросы экономической безопасности для него должны иметь первостепенное значение. В этой связи необходимо, во-первых, форсировать ввод в действие отечественных объемов нефтехимии (Атырауский завод пластмасс, Атырауский завод АО «Полипропилен», во-вторых, осуществить реконструкцию Шымкентского и Павлодарского нефтеперерабатывающих заводов, в-третьих, интенсифицировать работы по строительству нефтехимического комплекса в пос. Карабатан (Атырауская область). Реализация этих мероприятий позволит не только обеспечить внутренний рынок качественными видами топлива и нефтехимической продукцией, и выйти на зарубежные рынки, но и будет способствовать обеспечению экономической безопасности Казахстана.

4) Основной приоритет в структурной модернизации следует отдать появлению производств, воплощающих прогрессивные технологические уклады. Конечно, реалии таковы, что пока нельзя ожидать массового появления собственных инноваций, способных сформировать высокотехнологичный сектор. Поэтому наряду с развитием отечественного производства необходимо широкое привлечение зарубежных технологий. Необходимо создавать благоприятные условия для того, чтобы ТНК несырьевого сектора, высокотехнологичные корпорации пришли в нашу страну. Нужна система сильных налоговых и других льгот и стимулов, которые дополнили бы Программу «30 корпоративных лидеров».

Эффективными мерами в данной области, положительно зарекомендовавшими себя в последнее время являются

«точечные» инвестиционные инъекции государства, налоговое стимулирование реальной экономики, централизованная поддержка национальных производителей на внешних рынках. В настоящее время у Казахстана есть возможность кардинально реформировать налоговую систему в преддверии утверждения нового Налогового кодекса. Даже при условии, что государство будет пассивно в инвестировании экономики, налоговая система, как сильнейший рычаг в состоянии положительно повлиять на развитие бизнеса в стране.

5) Важное значение для развития инновационной деятельности имеет ее стимулирование посредством различных налоговых льгот и преференций. Несмотря на очевидные преимущества налогового стимулирования инновационной деятельности, в Казахстане значимость этого направления инновационной политики недооценивается. Так, в действующем Налоговом кодексе нет ни одной статьи, в которой были бы предусмотрены специальные налоговые режимы для предприятий, ведущих инновационную деятельность. В Законе «О государственной поддержке инновационной деятельности» (2006 г.) также напрямую не предполагается установление льгот в инновационной сфере. Следует предусмотреть создание специального Фонда содействия развитию малых предприятий в инновационной сфере и Фонда технологического развития (ФТР), который мог бы формироваться за счет отчислений 0,5% корпоративного дохода предприятий сырьевого сектора экономики Казахстана.

6) Актуальной остается проблема инфляции. И здесь стоит принимать во внимание не только внешние факторы, но и сохраняющиеся диспропорции в экономике, при которых в отсутствие четкой государственной политики рассчитывать на быстрое и устойчивое снижение инфляции будет довольно сложно. Необходимо несколько отойти

от привязанности к доллару США, поскольку, несмотря на Бреттон-Вудское и Ямайское соглашения, согласно которым доллар, хотя и был признан мировой валютой, не нуждающейся в золотом обеспечении, дискредитировал себя в качестве международной валюты. Необходимо затормаживание процесса укрепления курса тенге, перевод его в фазу плавного и планомерного снижения хотя бы на 15%. Сейчас перед Нацбанком стоит очень сложная задача: фактически одновременно удержать курс тенге, выправить ситуацию с платежным балансом и держать необходимый уровень золотовалютных резервов. Выход из этой ситуации, который очевиден, — это планомерное снижение курса тенге, что может снизить дефицит текущего счета и каким-то образом снизить давление на платежный баланс.

Несмотря на амбициозность, следует задуматься о занятии определенного места национальной валюты в мировой экономике, ведь мы являемся достаточно крупными поставщиками сырья. Пока эта проблема не будет решена, мы со страхом будем ждать вступления Казахстана в ВТО и того, что курс тенге будет определяться на рынке методом свободной конкуренции.

7) Обострение поставок электроэнергии на фоне неудовлетворительных темпов снижения энергоёмкости ВВП страны и недостаточного притока частных инвестиций на модернизацию и строительство новых электрогенерирующих мощностей обусловлено необходимостью принятия, по опыту стран ОЭСР, закона прямого действия «Об энергетической политике в Республике Казахстан», который исключит необходимость принятия отдельных законов об энергосбережении и возобновляемых источниках энергии. Закон должен закрепить следующие моменты:

*а) О государственной поддержке отрасли. Одобрить в рамках Закона индикативные суммы плановых **дотаций***

и другие гарантий государства для частных инвесторов (уровни тарифов, предоставление земельных участков под строительство энергопредприятий в качестве натурального гранта и пр.).

б) *О регулировании тарифов.* Для привлечения инвестиций в отрасль необходимо незамедлительно утвердить поэтапное повышение тарифов на электроэнергию до 2015 года по типу предложенных Министерством энергетики и минеральных ресурсов РК в «Плане мероприятий развития электроэнергетической отрасли Республики Казахстан до 2015 года» (февраль 2007). При этом следует **обозначить верхние и нижние значения тарифов на электроэнергию**. Нижние значения тарифов должны быть дифференцированы по типам электростанций, чтобы обеспечить окупаемость инвестиций, и предназначаются для энергоснабжающих компаний и крупных промышленных потребителей, к которым будут добавляться тарифы на транспортировку. Верхние границы тарифов должны гарантировать права потребителей. В течение определённого срока тарифы на электроэнергию не должны превышать установленную верхнюю тарифную планку. При этом Агентство по регулированию естественных монополий, как и прежде, должно пресекать необоснованное повышение тарифов монополистами.

в) *О налоговых преференциях.* Необходимо электростанции **освободить от уплаты корпоративного подоходного налога, земельного налога и налога на имущество** на срок реализации заявленных планов модернизации и расширения действующих энергогенерирующих мощностей, чтобы высвободить средства собственников для инвестирования. Внести данную норму в новый Налоговый кодекс.

г) *Об аккумулировании средств на строительство новых станций.* Необходимо создать **Фонд строительства новых электростанций**, который будет управляться Фон-

дом национального благосостояния «Самрук-Казына». Для каждого региона необходимо объявить конкурс проектов на строительство электростанций любой мощности, которые соответствуют региональным экологическим требованиям. Фонд должен получать средства из трёх основных источников: из бюджета; за счёт эмиссии и распространения среди населения и юридических лиц государственных ценных бумаг; за счёт паевых взносов «30 корпоративных лидеров». Инвесторы новых крупных энергоёмких проектов, которые включаются в государственный список прорывных проектов, должны давать гарантию о том, что готовы внести паевый вклад (соответствующий необходимой для работы нового объекта электрической мощности) в Фонд строительства новых электростанций. В дальнейшем крупные вкладчики могут иметь возможность получить соответствующую долю акций электростанций или позволить их выкупить заинтересованным инвесторам. В Западном регионе из Фонда должно в приоритетном порядке инвестироваться строительство электростанций на природном газе, на юге – на возобновляемых энергетических источниках.

д) *О возобновляемой энергетике.* В 2006 году в Казахстане оставались неэлектрифицированными 226 сельских населенных пунктов. Кроме того, юг страны испытывает нарастающий дефицит электрической мощности, который на 1.08.2008 г. составил 1100 МВт. 2008 год оказался малопродуктивным, что не позволило полностью использовать гидроэнергетические мощности на юге. Изменение климата и планы экономического развития сопредельных государств ставят под сомнение целесообразность строительства гидроэлектростанций мощностью более 50 МВт. В свете изложенного представляется более целесообразным ***строительство энергомашиностроительных заводов*** на юге, западе и севере страны, которые будут специализироваться на произ-

водстве *малых энергогенерирующих установок*, использующих энергию ветра, энергию малых рек и солнца (солнечные коллекторы для получения горячей воды и переносные портативные гелиоаккумуляторы), а также специализирующихся на производстве биогазовых установок и энергоэффективных осветительных ламп. Для этого имеется огромное количество запатентованных отечественных разработок (некоторые из них уже производятся в России). Следует обеспечить физическую и финансовую доступность этих установок для населения, *в первую очередь* фермерским хозяйствам и населённым пунктам с большим количеством детей и молодёжи. Из Фонда строительства электростанций можно предоставлять долгосрочные дешёвые кредиты (до 15-20 лет) для их приобретения или *создать для этого специальный фонд*. В каждом регионе должны работать передвижные станции сервисного обслуживания таких установок (вертолёты и специализированные автомашины). Это будет способствовать надёжности энергоснабжения, повышению качества жизни на селе, электрификации сельского хозяйства, созданию новых рабочих мест и снижению энергоёмкости ВВП.

е) Об энергоэффективности и энергосбережении. Создать государственный револьверный **Фонд энергосбережения и энергоэффективности** с крупным уставным капиталом для предоставления *краткосрочных* займов до 2-х лет предприятиям и акиматам (социальным объектам) под энергосберегающие проекты. Фонд должен заниматься оказанием услуг по проектированию таких проектов по очень низким ценам. Фонд должен работать в тесном контакте с Госэнергонадзором. Необходимо ужесточить технические нормативы энергопотребления.

Принятие и буквальная реализация *Закона* снизит степень рыночной неопределённости для предпринимателей,

позволит определить целесообразность замены оборудования на энергоэффективное и снизить риски инвестирования в энергоэффективные проекты, позволит диверсифицировать структуру энергогенерирующих мощностей.

8) Особое внимание следует уделить стратегическому производству, в том числе и сельскохозяйственному производству. В современных кризисных условиях должны поменяться глобальные ценовые соотношения. Представляется, что в будущем будут расти цены на продовольствие и некоторые другие базовые продукты, которые прежде были недооценены.

Ключевое значение в обеспечении продовольственной безопасности страны имеет производство таких базовых продуктов питания, как хлебопродукты, мясные и молочные продукты, рыба, сахар, растительное масло. Следует отметить, что продовольственно независимыми являются страны, полностью обеспечивающие население основной пищевой продукцией собственного производства с учетом текущего потребления и создания определенного резерва. Превышение уровня импорта в 30% приводит к продовольственной зависимости страны от импортных поставок.

В республике доля импорта значительна в ресурсах отдельных сельскохозяйственных продуктов, таких, как растительное масло (в 2006 г. – 18,6%), сахар (в 2006 г. – 23,3%), мясо (в 2006 г. – 17,8%), а также плодово-ягодная продукция (в 2006 г. – 27,0%).

Несмотря на уменьшение производства зерновой продукции за период 1990-2006 гг. в 1,6 раза, его среднегодовой объем на душу населения превышает показатель продовольственной безопасности, определяемый ФАО в 600 кг. По данным Агентства РК по статистике, среднедушевое производство зерна в Казахстане составляло 1078 кг. Таким образом, главным в обеспечении продовольственной безо-

пасности республики является наращивание собственного производства базовых видов продовольствия, обеспечение их сохранности и развитие промышленной переработки.

Основные направления наращивания ресурсной базы животноводческой продукции в республике должны быть связаны с развитием средних и крупных сельскохозяйственных предприятий.

9) Совершенно очевидно, что в средне- и долгосрочном периоде необходимо облагородить структуру отечественного экспорта в пользу товаров с высокой добавленной стоимостью. Такая задача ставилась практически с первых дней независимости, но до сих пор она не решена. Нам представляется, что такая возможность появилась с момента наращивания объема добычи углеводородного сырья, доходы от которых следовало инвестировать в развитие экспортных производств, выпускающих продукцию с высокой добавленной стоимостью.

10) Необходимо установить государственную монополию на экспорт стратегических продуктов с целью стабилизации цен на внутреннем рынке. Если правительство не решается сделать такой шаг, тем более под предлогом, что это будет противоречить условиям вступления в ВТО, тогда необходимо вводить налог на сверхприбыль за счет роста цен и экспортные пошлины на все виды вывозимой продукции. Хотя опять-таки ВТО запрещает вводить экспортные пошлины. Но правила международной организации, которая защищает интересы развитых стран, для Казахстана не совсем приемлемы.

11) В комплексе мер по поддержанию реального содержания доходов приоритетными должны быть меры как по повышению гарантий, связанных с доходами и оплатой труда, так и по регулированию цен на продукты питания.

а) Для нормального воспроизводства населения необходимо использование социального норматива, предусма-

травяющего удовлетворение не только потребностей в материальных благах, но и в социальных услугах, способствующих развитию человека. В настоящее время величина официального прожиточного минимума ориентирована на удовлетворение только самых необходимых материальных благ и услуг (в 2007 г. она составила всего 9653 тенге).

б) Минимальный размер оплаты труда должен соответствовать социально приемлемому уровню – не ниже 40% средней заработной платы, что обеспечит нормальные условия воспроизводства работника и его семьи, так как этот норматив является нижней границей заработной платы фактически. В республике за все годы реформирования это соотношение не превышало 27%, а в 2007 г. минимальный размер заработной платы составил всего 9752 тенге против 53238 тенге среднемесячной номинальной заработной платы, т.е. соотношение составило только 18,3%. Заниженный минимальный размер оплаты труда обуславливает низкий уровень средней заработной платы, особенно в государственном секторе экономики, и это становится основным фактором, препятствующим расширению платежеспособного спроса на макроуровне, так как заработная плата на современном этапе является основной формой доходов населения.

в) Необходимо продолжить повышение заработной платы работников бюджетной сферы. Это связано не только с признанием ключевой роли социального комплекса в формировании человеческого капитала, но и со сложившимися низкими уровнями оплаты труда работников этих отраслей. Несмотря на неоднократное повышение оплаты труда работников бюджетной сферы, по соотношению к среднепромышленному показателю их размеры не достигают дореформенного уровня. Повышение заработной платы, пенсий и пособий обеспечит увеличение склонности населения к

сбережению. При этом такое повышение не ощутимо отразится на уровне инфляции, поскольку доля бюджетников составляет около 10%. А повышение цен на товары потребления напрямую отражается на инфляции.

г) Регулирование цен на базовые продукты питания, входящих в минимальную продовольственную корзину.

Предложенные нами некоторые меры, на наш взгляд, способны повлиять на положительное решение задач, поставленных Президентом.

*Директор Института экономики
МОН РК, д.э.н., профессор,
акад. НИИ РК О. Сабден*

*Президенту
Республики Казахстан
Н.А.Назарбаеву*

2.17. ОБ ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА И РОЛЬ НАУКИ

Глубокоуважаемый Нурсултан Абишевич !

Прежде всего, хотелось бы поблагодарить за то внимание, которое Вы уделяете сфере науки и инноваций. Достаточно сказать, что за 2000-2007 год номинальные расходы на науку увеличились в 7,1 раза. Приняты Государственная программа развития науки до 2012г., Программа по формированию национальной инновационной системы и ряд отраслевых программ, Стратегия индустриально-инновационного развития РК до 2015г. Результатом реализации этих программ явилось создание институтов развития, формирование элементов инновационной инфраструктуры, в том числе ряда национальных и региональных технопарков, национальных научных лабораторий, венчурных фондов и др.

Особенно ценно, что внимание к науке и инновациям не ослабевает даже в условиях текущего мирового кризиса. Кризис еще раз показывает изъяны и неустойчивость сырьевой модели развития. При этом кризис всегда открывает возможности для появления новых производств взамен устаревающих и теряющих свою эффективность, для активной инновационной деятельности.

Поэтому **объявленная Вами, Нурсултан Абишевич, пятилетка форсированного индустриально-инновационного развития является весьма своевременной и необходимой.** В этой связи хотелось бы изложить видение решения проблем инновационного развития и усиления роли науки в этом процессе.

Казахстан в последние годы достиг значительных успехов в области экономических преобразований. Однако в целом национальная экономика еще далека от признаков, характерных для инновационного типа экономического роста. Инновационная активность промышленных предприятий находится на крайне низком уровне. Из каждых 100 предприятий не более 5 занимаются инновационной деятельностью. В инновационной сфере Казахстана нет необходимой «критической массы» финансирования из различных источников, достаточной инфраструктуры, не отлажен механизм устойчивых связей между основными звеньями инновационного процесса – НИИ, вузами, промышленными предприятиями. Недостаточно крупных технологических корпораций. Не получает развития малый инновационный бизнес. У частного сектора отсутствуют серьезные мотивации к внедрению новых технологий, поиску новых рынков, раскрутке собственных инноваций.

Как Вы справедливо отметили в своем докладе на XII съезде «НҰР ОТАН», и «медленными темпами идут развитие науки, внедрение наукоемких технологий». Реформы в науке пока не дали нужного результата. Некогда достаточно крупный научный потенциал Казахстана в переходный период оказался в значительной степени утраченным. Численность научных кадров (16,3 тыс. чел. в 2008г.) по сравнению с 1990г. (41,0 тыс. чел.) уменьшилась почти в 2,5 раза. Фактически наука имеет лишь поддерживающую финансовую базу. Имевший место рост экономики не сопровождался соответствующим ростом финансирования науки.

Решение накопившихся проблем требует действий по **ряду направлений:**

1. Возрастает значение комплексного программно-целевого подхода, ориентированного на конечный результат. Поэтому целесообразно усилить инновационную направ-

ленность пакета долгосрочных государственных документов, в частности, за счет дополнительной разработки:

- Схемы развития и размещения производительных сил РК на период до 2020 года.
- Комплексной программы технологического развития РК до 2020 года (Форсайт-проект);
- Программы развития машиностроения до 2020 г.;
- Программ комплексного социально-экономического и инновационно-технологического развития регионов.

2. В Казахстане наука разобщена и не имеет единой системы управления. Это требует **решения вопроса об управлении наукой** на государственном уровне, с государственных позиций, из единого центра. Поэтому необходимо создать **Агентство по науке и технологиям**, которое бы взяло на себя функции межведомственной координации, администрирования бюджетных программ и определяло политику финансирования науки. Целесообразно также воссоздать в республике **Высший консультативный Совет по науке и технике при Президенте РК**. Основные задачи Совета: разработка рекомендаций Президенту по повышению конкурентоспособности экономики Казахстана на основе индустриально-инновационного фактора и мерам государственной научно-технической политики.

3. Сегодня научный потенциал регионов слабо задействован как фактор роста конкурентоспособности. В составе местных органов управления отсутствуют подразделения, осуществляющие взаимодействие со сферой исследований и разработок в регионах. Индустриально-инновационное развитие регионов требует вовлечения науки в сферу административных и социально-экономических интересов региона. Целесообразно ввести соответствующие структуры по управлению наукой и инновациями в регионах.

4. Усиление вклада науки в инновационное развитие требует повышения ее статуса в обществе. Особого внимания требует повышение уровня оплаты труда в науке, стимулирование и социальные гарантии научным работникам наравне с государственными служащими, создание условий для притока молодежи, повышение доплаты за ученые степени, увеличение денежного содержания премий и стипендий в области.

5. Инновационное развитие предполагает соответствующее законодательное обеспечение. При этом должен быть реализован комплексный подход. Необходимы соответствующие изменения в ряде законов: Налоговый кодекс, Гражданский кодекс, Патентный закон, Таможенный кодекс, Закон Об авторском праве и смежных правах, Закон Об инвестициях, О государственной поддержке инновационной деятельности и др.. Целесообразно сформировать широкий перечень налоговых льгот и преференций в сфере науки и инноваций. Слишком затянулось принятие нового Закона о науке, который должен отвечать новым задачам и реалиям и особенно решить вопросы статуса ученых, оплаты труда, социальных гарантий для молодых ученых, финансирования.

6. Важное значение имеет **преодоление разрыва между наукой и бизнесом**. В дополнение к созданным технопаркам и венчурным фондам желательно развивать **институты технологических посредников**, занимающиеся продвижением разработок на рынок, патентованием и лицензированием, консалтингом, маркетингом инноваций, управлением интеллектуальной собственностью, **расширить сеть научно-технических и инновационных фондов**, финансирующих передачу технологий на любом этапе инновационного цикла, предусмотрев **создание специального Фонда содействия развитию малых предприятий в**

инновационной сфере и Фонда технологического развития (ФТР).

7. Важное значение имеет **устранение административных барьеров** для бизнеса, формирование благоприятного предпринимательского климата, отработка механизма государственно-частного партнерства, ускорение непосредственного ввода новых производственных мощностей в обрабатывающей промышленности и высокотехнологичном секторе.

8. К науке и инновациям должны повернуться лицом все. Импульсы должны исходить от крупных национальных компаний, корпоративных лидеров, иностранных инвесторов. Целесообразно ввести в составе топ-менеджмента холдингов и национальных компаний должности ответственных за науку и инновации.

Желательно создание **специального фонда для развития науки за счет целевых отчислений от инвестиций в сырьевой сектор. Расширяя «казахстанское содержание», необходимо добиваться, чтобы иностранные инвесторы заключали договоры и с научными организациями.**

9. Ориентация на инновационный тип поведения должна стать частью **идеологии казахстанского общества.** Важнейшую роль в процессе формирования инновационных ориентаций в обществе должны играть средства массовой информации. Изменениям должен быть подвергнут процесс обучения в средней школе и вузах путем приспособления их к работе с творческими личностями. Требуется особое внимание **инженерная система страны**, поскольку инновации – это не только научная деятельность, но и во многом инженерная. Необходимо формирование кадрового потенциала, способного обеспечить инновационное развитие экономики в XXI веке, увеличив до 40-45% подготовку нового инженерно-технического и управленческого поколения специалистов.

Наши конкретные предложения раскрыты в прилагаемом презентационном материале «Инновационное развитие экономики Казахстана и роль науки» на 23 стр.

Прошу принять меня для подробного разъяснения остроты поставленной проблемы.

С глубоким уважением,

*Директор Института экономики
КН МОН РК, д.э.н., проф., академик НИИ РК,
лауреат Госпремии РК*

О. Сабден

2009г.

*Президенту
Республики Казахстан
Н.А.Назарбаеву*

2.18. ПИСЬМО О ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Глубокоуважаемый Нурсултан Абишевич !

Прежде всего, хотелось бы поблагодарить за то внимание, которое Вы уделяете науке и в частности работе Института экономики, направленной на научное обоснование реализации Ваших идей и задач. Мы постоянно чувствуем Вашу поддержку и продолжаем свою работу в этом направлении.

Особенно ценно, что Ваше внимание к науке и инновациям, повышению конкурентоспособности человеческого капитала усилилось в современных условиях посткризисной модернизации.

Казахстан в последние годы достиг значительных успехов в области социально-экономических преобразований. Признанием достижений нашей страны в социальной сфере стало то, что ООН в своем докладе в 2009г. включила Казахстан в категорию стран с высоким уровнем человеческого потенциала.

Казахстан уже стал региональным лидером, сегодня перед нами стоит новая задача - укрепить свои позиции в числе наиболее конкурентоспособных стран мира. Для достижения этой цели в Вашем Послании народу Казахстана «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана» обозначены стратегические приоритеты, конкретные цели, задачи и параметры социально-экономического прорыва страны в предстоящее

десятилетие. В долгосрочной перспективе предусматриваются формирование и реализация идеи национального проекта «Интеллектуальная нация-2020». Вами поставлена задача **активно инвестировать в будущее ради повышения конкурентоспособности человеческого капитала.**

Создание конкурентоспособного человеческого капитала и его успешная реализация сегодня особенно необходимы в условиях реализации Государственной Программы форсированного индустриально-инновационного развития страны.

Поэтому **Ваши инициативы, Нурсултан Абишевич, по подготовке страны к посткризисному развитию, достижению нового экономического подъема за счет форсированной индустриализации и повышения конкурентоспособности человеческого капитала** являются весьма своевременными и необходимыми.

Несмотря на достигнутые успехи в социально-экономическом развитии, выросшее благосостояние населения, социальная сфера в Казахстане остается наиболее уязвимой.

В этой связи хотелось бы представить Вам более подробное изложение поставленных вопросов и наше видение путей решения накопившихся проблем. Повышение конкурентоспособности человеческого капитала в Казахстане, по нашему мнению, требует действий по **ряду следующих направлений:**

В области доходов населения:

Назрела необходимость реформирования социальной сферы в Республике Казахстан, способной обеспечить переход страны к социально ориентированной и индустриально развитой экономике.

В основу социальной реформы должен быть положен **переход к использованию новой системы социальных**

нормативов на основе величины прожиточного минимума вместо месячного расчетного показателя.

Нужно отметить, что такие изменения позволят повысить долю заработной платы в доходах населения до уровня мировых стандартов и обеспечат рост налоговых поступлений в бюджет за счет максимальной легализации доходов населения.

В области образования:

В связи с вступлением Казахстана в Болонский процесс основной задачей образовательной политики на перспективу остается нацеленность на **достижение качества образования до уровня современных международных стандартов, увеличение доступности образования всем слоям населения, восстановление системы профессионально-технического образования и преодоление коррупции в образовательной системе. Государственное финансирование образования необходимо увеличить до 6% ВВП.**

Следование международным стандартам не означает полного отказа от ценностей и традиций, накопившихся в отечественной системе образования и науки.

В области развития человеческого капитала в науке:

Необходима новая стратегия развития человеческого капитала в сфере науки, предусматривающая:

- **создание мотивов и стимулов для успешной реализации научной карьеры, для активного привлечения и устойчивого пребывания молодежи в науке;**

- **наряду с введением академической степени PhD сохранение существующей системы аттестации научных кадров и присуждения от имени государства ученых степеней кандидата и доктора наук как мощного стимула научной карьеры;**

- создание условий научно-исследовательским институтам для проведения исследований (современная материальная и информационная база);
- достойный уровень заработной платы.

В области здравоохранения:

Требуется ускоренное реформирование здравоохранения для повышения прозрачности и доступности медицинских услуг. **Финансирование здравоохранения должно быть увеличено до 5,0-6,0% ВВП (в соответствии с рекомендациями ВОЗ).**

В области труда и занятости:

Важно **повысить востребованность человеческого капитала** и его потенциала к трудоустройству путем **обучения и профессиональной подготовки кадров «в течение всей жизни»**, а также создания новых постоянных рабочих мест в результате модернизации и диверсификации производства.

Требуется повышение **социальной ответственности работодателей** в профессиональном обучении работников, в преодолении негативных последствий экономического кризиса: недопущение массового высвобождения работников, создание нормальных условий труда, предотвращение производственного травматизма, своевременная выплата заработной платы.

В области демократизации общества:

Важным фактором развития человеческого капитала является дальнейшая гуманизация общества, развитие культуры и искусства, продолжение курса на формирование идеологии, основанной на патриотизме, общечеловеческих и семейных ценностях, воспитание людей в духе уважения и то-

лерантности к межнациональным и межконфессиональным различиям, неприятия коррупции. На этой основе возможен рост экономической и гражданской активности населения и консолидация казахстанского общества.

Повышение затрат на образование, здравоохранение, науку, конечно, связано со значительными инвестициями, однако задача вхождения Казахстана в число 50 наиболее конкурентоспособных стран **требует ускоренного решения этой проблемы**, тем более, что возможности для этого появятся по мере расширения финансовой базы национальной экономики в ходе успешного индустриально-инновационного развития страны.

Реализация предложенных мер обеспечения конкурентоспособности человеческого капитала будет способствовать формированию нового его качества, способного обеспечить формирование инновационной экономики и укрепить мировые конкурентоспособные позиции Казахстана и его статус регионального лидера.

Наши конкретные предложения раскрыты в прилагаемом презентационном материале «Повышение конкурентоспособности человеческого капитала в Республике Казахстан» на 28 страницах.

Прошу принять меня для подробного разъяснения остроты поставленной проблемы и других предложений, касающихся будущего развития нашей страны.

С глубоким уважением,

*Директор Института экономики
МОН РК, д.э.н., проф.,
академик НИИ РК,
лауреат Госпремии РК*

*О. Сабден
(2010 г.)*

2.19. ЭКОНОМИКА 2020- НОВЫЙ ПУТЬ И КАЗАХ-СТАНСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЧУДО

Глубокоуважаемый Нурсултан Абишевич!

Новое видение стратегического развития страны нельзя осуществлять без учета глобальных явлений, связанных с мировыми вызовами дальнейшего развития следующего десятилетия. Это:

- усиление конкуренции, связанной с дисбалансом мировой торговли, интенсивным движением капиталов;
- появление новой волны шестого технологического уклада, новых мировых региональных центров (АТЭР – Китай, Сингапур и др.);
- потепление климата и энерго-экологическая безопасность;
- резкое возрастание роли человеческого капитала, рост численности населения, проблемы продовольственной безопасности и другие.

В этих условиях перед казахстанской экономикой встает выбор новых подходов к решению проблем, поставленных Вами в Послании народу Казахстана «Построим будущее вместе!» на долгосрочный период. Выбор новых подходов требует существенных корректив в стратегическом развитии страны, которые будут соответствовать требованиям сегодняшних реалий. **Однако следует учитывать некоторые факторы, которые препятствуют модернизации экономики:**

- надвигается вторая волна финансового кризиса, которая потребует строгого отслеживания ипотечного кредитования, реального решения жилищных проблем населения, недопущения ухудшения положения среднего класса;
- новый тип экономики требует новых способов производства, создающих сверхстоимость. В этой связи отсутствие механизмов конструктивного повышения производительности труда в отраслях не позволяет **работать на внутреннюю экономику;**

- **отсутствие национальной программы по продовольственной безопасности** делает разовые и точечные меры правительства неэффективными;

- **новый тип экономики нельзя создавать за счет дешевой рабочей силы мигрантов.** Есть обратная сторона гастарбайтерства, позволяющая максимально «выжимать соки» и не вкладывать средств в воспроизводство рабочей силы, в ее качество;

- **разбалансированность экономики городов и сел,** которая в конечном итоге ведет к дифференциации развития регионов, к замедлению индустриализации страны;

- **отсутствие системы инвестирования,** поскольку разовые инвестиции в ту или иную отрасль не дадут существенного эффекта национальной экономике;

- **чудовищный уровень коррупции.**

Для оценки состояния общества и государства предлагается проведение **трех видов крупномасштабных аудитов:**

1. **аудит расходов** страны, регионов, отраслей на предмет эффективного использования всех ресурсов;

2. **аудит технико-технологического уровня** отраслей, степени реализации всех программ по регионам на предмет выявления экономической базы осуществления Программы форсированного инновационно-индустриального развития (ФИИР);

3. **аудит состояния духовности государства** на предмет наличия, владения и использования культурно-информационных ценностей, формирования идеологической политики.

В результате оценки состояния общества и государства целесообразно выработать на ее основе стратегии политической, социально-экономической, технологической модернизации страны на долгосрочный период являются исходной позицией в формировании новой системы государственного управления

В контексте вышесказанного мною предлагаются блоки, которые в определенной степени будут способствовать качественной реализации Ваших идей. Они сводятся к следующему:

Первый блок – Наступило время, когда в нашей стране можно реально формировать ядро новой экономики, основой которой явится создание **инновационного кластера**.

Индустриальное развитие экономики Казахстана предполагает рост ее конкурентоспособности как в традиционных, так и новых секторах. Решение этих задач предполагает четкое взаимодействие государства, бизнеса, науки и образования на основе использования эффективных инструментов инновационного развития, среди которых немаловажную роль должен играть **кластерный подход**. В отличие от традиционных промышленных кластеров, инновационные кластеры представляют собой систему тесных взаимосвязей не только между фирмами, их поставщиками и клиентами, но и институтами знаний, среди которых крупные научно-исследовательские центры и исследовательские университеты, являясь генераторами новых знаний и инноваций, обеспечивают высокий образовательный уровень. Как показывает мировая практика, именно такое взаимодействие создает «питательную» почву для прорывных инновационных направлений, зарождающихся, как правило, на стыках наук.

В этой связи предлагается создать **Национальный научный центр** фундаментальных и прикладных исследований (типа «Сколково» в России), который в тесной кооперации с исследовательскими университетами (создаваемых по Вашей идее) и всевозможными технопарками, может стать крупным инновационным кластером, в котором **институционально и территориально объединится значительный научный, образовательный и предпринимательский потенциал**.

Предлагаемый проект может стать наряду с Назарбаев Университетом и интеллектуальными школами составной частью Вашей инициативы «Интеллектуальная нация-2020» и развиваться под Вашим патронажем.

Создание Центра не потребует значительных инвестиций, поскольку будет опираться на существующую материальную базу государственных институтов и финансироваться в рамках нового механизма, предусмотренного новым Законом «О науке».

Вы являетесь инициатором всех инновационных дел, но восприимчивость экономики к инновации пока низкая. Например, из 100 предприятий инновационной деятельностью занимаются только 4-5, тогда как за рубежом 70%. Такой контраст позволяет нам задуматься о необходимости в модернизации экономики создания инновационных кластеров с существенными инвестиционными вложениями, без которых Казахстан останется на обочине нового VI технологического уклада.

Второй блок – Крылатое выражение «Кадры решают все»! весьма актуально и сейчас, поскольку внедрять в жизнь Ваши идеи должны те специалисты, которые искренне верят в них и убежденно будут вникать и патриотично реализовывать их на благо страны. **Только такие профессионалы будут способны создать Нурэкономику.** Для этого надо:

- сформировать **новую модель карьерного роста** на производстве, государственной службе, социально-духовной сфер, т.е. создать **Институт кадровых комиссий**, широко используя опыт деятельности рекрутинговых компаний и кадровых агентств;

- в связи с модернизацией экономики внести серьезные корректировки в организационную структуру управления исполнительной власти. Например, наличие только в отрасли промышленности нескольких министерств и ведомств углубляет их разобщенность, ослабляет координацию их

действий, хотя они все занимаются реализацией одних и тех же Ваших программ;

- продолжением этой же мысли является, что существующие в Казахстане административно-территориальные единицы, представленные областями, перестают быть той каркасной структурой, при которой возможно эффективное управление из центра. Для обеспечения экономической безопасности, координации межрегиональных и межотраслевых интересов страны (как рациональное использование минерально-сырьевых ресурсов на территории нескольких областей, совместное использование водных ресурсов, транспорта, логистических объектов), выходящих за пределы компетенции одной области, **должны быть проработаны вопросы создания специальных институтов межрегионального взаимодействия на уровне экономических макрорегионов или так называемых «аймаков».**

Развитие аймаков как корпораций будет способствовать созданию крупных региональных центров, дающих импульс экономической активности не только своего, но и смежных регионов, и способных выступить катализаторами формирования конкурентоспособных региональных кластеров по пяти аймакам. По этому поводу имеются наши разработки

Третий блок – Преодоление финансового кризиса 2007-2008 годов и всех его последствий свидетельствует о том, что правительство научилось управлять трудностями, перегруппировывать трудовые и финансовые ресурсы.

Такая позиция **нацеливает гражданское общество на сплочение народа, содействие власти в осуществлении как стратегических, так и текущих задач социально-экономического и политического развития страны, поставленных Вами.** Тем самым укрепятся демократические начала в обществе, одним из существенных элементов которых является **создание Парламента РК на многопартийной основе.**

Назрела необходимость в формировании архитектуры стабильности в обществе, построение которой может способствовать **Общественная палата при Президенте страны, как в России.**

Общественная палата при Президенте РК должна стать открытой площадкой для обсуждения жизненно важных проблем и принятия рекомендательных или обязательных предложений к исполнению.

Общественная палата может многого добиться, если ее членами станут достойные люди, авторитетные, известные, эрудированные и совестливые, представляющие многообразие казахстанского общества. Это в конечном итоге позволит сформировать в обществе гражданское самосознание.

Ежегодным итоговым документом, свидетельствующим о деятельности Общественной палаты, должен быть **Национальный доклад о состоянии гражданского общества.** Правомочность Общественной палаты должна быть определена Законом РК «Об общественной палате при Президенте РК»

Мною представлены три блока проблем и возможных путей их решения, которые могут способствовать совершенствованию системы государственного управления экономикой в контексте Ваших идей, как нового Президента нашей страны.

При Вашей поддержке готов принять участие в решении этих и других насущных вопросов развития нашей страны. Для подробного изложения вышесказанного прошу меня принять.

*Директор Института экономики
КН МОН РК, доктор экономических наук,
профессор, академик НИА РК,
Лауреат Госпремии РК*

О. Сабден. 2011 г.

2.20. О СОЗДАНИИ НАЦИОНАЛЬНОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ И ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Реализация мегапроекта Н.А. Назарбаева по превращению Казахстана в индустриальную державу предполагает новые подходы к развитию городов. Как показывает мировая практика индустриализации, этот процесс неразрывно связан с усилением урбанизации, повышением роли городов в социально-экономическом развитии. Особенностью Казахстана, выгодно отличающей его от большинства постсоветских государств, является наличие в стране двух мегаполисов – г.Астаны и г.Алматы.

Успешное председательствование Казахстана в ОБСЕ, проведение саммита этой организации в г.Астане показало, что столица нашей страны имеет все предпосылки для развития как города мирового значения. Астана в дальнейшем может стать *мировым городом глобальных политических и гуманитарных инициатив*.

Свою нишу среди мировых городов может занять также г.Алматы. Этому может способствовать программа формирования Регионального финансового центра Алматы (РФЦА). Другим перспективным направлением является его *развитие как технополиса*.

Технополисом в мировой практике считаются города, в которых критическая масса образования и культуры, науки и техники, наукоемкого бизнеса и венчурного капитала порождает цепную реакцию научной и деловой активности международного и глобального масштаба. Это города больших возможностей преобразования бизнеса, реализации творческого потенциала и повышения уровня жизни, притягивающие наиболее квалифицированных исследователей и специалистов.

Возможны два подхода к созданию технополиса:

- строительство нового города, основным градообразующим элементом которого являются наука и наукоемкие предприятия. Такой подход реализован в Японии и Франции;

- развитие научно-образовательной инфраструктуры и преобразование в наукоемкую производственной сфер в городе с достаточно высоким исходным уровнем научно-образовательного и промышленного развития. Реализован в США. Этот подход приемлем для г. Алматы.

На первом этапе ядро технополиса образует крупный центр разработки и освоения производства высокотехнологичной продукции. Программа деятельности этого Центра обычно включает проведение фундаментальных и прикладных научных исследований с последующим продвижением их результатов в производство.

В г.Алматы имеются хорошие предпосылки для формирования центра фундаментальных и прикладных исследований. В г.Алматы располагает крупнейшим в стране научным и образовательным потенциалом. Здесь расположено 52 вуза, свыше 12 тыс. чел. профессорско-преподавательского состава и свыше 180 тыс. студентов. В г. Алматы находится 24 государственных научно-исследовательских института, сосредоточено 44% всех научных работников страны, 59% докторов наук и 49% кандидатов наук. Здесь накоплены большие традиции взаимодействия специалистов разных научных дисциплин. Как показывает мировая практика, именно такое взаимодействие создает «питательную почву» для новых перспективных направлений, зарождающихся, как правило, на стыках наук.

Поэтому желательно обеспечить их организационное единство, объединив их в рамках Национального научно-го центра фундаментальных и прикладных исследований

(ННЦ ФПИ). В рамках центра появится возможность для успешной интеграции ученых естественных, технических и социально-гуманитарных наук как отражение тенденции развития мировой науки.

Этот подход соответствует духу выступления Президента РК Н.А. Назарбаева на совещании по вопросам развития науки 4 сентября 2009 г., который в целях придания нового импульса развитию науки поставил задачу создания национальных научных центров.

Предлагаемый проект может стать наряду с Nazarbaev University и интеллектуальными школами составной частью инициативы Президента Н.А. Назарбаева «Интеллектуальная нация – 2020» и развиваться под патронажем Президента страны.

Создание Центра не потребует значительных инвестиций, поскольку опирается на существующую материальную базу государственных институтов. Финансирование деятельности будет осуществляться в рамках нового механизма финансирования науки, предусмотренного новым Законом «О науке».

Подобный опыт имеется в ФРГ, где функционирует Научное общество им. Макса Планка, объединяющее около 80 исследовательских организаций. В 2005 г. оно было признано наиболее влиятельной исследовательской организацией мира, опередив по индексу цитирования, в частности, знаменитый питомник Нобелевских лауреатов - Массачусетский технологический институт. Главной задачей Общества Макса Планка является развитие тех областей знания, которые в силу своего междисциплинарного характера, недостатка квалифицированных научных кадров и современного оборудования не могут соответствующим образом исследоваться в университетах. Такая ситуация характерна и для Казахстана, где пока ни один из отдельно взятых университетов

не сопоставим с системой государственных институтов по широте охвата научных направлений.

Предлагаемый Национальный научный центр фундаментальных и прикладных исследований может стать **крупным научным кластером**, в котором институционально и территориально объединится значительный научный и образовательный потенциал.

Цель, задачи и принципы деятельности ННЦ ФПИ

Цель – формирование нового научного кластера как крупного структурообразующего ядра «новой» экономики («умной» экономики), обеспечивающего интеграцию науки и образования, умножение интеллектуального потенциала, предоставление качественных научных и образовательных услуг на уровне мировых стандартов, конкурентоспособной наукоемкой продукции, на основе территориальной концентрации научного и образовательного потенциала, формирования современной информационно-коммуникационной и социальной инфраструктуры.

Основными задачами ННЦ ФПИ являются:

- развитие приоритетных фундаментальных и прикладных исследований;
- институциональная консолидация научного потенциала на решении задач индустриально-инновационного развития страны;
- интеграция государственного научного сектора и высшего образования;
- подготовка научных кадров высшей квалификации;
- формирование современной благоприятной научно-образовательной среды;
- создание условий к кооперации и созданию информационно-коммуникационных сетей, развитие служб, облегчающих доступ к знаниям;

- создание критической интеллектуальной массы для активизации саморазвития;
- снятие административных барьеров и развитие стимулов для кооперации государственного сектора образования и науки и частного сектора;
- преодоление барьеров для трансформации научного и образовательного потенциала в высокотехнологичный экономический рост;
- коммерциализация результатов научных исследований и развитие инновационной деятельности.

Основными принципами деятельности ННЦ ФПИ РК должны быть:

- *демократизация управления*, упрощение организационно-управленческих структур;
- высвобождение естественных механизмов самоорганизации науки, преодоление отчуждения ученых от принятия решений по вопросам научной политики;
- *государственная поддержка* сферы фундаментальных исследований, выбор и использование независимой экспертизы и реализация приоритетных направлений;
- *самостоятельность институтов* на основе конкурсно-контрактного принципа организации научных исследований, многоканальности финансирования и разумной коммерциализации деятельности;
- *участие в разработке и реализации государственной научно-технической политики.*

Основными источниками финансирования ННЦ ФПИ должны быть средства госбюджета (республиканского и местных), институтов развития, гранты, средства заказчиков, зарубежных инвесторов.

Участие в формировании научной политики

ННЦ ФПИ сможет стать выразителем интересов всего научного сообщества и обеспечивать научную экспертизу, причем не только по вопросам чисто науки, но и тогда, когда научные проблемы увязываются с политикой, затрагивают жизненно важные интересы общества, как, например, использование природных ресурсов, охрана окружающей среды, процессы глобализации. Поэтому ННЦ ФПИ не может и не должен быть пассивным объектом научно-технической политики, а должна играть роль важного партнера государственных органов в выработке и реализации национальной научной политики. Он мог бы участвовать в выработке решений по выбору приоритетов науки и техники, распределению государственных субсидий на исследования и на подготовку научных кадров, международному научно-техническому сотрудничеству, а также по другим актуальным вопросам научно-технической политики.

Интеграция науки и образования

В рамках ННЦ ФПИ можно успешно обеспечить решение важной задачи интеграции фундаментальной науки и высшего образования. Государственный научный сектор в этой интеграции может быть представлен крупным, ориентированным на исследования интеллектуальным потенциалом и достаточно развитой материальной базой, а университеты контингентом студентов и значительным в количественном и качественном отношении профессорско-преподавательским составом.

Наиболее реальными формами дальнейшего развития интеграции научного и вузовского секторов могут быть: частичный перенос процесса обучения студентов, начиная

со 2-3 курса, в государственные НИИ (система «физтех»); организация исследовательских школ (исследовательских университетов) для подготовки научных кадров с размещением отдельных факультетов и кафедр введущих вузов в профильных институтах. Такие исследовательские школы, должны быть небольшими, с числом студентов в 5-10 раз меньшим в расчете на одного профессора по сравнению с обычными вузами. Они должны стать своего рода элитными – вузами с углубленной подготовкой по расширенной (по сравнению с традиционными вузами) программе. В них следует сосредоточить подготовку докторантов (PhD) по госзаказу, и они должны стать центрами переподготовки и повышения квалификации преподавательских кадров.

Структура управления ННЦ ФПИ

Руководить деятельностью ННЦ ФПИ должен Наблюдательный совет, как коллегиальный орган, через выполнение научно-организационных, а не хозяйственно-распорядительных функций. В состав Наблюдательного совета должны входить представители Администрации Президента РК, Правительства, Парламента, крупных Национальных компаний, ведущие отечественные ученые и зарубежные ученые с мировым именем. Институты ННЦ ФПИ формируют наемный аппарат управления, который координировал бы участие научного сообщества в разработке и осуществлении научно-технической политики. В ННЦ ФПИ мог бы функционировать Научный совет и Совет директоров институтов.

Институты должны объединяться в **модули по направлениям науки**. Таких модулей должно быть 5: физико-математические науки; химико-технологические науки; технические науки; биологические науки; социальные и гуманитарные науки.

Штаб-квартирой ННЦ ФПИ должно быть здание «Ғылым Ордасы» в г.Алматы, рядом с которым расположено большинство государственных институтов. Такой «кустовой» принцип позволяет облегчить взаимодействие представителей разных областей знания. (Примерная структура ННЦ ФПИ прилагается).

Инновационная деятельность

В составе ННЦ ФПИ следует образовать **исследовательский парк** как своеобразный **инновационный пояс**. Он может быть сформирован в поселке Алатау. Здесь расположен крупный парк информационных технологий «Алатау IT City», ряд государственных институтов физико-технического профиля. Эти научные учреждения в состоянии разрабатывать теоретические основы наукоемких технологий. Накоплен, к примеру, значительный задел по ядерным и лазерным, а также нанотехнологиям.

Экономический механизм формирования инновационного пояса должен строиться на преференциальном режиме хозяйствования, использовании системы льгот и стимулов. С учетом мировой практики можно предложить следующие основные группы льгот:

- фискальные льготы, связанные с налоговым стимулированием конкретных видов деятельности. Они могут включать льготы при установлении налоговой базы (дохода, стоимости имущества, земли), ускоренную амортизацию, пониженные ставки налогов, налоговые каникулы;

- финансовые льготы, включающие различные формы субсидий, которые могут предоставляться в виде снижения арендной платы за пользование земельными участками и производственными помещениями, а также за счет бюджетных средств и преференциальных государственных кредитов;

- внешнеэкономические льготы, предусматривающие введение особого таможенно-тарифного режима (снижение или отмену экспортно-импортных пошлин) и упрощенного порядка осуществления внешнеторговых операций.

В связи с этим потребуется внесение изменений и дополнений в налоговое, таможенное законодательство.

Ожидаемые результаты

Создание предлагаемого Центра фундаментальных и прикладных исследований станет первым этапом развития г.Алматы как технополиса.

Технополис должен стать, прежде всего, **научным, технико-внедренческим, а не коммерческим проектом.**

К ожидаемым результатам этого проекта следует отнести:

- создание структурообразующего ядра новой, «умной» экономики;
- интеграцию науки и образования;
- появление научного кластера мирового уровня;
- формирование интеллектуального потенциала, способного обеспечить высокотехнологичный экономический рост;
- создание современной технологической и социальной инфраструктуры;
- снижение «утечки мозгов»;
- привлечение отечественных и зарубежных специалистов для реализации прорывных проектов;
- создание привлекательных условий для инновационного развития, интеграции в мировое научно-образовательное пространство.

Структура Национального научного центра фундаментальных и прикладных исследований (ННЦ ФПИ)



*Директор ИЭ МОН РК
Академик НИА РК, д.э.н., проф.,
лауреат госпремии РК*

Сабден О.

2011г.

2.21. О НЕКОТОРЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ

(докладная записка)

В условиях глобализации происходят кардинальные изменения в территориальной организации экономики, которые непосредственно влияют на инновационное развитие страны. Под воздействием новых тенденций и явлений, связанных с формированием и развитием инновационной экономики, появляется необходимость переосмыслить и по-новому оценить сложившуюся систему факторов и межрегиональных связей.

Опыт мирового развития свидетельствует, что одновременно с усилением процессов глобализации происходит регионализация, углубляются интеграционные процессы, что позволяет обеспечивать защиту общерегиональных интересов и на более высоком уровне решать проблемы межгосударственного значения. Это касается не только производственных и инфраструктурных проблем, но и решения продовольственной, экологической, энергетической безопасности и других не менее важных вопросов. Точно также защита национальных интересов на макроуровне одного государства, экономическая зрелость и конкурентная состоятельность национальной экономики во многом определяются уровнем территориального развития и глубиной межрегиональных связей. Большое значение для развития территории страны приобретает повышение открытости экономики, вовлечение отдельных макрорегионов в глобальные мирохозяйственные связи, интеграция в мировую рыночную экономику.

Поэтому в мировой науке и практике все большее внимание уделяется мезоуровню экономики как основному но-

сителю национальных конкурентных преимуществ, полю формирования институциональных условий, а также важному объекту государственного регулирования. Научными исследованиями установлено, что в развитии страны существенную роль играют не только отдельные отрасли, предприятия и компании, но и пространство между ними, то что связывает макроэкономический уровень с микроуровнем.

Наблюдаемая сегодня фрагментарность казахстанской экономики, основанная на существующем административно-территориальном делении республики, служит основным препятствием для устойчивого социально-экономического развития страны и роста конкурентоспособности ее экономики, поскольку сам процесс экономического роста является свойством целостных и сбалансированных систем.

Практика показывает, что существующие в Казахстане административно-территориальные единицы, представленные областями, перестают быть той каркасной структурой, при которой возможно эффективное управление из центра комплексным развитием всей территории по вопросам, регулируемым правительством. В этой связи, на наш взгляд, нужно ломать старые методы управления территориальным развитием и сформировать новый подход к структуре управления.

Для обеспечения национальной экономической безопасности, координации межрегиональных, межотраслевых интересов страны, таких как рациональное использование минерально-сырьевых ресурсов на территории нескольких областей, совместное использование водных ресурсов, решение вопросов энерго- и электрообеспечения, экологии, развития инфраструктуры и других не менее важных, выходящих за пределы компетенции одной области, **в перспективе должны быть проработаны вопросы создания специальных институтов межрегионального взаимодействия на уровне экономических макрорегионов или так называемых «аймаков».**

Первый шаг в направлении усиления межрегионального взаимодействия в Казахстане уже сделан – созданы и набирают обороты в своем развитии социально-предпринимательские корпорации (СПК). Это такие СПК, как «Батыс», «Тобол» и «Каспий» в Западном Казахстане, «Сарыарка», «Ертіс» – в Центральной и Северной зонах республики, «Шығыс», «Жетісу» и «Оңтүстік» – на Юге и Востоке. Формирование в развитых региональных центрах социально-предпринимательских корпораций (СПК) должно стать одним из механизмов мобилизации финансовых, инвестиционных, материальных, трудовых ресурсов для целей межрегионального развития. Миссией СПК является обеспечение прорывного развития регионов путем диверсификации экономики, создания эффективной системы корпоративного управления, консолидации государственных активов и предпринимательской инициативы для решения экономических и социальных задач.

Главным направлением деятельности уже созданных корпораций явилось управление государственными активами, внедрение принципов социальной ответственности бизнеса в регионах, создание там конкурентоспособных, экспортоориентированных производств, инициирование новых проектов и привлечение дополнительных инвестиций, создание спроса на товары и услуги малого предпринимательства.

Создание СПК в определенной мере перестроит деятельность местных органов власти. Во-первых, будут приведены в соответствие с установленными законами расходные полномочия и финансовые ресурсы местных властей. Во-вторых, будут определены функции органов власти исходя из оценки потребностей территорий и реального финансового положения, поскольку реальная модель взаимодействия власти и бизнеса, выраженная в виде СПК, объективно контролируема.

Отличие социально-предпринимательских корпораций от коммерческих корпораций – в реинвестировании полученной прибыли в социальные проекты того региона, в интересах которого они созданы.

Создание социально-предпринимательских корпораций уже начинает давать свои результаты. Так, СПК «Сарыарка» (одна из первых корпораций) начала свою деятельность в начале 2007 г. с уставным капиталом в 2 млрд. тенге, а сегодня в его активе 27 предприятий, 10 земельных участков, на которых реализуются сельхозпроекты. СПК владеет правом недропользования на 12-ти месторождениях, реализует крупные проекты по строительству индустриального парка, электрометаллургического завода, ТЭЦ-4 в г.Караганде. Но главное, что полученные дивиденды уже направляются на социальные проекты в Акмолинской и Карагандинской областях. Так, в текущем году на эти цели направляется 200 млн. тенге, в частности большое внимание уделяется жилищному строительству и профессионально-техническому образованию.

В недавно созданной СПК «Оңтүстік» уже приступили к реализации 67 проектов в агропромышленном комплексе, охватывающем Южно-Казахстанскую, Кызылординскую и Жамбылскую области, инновационный проект по созданию трех индустриальных зон и проекты экологического направления по переработке твердых бытовых отходов. В перспективе планируется строительство крупного регионального торгово-логистического центра в г.Шымкенте со всей инфраструктурой, как аналога крупнейших международных оптовых центров – германского Гросс-маркета, испанской сети «Меркас» и др.

Разворачивают свою деятельность и другие СПК. Так, в СПК «Батыс» реализуются 4 проекта в области сельхозпроизводства, 3 – в сфере энергетики, а также целый ряд

проектов в области недропользования, стройиндустрии, жилищного строительства; в СПК «Тобол» предполагается реализация 45 проектов в области сельскохозяйственного производства, пищевой промышленности, недропользования, строительства, промышленности строительных материалов и другие. Но работа в СПК только начинается. Их эффективное функционирование и участие в социальных проектах регионов требует решения еще многих вопросов. Так, в их деятельности много нерешенных вопросов, касающихся разграничения полномочий акимов областей и руководителей СПК. По организационно-правовой форме СПК создаются как корпорации некоммерческого типа, однако призваны решать задачи извлечения прибыли и инвестирования в социально-экономическое развитие регионов.

Несовершенна законодательно-правовая база деятельности СПК. Деятельность социально-предпринимательских корпораций в Казахстане регламентируется законом об акционерных обществах. Однако в данном законе нет норм, раскрывающих суть корпораций и, тем более, социально-предпринимательских корпораций. Следовательно, необходимо определить законодательную основу функционирования СПК с учетом мирового опыта.

Необходимо уточнить цели, принципы и задачи создаваемых корпоративных структур с тем, чтобы исключить принудительное вовлечение частных компаний в создаваемые социально-предпринимательские корпорации. В то время как основная функция СПК в мировой практике – содействие развитию бизнеса и экономики по региональному принципу.

Представляет важным вопрос контроля движения огромных средств, выделенных правительством, целевого и эффективного их использования. В данном случае следует учесть прошлый негативный опыт распыления бюджет-

ных средств и приложить все необходимые усилия для отслеживания и своевременного мониторинга расходования государственных денег при реализации программы СПК в регионах. Требуется моделирование, прогнозирование финансовых потоков в сфере СПК. Только при таких условиях цели создания этих структур будут достигнуты.

В целом формирование СПК должно стать своего рода региональным институтом развития, который будет способствовать усилению кооперации и межрегиональной интеграции. *Развитие таких корпораций будет способствовать созданию крупных региональных центров, дающих импульс экономической активности не только своего, но и смежных регионов*, и способных выступить катализаторами формирования конкурентоспособных региональных кластеров.

Что касается предлагаемых территориально-хозяйственных структур – «аймаков», то они свяжут сложившиеся административно-территориальные единицы (области) и обеспечат единство внутреннего экономического пространства страны, помогут учесть и использовать все факторы и конкурентные преимущества страны. Таких макрорегионов–"аймаков" в Казахстане предположительно может быть образовано пять: 1) Западно-Казахстанский; 2) Северо-Казахстанский; 3) Центрально-Казахстанский – металлургический; 4) Восточно-Казахстанский и 5) Южно-Казахстанский.

Задачи данных структур будут сконцентрированы не столько на административных функциях, сколько на регулировании пространственного развития и реализации крупных проектно-программных работ в области освоения и хозяйственного развития территории нескольких областей, связанных общими интересами в использовании недровых и других ресурсов и в обеспечении экологической безопасности.

Для обеспечения рациональной и взаимно согласованной системы действий республиканских и региональных органов власти, межрегионального, межотраслевого и внутрирегионального взаимодействия в вопросах экономического развития территории целесообразно включение руководителей аймаков в состав правительства *в качестве вице-премьеров*, курирующих вопросы комплексного развития крупных макрорегиональных систем.

В задачи руководителей предполагаемых аймаков войдут:

- общее государственное регулирование территориального развития;
- согласование государственных и региональных программ для учета интересов и приоритетных направлений развития территорий;
- координация действий местных органов власти по реализации перспективных схем пространственного развития территории нескольких областей;
- межрегиональная координация по реализации крупных проектов и программ межобластного и межотраслевого значения, включая такие как «30 корпоративных лидеров» и др.;
- координация деятельности областных акиматов, социально-предпринимательских корпораций и специальных экономических зон;
- регулирование межбюджетных отношений и формирование механизмов совместного финансирования крупных проектов за счет средств республиканского и местных бюджетов, бюджетов смежных административно-территориальных единиц (областей, районов, городов), средств СПК, СЭЗ и частных компаний, и другие.

Основной задачей областных органов государственной власти в этом случае станет реализация социальных про-

ектов и программ по жизнеобеспечению проживающего на территории области населения и повышению качества и уровня его жизни.

Статус аймаков и полномочия его руководителей должны быть закреплены законодательно.

Территориальное развитие Казахстана является одной из приоритетных задач, стоящих перед государством, поскольку динамично развивающееся и целостное экономическое пространство является источником роста конкурентоспособности национальной экономики и опорой для проведения национальной политики снижения региональных диспропорций и содействия более сбалансированному развитию.

*Директор Института экономики
МОН РК, академик НИИ РК,
д.э.н., профессор, лауреат госпремии РК*

О. Сабден

2011г.

2.22. ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН – ПАЛАТА БОЛЬШИХ НАДЕЖД

Уважаемый Нурсултан Абишевич!

Несмотря на глобальную экономическую нестабильность, антикризисные меры Правительства Казахстана достаточно реалистичны и обоснованны. Кризис – это и испытание, и предпосылка к «работе над ошибками», и, наконец, это такое состояние, когда необходимо объективно, без прикрас оценить ситуацию в стране, засучив рукава принимать не однодневные и разовые меры, а меры на будущее, заглядывая далеко вперед, поскольку речь идет **«о процветании, безопасности и улучшении благосостояния всех казахстанцев»**.

Обращаясь к Парламенту, Правительству, всему гражданскому обществу, Вы в своем Послании от 6 марта 2009 г. сказали, что **нам оказано огромное доверие народа, мы должны его оправдать не на словах, а на деле, ... необходимо объединиться ради преодоления мирового кризиса**.

Ваша уверенность в том, что с достоинством будет преодолен и этот кризис, поскольку научились управлять им, что следует перегруппировать свои силы и ресурсы, нацеливает гражданское общество в сплочении народа. Из сказанного следует, что надо обеспечить маневренность ресурсов и возможностей, усилить организационные меры по созданию посткризисной экономики и контролировать их реализацию. Только в таком случае можно достичь эффективность управления кризисом и посткризисным состоянием.

В этой связи важным звеном в управлении экономикой является оценка целесообразности и полезности законов, которые принимаются законодателями, надежности связи между центром и регионами, между гражданами и государ-

ством. Тем самым можно добиться того, что общество сможет заявить власти о своих интересах и это будет услышано. Реализацию такой миссии можно возложить на **Общественную палату**.

Вашим Указом от 25 июля 2006 года № 154 в целях создания условий для ускоренного развития институтов гражданского общества и возможности реализации гражданских инициатив была одобрена «Концепция гражданского общества в Республике Казахстан на 2006-2011 годы. В Концепции одним из аспектов перспективного видения гражданского общества в Республике Казахстан является законодательное обеспечение государством условий для создания и развития деятельности разнообразных по целям институтов гражданского общества. В соответствии с этим положением для действительно эффективного взаимодействия между властью и гражданским обществом изначально, весной 2006 года по Вашей инициативе была создана **Палата общественных экспертов при Мажилисе Парламента третьего созыва**.

Социально-экономическое и политическое развитие страны, учет мирового опыта развития институтов гражданского общества создало условия и предпосылки для формирования нового общественного института как **Общественная палата при Мажилисе Парламента РК** (Постановление Мажилиса Парламента РК от 14 ноября 2007 года, № 88-IVПМ).

Являясь консультативно-совещательным органом Мажилиса Парламента РК, Общественная палата за год с небольшим провела 6 заседаний совета и 9 общих заседаний, четыре из которых были выездными. Оценивая эффективность деятельности Общественной палаты, следует отметить, что почти 25% ее предложений полностью или частично учтены депутатами Мажилиса при работе над законопроектами в рабочих группах, 35 предложений уже приняты нормами 6 законов, подписанных Президентом.

Немаловажным событием в деятельности палаты стало подписание в г. Москве Меморандума о взаимопонимании и взаимодействии с Общественной палатой Российской Федерации. Это еще раз свидетельствует об актуальности вопроса совершенствования организационной структуры Общественной палаты и механизмов ее деятельности.

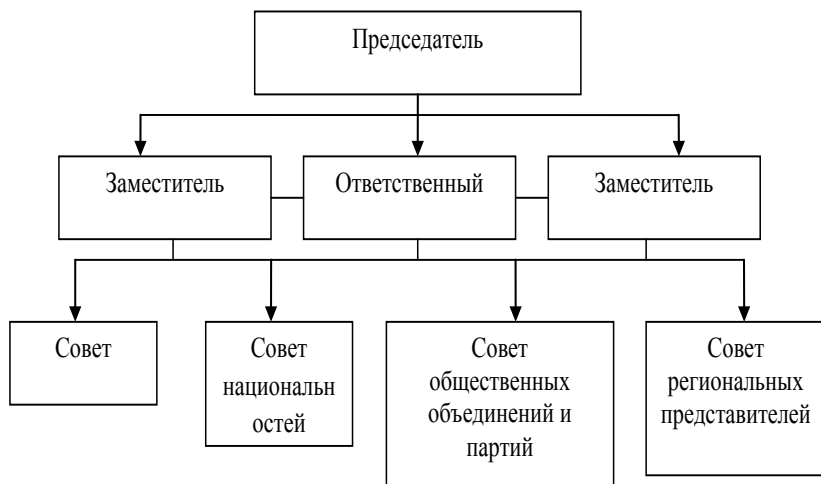
В настоящее время, когда назрела необходимость и возможность объективной оценки процесса управления экономикой, хода реализации решений Правительства и, в частности, антикризисных мер, **следует нацелить гражданское общество на реальное участие и содействие государственной власти в осуществлении как стратегических, так и текущих задач социально-экономического и политического развития страны, поставленных Вами.** Следует подчеркнуть, что Общественная палата работает в пределах своих полномочий, но именно сейчас в целях реализации Вашей идеи о необходимости объединиться ради преодоления мирового кризиса **Общественная палата должна стать одним из главных институтов гражданского общества, то есть придать ей новый статус функционирования при Президенте РК, как в России.** В этой связи объективно назрела необходимость принятия Вашего Указа о придании особого статуса Общественной палате. **Укрепив свой статус, Общественная палата должна стать открытой площадкой для обсуждения жизненно важных проблем и принятия рекомендательных или обязательных предложений к исполнению.** Объединив в своих рядах широкий слой гражданского общества, в том числе и представителей всех партий, **Общественная палата должна занять принципиальную позицию, обеспечивающую правильную и объективную оценку принимаемых ею решений.** Такого положения Общественная палата может добиться, если ее членами *станут достойные люди,*

авторитетные, известные, эрудированные и совестливые, представляющие многообразие казахстанского общества, что позволит сформировать в обществе гражданское самосознание. Это означает, что членами Общественной палаты **не обязательно будут лидеры партий**, как бы влиятельны и авторитетны они ни были, **госслужащие**, какие бы государственные посты они не занимали, и депутаты всех уровней – от местного до республиканского. Не смогут стать членами Общественной палаты ни сам президент, ни сенаторы, ни судьи. Но именно Президент назовет одну треть (1/3) состава, например, 13 членов палаты (если всего будет 39 мест в палате), которые затем продолжают ее формирование. Примерный расклад мест, на наш взгляд, должен быть таким: палата примет 20 представителей всех казахстанских общественных объединений и 5 – от регионов. Не позднее чем через месяц после того, как определится полный состав Общественной палаты, она должна провести свое первое заседание, избрать совет палаты, секретариат и принять регламентирующие документы об Общественной палате согласно Указу Президента РК «Об Общественной палате».

Организационную структуру Общественной палаты, которая отвечает в целом за формирование стратегии посткризисного развития страны, утверждает сам Президент РК в следующем составе:

- председатель – 1 чел.
- заместители председателя – 2 чел.
- ответственный секретарь – 1 чел.
- совет старейшин – 5 чел.
- совет национальностей – 5 чел.
- совет общественных объединений и партий – 20 чел.
- совет региональных представителей – 5 чел. (представители местных органов самоуправления Северного, Южного, Центрального, Западного и Восточного Казахстана).

Схема организационной структуры Общественной палаты



Основная миссия Общественной палаты – открытое обсуждение жизненно важных проблем, *активное содействие и участие в формировании и принятии законов, судьбоносных положений в развитии страны Парламенту РК и оценка эффективности деятельности Правительства и местных органов власти.*

С появлением Общественной палаты в новом статусе **общество может получить возможность контролировать власть – исполнительную и законодательную.** Независимость и компетентность членов палаты позволяет правильно оценивать, насколько эффективна деятельность Правительства, региональных органов власти, насколько верны, целесообразны и полезны законы, которые принимаются законодателями.

Таким образом, - от Общественной палаты ждут, что она **станет надежной линией связи между центром и регио-**

нами, между гражданами и государством. И общество может заявить власти о своих интересах и будет услышано;

- в Общественной палате видят защитника демократических принципов организации гражданского общества;

- решения Общественной палаты будут носить рекомендательный характер и приниматься в форме заключений, предложений и обращений;

- члены палаты смогут выступать на пленарных заседаниях Парламента, заседаниях Правительства и аргументировать свои решения и оценки, к которым депутаты и представители органов исполнительной власти вынуждены будут внимательно прислушиваться;

- ежегодным итоговым документом, свидетельствующим о деятельности Общественной палаты, должен быть **Национальный доклад о состоянии гражданского общества**, являющийся полномасштабным исследованием в контексте формирования стратегии посткризисного развития Казахстана. *Для создания необходимых правовых условий, обеспечивающих статус, полномочия и предмет деятельности Палаты, в последующем может быть разработан и принят закон Республики Казахстан «Об Общественной Палате РК» по аналогии с законом Российской Федерации «Об Общественной Палате».*

*Член Общественной палаты
Мажилиса Парламента РК,
4-кратный экс-депутат Парламента РК,
директор Института экономики КН МОН РК,
д.э.н., проф., акад. НИИ РК, президент
Союза ученых Казахстана*

*О. Сабден
2011г.*

2.23. К ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ СТРАНЫ: НОВЫЙ ПОДХОД И НОВЫЙ ПРОЕКТ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ

Начало XXI века весьма противоречиво: в стране взят курс на модернизацию экономики, который формируется и реализуется в условиях мирового финансового кризиса и его негативных последствиях.

В такой ситуации перспектива ближайших 10–20 лет не представляется ясной, если в Казахстане не будет осуществлена своевременная модернизация в политической системе, которая в конечном итоге будет надстройкой всей социально-экономической реформы и обеспечивать национальную безопасность.

Ведь не секрет, что особый интерес к нашим природным богатствам проявляют под видом геополитических, интеграционных и иных интересов США, Китай, Россия, проталкивая их через транснациональные компании.

С другой стороны, негативное влияние всяких течений, таких как масонство, панисламизм и иные чуждые религиозные, идеологические течения могут привести Казахстан к самым неожиданным последствиям.

Это объективный процесс, предполагающий конкретные и правильные действия, которые будут во благо всего народа Казахстана. Как известно, Советский Союз развалился именно изнутри, поэтому обеспечить прочность и эффективность в управлении страной – залог успеха во всем.

Основная идея Н. Назарбаева – обеспечение процветания Казахстана – основана на достижении конкурентоспособности экономики, конкурентоспособности человеческого капитала и создании нормальной среды обитания человека.

Модернизация экономики должна идти по пути демократизации общества. Поскольку в ближайшие два

десятилетия главной угрозой для Казахстана будут неэффективность ее государственной машины и институтов управления страной, неспособность правящей и других партий предложить стране конкретный план действий, адекватный вызовам времени. Мировая политическая ситуация складывается таким образом, что необходимо кардинально переставить акценты в реализации идей демократии. В частности, в глобальных играх все решает конкуренция не общества в целом, не средних, а высших государственных институтов власти (правительства, парламента, судебной системы, спецслужб и т.п.), а уже потом знаний, технологий, товаров и проч.

Обобщающим уроком мирового финансового кризиса следует считать необходимость павышения роли государства как идеолога, организатора и координатора, надзора за процессом широкомасштабной модернизации страны. Частный бизнес не до конца мотивирован на решение стратегических задач, в частности, социальных проблем общества, имея в виду сохранение и развитие человеческого капитала (профессионализм, добросовестность, ответственность), следует признать, что стремительно вымирают такие специалисты, как инженеры, мастера, бригадиры и просто рабочие, которые должны работать на предприятиях форсированной индустриализации. Это есть угроза изнутри. Вполне разумно, что Президент в своем последнем Послании народу Казахстана модернизацию экономики взаимоувязывает с демократическими преобразованиями. В частности, Президент считает, что установление истинной демократии предполагает наличие двух сильных, взаимодополняющих друг друга партий.

Сегодня в Казахстане существует многопартийность, но она относительная. Не преследуя цели оценивать деятельность различных партий, доминирующее положение отве-

дено «Нур Отан», а другие осуществляют свою деятельность в качестве хобби и не оказывают какого-либо серьезного влияния на ситуацию в стране. Одни не могут, другие только критикуют, заняты своим пиаром, третьи не созрели или им не позволяют – вот такое у нас положение с различными партиями.

Таким образом возникла объективная необходимость появления на политической арене страны новой партии. Здесь как и в бизнесе, только здоровая конкуренция будет способствовать их совершенствованию, тем самым укреплять демократические принципы управления.

Одной из таких партий может быть **создание партии левоцентристского толка**, которая будет опираться на класс трудящихся, составляющих средний слой населения, являющийся истинным носителем насущных чаяний народа и одновременно исполнителями идей процветания, иницируемых сверху. Класс трудящихся наиболее прогрессивный слой населения, который своим честным трудом создает материальные богатства общества. Отсюда левоцентристская партия в своей деятельности будет делать ставку на средний слой населения как на носителей идеологии развития общества, как на проводника Указов Президента и решений правительства до всего народа. Таким образом, идей указанная партия ставит своей целью **создать устойчивую власть путем политических реформ, используя возможные демократические рычаги**. В частности, по выработке нового мышления новых подходов по выполнению стоящих перед страной задач, обеспечивающих по соблюдению неотъемлемых конституционных прав граждан, межнационального единства, искоренению чуждых демократическому обществу таких пороков, как трайболизм, коррупция, бюрократия и т.д.

Истинное доверие народа дорогого стоит! На нем строятся энтузиазм, патриотизм, равнодушие и вера в буду-

щее. Такое духовное богатство создать и укоренить в массах могут только те люди, которые заняты творчеством, образованием, наукой, здравоохранением, охраной окружающей среды, то есть те, кто связан с человеческим капиталом, т.е. те, кто будет состоять в центристской партии. В этой связи проект структуры центристской партии представлен следующим образом (см. схему).

Таким образом, **главная Миссия левоцентристской партии будет состоять в содействии реализации идей демократизации общества, труда в сфере производства, науки, культуры, образования актуальной сферы т.е. с идейно выдержанными, патриотичными и образованными людьми общества, в частности, молодежью, способными реализовать самые сложные идеи.**

Создание левоцентристской партии объективно обусловлено тем, что новая ступень социально-экономического развития страны требует нового качества управления ею.

***Автор идеи – Президент Союза ученых Казахстана,
лауреат государственной премии РК***

Сабден О. 2011г.

“For creation of preconditions of growth in the future it is necessary to reconsider seriously now already structure of world currency and architecture of global economy”, – the political scientist of research institute “the Center a heritage” Ariel Cohen has told, making comments on Noursultan Nazarbayev’s article “Keys from crisis”

INTRODUCTION

On a boundary of the third millenium the terrestrial civilization has faced variety of problems which weren’t felt so sharply earlier, weren’t so are topical and had no global character. Population growth, decrease in manufacture of agricultural production, an energy crisis and catastrophic pollution of environment on the general background of global climate change have put before mankind of a problem which shouldn’t be solved till now a terrestrial civilization.

Scientists of many specialities both the whole institutes and the organizations of various sense in a number of the countries feverishly search for an exit from a current situation, often offering egoistical, is far not humane decisions. National ideas of representatives of some countries are frequently directed on the decision of the problems at the expense of other people.

Philosophers and the sociologists offering the vision of problems don’t lag behind scientific natural sciences. Obviously reactionary character is carried by the theory of “gold billion» — elite people who should remain on a planet and continue progressive development of a civilization.

There was gradually an opinion that events on our mother Earth would be more correct to consider from outside — from Space. Having come off local conditions of Asia, America, Europe or Australia, having rejected national and social conditions,

it is necessary to look at our past, the present and the future from Space and at all from the next planet of Solar system, and from our Galaxy.

The well-known scientist Lui де in the last century wrote Brojl: «the History of sciences shows that progress is constantly braked by tyrannical influence of the certain concepts, which steels, eventually, to be considered as dogma. For this reason it is necessary to subject periodically rather to in-depth study the principles, which steels to be accepted without discussion» (2)

he law of preservation of capacity is that invariant which connects all natural, public and spiritual processes in uniform global system.

This principle underlies laws of change of the live and lifeless nature, including its forms, including, and mankind. P.G.Kuznetsovu managed for the first time to show that at the heart of laws of historical development of mankind lies a principle of preservation of capacity and owing to it development preservation it is provided with not decreasing rate of increase of useful capacity of a society. And it is fair for any social order and patterns of ownership.

It managed to show possibility of development of fundamental ideas of great predecessors before their practical application with a view of preservation of development of mankind.

P.G.Kuznetsov has shown for the first time that creation and synthesis of scientific theories in various subject domains, designing of new cars, mechanisms and technological processes, the organization of managerial process by social development is only different parties of uniform creative process of designing of the future world on the basis of laws of the nature [3,4,5].

It repeatedly brought an attention to the question on necessity of reduction in conformity of the purposes of the country with historical development laws. He perfectly understood that national safety and development is two parties of a uniform

target life-support system of safe development of the country. Its primary goals are safety and development. For the sake of achievement, first of all these purposes also there should be the long-term strategy of the country coordinated with objective laws of historical development.

Russia and Kazakhstan have wholly paid off for “communist” and “market” experiments. Has come to understand time that such concepts as the market or a socialism is not the purposes, and possible means of achievement of the purposes. It for a long time already have understood in the West, but our “market experts” yet don’t understand, as leads to false targets, and, hence, and to the false decisions contradicting fundamental laws of the nature.

In the history of our countries there were many crises and wars. But never was such critical situation when the reason of possible destruction of the country is not external aggression, and false targets and the decisions destroying the state.

Who bears responsibility for a correct choice of the purposes, for efficiency of offered decisions?

Before a problem of such scale of a policy, lawyers, financiers, economists, ecologists will be powerless until then won’t be armed yet by the special scientific tool, helping to make a correct choice of the purpose and strategy of its achievement.

Heads of all levels should own outlook and bases of methodology of designing of a sustainable development.

We are convinced that until lack of talent will triumph and *сепость* all will be by a known principle: «it would be desirable as better, and it has turned out as always».

The history of such states as Russia and Kazakhstan knows that the power found forces every time when the country appeared in a critical situation, to take responsibility on itself.

But wasn’t in the history of these states of a situation when for a decision overcoming the crisis it is necessary to coordinate

not only with «lawful representatives of the power», but also with nature laws. There was no such situation when the estimation of efficiency of decisions would need special scientific outlook and the special scientific tool of the coordination of offered decisions with the fundamental laws of the nature which are not dependent on the points of view of any heads.

The coordination of bills, decisions and programs within the limits of legislative, executive and judicial branches of the power a necessary element, but obviously insufficient.

Only after project check on its conformity to the objective law it is possible to count on a positive effect of consequences of its practical realization not only in the nearest, but also the remote prospect.

The countries which will add to the arsenal the scientific tool of the coordination of the purposes and decisions with objective laws of the nature, will have essential advantages in relation to other countries, can be released from basic errors and, in many respects thanking only to it, to achieve the greatest results.

3.1. THE LAW OF DEVELOPMENT OF LIVE (OPEN) SYSTEMS – THE LAW OF PRESERVATION OF CAPACITY

All systems concern open systems, including micro - macro, and the megaworld, all live and including economic systems which exchange streams of energy and, owing to it, can evolve at all stages of the existence, including: a birth, formation, development, stagnation, degradation and death.

The closed systems by definition don't exchange streams of energy with environment.

Life on the earth has arisen and continues to exist thanks to the Sun from which during many millions years the earth receives energy. Energy, as appears from the law of conservation of energy, $E = \text{const}$. From here $\frac{dE}{dt} = 0$ and the energy stream is equal to zero.

In other words the law of conservation of energy serves closed (on energy streams) systems. Economic systems don't concern such systems live, including. All of them are essentially opened for streams of energy systems.

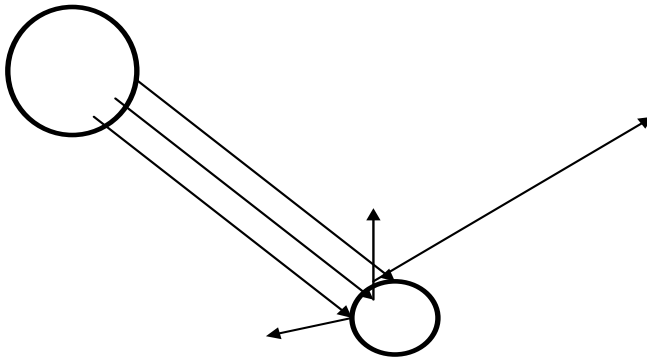
The fundamental law of preservation live and, including, economic systems is the law of preservation of capacity (an energy stream) – N:

$$N = \text{const}$$

This law means that at all possible changes (transformations) of open system, invariable there is its qualitative definiteness, dimensional to capacity.

The energy arriving from the Sun on the earth (fig. 1), is distributed as follows: the energy part dissipates in a space, other part of energy:

The SUN



The EARTH

Drawing 1 - Distribution of energy of the Sun.

- Accumulates on the earth in the form of minerals (oil, gas, etc.);

- Is a source of rotation of the earth, a current of the rivers and water movements at world ocean;

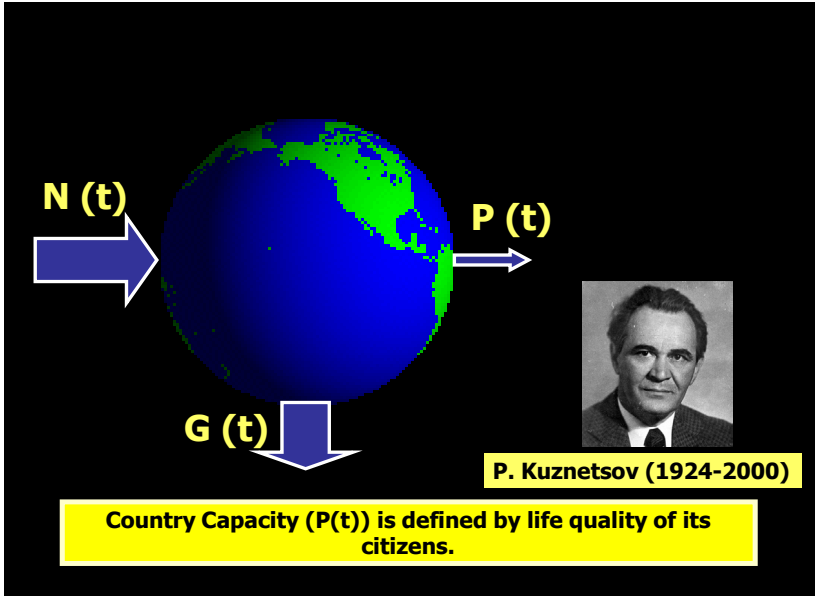
- Is a source for realization of photosynthesis, a power food of all live organisms on the earth, including, and the person.

P.G.Kuznetsov has opened the law of development of live systems. Capacity on input $N(t)$ is equal to useful capacity $P(t)$ on an exit and capacity of losses $G(t)$.

So, each country possesses certain capacity in the form of deposits of oil available in its territory, gas, peat, ore, etc. plus of stations of a different kind developing the electric power, plus human potential.

National economy usually pays off:

- Under incomes;
- Under expenses;
- At the added cost.



Drawing 2 - The Law of development of live systems – the Law of preservation of capacity

That is the economy usually pays off on an end-product (exit).



Drawing 3 - Economy Calculation on an input and an exit

Applying a postulate that all on the earth is made by means of energy it is possible to count economy on an input, on those material resources which arrive on an input of economic system.

In work [6] it is shown as to calculate economy of any country on consumption to it the electric power, fuel and food. And it is possible to express consumption by the country of the electric power, fuel and food in power units – gig watts. It is possible to show easily that the more capacities at the country, the live its citizens is better.

Considering that everything that the country has, is connected with capacity had it is possible to enter such indicator, as the capacity having on one inhabitant of the country. This parameter as it will be shown more low, equivalent to gross national product share (a total internal product) having on one inhabitant of the country.

Other parameter which is used to show how much comfortably (safely) is in the country, there is a quality of life. Quality of life is gross national product (a total internal product) having on one inhabitant of the country increased by average life expectancy. This parameter characterizes not only, how many means the inhabitant of the country will earn for all life, but also how much comfortably to live in this country. So if the ecology quality of life will be low, despite a high share of the VVP/PEOPLE will be broken

This parameter should be taken as a principle country developments.

Thus, we have established that the more capacity of the country, the above quality of life of its citizens, at observance of some ecological factors. What country government for the purpose of maintenance of the highest standard of living should be?

Fruitful management assumes unity of language of sys-

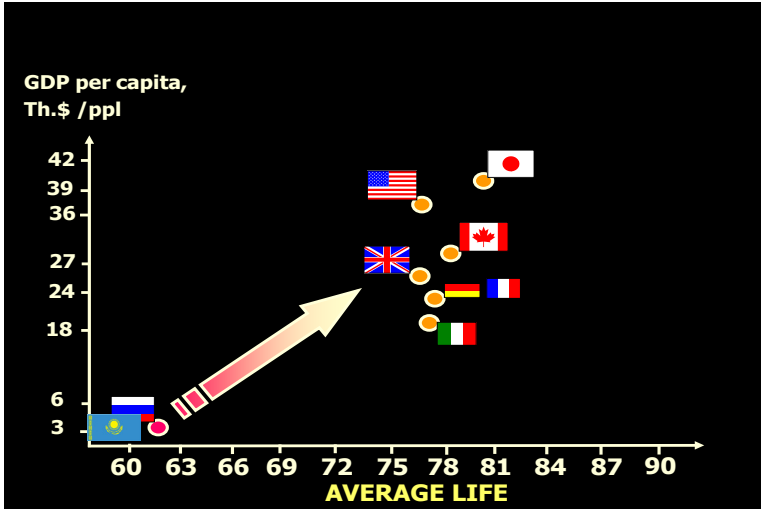
tem and object of management. In the world (the end of the XX century and the XXI century beginning) this unity is broken, as language of object of management capacity language serves, and decisions in a control system are described by language of money. For overcoming of crisis of management it is necessary to pass from forged language of money for uniform language of capacity by means of a uniform measure [Watt].

So, we will repeat that as the purpose of development of the country the criterion of increase in useful capacity should be put. For simplicity as the purpose we can consider occurrence of the countries in the five of the advanced countries on such parameter as quality of life. Quality of life is gross national product per capita increased by average life expectancy. If gross national product to measure in watts per capita quality of life will define capacity of the country (useful capacity) which and is necessary for increasing as further it will be shown at the expense of creation of innovative economy.

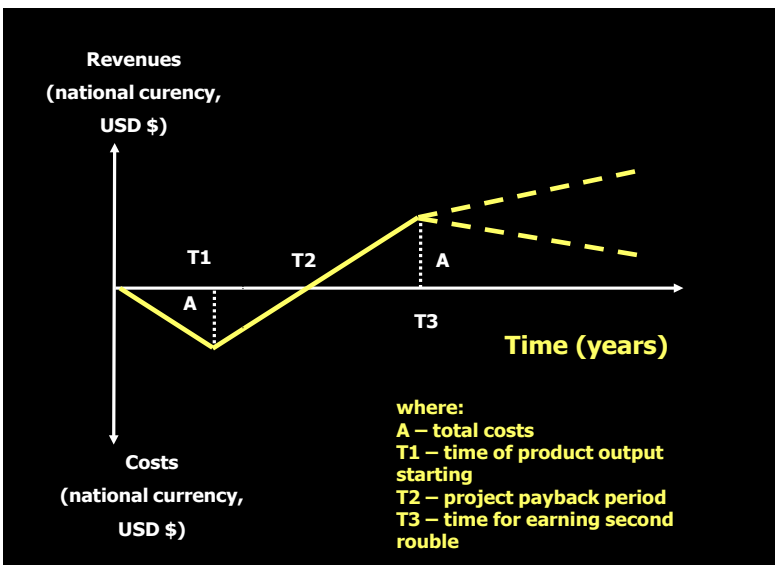
To begin with we will show, where there were such countries, as Russia and Kazakhstan in 2003 on such parameter as quality of life but while gross national product it will be presented in units of measure – dollars of the SSHA/PERSON.

Apparently from drawing to 4 CIS countries, Russia and Kazakhstan including, it is necessary to undertake considerable efforts to enter by right in the eight of the advanced countries of the world.

To plan algorithm of actions on sharp improvement of quality of life we will consider economy of the usual investment (innovative) project.



Drawing 4 - Quality of life in Russia, Kazakhstan and countries G7 in 2003 [6]



Drawing 5 - Economy of the innovative project

Without generality restriction it is possible to consider that the economy of any country can be presented set of the innovative projects begun during various time.

Postulates on which basis the system on increase in capacity of the country the following should be under construction:

1. All that is achievable – is measurable, all that is measurable – is achievable.

2. The economy of any country can be presented set of the innovative projects begun during various time.

3. Knowledge = mathematical theories.

4. The law of development of live systems is the law of preservation of capacity.

5. Economy growth is defined by a tangent of angle of an inclination of a curve of growth of economy (the first derivative).

6. Economy development is defined by increase in a tangent of angle of an inclination of a curve of growth of economy (the second derivative).

7. Economy calculation - on consumption.

Within the limits of offered innovations communication of manufacture of science and education should be carried out as follows:

- 1. To plan development and annual introducing of N innovation projects for 10-15% growth, at the same time financing of 2N innovation projects.**
- 2. Annual development (fundamental science) of new knowledge (changeover) that would be basis for new innovation projects.**
- 3. Annual implementation of K investment projects for supporting of current level of economy.**
- 4. Programs of education in institutes are to include knowledge (changeover) the would be in future the basis for technology and innovation projects.**
- 5. Value of Stuff training is function of stuff volume for supporting current level of economy's development plus stuff volume for annual implementation of innovation projects.**

Drawing 6 - Communication of manufacture, science and education

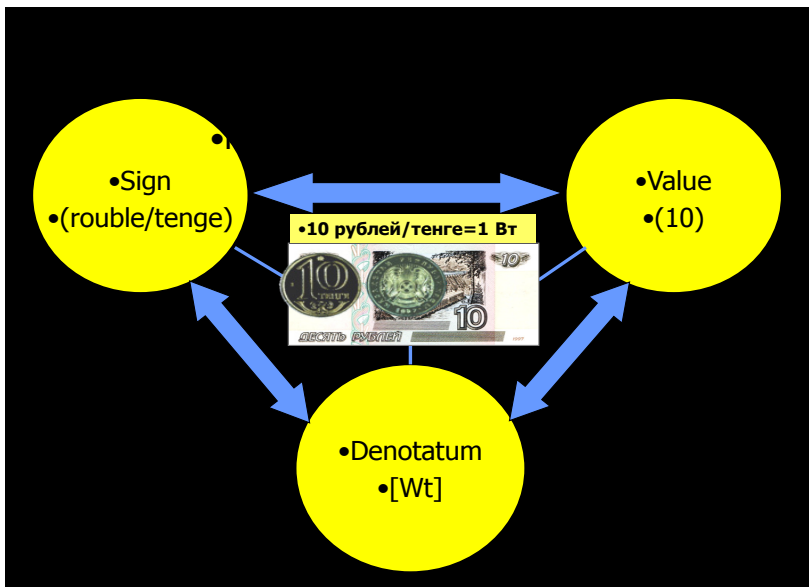
Conclusions on increase in capacity of the country (Russia, Kazakhstan) the following:

CONCLUSION

1. To start from inventory of all projects (production) and to define its contribution into national economy
2. To define current innovational projects country inside and abroad, suiting for the country and making 10-30% annual growth rates
3. To restore sector's science basing on current middle- and high-efficient projects with the purpose of further growth rate
4. To define less efficient projects (production) and then either to close it or using world experience to try to implement it on new level
5. Stimulating of private business to pay taxes through direct investments of the state (unpaid and interest-free).
6. To transfer to physical economy of country's development.

Drawing 7 - Conclusions on increase in capacity of the country

Transition to physical economy means that besides a sign (rouble, tenge, dollar, euro, yen, etc.) and values (10 roubles/ tenges, 20 US dollars, 30 euros, 100 yens) the scientist will see and designated - essence (capacity).



Drawing 8 - Essence of currency

As soon as the researcher starts to “see” the physical economy, many questions which seemed not solvable earlier, become clear and clear (If the problem doesn’t dare in the set system of coordinates, it is necessary to change coordinate system).

3. 2. COMMUNICATION OF CAPACITIES OF THE COUNTRIES AND COST OF NATIONAL CURRENCIES

To show communication of capacities of the various countries and cost of national currencies we will accept a postulate that the power unit (for example, watt) worldwide can “cost” different size in various currencies of the world, but watt it both in Africa, and in America, and in Europe and Asia remains in watt. Also can (and it should) to be used for an establishment of an exchange rate of currencies.

Let's consider an establishment of exchange rates for EU, Russia, Kazakhstan and the USA. For any other country of the world the exchange rate establishment will be carried out in a similar way.

Modern calculation of gross national product in dollars is incorrect from the point of view of factors of recalculation of various currencies. The alternative method of calculation is feasible as follows.

For this purpose in table 1 we will present following columns (the countries, the population, economic possibilities), a column of gross national product for Europe we will express in Euro area currency, for the USA in dollars, for Russia in roubles, for Kazakhstan - in tenge) and we will add one more which will express cost of 0,1 watts in national currency. For simplicity of consideration we take интегрально Europe, the USA, China, Russia, Kazakhstan and Belarus. Economic possibilities it is country gross national product expressed in gigawatts.

Table 1 - Calculation of economic possibilities of some countries for 2009

Countries	Population mln. ppl	Economical capacity, GWt	GDP in national currency	Value of 0,1 watt in national currency
USA	307, 2	1091,4	14 260 bln.USD \$	1,31
EU	499,7	792,3	11 791 bln. Euro	1,49
China	1 338, 6	1115,5	33 535 bln. Yuan	3,0
Russia	140, 041	306,47	39 101 bln. Rubles	12,7
Kazakhstan	15, 4	29,13	15 887,8 bln. Tenge	54,5
Belarus	9, 648	11,15	136 790 bln. Rubles	1226,8

Source: <http://iformatsiya.ru/tab1/537-vvp-po-paritetu-pokupatelnoj-sposobnosti-po-pps.html> [7]; http://ostranah.ru/_lists/population.php [9]

If to count gross national product on the basis of the exchange rates resulted in table 1 table 1 would look as follows (Table 2):

Table 2 - Power consumption on gross national product unit

Countries	Economical capacity, GWt	GDP, bln. US\$	Energo capacity (for 1 unit GDP) (milliwatt / US\$)
USA	1 091,4	14 260	76,5
EU	792,3	10 356,9	76,5
China	1 115,5	14 681,7	76,5
Russia	306,47	4 006,1	76,5
K a z a k h - s t a n	29,13	380,8	76,5
Belarus	11,15	145,8	76,5

Gross national product volume per capita at existing exchange rates and at so-called “free” trade will be such (Table 3):

Table 3 - Gross national product Volume per capita

Countries	Popula- tion mln. ppl	GDP, bln. US\$	GDP per capita (US\$ per person)
USA	307, 2	14 260	46 419,3
EU	499,7	16 240	32 499,5
China	1 338, 6	4 909	3 667,3
Russia	140, 041	1 255	8 961,6
Kazakhstan	15, 4	109,3	7 097,4
Belarus	9, 648	57,68	5 978,4
<i>Source: http://ostranah.ru/ lists/population.php [8]</i>			

Gross national product volume per capita at exchange rates equal in rights and at trade equal in rights will be the following (Table 4):

Table 4 - Gross national product Volume per capita at exchange rates equal in rights and at trade equal in rights

Countries	Population mln. ppl	GDP, bln. US\$	GDP per capita (US\$ per person)
USA	307, 2	14 260	46 419,3
EU	499,7	10 356,9	20 726,2
China	1 338, 6	14 681,7	10 968,0
Russia	140, 041	4 006,1	28 606,6
Kazakhstan	15, 4	380,8	24 727,3
Belarus	9, 648	145,8	15 111,9
<i>Source: http://ostranah.ru/_lists/population.php [8]</i>			

Similar calculations can be spent on any country of the world.

The algorithm of calculation (fair) course of “cost” of any national currency of the world equal in rights looks as follows:

1. We define capacity of the country in watts (through current consumption, fuel and foodstuff).
 2. We define Unit M2 («quantity of money in economy»)
 3. We set filling of rouble, dollar, euro, tenge etc. in watts.
- For example, 10 watts=1 rouble/tenge.

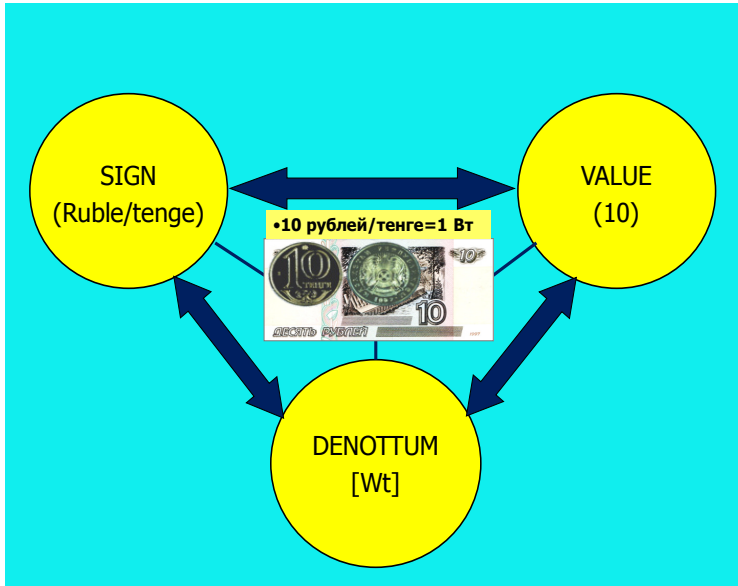
And country “sovereignty” isn’t limited to any obligations to let out, for example, X money in economy, instead of Y. But at trading operations between the countries **the factor of recalculation of currencies will be connected with watt.** It somewhat return to when currencies had real filling by gold, now this filling by **capacity on the basis of the law of preservation of Capacity. Under the gold standard no physical law of preservation existed.**

In the conclusion we will notice that the United Nations should supervise “cost” of all currencies of the world (filling by capacity), and not to suppose formation of currencies not provided with actives. Thereupon at the United Nations Organization it is necessary to create a commission of experts which would carry out examination of parities of all currencies of the world and their security capacity.

3.3. A FAIR COMMERCIAL POLICY

Here we will consider the major measures which will serve formation of an independent trading-price policy of Russia and Kazakhstan (same concerns and any country EvrAzEs) in foreign trade activities sphere. First of all, it is necessary to establish the state control over monetary system of the countries and to define a unique lawful instrument of payment in territory of the countries. *Is qualitative-quantitative definiteness* of monetary unit is provided with an establishment of the fixed size of maintenance (interest-free exchequer) currencies (10 roubles/tenges = 1 Wt or 1 rouble/tenge = 100 mWt). This simple measure will relieve the country of inflation and will allow to order its price policy. The uniform structurally-logic scheme of monetary unit (for example, rouble or tenge) with the fixed maintenance is presented in drawing 9.

As we see, «everything becoming obvious, light is» (Ef., 5:13). The establishment of *is qualitative-quantitative definiteness* of monetary unit will mark disposal of the countries of a despotism for chronics with its *senseless quantitative concepts* of “loan percent» and «the refinancing rate», serving by hidden car of destruction of any state organism. Besides, it will mean wreck of the long-term program of self-destruction of the countries.



Drawing 9 - The Uniform structurally-logic scheme of monetary unit

Provided that as an equivalent will be capacity it will be necessary for us to calculate security of currencies real actives in which quality in our case capacity acts is taken. It is supposed that such approach will give the chance transition from free to trade equal in rights as in world practice free trade has, first of all, speculative character.

Table 5 - Security of national currencies

Countries USA	Economical capacity, GWt		GDP in national currency	Value of 0,1 watt in national currency		Content of capacity value in 1 unit of national currency, watt
	1999	2009		2009	1999	2009
EU	1139,7	1091,4	14 260 bln. USD \$	1,31	0,75	0,077
China	711,47	792,3	11 791 bln. Euro	1,49	1,33	0,067
Russia	-	1115,5	33 535 bln. Yuan	3,0	-	0,033
Kazakhstan	302,55	306,47	39 101 bln. Rubles	12,7	2,11	0,008
Belarus	-	29,13	15 887,8 bln. Tenge	54,5	-	0,002
Countries	-	11,15	136 790 bln. Rubles	1226,8	-	0,00008

The size of monetary weight (M2) is established by a parity of size of cumulative possibilities of the country to «gold number» $\Phi = 1,618033989 \dots$. Similar proportions the continuity inherent in the live validity and единократная integrity of described dynamic processes remains. The matter is that *«the proportions which are based on a golden section, differ exclusively high esthetic qualities and define the highest harmony between whole and its parts»*.

The estimation of necessary monetary weight of the Russian Federation and Kazakhstan and their comparison to the fact sheet have been made for the explanatory told, leaning against sizes of maintenance of rubles. As in 2009 cumulative possi-

bilities of the Russian Federation = 306,47 GWt, and Kazakhstan=29,13 GWt, so far as necessary monetary weight M2 for Russia = 306,47 GWt / Φ = 189,41 GWt, for Kazakhstan = 17,9 GWt. According to Rosstat on the end of 2009 nominal monetary weight M2 = 15 698 billion roubles, according to National bank RK for Kazakhstan monetary weight M2 = 7 386,5 billion tenge [10,11]. Taking into account current level of maintenance of rouble in ~8 mWt/rouble, and tenge ~2 mWt/tenges we have estimated actual monetary weight in ~125,6 GWt for Russia and in ~14,77 - for Kazakhstan. The parity of sizes of actual monetary weight and necessary monetary weight has allowed us to define degree of maintenance of requirements by the end of 2009 which has made ~66,31 % for Russia and ~82,51 - for Kazakhstan. The estimation of real monetary weight is estimated in product of nominal monetary weight in national currency and current maintenance of national currencies. Results of estimations of monetary weight of the Russian Federation and Kazakhstan are presented in table 6.

Table 6 - The Estimation of monetary weight of the Russian Federation and Kazakhstan

Rates	Russia	Kazakhstan
Total facilities, GWt	~306,47	~29,13
Necessary monetary value, GWt	~189,41	~17,9
Current provision of ruble, mWt/rub./tenge	~8	~2
Money supply (as of the end of the year):		
- nominal ¹ , bln.rub./ bln.tenge	~15 698	~7 386,5
- real, GWt	~125,6	~14,77
<i>Value of money supply, % of country's needs</i>	<i>66,31</i>	<i>82,51</i>

The presented data opens an essence of tactics of *operated monetary hunger*. It is applied chronics and its agents to a reserved exhaustion of the country and a direction of events in a channel favorable to them. We see that estimations will be coordinated with S.Monteske's statement (1689-1755) that «financiers support the state as a rope – the hanged man». We believe that control of monetary weight (M2) could be carried out by competent governmental body on the basis of corresponding articles of Constitutions of the countries.

Possession of a uniform measure allows not only to debug monetary system, but also to pass to the trade equal in rights which are carried out on the basis of the state arch of average export cost of the goods.

In table 7 the estimation of average export cost in comparison to the real average export price for some goods in 2005 is resulted.

Table 7 - Comparison of average export cost and the average export price for some goods

Goods	Average export price _{estimation}	Average export price ₂₀₀₅
Wheat, Wt/ton	410	12
Wood, Wt/m ³	550	4,2
Petroleum, Wt/ton	368,6	24,1
Oil products, Wt/ton	374	24,4
Natural gas, Wt/th.m ³	328,1	12,8
Trade	Equitable	Unequal

That is, at an establishment of size of maintenance, for example, interest-free exchequer rubles at level 0,1 Wt/ruble aver-

age export cost of wheat could make 4100 rubles/t, woods round - 5500 rubles/m³ etc. Such is natural development of the thesis about transition of the countries to trade in the export goods for currency (interest-free exchequer), cutting a source of the gratuitous effective help to “the western partners» and stopping war against the countries «at the expense of them». In modern conditions transition of the countries EvrAzEs including Russia and Kazakhstan, to trade equal in rights it is represented inevitable.

For realization of these natural and fair actions of the Russian Federation has sufficient power. We will remind that use of a uniform measure – [Wt] – allows to estimate levels of possibilities of the Russian Federation, Kazakhstan and Belarus for example, in comparison with the European Union countries, China, the USA.

In the further estimations we will operate with size of cumulative possibilities of the countries set forth above, characterizing the level of development reached by it. Results of comparison of levels of development of the considered countries characterized in sizes of their cumulative possibilities, are resulted in Section 2 table 1.

However characterizes a level of development of the countries the standard of living reached by them which is defined by the relation of level of economic possibilities to population is much better. Results of our estimations of a standard of living of the Russian Federation are resulted in table 8.

The data presented in table 8 eloquently testifies that the standard of living reached by the Russian Federation and Kazakhstan, exceeds a standard of living of the leading European countries and concedes to a similar indicator of the USA a little.

Table 8 - Economic possibilities of the countries in 2009 per capita

Countries	Population mln. ppl	Economic opportunities, GWt	Living standard, KWt/hour
USA	307, 2	1091,4	3,55
EU	499,7	792,3	1,59
China	1 338, 6	1115,5	0,83
Russia	140, 041	306,47	2,18
K a z a k h - stan	15, 4	29,13	1,89
Belarus	9, 648	11,15	1,16

Decrease in a standard of living in the countries of Europe and the USA is observed after 2000. If mid-annual rates of decrease in a standard of living in Great Britain have reached sizes - 6,7 Wt/people in the USA this indicator has come nearer to size - 49,7 Wt/people This size is already comparable to the Russian rates of decrease in a standard of living in 90th years when they reached sizes - 78,7 Wt/people So, our research “points” have allowed to see for nominal «financial adiposity» clear lines of real decline of the West. Besides, possibility of “*a social miracle*», as embodiments of an ideal archetype and cumulative possibilities of the CIS countries in real historical conditions is obviously visible.

We have found out that it is completely not necessary to wait for 2020 that Russia could «enter into the five of the leading countries of the world on an economic power». This sort of statement of false “strategic target” by experts of governmental bodies of our countries serves as evident acknowledgement of the inveterate illness, which A.F.Losev named «*thought fobia*». Wonderful healing and cardinal improvement of quality of management by the CIS countries is impossible without introduc-

tion of a uniform registration-settlement measure [БТ]. Only this step will relieve the country of unnecessary idle talk about «to struggle against poverty» and «low birth rate» which not so is low as us assure. Under condition of absolutely lawful refusal of mass sacrifice of babies to please chronics(plutocracy) acting behind a mask of liberal democracy, current birth rate in the Russian Federation could be comparable to current birth rate in Iran (35 kids/1000ppl. in 1990 and 38,5 – in 2003) . We will remind that possible current birth rate, for example in the Russian Federation, could make in 1990 ~34,4 kids/1000 ppl., and in 2005 - ~37,9 kids/1000 ppl.

4. STEADY ECONOMIC GROWTH AND INNOVATIONS

The advanced states high level of power consumption per capita and low distinguishes power consumption of gross national product, and the countries with lower incomes per capita have high power consumption of gross national product.

Let's remind that power consumption of gross national product is a relation of total power consumption to gross national product size.

Energy consumption /people = Economic opportunities / population

Power consumption GDP = Economic opportunities /Value of gross national product.

If Power consumption/people to divide into Power consumption of gross national product we will receive gross national product Volume per capita.

From here again we will receive that to become the advanced state is necessary to raise quality of life:

Life Quality = (Economic opportunity/popouation) × average lives

Important point to be the advanced country the following fact is.

Russia, as well as Kazakhstan, possessing the most considerable stocks of natural resources should know exact cost of these resources when to them the hand of the person yet hasn't concerned.

Now cost calculation occurs by a variant 1, but it is important to pass to a variant 2, as more fair and especially favorable to such countries rich with source of raw materials as Russia and Kazakhstan.

VAP – the added cost at N th stage.

Variant 1	Variant 2
VA 1	VA 1
VA 2	
	VA n
	Value of natural resources
VA n	

Drawing 10 - Two types of costs of the goods

Further in anybody doesn't cause objections that fact that without innovative development it is impossible to provide a high standard of living of the population. But innovative production can't be innovative infinitely long, such parameter as duration of innovations therefore is important.

Duration of innovations – time frameworks.

Duration of innovations depends on rates of increase of economy and speed of updating of let out products. We will consider that researches and development are executed, then from time of the beginning of creation of “manufacture” till an operating time on the second rubles, the formula works:

$$A*B=72;$$

If rates of increase of economy of 10 % annual «duration of innovations» 7,2 years, in 7,2 years it is necessary to update or create new manufacture are set.

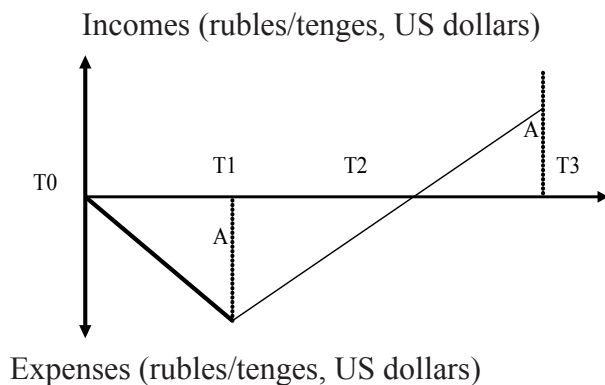
Innovative production – what to “let out” that it was bought?

Not disappearing requirements of mankind:

1. Food
2. Habitation
3. Transport
4. Heating/cooling
5. Medical services
6. Educational services
7. Army and other protective organizations
8. Culture and others.

Growth of innovations increases gross domestic product volume, and the competition increases volume of the goods of works and services which can be received for the fixed sum of money.

Now again we will return to economy of the investment project and we will define, in what first of all it is necessary to put up money to provide the maximum growth of quality of life.



Where:

A – total amount of expenses

T1 – Time of the beginning of output

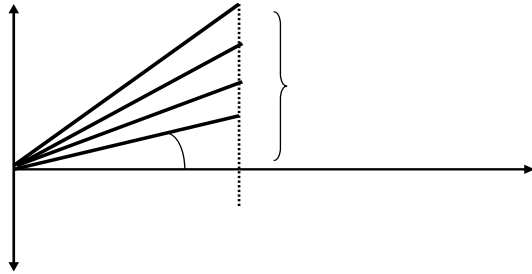
T2 – Project time of recovery of outlay

T3 – Time of an operating time for the second rouble

Drawing 11 - **Economy of the investment project**

From the moment of T1 output begins and the project recoupment originates.

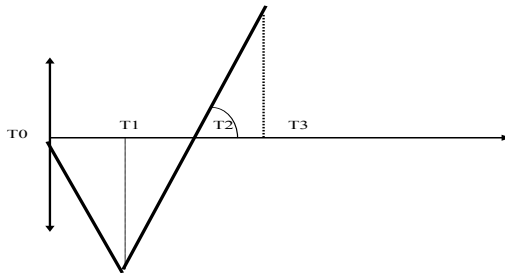
The volume of gross domestic product of the country can be presented as is shown in drawing 12.



Drawing 12 - Volume of gross national product of the country

That the angle of slope was big are necessary “volume” and simultaneously quickly paid back projects.

Expenses (roubles/tenges, US dollars)



Where:

A – total amount of expenses

T1 – Time of the beginning of output

T2 – Project time of recovery of outlay

T3 – Time of an operating time for the second rouble

Drawing 13 - Increase in gross national product at the expense of growth of “volume” projects

There where resources of the Earth (Sun) enter into cost of production and usually make the lion's share (90-95 %), there innovative production will be as much as possible profitable.

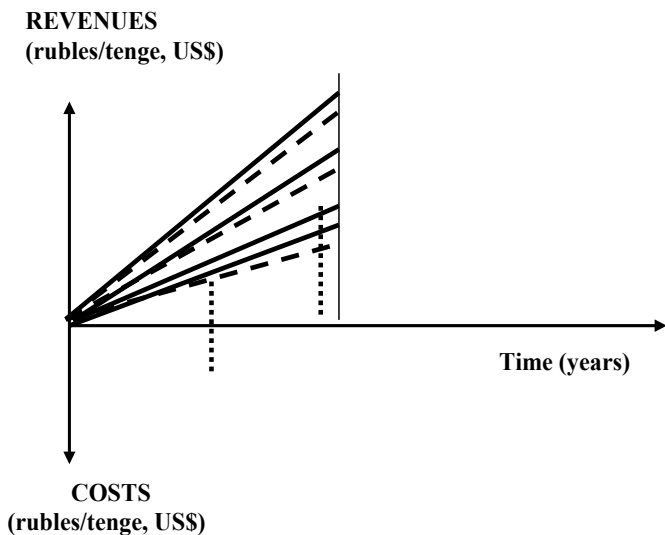
What projects can be volume, quickly paid back and highly profitable?

1. Projects on working out of large program systems.
2. Projects with the big share of the power making reserved energy of the Sun on the earth (gas, oil, gold, diamonds, etc.).
3. Projects in cinematography.
4. Projects in the field of the press.
5. Quick construction for habitation.
6. Projects hi-tech, difficult (the big elements on number) systems, but quickly created and realized.
7. Others.

5. TECHNOLOGIES OF IMPROVEMENT OF QUALITY OF LIFE

If to consider economy of any country that in it it is possible to allocate structures which are engaged in manufacture of the goods, works and services to support existing level of gross national product. Also it is possible to allocate structures which start to start new manufactures of the goods, works and services to increase existing level of gross national product. And variety of structures are engaged both that and another simultaneously.

In the resulted drawing 14 one color allocates projects which provide maintenance of current level of gross national product, other color allocates projects which provide the set themes of growth of gross national product, for example, at level of 15 % annual.



**Drawing 14 - Economy of Russia and Kazakhstan as the sum
of Innovative projects**

Then, for example, for development of national economy with rates of increase of 15 % annual in 2008 – 2024 annual introduction of new innovative projects in the quantities presented in table 9 is necessary.

According to the aforesaid it is necessary to have two types of projects – innovative and modernization.

Table 9 – Integrated rates of increase of economy at growth of realization of innovative projects

N	Years	Quantity of new innovation projects	Tems for economy growth
Russia	2008	167	15%**
Kazakhstan*	2008	25	3,2%
Russia	2009	197	15%**
Kazakhstan*	2009	117	1,2%
Kazakhstan*	2014	237	15%
Russia	2024	397	15%**
<p>*Data of Kazakhstan are based on realized projects according data of development institutes, Counting Committee of Ministry of Finance, and according to «Program of financing for forced industrial and innovational development »</p> <p>** Integral data of economy growth.</p>			

The innovative project – the project directed on creation and realization (introduction in a civil turn) innovations (innovations) and reception on their basis of practical result (innovation) in the form of new production (the goods, service), a new way of manufacture (technology), and also the decisions (measures) of organizational, technological, social and economic both other character realized in practice, and providing annual rate of increase of the gross revenue not less than 7 % during an innovative cycle.

The modernization project – the project directed on creation and realization (introduction in a civil turn) innovations (innovations) and reception on their basis of practical result (in-

novation) in the form of new production (the goods, service), a new way of manufacture (technology), and also the decisions (measures) of organizational, technological, social and economic both other character realized in practice, and providing annual rate of increase of the gross revenue to 7 % during an innovative cycle.

In definitions % figure 7 says that it is necessary to select projects highly effective which in the sum will provide gross national product growth at level of 15 % in a year. If at present the country doesn't have highly effective projects it is possible to apply and less effective, but the quantity of such projects will be essential more.

Modernization projects are directed on maintenance of current level of gross national product, Innovative projects are directed on development of economy and maintenance of the set rates of increase of gross national product.

Taking into account that the essential part of economy of Russia, and Kazakhstan is in private hands it is necessary.

To provide assignment from the federal budget on working out of innovative projects of the state value and their consecutive realization in 2011-2020 for the purpose of maintenance of rate of increase of gross national product which is certain by the Government of the concrete country.

To provide measures of tax stimulation/punishment (decrease or increase in tax loading) on the enterprises of real sector of economy for the purpose of realization of modernization of manufacture each 5-7 years depending on production efficiency.

In the major parameter entering into quality of life, average life expectancy is, the volume of the given work doesn't give possibility in detail to consider the given parameter. But, nevertheless, here some words about it.

With development of industrial and social activity of the person scales of its intervention in naturally developed communications of the environment which consequences often put ir-

reparable harm to biosphere have increased, break balance of natural processes (a poisoning of the air environment, a soil cover, destruction of woods, approach of deserts etc.). In spite of the fact that on the biomass mankind as the biological kind makes thousand shares of percent of live substance of a planet, it creates in some thousand times more a waste, than all biosphere of our planet.

The crisis which consequences can be disastrous for life on the earth, becomes more and more real.

Country leaders of the world community should understand malignancy of a way on which the mankind follows. After all for the last years any global ecological characteristic (an ozone layer exhaustion, concentration of hotbed gases in atmosphere, losses лесопокрытых territories, the area of deserts and the earths to which desertification threatens, pollution of world ocean and a land surface water — all indicators worsen year from a year) hasn't improved. Millions engines, factories, thermal power station, etc. continuously burn carbon fuel, reducing the oxygen maintenance, throwing out the whole bouquet of harmful substances in atmosphere, simultaneously fabulously enriching oil, gas, coal both other national and transnational corporations.

We go to the earth on which woods are destroyed, the ocean, slops instead of fresh water is poisoned. Global geophysical accidents became the habitual phenomenon, underlining mankind movement on a disastrous way.

If the mankind and further so maintain the nature, it will subject to risk mechanisms of life-support of our planet.

We have missed a lot of time. But also today all mankind, let and in different degree, depending on a standard of well-being and speed of consumption of natural resources, we on the accruing continue to file a bough on which we sit.

The problem current state can be characterized B.Brecht's words:

*«They sawed boughs on which sat,
And besides shouted about experience,
About that it is possible to saw even faster..
And they with a roar have departed to a chasm.
Looking at them shook heads,
Nevertheless, continued to saw ».*

Unfortunately, dynamics of destructive processes accrues. Moreover, they many times over surpass all total positive aspirations of mankind in the force — international, country, regional, public efforts of various groups and separate enthusiasts.

While the situation on the earth continues to worsen stably, the way selected considerable number of institutes and the organizations, is reduced only to the publication of frightening statistical reports and ascertaining of the facts. Such way becomes not only inefficient, but also pernicious. It continues подпитывать vain hopes of the best, distracts attention of people, devours so expensive time, considerable material and intellectual resources.

Time already works against mankind. It is necessary to search urgently for an effective and effective way of the decision of global and local problems. To solve all, together, having united efforts, financial and technical possibilities.

Global climate changes, tsunami, hurricanes, earthquakes, fires, poor harvests and epidemics, drought and terrible frosts, problems with potable water and safe foodstuff, religious and interethnic conflicts, unknown growth of social intensity, stress, psycho physiological problems in a society – here that situation in which there was a mankind in the end of XX beginning of the XXI-st centuries. We catastrophically narrow a dwelling area.

Rupture in a standard of living developed and developing countries, between poor and rich is huge.

The secretary general of the United Nations Ban Ki-moon in the autumn of 2007 has visited Antarctica and observed, how the ice armor crumbles. It also has visited virgin forests of Ama-

zon which, as he said, “choke” with climatic changes. As Ban Ki-moon has told, *«these scenes as terrify, as in a fantastic film, only it is even more terrible, because it occurs in a reality»*.

The crisis processes occurring at the Stock Exchanges and raw stock exchanges, their dynamics unequivocally specify in continuation of a controllable stage of destructive processes by nobody in economy and the finance. All attempts somehow to stabilize a situation by means of existing measures, both trading, and financial, while in what haven't resulted. World economy bases, its structure and functioning mechanisms, at least, are incorrect. Cardinal transformation which should consider interests of all countries, all world community is necessary.

Global system crisis expands. However experience of last decades shows an inconsistency of the standard scientific approaches and applied mechanisms for the decision of problems rising before mankind. Till now there is no system of the coordinated decisions in various subject domains with fundamental natural laws of the nature that aggravates a situation even more.

The anti-recessionary efforts undertaken by the world community — «the Kiotsky agreement», «the Nonproliferation treaty of the nuclear weapon», struggle against world financial crisis, the international terrorism, etc., — have fragmentary character, don't catch an internal essence and deep communications of problem processes, are officially slow, aren't effective and don't correspond to depth and disaster scale.

The mankind and all terrestrial nature are on the verge of an evolutionary collapse. Unfortunately, ahead at us isn't present even concerning “quiet” decade. The planet scale of crisis causes and planet scale of retaliatory measures and actions. Any state of the world, any international structure not in a condition alone cardinally to change the situation which has developed on a planet to the best. The further way of mankind can be successful only at conscious association of positive aspirations of all countries, civil communities, the governments, the international organizations, all mankind.

Before mankind stand, really, global problems, and their decision lies in a plane of general association of efforts.

And the most important effort which is necessary for putting to each state head, to the public figure, scientific, to the economist, the philosopher, the religious leader, simply person — to the citizen of mother Earth, it to overcome in itself limitation of dominating stereotypes and the settled traditions. Nowadays accepted world outlook «the system of coordinates» is in many respects obsolete and demands cardinal revaluation.

The elitism in material sense — from the separate person to social groups and the “selected” states — can become in the near future destructive, first of all, for “owners” of an elitism.

There are nations and the people of the elite and not no elite, there is a uniform planetary family of the nations and the people. There are no religions correct and not correct, there is one eternal invariable True-law.

It nothing us (and already isn't present time) to divide, except our dogmas, errors and ignorance which to each of us should be overcome and which don't give постигнуть true about ourselves to see in itself not the physical mortal person with the hypertrophied Ego and «all eating» consumption, and immortal space beings, co-creators of the Universe.

Having realized the source, the space and planet in a harmonious combination to national, patrimonial, family and personal individuality, people realize a reality of indissoluble interrelation with all event not only on the Earth, but also in all Universe.

That this interrelation was harmonious, the way of life of the person and planetary society should be defined by fundamental laws of the nature which part are laws of preservation and life development as space and planet process.

True universal culture as the living tissue of this interrelation, can be generated and shown only at conscious perception of these laws and their realization in an everyday life — customs and customs, values, beliefs, aspirations, etc.

THE CONCLUSION

Has passed already there is more than year from that day when heads of member countries of the Shanghai Cooperation Organisation (SCO) have supported the offer stated by the President of Kazakhstan by Noursultan Nazarbayev, on introduction within the limits of IIOOC a *uniform unit of account*. Execution of this commission from June, 16th, 2009 has been assigned to financial departments of member countries SHOS. The president of Kazakhstan Noursultan Nazarbayev in February, 2009, acting at the international economic forum in Astana, has suggested to enter uniform non-cash settlement-payment currency of the countries of the Eurasian economic society into which structure enter Russia, Belarus, Kazakhstan, Kirghizia and Tajikistan. According to the president of Kazakhstan, occurrence of new currency system shouldn't mean liquidation former, but thus the new currency won't test on itself dependence on a course of world currencies [12].

The urgency of such decision was conclusive also life again and again reminds of necessity of the prompt execution of the mentioned commission. It is predetermined by imperfection of a present world financial system. The completely not casually former British prime minister Gordon Brown declared that «the present world financial system is *impractical*». This valuable recognition was perfectly illustrated with “an ideal storm» which has caused destruction seeming unsinkable «financial courts» (for example, *Lehman Brothers*), fallen a victim of other “court” whom call on the Greek harmony “crisis”. We will remind that the Greek concept “crisis” means “court” literally. The turn of “the state courts» (Greece, etc.) Now has come Also the word “crisis” with a prefix “euro” is again audible. In such conditions the raised nervousness of financial and state “captains” is quite explainable. After all all of them have appeared under uncertain-

ty “sword of Damocles” – the most terrible tool of intimidation of consciousness. They are frightened also by that all of them are connected to the device of artificial blood circulation called by “a world financial system». Comprehension of dependence of the state *organisms* from serviceability of the financial *mechanism* also defines aspiration to disposal of mortally dangerous dependence.

Periodic repetition of financial crashes and паник, those life those or other state organisms menacing to life, means only that the *knowledge* of “facts” of financial history at all doesn’t approach to their *understanding*. Taken in itself, these “facts” dissipate in due course like a smoke, and fire source all isn’t found out in any way. But, as it is known, where there’s smoke there’s fire. These parties of uniform process are *unseparable* and *correlative* as day and night, light and darkness. Clearly that any latent essence somehow is shown, that is why there is nothing secret that wouldn’t become obvious.

Authors hope that the given work will clear questions of introduction of a uniform unit of account not only within the limits of the Shanghai Organization Cooperation (SCO), but also all world community.

The list of the used sources

1. Nazarbayev N.A. strategy of radical updating of global community and partnership of civilizations. Astana: Open Company “APKO”, 2009. – 264 with.
2. Луи де Броил «the Hypothesis about existence of waves of a matter»//www.bibliofond.ru.
3. Smiths of Island Л, Smiths P.G.Bolshakov B.E.Sistema the nature – a society – the person: the Sustainable development. – the state center of science of Russian Federation ВНИИгеосистем, 2000.403 with.
4. Пуденко S.Politekonomija of work and physical economy on Pobisku Kuznetsovu//http:// www.situation.ru/app/j_art_226.htm.
5. Podolinskij S.A. «Work of the person and its relation to energy distribution». SPb: the Word, 1880.
6. Sabden O. S, Armenskij A.E., Kochubej S.E., Naumov E.A.stead innovative development and the world finance in the XXI-st century / under the editorship of Sabdena O. S – Almaty: Institute of economy of KN MON PK, 2010. – 324с.
7. www.csrkz.org.
8. http://iformatsiya.ru/tab1/537-vvp-po-paritetu-pokupatelnoj-sposobnosti-po-pps.html.
9. http://ostranah.ru/_lists/population.php.
10. www.rosstat.ru.
11. www.nationalbank.kz.
12. The international economic forum, Astana, 2009//www.aef.kz.

РАЗДЕЛ IV. КОНЦЕПЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА

Преамбула

С выходом Казахстана из этапа реформирования на стадию относительно устойчивого развития все острее чувствуется неудовлетворенность некоторыми результатами этого периода. Критическое его переосмысление выливается в конкретную постановку проблемы: как перейти от олигархического капитализма, от произвола и коррупционности чиновничьего аппарата, от индифферентности и социальной незащищенности широких масс населения к активному гражданскому обществу, материальной основой которого является социально-ориентированная экономика.

В основе социально-ориентированной экономики лежат основополагающие принципы социальной ответственности и справедливости, планирования развития, государственного регулирования экономики в общественных интересах, социальной защиты и заботы о людях труда, коллективной организации производства. Восстановление этих принципов является необходимым условием успешного социально-экономического развития Казахстана.

Главная задача современного развития – повышение уровня и качества жизни на основе социальной справедливости. Достижение этой стратегической цели возможно при решении следующих задач:

- обеспечение государством минимальных социальных стандартов, вселяющих обществу уверенность в завтрашнем дне;
- создание условий для реального обеспечения конституционных прав граждан;
- реализация государственной социально-экономической политики в условиях функционирования правового государства и гражданского общества;

- снижение разрыва в социальной поляризации общества;
- выравнивание социальных условий на основе сокращения дифференциации регионов республики;
- воспитание подрастающего поколения путем создания системы ценностей, повышения уровня культуры и образованности, развитие гармоничной личности.

Учитывая важность выбора методов хозяйствования и государственного регулирования социально-экономических отношений и адекватных путей построения институционального гражданского общества, попытаемся кратко охарактеризовать состояние и перспективы развития Республики Казахстан, указать на нерешенные проблемы и обосновать пути их преодоления, направленные к разработке национальной модели социально-ориентированной экономики.

4.2.1. АНАЛИЗ И ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Казахстан является одним из лидеров по макроэкономическим параметрам роста не только среди государств СНГ, но и среди стран, в которых осуществляется трансформация экономических систем. Действительно, в последние годы в республике происходит оживление производства, экономика характеризуется высокими темпами роста. Так, среднегодовой темп роста ВВП за последние семь лет (2000-2007гг.) составляет порядка 9-10 %. Сравнительный анализ динамики роста в транзитных экономиках показывает, что темпы изменения реального ВВП в Казахстане выше, чем в государствах Центральной и Восточной Европы. Однако, совершенно очевидно, что такое сравнение имеет больше показательный, чем содержательный характер.

На экономический рост Казахстана продолжают оказывать влияние два существенных фактора:

- рост ВВП в последние годы обусловлен благоприятной конъюнктурой мирового рынка, в частности, высокими мировыми ценами на основные экспортные товары республики – углеводородное сырье, черные и цветные металлы. Это сказалось на увеличении объемов экспортных поставок и в большей мере на величине их стоимости.

- достаточно высокие темпы роста производства в промышленности (10,1%), строительстве (11,2%), которые характерны и для отраслей, предоставляющих услуги – в транспорте (9,2%) и, особенно, связи (32%).

Промышленность страны в значительной мере зависит от ее добывающего сектора, в которой доминирующую роль играют топливно-энергетические отрасли. Вклад нефтегазового сектора в экономику сопоставим с вкладами таких секторов как транспорт и строительство, но даже в этих отраслях рост произошел благодаря развитию нефтегазовой промышленности. В структуре промышленности страны доля нефтегазового сектора составляет 12,8%. Увеличение доли нефтегазового сектора создает угрозу для экономической безопасности Казахстана, влияющую на устойчивость национальной экономики, и увеличивающую зависимость национальной экономики от ценовой конъюнктуры мировых рынков энергоносителей.

Анализ современного состояния внешней торговли Республики Казахстан свидетельствует о том, что неуклонно возрастает степень открытости ее экономики и включенности в систему международного разделения труда. Однако следует отметить, что страна участвует в международном разделении труда в основном в качестве поставщика сырья и потребителя готовой продукции непроизводственного назначения. Это объясняется во многом неразвитостью обрабатывающих отраслей национальной промышленности и низкой конкурентоспособностью основной массы отечественной конечной продукции, которые порождают мало

эффективную структуру внешней торговли, а именно, обмен топлива и сырья на готовые изделия, и создают невыгодные для Казахстана ценовые пропорции на мировом рынке.

Динамичные показатели в республике достигаются преимущественно за счет выраженной экспортно-сырьевой ориентации экономики. Огромный приток валютной выручки в страну, как следствие высоких цен на сырье, за последние годы - временный феномен и создает вызов для не сырьевых отраслей. Обрабатывающая промышленность находится на более низком уровне развития, наблюдается неуклонное снижение темпов роста производства в реальном секторе национальной экономики. В свое время сельскохозяйственное машиностроение Казахстана в отрасли по Союзу занимало 12%. Это был самый высокий удельный вес среди перерабатывающих отраслей. Была достаточно мощная легкая промышленность, валовый объем которой превышал цветную металлургию. Согласно показателям Агентства РК по статистике, в настоящее время, доля текстильной промышленности от общего объема ВВП республики составляет немногим более 0,5%. В Германии и США ее доля составляет 6-9% ВВП, в Турции и Китае – более 12%, в Индии – 16%. Во всем мире текстильная и легкая промышленность занимают 2-3-ю позицию по численности рабочих и служащих, опережая такие отрасли, как авиастроение и химическая промышленность. Интервенция дешевых товаров из Китая и Турции практически уничтожила текстильную отрасль в Казахстане.

По мере увеличения объемов добычи и экспорта нефти тенденция падения производства по отдельным отраслям обрабатывающего сектора будет только нарастать. Эта обратная зависимость есть яркий показатель структурного дисбаланса в отечественной экономике и симптом так называемой «голландской болезни». Поступающие в хозяйственную систему страны доходы от экспорта сырьевых

ресурсов оказывают мощное давление на курс национальной валюты в сторону увеличения. В результате продукция отечественного производства становится менее конкурентоспособной и вытесняется с рынка со всеми вытекающими отсюда последствиями: сокращение рабочих мест, увеличение некредитоспособных предприятий, банкротство некоторых из них, рост безработицы. Вступление Казахстана в ВТО только усилит отраслевые диспропорции, поставив на грань полного уничтожения обрабатывающую индустрию страны.

Экономическое развитие Казахстана может быть охарактеризовано как зависящее от нефтегазового и горнорудного экспортного сектора и высокого реального обменного курса. Налицо тенденция превращения национальной экономики в экономику, зависимую от мирового рынка и от развитых стран. Многие административные меры, по существу, являются сегодня антирыночными, антипредпринимательскими и антигосударственными. Необходимо изменить курс экономической политики, стратегию и тактику экономических реформ: на первый план должны выйти приоритеты отечественных промышленников, предпринимателей, аграриев, фермеров, рабочих.

Тенденции развития региональной экономики таковы, что на долю четырех регионов Казахстана (Атырауской и Мангистауской областей, а также городов Алматы и Астаны) приходится более половины валового регионального продукта (53,2%), произведенного в стране; с другой стороны, доля 4 регионов с низкими объемами производства ВРП (Северо-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Кызылординской и Акмолинской областей) составляет чуть более 9% общего его объема, хотя эти два региона имеют одинаковый удельный вес по численности населения.

Главная причина такого положения заключается в том, что в формировании условий для устойчивого экономиче-

ского развития страны региональный фактор учитывается весьма слабо, лишь с позиции задействования в основном экстенсивной его составляющей - природных ресурсов или иных особых факторов развития территорий. В Атырауской и Магнистауской областях – это углеводородное сырье, добываемое и востребованное мировым рынком, а также особые условия социально-экономического развития северной и южной столиц. Однако значительный рост валового продукта в нефтедобывающих регионах Казахстана не привел к соответствующему росту уровня жизни основной части населения этих регионов, особенно проживающего в сельской местности.

В целом ситуацию в социальной сфере можно охарактеризовать как сложную. Многие негативные явления приобрели застойный характер, отдельные проблемы усугубились и стали представлять серьезную опасность для социальной стабильности общества. Уровень безработицы, представляющий собой один из ключевых макроэкономических показателей, по итогам семи месяцев 2008 г. составил 6,3 %, что соответствует показателю развитых стран. По ряду экспертных оценок уровень безработицы намного превышает пороговые значения социальной безопасности и составляет 30-35%. Прежде всего, в официальной оценке безработицы не охватывается скрытая безработица, которая включает так называемое самозанятое население. В 2008 г. в Казахстане, причем, только по официальным данным, насчитывается 2,7 млн. человек, отнесенных к категории самозанятых, а это почти 20 % от всего населения республики.

Аналогичным образом занижен показатель уровня бедности в республике. По результатам альтернативных исследований казахстанских экспертов, уровень бедности в Казахстане составляет более 50% населения. В то же время в развитых странах предельной, с точки зрения эффективной социальной поддержки, считается уровень бедности

населения не превышающий 10-20%. Если уровень бедности выше, то противодействие ей теряет содержательный смысл. Переход 20%-го рубежа социально опасен из-за негативного воздействия бедности на здоровую жизнедеятельность людей.

Бедность в Казахстане носит стремительный и абсолютный характер, приводящий к тому, что бедные, заикливаясь на повседневных проблемах поиска средств к существованию, не осваивают высокие культурные ценности, у них в недостаточной степени формируются качества, необходимые для правильного восприятия окружающей действительности. Угол зрения бедных смещен в сторону негативных оценок реальности, пессимизма и отчаяния.

Особенностью современной структуры бедности в нашей стране стало появление «новых бедных», которые, в отличие от традиционных бедных, являются трудоспособным населением. Массив «новой бедности» значительно расширен за счет сельского населения, у которого доход в 2 раза ниже горожан.

Измерителем уровня бедности является минимальный размер оплаты труда, который при нормальных условиях должен составлять 35-40% средней заработной платы. У нас он не превышает 27%. Заниженный минимальный размер обуславливает низкий уровень заработной платы, особенно в государственном секторе.

Процесс ускоренного социального расслоения основной массы населения ведет к резкому отделению верхних слоев общества от массовых слоев, концентрирующихся на полюсе бедности. Верхние слои сосредотачивают в своих руках как экономическую, так и политическую власть. Возникают гипертрофированные формы социального неравенства, которые таят в себе опасность возникновения серьезного напряжения в обществе. Рост социальной поляризации казахстанского общества ведет также к социальной деградации,

которая неизбежно приводит основные массы населения к физической и нравственной деградации, несет угрозу генофонду и социальной безопасности государства. Показателями деградации социальной структуры казахстанского общества является снижение рождаемости и отсюда уменьшение числа детей и школьников, рост криминализации и массовый характер уголовной преступности, рост алкоголизма и наркомании населения.

Таким образом, экономическое развитие без социальной ориентации повлекло за собой нерациональную социальную структуру, где общество очень поляризовано и напряженно, прежде всего, по причине отсутствия консолидирующего среднего класса. Прослойка между огромной массой бедных и некоторым количеством богатых очень тонка и не может выполнять роль социального стабилизатора. В свою очередь, его малочисленность означает отсутствие устойчивого и достаточного по размерам заказа на развитие внутри страны инновационных производств, сектора научных исследований, на создание диверсифицированной системы технического сервиса, в том числе в сфере малых и средних предприятий.

Анализируя социально-экономическую ситуацию в республике, мы приходим к выводу, что действующая модель казахстанской экономики исчерпала свой потенциал экономического роста и не справляется с социальными проблемами. Поэтому необходимо определить такую модель экономической политики, которая обеспечит закрепление республики на траектории устойчивого развития. Единственно верной стратегической целью развития является качественное развитие человеческого капитала. Всемирный банк на примере исследований, проведенных в 192 странах мира, пришел к выводу, что только 16% роста в странах с переходной экономикой обусловлены физическим капиталом, 20% - природным капиталом, остальные 64 % связаны

с человеческим и социальным капиталом. До 40% валового национального продукта наиболее развитые страны получают в результате эффективной системы образования.

В современном мире сделать государство конкурентоспособным на мировой арене могут только инвестиции в человека. Следовательно, в качестве национальных приоритетов должны быть названы не рост ВВП и низкая инфляция, а повышение качества жизни человека. При переориентации на социальные приоритеты необходимо исходить из того, что цель и результат преобразований должны выражаться в приросте человеческого капитала - самого основного условия успеха. И государство должно оформить совершенно новую концепцию отношения к человеку и перейти к созданию действительно социально-ориентированной экономики.

4.2.2. ПОНЯТИЕ СОЦИАЛЬНО - ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ

Социально-ориентированная экономика - это высокоэффективная открытая экономика с развитым предпринимательством и рыночной инфраструктурой, действенным государственным регулированием доходов, заинтересовывающим предпринимателей в расширении и совершенствовании производства, а наемных работников - в высокопроизводительном труде. Она гарантирует высокий уровень благосостояния добросовестно работающим членам общества, достойное социальное обеспечение - нетрудоспособным (престарелым, инвалидам, женщинам, находящимся в отпусках по уходу за детьми), эффективную охрану жизни, здоровья, прав и свобод - всем гражданам. Такая экономика базируется на принципах конституционных гарантий личных прав и свобод граждан, свободы и ответственности предпринимательства, выбора профессии и места работы, равенства всех форм собственности, гарантии ее

неприкосновенности и использования в интересах личности и общества, обеспечения взаимосвязки благосостояния работника и результатов его труда, социальной защиты нетрудоспособных и других социально незащищенных слоев населения, социального партнерства между государством, профсоюзами и работодателями.

Основную роль субъекта, направляющего и регулирующего переход к новому экономическому строю должно взять на себя государство. Оно определяет правовое поле, политико-административные условия, экономическую политику, включая развитие государственной и частной собственности, создание конкурентных условий, а также инновационную, структурно-инвестиционную, бюджетно-налоговую, денежно-кредитную, ценовую и кадровую политику.

В процессе перехода к социально-ориентированной рыночной экономике должны произойти изменения не только в соотношении экономических и административных методов управления, но и в самом экономическом механизме, включая и усиление механизма межгосударственного регулирования.

Суть социально-ориентированной рыночной экономики заключается в том, что государство является гарантом достойной и безопасной жизни граждан. Государство «берет в свои руки» управление рыночной экономикой для того, чтобы обеспечить стабильность и правомерность всех процессов, которые в свою очередь затрагивают социальные институты.

Таким образом, социально-ориентированная рыночная экономика должна сочетать: условия для развития конкурентной экономики и элементы экономического регулирования рынка государством; сильную государственную политику, направленную на повышение эффективности экономики и обеспечение социальной справедливости в обществе;

неприкосновенность и поддержку частной собственности, и обеспечение ее сосуществования с эффективным государственным сектором экономики.

4.2.3. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ

Целью настоящей Концепции является определение основных направлений развития социально-ориентированной экономики в Казахстане, обеспечивающей, прежде всего, улучшение качества жизни народа. Поскольку данный документ является лишь концепцией, он не охватывает полный перечень проблем, в частности, определение конкретных механизмов реализации, обеспечение финансовых и трудовых ресурсов, конкретизацию по срокам и этапам выполнения намеченных мероприятий и ответственных исполнителей. Все это предполагается осветить в Программе, которая будет разработана на основе принятой и утвержденной Концепции. Основной задачей данной Концепции стала попытка сформировать один из возможных вариантов разработки национальной модели развития социально-ориентированной экономики с учетом современного состояния и реальных возможностей страны.

С этой целью проанализированы узловые проблемы социального и экономического развития Казахстана. Объектом всестороннего анализа стало состояние государственного сектора, эффективность управления государственной собственностью, формирование бюджета социально-ориентированной экономики, определение стратегических задач государства в улучшении условий жизни и благосостояния народа. Уделено достаточное внимание каждому из составляющих качества жизни и возможности их повышения. Концепция также предусматривает институциональное обеспечение формирования и развития социально-ориентированной экономики Республики Казахстан.

4.2.4. МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ

Социально-ориентированная экономика – единственно верный вариант социального устройства общества в современном Казахстане. Такое общество будет иметь черты рыночной экономики, развивающейся в соответствии с ее законами, на основе конкуренции и наличия разнонаправленных интересов социальных слоев. Такому обществу будут присущи и черты, которые характерны для капитализма - наличие многих форм собственности, использование наемного труда, поглощение крупными предприятиями мелких, стремление к монополизму и др. Ему характерны и черты социализма - государственное регулирование экономики, самоуправление трудовых коллективов, устойчивые темпы бескризисного экономического роста, всеобщая доступность образования и медицинского обслуживания, социального обеспечения и другие.

Социально-ориентированная экономика представляет собой новую, более развитую модель социализма, освобожденную от пут бюрократизма, учитывающую и впитывающую в себя весь положительный опыт социального устройства общества, который накоплен в развитых капиталистических странах.

В итоге вырисовываются следующие контуры формирования модели социально-экономического развития Республики Казахстан.

Во-первых, эта модель должна быть социально-ориентированной экономикой, которая гармонично сочетает антитоталитарный механизм социального рыночного хозяйства и макроэкономическое регулирование.

Во-вторых, она должна предусматривать, с одной стороны, развитие частного сектора экономики, а с другой - существование государственного. При этом преобладание

государственного сектора не должно означать каких-либо особых для него льгот, преимуществ или исключительных прав. Вместе с тем курс на скорейшее становление частного сектора не должен означать искусственный и форсированный раздел государственных предприятий, их немедленную передачу в частные руки. Главными критериями здесь должны быть экономическая и социальная эффективность.

В-третьих, управление социально-ориентированной экономикой будет представлять единство государственного регулирования экономических процессов и рыночного саморегулирования. Причем ослабление и сужение сферы макрорегулирования должно происходить, только по мере становления и нарастания рыночного саморегулирования в его цивилизованных формах.

В-четвертых, усиление рыночной ориентации и рыночных тенденций в сфере экономики должно происходить в сочетании с аналогичным усилением роли государства в социальной сфере.

4.2.5. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ И ФУНКЦИИ СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ

Социально-ориентированная экономика основывается на следующих принципах:

- Принцип главенства права. Социально-ориентированная экономика может быть реализована только в правовом государстве, где утверждается всеобщее уважение и соблюдение общественных законов, особенно в сфере экономики.
- Принцип устойчивости экономического роста как материальной основы для всеобщего и справедливого благосостояния.

- Принцип свободы экономической деятельности субъектов хозяйствования в рамках существующих законов.
- Принцип социального равновесия.
- Принцип полной занятости трудоспособного населения, условия для которого должно создавать государство.
- Принцип установления социальных гарантий населению.
- Принцип социальной справедливости.
- Принцип социальной ответственности.
- Принцип социальной защиты людей.
- Принцип социального партнерства, обеспечивающего равноправие и равноответственные отношения между нанимателями, работниками и государством.

Исходя из этих принципов, можно представить основные функции социально-ориентированной рыночной экономики. Если общей функцией любой экономической системы является обеспечение материальных условий жизнеспособности общества, то она, естественно, остается таковой и для социально-ориентированной рыночной экономики. Тогда как другими, специфическими ее функциями будет:

- удовлетворение социальных потребностей общества граждан;
- обеспечение социальной справедливости;
- обеспечение роста материального и духовного благосостояния всех слоев общества в меру экономического роста;
- социальное согласие, смягчение социальных противоречий.

4.2.6. ПУТИ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

4.2.6.1. ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ

Государственный сектор на сегодня – важнейший инструмент решения ключевых задач народнохозяйственного

развития и объективно возлагаемых на государство функций крайне усложняющегося процесса воспроизводства в общенациональном масштабе. Мобилизуя значительные ресурсы, именно государство, посредством создания новых предприятий, способно быстро и эффективно решать задачи демонополизации рынков. При помощи проведения ценовой политики, через принадлежащие государству по праву собственности и находящиеся под его контролем предприятия, оно может оказывать влияние на характер рыночного ценообразования, поощряя переход к более конкурентным ценам, ориентированным на увеличение объема продаж и повышение эффективности производства. Государственный сектор крайне важен, с точки зрения расширения возможностей концентрации крупных финансовых ресурсов, в государственном бюджете для реализации программ развития экономики и социальной сферы.

Эффективная система управления предприятиями с государственным участием за годы реформ как самостоятельная система не создана. В числе основных причин этого: форсирование обвальной приватизации и опасение, что внимание к управлению госпредприятиями негативно отразится на процессе приватизации; непонимание того, что улучшение деятельности госпредприятий может способствовать успеху реформ; и как следствие, потеря рычагов воздействия на государственные предприятия. Потеря управляемости предприятиями госсектора особенно заметна на примере тех из них, которые функционируют на праве хозяйственного ведения. Государство, по сути, лишено возможности влиять на стратегию развития этих предприятий. Известно так же, что в акционерных обществах государственной и смешанной форм собственности, государство является одним из наиболее пассивных акционеров.

Угрозу эффективному функционированию казахстанских государственных предприятий представляет полити-

зация управленческого аппарата, командного его формирования, подбора кадров не по принципу профессионализма, а преданности. Это не является специфической болезнью государственного сектора республики. Она присуще государственному сектору любой страны, но в разной степени и формах проявления. Политизация управленческого аппарата государственного сектора оказывает, по крайней мере, столь же серьезное дезорганизующее влияние на работу, как и продвижение в зависимости от унаследованного состояния или родственных связей в аппарате частной корпорации. В частном секторе подобная практика ограничивается угрозой снижения эффективности, утраты позиций на рынке. В государственном секторе эти факторы действуют слабее: бремя убытков можно переложить на общество.

Управление государственной собственностью требует четкого определения объектов и субъектов государственной собственности и учета их особенностей. В этой связи, прежде всего, следует сказать о статистической непрозрачности социального и институционального аспектов современного потенциала индустрии и экономики республики. Совершенно недостаточна системная информация о структуре и принадлежности объектов собственности по отраслям и сферам. В республике не обеспечен должный учет объектов государственной собственности, особенно в сфере реальной экономики. Реестр государственных унитарных предприятий (казенных и на праве хозяйственного ведения) не отвечает критериям полной, акционерной или смешанной форм собственности, что затрудняет системный анализ и учет их деятельности. Нет достаточной информации об их активах и основных результатах финансово-хозяйственной деятельности. Различия между государственными и частными предприятиями нередко размыты, существует множество промежуточных организационных форм.

В условиях Казахстана неолиберальная власть и олигархические монополистические группы привели к приватизации всей экономики и максимальному свертыванию государственного сектора, доля которого на сегодня в ВВП составляет всего 13 %. Это серьезная угроза выполнению государством непосредственных своих имманентных функций, которые по масштабам и значимости, естественно, должны возрастать в условиях формирования социально-ориентированной рыночной экономики.

На новом витке истории необходимо возвращение государству ключевых отраслей экономики. Однако это должно быть возрождением не социалистического (советского образца) государства, а государства, способного конкурировать в условиях рынка как внутри страны, так и за рубежом. Возвращение под государственное регулирование стратегических отраслей и финансовой сферы, усиление его регулирующей роли в предпринимательской деятельности вписывается в процесс совершенствования и развития рыночной системы хозяйствования, устранения перекосов и деформаций в структуре экономики, диспропорций в институциональной и инфраструктурной сферах.

Рациональная доля государственной собственности должна находиться в пределах 20-30%. В среднесрочной перспективе (2006-2015 гг.) необходимо повысить долю государственной собственности до 20%, в долгосрочной перспективе (2006-2030 гг.) - до 30%. К методам решения поставленной задачи относятся объявление моратория на приватизацию стратегических объектов, развитие государственного предпринимательства, расширение участия государства в производстве экономических благ.

Необходимо кардинально решить вопросы управления национальными компаниями, которые являются основой государственной собственности. Они должны, в первую очередь, обеспечивать интересы государства, а не превращать-

ся в преимущественно коммерческие предприятия. Сейчас доходы и расходы национальных компаний контролируются весьма формально, их деятельность перед правительством и соответствующими уполномоченными органами часто не регламентирована, не достаточно транспарентна. Назрела необходимость определиться с регулированием деятельности национальных компаний, как важнейшей опорной базы государственного предпринимательства, определяющей, в конечном итоге, долю государства в бюджете и ВВП в целом.

В зависимости от налоговой нагрузки и уровней рентабельности следует обосновать дифференцированные нормативы дивидендных отчислений от чистого дохода, основанные на тщательном анализе финансово-экономического и производственного состояния предприятий, компаний, корпораций. На предприятиях, где государство имеет контрольный пакет акций, необходимо разработать меры по защите интересов государства как собственника, принимая все необходимые оперативные меры по оптимизации отчисляемых дивидендов.

Для предприятий, в которых государство имеет контрольный пакет акций, необходимо изменить положение и роль представителей государства в руководстве компаний. Они должны реально отстаивать интересы государства и обеспечивать блокирующий контроль в стратегически важных хозяйствующих субъектах, не допускать принятия топ-менеджментом компаний невыгодных для общества и государства решений.

Реальные факты неэффективного управления государственной собственностью должны быть изжиты, а это требует выработки и реализации концепции управления государственным имуществом. О действенности этих мер свидетельствует опыт Российской Федерации, где доходы федерального бюджета, за счет дивидендов от акций, устойчиво растут.

В республике на сегодня накопилось большое количество денег в банках, пенсионных фондах, Национальном фонде, что создает благоприятные условия для финансового обеспечения государственного предпринимательства. В них закладываются выгодные возможности для инициатив национальной буржуазии в реальной экономике Казахстана. Сейчас эти средства вкладываются в ценные бумаги за рубежом, в зарубежные банки, инвестируя преимущественно зарубежную экономику. Так называемые портфельные инвестиции резидентов за рубежом фактически означают отток внутреннего капитала, который крайне необходим в экономике Казахстана.

В некоторых зарубежных странах, например, Норвегии, Великобритании, созданы специальные фонды. Благодаря специальному фонду, созданному в Норвегии, каждый гражданин имеет право на определенную часть сверхприбыли от использования природной ренты. Этот фонд еще называется «Фондом будущих поколений», средства расходуются на социальные нужды, за счет него каждый гражданин имеет право получить бесплатное образование, полноценное и бесплатное медицинское обслуживание. Почти 96% сверхприбыли от эксплуатации природных ресурсов направляется в выведенный из бюджета фонд, который работает на накопительной основе, и средства которого напрямую тратятся на социальные нужды. В Великобритании тоже существует подобный фонд, с той лишь разницей, что сверхприбыль первоначально направляется в госбюджет, а затем уже расходуются на нужды общества. В наиболее ярком виде эти фонды существуют в арабских нефтедобывающих странах, где каждый рождающийся гражданин получает на свой счет определенную сумму, и по достижению совершеннолетия может использовать ее на образование, обустройство своей семьи.

В случае взимания обществом ренты за природные ресурсы и землю будут преследоваться следующие цели. Во-первых, это гарантирует, что никто не лишает своих сограждан собственности за счет приобретения в свое распоряжение непропорционально большой доли природных богатств, принадлежащих всему человечеству. Во-вторых, это обеспечивает получение государством дохода, который может быть использован для финансирования социальных программ, не снижая стимулы к накоплению капитала и к труду, не мешая эффективному распределению ресурсов. В-третьих, собирая рентный доход, государство имеет возможность устанавливать такие цены на коммунальные услуги и системы общественного пользования, которые будут способствовать их эффективному использованию.

В связи с новыми представлениями о природных ресурсах как среде жизнеобеспечения людей необходимо определить сущность экономической (в том числе и рентной) основы развития современного общества. Общество, основанное на принципах рыночной экономики, устойчивого развития и правового государства, называется цивилизованным или гражданским. Таким образом, природные ресурсы следует воспринимать как важнейшую часть среды жизнеобеспечения гражданского общества, развивающегося на принципах рыночной экономики, устойчивого развития и правового государства.

4.2.6.2. БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ

Стратегические приоритеты государства в социальной сфере находят свое финансовое и во многом идеологическое воплощение в государственном бюджете. Анализ стран с развитой социальной составляющей позволяет получить ответ не только на вопрос о модели реализации приоритетов

государства в социальной сфере, но и намеченных промежуточных результатах, а также о долгосрочных целях социальной политики.

Бюджетная политика социально-ориентированной экономики должна иметь яркую социальную направленность. Для этого потребуется расширение налоговой базы и повышение эффективности налоговой системы, резкий рост неналоговых доходов бюджета, наведение порядка в государственном секторе экономики и бюджетной системе государства. Высокая норма налогообложения позволит государству сосредоточивать в своих руках значительные финансовые средства и направлять их на решение социальных задач.

На сегодняшний день, можно с уверенностью сказать, что в республике отсутствует политика повышения доходной части бюджета. Внесение многочисленных поправок в бюджет лишь подтверждает, что потенциал Налогового кодекса практически близок к исчерпанию. Даже если полностью устранить «теневую экономику», рост налоговых поступлений составит около 3-4%, а сумма налоговых поступлений не превысит 25-27% ВВП. Практически во всех странах уровень налоговых поступлений превышает 30-35% ВВП, а через бюджет перераспределяется более трети произведенного продукта.

Необходимо качественно изменить подходы к политике налогообложения в стране и перейти от налогообложения прибыли и доходов от предпринимательской деятельности к рентному налогообложению. Казахстан, в результате приватизации природной ренты нефтедобывающими компаниями, ежегодно теряет до 1,5 млрд. долларов, или 200 млрд. тенге, или около 3% ВВП. В связи с этим необходимо осуществить рентную оценку всех месторождений, которая позволит ликвидировать утечку природной ренты и направить ее в бюджет страны. Такая мера может увеличить доходы государства на 5-6% ВВП, причем эти доходы яв-

ляются гарантированными и не зависят от внешнеторговой конъюнктуры.

Налоговая система должна обеспечить перенос тяжести налогообложения с доходов, получаемых от трудовой, инновационной и инвестиционной деятельности, на налогообложение рентных доходов от эксплуатации природных ресурсов, доходов от собственности, а также доходов от деятельности, связанной с негативными экологическими и социальными последствиями. Для этого необходимо перенести тяжесть налогообложения с производства на потребление, с отечественного производства на импорт и перераспределить налогообложение малоимущих граждан на лиц с высокими и сверхвысокими доходами.

Назрела необходимость в составе государственного бюджета рассматривать и бюджеты крупных национальных компаний. Эта мера позволит улучшить управление государственной собственностью, повысит их подконтрольность. Ежегодно наблюдаются факты неэффективного и нецелевого использования средств национальных компаний, дивиденды от государственных пакетов акций практически не поступают в бюджет. Целесообразно доходы от деятельности национальных компаний включать в консолидированный бюджет страны, а финансирование осуществлять по планам их развития в рамках соответствующих бюджетных программ. Излишки средств, которые сейчас находятся в бесконтрольном распоряжении менеджеров компаний, могут стать дополнительными источниками государственных доходов и будут использованы в общегосударственных интересах.

В этой связи требует правового урегулирования определение нормативов распределения чистого дохода республиканских государственных предприятий на праве хозяйственного ведения в целях увеличения доли поступления в бюджет от использования республиканского имущества.

Проблема решается с позиции осуществления государством двух основных функций:

- управление налогообложением хозяйствующих субъектов;

- эффективное управление собственностью, в том числе пакетами акций в зависимости от их доли на конкретных предприятиях.

Управление государственными активами с позиции государственных интересов требует радикального пересмотра дивидендной политики, справедливого и равномерного распределения прибыли и соответствующих отчислений в бюджет с дифференциацией выплат в зависимости от рентабельности АО, отрасли, в которой он функционирует, чистой налоговой нагрузки и других факторов.

Государство должно нести основную ответственность за формирование социально-ориентированной экономики страны, успешную реализацию основных ее принципов и реальное повышение условий жизни и деятельности своего народа. Но, как показывает республиканский бюджет на 2008 год, социальная ориентация нашей экономики весьма слаба. На социальные нужды предусмотрены расходы государственного бюджета на уровне 26% к ВВП, в то время как по международным стандартам минимальный порог должен составить 32%. Крайне низок уровень расходов на социальное обеспечение (3,7%) и социальную помощь (2,1%). Предусмотрено незначительное увеличение размера минимальной заработной платы – всего на 583 763 тенге, и его величина будет составлять 10515 тенге. Аналогичная ситуация с минимальным размером пенсии – добавлено 652 тенге, а величина составит – 7900 тенге. При таких условиях намеченные цели: повышение уровня жизни населения и запланированное социально-экономическое развитие страны - становятся нереальными.

Следует пересмотреть государственные расходы на здравоохранение и образование. В Казахстане расходы государственного бюджета на здравоохранение в последние годы были мизерными и не превышали 2-2,5% ВВП. Уровень расходов на здравоохранение на 2008 год также занижен и составляет всего лишь 2,6% к ВВП, такой же уровень прогнозируется и на 2009 год. Это совершенно недостаточно и значительно ниже европейских стандартов (не менее 6%) и фактического уровня затрат развитых стран: в Англии – 7,6%, Франции – 9,5%, США – 13,9%.

Аналогична картина и в области образования. В 2008 году планируется довести уровень финансирования образования из государственного бюджета до 3,6% к ВВП и на 2009 год прогнозируется оставить его на том же уровне против 3,35% к ВВП в 2006 году. Между тем, важными национальными приоритетами социально-экономического развития Республики Казахстан должно стать не только повышение темпов экономического роста, но и повышение роли и значения человеческого фактора, развитие современной системы образования, непрерывное повышение квалификации и переквалификации кадров.

Таким образом, выделяемых государством средств на здравоохранение и образование явно недостаточно, чтобы речь шла о социальной ориентации бюджета. Необходимы дополнительно выделенные средства, которые следует направить на развитие социальной инфраструктуры (школ, больниц, поликлиник) и субсидирование социальных услуг, а также на повышение заработной платы работникам этих сфер. Бюджетные усилия в направлении увеличения оплаты труда представляют собой запоздалую компенсацию инфляционных потерь и роста цен на услуги.

В части расходования государственных средств, следует выразить несогласие с проводимым правительством курсом на снижение государственных расходов на инвестиционные

цели. Отход от «сырьевой» модели экономического роста потребует весьма широких источников поступления инвестиций и технологий. Считается, что для выпуска конкурентоспособной продукции любому предприятию на постсоветском пространстве, за исключением гигантов, требуется от 3 до 10 млн. долл. инвестиций. При таком раскладе только для машиностроения Казахстана, где насчитывается около 2 тыс. предприятий, потребуется инвестиций в объеме от 6 до 20 млрд. долларов. Еще больший объем инвестиций потребуются для модернизации и развития других более капиталоемких отраслей (металлургия, химия). Если вспомнить, что весь объем инвестиций в основной капитал экономики Казахстана в 2005 году не превысил 17 млрд. долл., то становится очевидным, что столь широкомасштабное поступление инвестиций в несырьевой сектор экономики является очень трудной задачей, которая пока, к сожалению, не находится в центре внимания Правительства Казахстана. Проблема имеет и социальную подоплеку. Например, на каждый миллион долларов, вложенный в нефтяные компании, создается всего 2-3 рабочих места. Для сравнения: каждый миллион долларов, вложенный в текстильную промышленность или переработку сельхозсырья, может дать 20-40 рабочих мест.

На данном этапе развития экономики целесообразно отказаться от политики бездефицитного бюджета и пойти на дефицитное финансирование отдельных проектов в рамках жилищной политики, индустриально-инновационной стратегии и других принятых правительственных программ.

4.2.6.3. РАЗРАБОТКА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ НОВЫХ СТАНДАРТОВ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Социальная защита населения, здравоохранение, образование, жилищная политика – важнейшие направления соци-

альной политики государства, обеспечивающие улучшение качества жизни людей в ключевых для жизнедеятельности общества сферах. Именно в этих направлениях следует разработать и внедрить стандарты на основные виды социальных услуг, определить минимальный пакет бесплатных услуг для малоимущего населения, а также механизмы адресной компенсации указанных услуг.

В области социальной защиты. Особое внимание необходимо уделить защите наиболее уязвимых социальных групп: многодетные и неполные семьи, особенно проживающие в сельской местности, одинокие пожилые люди, инвалиды. Необходимо повысить размеры государственной адресной социальной помощи для того, чтобы, как минимум, обеспечить потребности беднейшего населения в питании.

В этой связи, целесообразно пересмотреть методику определения прожиточного минимума и соотношение между его продовольственной и непродовольственной составляющими с тем, чтобы прожиточный минимум отражал действительные расходы домохозяйств на продовольственные и непродовольственные товары и услуги. Реальный показатель величины прожиточного минимума в Казахстане, призванный покрывать стоимость продовольственной корзины и расходы на непродовольственные товары и услуги, не адекватен удовлетворению потребностей в минимальных пищевых продуктах и необходимых услугах даже на минимальном уровне. Отсюда, неполноценное питание, которое ведет к ухудшению здоровья людей и неблагоприятным демографическим последствиям. Так, по данным международных организаций для среднеазиатских республик, человек, доход которого составляет менее 4-х долл. в день, считается бедным. В таком случае в Казахстане нижний уровень прожиточного минимума составляет не менее 500 тенге в день или 15000 тенге в месяц на одного человека. А в бюджете на 2007 год он обозначен всего лишь в сумме 8861 тенге. Сле-

довательно, минимальный размер пенсии будет составлять только 48%, а минимальная зарплата – 65% необходимого для жизни человека уровня, а величина официального прожиточного минимума – 59%.

В международной практике исчисления прожиточного минимума за основу расчета принимаются потребности человека в поддержании физиологических способностей (продовольствие), защите от непогоды (одежда, обувь, жилище), средствах гигиены, фармацевтических товарах, услугах (жилищно-коммунальные, связь, транспорт и др.), медицинской помощи, образовании. Поэтому расчет величины прожиточного минимума должен производиться на основе научно-обоснованной и жестко закреплённой методики с учетом прогрессивных норм потребления продуктов питания и непродовольственных товаров, а также природно-климатических условий каждого региона.

При разработке направлений социальной политики особого внимания заслуживает проблема социальной защиты безработных. В Казахстане следует ввести систему страхования от безработицы, в основе которой лежат три фундаментальных принципа:

- решение такой общенациональной проблемы не может быть отдано в компетенцию области, района или города, а требует политики, скоординированной на государственном уровне;
- безработные как граждане Казахстана нуждаются в защите государства на период поиска работы независимо от места проживания. Необходимой составляющей такой защиты служит обеспечение им достойного страхового пособия по безработице;
- страхование от безработицы должно занять одно из ключевых мест в системе социальных амортизаторов рыночной экономики.

Для развития обязательного государственного страхования по безработице необходимо установить единый норматив пособия по безработице, привязав его к региональному прожиточному минимуму, обеспечить целевое использование взносов работодателей на страхование по безработице.

В области защиты материнства и детства предусмотреть систему социальных мер и гарантий, обеспечение условий обслуживания женщин в период беременности и в послеродовой период, связанный с уходом за ребенком. Предусмотреть пособия за рождением и уходом за ребенком до достижения им полуторагодового возраста в размере:

- 50% от прожиточного минимума для первого ребенка;
- 75% для второго ребенка;
- 100 % для третьего ребенка и последующих детей.

Необходимо предусмотреть оплату труда женщин, ухаживающих за детьми в многодетных семьях или за детьми инвалидами на уровне не ниже минимального прожиточного минимума.

Здравоохранение. В системе здравоохранения необходимо начать широкомасштабную работу, направленную на конкретизацию социальных гарантий государства в области здравоохранения и защиту социальных интересов населения.

Функции основного социального стандарта в области здравоохранения должен выполнять норматив бюджетной обеспеченности расходов на здравоохранение в расчете на одного жителя. На его основе должны формироваться территориальные программы государственных гарантий оказания гражданам бесплатной медицинской помощи. Программы будут определять социальные обязательства государства по видам, структуре, объемам и условиям предоставления бесплатной медицинской помощи. При этом необходимо осуществлять перераспределение ресурсов отрасли с высокозатратной стационарной медицинской помощи на более

доступную и экономичную амбулаторно-поликлиническую. С этой целью должны быть открыты дневные стационары и стационары на дому.

Внедрение социальных стандартов в области здравоохранения позволит каждому жителю республики получить медицинские услуги в полном объеме, увеличит реальную доступность и повысит качество бесплатной медицины для населения.

В государственной программе по здравоохранению должно быть отражено особое внимание на решение таких серьезных проблем как снижение младенческой и материнской смертности, эпидемия СПИДа, туберкулез, инфекционные и сердечно-сосудистые заболевания, которые в настоящее время вызывают реальную тревогу.

Важным направлением совершенствования системы здравоохранения Казахстана является внедрение государственного медицинского страхования. Несмотря на отрицательный в прошлом опыт функционирования данной системы, его внедрение объективно обусловлено самой внутренней природой функционирования системы здравоохранения. Нельзя отрицать, что заболевание – это определенного рода риск. Наиболее же эффективным и объективным экономическим инструментом управления риском является страхование. Внедрение системы медицинского страхования во многом повысит эффективность функционирования не только самой системы здравоохранения, но и экономики страны в целом.

Образование. В первую очередь, образование должно быть доступно каждому казахстанцу. Доступность качественного образования должна означать государственные гарантии:

- равного доступа всех граждан Казахстана к образованию разных уровней, в том числе высшего, вне зависимости от места жительства и уровня их доходов;

- получения образования в соответствии с установленными государственными стандартами, обеспечивающими приемлемое для общества и рынка труда качество образовательных программ;

- обучения в условиях, гарантирующих защиту прав личности обучающегося в образовательном процессе, его психологическую и физическую безопасность;

- социально-педагогической и психолого-педагогической помощи семье, ранней диагностики резервов развития ребенка (физических и психологических);

- бесплатного пользования учащимися фондами государственных библиотек, посещения музейных и клубных государственных учреждений культуры.

Для расширения доступности образования необходимо ввести систему государственных минимальных социальных стандартов в образовании, а также в кратчайшее время разработать и реализовать комплекс социально-экономических мер по обеспечению доступности образования на всех его ступенях и адресной социальной помощи учащимся и студентам из малообеспеченных семей, детям, нуждающимся в особой поддержке государства. В том числе:

- организовать бесплатное освоение детьми образовательных программ подготовки к школьному обучению в дошкольных учреждениях и подготовительных группах при школах; обеспечение этой мерой полного охвата детей;

- воссоздать на новой технологической основе систему учета детей из малообеспеченных семей (в которых доход на каждого члена семьи ниже прожиточного минимума), детей-инвалидов, сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

- ввести систему целевой адресной социальной поддержки указанных категорий детей для получения ими образования всех уровней;

- установить адресный порядок выплаты социальных стипендий из государственных средств учащимся и студентам из малообеспеченных семей профессиональных образовательных учреждений всех уровней в размере прожиточного минимума. Выплата академических стипендий должна производиться по усмотрению и из средств данных учебных заведений.

При этом следует исходить из того, что образование является решающим фактором повышения конкурентоспособности страны. Качество человеческого капитала, прежде всего, зависит от качества образования. Следовательно, государственное финансирование образования надо повысить до уровня государственных расходов развитых стран. Это не только увеличение государственных грантов обучающимся, но и оказание реальной поддержки учебным заведениям в укреплении материально-технической базы, приведении всей инфраструктуры в соответствии с международными стандартами.

Жилищная политика. Обеспечение жильем населения должно быть доминантой в социальной политике государства, определяющей воздействие на уровень и качество жизни населения. Жилище, как и продукты, одежда, является одним из условий нормальной жизни человека. Воспроизводство населения - важнейший фактор экономического роста. От того, в каких условиях человек проводит большую часть своей жизни, зависит уровень его образования, наличие семьи и детей, хорошей работы. Рост трудовых ресурсов является условием расширения производства материальных благ и услуг в обществе.

Казахстан – огромная по территории страна со сравнительно небольшим населением. По мнению социологов и демографов, количество граждан в стране далеко от оптимального, для нормального воспроизводства и решения всех задач развития численность населения страны должна

составлять не менее 30 миллионов человек. Для решения этой проблемы необходимы неотложные меры, и, прежде всего, повышение уровня благосостояния населения и обеспечение жильем.

В основе жилищных преобразований в стране должна быть концепция развития жилищного рынка как на государственном, так и на региональном уровнях, имеющая социальную направленность, заботу о человеке.

Приоритетными направлениями реализации жилищной политики должны стать:

- повышение доступности жилья;
- выполнение государственных обязательств перед отдельными категориями граждан;
- увеличение объемов ипотечного жилищного кредитования;
- увеличение объемов жилищного строительства;
- модернизация коммунальной инфраструктуры.

Меры, предусмотренные в рамках каждого направления, предполагают развитие правовой базы, обеспечение сбалансированной поддержки расширения как спроса, так и предложения на рынке жилья, а также выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем определенных категорий граждан.

Обеспечение казахстанцев доступным жильем требует резкого удешевления строительства жилья. Этого можно достигнуть путем значительного увеличения предложения жилья, т.е. развития промышленности строительных материалов и строительной индустрии в целом. В настоящее время 70% строительных материалов привозится из-за рубежа, что ограничивает темпы роста и повышает стоимость жилищного строительства. Для этого необходимо принять специальную программу для развития стройиндустрии в Казахстане и за счет привлечения инвестиций наладить производство листового стекла, керамического кирпича, лино-

леума и прочих строительных материалов. Также необходимо обеспечить государственную поддержку организациям и предприятиям стройиндустрии, привлеченным к строительству социального и муниципального жилья, путем освобождения от налога на добавленную стоимость и исключения из налогооблагаемого оборота затрат на инвестирование в жилищное строительство и.д.

Государство должно оказать поддержку в создании и развитии ссудо-сберегательных касс как особого специализированного финансово-кредитного учреждения. Государству необходимо проводить протекционистскую политику для поддержания этих банков. Нужна государственная поддержка на стадии накопления по сберегательному счету в виде премий, а на стадии погашения должны быть разработаны налоговые льготы участникам системы ссудо-сберегательных касс, которые помогут погасить ссуды и проценты по ней. Эти меры будут способствовать поощрению населения осуществлять долговременные накопления. При этом сумма дотаций должна устанавливаться дифференцированно, в зависимости от уровня доходов, суммы вклада и срока накопления. Ипотека должна стать инструментом экономического роста государства и решения социальной задачи – обеспечения населения жильем.

4.2.6.4. ФОРМИРОВАНИЕ СРЕДНЕГО КЛАССА

Развитие социальной структуры современного казахстанского общества должно быть связано с формированием широкого среднего слоя или класса, составляющего «костяк» зрелого демократического общества, наиболее массовую и активную социальную силу, способную влиять на политику государства, на процесс формирования фундаментальных ценностей общества, мировоззрение граждан, эффективное развитие экономики.

Средний класс является цементирующей силой современных обществ в различных сферах. Так, в области социальных отношений они являются той средой, которая способна «гасить» значительные противоречия между основными классами. В экономико-социальном плане средние слои сглаживают противоречия между содержанием труда различных профессий, городским и сельским образом жизни. В сфере семейных отношений средние слои оказываются проводниками традиционных ценностей, сочетая их с ориентацией на равенство возможностей для мужчин и женщин в образовательном, профессиональном и культурном отношении. В культурной сфере эти слои являются основными носителями традиций, норм и ценностей общества. В политическом плане средние слои представляют оплот политической стабильности, залог эволюционного характера общественного развития, формирования и функционирования гражданского общества.

Практически во всех развитых странах доля среднего класса составляет примерно 55-75%, при постоянном увеличении в нем числа и роли специалистов, разного рода менеджеров в производстве и управлении, чье положение по сравнению с работниками физического труда более благоприятно: высокие доходы, лучшие условия труда, более высокие пенсии, более продолжительные отпуска.

Теоретически считалось, что в условиях перехода к рынку развитие малого и среднего бизнеса примет огромные масштабы, которое повлечет за собой формирование широкого слоя среднего класса. Однако в условиях Казахстана этого не произошло. Причиной является то, что, этот слой «сдавлен» с трех сторон: государством, криминальными группировками и крупным капиталом. Получается, что становление среднего класса в Казахстане просто заблокировано. И если данную ситуацию не изменить, то трудно будет ожидать, что средний класс станет цементирующей силой общества.

Для формирования среднего класса особую значимость приобретает равноправное развитие в рыночной экономике социально-ориентированных форм хозяйствования и установления партнерских хозяйственных связей между экономическими субъектами различных форм собственности. В новой ситуации достойное место должно занять кооперативное движение, специфические принципы организации и ценности которого наиболее близки изменившимся реалиям, а его социально-экономический потенциал до сих пор в полной мере не реализован.

Кооперативные формы хозяйствования являются формами коллективного предпринимательства с социальной направленностью и демократическими принципами организации и управления, результаты совместного хозяйствования которых принадлежат членам кооперативов и распределяются между ними. Для того чтобы благополучно существовать в конкурентной среде, кооперативные объединения должны эффективно работать и получать прибыль, поскольку именно средства, полученные в результате хозяйственной деятельности, составляют основу их коллективного капитала и доходов пайщиков.

Важным условием, обеспечивающим успешность функционирования кооперативного сектора в национальном хозяйстве, является наличие соответствующей институционально-правовой среды и, прежде всего, общего правового фона (необходимых законодательных основ для развития кооперативного движения), четкого определения целевых (приоритетных) задач и функций кооперативного сектора экономики, построения соответствующей кооперативной политики государства и выявления эффективных способов ее реализации.

В настоящее время в Республике Казахстан отсутствует государственная стратегия поддержки и стимулирования кооперации, поскольку она не входит в число государствен-

ных приоритетов. Кооперативные предприятия отнесены к категории коммерческих и приравнены к частным предпринимательским структурам в области налогообложения, финансирования и кредитования. В Налоговом кодексе РК не предусмотрены какие-либо льготы для данной категории хозяйствующих субъектов. Нет государственных программ развития кооперативного предпринимательства. Не выработан экономический механизм регулирования кооперативного движения в стране. Отсутствует пропаганда кооперативных форм хозяйствования, их преимуществ, роли и значения в рыночной экономике. В свою очередь, общественность не имеет достаточно полного и правильного представления о подлинной кооперации и ее достоинствах. В этих условиях особенно важными являются инвентаризация различных форм кооперативной деятельности, а также разработка и реализация кооперативной политики, целью которой явилось бы оживление кооперации и развитие кооперативного сектора, ориентированного на рыночную конъюнктуру. Эта политика должна базироваться на комплексном учете имеющихся предпосылок для развития данного сектора, которые формируют особую среду для становления кооперативного предпринимательства в стране и решения определенных социально-экономических задач. Ее реализации могла бы способствовать широкая сеть специальных консультационных и организационных научно-практических центров, которые бы собирали и распространяли сведения о создаваемых кооперативных организациях; содействовали их формированию; издавали разного рода инструкции и отчетные материалы, работы по теории и практике кооперации; разрабатывали уставы; оказывали помощь населению, желающему создать кооперативы, и действующим кооперативам по вопросам организации их деятельности и др.

Уровень развития малого предпринимательства является одним из важнейших показателей социальной ориентации

рыночной экономики. Малое предпринимательство вносит большой вклад в формирование динамичной, конкурентоспособной, диверсифицированной экономики. Малое предпринимательство имеет также огромное социальное значение для развития духа инициативы и свободной предприимчивости, сохранения в обществе атмосферы деловой активности и социального мира, расширения масштабов и укрепления позиций среднего класса, представителями которого в разных странах выступают в основном мелкие собственники средств производства. Благодаря численному преобладанию, значима политическая роль среднего класса в современном обществе. Благополучие и стабильность мелкой и средней буржуазии в развитых странах, как правило, свидетельствует о стабильности общества, надежности демократического развития, экономической свободе, раскрытии потенциальных способностей личности.

В промышленно-развитых странах Западной Европы, Америки и Юго-Восточной Азии на долю малого предпринимательства приходится до 70% валового внутреннего продукта. В этих странах малое и среднее предпринимательство, как наиболее массовая, динамичная и гибкая форма деловой жизни, является подлинной основой рыночной системы хозяйствования и образует средний класс общества.

Полномасштабная реализация позитивных свойств малого предпринимательства в национальной экономике предполагает наличие ряда институциональных условий: создание общества, имеющего встроенные стимулы к созданию и закреплению эффективных прав собственности, создание инфраструктуры для развития венчурной инновационной основы малого бизнеса, создание дееспособного законодательства и эффективной судебной системы.

В качестве основных факторов, препятствующих развитию субъектов малого предпринимательства в Казахстане можно выделить:

- несовершенство налогового законодательства;
- несовершенство административно-правовой основы;
- произвол чиновников и коррупция;
- ограниченный доступ к финансовым источникам;
- неэффективность мер государственной поддержки.

Высокая налоговая нагрузка остается одной из главных причин, сдерживающих население от занятия предпринимательством и порождающих негативную реакцию у состоявшихся предпринимателей.

Разбросанность и неупорядоченность норм действующего законодательства, регулирующего различные стороны производственно-хозяйственной деятельности субъектов малого предпринимательства, способствует увеличению административных барьеров, препятствующих развитию малого предпринимательства и способствующих его переходу в теневую экономику. Анализ нормативно-правовых документов в области регулирования деятельности предпринимательства, проведенный Форумом предпринимателей Казахстана, выявил недостатки, несоответствия и противоречия в 1500 законодательных и нормативных актах. Среди них 150 постановлений Правительства РК поставлено под сомнение, предложено признать утратившим силу – 247, внести поправки в 95, рекомендовано отменить 126 приказов центральных госорганов, выявлено 60 непреодолимых административных барьеров. Около 700 поправок необходимо внести в акты, связанные с Кодексом об административных правонарушениях.

Необходимо провести мониторинг выпущенных подзаконных актов, постановлений, приказов и создать единый институт официальных толкований, а также необходимо законодательно установить единое основание для всевозможных проверок. При внесении изменений в действующие механизмы экономического регулирования, следует прово-

дить обязательное исследование о том, как эти изменения скажутся на экономических показателях малого предпринимательства.

Необходимо активно вовлекать малые предприятия и их организации в процесс принятия государственных решений в области экономического регулирования. Для этого следует эффективнее использовать возможности Экспертных советов, созданных при каждом государственном органе. Целью их создания была общественная экспертиза всех нормативных правовых актов, касающихся вопросов предпринимательства. Также необходимо реализовать функции Совета предпринимателей при Президенте Республики Казахстан, как консультативно-совещательного органа, основными из которых являются стимулирование деловой активности, определение мер по созданию благоприятных условий для отечественных инвесторов, а также выработка предложений по структурным реформам экономики. Систему государственной регистрации юридических лиц и лицензирования предпринимательской деятельности целесообразно реформировать. Следует провести оптимизацию перечня видов предпринимательской деятельности, подлежащих лицензированию и уточнить полномочия центральных и местных исполнительных органов в вопросах лицензирования.

Особое внимание при поддержке малого предпринимательства необходимо уделить ликвидации административных барьеров, препятствующих развитию бизнеса и способствующих росту мздоимства и коррупции. Контроль над регулированием отношений сферы малого предпринимательства и власти должны вести профессиональные саморегулируемые организации предпринимателей (союзы, ассоциации и другие некоммерческие организации предпринимателей).

4.2.6.5. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Социально-ориентированное развитие экономики невозможно без адекватного развития регионов. В этой связи особо стоит проблема формирования и реализации эффективной региональной политики.

В Казахстане с его большой территорией, разнообразием природных и климатических условий, ярко выраженными территориальными, социально-экономическими различиями все преобразования обязательно должны иметь региональный аспект. Также это вытекает из объективной необходимости децентрализации и усиления экономической самостоятельности регионов

Регионализация государственной экономической политики воспринимается как закономерный процесс восстановления нарушенного в ходе экономических реформ равновесия между экономической ответственностью и властными полномочиями Центра и регионов. Экономические трансформации постепенно смещаются с республиканского уровня на региональный, которые в большей степени охватывают социальную сферу.

Экономические реформы, проводимые в Казахстане, почти не учитывали объективные процессы неравномерности и проблемы территориального развития. Ошибочно и бесперспективно было полагаться только на рычаги рыночной экономики, которые якобы могут автоматически определить характер и темпы территориальных экономических преобразований. Рыночные реформы только усилили дифференциацию регионов. Объясняется это рядом причин, в том числе неодинаковой из-за разных уровней социально-экономического развития адаптируемостью регионов к рынку, значительным ослаблением регулирующей роли государства. В итоге межрегиональная дифференциация отразила

растущую (по формам собственности и секторам экономики) социальную (по группам населения) дифференциацию в пространстве.

При всей важности задач для выравнивания уровней развития регионов большое значение имеет повышение их конкурентоспособности. По сути дела конкурентоспособным можно назвать тот регион, который имеет высокий уровень жизни населения и экономического развития, значительный инновационный и инфраструктурный потенциал, что логично встраивается в цели и задачи социально-ориентированной экономики.

Для решения проблемы повышения конкурентоспособности регионов необходимо активизировать региональные целевые программы, направленные на развитие малых и средних предприятий с учетом условий региона. Формирование специализации регионов и участие в них малых и средних предприятий будет способствовать концентрации производственных и трудовых ресурсов, развитию инфраструктуры территорий в тесной связи со становлением кластеров, что положительно повлияет на повышение конкурентоспособности перерабатывающего сектора экономики республики.

Однако правительство необоснованно и однобоко подошло к проблеме регионального развития, приняв решение реализовать социально-предпринимательские корпорации. Прежде чем проводить социальные проекты, необходимо сначала проанализировать исходную ситуацию на рынке и определить ожидания населения. В настоящее время слабым местом во взаимодействии социально-ответственного предпринимательства и государства является отсутствие «общественного договора» между ними. На практике очень часто органы власти начинают конкурировать с бизнесом и выполнять его функции. Общественные организации пока скорее противопоставляют себя власти, чем рассматривают

ее как институт общественной жизни, который должен выражать интересы населения. Очень часто субъекты развития не становятся полноправными партнерами, а «вытесняют» друг друга.

Любая социальная проблема в регионе имеет экономические корни и подвержена влиянию предпринимательства. Но она в большей степени связана с государством. Если задать вопрос о том, кто должен нести социальную ответственность в регионе за безработицу, бедность, социальную незащищенность, коррупцию, экологию и так далее, то можно с уверенностью ответить, что она должна распространяться на все институты региона, но, прежде всего, на органы государственного управления.

Мировой опыт свидетельствует, что можно выделить ряд основных областей проявления социальной ответственности предпринимательства в регионе. Прежде всего, это рынок: справедливое ценообразование, качество товаров и услуг, здоровье и безопасность потребителей, добросовестная конкуренция и реклама, соблюдение этических норм ведения бизнеса. Сфера деятельности предпринимательства, связанная с персоналом и рабочими местами: трудовые права и достойное вознаграждение за труд; охрана труда, безопасность и здоровье на рабочем месте; развитие персонала; равные возможности при найме, профессиональном и карьерном росте; участие сотрудников в принятии решений. Кроме того, это окружающая среда: экологическая безопасность производства; экономное потребление природных ресурсов; повторное использование ресурсов, утилизация отходов. И, наконец, сфера прав человека: соблюдение установленных законом прав работника и гражданина на рабочем месте; предотвращение любых форм дискриминации, принудительного труда; соблюдение и поддержка любых прав человека, имеющих отношение к деятельности организации.

Существенным фактором развития регионов, стимулирования отечественного производства и привлечения инвестиций является создание свободных экономических зон (СЭЗ). Однако при создании СЭЗ число целей должно быть четко обозначено. Множественность задач ведет к неоправданному распределению льгот на все сферы экономики – от сельского хозяйства до банковских операций.

Для республики перспективными направлениями развития СЭЗ могут быть следующие:

- формирование комплексных зон введения особого, льготного, по сравнению с общим, режима хозяйственной деятельности. Примером могут служить зоны свободного предпринимательства, создаваемые промышленно-развитыми странами в депрессивных районах. В депрессивных восточных землях Германии инвесторы в течение пяти лет практически не платят налоги. Кроме того, им выдают беспроцентные кредиты, если они создают высокотехнологичное производство с большим числом рабочих мест.

- создание зон свободной торговли в приграничных районах путем установления льготного режима налогообложения, введения упрощенной схемы таможенных и приграничных процедур.

- создание зон аграрного предпринимательства посредством формирования специализации агрорегионов. Для этого необходимо создать систему государственной социальной помощи малоимущим гражданам и многодетным семьям.

Региональное развитие в значительной степени зависит от состояния аграрного сектора, социально-экономического положения аула (села), где проживают 43% населения страны. Если в течение последнего времени экономика Казахстана выросла на 50%, то только 9% экономического роста может быть отнесено за счет развития сельского хозяйства, что, конечно, негативно отражается на состоянии самой отрасли. Так, по уровню производства зерна и продуктов

животноводства Казахстан вернулся к началу 50-х годов. Посевные площади сократились более чем в 2 раза, до критического предела сократилось поголовье сельскохозяйственных животных: численность крупного рогатого скота уменьшилась на 5,8 млн. голов, овец и коз – на 26 млн., свиней – на 2,3 млн., птицы – на 42,7 млн. голов. Наша страна, которая ранее сама экспортировала до 300 тыс. тонн мяса, становится его импортером. Продовольственный рынок до предела насыщен импортными продуктами питания, теряется продовольственная независимость страны.

Такое положение стало результатом переоценки роли рынка как саморегулирующего механизма при низком уровне участия государства. Иначе говоря, у правительства республики доминировало мнение об ограниченности вмешательства государства в развитие аграрного сектора, сведении его функций лишь к созданию организационно-правовых условий для запуска и защиты рыночного механизма, приватизации государственной собственности, открытости мировой экономики и на этой основе формировании системы рыночного «саморегулирования» в сельском хозяйстве.

Существенным недостатком проводимых реформ на селе является весьма слабая ориентация государственной аграрной политики на социальные потребности и нужды сельских жителей республики. В результате в аулах и селах сложились более низкие доходы населения, высокий уровень безработицы. Сопоставление объемов производства в аграрном секторе и уровня доходов сельских жителей показало, что при сегодняшнем уровне производства доходы не обеспечивают минимальных стандартов жизнеобеспечения сельских жителей.

Стремительная урбанизация в постреформенный период разрушила, прежде всего, в сознании населения образ села, теряющего из года в год свою привлекательность, что не может не отразиться на менталитете многих казахстанцев.

На повестку дня встает вопрос обустройства социально-бытовых объектов, инженерных сетей, поддержания нормальных экологических условий на селе.

Важной проблемой, требующей безотлагательного решения, являются сельские дороги. Ее решение связано с проведением капитального, среднего и текущего ремонтов на основе долевого участия средств республиканского и местного бюджетов, обеспечением транспортной доступности всех сельских населенных пунктов.

4.2.6.6. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО - ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ

При реализации Концепции социально-ориентированной экономики наиболее важной задачей государства является обеспечение национальных интересов и максимальное удовлетворение растущих социальных и экономических потребностей населения. С этой целью должны быть приняты соответствующие организационные, законодательные и экономические меры.

В области институциональных преобразований необходимо проводить политику, направленную на совершенствование структуры органов управления, сокращение избыточности функций и их дублирования. Шире использовать возможности и практиковать функции аутсортинга, при передаче на конкурсных условиях ряда функций и полномочий по обеспечению выполнения услуг для заинтересованных граждан и лиц, уполномоченным общественно полезными организациями при условии строгого контроля и аудита их деятельности.

Необходимо усилить роль профессиональных союзов в решении социальных задач, защите прав и законных интересов граждан, связанных с их трудовой или профессиональной деятельностью.

Профсоюзы – исторически необходимый и неизбежный институт цивилизованного общества. Они существовали, и будут существовать до тех пор, пока есть система наемного труда. В развитых странах активность государства побуждает профсоюзы к постоянному диалогу. Таким образом, они входят в государственно-политическую сферу, постоянно закрепляясь в ней и, временами перехватывая инициативу. Без этой системы противовесов демократия функционировать не может. Вместе с тем, полная интеграция профессиональных союзов в механизмы государственной власти недопустима. Они должны сохранять самостоятельность и независимость, иначе партнерство будет трансформировано в госдиктат.

Социальное партнерство и сотрудничество в республике развивается несистемно, крайне противоречиво и с огромными издержками для трудящихся. На уровне обыденного массового сознания работников и работодателей, профсоюзов и объединений предпринимателей, министерств и ведомств идея социального партнерства и сотрудничества еще не укоренилась и нередко воспринимается как декларация.

Сохраняются глубокие противоречия в интересах субъектов социально-партнерских отношений, когда групповые интересы ставятся выше общенациональных, допускаются несогласованность договоренностей, зафиксированных в соглашениях и коллективных договорах. Характерно, что многие формы договорных документов не имеют обязательной силы, сроки действия, а колдоговоры зачастую заключаются раньше, чем отраслевые, территориальные, генеральные соглашения.

В отношениях работодатели-работники процветают, так называемые, «неуставные» трудовые отношения: эксплуатация людей за гроши без документального оформления, начальственное рукоприкладство, принуждение их к финансовым махинациям, рискованным сделкам, работе без обе-

спечения мер безопасности. Таким образом, неотрегулированность и размытость социально-партнерских отношений «развязывает» руки работодателям и ущемляет права наемных работников, что приводит к возрастанию социальной напряженности в обществе. Это проявляется в организации работниками маршей протеста, забастовок, голодовок и др. форм протеста.

Неурегулированностью социально-партнерских отношений в стране пользуются многие зарубежные инвесторы. В условиях высокой безработицы происходит массовый завоз иностранной рабочей силы в страну благодаря либеральному режиму ее лицензирования. Во многих иностранных компаниях дискредитируются права казахстанцев в условиях приема на работу, оплате труда. Многие из вкладывающих свои деньги в казахстанскую экономику прилагают максимум усилий, чтобы «очистить» предприятия от социально-культурных учреждений. Делается это ради повышения конкурентоспособности продукции, но фактически усложняет и жизнь работников и производство.

В сфере социального сотрудничества и партнерства следует создать надежные механизмы соблюдения трудовых и социальных прав граждан, нарушение которых было бы работодателям экономически невыгодным и наказуемым в административном и уголовном порядке; ввести институт Советов предприятий, чтобы обеспечить развитие производственной демократии и расширение участия работников в управлении производством, решении экономических вопросов и распределении прибыли; установить порядок заключения работодателями соглашений.

Следует формировать социально-ориентированную экономику на основе «согласительной» модели социального партнерства и сотрудничества, которая исходит из особой, важной роли государства, исполнительной власти в ней, определяемой традиционно высокой степенью патерналист-

ских настроений и тенденций в обществе; необходимости полноценного участия профсоюзов в становлении и реализации социально-партнерских отношений.

Предстоит существенно укрепить нормативно-правовую и методическую базу социально-экономической модернизации в стране. Законотворческий процесс, особенно в сфере социально-экономического развития, нуждается в совершенствовании. Должен быть разработан ряд новых законопроектов, к которым отнесены:

Закон «Об основных социальных гарантиях в Республике Казахстан». Разработка данного законопроекта обусловлена необходимостью формирования правовой базы для установления и применения социальных гарантий в основных сферах жизнеобеспечения граждан Казахстана.

Целью законопроекта является реализация конституционных прав граждан в их обеспеченности важнейшими образовательными, медицинскими, социально-культурными, жилищно-коммунальными услугами, а также гарантирующими право граждан на жилище, пенсионное обеспечение, транспортное обслуживание и благоустройство.

Закон «О минимальной заработной плате» призван установить минимальный размер заработной платы, который должен превышать двукратную стоимость минимальной потребительской корзины и быть единым для всех наемных работников, независимо от форм собственности предприятий и организаций. В законопроекте необходимо предусмотреть порог индексации, а также механизм поэтапного выхода соотношения между минимальной и средней заработной платой на уровень не ниже 40-50 %, как это принято в экономически развитых странах.

Также в данном законе представляется целесообразным предусмотреть минимально допустимое соотношение между средней заработной платой в бюджетных отраслях и вне-

бюджетной сфере не менее 80-100%. Установить государственные гарантии по оплате труда для работников отраслей бюджетной сферы на региональном и местном уровнях.

Закон «О кооперации». В Казахстане отсутствует единый закон о кооперации, который бы систематизировал в одном акте нормы, регулирующие деятельность кооперативов. Данный закон должен в обязательном порядке учитывать нужды кооперативных объединений, содержать положения по разрешению споров между их руководством и членами, между кооперативами и контрольными органами, между несколькими кооперативными сообществами. Законодательство должно включать положения, гарантирующие гласность методов управления и процессов принятия решений, а также сохранность демократического характера их принятия.

Закон «О науке и государственной научно-технической политике». Наука оказалась одной из сфер деятельности, для которой последствия перехода к рынку носили наиболее деструктивный характер. Резко сократилось бюджетное финансирование науки. Число занятых в сфере науки за последние годы уменьшилось в 2 раза. Необратимый процесс разрушения науки лишает страну перспектив развития.

Чтобы радикально решить накопившиеся в сфере науки проблемы, необходимо разработать и принять Закон РК «О науке и государственной научно-технической политике», который отвечал бы вызовам глобализации и создал правовое поле для включения науки в решение задач радикальной модернизации и повышения конкурентоспособности национальной экономики.

Закон «О природной ренте». Принятие этого закона восстановит права собственности народа на природные ресурсы и получение рентного дохода за право использования природных ресурсов, обеспечит справедливое распределение доходов добывающих секторов экономики между обще-

ством и добывающими компаниями. Рентный налог должен способствовать изъятию не менее 60-70% природной ренты.

Принятие Закона «О природной ренте» позволит перейти от налогообложения предпринимательского дохода к действительно рентному налогообложению. Определенную часть природной ренты, следует направить на решение социальных проблем и распределить между отдельными областями с учетом региональных индексов уровня жизни населения.

Закон «О местном самоуправлении в Республике Казахстан». Основной целью законопроекта является создание реального местного самоуправления. Создаваемая система должна быть более гибкой и адекватной нуждам граждан.

Разработка и принятие закона «О местном самоуправлении в Республике Казахстан» позволит реализовать права и обязанности каждого гражданина в решении социально-экономических проблем конкретной местности, на которой он проживает. Заключительным этапом должно стать создание органов местного самоуправления со своими бюджетами, достаточными для решения стоящих перед ними задач. Основу местных бюджетов могут составить часть природной ренты и местные налоги.

Важным звеном институциональных преобразований должно стать усиление роли общества в решении социально-экономических проблем на всех уровнях. Все институты гражданского общества – политические партии, профессиональные, творческие и научные союзы, общественные объединения, неправительственные и другие организации должны реально защитить интересы каждого члена общества, представить его интересы перед лицом власти и общества, осуществить контроль за деятельностью власти и оказать влияние на формирование внутренней и внешней политики общества.

Некоммерческие организации представляют собой мощный инструмент политики социального и демократического реформирования общества, механизм достижения социального мира в стране, механизм завоевания властью общественного доверия. Некоммерческие организации являются носителем нового демократического мировоззрения и мышления в глазах мирового сообщества. Лидеры некоммерческих организаций заинтересованы в скорейшем реформировании страны, преодолении социальной дифференциации, поддержке социально уязвимых членов общества, участии в позитивных переменах.

С помощью некоммерческих организаций упорядочивается взаимодействие между людьми и государством, между человеком и природой, формируется устойчивое развитие общественной жизни. Их деятельность устраняет спонтанное и экстремальное поведение людей в различных ситуациях, позволяет государству моделировать, регулировать и заказывать совместную деятельность по осуществлению проектов социально-экологического развития страны.

Во многих странах некоммерческие организации стали обширной и влиятельной системой, обладающей значительной материальной силой. Так, например, в США насчитывается около 750 тыс. некоммерческих организаций, занимающихся обслуживанием общественных нужд. Совокупный бюджет этих организаций составляет около 433 млрд. долл. Если эта группа организаций была бы страной, то ее экономика по масштабам уступала бы только 10 странам и превосходила экономику таких стран, как Австралия, Индия, Мексика, Голландия.

Развитие некоммерческих организаций в Казахстане сдерживается рядом факторов, в первую очередь - ограничительным законодательным регулированием, в том числе налоговым. Столь динамично развивающийся сегмент общества в новой экономической ситуации не может обойтись

без системы законодательных и подзаконных актов, которые создадут благоприятные условия для развития сектора и будут учитывать такие особенности некоммерческих организаций, как бесприбыльность, широту охвата населения и большую социальную значимость.

В развитых странах при налогообложении некоммерческих организаций действует особый механизм, учитывающий их неприбыльный характер и социальную значимость. Казахское налоговое законодательство подобного системного подхода к налогообложению некоммерческих организаций не предусматривает, тормозя дальнейшее развитие сектора, сокращая возможные объемы денежных поступлений в социальную сферу. В частности не отработан вопрос о финансировании некоммерческих организаций коммерческими предприятиями.

Принятие действенных мер по развитию некоммерческих организаций является все более востребованным по мере социально-политического развития страны. В их лице общество найдет надежного партнера по решению постоянно назревающих проблем социального, экономического, правового характера.

РАЗДЕЛ V. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МАНИФЕСТ

ГЛАВА I. ЭКОНОМИКАЛЫҚ МАНИФЕСТ

Бастапқы ой

Қазақстан Республикасы өзінің негізгі даму бағыты ретінде **әлеуметтік-экономикалық өркендеу доктринасын тандауы қажет**. Қазақстан өз экономикасын одан әрі классикалық көзқарасқа бағытталған либерализациялауға үстем бағыт беріп, қоғамымызды еңбек пен капитал арасындағы қарама-қайшылыққа толы, халқымызды байлар мен кедейлерге бөліп-жаратын, еліміздің ресурстық потенциалы мен табиғи рентасын өз пайдаларына жаратуға мүдделі трансұлттық корпорациялардың, ұлттық олигархиялық топтардың экономикалық тәуелдігінде қала бере ме? Әлде, ел басшылығы қоғамымыздың басты тірегі болып табылатын орта класты қалыптастыру арқылы ұлтымыздың творчестволық, мәдени-рухани потенциалына негізделген саясатқа сәйкес табиғи байлықтарымыз бен қоршаған ортамыздың тұнықтығын бұзбаған қалпы келешек ұрпақтың игілігіне, халқымыздың тұрмыстық әл-ауқатын арттыруға бағыттау жолын таңдай ма? Міне, тап осы екі жолдың тек біреуін ғана дөп басып, дұрыс таңдап алу – Қазақстан Республикасының әлеуметтік-экономикалық даму стратегиясының негізін құрайтын болады. Бұл ретте әңгіме Қазақстанның болашағы мен оның әлеуметтік тұрғыдан өсіп-өркендеуі барысындағы тарихи миссиясына тікелей байланысты болып отыр. Бұл екі жолдың еліміз үшін ең тиімдісін дұрыс таңдау болашақ жеткіншектер – ұл-қыздарымыз бен немерешөберелеріміздің жарқын болашағына кеңінен жол ашып, олардың мәдени білімдарлығы мен әлеуметтік сұранысын арттыруға, оларды ел игілігіне барынша тиімді пайдалануға жағдай жасап, Қазақстанның он, жиырма, отыз, елу жылдан

кейін экономикасы дамыған, гүлденген Қазақстан аталуы үшін маңыздылығы өте зор.

Әрине, бұдан бөлек, ұлттық даму жолдары экономикамыздың бүгінгі жағдайы мен оның ресурстық және адами мүмкіншіліктеріне, геосаясатқа, ұлттық салт-дәстүрлер мен мәдениетке де көптен-көп байланысты болмақ.

5.1.1. ЖАҒАНДАНУ ПРОЦЕСІНІҢ ҚАРАМА-ҚАЙШЫЛЫҚТАРЫ

Бүгінгі таңда, бүкіл дүние жүзі өте күрделі, қарама-қайшылықтары мол, тарихта бұрын-соңды кездеспеген процестерді басынан өткеріп отыр. Жаһандану процестерінің жалпы әлемдік тенденцияларына қазіргі кезде ашықтық, ұлттық экономикалардың бір-бірімен байланыстылығы тән болып отыр. Осымен қатар, экономикалық қарым-қатынастардағы елдер арасындағы көптеген кедергілер жойылып, халықаралық қаржы органдарының әлемдік-шаруашылық байланыстарды тиімді үйлестірудегі рөлі арта түсті.

Жаһандану – объективті әрі қажетті процесс. Оның өз заңдылықтары бар, олар әлемдік экономиканың даму барысына өз әсерін тигізбей қоймайды. Жаһандануға мына төмендегі қасиеттер тән:

- ол, халықаралық бәсекелестікті арттырып, бәсекелестік пен нарықтың кең өріс алуы мамандандыр мен халықаралық еңбек бөлінісінің ауқымын кеңейтті;

- өндірістің ауқымдарын үнемдеуді ұлғайтуға, бұл шығындардың қысқаруы мен бағалардың төмендеуіне жол береді, яғни қалыпты экономикалық қалыпты өсуге игі әсерін тигізеді;

- әлемдік жалпы ұлттық табыстың сипаты өзгереді, онда ғылымды қажетсінетін өнімдердің көлемі арта түседі.

Ақпараттық өндіріс және одан туындайтын өнімдердің саны артып, ол экономикалық өсудің басты көрсеткішіне айналады. Адами және интеллектуалдық «капитал» біртіндеп тікелей өндіруші күштердің көптеген сипаттамаларына ие бола бастады;

- жаһанданудың тағы бір пайдалы тұсына сауда қатынастарына түскен екі жақтың да өзара тиімділігін және пайдалылығын жатқызуға болады, бұдан сауда амалдарына түскен жеке тұлғалар мен фирмалар, сауда одақтастары мен өзге де ұйымдар, мемлекеттер мен тіпті құрлықтардың табысты жұмыстарын дәлел ретінде келтіруге болады.

Жалпы алғанда, жаһандану процесі сауда қатынастарына түскен екі жаққа да өз жағдайларын жақсарту арқылы еңбекақы деңгейін арттыруға, өндіріс көлемін кеңейту негізінде өмір сүру стандарттарын көтеруге мүмкіншілік беріп отыр. Ал, бұның өзі қорыта айтқанда, жалпы планетадағы халықтардың тұрмыс дәрежесінің сапалық және сандық көрсеткіштері бойынша елеулі жетістіктерге жетумен бағалануы тиіс.

Осымен қатар, жаһандану процесінің прогрессивті тұстарынан бөлек, тиімсіз әрі зиянды да жақтары жоқ еместігін естен шығармауымыз жөн болар еді. Әлемдік қоғамдастықта жаһандану процесінің кері әсерінен бірқатар әлеуметтік қиындықтар туындап отырғанын айта кетпеске болмайды. Бұл тұста әлемдік қауымдастықтағы елдердің экономикаларының даму барысында соңғы кезде орын алып отырған елеулі айырмашылықтарды мысалға келтіре кеткенді орынды санап отырмыз. Нақтылап айтар болсақ, планетамызда тұратын бай мемлекеттердегі халықтың 20 пайызына әлемдік ішкі жалпы өнімнің 80 пайызынан артық үлес келеді екен, ал кедей мемлекеттерде тұратын халықтың тап жоғарыда көрсетілген 20 пайызына, ішкі жалпы өнімнің бар болғаны 1-ақ пайызы тиісілі екен.

Экономикасы дамыған бай-алпауыт елдерде әлемдік сауда қорының жартысынан артығы шоғырланған, олар

халықаралық капитал айналымының елеулі бөлігіне ие және олар әлемдік шикізат ресурстары мен мұнай-газ өнімдерінің жартысынан көбін өз игілігіне жаратуда.

Халықаралық валюта қорының анықтамаларына сүйенер болсақ индустриализациялары енді ғана дами бастаған елдердің экономикалары тиісті дәрежеде стратегиялық деңгейде дамып, қарқын ала алған жағдайда алдыңғы қатарлы экономикалық авангардтағы елдермен бәсекелестікке түсуге мүмкіншіліктері жоқ емес. Бұған индустриясы соңғы кездерде қарқын ала бастаған Оңтүстік-шығыс Азияның бірқатар елдерінің игі тәжірибесі дәлел бола алады, бұл елдерде бұрын-соңды болмаған техника-экономикалық ілгерілеушілік жүзеге асырылғаны баршамызға мәлім. Бұған, бұрында әлемдік қоғамдастықтың көш соңынан орын алып келген Испания, Португалия, Грекия елдерінің экономикасындағы жасампаздық өзгерістерді қосыңыз.

Соңғы кезде, дамыған және даму жолына түскен елдердің адами капиталдарының сапасы арасындағы тереңдеп бара жатқан айырмашылықты дәлел ретінде келтіруге болады. Аталған елдердің негізгі табыс көзінің - 77 пайызы білім және ғылымға негізделген технологияларды пайдаланудан түссе, ал қалған 23 пайызы қосымша ресурстарды игеруден түседі екен. Бізде бұл көрсеткіштер керісінше. Экономикасы дамыған авангардты елдерде әлемдік интеллектуалдық потенциал жинағы өте тиімді пайдаланады. Бұл потенциал даму жолына жаңадан аяқ басқан елдердің ерекше талант иелері Америка, Батыс Еуропа елдерінен өз мүмкіншіліктеріне лайықты дәрежеде сұраныс болғандықтан, олардың экономикасына жұмыс істейді.

Талантты жастарды шетелдердің атақты жоғарғы оқу орындарында білім алып, стажировкадан өту мүмкіншіліктері мен тегін оқу гранттарына ие болу қызықтырды. Аса қабілетті жастар мен болашағынан үлкен үміт күттіретін мамандарға экономикасы дамыған елдер-

де жоғары төлемді жалақы мен тұрмыстық қажеттілік пен басқа да өмірге керек жағдайлар жасалынады. Бұған біздің Республикамыздың «Болашақ» бағдарламасы бойынша шетелдерде оқып жүрген бірқатар жастарымыздың бөгде елден жұмыс тауып, Қазақстанға қайта оралып, өз экономикамызды дамытуды кейінге қалдыру сияқты келеңсіз фактілерді келтіруге болады. Экономикалық көшбасшы елдерде қоғамды интеллекттендіру арқылы өз экономикаларын ғылым мен білімге негіздеу үрдісі қалыптасып отыр.

Бүгінгі таңда әлемдік экономикада постиндустриялық қайта құру процесі жүріп жатыр. Әлемдік экономиканың авангардында тұрған елдерде ақпараттық және жоғары технологиялық экономиканың қалыптасуы көрініс тауып отыр.

Экономикалары дамыған елдердің трансұлттық компанияларында ғылыми-техникалық ізденістер мен жүзеге асырылуға дайын жобалардың көптеген бөліктері тың ғылыми еңбектер мен пионерлік жаңалықтар шоғырланған. Осының арқасында жетекші постиндустриялық державалардың үлесіне әлемдік компьютерлік техниканың 80, әлемдік патенттердің 81, ал жоғары технологиялық өндірістің 90 пайыздан астамы тиесілі.

Экономикалық жаһанданудың алғы шебінде сөзсіз қаржы сферасы тұр. Бұның дәлелі ретінде күннен-күнге өсіп келе жатқан валюталық және евровалюталық рыноктар мен олардың жоғары динамикасын, шетел валютасының банктердегі депозиттерін, халықаралық қаржы нарығынан тартылған қаражаттарды, институционалдық инвесторлардың ресурстары мен жекеленген елдердің әлеуметтік-экономикалық дамуына салынған шетел ресурстарын келтіруге болады. Қаржылық жаһанданудың қарқынды дамуы орасан ликвидтік ресурстарды тиімді пайдаланумен тікелей байланысты. Англия мен америкалық эксперттерінің бір тобы Қаржылық жаһандану жағдайына

талдау жасай келіп «Жаһандану экономикасы өтпелі кезеңде» деген кітабында мына төмендегідей шешімге келген: «Қаржы институттары мен қаржы капиталының шетелдік ұлттық қаржы әлеміне көптеп шыға бастауына байланысты жаңа «постұлттық» география қалыптасады. Бұл географияның ортасында қаржы институттары мен рыноктарынан тұратын, өздерінің билігін әлемдік масштабта жүргізе алатын қаржылық құрылымдар тұр».[46]

Басқа да салаларда сияқты қаржы сферасында да көптеген қайшылықтар кездеседі. Аталған қарама-қайшылықтар бір жағынан қаржы көздерін шаруашылық істеріне әлемдік деңгейде мольнан пайдалануға мүмкіншілік беріп, оны іске асыру механизмін модернизациялауға түбегейлі жаңа технологияларды тартуға игі ықпал етеді. Ал, екінші жағынан, экономиканың жаһандану процесіне қатысушы елдердің ұлттық мүдделеріне қаржы дағдарысы сияқты қауіп төніп, қаржы жүйесінің нақты экономикадан дезинтеграциялануы мен капиталдың оффшорлық орталықтарға толассыз ағылуына жол ашылып, экономика долларизациялана түседі.

Елдер арасындағы жоғары деңгейдегі бір-біріне тәуелділік, бір ел мен екінші ел арасында спекулятивтік-саудагерлік капиталдың еркін ағыны ұлттық экономикаға кері әсерін тигізіп, яғни орны толмас зияны мен нұқсанын келтіріп жатады. Мұндай елдердің қатарына Қазақстан да жатады. Бір елден екінші елге толассыз «көшіп» жатқан көп көлемдегі қаржы (қаржылық саудагерлік) алдыңғы елдің мемлекеттік құрылымы мен ұлттық қауіпсіздігіне елеулі нұқсан келтіреді. Халықаралық биржалардағы күнделікті валюта саудасының жалпы көлемі «Үлкен жетілік» елдердің дамыған орталық банктерінің резервін қоса есептегеннен анағұрлым асып түседі. Бұл жағдайда интервенциялар валюталық нарық курстарына әсерін тигізе алмайды. Бұндай жағдайда көптеген елдерге валюта нарығын тұрақтандыру мақсатында өздерінің ұлттық валютасын девальвациялауға тура келеді.

Ұлттық экономикалардың жаһандану процестеріне тәуелдігі мен одан туындайтын валюталық дағдарыс Еуропада 1992 жылы, Мексикада 1994 жылы, Оңтүстік-Шығыс Азиядағы қаржылық дағдарыс 1997-1998 жылдары, Ресейде 1998 жылы, Бразилия мен Аргентинадағы дағдарыс 2001-2002 жылдары, АҚШ-тағы ипотекалық дағдарыс 2007 жылға тап келеді.

Мексикадағы валюталық дағдарыс дамушы елдердің өте көп көлемдегі қарыздарын өтей алмауы салдарынан туындап, олардың 1994 жылғы жалпы қарызы 1,6 триллион долларды құраған болатын. Егер, Мексика дағдарысы тек дамушы елдерге қатысты болса, ал 1997 жылы басталған Оңтүстік-Шығыс елдеріндегі дағдарыс бүкіл әлемнің қор нарықтарын да қамтып, орны толмас қателіктерге соқтырды. Бұл дағдарыс негізінен мол мөлшердегі қаржы қарызы мен ел экономикаларының өсу темпінің бәсеңдеуі және экспорттаудың жоспарланғаннан тыс, артық көлемінен туындаған экономикалық проблемаларға байланысты болды.

Қазақстанның экономикасына жаһандану процесінің кері әсері 1998 жылғы қаржы дағдарысы ұлттық валютамыз теңгені девальвациялаумен қорытындыланды. Сондай-ақ, Америка елдері мен Еуропадағы қаржылық, АҚШ-тағы ипотекалық дағдарыстар да Қазақстанды айналып өте алмады.

Атап айтар болсақ, 2007-2008 жылдардағы әлемдік қаржылық дағдарыс біздің «атақты» банкілердің жағдайын күрделендіріп жіберді. Біздің банктердің ішкі экономикамызға кредиттер тартудағы жетістіктері Ресей банкілері үшін үлгі боларлық деп лепіргеніміз де есімізде. Әлемдік қаржы дағдарысы Қазақстанның көптеген банкілеріне шетелден алған арзан кредиттердің орнын жабуда бірқатар қиындықтар туғызуда. Себебі, шеттен алған кредиттер бизнесмендерге түгелдей үлестіріліп қойылған,

ал бүгінде орын алып отырған дағдарыстың салдарынан қосымша кредит тарту мүмкіншілігі жоқтың қасы. Бүгінгі таңда қаржы және басқа да дағдарыстың ел экономикасына тигізген кері әсерін жан-жақты талдап-тарамдап, оның еліміздің саяси-экономикалық ахуалына әсерін әділ бағамдап, мемлекет пен ірі бизнес арасында тығыз байланыс орнықтыру міндеті тұр.

Қорыта айтқанда, соңғы онжылдықтың тәжірибесі көрсетіп отырғандай, халықаралық қаржы интеграциясының қарқынды дамуына байланысты бірқатар елдер қаржы дағдарысын сөзсіз бастарынан өткізетін болады. Әсіресе, мұндай елдер қатарына валюталық және корпоративтік құнды қағаздар рыноктары толық қалыптаса қоймаған мемлекеттер жатады. Қазақстан Республикасының Үкіметі қаржы дағдарыстарының алдын алудың антикризистік шараларын дайындап, оны қажет болған жағдайда жүзеге асыруға дайын болуға тиіс. Егер Қазақстан Республикасының Үкіметі жоғарыда аталған дағдарыстардың алдын-алу шараларын дер кезінде, әрі уақтылы жүзеге асырған болса банк секторын кризистен алып шығуға соншама мол қаржы (4 миллиард доллар) құймаған болар еді.

Аталған шараның дағдарыстың салдарынан өз еркімен тығырыққа тірелуге мәжбүр болған Қазақстан банк секторының нәтижелі жұмысын қайта жандандыруға жетерлік деген сенімдеміз. Жаһандану процесіндегі қаржы дағдарысының қайталану қаупі Үкімет тарапынан еліміздің қаржы секторының тұрақтылығын арттыруға бағытталуы қажет. Бұл ретте әлемдік тәжірибе мен ұлттық экономикамыздың ерекшеліктерін ескерген жөн болар еді. Гарвард халықаралық даму институтының директоры Дж.Сакстың пікірінше халықаралық қаржы институттарының рөлін қайта қарап, хылықаралық валюталық операциялар (Тобин салығы) үшін арнайы салық ендіру идеясын практикаға ендіру керек. Сондай-ақ, Әлемдік банктің Азия

бөлімшесінің вице-президенті Ж.М.Северино мырзаның ұлттық экономиканың ашықтығы оның даму деңгейі мен ішкі реттеу институттардың сапасына байлануы деген пікірімен де санаспауға болмайды.

Жаһандану процесі кезінде трансұлттық корпорациялардың белсенділігі айқын басымдылық алды. Ал, олар өздеріңізге белгілі, ұлттық және мемлекеттік идеялар мен гуманизм принциптерін сыртқа сырып тастап, тек өз байлығын еселеп, қалтасын қаржығы толтыруды ғана көздейді. Бұл ретте, империализм тарапынан туындайтын қауіп жоқ еместігін, еңбек пен капитал арасындағы арта түскен қарама-қайшылық, шикізат пен арзан жұмыс қолына бай елдерді отарлау әрекеттерінің жоқ еместігі сөзсіз ескерілуі тиіс. Бүгінгі таңда империалистік экспансияның тек формалары мен тәсілдері өзгерді. Қазіргі кезеңдегі империализм өзінің агрессорлық іс-әрекеттерін бәсеңдету орнына, одан әрі күшейте түскеніне дәлел ретінде жер-жерлерде ұлттық мүдденің талабы деген себепті алға тартқан соғыс ошақтары да жоқ емес. Кризистен шығу үшін кейбір капиталистік елдер соғыс ашуға да даяр.

Жаһандану экономикасының, «әлемдік сауда орталығының» негізін белгілі америкалық ғалым, басқару саласының білікті маманы П.Друкердің пайымдауынша, трансұлттық корпорациялар қалыптастырған халықаралық байланыстар инфрақұрылымы қалайды. Егер әлемде 100 ірі экономикалық құрылым болса, оның 51-і корпорациялардың, ал қалған 49-ы дүниежүзілік мемлекеттердің экономикасына тиісілі. Бұндай жағдай трансұлттық корпорациялардың тек экономикалық қана емес, сонымен қатар саяси да жетекші ойыншы екендігі табиғи нәрсе. Әлемдік деңгейдегі көп және екі жақтық қарым-қатынастарға, қабылданатын шешімдерге трансұлттық корпорациялардың етер әсері орасан. Трансұлттық корпорацияларды интернацияландыру өзге қоғамдық институттарды интернацияландыру деңгейінен

көп алда. 1970-ші жылдары дүниежүзілік кәсіподақтар федерациясының сол кездегі генералдық хатшысы П.Жансус кәсіподақтардың трансұлттық корпорацияларға қарсы күресін қорытындылай келіп, мына төмендегідей шешімге келеді: «Кәсіподақтарды трансұлттық корпорацияларға қарсы күреске жұмылдыруды интернацияландыру барысы капиталистік шаруашылықты интернацияландырудан көш кейін қалып отыр». Солтүстік пен Оңтүстіктің (1977-1983 ж.ж) өзара қарым-қатынасы мен бірлесіп жұмыс істеуі жайлы Брандтың тәуелсіз комиссиясының баяндамасында былай делінген: «Трансұлттық корпорациялар өздерінің әлемдік деңгейдегі операцияларында күрт ілгері басып халықаралық ұйымдар мен ұлттық мемлекеттер тарапынан тиімді бақылаудан тыс қалып қойды. Олар (ТҰК) өте күдіретті күшке айналу арқылы саяси және экономикалық топтардың күресіне жаңа тәсіл мен жаңа элемент ендіре алды».

Дәлірек айтар болсақ, трансұлттық корпорациялардың жұмысы ұлттық және халықаралық құқықтық нормалар аясынан шығып кетті де, бақылаусыз қалды.

Орасан күшке ие болған трансұлттық корпорациялар дамушы және ауыспалы кезенді басынан өткеріп жатқан елдердің қызметтеріне қаржының арқасында еркін араласа алатын жағдайға жетті. Аталмыш мемлекеттердің Үкіметтерімен өздеріне тиімді жер байлықтары мен табиғи ресурстарды (тіптен арзан бағамен) өндіру, тасымалдау (шикізат түрінде), өңдеу сияқты келісім-шарттарға отырды. Контракттарда жергілікті халықтың сұранымы мен жұмысшыларды әлеуметтік жағынан қорғау мәселелерінің белгіленген стандарттары ескерусіз қалды.

Қазақстан өмірінен бірнеше мысал келтіре кетейік. Егемендік алып, етек жиып ел болғалы еліміздің табиғи ресурстары мен пайдалы жер байлығына көз тігуші шетелдік алпауыттар саны көбейді. Жаңадан тәуелсіздікке ие бо-

лып, аяғын тәй-тәй баса бастаған жас мемлекетімізге жан-жақты дамыған, экономикасы күшті елдер қатарына қосылу міндеті тұрды. Дәл осы тұста ұлттық экономикамыздың шикізат секторын «дамытуға» трансұлттық компаниялар өз көмектерін ұсына қойды. Олардың белең алған белсенділігі қоғамымыздың барлық салаларына дерлік өз әсерін тигізіп келеді. Атап айтқанда, табиғатты, қоршаған ортаны стандарттарға сай қорғамаудың салдарынан орын алып жатқан табиғи апаттар, мүдделі аяқ-асты болып тапталған жергілікті тұрғындардың құқықтарын қосыңыз.

«Chevron» — трансұлттық компаниясы алғашқылардың бірі болып Қазақстан Республикасы Үкіметімен Теңіз мұнай-газ кешенінің мұнай көздерін өңдеу, өндіруге байланысты келісім-шартқа отырды.

«Chevron» — «Fortune» журналында жарияланған ең ірі 500 өнеркәсіптік фирмалардың тізіміндегі 10-шы орынды иеленетін мұнай компаниясы. Ол өз тарихын атақты Джон Рокфеллерден тарайтын «Стантарт Ойл» трестінен бастайды. Ол Орта Шығыс мұнай көздеріне өте бай елдерінде жұмыс істеп, өзінің қаржылық қоржынын барынша толтырып алу нәтижесінде 1980 жылдары осы саладағы көптеген фирмалар мен корпорациясын өз бойына сіңіріп, жұтып жіберді.

1992 жылы Қазақстан Үкіметі мен «Chevron» арасында Теңіз мұнай-газ кешенін игеру жөнінде 40 жылдық келісім-шарт түзілді. Контракт бойынша бұл мұнай кешенін игеруден түскен табыстың 80 пайызы Қазақстанға тиісілі болып белгіленді. Алайда, аталған келісім-шарт алдын-ала экологиялық экспертизадан өтпеуі салдарынан Атырау облысының әкімшілігі мен компания арасында дау-дамай туындады. Себебі, контрактта экологиялық нормалар белгіленбегендіктен облыс тұрғындарының мүдделері ескерілмеген болатын. Ал, табиғатты қорғау заңнамалары мен нормалары талаптар деңгейінде сақталмағандықтан об-

лыс табиғаты мен халқының денсаулығына ұлан-ғайыр зардап келтірілді.

Компания мен жергілікті жұмысшылардың арасындағы қарым-қатынасқа да сызат түсті. 1996 жылы компанияның жергілікті жұмысшылары ереуілге шығып, алатын жалақыларының көлемін елеулі деңгейге көтеруді талап етті. Себебі, жергілікті жұмысшылар шетелдік келімсек жұмысшылардан бірдей жұмыс көлеміне ондаған есе жалақыны кем алып келген болатын. Қорытындысында, компания басшылығы жергілікті жұмысшылардың еңбек ақысын біршама көтеріп, орын алған келеңсіздікті уақытша жылы жауып қойғандай сыңай танытты. Осы мәселелердің бәрін Парламентте көтеріп, заңға өзгеріс кіргізетін уақыт жетті.

Трансұлттық корпорациялардың қызметін бағалаудағы ең басты критерий – талап, ол адам құқықтарын бұзбау жайлы ақпарат болып табылады. Бүгінде адам құқын сөз жүзінде қорғамайтын бірде-бір компания жоқ. Ірі трансұлттық корпорациялар 1992 жылы жалпыға бірдей адам құқығын қорғау жөніндегі Рио-де-Жанейро декларациясын қолдайтындығын мәлімдейді. Мысалы, «Тенгизшевройл» компаниясы шығарған буклетте былай деп жазылған: «Біз заңды сыйлай білеміз, жалпыға бірдей адам құқығын қолдаймыз, өзіміз жұмыс істейтін жерлердегі адамдардың өмір сүру сапасын арттырып, қоршаған ортаның экологиялық тұнықтығын сақтаймыз». Басқа да корпорациялар мен фирмалар да адам құқығын қорғау мен қоршаған ортаның экологиялық тазалығын белгіленген заңнамалар мен нормаларға сәйкес жүргіземіз деген алғашқы уәделерінен бір таймайды. Алайда, олардың осы саладағы берген уәделерінің орындалу барысы жайлы ешқандай мәлімет жоқ. Трансұлттық корпорациялардың қызметін бақылайтын құзырлы органдар да ешқандай ақпарат бере алмайды. Еңбекті қорғау мен өндірісте техникалық қауіпсіздікті сақтау да адам құқығын

қорғаудың маңызды көрсеткіштері болып табылады. Ірі мұнай өндіруші компаниялардың сөздеріне сенер болсақ аталған салада ең озық тәсілдер қолданылатын болып шықты. Ал, жұмысшылардан еңбекті, адам құқықтарын қорғау мен өндірістегі техника қауіпсіздігін сақтау барысы жайлы нақты мәлімет ала алмайсыз, себебі олар қалыптасып отырған жағдайдың мән-жайын ашық айтудың жұмыстан себепсіз босап қалумен пара-пар екендігінен қорқады. Ал, корпорациялардың есептеріндегі мәліметтерде адам және қоршаған ортаны қорғау, өндірістегі техника қауіпсіздігін сақтаудың нақты цифрлары ешқашан да шындыққа жақын болмайды.

Қорыта айтқанда, трансұлттық корпорациялар қай бір өндірісте болмасын, ең бірінші өз пайдасын шешуге мүдделі екендігін байқатады. Сондықтан, трансұлттық корпорациялармен белгілі бір келісім-шартқа отырарда қалыптасып отырған жағдайды өте жіті талдап, оған тек Үкімет өкілдерін ғана емес, сондай-ақ Үкіметтік емес ұйымдардың өкілдері мен эксперттерін, бұқаралық ақпарат құралдары өкілдерін, экологиялық қызмет мамандарының сараптамаларын да ескерген әбден жөн болар еді.

Осымен қатар, біздің әлем біреу ғана болғандықтан ондағы экономика, саясат, экология, әлеуметтік проблемалар да жалпыға бірдей, сондықтан бұл мәселелердің тек бір ғана мемлекет аумағында шешілуі дұрыс болмаған болар еді. Трансформациялық құлдырауға дейінгі жоспарлы экономикалы еліміз қарқынды дамып, кейбір көрсеткіштер бойынша кейбір экономикасы озық мемлекеттермен бәсекеге түсуге дейін өскен болатын.

Нарықтық экономикаға көшкен алғашқы жылдардағы тар жол, тайғақ кешу постсоциалистік экономиканың тиімді тұстарымен қатар, келеңсіз тұстарын да тани білетін жағдайға жеттік. Тек нарықтық экономиканың өз заңдарынан бөлек, Үкіметіміз стратегиялық даму жолдарын анықтап еліміздің

жалпыәлемдік процестерге белсенді түрде ат салысумен қамтамасыз ете отырып, түпкі мақсат ретінде жекелеген адамдардан құралатын Қазақстан халқын, елімізде тұрып жатқан әртүрлі әлеуметтік-мәдени этнос өкілдерінің жан-жақты дамып, әл-ауқатының арта түсуін басты мақсат етіп қоюы керек. Алайда, мұндай игі шараларды жүзеге асыруға әлемдік экономикада қалыптасқан қарым-қатынас, елдердің бірігіп тірлік жасауына кедергі келтіретін бәсекелестік кедергі болып отыр.

5.1.2. ЖАҢА ИДЕОЛОГИЯ, ҰЛТТЫҚ ИДЕЯ - АДАМ КАПИТАЛЫ

Бүгінгі таңда экономиканы дамытудың ең басты тетігі – адам капиталының интенсификациялауы болып табылады. Қазіргі әлемде негізінен материалдық, информациялық, қаржылық және басқа да ресурстар адам әлеуетінің төңірегінде шоғырланған. Әлемдік банк 192 елдің тәжірибесін зерттей келіп, мына төмендегідей тұжырымдамаға келген: «Ауыспалы экономикасы бар елдердің даму қарқынының бар болғаны 16 пайызы ғана физикалық капиталға тиісілі, 20 пайызы – табиғи капиталға, ал қалған 64 пайызы – адами және әлеуметтік капиталмен байлансты. Ал, дамыған елдердің жалпы ұлттық өнімінің 40 пайыздайы кадрлар дайындау мен білім берудің тиімді жүйесі есебінен түседі екен.

Сондықтан, бүгінде басты ұлттық мақсат ретінде жалпы ішкі өнімнің өсуі мен төмен деңгейдегі инфляция емес, әрбір адамның өмірінің сапасы қойылып отыр. Адам капиталы дамуының деңгейі төмен немесе талаптар деңгейінде болмаған жағдайда жоғары технологиялық салаларға салынған инвестициялар тиімді қайтарым бере алмайды. Еуропа мен Оңтүстік-Шығыс Азия елдерінің тәжірибесі экономикалық өсудің тиімді стратегиясы ретінде адам ка-

питалына салынған инвестициялардың жоғары деңгейде табыс әкелетінін көрсетті. Адам капиталына салынған ұзақ мерзімді инвестициялар капитал сийымдылығы мен капитал қайтарымы позициясынан ең тиімді әрі перспективалы екендігін өмірдің өзі дәлелдеуде.

Экономикасы дамыған елдер өздерінің ішкі жалпы өнімінің қомақты бөлігін адам капиталына салады. Бұл салаға салынған инвестициялар өндірістің материалдық факторларына тартылған инвестициялардан асып түседі. Осының әсерінен, экономиканың әлеуметтік салалары – білім беру, ғылым, денсаулық сақтау, мәдениет тағы басқаларының рөлі мен маңызы арта түскен. Мысалы, АҚШ-та адам капиталына салынатын инвестиция көлемі жалпы ішкі өнімнің 15 пайызына дейін өсіп, соңғы кезде өндіріске салынған барлық инвестициялар көлемінен 4 есеге жуық артқан.

Тарихи деректер білім беру сферасының әлемдік қоғамдастықтағы маңызды рөліне дәлел бола алады. Америкадағы Ұлы дағдарыс кезінде президент Франклин Рузвельттің ел университеттеріне материалдық және моральдық тұрғыдан бұрын-соңды болмаған көмек көрсету туралы шешімі экономикалық дағдарыстан еш ауыртпалықсыз шығып, жаңа ғылыми технологияларды игеру мен өндірісті тиімді ұйымдастыру бойынша бүкіл дүниежүзі елдерінің алдына шығуына мүмкіншілік туғызды. Осы тұста: «Америка бай ел, себебі онда университеттер көп», - деген қанатты сөз еске түседі.

Қазақстанның білім жүйесі бүгінде күрделі жағдайды бастан кешуде. Аталған жүйеге білім берудің озық тәсілдерін енгізу жетіспейді, білім беру сапасы талаптар деңгейінен көп төмен, оқу орындарының материалдық-техникалық жарақтануы сын көтермейді, оқу құралдары жетіспейді, педагогтардың еңбегі тиісті дәрежеде бағаланбайды, жалақылары төмен, стипендия көлемі қанағаттанғысыз.

Қазақстан азаматтарының жалпыға бірдей білім алу құқығы шектелген. Балаларды тәрбиелеу мен оларға білім беру мүмкіншілігі ата-аналардың материалдық жағдайларына тікелей байланысты болып отыр. Мысалы, жоғарғы оқу орнына түсетін 100 студенттің тек 19 пайызы мемлекеттік грант есебінен білім алуға мүмкіншілігі бар, ал қалған 81 пайызы өз есебінен оқуға мәжбүр. Жоғарғы оқу орнында ақылы білім беру жылдан-жылға арта түсуде, бүгінде бір студент бір оқу жылына 300 мың теңге мөлшерінде қаражат жұмсайтынын ескерер болсақ, кез-келген жанұйяның бюджетінен мұндай қаржы табыла қоюы да күмәнді.

Білім беру жүйесінде қалыптасып отырған осынау келеңсіздіктен шығудың жалғыз амалы, бұл салаға мемлекет тарапынан бөлініп келген инвестиция көлемін арттыру болып табылады. Білім беру тиімділігі мен оның экономиканың қарқынды дамуына етер әсері бір күндік тірлік емес екендігі баршамызға мәлім. Алайда, 5-10 жыл көлемінде білімге салынған қаржының ел экономикасына қосар үлесі қомақты болары сөзсіз.

Ел болашағын ойлаған мемлекет, бүгіннен бастап интеллектуалдық резервтің қабырғасын қалай бастауы керек. Кеңестер кезінде білікті жұмысшыларды кәсіптік-техникалық училищелер даярлайтын. Қазіргі таңда, олардың саны бірлі-жарымнан аспайды және бұл училищелер еліміздің экономикасының білікті жұмысшы қолдары жөніндегі сұранымын қанағаттандыра алмайды. Арнайы және жоғары оқу орындарының сандық және сапалық көрсеткіштерін талаптар дәрежесіне көтеріп, түбегейлі қайта құру бүгінгі күннің өмір талабы.

Еліміздің ғылыми-интеллектуалдық потенциалын бағамдаудың маңызды көрсеткіші – ғылымды дамытуға жұмсалатын шығынның көлемі. Егер БҰҰ-ның ғылыми потенциалдың жағдайына берген бағасы бойынша Қазақстан 1990 жылы ғылыми-техникалық тұрғыдан орташа дамыған

елдердің қатарында болса, ал үшінші мыңжылдықтың басында, яғни 2001-жылы дамушы елдердің қатарына түсіп, көп саты төмен құлдырадық. Реформаны бастан кешкен мерзімнен бері елімізде ғылыми-зерттеу және ізденістермен айналысатын институттар саны күрт кеміп кетті. Әсіресе, жобалау, конструкторлық-жобалау мекемелері мен ұйымдарының өмірі қатыгездікпен қиылып жатса, өндіріс орындары мен өнеркәсіп кәсіпорындарындағы ғылыми-зерттеу және конструкторлық бөлімшелер түгелдей жойылды.

2007 жылы Қазақстан жалпы ішкі өнімнің ғылым мен жобалау жұмыстарына бар болғаны 0,28 пайызын ғана жұмсады (Эксперттердің пікірі бойынша ғылым саласына ішкі жалпы өнімнің 5-7 жыл аралығында 0,20 пайызынан аспайтын бөлігі жұмсалып отырса, онда ол елдің ғылыми-техникалық потенциалы барынша құлдырап, күйреуге түседі екен).

Қазақстанда әр бір тұрғынға шаққанда ғылыми зерттеулер мен ғылыми ізденістерге бар-жоғы 19,35 доллар бөлінеді, бұл экономикасы дамыған елдерден ондаған есе аз. Америкада бұл көрсеткіш 999, Ресейде 100, Қазақстанда 11 доллар құрайды. Ғылымға деген бұндай ешқандай сын көтермейтін қатынас еліміздің «Үлкен Ақыл Иелерінің» АҚШ-пен дамыған Еуропа елдеріне қоныс аударып, өзінің таңдап алған сүйікті мамандығы бойынша нәтижелі еңбек етуіне «жағдай» тудырып отыр. Қазақстан экономикасы осының салдарынан 15 миллиард доллар көлемінде зиян шегіп отыр. Осының салдарынан болар, Қазақстан ғалымдарының тапқырлығының белсенділік коэффициенті небәрі 1-ақ пайызды құрап, әлемдік бағамдау бойынша ең төмен көрсеткіштердің бірі болып тұр. Ал Жапония елінде бұл көрсеткіш Қазақстандағыдан 28 есе артық.

Біздің елімізде көп жылдар бойы жоғары квалификациялы кадрлардың қартаюлары проблемасына жеткілікті дәрежеде

мән бермей келеді. Қазақстанда ұрпақтардың арасындағы жас айырмашылығы жылдан-жылға ұлғайып келеді. 2007ж. еліміздің ғылыммен айналысатын кадрларының 35 пайызының орта жасы 50-ден асты. Бұның тағы бір қауіптенер тұсы, ғылым докторларының 83 пайызының, ал ғылым кандидаттарының 47 пайызының жасы жоғарыда көрсетілген 50-жастан асып түседі.

Әзірге, өндіріс пен ғылым ұлттық инновациялық жүйенің ұзақ мерзімді дамуына кепіл бола алмайды. Оларға бүгінде құрылымдық диспропорция және бір-бірімен байланысының жоқтығы тән. Қазақстанның экономикалық ортасы инновацияға бейімделе қоймаған. Еліміздің экономикалық ортасы мемлекеттік және жоғары білім беру секторларының өнеркәсіппен байланыстарының нашарлығымен банк жүйесінің инновациялық процестерді қаржыландырудан бас тартуымен, жеке капиталдың инновациялық белсенділігінің төмендігімен сипатталады.

Жеке сектордың өндіріске жаңа технологияларды ендіру, жаңа рыноктар іздеу, өзінің инновациялық жобаларын жүзеге асырудағы белсенділігі төмен. Олар адам капиталына қомақты қаржы салуға да мүдделі емес. Жеке капитал өз бизнесінде аз шығын шығарып, мол табыс табуды ғана көздейді. Әрбір 100 кәсіпорынның тек 5-і инновациялық қызметпен айналысады. Бүгінде, тек мемлекеттік меншіктегі кәсіпорындар ғана инновациялық белсенділігімен танылып отыр, ал шетелдік кәсіпорындардың бұл салаларда белсенділігі соңғы 3 жылда өзгеріссіз қалып келеді.

Еліміздің адам капиталының талаптар деңгейінде дамуына денсаулық сақтау саласының жағдайы тікелей байланысты. Адамның денсаулығы, оның физикалық және рухани мүмкіншіліктерін жүзеге асырудың басты кепілі, мықты жанұйя мен мемлекет және қоғамымыздың негізін қалайды.

Өтпелі дағдарыс ел тұрғындарының денсаулық өлшемдерін күрт өзгертіп кеткенін де мойындағанмыз жөн. Қазақстанда кедейліктен туындайтын ауру түрлері өршіп тұр. Олардың қатарынан: ана мен бала анемиясы, жұқпалы және жыныс органдарының ауруы, алкоголизм мен наркомания, өзіне-өзі қол жұмсау арқылы дүниеден өту – суицид жатады. Осымен қатар соңғы жалдары Қазақстанда туберкулез ауруы белең алып тұр. Әзірге медицина ғылымына туберкулез ауруын ушықтыратын бес фактор белгілі. Осы факторлардың ішінде мұнайгаз өндіруші өнеркәсіп кешендерінің жұмысшыларының арасында туберкулез ауруымен ауратындардың саны күрт арта түскен. Мұның нақты дәлелі ретінде мына төмендегі көңіл құлазытарлық шараларды келтіре кетейік: Егер Қазақстан бойынша 10 мың тұрғынға 15 туберкулезбен ауру адамнан келетін болса, мұнайгаз өндіруші аймақтарда аурулар саны 18-30 адамға тең.

Қазақстан, экономикасының қарқынды дамуына қарамастан, ТМД елдері арасында бала мен ана өлімінен «алдыңғы» қатарды ешкімге бермей келеді, еліміздің тұрғындарының 30 пайыздан астамының өмірінің ұзақтығы 60 жасқа жетпейді. Давос экономикалық форумының 2008 жылғы меліметтеріне қарағанда Қазақстандағы денсаулық сақтау саласы 81-орында екенін байқаймыз. Бұл саладағы жағдай өте қанағаттанғысыз екендігі көңілде кірбің туғызады. Адам өмірінің ұзақтығы жөнінде Қазақстан әлемдік рейтингте ең төменгі позицияның бірінен орын алады. Әлемдік банктің мәліметтеріне қарағанда Қазақстандағы ерлер өмірінің ұзақтығы 60, әйелдердікі 72 жасқа тең екен.

Жоғарыда көрсетілген проблемалар негізінен мемлекеттің бұл мәселелерді шешудегі белсенділігіне байланысты. Өнеркәсібі дамыған көптеген елдер өткен ғасырда денсаулық сақтау саласына мемлекет тарапынан жеткілікті мөлшерде қамқорлық жасауының арқасында бірқатар

игі көрсеткіштерге жеткені мәлім. Бұл жерде нарықтық тетіктердің мемлекетіміздің ең басты құндылығы – ел тұрғындарының денсаулығын сақтаудағы әрекеті әлі де болса тиімсіз екендігін баса айтқанымыз дұрыс болар. Қазақстан денсаулық сақтау саласына бюджеттің бар болғаны 9,5 пайызын салады. Еліміздің жалпы ішкі өнімінің 2,6 пайызы ғана аталмыш салаға бөлінеді. Ал, Америкада бұл көрсеткіш 18, Еуроодақ елдерінде 8-10 пайызға тең келеді.

Көптеген Азия, Латын Америка мен Африка елдерінің денсаулық сақтау саласына жұмсалатын қаржы көлемі Қазақстан көрсеткішінен артық екен. Бұндай елдер қатарына Сальвадор, Колумбия, Албания, Ливан, Гренада, Тунис, Суринам, Алжир, Бутан, Папуа-Жаңа Гвинея, Зимбабве сияқты кедейліктен «сіңірі шыққан» мемлекеттер жатады.

Адам капиталын дамытуға бағытталған, барынша зерттеліп-зерделенген ұлттық идея қазіргі ел тұрғындарымен болашаққа, қоғамымызды шын мәнінде демократизациялауға қызмет етуі тиіс.

5.1.3. ЖАҢА ЭКОНОМИКАЛЫҚ САЯСАТ

Сонымен, ең басты біз неге көңіл аударуымыз керек?

Біріншіден, ұлтымыздың табан тірер қабаты болып табылатын жоғарғы білімді **орта класты** интенсивті түрде жасақтауға кірісіуіміз керек. Ал, бұл класс үшін мәдени жасампаздық өмір сүруге арналған қажеттілік емес, өмірлік қажеттілік болып табылады. Шын мәнінде олар халыққа жаңа білім, жаңа бағдар мен кәсіп беретін, өте сирек кездесетін тауарлар өндіретін, халықтың мәдени және рухани байлықтарын еселей алатын өз ісінің Шеберлері болуға тиіс. Бұл класқа біздің әскери элитамызды, армияның басқарушы құрамын, мемлекеттік қызметкерлерді де жатқызуға болады, себебі олар республикамыздың экономикалық дамуына жағдайлар жасайды, еліміздің тәуелсіздігі мен

ұлттық қауіпсіздігін қамтамасыз етеді. Бір сөзбен айтқанда ұлтымыздың бұл тобының мүддесі Қазақстан мемлекетінің ұлттық қауіпсіздігін сақтау талаптарымен сәйкес келеді. Соғыстан кейінгі даму тәжірибесі көрсеткендей, экономикалық дамудың алдыңғы қатарына білім мен ғылым деңгейі жоғары, дені сау, мәдениетті елдер шыққан. Бұл салалардағы потенциалды өз дәрежесінде қолдап, ондағы табыстарды еселеп отыру бүгінгі таңда қиындықтарға тап болып, көп қаражат жұмсап, шығындануды қажет етеді. Бірақ бұл қиыншылықтар мен шығындарсыз мәдениетті қоғам орнату мүмкін емес. Сондай-ақ, мына аса күрделі геосаясат пен экономиканың тұрақсыздығы жағдайында жедел даму жолына түсе алатын тәуелсіз мемлекет қатарында орнығып қалу да оңай дүние емес. Кейде өндірістегі потенциалды тұрақтандырудағы олқылықтармен де келісуге болады. Ал, іргелі ғылым, жалпы және кәсіптік білім беру, жоғары білікті мамандар дайындау мен интеллектуалдық потенциалдағы жіберіп алған олқылықтардың орнын тез арада толтыра алу өте күмәнді мәселе. Міне, мәселе қайда! Біз ұлтымыздың жасампаздық потенциалын мүмкіндігінше дамытуды күн тәртібіне бірде-бір түсірместен, назардан ешқашан тыс қалдырмағанымыз дұрыс болар еді. Біз жасампаздық тәжірибемізді, шеберлігіміз бен кәсіпкерлігімізді өндірістің бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз етуге, Қазақстан экономикасының қарқынды дамуына жұмсауымыз керек.

Интеллектуалдық рента – еліміздің әлеуметтік-экономикалық дамуының іргетасы, әрі қайнар көзі. Бұл дегеніміз – көзірлік карта, оның тиімді әрі орынды пайдаланудағы ел экономикасына қосар үлесі аз болмайды. Аталмыш көзірлік картамызды ойынға қосу бүгіннен бастап 5-10 жыл мерзім ішінде мүмкін болады, себебі одан арғы уақыт ішінде ол өз құндылығын түгелдей жойып бітеді. Міне сол себептен, біз экономикалық тетіктерді түгелдей Шеберлердің моральдық және материалдық ста-

тусын қолдауға жұмсауымыз қажет. Шеберлердің еңбек ақысын әлсін-әлсін (периодически) тиісті құрылым және институционалдық экономикалық тәсілдермен қолдап отыру реформаның стратегиялық басты міндеті болуы қажет. Мұны, яғни еңбек ақы төлеу деңгейін оқтын-оқтын көтеріп отыруды, реформа арқылы қол жеткізген жетістік ретінде қабылдауымыз керек. Осыған орай айтар ұсынысым еңбек жалақысын реформалау туралы жаңа заң қабылдау қажет. Оны еңбек өнімділігімен байланыстыру керек. Мысалы, негізгі жалақы 70% болса, қалған 30% еңбек өнімділігін арттырғаны үшін берілуі тиіс.

Дамыған қоғамның логикасының өзі ел тұрғындарының өмір сүру деңгейін неғұрлым жоғары сатыға көтеруді қолдауға арнауы тиіс емес пе? Сондықтан, еліміздің экономикасын модернизациялау арқылы еңбек ақы төлеудегі орын алып отырған қиындықтарды уақтылы жойып отыру біздің ең басты міндетіміз болып табылмақ.

Қазақстанда жалданбалы жұмысшылардың жалақысына ішкі жалпы өнімнің 33%, ал дамыған елдерде 50-60 пайызы жұмсалады. Онсыз ешқандай реформа толығымен жүзеге асырылуы мүмкін емес.

Бізде «нашар жұмыс істеудің салдарынан нашар өмір сүреміз», - деген кереғар пікір қалыптасқан. Ал, әлемдік статистика мен өз тәжірибеміз бұл тезистің қате ұғым екенін дәлелдей алады. Біз мына шындықты мойындауымыз керек: «Біз өміріміздің нашар болуы салдарынан нашар жұмыс істейміз»!

Біз экономикалық саясаттағы бағыт-бағдарымызды өзгерту арқылы ішкі және сыртқы кредиттік түсімдерді экономикамыздың ішкі нарықтық сұраныстарына жұмсап (өндірістің нақты секторына), макроэкономикалық қаржылық тұрақтылықты қамтамасыз етуге қол жеткізуіміз керек. Ішкі нарықты дамыту, біздің экономикамыздың ең маңызды әрі күрделі де өте қиын мәселесі. Ішкі рыноктың

толымдылығы ел тұрғындарының өмір сүру деңгейіне тікелей байланысты екендігі жалпы жұртқа бірдей мәлім. Ел тұрғындары күннен-күнге кедейленіп жатса рыноктың да көлемі – халықтың тауар сатып алу қабілеті барынша құлдырау салдарынан – мейлінше азая түседі. Бұл жағдайда ел байлығы, кедергілерге қарамастан, толассыз шет елге асып жатады.

Өнімді еңбек – еліміздің ең басты байлығы. Өндіріс өскен сайын рынок деңгейі де арта түседі, еңбек ақы деңгейін көтерудің мүмкіндіктері туындайды, халықтың әл-ауқаты арта түседі. Бұған тек жасанды, экономикалық саясаттағы жүргізіліп жатқан қаржылық кедергілер кері әсерін тигізуі мүмкін. Қорытындысында, монетаристік догма үстемдік алып, әр адамның жақсы өмір сүру құқығы төмендейді.

Қазіргі таңда қаржы саясатының бағыт-бағдары бизнес өзінің негізгі мақсатынан елеулі түрде өзгеріп, халыққа қызмет ету орнына, сатып алушы мен тұтынушының арасында делдалдық жасап, саудагершілікпен айналысып, қылмыс жасауға дейін барады. Бұл жағдайда бизнес өндірісті дамытуға ниетсіз. Мұндай келеңсіз іс-әрекетпен айналысатын ортаға болашағынан үміт күттіретін, талантты жастар көп тартылады. Ал, бұл дегеніміз Қазақстанның болашағы күмәнді деген сөз.

Қазақстан азаматтарын тұрақты жұмыспен қамту - экономикалық саясаттың ең басты міндеті болуы тиіс.

Статистикалық мәліметтерге сүйенер болсақ еліміздегі жұмыссыздық деңгейі 2008 жылы 7,1 пайызға тең келіпті. Бұл көрсеткіш дамыған елдердің көрсеткіштерімен парапар болып шықты. Шын мәнінде осылай ма? Бұған кім сене қояды? Егер Қазақстан мен дамыған елдердегі жұмыспен қамту жағдайына салыстырмалы талдау жасар болсақ, мына төмендегі сәйкессіздікті байқаймыз. Жұмыссыздық Италияда – 9%, Финляндияда - 9,2%, Грекияда 9,9%, Испанияда – 13 пайызға тең екен. Ал, бізде жоғарыда

көрсетілген 7,1 пайызға тең білем. Солай-ақ, болсын. Ал, ауыл-ауылда жұмыссыздықтан сапырылысып жүрген еңбекке жарамды жұртты қайда қоясыз?! Бұл көрсеткіш шындыққа тіптен жақындамайды, себебі жоғарыда аталған дамыған елдердің экономикасын Қазақстанның экономикалық қуаттылығымен салыстыруға тіптен болмайды емес пе?! Кейбір сарапшылардың бағамдауына сүйенсек, Қазақстандағы жұмыссыздық 7,1 пайыз емес, 30-35 пайызды құрайды білем. Бұл көрсеткіш әлеуметтік қауіпсіздіктің ең төменгі деңгейінен де асып жығылғанға ұқсайды. Бізде жұмыссыздық көлемін ресми түрде бағамдауда жасырын жұмыссыздық қаралмайды, оған «өзін-өзі жұмыспен қамтыған» деген графа кіреді. 2008 жылы, тек ресми мәліметтерге қарасақ, Қазақстандағы 2,7 миллион еңбекке жарамды ел тұрғындары «өзін-өзі жұмыспен қамтығандардың» есебіне кіреді екен, ал бұл сан Республика тұрғындарының 18 пайызын құрайды, ал экономикалық жұмысқа жарамдылардың 32,1 пайызына тең.

Тарих қайталанбайды, немесе оның беттерін қайта жазуға болмайды. Бірақ та тарих тағылымдарынан тиісті қорытынды шығара білу абзал. Сондықтан Қазақстанның индустриалды дамуы мен постиндустриалдық болашағы үшін мемлекеттік-әкімшілік жүйені, білім мен ғылым салаларын реформалау жуық арада атқарар өте маңызды іс болары айдан анық.

Мысал ретінде, Финляндиядағы индустриализацияны келтіре кетейік. Ондағы жалғыз табиғи ресурстар көзі орман шаруашылығы болып табылады. Швеция мен Норвегия сияқты Финляндияда да өз табиғи ресурстары есебінен экономикалық даму қарқынды жүзеге асырылуда. Ал, шикізат ресурстарына бай Қазақстанның экономикалық даму процесі, тек жалғыз орман шаруашылығы есебінен қарқынды дамып отырған Финляндиямен салыстырғанда неге кенжелеп, талаптар деңгейінде қарыштап дамымайды?

Әлемдік практикада жалғыз Норвегия ғана үлкен қиыншылықтарға қарамастан табиғи байлықтарын (көмір сутегі) өзі толығымен игеріп, алпауыттарға жем болмай, деиндустриализация процесіне ілікпей, экономикасының дамуына тұрақты түрде қол жеткізді. Бұл ел бай елдер қатарына қосылар алдында, әуелі мемлекеттік институттары дамыған жүйесі бар өнеркәсіптік демократиялаудың скандинавтық түрін басшылыққа алған болатын.

Жаһандану процесінің салдарынан Қазақстан үшін де әлеуметтік-экономикалық дамудың кезек күттірмейтін стратегиясы мен тактикасын тез арада қабылдап, жүзеге асыра бастау міндеті тұр. Бірінші кезектегі мәселеге «үшінші ұрпақ» проблемалары – адам потенциалын дамыту, адам капиталына көптеп инвестиция тарту мен саяси институттарды жетілдіру міндетін жүзеге асыру кіреді. Бұл міндеттерді бүгінгі таңда экономикасы алға кеткен мемлекеттер ең басты мәселе ретінде қолға алып отыр. Бүгінде ең басты рөл макроэкономикаға, қалыптасып үлгерген экономика институттарына беріліп отырған жоқ. Кәзіргі жоғары дамыған елдердің ең басты бәсекелестік басымдылығы жекеленген адамға, адам өміріне қатысты факторларға байланысып отыр. Ал, бұл факторларға кәзіргі таңдағы білім беру жүйесінің жағдайы, денсаулық сақтау, тұрғын үй инфрақұрылымы, саяси демократияның тұрақтылығы жатады.

Бұл жерде заңды сұрақ туады: адам капиталына инвестицияны қандай қаржы көздерінен тартуға болады?!

Біріншіден, Қазақстанның мемлекеттік бюджеті мен табысын арттырудың стратегиялық көзі – рента.

Қазақстанның көптеген елдерден ерекшелігінің бірі – ұлттық табыс көзі еңбек пен капитал емес, ол рента – жерді тиімді пайдаланудан түсетін табыс. Ресейдің ірі ғалым-экономисі Д.С. Львовтың пікірінше рента осы елдің жалпы табысының 75 пайызын құрайды екен. Ал, Ресейдің қазынасына еңбектен 15, капиталдан 4 есе аз пайда түседі білем. Қазақстан үшін де дәл жоғарыда көрсетілген цифр-

рлар сәйкес келеді. Бүгіндегі Ресейдің барлық табысы негізінен табиғи-ресурстық потенциалын тиімді пайдалану, яғни – Жер рентасына тиесілі екен. Тек шикізат ресурстарынан пайда табу - экономиканың жазылмайтын ауруға душар болғандығын көрсетеді.

Бұл күндегі Қазақстанның рента ағынының елеулі бөлігі мемлекет қазынасына түспей, билік басындағылардың қалталарына құйылуда. Ал, оның қомақты бөлігін шетел компаниялары қыр асырып өз игіліктеріне жаратуда. Мысалы, 1995-2006 жылдары аралығында Қазақстаннан мұнай мен газ конденсатын экспорттау 30 есе артты, ал мемлекеттің бюджетіне түскен табыс көлемі бар болғаны 5,2 артқан. Ал, қарапайым халыққа неолибералдар: «Көрпеңе қарап көсіл», немесе «шамаға қарап өмір сүр», - деген ақыл айтады.

Сіңірі шыққан кедей Қазақстан азаматтарына «шамаңа қарай өмір сүр» - деген ақыл айтушылар жер рентасы есебінен барынша байып алған, тегін дүние үшін «арын да, барын да» қалдықсыз сатып жүрген «жаңа байлар» класының өкілдері. Жеке меншікті капитализмнің ең басты ұраны ұстаған алпауыт – монополистер мен оларға қызмет етіп, мүддесін қорғайтын жоғары шенді аз ғана чиновниктер еліміздің ең бай байлық көздерін тәтті торт кескендей, дәрежелері мен лауазымдарына сәйкес (жоғарыдан төмен қарай) түгелдей бөлісіп алды. Бұл экономикамызды криминализациялаудың ең адайы, ең жабайы, адам шошырлық түрі, ел байлығын халық игілігіне жаратуға мүмкіндік берер емес.

Екіншіден, адам капиталына инвестиция тартудың басты көздерінің бірі, ол трансферттік (әлемдік баға мен өнімді экспорттау бағалары арасындағы айырмашылық) бағалардан келетін шығын мөлшерін азайту. Бұл айырмашылық 1998-2006 жылдар арасындағы 18 миллиард 64,3 миллион долларды құрады. Бұл көрсеткіш еліміздің бюджетінің 2006 жылғы табыс бөлігінен сәл ғана кем. Бұл көрсеткіш бюджеттің номиналдық шығыны, ал нақты шығын көлемі бұдан әлдеқайда көп.

Үшіншіден, делдалдық «Қазына» қорын қаржыландыру көлемін азайту, оның қызметін қаржыландыруға мемлекеттік бюджеттің 10 пайызы шығын болуда.

Төртіншіден, ұлттық игілігіміздің ашық та нақты жүйесін белгілеу.

Рентадан түсетін табысты мемлекет меншігіне айналдыру (национализациялау) – бұл тек мемлекеттік қазынаға түсетін табысты тұрақтандыру ғана емес, сондай-ақ, Қазақстанды тұрақты геосаясат бірлігі және әлемдік жүйенің толыққанды өкілі ретінде сақтап қалудың бірден-бір тиімді тәсілі болмақ. Тек қоғам ғана барлық территориялардың, оның жер, су және басқа да ресурстарының, қазба байлықтары мен әуе, ландшафттық-рекреациондық аймақтардың шын мәніндегі қожайыны болуы тиіс, әрі соған лайық.

Бұл тұжырым – қоғамымызға конституционалды-заңдылық актілері арқылы бекітіліп берілуі тиіс. Қоғам осы заң аясында ең жоғарғы заңды тұлға ретінде танылуы тиіс. Оған (қоғамға) еліміздің территориялық және табиғи ресурстарының ең жоғарғы жекеменшік иесі құқығы берілуі қажет. Міне дәл осындай конституциялық өзгеріс (новация) қоғамымыздың әрбір мүшесіне еліміздің территориялық-табиғи ресурстарынан түсетін табыстарды жалпыға бірдей көлемде пайдалануға мүмкіншілік берер еді. Бұл өз кезегінде, тепе-теңдік принциптерінің мүмкіншілігін жаңа мазмұнмен толықтырып, қоғамымыздың әрбір мүшесінің мүддесіне бірдей қызмет еткен болар еді.

Қоғамымыздың территориялық-табиғи ресурстарына жекеменшіктік құқық беруді материаландыру - өте маңызды мәселе. Пайдаланылатын барлық ресурстар рента-сы қоғамдық табыс көзіне айналып, қоғамдық (меншіктік) қаржы жүйесіне жинақталуы керек. Сонда ғана рента барлық қоғамымыздың таза табысын құрап, барлық ел азаматтарына бірдей көлемде бөлінген болар еді. Сонда ғана рента ел тұрғындарының азаматтық статусының негізін қалап, ұлттық дивиденд ретінде пайдаға жарар еді.

Қазіргі таңда, алдымызда мемлекеттік меншікті басқарудың жаңа жүйесіне өту міндеті тұр. Оны ұлттық игіліктер жүйесі деп атайды. Бұл жүйенің құрамына мына төмендегілер кіреді:

1. Барлық табиғи-шикізаттық ресурстарды Қазақстан территориясы бойынша конституцияға сәйкес ұжымдық (коллективтік) меншік ретінде қоғам игілігі ретінде бекітіп беру;

2. Ұлттық байлығымыздың шаруашылығын эксплуатациялауды ашық бәсекелестік-нарықтық режимін енгізу арқылы табыс деңгейін қажетті деңгейге көтеру;

3. Ұлттық дивиденд әлеуметтік кепілдік қорының ең басты экономикалық көзіне айналуы тиіс.

Туындап отырған проблемалардың өзектілігіне қарамастан Қазақстанда өмірге бейім мемлекеттік сектор қалыптастыру процесі өте баяу жүргізілуде. Оның негізгі себептері: жекешелендіру процестерінің жедел әрі ауқымды түрде жүргізілуі; мемлекеттік мекемелерді басқару процестері жекешелендіру барысына кері әсерін тигізе ме деген қауіп; мемлекеттік ұйымдар мен мекеме жұмыстарындағы едәуір ілгерілеушіліктің реформалардың табысты жүргізілуіне тигізер игі әсерін түсінбеушілік; міне, осының салдарынан мемлекеттік мекемелерге әсер ету тетіктері жұмыс істемей, олардың қызметіне басшылық пен бақылау жасау тиімсізденеді. Бұл кеңістік әсіресе шаруашылық есептегі мемлекеттік ұйымдардың жұмысына бақылау жасаудағы дәрменсіздікті туғызады. Мемлекет бұл жерде аталған кәсіпорындардың стратегиялық дамуына әсер ету құқығынан айрылып қалады.

Мемлекеттік кәсіпорындардың тиімді жұмыс істеуіне басқару аппаратын саясаттандыру, оның командалық құрамы мен кадрларды кәсіптік біліктілігіне қарай емес, жеке басқа табынушылық қасиеттеріне қарай іріктеу сияқты көлеңкелі кереғар принциптер әсер етеді. Мемлекеттік сектордың

басқару аппаратын саясаттандыру ең болмағанда, жұмыс процесін ұйымдастыру барысына салғырттық енгізу арқылы өндіріс тиімділігіне едәуір нұқсан келтіреді. Жеке корпорация аппаратында ата-аналар мен туыстардың материалдық игіліктерді және құндылықтарды иемдену мүмкіншілігі жұмыс сапасы мен тиімділігін төмендетіп мекеменің нарықтағы позициясын осалдатады. Ал, мемлекеттік секторға бұл келеңсіз жағдайлар үлкен әсер ете қоймайды, себебі аталған кемшіліктерді жалпы қоғамның үлесіне бөліп жіберуге болады.

Қазақстанда неолибералды билік пен монополистік-алпауыт топтар бүкіл ел экономикасын жекешелендіру арқылы мемлекеттік сектордың ауқымын барынша тарылтып, оның жалпы ішкі өнімдегі пайыздық өлшемін 13 – пайызға дейін құлдыратумен тынды. Бұл, әлеуметке бағытталған нарықтық экономика тұсында өзінің масштабымен маңыздылығы жөнінен мемлекеттің тиесілі имманенттік функцияларын орындау міндетіне үлкен қауіп төндіреді.

Бүгінде Қазақстанда өндірілетін өнеркәсіп өнімдерінің тек 15 пайызы ғана мемлекеттік секторға тиесілі. Бұл, дамыған елдердің орта көрсеткішінен екі есеге жуық кем. Бұған мемлекеттік сектордағы материалдық база нашарлығын, еңбек өнімділігінің төмендігін тағы қосыңыз. Мемлекеттік сектордың өнеркәсіп өнімдерін өндірудегі өзіндік үлесі 20-30 пайыздан кем болған күнде шетелдік және отандық инвесторлардың белсенділік танытып бұл салаға қомақты қаржы сала қоюы да екі талай.

Өміріміздің бүгінгі тарихи кезеңінде мемлекеттерге стратегиялық маңызы бар кейбір салаларды қайтарып беру мәселесі көтеріліп отыр. Жалпы меншіктің ішінде мемлекеттік меншіктің рационалды үлесі 20-30 пайыздан кем болмауы тиіс. Орта мерзімдік перспективада (2007-2015 жж) мемлекеттік меншік үлесін 20 пайызға, ал ұзақ мерзімді перспективада (2007-2030жж) 30 пайызға арттыру қажеттілігі туындап отыр. Бұл асқаралы істі сөзсіз

жүзеге асыру мақсатында стратегиялық объектілерді жекешелендіруге мараторий жариялау қажет. Мемлекеттік кәсіпкерлікті дамытып, оның ел экономикасын дамытудағы үлес салмағын көтеру керек.

Ұлттық компанияларды басқару жүйесін түбегейлі түрде шешу де кезек күттірмейтін мәселелердің бірі, себебі олар мемлекет меншігінде тұрады. Олар, ең бірінші мемлекет мүддесін қорғауы керек. Ұлттық компаниялардың көбісі бүгінгі таңда коммерциялық кәсіпорынға айнылып бара жатқаны өтірік емес. Бүгінде мемлекет тарапынан олардың табыстары өте формальды түрде бақыланады (бардым-келдім, аштым-жаптым принципіне сәйкес). Олардың қызметі Үкімет және тексеруге құқылы органдар тарапынан регламенттелінбеген, транспаренттілігі, яғни – ашықтығы да жеткіліксіз. Ұлттық компаниялардың қызметтерін үйлестіру қажеттілігі туындағаны қашан! Сондықтан Ұлттық компаниялар мемлекеттік кәсіпкерліктің негізін құрайтынын ескере отырып, олардың ішкі жалпы өнімдегі және бюджетке түсіретін үлесін барынша арттыруға Үкімет тарапынан нақты әрі тиімді шаралар жүзеге асырылуы қажет. Мемлекеттің бақылау пакеті бар кәсіпорындарда компания басшылығындағы мемлекет өкілдерінің рөлі мен дәрежесін арттыру керек. Олар мемлекет мүддесін қорғауға ынталы болып, стратегиялық маңызды шаруашылық субъектілерінің қоғам және мемлекет ісіне нұқсан келтіретін компанияның топ- менеджментіне тосқауыл қоя алатын дәрежеде болулары тиіс.

Экономикалық дамудың тағы да бір маңызды институты коммерциялық емес мемлекеттік корпорациялар болып табылады. Олардың инновациялық экономикадағы рөлі орасан (бұған Чили, Оңтүстік Корея, Израиль, Қытай және басқа мемлекеттердің жинақтаған ұтымды тәжірибелері дәлел бола алады).

Бүгінгі таңда біздің экономикамыз бүкіл қоғамымыздың сұранысын қанағаттандыру үшін емес, оның жекелеген топтарының қызығушылығын қанағаттандырумен ғана айналысып келеді. Экономикадан келген дивидендтер онсыз да ел тұрғындарының қалталары қалың, бай бөлігінің қажетіне жаратылады. Мұндай әлеуметтік әділетсіздіктің кезінде бақылаусыз жүргізілген жаппай жекешелендірудің нәтижесі деп білуіміз керек. Жекешелендірудің осы көрсеткіші тап баяғы қалпында, өзгеріссіз қала беріп, табысты дифференциациялау (саралау) нақ бүгінгі тәртіппен одан әрі жүргізіле беретін болса, бұл әлеуметтік әділсіздік қоғамымызда қалың бұхараның наразылығын әбден туғызуы мүмкін. Табысты дифференциациялау деңгейін өзінің шектеулі шегіне дейін төмендеткен күннің өзінде де бюджет қызметкерлерінің табысын көтеруге арналған шаралардың, жалақыны уақытылы беру, зейнетақы және басқа да әлеуметтік трансферттерді іске асырудың өзі жеткіліксіз болмақ. Меншік қатынастары құрылымына күрделі өзгерістер ендірілген жөн болар еді. Бұл мәселені баяғыда өткен жекешелендіру процесіне сәйкестендіріп шешу тіптен дұрыс нәтиже бермесі айдан анық. Сондықтан, бұл жерде мемлекетіміздің күшті әрі белсенді әлеуметтік саясаты қажет-ақ. Қоғам мен экономикамыздың қалыпты, бірлесе отырып қарқынды дамуы басқару корпусының жеке бастарының мансабына құқықтық-демократиялық тосқауыл қойып, бұл билік басындағылардың жекешелендіруден бастап бүгінге дейін заңсыз иемденіп келген байлықтарын мемлекет пен қоғам қоржынына сөзсіз қайтарумен аяқталуы тиіс. Міне, тап осы шара халықтың хал-ахуалымен тұрмыстық жағдайын жақсартуға көмегін тигізер еді.

Жекешелендіруден аман қалған мемлекет меншігіндегі әлі де болса қоғамымызға табыс келтіре алатын табиғи ресурстар, энергетика кәсіпорындары, транспорт, байланыс, басқа да өнім өндіруші салалар экономикалық тиімділікпен,

нәтижелі жұмыс істей алатын коммерциялық нарықтық субъектілер үшін ашық болулары тиіс. Ұлттық игіліктерді тиімді пайдалана алатын субъектілерді анықтаудың басты тәсілі – ашық аукцион өткізу болып табылады. Қорыта айтқанда, ұлттық игіліктердің (мүліктердің) жүйесін тиімді игеру арқылы ұлттық дивидентті арттыру жаңа Қазақстан қоғамының ХХІ ғасырдағы экономикалық моделінің үлгісі болар еді.

5.1.4. ЖЕР ЖӘНЕ МЕНШІК

Кез келген қоғамның материалдық игілігі, сол мемлекеттің ұлттық байлығын құрайды. Ұлттық байлықты, яғни оны қоғам мүддесіне жарату, халықтың оған деген сұранысын қанағаттандыру аталған байлықты иемдену жолымен жүргізіледі.

Қазақстандағы экономикалық реформаның негізін – ірге тасын меншік түрлерін (мемлекеттік немесе жалпы халықтық) жаппай жекешелендіру құрады. Орталықтанған экономикадағы мемлекеттік немесе жалпы халықтық меншік авторитарлық бюрократияның меншігі болатын. Сондықтан, тап осы жүйеде қалыптасып қалған көлеңкелі қарым-қатынастар қазіргі нарықтық жүйені ұйымдастыру процесінде басшылыққа алынды. Бүгіндегі көлеңкелі қаржы айналымы, салықтардың аз жиналуы, мемлекеттік билік басындағы коррупция мен қазіргі экономикалық шындықтың басқа да негативті құбылыстары жаппай жекешелендіру кезінде жинақтаудың көлеңкелі көздерін қолдануы жоғарыда атап кеткен жағдайды сипаттайды. Осы проблемаларды шешу нақты меншік иелерін анықтап, оларды адекватты түрде кім басқарып отырғандығын біле алуға тікелей байланысты болмақ.

Болашақта Қазақстан экономикасын қарқынды дамытуға әлі де болса жеткілікті мөлшерде табиғи ресурстар баршылық.

Қазақстанның жер қойнауында Менделеев таблицасының 110 элементтің 99 бар, одан анықталғаны, яғни табылғаны 70, пайдаланатынымыз – 60-тан астам. Олардың көптеген түрлерінен біздің Республикамыз әлемдегі ең алдыңғы қатарлы позицияларды иеленеді: цинк, вольфрам, барит элементтерінің анықталған қоры бойынша 1-ші, күміс, қорғасын, хромит бойынша – 2-ші, мыс, марганец, флюрит бойынша – 3-ші, молибденнен - 4-ші, алтын қоры бойынша әлемдегі үздік 10 елдердің қатарына кіреді. Темір рудасының қоры бойынша біздің еліміз әлемдегі барлық қордың 8 пайызын иемденеді, уранның 25 пайызынан астамы бізде бар. Мұнайдың анықталған қоры бойынша Қазақстан 13-ші орында. 2003 жылдың басына дейінгі анықталған мұнай және газ конденсатының көлемі 4,6 миллиард тоннаға тең болса, ал тек газконденсатының қоры 331,5 миллиард тоннаны құрайды екен. Каспий шельфіндегі мұнай қоры 1,6 миллиард тоннамен бағаланады, бұл елімізде өндірілетін барлық «қара алтын» қорының 38 пайызына тең. Табиғи газ қорының қоры 3 триллион шаршы метрге тең екен.

Алайда, Республикамызда минералдық шикізат қоры, оның ішінде стратегиялық маңызы бар шикізаттарды пайдалану барысы қанағаттанғысыз дәрежеде жүргізілуде. Мұның басты себептерінің бірі – елімізде көмірсутегі ресурстарын барлайтын және өндіретін шетелдік компаниялармен түзелген келісім шарттардағы құқықтық нормалардың заңға сәйкестендірілмеуі. Өкінішке орай, көптеген шетел компанияларының жасалған екі жақты халықаралық келісім шарттар жабық және негізімен шетелдік кәсіпорынмен оның қожаларының құқығын қорғайтындай түрде жасалады. Болашағы зор мұнайгаз объектілерін шетел компанияларына сату Қазақстанды негізгі табыс көздерінен мүлде айыру болып табылады. Егер шетел компаниялары есебінен ел қазынасына жобамен 10 миллиард доллар көлемінде түсім келетін болса, ал тек шикізат потенциалынан олар 85-90 миллиард көлемінде пайда көреді білем.

Бұл өте күрделі де маңызды проблема, себебі шетелдік жер қойнауы байлығын пайдаланушы инвесторлар бұл жұмыстарға барлық қаржының 89 пайызын, ал тек өнім өндіруге 91 пайызын, объектілердің баланстық қорына 73 пайыз қаржы жаратқан. Сондықтан, бізді бұл сектордың тағдыры өте қатты толғандыруы тиіс. Мұнайгаз секторы ел экономикасын көтеріп, халық игілігіне қызмет етер уақыт жетті.

2000 жылы болашақ ұрпақтың есебіне, сондай-ақ, әлемдік нарықтың жүйе конъюктурасы мен сыртқы факторлардан ел экономикасын алдын-ала сақтандыру мақсатында Республикамызда Ұлттық қор жасақталған болатын. Аталған қордың активтері еліміздің шикізат секторында жұмыс істейтін компаниялардың шектен тыс, артық табыстарымен мемлекеттік игіліктерді жекешелендіруде түсетін қаржы есебінен толықтырылып отыратын болып жоспарланған. Осыған қарамастан, мұнай өнімдерінің бағасы рекордтық деңгейге көтерілсе де бұл қор есебінен түсіп жатқан қаржы көлемі тіптен мардымсыз. Мемлекетімізге бұл орасан табыс көзінен аз ғана, қаржы түседі де, ал оның түгелге жуығы шетел компанияларының оффшорлық банктеріне толассыз құйылып жатыр.

Ұлттық байлығымыз – жерді, табиғи ресурстарды пайдаланудан түсетін артық табысты национализациялау мемлекет қазынасына мол қаржы түсірумен қатар, Қазақстан Республикасының тәуелсіз-егеменді ел болып қала беруін де қамтамасыз етеді. Барлық табиғи ресурстардың, игіліктердің шынайы қожайыны қоғам болуға тиіс, әр бір адам мен әлеуметтік құрылымның әл-ауқаты мен тұрмыс-тіршілігі ел байлығын - жер байлығын ұтымды пайдалана білуге байланысты.

Өздеріңізге белгілі, барлық елдерде бірдей, жер – ұлттық байлығымыздың негізі болып табылады. Негізгі жер пайдаланушы ауыл шаруашылығы жұмысшысы – ауыл тұрғыны. Ауыл – тек өнім өндіруші емес, ауыл – ұлтымыздың

болашағы, ұлтымыздың мәдениеті, қазақи салт-дәстүрі, әдет-ғұрпы, өмірлік құндылықтары. Ауыл - өміріміздің негізгі, еліміздің өркендеп өсуі мен экономикамыздың қарқынды дамуының қайнар бұлағы!

Ауыл шаруашылығы өндірісін реформалау мен мемлекеттік меншік иелігінің жекеменшікке «көз жұмбайлықпен» жаппай көше салуы ауыл өмірінің де барлық сфераларына да радикалды өзгерістер әкелді. Нарықтық қарым-қатынастарды қалыптастырудың заңдастырылған құқықтық негіздері орныға бастады, ауыл шаруашылығы өндірісінің басқару жүйесіне демонополизация жүргізілді, шаруашылық жүргізудің жаңа нарықтық тәсілдері жұмыс істей бастады. Дегенмен, ауылдағы меншік түрін өзгерту мен жаңа өндірістік қарым-қатынастар ауыл экономикасын түбегейлі жандандыруға айтарлықтай игі әсер ете алмады.

Егер, бұрында ауыл шаруашылығы ішкі жалпы өнімнің үштен бір бөлігінен артығын берген болса, қазір бұл көрсеткіш небәрі 9-ақ пайызға тең, ал аталмыш сала тұрақты шығын әкелетін өндіріс саласына айналды. Астық және мал өнімдерін өндіруден Қазақстан 50-жылдардағы көрсеткішке дейін төмендеді, астық егілетін жер көлемі 2 есеге дейін кеміп кетті. Ауыл шаруашылығындағы мал басы ешқандай сын көтертпейтін жағдайға жетті. Бүгінгі таңда Қазақстан мал өнімдерінің едәуір бөлігін шетелдерден экспорттайды. Кеңестер Одағы тұсында Қазақстан импортқа 300 мың тоннадан астам жоғарғы сапалы мал өнімдерін шығаратын.

Қазір ұлттық азық-түлік нарығының төрттен бір бөлігін импорттық тауарлар құрайды. Қазақстанға өзінің азық-түлік тәуелсіздігінен айырылып қалу қаупі төніп тұр. Ауыл еңбеккерінің жұмысы бағаланбайды, ал көптеген делдалдық құрылымдар ауыл шаруашылықтың өнімдеріне тиімді арзан баға берумен айналысып, тіптен байып алды. Сондай-ақ, ауыл шаруашылығы өніміне қойылатын салық көлемі де аз болмай тұр.

Ауыл тұрғындарының өмір сүру деңгейі – орта өмір сүрерлік деңгейден көп төмен, ал олардың 89 пайызы кедейлік шегінен едәуір төмен деңгейде өмір сүруде. Ауылдағы әлеуметтік инфрақұрылым құлдырау шегіне жетті білем, мәдениет пен денсаулық сақтау объектілері жетіспейді; ал бар болса олар тозығы жетіп, күйреп тұр. Ауылды жұмыссыздық қаптаған, ал жастардың біразы ірі қалаларда отбасын асырау қамымен құрылыстарда жұмыс істеуде, ал қалғандары қалалық жұмыссыздар қатарын толтырып, маскүнемділік пен нашақорлыққа бой алдыра бастады.

Бүгінде Қазақстан халқының 43 пайызы ауылдық елді мекендерде тұрады. Ауылдағы жұмысшы күші тіптен арзан, ауыл тұрғындарының өздеріне тиесілі жер үлестерін сатып алып, оны интенсивті түрде жүргізуге не қаражаты, не құрал-сайманы мен техникасы жетіспейді. Бүгінгі таңда ұсақ тауарлы өндірісті дамыту мен оған қолдау көрсету қажеттілігі туындап отыр. Мемлекет тарапынан көмек көрсету арқылы жеке қожалық шаруашылықтарын тауарлық жануайлар шаруашылықтарына айналдыру қажет. Ол үшін жаңа нарықтық тетіктерді іске қоса отырып, материалдық игіліктер мен жер ресурстарын барынша молайта отырып, ауыл тұрғындарын шын мәніндегі өз ісінің қожайыны деңгейіне көтеру абзал.

Жердегі ұлттық байлық ретінде ауылшаруашылығы өндірісінде табиғи рента мен шектен асқан табыс көзін национализациялауға болмайды. Керісінше ел тұрғындарын азық-түлікпен қамтамасыз ету үшін ауыл шаруашылығы саласын қайтадан жандандыру міндеті тұр.

Кезінде, негізгі экспорттер болған аграрлық сектор мен ауыл шаруашылық өндірісін бұрынғы қалпына келтіру үшін жерлері жоқ ауыл тұрғындарына азық-түлік тауарларын өндіру мақсатында түгелдей жер телімдермен қамтамасыз ету қажет-ақ.

Бұл жер телімдері облыстық және аймақтық Жер қорынан және осы уақытқа дейін пайдаланбаған ауыл шаруашылығы пайдалы жерлерінен бөлінуі тиіс. Жекелеген фермерлер мен әлі өз аяғына толық тұра қоймаған ауыл шаруашылығы кооперативтеріне нақты науқандық көмек беретін машина-технологиялық станцияларын, химиялық қорғау станциялары мен жабдықтау және сатып алу мекемелерін құрып, олардың үйлесімді жұмыс істеулеріне көмек көрсету керек.

Мұндай инфрақұрылымдардың толыққанды жұмыс істеуін қамтамасыз ету мақсатында ауыл шаруашылығы өндірісіне мемлекеттік субсидиялар мен арзан пайызды кредиттер бөлінуі қажет. Аталған шаралар, ауыл шаруашылығы өнімдерімен ел тұрғындарын жеткілікті мөлшерде қамтамасыз етіп, ел жайлаған жұмыссыздық пен кедейлікті азайтқан болар еді.

Ауыл шаруашылығын қарқынды дамытудың тағы да бір маңызды факторы – тұтыну кооперацияларын қайтадан қалпына келтіру. Тұтыну кооперативтері ауыл шаруашылығына қосымша инвестиция тартып, тауар өндіру, өңдеу жұмыстарын дұрыс жолға қоюға септігін тигізер еді. Бұған АҚШ, Канада және Еуроодақ елдерінің тәжірибелері дәлел бола алады.

5.1.5. РЕФОРМАЛАР МЕН БИЛІК

Міне: «Либерализация, жекешелендіру және тұрақтандыру» - ұрандарын алға тартқан экономикалық және саяси-әлеуметтік реформалардың барысына да 17 жылдан асып бара жатыр. Гүлденген капиталистік қоғам құруға жарияланған бағыт, керісінше өндірістің бәсекеге қабілеттілігін төмендетіп, тауар өндірісін құлдырау шегіне жеткізді, халықтың әл-ауқатын төмендетіп, елді жұмыссыздық басты, әлеуметтік дағдарыс күшейіп, экономика мен қоғам өмірі түгелдей криминалданды, еліміздің

ғылыми, еңбек, технологиялық және өндіріс потенциалдары сұранымның жоқтығынан тоқырауын жалғастырып келеді.

Бұл көлеңкелі көріністерді түгелдей Кенестер Одағынан бізге мұра болып қалған дүние деп насихаттау, тарихи шындықты бұрмалап көрсетуге бағытталған жағымсыз іс-әрекеттер бой көрсете бастады. Ал шын мәніне келер болсақ, билік егемендік алғалы жүргізіліп келе жатқан экономикалық, саяси-әлеуметтік реформалар бағытының дұрыс еместігін, ол реформалардың ел халқына берген титтей де болса пайдасы жоқтығын көріп-біле отырып, жұрттың назарын осы өзекті проблемалардан тыс жаққа аударып, алдау-сырату саясатын жүргізіп келеді.

Халық «баррикаданың» бергі жағында, ал реформа нәтижелерін өз пайдасына жаратып жатқан билік биік қорғанның екінші жағында өз жағдайы мен мансап-мүддесін күйттер жата берді. Реформаның бастапқы күндерінен бастап қарапайым халыққа қарсы бағытталған тетік іске қосылды. Реформа басталғалы бері өндіріс салаларының барлық факторларын либерализациялау басталды, тек еңбек факторына ғана либерализация екіні тие қойған жоқ. Иә, біз еңбек өнімділігі жөнінде Батыстың алдыңғы қатарлы елдерінен көш соңында қалып келеміз. Алайда, Қазақстандағы еңбек ақы төлемінің төмендігін еңбек өндірісінің нашарлығымен ақтауға болмайды. Деректер басқаша сөйлейді. Қазақстанның орта есеппі жұмысшысы Американың жұмысшысымен салыстырғанда 1 доллар еңбек ақыға 3 есе артық өнім өндіреді. Біздегі «қайыршыларға» берілетін жалақыға Америка мен Батыс Еуропа елдерінің жұмысшылары тіптен қолдарын былғап әуре болмайды. 2008 жылы Қазақстан өнеркәсібіндегі жалақы көлемі – 69902 теңгені құрапты, немесе 582 доллар, ал бұл жұмыссыздарға берілетін әлеуметтік көмек көлемінен 5-7 есе төмен (бұл жерде тағы да Америка мен озық Батыс елдері мысалға келтіріліп отыр). Әлемдік қауымдастық – БҰҰ, жұмысшыға сағатына 3 доллардан кем жалақы төленбеуі керек деген ұсыныс енгізген болатын, ал

Қазақстандағы ең жоғарғы еңбек ақы төленетін өнеркәсіп саласының өзінде бұл көрсеткіш 2,2 долларға тең.

Қазақстанның білікті, кәсіптік деңгейі жоғары мамандардың алатын жалақысының мөлшері қандай? Экономикасы дамыған батыс елдермен салыстырғанда бірнеше есе төмен. Мысалы, денсаулық сақтау саласының мамандары 2007 жылы айына 177,7 доллар, немесе сағатына 1,5 доллар, білім беру саласындағылар 199,6, немесе сағатына 1,66 доллар еңбек ақы алған. Ал, ғылым саласында бұл көрсеткіштер одан да төмен. Бұған әлемдік деңгейдегі азық-түлік бағалары мен коммуналдық төлемдерді, киім-кешек, бала оқыту, қыз ұзатып, ұл үйлендіріп, той беруге кететін шығындарды қосыңыз.

Тек, 1995-2007 жылдары аралығында тұтыну бағаларының индексі (инфляция деңгейінің өлшемі) 2,8 есе, оның ішінде азық-түлік тауарлары 2,6 есе, азық-түлік емес тауарлар 2 есе, төлем қажет ететін қызметтер 6 есеге артқан.

Ақылы қызметтердің бағасының күрт өсіп кетуі коммуналдық қызметтерге, тұрғын үйлерді жөндеуге кеткен шығындардың өсу салдарынан туындап отыр, олар 2006 жылы ақылы қызметтердің құрылымында 45 пайызға жуығын құраған. Коммуналдық төлемдердің темпінің күрт өсіп кетуі салдарынан, біз бұрын өзіміз сынға алып жүрген капиталистік елдерді басып озып, көш алдында келеміз.

Еліміздегі инфляция деңгейі - барлық ауруханаларда емделіп жатқан пациенттердің организмдерінің орта температурасымен пара-пар келері өтірік емес. Жер мен жылжымайтын мүліктің бағаларының өсуі инфляция арқылы бағамданбайды. Тек 2006 жылы 2005 жылмен салыстырғанда жер бағасы Қазақстан бойынша 300 пайызға, ал Алматыда 500 пайызға өсті. Жаңа пәтерлер бағасы 1,6 – 1,7 есе артты. Сонымен, 2006 жылы ең төменгі бағамдаумен есептегенде, Республика бойынша өмір сүру бағасы 1,5 есеге, ал Алматыда 1,75 есеге өскен. Міне осындай келеңсіз жағдайлар

жылма-жыл қордалана келіп, 2008 жылы тұрғын үй құрылысының тіптен тоқтап қалуы мен жаңадан салынбақ болған пәтерлерге өмір бойы жинап келген қаржыларын түгелдей салған азаматтардың ақшасыз, әрі үй-жайсыз отырып қалуына соқтырды (бұл процеске әлемдік ипотекалық дағдарыс та өзінің кері әсерін тигізді). Үкіметтің бұл қиын да қыстау жағдайдан шығу үшін жүргізіп жатқан шаралары қазірге ешқандай нәтиже бермей отыр.

Неолибералдар Қазақстан экономикасында орын алып отырған инфляцияның басты себептерін әлі күнге дейін түсінбегенге ұқсайды. Олар инфляцияның басты себебі ақша сұранысы сферасында деген жалған ұғымнан таймай келеді. Бірақ мұндай ұғым біздің өміріміздің шындығымен еш сәйкес келе алмайды. Шын мәнінде, инфляцияның туындау көзін біздің экономикамыздың өндірістік құрылымдарының ерекшеліктері – технологиялық кері кетушілік пен өндірістің өте жоғары деңгейде монополизациялануынан іздеу керек. Бізде бәсекелестік тетіктері тіптен жұмыс істемейді. Біздің ішкі бағалар импорттық бағаларға бейімделген. Біздің инфляцияның басты себебі ақша массасының өсуінен емес, ішкі бағалардың импорттық бағалармен жарысқа түсіп, өршелене өсуінде.

Инфляциямен күресу үшін ішкі нарығымыздың көлемін барынша ұлғайтып, түпкілікті сұранысқа деген жасанды кедергілерді алып тастау қажет. Міне сонда ғана біздің экономика тек әлемдік бағамен сатылатын мұнай шикізаттары есебінен емес, бәсекеге қабілетті өз тауарларымызды өндіріп, сату арқылы өркендейді. Бұл жағдайда еңбек ақы көлемін ұлғайтудың заңды алғышарттары жасалады.

Ел тұрғындарының өмір сүру деңгейін бағалаудың ең өзекті де маңызды көрсеткіші халықтың қаржылық табысы. Ал, ол өз кезегінде, негізінен істеген жұмысы үшін алатын жалақы көлемінен бағаланады. Дәл осы көрсеткіш

– қаржылық табыс еліміздің экономикалық даму деңгейін салықтық және бюджет саясатымен байланыстырады, халықтың өзінің еңбегі арқылы қанағаттанарлық дәрежеде тұрмыс-тіршілік жасауын қамтамасыз етеді.

2007 жылы әрбір адамға шаққанда номиналдық табыс көлемі – 19760 теңге (164,6 доллар), нақты табыс көлемі – 18179 теңге, немесе 151,5 долларды құрады. Бұл көрсеткіш Қазақстанда өмір сүру бағасымен салыстырғанда түкке тұрғысыз екендігі бәрімізге түсінікті.

Бүгінгі күнде Қазақстандағы нақты жалақы көлемі реформа басталарға дейінгі деңгейге де жете алмай, 1990 жылмен салыстырғанда 91,8 пайызға ғана тең болып отыр. Соған қарамастан еңбек өнімділігі 1,5 есеге артқан. Міне осы цифрлардың өзінен байқалып тұрғандай, жұмысшылар өздері тапқан жалақыларын толығымен ала алмайды. Соңғы үш жылда «Әлеуметтік көмек және әлеуметтік қамсыздандыру» бабы бойынша шығындар үлесі де едәуір қысқаруға ұшыраған: 2004 жылғы жалпы ішкі өнімнің 4,6 пайызынан 2006 жылғы 4,2 пайызға дейін. Мұндай қысқарулар ЖІӨ-нің жедел өсуі тұсында көрініс тауып отыр. Мұндай тенденциялар білім беру мен денсаулық сақтау салаларында да кездеседі.

Қазақстанның банктік жүйесі тәуелсіз мемлекеттер достастығына кіретін елдер арасында ең дамыған жүйе болып саналады. Әлемдік қаржылық дағдарысқа біздің мақтаулы банктеріміз нендей іс-әрекеттерімен жауап берері белгісіз. Біздегі банк жүйесі тек өзінің жеке пайдасына жұмыс істейтіндігі бәрімізге бесенеден белгілі. Қазіргі таңда экономикамыздың нақты секторы қаржыландырырылмай отыр. Үстіміздегі жүзжылдықтың басында белгілі экономист В. Парето қаржы келісімдерінің көлемі нақты тауар мөлшерінен анағұрлым артық болатынын дәлелдеп берді. Бүгінде қаржы мен тауар нарығы арасындағы айырмашылықтың аластап кеткендігі соншалықты, екеуінің

арасындағы бастапқы байланыстардың себебін анықтаудың өзі кейбір жағдайларда үлкен қиыншылық тудырады. Бұл екі категорияның кәзір әрқайсысы өз өмірімен жүріп жатқан жағдайы бар білем.

Қазіргі әлемдік қаржылық жүйе дегеніміз не? Оның бүгінгі жағдайы төңкеріп қойған Египет пирамидасын көзге елестетеді. Оның үшкір басы – тауарлық игілік ағынына қызмет ететін қаржы. Бүгінде оның үлесіне жалпы әлемдік қаржы айналымы ресурстарының 10-12 пайызы ғана тиесілі. Ал, қалған капиталдың 88-90 пайызының нақты материалдық көрінісі нөлге тең десек те болады. Бұл нарықтық жүйеде ақшаны ақша жасайды, қарапайым сөзбен айтқанда бұл нарық, казинодағы рулетка ойнаушылардың нарығы іспеттес. Әлемдік нарық жүйесінде қалыптасып отырған бұл көлеңкелі көрініс біздің отандық қаржы жүйесінде толығымен қайталанып отыр.

Бүгіндегі банк жүйесіндегі дағдарыс біздің қаржы мен нақты экономикалық сектор арасындағы тиімді байланыстың жоқтың қасы екендігін көрсетеді. Бұл жерде экономикалық реформалардың басталар тұсының өзінде қаржы нарығы мен экономиканың нақты секторы арасындағы айырмашылық жер мен көктің аралығындай мөлшерде болатын. Ссудаға берілетін капитал, валюталық және қорлардың игіліктері өндіріс орындарын қаржыландыру орнына, аз ғана көлемдегі шеңбер аумағындағы топтардың мүдделеріне қызмет етті. Қаржы нарығы экономикалық даму процесіне қарсы бағытталғанымен қоса, экономикалық сектордан қаржы ресурстарын «насосша» сорып, өзінің көптеген орта дәрежелі фирмалар арқылы қылмысты байланыстар жолымен тек өз қалталарын толтырумен айналысып келеді. Осының салдарынан нақты экономикалық сектордың қаржы нарығы тұйыққа тіреліп, қарқынды дами алмай отыр.

Экономикалық сектор табысы мен оның қаржылай алған қарыздары құрылымдарының арасында нақтылықтың бол-

мау салдарынан Қазақстанда 2007 жылы бірқатар көлеңкелі көріністердің күшеюіне алып келді: Қаржы жүйесінің мүмкіншіліктерін алдын-ала бағамдай алмау нәтижесінде қаржылық жүйе бұзылды; несие ресурстарын өндірістен тыс басқа салаларға салу өріс алды; сырттан алынған кредит ішкі жалпы өнімнің қомақты бөлігін «жеп» тынды; мемлекеттің қаржысының шетелден алынатын кредиттерге тәуелділігі артты; Шетелдің ссудалық капиталын елімізге көп мөлшерде тарту Республикамыздың экономикасының материалдық базасының басты көрсеткіші ретінде санала бастады.

Еліміздің экономика саласында жүргізілген реформалардың нәтижесінде «көлеңкелі» сектор пайда болып, «табысты» жұмыс істей бастады. 2006 жылғы бағамдарға қарағанда оның көлемі ішкі жалпы өнімнің 21 пайызына тең, немесе 2129,3 миллиард теңгені құрайды, ол мұның өзі мемлекеттік бюджеттің 95 пайызы, немесе (2238,0) миллиард теңге көлемінде.

Статистикалық органдар байқалмайтын экономиканың екі компоненті – жабық (жасырын) және формальді емес компоненттеріне баға бере алады. Ал, үшінші – «заңсыз қызмет» Қазақстанда статистік органдардың тарапынан жеткілікті дәрежеде бағалана бермейді. Негізінен, жасырын іс-әрекет, экономиканың тауар және қызмет көрсетудегі нақты ақша жүретін – қолма-қол есеп жасалынатын салаларда орын алады және ол экономикалық қарым-қатынастардың нақты жағдайы жайлы шынайы ресми мәліметтер көп ретте беріле бермейді. Осыдан Қазақстан статистикалық органдары шындықты айтып халық үшін жұмыс істейді дегенге күмән келтіресің.

Республикадағы «көлеңкелі көріністің» 1990-2006 аралығындағы динамикасына жасалған талдау мына төмендегі жағдайды көрсетеді: 1990 жылдардың басында бұл көрсеткіш 13, ал 2006 жылы 21 пайызға дейін өскен.

Ал, ең жоғарғы көрсеткіш 1996 жылы 40, 1997 жылы 44 пайызға өскен. Тап осы жылдары Қазақстанда жоғарғы масштабты приватизация-жаппай жекешелендіру жүріп жатқан болатын. Бұл жебірлер науқаны дәл осы жылдары мұнай-газ және металлургия салаларында кеңінен өріс алған еді. «Көлеңкелі экономика» жалпы мемлекет экономикасына бірқатар негативті көріністер тудырады.

Міне осындай кереғар көріністердің біразына талдау жасап көрелік. Біріншіден, – мемлекет қазынасына салық түсіру мөлшері көлемді, осының әсерінен легалдық экономикаға артық ауыртпашылық түседі. Легалдық экономиканың бәсекелестік қабілеті төмендейді. Бұның өзі басқа экономикалық құрылымдардың да «көлеңкелі экономика» жағына өтіп кетуін туындатады. Коррупцияны ресурстармен қамтамасыз ету арқасында оның масштабы да өседі. Жекеленген финанс ресурстары бақылаудан шығып, мемлекеттік саясатқа да араласа бастайды, олар әр деңгейдегі сайлау компанияларының жұмысына, бұқаралық ақпарат құралдарына да өздерінің мақсат-мүдделері ауқымында ықпал етіп жатады. Мұндай заңды белден басу іс-әрекеттері коррупцияның одан әрі қарқын алып, өрши түсуіне жағдай жасайды. Қорытындысында ұлттық табыстың ауқымды бөлігі ел тұрғындарының ішінде «элиталық» топтарының қалталарына толассыз ағып жатады. Бұның өзі қоғамымыздағы әлеуметтік әділдікке сызат түсіріп еліміздің әрқилы топтары (кластары) арасында конфронтация тудыруы мүмкін. Ел байлығы шетелге толассыз ағып жатыр. Басқасын қойғанда Грузияға берген ақша қайда кетті десеңізші? Тұтынушы өміріне залал келтіретін, сапасы төмен тауарлардың бақылаусыз саудасы заң аумағынан шығып кетті.

Көлеңкелі экономиканың кеңінен өріс алып бара жатқандығы ел экономикасының жалпы жағдайына, ел тұрғындарының өмір сүру деңгейіне және мемлекет тарапы-

нан жасалған кедергілермен тікелей байланысты. Шетелдік және отандық тәжірибелерді талдау нәтижесі «көлеңкелі экономиканың» үрдіс алып бара жатуына көптеген елдердегі сияқты Қазақстанда да экономикалық реформаларды жүргізудегі елеулі кемшіліктер кінәлі екендігін көрсетіп отыр.

Қазақстан сияқты транзитті экономикалы елдер үшін көлеңкелі секторға көшуде институционалдық аспектілердің әсері көп болады. Елде заң жұмыс істемеген жағдайда билік өкілдеріне ешқандай бақылауға жатпайтын шешімдер қабылдауға тура келеді. Ал, бұл өз кезегінде коррупцияға жол ашып, бизнестің көлеңкелі секторға кетіп қалуына жағдай жасайды.

Экономикалық саясат курсы өзгерту мен басқа да жіберілген көптеген кемшіліктердің негізін төзбеушілікпен қарау мен «реформа жауларын» оппозиция қатарынан іздеу амалдары да кіреді. Қателіктерді өз ішінен іздемеу шаралары ұлттық келісімге келіп, оларды болдырмаудың бірлескен жолдарын қарастыру мүмкіншілігінен айырады.

«Реформаторлықтың» - ұлттық шаруашылық құрудың базалық принциптерінен қандай мөлшерде екендігін анықтауға бола ма? Экономиканы, әлеуметтік және саяси сфераларды реформалаудың жалпы халықтық талқылау мен мақұлдауынан өткен стратегиясының жоқтығы мемлекет пен қоғам арасындағы табиғи қарым-қатынасты, қоғам мен адам, адам мен мемлекет арасындағы байланыстардың бұзылып-бүлінуіне себеп болды.

Қорытындысында, қоғам мен мемлекет арасында дезинтеграция феномені пайда болып, оның өзі әлеуметтік байланыстардың жұмыс істеуі мен физикалық және адам капиталының құнсыздануына әкеп соқтырады. «Реформаторларға» тарихи қысқа мерзім ішінде, бұған дейін ешкімнің қолынан келмеген қалыптасып қалған ұлттық шаруашылықтың негіздерін күйрету мүмкіндігі туып, олар оны артығымен орындап шықты: өндіріс

құлдырап, қаржы-кредиттік сфера экономикасының ең басты саласына айналды, мемлекеттік үйлестіру барынша әлсіреді. Міне, дәл осы тұрғыда, бұрыннан қалыптасып келген шаруашылық ұстанымдарын қайтадан қалпына келтіру үшін қазіргі таңдағы экономикалық курс – бағытты қайта қарау қажеттілігі туындап отыр.

Экономикада жүргізілген бірқатар реформалардың нәтижелі болуына қарамастан, көптеген қайта құру процестері негізінен әлеуметтік бағыттағы мазмұнға ие емес, әсіресе Қазақстан Республикасының стратегиялық дамуында көзделген мемлекетті демократиялық жолмен басқарудың ел экономикасына белсенді түрде әсер ете алатыны жайлы пункті. Елімізге демократия тағылымдарын пайдалана отырып, парламентаризм идеяларын дамытумен жергілікті органдарды сайлауды талаптар деңгейінде өткізуге жағдай жасау қажет. Бұл ретте Парламенттік республика құру арқылы Үкімет органдарын коалициялық негізде сайлау мүмкіншілігін қарастыру қажет. Заңды түрде тіркеуден өткен партиялар мен қоғамдық ұйымдардың, азаматтық қоғамның басқа да институттардың жұмысына мемлекеттік билік органдары мен жергілікті басқару органдарының тікелей араласуына тиым салу керек. Бұл жерде кәсіподақтардың әлеуметтік міндеттерді шешудегі рөлін арттыру, азаматтардың құқығы мен еңбек және кәсіптік қызметтермен байланысты заңды мүдделеріне қолдау көрсетіп отыру қажет.

Республикалардың мемлекеттік тәуелсіздікке ие болуы халық арасында жаппай энтузиазм тудырып, болашаққа деген үміті мен арманына, оларды жүзеге асыруға игі ықпал етті. Қазақстанның ұлттық интеллигенциясы, оның Кеңестер мектептері мен жоғарғы оқу орындарында тиянақты білім алған көзі қарақты, көкірегі ояу бөлігі мемлекеттік істер мен заң шығарушы қызметтерінде алғашында орын алған кейбір кемшіліктерден тиісті қорытынды шығара алды.

Қазақстан Республикасы Парламентінің алғашқы кездегі заң шығарушылық қызметіне, ел экономикасын тұрақтандырып, нарықтық қатынастарды қалыптастырудағы рөліне дұрыс деген баға беруге болады.

Жалпы алғанда, елімізде экономиканы дамытудың комплексті заңдастырылған базасы орнығып, ол мезгіл-мезгіл уақыт талабына сай өзгерістерге ұшырап отырды.

Бүгінде, міндеттер де уақыт пен өмір талабына сай түбегейлі өзгеріске ұшырап отыр. Бұл міндеттер, біріншіден экономика саласындағы, мемлекет пен қоғамның әлеуметтік өміріндегі талап-тілектерге байланысты туындауда. Жеке кәсіпкерлік өте жақсы дамып келеді, мемлекеттік-жеке бизнес те қарқынды өріс алумен сипатталады.

Қорыта айтқанда, парламентаризм – заң шығарушылық қызметінің формалары мен тәсілдерінің жүйесі, депутаттардың кәсіптік деңгейлерінің көрсеткіші, қабылданған заңдардың жүзеге асырылуының тиімділігін қамтамасыз ету институттарының талаптар деңгейінде жұмыс ұйымдастыра алуымен бағаланады. Қазақстан Республикасында Парламентаризм институтын құру мен оны демократиялық принциптерге сәйкестендіру тәжірибесі, оның жетістіктері экономикалық өсу ісіне, еліміздің тұрақты дамуы мен модернизациялануына негіз бола алады. Бірақ алда көп жұмыс күтуде.

5.1.6. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ПАРЛАМЕНТАРИЗМДІ ДАМУҒА ЖАҢА КӨЗҚАРАС

Елімізде саяси модернизация өткізудің негізгі мақсаты – құқықтық-демократиялық мемлекет пен жоғары деңгейдегі азаматтық қоғам құру арқылы толыққанды демократияны қамтамасыз ету болып табылады. Демократиялық қоғамның негізгі принциптері – адам құқығы мен бостандығын қорғау, сөз бостандығын қорғау, билік тармақтарының қызметін

нақтылап бөлу, парламентаризм принциптерін орнықтыру, әділ әрі еркін сайлау құқығын қамтамасыз ету, саяси және идеологиялық плюрализм, көппартиялық, тәуелсіз сот жүйесі, барлық деңгейдегі әкімдерді сайлау, жергілікті өзін-өзі басқару жүйесін орнықтыру;

Демократияның саяси жүйесіндегі басты орын Парламентаризмге беріледі – ең жоғарғы заң шығарушы орган болумен қатар бақылау құқығына да ие және Қазақстан халқының атынан сөз сөйлеуге де құқықты Парламентаризмді дамыту өте күрделі әрі саяси процесс, сондықтан оны 2 этапта өткізген дұрыс. Бірінші этапта саяси реформаларды табысты өткізу мақсатында ел президентінің құзіретін шектеу қажет. Президент институты, ең алдымен, Ел басының басты міндеті – биліктің үш тармағына кепіл болуын қамтамасыз етуге бағытталуы тиіс. Олар бір-біріне және Елбасына тәуелсіз болулары керек.

Саяси демократияның басты принципіне байланысты Президент атқарушы биліктің басшысы болмауы тиіс. Президент заң шығарушы және атқарушы биліктерін қатар алып жүруге құқықсыз. Сондықтан Президенттің нормативті-әкімдік актілер шығаруға құқығы жоқ.

Осымен бірге президенттің кейбір құзіреттерінің қысқаруына байланысты бұл функцияларды Парламенттің қолына өткізіп, оның құзыретін кеңейткен жөн. Парламентке Үкімет қызметін бақылау құқығын беріп, мемлекеттік бюджет пен әлеуметтік-экономикалық программамен және атқарушы билік тарапынан еліміздің заңдарының орындалу барысы жайлы есеп алып отыруды міндеттеу қажет.

Парламент атқарушы биліктің қызметін, құқық қорғау органдарының, әкімдердің, мемлекеттік және қазыналық мекемелердің, ұлттық қорлар мен компаниялардың, корпорациялардың жұмысын тексере алатын арнайы комиссиялар құруға құқылы. Комиссия дайындаған материалдарға байланысты Парламенттің шешімі міндетті түрде орындалуы тиіс.

Бұл этап – елімізді басқарудың парламенттік-президенттік тәсілімен жүргізілді.

Саяси реформалардың екінші этапында парламенттік басқару жүзеге асырыла бастайды. Парламент рөлінің жан-жақты өсуі демократияны – халық билігін жүзеге асыруды қамтамасыз ете алады. Тек Парламенттік Республика жаңа еліміздің Алтын Заңының ең басты принципі – биліктің көзі халық деген ұстанымды анықтап, жүзеге асыра алады. Халық өз елінің шын мәніндегі қожайыны болуы тиіс. Жер, оның қойнауындағы байлық көздерінің нағыз қожасы халық. Халық өз көзқарастарын еркін шешуге құқылы – референдумдарда, әділ, ашық сайлауларда және басқа да халықтық биліктің формалары арқылы...

Бұл мақсатта, негіз қалаушы мына төмендегі принциптерді жүзеге асыру қажет:

- халық сайлаған бір палаталы Парламент құру;
- депутаттар санын 150 дейін арттырып, олардың жартысын бірмандатты мажоритарлық округтардан, екінші жартысын жалпыұлттық сайлау округтері бойынша, партиялық тізіммен;
- партиялардың парламентке өту деңгейін 3-5 пайыздық барьерге түсіру;
- депутаттық корпусың сайлану мерзімін 5 жыл деп белгілеу;

Парламентте жеңіске жеткен партия:

- а) Премьер-Министрдің кандидатурасын ұсынады;
- б) Үкіметтің барлық құрамын бекітеді;
- в) Орталық сайлау комиссиясының, Конституциялық соттың, Жоғарғы сот пен Есеп комитетінің құрамын бекітеді;
- г) Ұлттық қауіпсіздік комитетінің, Ұлттық банктің, Бас прокурор мен Қазақстанның барлық елшілерін бекітеді;
- д) Премьер-Министр Үкімет құрамындағы ротацияны тек Парламенттің келісімімен жүргізеді;

е) Президентке импичмент жариялау тәртібі мен негізі Парламенттік республиканың талаптарына сәйкес жүргізіледі;

ж) Депутаттардың сайлаушылар алдындағы жауапкершілігі туралы заң қабылдап, депутаттарды шақырып арудың нақты тетіктерін белгілейді.

Жергілікті жерлердегі атқару билігінің құқығын арттырып, олардың бақылау функциясы күшейеді. Маслихаттар жұмысын тұрақты негізде жүргізу көзделеді. Маслихат төрағасы штатын ендіріп, оны маслихат депутаттары сайлайды.

Маслихаттардың компетенциясына жергілікті мазмұндағы барлық сұрақтар жатады, маслихат жергілікті әкімді қайтарып алуға құқықты. Өртүрлі деңгейдегі маслихат депутаттарының статусы туралы заң қабылдануы қажет.

Парламентаризм идеясы көппартиялы ортаға негізделеді. Сондықтан саяси партиялар құру мен оның тиімді жұмыс істеуі үшін барлық жағдайлар жасалуы тиіс. Партияларды тіркеудегі барлық жасанды кедергілер, оның ішінде партия мүшелерінің саны туралы да кедергілер алынып тасталуы қажет. Мұның бәрі сайлау туралы заңнаманы жетілдіруді қажет етеді, бұл заңнама ашық әрі объекті сайлауды қамтамасыз етуі керек. Парламент пен маслихаттарға сайлау комиссияларының құрамын барлық партия өкілдерінен әрі тек нақты сайлау өткізу мақсатында жасақтау міндеттеледі. «Әкімшілік ресурстарды» сайлау науқаны кезінде пайдалануды болдырмау мақсатында бұл өте маңызды саяси процеске атқарушы билік өкілдерін мейлінше аз пайдаланып олардың жұмысына сайлау комиссиялары бақылау жасаулары керек.

Қорыта айтқанда, қоғамымызда жүргізіліп жатқан реформалар билік басындағылардың мүдделері үшін емес,

осы қоғам үшін жүргізіледі. Қоғамды нашар реформаторлардан қорғау басты мақсат емес. Реформаның идеясын қорғау қажет, оны саяси мүдделерді іске асыру мақсатында қолдануға болмайды. Билікті демократизациялау тезисі, билік халықтың мүдделеріне, ал халық, биліктің сұранысына қызмет етеді – деген ұғымды білдірмейді. Қоғамымыздың әлеуметтік-экономикалық стратегиясына игі ықпал ете алатын азаматтық қоғам институттарының жұмысын жетілдіру қажет.

Атқарушы мемлекеттік биліктің жұмысына қоғамдық бақылау орнатылуы тиіс. Міне осы шаралар арқылы қызмет бабын жеке басының мүддесіне пайдаланған лауазымды қызмет иелерін жұмыстан аластату туралы шешімдерге ықпал етуге, коррупция мен заңсыздықтарға қарсы аяусыз күрес жүргізуге мүмкіншілік туады.

Эпилог

Қазақстанның қарқынды дамуына қарсы негізгі кедергілерге адам капиталын дамыту мен орнықтыру орнына экономиканы либерализациялау идеясын ұстанған халықаралық трансұлттық қаржы-өнеркәсіптік топтар және олигархтық-алпауыт құрылымдардың, жоғарғы лауазымды шенеуніктер мен кәсіпкерлердің (авторитарлық биліктің қанатының астындағы) қылмысты іс-әрекеттерін жасырып-жабатын кереғар идеология жатады.

Бірақ, еліміздің жарқын болашағына сенімді халқымыздың **әрбір азаматы өзін өмір сүріп жатқан қоғамының заңды мұрагері ретінде жер мен табиғи ресурстардың шынайы қожайыны екендігін отан сүйгіштікпен дәлелдей алған жағдайда ғана Қазақстанның гүлдену идеясы сөзсіз жүзеге асатын болады.**

Бұл үшін мемлекеттік билік жүйесін ақылға сиымды өзгерістер жасау арқылы, оны қоғам азаматтарына билік жүргізу үшін емес, керісінше, қоғамдық басқару жүйесіне айналдыру қажет. Мемлекет адамдардың саяси құқықтарын нығайтудың тиімді жолдарын іздестіріп, халықтың бостандыққа деген сүйіспеншілігін қайта жандандыруға, қоғамымыздың азаматтарының жүрегінде өздерінің аса талантты қазақ ұлтының лайықты өкілдері екендіктері жайлы қанағаттанарлық сезім ұялатудың идеологиясын жасақтап, оны жүзеге асырудың нақты іс-шараларын жүзеге асыруға міндетті!

Қорытынды

Соңғы жылдары Қазақстанда инновациялық экономиканы қалыптастыру бойынша шаралар қарастырылуда. Бірқатар бағдарламалар қабылданды, оның ішінде 2007-2012 жылдарға ғылымды дамыту бағдарламасы, ұлттық инновациялық жүйені қалыптастыру бойынша бағдарлама және бірқатар салалық бағдарламалар, ҚР 2015 жылға дейінгі индустриалды инновациялық даму стратегиясы. Даму институттары құрылып, инновациялық инфрақұрылым элементтері қалыптастырылды, оның ішінде бірқатар ұлттық және аймақтық технопарктер, ұлттық ғылыми зертханалар, венчурлік қорлар және т.б.

Қазақстанның ғылыми потенциалы елдегі инновациялық экономиканы қалыптастырудың маңызды алғышарты болып табылады. Ғылым инновациялық үрдістің негізі болып табылады. Оны құрудың негізіне бәсекеге қабілеттілікті арттыру мен экономиканы модернизациялауға, қоғам өмірін жан-жақты демократизациялауға бағытталатын елдің инновациялық дамуының доктринасы қойылуы тиіс. Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық үрдісінде ғылымның рөлін күшейту үшін бұл маңызды жағдай осы үрдісті кең түрде алмастыруы тиіс.

Инновациялық дамуда ғылымның үлесін күшейту үшін оның қоғамдағы дәрежесін көтеруді қажет етеді. Ғылымды реформалау кезінде ғылыми білімнің қабылдану мүмкіндігін, оның аға ұрпақтан жастарға берілу мәселесін шешуге көп көңіл бөлу қажет. Сондай-ақ жастарды тартуды ынталандыру бойынша және де ғалымдардың, инженерлер мен жоғарғы білікті жұмысшылардың шығармашылық өмірін арттыру үшін қолайлы жағдай жасау бойынша шаралар қабылдау қажеттілігі бар. Ғылыми қызметтің мәртебесі мен тартымдылығын көтеру келесілермен байланысты болуы тиіс:

- бюджеттік ғылыми мекемелер жұмысшылардың еңбек ақы төлеу жүйесін өзгертумен;

- мемлекеттік ғылыми ұйымдар мен мемлекеттік жоғарғы оқу орындарында жұмыс істейтін жұмысшыларға кандидаттық ғылыми дәрежесі үшін 2 минималды еңбек ақы және ғылым докторларына 4 минималды еңбек ақыға дейін қосымша төлем көлемін арттыру;

- ғылым саласындағы жетістігі үшін сыйақы көлемін айтарлықтай арттыра отырып мемлекеттік сыйақы жүйесін қайта қарау;

- жас ғалымдарды әлемнің жетекші ғылым орталықтарында ҚР ғылыми ұйымдары арқылы тәжірибеден өткізуді ұйымдастыра отырып, жастарды ғылым аясына бекіту үшін жағдай жасау;

- ипотекалық несиелердің қол жетімді жүйесін қарастыра отырып жас ғалымдарды тұрғын үймен қамтамасыз ету.

Ғылыми-техникалық саясат ғылым аясын мемлекеттік реттеудің ауқымы мен рөлін өзгерту қажеттілігінен шығуы тиіс. Ең алдымен басқарудың әкімшілік аясын шектеп, ғылымды басқарудың мемлекеттік-қоғамдық жүйесіне өту қажет. Бұл біріншіден, ғылымды мемлекеттік қолдаудың мемлекеттік араласу саясатын алмастырады және, екіншіден, басқаруға ғылыми қоғамдастықтың өзінің белсенді қатысуы деген сөз. Ғылым саласында маңызды шешімдерді қабылдау кезінде ғалымдардың пікірінің ескерілмеуі жол берілмес жағдай. Билік құрылымдары мен ғылыми қоғамдастықтың өзара әрекеттестігі Қазақстандағы азаматтық қоғам дамуындағы басымды тапсырма.

Инновациялық даму ғылымды лайықты заңнамамен қамтамасыз етуді қажет етеді. Сонымен қатар кешенді көзқарас жүзеге асырылуы тиіс. Бірқатар заңдарға сәйкес өзгертулер енгізу қажет: Салық кодексі, Азаматтық кодекс, Патенттік заң, Кеден кодексі, «Инвестициялар туралы», Инновациялық қызметті мемлекеттік қолдау туралы заң.

Қазақстандағы ғылым аясындағы салық салудың жеңілдіктер қатарын айтарлықтай кеңейте отырып, оны «Ғылым туралы» Заңда және жаңа Салық кодексінде көрсету керек.

Қазақстандағы ғылым аясындағы салықтық жеңілдіктер Қазақстанның бәсекеге қабілетті 50 елдің қатарына ену стратегиясымен байланысты жаңа бағыттар бойынша зерттеулерге жол ашуға қабілеттілік танытады.

Кедендік кодекс үлкен рөл ойнауы мүмкін. Жаңа технологияларға, ғылыми құралдарға қол жетімділікті жеңілдету үшін кедендік заңнамада жеңілдетілген ставкалар немесе кедендік салымдардан босату шаралары қарастырылуы керек. Тіпті біздің елде жоғарғы және орта білім орындарындағы ғылыми зерттеулерге арналған ғылыми құралдар, зертханалық жабдықтар өндірілмейді.

Инновация Қазақстан экономикасы үшін номер бірінші басымдық болу үшін ол тек ғалымдар мен мемлекеттік басқару органдарының қамқорлығында болмау керек. Инновациядағы ұлттық қабілеттіліктің белсенділік жағдайын қалыптастыру мен қолдау үшін ұлттық басымдылықтың маңыздылығы ретінде осы салаға жетістіктер әкелетін жалпы қоғам пікірлерімен және құндылықтарымен кірігуі керек. Күрделі мінезді және көптеген факторлар мен қоғамдық институттарға тәуелді инновацияның табиғаты тек мамандардың топтамасымен ғана емес, жалпы қоғаммен терең түсіну қажет. Инновация мәселесі ғалымдар, менеджерлер, бизнесмендер, саясаткерлер, заң шығарушылар белсенді түрде қатысатын жалпы ұлттық диалогтың тұрақты пәні болу керек. Қоғамның инновациялық бағытын қалыптастыру үрдісінде ақпарат құралдары маңызды рөл ойнауы тиіс. Әсіресе, барлық ғылыми және техникалық қоғамдық ұйымдардың (Ғалымдар одағы, ҚР ҰҒА, ҚР ҰИА, Аграрлық академия, Медицина ғылымдарының академиясы) үйлесімділігі өте қажет. Елдің инженерлік жүйесі ерекше көңіл аударуды қажет етеді, себебі инновация – ол

тек ғылыми қызмет емес, сонымен қатар көбіне инженерлік. Бір сөзбен айтар болсақ, инновациялық типке бағыт алу – қазақстандық қоғамдастықтың идеологиялық бөлігі болуы тиіс.

Инновациялық даму тапсырмаларының ғылыми басымдылығына сәйкес мәселелер маңызды болып келеді. Мемлекет барлық ғылыми бағыттарды қаржыландыра алмайды, алайды басымдықтарды таңдаған кезде ғылымның біртұтас салалары тыс қалмау керек. Басымдықтар тек шенеуніктермен ғана емес, ғылыми қоғамдастықтар мен тәуелсіз эксперттердің кеңінен қатысуы арқылы анықталу керек. Ғылыми-технологиялық даму басымдықтарына экология және табиғатты тиімді пайдалану, денсаулық сақтау, аграрлық зерттеулер сияқты бағыттар міндетті енгізілуі тиіс.

Инновацияны ынталандыру механизмінің маңызды элементі ретінде Қазақстанда құрылған даму институттарын іске қосу керек. Әзірге олар жекелей істеуде және бәсекелестікке дейінгі нарықтық тетіктерден бастап инновациялық үрдістің барлық фазасын қосатын бірыңғай жүйе қалыптастырмайды. Сондай-ақ, функцияларын кеңейту арқылы даму институттарының инновациялық бағытын күкүшейту қажет. Мысалы, Даму Банкі инфрақұрылымдық жобалар мен өндеу өнеркәсібі ұйымдары бойынша жобаларды қаржыландыру кезінде Қазақстан үшін құрылым құрушы мәнге ие жаңа салалар мен өндірістерге басымдық беру керек. Инвестициялық қор қызметінің маңызды бағыты технологиялық бизнестерді «жетілдіру» болуы тиіс, оның ішінде технология алмасуға бағытталу керек. Ұлттық инновациялық қор Қазақстандағы венчурлық индустрияның дамуы үшін өзінің негізгі миссиясын белсенді түрде орындауы керек.

Жеке бизнестің қолдауынсыз, тек мемлекеттің күшімен ғылымды қаржыландыру мәселесі шешілмейді. Сондықтан,

мемлекеттік-жеке серіктестік ғылымды қаржыландырудың жаңа механизмінің негізі болу керек. Бюджет қаражатын бөлу зерттеулер мен жасақтауларды мемлекет пен бизнестің бірігіп қаржыландыруының икемді механизмдерімен толықтырылуы тиіс. Осы мақсатта, көбінесе, біздегі даму институттарының (Инвестициялық қор, Инновациялық қор және т.б.) мүмкіндіктерін кеңінен қолданған дұрыс. Өзірге, олардың үлесіне ғылымдағы барлық шығындардың тек 0,4%-ы ғана келеді.

Қазақстандағы ғылымның дамуында шетелдік инвесторлардың рөлін күшейту керек. Импорт алмастыру бойынша үкіметтік отырыстар өткізу нәтижесінде ірі инвестициялық жобаларды іске асыратын шетелдік қатысы бар кәсіпорындарға қазақстан өнімін жеткізу бойынша келісімшарттар жасалатын тәжірибені ғылымға енгізу мақсатқа лайық. Шетелдік инвесторлармен жасалатын келісімшарттарда Ұлттық ҒЗИ-дың ғылыми қызметін тұтыну бойынша міндеттер қарастыру қажет.

Қазақстанның инновациялық даму моделіне өту, экономиканы технологиялық модернизациялау ұзақмерзімді стратегиялық болжамдаудың өзектілігін арттырады. Қазақстан осы жолда Форсайт сияқты болашақты модельдеу құралын қолдану бойынша ең жақсы әлемдік тәжірибені ескеріп, оны игеруі қажет. Ұлттық ғылыми-техникалық Форсайт бойынша арнайы зерттеу бағдарламаларын жасақтау мақсатқа лайық. Нәтижесінде әлеуметтік-экономикалық және ғылыми-техникалық кешенді болжамның пайда болуын күтуге болады. Форсайттың әдістемесі Қазақстан-2030 стратегиясы жаңа кезеңінің тапсырмаларын іске асыруда ғылымның орнын анықтауға мүмкіндік береді.

Бүгінде байқалып отырған республиканың қазіргі әкімшілік-аумақтық бөлінісіне негізделген қазақстан экономикасының құрылымдық бөлімі елдің инновациялық дамуы мен экономикасының бәсекеге қабілеттілік өсімі

үшін кедергі болуда. Ұлттық экономикалық қауіпсіздікті қамтамасыз етуде елдің аймақаралық, салааралық қызығушылығын үйлестіру үшін бірнеше облыс аумағында минералды-шикізат ресурстарын тиімді қолдану, су ресурстарын бірігіп қолдану, энерго- және электрмен қамтамасыз ету, экология, инфрақұрылымды дамыту сияқты және бір облыс шегінен шығатын басқа да мәселелерді шешіп, болашақта экономикалық макроаймақтар немесе «аймақтар» деңгейінде аймақаралық өзара әрекеттесетін жекелей институттар құру мәселесі қаралу керек. «Аймақтарды» құру қалыптасқан әкімшілік-аумақтық бірліктерді (облыстарды) байланыстыруға және елдің ішкі экономикалық кеңістігінің біртұтастығын қамтамасыз етіп, барлық факторлар мен елдің бәсекелік артықшылығын қолдануға мүмкіндік береді. Осындай макроаймақ – «Аймақтарды» Қазақстанда шамамен бесеуін қалыптастыруға болады: 1) Батыс Қазақстан; 2) Солтүстік Қазақстан; 3) Орталық Қазақстан; 4) Шығыс Қазақстан және 5) Оңтүстік Қазақстан.

Қазақстанның экономикалық дамуы тау-кен мұнайгазының экспорттық секторы мен нақты айырбас бағамының жоғарылығына тәуелді ретінде мінезделуі мүмкін. Экономикалық саясаттың бағытын, экономикалық реформаның стратегиясы мен тактикасын өзгерту қажет: бірінші кезекке отандық өнеркәсіпшілердің, кәсіпкерлердің, аграрлықтардың, фермерлердің, жұмысшылардың басымдықтары шығуы керек.

Жалпы әлеуметтік саладағы жағдайды күрделі деп мінездеуге болады. Қазақстандағы кедейлік үдемелі және абсолютті болып табылады. Еліміздегі кедейліктің қазіргі құрылымының ерекшелігі еңбекке қабілетті тұрғындар болып табылатын «жаңа кедейлердің» пайда болуы болып тұр. Кедейлік деңгейінің өлшемі қалыпты жағдайда орташа жалақының (63000 т.) 34-40% құрауы тиіс еңбекақының минималды көлемі болып табылады. Ал Қазақстанда ол 27%-дан аспайды.

Қоғамды дамытудың жалғыз сенімді стратегиялық мақсаты адам капиталын сапалы дамыту болып табылады. Қазіргі әлемде тек адамды инвестициялау әлемдік сахнадағы мемлекетті бәсекеге қабілетті ете алады. Сондықтан, ұлттық басымдылық ретінде ЖІӨ өсімі мен инфляцияның төмендігі емес, адам өмірінің сапасын арттыру аталуы тиіс. Және де мемлекет адамға қатысты түпкілікті жаңа тұжырымдама бекітіп, шын мәнінде әлеуметтік бағдарланған экономика құруға өту керек.

Іс жүзінде мамандардың, физикалық түрде еңбек ететін жұмысшыларға қарағанда жағдайы анағұрлым қолайлы түрлі менеджерлердің саны мен рөлі үздіксіз артып отыратын барлық дамыған елдердегі орта класс үлесі 55-75% құрайды. Осыған байланысты экономикада кооперативтік қозғалыс пен шағын кәсіпкерлікті дамыту, экономикалық реттеу саласындағы мемлекеттік шешімдерді қабылдау үрдісіне оларды белсенді қатыстыру лайықты орынға ие болу керек.

Әлеуметтік бағытталған экономикаға жетуде аймақтарды экономикалық дамытуға, ЕЭА (еркін экономикалық аймақ) аумақтарында аумақтық-салалық өндірістерді ұйымдастырудың жаңа формаларын қалыптастыруға және ӘКК (әлеуметтік кәсіпкерлік корпорация), ауылдық аумақтарды бекітуге ерекше орын беріледі.

Әлеуметтік бағытталған экономика қоғамда жинақталған әлеуметтік қайшылықтарды революциялық немесе контрреволюциялық жолмен немесе шектеулі ортаның көпшілік шешімін өзіндің әдістерімен байланыстыру жолымен емес, осы қайшылықтарды қызығушылықтарды ортақтастыру сияқты бәтуаластық негізінде, яғни қоғамның жинақталған өндірістік күшінің бір бөлігінің күйреуіне, жалпы халықтың еңбектік және қоғамдық-саяси белсенділігінің қайталама төмендеуіне соқтырмай, қоғам топтарынан туындайтын қайшылықтардың оптималды шешімін табуға

мүмкіндік берер еді. Сондай-ақ, әлеуметтік бағдарланған экономика өзінің экономикалық саясаты арқылы экономикаға белсенді ықпалымен мемлекетті демократиялық басқаруға топшылайды.

Соңғы онжылдықтың тәжірибесі көрсеткендей халықаралық қаржы интеграциясының дамуымен жеке-леген елдер уақыт өте келе қаржылық дағдарысты басынан өткізеді, әсіресе, елде валюта нарығының қызметі мен корпоративті құнды қағаздар нарығында қиындықтар болса. Тәуекелді шектеу үшін ел үкіметі дағдарыс жағдайларын байқап, дағдарысқа қарсы шаралар қарастыруы керек.

Қазақстан экономикасында қазірдің өзінде әлемдік дағдарыстың теріс салдары байқалды, ол алдағы уақытта бәсекеге қабілеттілігінің деңгейінен көрініс береді. Ең алдымен Қазақстан капиталының сыртқы ағымын реттеуде мемлекеттің рөлін күшейтуге басымдық бере отырып, қайта ұйымдастырылған «Самұрұқ-Қазына» холдингінің әрекетін тиянақты үйлестіру. Бұл жерде «кірігу әдістері мен ынталандыру механизмдерінің» басымдықтарын анықтай отырып, Қазақстан капиталының әлемдік нарықтарда қатысуын кеңейту бойынша ортақ мақсатқа бағдарланған саясатты жасақтау қарастырылуда.

Құрылымдық жаңғыртудың негізгі басымдығын үдемелі технологиялық тәртіпті тарататын өндірістің пайда болуына беру қажет. Шикізаттық емес сектордағы ТҰК, жоғарғы технологиялық корпорациялар елімізге келу үшін қолайлы жағдай жасау керек. «30 корпоративтік көшбасшы» бағдарламасын толықтыратын күшті салықтық және басқа да жеңілдіктер және де ынталандырулар жүйесі қажет.

Жаңа электростанциялар модернизациясы мен құрылысына жеке инвестициялар ағымының жеткіліксіздігі саланы мемлекеттік қолдау, тарифтерді реттеу, салықтық жеңілдіктер, жаңа станциялар құрылысына арналған құралдардың күшін жою, сарқылмайтын энергетика, энер-

гия сақтау және энерготиімділік қорын құру сәттері көрініс табатын «ҚР энергетикалық саясат туралы» тікелей әсер ететін заңды қабылдау қажеттілігін тудырады.

Елдің болашағы көбінесе қоғамның біртұтас мүшесі ретінде адамдардың қаншалықты көрінетіндігімен, олар өздерінің жерлері мен табиғат байлықтарының қаншалықты қожайындары ретінде сезінетіндігімен, қаншалықты патриотты және Қазақстанның гүлдену идеясын қолдауымен анықталады. Ол үшін мемлекеттік билік жүйесіне азаматтар үстінен билейтін емес, саналы өзгерістер енгізу қажет. Мемлекетке адам құқықтарын саяси бекіту жолдарын тауып, халықтың бостандыққа деген махабатына бата беріп, қазақ ұлтының өзіне деген батылдығы мен сенімділігін ояту керек.

Қазақстан Республикасы әлеуметтік-экономикалық дамуының стратегиялық тіректері мен таяудағы тапсырмалары 2025 жылға дейінгі кезеңге елдің тұрақты дамуының ұлттық бағдарламасын жасау негізінде қаралуы тиіс. Аталған бағдарламаның басты мақсаты әлеуметтік аспектілерді, қоршаған ортаның қауіптілік көздерінің қысқаруын ескеретін, өндіріс пен тұтыну модельдерін тұрақтылыққа қарай өзгертетін экономикалық өсім болып табылады.

ГЛАВА II. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МАНИФЕСТ

Пролог

В основе выбора пути развития должна быть положена доктрина социально-экономического развития республики. Пойдет ли Казахстан по пути дальнейшей либерализации экономики, ориентированной на классический подход - к формированию и развитию рыночных отношений с неизбежным углублением противоречий между трудом и капиталом, расслоением общества на богатых и бедных и экономической зависимостью от интересов транснациональных корпораций и национальных олигархических структур, связанных с использованием ресурсного потенциала, природной ренты? Или Казахстан пойдет по пути формирования среднего класса - опорного слоя общества, развития творческого и культурно-нравственного потенциала нации, повышения благосостояния народа, сохранения природного богатства и окружающей среды для будущих поколений. От выбора этого пути зависит стратегия социально-экономического развития Республики Казахстан. Речь идет о будущем Казахстана, его исторической миссии на пути социального прогресса. Не только о настоящем, с пугающей перспективой утраты привычного жизненного уклада, угрозой потери социального статуса и неопределенности экономического положения активных слоев тружеников, усиливающимися тенденциями расслоения между бедными и богатыми, ростом преступности и коррупции, ухудшением состояния окружающей среды, здоровья и сокращением продолжительности жизни населения. Речь идет о будущем наших детей и внуков, об их культурном и нравственном развитии, образованности и социальной востребованности, наконец, о том, **каким будет Казахстан через десять, двадцать и тридцать лет - экономически развитым, процветающим или разграбленным, зависимым от конъюнктуры мирового рынка.**

Особенности национального пути развития определяются состоянием экономики государства, ее ресурсным и человеческим потенциалом, геополитическим положением, национальными традициями и культурой. Указанные особенности национальной модели не исключают необходимости учета опыта и стратегий развития государств, где взвешенная социальная и экономическая политика привели к значительному экономическому росту, обеспечению конкурентоспособности и экономической стабильности.

5.2.1. ПРОТИВОРЕЧИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ

Современному миру свойственны необыкновенно сложные и противоречивые, во многом исторически беспрецедентные процессы. Общемировыми тенденциями глобализации становятся открытость и взаимозависимость национальных экономик, которые утверждаются снижением и снятием экономических барьеров между странами, усилением роли международных финансовых органов в регулировании мирохозяйственных связей.

Глобализация, как процесс, неизбежна и объективна. У нее есть свои закономерности, которые оказывают все большее влияние на ход мировой экономики. Что касается преимуществ глобализации, то:

- она вызвала обострение международной конкуренции. Соперничество и расширение рынка ведут к углублению специализации и международного разделения труда. В свою очередь, это стимулирует рост производства не только на национальном, но и на мировом уровнях.

- увеличивается экономия на масштабах производства, что потенциально может привести к сокращению издержек и снижению цен, следовательно, к устойчивому экономическому росту;

- меняется сам характер мирового валового национального дохода, в котором быстро возрастает доля наукоёмкой продукции. Производство информации и сопутствующих продуктов становится важнейшим показателем экономического роста. Человеческий, интеллектуальный «капитал» все в большей степени приобретает черты прямой производительной силы;

- позитивы глобализации связаны также с выигрышем от торговли на взаимовыгодной основе, удовлетворяющие все стороны, в качестве которых могут выступать отдельные лица, фирмы и другие организации, государства, торговые союзы и даже континенты.

В целом, глобализация позволяет улучшить свое положение всем партнерам, получающим возможность поднять уровень заработной платы и жизненные стандарты путем увеличения производства. Её конечным результатом должно стать общее повышение благосостояния на планете.

Вместе с тем, глобализация имеет не только прогрессивный, но и негативный характер. Она порождает острые социальные проблемы и ставит перед мировым сообществом ряд вызовов. К ним относится увеличение разрыва в уровне экономического развития стран мирового сообщества. На 20% населения планеты, проживающего в богатых странах, приходится более 80% мирового ВВП, а на 20% населения, живущего в бедных странах – всего 1%. В этих странах сосредоточена большая часть мировой торговли, международного оборота капитала и они же потребляют большую долю мировых ресурсов сырья и топлива.

Но при соответствующем стратегическом развитии у стран «запоздалой» индустриализации имеется возможность «подтянуться» к лидерам – странам экономического авангарда (по определению МВФ). Об этом свидетельствует опыт группы новых индустриальных стран Юго-восточной Азии, успевших осуществить беспрецедентный технико-

экономический рынок, а также Испании, Португалии, Греции, ранее находившихся в периферии мирового сообщества.

Углубляется разрыв и между качеством человеческого капитала развитых и развивающихся стран, где 77% доходов получается на базе использования новых знаний и технологий, 23% - за счет дополнительного освоения ресурсов.

В странах экономического авангарда все более концентрируется мировой интеллектуальный потенциал. Он увеличивается и за счет утечки умов из развивающихся стран. Оттоку талантливой молодежи служит предоставление возможности обучения в высших учебных заведениях, стажировок, выделение грантов. Наиболее способным и подающим надежды специалистам предоставляется высокооплачиваемая работа и вид на жительство. В качестве примера, можно привести факт из нашей республики - часть молодежи, обучающейся по программе «Болашак», остается за границей. Таким образом, в странах экономического авангарда происходит интеллектуализация общества и формирование экономики, базирующейся на знаниях.

В мировой экономике происходит постиндустриальная перестройка. В странах мирового экономического авангарда наблюдается формирование информационной и высокотехнологической экономики. В ТНК, которые представляют страны мирового экономического авангарда, сосредотачивается большая часть научно-технических разработок, пионерных открытий. Благодаря им на долю ведущих постиндустриальных держав приходится более 80% мировой компьютерной техники и всех зарегистрированных в мире патентов, свыше 90% высокотехнологичных производств.

Лидирующим звеном экономической глобализации является финансовая сфера. Ярким свидетельством ускоряющегося развития финансовой глобализации является высокая динамика и растущий объем валютных и евровалютных рын-

ков, банковских депозитов в иностранной валюте, средств, привлеченных с международного финансового рынка, совокупных ресурсов институциональных инвесторов, доли иностранных ресурсов в социально-экономическом развитии отдельных стран и т.д. Развитие финансовой глобализации обеспечивается огромными ликвидными ресурсами, ищущими прибыльного приложения. Анализируя процесс глобализации в области финансов, группа английских и американских экспертов в книге «Глобальная экономика в переходный период» делает вывод: «По мере того, как финансовые институты и финансовый капитал все больше выходит за границы национального финансового пространства, формируется новая “постнациональная” география. В центре этой географии - группа все более могущественных и влиятельных финансовых структур, состоящая из сети финансовых институтов и рынков, которые распространяют свою власть в глобальном масштабе» [46].

Как и в других сферах, в финансовой сфере, глобализация характеризуется противоречиями, которые связаны с тем, что с одной стороны, она значительно расширяет источники финансирования хозяйственной деятельности в мировых масштабах и модернизирует его механизм за счет применения принципиально новых технологий. С другой стороны, участие в процессах глобализации экономики несет такие угрозы национальным интересам, как финансовый кризис, дезинтеграция финансовой системы от реальной экономики, отток капитала в оффшорные центры, долларизация экономики.

Высокая финансовая взаимозависимость стран, межстрановые перетоки спекулятивных капиталов делают уязвимыми национальные экономики, в первую очередь таких стран, как Казахстан. Из страны в страну «кочуют» огромные объемы денег, связанные с финансовыми спекуляциями. Они имеют большую деструктивную силу. Общий объем

ежедневной торговли валютой на международных биржах намного больше совокупных резервов центральных банков стран «Большой семерки». В этих условиях интервенции не в состоянии воздействовать на курсы валютного рынка. Чаще всего государства прибегают к поддержанию стабильности валютного рынка путем девальвации национальной валюты.

Уязвимость национальных экономик характеризуют валютные кризисы в Европе (1992 г.), Мексике (1994 г.), финансовые кризисы в Юго-восточной Азии (1997-1998 гг.), России (1998 г.), бразильский и аргентинский кризисы (2001-2002 гг.), ипотечный в США (2007 г.).

Глубинная основа кризиса в Мексике лежала в высокой задолженности стран с развивающимися рынками, составившей в 1994 г. 1,6 трлн. долларов. Если мексиканский кризис отразился главным образом на развивающихся странах, то потрясения, начавшиеся в октябре 1997 г. в Юго-Восточной Азии, перекинулись практически на все фондовые рынки мира. Этот кризис был также вызван экономическими проблемами, в том числе и связанными с высокой задолженностью, замедлением темпов экономического роста и увеличением экспорта.

О реальности их воздействия на экономику Казахстана в условиях включения ее в глобальные процессы свидетельствует «заражение» финансовым кризисом в 1998 г., инструментом выхода из которого стала девальвация тенге, а также кризис ликвидности финансовой системы, который был спровоцирован ипотечным кризисом в США, а затем и финансовым кризисом в странах Америки и Европы.

Разразившийся мировой финансовый кризис (2007- 2008 г.г.) поставил в сложное положение наши банки, успехи которых по привлечению кредитов из-за рубежа для кредитования внутренней экономики долгое время ставились в пример российским банкам. Мировой финансовый кризис

привел к тому, что сейчас многие наши банки испытывают проблемы с погашением ранее взятых за рубежом дешевых кредитов, так как полученные иностранные кредиты уже розданы предпринимателям, а перекредитоваться на мировых рынках на приемлемых условиях не всегда получается. Крайне важным является не только анализ возможных экономических последствий финансовых и иных кризисов, но и оценка социально-политических последствий для страны, учитывая тесную связь государства и крупного бизнеса.

Таким образом, опыт последнего десятилетия показал, что с развитием международной финансовой интеграции отдельные страны время от времени будут испытывать финансовые кризисы, в особенности, если у страны есть проблемы в функционировании валютного рынка и рынка корпоративных ценных бумаг. Чтобы ограничить риск, Правительство РК должно предвидеть кризисные ситуации и разрабатывать антикризисные мероприятия. В случаях же с воздействием внешних факторов необходимо мгновенно принимать безотлагательные и решительные меры. При своевременном установлении контроля ликвидности банков и ограничении внешних заимствований, современному Правительству Казахстана не пришлось бы выделять столь значительные ресурсы (4 млрд. долларов) для вливаний в банковский сектор. Остается лишь надеяться, что данной суммы окажется достаточно для восстановления нормальной работы финансового сектора Казахстана, который по сути, сам себя загнал в тупиковую ситуацию. Экономическая политика Казахстана в условиях все более усиливающихся процессов глобализации требует выработки взвешенного подхода при открытии национальных финансовых рынков. Опасности финансовой глобализации должны подталкивать Правительство к принятию защитных мер, способствующих повышению стабильности в финансовой сфере. Здесь следует учесть и мировой опыт, и своеобразие национальной экономики. В качестве

защитных мер, ряд развивающихся стран целенаправленно стараются ограничивать присутствие зарубежных компаний и банков на национальном финансовом рынке, приток краткосрочного спекулятивного иностранного капитала в экономику страны и свободу совершения трансграничных операций с капиталом. По мнению директора Гарвардского института международного развития Дж. Сакса необходимо пересмотреть роль международных финансовых институтов и вернуться к идее введения специального налога на международные валютные операции (налог Тобина). Нельзя не согласиться с мнением вице-президента азиатского отделения Всемирного банка Ж.М.Северино о том, что степень открытости национальных экономик должен соответствовать уровню их развития и качеству функционирования институтов внутреннего регулирования.

В процессе глобализации активную роль играют транснациональные корпорации, для которых чужды идеи национализации, идеи государственности, гуманизма. При этом не следует забывать об угрозах современного империализма, об усилении противоречий между трудом и капиталом, о колонизации и неокolonизации стран, служащих источником сырья и дешевой рабочей силы. В настоящее время изменились лишь формы и методы империалистической экспансии. Современный империализм не стал менее агрессивным, о чем красноречиво свидетельствуют современные локальные войны, прикрываемые национальными интересами.

В основе современной глобальной экономики, «глобального торгового центра», по образному выражению известного американского ученого, специалиста по управлению П.Друкера, в которую оказались вовлеченными хозяйства практически всех стран мира, лежит создаваемая транснациональными корпорациями (ТНК) инфраструктура международных связей. Если выделить в мире 100 крупнейших экономических образований, то 51 из них - это корпорации

и только 49 - экономики стран. Становится естественным, что такие силы как ТНК являются не только крупнейшими экономическими, но и политическими игроками. На многие решения, принимаемые или не принимаемые в мировом масштабе, в сфере многосторонних или двусторонних отношений оказывают воздействие ТНК.

Уровень интернационализации ТНК резко опережает уровни интернационализации других общественных институтов. Еще в 70-е годы генеральный секретарь Всемирной федерации профсоюзов (ВФП) того времени П.Жансус, подводя итоги не всегда успешной борьбы профсоюзов против ТНК, пришел к выводу, что «уровень интернационализации борьбы профсоюзов отстает от темпов интернационализации капиталистического хозяйства». В докладе Независимой комиссии Брандта по вопросам взаимодействия Севера и Юга (1977-83 гг.) отмечалось, что «ТНК резко выдвинулись вперед в глобальных операциях и оказались вне эффективного контроля национальных государств или международных организаций... Они представляют собой сеть транснациональной мощи, которая внесла новый элемент в борьбу политических и экономических сил». Таким образом, ТНК оказываются вне сферы действия норм не только национального, но и международного права.

Имея такие силы, ТНК получили возможность активно внедриться в деятельность развивающихся стран и стран с переходной экономикой и функционировать по явно заниженным социальным и экологическим стандартам, создавая прямую угрозу социальным устоям населения и окружающей природной среде. Главными привлекательными сторонами таких государств являются дешевая рабочая сила и природные богатства: огромные запасы полезных ископаемых, разнообразнейшие биологические и богатые рекреационные ресурсы.

Приведем несколько примеров из практики Казахстана, где крупные компании начали свою деятельность в области нефтедобычи. Интенсивная эксплуатация природных ресурсов, в первую очередь полезных ископаемых, стала основой экономической политики Казахстана в одночасье ставшего независимым, молодым государством, которому были необходимы средства для становления и развития. Ведущую роль в сырьевом секторе экономики страны стали играть транснациональные корпорации. Их деловая активность и сейчас оказывает сильное влияние на все стороны жизни общества и на состояние окружающей среды в том числе, затрагивая интересы простых людей.

«Chevron» - одна из первых ТНК, с которой Правительство Республики Казахстан заключило договор на разработку уникального, с точки зрения мировой практики, Тенгизского нефтегазового месторождения. «Chevron» - десятая из пятисот самых крупных промышленных фирм в списке журнала «Fortune». По многим показателям это типичная гигантская нефтяная компания. Она ведет свою историю от треста «Стандарт Ойл» знаменитого Джона Рокфеллера. Обогатилась за счет огромных нефтересурсов Среднего Востока, укрепились на волне слияний и поглощений, распространившихся в нефтяной индустрии в 80-е годы. В 1992 году правительство Казахстана и «Chevron» подписали соглашение о создании совместного предприятия «Тенгизшевройл» (СП ТШО) для разработки Тенгизского месторождения сроком на 40 лет, по которому 80% прибыли должно было идти республике. Однако контракт не был подвергнут экологической экспертизе, что привело к возникновению конфликта между компанией и администрацией Атырауской области, интересы которой не были учтены в сделке. Среди местных жителей отношение к компании неоднозначное. Одни выступают категорически против ее деятельности, другие (особенно нефтяники) считают за благо

приход «Chevron» на Тенгиз. Не всегда гладко складываются взаимоотношения компании и с местными рабочими СП ТШО. В начале 1996 г. сложилась конфликтная ситуация, вызванная требованием рабочих существенно повысить заработную плату, которая во много раз ниже оплаты труда иностранцев (зачастую за ту же самую работу). В итоге СП ТШО повысило (правда, не столь значительно) заработную плату, и все завершилось миром.

Для оценки деятельности транснациональных корпораций ключевой является информация о признании и соблюдении ими прав человека. Официально сегодня нет компаний, которые открыто их не признают. Крупные ТНК специально подчеркивают свою приверженность Всеобщей декларации прав человека и Рио-де-Жанейрской декларации 1992 года. К примеру, в буклете компании «Тенгизшевройл» можно прочитать: «Мы уважаем закон, поддерживаем всеобщие права человека, защищаем окружающую среду и повышаем качество жизни людей там, где мы работаем». Другие ТНК, работающие в Казахстане, также заявляют о признании и соблюдении прав человека. Однако, о мерах, принимаемых компаниями по соблюдению прав человека на предприятиях и на прилегающих к ним территориях, нет совершенно никакой информации. Государственные учреждения практически не предоставляют информацию о соблюдении прав человека на предприятиях транснациональных корпораций. Охрана труда и соблюдение техники безопасности на производстве также являются важным показателем соблюдения прав человека. Согласно утверждениям крупных нефтедобывающих компаний, на предприятиях используются самые передовые методы в этой области. Однако о том, как обстоят дела в действительности также невозможно узнать, поскольку сами рабочие стараются избегать разговоров на эти темы, боясь остаться без работы. Что же касается отчетов компаний, то они содержат лишь самые общие сведе-

ния и не представляют большого интереса. Предоставление такой общей информации свидетельствует о том, что ТНК с нежеланием демонстрируют истинное положение дел по осуществлению мероприятий по охране окружающей среды и соблюдению прав человека, не говоря уже о размерах прибыли.

Таким образом, ТНК, имея гигантскую финансовую и техническую силу, устремлены в первую очередь, на эксплуатацию наших природных и человеческих ресурсов в собственных интересах. Однако, характер деятельности корпораций достаточно разнообразен и их профиль необычайно широк: от разработки и внедрения передовых природоохранных технологий до истощения природных ресурсов планеты. Поэтому, при работе с ТНК необходимо тщательно анализировать ситуацию в отношении каждой отдельной транснациональной корпорации. В процессе должны принимать участие не только правительства, но и неправительственные организации, информационные службы, СМИ, экологические службы и т.д., а также мировое сообщество в целом. Для предотвращения социальных конфликтов, ликвидации загрязнения окружающей среды, улучшения условий труда, возмещения нанесенного ущерба, участники процесса в своей повседневной работе должны учитывать деятельность субъектов, чья активность часто ведет к несоблюдению прав человека на жизнь в благоприятной окружающей среде и к нарушению равновесия экосистем.

Наряду с этим нельзя не учитывать, что наш мир представляет собой единое целое и многие проблемы экономики, политики, экологии, социологии и т.д. не могут быть в принципе решены в рамках одного государства. При этом основным условием человеческой цивилизации является не развитие за счет других государств, а развитие вместе с ними. До начала трансформационного спада, страны с планируемой экономикой развивались сравнительно высокими

темпами и в результате догоняли более развитые страны. Пройдя тернистый путь к рыночной экономике, мы стали понимать, какие механизмы постсоциалистической экономики работают хорошо, а какие – нет. Стало очевидным, что полагаться только на действие самих рыночных сил нельзя и правительства должны разрабатывать такие стратегии развития, которые бы содействовали активному участию своих стран в общемировых процессах, а основной целью должно стать придание главенствующего значения человеку, не только его выживанию, но и развитию всего многообразия социокультурного этноса.

Вместе с тем, выполнению таких задач препятствуют сложившиеся в мировой экономике отношения, где преобладает не кооперация, а конкуренция, которая отодвигает мир от сотрудничества, объединения и взаимовыгодных отношений.

5.2.2. НОВАЯ ИДЕОЛОГИЯ, НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ - ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

Сегодня единственно верной стратегией развития экономики государства является интенсификация человеческого капитала. В современном мире именно вокруг человеческого потенциала концентрируются материальные, информационные, финансовые и другие ресурсы. Всемирный банк на примере обследования 192 стран пришел к выводу, что только 16% роста в странах с переходной экономикой обусловлены физическим капиталом, 20% - природным капиталом, остальные 64 % связаны с человеческим и социальным капиталом. До 40% валового национального продукта наиболее развитые страны получают в результате эффективной системы образования и подготовки кадров.

Поэтому в качестве национальных приоритетов сегодня надо провозглашать не рост ВВП и низкую инфляцию, а

повышение качества жизни человека. При этом необходимо исходить из того, что цель и результат преобразований должны выражаться в капитализации человеческого потенциала – самого главного фактора устойчивого развития экономики. Становится очевидным, что при низком уровне развития человеческого капитала, инвестиции в высокотехнологические отрасли не дают эффективной отдачи. Успехи европейских стран и стран Юго-восточной Азии подтверждают, что ставка на инвестиции в развитие человеческого капитала является наиболее эффективной стратегией экономического роста. Причем, долгосрочные инвестиции в него являются самыми перспективными с точки зрения капиталоемкости и капиталоотдачи.

В развитых государствах мира инвестиции в человека составляют значительную долю в ВВП, опережают инвестиции в материальные факторы производства, в связи с этим наблюдается возросшая роль и значение социальных отраслей экономики (образование, здравоохранение, культура и др.). Так, в США доля инвестиций в человека составляет более 15 % ВВП, а в последнее время они в 4 раза превысили валовые частные и государственные инвестиции в средства производства.

Исторические факты свидетельствуют о важности сферы образования в мировом сообществе. Так, решение Ф. Рузвельта о беспрецедентной поддержке университетов в годы великой депрессии помогло Америке преодолеть кризисное состояние и достичь позиций мирового лидерства в области организации современного производства и наукоемких технологий. Можно вспомнить крылатую фразу «Америка богата потому, что у нее много университетов».

Казахстанская же система образования в настоящее время находится в сложном состоянии. Её характеризуют невосприимчивость к нововведениям и низкое качество обучения, слабая материально-техническая база, нехватка

учебной литературы, недостаточная мотивация и оплата педагогического труда.

Происходит процесс фактической утраты гражданами права на равный доступ к образованию. Условия обучения и воспитания нередко зависят теперь от материальных возможностей родителей и обучающихся. Так, из 100 студентов, поступающих в вузы, только 19% могут учиться за счет государственных грантов, а 81% – оплачивают учебу из своего кармана. Если учесть, что стоимость обучения повышается каждый год, сейчас она составляет в среднем 300 тыс. тенге в год на одного студента, то становится ясным, что не каждой семье это доступно.

В этой связи следует увеличить объем инвестиций в образование, который является важнейшим фактором, воздействующим на накопление и развитие человеческого капитала. Эффект образования и его воздействие на темпы экономического роста проявляется с течением времени.

Государство, заботящееся о будущем, должно создавать интеллектуальный резерв. Для этого следует формировать полноценную систему образования, выпускающую кадры, способные составить серьезную конкуренцию на рынке.

Особое внимание следует обратить на систему среднего профессионально-технического образования. Когда-то квалифицированных рабочих для предприятий поставляли ПТУ. В настоящее время их остались единицы, и они не способны обеспечить экономику страны квалифицированными кадрами в достаточном объеме. Уже сейчас чувствуется дефицит рабочих такого уровня. Таких же кардинальных преобразований требует и высшее образование.

Наиболее важным показателем оценки научно-интеллектуального потенциала страны являются затраты на науку. Если в 1990 г. по показателям оценки научного потенциала, принятым в ООН, Казахстан относился к среднеразвитым странам в научно-техническом отношении, то в начале

третьего тысячелетия мы перешли в разряд развивающихся стран. За годы реформ в республике произошло сокращение общего числа организаций, выполняющих научные исследования и разработки. Наибольшее сокращение наблюдается среди проектных и проектно-конструкторских организаций, практически исчезли научно-исследовательские и конструкторские подразделения на промышленных предприятиях.

В 2007 году уровень затрат на науку и проектные работы по отношению к ВВП в республике – 0,28% (по мнению экспертов, если расходы на научные исследования в течение 5-7 лет стабильно не превышают 0,20 % от ВВП, может наступить необратимое разрушение научно-технического потенциала страны). Затраты на исследования и разработки на душу населения в республике составляют 19,35 долл., что в десятки раз меньше, чем в развитых странах (в США 999 долл., в России 100 долл., в РК- 11 долл.). Данное отношение к науке привело к «утечке мозгов», в результате которой Казахстан потерял около 15 млрд. долларов. И, как следствие, коэффициент изобретательской активности у нас один из самых низких – всего 1, тогда как, например, в Японии он в 28 раз выше.

Долгое время недооценивалась важность проблемы старения высококвалифицированных кадров. У нас сейчас образовался значительный разрыв между поколениями. В 2007 году 35% исследователей составляли люди старше 50 лет. Особенно тревожно, что в этой возрастной категории находится 83% всех докторов наук и 47% кандидатов наук.

Пока и производство, и наука далеки от того, чтобы стать основными звеньями национальной инновационной системы, соответствующей потребностям долгосрочного развития. Для них характерны структурные диспропорции, взаимная изолированность. Экономическая среда в целом пока малоблагоприятна для инновации. Она характеризуется неразвитостью связей государственного и вузовского сектора

науки с промышленностью, отключенностью банковской системы от финансирования инновационных процессов, низкой инновационной активностью частного капитала.

У частного сектора нет серьезных мотиваций к внедрению новых технологий, поиску новых рынков, раскрутке собственных инноваций, серьезным вложениям в человеческий капитал. Частный капитал имеет достаточно высокий уровень доходов в бизнесе с гораздо меньшими рисками. Из каждых сто предприятий практически только 5 занимаются инновационной деятельностью, при этом она дифференцируется не только по отраслям, но и формам собственности. На сегодня наибольшую инновационную активность проявляют предприятия, находящиеся в государственной собственности, тогда как инновационная активность иностранных предприятий оставалась в последние 3 года неизменной.

На развитие человеческого капитала в стране влияет также состояние здравоохранения. Здоровье человека – изначальное условие реализации его физических и духовных возможностей, основа крепкой семьи, необходимая предпосылка здорового общества и государства.

Следует отметить, что переходный кризис резко изменил картину здоровья населения и спектр определяющих его факторов. На первое место в характеристике заболеваемости и смертности выходят «болезни бедности» и различного рода социопатии: анемия у детей, инфекционные и венерические заболевания, психические расстройства, алкоголизм, наркомания, суицид. Кроме того, в последние несколько лет в Казахстане отмечается рост числа заболеваний туберкулезом. Так, Всемирной Организацией здравоохранения и Международной организацией труда было проведено специальное исследование по проблемам заболевания туберкулезом, в нем выделяются 5 факторов риска заболевания туберкулезом. Среди этих факторов на первом месте находится не-

фтегазодобывающая промышленность. Именно в последние годы отмечается рост этого опасного заболевания. Так, если по республике уровень заболеваемости составляет 15 человек на 10 тыс. населения, то в регионах интенсивной добычи нефти и газа 18-30 человек.

Демонстрируя высокие темпы экономического роста, Казахстан занимает «лидирующее» положение в СНГ по уровню детской и материнской смертности и 30% населения у нас просто не доживает до 60 лет. И не удивительно, что по данным Давосского экономического форума 2008 г. по уровню здравоохранения РК находится на 81-м месте (параметр «здравоохранение и начальное образование» рассчитывается на основе девяти показателей, восемь из которых относятся к сфере здравоохранения и один - к образованию). Ситуация в этой сфере действительно непростая. К примеру, по показателю «продолжительность жизни» Казахстан занимает в мировом рейтинге низкие позиции. В частности, по данным Всемирного Банка продолжительность мужчин в Казахстане составила - 60 лет, женщин - 72 года.

Решение перечисленных проблем во многом зависит от активного участия государства. В большинстве промышленно-развитых стран основной тенденцией прошлого столетия стало повышение роли государства в сфере здравоохранения, так как рыночный механизм здесь часто является неэффективным (в чем мы глубоко убедились).

В структуре расходов государственного бюджета Казахстана на здравоохранение приходится около 9,5%. Удельный вес отрасли в общем объеме ВВП остается низким - менее 2,6%. В США доля здравоохранения к ВВП - 18%, ЕС - 8-10% в среднем.

Расходы большинства азиатских, латиноамериканских и даже африканских стран на здравоохранение выше, чем в Казахстане. Примерами таких стран являются Сальвадор, Колумбия, Албания, Ливан, Гренада, Тунис, Суринам,

Алжир, Бутан, Папуа - Новая Гвинея, Зимбабве и многие другие страны, которые традиционно относятся к беднейшим государствам мира. Национальная идея, если она точно выверена и связана с развитием человеческого капитала, должна быть нацелена на решение благородных задач существенного повышения уровня настоящего и будущего поколений страны, на достижение подлинной демократизации общества.

5.2.3. НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА (НЭП)

Итак, на что мы должны сделать ставку?

Во-первых, на интенсивное формирование опорного слоя нации – высокообразованного среднего класса. Это тот слой, для которого творчество и созидание являются исходной нормой жизни, а не только и не столько средством существования. В подлинном смысле слова – это Мастера, создающие научные школы, передающие людям новые знания, обучающие их новым профессиям, производители редких продуктов, поддерживающие и восстанавливающие здоровье людей, хранители духовных и культурных ценностей народа, работники, способные творить и созидать, а не только перераспределять уже накопленное. К ним правомерно также отнести и нашу военную элиту, руководящий состав армии, так называемых государственных служащих, обеспечивающих условия экономического развития, суверенитет и национальную безопасность Казахстана. В целом, это тот слой нации, интересы которого неразрывно связаны с национальными интересами казахстанского государства. Весь опыт послевоенного развития подтверждает, что на роль экономических лидеров всегда претендовали страны, имеющие наиболее высокий уровень образования, науки, здравоохранения и культуры. Поддержание и приумноже-

ние этого потенциала обходится ныне крайне дорого, требует огромных затрат. Но без этого не может быть цивилизованного общества, независимого государства, способного к быстрому саморазвитию в современной, весьма сложной и порой противоречивой, геополитической и экономической обстановке. Иногда можно восполнить потерю части производственного потенциала. Но нельзя рассчитывать на это, когда речь идет о знаниях: фундаментальной науке, системе общего и профессионального образования, в целом, о системе воспроизводства интеллектуального потенциала и высококвалифицированных кадров. Возможность вернуть утраченное здесь крайне ограничена, если не отсутствует вообще. В этом суть дела. Мы должны развивать творческий потенциал нации, пока еще не утрачены возможности. Мы вправе говорить о своего рода развитии творческого умения, мастерства и ремесла как одной из приоритетных задач обеспечения конкурентоспособности производства и устойчивого развития экономики Казахстана.

Интеллектуальная рента - фундаментальный источник социально-экономического развития страны. Это та козырная карта, которой мы можем воспользоваться. Она может быть либо пущена в ход в ближайшие пять-десять лет, либо за это время она обесценится до нуля. Вот почему весь экономический механизм нам необходимо развернуть на поддержку как морального, так и материального статуса Мастеров. Периодическое отношение оплат их труда, поддерживаемое ее соответствующими структурными и институциональными маневрами в экономике – в этом и должна состоять стратегическая задача реформ. Причем подъем оплаты труда следует рассматривать не как отдаленное следствие реформы, а как ключевую ее предпосылку.

Логика развитого общества предполагает достойный уровень жизни населения, проживающего в стране. Поэтому нет, и не может быть для нас более важной задачи, чем раз-

решение проблемы оплаты труда в контексте модернизации экономики. Повышение средней заработной платы, хотя бы до доли заработной платы в валовом продукте передовых стран, является для нас необходимой и в то же время реальной мерой. (Для справки: в Казахстане доля оплаты труда наемных работников в ВВП составляет 31-33%, в развитых странах 50-60%). Без нее никакие реформы у нас не пойдут.

Пора развеять существующий стереотип, что мы, дескать, плохо живем, потому, что плохо работаем. Мировая статистика и наш собственный опыт опровергает этот тезис. Пора признать очевидную истину – мы плохо работаем потому, что плохо живем!

Нам необходимо сменить ориентиры в экономической политике – с поддержки макроэкономической финансовой стабилизации за счет всенарастающего объема внутренних и внешних кредитных заимствований на рост реального сектора экономики (производства), переориентации экономики на внутренний рынок. Развитие внутреннего рынка – важнейшая и, может быть, особо трудная проблема нашей действительности. Общеизвестно, что емкость внутреннего рынка зависит, прежде всего, от уровня жизни населения. Если население непрерывно нищает, то и емкость рынка также непрерывно падает, а богатства страны неизбежно утекают за рубеж, несмотря на все барьеры.

Настоящее богатство страны – это, прежде всего, производительный труд. Будет подъем производства, будет расширяться и рынок, будут создаваться столь необходимые предпосылки для роста оплаты труда, повышения жизненного уровня населения. Мешают этому лишь, искусственно выстраиваемые проводимой экономической политикой, финансовые ограничения. В результате, монетаристские догмы оказываются превыше человека, непререкаемого права каждого на достойный уровень жизни.

Нынешние ориентиры финансовой политики отвращают от основного и главного – от созидания во имя всех, ориентируют бизнес не на развитие производства, а на посреднические услуги, подавляющая часть которых носит спекулятивный, а то и непосредственно криминальный характер. И, самое опасное, именно в эту сферу вовлекается все большее количество молодежи. Тем самым ставится под сомнение будущее Казахстана.

Обеспечение занятости должно быть поднято до степени безусловно приоритетной задачи экономической политики.

Уровень безработицы в Казахстане по итогам 2008 г. составил 7,1 %, что соответствует показателю развитых стран. И если сопоставить официальный уровень безработицы в Казахстане и развитых странах (в Греции уровень безработицы составляет 9,9%, в Испании – 11,2%, в Италии – 9,0%, в Финляндии – 9,2%) то получается, что он меньше. Но это никак не может соответствовать действительности, так как по уровню экономического развития Казахстан с ними несопоставим, что ставит под сомнение достоверность официальной статистики. По ряду экспертных оценок, уровень безработицы намного превышает пороговые значения социальной безопасности и составляет 30-35%. Прежде всего, в официальной оценке безработицы не охватывается скрытая безработица, которая включает так называемое самозанятое население. В 2008 г. в Казахстане, причем только по официальным данным, насчитывается 2,7 млн. человек, отнесенных к категории самозанятых, а это около 18 % от всей численности населения республики, и 32,1% от экономически трудоспособного.

Историю нельзя повторить или изменить. Однако из уроков истории можно сделать выводы, и они заключаются в том, что решающее значение для индустриального развития и постиндустриального будущего Казахстана будут иметь

реформы государственно-административной системы, образования и науки.

К примеру, индустриализация в Финляндии осуществлялась, прежде всего, за счет природных ресурсов, а единственными природными ресурсами, которыми располагает страна, являются леса. Так же как Швеция и Норвегия, Финляндия демонстрирует пример экономического развития на базе собственных природных ресурсов, в противовес критике пресловутой зависимости от сырьевых ресурсов, которая распространена и в Казахстане.

Пожалуй, только одной стране удалось – правда, не без огромных усилий – управлять своими природными богатствами (углеводороды) и при этом не стать жертвой олигархии, деиндустриализации и нестабильности. Норвегия – страна, которая еще до того, как стать богатой, исповедовала скандинавский вариант промышленной демократии с развитой системой государственных институтов.

Стремительно меняющийся мир диктует необходимость для Казахстана скорейшей выработки стратегии и тактики социально-экономического прорыва, определения инструментов, которые обеспечили бы стране достойное место в глобальной экономике XXI века. На передний план сегодня выходят так называемые проблемы «третьего поколения» – проблемы развития человека, инвестиций в человеческий капитал, а также задачи совершенствования политических институтов. Это проблемы, которые перед собой ставят наиболее развитые страны мира. Главным теперь является не макроэкономика и даже не собственно экономические институты, которые уже в основном сложились. Главное конкурентное преимущество современной высокоразвитой страны связано с человеческой личностью и теми факторами, которые непосредственно связаны с жизнедеятельностью человека. К таковым относятся состояние сфер образования, здравоохранения, жилье, инфраструктура, устой-

чивость политической демократии. Иными словами, понятие приоритета экономической политики, понятие точки роста существенно меняется по сравнению с тем, что принято рассматривать в качестве таковых в менее развитых обществах. Приоритетными теперь являются не отдельные отрасли и сектора промышленности, а институты, связанные с развитием личности и через человека, влияющие на состояние экономики.

Возникает вопрос, а из каких источников осуществлять инвестиции в человеческий капитал?

Во-первых, стратегический источник пополнения государственного бюджета и доходов Казахстана – это рента.

В отличие от многих других стран, основной вклад в прирост национального дохода Казахстана сегодня вносит не труд и даже не капитал, а рента – доход от использования Земли. К примеру, крупный российский ученый-экономист Д.С. Львов полагает, что на долю ренты приходится 75% от общего прироста совокупного дохода России. Вклад труда в 15 раз, а капитала – примерно в 4 раза меньше. Почти все, чем сегодня прирастает Россия, есть рента от использования ее природно-ресурсного потенциала, ее Земли. Для Казахстана эти оценки вполне сопоставимы. Так как обе страны «сидят» на сырьевой, в частности, на «нефтяной игле».

Но сегодня рентный поток доходов в своей подавляющей части не попадает в государственную казну, а идет в карман тех, кто оказался во властных или околовластных структурах, а также вывозится иностранными компаниями за пределы нашей многострадальной страны. Вот как на деле выглядит пресловутый тезис наших неолибералов – надо жить по средствам! К примеру, в период 1995-2006 годы стоимость экспорта из Казахстана нефти и газового конденсата выросла в 30 раз, а доходы государственного бюджета республики – в 5,2 раза.

Жить по средствам призывают нищих граждан Казахстана, в то время как другая, ничтожно малая ее часть продолжает богатеть на безнравственном присвоении ренты. Под прикрытием лозунга частной собственности национальное богатство страны оказалось секвестированным узким кругом олигархов-монополистов и прислуживающих им чиновников. Это и есть тот чудовищный механизм криминализации, который обуславливает функционирование экономики такой богатой страны, как наша, со столь искаженными параметрами.

Во-вторых, важным источником инвестиций в человеческий капитал являются уменьшение потерь от трансфертных цен (разница между мировыми ценами и стоимостью единицы экспорта из республики), которые за период 1998-2006 гг. составили 18064,3 млн. долларов США, что практически равно доходной части (18542,6 млн. долларов США) госбюджета 2006 года. И это только номинальные потери бюджета, реальные – гораздо больше.

В-третьих, сокращение объемов финансирования посреднического Фонда «Казына», на финансирование деятельности которого в настоящее время безвозвратно уходит 10% государственного бюджета республики.

В-четвертых, и это самое главное, необходимо разработать четкую и прозрачную систему национального имущества.

Национализация рентного дохода – это не только реальная возможность обеспечения устойчивого дохода государственной казны, но и условие сохранения Казахстана в качестве стабильной самостоятельной геополитической единицы и участницы современного мира. Только общество способно и должно быть истинным владельцем территории, ее земельных, водных и прочих природных ресурсов, включая полезные ископаемые, воздушное пространство и ландшафтно-рекреационные зоны.

Это положение может быть конституционно-законодательным, закреплено за обществом, как юридическим лицом высшего ранга, как право верховного собственника территориальных и природных ресурсов. Такая конституционная новация создала бы основу для предоставления всем членам общества равных прав на доступ к пользованию территориально-природными ресурсами. Это явилось бы содержательным наполнением принципа равенства возможностей, без которого трудно добиться социального мира и осознания всеми слоями населения и индивидами общности их интересов.

Материальная реализация владельческих прав общества на территориально-природные ресурсы является важнейшей задачей. Рента от всех используемых ресурсов должна перерасти в общественные доходы, аккумулируемые в системе общественных (государственных) финансов. Эта сумма рентных доходов составит чистый доход всего общества, в котором все его члены имели бы равную долю. Он может стать материальной основой их гражданского статуса и выступать в форме национального дивиденда.

Необходимо осуществить переход к новой системе управления госсобственностью, которую называют системой национального имущества. Основные слагаемые этой системы:

- 1) конституционное закрепление природно-сырьевых ресурсов на всей территории Казахстана как коллективного достояния всего общества;
- 2) открытый конкурентно-рыночный режим хозяйственной эксплуатации национального богатства, обеспечивающий необходимый уровень его доходности;
- 3) национальный дивиденд в качестве главного экономического источника фонда социальных гарантий.

Потеря управляемости предприятиями госсектора особенно заметна на примере тех из них, которые функцио-

нируют на праве хозяйственного ведения. Государство, по сути, лишено возможности влиять на стратегию развития этих предприятий.

Угрозу эффективному функционированию казахстанских государственных предприятий представляет политизация управленческого аппарата, командного его формирования, подбора кадров не по принципу профессионализма, а преданности. Политизация управленческого аппарата государственного сектора оказывает, по крайней мере, столь же серьезное дезорганизующее влияние на работу, как и продвижение в зависимости от унаследованного состояния или родственных связей в аппарате частной корпорации. В частном секторе подобная практика ограничивается угрозой снижения эффективности, утраты позиций на рынке. В государственном секторе эти факторы действуют слабее: бремя убытков можно переложить на общество.

В условиях Казахстана неолиберальная власть и олигархические монополистические группы привели к приватизации всей экономики и максимальному свертыванию государственного сектора, доля которого на сегодня в ВВП составляет всего 13 %. Это серьезная угроза выполнению государством непосредственных своих имманентных функций, которые по масштабам и значимости, естественно, должны возрастать в условиях формирования социально-ориентированной рыночной экономики.

Только 15% промышленной продукции Казахстана приходится на долю государственного сектора. Это, безусловно, низкий уровень, почти вдвое уступающий показателям развитых стран. Тем более, если иметь в виду слабую материальную базу и низкую производительность предприятий государственного сектора. И этого явно недостаточно для страны с крупными инвестиционными намерениями по реструктуризации экономики, формированию кластерных комплексов в обрабатывающих отраслях. Их решение на начальном этапе не может обойтись без повышения активно-

сти государства, ибо в рискованных инициативах зарубежный, да и отечественный инвестор не проявит должной инициативы и активности.

На новом витке истории необходимо возвращение государству некоторых отраслей стратегического значения. Рациональная доля государственной собственности должна находиться в пределах 20-30%. В среднесрочной перспективе (2007-2015 гг.) необходимо повысить долю государственной собственности до 20%, в долгосрочной перспективе (2007-2030 гг.) – до 30%. К методам решения поставленной задачи относятся объявление моратория на приватизацию стратегических объектов, развитие государственного предпринимательства, расширение участия государства в производстве экономических благ.

Необходимо кардинально решить вопросы управления национальными компаниями, которые являются основой государственной собственности. Они должны, в первую очередь, обеспечивать интересы государства, а не превращаться в преимущественно коммерческие предприятия. Сейчас доходы и расходы национальных компаний контролируются весьма формально, их деятельность перед правительством и соответствующими уполномоченными органами часто не регламентирована, не достаточно транспарентна. Назрела необходимость определиться с регулированием деятельности национальных компаний, как важнейшей опорной базы государственного предпринимательства, определяющей, в конечном итоге, долю государства в бюджете и ВВП в целом.

Для предприятий, в которых государство имеет контрольный пакет акций, необходимо изменить положение и роль представителей государства в руководстве компаний. Они должны реально отстаивать интересы государства и обеспечивать блокирующий контроль в стратегически важ-

ных хозяйствующих субъектах, не допускать принятия топ-менеджментом компаний невыгодных для общества и государства решений.

Важными институтами экономического развития должны стать публичные некоммерческие государственные корпорации, играющие важную роль в инновационной экономике (об этом свидетельствует опыт Чили, Южной Кореи, Израиля, Китая и других государств).

В настоящее время экономика нашей страны работает не на удовлетворение потребностей всего общества, а в интересах отдельных его групп, и дивиденды от ее роста достаются богатым слоям населения. Во многом это обусловлено переделом собственности, который был осуществлен в результате обвальной, не контролируемой приватизации. При сохранении результатов этого передела дифференциация доходов в обозримой перспективе будет удерживаться на запредельном уровне, являясь источником социальной напряженности в обществе. Для того чтобы снизить уровень дифференциации доходов хотя бы до порогового ее значения, мероприятий, направленных на повышение уровня доходов бюджетных работников, регулярную выплату зарплаты, пенсий и иных социальных трансфертов, недостаточно. Нужны серьезные изменения в структуре отношений собственности. Разумеется, что нельзя одним махом, по аналогии с обвальной приватизацией, решать вопросы передела собственности. Но сильная и активная социальная политика государства обязательно должна включать решение данной проблемы. Поскольку поступательное развитие экономики и общества может опираться лишь на правовое демократическое обуздание своекорыстных устремлений управленческого корпуса, на возвращение присвоенных социальной верхушкой богатств. Последнее и может стать главным источником повышения благосостояния народа.

Природные ресурсы, предприятия энергетики, транспорта и связи, добывающих отраслей, другое имущество, оставшееся в собственности государства после прошедшей кампании приватизации и способное приносить доход, должно быть открыто для коммерческого использования теми рыночными субъектами, кто может обеспечить наибольший экономический эффект. Главной формой выявления наиболее эффективных пользователей национального имущества может быть открытый аукцион соответствующих имущественных прав.

Таким образом, система национального имущества и национального дивиденда может послужить прообразом экономической модели нового казахстанского общества XXI века.

5.2.4. ЗЕМЛЯ И СОБСТВЕННОСТЬ

Любое общество располагает некоторой совокупностью материальных благ, которые в рамках отдельного государства формируют его национальное богатство. Потребление национального богатства, т.е. использование для удовлетворения потребностей и интересов общества (граждан и различных общественных институтов), реализуется путем его присвоения.

Фундаментом проведения экономических реформ в казахстанской экономике служило радикальное изменение формы собственности путем массовой приватизации собственности государственной или общенародной. В централизованной экономике, так называемая государственная или общенародная собственность, представляла собой собственность авторитарной бюрократии, и именно эти теневые отношения мимикрировали в условия современного рынка. Этим обстоятельством определяется использование теневых источников накопления в ходе приватизации, зна-

чительный удельный вес теневого оборота, низкая собираемость налогов, коррумпированность государственной власти и множество других негативных явлений современной экономической действительности. Решение этих проблем состоит в идентификации реальных отношений собственности современного рынка и их адекватном управлении.

В качестве национального богатства у Казахстана имеется огромный потенциал для перспективного развития - это богатейшие природные ресурсы. Из 110 элементов таблицы Менделеева в недрах республики выявлено 99, разведано – 70, используется – более 60. По многим их видам республика занимает ведущие позиции в мире: первое место в мире по разведанным запасам цинка, вольфрама и барита, второе – по запасам серебра, свинца и хромитов, третье – меди, марганца и флюорита, четвертое – молибдена; по запасам золота – входит в первую десятку. Наша страна располагает примерно 8% мировых запасов железной руды, примерно 25% мировых запасов урана. По разведанным запасам нефти Казахстан занимает 13 место в мире. На начало 2003 года разведанные извлекаемые запасы нефти и газового конденсата составляют 4,6 млрд. тонн, в том числе газового конденсата – 331,5 млн. тонн. Запасы нефти на шельфе Каспия оцениваются в 1,6 млрд. тонн, что составляет более 38% от извлекаемых запасов «черного золота». Запасы природного газа составляют порядка 3 трлн. куб. метров.

Однако состояние использования минерально-сырьевой базы республики по важнейшим видам стратегического сырья в целом оценивается как неудовлетворительное. Одной из основных проблем является правовое обеспечение деятельности компаний, занимающихся разведкой и добычей углеводородных ресурсов. Главным источником прав являются контракты, заключаемые между недропользователями и государством. К сожалению, многие международные контракты, подписанные с иностранными компаниями, яв-

ляются закрытыми, непрозрачными и защищают интересы зарубежных предприятий и их хозяев. Продажа иностранным компаниям крупных и имеющих большие перспективы нефтегазодобывающих объектов, по существу означает, что Казахстан лишается основного источника доходов. Общая сумма валютных поступлений в государственную казну от иностранных компаний ожидается в размере 10 млрд. долл., в то время как только сырьевой потенциал без учета стоимости продуктов переработки нефтегазовых ресурсов составляет минимально 85-90 млрд. долл. Это очень серьезная проблема, если учесть, что на долю иностранных недропользователей приходится 89% инвестиций, 91% объема добычи, 73% балансовых запасов. Следовательно, нам надо тщательно подумать о будущей судьбе этого сектора, чтобы подчинить его интересам нашей экономики и собственного народа.

С целью накопления финансовых средств для будущих поколений, а также снижения зависимости экономики страны от воздействия неблагоприятных внешних факторов и конъюнктуры мирового рынка в 2000 г. в республике был создан Национальный фонд. Активы фонда формируются за счет сверхдоходов, поступающих от компаний сырьевого сектора Казахстана и средств от приватизации государственного имущества. Вместе с тем, несмотря на рекордные цены на нефть, пока нет существенного повышения поступлений в Национальный фонд. Государству достается только небольшая часть сверхприбыли от реализации природных ресурсов, львиная доля которой оседает в оффшорах иностранных инвесторов.

Национализация сверхприбыли от использования национального богатства – земли, природных ресурсов, не только обеспечивает устойчивость дохода государственной казны, но и сохранение Казахстана как самостоятельного государства. Общество должно быть владельцем тех ресурсов, на

которых основывается жизнедеятельность всех его членов и социальных образований.

Как известно, земля также является основным национальным богатством любого государства. Основным прямым пользователем земли является сельскохозяйственный работник, труженик села. Село и аул не только производители продукции, но и основа всей жизни, истоки развития, настоящее и будущее нации и развития его самобытной культуры и жизненных ценностей. От его благополучия и процветания зависит судьба суверенного Казахстана даже в большей мере, чем от использования сырьевых богатств наших недр.

За годы реформирования сельскохозяйственного производства и переход от государственной к частной форме собственности произошли радикальные изменения во всех сферах жизни на селе. Создается правовая и законодательная основы, характерные для развития рыночных отношений, формируется многоукладная экономика, проведена демонополизация системы управления сельскохозяйственным производством, начинают действовать рыночные методы хозяйствования. Однако экономические преобразования, изменения форм собственности и производственных отношений на селе не привели к ожидаемым успехам.

Если ранее сельское хозяйство создавало более трети валового внутреннего продукта, то теперь только 9 процентов, а сама отрасль - превратилась в хронически убыточную. По уровню производства зерна и продуктов животноводства Казахстан вернулся к началу 50-х годов XX века. Посевные площади сократились более чем в 2 раза, до критического предела сократилось поголовье сельскохозяйственных животных. Наша страна, которая ранее сама экспортировала до 300 тыс. тонн мяса, становится его импортером.

Национальный продовольственный рынок более чем на четверть насыщен импортными продуктами питания, ре-

спублика теряет продовольственную независимость. Труд крестьян не получает должной оплаты, а всякого рода посреднические структуры наживаются на его результатах, устанавливая выгодные для себя цены на сельскохозяйственную продукцию. Непосильным бременем для сельхозпроизводителя остаются налоги.

Уровень жизни на селе ниже среднего прожиточного минимума, а 89% крестьян живут за чертой бедности. Разбазариваются объекты образования, культуры, здравоохранения, в упадок пришла вся социальная инфраструктура аула и села. Массовая безработица заставляет сельских жителей, особенно молодежь, покидать села и аулы в поисках лучшей жизни. Они пополняют численность городских безработных, становятся деклассированными элементами, усугубляют криминальную обстановку.

Сегодня в Казахстане почти половина населения (43%) проживает в сельской местности. Стоимость рабочей силы крайне низка, а крестьяне не располагают достаточными средствами для интенсивного ведения хозяйства или выкупа земли. Сейчас необходимо стимулировать также и развитие мелкотоварного производства и превращение личных подсобных хозяйств в товарные семейные хозяйства, которые с помощью государства, используя новые рыночные условия и механизмы, постепенно будут концентрировать имущество и землю, и превращаться в эффективного хозяина.

Как видим, в случае с использованием земли как национального богатства в сфере аграрного производства, конечно же, речь не может идти об изъятии природной ренты и национализации сверхприбыли. Напротив стоит задача восстановления сельского хозяйства как основного источника продовольственного обеспечения населения страны.

Для восстановления аграрного сектора и сельскохозяйственного производства, некогда являвшегося основным экспортером, необходимо, чтобы все безземельные сель-

ские жители были обеспечены земельными участками для ведения товарного сельскохозяйственного производства.

Земельные участки могут быть выделены из Земельного фонда областей и районов, а также неиспользуемых по назначению сельскохозяйственных угодий. Для оказания помощи в ведении сельскохозяйственного производства индивидуальным земледельцам и маломощным сельским кооперативным хозяйствам необходимо создать условия для деятельности государственных и частных машино-технологических станций, станций по химической защите, снабженческих и закупочных организаций.

На создание такой инфраструктуры в рамках государственных субсидий и кредитования сельского хозяйства предусматривается выделение кредитов на льготных условиях. Эти меры позволят уже сейчас приступить к кардинальному решению проблем занятости и преодоления бедности в сельской местности, повысить уровень продовольственной безопасности страны. Выделение земельных участков на сельскохозяйственные нужды безземельным сельским жителям и горожанам, которые хотят заняться сельским хозяйством, должно осуществляться на платной основе – 20% от зональной стоимости с отсрочкой начала выплат на 5 лет, пока хозяйство не встанет на ноги. На таких же условиях можно выделять дополнительные земельные участки для действующих сельскохозяйственных формирований при обосновании необходимости расширения сельскохозяйственных угодий для рационального ведения хозяйства.

Важным фактором развития сельского хозяйства должно стать восстановление сельскохозяйственной потребкооперации. Потребительские кооперативы могут стать дополнительным источником инвестиций в сельское хозяйство. Примером этого служит опыт США, Канады и стран ЕС.

5.2.5. РЕФОРМЫ И ВЛАСТЬ

Семнадцать лет Казахстан идет по пути экономических и социально-политических реформ под знаменем возбуждающих воображение политиков и не совсем понятных для большинства людей лозунгов: либерализация, приватизация, стабилизация. Был провозглашен курс на построение процветающего капиталистического общества, который на деле обернулся спадом и снижением конкурентоспособности производства, растущей инфляцией, безработицей, снижением жизненного уровня народа, социальной деградацией, криминализацией экономики и всей общественной жизни, развалом научного, трудового, технологического и производственного потенциала страны. При этом, уповая на груз проблем, лежащих в историческом прошлом СССР, было забыто ради кого и ради чего осуществляется курс реформ.

С самого начала реформ был запущен механизм, действовавший в противоположном от человека направлении. За годы реформ произошла либерализация всех факторов производства, кроме наиболее «зажатого» фактора – труда. Да, мы отстаем по уровню производительности труда от передовых стран Запада. Но то, что происходит в Казахстане с заработной платой, никакими ссылками на более низкую производительность труда, оправдать нельзя. Факты говорят об обратном. На один доллар заработной платы казахстанский среднестатистический работник производит в 3 раза больше продукции, чем аналогичный работник в США. За такую нищенскую заработную плату, как в Казахстане, тот же работник в США или Западной Европе просто не будет работать. Наша средняя заработная плата в промышленности (в 2008 г. – 69902 тенге, или 582 доллара) в 5-7 раз ниже пособия по безработице, выплачиваемого в этих странах. Мировое сообщество в лице соответствующих органи-

заций ООН давно признало, что часовая заработная плата ниже 3 долларов является недопустимой (по приведенным выше данным, у работника промышленности РК – 2,2 доллара в час). Она выталкивает работника за красную черту жизнедеятельности, за которой идет разрушение трудового потенциала экономики. Каков уровень доходов квалифицированных работников в Казахстане? В несколько раз меньше, чем в развитых странах. К примеру, в здравоохранении средняя зарплата в день в 2007 г. составила 177,7 долларов, или 1,5 доллара в час, в образовании – 199,6 и 1,66 доллара, соответственно. В науке и того меньше! И это несоответствие в оплате труда происходит в условиях, когда нашему, по существу нищему по западным меркам, работнику приходится обменивать свой труд на продукцию и услуги, цены которых сравнялись или даже превышают мировые!

Только за период 1995-2007 гг. индекс потребительских цен, с помощью которого измеряется инфляция во всех странах мира, вырос в 2,8 раза, в том числе, продовольственные товары – в 2,6 раза, непродовольственные – в 2 раза, платные услуги – более чем в 6 раз.

Резкий рост цен на платные услуги сложился из-за увеличения расходов на коммунальные услуги, содержание жилья и ремонт, составившие в 2006 г. в структуре платных услуг порядка 45%. По темпам роста стоимости коммунальных услуг мы опередили все капиталистические страны, которые прежде критиковали за это.

Не секрет, что уровень инфляции в стране идентичен показателю средней температуры всех пациентов во всех больницах республики. Инфляция не учитывает роста цен на землю и недвижимость. Так, только в 2006 году цена земли по сравнению с 2005 годом в среднем по республике увеличилась на 300%, в Алматы – на 500%. Цена новых квартир увеличилась в 1,6 - 1,7 раза. Таким образом, по самым заниженным оценкам, в 2006 году реальная стоимость жилья в среднем по республике возросла в 1,5 раза, а в Ал-

маты – в 1,75. Такая ситуация в 2008 году привела к тому, что строительство жилья заморожено, дольщики квартир остались ни с чем (здесь и отголоски мирового ипотечного кризиса). Меры Правительства республики по выходу из этой ситуации пока что безрезультатны.

К сожалению, наши неолибералы так и не поняли истинных причин инфляции в казахстанской экономике. Они стандартно считают, что причины инфляции лежат в сфере денежного спроса. Но это не отвечает нашей действительности. На самом деле, источник инфляции следует искать в особенностях воспроизводственной структуры нашей экономики – технологической отсталости и крайней монополизированности. Механизм конкуренции у нас практически не работает. Наши внутренние цены ориентированы на импортные. Основой нашей инфляции является не рост денежной массы, а бесконечный бег внутренних цен за убегающими ценами импорта.

С инфляцией надо бороться увеличением масштабов внутреннего рынка, снятием искусственных ограничений на конечный спрос. Вот тогда экономика пойдет в рост и не только от высоких мировых цен на нефть. Будут созданы необходимые предпосылки и для роста заработной платы.

Денежные доходы населения, в которых основная доля приходится на заработную плату, являются ключевым фактором, определяющим уровень жизни населения. Именно они связывают между собой общий уровень экономического развития страны, налоговую и бюджетную политику, благосостояние населения и его способность обеспечивать себе достойный уровень жизни. Номинальный доход на душу населения в 2007 году составил всего 19760 тенге (164,6 доллара), реальный – 18179 тенге, или 151,5 доллара. Совершенно очевидно, что это ничтожная цифра при фантастическом росте стоимости жизни в стране.

В настоящее время реальная заработная плата в целом по республике даже не достигла дореформенного уровня и составляет 91,8% от уровня 1990 года. А производительность труда за это время выросла в 1,5 раза. Даже по этим укрупненным данным совершенно очевидно, что работники не получают свое же заработанное!

За последние три года доля расходов по статье «Социальная помощь и социальное обеспечение» имеет тенденцию к сокращению: с 4,6% от ВВП в 2004 году до 4,2 процентов в 2006 году. И все это происходит на фоне быстро растущего ВВП. Аналогичные тенденции наблюдаются в сфере образования и здравоохранения.

В Казахстане банковская система считается одной из развитых на пространстве СНГ. С наступлением мирового финансового кризиса неизвестно как будут действовать наши банки. Ведь эта система сейчас работает только ради собственной выгоды. Реальный сектор экономики практически не кредитуются. Еще в начале нынешнего столетия известным экономистом В.Парето доказано, что объемы финансовых соглашений намного опережают число реальных товарных сделок. Сегодня разрыв между финансовыми и товарными рынками настолько усилился, что первые теряют непосредственную связь со вторыми. Каждый из них как бы живет своей жизнью.

Что из себя представляет современная мировая финансовая система? Это своеобразная перевернутая пирамида. Узкое ее основание – финансы, обслуживающие поток товарных благ. На их долю сейчас приходится не более 10-12 процентов от общего оборота мировых финансовых ресурсов. Весь остальной денежный капитал не имеет реального материального наполнения. Это рынок, где деньги делают деньги, то есть рынок игроков в рулетку. В полной мере это относится к отечественной финансовой системе.

Происходящие в настоящее время кризисные явления в банковской системе показали, насколько наша финансовая система дезинтегрирована от реального сектора экономики. Следует отметить, что с самого начала экономических реформ финансовый рынок был в отрыве от реального сектора экономики. Ссудный капитал, валютные и фондовые ценности функционировали в своем замкнутом кругу, не контактируя с производством и не финансируя его. Финансовый рынок был не только не направлен на экономический рост, но и был своеобразным «насосом», который выкачивал из реального сектора финансовые ресурсы: через множество дочерних фирм предприятий реального сектора деньги уходили на финансовый рынок и в теневой оборот, в оффшоры, зачастую полукриминальным или криминальным путем. Результатом таких процессов явилось интенсивное выкачивание средств из реального сектора, которое привело к замкнутости финансового рынка.

Отсутствие четко пропорционального разграничения структуры и соотношения займов и получаемых доходов от хозяйственной деятельности в Казахстане привело в 2007 г. к усилению следующих негативных последствий: была утрачена реальная оценка его финансовых возможностей, что привело к расстройству финансовой системы; усилился «реакционный» характер структуры кредитных ресурсов в непроизводительную сторону; размер платежей за внешний кредит «съедал» значительную часть внутреннего валового продукта; увеличилась чрезвычайная зависимость состояния государственных финансов от иностранных кредиторов, вплоть до того, что использование ссудного иностранного капитала стало едва ли не определяющей материальной базой экономики страны.

Следствием проведенных экономических реформ стало функционирование довольно значительного «теневого» сектора. По оценкам, в 2006 г. его размеры составляют порядка

21% ВВП, или 2129,3 млрд. тенге, что равно 95% госбюджета (2 238,0 млрд. тенге) республики.

Статистические органы республики осуществляют оценки на уровне двух компонентов ненаблюдаемой экономики – скрытой и неформальной, третий компонент – «незаконная деятельность» вообще слабо учитывается в Казахстане. Как правило, скрытая деятельность наблюдается в тех отраслях экономики, товары и услуги которых реализуются в основном за наличный расчет, а также от недостоверности официально представляемой ими информации. Анализ динамики изменения «теневого экономики» в республике за 1990-2006 годы показывает, что, если в начале этого периода этот показатель составлял 13%, то к концу достиг почти 21%. При этом ее пиковое значение приходилось на 1996-1997 годы – 40% и 44% соответственно. Именно в этот период в Казахстане осуществлялась широкомасштабная приватизация государственной собственности, особенно в нефтегазовой и металлургической отраслях.

«Теневая экономика» порождает целый ряд негативных последствий для экономики государства в целом. Вот лишь некоторые из них:

Прежде всего – сокращается налоговая база, вследствие этого, соответственно, растет налоговый пресс на легальный сектор экономики. Снижается конкурентоспособность легальной экономики, что в свою очередь подталкивает и другие экономические структуры к уходу в тень. Усиливается ресурсное обеспечение коррупции, что ведет к росту ее масштабов. Неконтролируемые финансовые ресурсы позволяют влиять на государственную политику, СМИ и избирательные кампании различного уровня. Это также способствует развитию коррупции. Происходит перераспределение национального дохода в пользу отдельных, так называемых, «элитных» групп населения. Это ведет к сильному имущественному расслоению в обществе, которое может породить конфронтацию в обществе. Происходит утечка капиталов за

границу. Расширяется неконтролируемая торговля низкокачественными потребительскими товарами, иногда опасными для жизни потребителя.

Распространенность теневой экономики зависит от общего состояния экономики, уровня жизни населения и, исходящих от государства, ограничений. Анализ зарубежного и отечественного опыта показывает, что определяющую роль в резком росте масштабов «теневой экономики» в большинстве стран играют явные просчеты и ошибки в проведении экономических преобразований.

Для стран с транзитной экономикой более важными оказываются институциональные аспекты при переходе в теневой сектор. Когда законы и законодательство слабы, представителям власти разрешается принимать решения без какого-либо контроля. Это влечет за собой коррупцию, что, в свою очередь, заставляет бизнес уходить в тень.

В основе допущенных ошибок и нежелания менять курс экономической политики - нетерпимость к критике, поиск «врагов реформы». Вера в собственную непогрешимость ведет к сознательному отказу от поиска национального согласия.

Насколько же далеки результаты «реформаторства» от базовых принципов построения национального хозяйства! Отсутствие стратегических, публично одобренных программ реформирования экономической, социальной и политической сфер жизнедеятельности общества привело к нарушению естественных взаимоотношений между государством и обществом, обществом и личностью, личностью и государством.

В конечном итоге это привело к появлению феномена дезинтеграции общества и государства, разрыву социальных связей, обесценению физического и человеческого капиталов.

За относительно короткий временной период «реформаторам» удалось добиться того, чего ранее не удавалось никому — подорвать устои национального хозяйственного

уклада: производство деградировало, денежно-кредитная сфера превратилась в «правлящую бал», оторванную от реального сектора отрасль экономики, от «идеологизированности» экономики не осталось и следа, государственное регулирование ослабло. Именно поэтому, в целях восстановления искусственно погранных хозяйственных устоев, понадобилась смена курса экономических реформ.

Несмотря на отдельные успехи реформ, проводимые в настоящее время Правительством Казахстана, осуществленные преобразования не имеют в своей основе глубокого социально-ориентированного содержания, особенно в стратегии развития РК, предполагающего демократическое управление государством, активно воздействующим на экономику. В этой связи в области развития демократии необходимо принять меры по развитию идеи парламентаризма, созданию условий для местных выборов. Предусмотреть возможность создания Парламентской республики с выбором правительства на коалиционной основе. Запретить прямое вмешательство органов государственной власти и местного государственного управления в деятельность зарегистрированных партий, общественных организаций и других институтов гражданского общества за исключением случаев, когда их деятельность, в установленном судебном порядке, нарушает закон или ущемляет гражданские права, честь и достоинство граждан Республики Казахстан. Здесь же необходимо усилить роль профессиональных союзов в решении социальных задач, прав и законных интересов граждан, связанных с их трудовой или профессиональной деятельностью.

Приобретение республиками государственной независимости породило всеобщий энтузиазм среди их народов, а национальная интеллигенция в Казахстане, как зрелая часть его населения, получившая хорошее образование в советских школах и вузах, смогла преодолеть недостаток опыта управления государственными делами и в частности, законотворческой деятельностью. С полной уверенностью можно сказать, что законодательная деятельность Парламента

Республики Казахстан, в контексте ускоренного формирования и создания законодательных основ реформирования экономики по стабилизации рыночных отношений, заслуживает положительной оценки.

В целом, в стране создана комплексная законодательная база развития республики, которая, с учетом требований времени, периодически корректируется.

Сегодня задачи и времена коренным образом изменились. Это относится, в первую очередь, к преобразованиям в области экономики, социальной жизни общества и государства. Частное предпринимательство очень сильно развивается, интенсивно формируется государственно-частное партнерство. Все эти моменты обуславливают необходимость перехода от отраслевой секторной приоритетности продвижения к системной, ускоренной модернизации Казахстана.

Таким образом, парламентаризм – это система форм и методов законотворческой деятельности, знаний и компетентности депутатов и эффективности институтов внедрения законов в жизнь. Достигнутые успехи в создании и развитии парламентаризма в республике служат основанием для обеспечения экономического роста, устойчивого развития и модернизации Казахстана при постоянном самосовершенствовании как важного элемента управления страной.

5.2.6. НОВОЕ ВИДЕНИЕ В РАЗВИТИИ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В КАЗАХСТАНЕ

Основной целью проведения политической модернизации в стране должно быть обеспечение реальной и полноценной политической демократии путем создания высокоразвитого гражданского общества и правового демократического государства. Это означает соблюдение и защиту прав и свобод человека, свободу слова, реальное разделение ветвей власти и создание подлинной системы «сдержек» и противовесов, кардинальное усиление полномочий представительных органов власти. Это – наличие честных и свободных выборов, политический и идеологический плюрализм, многопартий-

ность, независимость судов, выборность Акимов всех уровней, действенная система местного самоуправления.

Центральное место в системе политической демократии должен занимать Парламент, обладающий всей полнотой законодательной власти и правом контроля, а также единолично выступать от имени народа Казахстана. Развитие парламентаризма является сложным и ответственным политическим процессом, поэтому целесообразно его проводить в два этапа.

На первом этапе, в целях успешного проведения политических реформ, следует ограничить полномочия президента страны. Институт президента должен быть переориентирован, прежде всего, на выполнение главой государства своей главной функции – быть гарантом того, что три ветви власти: представительная, исполнительная и судебная, были самостоятельными и независимыми как друг от друга, так и от самого главы государства.

Президент не должен быть одновременно главой исполнительной власти, так как это противоречит главной идее политической демократии. Он не должен принимать на себя функции законодательной и исполнительной власти. Следовательно, у президента не должно быть права издавать акты нормативно-распорядительного характера.

Одновременно с правами по сокращению полномочий президента, необходимо существенно расширить полномочия Парламента. Парламенту надо передать право контролировать деятельность правительства, исполнение им государственного бюджета, ход реализации социально-экономических программ, а также соблюдение исполнительной властью законов страны.

Парламент должен иметь право создавать специальные комиссии по любому вопросу деятельности исполнительной власти, правоохранительных и других силовых органов, акимов всех рангов, государственных и казенных предприятий, национальных фондов, компаний и корпораций. Ре-

шения Парламента по материалам комиссий должны иметь обязательную силу для исполнения.

Этот этап будет характеризоваться парламентско-президентским правлением страны.

На втором этапе политических реформ должно осуществляться парламентское правление страной. Только всеобъемлющее возрастание роли парламента сделает реальной и полноценной демократию и народную власть. Только парламентская республика обеспечит реальное соблюдение основного положения Конституции РК, что единственным источником власти является народ. Народ реально должен быть хозяином своей страны, владельцем земли, ее богатств, недр, решать все проблемы через свободное волеизъявление. При этом, народное волеизъявление должно быть обеспечено без посредничества власти, посредством честных и свободных выборов, референдумов и других форм народной власти.

В этих целях необходимо реализовать следующие основополагающие принципы:

- формирование однопалатного Парламента, избираемого народом;
 - число депутатов следует увеличить до 150, половина из которых избирается по одномандатным мажоритарным округам, другая половина – по общенациональному избирательному округу, по партийным спискам;
 - для прохождения партий в парламент определить 5-процентный барьер;
 - срок полномочий депутатского корпуса установить – 5 лет.
- Победившая партия в Парламенте:
- а) выдвигает кандидатуру Премьер-министра;
 - б) утверждает весь состав Правительства;
 - в) утверждает состав Центральной избирательной комиссии, Конституционного суда, Верховного суда и Счетного комитета;
 - г) утверждает председателя КНБ, Национального Банка, Генерального прокурора, всех послов Казахстана;

д) ротацию в правительстве премьер-министр производит только с согласия Парламента;

е) порядок и основание для проведения процедуры импичмента президенту приводит в соответствие с требованиями парламентской республики;

ж) принимает закон об ответственности депутатов перед избирателями с определением четких механизмов отзыва депутатов.

В новых условиях должно быть закреплено понятие об уровне властных полномочий на местах. Следует значительно расширить права местных органов представительной власти, усилить их контрольные функции. Работу маслихатов надо перевести на постоянную основу с установлением штатного расписания. Необходимо ввести должность Председателя маслихата, который будет избран депутатами маслихата.

В компетенцию маслихатов должны входить все вопросы местного значения, включая отзыв акима, избранного населением соответствующей территории. Необходимо принять закон о статусе депутатов маслихатов различных уровней.

Идея парламентаризма основана на конкурентной многопартийной среде, поэтому должны быть созданы все условия для формирования и успешного функционирования политических партий. Необходимо устранить все искусственные барьеры для регистрации партии, включая численность ее членов. Следует поддержать идею о финансировании политических партий из средств государственного бюджета и о снятии ограничения финансирования из других источников (кроме иностранных).

Всё это потребует совершенствования избирательного законодательства, которое должно обеспечить прозрачные и объективные выборы. В новых условиях формирование избирательных комиссий следует поручить Парламенту и маслихатам на основе партийного представительства и только на конкретный период отдельно взятых выборов. С целью

исключения использования «административных ресурсов» участие исполнительной власти в избирательном процессе должно быть самым минимальным и под контролем избирательной комиссии. Созданные таким образом избирательные комиссии должны обеспечить сбалансированное представительство всех без исключения действующих политических партий в выборах.

Во избежание неравенства доступа различных партий к выборному процессу можно установить верхний предел для источников средств, привлекаемых в частном порядке. Немаловажное значение имеет также законодательное обеспечение прав и возможностей всех кандидатов и политических партий в предоставлении им равных и справедливых условий доступа к средствам массовой информации независимо от формы собственности. Естественно, введение парламентского правления страной приведет к кардинальным изменениям в деятельности государственных структур и общественных организаций.

В заключение следует особо подчеркнуть, что реформы в обществе осуществляются ради самого общества, а не ради интересов власть имущих. Защитить общество от плохих реформаторов - это не главная задача. Необходимо защитить саму идею реформы, не дать ее загубить и подчинить сиюминутным политическим интересам. Тезис о демократизации власти еще не означает, что в обществе власть служит интересам народа, а не народ интересам власти. Необходимо развивать институты гражданского общества, имеющие реальное наполнение и влияние на выбор стратегии социально-экономического развития общества. Необходимо поставить под общественный контроль деятельность органов исполнительной государственной власти и обеспечить реальную возможность влияния на решения, связанные с отставкой должностных лиц, злоупотребляющих служебным положением, погрязших в коррупции и без законии.

Эпилог

Основными препятствиями на пути продвижения Казахстана выступает идеология проводимых реформ, направленная не на укрепление и развитие человеческого капитала, а продиктованная стремлением соответствовать идеям либерализации экономики, интересам международных транснациональных финансово-промышленных групп и национальных олигархических структур, интересам чиновников и предпринимателей, пользующихся поддержкой и покровительством авторитарной власти.

Но будущее страны во многом определяется тем, насколько люди будут проявлять себя как члены одного общества, насколько они будут себя чувствовать хозяевами своей земли и природных ресурсов, насколько они будут патриотичны и одержимы идеей процветания Казахстана.

Но для этого необходимо в системе государственной власти произвести разумные изменения, превращающие его в систему общественного управления, а не властвования над гражданами. Государству необходимо найти пути укрепления политических прав человека, воскресить любовь народа к свободе, разбудить смелость и уверенность казахской нации в себе.

Заключение

В последние годы в Казахстане предпринимаются меры по формированию инновационной экономики. Принят ряд программ, в числе которых Программа развития науки до 2007-2012 гг., Программа по формированию национальной инновационной системы и ряд отраслевых программ, Стратегия индустриально-инновационного развития РК до 2015г. Созданы институты развития, сформированы элементы инновационной инфраструктуры, в том числе ряд национальных и региональных технопарков, национальных научных лабораторий, венчурных фондов и др.

Научный потенциал Казахстана является важной предпосылкой формирования в стране инновационной экономики. Наука является исходным звеном инновационного процесса. В основу ее преобразований должна быть положена доктрина инновационного развития страны, ориентирующаяся на повышение конкурентоспособности и модернизацию экономики, демократизацию всех сторон жизни общества. Это принципиальное положение должно пронизывать весь процесс широких трансформаций, необходимых для усиления роли науки в социально-экономическом прогрессе Казахстана.

Усиление вклада науки в инновационное развитие требует повышения ее статуса в обществе. При реформировании науки большое внимание следует уделять решению проблемы преемственности научных знаний, передачи их от старшего к младшему поколению. При этом надлежит принять меры, как по стимулированию притока молодежи, так и созданию надлежащих условий для продления творческой жизни ученых, инженеров и высококвалифицированных рабочих. Повышение престижа и привлекательности научной деятельности должно быть связано с:

- изменением системы оплаты труда работников бюджетных научных учреждений;
- с увеличением размеров доплат за ученую степень кандидатам до 2 минимальных заработных плат и до 4 минимальных заработных плат докторам наук, работающим в государственных научных организациях и государственных высших учебных заведениях;
- пересмотром системы государственного премирования, включая существенное увеличение размера премий за достижения в области науки;
- созданием условий для закрепления молодежи в сфере науки, включая организацию стажировок молодых ученых в ведущих научных центрах мира через научные организации РК;
- обеспечением жильем молодых ученых, с разработкой приемлемых схем ипотечного кредитования.

Научно-техническая политика должна исходить из необходимости изменения масштабов и роли государственного регулирования научной сферы. Прежде всего, необходимо ограничение сферы административных способов руководства, переход к системе государственно-общественного управления наукой. Это означает, во-первых, замену государственного вмешательства политикой государственной поддержки науки и, во-вторых, активное участие в управлении самого научного сообщества. Ситуация, когда мнение ученых игнорируется при принятии важнейших решений в области науки, недопустима. Взаимодействие властных структур и научного сообщества является приоритетной задачей развития гражданского общества в Казахстане.

Инновационное развитие требует соответствующего законодательного обеспечения науки. При этом должен быть реализован комплексный подход. Требуется внести соответствующие изменения в ряд законов: Налоговый кодекс, Гражданский кодекс, Патентный закон, Таможенный кодекс,

Закон «Об инвестициях», «О государственной поддержке инновационной деятельности».

Необходимо существенно расширить перечень льгот в налогообложении сферы науки в Казахстане и отразить эти моменты в новом Законе «О науке» и новом Налоговом кодексе.

Представляется, что налоговые льготы в сфере науки в Казахстане будут способствовать разворачиванию исследований по новым направлениям, связанным со Стратегией вхождения Казахстана в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира.

Большую роль мог бы сыграть Таможенный кодекс. Для облегчения доступа к новейшим технологиям, научному оборудованию в таможенном законодательстве необходимо предусмотреть льготные ставки или освобождение от ввозных таможенных пошлин. Тем более что научные приборы, лабораторное оборудование для научных исследований, высших и средних учебных заведений у нас в стране не производится.

Для того чтобы инновации стали для экономики Казахстана приоритетом номер один, ими должны быть озабочены не только ученые и органы государственного управления. Для формирования и поддержания национальной способности к инновациям в активном состоянии необходимо, чтобы все общество прониклось идеями и ценностями, которые ставят достижения в этой области в качестве важнейшего национального приоритета. Природа инноваций, которые носят сложный характер и зависят от многих факторов и общественных институтов, должна быть глубоко осознана не только группой специалистов, но и обществом в целом. Инновационная проблематика должна быть предметом постоянного общенационального диалога, в котором принимают активное участие ученые, менеджеры, бизнесмены, политики, законодатели. Важнейшую роль в процессе фор-

мирования инновационных ориентаций в обществе должны играть средства массовой информации. Крайне необходима координация всех научных и технических общественных организаций (Союз ученых, НАН РК, НИА РК, Аграрная академия, Академия медицинских наук, КазОИР). Требуется особое внимание инженерная система страны, поскольку инновации – это не только научная деятельность, но и во многом инженерная. Одним словом, ориентация на инновационный тип поведения должна стать частью идеологии казахстанского общества.

Важным представляется вопрос о соответствии научных приоритетов задач инновационного развития. Государство не может финансировать все научные направления, но при выборе приоритетов не должны исключаться целые отрасли науки. Приоритеты должны определяться не только чиновниками, но при широком участии научного сообщества и независимых экспертов. В приоритеты научно-технологического развития обязательно следует включить такие направления, как экология и рациональное природопользование, здравоохранение, аграрные исследования.

В качестве важного элемента механизма стимулирования инноваций следует задействовать созданные в Казахстане институты развития. Пока они действуют разрозненно и не образуют единой системы, объединяющей все фазы инновационного процесса – от доконкурентных до поиска рыночных ниш. Необходимо также усиление инновационных ориентаций институтов развития путем расширения их функций. Так, Банк развития, при финансировании инфраструктурных проектов, проектов по организации перерабатывающих производств, должен отдавать предпочтение новым для Казахстана сферам и производствам, имеющим структурообразующее значение. Важным направлением деятельности Инвестиционного фонда должно стать «выращивание» технологических бизнесов, в том числе с ори-

ентацией на заимствованные технологии. Национальный инновационный фонд должен активнее выполнять свою миссию основы для развития венчурной индустрии в Казахстане. В целом необходимо уделять внимание оценке уровня инновационной составляющей проектов и программ, как обязательного условия при финансировании через институты развития и СПК.

Без усиления вклада частного бизнеса, только силами государства, проблемы финансового обеспечения науки не решить. Поэтому государственно-частное партнерство должно быть основой нового механизма финансирования науки. Выделение бюджетных средств должно быть дополнено гибкими механизмами софинансирования исследований и разработок государством и бизнесом. Для этих целей, в частности, следует шире использовать возможности наших институтов развития (Инвестиционный фонд, Инновационный фонд и др.). Пока на их долю приходится только 0,4% от всех затрат на науку.

Следует повысить роль иностранных инвесторов в развитии науки Казахстана. Целесообразно распространить на науку практику проведения правительственных совещаний по импортозамещению, по результатам которых подписываются договоры по поставкам казахстанской продукции на предприятия с иностранным участием, реализующие крупные инвестиционные проекты. В заключаемых с иностранными инвесторами контрактах необходимо предусматривать их обязательства по приобретению научных услуг у национальных НИИ.

Переход Казахстана на инновационную модель развития, технологическая модернизация экономики усиливают актуальность долгосрочного стратегического прогнозирования. На этом пути Казахстан должен учесть и освоить лучшую мировую практику по применению такого инструмента моделирования будущего, как Форсайт. Целесообразна разработка специальной исследовательской программы по национальному научно-технологическому Форсайту. В результате можно ожидать появления комплексного прогноза

социально-экономического и научно-технического развития. Методология Форсайта позволит определить место науки в реализации задач нового этапа Стратегии Казахстан-2030.

Наблюдаемая сегодня фрагментарность казахстанской экономики, основанная на существующем административно-территориальном делении республики, служит препятствием для инновационного развития страны и роста конкурентоспособности ее экономики. Для обеспечения национальной экономической безопасности, координации межрегиональных, межотраслевых интересов страны, таких как рациональное использование минерально-сырьевых ресурсов на территории нескольких областей, совместное использование водных ресурсов, решение вопросов энерго- и электрообеспечения, экологии, развития инфраструктуры и других, не менее важных, выходящих за пределы компетенции одной области, в перспективе должны быть проработаны вопросы создания отдельных институтов межрегионального взаимодействия на уровне экономических макрорегионов или так называемых «аймаков». Создание **«аймаков»** позволит связать сложившиеся административно-территориальные единицы (области) и обеспечить единство внутреннего экономического пространства страны, использовать все факторы и конкурентные преимущества страны. Таких макрорегионов **□»аймаков» в Казахстане предположительно может быть образовано пять: 1) Западно-Казахстанский; 2) Северо-Казахстанский; 3) Центрально-Казахстанский; 4) Восточно-Казахстанский и 5) Южно-Казахстанский.**

Экономическое развитие Казахстана может быть охарактеризовано как зависимое от нефтегазового горнорудного экспортного сектора и высокого реального обменного курса. Необходимо изменить курс экономической политики, стратегию и тактику экономических реформ: на первый план должны выйти приоритеты отечественных промышленников, предпринимателей, аграриев, фермеров, рабочих.

В целом ситуацию в социальной сфере можно охарактеризовать как сложную. Бедность в Казахстане носит стреми-

тельный и абсолютный характер. Особенностью современной структуры бедности в нашей стране стало появление «новых бедных», которое является трудоспособным населением. Измерителем уровня бедности является минимальный размероплаты труда, который при нормальных условиях должен составлять 34-40% средней заработной платы (60000 тенге). В Казахстане он не превышает 27%.

Единственно верной стратегической целью развития общества является качественное развитие человеческого капитала. В современном мире сделать государство конкурентоспособным на мировой арене могут только инвестиции в человека. Следовательно, в качестве национальных приоритетов должны быть названы не рост ВВП и низкая инфляция, а повышение качества жизни человека. И государство должно оформить совершенно новую концепцию отношения к человеку и перейти к созданию действительно социально-ориентированной экономики.

Практически во всех развитых странах доля среднего класса составляет 55-75%, при постоянном увеличении в нём числа и роли специалистов, разного рода менеджеров в производстве и управлении, чье положение по сравнению с работниками физического труда более благоприятно. Достойное место в экономике должно занять кооперативное движение и развитие малого предпринимательства, необходимо активно вовлекать их в процесс принятия государственных решений в области экономического регулирования.

В достижении социально-ориентированной экономики особое место отводится экономическому развитию регионов, формированию новых форм территориально-отраслевой организации производства на территории, как СЭЗ (свободно-экономические зоны) и СПК (социально-предпринимательские корпорации), укреплению сельских территорий.

Социально-ориентированная экономика предполагает разрешение накапливающихся в обществе социальных противоречий не путем революции и контрреволюций, не путем навязывания своих методов такого разрешения большинством меньшинству, а путем разрешения этих противоречий на основе консенсуса, такого согласования интересов, которое не приводило бы к разрушению части накопленных производительных сил общества, к периодическому падению трудовой и общественно-политической активности народных масс, а позволяло бы находить оптимальное разрешение неизбежно возникающих противоречий классового общества. Наконец, социально-ориентированная экономика предполагает демократическое управление государством, активно воздействующим на экономику через свою экономическую политику.

Опыт последнего десятилетия показал, что с развитием международной финансовой интеграции отдельные страны время от времени будут испытывать финансовые кризисы, в особенности, если у страны есть проблема в функционировании валютного рынка и рынка корпоративных ценных бумаг. Чтобы ограничить риск, правительство страны должно предвидеть кризисные ситуации и разрабатывать антикризисные мероприятия.

В экономике Казахстана уже проявились негативные последствия мирового кризиса, которые в будущем отразятся на уровне её конкурентоспособности. Прежде всего, нужна четкая координация действий вновь организованного холдинга «Самрук-Казына» с акцентом на усиление роли государства в регулировании выхода Казахстанского капитала на внешние рынки. Здесь предусматривается выработка единой целенаправленной политики по расширению присутствия Казахстанского капитала на мировых рынках с определением приоритетов «методов проникновения и механизмов стимулирования».

Основной приоритет в структурной модернизации следует отдать появлению производств, воплощающих прогрессивные технологические уклады. Необходимо создать благоприятные условия для того, чтобы ТНК несырьевого сектора, высокотехнологичные корпорации пришли в нашу страну. Нужна система сильных налоговых и других льгот и стимулов, которые дополнили бы программу «30 корпоративных лидеров».

Недостаточный приток частных инвестиций на модернизацию и строительство новых электростанций обуславливает необходимость принятия закона прямого действия «Об энергетической политике в РК», где отражались бы следующие моменты: государственная поддержка отрасли, регулирование тарифов, налоговые преференции, аннулирование средств на строительство новых станций, возобновляемость энергетики, создание Фонда энергосбережения и энергоэффективности.

Будущее страны во многом определяется тем, насколько люди будут проявлять себя как члены одного общества, насколько они будут себя чувствовать хозяевами своей земли и природных ресурсов, насколько они будут патриотичны и одержимы идеей процветания Казахстана. Но для этого необходимо в системе государственной власти произвести разумные изменения, а не властвования над гражданами. Государству необходимо найти пути укрепления политических прав человека, воскресить любовь народа к свободе, разбудить смелость и уверенность казахской нации в себе.

Стратегические установки и ближайшие задачи социально-экономического развития Республики Казахстан должны быть положены в основу разработки национальной программы устойчивого развития страны на период до 2025 года. Главной целью данной программы является экономический рост с учетом социальных аспектов, сокращение источников опасности для окружающей среды, изменения моделей производства и потребления в сторону устойчивости.

РАЗДЕЛ VI. СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА

На данном разделе автор особое внимание уделил и подобрал такие опубликованные статьи и проблемы, которые в будущем обеспечить стратегию развития экономики Казахстана. В частности приводятся решения таких вопросов, как инновация, конкурентоспособность, экономика с высоким интеллектом, международные отношения со странами: ЕВРАЗЭС, Россия, ЕС, Туркоязычных стран и др. Наиболее острые проблемы, которые стоят в условиях мирового кризиса.

Внесение же важных проблем на широкую публику – это не только обнародование своей позиции, но и возможность сверить ее с другими мнениями, обсудить проблему, ведь только на такой основе чаще всего находится оптимальное решение.

Кроме того, реальные силы печатного слова уже стала фактом нашей жизни и посредством прессы удавалось заострить внимание общественности на важных проблемах и даже способствовать в той или иной мере их решению. Иногда самым неожиданным образом убеждаешься в том, что эти публикации находили отклик у совсем незнакомых прежде людей, а позиция, изложенная автором, получала их поддержку. Нередко публикации получали резонанс, вызывали определенный интерес и за пределами нашего государства.

Также вполне очевидно, что экономические проблемы не могут решаться в отрыве от проблем политических, духовных, социальных, международных и т.д. Именно комплексный подход даст возможность эффективного решения экономических задач. Особый упор сделан на то, чтобы рассматривать проблемы в русле общественных тенденций особенно ярко проявляющихся XXI веке в условиях кризи-

са, ибо только на таком пути мы сможем найти свое подбающее место в современном, быстро меняющемся мире.

В целом же, хотелось бы подчеркнуть, что ответ на вопросы поставленный в заглавии раздела, на наш взгляд, дается не только на этом разделе, но и во всем содержании книги, предлагаемой вниманию читателей.

6.1. «О ПОВЫШЕНИИ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ МАЛОГО БИЗНЕСА КАЗАХСТАН»

Всем известно, что малый бизнес характеризуется повышенной инновационной активностью не только вследствие быстрой адаптации к рынку, гибкости управления и внутренних коммуникаций. Но так же и по причине невозможности быстрой реорганизации крупных компаний в случае необходимости.

Мировой опыт показывает, что в расчете на одного занятого малые фирмы создают почти в 2,5 раза больше принципиально новых продуктов, чем крупные компании; вносят в 2 раза больше серьезных предложений по улучшению существующей технологии. Кроме того, 95% радикальных технологических инноваций после второй мировой войны пришли именно из сферы малого бизнеса.

Теперь проанализируем малый инновационный бизнес в Казахстане.

По итогам 2007 г. в Республике Казахстан зарегистрировано 171784 предприятий малого бизнеса, что на 9,0% больше предыдущего года. Действующих предприятий малого бизнеса – 123685 единиц. Среди последних активных – 55658 единиц или 44,9%. Численность занятых в сфере малого бизнеса достигла 1514, 5 тысяч человек, что составляет 20,6% от общей численности занятых в республике.

Говоря о характере деятельности субъектов малого бизнеса, можно отметить больше спекулятивную активность

предпринимателей, нежели, чем инновационную. Так, по данным Агентства РК по статистке, в 2006 году 8% всех МП было сосредоточено в сфере торговли и лишь 10,9%, к примеру, в промышленности. Это объясняется тем, что ограниченный доступ к финансово-кредитным ресурсам вынуждает большинство предпринимателей работать в секторах с низкой наукоемкостью, заниматься коммерческой деятельностью.

В целом на сегодня в Республике Казахстан осуществляют разработку и освоение инноваций 4,8% отечественных предприятий (01.01.2007 г.). В сравнении с предыдущим годом рост показателя составил 141%. В сравнении с другими странами рост незначителен: в России доля инновационно-активных предприятий составляет 10%, в странах Восточной Европы – до 40%, в странах ОЭСР - около 50%. Общую картину инновационных процессов в стране на 01.01.2007 г. определили практически две отрасли – металлургия (39,5% всей инновационной продукции РК) и горнодобывающая промышленность (19,6%).

По мнению многих экспертов, в настоящее время казахстанские предприятия в основном выбрали «догоняющую» стратегию, которая предполагает имитацию иностранных технологий, копирование продуктов и их массовое производство. Так, из всей реализованной в Казахстане инновационной продукции в 2006 г. на сумму 155822,1 млн. тенге, продукция, вновь внедренная или подвергавшаяся значительным технологическим изменениям, составила 56,7%, при этом доля действительно принципиально новой продукции остается неизвестной. Таким образом, налицо низкий уровень восприимчивости наших предприятий к инновациям.

Кроме того, отечественный малый бизнес, хоть и заинтересован в инновациях, не может реализовать максимально свой потенциал по объективным причинам. Это связано,

прежде всего, с крайней степенью изношенности основных фондов. По различным оценкам, средние показатели износа основных фондов казахстанских предприятий находятся в последние годы на уровне 33-35%. В ряде отраслей экономики физический износ основных средств приближается к 50%.

Другой проблемой, сдерживающей инновационную активность малых предприятий, является разрушенная система финансирования НИОКР. Сегодня при послаблении государственного регулирования мы имеем развал бывших мощнейших структур научно-производственных комплексов, сокращение предприятиями вложений в НИОКР. Основная доля в инвестировании инновационных проектов, согласно статистике, приходится на собственные средства предприятий – 85,5%, республиканский бюджет – 8,1%, иностранные инвестиции – 3,4%, местный бюджет – 2,9%

В итоге можно резюмировать, что в нынешних условиях отсутствуют какие-либо эффективные стимулы, побуждающее как производителей широко использовать инновации, так и инвесторов финансировать их разработку и внедрение.

Затраты на технологические инновации на начало 2007 года составили 79985,9 млн.тенге. Основной объем этих затрат связан с приобретением машин и оборудования - 50,5%. Затраты на исследование и разработку новых продуктов и методов их производства составили 17,2%, на приобретение новых технологий – 2,3%.

Согласно анализу Всемирного Банка, проведенного в прошлом году, в Казахстане не наблюдается заметного прогресса в направлении формирования инновационной экономики. По своим макроэкономическим показателям Казахстан относится к странам со средним уровнем доходов, но по индексу КЕИ (уровень применения знаний в экономике) страну можно сравнить только с такими странами, как Ке-

ния и Монголия, где доходы населения значительно ниже. В целом, как отмечают специалисты, оценка сложившейся ситуации в Казахстане позволяет сделать предположение, что формирование эффективных механизмов поддержки и внедрения инноваций остается слабым звеном национальной инновационной системы.

Что же необходимо сделать, чтобы повысить инновационную активность малого бизнеса Казахстана? Этим же вопросом задается и наш Президент Н.Назарбаев в своем Послании народу Казахстана 2008 года. Он утверждает, что «правительство РК должно продолжить последовательную работу по стимулированию конкурентоспособности малого и среднего бизнеса». В контексте данной цели, на наш взгляд, необходимы следующие меры:

1. Прежде всего, необходимо пересмотреть критерии определения субъектов частного предпринимательства адекватно потребностям развития экономики. Ориентиром для выбора критериев определения субъектов частного предпринимательства могут стать страны, в которых малый бизнес имеет давнюю историю и традицию, а также страны, близкие нам по своей эволюции развития. Поэтому нами предлагается использовать в Казахстане следующие показатели:

- микро – до 50 человек и годовым оборотом до 3 млн. долл.;

- малые – до 250 человек и годовым оборотом до 10 млн. долл.;

- средние – до 500 человек и годовым оборотом до 50 млн. долл.

При такой градации, наиболее близкой мировой практике, более реально сбалансированное развитие малого предприятия, проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, направление средств на приобретение и использование ноу-хау, а также формирование резервного фонда.

2. Другим направлением работы по поддержке малого инновационного бизнеса Казахстана является разработка Концепции и Государственной программы развития малого инновационного предпринимательства до 2015 г. в условиях глобализации и обеспечения конкурентоспособности национальной экономики. В связи с этим необходимо провести Парламентские слушания по проблемам малого бизнеса в целом, и инновационного предпринимательства в частности, с участием представителей бизнеса, исполнительно-законодательной власти, ученых-практиков и т.п. Результатом данного государственно-частного **партнерства должно быть создание Агентства по поддержке малого инновационного предпринимательств в Казахстане**, функционирующее при Правительстве РК. Предлагаемая структура, не ограничивающаяся функциями банков второго уровня, окажет реальную существенную поддержку малому бизнесу. Известно, что сейчас создается множество различных структур, фондов, организаций с подобным названием. Например, в 1997 г. был создан АО «Фонд развития малого предпринимательства». Деятельность Фонда больше соответствует функциям банков второго уровня с соответствующей системой страхования, не охватывает малый наукоемкий бизнес, не способствует его развитию. Средства, выделенные фонду из республиканского бюджета, направляются, как правило, на финансирование краткосрочных проектов. Создавать инновационную экономику при таких условиях нереально.

3. Сегодня капитал зарубежных компаний в основном определяется не ценностью материальных (производственных) активов бизнеса, а, прежде всего, ценностью активов нематериальных. За период с 1980-го по 2000 год в Великобритании и США, к примеру, отношение балансовой стоимости компаний к их рыночной стоимости уменьшилось в пять раз.

Для казахстанских предприятий свойственно пока не учитывать в совокупном капитале компании доли нематериальных активов. Это связано, как с несовершенством законодательно-правовой базы, так и отсутствием специальной методологии учета неосязаемых активов на балансе предприятия. Кроме того, предпосылкой торможения данных процессов является низкий уровень развития фондового рынка и рынка купли-продаж компаний.

Поэтому важно развить систему отношений интеллектуальной собственности, как институциональную основу инновационной экономики. Благодаря этому трансформация результатов интеллектуальной деятельности в инновации пройдет грамотно и эффективно.

4. В плане обеспечения благоприятного налогового режима необходимо в корне пересмотреть старый Налоговый кодекс РК и создать новый, поскольку за истекший период в нормативный документ были внесены сотни изменений, давно изменивших начальное содержание кодекса. Как отметил Президент РК Н. Назарбаев в Послании 2008г., «он должен предусматривать снижение общей налоговой нагрузки ... для малого и среднего бизнеса. Ожидаемые потери бюджета должны быть компенсированы за счет повышения экономической отдачи от добывающего сектора». Поэтому нами, в частности, предлагаются следующие решения, адекватные новой политике формирования инновационной экономики:

- Налоговые льготы целесообразно предоставлять не по видам инновационной деятельности, и не по приоритетным направлениям, а по видам затрат на НИОКР. При этом для каждого типа компании (то есть для МСП и крупных компаний) установить свои правила в отношении расходов на проведение субподрядных НИОКР, в соответствии с которыми в некоторых случаях для проектов, получающих субсидии или гранты, объем затрат на НИОКР, в отношении которых действуют налоговые льготы, может быть сокращен.

- Налоговая скидка на НИОКР должна давать компаниям право на сокращение налогооблагаемой базы прибыли на сумму от 125 до 150% (то есть целесообразно применить механизм увеличения затрат на НИОКР при их списании с доходов, тем самым налогооблагаемую базу прибыли и прописать данный механизм в законодательстве).

5. Пожалуй, больше всего бизнесмены жалуются на незаконные проверки. Предприниматели посчитали, что на каждого занятого в малом бизнесе приходится полтора контролера. Количество проверяющих малые предприятия организаций в настоящее время достигло 57. О неправомерных действиях различных инстанций в отношении малого бизнеса и частных предпринимателей свидетельствуют недавние события на казахстанско-китайской границе, где собралось порядка 600 автомашин с товарами народного потребления, которые не могли пройти таможенную границу. Хотя причинами этих событий таможенники называют саботаж нового порядка оформления деклараций для прохождения товаров через границу, истоки все же кроются в непомерных поборках с предпринимателей на границе. Поэтому, как заметил вчера Президент в своем Послании, «правоохранительная и судебная система должны обеспечить справедливую и эффективную защиту прав казахстанцев, оградить бизнес от незаконных вмешательств». При этом «приоритетной целью должно стать предупреждение и профилактика правонарушений».

*Выступление г. Астана, Парламент РК.
10 февраля 2008 г.*

6.2. ҚОҒАМ ДАМУЫНДАҒЫ АҚЫЛ-ОЙДЫҢ ҮЛЕСІ ҚАНДАЙ?

Түйінді мәселенің түйінін тарқатар күн жетті.

- Оразалы Сәбденұлы, бүгінде қойылуы оңай болғанымен күрмеуі қиын күрделі мәселелер легі аз емес. Сондықтан да әңгімеңіздің сарыны қоғам аясында шешімі табылмай жүрген түйінді мәселелерден бастау алса.

- Қоғамда түйінді мәселелер көп қой.

Өкінішке орай, ауызша айтылып жатқанымен іс жүзінде сол күйінде қалып қоя беретіні жасырын емес. Елбасы биылғы халыққа Жолдауында былай деді:

«Үстіміздегі жылы Үкімет жасаған істерінің орындалуы жөнінде есеп беру керек». Аты аталған проблемалардың барлығы әрине басқару жүйесіне, әкімшіліктерге, Үкіметке, сонымен қатар «Самұрық», ӘКК, 30 корпоративтік басқару жүйесіне, «Қазына» сынды үлкен-үлкен компания басшыларына тікелей тапсырылып отыр. Президенттің Жолдауына ресми түрде шақырылып, басы-қасында болған адам ретінде менің түйгенім, егер Елбасы өткен жылдары стратегиялық мәселелерге мән берсе, биылғы жылы Жолдауында тактикаға көп көңіл аударды. Тактика дегеніміз менің түсінігімше 2010 жылға дейін біз Еуропалық қауіпсіздік ұйымына төреағалық ету жоспарда бар, соған дейін алғышарттарды қойып отырған секілдіміз. Елбасы «түбегейлі жаңа заңдарды ұсыну керек» деді. Мен бұл ұсынысты толықтай қолдаймын. Он жыл болған салық кодексіне мыңдаған өзгерістер енді. Президенттің өзі де Үкіметтің 170 жеңілдік бергенін айтты. Анаған да, мынаған да жеңілдікті аямаған. Әрине, жеңілдік берген адам қарап жүрмейді, ол жаққа да бірдеңе берген болар, кім білсін? Өршіп кеткен сыбайлас жемқорлықтың тамырына балта шабу үшін жаңа салық кодексін енгізу керектігін айтты. Ресей қосымша құнды 12 пайызға дейін азайту керек деп айтып отыр. Кезінде бұл мәселе бізде

де талқыланған болатын. Бұл-бір. Екінші мәселе, биыл еліміз үш жылдық бюджеттік жоспарға ауыстырылмақ. Үш жылдық жоспарға бұдан да ертерек өтуіміз керек еді, мен алдыңғы уақыттарда қазақ ғалымдарына айтқан да болатынымын. Біз жылда бюджетті қабылдаймыз жыл соңына қарай 60-70 млрд. Ақша игерілмей қалады. Ал үш жылдық бюджет болса, ондай проблемалар болмайды, жобалардың барлығы үш жылға бекітіледі. Сондай-ақ бюджеттік кодекс жаңадан жасалады, ал бәсекелестік туралы жаңа заң болады.

Сонымен қатар, Елбасы бүгінгі күннің күрделі мәселелерінің бірі сирек кездесетін металдарға заң енгізуді қолға алу керектігін баса айтты. Қазақтың ұланғайыр жерінде қара алтынды қоспағанда өзге де табиғи байлықтардың көлемі аз емес. Мысалы, Менделеев кестесіндегі бағалы металдардың барлығы біздің территориямызда кездеседі. Айталық осьми, рени сынды металдардың 1 граммы – миллиондаған доллар тұрады. Көзге қомақты болып көрінбегені, қалтаңызға салсаңыз томпиғаны болмаса, ол металдардың құны шексіз. Олай болса, қазаққа тиесілі қыруар байлық кімнің қалтасына, қай жаққа кетіп жатыр, оны қарапайым халық біле ме? Әрине, білмейді. Ал, ғалым ретінде мен сізге қайда кетіп жатқанын айтып бере аламын.

Осыдан екі-үш жыл бұрын Премьер - министрдің орынбасары Сауат Мыңбаев сирек кездесетін металдарға қатысты мәселені жоғары жақта көтерген болатын. Оны еліміздің президенті Н. Әбішұлы, Премьер-министр Д. Ахметов де қолдау көрсетіп, сирек кездесетін металдарға арналған заңның жобасы ұсынылды. Онда «Сирек кездесетін металдарға мемлекеттік монополия жариялау керек»- делінеді, бұл мемлекеттің қолында болу керек деген сөз. Заңды қабылдау рәсімі бойынша жаңа заң жобасы парламентке Мәжілске ұсынылады, Мәжілісте де депутаттардың көңілінен шығып қолдау табады. Заң ары қарай Сенатқа барады ғой, ол жерде енді бекітілейін деп жатқан заңды

Үкімет қайтарып алады. Бұған Үкіметтің құқығы бар, себебі ұсынған Үкімет. Бірақ оның себебі болу керек қой. Ал олар ешқандай себепсіз қайтарып алады. Оның себебі мынада, сол мысты басқарып жүрген компанияның президенттері, өзге де олигарх миллиардерлер (олардың біреуі де қазақ азаматы емес) осы күнге дейін қол астында қол астында болған бағасыз байлықтан ажырап қалмаудың жолын іздейді. Олар дегендеріне жетті де. Неге десеңіз, әлі сирек кездесетін металдар үшін қабылданғалы жатқан заң ұшты-күйлі жоқ болып кетті емес пе? Мұндай жағдай бірде-бір мемлекетте болған емес. Өзге мемлекеттерде осындай жағдай орныққан болса, Үкіметтің өзі оставкаға кетеді. Ал, бізде бәрі бола береді.

Ғалымдардың миы толық, бірақ қалтасы тесік...

- Қазақ ғылымының, қазақ ғалымының бүгінгі тыныс-тіршілігі, қоғамдағы жағдайы мен жаңалықтарына арқау болатындай жеке пікіріңізді білсек?

- Бізде ғалымдардың миы толық, бірақ қалтасы тесік. Мысалы, Астанаға жастарды шоғырландыру мәселесіне қатысты жаңа ұсынысым бар. Жас қаланы жастар арқылы дамытқызымыз келсе, Астанаға экологиялық таза үш зауыт салайық. Ол тігін фабрикасы, медициналық құрал-жабдықтарды шығаратын фармацевтикалық зауыт болсын, себебі, біз медицина саласынан «Давос» форумының шешімі бойынша бұрын 84-орында тұрсақ, қазір 94-орынға түсіп кеттік. Бұл ең соңғы орын. Ал, еліміздің оңтүстік өңірінде болып жатқан ВИЧ инфекциясына қатысты мәселені бәріміз білеміз. Екі зауыт болды ма, енді үшінші тағы да бір автоматтандырылған электронды зауыт салынсын. Үлкен емес, кішігірім. Қаншама салынып жатқан зәулім ғимараттардың екеуінің орнына бір зауыт салуға болады. Қасына арзан жатахана салынсын. Сол жерге кәсіби-

техникалық білім беру ошағын салсын Егер осы жағдайдың барлығы жасалынып тұрып жастар Астанаға бармай жатса ол бөлек әңгіме. Мысалы, өзіміздің Алматыны алайықшы қаланың қақ ортасынан үлкен-үлкен ғимараттар салынып жатыр. Сол құрлыс компанияның басшысына талап қойылсын, мен саған қаланың ортасынан жер беремін, бірақ сен маған қаланың шет жағынан жас ғалымдарға, дәрәгерлерге, мұғалімдерге арнап арзан жатахана салып берсің. Егер келіспеген болса, онда қаланың ортасынан жер бере алмаймын, шет жақтан аласың десін. Қаланың ортасындағы салынған бір шаршы метр тұрғын-үй 4-5 мың доллар. Ал қаланың сыртында мың доллар. Олай болса, қаланың ортасынан жер сұрап отырған құрылыс компаниялары еріксіз сіздің ұсынысыңызға келіседі. Бұған үлкен ақыл керек пе, тіпті көп ақша да кетпейді. Жастардың ғылым саласына беттемейтіні де осы жалақы, тұрғын үй мәселесіне байланысты. Мысалы, жас ғалым жұмыс сұрап келсе, менің беретін жалақым 19 мың теңге. Ол 19 мың теңгелік жалақыға кім жұмыс істейді? Осылайша талантты ғалымдарымыз банкке, жеке компанияларға, өзге де салаларға, жалақысы жақсы жерлерге барып жұмыс істейді. Сонда ғылымды кім дамытады. Қазір ғылымның маңайындағылардың барлығы қартайған, қайраты тайған қариялар. Олар нағыз патриоттар деп айтар едім, себебі болмашы ғана ақшаға жұмыс істеп, ғылымның дамуына өз үлестерін қосып жатыр. Ғылымсыз өндіріс те дамымайды. Қоғам дамуындағы ақыл-ойдың үлесі қаншалықты екенін айтпасақ та мәлім.

- *Оразалы Сәбденұлы, беделді экономикалық институттың басшысы ретінде еліміздегі макро, микро, наноэкономиканың даму қарқынына көңіліңіз толды ма?*

- Жалпы еліміздің экономикасына баға бергенде біз макро, микро, наноэкономиканың дамуына тоқталып, әрқайсысының бағытына қарай анықтаймыз. Макроэкономика дегенге қазіргі басты назарда жүрген инфляция,

жалпы ұлттық өнімнің, жалпы ішкі өнімнің өсуіне дұрыс баға беруге болады. Жыл сайын орта есеппен 10 пайызға өсіп жатыр, 8,5 пайызды құрады. Бірақ кризиске байланысты төмендеуі мүмкін. Ал, микроэкономикаға келсек, ол өндірістің, кәсіпорындардың, өнеркәсіптің дамуы. Осы жерде кәсіпорындар дамып жатыр деуге болады, арнайы жоспарлар бар. Бірақ, кәсіпорын жәй кәсіпорын болмауы керек, ескісі де, жаңасы да инновациялық кәсіпорындар болу керек. Инновация дегеніміз ғылымның жетістіктерін, жаңа технология ретінде іске асыру. Осы жағынан алғанда біздің елдегі кәсіпорындардың инновациялық белсенділігі 4-ақ пайыз.

Сонда 96 пайыз инновация жоқ деген сөз. Нанoeкономикаға келсек, ол жаңа білімнің, ғылымға, жаңа технологияны іске асыруға арналған экономика. Экономикалық дамудың нанoeкономикаға қатысты тұстарынан біз кеже қалып отырмыз. Сондықтан біз алдағы уақытта осы мәселелерге ерекше көңіл бөліп инновациялы экономика құруымыз қажет. Онсыз да жоғары технология жағынан келгенде 20 жылдай артқа қалып отырған елміз. Кейбіреулер барлық технологияны шетелдерден сатып алайық деп жатады. Ол болмайды, өзіміздің жаңалығымыз болу керек.

Бізде ғалымдар 50 мың теңге жалақы алады

- Ғылымның жетістігін іске асыру бізде өте қиын болып тұр. Жалпы ғылыми потенциалдар жоқ емес, бар. Бірақ соны іске асыру жағы ақсап тұр. Жақын арада еліміздің Ғылым және білім министірлігі ғылым заңының жобасын жасады, оған ғалымдар болып бәрәмізі атсалысып Үкіметтің қарауына өткізу үшін тарау-тарауын талқылап қарап жатырмыз. Қазақстанда ғалымдар одағы бар, сол одақты мен басқарамын. Ғалымдар одағындағы ғалымдардың барлығы

жиналып, ғылым заңзаңына өзгерімтер енгізіп ғылым және білім министрлігіне ұсынды. Оның ішінде жеке ғалымдарға арналған «ғалымның статусы» деген заң жасадық. Ол заң жеке дара кетпесін деген оймен ғылым заңының ішіне кіргіздік. Ғалымның статусы биік, жалақысы жоғары, жағдайы жақсарса деген ниет. Сонымен қатар, ғылым заңынынан басқа 12 заңға өзгеріс енгізу керек. Оның ішінде салық заңы, кеден салығына, бюджеттің кодексіне, азматтық кодекске, авторлық құқық қорғау заңына, патент заңына. Бұл өзгерістерге қатысты ұсыныстарды біздер ғалымдар дайындап отырмыз. Мысалы, ғылымды бір биікке көтеру үшін салық заңына мынадай өзгерістер енгізілсін деп осыдан екі жыл бұрын Премьер-министр Д. Ахметовке үш беттік хат жаздым. Салық заңына кірсін, егер, ғылымға, ғылымның нәтижесін өндіріске енгізуге ыңғай танытқан, арнайы қаржы бөлген кез келген компанияға салық салынбасын дедім. Ол ұсыныс сол күйінде қалған еді, міне енді ұсыныстарды қайта қолға алуға мүмкіндік болып отыр. Еліміздегі ғылымның шыңында отырған ғылым докторы 50 мың жалақы алады екен.

Ал Қазақстандағы орташа жалақы 55 мың теңгені құрайды, тіпті одан көп. Кеңестер одағы кезінде ғалымның айлығы жақсы дамыған өнеркәсіптің жалақысымен бірдей болған. Қазір еліміздегі орташа айлықтан да төмен. Жаңа ұсыныстар, тиімді технологины ортаға салатын жас мамандарды біріктіре алмай тұрғанда ғылым мен өндірістің арасында қандай байланыс болсын.

Сыбайлас жемқорлыққа қатысты әңгіме бір төбе

- Жүгінсіз кеткен жемқорлықтың қай саланы болмасын жайлап алғаны ешкімге жұмбақ емес. Соңғы кезде ғылымның маңайында да жемқорлықтың жағалап жүргені байқалатын сияқты.

- Сыбайлас жемқорлықтың қай салада басым екендігін ажыратып жатудың қажеті жоқ. Өткенде мемлекеттің басқару агенттігі жазды, интернетте тайға таңба басқандай етіп жазып қойған. Кейбір мекеменің бастығы тұрып мқтанады екен, біз сыбайлас жемқорлықтан 18-ші орында екенбіз деп. Сыбайлас жемқорлық болғаннан кейін оның он сегізінші орны не, сегізіншісі не? Денеге түскен дерт, айықпайтын ауру болып тұр.

Қытайда биыл олимпиада болады, олимпиаданың осыдан бір екі жыл бұрын Гонконг деген қаладан олимпиадалық объектілер салады. Сонда сыбайлас жемқорлыққа қатысты қаланың әкімі, министрліктен, жалпы шенеуніктердің арасынан 24 адам ұсталады. Сол ұсталғандардың барлығын ақ демей, қара демей 24-ін де атып жіберді. Бұл өте қиын жаза. Біздің елге, демократиялық елдер үшін мұндай жаза қолдануға болмайды. Мен айтар едім қатаң заң қолдану керек. Бізде олай емес қой, көп болса жәй ғана орын ауыстырады, немесе тағы да пара береді де одан да жоғарлап кетеді. Мысалы дәрігер жүз доллар пара алғаны үшін оны өмір бойы медицинаның маңайына жақындатпау керек. Сонда ғана адамның маңдайына тиетін шығар.

Енді ғылым саласына келетін болсақ, жағдай былай, не көп, кандидат, ғылым докторы, профессор көп. Неге? Себебі қорғау оңай болып қалды. Қазір экономика институты Ғылым және білім министірлігінің қарамағында. Осы жерге жоғары оқу орындарының ректорлары есіктің алдында аяқтары дірілдеп тұратын. Себебі, бірақ докторлық кеңес болатын. Академик Бәйішев, академик Қошанов басқарған. Қырғыздар келіп осы жерде қорғайтын. Қазір ректорларың есікті теуіп кіреді. Әрқайсысы жанынан бір кеңес құрып алған. Не көп диссертацияны ғылыми қорғау кеңесі көп. Енді Ғылым және білім министірлігі осы мәселені қолға алып, кеңестерді қысқартуда. Бұл шараны мен толығымен қолдаймын, мүмкіндігіше әр жерден ашылған кеңестерді

кысқарту керек. Шенеуніктің барлығы жанағыдай кеңестерде диссертациясын қорғап жатыр. Үкіметтің мүшелерінің барлығы ғылым докторлары, таяқ лақтырсаң ғылым докторының басына тиеді. Көбісі гуманитарлық, экономика саласын қорғауды жөн санайды. Олардың барлығы ғалым емес бірақ, қалтасында атағы бар. Оны қайда алып кететін кім білсін. Атаққұмар қазақпыз ғой. Ақша бар, қарын тоқ, көйлек көк. Енді мен кімнен кеммін дейді, маған ғылым кандидаты артынан ғылым докторы деген атақ керек дейді. Кейбір шенеуніктер жылдың басында кандидаттықты қорғап, жылдың соңында докторлықты қорғаған. Бұл деген масқара ғой! Міне, сыбайлас жемқорлықтың ұшы қайда жатыр. Ондай адамды жұмыстың басына бір күн де қоймау керек. Ғалымдардың, докторлардың, кандидаттардың саны көп, сапасы жоқ. Президенттің қолдауымен жастарды «Болашақ» бағдарламасымен шетелдерге оқытып жатырмыз. Әрине, бұл дұрыс. Дегенмен «Болашақ» бағдарламасымен білім алып келген қай баланың ғылым саласында жүргенін көрдіңіз? Міне мәселенің ұшы қайда жатыр.

Түйін. Айтып айтпа, көрініп тұрған төбенің қарасы жасырғанға келмес. Бүгінге дейінгі болған мәселе бола да беретін секілді. Дегенмен, тілдің ұшымен жайғап, жігін сөзбен жатыстырудың да шегі болар.

Г. «Сақшы» 2008ж

6.3. ПУТИ РЕШЕНИЯ ЭНЕРГОЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

Вся история развития мировой энергетики связана с решением проблемы разумного и бережного расходования энергии. Многие исследователи считают первоочередной задачей освоение новых экологически чистых, возобновляемых источников энергии. Согласно другой точке зрения пройдет немало лет, прежде чем новые источники, в част-

ности солнечная энергия, смогут в значительной мере удовлетворять энергетические нужды» человечества. Достаточно вспомнить, что для перехода от одного вида топлива к другому - от дерева к углю, от угля к нефти, от нефти к газу - требовалось не менее 60 лет. Существует предположение, что это может служить ориентиром при оценке времени внедрения новых источников энергии, конечно, с поправками на ускорение научно-технического прогресса.'

Вот почему в ближайшие десятилетия энергетике еще не придется сбрасывать со счетов дерево, уголь, нефть и газ и одновременно вести работу по поиску и внедрению методов производства энергии. Привлекательность идеи нового метода, кажущаяся простота и безграничность источника (например, солнечной энергии) создают иллюзию возможности немедленного широкого ее использования. Однако история внедрения атомной энергии с момента первых опытных экспериментов насчитывает 35 лет, а ее удельный вес в масштабе всего мира до сих пор составляет менее 1%.

Как показывает накопленный опыт, социально-экономическое развитие любой страны обязательно сопровождается освоением и выбором наиболее экономичных энергетических ресурсов, поэтому совсем не случайно, что в последнее время в ведущих секторах экономики Российской Федерации и Республики Казахстан уделяется решению этой проблемы пристальное внимание. Об этом свидетельствует начало разработки такого крупного проекта, каким является «Энергетика водорода», о котором на данном форуме уже были доложены в виде концептуальных основ идеи член-корреспондента РАН Бориса Николаевича Кузика, академика РАЕН Юрия Владимировича Яковца.

Успешное экономическое развитие страны в значительной степени зависит от состояния топливно-энергетического комплекса и отраслей, которые производят и потребляют большой объем электроэнергии, газа, мазута и их эффектив-

ного использования делают актуальным поиск и использование экономичных источников энергии, причем способных не только обеспечить энергетическую независимость государства, но и решить проблему энергосберегающих технологий в условиях дальнейшей модернизации промышленности.

Экономическая эффективность энергосбережения настолько велика по сравнению с наращиванием добычи и производства энергоресурсов, что ее реализация позволит одновременно решить проблему обновления и модернизации основных фондов, экологические и социальные проблемы и создать условия для увеличения добычи и производства топлива и энергии. Ведь 1 т условного топлива, сэкономленного у потребителя, равноценна добыче (производству) 1,3 т условного топлива.

С энергетической точки зрения эффективность энергосберегающих технологий зависит от специфики производства и наличия энергетических ресурсов в конкретном регионе. При напряженном энергетическом балансе выбор экономичного энергоносителя (газа и электроэнергии) может осуществляться лишь на основе результатов технико-экономического анализа, проводимого по специальной методике.

Особое значение приобретает правильный и наиболее эффективный выбор энергоносителей для энергоемких производств и процессов. Правильное решение этого вопроса (как показывает анализ использования энергоресурсов в энергоемких технологиях) может обеспечить значительный экономический эффект.

Необходимость разработки энергосберегающих технологий с некоторых пор превратилась в проблему широкого значения. Постоянно растущая потребность практически всех отраслей экономики в энергоносителях - нефти, угле, газе привела к тому, что резко возросло их извлечение на разрабатываемых месторождениях, естественные запасы топливно-энергетических ресурсов исключительно быстро пошли на убыль.

Единственный выход из этой ситуации видится в расширенном ареале подготовки все новых и новых запасов сырья. Новые районы его добычи стали характеризоваться многими факторами, ухудшающими процессы разработки ресурсов, а именно: сложными геологическими условиями, худшими физико-химическими характеристиками, повышенными показателями капитало-, фондо-, трудоемкости. Все это наложило отпечаток на величину эксплуатационных и капитальных затрат. Прибыльность горнодобывающих предприятий и объектов электроэнергетики стала резко снижаться.

Проблема производства альтернативных топлив давно вышла за пределы научных дискуссий. Она обсуждается в научно-популярных, в общественно-политических изданиях, на мировых симпозиумах и форумах. Столь широкий резонанс проблема приобрела по той причине, что у нее два ярко выраженных аспекта - научно-технический и социально-политический. Как часто бывает в таких случаях, происходит определенная деформация представлений, невольно возникают ошибочные трактовки, а иногда и просто спекуляция на острых моментах. К сожалению, не избежала такой участи и проблема так называемых альтернативных топлив.

Используемые в настоящее время различные виды топлива можно классифицировать как по происхождению, так и по применению. Первую большую группу составляют котельные топлива, служащие для производства электрической и тепловой энергии в виде пара и горячей воды. В качестве котельных и бытовых топлив в большом количестве применяют природные энергоносители как таковые - уголь, газ и дрова. Вторая группа - транспортные топлива, которые в настоящее время получают практически только из нефти.

Таким образом, необходимо различать понятия «энергоноситель» и «топливо» и, соответственно, «альтернативные энергоносители» и «альтернативные топлива». Такое уточнение чрезвычайно важно в свете огромных и все расширяющихся возможностей современной технологии в части превращений различных видов энергии.

Итак, проблема сводится к альтернативным энергоносителям и альтернативным транспортным топливам. Но ни солнечная, ни геотермальная, ни гидравлическая, в том числе приливно-отливная энергии не могут рассматриваться в качестве серьезной альтернативы нефти, газу и углю. В качестве таковой в настоящее время может быть названа ядерная энергия, а в будущем энергия управляемого термоядерного синтеза. Заметим, что такой же точки зрения придерживаются все ведущие специалисты-энергетики и экономисты. Сложнее обстоит дело с транспортными топливами.

Традиционными транспортными топливами являются только нефтяные. Их реальной альтернативой могут быть:

- сжиженные попутные газы (пропан-бутан);
- сжиженный природный газ (метан);
- спирты и масла, получаемые из растительного сырья, в том числе биохимической переработкой;
- синтетические жидкие топлива из угля, сланцев и газа.

Вместе с тем необходимо отметить, что использование нефтегазовых ресурсов в современных процессах переработки все еще нуждается в нахождении новых технологических решений, которые могли бы способствовать увеличению извлечения товарной продукции и тем самым значительно повысить комплексность и эффективность использования углеводородного сырья. Решение этой проблемы позволило бы, во-первых, при заметно сниженных объемах вовлечения нефти в производственный цикл извлекать большее количество продукции, во-вторых, за счет сокращения потребности в углеводородных ресурсах уменьшить их извлечение из недр, тем самым решая главную задачу - сохранение природных ресурсов для будущих поколений.

Современные классические способы переработки нефти не обеспечивают максимально эффективную глубину ее переработки. Кроме того необходимого качества нефтепродукты и топлива получают в результате первичной, вторичной (гидроочистка, гидрокрекинг, риформинг и др.), третичной (алкилирование, изомеризация, компаундирование и др.) переработки. Все это делает процесс трудо- и энергоемким.

Эти расходы еще больше растут при переработке высоковязких (тяжелых) нефтей, содержащих асфальтосмолистые, сернистые вещества и металлы. Доля добычи и переработки подобных нефтей в перспективе будет расти.

В значительной мере улучшить эколого-экономические показатели использования нефтей любых качественных характеристик позволяют некоторые

методы, апробация которых в лабораторных и полупромышленных условиях осуществляется как в научных учреждениях России, так и Казахстана. В качестве примера может быть названа разработанная в Республике Казахстан технология, названная авторами турбулентно-волновым воздействием на высоковязкую нефть потоком волн низкой и высокой частот.

В результате одной стадии обработки сырья (нефть, нефтяные остатки -мазут, гудрон, амбарные нефти и др.) происходят почти все превращения компонентов сырья, как при первичной, вторичной и третичной переработке по классической схеме в связи с расщеплением высокомолекулярных соединений. Содержание светлых фракций увеличивается на 70%, октановое число превышает 100 единиц.

Результаты экспериментальных работ, осуществленных на принципиально новых технологических установках с использованием нетрадиционных процессов воздействия на вовлекаемые в них углеводородные ресурсы, позволяют оценить в несколько укрупненном виде те экономические преимущества, которые могут быть получены после внедрения разработок в промышленную стадию.

1. Значительный экономический, экологический и социальный эффект достигается благодаря, во-первых, увеличению выхода топлив - автомобильного бензина, дизельного и реактивного топлив, а, во-вторых, в случае необходимости - исключительной выработки автомобильных бензинов с октановым числом (04), превышающим 100 пунктов.

2. На действующих в Республике Казахстан нефтеперерабатывающих заводах выход автомобильного бензина

марок АИ-76, АИ-80, АИ-93 имеет большой диапазон в % на сырье: низкооктановые (первые две марки) от 6-9 до 23-25, высокооктановые - 1%. Извлечение дизельного топлива на всех трех заводах практически одинаково - 30-33%. Топливо для реактивных двигателей и авиационный керосин вырабатываются в столь незначительных количествах, что основная потребность авиации страны покрывается за счет импорта этого вида топлива.

Проведенные экспериментальные исследования с применением новых технологических процессов воздействия на углеводородное сырье привели к следующим результатам: выход автомобильного бензина марок АИ-76 и АИ-80 увеличился на 70% (0,450 тонны против 0,250 тонны на вовлеченную в процесс сырую нефть); выход дизельного топлива возрос на 20%; данная технология позволяет осуществить перевод производства на исключительный выпуск автомобильного бензина марок АИ-98 и более высокого качества, что полностью ликвидирует необходимость ввоза в страну этого вида ресурса и, более того, открывает новые возможности для увеличения экспортного потенциала.

3. В процессе использования нетрадиционных методов воздействия на взятое в переработку углеводородное сырье, содержащиеся в нем сернистые соединения преобразуются в выпадающие¹ в осадок вещества, не имеющие столь высокой степени агрессивности. В результате этого отпадает необходимость строительства демеркаптанризационных установок, индивидуальная стоимость которых достигает 80-100 млн. долларов.

4. Образующиеся в процессе переработки нефти и газ в своем фракционном составе содержит повышенную концентрацию этановой, пропановой и бутановой фракций, что характеризует его как исключительно ценное сырье для получения широкой гаммы полимерной продукции и ее производных на нефтехимических предприятиях.

5. Изменения в физико-химическом составе нефти, подвергшейся обработке по нетрадиционной технологии, в значительной мере влияют на так называемый коэффициент баррелизации - количество баррелей в одной тонне нефти. Так, например, в ходе проведенных экспериментов содержание баррелей в одной тонне каражанбасской нефти возросло с 6,679 до 7,397. Столь значительное увеличение показателя на примере тяжелой нефти может свидетельствовать о том, что с другими легкими типами нефти произойдет более заметный его рост. Это позволяет осуществлять расчет прогнозных ориентиров, связанных с количественными изменениями (в тоннах) экспортируемой нефти, что, в конечном итоге увеличивает суммарную ценность сырья, поставляемого на мировые рынки.

В заключение своего выступления хотел бы подчеркнуть, что плодотворное решение обсуждаемой на данной конференции проблемы может быть достигнуто с высокой эффективностью и в минимальные сроки, если:

1. Исследования, осуществляемые в Российской Федерации и Республике Казахстан, по проблемам широкого использования нетрадиционных возобновляемых источников энергии будут проводиться в тесной координации совместных работ научно-исследовательских и проектно-конструкторских учреждений двух наших государств;

2. Разработки в области создания новых технологий, направленных на по-вышение эффективности использования нефтегазовых ресурсов, будут не только осуществляться совместными усилиями, но и внедряться на предприятиях отрасли как России, так и Казахстана.

*Россия и Казахстан в энергоэкологической
революции XXI века.
II – Астанинский экономический форум. 2008*

6.4. РОЛЬ НАУКИ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА

Перспективы развития мировой экономики связываются с формированием так называемой инновационной экономики. Формирование инновационной экономики рассматривается как важнейшее направление развития Казахстана в XXI в.

Несмотря на распространенность понятия «инновационная экономика» и до настоящего времени концептуальное содержание его остается еще мало определенным. При этом уже ставятся задачи практической реализации модели инновационной экономики. И в этой связи перед экономической наукой стоят большие задачи в исследовании теории, методологии инновационной экономики.

Часто инновационная экономика отождествляется с информационной экономикой, постиндустриальной экономикой. Информационное общество исследуется в рамках концепции постиндустриального общества. Отличительными чертами информационного общества являются: увеличение роли информации и знаний в жизни общества; возрастание доли информационных коммуникаций, продуктов и услуг в валовом внутреннем продукте; рост занятости в секторе производства информации и знаний, создание глобального информационного пространства.

Что в общих чертах отличает экономику инновационного типа. Во-первых, признание экономической ценности знаний. Во-вторых, ориентированность на практическое применение знаний. В-третьих, наличие специальных финансовых институтов и инструментов. В-четвертых, развитая инновационная инфраструктура.

В-пятых, скоординированная система механизмов поддержки инновационной деятельности.

В-шестых, соотнесенность знаний с социальными проблемами развития общества.

В-седьмых, ориентация на увеличение в структуре потребления инновационной продукции. Сейчас ее доля у нас мизерна.

Понятие инновационная экономика отражает своеобразный функциональный тип экономики, а не просто увеличение доли знаний и информации в структуре общественного производства, хотя и тесно связано с развитием функций производства информации.

Наступившая эпоха инноваций стала серьезным экзаменом для стран, технологий, образовательных систем и социальных институтов. Существует мнение, что если XX век называли веком высоких технологий в промышленности, то XXI век - будет веком высоких гуманитарных технологий, направленных на развитие возможностей отдельных людей и коллективов, то есть человеческого капитала.

Например, национальное богатство развитых государств только на 5% составляют природные ресурсы, на 18% - физический (произведенный) капитал, а основное место - 77% занимают знания и умения ими распорядиться и эффективно управлять.

Поэтому наука будет выступать важнейшим институтом инновационной экономики. Общие условия и возможности развития науки в Казахстане пока далеки от того уровня, когда она становится полноценной основой формирования инновационной экономики. Это проявляется в низком общем уровне наукоемкости национальной экономики, уровне производства и экспорта высокотехнологичной продукции и т.д. по сравнению с наиболее развитыми странами (слайд 1).

№1 Казахстан в глобальной инновационно-технологической сфере

Затраты на исследования и разработки в % к ВВП	Казахстан	Страны мира
Доля инновационно активных предприятий в промышленности, %	0,28	Швеция - 3,86; США - 2,67; Япония - 3,2; Германия - 2,51; Россия - 1,3
Удельный вес инновационной продукции в объеме промышленной продукции, %	4,8	Германия - 82,5; Швеция - 75,3; Австралия - 60,8; Россия - 10,0
Доля высокотехнологичной продукции в экспорте, %	2,3	Германия - 29; Австралия - 31 Россия 3,7
Расходы на НИОКР в расчете на 1 жителя, долл. США	2%	США - 32%; Япония - 24%; Россия - 9%
Число занятых в НИОКР, на 1 млн. чел.	13	США - 991; Япония - 816; Германия - 666; Россия - 98
Зарегистрировано патентов резидентами на 1 млн. населения.	629	США - 4484; Япония - 528,7; Германия - 3261; Россия - 3319.
Зарегистрировано патентов резидентами на 1 млн. населения.	126	США - 701; Япония - 2875; Германия - 586; Россия - 165
Международные заявки по договору о патентной кооперации (РСТ)	16	США - 49439; Япония - 26420; Россия - 654; Китай - 3826.
Доля иностранных инвестиций в общих расходах на НИОКР, %	1,5	США - 18%, Великобритания 14%

Как видно, показатели и условия, характеризующие науку, еще далеки от соответствия ее требованиям инновационной, экономики. Сокращение кадрового потенциала хотя и приостановлено, но он еще далек от дореформенного уровня. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками сократилась в 2 раза. Если в 1991г. она составляла 40 тыс.чел, то сегодня только 19 тыс.чел. Крайне низкой является доля затрат на науку в ВВП страны. Сегодня доля затрат на науку в ВВП составляет около 0,28-0,29%. В этом отношении мы также далеки не толь от развитых стран, но и от показателей 1990г. Тогда доля расходов на науку составляла 0,68%. (слайд 2)



Казахстан 1990г. Казахстан 2007г. Порог Развитые страны
устойчивости Нельзя забывать, что существует некий критический порог финансирования науки. Он оценивается на уровне 1,5% к ВВП. Это порог устойчивого развития. Ниже этого никакие вливания не приведут к полноценной отдаче затрат.

Современная наука требует значительных инвестиций. В последние годы государство уделяет большое внимание развитию науки. Начиная с 2000 года, государство вкладывает в эту сферу существенные ресурсы. Но для того чтобы до-

вести к 2015 г. уровень расходов на НИОКР до уровня развитых стран - 2,5%, при сложившейся структуре финансирования, необходимо ежегодное увеличение расходов примерно в 2 раза.

Важным вопросом для отечественной науки является коммерциализация результатов исследований. К сожалению, возможности коммерциализации рассматриваются как важнейший показатель результативности науки и в перспективности научных исследований, недостаточно принимается во внимание общественная природа научной продукции.

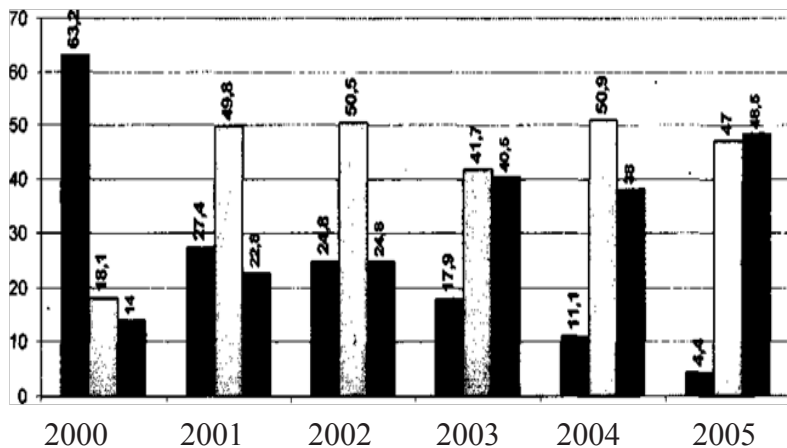
Фундаментальные научные теории и законы не являются объектом коммерциализации, а выступают как часть общедоступной информации. Об этом нельзя забывать. Поэтому, приступая к новому циклу программ фундаментальных исследований надо учитывать эту специфику.

Возможности коммерциализации возникают там, где использование результатов может быть ограничено и защищено с помощью института интеллектуальной собственности.

В динамике патентования результатов программ фундаментальных исследований отмечается существенный рост по сравнению с 2000 г. Это является подтверждением того, что фундаментальная наука в Казахстане является важным источником инновационного роста, (слайд 3).

А, например, поисковые, региональные и межотраслевые программы исследований, судя по имеющимся данным, не имели высокой результативности, их доля не превышала 3%.

Поэтому можно сказать, что потенциал коммерциализации научных исследований у нас имеется, и не малый.



Целевые программы а Отраслевые программы ■ Фундаментальные программы

Коммерциализация результатов НИОКР - сложный процесс и представляет собой сложную систему взаимодействий разработчиков (владельцев), инвесторов, посредников - брокеров, консультантов, юристов и т.п., продвигающих на рынок интеллектуальную собственность (слайд 5).

Наибольшая сложность в процессе коммерциализации сегодня в Казахстане представляет доступность методов и инструментов продвижения новых разработок и технологий.

В Казахстане институт технологического посредничества пока еще мало развит. Компании-посредники предоставляют преимущественно консалтинговые услуги, но, как правило, не занимаются управлением интеллектуальной собственностью и не отвечают за конечный результат коммерциализации.

Цели и задачи перехода к инновационному развитию отражены в ряде принятых государственных программ - Стратегия индустриально-инновационного развития РК до 2015 гг., Государственная Программа по формированию и раз-

витию Национальной инновационной системы, Программа развития Патентной системы, Государственная программа развития науки до 2012г.

Необходимо усилить роль Институтов развития в инновационной деятельности. По данным статистики их доля в общих затратах на технологические инновации составляет только около 5% или вдвое меньше, чем из республиканского бюджета. Во внутренних расходах на НИОКР доля институтов развития составляет 0,5%. Проекты, которые реализуют институты развития, больше относятся к индустриальной составляющей.

Стратегии. Инновационная ориентация в их деятельности почти не просматривается.

Поэтому наличие инновационной составляющей всех проектов, программ должно стать обязательным условием при финансировании через институты развития, СПК. Это могут быть проекты и на региональном уровне. Такое предложение я внес на заседании Общественной палаты Мажилиса Парламента РК.

В дополнение к этому, в свете последних событий на мировых финансовых рынках, необходимо предусмотреть ситуации управления инновационной деятельностью в кризисных ситуациях. Для этого необходим квалифицированный менеджмент. Например, из общего числа сертифицированных, наиболее компетентных и квалифицированных кризисных менеджеров 3867 работают в США, 318 - в Германии, 267 - в Японии, 187 - в Канаде, 74 - Китае, 18 - в Индии и т.д. В Европе начало действовать 18 проектных семинара по подготовке кризисных менеджеров и экспертов для различных секторов экономики. На 2008 год запланировано подготовить 2000 специалистов, которые будут работать в условиях кризисных ситуаций и рисков.

Существенным фактором, сдерживающим повышение инновационной ориентации национальной экономики, яв-

ляется недостаточное следование принципу системности в области законодательства в инновационной сфере. В целом сегодня в Казахстане отношения в области инновационной деятельности, регулируются около 20 Законами и Указами Президента РК, более 70 постановлениями Правительства.

Один из важных вопросов в науке Казахстана - отсутствие современных условий организации труда ученых, отвечающих современным требованиям научной коммуникации.

Особо следует сказать о том, что, несмотря на рост экономики, сохраняется низкий уровень оплаты труда ученого, не обеспечены в должной мере социальные гарантии в сфере оплаты труда, занятости, медицинского страхования и пенсионного обеспечения ученых.

Так, например, еще в 2001г. в России был сделан прогноз структуры научных кадров на период до 2015 г. Расчеты показали, что, если заработная плата ученых ежегодно будет увеличиваться на 10%, то восстановить возрастную структуру в науке уровня 1995 года, удастся лишь к 2040 году.

Для роста численности занятых в науке потребуется значительно увеличить среднюю заработную плату ученых относительно средней заработной платы до 2,37 раз к 2010 году.

Сегодня в России взялись за решение этой проблемы, осуществляется специальный пилотный проект по совершенствованию систем оплаты труда в науке. К концу 2008г. средняя заработная плата научных работников в России должна вырасти до 30 тысяч рублей.

В новый проект Закона «О науке» включено наше предложение увеличить размер доплат за ученую степень кандидатам до 2 минимальных заработных плат и до 4 минимальных заработных плат докторам наук, работающим в государственных научных организациях и государственных высших учебных заведениях.

Так, Закон О государственной поддержке инновационной деятельности должен стать базовым в области регулирования инновационной деятельности.

Но в Законе в основном регламентированы условия предоставления инновационных грантов, деятельность Национального инновационного фонда, а также определены институты инновационной инфраструктуры.

Главный недостаток этого Закона в том, что все основные решения в области регулирования инновационной деятельности принимает уполномоченный орган, что ограничивает прямое действие Закона. Этот Закон не дает яснопонимания содержания инновационной деятельности и ее субъектов, регулирования договорных отношений в процессе взаимодействия государства, бизнеса, науки. А без этого нельзя рассчитывать на получение налоговых, таможенных и др. льгот.

Меры государственной поддержки должны быть параллельно отражены и в других основополагающих законах: Налоговом кодексе, Таможенном кодексе, Законах в области защиты интеллектуальной собственности и др.

В новом Налоговом кодексе необходимо уделить особое внимание налоговому регулированию инновационной, деятельности, выделив отдельную главу со специальным налоговым режимом для науки и инновационной деятельности.

С учетом мирового опыта необходимо существенно расширить перечень льгот в налогообложении инновационной деятельности, как для сферы науки, так и для инновационного бизнеса.

Большую роль мог бы сыграть таможенный кодекс. Для облегчения доступа к новейшим технологиям, научному оборудованию в таможенном законодательстве необходимо предусмотреть льготные ставки или освобождение от ввозных таможенных пошлин научного оборудования, независимо от того приобретается ли оно или предоставляется без-

возмездно. Тем более, что научные приборы, лабораторное оборудование для научных исследований, высших и средних учебных заведений у нас в стране не производится.

Поэтому в Казахстане должна быть сформирована система законов в области государственной поддержки и регулирования инновационной деятельности. Думается, что нам следует задуматься над вопросом оприлюднении нашего законодательства требованиям единого системного подхода к инновационной политике.

Можно сделать следующие выводы:

Если мы хотим, чтобы в стране на деле осуществлялась инновационная политика, чтобы Казахстан не отставал в инновационном развитии, то должны решаться следующие вопросы:

1) Финансирование науки поднять до уровня 2,5% к ВВП. Напомню, например, что Евросоюз поставил задачу выйти на уровень расходов на науку - 3% от ВВП.

2) Наиболее опасная угроза для общества связана с утратой преемственности в науке. Поэтому повышение финансирования науки должно в первую очередь привести к повышению заработной платы в науке.

3) Наличие инновационной составляющей проектов, программ должно стать обязательным условием при финансировании через институты развития. Это могут быть проекты и на региональном уровне.

4) Законодательство в области налогов и таможенное регулирование должно в обязательном порядке предусматривать специальные льготные режимы для инновационной деятельности, науки, образования. Качество принимаемых законов мы должны оценивать с точки зрения соответствия их интересам инновационного развития.

*Международный научный форум
«III Рыскуловские чтения» 19-23 мая 2008г.*

6.5. КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК ТЮРКОЯЗЫЧНЫХ ГОСУДАРСТВ

Сегодня трудно установить, кто первый сказал «глобализация». Существуют различные точки зрения на то, когда появился данный термин и когда начался период глобализации.

Глобализация заставила по-новому осмыслить место и роль национального государства на мировой арене, позиции которых находятся под влиянием двух процессов.

С одной стороны, увеличивается угроза сокращения автономии и суверенитета национальных государств, а с другой – международная кооперация и интеграция позволяют более эффективно отстаивать стратегические национальные интересы.

Однако издержки и выгоды глобализации распределяются крайне неравномерно. Повышение производительности труда, сокращение затрат, рост доходов и благосостояния на одном полюсе достигаются ценой увеличения неопределенности, рисков, неравенства, бедности на другом.

В то же время глобализация неизбежно влечет за собой усиление роли национальных правительств во внутриэкономической сфере и во взаимодействии с внешним миром.

Развитие экономики тюркоязычных государств закономерно ведет к ее большей интеграции в мировую экономику. Страны постепенно становятся частью глобальной экономики, со всеми вытекающими из этого позитивными и негативными последствиями. Одним из негативных последствий этого процесса является большая зависимость национальных экономик в целом и их отдельных субъектов от мировых рынков.

Положение стран, вставших на путь независимого развития, в условиях глобализации может ухудшиться по причине нарастания отсталости в ключевых сферах, где создается

потенциал конкурентоспособности на долгосрочную перспективу – наука, образование, здравоохранение, экология.

Так, в глобальном рейтинге конкурентоспособности в 2007-2008гг страны-участники конференции занимают следующие места: Турция – 53, Россия – 58, Казахстан – 61, Узбекистан – 62, Азербайджан – 66, Таджикистан – 117, Кыргызстан – 119 места. То есть ни одна из стран не имеет рейтинга глобальной конкурентоспособности выше 50 места. Хотя, например, в соответствии с новыми критериями, пересчитанными ВЭФ, Казахстан еще в 2005г. входил в 50 наиболее конкурентоспособных стран мира, но за два года утратил свои позиции, сместившись на 61-е место.

Таблица - 1. Рейтинг конкурентоспособности тюркоязычных и евразийских стран

Индекс глобальной конкурентоспособности	Базовые критерии	Усилители эффективности	Инновации и развитость бизнеса
1 Турция – 53	1 Турция- 63	1 Россия - 48	1 Турция – 48
2 Россия – 58	2 Азербайджан – 65	2 Турция – 51	2 Узбекистан – 51
3 Казахстан – 61	3 Казахстан – 66	3 Казахстан – 58	3 Азербайджан – 68
4 Узбекистан – 62	4 Россия – 68	4 Узбекистан – 76	4 Россия – 77
5 Азербайджан – 66	5 Узбекистан – 69	5 Азербайджан – 84	5 Казахстан – 84
6 Таджикистан – 117	6 Таджикистан – 114	6 Кыргызстан – 112	6 Таджикистан – 108
7 Кыргызстан – 119	7 Кыргызстан – 122	7 Таджикистан – 124	7 Кыргызстан – 121

В целом, в балансе национальной конкурентоспособности у нас пока больше показателей с низким уровнем.

В представленной группе стран сегодня лидируют Россия и Турция.

По базовым критериям ни одна из стран участников не имеет рейтинга выше 50 места: Турция-63, Азербайджан - 65, Казахстан - 66, Россия - 68, Узбекистан - 69, Таджикистан – 114, Кыргызстан – 122. Высокие рейтинги имеют Казахстан, Кыргызстан и Россия по макроэкономической стабильности. Казахстан занимает 25 место, Азербайджан – 23, Россия – 37 места, что является важным условием роста конкурентоспособности стран. Стремление сформировать благоприятные условия на рынке труда и гибкие механизмы регулирования структуры занятости, заработной платы позволили Казахстану занять 15 место, России – 33, Узбекистану - 43, Азербайджану - 46 место по критерию эффективность рынка труда.

По критерию «усилители эффективности» страны занимают следующие места: Россия -48, Турция - 51, Казахстан - 58, Узбекистан - 76, Азербайджан - 84, Кыргызстан - 112, Таджикистан – 124,

Самые высокие рейтинги имеет Россия, занимая 48 место, затем Турция и Узбекистан. Казахстан и Азербайджан из 6 показателей имеют рейтинг выше 50 места по одному показателю каждый.

По критерию «инновации и развитость бизнеса» сложилась следующая последовательность: - Турция – 48, Узбекистан –51, Азербайджан -68, Россия - 77, Казахстан – 84, Таджикистан – 108, Кыргызстан – 121. По этому критерию только Турция занимают место выше 50 места.

По данному критерию используется только один статистический показатель – патенты. Но если оценивать абсолютные и относительные показатели патентной активности, то ситуация выглядит несколько иначе.

В целом наиболее проблемными для конкурентоспособности являются такие параметры как институты, инфраструктура, здравоохранение и начальное образование, развитость финансового рынка, технологическая готовность, по которым рейтинги конкурентоспособности ниже 50 места во всех тюркоязычных странах.

Конечно, методика оценки ВЭФ имеет свои недостатки. Это связано с тем, что при его расчете суммируются значения экономических индикаторов и опросных данных. Но не считаться с этими оценками мы не можем.

Очевидно, рост конкурентоспособности будет связан с ориентацией на инновационное развитие. Поэтому нам придется решать во многом сходные задачи.

Так, перед Россией стоит задача к 2020 году сменить экономическую модель сырьевого развития на инновационную. Переход к инновационной экономике, основанной на перспективных идеях, изобретениях и способности быстрее других внедрять их в реальную практику в условиях международной конкуренции рассматривается руководством страны как вопрос выживания.

В Казахстане по поручению Президента Н.А. Назарбаева разрабатывается специальная программа «Путь в Европу», которая должна способствовать развитию экономического сотрудничества, привлечению технологий, опыта управления, совершенствованию законодательства, разработке стратегического видения председательства Казахстана в ОБСЕ.

Чтобы достичь этих целей в будущем, сегодня необходима концентрация усилий и ресурсов на развитии образования и науки. Передовые образование и наука будут выступать важнейшим фактором конкурентоспособности в глобальном мире.

Условия, имевшие место в последние годы были мало благоприятны для инноваций не только в Казахстане, но и других странах тюркоязычного мира.

За последние 15 лет уровень развития науки в евразийских и тюркоязычных государствах СНГ снизился, в первую очередь, ввиду отсутствия адекватного ее финансирования, который не превышал 0,3% к ВВП. (рис.1). Низкой остается доля затрат на науку в Казахстане. Она составляет около 0,28-0,29%. В этом отношении мы далеки не только от развитых стран, но и от показателей 1990г. Тогда доля расходов на науку составляла 0,68%.

Россия пока единственная страна в СНГ, которая поддерживает уровень расходов на уровне более 1%. Необходимо отметить, что среди тюркоязычных стран Турция последовательно наращивает уровень расходов на НИОКР, который составляет около 0,79%.

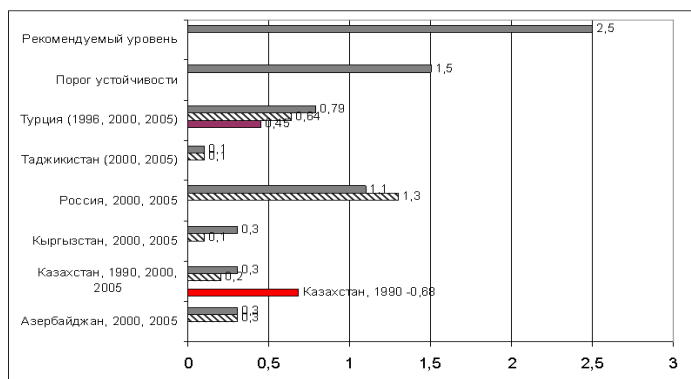


Рисунок - 1. Уровень расходов на НИОКР

Нельзя забывать, что существует некий критический порог финансирования науки. Он оценивается на уровне 1,5% к ВВП. Это порог устойчивого развития. Ниже этого никакие вливания не приведут к полноценной отдаче затрат.

Современная наука требует значительных инвестиций. В последние годы в Казахстане государство уделяет большое внимание развитию науки. Начиная с 2000 года, государство вкладывает в эту сферу существенные ресурсы. Но для

того чтобы довести к 2015 г. уровень расходов на НИОКР до уровня развитых стран – 2,5%, при сложившейся структуре финансирования, необходимо ежегодное увеличение расходов примерно в 2 раза.

Одна из важных проблем – кадровое обеспечение НИОКР. Общей тенденцией на постсоветском пространстве было абсолютное сокращение численности занятых в отрасли. В Казахстане за 15 лет в целом численность персонала, занятого исследованиями и разработками сократилась в 2 раза. Если в 1991г. она составляла 40 тыс.чел, то сегодня только 19 тыс.чел. В рамках СНГ обеспеченность научными кадрами существенно различается. (рис.2).

В целом инновационный потенциал большинства тюркоязычных государств, в том числе и Казахстана в нынешнем его виде не позволяет рассчитывать на высокие рейтинги конкурентоспособности.

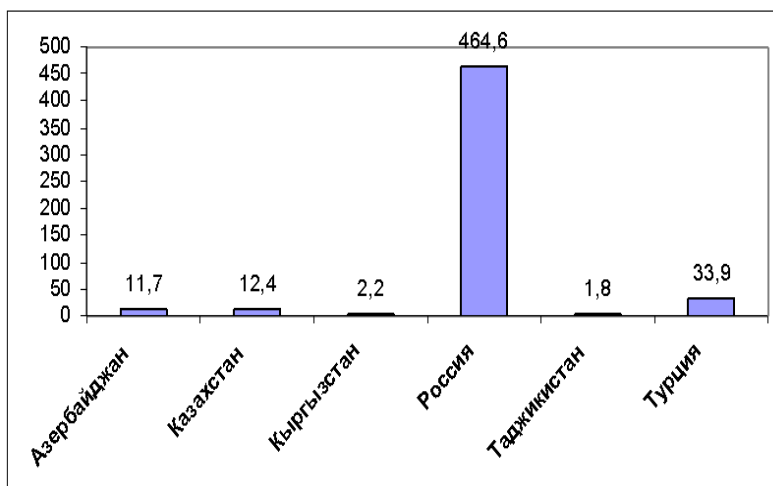


Рисунок - 2. Численность специалистов исследованиями и разработками, тыс.чел.

Наступившая эпоха стала серьёзным экзаменом для стран, технологий, образовательных систем и социальных институтов. Существует мнение, что если XX век называли веком высоких технологий в промышленности, то XXI век - будет веком высоких гуманитарных технологий, направленных на развитие возможностей отдельных людей и коллективов, то есть человеческого капитала.

Общие условия и возможности развития науки в Казахстане пока далеки от того уровня, когда она становится полноценной основой формирования инновационной экономики. Это проявляется в низком общем уровне наукоёмкости национальной экономики, уровне производства и экспорта высокотехнологичной продукции. В целом исходные условия пока несравнимы с мировыми лидерами. Поэтому оценки инновационной активности Всемирного экономического форума для Казахстана вполне приемлемы.

В Казахстане экономическая среда в целом пока малоблагоприятна для инноваций. Она характеризуется неразвитостью связей государственного и вузовского сектора науки с промышленностью, отключенностью банковской системы от кредитования инновационных процессов, низкой инновационной активностью частного капитала, ориентацией Правительства на поддержку малого бизнеса в целом без учета его инновационного потенциала. Пока у частного сектора нет серьезных мотиваций к внедрению новых технологий, поиску новых рынков, раскрутке собственных инноваций, серьезным вложениям в человеческий капитал.

Думается, что необходимо четко и ясно сформулировать основные параметры конкурентной среды – условия функционирования бизнеса, и обеспечить их стабильность (основные индикаторы налоговой, кредитной, денежной, таможенной, трудовой, инновационной, инвестиционной политики и т.д.). В свою очередь, бизнес должен открыть свои реальные финансовые потоки, чтобы не исказить представления о возможности повышения конкурентоспособности предприятия в рыночной среде. В настоящее время конку-

рентоспособность казахстанской экономики основывается главным образом на использовании сравнительных национальных преимуществ, а также механизма ценовой конкурентоспособности.

Подводя итоги своего выступления, хотелось бы акцентировать ваше внимание на следующих моментах:

1) Рост конкурентоспособности национальных экономик тюркоязычных государств, переход к инновационной модели развития, технологическая модернизация усиливают актуальность долгосрочного стратегического прогнозирования и моделирования будущего. Поэтому считаем целесообразным принятие специальной исследовательской программы по национальному научно-технологическому Форсайту для разработки комплексного прогноза социально-экономического и научно-технического развития. Для Казахстана, к примеру, методология Форсайта позволит определить место науки в реализации задач нового этапа Стратегии Казахстан-2030.

2) В свете реализации Послания Президента РК народу страны и вхождения Казахстана в число 50 конкурентоспособных стран мира представляется необходимым разработать последовательную и адекватную экономическую политику на долгосрочный период с использованием: а) Схемы развития и размещения производительных сил РК на период до 2015 года; б) Комплексной программы технологического развития РК до 2030 года. Эти два базовых документа в последующем должны быть детализированы для всех регионов республики и реализовываться на основе программно-целевого метода управления.

3) Предлагается сменить ориентиры в экономической политике тюркоязычных стран СНГ с поддержки макроэкономической финансовой стабилизации за счет все нарастающего объема внутренних и внешних кредитных заимствований на рост реального сектора производства. Назрела необходимость совершенствовать структуру экономик тюркоязычных стран СНГ с увеличением доли технологической

составляющей. В средне- и долгосрочном периоде необходимо облагородить структуру экспорта, в том числе путем инвестирования доходов от экспорта сырья в развитие экспортных производств, выпускающих продукцию с высокой добавленной стоимостью.

В рамках евразийской идеи, выдвинутой Президентом РК Н.А. Назарбаевым, можно выделить Центрально-Азиатское направление создания интеграционного блока тюркоязычных государств. Центрально-Азиатский интеграционный блок должен иметь открытость для вступления новых членов, возможно, других тюркоязычных государств Европы и Азии. Осмысление евразийской идеи тюркоязычным интеграционным объединением требует совместных научных исследований ученых и политиков разных стран, результаты которых должны быть представлены на ежегодной конференции тюркоязычных стран, которые должны проходить ротационно в соответствующих странах.

Ученые форума, обсудив проблемы повышения конкурентоспособности национальных экономик, считают целесообразным создать Координационный совет ученых по анализу и оценке конкурентоспособности национальных экономик тюркоязычных стран в условиях глобализации с целью выработки продуктивных стратегий по повышению уровня конкурентоспособности стран региона на глобальном уровне, объективных подходов и критериев оценки, идентификации наиболее проблемных сфер, препятствующих росту конкурентоспособности, взаимного обмена и адаптации опыта ведущих стран по наращиванию потенциала конкурентоспособности.

Координационный совет будет выступать с инициативой проведения ежегодных обсуждений проблем конкурентоспособности путем организации конференций, круглых столов, семинаров и т.д.

*Международная научно – практическая
конференция 2-3 июня 2008г.*

г. Анталия

6.6. ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА КАЗАХСТАНА И РОССИИ.

В условиях, когда глобализация является доминирующей тенденцией мировых процессов, расширение взаимовыгодного сотрудничества стран в области экономики, реализация совместных мер по повышению уровня ее конкурентоспособности действительно становятся важными факторами устойчивого развития государств, успешной их интеграции в мировое сообщество. Решая задачи подъема национальной экономики, ее технического перевооружения, повышения конкурентоспособности производимой продукции, Республике Казахстан необходимо наиболее полно использовать открывающиеся возможности ее участия в углубляющемся процессе международного разделения труда, различных формах межгосударственной кооперации, создания общего с другими странами экономического пространства.

Будущее развитие Казахстана зависит от результатов проводимой модернизации экономики, существенное воздействие на которую оказывает выбор внешнеэкономических приоритетов, ориентированных, прежде всего на: обеспечение национальных интересов страны; национальную безопасность, в том числе экономическую; укрепление позиций и расширение влияния Казахстана в современной мировой экономике; осуществление эффективных преобразований, связанных с созданием диверсифицированной, конкурентоспособной, инновационной экономики; повышение экономического благосостояния населения республики.

Внешиэкономические приоритеты страны, мотивированные вышеперечисленными стратегическими задачами государства, оставались неизменными в течение всего периода независимого развития и были обоснованы в Посланиях Президента Казахстана Н. Назарбаева, развернуты и утверждены в законодательных актах, программах Респу-

блики Казахстан. Поэтому правильность выбора внешнеэкономических приоритетов Казахстана можно оценить с позиций национальных интересов. На современном этапе республика смогла занять достойное место в международном сообществе, установила стабильные и предсказуемые отношения со многими развитыми и развивающимися государствами, продвинулась в процессе интеграции в мировой рынок.

Данная оценка вытекает из анализа внешнеэкономического сотрудничества Казахстана с наиболее политически и экономически важными для него странами и группами стран. Речь идет о выдвигании и соблюдении приоритетов в отношениях с теми государствами, от которых безопасность Казахстана и успешность развития его экономики зависят в наибольшей степени.

Достаточно высокий уровень эффективности двустороннего сотрудничества достигнут между Казахстаном и Россией, которая остается безусловным лидером во внешнеэкономической деятельности республики. Основным экономическим фактором, предопределяющим приоритетность России во внешнеэкономической политике Казахстана, является тесная взаимозависимость и взаимодополняемость национальных экономик.

Повышение конкурентоспособности экономики Казахстана является важнейшей задачей ближайших десятилетий. Как известно «Стратегия вхождения Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентоспособных государств мира» была сформулирована в Послании Главы государства Нурсултана Назарбаева в марте 2006 г.

В рейтинге глобальной конкурентоспособности в 2007-2008гг. среди стран СНГ лидером является Россия – 58, Казахстан – 61, Узбекистан – 62, Азербайджан – 66, Украина – 73, Таджикистан – 117, Кыргызстан – 119 места (таблица 1).

Таблица - 1. Рейтинг конкурентоспособности стран СНГ 2007-2008

Индекс глобальной конкурентоспособности	Базовые критерии	Усилители эффективности	Инновации и развитость бизнеса
1 Россия – 58	1Азербайджан – 65	1 Россия – 48	1Узбекистан – 51
2 Казахстан – 61	2 Казахстан – 66	2Казахстан – 58	2Азербайджан – 68
3 Узбекистан – 62	3 Россия – 68	3 Украина – 66	3 Украина - 75
4Азербайджан – 66	4Узбекистан – 69	4 Узбекистан – 76	4 Россия – 77
5 Украина -73	5 Украина - 90	5 Азербайджан – 84	5 Казахстан – 84
6 Армения – 93	6 Армения - 91	6 Армения -101	6 Армения - 103
7Таджикистан – 117	7 Таджикистан – 114	7Кыргызстан – 112	7Таджикистан – 108
8Кыргызстан – 119	8 Кыргызстан – 122	8Таджикистан – 124	8Кыргызстан – 121
The Global Competitiveness Report 2007-2008. Country Analysis.			

По результатам оценки в группе стран СНГ Россия и Казахстан занимают 2 первые позиции, лидируют по базовым критериям и усилителям эффективности, но по такому критерию как «инновации» только 4 и 5 места или 77 и 84 места. При более детальном рассмотрении критериев и результатов оценки, видно, что благодаря макроэкономической стабильности, высшему образованию, эффективности рынка труда, размеров рынка Казахстан и Россия могут рассчитывать на высокие места в рейтинге (таблица 2).

Наибольшими проблемами, определяющими низкий уровень конкурентоспособности, являются инновации. Очевидно, что возможности инновационного развития находятся

в тесной связи с институтами, технологическим уровнем, развитием финансового рынка, по которым мы также имеем низкие позиции.

Таблица - 2. Критерии конкурентоспособности

	Россия		Казахстан	
	2007-2008	2006-2007	2007-2008	2006-2007
<i>Подиндекс А «Базовые критерии»:</i>	68	66	66	51
1. Институты	116	114	80	75
2. Инфраструктура	65	61	71	68
3. Макроэкономическая стабильность	37	77	25	14
4. Здравоохранение и начальное образование	60	60	94	86
<i>Подиндекс В «Усилители эффективности»:</i>	48	43	58	49
5. Высшее образование и профессиональная подготовка	45	60	57	51
6. Эффективность рынка товаров и услуг	84		63	54
7. Эффективность рынка труда	33		15	13
8. Развитость финансового рынка	109		80	60
9. Технологический уровень	72	74	77	70
10. Размер рынка	9		56	57
<i>Подиндекс С «Инновации и развитость бизнеса»</i>	77	71	84	73
11. Конкурентоспособность компаний	88	77	85	75
12. Инновационный потенциал	57	59	75	65
The Global Competitiveness Report 2007-2008. Country Analysis.				

Повышению инновационности может способствовать, в первую очередь, развитие науки (один из наиболее болезненных вопросов как для России, так и для Казахстана). Так, за последние полтора десятилетия уровень развития науки снизился, в первую очередь ввиду отсутствия адекватного ее финансирования (таблица 3).

Таблица - 3. Инновационный потенциал Казахстана и России

	Россия		Казахстан	
	2007-2008	2006-2007	2007-2008	2006-2007
<i>Подиндекс А «Базовые критерии»:</i>	68	66	66	51
1. Институты	116	114	80	75
2. Инфраструктура	65	61	71	68
3. Макроэкономическая стабильность	37	77	25	14
4. Здравоохранение и начальное образование	60	60	94	86
<i>Подиндекс В «Усилители эффективности»:</i>	48	43	58	49
5. Высшее образование и профессиональная подготовка	45	60	57	51
6. Эффективность рынка товаров и услуг	84		63	54
7. Эффективность рынка труда	33		15	13
8. Развитость финансового рынка	109		80	60
9. Технологический уровень	72	74	77	70
10. Размер рынка	9		56	57
<i>Подиндекс С «Инновации и развитость бизнеса»</i>	77	71	84	73
11. Конкурентоспособность компаний	88	77	85	75
12. Инновационный потенциал	57	59	75	65
The Global Competitiveness Report 2007-2008. Country Analysis.				

Очевидно, что рост конкурентоспособности страны будет связан с ориентацией на инновационную экономику, основанную на перспективных идеях, изобретениях и способности быстрее других внедрять их в реальную практику в условиях международной конкуренции. В этой связи, Казахстану и России придется решать одни и те же задачи.

Прежде всего, необходимо определиться с приоритетами интеграции. Как отмечалось, приоритеты (понимаемые не только в отраслевом разрезе) должны выстраиваться таким образом, чтобы вовлечь в процесс интеграции максимально значимые для всех участников из страны-партнера сферы и направления деятельности. Причем эта значимость должна быть как на современном этапе развития той или иной национальной экономики, так и в перспективе. То есть для того, чтобы интеграция была эффективной необходимо, чтобы связывались экономическими интересами те отрасли, на которых сегодня базируется благополучие страны (например, нефтегазовая или машиностроительная), а также те, на которых это благополучие будет базироваться в долгосрочной перспективе. Кроме того, к числу приоритетов необходимо относить и стратегически значимые, ключевые сферы социально-экономических систем - финансы, науку, образование, культуру. Включение в число приоритетов экономического сотрудничества данных сфер позволит заинтересовать в интеграции широкие слои населения (за счет образования, культуры, спорта), а также влиятельные и авторитетные круги стран-партнеров, представляющих сферы науки, образования и пр.

Направления сотрудничества Казахстана и России по приоритету долгосрочной перспективы обуславливаются логикой развития глобальной экономики. В первую очередь это технологически перспективные отрасли, сотрудничество в которых позволит укрепить позиции стран-партнеров на мировых рынках высокотехнологичной продукции. В этом направлении ключевыми проектами казахстанско-российского сотрудничества должны стать проекты в об-

ласти солнечной энергетики, машиностроения, переработки нефти, производства оборудования по очистке воды на основе нанотехнологий. Использование нанотехнологических решений на практике позволит увеличивать конкурентоспособность той продукции, которую сегодня выпускают казахстанские предприятия.

Так, ведется активная работа по созданию совместного российско-казахстанского межотраслевого нанотехнологического венчурного фонда, что было оговорено в рамках соглашения, подписанного между «Казыной» и «Роснанотех» в мае 2008 г. (каждая из сторон – Национальный инвестиционный фонд (НИФ) и «Роснанотех» - проинвестирует по 50 млн. долл. США в уставный капитал фонда). Этот фонд будет финансировать проекты среднего масштаба с участием фонда в размере до 30 млн. долл. США. Крупные проекты или проекты специального характера, требующие особой отраслевой компетенции или имеющие исключительное значение для наших государств, планируется реализовывать в рамках прямых соглашений.

Переходя к анализу двустороннего экономического сотрудничества по отдельным направлениям, следует отметить, что Казахстан входит в десятку основных торговых партнеров России, причем его удельный вес во внешнеторговом обороте России со странами СНГ колеблется в пределах 20 %. В свою очередь Россия остается важнейшим внешнеторговым партнером Казахстана, причем ее доля в казахстанском экспорте ежегодно составляет порядка 20%, а в казахстанском импорте - свыше 40% на протяжении уже ряда лет. Во внешнеторговом обороте России со странами Центральной Азии Казахстан устойчиво занимает первое место, причем объемы взаимного товарооборота между нашими странами за последние несколько лет существенно увеличились.

О степени взаимодействия двух стран в экономической сфере наглядно говорят показатели развития взаимной торговли. Так, в 2007 г. товарооборот между Казахстаном и Рос-

сией увеличился на 29,4% по сравнению с 2006 г. и его объемом составил 16576,6 млн. долл. США. В январе – июне 2008 г. объем взаимной торговли по сравнению с аналогичным периодом 2007 года увеличился на 27,8% и составил 9633,0 млн. долл. США. Российский экспорт вырос на 20,2% (до 6477,0 млн. долл. США), а импорт из Казахстана - на 46,9% (до 3156,0 млн. долл. США).

Вместе с тем в российско-казахстанских торговых связях сохраняется еще ряд нерешенных вопросов, которые тормозят их развитие. К их числу относятся отсутствие должной координации в работе таможенных, пограничных, ветеринарных, транспортных и фитосанитарных служб на общей границе, что приводит к повторным проверкам, существенно замедляет процедуру пересечения границы и создает трудности для участников внешнеэкономических операций. По нашему мнению необходимо, чтобы возникающие спорные вопросы оперативно решались на взаимоприемлемой основе с максимальным учетом интересов каждой из сторон. Положительным примером такого решения процедуры прохождения границы может стать создание единых контрольно-пропускных пунктов (ЕКПП), действующих по принципу «одной остановки» (т.е. когда все виды контроля скоординированы и проводятся один раз). Половина из 25 таких ЕКПП, намеченных к созданию на российско-казахстанской границе, уже функционирует.

Важное место в казахстанско-российских отношениях занимает приграничное сотрудничество. Из 27 субъектов Российской Федерации, расположенных по границе с государствами СНГ, 12 находятся по соседству с 7 казахстанскими областями. Торгово-экономические связи с Казахстаном имеют 76 из 89 российских регионов. Значимость приграничного сотрудничества подчеркивается и тем, что на него приходится около 70% казахстанско-российской торговли. На долю приграничных регионов Казахстана и России

приходится около 40% общего объема товарооборота двух стран, который вырос с 3,6 млрд. долл. США в 2004 г. до 6,5 млрд. долл. - в 2007 г.

Наиболее активно развивают торгово-экономические отношения с приграничными регионами Казахстана Челябинская, Оренбургская, Тюменская, Новосибирская и Омская области, а также Алтайский край. Следует особо отметить, что между приграничными соседями Казахстана и России заключены и реализуются прямые, то есть без участия республиканского руководства, договора и соглашения по различным вопросам. А это в свою очередь свидетельствует о том, что Казахстану и России удалось не только не допустить разрыва торгово-экономических связей, сложившихся между сопредельными регионами в советский период, но и способствовать их успешному развитию в принципиально новых условиях межгосударственных отношений.

В целом уровень приграничных и региональных связей определяется не только объемами товарооборота, но и процессами взаимной интеграции, происходящими в экономике обеих стран. В этой связи особую актуальность приобретает взаимодействие Казахстана и России в области создания необходимой для этого современной инфраструктуры.

Характерно, что как для Казахстана, так и для России приоритетной задачей в последние годы является необходимость модернизации и диверсификации экономики. В этом отношении дальнейшее расширение торгово-экономического сотрудничества двух стран в неэнергетической сфере будет способствовать повышению конкурентоспособности РК и РФ в мировой экономике. В целом речь идет о потенциально возможном улучшении структуры товарооборота.

Значительно более показателен для оценки уровня текущих процессов интеграции индикатор объема иностранных инвестиций, так как инвестиции направляются в проекты, «завязывающие» страны на взаимный экономический интерес (таблица 4).

Таблица – 4. Объем инвестиций России в экономику стран СНГ

	2000		2005		2006		2007	
	Тыс. долл. США	В процентах к итогу	Тыс. долл. США	В процентах к итогу	Тыс. долл. США	В процентах к итогу	Тыс. долл. США	В процентах к итогу
Всего инвестиций	130981	100	620522	100	4127757	100	2696763	100
в том числе в страны:								
Азербайджан	26	0,0	6734	1,1	6661	0,2	8994	0,3
Армения	5	0,0	138185	22,3	3168	0,1	3907	0,1
Беларусь	77238	59,0	102438	16,5	572329	13,8	1314092	48,7
Грузия	133	0,1	60	0,0	328	0,0	433	0,0
Казахстан	3453	2,6	204314	32,9	189231	4,6	445068	16,5
Киргизия	7	0,0	1247	0,2	112094	2,7	207718	7,7
Республика Молдова	31224	23,8	4904	0,8	44131	1,1	4248	0,2
Таджикистан	-	-	496	0,1	22315	0,5	105683	3,9
Туркмения	2934	2,3	-	-	-	-	0,4	0,0
Узбекистан	929	0,7	6968	1,1	176174	4,3	93040	3,6
Украина	15032	11,5	155176	25,0	3001326	72,7	513580	19,0

В контексте реализации интеграционного потенциала надо отметить, что применительно к странам ближнего зарубежья, государствам СНГ, российские инвестиции пока что представляются весьма недостаточными для реализации эффективной стратегии интеграции (таблица 5).

Таблица – 5. Объем инвестиций стран СНГ в экономику России

	2000		2005		2006		2007	
	Тыс. долл. США	В процентах к итогу	Тыс. долл. США	В процентах к итогу	Тыс. долл. США	В процентах к итогу	Тыс. долл. США	В процентах к итогу
Всего инвестиций	22375	100	1665257	100	3032095	100	4671350	100
в том числе из стран:								
Азербайджан	831	3,7	54983	3,3	72400	2,4	95165	2,0
Армения	5	0,0	4541	0,3	2034	0,1	24482	0,5
Беларусь	1007	4,5	447135	26,9	623723	20,6	955772	20,5
Грузия	207	0,9	7902	0,5	4551	0,1	9275	0,2
Казахстан	5632	25,2	732788	44,0	1116111	36,8	1468720	31,4
Киргизия	839	3,8	140168	8,4	451836	14,9	534177	11,4
Республика Молдова	1069	4,8	18100	1,1	17805	0,6	21416	0,5
Таджикистан	27	0,1	13843	0,8	17704	0,6	30672	0,7
Туркмения	1024	4,6	2288	0,1	678	0,0	2198	0,1
Узбекистан	2738	12,2	10639	0,6	20301	0,7	60498	1,3
Украина	8996	40,2	232870	14,0	704952	23,2	1468975	31,4

Столь низкая инвестиционная активность России на про-странстве СНГ ведет к тому, что некоторые страны Содружества вкладывают в российскую экономику больше средств, чем получают, то есть являются нетто-экспортерами капитала. Такая ситуация, в частности, складывается в ин-

вестиционном сотрудничестве Казахстана и России. Так, казахстанские инвестиции в 2007 г. превысили российские почти в 3 раз (1468 млн. долл. против 445). Очевидно, что в данном случае российская интеграционная политика отличается пробелами в использовании экономических механизмов интеграции, так как потенциал инвестиционного сотрудничества со странами СНГ многократно превышает существующий уровень.

Однако инвестиционная сфера является не единственным приложением стратегии интеграции. Инвестиции, по сути, выступают лишь в качестве инструмента реализации политики соседства, а куда они направляются - как раз и должна определять эффективная стратегия интеграции. Так, в январе 2006 года с целью содействия развитию рыночной экономики государств-участников, их устойчивому экономическому росту и расширению взаимных торгово-экономических связей по инициативе президентов Российской Федерации и Республики Казахстан был учрежден Евразийский банк развития (ЕАБР) кредитно-инвестиционная политика которого подчинена решению следующих ключевых задач:

- модернизация энергетической, транспортной, коммуникационной и агропромышленной инфраструктуры в целях интенсификации торгово-экономического сотрудничества государств-участников;
- достижение качественных структурных сдвигов в экономике государств-участников;
- увеличение выпуска конкурентоспособной высокотехнологичной продукции с высокой добавленной стоимостью в несырьевых секторах экономики;
- формирование финансово-инвестиционного механизма поддержки интеграционных процессов.

На сегодняшний день практически решен вопрос финансирования ЕАБР нескольких проектов, в частности:

- кредитование совместного казахстанско-российского предприятия АО СП «Заречное», созданного для промышленного освоения уранового месторождения «Заречное» в Южно-Казахстанской области. Сумма кредита ЕАБР составила 63 млн. долл. сроком на 5 лет. Проект финансируется в рамках Комплексной программы сотрудничества Республики Казахстан и Российской Федерации в области мирного использования атомной энергии;

- разработка месторождения хромитов «Восход» компанией «Ориель-Восход» в Актюбинской области Республики Казахстан. Общий объем долгового финансирования составляет 120 млн. долл., из которых 60 млн. долл. сроком на 10 лет предоставляет ЕАБР, а оставшиеся 60 млн. - западные банки WestLB и HVB. Кстати, авторитетное международное издание Project Finance признало сделку по финансированию промышленного освоения месторождения хромитов «Восход» лучшей сделкой в горнодобывающей отрасли Европы в 2006 году;

- модернизация Экибастузской ГРЭС-2, на базе которой создано казахстанско-российское СП. В соответствии с достигнутыми соглашениями, ЕАБР принял решение о предоставлении инвестиционного кредита в размере 93,5 млн. долл. сроком на 10 лет.

Таким образом, функционирование ЕАБР создает основу для укрепления сотрудничества на базе использования межгосударственных институтов развития. При этом можно отметить, что для такого сотрудничества между Казахстаном и Россией может успешно использоваться потенциал существующих национальных институтов развития. В Казахстане к настоящему времени создан широкий круг таких институтов различного функционального назначения - Банк Развития, Национальный инновационный фонд, Инвестиционный фонд Казахстана, Государственная страховая корпорация по страхованию экспортных кредитов и инвестиций,

Казахстанский центр содействия инвестициям, Фонд развития малого предпринимательства, Казахстанская ипотечная компания, а также координирующей деятельность данных структур Фонд устойчивого развития «Казына».

Эти институты уже сейчас реализуют достаточно масштабные проекты в рамках национальной экономики - с начала 2007 года основными финансовыми институтами развития (БРК, БРК-Лизинг, ИФК, НИФ) одобрено 30 проектов на сумму 1 млрд. долл. с долей участия институтов развития в размере 0,3 млрд. долл. Ожидается, что к началу 2009 года портфель инвестиционных проектов увеличится до 10 млрд. долл. Кроме того, в Казахстане функционируют крупные государственные компании, с совокупной капитализацией в десятки миллиардов долларов, которые также могут выступать инструментом активизации интеграционных процессов и основой для создания новых типов межгосударственных институтов развития. В России государство также активизирует свою роль в крупном бизнесе и формирует институты развития, что создает предпосылки для организационного усиления интеграции в рамках своего рода «межгосударственного предпринимательства».

Насыщенным и результативным является сотрудничество двух стран в нефтегазовой сфере – это разведка и добыча углеводородов, транспортировка нефти и газа, нефте- и газопереработка. Ряд крупных нефтегазовых проектов осуществляется национальной компанией «КазМунайГаз» совместно с российскими компаниями «ЛУКОЙЛ», «Газпром», «Роснефть», «Транснефть», «Татнефть» и предприятиями – поставщиками оборудования и сервисных услуг.

Казахстан и Россия обладают огромным совокупным энергетическим и транзитным потенциалом. Как следствие, казахстанско-российское партнерство в области добычи и поставки углеводородов на международный энергетический рынок выступает важнейшим фактором обеспечения

глобальной энергетической безопасности. Энергетическое сотрудничество между нашими странами создает условия для полного самообеспечения энергетическими ресурсами и расширения экспортного потенциала обеих стран.

Одним из главных шагов в этом направлении, которое окажет положительный эффект на развитие Казахстана, стала ратификация в январе 2008 года соглашения между правительствами Казахстана и России о сотрудничестве в создании совместного предприятия на базе Оренбургского газоперерабатывающего завода по переработке и реализации газа. По прогнозам, поставки сырья с Карачаганакского газоконденсатного месторождения на Оренбургский ГПЗ в 2009 г. возрастут до 9 миллиардов кубометров против 7,4 миллиарда кубов в 2007 г. Организация СП подобного рода и увеличение объемов переработки газа с Карачаганакского месторождения до 17 миллиардов кубометров в год обеспечат полную загрузку всех действующих и вводимых модернизированных мощностей на длительную перспективу.

К числу перспективных отраслей сотрудничества Казахстана и России относится и электроэнергетика, включая формирование общего электроэнергетического рынка. Он даст обеим странам полностью покрыть свои потребности в дешевой электроэнергии, обеспечит благоприятные условия для ее экспорта в третьи страны, предоставит возможность более рационального использования водно-энергетических ресурсов.

Интенсивность взаимодействия между Казахстаном и Россией в экономической сфере уже сегодня выступает как дополнительный механизм углубляющейся евразийской интеграции. Начинания двух стран в этой сфере, по большому счету, выступают фактором стабильности на евразийском пространстве.

Вместе с тем, Казахстан придает особое значение развитию широкого взаимодействия с Россией в сфере региональ-

ной безопасности. Наши страны поддерживают и укрепляют диалог, как в двустороннем формате, так и в рамках международных и региональных организаций, работают над созданием эффективных механизмов региональной безопасности в Центральной Азии для противодействия современным угрозам и вызовам, борьбы с терроризмом, экстремизмом, производством и незаконным оборотом наркотиков.

Таким образом, назрела необходимость разработки совместных межгосударственных программ по приоритетным направлениям технологического развития, стратегий по формированию общего инновационного пространства, а также создание условий для формирования и развития рынков инновационной продукции и услуг. Важным направлением для поддержания конкурентоспособности инновационного потенциала должно стать научно-технологическое сотрудничество в рамках Евразийского сообщества. Возможно, необходим специальный форум «Инновационное развитие стран СНГ» с целью выработки совместной стратегии по формированию общего инновационного пространства и большей взаимной открытости.

Уже в ближайшее время усиление интеграционных связей между странами на постсоветском пространстве будет невозможно без межгосударственных комплексных программ экономических преобразований, научно-технического развития, инвестиционной политики. Кроме того, нужны конкретные и действенные межотраслевые программы, рассчитанные на 20 – 25 лет, программы экономической интеграции в промышленности, агропромышленном комплексе, по углублению сотрудничества в сфере культуры, искусства, здравоохранения, туризма и спорта.

Для решения данных задач необходимо активное участие Казахстана в инвестиционных и инновационных проектах в рамках международных финансовых институтов, что будет способствовать интеграции страны в глобальную экономику.

ку и поддержит отечественных экспортеров. В связи с этим в ближайшем будущем необходимо разработать комплекс мер по обеспечению казахстанского участия в синдицированном финансировании крупных международных проектов с учетом интересов отечественного бизнеса, особенно предприятий-экспортеров.

В частности, необходимо активизировать работу с международными финансовыми институтами. Большое внимание необходимо сконцентрировать на проектах Всемирного банка, Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР), Азиатского банка развития (АБР), а также недавно созданного Евразийского банка развития (ЕБР). Сотрудничество с ведущими мировыми ТНК позволит республике развивать экспорт продукции с высокой добавленной стоимостью, использовать современный опыт международного маркетинга.

В условиях развития научно-технического прогресса важно развивать международное технологическое сотрудничество с крупными компаниями и создавать для этого необходимые условия, в том числе, развивать технопарки, венчурное предпринимательство. Кроме того, улучшения экспортно-импортной структуры национальной торговли можно достичь посредством развития региональных торгово-экономических блоков в рамках интеграционных объединений - ЕврАзЭС, ОЭП, ЕЭП. Для этого важно усилить взаимодействие со странами региона в сфере экономической интеграции, на основе развития производственной и научно-технической кооперации, создания таможенных союзов, зоны свободной торговли, укрепления разнообразных финансовых и торгово-экономических отношений на долгосрочной основе.

6.7. БАНКТЕР ДЕВАЛЬВАЦИЯДАН 100 МИЛЛИАРД ТЕНГЕГЕ ДЕЙІН БАЙЫДЫ

Оразалы Сәбден:

- «Менің есебімше, банктер девальвациядан 100 миллиард теңгеге дейін байыды»

- **Қазір күйіп тұрған мәселе - девальвация және оның салдары. Девальвация бағаның өсуіне қалай әсер ете ме?**

- Тікелей әсер етеді. Марченко теңге 25 пайызға құнсызданды, тауар бағасының өсуі осыдан аспауы керек деп мәлімдеді. Сол күні кешке дүкенге бардым. Басқа дүкендерді білмеймін, мен барған дүкенде 60 теңгеден сатылған нан 100 теңгеге дейін қымбаттап кетіпті. Яғни баға 60 пайызға өскен. Ендігі үкіметтің алдында тұрған басты мәселе – бағаны тұрақтандыру.

- *Теңгенің құнсыздануынан кімдер ұтты? Кімдер ұтылды?*

- Банктер девальвация боларын біліп, алдын ала теңгелерін долларға ауыстырып алған. Кейбір деректерге қарағанда айырбас соммасы – 1 миллиард 200 миллион долларға жеткен. Доллар бағамы теңгеге шаққанда 120-дан 150-ге бір-ақ секірді. Бақандай 30 теңгеге. Сонда біздің банктер саусағының ұшын қимылтатпай-ақ 30 миллиард теңге пайда тапқан. Банктер теңгені долларға одан бұрын да алмастырып жатты. Менің есебімше, банктер девальвациядан 100 миллиард теңгеге дейін байыған. Ал қарапайым халық далада қалды. Марченко болса, аузын бұған қапшықтай бас банктің төрағалығына келгеннен девальвация болғанша бір сөз айтқан жоқ. Девальвация - саяси-әлеуметтік акция. Ұлттық банк үкіметке қарамайды. Ұлттық банк туралы заң бар. Соның аясында жұмыс істейді. Төрағасын бекітетін - Сенат. Сенат Үкімет пен Ұлттық банк өкілдерін шақырып алып, алдымен девальвация жасау-жасамау туралы

пікірталас жүргізуі керек еді. Мен бұдан үш-төрт ай бұрын девальвация халыққа ауыр тимесі үшін бағамды біртіндеп жіберу керек екенін түсіндірдім. Ресей осылай істеді.

– **Мәсімов «девальвацияны отандық өнім өндірушілер үшін күшті серпін, жаңа мүмкіндік» деп атады. Расында да солай ма? Бұл халықтың әлеуметтік жағдайын нашарлатады ма?**

– Әрине. Егер нарықтағы тауарлардың 70-80 пайызы өзімізде өндірілсе, ішкі мәселелерімізді өзіміз реттей алатын едік. Бірақ біздің тұтыну тауарларымыз жоқтың қасы. Базардағы тауарлардың бәрі шетелдікі. Олардың бағасы қымбаттайды. Дағдарысқа байланысты қымбат тауарларды сатып ала алмаймыз. Өз тауарымызды алайық десек, өзіңіз айтыңызшы, өзіміз өндіретін не бар бізде?

Бұрын сіріңкеден бастап жуу құралдарына дейін Шымкент қаласындағы тұрмыстық химия зауытында жасалатын. Алматыда Үркер атты косметика шығатын. Қазір мұның бірі де жоқ. Тауарларды өзіміз жасасақ және көп өндірсек, бағаның өспеуіне мүмкіндік болар еді. Сол кезде девальвацияның да пайдасы болар еді.

«Самұрық-Қазына» шағын кәсіпкерлікке несиені 14 пайызбен беріледі дейді. 7 пайызды «Самұрық-Қазына», қалған 7 пайызды банктер алады. Сонда кәсіпкерлер шығарылған өнімнің 10 пайызын зейнетақы қорына, 11 пайызын әлеуметтік салыққа, 15-20 пайызын корпоративті салыққа, оған қосымша жерге, тасымалға, ғимаратқа төлейді. Жалпы, шығын 60 пайызға жетті. Оған 14 пайызды қосыңыз, сонда 80 пайызға жуықтайды. Бұдан бөлек жұмысшылардың еңбек ақысын беруі керек. Айтыңызшы, онда 14 пайызбен қалай жұмыс істеуге болады? 14 пайызбен несие берем деген адамның өзі шағын кәсіпкерлікпен айналысып көрсінші! «Самұрық-Қазына» не үшін 7 пайызды өзіне алуы керек? Түк бітірместен? Несие пайызы азайса, шағын кәсіпкерлік алға басар еді. Қазір шағын кәсіпкерліктің 70 пайызы тоқтап қалды.

Бір жылдың ішінде өнім өндіру 10 пайызға азайған. Кәсіпкерлікпен айналысатын адамдардың саны 18 пайызға қысқарды. Бәрі кері кетіп жатыр. Дағдарыс біткенше кәсіпкерлікті тексеруге мораторий жариялануы керек.

Үш нақты мысал айтайын. Кеше ғана маған бір кәсіпкер келді. Ол дүкен ашып, сүт, ет өнімдерін сатуды жоспарлапты. Сатуға 60 шаршы метр жерді жалға алған. Салық жүйесіне барса, мөр сұрайды. Мөр заң бойынша соңынан алынатын нәрсе. Бұдан басқа құжат-қағаздары тағы бар. Санэпидем-станса бастығы «ана құжатың, мына құжатың жоқ» деп әлекке салған. Өрт қауіпсіздігі де соны талап еткен. Бәрінің тілеп отырғаны - бір. Төмен жақтағы қағаз толтыратын бір жігіт: «Сізге құжаттарыңыз қанша уақытта дайын болуы керек? 10 күннің ставкасы мынанша, 5 күннің ставкасы осынша, ертең болса, сонша» депті.

Тағы бір мысал айтайын. Алдыңғы күні маған Алматы облысы Ұйғыр ауданынан тағы бір келіншек келді. Ол мектептің асханасын жалға алып, тамақ пісіріп сатқан. 100 теңгеден. Бұрын 100 бала тамақтанады екен. Қазір 10-ақ бала келетін болыпты. Сондағысы күніне табатыны – 1000 теңге ғана. Салық жүйесі келіп, есеп аппаратын орнатуды талап еткен. Олай етпесе, асханасын жабатынын айтып қорқытқан. Есеп аппаратын сонша жерден келіп Алматыдан сатып алған. Апарып орнатса, онысы істемейтін болып шыққан. Шығынға батқан соң, бәрінен күдер үзіп, «одан да малмен айналысайын» деп асханасын жаппақ болған. Сөйтсе, одан салық жүйесі асханасын жабу үшін ол келіншектен 60 мың теңге талап еткен!

Тағы бір мысал, зауыт салып жатқан бір жігіт маған арызданды. Ол салып жатқан зауытын бітіру үшін несие ала алмай жүр екен. Әкімдер де онымен, жасап жатқан ісімен танысқан. Әкімдер банктерге оған несие бер деп тапсырған. Банктер болса, ақша берсең ғана несие береміз, әйтпесе зауытыңның 50 пайызын бересің деген. Бұл не

масқара! Экономика дағдарысқа ұшырап, ел қиналып жатыр. Ал шенеуніктердің жұмысы осы! Мұндай жемқорлық жайлаған елде экономикаға қанша ақша бөлсеңіз де, ол ақша жемқорлардың жемсауында кетеді. Біздің қаншалықты құлдырағанымыз осыдан көрінеді. Сыбайлас жемқорлықтың тамырына балта шаппай, көгермейтініміз анық. Менің алдыма, үстеліме қараңызшы, үйіліп қанша қағаз, кітап жатыр. Ал шенеуніктің алдында сонша ақша жатыр. Ол ақшасын қайда жұмсарын білмейді.

– **«Хабар» телеарнасынан теңгені девальвация жасағаны үшін билікке «Қазақмыс» секілді шикізатты шетелге шығаратын алып компаниялар рахмет айтты. Девальвация осы секілді байлығымызды сыртқа сыпыра сататын алпауыттардың үшін ғана тиімді ме?**

– «Қазақмыс» тауарды шетке шығарады. Әлемдік нарық бағасымен сатады. Ішкі экономикаға оның тигізетін ешқандай пайдасы жоқ.

– **Девальвация неден пайда болды? Осыны түсіндіріп беріңізші.**

– Біз мұнайымыздың бір баррелін 150 долларға дейін саттық кезінде. Қазір 40 долларға дейін түсті. Өндіріс жоқтың қасы. Экономикада теңгерме бірдей жүрген уақытта мұндай болмас еді. Дағдарыс басталды да, бәрі бұзылды.

– **Сіздіңше, девальвация шегі қандай болмақ?**

– Девальвацияның жасалғаны дұрыс. Бірақ төрт-бес ай бұрын жасау керек еді. Үш айда біз девальвацияны ұстап тұру үшін әр ай сайын 2 миллиард доллар жұмсаған. Бұл ақша текке кеткенше неге өндіріске жұмсалмады? Үкімет 153 аспайды деп уәде беріп отыр. Экономика министрі Сұлтанов девальвацияны 10 пайызға ғана және бірте-бірте жасауымыз керек деді. Ал Марченко 25 пайызға бір-ақ секіртті. Сонда бұл қалай болғаны? Негізінде үкімет пен Ұлттық банк меморандум жасап, шартқа отырады. Меніңше, үкімет айтқан көрсеткіштен артпайды деп ойлаймын.

– Президент Нұрсұлтан Назарбаев Германиядағы іс-сапарында «бәрін нарықтың өзі реттейді» деген қағидадан бас тартылу керек екенін айтты. Бұл либералдық экономика идеясының күйрегені ме? Әлде одан Қазақстанның бас тартқаны ма?

– Тәуелсіздік алған күннен қазірге дейін Қазақстан үкіметі нарық өзін-

өзі басқарады, бәрін базар шешеді деген ұстанымда болды. Қай премьер-министрді алсаңыз да – Қажыгелдин де, Терещенко да, кейінгілері де содан бір танбады. Өлі күнге де солай. Мемлекеттік реттеу туралы ешкімнің аузынан шықпады. 1995 жылы біз Жаңа экономикалық саясат бағдарламасын ұсынғанбыз. Онда нарық жүйесімен жүрудің қажеттілігі, бірақ мемлекеттің реттеу тетіктерінен айырылмау керектігі айтылған-ды. Алғашқы да өкімет мән бермегенімен, бұған уақыттың өзі қайта мойын бұруға мәжбүрлеп отыр. Экономиканың басқару жүйесін біз қолдан шығарып алдық. «Ақша ақша табу керек» деген ұстаным алға шықты. Маркстың тұжырымдамасы бойынша, «ақша – тауар, тауар – ақша» болуы керек. Бізде тек қана ақшаның соңынан түсті. Бұл ірі трансұлттық компаниялардың, қаржылық олихаргтардың ісі. Дүниежүзіндегі тенденция туралы айтып отырмын. Соңында адам потенциалы, әлеуметтік мәселелер, басқа да құндылықтар далада қалды. Мемлекеттік реттеудің болуы қажет, бірақ нарықтық жүйеден де мүлде бас тартуға болмайды.

– Аймақтық шаруашылық құрылымдар жобасын ұсынып жүрсіз? Мұныңыз орталықтандырусыздық емес пе?

– Қазір біздегі басқару жүйесі орталықтанған. Дамыған мемлекеттерде бюджет ауылдан басталады. Яғни төменнен құрылады. Бізде әлі күнге дейін жоғарыдан жасаймыз. Былтырғысына екі пайыз қосамыз да, сонымен шектелеміз. Бұл – бір. Екіншіден, нарықтық экономикамен өмір сүріп

жатқанымызға 18 жылдай уақыт болды. Бірақ Кеңес өкіметі кезінде құрылған облыстар, аймақтар сол күйі тұр. Бюджет те солай қаралады. Жұмыс жүргізу тәсілдері де - кеңестік кезеңдегі тәсілдер. Ал нарықтық экономикаға көшкеніміз қашан? Неге екі облыстың ортақ мәселелерін бірге шешуге болмасқа? Экономикадан басқа, су мәселесі, экология мәселеріне де қатысты айтып отырмын. Әр облыстың әкімдері қазір дара қожайынға айналған. Бізге осы жүйені бұзу керек. Мәселен, Батыс облыстарының мәселелері бір. Неге ол бір аймаққа бірікпеске? Иә, бұл, бір қырынан алғанда, орталықтандырусыздық. Біз азаматтық қоғамның өзі децентрализация емес пе? Аймақ басшылары экономикамен шұғылдануға тиіс. Оларға премьер-министр орынбасарының мәртебесін беру ләзім. Бізде экономикамен айналысатын, өндіріспен айналысатын адам жоқ. Ал облыс әкімдері халықпен жұмыс істесін.

Бұл – толық орталықсыздандыру болмаса да, жергілік жерге мүмкіндік беру.

– Бізде керісінше процесс жүріп жатқан жоқ па? «Самұрық-Қазына» еліміздегі барлық активтерді өзіне алып жатыр емес пе?

– Егер осы аймақтық шаруашылық құрылымдар жобасын жүзеге асырсақ, онда бізде «Самұрық-Қазына» тәрізді бес қор пайда болар еді. Бұл бәсекелестікті қамтамасыз етеді. Бәсекелестік болмай, алға жылжу болмайды. «Самұрық-Қазына» секілді кемінде екі қор болса, мен оған түсіністікпен қараушы едім. Олар бір-біріне бәсекелес болар еді.

– «Самұрық-Қазынаның» құрылуы не қажеттіліктен туды деп ойлайсыз?

– Экономиканы басқару жүйесін қолдан шығарып алғанын түсінген билік енді бір қолға шоғырландырмақ. Бір қол арқылы бәрін реттемек. Менің ойымша, бір кездері Қазақстанда осындай бір-бірімен бәсекелес төрт-бес үлкен компания пайда болады. Негізгі тиімділік осыған әкеледі.

– Дағдарысқа қарсы үкіметтің шаралары қаншалықты көңіліңізден шығады?

– Ең басты нәрсе - халықтың сенімі. Оған селкеу түсіруге болмайды. Экономикаға көмек ретінде бөлінген 10 миллиард доллар 5 бағытқа жұмсалады. Бірақ, сол қаржының 1 миллиард доллары кіші кәсіпкерлікке әлі жетпеді. Осы уақытқа дейін одан несие алған бірде-бір кәсіпкер жоқ. Президент мұны қай уақытта мәлімдеді, одан бері қанша уақыт өтті? Премьер-министр Мәсімов экономистермен кездескенде мен бірнеше ұсыныс жасадым. Бөлінген қаржы ашық әрі диттеген жеріне дер кезінде жету, одан шашау шықпауы үшін қоғамның бақылауында болуын сұрадым. Бақылап, талдап, ай сайын нәтижесін халыққа жеткізіп отыратын салааралық комиссия құруды өтіндім. Неге екені белгісіз, бұл ұсынысым қабыл алынбады.

Қазір алдымызда тұрған бірінші мәселе – азық-түлік, коммуналды қызмет түрлері қымбаттауы. Екіншісі – жұмыссыздықтың көбеюі. Бұған тосқауыл қою үшін жұмыссыздыққа жәрдемақы төленуі, жұмыссыз жүргендерді кәсіптік оқумен қамту керек. Әкімдер кіші кәсіпкерлікті дамытуға ат салысуға тиіс. Мал шаруашылығын дамытуға, жеміс-жидек, бақша дақылдарын өсіруге жағдай жасалсын. Арзан несие беруді де қамтамасыз етсін. Бұл – бір қаланың маңында жасалынатын инфроқұрылымдар. Дағдарыс жағдайында осы тәжірибені барлық елдер жүзеге асырады.

Алматының айналасындағы 100 шақырым төңіректе жерге қайта тексеріс жасау керек. Қазір жер ұстағанның қолында, тістегеннің аузында кетті. Ашығын айту керек, бәрі шенеуніктердің қолында. Ол жерлердің 70 пайызы бос жатыр. Осы жерлерді еңбек етем, пайда табам деген жастарға пайдалануға берсін.

АҚШ-та дағдарыс менеджерлері 3-мың адам ғана екен. Жапонияда 300 адам, Қытайда 70-ақ адам екен. Бізде, тіпті ТМД көлемінде мүлде айтылмайды да. Олар осы олқылығын

толтыру үшін жана кадрлар даярлауда. Бізде бұған ешкім бас ауыртып жатқан жоқ.

– Қазіргі банк саласындағы жағдай салымшыларды аландататыны анық. Олардың салған салымдарының күйі нешік?

– Халық қазір банктерге ақша салудан қорықпау керек. Мемлекет банктерді өзіне алды. Салымдары күймейді. Үкімет бәрін қайтарады. Банктердің мемлекетке өтуі жеке топтың мүддесі болса - онда сөз басқа. Банктер 12 миллиард доллар қарызын өтеу керек. Оны несімен өтейді? Білмеймін!

– Тоқ егерін айтсаңыз, осы жылы жағдайымыз қандай болмақ?

– Жалпы қарызымыз 100 миллиард доллар болды. Бұл жалпы ішкі өнім көлемімен бірдей. Қарыз көлемі ЖІӨ көлемінің 40 пайызынан аспаса ғана экономикалық қауіпсіздікке нұқсан келмейді. Біздікі бұл шектен асып кетті. Мұнай бағасы көтерілсе, жағдайымыз қайта жақсарады деп үміттенетіндер бар. Дүниежүзіндегі сарапшылардың пайымдауынша, мұнай бағасы жуық арада көтерілмейді. Себебі Қытай қор ретінде 100 миллион баррель, АҚШ 346 миллион баррель мұнай жинап алған. Сондықтан бұл елдер мұнай бағасын қымбаттату саясатын қолдамайды.

Биыл жағдай қиын болады. Екінші жарты жылдықта бұдан да қиын болады. Себебі, екінші тоқсанда бұл үрдіс айқын көрінеді.

– Әңгімеңізге рахмет!

*Әңгімелескен Шадияр Өстемірұлы
Г. Жас Алаш 10 ақпан 2009*

6.8. ДАҒДАРЫСТЫҢ ТҮЙІНІН ӘЛЕУМЕТТІК ЭКОНОМИКА ШЕШЕДІ

Бүгінгі таңда бүкіл ел жұртшылығы жаһанды жайлап алған экономикалық дағдарыстан шығудың жолын іздеумен әлек. Барлық елдердің басшылары мен экономист ғалымдар оның сан түрлі себептерін айтып жатыр. Жаһандық экономиканың ажырамас бір бөлігі ретінде Қазақстан да бар мәселеден шет қалған жоқ. Әлеуметтік-саяси жағдайымыз айтарлықтай болғанымен бізде де шешілуі тиіс түйіндер аз емес. Осы сұрақтар төңірегінде біз ҚР Білім және ғылым министрлігі Экономика институтының директоры, экономика ғылымдарының докторы, профессор Оразалы Сәбден мырзаға арнайы жолығып, сұхбаттасқан едік.

- Оразалы Сәбденұлы, қашанда келешектен көп жақсылықтар күтіп, үлкен үмітпен жасайтын адамзат үшінші мыңжылдық, ХХІ ғасыр басталмай жатып, техника мен технология, ғылым, білім дамыған заманда жер жүзін шырмауықтай шырмап алған дағдарысқа кезігіп отыр. Ол қалай, қашан пайда болды? Негізгі себептері неде деп ойлайсыз?

- Біз қаржы дағдарысы, экономикалық дағдарыс дейміз, негізінде бұл – дүниежүзілік экономикалық жүйенің дағдарысы. Себебі, егеменді ел болып міне 18 жыл өмір сүріп жатырмыз. Ал жаңадану процесінің басталғанына 25 жылдан асып барады. Біз теуелсіз елдің экономикасын қалыптастырып, өзімізге келеміз дегенше жаңадану процесі алға озып кетті. Басқа елдерде де дел солай болды. Сол себепті дүние жүзінде экономикалық заңдылықтар мен тепе-теңдіктер бұзылды. Ақша пішендей қаулап өсіп кетті де, өндірілген өнім одан анағұрлым аз болды. Ал олар ерқашан тең болуы керек. Бұл - экономиканың негізгі заңы. Неліктен солай болды дейсіз ғой, бұрын дүниеде екі алып мемлекет болатын. Біреуі Америка Құрама Штаттары да,

екіншісі Кеңестер Одағы еді. Екеуі елемдегі тепе-теңдікті сақтайтын. Оның біреуі бұрқ етіп құлады да, екіншісі алға кетіп қалды. Жүйе біржақты болып қалды. Содан кейін Америка өз білгенін жасады. Кеңестер Одағы құлаған соң АҚШ-пен тайталасатын ешкім болмады. Ол бергенін қолынан, бермегенін жолынан дегендей ұрып та алды, тартып та алды. Кей елдерге, мысалы Югославия, Ауғанстан, Иракқа соғыс та ашты. Тек байлық жисам, өзгелерге өз ықпалымды жүргізсем деген жолға түсті. Сөйтіп, тек дейтін ешкім болмаған соң Америка тоқтаусыз, сұраусыз кетіп қалды.

Бірақ, дүниежүзілік экономикалық үдерісті Америка басқарып отырған жоқ. Оны басқарып, тұтқа болып отырған халықаралық трансұлттық компаниялар мен қаржы алпауыттары жене ірі-ірі миллиардерлер. Жағдайды, ережелерді белгілейтін солар. Ал Америка солардың берген ақшаларын алып, бұған саяси мүмкіндік жасап, былайша айтқанда «крыша» болып отырды.

- Сонда дағдарыстың бері АҚШ-тан басталды, оның негізгі айыпкері де сол деп айыптауымыз қате емес пе?

-Қате емес. Экономикасы елемдегі ең альпыел болғандықтан АҚШ-тың кінесі үлкен. Тепе-теңдік, заңдылықтар бұзылған соң дүниежүзілік экономикалық басқару жүйесі қолдан шығып кетті. Экономика өзінің заңдылықтарымен жүруі керек, бірақ ол сақталмады. Оны сақтайтын кім? Елемдегі ең дамыған «Алтын миллиардының елдері» саналатын жеті ел - АҚШ, Англия, Италия, Франция, Жапония, Германия, Қытай сияқты елдер бұған мен беріп, қайда бара жатырмыз, ертең не болады деп ойланбады. Осы жеті мемлекет елемдегі барлық өнімнің 80 пайызын өндіреді. Стратегиялық экономикалық жоспарлау дегенді мүлде ұмытып кеттік. Бұл бір. Екінші, Біріккен Ұлттар Ұйымы, Еуропа Одағы, ЕҚЫҰ не істеді? Олар да меселені уыстан шығарып алды. Сөйтіп дағдарыс бұрқ ете қалды. Оның негізі АҚШ-тағы ипотекалық дағдарыстан басталды. Ал шынында бұл - дүниежүзілік экономикалық жүйенің дағдарысы.

-Қазақстан Республикасының Президенті Н.Назарбаев Давоста өткен дүниежүзілік экономикалық форумда бірде-бір мемлекет басшысы бұл дағдарыстан шығудың жолын айта алған жоқ. Бізге жаңа экономикалық жүйе қалыптастыру керек деген пікір айтты. Кейбір журналистер тіпті «адамзатқа жаңа қоғамдық даму формациясы керек, өйткені социализм келмеске кетті. Экономикалық мені еңбекті қанауға негізделгендіктен капитализм де көз алдымызда құрып барады» деп жазып жатыр. Сіздің көзқарасыңыз қандай?

- Қазір Германияда К.Маркстің кітаптарын дүкеннен іздеп таба алмайсыз, бірін қалдырмай алып кеткен. Тек кітапханалардан алып оқуыңыз мүмкін. Немістердің өзі оларды қайтадан оқып жатыр. Жаңа ғасыр оңай боп тұрған жоқ. Осыдан 17-18 жыл бұрын Кеңестер Одағында бүкіл табыстың 80 пайызын негізгі қорлар құрайтын. 20-ақ пайызы адам елеуетіне байланысты еді. Елемдегі ең дамыған жеті елді алып қарасақ, олар керісінше табыстың 77 пайызын адам мүмкіндіктерін пайдаланудан тауып жатыр. Ол - білімнен, ол - ғылымнан, ол - жаңа ақпараттық және биотехнологиядан. Қалған 23-ақ пайызы негізгі қорлардың есебінен. Сонда көрдіңіз бе, қалай өзгергенін. Ал, Қазақстанды алып қарасақ, теуелсіз ел атанған 18 жылдан бері нарықтық экономика жолымен жүрсек те, баяғы кеңес заманындағы сияқты біздің негізгі табысымыз - мұнай, газ, басқа да табиғи байлықтардың есебінен болып тұр. Адам потенциалын пайдалана алмай отырмыз. Міне, осы мәселемен айналысу керек. Сондықтан қазір адам елеуетін, оның мүмкіндіктерін пайдалануға жағдай туғызатын елеуметтік интеллектуалды экономиканы қалыптастыруымыз керек. Мен мұны бүгін бірінші рет айтып отырмын. Елеуметтік экономика дегеніміз - ер адамның жағдайына, тұрмысына айналған экономика. Мұнда басты назар адамға жағдай туғызуға бағытталады. Келешекке көз жіберетін болсақ,

жалпы ХХІ ғасырда адамзат интеллектуалды экономикаға бағыт алуы керек. Интеллектуалды экономика дегеніміз - адамның ақыл-ойы, ұқыбы, білімі, бүкіл қабілеттерінің ашылуына мүмкіндік жасап, оны жалпы адамзаттың игілігі үшін пайдалатын экономика. Дағдарыс қанша қиын, күрделі болғанына қарамастан біз бүгінгі күннен кешікпей осы меселені қолға алуымыз керек. Сонда ғана озық қарқынмен дамып, халқымыздың ел-ауқатының жақсаруына, шатшадыман өмір сүруіне жағдай жасайтын боламыз. Со-сын үнемшіл болуымыз керек. Қазір 30 пайыздан аса қуат көздері сырап болып жатыр. Той жасасақ та төрт есе артық шығын жұмсаймыз.

- Сарапшылардың меліметіне қарасақ, Қазақстан көптеген қазба байлықтардан елемде алғашқы орындарда тұрады екен. Меселен, хром, қорғасын, мырыш, бариттен — 1, күміс, уран, марганецтен — 2, мыстан — 3, темір мен кобальттен — 5, көмірден — 6, мұнайдан — 7, тіпті алтын қорының өзінен 8-ші орында екенбіз. Халқымыздың саны да аса көп емес. Бірақ өмір сүру деңгейі бұған сейкес келмейді. Неліктен?

- Ие, Қазақстан жераумағы бойынша дүниеде тоғызыншы, қазба байлықтар жөнінде алтыншы орында тұрады. Бірақ, бізде кешегі кеңестік кезеңде де, бүгінгі теуелсіз мемлекет жағдайында да ұлттық табыстың көзі бірінші кезекте негізгі қорлар мен табиғи байлықтар болып тұр. өнімнің басым көпшілігі шикізат түрінде ғана сатылады. Дайын тауар өндіретін өнеркәсіп өте аз. Ал сол шикізатты ертең өзіміз 10-15 есе бағасына өнім ретінде сатып алып та ұтылып жатырмыз. Соның үшін өнеркәсіпті, адам елеуетін пайдаланудың деңгейін шұғыл көтеру керек. Ол үшін не қажет? Мысалы, жапон елін білесіз, кішкентай ғана аралдарда орналасқан мемлекет.

- Ие, Шығыс Азияда, негізінен Хонсю, Кюсю, Сикаку, Хоккайдо деген төрт арал мен Рюкю деген архипилаг, жалпы 4 мыңға жуық аралдарда орналасқан.

- Сол Жапонияда қазба байлықтары мүлде жоқ. Халқы 130 миллиондай. Бір қызығы соның 99,6 пайызы жапон ұлтының өкілдері және халқының 80 пайызға жуығы қалаларда тұрады. Бірақ елемдегі ең дамыған елдердің қатарында. Бұған қалай жетті, ойланып көрдіңіз бе? өйткені олар қанша қиын болса да екінші дүниежүзілік соғыстан кейін барлық қаражатты білімге салды. Осылай ғылым, технологияның дамуына жағдай жасады. Нетижеде бұл ел электроника саласында елемде алдыңғы қатарға шықты, машина жасауда да жетекші орындардың бірінде. Ал, бізде табиғи ресурстар да, адам потенциалы да бар, бірақ етікші етікке жарымайды дегендей, алтынның үстінде отырып, соны халықтың игілігіне жарата алмай отырмыз. Біз енді соны барынша толық және дұрыс пайдалана отырып, ертеңгі ұрпаққа не қалдыратынымыз жөнінде де ойлануымыз керек. Қазіргідей бар байлықты шетінен шикізат түрінде көп мөлшерде сата бергеніміз де дұрыс емес. Олар ерте ме, кеш пе бітеді ғой.

- Қазір осы дағдарыс дауылы соққалы бері қоғамның ең бір қауіпті дертіне айналған жемқорлық мәселесі соның ығында қалып, оған қарсы күрес мәселесі бесендегендей көрінеді. Бұған не айтар едіңіз?

- Дұрыс айтасыз. Қазір бізде сыбайлас жемқорлық шарықтап тұр. Осы сетте шарықтап дағдарыс та келді. Осыны пайдаланып, бұл дерт ебден асқынып кетуі мүмкін. Президентіміз шағын және орта кәсіпті дамыту керек дейді. Бұл саланың жұмысын тексеруге кеше ғана тағы мораторий жарияланды. Қазір елімізде 57 тексеруші ұйым бар. Біз қаржылық дағдарыс, экономикалық дағдарыс деп қанша айтқанымызбен шынтуайтқа келгенде адамгершілік дағдарысқа тіреліп тұрмыз. Қалғандарының бері осыдан шығып жатыр. Біз сыбайлас жемқорлықтың нағыз шыңына шыққан тұста тұрмыз. Жағдайды қанша жақсылап көрсетуге тырысқанымызбен, Айды етекпен жабуға болмайтыны сияқты халықтан ештеңе де жасыра алмаймыз. Ол

шындықты біліп отыр. Қатты айтсам — қарындастың көңілі қалады, жай айтсам — ақым кетіп барады дегендей біздің көптеген білікті мамандарымыз бен білімді ғалымдарымыз үкіметтің көңіліне қарап, пікірлерін қатты айта алмай да отыр. Негізінде елдің, халықтың жағдайын ойлау керек қой.

- Қазір халықтың көпшілігі несиелерін төлей алмай қиналуда. Оны кешегі теңгенің бір күнде құнсыздануы да біраз күрделендіріп жіберді. Бұрын мысалы 120 мың теңге төлейтін азаматтар енді 150 мың төлейтін болды. Осыны жеңілдетуге бола ма?

- Шағын кесіп - елге несіп дейді. Дүниежүзінде, дамыған мемлекеттерде шағын кесіпкерлік халықтың 80 пайызын жұмыспен қамтамасыз етеді. Олар жалпы табыстың 60 пайызын береді. Бізде оның ауылы елі алыс. Жұмыссыздық Американың өзінде 8 пайыздан өтіп кетті. Еуропада ер түрлі. Испанияда -13, Нидерландыда - 15 пайыз. Еуропада орташа 10 пайыздан асып бара жатыр. Ал Қазақстанда 7-ақ пайыз. Бұған кім сенеді? Жұмыссыздықтың көбеюі салдарынан ұрлық көбейіп, қылмыстық жағдай өсіп бара жатыр. Кеше ғана Алматыда иесін өлтіріп, қымбат бағалы қара Джип машинасын ұрлап кеткенін естідіңіздер. Мұндай жағдайда не істеу керек? Ең бастысы халықтан шындықты жасырмау керек. Жаңа жұмыс орындарын ашып, кесіпкерліктің дамуына жағдай жарату қажет. Қазір оларға берілетін несиенің ең төменгі үстемесі 14 пайыз. Бұл өте көп. Кәсіпкерлер табысынан 11 пайыз елеуметтік салық төлесе, 10 пайыз зейнетақы қорына өткізсе, 20 пайызға дейін корпоративті табыс салығын төлеуі керек. Олардан басқа жерді, ғимаратты, жалға алғаны, құрал-сайман, жабдықтар сатып алғаны үшін жене алған несиесі үшін үстемесін төлеуі керек. Берін қосқанда 80 пайыздан асып кетеді. Сонда ол қандай пайда көреді? Менің ұсыным - кесіпкерлерге берілетін несие үстемесі 8, ері кеткенде 10 пайыздан аспауы керек. Сосын

жоғарыда айтқан 57 тексеру мекемесі кәсіпкерліктің дамуына кедергі болмауы үшін дағдарыс біркенше мораторий жариялау керек.

Қазір бізде 70 пайызға дейін шағын кәсіпкерлік тоқтап қалды. Бүгінгі таңда ең негізгі мәселе — жұмыссыздық. Сондықтан кәсіпкерлерді жан-жақты қолдап, жаңа жұмыс орындарын ашуға күш салу керек. Жұмыссыздық жайында шындықты айтып, тіркеуді жеңілдету керек. Жұмыссыздарға жәрдемақы беріп, жастарды оқыту керек. Қазір әкімдер базарларды аралап бағаны реттегілері келеді. Мен болсам жұмыссыз бос жүрген жастарды жинап, жаңап кәсіпорындар ашар едім. Әкімшіліктің бір қызметкерін соған жауапты адам етіп бекітер едім. Не көп қазір қағазға көміліп отырған әкімшілік қызметкерлері көп. Біреу көкөніс өсірумен, біреу мал шаруашылығымен біреу құрылыс материалдарын шығарумен айналысса. Бұл үшін несие керек пе, міне деп тез арада беріп отырсақ. Оған жер қайда дейсіз ғой. Қазір Алматының айналасын 100 шақырым радиуста тексеріп, таяқ тастасаң иесі шыға келеді. Бірақ сол жерлердің 70 пайызы пайдаланылмай жатыр. Жақында мен Ұзынағашқа бардым. Қарасам айналасында 3-4 үлкен ауылдар пайда болыпты. Үйлерді көп етіп салып тастаған. Бірақ бәрі қаңырап бос тұр. Ешкім алмайды. Себебі, халықта ақша жоқ. Оны да реттеуге болады. Ауылдың, ауданның, әкімдері осы мәселелердің басы-қасында болулары керек. Олардың бағаны бұйрықпен тоқтатуы міндет емес. Кіші кәсіпкерлік, инфрақұрылым дамыса, ол өз-өзінен реттеледі.

- Инвестицияның көбін ауылға салу тиімді сияқты?

- Ауыл шаруашылығындағы серіктестік туралы заң жобасы жасалды. Қазір шаруа қожалықтарын ірілендіру керек. Ауылға 1 миллиард емес, 5 миллиард доллар бөлсе де артық емес. Мың жерден мақтансақ та, әлем бізді аграрлы ел деп таниды. Мысалы, Германия, Франция, Америкада фермерлерге жерін игеру үшін мемлекет жеңілдікті несие

ғана емес, қайтарымсыз тегін ақша да береді. Себебі, бүкіл әлемде ауыл шаруашылығы мемлекеттің қамқорлығында.

- Меніңше мемлекеттік ауылшаруашылық кәсіпорындарын ашып, оларды нарықтық экономикамен ұштастыру керек сияқты. Бұған қалай қарайсыз?

- Қазір бәріміз ақылдымыз. Мен кезінде айтқанмын. Қанша нарықтық экономика болса да мемлекеттік реттеу мәселесін қатар алып жүру керек. Бүгін бүкіл әлем мемлекеттері осыған қайта оралып жатыр. Бұл идея — өміршең. 1991 жылы мен меншіктің барлық түрлеріне жол ашайық дедім. Колхоз, совхоз да болсын, акционерлік қоғамдар мен жеке меншікте болсын дедім. Бәрі қатар жұмыс істей берсін. үздіктерінің тежірибесін үйренейік, соны әрі қарай дамытуға мүмкіндік берейік. Қайсысы нарық жолына бейімделіп, жұмысын жақсы алып кетсе солар дами берсін дегенмін. Ал біз тек жеке меншікті қалдырдық та, бәрін соған бағыттадық.

- Теңгенің құнсыздануы экономикамызға қандай әсер етпек?

- Мен бұл жөнінде де пікірлерімді айтқанмын. Біртіндеп жайымен жіберейік дедім. Бірақ олай болмады. ұлттық банктің төрағасы болып тағайындалған соң Марченко енді тауарлар 25 пайыздан артық қымбаттамауы керек деп отыр. Ол мүмкін емес. Нарықтық экономика жағдайында бағаны бұйрықпен ұстай алмайсың. Әрине, теңгені девальвациялау отандық өндірушілерді қорғау мақсатында жасалды. Бұл дұрыс. Дегенмен, сол долларды еркіне жіберместен бір күн бұрын 123 теңгеден, 1 миллиард АҚШ доллары сатылыпты. Соның өзінен біреулер 27 миллиард теңге пайда тауып отыр. Бұл да мемлекет қаржысын талан-тараж етушілік емес пе? Банкирлер өзіміздің тауарлар бәсекеге қабілетті болуы керек дейді. Қалай олар бәсекеге қабілетті болады? Өзіміз не шығарып жатырмыз? 60-70 пайыз тауарлар Ресей, Қытай, Түркиядан келеді. Шет елден келген соң ол қалай қымбаттамай тұрады? Ол үшін тауар өзімізде өндірілуі ке-

рек. Мысалы, дәрі-дәрмектің 90 пайызы сырттан келеді. Бұның бәрі халыққа қиын түседі. Отандық дәрі-дәрмек қымбаттамайды, қымбаттаса лицензиясын аламыз дейді. Сонда 10 пайыз қандай рөл атқарады? Одан да айырмашы ғой шамасы. Оның орнына тегін көрсетілетін кепілдікті медициналық қызмет деңгейін, соның санын көбейту керек.

Әрине, үкіметтің барлық әрекетін жоққа шығаруға болмайды. Күнделікті тұтыну тауарлары, азық-түліктің бағасын қолдан келгенше қадағалап отыр. Коммуналдық төлемдердің де мөлшерін көтермей, ұстап отыру керек. Бұл дұрыс. Содан кейін қанша қиын болса да нақты экономикаға, кәсіпкерлікті дамытуға күш салу керек. Сосын дағдарысты еңсеруге 10 миллиард АҚШ доллары бөлінгелі қашан. Сол әлі нақты қажет жерлеріне түскен жоқ. Біздің ерекеттен гөрі еңгімеміз көбірек болып тұр. Соңғы 3-4 айда қай кесіпкер несие алды? Бұл масқара емес пе? Президентіміздің мұны айтқанына қанша уақыт болды. Неғып ол осы күнге дейін келіп жетпейтін ақша? Атқарылып жатқан жұмыстардың дұрыстығына халықтың көзін жеткізу, сенімін ояту үшін жоғары деңгейде салааралық комиссия құрылу керек. Бірақ ақшаның қайда және қалай жұмсалғанын білмейміз. Сол үшін құрамында үкіметтің де, Парламенттің де, қоғамдық ұйымдар мен кәсіпкерлердің де, ауылдың, аймақтың өкілдері, ғалымдар болатын елге комиссия апта сайын, ай сайын халықтың алдында есеп беріп отыруы керек. Сонда халық қаражаттың қалай жұмсалып жатқанын білетін болады. Сосын дағдарыс жағдайында бүкіл ауыртпалықты үкіметке аударып қойған дұрыс емес. Оны бүкіл қоғам, халық болып жұмыла көтеру керек. Үкімет жауапкершілікті халықпен бөлісуі керек. Ақылды үкімет барлығын осылай жасайды.

- Қазір әлем экономистерін қызықтырып отырған бір мәселе - Исламдық қаржы жүйесі. Өйткені оған

дағдарыстың әсері аз болып тұр. Осы тұрғыдан Қазақстанға Ислам банктерін әкелу жөнінде әңгіме көбірек айтыла бастады. Бұл жөнінде Сіздің көзқарасыңыз қандай?

- Алдымен мына нәрсені айтайын. Банкті кім ұстайды, сол әлемге ықпалын жүргізеді. Сондықтан қалай болғанда да банкті өзгелерге беруге болмайды. Қазір біздің кейбір банктерімізді Ресейдің Жинақбанкі сатып алады деген әңгіме айтылып жүр. Тағы да қайталап айтамын, банкті өзгелерге, әсіресе Ресейге сатуға болмайды. Өйткені, банкті кім ұстаса сол өктемдігін жүргізеді. Демек, экономикамызға үстемдік етеді. Бұған ұлттық қауіпсіздік тұрғысынан да жол беруге болмайды. Ал ислам банктері бізді мұсылман елі санап, көмектесеміз десе — келсін. Оған заңды негіздер жасауымыз керек. Бірақ банктердің билігі өз қолымызда болуы керек. Сосын, көршілермен қарым-қатынасты, саудасаттықты, алыс-берісті дамыту керек. Бұл мәселеде бәрі жақсы. Дегенмен Орталық Азияда тек өзбек елінің басшысы ғана Президентіміз Н.Назарбаевтың бастамаларына ашық қарсылық көрсетіп келеді. Ол да адамның күні адаммен, көршінің күні көршімен екенін түсінуі керек. Жалпы, осы аймақтағы 5 мемлекет жұмылған жұдырықтай бір болса, ұтарымыз да көп болар еді.

Г.Заң 26 ақпан 2009

6.9. АУЫЛДЫҢ ТӘРБИЕСІ ӨМІРІМЕ АЗЫҚ БОЛЫП КЕЛЕДІ

«Тентек» бала болып ержеттім

- Оразалы аға, тіршілігіміздің тірек көзі болып табылатын экономика саласының түгін тартқан бірден бір жан өзіңіз десек қателеспеспіз. Қарапайым ғана ауыл баласының ғылым жолына келгенге дейінгі өмір жолынан хабардар болсақ...

- Қазақтың тегі, яғни бәріміздің шыққан жеріміз ауыл. Қазақтың жерінің әрбір қадамының өзі қасиетті, әрбір сүйемі сүйікті, әрбір уыс топырағы киелі екендігіне ешкім де дау айта алмас. Ал менің туған жерім атақты Алатау мен қарт Қаратаудың қауышар тұсындағы тарихы тым-тым тереңде жатқан Түрікбасы-Майлықент өңірі. Яғни Оңтүстік Қазақстан облысының Түлкібас ауданына жатады. Тарихи Түрікбасы, яки бағзы замандағы Батыс Түрік қағанаты ханының жазғы ордасы Арыс пен Құланның қосылатын жеріндегі осы Түрікбасының биік беткейдегі әулие қайнарлардың бойына тігілген-дағы, сол тарихи Түрікбасыңыз, ел есін танып, жадынан жаңылатын қуғын-сүргін кезеңдерінен кейін Түлкібас атауына айналған. Ежелгі атауымызды қайта қалпына келтіре алмай жүрген жайымыз бар. Қызметсіз бос жүрген 2003-2004 жылдарымда ауылға ат басын тіреп, осы Түрікбасының құрметіне үлкен кесенені өз қаражатыма тұрғыздым.

Ата-анам туралы айтқанда әңгімені әріден қозғаймыз ғой деймін. Менің нағашы атам мен нағашы апамның 13 қыз баласы болған. Ұл бала болмаған. Тұңғыш қыздары Үрзада мен күйеу баласы Ережептің тұңғыш перзенті боп дүниеге келген мені бір айдан асқанда нағашыларым Сәбден ата мен Кенжегүл апам бауырларына басыпты. Анамның маған аяғы ауыр кезінде-ақ нағашы апам: «Үрзадашым ұл тапса, бала қылып бауырымызға бассақ...», - деген ойын айтса керек. Содан мені қырқымнан шығарған соң күйеубаласы апам: «Бұ бала сіздердікі, құдай алдында сұрамаймыз, қызығын көріңіздер» деген екен. Сол сөзінде тұрады да. Сөйтіп, атам мен апам мені еркелетіп Ошан деп атайды. Атам мен апам ғана емес, бүкіл Балықты кентінің үлкен-кішісі еркелететін. Еркеліктің әсері ме, бес-алты жасымнан-ақ «тентек» бала атандым. Ауылдың маңайындағы Балықты шипажайы Қазақстанға белгілі. Ауыл мен шипажайдың арасын шағын өзен бөліп жататын. Сол шипажайға менен көп түсетін бала

болмаған шығар, сірә?! Себебі, бірде қолым шығып кетсе, бірде тобығым тайып кетеді, тағы бірде басым жарылады. Былай айтқанда, сау жерім болмайтын. «Осы шипажайды бүкіл Қазақстанның балаларына емес, біздің баламызға арнап салған секілді», - дейтін көрінеді атам. Бастауыш сыныптардың бірінде ағысы мықты өзенге суға басыммен ырғып түскенмін. Балалар мені таба алмайды. Ауылға қарай қашып, үлкендерге хабар береді. Судың иірімі мені судың астына қарай тартып кеткен. Ағыспен алға қарай кете бергенмін. 300 бе, 500 километрге дейін бе аққанмын. Содан бір қойшы көріп қалып, құтқарады. Тағы бірде трактор аяғымды сүйекке дейін қырқып кеткен. Үйдің тұсынан өтіп бара жатқандарға тұтқиылдан тиісіп, «рәгәткімен» атқылап, оқты қардай боратып қоя беретінмін. Сондайда апам: «Ауылдағы жеңгелеріңнің балтырларының бәрі көкпеңбек болып бітті. Әлгі рәгәткіңнің өзі тас па, темір ме, өзі?» - десе, Сәбден атам: «Баяғыда біздер оқта-текте қамшы үйіріп, жон арқаларыңды көгертіп қоятын едік. Бүгінгі балдар келіндерден қорқады. Менің Ошаным солардың кемістігін толтырып жүр емес пе?» — дейтін. «Тентек» баланың ауыл келіншектерінің балтырын да таспен атқылап талай жаралағанын осы күнгі кемпірлер күліп айтып отырады екен.

Содан күндер, жылдар өте келе қыздарының бәрі құтты орындарына қонып, шаңырақта атам, апам және мен ғана қалдық. Жезде-әпке деп атап кеткен өзімнің әке-шешем ауыл ақсақалдарының алдынан өтіп, біздерді өздерінің қасына, аудан орталығына көшіріп алды. Іштей жүрегіңмен олардың өз әке-шешем екенін сеземін. Бірақ бауыр басып кеткен адамдарыңнан кете алмайды екенсің. Егер байқамай «ата-анам» деп қалсаң, бітті онда «шатақ» шықты дей беріңіз. Үшеумізге арнап үй тұрғызып берді. Негізі, ағайынды жетеуміз. Менен кейін 4 қыз, 3 ұл. Бір қора жан болып бір аулада тұрдық. Апам менен кейінгі немерелеріне бөлек,

маған өз алдыма баптап тамақ әзірлейтін. Жақсы сорпа, сүрленген ет, не керек дәмді ас-ауқаттың бәрін менің аузыма тосатын. Тамақты міндетті түрде алдымен маған береді. Сонда деймін-ау, өзге немерелері есіктің табалдырығында менің тамақтанғаныма қарап тұратын. Апамның маған деген мейірімділігі соншалық, бетімнен жел өткізбейтін. Мұнда келген соң баяғы «тентектіктің» бәрі ұмытылып, мінезімде өзгерістер байқалды.

Спорт секциясына қатысуды қолға алдым. Күрес, теннис, баскетбол мен гимнастикаға да қатысып, мектеп құрама командасының басты ойыншысына айналдым. Шахматтан өткен аудандық жарыста бірінші орынды иемдендім. Гимнастикадан да бірінші разрядқа ие болдым. Жеңіл атлетиканың бірнеше түрлерінен жоғары көрсеткіштерді бағындырдым. Алғыр да қайсар мінезіммен спорттың көптеген түрін меңгердім. Жалпы мектепте жақсы оқыдым. Әуел бастан арифметикаға, сосын алгебра мен геометрияға, химия мен физиканың күрделі есептерін жаңғақша шағатын едім. Міне, осылайша ауылдан алған тәрбиеден бастап, балалығыммен жиған «бағажым» өмірлік азық болып келе жатыр.

33 үйден 16 ғылым кандидаты, 5 ғылым докторы шыққан

- Өмірдегі жетістіктеріңіздің бастауы ата-апаңыздың еркелетуінен басталған сыңайлы. Тегіңіз де нағашы атаңыздың атымен жазылыпты. Өз жұртыңыздың тарапынан «біздің баламыз еді...» деген әңгімелер айтылушы ма еді?

- Қазақтың еш жерде жазылмаған және жазылмайтын өзіндік заңдылықтары бар. Мұны ата-бабамыздың дәстүрі деп қабылдағанымыз дұрыс. Мен үйленгенде, тойымыздың үстінде әкемнің інісі: «Бұл Байыс емес, Шымыр болад» деп байқамастан айтып, соңы үлкен дау-жанжалға ұласқан.

Мұндай жағдай бірнеше рет қайталанды. Мәселен, қазақ жас ғалымдарының ішінен тұңғыш рет Мәскеуден берілетін Ленин комсомолы сыйлығының лауреаттығын алғаным жөнінде «Казахстанская Правда» газеті жазды. Сонда тегім көрсетіледі. Газетті оқыған ауылдағы туыстарымыз: «Неге Сәбденов болып жазылады? Бұл бала Байыстікі емес, біздің баламыз ғой?» депті. Қазақстан бойынша Ленин комсомолы сыйлығының лауреаты атанған тек Олжас Сүлейменов қана еді ғой. Ал экономика саласы бойынша тұңғыш лауреаттығы маған бұйырды.

- Бірге тумaq болса да бірге жүрмек жоқ демекші, бір аулада есейген бауырларыңыздың бойынан сіз сияқты білімге құштар болғандары болды ма?

- Бауырларымның алтауы да жоғары білімді. Төртеуі ғылым кандидаты болса, екеуі ғылым докторы. Ал тегімізде ғылым жолын қуған ешкім болған емес. Осы арада тағы біртүрлі жаңалықты атпай кетуге болмас. Таудың қасындағы «Жаңаталап» деген ауылда тұрдық. Кілең қазақтардан тұратын отыз үш отбасы өз тіршілігін кешіп келе жатқан. Міне, осы 33 үйден әр саладан 16 ғылым кандидаты, 5 ғылым докторы шыққан. Ал Түлкібас ауданы бойынша 1000-нан астам ғылым докторы, 500-ден астам ғылым кандидаты шыққан. Мұндай көрсеткішті республикамыздың кез келген облысынан таба алмассыз. Мен тек кішкене ғана ауданды айтып отырмын.

- Ғалым немесе елге белгілі бір елеулі адам боп танылу балалық арманыңызда болып па еді?

- Шындығын айту керек, «ғалым болам» деп армандаған емеспін. Мен тек мықты спортшы болсам дегенді мақсат еткенмін. Мектепті аяқтаған бойда Алматыға, яғни Қазақ политехникалық институтының автоматика және телемеханика факультетіне құжатымды тапсырдым. Бұл мамандыққа мектепте жүргенде қызығушылығым оянған. Үміткерлердің көптігі соншалық бір адамның орнына жеті абитуриент-

тен келеді. Күнара консультацияға барамыз. Қабылдау комиссиясының арнайы адамы келіп, бұл факультеттің жаңадан ашылып отырғандығын, оған тек таңдаулылардың таңдаулылары, үздіктердің үздігі ғана түсе алатынын айтты. «Әлі де болса ойланыңдар. Өзге оқу орындарына тапсыруларыңа әлі де кеш емес. 125 медалист оңай емес», - дегенді естігенімде еріксіз Ізтілеу Сыдықов ағайымның: «Әй, шырағым-ай, спорт-спорт деп кетпегенде, бір медал сенікі еді ғой», — деген сөзі келді ойыма. Әрі-сәрі ойда жүргенімде кенеттен әкемнің інісі Оразбек ағам келді. «Ауылда апам сені қайтсын деп жылап отыр. Дәл осы оқуың Шымкентте де бар екен», — деп мені ауылға алып қайтты. Шынында да Шымкент химия технология институтының автоматтандыру-механикаландыру факультетіне құжатымды тапсырдым. Емтихан тапсыратын күндері апам қасымнан бір елі қалмастан ілесіп келеді. Емтиханымды тапсырып шыққанша дәу қара ағаштың түбінде бозғылт қапшығын төсеп, күтіп отырады. Бірінші, үшінші емтиханнан «бестік» алып, екіншіден «орта» деген баға алып, көңілім ойсырай құлазыды. Соңғы емтиханнан қалайда «өте жақсы» деген баға алмасам, оқуға іліне алмай қалмайтын жайым бар. Соңғы емтихан, өзімнің ең сүйікті пәнім математикадан «төрт қойды. Мен мұғалімдеріме келіспейтінімді айттым. «Менен емтиханды қайта алыңыз», — деп кетпей отырып алдым. Құдай сәтін салып, институт ректоры Сүлейменов кіріп келсін. Содан емтихан алып отырған мұғалім ректорға қарап: «Мына бала қойған бағасына келіспей отыр», — деді. Ректор: «Ендеше, менің көзімше сұрақ беріңдер?» — деп өзі де отырды. Бірнеше есептер берді. Ректордың көз алдында мүдiрместен есептің бәрiн шығарып бердiм. Сөзге келместен «бестік» қойды. Оқуға қабылдандым. Студент болғанымды естігенде, қара ағаштың түбінде демігіп отырған Кенжегүл апам балаша қуанып, әдетіне басып айналып, үйіріліп, бетімнен сүйе берді...

Өжеттігім болмаса «төртімді» алып, түсе алмауым да мүмкін еді. Өмір үшін де, өзің үшін де күресу керектігін осы сәтте білдім. Ал ғылыми еңбектермен айналысуды студент кезімде қолға алдым. Дипломдық жобамды да «өте жақсы» деген бағаға қорғап шығып, инженер мамандығын иелендім. Институт деканаты мені қатардағы ғылыми қызметкер ретінде қалдыруды ұйғарған. Осыған қарамастан, өндірісті, оның ішінде Шымкент қорғасын зауытын қаладым. Алғашқы еңбек жолым осы зауыттан басталды.

- Демек, ғылыми жұмысыңыз негізі зауыттан басталды ғой?

- Солай деуге болады. Күндердің бірінде тақырыбы еңбекті ғылыми негізде ұйымдастыру мәселесіне арналған үлкен жиынның Алматыда өтетіні туралы хабар келеді. Ұжым бірауыздан менің баруымды құптады. Жиын Республика Ғылым академиясының экономика институтында өтті. Кезегім келгенде мінберге шығып, қорғасын зауытындағы біраз жайттардан хабардар еттім. Үзіліс кезінде осы институттың директоры Рэм Михайлович Петухов: «Сіздің пікіріңіз маған ұнады. Сондықтан да ұсыныс айтқалы отырмын. Тікелей ғылыммен айналысқаныңыз теріс бола қоймас. Дәл қазір бос орын жоқ. Егер сіз ғылым жолына түсемін десеңіз, бір тиімді жол ұсынайын. Зауытпен келісімшартқа отырасыз да, бізге келіп жұмыс істейсіз. Әрі сол кәсіпорында, әрі біздің институтқа, әрі өзіңізге қызмет ететін боласыз. Әрине, айлық жалақыңыз қорғасын зауыттағыдан бірнеше есе азаяды, пәтер мәселесі де жуық арада шешіле салмайды. Алайда, ғылымның жолына шындап түсесіз. Ойланып көріңіз, өкініп жүрмегейсіз», — деді. Мен бірден келісімімді бердім. Зауыттағы 360 сом жалақы алатын жұмысымды тастап, сол кездегі белгіленген ереже бойынша 90 сом айлықпен Алматыға аттандым. Сөйтіп, Ғылым академиясының экономика институтындағы қатардағы, қарапайым қызметіне келдім.

- Білуімше, сіздің өмір жолдарыңызда «тұңғыш» немесе «бірнеше» деген сөздер кездеседі. Комсомол сыйлығын да тұңғыш иемденсеңіз, экономика саласы бойынша да солай. - «Тұңғыш» сөзінің өзі аянбай тер төгуді қажет етеді. 1978 жылы Экономика ғылымының кандидаты болдым. Яғни аталмыш салада диссертация қорғаған тұңғыш ғалыммын. Кандидаттығымды үш жылға жетпей бітіргенмін. Бұл өте сирек кездесетін жайт. Сенбі, жексенбі күндері күні-түні кандидаттық еңбектерімді жаздым. Мен аспирантурада оқыған жоқпын. Ал 1989 жылы экономика ғылымының докторы атағын 41 жасымда алдым. Ол уақытта Қазақстан ғылым докторларының орта жасы 60-тан асатын. Бір жағынан Академилық консерватизм күшті болса, екінші жағынан сапаға үлкен мән беруші еді. Ал қазір болса, таяқ лақтырсаң, ғылым кандидатына, ғылым докторына тиетін болды. Әсіресе, соңғы кезде Үкімет мүшелерінің 90 пайыздан астамы, әкімдердің көпшілігі өз еңбегімен емес ғылым докторы болып алған. Бәрінің бағасы белгіленген. Сыбайлас жемқорлық ең таза, нәзік ғылымға да келіп жетті.

- Ғалым болып қалыптасуыңызға кімдердің ықпалы зор болды дер едіңіз?

- Менің ғалым болып қалыптасуыма ықпал еткен кісілерді айтпай кетуге болмайды. Олар: Сақтаған Бәйішев, Ә. Әшімбаев, Аманжол Қошанов, Борис Власов

Ректор болып жүргенімде 18 жаңалық ашыппын

- Төрт мәрте депутаттық мансап жолында нені ұттым, неден ұтылдым дер едіңіз?

- Мансап деген қызық. Мен сізге осы туралы шындық айттайын ба?

- Айтып көріңізші...

- Шындықты айттайын, сіз жазып көріңіз. Жақында, 2008 жылдың қараша айында Ғылым мен білім комитетінің

төрағасы хабарласып: «Оразалы Сабденович, сіз төрт рет депутат болдыңыз. Белгілі ғалым-экономист ретінде орныңыз үлкен. Осы уақытқа дейін бірде-бір орден алмапсыз ғой. Бұ қалай?» - деді. Содан мен: «Орден түгілі, мен Үкімет тарапынан пәтер де алған емеспін», - дегеніме ол: «Бұған енді сенерімді де, сенбесімді де білмеймін. Келе жатқан тәуелсіздік күніне байланысты Білім-ғылым министрлігі атынан брілетін бір-екі орынның біреуін сізге сақтап отырмыз. Сізді ұсынсақ деп. Соның ашығын білсек», - деді. «Менде орденнің жоғы жоқ», - дедім қайталап. «Олай болса, өзіңіз туралы қажетті құжаттарды жіберіңіз», - деді. Өздері сұрап отырған соң, керекті құжаттарды жөнелттім. Айтқан мерекесі өтіп те кетті. Сыйлықты алатындары алып та қойды. Бірақ, жоғарыдағылар жым-жырт.

Төрт рет депутат болмақ түгілі, бір рет депутат болған кей депутаттардың ордендері, бірнеше пәтерлері бар. Өтірік болмасын, 80-90 пайыз депутаттарымыз марапаттаулардан кенде емес. Сөздің ауанын өзім депутат болған жылдарға әкелейін. Мен депутат болған жылдарымда Шымкенттегі ағамның үйінде тұратынбыз. Сол пәтерді Алматы қаласына ауыстырдық. Комсомол сыйлығының лауреаттығын аланымда бір бөлмелі пәтер берген. Осылардың басын кұрап, пәтерді кеңейттік. Басқа қалалардан депутат болып келгендерге пәтер берілді. Ал менің үйім бар. Бұл енді дұрыс.

Мен екінші рет депутат боп сайландым. Бұрынғы депутаттардың біразы өтіп, біразы өтпей қалды. Сайлаудан өтпеген экс-депутаттардың пәтерлерін Үкімет өздеріне қалдырды. Тап осы кезде Үкімет Астанаға қоныс аударды. Астанаға депутаттар қызметтік пәтерге орналасты. Мен де келдім. Үшінші сайлаудан да өтіп, осы қызметтік пәтерімде тұруды жалғастырдым. Ал кандидатурасы өтпеген депутаттарға Үкімет рұқсат етіп, қайтадан сол пәтерлеріне ие болып, жекеменшік пәтер етіп алды. Және оларды қызметпен қамтамасыз етті. Төртінші рет сайла-

нан депутаттығым аяқталғанда, Президент мені арнайы шақырып алып: «Әкімшілік жүйесіне, әлде министрліктің маңайына барасың ба? Әлде Үкіметтің бір қызметін берейін бе? Болмаса жоғары оқу орнына барасың ба?» — деп ерікті өзіме қалдырды. Өтіп кеткен депутатқа емес, өтпей қалған депутатқа пайда көп болады екен.

Содан мені Халықаралық Қазақ-түрік университетінің ректоры етіп жіберді. Сонда менімен бірге депутат болғандар қызметтік төрт-бес бөлмелі пәтерлерінде тұрақтап, мен тағы да үйсіз қалдым. Менің осы шындығыма ешкім иланбайды. Осы мәселелерді үлкен кісіге кездесем, айтайын деп жүрмін. Дегенмен тағдырыма ризамын.

- Осынау ризашылығыңызды танытып отырған тағдыр жолыңызда қиын шақтарға кезіктіңіз бе?

- Мен өте ауыр кезеңдерден өттім. Өкініштісі, жалғыз ұлымнан қапыда айырылып қалуым. Ұлым Қайрат туралы бір ауыз сөз айтуыма болады. Баламның әруағы риза болсын деп. Қайрат Көкшетау облысының салық комитеті төрағасының орынбасары қызметін атқарып жүрген. 2001 жылы 27-жасында, жап-жас еді, қыршын кетті. Бұрын Көкшетау мен Ақмола бір облыс болатын. Ақмоланың салық комитеті Көкшетауға көшкенде балам: «Папа, Кәкімжанов Алматыға салық комитетінің төрағалық қызметке шақырып жатыр», - дегенде: «Жоқ, балам, сен Алматыда өстің, таныстарың да жетерлік. Сен өмір көр, жер көр, Көкшетауға бара бер» - дедім. Мұны «балам бүгінгі жат әдеттерден таза болса екен», - деген әкелік ойыммен айтқанмын. Алғаш ренжігендей болғанымен, бір айдан кейін балам: «Папа, сіз дұрыс айттыпсыз», - деп, кандидаттық диссертациясын Қарағандыда қорғайтынын айтып, қуанып келген. Тағдырды қараңызшы, Көкшетаудан прокурор досымен бір көлікте Астанаға қарай келе жатып, жол апатына түседі. Ал шындығында прокурор үйінде отырады. Балам көлікке жанар-жағар май құю орталығына барып, жанар майын құйғызады. Ол жерден

шығып келе жатқанда көлігін кеп соғады. Онысымен қоймай, 15 адам жабылып, ұрып өлтіреді ғой. «Алматыда қалғанда мұндай қайғыға тап болмас па еді?» - деген ой мені әліге дейін мазалайды. Екі ортада баламнан айырылып қалдым. Парламент Мәжілісінің 56 депутаты Президенттің атына арнайы хат жазып, қандықол қылмыскерлерді тауып, жазасын беруді айтты. Өзім де Елбасының қабылдауында болып, Қайраттың қазасына қатысы бар қанішердің сот алдында жауап беруіне көмектесуін сұрадым. Тікелей бұл іспен ҰҚК айналысты. Кейін анықталғандай, ұлым жергілікті мафияның басшысының қолынан қаза тауыпты. Олардың алды 10 жылға сотталған. Алайда, менің депутаттығым аяқталып, халықаралық Қ.А.Яссауи атындағы қазақ-түрік университеті басшылығына ауыстырған тұста, қылмыскер де бостандыққа шығады. Міне, бізде әділ соттың сиқы! Илешала маған жүздеген адамдардан хаттар мен қоңыраулар түсіп, онда: «Сіз үлкен адамсыз, ұлыңызды өлтіріп отыр. Шындыққа шырылдап жеткеніңізде мынадай жасап отырғанда, біздерге не істемейді? Шындық қайда?» - деген сөздер еді. Сол хаттар әлі де өзімде сақтаулы.

Тағдырымда ұмытылмастай тағы бір қиын шағым - Түркістандағы жылдарым болды. Мен халықаралық Қ.А.Яссауи атындағы қазақ-түрік университетінің басшылық қызметіне келген сәттен бастап бұрын-соңды болмаған игі шаралардың жүзеге асуына тер төктім. Университет құрылғаннан кейінгі алғашқы жылдары баржоғы 332 студент білім алса, мен ректор болған жылдары олардың саны 17 мыңға жетті. Дүние жүзінің 29 елінен 700-ден астам талапкерлер сапалы білім алуға қол жеткізді. Магистранттар мен аспиранттардың, докторанттардың өнімді, ғылыми-зерттеулермен алаңсыз айналысуы үшін университетте аспирантура институты ашылды. 2002-2003 оқу жылдарында түрік елінің қаржыландыруымен аталған аспирантура институтында 250 жас маманға ғылыми-ізденіс

жұмыстарымен айналысу мүмкіндігі жасалынды. Мұнымен қоса Ғылыми орталық құрылып, оның құрамына 3 ғылыми зерттеу институты мен 2 ақпараттық орталығы бар институты кіргізілді. 50 орындық клиника құрылысының жобасы жасалынып, бекітілді. «Түркістан» және «Түркібасы» атты 2 лицей аштым. Бұл лицейлерде математика мен шетел тілдерін тереңдетіп оқыту туралы бағдарламаға енгізілді. Әйгілі суретші Е.Төлепбайдың басшылығымен «Түрік» дүниесінің мұражайы ашылды. Қытайдан Қытай династиясы, Орта және Орталық Азияның 5 мың жылдық тарихы бар, көне кітапханасы алынып, Ежелгі Түрік қағанаты тарихының мұражайы жасалынды. 2002 жылдың қазан айында өзімнің тікелей ұйытқы болуыммен Түркістанда дүниежүзі қазақтарының екінші халықаралық құрылтайы өтті.

Осы оқу орнында екі жылға таяу қызметімде күн-түн деместен еңбектенуімнің, ізденуімнің арқасында жалпы, 18 жаңалық ашыппын. Бүгінде кризис деп отырмыз. Мен сол кездің өзінде-ақ жетім-жесір, жағдайы төмен студенттерге көмектесіп отыруды жолға қойдым. Күніне 700 студент тегін тамақпен қамтамасыз етілді. Бірақ студент жақсы оқуы тиіс. Күніне талон береміз, бір мезгіл тамақтануға. Ал бүгінде қай оқу орны осындай жағдай жасап отыр?

- Ақысыз оқуға, тегін тамақтануға қаржы көзі қайдан келуші ед?

-Енді, мен сізге ешқандай мемлекетте кездеспейтін дүниені айтайын. Бас-аяғы 30 жоба дайындадым. Университетті негізі түріктер қаржыландыратын болғандықтан Түркияға барып, жобаларымның жүйесін көрсетіп, дәлелдеп, бөлінген тендерді ұтып келемін. Сол жобаның көмегімен ауыл шаруашылық колледжін аштым. Колледж ашып, 3 мың қой алдым. «Қой, ал» деп ешкім айтқан жоқ. Қойларды бағып, 6-7 айдан соң бабына келгенде етке айналдырып, содан түскен қаржы студенттердің ақысыз оқуына, тегін

тамақтарына жұмсалып отырды. Бірінші жылы 1300 студент ақысыз оқыса, келер жылы 1228 студентті ақысыз оқытуға мүмкіншілігіміз жетті. Жалпы, 2828 студентті Үкіметтің көмегінсіз тегін оқытуға мүмкіндік жасадым. Негізі ауылдың балалары еді. Бұл еліміздің тарихында болмаған нәрсе. Университтің құрылғанына 10 жылдай уақыт болса да мұндай көрсеткіштер болмаған. Тек Түркияның квотасымен 200, әрі кеткенде 300 студентті оқытқан екен. Бүгінде 10 баланы осылай оқыта ала ма екен?

Ғалымдар одағы филиалының ашылу салтанаты болып, сол кеште кластер жасадық. Сол жиында мен облыс әкімі Серік Үмбетовке: «Өзімнің Талдықорғанға сіңірген еңбегімді айтайын. Түркістанда ректор болып тұрғанымда, барлық облыстардың әкімдеріне: «Жағдайы төмен балаларды оқуға тегін түсіремін. Бірақ жақсы оқитын болсын», - деген хат жолдадым. Сол кезде Талдықорғанның әкімі Құлмаханов жағдайы төмен 10 баланы оқуға жіберді» дедім. Сондай-сондай студенттерім кейіннен университетке барғанымда менімен кездесеміз деп басшыларға өтініш айтыпты. Содан кездесуі ұйымдастырды. Бардым. Студенттер бірінің артынан бірі тұрып сөйлеп: «Сіз болмасаңыз, біз тегін оқуға түсе алмайтын едік, рахмет», — деп алғыстарын жаудырып жатты.

Жұмыссыз жүріп мемлекеттік сыйлық алдым

- Осындай жап-жақсы тірліктерді қолға алып, тың жаңалықтар ашып, жанданып келе жатқан жұмыстарыңызды тастап кетуіңізге, ашығын айтқанда оқу орнындағы басшылығыңыздан неге кеттіңіз?

- Кеткенім былай. Естеріңізде болар, 2003 жылы Мәскеуде Түркия құрылысшылары салған аквонарктің темір-бетон шатыры құлап, біраз демалушылардың қайғылы қазаға ұшырауына әкеліп соққан болатын. Бұл азалы оқиғадан кейін

ел Президенті Назарбаев, барлық салынып жатқан, жуырда салынған құрылыс объектілерін мемлекеттік қабылдаудан өткізу қажеттігін қатаң тапсырған еді. Осы тапсырмаға сәйкес университетте түрік құрылысшыларының күшімен салынып жатқан 10 объектінің жоба-металық құжаттарын тексере келіп, олардың бірде-біреуінің мемлекеттік қабылдау комиссия алдынан өтпегені анықталды. Құрылыс жұмыстарының дұрыс атқарылмағанымен қоймай бөлінген қаражаттың 30-40 пайыздайын «жеп» қойған. Түрік жағы басшылығы тарапынан атқарылған тағы да бір келеңсіз жәйт, университеттің 20 жаңадан диплом алған жас маманның Анкара қаласына магистратураға оқуға жіберуге байланысты болды. Магистранттарды алдын ала бекіткеннен кейін маған тізімін әкелген. Кандидаттарды Кемаль Зейбектің өзі іріктеген. Міне, біздің арамыздағы текетірес тап осы өзара келіспеушіліктен басталды. Дипломатиялық каналдар арқылы ма, әлде еліміздің билік басында отырған тамыртаныстары арқылы ма, Елбасыға шығып, Түрік жағының ректор менімен әрі қарай жұмыс істеу қажетсіз деп тауып отырғандықтарын айтқан. Президенттің тапсыруымен Нұртай Әбіқаев істің анық-қанығына жету үшін Түркістанға 11 адамнан тұратын комиссия аттандырады. Келген тексерушілер менің қызметтік жұмысымнан ешқандай заң бұзушылық фактілерді таппайды. Алайда Кемаль Зейбек өкілетті кеңестің кезектен тыс отырысын шақырып, күн тәртібінде менің ректорлықтан босатуды мәселе етіп қояды. Дауыс берудің нәтижесінде бес адам босатылсын десе, бес адам қалдырылсын деген дауыс беріледі. Дегенмен, ол дауыс беру қорытындысымен санаспай, өзінің өкілеттігін шамадан тыс пайдаланып, заңсыздыққа жол беру арқылы үкіметаралық келісіммен университет уставы талаптарын қаперіне де ілмей өзінің ғана заңсыз шешімімен мені ректорлықтан босатты. Егер мен шынымен «жеп» қойған болсам, мені қазақтар емес, түріктер соттататын еді.

- **Билік тарапынан араша түскен ешкім болмады ма?**

- Сол кездегі Білім министрі Шәмшә Беркімбаева маған әділ шешім қабылданбағанын айта отырып: «Сіздің кінәңіз жоқ. Қызмет береміз», - деп «басқа жұмысқа ауысуына байланысты» деген арыз жазғызып алды. Десе де жуық арада да, кейіннен де өз деңгейімде маған қызмет беріле қоймады. Сондағы менің ең күйінетінім — атқарған қыруар еңбектерімді көзге де ілместен, түріктердің алдында арашалап алмастан, керісінше, мені түріктерге таптаты. Жұмыссыз жүргенімде де қарап отырмадым. Жоғарыда айтып өткенімдей «Түрікбасы» кесенесін тұрғыздым. Мемлекеттік сыйлыққа ғылыми еңбектерімді ұсындым. Конкурс болды. Бірінші туры өткенде М «Ана өткендердің бәрі алтын ба? Бір-ақ Сәбденовтың жұмысын лақтырып тастапсыңдар? Сәбденов Түркістанда адал қызмет етті. Шындықтың жолында шырылдады. Қайсымыз оны ақтап алдық? Керісінше түріктерге таптаптық. Газетке шықсын» дейді. Себебі, бірінші турдан өткендер басылым беттерінен тізімдері жарық көруі керек. Екінші турдан да біраз адам өтпей, үш адам өтіп, төртіншісі мен тағы да бір дауыспен өткенмін. Қызығы сол, жасырын дауыста мен бірінші кезекте өтіп кетіппін. Сөйтіп, экономика саласы бойынша тұңғыш Мемлекеттік сыйлық та маған бұйырыпты. Кеңестік кезеңде де, тәуелсіздік алған жылдарымызда да бұл сала бойынша бірде бір адам алмаған екен. Мұның өзі бақ емес пе?! Қандай да орден-медаліңізден Мемлекеттік сыйлықтың жолы үлкен. — Сіздің осындай дәрежеге жетуіңізге Алладан, ата-анаңыздан кейінгі бірден бір жан ол — қосағыңыз болса керек. Ендеше, отбасының түтінін түзу ұшырып отырған жеңгеймен алғашқы таныстығыңызды және ерекше қасиеттерін үлгі ретінде айтар едіңіз?

- Бағыма орай өте жақсы қыз кездесті. Жанатпен институтты бітіретін жылы Жамбылда тұртын әпкемнің үйіне ба-

рып жүріп танысқанмын. Бір көргеннен-ақ көңіліме қонып, сезімдімді білдірдім. Ол кезде қыз әлі 18-ге де толмаған еді. Сол кездің заңы бойынша 18-ге толмаған қызды алып қашуға болмайды. Әрі десеніз, Жанат аудандық прокурор Оразалы Ақботаевтың қызы. Екеуіміз келісіп, қызды форточкадан алып қашып кеттім. Қызының қашып кеткенінен құлақтанысымен-ақ әкесі Шымкентке қарай өтетін бар поездарды жолда тоқтатып қойып, тексереді. Ал біз жеке көлікпен кеткенбіз. Соңымыздан үйге келгендер қыздың өз еркімен келгендігін өз аузынан естіген соң аптықтарын басты. Міне, осындай сезіммен үйленген біздер 1970 жылдан бері тату-тәтті өмір сүріп келеміз. Жанаттың әкесі екеуіміздің есімдеріміз аттас болып, содан мен қайтадан бала күнгі еркелік атыммен Ошан аталдым. Жалпы, Жанат жеңгең туралы көп айтуға болады. Жарық көрген бүкіл еңбектерімді, диссертациямды машинкада жазып, өзі дайындап беретін. Ол кезде бүгінгідей қатесін қайта түзеп шығатын компьютер жоқ. Бір-екі қате үшін бүкіл қолжазбанды қайтадан жазып шығуың керек. Тап сол кезде егіз қызымыз дүниеге келеген. Екі сәбиімізге қарап жүріп, 20-30 беттік жазуды қоса теріп жүреді ғой.

Алла төрт ұл-қыз берді. Бүгінде төрт қызым бар. Үлкен қызым Жанар өзімнің жолымды қуған. Ғалым, экономика ғылымдарының кандидаты. Анар елде алған білімін Англияда жалғастыруда. Кенже қызым Гауһар Ұлыбританияның атақты университеттерінің бірінде оқиды. 19 жасында университетті бітіргелі отыр. Болашақ бизнес-экономика саласының маманы. Үлкен күйеубалам Ғани - кеден қызметкері. Екінші күйеубалам Мұхамед - бизнес саласында жұмыс жасайды. Немерелерімнің қызығын көріп отырған жайымыз бар.

- Адам ретінде мазалайтын маңызды ой?

- Бар арманым Қазақстан инновациялық деңгейге көтерілсе, интеллектуальдық мемлекет болсақ. Бұл дегеніңіз

ең жоғары мемлекет, қазіргідей бір партиялық мемлекет емес. Партия болуы керек. Бір, екеу, үшеу немесе одан көп болғаны жақсы. Көппартиялық болған кезде ғана қарама-қайшылықтар болып, сын айтылады. Нәтиженің бәрі де осындай пікірталастан пайда болады. Керек десеңіз, Парламент дегеннің өзі пікірталас. Президентіміз «Азаматтық қоғам құрамыз» деді. Өте керемет бастама. Осыны біз іске асыруымыз керек. Түсініп отырмын, биыл қандай қиындық болса да сайлауды өткізу керек. Екі-үш партиялық Парламент келсін. Міне, сонда алға жүреміз. Біреуді жамандап отырған жоқпын, тоқ етерін айтып отырмын.

- **Шын жанашырыңыз кім?**

- Әрине, әйелім. Төрт рет депутат болғанымда сүйенішім болған халқым дер едім.

- **Қатты қиналған сәтіңізде өзіңізді қалай қолға аласыз?**

- Қатты қиналысты сәттерімде ата-бабамның әруағына жүгінемін.

- **Болмысыңызды бүркемелей, ашық айтқан сұхбатыңызға рахмет!**

Ж: Жұлдыздар отбасы №7(48)

6.10. ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Самой актуальной и обсуждаемой в настоящее время проблемой сегодня является глобальный кризис. Нельзя не отметить основные черты современного кризиса: во-первых, это первый кризис глобальной экономики, во-вторых, это первый кризис инновационной экономики. Высокая динамика инновационного развития группы наиболее развитых стран,

быстро меняющийся облик новых отраслевых рынков, расширение и поддержание спроса на инновационную продукцию, появление новых финансовых инструментов или финансовых инноваций в совокупности определили содержание современного кризиса. Тем не менее, инновационное развитие является основой выхода из кризиса.

Перспективы развития мировой экономики связываются с формированием так называемой инновационной экономики. Формирование инновационной экономики рассматривается как важнейшее направление развития Казахстана в XXI в.

Казахстан оказался одной из стран, в которых его влияние оказалось достаточно сильным, что потребовало разработки широкомасштабных антикризисных, стабилизационных мер. Главным уроком этого кризиса станет осознание того, что нельзя успешно развиваться, уповая только на природные ресурсы, нефть, металлы.

И, если, по совокупным запасам природных ресурсов Казахстан занимает 6 место в мире, то в глобальном рейтинге конкурентоспособности только 66 место (слайд 1). За два последних года произошло снижение рейтинга по всем трем основным компонентам ИГК, а также по восьми из двенадцати подиндексов.

Рейтинги ВЭФ оперативно отреагировали на ухудшение финансового рынка, потери сырьевого сектора Казахстана в результате падения цен и как следствие возникшие реальные угрозы макроэкономической стабильности. Наибольшее падение рейтинга произошло по таким компонентам как макроэкономическая стабильность (-60), развитость финансового рынка (-37), развитость рынка товаров и услуг (-26). Самые уязвимые позиции в конкурентоспособности Казахстана – это качество институтов, здравоохранение и образование, финансовый рынок. (слайд 2).

Любой кризис открывает шансы для экономического

прорыва. Казахстану предстоит коренным образом модернизировать и диверсифицировать национальное хозяйство с учетом формирующихся новых технологических укладов в мировой экономике и перспектив развития инновационной экономики.

Что такое инновационная экономика? Это, прежде всего, новый тип экономики, тип поведения экономических агентов. Ее формирование представляет собой эволюционный процесс. Но чтобы задать вектор инновационного развития экономики, надо создать определенные условия.

Что в общих чертах отличает экономику инновационного типа:

- Во-первых, признание экономической ценности знаний.
- Во-вторых, ориентация на практическое применение знаний.
- В-третьих, развитая инновационная инфраструктура.
- В-четвертых, наличие механизмов поддержки инновационной деятельности (финансовых, организационно-экономических).

Как известно, особо уязвимы в условиях глобального финансового кризиса менее развитые страны. Что отличает менее развитые страны, помимо низкого уровня доходов? Конечно, низкий уровень развития образования, науки, здравоохранения. Низкая развитость этих важных социальных компонент создает своеобразный порочный круг бедности. Истоки этой бедности в низком уровне развития человеческих ресурсов. Поэтому и важными факторами в преодолении любых кризисов является человеческие ресурсы. Не случайно, Президентом страны Н.А. Назарбаевым отмечается необходимость государственной поддержки инвестиций в развитие человеческого капитала.

Со своей стороны образование и наука должны быть готовы к решению масштабных задач посткризисного развития. В первую очередь – обеспечить подготовку квалифицированных специалистов, инженеров, исследователей для развития аграрного сектора, химической, фармацевтической,

оборонной промышленности, транспорта и телекоммуникаций. Только за счет развития новых технологических проектов в металлургии предполагается создание 11 тысяч рабочих мест, транспорта и телекоммуникаций - более 50 тыс. рабочих мест.

Большие задачи стоят и перед экономической наукой, которая не должна остаться в стороне от решения вопросов инновационно-технологической модернизации, размещения производственных мощностей, создания новой финансовой архитектуры, рынка труда и занятости и т.д.

Развитый человеческий капитал – это не только высокий уровень доходов. Это готовность к восприятию гуманитарных, интеллектуальных ценностей современной цивилизации. Нельзя иметь развитый человеческий капитал с низким уровнем знаний, образования и науки. И нельзя говорить о развитии инновационной экономики без развития образования и науки, креативного человеческого потенциала.

Инновационная экономика – это в первую очередь экономика науки, образования и здравоохранения.

Здравоохранение. Важным фактором формирования высокого уровня человеческого капитала является здравоохранение.

В общей структуре расходов ведущих стран Европы затраты на здравоохранение составляют от 5 до 10%: в Австрии - 7,5% ВВП, Швейцарии - 11,5%, Исландии - 10,5%, Финляндии - 7,4%, Швеции - 9,4% к ВВП. Например, уровень госрасходов на здравоохранение в США составляет – 15,2% к ВВП (слайд 3). Как видно, наиболее развитые страны, несмотря на высокие подушевые доходы, вкладывают значительные ресурсы в здравоохранение. Здесь практически нет иностранных инвестиций, в отличие от развивающихся стран. Один из наиболее низких в мире уровней расходов на здравоохранение в Экваториальной Гвинее – 1,5%. В России государственные расходы на здравоохранение составляют 3% к ВВП, в Казахстане - 2,5% от ВВП, что значительно

ниже рекомендуемого Всемирной организацией здравоохранения – 5% ВВП. В рейтинговой оценке конкурентоспособности по уровню здравоохранения Казахстан находится на 81 месте среди 134 стран. По уровню затрат здравоохранения на душу населения мы значительно отстаем от развитых и новых индустриальных стран. (слайд 4).

Следствием недостатков в развитии здравоохранения является снижение ожидаемой продолжительности жизни в Казахстане (слайд 5). Нельзя не отметить, что сектор здравоохранения, как и многие сектора социальных услуг сократился. Заметно сократилось общее число больниц, более чем в 2 раза сократилось число больничных коек, ухудшилось состояние кадровой обеспеченности здравоохранения, в частности, средним медицинским персоналом. Качественные услуги в области здравоохранения являются дорогостоящими и малодоступными для большой категории населения. Сегодня, например, в г.Алматы только 1 койко-место в сутки стоит от 50 до 150 долл., не учитывая стоимость медикаментов и консультаций специалистов.

Образование. В Казахстане с 1991г. по 2007г. доля государственных расходов на образование в ВВП снизилась с 6,5% до 3,8%. В мире считается нормой уровень расходов на образование 5–6% к ВВП, в странах ОЭСР - 6,2% к ВВП в 2007 г. (слайд 6).

Недостаток государственных средств на образование компенсируется чрезмерным расширением платности высшего образования. Например, в европейских странах гарантом доступности высшего образования является государство. За счет государства обучается примерно 300 студентов на 10 тыс. человек населения с затратами на уровне 10 тыс. долл. США в год на 1 студента. По российскому законодательству за счет госбюджета должно обучаться не менее 170 студентов на 10 тыс. чел. населения. В Казахстане за счет госбюджетных средств обучается 88 человек на 10 тыс. чел. населения или 19% студентов.

В качестве антикризисной меры правительством принято решение о выделении дополнительных образовательных грантов и долгосрочных льготных кредитов для 40 тысяч студентов вузов. Долгосрочные кредиты на льготных условиях предусматриваются и студентам из социально уязвимых категорий, обучающихся на технических и медицинских специальностях. Думаем, что такой шаг не должен стать только временной мерой. Как показал наш собственный опыт, низкая роль государства в формировании кадрового потенциала проявилось в недостаточном профессионализме и конкурентоспособности на рынке труда, низком качестве менеджмента в таких важнейших сферах как банковский сектор, жилищное строительство, низкой профессиональной и социальной ответственности бизнеса.

Наука. В планах государства увеличить финансирование науки в 2010 году до 2% к ВВП и в 2015г. до 2,5-3%. Однако за период, прошедший после принятия Стратегии мы не только не приблизились к достижению этих показателей, но, напротив, допустили еще большее отставание, поскольку с 2003 г. по 2007г. уровень затрат на НИОКР снизился с 0,25% к ВВП до – 0,21% в 2007г. В 2008г. этот уровень составил 0,22%.

Имевший место рост экономики не отразился существенно на основных параметрах, характеризующих место науки, прирост затрат на НИОКР отставал от прироста ВВП, что обусловило сокращение доли расходов на НИОКР, несмотря на их абсолютный рост (слайд 7). Президент Н.Назарбаев обратил внимание на медленные темпы развития науки.

Для оценки места Казахстана в глобальном инновационно-технологическом пространстве в последние годы чаще всего обращаются к оценкам ВЭФ. Однако индексы ВЭФ не позволяют отразить реально существующие различия в отдельных показателях развития инновационно-технологической сферы. Так, разница в балльной оценке инноваций между

Китаем и Казахстаном в 0,66 баллов обеспечивает разрыв в рейтинге в 44 позиции, а одинаковая бальная оценка технологической готовности 3,19 обеспечивает Китаю 75 позицию, Казахстану – 77. Реальные различия можно оценить, исходя из соотношения относительных и абсолютных показателей расходов на НИОКР (слайд 8).

Из данных таблицы видно, что существует очевидный разрыв в соотношении экономического и научно-технического потенциала Казахстана. Так, если по развитым странам доля в мировых затратах на НИОКР опережает долю в мировом ВВП, а в Китае и Индии это соотношение приближается к единице, то для Казахстана - только 0,1. То есть научный потенциал является недостаточным по отношению к экономическому потенциалу Казахстана.

Наука становится важным сектором занятости в условиях инновационной экономики. Пока же не удастся остановить сокращение занятости в науке, тем более говорить о росте привлекательности научной карьеры для молодых специалистов (слайд 9).

Следует обратить внимание на ряд соотношений в развитии образования и науки. Сегодня количество студентов, продолжающих научную карьеру в Казахстане, является недостаточным, несмотря на абсолютный, почти двукратный рост числа студентов вузов. (слайд 10).

В практике передовых стран мира поддерживается соотношение между расходами на науку и образование в пропорции 1:3 (в среднем рекомендуемый уровень затрат на науку 2- 2,5, на образование – 6-6,5%). В Казахстане же это соотношение составляет 1:19. Таким образом, разрыв в ресурсной базе науки создает реальные угрозы деградации научного потенциала.

Потеря научно ориентированных талантов происходит в большей мере из-за низкой зарплаты, слабой лабораторной базы, жилищных проблем, которые тормозят мобильность,

наряду с привлекательностью работы за рубежом или в частном бизнесе (слайд 11).

Казахстан уже сейчас испытывает нехватку научных кадров по многим научным направлениям. Отмечается дефицит кадров высшей квалификации в базовых отраслях экономики. Эти отраслевые диспропорции проистекают из сферы высшего образования, где только 25% студентов изучают технические специальности.

Нельзя не учитывать, что объективно существует и временной лаг в подготовке и росте квалификации специалистов, поэтому нельзя ожидать в краткосрочном периоде заметных изменений в структуре кадров высшей квалификации даже в случае существенного роста расходов в развитие человеческого капитала. Поэтому откладывать решение вопросов науки, образования, науки и здравоохранения до лучших времен нельзя. Развитие этих секторов должно стать важным фактором нового прорыва Казахстана в глобальной посткризисной экономике.

Еще не решены многие вопросы. Существенным фактором, сдерживающим повышение инновационной ориентации национальной экономики, является недостаточное следование принципу системности в области законодательства. До сих пор не принят новый Закон О науке.

Очевидно, что существующая институциональная среда науки не отвечает требованиям ее развития ни в условиях роста, ни в условиях кризиса. Необходимо создать новое правовое поле, которое позволит сформировать рациональные параметры научного потенциала, благоприятные условия для развития интеллектуального и материального капитала в сфере науки, выработать новые подходы в системе управления и регулирования науки.

*Международный научный форум
IV «Рыскуловские чтения» 25-27 мая 2009г.*

6.11. ӨЗІМІЗ ӨНДІРМЕЙ, ЕШҚАШАН ӨСПЕЙМІЗ!

– Үкіметтің дағдарысқа қарсы бағдарлама қабылдап, жүзеге асыра бастағанына жарты жылдан асты. Аталмыш бағдарлама қалай жүзеге асып жатыр деп ойлайсыз?

– Қазір екі мәселе қабат келіп тұр. Біріншісі, қолдағы қаржыны тиімді пайдаланып, дағдарыстан шығу. Алдында күмән көп болды. Себебі, «ә» дегенде баяу жұмыс жасап, былтырдан бері көп уақыт өтсе де, енді-енді қозғалып жатыр. Кеше ғана «Қуат» банкрот болып, оның нысандарын «Казкоммерцбанкке» беріп, «Сайран» шағынауданын жандандырамыз дейді. Бұл ақшаның енді-енді түсіп жатқанын көрсетеді. Бізді қинап тұрғаны – кіші кәсіпкерлік. Оған бөлінген 120 млрд кәсіпкерлікті қиындықтан шығаруға жетпейді. Біздің деректер бойынша, кіші кәсіпкерліктің 70 пайызы тиімді жұмыс істей алмай, салық органдарына бос график тапсырып жатыр. Үкімет алдында несиені 14 пайызбен беретін, кейіннен 12,5 пайызға түсірді. Бірақ бұл да кәсіпкерге ауыр тиеді. Өйткені, бізде салынатын салықтың түрі көп. Оларды санап көрсек, кәсіпкердің бүкіл табысының 80-90 пайызын алып қояды екен. Сондықтан несие пайызын 6 пайызға дейін төмендетсе, сонда ғана кәсіпкерлік жүйесі дамиды.

Енді ауыл шаруашылығына келейік. Оған да қаржының барып жатқаны шамалы. Қазір ауылда дамытатын дүние өте көп. Өткенде ауылға барып, сол аймақтың бір лауазымды адамымен аудан орталығын араладық. Базарына барып отандық өнімді емге таппадық. Ылғи шетелдің тауарлары. Одан қалса, қырғыздың жас балаларға арналған киім-кешегі. Біздің «ТМД елдерінің алдына шығып кеттік, байып кеттік» деп мақтағанымыздың бос әңгіме екендігі осыдан-ақ көрініп тұр емес пе? Қарапайым халықтың киімінің бәрі шетелдікі болса, бұлай байығаның құны бір тиын.

Өткенде ғана Президент ауыл әкімдеріне 50 миллионнан 100 миллионға дейін бөліп беру керек деді. Сол қаржыны алған бір әкім жоқ. Елбасы бұны ауылдың әкімі халыққа бір қадам болса да жақын болғандықтан айтып отыр. Ауылдың жанынан инфрақұрылым құрсын деген ой. Мысалға, киім-кешек тігетін он адамдық цех ашуға болады емес пе? Одан қалса, құрақ көрпе жасау, кілем тоқу, киіз, текемет басу, әр түрлі көлөнер бұйымдарын шығаруға қаржы бөліп, ұйымдастыруға болады ғой. Ауыл адамдарының көбі жұмыссыз жүр емес пе? Біздің ресми орындар бізде жұмыссыздық 7 пайыздан аспайды дейді. Жұмыссыздық 7 пайыз болса, біз баяғыда-ақ «Гиннес» кітабына кіретін едік. Мысалы, Америкада жұмыссыздық 9 пайызға жетіп қалды, Испания-15, Ирландияда – 22 пайыз, Германия – 9, Еуропа мемлекеттері әртүрлі, бірақ 10 пайыздың айналасы. Ал біз бәрінен алдамыз. Былтыр да 7 пайызға сәл жетпей қалған, биылда 7 пайызда аз асып тұр. Сонда бізде не дағдарыс жоқ па? Осындай шын ақпарат таратпай, біз тек өзімізді-өзіміз алдап жүрміз.

Екінші түбегейлі мәселе – Президенттің «Нұр-Отан» партиясының XII съезінде айтқан идеясы. Бұл жаңа, стратегиялық идея. Дағдарыс ертең біткенде экономиканың қай бағытына басымдық беріп, қалай дамимыз деген мәселе туындайды.

– Инновацияға ұмтылғанымыз жақсы ғой, бірақ, не өндіріс дамымай, не аргокешен жетілмей, жоғары технологияларға ұмтылғанымыз артықшылық емес пе?

– Бұл артықшылық емес. Аламан бәйгеде шашасына шаң жұқпайтын жүйріктер де, аяғына жем түскендер де шабады. Бізге осы бәйгеде көтерем ат болып қалмауымыз керек. Қазақстанның қазіргі аламан бәйгесі – дамыған 50 елдің қатарына қосылу. Біз ғалымдар айтсақ, ертеңгі күнді, жарты ғасырдан кейін не болатынын айтамыз. Қазір ғалымдардың миы толық, бірақ, өкінішке орай, қалтасы тесік. Ал әкімдер

мен министрлердің басында не бар екендігін білмеймін, бірақ олардың қалтасы толық екенін өмір көрсетіп отыр. Сондықтан әр нәрсені ғылымның көзімен, ғылыми негізде шешу керек. Президент индустриялық-инновациялық жедел даму мәселесін бірінші рет қойып отыр. 20-жылға дейін стратегиялық жоспар жасап, 2010 жылдан бесжылдыққа көшу керек деді. Елбасы Кеңес уақытында көп жылдар Министрлер Кеңесін басқарғандықтан, жоспардың не екенін біледі. Бірақ бұл науқан болып кетпеуі керек. Мен білсем, енді әр министрліктер, әкімдіктер барлығы жоспар жасаудан жарыс ұйымдастыруға шығады. Оның бәрін түйіндейтін ешқандай орган жоқ. Съезде сөйлеген сөзінде Президенттің өзі айтып қалды, бізде өзіміз ұмтылып отырған – экономиканы әртараптандыруға ешкім жауап бермейді екен?! Содан кейін, әкімшілік үкімет бизнес өкілдерімен жұмыс істеуді қойды дейді.

Дамыған мемлекеттер жылдық табыстың 77 пайызын ғылым мен білімнің, жаңа технологиялардың жаңалықтарын өндіріске енгізгеннен тауып отыр. Адам потенциалын тиімді пайдаланғаннан соң осындай табысқа жеткен. Қалған 23 пайызы ғана мұнай мен газ, пайдалы қазбаларынан түскен табысты құрайды. Ал бізде керісінше, барлық табыс шикізаттан түсіп отыр. Біз енді осы пирамиданы төңкеріп қоюымыз шарт. Бесжылдық жоспарлар науқан болмауы үшін министрліктерді бір жерге шоғырландыру қажет. Олардың үстінен экономика министрлігі қарайтындай қылып, құзырлық берген жөн. Оның дәрежесін көтермесе, басқа министрліктер бағынбауы мүмкін. Қазіргі дағдарысқа байланысты экономика министрін вице-премьер қылып қойса, өзгелері келіп оған есеп беріп отырады. Міне, сонда ғана бесжылдық инновациялық жоспар іске асатын болады.

– Бұған дейінде біз талай бағдарламаларды қабылдадық. Мына жоспар да соның бірі болып қалмай ма деген күдік басым...

– Қазақстан егемен ел болғалы қабылдаған бағдарлама санынан, қабылдаған концепция жағынан алдына жан салмайды. Халық сенгіш. Жаңа бағдарламаны алғашында ел оқиды, көреді, сенеді. Кейін уақыт өте келе, ол да естен шығады. Сол кезде екінші бағдарлама шығады. Халықта алдыңғы бағдарламаны орындамап еді, енді осыны жүзеге асыратын шығар деген үміт болады. Сөйтіп, бірінен соң бір ауысып жатады. 2015 жылға дейін қабылданған индустриалдық-инновациялық бағдарлама бар. Қазіргі уақытта соның екінші кезеңі келіп жетті, бірақ оған мен «2» деген баға қояр едім. Себебі, онда жазылған бір ғана пункт бойынша, қайта өңдеу өндісі өсуі керек еді. Дағдарыс бізге келмей тұрып қайта өңдеу ісі өнеркәсіптің құрылымында өсудің орнына, қайта 3 пайызға түсіп кетті. Осының өзі аталған бағдарламаның жүзеге аспай жатқандығын көрсетеді. Оны бір үлкен сараптама мен талдаудан өткізген бір адам жоқ. Ендігі уақытта барлығын жиып тастап, бағдарламаның ең үлкені болуы қажеттісі – стратегиялық 5 жылдық жоспар. Соның ішінде бөлек-бөлек салалар бойынша өзінің бағдарламалары болуы керек. Ол қаржымен қамтамасыз етіліп, күнтізбелік жоспарымен жыл-жылға бөлінуі тиіс. Енді шкізаттан кетіп, экономиканы әртараптандырып, өндіріспен айналысатын уақыт жетті. Өзіміз өндірмей, ешқашан өспейміз.

– Елбасының айтқан 7 бағытынан басқа, экономиканың, жалпы өнеркәсіптің қай саласына басымдық берген жөн?

– Ең маңызды салалардың бірі – машина жасау. Машина жасау қазіргі уақытта өте қажет. Ресей 2020 жылға дейін жеке машина жасауды дамыту бағдарламасын қабылдады. Кезінде бір Алматының өзінде станок жасау, ауыр машина жасау зауыттары, Шымкентте автоматтандырылған цехтар болатын. Соларда өзім жұмыс істегенмін. Тек қайта жандандырса, бұрынғы базамен біраз жерге баруға болар еді. Сонда он қолынан май тамған 7 разрядты слесарьлар жұмыс істейтін. Қазір сол мамандардың барлығы не Ресейде, не

басқа елдерде, не базарда жүр. Қытай мен Қазақстанның арасында құбыр салынып жатқанын білесіздер. Жақында соған арнайы барып көріп келдім, дәнекерлеушілерінің өзі Қазақстандық емес, Ресейден, Қазаннан келгендер. Әрқайсысы 6-7 метр, диаметрі 120 сантиметр болатын құбырды дәнекерлеу үшін, нағыз маман болғанымен, оған үлкен ақылдың керегі жоқ. Бізге сол мамандарды дайындау үшін ғылым мен білім, денсаулық салаларына қаржы салу керек. Қазір денсаулыққа жалпы ішкі өнімнен 2,5 пайыз ақша бөлінеді. Бұл ТМД елдерінің арасындағы ең төменгі көрсеткіш. Денсаулық саласындағы қордаланған мәселелердің шешілмей келе жатқаны сондықтан. Салыстыру үшін айтайық, Америка денсаулық сақтау саласына ішкі өнімінің 16-17 пайызын, Еуропа елдері 10 пайызын құяды. Қазақстан мынандай ен байлықпен ең құрығанда ТМД елдерінің алдында тұрмай ма? Ал білімге бөлінетін ақша – жалпы ішкі өнімнің 3,8 пайызы. Украина мен Белоруссияда 6,4-6 пайыз. Ертең осылар озады. Ал ғылымға бөлінетін қаржыны айтудың өзі ұят, жалпы ішкі өнімге шаққанда – 0,22 пайыз. 2015 жылға дейін қабылданған инновациялық бағдарламада 2,5 пайызға өсу керек делінген. Бірақ әлі ол деңгейге жеткен жоқ, он есе кем. Ғылым және білім министрлігінде аз ғана институттар қалды. Қалғанының бәрі акционерлік қоғам болып кеткен де, түрлі институттарды бірегей басқару жүйесі жоқ. Инновациялық дамуға ғылымсыз, білімсіз бара алмайсыз. Қазір айтпағанымен, 2010 жылы жоспар қабылданған кезде ғылымға қаржы құю керек деп шығады. Өйткені біз басқа елдерден қалып барамыз. Ғалымға жағдайды қазір жасау қажет. Дәрігер мен мұғалімге ең құрығанда мемлекеттен пәтер береді, ал ғалымға пәтер беріпті дегенді өз басым естіген жоқпын. Қандай мемлекет фундаментальды ғылымын жоғары ұстаса, сол алға кетеді. 91 жылы бізде 40 мыңнан астам ғылыми қызметкер бар еді, соның қазір 16 мыңы ғана қалды. Сол

кездің өзінде ғылымға жалпы ішкі өнімнің 0,62 пайызы бөлінетін еді, ол қазір 0,22 пайыз ғана. Сондықтан ғылым мен білім жүйесін түбегейлі өзгертіп, бүкіл басқару жүйесін Ғылым және білім министрлігіне беріп, ол бір жерден қаржыландырылуы қажет. Немесе, салааралық агенттіктер құрып, оның қарамағына барлық ғылымның салалық институттарды берген тиімді. Сонымен қатар, Президенттің жанында «Ғылым және техника» деген консультативтік кеңес құрған дұрыс. Ол ғылым мен техника саясатын жасап, басымдықтарды белгілейді. Ал агенттіктер атқарушы орын ретінде тікелей іске асырып отырады. Басқарушы жүйеде иерархия аз болған сайын, басқару тиімді болатыны анық. Мен сізге санап берейін. Біздің жүйеде қай министрлікті алсаңда: Министр-жауапты хатшы-вице-министр-комитет төрағасы-оның орынбасарлары-департамент төрағасы-оның орынбасарлары-басқарма бастығы-оны орынбасарлары-бөлім бастығы, содан кейін ғана орындаушы келеді екен. Сонда 12-13 саты басқару жүйесі болады. Бұндай жағдайда қалай жұмыс жүреді? Менің ойымша, министр, оның орынбасарлары содан кейін басқарма болса, сол жетеді.

Сонымен қатар, Үкімет «кез-келген жобаның жаңалықтардан тұратын «жаңа технологияларды енгіземіз, мынаны шетелден алып келеміз, мынаны өзіміз жасаймыз» дейтін инновациялық бөлшегі болмаса, ол жоба қабылданбайды» деген қаулы қабылдауы қажет. Сонда ғана компаниялар жоба дайындаған кезде мынаған қандай жаңалық қосамын деп еңбектенеді де, даму болады. Қазір 100 кәсіпорынның 5-уі ғана инновациямен айналысады. Осындай жағдайда біз көтере алмайтын шоқпарды белімізге байлап тұрмыз.

– Сонда біз инновациялық дамудан қандай деңгейде жүрміз? Инновациясы дамып кеткен елдермен қатар тұруға мүмкіндігіміз қаншалықты?

– Дамыған мемлекеттер технологиялық дамудың

5-6-сатысында жүр. Ол нанотехнология, биотехнология, гендік инженерия. Ал робот шығару 4-5 сатыда қалады. Біз аталған салалардың тауарлары қойылған базарға кіргендей болып тұрмыз. Содан біз шамамыз келгенін алып қалуымыз керек. Егер біз 3-укладпен жұмыс жасасақ, басқаларда әлдеқайда қалып қоямыз. Ғылымның барлық саласында жұмыс істейтіндерден кімде не бар, кім не ұсына алады деп, жаңа зерттеулер мен идеялардың бәріп жинап, сараптама жасау қажет. Ал жоқ технологияны трансфер жасап, жан-жақты кешенді түрде қолға алу қажет, бұл істі. Сатылы жұмыс жасауға бізде қазір уақыт жоқ, параллелді түрде жұмыс жүргізу керек.

– Қазіргі қиыншылықтардың бәрі ел экономикасын шетелдік үлгілердің негізінде құрып, өз жолымыздың болмағанынан деген пікір айтылып қалып жүр. Сіз осыған қалай қарайсыз?

– Бұл жерде аздап шындық бар, бірақ сізде қандай керемет ұлттық үлгі болса да, дағдарыс сізді айналып өтпейді. 1995 жылы мен Парламенттегі экономикалық реформа комитетін басқарып отырған кезімде, біз жаңа экономикалық саясат деген концепцияны жаздық. Оның негізгі идеясы – өз тауар өндірушілерімізді қолдау. Ол бүкілхалықтық талқылаудан өтіп, Парламентте қабылданып, Үкіметке жіберілген. Сонда алғашқы индекативті жоспарды біз жазғанбыз. Сонау 95 жылы жазылған концепция қазіргі кезде өте актуалды. Сол уақытта өзіміздің моделге тікелей ауысып, өзіміздің тауарларымызды өндірсек, қазір тұтыну тауарларының 80 пайызы шеттен келмес еді. Ең болмағанда базардағы тауардың 30-40 пайызы отандық болар еді. Қазіргі уақытта шетелдерде мемлекеттік басқару жүйесін күшейтіп жатыр. Мүмкін болса, бұрынғы көптеген шарттар мен келісімдерді қайта қарап, мелекеттің үлесін 51 пайызға жеткізу қажет. Қолдан шығуға таяп қалған ел мүлкін мемлекеттендіріп алу үшін осы қиын уақытты пайдаланып қалсақ жара еді. Өкінішке

орай, мұнайдан тапқан табысымыздың 18 пайызы ғана бізге келіп жатыр. Қалғаны шетелдік компаниялардың қалтасын қалыңдатуда. Еліміздің мұнай мен газ барлау қорының 40 пайызын қазір Қытай сатып алып қойды. Ол – құрлықта орналасқан құрылымдағы мұнайдың 1 млрд тоннасы. Сонымен қатар, Шымкент мұнай өңдеу зауытының 50 пайызы солардың қолында. Ал ертеңгі күні қалай болады?

Мынандай мысал айтайын. Шетелдік компаниялар Қазақстанда өндірілетін өнеркәсіптік өнімдердің 22 пайызын шығарады. Ал 40 пайызға жуығын бірлескен компаниялар алады. Бұл ұлттық экономиканың шетелдік капиталға тәуелділігінің жоғары екендігін көрсетеді. Сонымен қатар, жылына 20 млн тонна мұнай өткізуге мүмкіндігі бар «Батыс Қазастан – Қытай» мұнай құбырының құрылысы маңызды. Бірақ, Батыс Синьзяньда 3 мұнай өңдейтін зауыт жұмыс істейді. Оларды шикізатпен толық қамтамасыз етсек, кейін олардың өнімдері Қазақстанға келіп, отандық кәсіпорындарды шығынға ұшыратып, ұзақ жылдар бойы басымдық алып отырады. Біздің ол жаққа барған мұнайымызда бензин, пластмасса жасап, өзінің құнынан 10-15 есе қымбат қылып, қайтадан бізге сатады. Онсыз да Қытай тауарларының астында қалып отырмыз. Бір мысалдың өзі біздің қазіргі жағдайымыздың қандай екендігін көрсетеді. Бұл жай сөз емес, дәлелденген мәселе.

– Осындай жағдайда бізге түрлі экономикалық кеңістіктің құрамына кіру қаншалықты тиімді?

– Бізге келешекте ең тиімді болатын ұйым – ЕурАзЭҚ. Қазір бір мемлекеттің қауіпсіздігі түкке тұрмайды. Мысалға, ЕуроОдақты көріп отырмыз, 25 мемлекет бас біріктіріп, дағдарыстан шығып жатыр. Біз де сондай деңгейге жетуіміз қажет. Енді 2010 жылдан бастап 3-4 мемлекеттің арасында кедендік одақ құрылмақшы. Орта Азия мемлекеттерінің бас біріктіруі өте маңызды. Өкінішке орай, бұл жерде де сөз бар, іс жоқ. Өзбекстан президентінің көзқарасы бізді қинап тұр.

Әйтпесе осы Орта Азиялық мемлекеттер мықты болса, су, көші-қон мәселесін бірден шешіп алуға болар еді. Өзіміздің әлеуетімізді бірігіп пайдалану қажет. Мүмкін бізге бас біріктіруді дағдарыс үйрететін шығар.

– Былтыр елдегі кіші кәсіпкерлікті дамыту бағытында кәсіпкерлікті қолдау агенттігін ұсынғандарыңыз есімізде. Бұл қазіргі кезде қаншалықты тиімді деп ойлайсыз, біздегі саны көп, сапасы жоқ ұйымдардың бірі болып қалмай ма?

– Жақында Индустрия және сауда министрі Әсет Исекешев «біз жана бағдарламаға сәйкес, инновациямен айналысатындықтан, кәсіпкерлікті Экономика миинстрлігінің құзырына беру керек» деп жатты. Мен әлі де болса агенттікті құру керек деген ойдамын, себебі, шетелде ұлттық табыстың 60 пайызы кәсіпкерліктен келеді және халықтың 70 пайызын жұмыспен қамтамасыз етіп отыр. Экономиканы көтеретін – кәсіпкерлік. Сондықтан кәсіпкерлікке арналған агенттіктің артықшылығы жоқ. Ол кәсіпкерге жағдай жасаумен, оған бөлінген қаржыны қадағалаумен, кәсіпкерлер үшін жеңілдік алумен айналысады. Кәсіпкерді тексеретін 57органнан біреу «не үшін» деп біреу сұрау керек қой.

– Сонда отандық кәсіпкерлерді қолдау үшін ипортты шектеу қаншалықты тиімді?

– Біз бидайды экспорттаудан он ірі мемлекеттің қатарына кіреміз. Бірақ бидайдың әр гектардан алатын өнімі жағынан біз тек Австралиядан ғана алдамыз. Кез-келген мәселеде экономикалық баланс болуы қажет. Егер шектеу керек болса, біздің тауарлармен бәсекеге түсіп жатқан артық тауарды шектеу қажет. Халықаралық деңгейдегі мемлекет қайраткері Тұрар Рысқұлов кезінде Сталиннің алдына көптеген мәселелерді қоюмен қатар, «ет – валюта. Біз ет өнімдерінің сапасын арттырып Еуропаға сатайық, одан түскен ақшаға өндірісте істейтін мамандарды дайындайық»

деген екен. Міне, осы айтылған идея қазір да маңызын жойған жоқ. Біз бәрібір аграрлық ел болып қаламыз. Қазір дүниежүзінде азық-түлік қауіпсіздігі ең үлкен мәселе болып тұр. Өткенда Шымкентте үлкен экономикалық конференция болды. Сонда менің естігенім, Шымкент облысының бір ғана ауданы – Сарыағашта мыңдаған тонна жеміс-жидек пен көкөніс шіріп кетеді екен. Соны неге басқа облыстарға таратпасқа? Өйткені оның технологиялық жолы мен механизмі жасалмаған. Ол үшін логистикалық орталықтар, сақтау қоймалары болуы керек. Бұған халық кінәлі емес. Қарапайым халық өнім өндіреді, бірақ одан түскен пайданың көбі алыпсатарлардың қолында кетіп жатыр. Сондықтын Үкімте тауарды тұтынушыға жеткізу үшін жағдай жасауы керек. Біз өзімізді көкөніспен 21,6 пайызға ғана қамтамасыз етеді екенбіз. Шымкентте көкөнісіміз шіріп жатса, қалған 80 пайызға жуығын көршілерден тасимыз. Оның қасындағы Қызылорда облысы Қытайдан көкөніс әкелуге келісім-шарт жасасыпты... Бар нәрсені ұқсата алмай отырып кімге ренжиміз?

– Қазір үкімет экспортқа бағытталға өнім шығаруға басымдық береміз деп отыр...

– «Еуропаға жол» деп аталатын бағдарлама бойынша жақында паламентте конференция болды. Еуропаға жол қайсы? Ол – Ұлы Жібек жолын қайта жандандыру, темір жолдың әлеуетін көтеру. Теміржол туралы трансұлттық холдинг жасау керек. Ол үшін «Қазақстан теміржолы» АҚ-ын «Самұрық-Қазынадан» бөліп алып, жеке холдинг жасаған жөн. Ол Жібек жолын жандандыру ісімен айналысатын болады. Біз бір-біріне қатысы жоқ компанияларды бір шатырдың астына жинадық та, одан монстр жасадық. Олар бір-бірімен бәсекелесетін жеке компаниялар болмаса, қалай дамымақ? Түбі оларды сала-сала бойынша біріктіріп, министрліктердің қарамағына береді. Бұл Парламентте айтылуы тиіс мәселелер. Сонда ғана өз шешімін табады.

Біз нарықтық заманда өмір сүріп жатқанымызбен, нарық механизмін жасаған жоқпыз. Басқару жүйесі Кеңес кезіндегідей қалды да, ал өмір алдыға кетіп қалды. Басқару жүйесімен бірге территориялық аймақтарды да өзгерту қажет. 14 облысты Батыс, Шығыс, Оңтүстік, Солтүстік, Орталық деп 5 аймақ біріктірсе болар. Бірақ облыс басшылары орнында отырып, әлеуметтік мәселелер, білім, ғылым мен бюджетпен, ал аймақ бастығы экономикамен, өндіріспен айналысын. 5 аймақ басшыларын оларды министрлер тыңдайтындай қылып, вице-премьер қою қажет. Сонда аймақ басшысы үш-төрт облыстағы су, экология, өндіріс, тағы басқа экономиканы дамыту мәселелерін бірге шешеді.

– Дағдарыстын шығарар құрал ретін де жаңа валютаны ендіру керек деген әңгіме жүр. Екі алып көрші оны өз ақшаларының негізінде құрғанды жөн көретін пиғылдарын да танытып қойды. Жалпы, жаңа қаржылық құралды қай уақытта шығарған тиімді?

– Дағдарыстың себебін көп ел Американың ипотекалық тоқырауынан көреді. Негізінде олай емес. Кезінде Кеңес Одағымен капиталистік мемлекеттер, әсіресе АҚШ, үзеңгінің екі басындай, арадағы тепе-теңдікті ұстап тұратын. Сол 90-жылдардың басында дүниежүзілік ішкі өнімнің көлемі ақшаның көлемімен бірдей болып тұрды. Яғни, тауар мен ақшаның мөлшері бірдей еді. Ал Кеңес Одағы тараған кезде ортасында Америка тұрған бір полюсті жүйе қалыптасты да, ол тауармен қамтамасыз етілмеген көкқағазды шығаруды көбейте бастады. Долларды дүниежүзілік валютаға айналдырғысы келді. Соның кесірінен ақша массасы, капиталы дүниежүзілік жалпы ішкі өнімнен 12 есе артып кетті. Әлем бойынша бәсекелесі болмаған АҚШ-тың пиғылынан баланс бұзылды. Қазір әлем экономикасының тұтқасы трансұлттық, халықаралық компаниялар мен олигархтардың қолында. Қаржы жүйесін, барлық өнеркәсіпті уысында

ұстап тұр. Осыдан келіп шыққан дағдарыс бізді де шарпып кеткенін көріп отырмыз. Енді долларға сенімсіздік пайда болды. Ал Елбасының жаңа қаржы құралын шығару туралы идеясы құптарлық, бірақ қандай тамаша идея тастасаңыз да оған алпауыттардың көз тігетіні анық. Бір жағымызда Ресей, бір жағымызда Қытай тұр. Шынын айту керек, ХХІ ғасыр – Қытайдың ғасыры. Мен 93-жылы біз несіне Батысқа жалтақтай береміз, Шығысқа бет бұратын кезіміз келді деп айтқанмын. Ал жаңа валютаның аулы алыс. Қазір елдің бәрі дағдарыстан қалай шығамыз деп аласұруда. Бұл экономика дағдарыстан шығып, жаңаша өрлеу болған кезде ғана жасалатын іс. Оның дағдарыстан шығуға түк те әсері болмайды. Әсіресе Қазақстан үшін. Өйткені әлемдік экономика қиын жағдайда тұрғанда Қазақстан қиындықтан өзінше шыға алмайды... Американың экономикасы тұрақтанып, Еуропаның экономикасы жөнделгеннен соң ғана ТМД және Қазақстан экономикасы шығады.

– Біздің экономикамыз әлемдік экономикамен тығыз байланыстыдейсіз. Алосытығырықтаншығу бағытында Американың істеп жатқан тірлігі қаншалықты көңілге қонымды?

– Қазір әр мемлекет өзін ғана ойлап отыр. Дегенмен, Үлкен сегіздік пен жиырмалыққа кіретін елдер экономикаға қаржы құю, үлкен-үлкен өндірістерді қолдау секілді стратегиялық мәселелерді алға қойды. Бірақ дағдарыстың соншалықты тереңдеп кеткендігінен, ірі-ірі компаниялардың құлап жатқандығы анық. Кеше ғана банкрот болған Дженерал Моторсты алайық. Егер Еуропа мен Американың экономикасы аздап жөнделсе, біздікі де алға жылжиды.

– Әңгімеңізге рахмет!

Г. Айкын маусым 2009ж.

6.12. ПЕРЕСТУПИТЬ КРИТИЧЕСКИЙ ПОРОГ

На открытии 3-ей сессии Парламента РК четвертого созыва Президент выделил один из актуальных векторов посткризисного развития на ближайшее десятилетие – создание конкурентоспособного человеческого капитала. В числе других ведомств это стратегически важное направление разрабатывает Институт экономики МОН РК и лично его директор, доктор экономических наук, академик Национальной инженерной академии РК, лауреат Государственной премии, президент Союза ученых РК, экс-депутат Парламента (избирался четырежды) Оразалы САБДЕН.

- Оразалы Сабденович, какие конкретные меры подразумевает создание конкурентоспособного человеческого капитала?

- Прежде всего, отмечу, что кризис не будет продолжаться вечно, уже сегодня есть позитивные сдвиги в его преодолении. Но для того, чтобы закрепить эти успехи, одних антикризисных мер недостаточно. Нужно срочно формировать инновационную экономику нового типа, способную обеспечить устойчивость экономического роста и, как следствие, рост благосостояния населения страны. Один из главных механизмов создания такой экономики – конкурентоспособный человеческий капитал. А его составляющие – это образование, здравоохранение и наука, «форварды» конкурентоспособности республики.

Поэтому, пока еще не поздно, нужно вкладывать в науку, образование, подготовку кадров, здравоохранение. Не сразу, но уже через несколько лет отдача обязательно будет.

Что мы имеем сейчас, например, в науке? Фактически она имеет лишь поддерживающую финансовую базу. Стратегия индустриально-инновационного развития до 2015 года предусматривает доведение ее финансирования в 2010 году до 2 процентов от ВВП и в 2015 году – до 2,5-3 процен-

тов. Однако вместо роста по плану мы имеем следующее: по 2007 годы уровень затрат на НИОКР снизился с 0,25 процента ВВП в 2003-м году до 0,21 – в 2007-м. В прошлом же году отечественная наука финансировалась в размере 0,22 процента ВВП.

Между тем существует критический порог финансирования науки. Он оценивается на уровне 1,5 процента ВВП. Никакие вливания в науку ниже этого уровня не дадут полноценной отдачи. Чтобы достичь критического порога, финансирование науки должно быть увеличено более чем в пять раз. Сравним, как обстоят дела в Европе: их стандарт – 2,5 процента ВВП, а в некоторых странах – 3,8 процента, как, например, в Швеции и Финляндии. Значит, мы вкладываем в науку в 15 раз меньше.

У доктора наук (а это самый высший уровень знания и ценный капитал в виде «мозгов»), работающего в научном учреждении, должностной оклад в нынешнем году – от 40,5 до 48,5 тысячи тенге, в зависимости от занимаемой должности, плюс надбавка за степень, и это при среднем уровне заработной платы в республике – 64 тысячи. В тех же банках, многие из которых еще недавно были на грани банкротства, дежурный у входа получает больше доктора наук. Тогда как в России уже завершен пилотный проект по совершенствованию оплаты труда ученых, который определил среднюю зарплату в тысячу долларов США и осуществил программу подготовки научной молодежи.

Отставание в финансировании привело к утрате кадрового потенциала нашей науки. Ныне наука нуждается в коренном изменении своего статуса, укреплении ее ресурсной базы. В 1991 году число научных кадров составляло 40 тысяч человек, а в 2008 – 16,3 тысячи. По этому показателю страна оказалась отброшена на уровень 1950-60-х годов – тогда республика имела 18,2 тысячи ученых. Почти 10-кратный рост затрат на НИОКР оказался недостаточно адресными мало

повлиял на общие условия развития кадрового потенциала науки. За период с 2003-2008 годов число организаций, выполняющих исследования и разработки, выросло в 1,6 раза, а численность занятых вновь сократилась. Более того, с учетом «старения» кадров в ближайшие годы можно ждать и дальнейшего сокращения кадрового потенциала.

- «Старение» научных кадров плюс непрестижность профессии ученого у молодежи, хотя в стране более 633 тысяч студентов?

- Несмотря на абсолютный рост числа вузов и численности студентов, внедрение в вузах магистерских программ и программ PhD, профессия ученого не является привлекательной. Образование и наука формируют каркас инновационной экономики, который должен соответствовать определенным структурным параметрам. В практике передовых стран мира поддерживается соотношение между расходами на науку и образование в пропорции 1:3. Таким образом, в среднем рекомендуемый уровень затрат на науку 2-2,5 процента, на образование – 6-6,5. В Казахстане же это соотношение составляет 1:19. Сохранение этого разрыва в ресурсной базе науки и образования – реальный механизм для деградации научного потенциала. А без него, без достойной государственной поддержки науки инновационную экономику не построить.

Поэтому сегодня наш Президент уделяет особое внимание развитию науки и росту ее кадрового потенциала. На сентябрьском совещании по вопросам развития науки, в котором мне довелось участвовать, глава государства поставил вопрос о скорейшем принятии нового Закона «О науке» и создании новой эффективной научной системы, которая должна гарантировать особый порядок финансирования исследовательских проектов, их международную экспертизу, увязку с экономическими требованиями государства на новом этапе развития.

Форсированное индустриально-инновационное развитие требует опережающих мер по обеспечению кадрами высокой квалификации. Сегодня мировыми лидерами становятся страны, имеющие развитую и широкодоступную систему образования для подготовки квалифицированных кадров естественного, технического и инженерного профилей с навыками практической реализации разработок. Мы уже сейчас испытываем нехватку научных кадров и дефицит инженеров в базовых отраслях экономики. Эти отраслевые диспропорции берут начало в вузах, где только четверть всех казахстанских студентов получают технические специальности. Поэтому следует поднять и укрепить статус инженерных и технических кадров, ведь инновации – это не только научная, но и во многом инженерная деятельность.

- Почему тогда по индексу ОДВ – «Образование для всех» – в Глобальном мониторинговом отчете за этот год Казахстан занял первое место?

- Это опять же показатель высокого уровня «охвата» образованием, а государственное финансирование сферы остается низким, не соответствующим данным масштабам. Недостаток государственных средств на образование у нас компенсируется чрезмерным расширением платности высшего образования. Наше образование на 81 процент платное, то есть всего лишь 19 процентов студентов, или 88 человек на 10 тысяч населения республики обучается за счет госбюджетных средств. В 2008-2009 учебном году на поступление в вузы страны по госзаказу могли претендовать 15 процентов выпускников школ. Тогда как в европейских странах доминирующая роль плательщика в сфере высшего образования и гаранта его доступности сохраняется за государством, это примерно 300 бюджетных студентов на 10 тысяч населения с затратами на уровне 10 тысяч долларов США в год на 1 студента. В наиболее развитых, прогрессивных странах именно государство, в первую очередь, поддер-

живает образование страны. Так, например, по российскому законодательству за счет госбюджета должно обучаться не менее 170 студентов на 10 тысяч человек населения. В вузах Польши – стопроцентное бесплатное обучение. Конечно, для этого нужно пройти тесты, но зато, подтвердив знания, можно учиться бесплатно.

В прошлом, 2008 году, у нас из госбюджета на образование было направлено 3,5 процента ВВП. По соотношению объема финансирования образовательной сферы и ВВП среди стран СНГ Казахстан находится на предпоследнем месте. С 1991-го по 2007 годы доля государственных расходов на образование в ВВП республики снизилась с 6,5 до 3,8 процента. Не буду говорить о западных странах, а на Украине эта доля – 6,3 процента, в Белоруссии – 6. В мире считается нормой уровень расходов на образование 5-6 процентов ВВП.

В конце прошлого года по указанию Президента страны абсолютно правильно выделили дополнительно 30 000 грантов и 40 000 кредитов студентам.

- Каковы перспективы у третьего фактора развития человеческого капитала – здравоохранения?

- В современном постиндустриальном мире здравоохранение играет роль локомотива конкурентоспособного роста. Этот фактор определяет не только физическое, но и морально-психологическое здоровье населения страны, его способность к прогрессу в экономике. В то же время это крупный наукоемкий сегмент современной экономики, который тянет за собой целую цепочку: исследования, разработки, новые производства, новые технологии. Казахстан не должен оставаться в стороне от этого, тем более, если мы ставим задачу выхода на современные стандарты качества жизни.

В рейтинге глобальной конкурентоспособности на 2009-2010 годы по здравоохранению Казахстан находится на 80-м

месте из 134 стран, тогда как Украина занимает 68-е место, а Россия – 51-е. По доле расходов на здравоохранение в ВВП мы находимся на последнем месте среди стран СНГ. Так, если в Казахстане доля государственных расходов на здравоохранение в ВВП страны – 2,5 процента, то в России – 3,2, Беларуси – 5,0, Украине – 3,7. В развитых странах мира этот показатель значительно выше, но учтите, что там и ВВП неизмеримо больше. По статистике ВОЗ за прошлый год в США он составляет 6,9 процента; Японии – 6,8; Франции – 8,9; Германии – 8,2; Финляндии – 5,8 процента.

Как видим, затраты на здравоохранение на душу населения в нашей стране ниже не только чем в развитых странах, но и в СНГ. По уровню подушевых расходов на эти цели Казахстан почти вдвое уступает России. Так, если в России эти затраты составляли 561 американский доллар на человека, на Украине – 488, Беларуси – 515, то у нас – 306. Что касается развитых стран: США – 6347, Финляндия – 2299, Германия – 3250, Бразилия – 755.

В современных условиях, как неоднократно отмечал в последнее время Президент, нужно не только не допустить еще большего падения объема государственных средств, выделяемых на здравоохранение, но усилить этот важный сегмент развития человеческого капитала. Пока же это очень уязвимый по обеспечению сектор.

- Будем надеяться на более рациональное перераспределение бюджетных средств?

- Да, надо устранить самый крупный системный просчет, лежащий в основе этих негативных явлений. Как? На наш взгляд, утверждая бюджет, следует особое внимание обратить на поддержку отраслей и секторов, связанных с развитием человеческого капитала, сократив, насколько возможно, административные расходы и расходы на управление. Надо развивать собственное производство, реальный сектор

экономики, и главное – вкладывать средства в развитие человеческого капитала для обновленного производства.

Сегодня развитые государства мира 77 процентов ежегодного дохода получают за счет активного использования человеческого капитала, и всего 23 процента – за счет полезных ископаемых.

У нас наоборот: львиную долю доходов мы получаем за счет продажи минерально-сырьевых ресурсов. В нашей республике всего лишь 5 предприятий из 100 проявляют инновационную активность, в то время как в развитых странах удельный вес инновационно-активных предприятий доходит до 75-80 процентов. Несмотря на это, Барак Обама в своей антикризисной программе определил первоочередным направлением науку, повышение научно-технического потенциала. Так что нам есть над чем работать, интегрируясь в мировую экономику. Наш Президент в своем Послании не случайно модернизацию экономики определил как приоритетное направление.

- Но ведь эта работа была заложена в индустриально-инновационную программу, год назад минул первый ее этап.

- Индустриально-инновационная программа, рассчитанная до 2015 года, сама по себе правильная, и идея была хорошей, но над ее выполнением нужно еще работать. Согласно программе, обрабатывающие отрасли – стержень индустриально-инновационного развития: это машиностроение, агропромышленный комплекс и прочее. А у нас доля обрабатывающей отрасли в структуре промышленности упала до 3 процентов. И такое состояние было до кризиса. Поэтому на I Экономическом форуме в Астане я поставил вопрос о разработке Государственной программы технологического развития страны на долгосрочный период. Ведь кризис закончится, и надо будет жить дальше.

- Большой резонанс на этом форуме вызвала презентованная вами идея сетевой кластеризации. В чем ее потенциал?

- Новая экономическая парадигма, как следствие форсированной индустриализации, требует реструктуризации реального сектора экономики. Ее нужно осуществить на основе создания таких сетевых структур бизнеса, которые связаны не с управлением финансовыми потоками, а с обеспечением договорных отношений по созданию высокотехнологичных производств. Эту концепцию я обозначил как «Кластерная форма организации и кооперации производства». Например, можно организовать сеть производственных кластеров, основанных на нанотехнологиях. То есть вместо компаний и холдингов придут сетевые кластеры, в том числе предприятия в форме государственно-частного партнерства.

Кстати, гость форума, профессор из Манчестера (Великобритания) отметил озвученную мной программу технологического развития, назвав ее «самым перспективным направлением», москвичи также поддержали идею кластеризации.

- Выполняя индустриально-инновационную программу 2006-2008, некоторые институты развития, как выяснилось, просто покупали устаревшие зарубежные технологии. Вот и на антикризисную программу выделено 19 миллиардов долларов – согласитесь, есть основания беспокоиться, будут ли по адресу затрачены эти средства?

-Ориентация на инновационный, креативный тип поведения должна стать частью идеологии казахстанского общества, как это было сделано в Японии в 1960-е, а в США – в 1980-1990-е годы. Инновационная проблематика должна быть предметом постоянного общенационального диалога, в котором принимают активное участие ученые, менеджеры, бизнесмены, политики, законодатели. Важнейшую роль

в процессе формирования инновационных ориентаций в обществе должны играть средства массовой информации. Изменениям должен быть подвергнут процесс обучения в средней школе и вузах путем приспособления их к работе с творческими личностями.

И министр, и простой гражданин должны быть патриотами своей родины, то есть относиться к ней так, как они относятся к своей семье. К сожалению, этого пока нет, еще достаточно ощутима коррупция. Почему в развитых странах уровень коррупции очень низкий? Чем выше и качественнее уровень жизни человека, тем ниже уровень коррупции. Это социальная поддержка, демократические процессы, высокий уровень прозрачности средств налогоплательщиков, расходуемых на различные программы... К слову сказать, в США каждый гражданин по Интернету может проследить расходование средств, выделенных на антикризисные меры.

Кризис не убавил аппетиты коррупционеров, наоборот, «в мутной воде легче рыбка ловится». Поэтому наш Президент уделяет такое внимание гражданскому сектору: правительство должно делить ответственность с неправительственными организациями, всеми партиями, ведь все они, хоть и на словах, ратуют за улучшение жизни казахстанцев.

Как президент Союза ученых республики, я со своими коллегами, учеными, в этом году рекомендовал создать межведомственную национальную комиссию для обеспечения контроля над выделенными на антикризисную программу средствами. В комиссию должны войти люди от правительства, депутаты, ученые, эксперты, НПО, за исключением профсоюза, который пока бездействует. Самое главное, эта комиссия должна два раза в месяц отчитываться перед народом об использовании немалых денег, направленных на преодоление кризиса. Так поступают во всех развитых странах. Тем самым можно поднять роль общественных организаций в борьбе с коррупцией.

А в Китае за коррупцию жестоко карают. Не случайно успешна экономика социалистического Китая.

- Это не значит, что у нас так надо делать: ведь мы строим демократическое государство, будем председательствовать в ОБСЕ. Но еще в 92-м году я говорил, и даже сохранились эти выступления, о том, что на Восток надо смотреть, однако после распада империи все дружно побежали за Западом. Китай уже тогда в свою социалистическую экономику четко, умеренно и поэтапно внедрил все рыночные элементы, механизмы и формы собственности.

Мы их тоже внедрили.

- У нас немножко другой подход. Всегда надо сравнивать. В 1994-95 годы, как член Президиума Верховного Совета РКя состоял в Совете по экономической реформе. Мы разработали концепцию новой экономической политики, главная ее идея была в поддержке отечественного товаропроизводителя. Насколько же она была правильной!

С тех пор в течение 15 лет эта идея остается актуальной...

- Да, сегодня на любом нашем рынке 60-70 процентов товаров народного потребления – зарубежного происхождения. Возьмите Иран: если закрыть полностью его границы, он может спокойно жить, потому что сам себя обеспечивает всем. Это не означает, что надо закрываться: интеграция, товарообмен, зарубежные инвестиции – это все нужно, но посмотрите, в развитых странах никогда не забывали о собственных приоритетах, собственных товарах народного потребления. Как бы тяжело нам не было, надо заниматься реальным производством. Даже американцы сегодня говорят об этом как о своем упущении, мы не должны повторять эти ошибки.

Тогда мы говорили, что стратегические отрасли должны быть в руках государства. А разве сегодня не об этом говорят? Пусть все рыночные механизмы работают, но они должны регулироваться государством. Вот экономист Ро-

берт Манделл недавно отмечал, что в США государство имеет 35 процентов доли активов во всех банках. Это говорит о государственном регулировании, реструктуризации банков, которая идет и у нас, и это правильно.

Как правильны все государственные программы, нацеленные на устойчивое развитие общества.

- Да, обратите внимание, у нас впервые в СНГ разработана и выполняется стратегия долгосрочного развития «Казахстан 2030», реализуется Стратегия индустриально-инновационного развития до 2015 года, разрабатывается стратегический план форсированного индустриального развития до 2020 года, разрабатываются пятилетние планы социально-экономического развития страны.

По поручению Президента, сегодня разрабатывается ряд программ, которые будут способствовать укреплению экономического сотрудничества, привлечению технологий, совершенствованию управления экономикой, модернизации производства...

Сегодня обширная ревизия всей экономики и ее отраслей согласно требованиям пятого и шестого технологических укладов требует разработки перспективного плана технологического обновления производства. Другими словами, необходимо выработать последовательную и адекватную экономическую стратегию технологического развития страны на долгосрочный период. А именно, все госпрограммы нужно усилить Комплексной программой технологического развития РК до 2050 года – это так называемый Форсайт-проект. Этот базовый документ в последующем должен быть детализирован для всех регионов республики.

Технологический Форсайт обеспечит высокий уровень конкурентоспособности страны на мировом рынке, «запасы» человеческого капитала и, следовательно, качество жизни на ближайшие 10-20 «глобальных» лет.

Ж: Байтерек, №5 (98), октябрь-ноябрь, 2009г.

6.13. ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА - НОВЫЙ ТИП ОТНОШЕНИЙ БУДУЩЕГО

На II съезде партии «НурОтан» вполне закономерным и объективным было высказывание Президента страны о том, что с 1 января 2010 г. мы начинаем пятилетку форсированного индустриально-инновационного развития. Если бы эта идея прозвучала 3-5 лет тому назад, то она не была бы воспринята как сейчас, как назревшая необходимость. В жизни все происходит по законам природы и общества, а если ошибаешься, то исправлять недочеты нужно со знанием дела, чтобы не наступать на одни и те же грабли. Так и мировой финансовый кризис есть результат перегибов в рыночных механизмах, который сейчас позволяет увидеть промахи в мировом хозяйствовании, преодолеть их и выйти на новую ступень эволюционного развития общества на долгосрочный период, стимулирующий инновационную активность. Это означает, что перспективы развития мировой экономики связываются с формированием, так называемой, инновационной экономики.

Республика Казахстан постепенно становится частью глобальной экономики со всеми вытекающими из этого положения позитивными и негативными последствиями. Формирование макроэкономической политики нашего государства должно строиться исходя из современных вызовов глобализации и финансовой нестабильности, усиления конкуренции на мировых рынках, возрастания роли науки и инноваций, развития человеческого потенциала. В этом контексте формируются Стратегии развития страны на 2015 и 2020 г., будут составляться пятилетние планы развития экономики.

Концептуальное содержание понятия «инновационная экономика» до настоящего времени остается еще мало определенным. Экономика инноваций приходит на смену

традиционному типу общественного вос-производства. В условиях инновационной экономики экономический рост должен быть основан на инновациях, который приводит к инновационному развитию. Таким образом, инновационная экономика - есть новый тип экономических отношений, который формируется при определенных условиях, когда есть достаточный технологический и интеллектуальный потенциал, имеется постоянный рост числа участников инновационного процесса, есть институциональная система и, наконец, когда есть востребованность инноваций большинством хозяйствующих субъектов, физических лиц, НИС в целом. Экономику инновационного типа характеризуют такие черты, как признание экономической ценности знаний, ориентированность на практическое применение знаний, наличие специальных институтов, инструментов и развитой инновационной инфраструктуры, скоординированной системы механизмов поддержки инновационной деятельности и другие.

Казахстан в последние годы достиг значительных успехов в области экономических преобразований. Однако быстрые темпы развития обеспечиваются пока без опоры на инновационный фактор. Национальная экономика еще далека от признаков, характерных для инновационного типа экономического роста. Лидерами в конкурентной борьбе на мировых рынках становятся страны, которые активно используют научный и образовательный потенциал, высококвалифицированную рабочую силу. В основе повышения конкурентоспособности этих стран лежит широкое применение инноваций во всех сферах и наращивание инвестиций в человеческий капитал: здравоохранение, образование и науку.

В рейтинге глобальной конкурентоспособности в 2008-2009 гг. Казахстан среди 131 страны мира занимает 66 место против 50 - в 2006 г. В балансе национальной конкуренто-

способности у нас большую часть составляют индикаторы с низким уровнем представленности, в том числе такие, как инновации, технологическая готовность, высшее образование. Отсюда, эти индикаторы являются «болевыми точками» достижения глобальной конкурентоспособности.

Осознание того, что основой роста конкурентоспособности в будущем станет ориентация на инновационное развитие, все больше распространяется в политических, научных и деловых кругах разных стран мира. Так, руководством России переход к инновационной экономике, основанный на перспективных идеях, изобретениях в условиях международной конкуренции, рассматривается как вопрос выживания.

В Казахстане по поручению Президента страны П. Назарбаева разрабатывается ряд программ, которые будут способствовать укреплению экономического сотрудничества, привлечению технологий, совершенствованию управления экономикой, модернизации производства и т.д. В целях формирования и развития инновационной экономики сегодня необходима концентрация усилий и ресурсов на развитии образования и науки. Сегодня наука нуждается в коренном изменении своего статуса, укреплении ресурсной базы для усиления ее роли в повышении конкурентоспособности страны.

Инновации не рождаются на пустом месте, для их появления и массового распространения необходим определенный набор факторов и условий, образующих внешнюю среду инноваций. В обобщенном виде она включает такие элементы, как экономика, государство, институты, бизнес, образование и общество. Есть основания предполагать, что в Казахстане внешняя среда пока не является благоприятной для активизации инновационной деятельности. Полагаем, что внешняя среда инноваций представляет ту мощную надстройку реализации идей инновационного развития в

реальную действительность, которая обеспечит переход к новому технологическому укладу.

Таким образом, формирование инновационной экономики предполагает решение двух крупных блоков проблем: обеспечение технологического прорыва и создание человеческого капитала, соответствующего этому прорыву.

Технологический прорыв в экономике

Технологический уклад представляет собой целостное и устойчивое образование, в рамках которого осуществляется замкнутый цикл, включающий добычу, обработку и выпуск набора конечных продуктов, удовлетворяющих соответствующему типу общественного потребления. На современном этапе в мировом технико-экономическом развитии (начиная с промышленной революции в Англии) можно выделить жизненные циклы пяти последовательно сменившихся друг друга технологических укладов. Ключевым фактором доминирующего сегодня технологического уклада является микроэлектроника и программное обеспечение. В настоящее время, как следует из сложившегося ритма долгосрочного технологического и экономического развития, пятый технологический уклад близок к пределам своего роста. Всплеск и падение цен на энергоносители, мировой финансовый кризис - четкие признаки завершающей фазы жизненного цикла пятого технологического уклада и начала структурной перестройки экономики на основе следующего.

Мировой опыт успешных структурных изменений в экономике показывает, что ключевым аспектом структурной перестройки является поддержка тех производств, которые несут в себе элементы развития, а не просто рост масштабов. Иначе говоря, наибольший эффект могут дать структурные сдвиги, базирующиеся на инновациях, воплощающих современные технологические уклады. Нужен технологический и инновационный прорыв, чтобы преодолеть то отставание почти на 40 лет в развитии реального сектора,

которое не позволяет сейчас реально осуществить переход к инновационной экономике.

Расширение секторов инновационного прорыва должно быть связано, в первую очередь, с развитием производств и рынков наукоемкой продукции. Наукоемкими рынками являются рынки продукции пятого и более высоких технологических укладов. На данном этапе происходит промышленное освоение и шестого технологического уклада, ядро которого включает нанoeлектронику, генную инженерию, мультимедийные интерактивные информационные системы, космическую технику, тонкую химию и т.п.

Основной предпосылкой зарождающегося наукоемкого сектора является наличие передовой науки и научных школ по ведущим направлениям фундаментальных и прикладных исследований. Поэтому важным представляется вопрос о соответствии научных приоритетов задачам инновационного развития. Сейчас у нас принят следующий перечень приоритетов для финансирования в рамках госзаказа:

- информационные и космические технологии;
- нанотехнологии и новые материалы;
- науки о жизни;
- технологии возобновляемой энергетики;
- новые технологии для нефтегазового и горно-металлургического секторов.

Этот перечень нуждается в серьезном уточнении. В частности, в приоритеты научно-технического развития обязательно следует включить такое направление, как экология и рациональное природопользование. Ведь наша страна по классификации ООН относится к категории экологически наиболее уязвимых стран мира.

Лишь отдельные примеры, которые отражают очевидность технологического прорыва за счет комплексного, правильного использования тех ресурсов, которыми наделена наша страна, свидетельствуют о наличии резервов осу-

ществления инновационной деятельности. Так, внедрение в традиционную энергетику альтернативных технологий является характерной особенностью новых энергетических программ, которые принимаются в последнее время странами мирового сообщества. Основными причинами такого реформирования являются: неуклонное повышение цен на энергоносители, обострение глобальных экологических проблем и потребность в снижении выбросов углекислого и «парниковых» газов в атмосферу. Казахстан обладает значительным потенциалом возобновляемых энергетических ресурсов. Так, гидропотенциал составляет до 170 млрд кВт/чв год, из них сегодня используется лишь 8 млрд кВт/чв год. Технически возможный к использованию потенциал ветровой энергии оценен в 3 млрд кВт/чв год. Разработка новой эко-энергетической политики, базирующейся на широком вовлечении возобновляемых природных источников энергии в единую энергетическую систему государства, будет способствовать решению приоритетных задач эффективного энергоснабжения. Можно полагать, что инновационное производство энергии в Казахстане на основе биомассы, ветра и малых ГЭС будет конкурентоспособным и эффективным по сравнению с другими децентрализованными способами энергоснабжения.

Отдельным приоритетом должно быть здравоохранение, как крупный наукоемкий сегмент современной экономики, где имеют место исследования, разработки, новые производства, новые технологии.

Тенденции быстрого роста инноваций, ориентированных на решение самых разнообразных проблем охраны здоровья, в развитых странах будут только усиливаться. В этом случае Казахстан не должен оставаться в стороне. Пока наша страна по рейтинговой оценке конкурентоспособности по уровню здравоохранения находится на 94 месте из 131 страны. В Казахстане еще не решены такие проблемы, как детская

и материнская смертность, распространение ВИЧ/СПИДа и туберкулеза, показатели по которым в стране далеки от стандартов Всемирной организации здравоохранения.

Вызывает удивление, что в списке приоритетов отсутствует аграрная наука. Нельзя забывать, что сельское хозяйство является нашей традиционной отраслью, а Казахстан является одним из мировых лидеров по производству зерна на душу населения и экспорту муки.

Аграрные исследования, безусловно, должны рассматриваться в Казахстане как приоритетные. У нас имеется значительный потенциал аграрной науки. Чтобы подчинить его интересам возрождения села, усилить инновационную направленность, необходимо использовать новые формы, позволяющие соединить науку, производство и предпринимательство. Речь идет о технологических парках или технологических деревнях. В Казахстане технологические деревни, помимо парка в и. Шортанды, могут быть созданы вблизи г. Алматы на базе агрогородов КИЗа и КНИИТЖ. Они должны специализироваться на создании и использовании интенсивных технологий и индустриальных методов производства, хранения и глубокой переработке продукции растениеводства и животноводства.

На основе обзора предпосылок технологического прорыва только в трех отраслях национальной экономики (энергетика, здравоохранение и сельское хозяйство) следует утверждать, что выбор научных приоритетов должен исходить из их соответствия интересам решения как ближайших, жизненно важных проблем, так и перспектив развития республики. Предпочтение следует отдавать исследованиям технологической направленности, по которым имеются существенные заделы, или где есть предпосылки быстрого успеха, работам экологической ориентации, а также направлениям, вытекающим из задач становления национальной государственности и формирования рыночной экономики.

Человеческий капитал - основа инновационного развития

Сегодня единственно верной стратегией развития экономики государства является интенсификация человеческого капитала. В качестве национальных приоритетов сегодня надо провозглашать не рост ВВП и низкую инфляцию, а повышение качества жизни населения. При этом необходимо исходить из того, что цель и результат преобразований должны выражаться в капитализации человеческого потенциала - как главного фактора инновационной экономики. Становится очевидным, что при низком уровне развития человеческого капитала инвестиции в высоко-технологичные отрасли не дают эффективной отдачи.

Приведем лишь несколько цифр, которые убедительно свидетельствуют о том, что в развитых странах инвестиции в человека опережают инвестиции в материальные факторы производства. В связи с этим, наблюдается возросшая роль и значение социальных отраслей экономики (образование, здравоохранение, наука и культура). Так, в США доля инвестиций в человека составляет более 15% ВВП, а в последнее время они в 4 раза превысили валовые частные и государственные инвестиции в средства производства.

Если расходы на образование в Казахстане составляют 3,8% к ВВП, то в Беларуси - 6,0% и Украине - 6,8%. Однозначно, что с такими показателями эти страны будут опережать в инновационном развитии.

Ситуация в здравоохранении еще хуже. В рейтинге глобальной конкурентоспособности по здравоохранению Казахстан находится на 81 месте в числе 131 страны. По доле расходов на здравоохранение в ВВП Казахстан находится на последнем месте среди стран СНГ.

Уровень расходов на науку в ВВП в последние годы не превышает 0,3% к ВВП. Если по показателю ВВП в Казахстане уровень 1990 г. достигнут в 2003 г., то по наукоемкости этот уровень в 2 раза ниже, чем в 1990 г. (0,68% - в 1990

г.). Существует критический порог финансирования науки, оцениваемый в 1,5% к ВВП. Ниже этого порога никакие вливания не приводят к полной отдаче затрат.

Успешность решения проблем обеспечения достойного уровня человеческого потенциала, соответствующего инновационности экономического развития, во многом зависит от активного участия государства, так как рыночный механизм не всегда эффективен. Таким образом, краеугольным камнем достижения технологического прорыва в экономике с инновационным типом развития страны является человеческий капитал.

Реалии инновационного развития: некоторые выводы

Между тем, что мы имеем сегодня в качестве производственного, научного, технологического потенциалов и зарождающимся технологическим укладом существует преемственность. Зрелый технологический уклад (это результаты 4 и 5 укладов) - источник первоначальных интеллектуальных, материальных и финансовых ресурсов для нового уклада. Поэтому переход к новому укладу требует обширной ревизии (т.е. объективной оценки) того, что мы реально имеем. В частности, следует дать оценку соответствия всей экономики и ее отраслей требованиям нового уклада.

В результате такой ревизии правомерно будет разработать план технологического обновления производства с учетом соответствия требованиям инновационной экономики. Тем самым, можно представить первый контур накопления нового технологического уклада, то есть сформировать целостные производственно-технологические системы, способные к расширенному воспроизводству. С этого момента технологический прорыв приобретет устойчивый характер, поскольку будут определены отрасли, которые явятся в будущем ядром нового уклада.

Чтобы закрепить свои позиции при формировании инновационной экономики, Казахстану необходимо перенять

опыт развитых стран, прошедших через 3, 4 и 5 уклады. В связи с этим необходимо:

- ядро технологического уклада усилить развитием тяжелого машиностроения, переработкой нефти и газа, программным обеспечением и информационными услугами;

- в режим экономического регулирования включить расширение институтов государственного регулирования, и в частности, социального обеспечения;

- основными экономическими институтами должны стать транснациональные компании, доминирование технотруктур в организациях, международная интеграция мелких и средних фирм;

- в организацию инновационной активности включить использование ученых и инженеров в производстве, развитие отраслевой науки, совместные исследования.

Становление нового, шестого технологического уклада сопровождается в ведущих странах мира беспрецедентным по масштабам финансовым кризисом, переходящим в длинноволновую депрессию.

Для развивающихся стран, в том числе и Казахстана, открывается возможность опережающего развития на гребне новой длинной волны экономического роста за счет своевременного освоения нанотехнологий и формирования технологических совокупностей ядра нового уклада, а также модернизации его несущих отраслей (здравоохранения, телеком-муникаций, сельского хозяйства, приборостроения и др.).

Таким образом, предпосылки технологического прорыва и реалии инновационной экономики представляют отдельные цепочки одного звена-экономики будущего.

Ақпараттық-инновациялық парадигмасының қалыптасуы жағдайындағы Қазақстанның қоғамдық ғылымдары. (Алматы: КазНПУ им.Абая , 2009г. 848с.)

6.14. ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ МИРОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Реалии начала XXI в. требуют разработки и реализации стратегии устойчивого развития, как России, так и мира в целом, что особенно важно в условиях мирового системного кризиса. При этом инновационная экономика - это тот инструмент, который позволит вывести мир из кризиса.

Казалось бы, о какой устойчивости развития может идти речь, когда мир буквально лихорадит. Многие страны переживают глубокий финансовый и экономический кризис. Принимаемые меры не дают необходимого эффекта. Складывается впечатление, что правительства многих стран находятся в растерянности, ищут, но пока не могут найти, адекватные ответы на поставленные глобальным кризисом вопросы. Между тем существует золотое правило: «ответ на вопрос, на который нет ответа, заключается в том, чтобы этот вопрос поставить иначе». Поставить вопрос иначе, значит перейти в другую систему координат, другое измерение, где ответ существует.

Современный мир переживает многомерный кризис: экологический, демографический, продовольственный, энергетический, финансовый в основе которых лежат глобальные противоречия:

- противоречие между пространственной ограниченностью земли, ее ресурсов и необходимостью сохранения развития человечества в неограниченной перспективе;
- противоречие между смертностью индивидуума и вечностью явлений жизни;
- противоречие между ростом потребления природных ресурсов и воспроизводством биосферы земли;
- разрыв между произведенным мировым валовым продуктом и объемом мирового спекулятивного капитала.

Оставаясь в рамках существующего мировоззрения, невозможно преодолеть эти противоречия. Но если их невоз-

можно преодолеть, то принципиально невозможно обеспечить и устойчивое развитие человечества в долгосрочной перспективе.

Многочисленные глобальные и локальные проблемы, агрессивно-деструктивные процессы и кризисы, с которыми сталкивается современная цивилизация, есть не что иное как форма проявления этих противоречий.

Так, пресловутые «пределы роста», пропагандируемые как якобы научное обоснование концепции «золотого миллиарда», являются прямым следствием первого из перечисленных факторов; проблема здоровья и долголетия человека логически вытекает из второго противоречия; экологический, продовольственный, энергетический кризисы являются следствием третьего противоречия, а мировой валютно-финансовый кризис - прямое следствие четвертого, критического разрыва между реальным мировым валовым продуктом и спекулятивным капиталом.

В истории было много кризисов, конфликтов и войн. Но ни разу не было такой критической ситуации, когда под угрозу ставилась бы возможность существования земной цивилизации как целого, а проблема ограниченности земли требовала бы научного решения.

Существуют ли правила, пропущенные через сито времени, общие законы природы, опираясь на которые можно создать прорывные технологии и, используя их, разрешить существующие глобальные противоречия?

Рассмотрим эти противоречия.

Первое противоречие с необходимостью разрешается на пути расширения жизненного пространства, а с ним и ресурсов, земной цивилизации – переходом человечества в новую космическую эру, обеспечением развития мирового общества в космическом измерении. И это вполне реально и достижимо, понимая, что земля и все мы, земляне, являемся неотъемлемой частью безграничного космоса, порождены

его пространственно-временными потоками энергии и информации, непрерывно потребляем эти потоки, ежесекундно подвергаемся их воздействию, оказываем влияние на космос, производя как полезную мощность, так и отходы.

Разрешение первого противоречия полностью находится под контролем закона сохранения мощности - закона открытых (живых) систем.

Второе противоречие разрешается на пути осознания и правильного применения человеком в повседневной жизни фундаментального закона развития Жизни как космического процесса, который стал достоянием человечества благодаря выдающимся открытиям великих представителей русской научной школы и, прежде всего, С.А. Подолинского, В.И. Вернадского, К.Э. Циолковского и П.Г. Кузнецова, О.Л. Кузнецова, Б.Е. Большакова связавших развитие живого на земле с процессом неубывающих темпов роста полезной мощности.

Популярно этот закон может быть объясним следующим образом: имеет место развитие живой системы, если сохраняется устойчивая тенденция неубывающих темпов роста ее возможностей во времени. Если темпы роста реальных возможностей (полезной мощности) живой системы убывают во времени, то на лицо ее деградация. В качестве фундаментальной основы стратегии устойчивого развития используется именно этот закон.

Третье противоречие между опережающим ростом потребления природных ресурсов и ограниченным воспроизводством полезной мощности биосферы земли разрешается на пути реализации таких идей и технологий, которые уменьшают темпы потребления природных ресурсов, повышая эффективность их использования, и увеличивают скорость воспроизводства ресурсов биосферы земли.

В среде инновационных идей и технологий выделяются такие, которые дают максимальный эффект, по сравнению

с существующими в мире, то есть имеют максимальный обобщенный коэффициент полезного действия. Такие идеи и технологии относятся к классу прорывных.

Есть основания согласиться с таким утверждением, так как вся история человечества - это сохранение развития творческих задатков человеческого рода. Источником развития являются идеи, а целью - человек, способный и реализующий свою способность в новых технологиях, превращающих невозможное в возможное.

Четвертое противоречие определяется разрывом между реальным мировым валовым продуктом и спекулятивным капиталом. Не существует ни одного продукта (услуги), создаваемого обществом (идеологического, правового, политического, научного, образовательного, социального, экономического, технологического, экологического и др.), на производство которого не надо было бы тратить время и мощность.

Однако, со времени Бреттон-Вудской конференции 1944 г. реальный мировой валовой продукт вырос в 4 раза, а в денежном выражении - в 40 раз. «Проявление кризиса мировой финансовой системы характеризуется зияющим разрывом между объемом спекулятивного капитала в 400 трлн. \$ США (из которых 140 трлн. \$ США приходится на США) и размерами мирового валового продукта всего в 40 трлн. \$США» (из резолюции Итальянского Парламента № 192 от 25.09.2002 г.).

В конце 70-х годов XX века разрыв составлял не многим более 20 трлн. \$ США. За последние 30 лет в результате игр на бирже и работы «печатного станка» он возрос до 400 и более трлн. \$ США.

Со времени принятия указанной резолюции Итальянского Парламента прошло уже более 8 лет. За это время, несмотря на многочисленные попытки уменьшить спекулятивный капитал, разрыв не только не уменьшился, а, как убедитель-

но показывает Линдон Ларуш (лидер научного направления «Физическая экономика», бывший кандидат в Президенты США от демократической партии), достиг критической отметки, аналогичной мировому кризису 20-х годов прошлого века.

Приведем выдержку из работы Линдона Ларуша, опубликованную на его сайте 20 апреля 2006 г. под заголовком «Грядущий стратегический кризис или глобальная валютно-финансовая система на пороге краха»:

«Подтасовка статистических данных управлением Федеральной резервной системы США, спрятавшим под скантерть отчет МЗ, накануне ухода в отставку председателя ФРС Алана Гринспена, явно имела целью утаить факт, что скорость роста мировых цен на основные сырьевые материалы вытолкнула мир в целом в условия гиперинфляции, подобной той, что зажала клещами Веймарскую германию во второй половине 1923 года.

Сравнение наблюдаемых темпов ускорения роста цен на первичное сырье с картиной, имевшей место в Германии в 1923 году, делает весьма реалистичным предположение, что без изменения политического курса США и Европы мир скоро подойдет к точке крушения валютно-финансовой системы (рис. 1.).

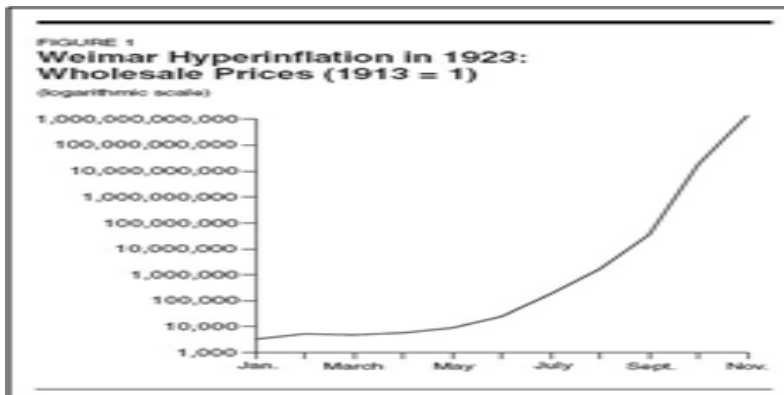


Рисунок - 1.

При сохранении текущих тенденций в формировании политики правительства США, с одной стороны, администрации Буша с ее вырвавшейся из-под контроля финансово-экономической идиотией, а с другой же, демократов в Конгрессе, которые относятся к ситуации с безразличием в духе персонажа Альфреда Э. Ньюмана, очень похоже, что еще доллар, а вместе с ним мировая валютно-финансовая система, скоро рухнут.

Мир находится в заключительной стадии гиперинфляционного коллапса не только долларовой системы, но и всего глобальной системы, как таковой. Чтобы лучше это осознать, обратите внимание как, на элементарном уровне глава ФРС Гринспен <управлял> гиперинфляционным циклом в период 1987-2006гг. Посмотрите на эти три показательных кривых:

- 1) мою <тройную кривую>, с января 1996 года отражающую общие характеристики текущей функции упадка (рис. 2., 3.);
- 2) кривую Веймарской гиперинфляции 1923 года, (рис. 2., 3.);
- 3) гиперинфляционную скорость роста цен на первичное сырье, в первую очередь нефть и металлы (рис.2., 3.).

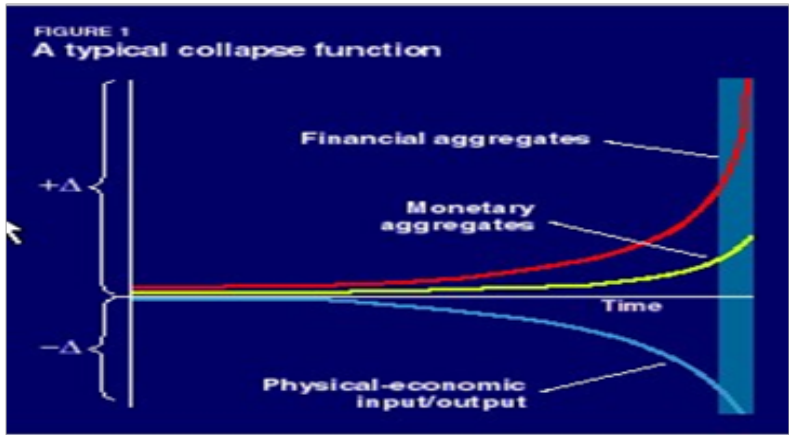


Рисунок - 2.

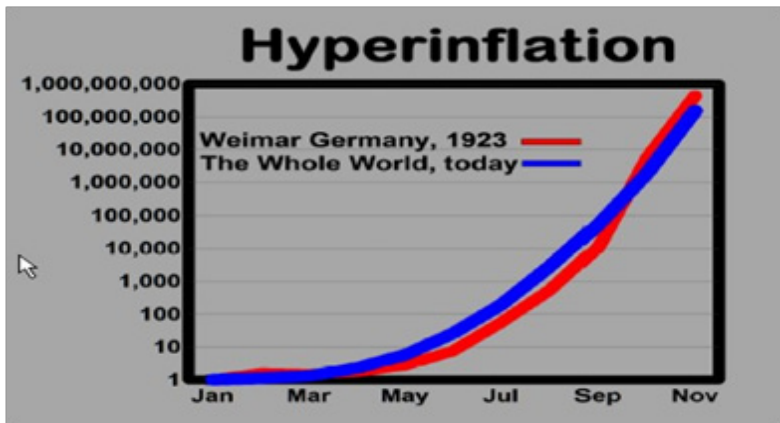


Рисунок - 3.

По сути, Гринспен, чтобы спасти банки, чьи сейфы опустели после событий октября 1987 года, пустил в оборот ценные бумаги <Фэнни Мэй> и <Фредди Мака>. Выдулся пузырь недвижимости, разросшийся сегодня до размеров раковой опухоли, все еще ради спасения банков.

Это, в свою очередь, спровоцировало основную денежную и производные финансовые эмиссии, обеспечившие гиперинфляционное раздутие физически усыхающей экономики. В конечном итоге, получился насос для выдувания глобального валютно-финансового пузыря, вполне сравнимого с тем, что надули венецианцы в Средние века во времена Ломбардской лиги и обрушения Европы в новые темные века XIV века. Разница, правда в том, что сегодня гиперинфляционные процессы вошли в эндшпиль: попытки монополюльно овладеть рынком первичного сырья. Для тех, кому хватает проницательности, чтобы увидеть, что мировая валютно-финансовая система в ее сегодняшнем состоянии безнадежно обречена, понятно, что расчетливым кровососам нужно подготовить <надежную посадочную полосу>, неуязвимую для всеобщего валютно-финансового кризиса. Первичное сырье и есть эта посадочная полоса. Поэтому характеристическая кривая сегодняшней мировой валютно-финансовой системы - это инфляция инфляции на рынке первичного сырья. Скорость роста инфляции, отражаемая поведением сейчас уже засекреченного показателя МЗ, представляет собой кривую, совпадающую с кривой гиперинфляции в Веймарской Германии июня-ноября 1923 года. За всем этим скрывается связанный с цепной кривой Лейбница принцип наименьшего физического действия, основополагающего принципа исчисления бесконечно малых величин.

Примечания: На официальном сайте Федеральной резервной системы США 10 ноября 2005 г. было размещено короткое, но взрывоопасное сообщение о том, что ФРС <прекращает публикацию> отчетов о величине агрегата МЗ. По состоянию на октябрь 2005 г., агрегат М1 оценивался в \$1.37 трлн., а М2 - в \$6.63 трлн. Впервые за всю историю величина МЗ превысила \$10 трлн., достигнув к концу этого месяца \$10.06 трлн. В течение предшествующего года М1

увеличился на 0.6%, в то время как М2 - на 4.0%, а М3 - на 7.3%. Объем М3 удвоился за последние 10 лет. Чтобы понять, что же делает ФРС США, надо перенестись на три года назад. 19 ноября 2002 г. Алан Гринспен выступил с речью в Вашингтоне, где он пообещал, что возглавляемое им ведомство, в случае необходимости, выручит финансовую систему благодаря своей <безразмерной возможности сотворить деньги>. Два дня спустя тогдашний управляющий ФРС Бен Бернанке заявил, что ФРС США может напечатать <столько долларов, сколько она пожелает, и без существенных затрат>. Тем самым он показал, что остался последовательным создателем спекулятивного пузыря. Бернанке процитировал комментарий Мильтона Фридмана о разбрасывании денег с вертолетов. Такой вот человек приходит на смену Гринспену. Намерение ФРС не отслеживать величину М3 во время самой худшей за всю историю финансовой бури выглядит нелепым. Но произойдет то, что Гринспен и Бернанке намеревались сделать - резко увеличить денежную массу, чтобы удержать на плаву всю систему центральных банков».

Следствием этой аферы и явился огромный разрыв между реальным мировым продуктом в 40-50 трлн. \$ США и спекулятивным капиталом - 400-500 трлн. \$ США.

Разрыв в 400-500 трлн. \$ США не обеспечен реальной мощностью, а между тем именно мощность (как впервые было показано С.А. Подолинским еще в 1880 г. и развито в трудах международной научной школы устойчивого развития - г. Дубна) и является универсальной мерой стоимости, а деньги - бумажным документом, подтверждающим наличие реальной мощности. Если бумажный денежный сертификат не обеспечен мощностью, он является спекулятивным - «мыльным пузырем», который достигнув критической массы, лопается в ходе мирового валютно-финансового кризиса. Этот разрыв характеризует масштаб бедствия, угрожающий жизни всего мирового сообщества.

Отсутствие у мирового сообщества общеобязательных (а не только общепринятых) мер (измерителей) является «черной дырой» глобального валютно-финансового кризиса. Мировой кризис - это, прежде всего, кризис меры рыночной экономики, когда вместо надежной и устойчивой меры (мощность) используется неустойчивая, не обеспеченная реальной мощностью, спекулятивная денежная мера. Непонимание этого заводит проблему в тупик и, как указывают многие крупные ученые, такие, например, как Л. Ларуш, Г. Одум, М. Шлессер и другие, ведет к мировому валютно-финансовому коллапсу.

Осознание того, что главной причиной мирового кризиса является ложная, необеспеченная реальной мощностью спекулятивная денежная мера, которая при достижении критической массы лопается как «мыльный пузырь», даст действительные основания для прорыва из замкнутого круга не только валютно-финансового, но и других глобальных кризисов: экологического, продовольственного, энергетического, демографического и других.

Как осуществить этот прорыв и выйти из кризиса?

Разрастающийся мировой валютно-финансовый кризис является прямым следствием грубого нарушения фундаментальных законов сохранения и развития жизни, которые наиболее точным образом определяются в универсальных мерах мощности.

Очевидно, что вырабатывать стратегию устойчивого развития на основе шатких и необеспеченных денежных измерителей принципиально ошибочно, а поэтому, и недопустимо. Также очевидно, что все фундаментальные противоречия, глобальные угрозы, проблемы и кризисы связаны не с нехваткой ресурсов, а с прямым или косвенным, осознанным или неосознанным, но грубым нарушением общих законов природы. Естественно полагать, что кризис будет преодолен с меньшими потерями, если стратегия развития

будет согласована с законами, если удастся устранить его грубое нарушение. Для этого мировому сообществу жизненно необходимо избавиться от спекулятивного капитала в 400 трлн. \$ США, не обеспеченных реальной мощностью.

Но как это сделать? Как отличить «мыльный пузырь» от реальных денег, подтвержденных мощностью? Ведь, на денежных купюрах не указано: ложные они или действительные. Сделать это, конвертируя одну денежную единицу в другую, принципиально нельзя, так как все национальные валюты в большей или меньшей степени «заражены» спекулятивным капиталом. Безусловно, переход к многополярному миру и создание региональных финансовых центров возможно на первом этапе, так как это увеличит самостоятельность национальных валют и уменьшит зависимость от спекулятивного капитала. Однако, этого недостаточно для выхода из глобального кризиса и перехода к стратегии устойчивого развития. Недостаточно, прежде всего, потому, что мир един и должен иметь единую меру, а создание множества региональных центров и измерителей неизбежно усилит диспропорции между валютно-финансовым и товарным балансом в единой глобальной системе. И возникнет проблема поиска единого универсального измерителя, общеобязательного для всех стран мира, построенного на универсальной и законной основе.

Поскольку мощность является универсальной мерой стоимости и на языке мощности выражается закон развития жизни, постольку естественно ее использовать для выхода из кризиса и перехода к устойчивому развитию.

Для этого нужно научиться:

- Определять потребление и производство в единицах мощности (кВт);
- Рассчитывать мощность денежной единицы (кВт/ден.ед.);
- Осуществлять взаимную конвертацию используемых мер мощности и денег с целью определения рассогласован-

ности между номинальным денежным потоком (не всегда обеспеченным реальной мощностью) и реальным денежным потоком (всегда обеспеченным реальной мощностью).

- Осуществлять непрерывный контроль соответствия между номинальным и реальным денежными потоками.

Выполнение этих процедур даст возможность эффективно управлять процессом выхода из кризиса посредством увеличения темпов роста полезной мощности, социального могущества на основе реализации прорывных проектов и технологий.

При разработке стратегии устойчивого развития страны должны быть использованы два независимых измерителя: мощность и деньги, между которыми с помощью показателя «мощность валюты» устанавливается соизмеримая связь. Это дает возможность выразить целевые установки стратегии и механизмы их достижения на законной основе устойчивых мер.

6.15. БЕЛЫЕ ПЯТНА НАУКИ

Оразалы Сабден: «Казахстану нужен новый национальный научный центр».

Экономический кризис выдыхается. И признаки выздоровления общества видны невооружённым глазом. Тем не менее, остаются проблемы, над которыми бьются лучшие умы страны. Как поставить науку на службу модернизации общества? В чём мы можем скооперироваться со своими соседями-россиянами? Как использовать мировые достижения, не потеряв при этом своей идентичности? Гость газеты «ВЕСЬ МИР» - директор Института экономики Министерства образования и науки, доктор экономических наук, президент Союза учёных Казахстана Оразалы САБДЕН.

Следим за Сколково.

- Оразалы Сабденович, сегодня вся научная Россия

обсуждает проект, предложенный президентом Дмитрием Медведевым. Я имею в виду Наугоград на окраине Москвы, в районе Сколково. Вкладываются огромные инвестиции. Идёт речь об изменении законодательства, чтобы поощрить отечественных и зарубежных бизнесменов к вложению денег в интеллектуальное будущее страны. Нечто подобно в своё время пытался организовать и Казахстан. Но до ума дело не довели. Как всегда помешали межведомственные разногласия. Но, возможно, сегодня, используя российский опыт, следует предпринять новую попытку?

- На научных конференциях, и в кулуарах мы обсуждаем тему Сколково. Тем более, что проблема эта назрела давно. Общеизвестный факт, в знаменитой на весь мир Силиконовой долине работают сотни учёных из России и других стран СНГ. В девяностых годах утечка мозгов из соседней страны приобрела фатальный и, казалось, необратимый характер. Но, к счастью, руководители России приняли меры, чтобы не просто приостановить этот процесс, но и возродить науку – уже в новых политических и экономических реалиях. Поэтому, безусловно, и Казахстану следует сделать нечто подобное. Раз уж мы поставили цель - стать конкурентоспособной страной.

- Но не кажется ли вам парадоксальным следующий факт: развитие науки никак не смягчило кризисные явления...

-Вы правы. Япония и Германия «упали» на 6-7 процентов. Можно продолжить этот ряд. Россия сократила производство на 9 процентов, Украина на 16. Казахстан по сути дела удержался на завоеванных позициях, поскольку увеличение ВВП составило 1,1 процента. И только Индия и Китай продемонстрировали невиданные прежде результаты: рост в 8-9 процентов. В чём здесь дело? Конечно, только развития науки недостаточно. Здесь действуют и другие факторы.

Пожалуй, самый главный - гигантский внутренний рынок, который в условиях двух самых крупных по населению стран стал определяющим условием в соревновании с другими странами. К тому же, как Индия, так и Китай не стоят на месте – в смысле подготовки научных кадров. И в этом смысле «вариант Сколково» я бы назвал прорывным решением проблемы. Мне думается, что мы могли бы поучаствовать в этом проекте на уровне государственных вливаний. Взамен на учёбу наших талантливых студентов. Тем более, что Россия наш стратегический партнёр и союзник. Хотя зацикливаться на Сколково не надо. Следует менять подходы в глобальном плане.

-В чём именно?

-Я бы предостерег наших чиновников от шапкозакидательских настроений. Дескать, утёрли нос Америке. Дело в том, что США и Япония, другие развитые страны быстро восстанавливают свои позиции за счёт того, что у них от 75 до 80 процентов внутреннего продукта – это человеческий капитал. Наука, новые технологии, прорывные открытия. И только 20-25 процентов – добыча полезных ископаемых. Мы же удержались только благодаря относительно высоким ценам на нефть. У нас научная составляющая крайне невысокая. При этом, говоря о новых подходах, я бы сначала рекомендовал освежить свои познания в марксизме. Поскольку именно Карл Маркс досконально изучил кризисы капиталистического производства.

- Помилуйте, но век девятнадцатый и век двадцать первый – это же небо и земля!

- Не скажите! В Германии, к примеру, зафиксирован небывалый интерес к наследию классика. Его труды смели с книжных прилавков в считанные часы после того, как стали лопаться банки, остановилось производство. Так вот, именно Карл Маркс вывел такую закономерность: кризис повторяется каждые 11-12 лет. Она действует и в нынешних

условиях постиндустриального общества. С 1998 года по 2008 прошло десять лет. Правда, некоторые учёные считают: этот период – между кризисами – в будущем сократится до 7-8 лет. И вот тут возникает вопрос: как мы, казахстанцы, встретим новую следующую волну экономических потрясений. Не делая ставку на новую технологию, на развитие науки, мы окажемся просто бессильными. Сегодня много говорится о так называемом «шестом» укладе». То есть о развитии нанотехнологий. Россия в этом смысле поступает абсолютно правильно, когда вкладывает сотни миллионов долларов в строительство Сколково, в развитие университетской науки. Не только в традиционных научных центрах – Москве, Санкт-Петербурге и Новосибирске, но и в других регионах страны. Казахстан ответил открытием нового университета имени Нурсултана Назарбаева, что можно считать шагом в правильном направлении. Однако должны пройти многие годы, прежде чем мы получим учебное заведение мирового класса. Университет – это не бизнес-центр. Завёз компьютеры и работай. Скажем, для того, чтобы стать «законодателем мод» в мировой науке Московскому государственному университету понадобилось несколько веков. И мощная поддержка государства. Её оказывали студентам и преподавателям – как российские цари, так и вожди советского периода.

Перечитаем Рыскулова

- Понятно, что возможности у Казахстана скромнее, чем у той же России. Я уж не говорю о США и Японии. Но рецепты какие-то вы дать рискнёте?

- Каждая страна должна определить для себя свои собственные приоритеты. Не забывая, очевидно, и магистральное направление, которое провозгласило ООН – устойчивое развитие. Это подтвердил и президент США Барак Обама, выступая на заседании «двадцатки». Вокруг этой задачи

могут объединиться страны – вне зависимости от политического строя и идеологических убеждений. Также остро встаёт вопрос о гуманизации общества. Поскольку кризис был вызван во многом безудержной гонкой за прибылью. Потребление превратилось в опасный фетиш. Казахстан как часть мирового сообщества не может остаться в стороне от мировых процессов.

Теперь непосредственно о нашей стране. В государственной программе страны, рассчитанной на модернизацию общества, обозначено шесть приоритетов. Во многом они совпадают с российскими. И дают неплохие ориентиры для развития общества. Но кое-что я бы добавил. Так, меня огорчило, что разработчики упустили аграрную науку. Тем более, что богатства, спрятанные под землёй, рано или поздно будут исчерпаны. А вот зерно и мясо – вечные казахстанские брэнды. Здесь я снова сошлюсь на опыт наших предшественников. Турар Рыскулов, проработавший одиннадцать лет заместителем председателя Совнаркома Союза (сначала с Лениным, а потом со Сталиным) говорил вождю народов: «Иосиф Виссарионович, Казахстан надо развивать как крупную мясную державу. Мясо – это валюта. На неё мы могли бы развивать промышленность и крепить оборону». Но, к сожалению, к его мнению не прислушались. Оголтелая борьба с «баями» и прочими «угнетателями трудового народа» отбросила республику на десятилетия назад. Когда Турар стал отстаивать свою точку зрения, то попал под подозрение. А вскоре был зачислен во «враги народа». Между тем, многие из 240 статей Рыскулова, в том числе и по развитию сельского хозяйства в Казахстане, актуальны до сих пор.

- А как вы ответите критикам, которые напомнят вам: в условиях Таможенного союза казахстанским фермерам, производящим продукцию сельского хозяйства, придётся выдержать сильную конкуренцию с сельхоз-

производителями из Беларуси и Украины. Не факт, что мы сможем предложить лучшую цену при высоком качестве...

-Обязательно сможем! Есть такая продукция - казы, жая, кумыс, шубат – в которой нам нет равных. Надо только покопаться в рецептах аксакалов и возродить эту отрасль на новой высокотехнологичной основе. И ещё один приоритет, который следует прописать красной строкой во всех наших документах. Это здоровье народа. На мой взгляд, сегодня это самый проблемный и, откровенно говоря, отсталый участок. Вряд ли у нас получится создать современную экономику и науку, не позаботившись о здравоохранении. Наш бич – это туберкулёз, онкологические заболевания, сердечно-сосудистые болезни. При этом мы тратим на здравоохранение только 2.5% бюджета. Тогда как Всемирная организация здравоохранения рекомендует не менее 5-6%. У Америки 18 процентов, в странах Европы от 8 до 10. Вот и сравните теперь. А что означают 2.5 процента? Одно из последних мест в СНГ. Так что модернизацию стран, я считаю, надо начинать с поликлиник и больниц. Ну и, наконец, третий приоритет - экология! Честно говоря, не доходят до неё руки...

- Сегодня готовится закон о науке. Который призван в какой-то мере исправить те перекосы, о которых вы говорите. В частности, решить проблему кадров. Но хочу обратить ваше внимание на одну деталь. С кем бы из учёных не разговаривал, все жалуются на слабое финансирование. Но ведь и позицию чиновников можно понять. Дескать, да, ребята, мы вам мало даём, но ведь и успехи у вас довольно скромные. Что вы можете возразить?

-Да, науку можно и нужно критиковать. Да, не вырастили мы пока у нас Нобелевских лауреатов. Да, нет сегодня у нас учёных масштаба Каныша Сатпаева. Всё это так. Но по-

смотрим на проблему с другой стороны. В советское время наука Казахстана гордилась тем, что выдвинула из своих рядов 29 лауреатов Государственной премии СССР. Четверо учёных стали Героями Социалистического труда. Поверьте, в то время такие награды за пустяки не раздавали. Разрабатывая сегодня подземные богатства страны, мы пользуемся их открытиями. Ну а то, что советских учёных тогда не выдвигали на Нобелевскую премию, тоже понятно. Политика была такая. Но то, что в советское время науке уделяли больше внимания, чем сегодня, этот факт неоспоримый. Пора бы понять: держа ученых в «чёрном теле», вряд ли мы можем ожидать от него открытий вселенского масштаба.

- Ну, так уж и в «чёрном»...

- А как вы назовёте зарплату в 50 тысяч тенге? То есть 350 долларов в месяц. И это я говорю о докторам наук, отдавшим всю жизнь своей профессии. Платить такие деньги учёному просто безнравственно. Мы отстаём от Европы в этом смысле в 15-20 раз. Впрочем, бюджетное финансирование – не единственный способ сделать жизнь наших профессоров и академиков действительно достойной. Позволю сделать небольшое отступление. Я шесть лет был заместителем, а затем и председателем комиссии по науке Межпарламентской ассамблеи СНГ, штаб-квартира которой находится в Санкт-Петербурге. Тогда, помнится, мы разрабатывали модельный закон об авторском праве и смежных правах. В качестве образца я представил коллегам закон, который в то время уже действовал в Казахстане. Этот опыт оказался настолько удачным, что 15 депутатов из разных стран СНГ были приглашены в Женеву, в штаб-квартиру Всемирной организации по интеллектуальной собственности. Тогда я узнал, что эта организация – одна из самых богатых в мире. Поскольку здесь регистрируются все нововведения и открытия. А для регистрации одного ноу-хау нужно, как минимум, 20 тысяч долларов. У многих казахстанских учёных просто нет таких денег. Поэтому они не попадают на мировую «ярмарку» но-

вых идей. Между тем, во многих европейских странах эти расходы берёт на себя государство.

Если бы премьером был я...

- В советское время была такая рубрика в «Литературной газете» - «Если бы директором был я...

- Понимаю, вы намекаете, чтобы я подсказал выход из положения. Извольте. Прежде всего, это вопрос надо обсудить на заседании правительства. Создать регистр уже состоявшихся изобретений. Провести экспертизу, научно-исследовательские и конструкторские работы. И финансировать регистрацию этих работ на всемирном уровне. Уверен, что эти расходы окупятся бы сторицей, поскольку другие бы страны проявили к ним интерес. И мы бы не комплексовали по поводу провинциализма наших учёных.

- В советское время вся наука была сосредоточена в Академиях наук – СССР и союзных республик. Точнее – в академических институтах. А на Западе наука развивалась в университетах. Мы теперь тоже двинулись по западному пути. Так выиграла мы или проиграла?

- Я бы поостерегся давать однозначный ответ. Ведь советская наука была исключительно сильной. Говорят, что когда Юрий Гагарин полетел в космос, президент Соединенных Штатов дал команду своим разведчикам: разберитесь, почему это произошло. И ЦРУ отрапортовало: русские обставили нас благодаря фундаментальной науке.

- А вам не кажется, что это один из мифов советского периода? Развивались направления, связанные с военно-промышленным комплексом. Ракетостроение, исследования атомного ядра, космос. А гражданская наука никогда на первые позиции не выдвигалась...

-Заблуждение! Военная наука подтягивала практически все научные сферы, ведь не зря речь шла о науке для «технологий двойного назначения». Потом ведь страна в целом получала специалистов широкого профиля, настоящих про-

фессионалов. Думаю, что замена академической науки на университетскую далеко не равноценная. Сам был ректором, знаю о чем говорю. Ректор прежде всего отвечает не за науку, а за успеваемость студентов. На Западе этот показатель не возводят в абсолют. Хочешь – учись. Не хочешь? Твоё дело. Там за отчисленных студентов ректора никто не упрекнёт, не говоря уже о «оргвыводах». Свобода выбора! А финансирование? Если сравнить со средним американским университетом, который получает деньги от государства и частных лиц, то окажется: это больше, чем получает вся казахстанская наука. Поэтому там есть возможность заниматься масштабными исследованиями. Наши университеты в этом направлении отнюдь не преуспели. Есть ещё одно отличие: казахстанские миллионеры и миллиардеры в отличие от американских коллег не спешат вкладывать деньги в университетскую науку. Всё дело в том, что наши богачи нажили свои капиталы сравнительно недавно, и не всегда праведным трудом. Поэтому они хотят получить прибыль по принципу «много и сразу». А фундаментальная наука порой дает прибыль через десять, пятнадцать, а то и двадцать лет. Скажу откровенно: фактическое упразднение Академии наук – мера откровенно спорная. Поскольку на этом месте не создано ничего другого. Разрушить легко. Создать что-то новое гораздо труднее. Думаю, что эта мера сказалась и на престиже профессии учёного в целом. Люди же видят, как власть относятся к науке. И делают соответствующие выводы.

Расскажу про случай, который меня глубоко задел. Не так давно я побывал на юбилее одного довольно известного человека. Ораторы соревновались в пожеланиях юбиляру. Зашла речь и том, кем же вырастут его прекрасные внуки. Перебрали много разных профессий и должностей. Аким, депутат, министр. Но никто не пожелал аксакалу, чтобы его

внуки стали учёными. Это о многом говорит. Даже пословицу про нас сложили: «Голова полная, карман пустой». Народ - он ведь зря не скажет.

- Но вернёмся к закону о науке. Повысить зарплату учёным – видимо, не единственное ваше предложение?

- Отнюдь! Дело даже не только в нехватке денег. Но и в разумном использовании средств. Поэтому другое мое предложение связано с известным фактом: мы вступили в так называемый «Болонский процесс». До этого, как известно, в нашей стране существовали учёные степени двух уровней – кандидат и доктор наук. Теперь, как известно, мы приняли на вооружение западные стандарты – бакалавр, магистр и доктор философии – PhD. По мнению многих российских экспертов (это и моё мнение тоже) по уровню знаний наш кандидат стоит вровень с зарубежным доктором PhD. Или даже превосходит его. Но в новом проекте закона о науке про наших кандидатов с докторами нет ни слова, как будто они в одночасье все вымерли как мамонты. Но ведь мы же есть, мы существуем. Разве можно вот так сразу вывести нас за рамки правового поля?

Другой важный момент. Говорят: будем готовить ученых только по западным стандартам. Хорошо! Уже подготовили более 400 докторов PhD. Казалось бы, надо радоваться. Но что-то мешает мне предаться этому прекрасному чувству. Знание одной детали: у нас стали «докторами» практически все выпускники докторантуры по западному образцу. А в Америке в разных университетах защищаются от 20 до 40 процентов. Понимаете, в науку идёт жесткий отбор, не то что у нас. Проверка комиссии министерства образования и науки показала, что около трети всех новоиспечённых PhD (если быть точнее - 32%) откровенно «плавают» в избранной профессии. По итогам специальных экзаменов они получили «неуд». Как правило, их работы не представляют никакой научной ценности. Между тем, на подготовку каждого тако-

го горе - доктора затратили примерно 20 тысяч долларов из государственного бюджета. Это огромные деньги. Должен быть спрос за них.

Зачем учёному поводыр

- Задам несколько провокационный вопрос. Ну а зачем вообще учёным необходимо министерство? Во многих странах прекрасно обходятся без этого ведомства. Университеты живут по законам, платят налоги и сами себе зарабатывают на жизнь. В конце концов, Коперник и Ломоносов без чиновничьей опеки как-то обходились...

- Вы правы. Раз уж мы говорим о создании гражданского общества и движемся к нему, то именно университеты могли бы показать пример самоуправляющейся ячейки общества с либеральным внутренним законодательством. Кстати, в России многие университеты и академии выбирают ректоров на ученых советах. А не слепо доверяют свою судьбу и знания студентов министерским назначенцам, как это происходит в родном Отечестве. А вот по поводу вашего замечания «сами себя зарабатывают на жизнь», я бы поспорил. Существуют общественные науки, которые не окупаются в принципе. Их развитие должно гарантировать государство – на сто процентов. Нигде в мире не изучается литература, история, экономика Казахстана – только в нашей стране. Но скажите, какой бизнес можно построить на этих науках? Это ведь не металлургия, не химия, не ядерная физика. Мне кажется, призывать учёных-обществоведов к «самоокупаемости» абсолютно не имеет смысла. Более того, он просто безнравственен. Правительство, определив приоритеты в развитии общества, должно финансировать общественные науки через госзаказ. Впрочем, я допускаю, что каждая страна имеет свои особенности. Скажем, архитектуру нельзя считать общественной наукой. Но президент Франции Франсуа Миттеран патронировал разработку новых зданий и сооружений. А также исследования в области

градостроительства и архитектуры. Во Франции и особенно в столице. Париж только выиграл от этого. Что такое «патронаж» со стороны государства? Это не обязательно задача бюджетных пряников. У государства мощные рычаги влияния – через законы, через налоги. Но разве нельзя было побудить иностранные компании к сотрудничеству с нашей наукой? Почему ничего неизвестно о крупных разработках казахстанских учёных, внедряемых зарубежными инвесторами? Как понимаете, вопрос риторический. Вообще-то, речь идёт о крайне деликатной сфере. Согласитесь: учёный и не должен заниматься продажей своих изобретений. У него голова должна быть занята не извлечением прибыли, а формулами, поиском новых решений. Нужны толковые менеджеры. В развитых странах так и происходит. А у нас пока они не появились, их обязанности должно взять на себя государство. Однако министерство образования и науки – в нынешнем его виде таким менеджером быть не может. Поскольку только часть денег проходит через него. К примеру, министерство сельского хозяйства располагает 40 научно-исследовательскими институтами. Поэтому я за сильный, отдельный от образования, орган управления науки, который бы проводило государственную политику во всех отраслях экономики. И располагало всеми финансовыми рычагами для этого. А нынешний законопроект такого не предусматривает. Возможно, необходим государственный комитет, который бы координировал деятельность всех министерств по научным направлениям, управлял всеми финансовыми потоками – с правом решающего голоса. Как в фундаментальной, так и в прикладной науке – в масштабе всей страны. Такая структура существует, к примеру, в Республике Беларусь. Президент страны Нурсултан Назарбаев в сентябре прошлого года призвал придать казахстанской науке новый импульс. Он дал задание разработать закон о науке. Красной нитью в его выступлении прошла

такая мысль: науку не должны финансировать чиновники. Поэтому необходим своеобразный научный совет, который выносил бы окончательное решение.

-Идея в целом понятная. Но как её осуществить на практике?

-Представьте, что вы – молодой учёный. И располагаете готовым проектом. Вы обращаетесь с просьбой о финансировании не в министерство, а в Научный совет. В него входят наиболее авторитетные специалисты по этой проблеме. И если ваши изыскания представляют научный и общественный интерес, то вам дают «добро».

-Оразалы Сабденович, но это же в идеале! А кто даст гарантию, что «авторитеты» в той или иной науке не захотят притормозить слишком ретивого соискателя бюджетных денег?

-Чтобы избежать одностороннего подходы, в комиссию наряду с маститыми учеными следует включать членов правительства, парламентариев, которые обязаны располагать необходимыми знаниями по теме. Отказ или согласие должно быть грамотно изложено и четко аргументировано. Как же обстоят дела сегодня?

Молодой учёный обращается со своим открытием к непосредственному начальнику – заведующему лабораторией или начальнику отдела. Потом своё заключение дает заместитель директора института, затем сам директор. Далее, бумаги попадают в научный центр – промежуточное звеном между научно-исследовательским институтом и министерством. Если удастся преодолеть и этот барьер, то проект рассматривает профильный комитет, заместители министра и министр. И только потом в государственный Высшая научно-техническая комиссия при правительстве. Это консультативно-совещательный орган. Окончательное решение принимают чиновники правительства. Такая бюрократическая наука не может быть успешной в принципе.

Лишние звенья нужно убрать. Это главная мысль наших предложений к проекту Закона о науке, которые мы разработали в Союзе учёных. Предложения к проекту мы направили в администрацию президента, партию «НурОтан» и в парламент. В парламенте создана рабочая группа. Необходимо создать Национальный научный фонд, которым бы управляли сами учёные. Кстати, это американская модель, где никакого министерства науки нет и помине. Фонд объявляет конкурсы, создает советы по различным направлениям науки, учреждает и распределяет гранты для талантливых учёных.

Евразийское пространство - не пустой звук

- Возникает вопрос - а деньги они откуда берут?

- Вопрос закономерный. Как государства, так и частных лиц. Конечно, у нас не Америка. И пока наши миллионеры и миллиардеры не слишком охотно финансируют отечественную науку. Но - лиха беда начало. Думаю, что со временем доля государства в Национальном научном фонде будет уменьшаться, а доля частного капитала увеличиваться. Далее. Необходимо поднять социальный статус учёного. Это касается не только зарплаты. Вспомним: в советское время существовали общежития для аспирантов и докторантов, дома отдыха и санатории для учёных. Теперь этого ничего нет. Вот почему, возвращаясь к идее Наукограда, я снова и снова предлагаю создать целый комплекс жилых и административных зданий для молодых талантов. Кстати, если нет возможности возвести сразу целый комплекс, можно поступить проще. Хочет застройщик получить землю в центре города – изволь построить социальное жильё. Для медиков, работников образования, учёных. Я думаю, что это положение следует обязательно закрепить в законе о науке. Иначе все разговоры о социальной ответственности бизнеса останутся пустопорожними разглагольствованиями. И ещё один принципиальный вопрос. Необходимо на переходный пери-

од, в течение 5-10 лет оставить параллельное существование двух систем аттестации научных и образовательных кадров. Прежней, советской и новой, болонской. Сохранив кандидатские и докторские диссертации. Тем более, что PhD это образовательный академический уровень. У нас с Россией единое экономическое и таможенное пространство не за горами. Экономические, образовательные и научные связи не прерывались никогда. Но Россия не думает отказываться от кандидатов и докторов наук. А, например, такой авторитетный учёный как ректор МГУ Виктор Садовничий категорически высказывается против новомодных веяний.

Вдумайтесь в такую цифру: сегодня в Казахстане готово к защите около шести тысяч у кандидатских и докторских диссертаций. Что с ними делать? Ко мне как к президенту Союза учёных уже обращались учёные разного профиля: физики, химики, металлурги. «Если наука не нужна Казахстану, мы поедem защищаться в Россию. В Дубну или в сибирский Академгородок». Мы потеряем десятки талантливых специалистов. Поскольку большая часть их останется в России. К тому же никто не отменял межгосударственных соглашений о взаимном признании дипломов и научных званий. Россияне нам могут сказать: «Как же так, дорогие соседи, вы в одностороннем порядке решили не признавать с ученые степени, которые у нас существуют не один десяток лет?» И у нас не будет ответа на это вопрос. А ведь наше общее научное пространство – это, пожалуй, одна их самых главных евразийских ценностей.

- Хорошо, допустим вопрос с сохранением прежней системы аттестации научных кадров, будет решен положительно. Найдут понимание также и ваши другие предложения – и по статусу ученых, и по оплате их труда, и по государственной поддержке науки и т.д. Этого достаточно будет, чтобы действительно придать новый импульс развитию науки, чтобы она встала на уровень задач повышения конкурентоспособности Казахстана?

Конечно, нет. Нужны кардинальные решения по организации науки. Одно из них, несомненно, создание нового университета мирового класса в Астане. Наряду с этим нужно использовать и другие возможности. Известно, что основной научный потенциал сосредоточен в г.Алматы. Здесь имеется много бывших академических институтов, накопивших большие традиции взаимодействия специалистов разных научных дисциплин. Именно такое взаимодействие создает «питательную почву» для новых перспективных направлений, зарождающихся, как правило, на стыках наук. Можно сказать, что в г.Алматы уже сложился своеобразный научный кластер. Нужно только придать ему институциональное и организационное оформление.

Поэтому Союз ученых Казахстана предлагает создать в г.Алматы на базе этих институтов Национальный научный центр фундаментальных и прикладных исследований. Этот Центр мог бы развиваться как крупное структурообразующее ядро «новой», «интеллектуальной» экономики.

Подобный опыт имеется в ФРГ, где функционирует Научное общество им. Макса Планка, объединяющее около 80 исследовательских организаций. В 2005 г. оно было признано наиболее влиятельной исследовательской организацией мира, опередив по индексу цитирования, в частности, знаменитый питомник Нобелевских лауреатов - Массачусетский технологический институт. Главной задачей Общества Макса Планка является развитие тех областей знания, которые в силу своего междисциплинарного характера, недостатка квалифицированных научных кадров и современного оборудования не могут соответствующим образом исследоваться в университетах. Такая ситуация характерна и для Казахстана, где пока ни один из университетов не сопоставим с системой академических институтов по широте охвата научных направлений.

Руководить деятельностью Центра должен Наблюдательный совет в состав которого должны входить представители Администрации Президента РК, Правительства, Парламента, крупных Национальных компаний, ведущие ученые. Институты ННЦ ФПИ формируют наемный аппарат управления, который координировал бы участие академического сообщества в разработке и осуществлении научно-технической политики. В ННЦ ФПИ мог бы функционировать Научный совет и Совет директоров институтов.

Институты должны объединяться в модули по основным направлениям науки. Таких модулей должно быть 5: физико-математические науки; химико-технологические науки; технические науки; биологические науки; социальные и гуманитарные науки.

В составе Центра следует образовать исследовательский парк как своеобразный внедренческо-инновационный пояс. Он может быть сформирован в поселке Алатау. Здесь расположен крупный парк информационных технологий «Алатау ITCity», институтов физико-технического профиля. Эти научные учреждения в состоянии разрабатывать теоретические основы наукоемких технологий.

В рамках Национального Центра можно успешно обеспечить решение важной задачи интеграции фундаментальной науки и высшего образования. В центре следует организовать исследовательские школы для подготовки научных работников высшей квалификации. Такие исследовательские школы должны быть небольшими, с числом студентов в 5-10 раз меньшим в расчете на одного профессора по сравнению с обычными вузами. Они должны стать своего рода элитными □ вузами с углубленной подготовкой по расширенной (по сравнению с традиционными вузами) программе. В них наряду с университетами следует сосредоточить подготовку научных кадров высшей квалификации.

Г. «Аргументы и факты» №26 (1547(893) 30.06.2010г.

6.16. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ГАРМОНИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВ В СФЕРЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕВРАЗЭС

THE BASIC DIRECTIONS OF PERFECTION OF REGULATORY LEGAL MAINTEN AND HARMONIZATION OF LEGISLATIONS IN THE SPHERE OF INNOVAI ACTIVITY OF MEMBER STATES OF EURASEC

O.S. Sabden, Ph. D. of Economy, Professor, Director of Institute of Economy, Alma Republic of Kazakhstan,

E.A., Naumov, Doctor of Economy, Professor; Moscow, Russia

Важнейшей стратегической задачей развития Евразийского экономического сообщества является создание единого экономического пространства ЕврАзЭС. Решение по данному вопросу были приняты на неформальном саммите глав государств в г. Астане в декабре 2009 г. Важным элементом единого экономического пространства является Евразийская инновационная система.

Целью формирования Евразийской инновационной системы является создание необходимых условий и предпосылок для обеспечения устойчивого развития И повышения конкурентоспособности экономик государств-членов ЕврАзЭС за счет: расширения возможностей национальных инновационных систем на основе интеграции научно-технического и промышленно-технологического потенциала, развития кооперация в инновационной сфере, ориентированной на создание совместных высокотехнологичных производств.

Создание Евразийской инновационной системы будет направлено на формирование единого экономического пространства государств-членов ЕврАзЭС, гармонизацию законодательства в сфере инновационной деятельности, на

развитие эффективной инновационной инфраструктуры и поддержку инновационного предпринимательства. Центром высоких технологий ЕврАзЭС разработана Концепция Евразийской инновационной системы, которая была утверждена Решением Межгоссовета (на уровне глав правительств) 11 декабря 2009 года. Реализация концепции предусмотрена планом работы Центра высоких технологий ЕврАзЭС на 2010 год.

Евразийская инновационная система будет способствовать интеграции научно-технического и инновационного потенциалов участников Центра, ориентирована на сотрудничество в области технологической модернизацией реальных секторов экономики государств-членов ЕврАзЭС и Республики Армения.

Для создания и функционирования Евразийской инновационной системы необходима гармонизация законодательного и нормативного правового обеспечения инновационной деятельности в государствах-членах ЕврАзЭС. На Центр высоких технологий ЕврАзЭС возложена задача мониторинга законодательства и правоприменительной практики в сфере инновационной деятельности.

Анализируя существующий массив законодательных и нормативных правовых актов, регулирующих сферу инновационной деятельности в государствах-членах ЕврАзЭС, следует констатировать, что процесс законотворческой и нормативной правовой деятельности в этой сфере требует своего дальнейшего развития и гармонизации с целью создания общего правового пространства.

В указанном процессе важную роль играет разработка модельных законов. Разработка и принятие указанных законов связана с кодификацией действующего законодательства и устранением пробелов, связанных с терминологической неопределенностью, а также создает условия вовлечения в хозяйственный оборот результаты научно-технической деятельности, передачи (трансферта) технологий, обеспечения

мер государственной поддержки и стимулирования инновационной деятельности, кооперации в сфере разработки и производства инновационной продукции, технического регулирования и стандартизации, повышения качества и конкурентоспособности продукции (товаров, услуг).

Разработка указанных законов должна быть ориентирована на обеспечение кодификации законодательства в инновационной сфере и гармонизацию национальных законодательств государств-членов ЕврАзЭС.

С этой целью должна осуществляться разработка модельного закона «Об основах законодательства в сфере инновационной деятельности».

Концепция модельного закона «Об основах законодательства в сфере инновационной деятельности», обеспечивающая разработку нормативно-правового регулирования отношений в сфере инновационной деятельности опирается как на уже Парламентами стран содружества нормативные правовые акты, так и разработку новых модельных законодательных актов.

Модельный закон должен определять правовые основы регулирования отношений в сфере инновационной деятельности, включая требования к формированию и реализации инновационной политики государств-членов ЕврАзЭС, условия гармонизации отношений в сфере научно-технической и инновационной деятельности, создания единого экономического пространства, экономической интеграции и защиты национальных интересов государств-членов ЕврАзЭС в освоении производства конкурентоспособной высокотехнологичной продукции.

В общей части Модельного закона «Об основах правового регулирования инновационной деятельности» должен содержаться глоссарий понятий, определяющих предмет правового регулирования отношений в сфере инновационной деятельности. В законе должны быть определены объекты и условия обеспечения гражданского оборота резуль-

татов инновационной деятельности, требования к созданию национальных инновационных систем, организационно-правовые формы субъектов правовых отношений в сфере инновационной деятельности, условия межгосударственной интеграции в сфере науки, техники, образования и предпринимательской инновационной деятельности и обеспечения межгосударственного трансфера технологий.

В специальной части Закона должны содержаться нормы, определяющие меры государственного регулирования инновационной деятельности, правовой характер договорных отношений в сфере научно-технической и инновационной деятельности, требования к бюджетному, налоговому, финансовому, таможенному, техническому и организационно-правовому обеспечению инновационной деятельности, а также условия регулирования международных отношений, связанных с инновационной деятельностью.

Закон должен определять требования к разработке законодательных актов государств-членов ЕврАзЭС, регулирующих отношения в сфере инновационной деятельности. В этой связи предполагается:

1. Уточнить положения Модельного закона «Об инновационной деятельности», приняв его в редакции Модельного закона «Об основах законодательства в сфере инновационной деятельности» в части правового статуса и особенностей:

- национальной инновационной политики, как составной части социально-экономической политики государства, ориентирующей национальные приоритеты на введение в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности, полученных при финансовой поддержке государства;

- создания национальных инновационных систем, определяющих принципы регулирования инновационной деятельности, формы государственного регулирования и саморегулирования отношений в этой сфере;

- инфраструктуры национальной инновационной системы, определяющей формы организации инновационной деятельности, распределение функций и обеспечение условий взаимодействия субъектов правовых отношений в сфере инновационной деятельности, включая органы государственной власти, органы местного самоуправления и субъекты предпринимательской деятельности, участвующие в обеспечении формирования и реализации государственной инновационной политики;

- мер государственной поддержки и стимулирования инновационной деятельности, условий создания и регулирования деятельности элементов инфраструктуры национальной инновационной системы;

2. Разработка Модельного закона «Об основах законодательства в сфере инновационной деятельности» будет ориентирована на гармонизацию, систематизацию и кодификацию национального законодательства, обеспечивающего регулирование отношений сферы инновационной деятельности государств-членов ЕврАзЭС, а также учитывать международный опыт законодательного регулирования сферы инновационной деятельности.

3. В развитие Модельного закона «Об основах законодательства в сфере инновационной деятельности» государств-членов ЕврАзЭС предполагается разработать и принять национальные законодательства, регулирующие отношения в сфере инновационной деятельности, учитывающие условия введения в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности. Указанные акты должны учитывать специфику научно-технической и инновационной продукции (услуг), выступающих в качестве объектов гражданского (хозяйственного) оборота, принятую в международной правоприменительной практике и практике государств-членов ЕврАзЭС.

*Сб. материалов. - ФГУ НИИ РИНКЦЭ,
НП «Инноватика», 2010. Москва*

6.17. ЛОГИСТИКА - ВАЖНЫЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Сегодня известно, что конкурентоспособность страны зависит не от целой страны или ее территории, а от ее отдельных регионов и отраслей экономики. По этой причине кластерная инициатива Казахстана является одним из эффективных инструментов повышения конкурентоспособности национальной экономики.

Правительство Казахстана, основываясь на поручениях Президента Республики Казахстан Назарбаева Н.А., разработало проект по диверсификации казахстанской экономики посредством развития кластеров. Сюда же относится создание и развитие кластера «Транспортная логистика». В диверсификации экономики и эффективном ее управлении, в том числе в реализации транспортного кластера, определяющую роль играет логистика - один из разделов современной экономики. Как развивается логистика в Казахстане, какие существуют проблемы и что нужно делать для их решения - об этом идет речь в данной статье.

Ставка на логистику - это мировая тенденция XXI века

Экономическое развитие Казахстана обусловлено не только природными богатствами, но и увеличением внешнеторгового оборота, который в последнее время характеризуется опережающими темпами роста: по сравнению с 2004 годом импорт продукции в 2008 году вырос в 3,8 раза, экспорт - в 3,1 раза. Соответственно, происходит стремительный рост объема грузоперевозок, например, к 2020 году, с учетом реализации проектов новой индустриальной программы, объем перевозки грузов только по железным дорогам республики вырастет в 1,5 раза, составив 396,3 млн.тн по сравнению с 271,5 млн.тн в 2008 году. Все это говорит о большой значимости этого сегмента на рынке транспортно-логистических

услуг. Поэтому в последние годы в Казахстане наметилось активное расширение и развитие логистики, как в теоретическом плане, так и в использовании ее в бизнесе.

Логистика – один из основных инструментов повышения конкурентоспособности экономики и эффективности бизнеса. Ее главная задача — управление материальными, информационными, финансовыми потоками с оптимальными издержками. Как показывает зарубежный опыт, сокращение логистических издержек на 1% эквивалентно 10%-му увеличению объема продаж.

Сегодня в сфере логистики входят не только складирование и транспортные перевозки. Она представляет полный цикл услуг, связанных с хранением, обработкой, доставкой, таможенным оформлением, а также поиском оптимальных маршрутов доставки грузов. Высокий спрос на логистические услуги обуславливает необходимость создания логистических центров (индустриальных, распределительных, транспортных) для интеграции работы логистических и транспортных услуг в процесс производства.

При внедрении современного логистического менеджмента в практику бизнеса значительно снижаются транспортные расходы и запасы на всем пути движения материального потока. При этом сокращаются время прохождения товаров по логистической цепи, затраты ручного труда и расходы на операции с грузом.

Мировая практика внедрения принципов логистики в реальный бизнес показывает, что при этом на 40-50% повышается удовлетворение потребителей качеством товаров и услуг.

Рынок логистических услуг в мире начал развиваться не так давно – лет 30 назад. Большая часть ВВП (до 80%) в развитых странах формируется в секторе услуг, где объем логистических услуг составляет 20-30% от ВВП.

Исследования, которые проводились в Великобритании, показали, что от 2 до 70% стоимости товара приходится на логистику. Это гигантское поле для сокращения издержек. Первыми это поняли Америка и Западная Европа, сейчас бум на логистику идет в России, Украине, Беларуси.

Какая картина сложилась в Казахстане? Объем рынка логистических услуг по разным оценкам экспертов составляет 4-5 миллиардов долларов (5% от ВВП), а его потенциал оценивается в 10-11 миллиардов долларов. Рынок находится в стадии развития, ему не хватает современной складской и транспортной инфраструктуры и развитых систем управления логистическими цепями поставок, и в том числе, современных инновационных логистических технологий. А главное - участникам рынка не хватает серьезных знаний логистики.

Логистические центры – точки роста и повышения конкурентоспособности региональной экономики Казахстана.

По данным Министерства транспорта и коммуникаций доля транспортных затрат в стоимости конечной продукции в Казахстане относительно высока и находится на уровне 8% и 11% соответственно для внутренних железнодорожных и автомобильных перевозок. В странах с развитой рыночной экономикой данный показатель составляет 4-4,5%. А низкая скорость движения транспортных средств и грузов, высокие непроизводительные затраты на складирование и перегрузку приводят к тому, что Казахстан теряет ежегодно до 1,5-2,0 процентов ВВП. Одним словом, есть над чем задуматься и работать бизнесу, инвесторам, науке, Правительству.

Поэтому продвижение логистических технологий в экономику Казахстана должно стать основным приоритетом. В последние пять лет в Казахстане также начали использовать логистические подходы в бизнесе, в основном, частные предприятия.

Например, дальнейшее развитие почтовой отрасли в лице АО «Казпочта», как современного сервисного предприятия, немыслимо без превращения его в универсального логистического оператора. Первым шагом в этом деле стало создание совместного казахстанско-эстонского предприятия «Электронпост.kz», которое предоставляет абсолютно новую услугу - информационную логистику, то есть управление рассылкой и распространением информации, например, счетов или извещений.

Появление компании CALM (Central Asian Logistics Management) в Казахстане обусловлено созданием и развитием пилотного кластера «Транспортная логистика».

Услуги компании впервые в Казахстане позволят клиенту получать полный пакет логистических услуг, поскольку только это может реально снизить расходы и сократить путь товара к потребителю. Для клиентов важно, чтобы товар приняли, обработали, хранили и по заявкам распределяли эти грузы. При этом должна быть единая интегрированная система, которая позволит отслеживать прохождение груза по всей цепочке. Работа с CALM поможет клиенту приобрести конкурентное преимущество и усилить свои позиции на рынке.

Примером такой взаимовыгодной интеграции можно назвать уникальный для Казахстана проект — индустриально-логистический центр «Damu». Компанией «Amanat Invest Group» разработана и претворяется в жизнь стратегия «ЗА» - логистической системы, которая соединит три транспортных узла Астана – Алматы – Актобе. Создание трех индустриально-логистических центров «Damu» в этих стратегических регионах Казахстана отвечает задачам, поставленным Главой государства, «по формированию вблизи крупных городов и мегаполисов инновационных и индустриальных парков». «Damu» - это своеобразная платформа для объединения производственных мощностей и логистических баз в единый центр с развитой инфраструктурой,

а также новые рабочие места. «Damu» предположительно обеспечит работой более 3 500 человек.

Создание «продовольственного пояса» вокруг крупных городов как Алматы, Астана немыслимо без организации логистических инфраструктурных проектов. Для переработки, хранения, доставки продуктов нужно строить современные контейнерные и грузоперерабатывающие терминалы, а также распределительные логистические центры, предназначенные для хранения и переработки продуктов. Например, логистический центр «Gega» сможет обеспечить 90 процентов переработки и хранения всей скоропортящейся продукции, поступающей в Алматы.

Имеются отдельные примеры использования принципов логистики в практике хозяйственной деятельности предприятий сельского хозяйства Казахстана.

Запущен новый производственно-логистический центр АО «RG Brands» (поселок Аксенгир, Карасайский район, Алматинская область).

Это современный комплекс, созданный для выпуска высококачественной пищевой продукции по принципам и стандартам, принятым в международной практике. Важной частью данного проекта стал логистический комплекс: многоуровневый склад с автоматизированным управлением на 40 000 паллето-мест, двумя платформами на одновременный прием 20 вагонов и двойной железнодорожной веткой, соединенной с национальной железнодорожной магистралью.

Одной из проблем зерновой отрасли является географическая удаленность от международных морских терминалов, и, как следствие, сильная зависимость от транспортно-логистической инфраструктуры, находящейся под контролем России и Украины – наших прямых конкурентов. У казахстанских транспортников затраты на транспортировку и логистику в западном и северном направлениях доходят до 50% от конечной цены казахстанской пшеницы.

С целью расширения экспортных каналов зерна АО «НК «Продовольственная контрактная корпорация» реализует инвестиционные проекты по созданию зерновых терминалов с использованием логистических технологий. Так, в 2007 году ею была проведена реконструкция зернового терминала в порту Актау, что повысило его производительность до 600 тыс. т зерна в год, а объем единовременного хранения – до 22,5 тыс. т.

Возросший объем продаж заставил производственные, торговые и дистрибьюторские компании искать дополнительные складские помещения класса «А» или «В+», которые отвечают международным стандартам хранения грузов.

Бизнес без складского хозяйства развиваться не может. На сегодняшний день в Алматы, Астане и в других крупных областных центрах оно не обеспечивает должного функционирования крупных предприятий в том объеме, в котором это необходимо. В этом направлении Казахстан отстал от России, Украины и других западных стран. Склады находятся в довольно плачевном состоянии.

До сих пор в сознании наших людей склад воспринимается как нечто, оставшееся с советских времен – темное помещение, из которого усердные служащие что-то выносят и перебрасывают это через забор. В современных условиях такого понятия не должно быть. Склад – это высокотехнологическое предприятие, где система учета товародвижения довольно мощная и серьезная.

Крупные торговые представительства в Казахстане арендуют склады и оборудуют их за свой счет - это неправильно. Как это делается в Европе? Существует рынок девелоперов, рынок заказчиков и рынок складских операторов. Заказчик через девелопера арендует у складского оператора необходимые площади. В Казахстане пока нет рынка профессиональных девелоперов и операторов, поэтому многие органи-

зации вынуждены работать либо на арендованных площадках, либо на своих собственных. Такая ситуация продлится до тех пор, пока у нас не появятся первые операторы.

На самом деле перспективы развития складской логистики гигантские. В Евросоюзе поставлена задача к 2010 году довести контейнерные перевозки до 70% в общем обороте. Что же касается Казахстана, то через его территорию только за прошлый год было перевезено около 200 млн. тонн грузов транзитом. Мы находимся в самом центре Евразии. Было бы правильно, если бы страны Евросоюза, Россия, Китай сконцентрировали свои основные производственные и логистические мощности не только у себя или в близлежащих странах, как это делается сейчас, – а в странах Центральной Азии, в первую очередь, в Казахстане. Если это когда-нибудь произойдет, откроются неисчерпаемые возможности как для логистики с точки зрения бизнеса, так и для бюджета страны в целом. Речь идет о миллиардах долларов. Однако это уже вопрос, касающийся государственной политики Казахстана.

Казахстанские специалисты отмечают, что даже с «Damu» еще не скоро выйдем на уровень европейской логистики, не говоря уже об американцах с их самой мощной логистикой в мире. У американцев, например, складские помещения компьютеризированы, моментально можно узнать все - доход, уход, потребность... Китайцы тоже обогнали нас в этом деле и придут к цивилизованной логистике намного быстрее, чем мы.

Справедливости ради стоит отметить, что мы в своих проблемах не одиноки. В соседней России - те же трудности. Если в Европе оборот рынка логистических услуг составляет более 600 миллиардов евро, то в России рынок развит гораздо слабее. По подсчетам специалистов, из-за нерациональной организации процессов на логистические издержки приходится до 30 процентов (оптимальная величина – около 10 процентов).

В такой ситуации эксперты считают, что за будущим - возведение крупных логистических центров. Именно они обещают стать важнейшим фактором снижения издержек, арендных ставок складских помещений и стоимости логистических услуг.

Однако существует еще множество институциональных, административных, организационно-технических и культурных проблем.

Таким образом, можно отметить, что в Казахстане логистика обосновывается в различных сферах деятельности бизнеса и государства. Логистика развивается как по функциональным областям логистики (информационная, транспортная, производственная), так и строительством центров, оказывающих комплекс логистических услуг.

Во всех логистических центрах общим объединяющим условием являются транспорт и склады для хранения.

Приоритеты развития транспортно-логистического кластера.

О том, что Казахстан - ворота или транзитный мост между Европой и Азией и какие перспективы сулит такое геополитическое положение нашей страны, пожалуй, знают все.

Однако многие десятилетия этот путь использовался неэффективно. Те, кто бывал в дальнем зарубежье, знают, что такое логистический сервис, и понимают, насколько этот сервис далек от совершенства у нас. В отношении транспортировки и сохранности грузов с давних времен мало что изменилось. Главное для конечного пользователя, покупателя, - получать качественный товар. Чтобы добиться этого, необходимо менять технологию доставки грузов до потребителя: способы транспортировки, складирования, производства, упаковки, информационного обеспечения.

В нашей стране существование транспортной логистики актуально еще и тем, что Казахстан имеет огромное терри-

ториальное пространство, множество путей и дорог. Цифры говорят сами за себя: внутри страны протяженность железных дорог составляет 14,2 тыс.км, водных путей - 4052 км, автомобильных дорог – 128 тыс.км, воздушных трасс - 61 тыс.км. На железнодорожной сети республики расположено свыше 750 отдельных пунктов, на 351 станции производятся грузовые операции. Имеется множество причалов, международный порт Актау. Самолеты регулярно осуществляют рейсы из 22 аэропортов, где осуществляют деятельность 66 авиакомпаний, 41 авиакомпания осуществляет пассажирские и грузовые перевозки. При наличии такой разветвленной транспортной системы очень важно правильно и профессионально составить план перевозок, определить наилучшие пути следования груза. С этой задачей лучше всего справится логистика.

В ходе реализации кластерного проекта «Транспортная логистика» решаются вопросы развития и модернизации транспортной инфраструктуры (автомобильных и железных дорог, объектов придорожного сервиса), а также совершенствования контейнерных перевозок, расширения географии автомобильных перевозок, приведения отечественных стандартов в соответствие с международными требованиями и совершенствования нормативной правовой базы.

Однако этой работы недостаточно. Нам представляется, что главным направлением работы должно стать создание единой национальной транспортно-логистической системы товаро- и грузодвижения Казахстана, интегрированной с мировыми транспортно-логистическими системами. В перспективе региональные транспортно-логистическая системы должны быть трансформированы в соответствующие транспортно-логистические кластеры.

Основным элементом транспортно-логистического кластера являются сеть региональных транспортно-логистических систем. В каждой из них ядром должны выступить транспортно-логистические центры,

индустриально-логистические парки. Формирование транспортно-логистического кластера потребует долгих лет. Его полноценное формирование зависит от многих факторов, и в первую очередь от того, насколько мы сможем реализовать транзитный потенциал Казахстана через международные транспортные коридоры.

Как обстоят дела с транспортной логистикой в Казахстане? Правительством принято решение о создании транспортно-логистического кластера в г.Алматы, как крупного промышленного, торгового, транспортного узла и г.Актау - на базе морского торгового порта.

Создание транспортно-логистических систем в Казахстане начато в 2007 года, как принято во всем мире, со строительства складских инфраструктур, а далее - логистических центров.

Так, в числе приоритетных проектов - создание трансконтинентального автодорожного коридора «Западная Европа - Западный Китай», который занимает особое место в вопросах возрождения Великого Шелкового Пути. Проект, официально получивший название «Центральноазиатский транспортный коридор регионального экономического сотрудничества», должен способствовать росту региональной торговли к 2030 году более чем на 60 процентов.

На наш взгляд, главными проектами, определяющими ход развития Казахстана на ближайшие полвека, являются строительство и формирование транспортно-промышленных поясов и транспортно-логистических узлов, управление которыми должно осуществляться посредством региональных транспортно-логистических центров, интегрированных в международные транспортные системы.

В планах Министерства транспорта и коммуникаций Казахстана – создание логистических центров, которые будут увязаны со стратегией развития транспортной отрасли, в

транспортных узлах, рядом с городами-миллионниками, на пересечениях автомобильных и железных дорог.

Мировой опыт показывает, что необходимо оптимально развивать логистические транспортно-распределительные системы на базе крупных общетранспортных узлов и мультимодальных терминальных комплексов.

Сегодня практически нет региона, в котором не планировались бы строит транспортно - логистические центры, которые рассматриваются руководством области, бизнесом как точки экономического роста, повышающие конкурентоспособность отдельных регионов.

В этой связи Министерством транспорта и коммуникаций планируется создание около 20 крупных и средних мультимодальных транспортно-логистических центров практически во всех регионах Казахстана, включая приграничные переходы (Достык, Хоргос, Озинки).

По предварительным данным их суммарная проектная мощность составляют 20 миллионов тонн грузов в год. Мощность каждого терминально-логистического комплекса колеблется от 0,3 до 2,0 миллиона тонн в год. Суммарная потребность в инвестициях составляет примерно 1,5 миллиарда долларов. Причем участвовать в его реализации будет как казахстанский, так и иностранный капитал, как государственный, так и частный.

В целом, суммарные расходы Казахстана на транспортную инфраструктуру, а также инвестиции в строительство логистической поддержки (предполагается создать 15–20 логистических центров как по периметру границ, так и в крупных мегаполисах) составят примерно \$10–15 млрд без учета инфляции. Эти деньги республика планирует частично занять, частично профинансировать из бюджета, частично – получить за счет бизнеса на основе государственно-частного партнерства.

Для развития региональных транспортно-логистических систем необходимо создание в Казахстане единого органа

по вопросам государственно-частного партнерства, который будет координировать усилия государственных органов в этой области и накапливать опыт реализации проектов. Необходимо выбрать площадку по созданию и реализации крупных инфраструктурных проектов в транспортной области, в частности, организации государством нового акционерного общества с его долевым участием.

Для развития транспортно-логистической системы в Казахстане есть потенциал Алматинской, Актюбинской, Мангистауской областей, которые наиболее готовы к созданию таких систем.

Алматинский транспортно-логистический центр играет роль грузообразующего центра для остальной территории Казахстана при участии отечественных и зарубежных компаний.

Наиболее активное развитие логистических центров предполагается под Алматы, где до 2015 года планируется создать основной узел логистики всего Казахстана с единой системой транспортных узлов, складов и центров приема, распределения и перевалки товаров.

Целый ряд логистических проектов будет развиваться в рамках частно-государственного партнерства. Это касается, например, развития таких крупнейших морских терминалов, как Актауский порт.

В целом рынок транспортно-логистических услуг в Казахстане на сегодня развит недостаточно. Создание высокоэффективной сети транспортно-логистических центров является самостоятельным прорывным инновационным проектом отрасли.

Роль государства в развитии логистики

Государство должно поддерживать создание и стимулировать развитие логистических систем. Разработка и реализация научно-технической политики развития процессов грузо-, и товародвижения и товаропроводящей сети должна

быть отнесена к основным задачам государственных структур. Сюда же нужно отнести координацию процессов товародвижения и деятельности субъектов товарных рынков по организации и осуществлению товародвижения.

В Южной Корее, например, даже приняли специальный закон о внедрении логистических услуг. В России реализуются федеральные и региональные программы по развитию транспортно-логистических инфраструктур.

Впереди вступление Казахстана в ВТО. Нерациональные транспортные издержки казахстанских предприятий станут дополнительным барьером в конкуренции наших товаров. Поэтому для развития транспортно-логистических систем необходима государственная поддержка. Требуется развитие юридической основы и согласованности нашего законодательства с международными конвенциями и соглашениями в части налогового, таможенного, торгового и транспортного законодательства. Для обновления материальной базы грузопереработки необходимо формирование инвестиционной привлекательности. Целенаправленная работа позволит сохранить и упрочить позиции казахстанских перевозчиков на транспортном рынке. Необходимо поддержать казахстанских производителей, выпускающих современные транспортные средства, отвечающие жестким европейским стандартам по экологии и безопасности. В государственных вузах должна быть создана база для подготовки квалифицированных кадров по логистике.

Сегодня, никто системно не занимается изучением существующего и перспективного грузопотока, которые могут пройти через Казахстан, чтобы на основе анализа картины грузопотоков и размещения производительных сил определить районы наивыгоднейшего размещения крупных терминальных комплексов.

Региональные власти должны взять часть полномочий, например, льготное предоставление земли, помочь в про-

ведении необходимых коммуникаций под строительство транспортно-логистического центра, участие в проекте с предоставлением средства на подготовку проекта и строительство, получение субсидии из бюджета региона, предоставление льгот для предпринимателей, которые могли бы участвовать в проекте.

Развитие терминалов является необходимым условием формирования в стране современной транспортной инфраструктуры согласно Транспортной стратегии Казахстана до 2015 года.

В последние годы в Казахстане наблюдается повышенная активность в сооружении терминалов различного назначения крупными государственными и негосударственными предприятиями, заинтересованными в создании собственных эффективных систем интегрированной логистики. Особенно быстрыми темпами строят собственные терминалы компании, ориентирующиеся на международное сотрудничество, а также фирмы, созданные с иностранным участием.

В институциональном аспекте следует выполнить следующие работы.

Разработать и реализовать современные региональные логистические концепции и системы, которые являются одним из стратегических путей повышения конкурентоспособности отечественных организаций бизнеса.

Однако отсутствие статистических материалов в сфере логистики еще больше затрудняет принятие рациональных решений. Необходимо совершенствовать методологию сбора, анализа и обработки статистических данных по логистике (затраты на логистику, хранение запасов, транспортировка, управление). В перспективе возможно определить статус логистики, как самостоятельной отрасли экономики. Разработать программу развития логистики и логистической инфраструктуры на средне- и долгосрочный период.

Казахстану необходимо разработать долгосрочную программу развития логистики (например, до 2020 года). Для развития логистики на законодательном уровне необходимо принять ряд законов, связанных с международной торговлей.

Разрабатываемые крупные проекты по развитию инфраструктуры города или отдельного региона необходимо согласовывать со специалистами по логистике, которые дадут рекомендации по рациональному размещению и перемещению потоков, и получить их заключение.

Будущее логистики - в руках образованного персонала

Если внимательно прочитать все сложные определения этой загадочной специальности, то можно подытожить: это экономия. Логистика призвана экономить средства, продукцию, время, деньги, площади, оборудование и т.д. Логистикам, таким образом, подконтрольны все процессы, где можно эту экономию осуществить. А это - закупки, поставки, транспортировка, связь с таможенной и государственными органами, упаковка, продажи. Выстроив сложную структуру взаимной связи элементов, логистик не позволяет товару долго лежать на складе, грузовику - ехать длинной дорогой, магазину - ждать завоза продукции. Итак, нужный продукт требуемого качества в необходимом количестве в назначенное время должен быть доставлен в подходящее место с минимальными затратами для потребителя.

Для логистов весьма полезны и коммуникативные качества, умение найти общий язык с разными людьми (от водителей грузовиков до директоров заводов и работников Таможенного департамента) и высокая степень концентрации (ведь необходимо одновременно работать с большим количеством информации в параллельном режиме). Плюс - математические и экономические знания, и, конечно же, понимание основных законов бизнеса, как в глобальном, так и в прикладном смысле.

В условиях глобализации экономики от персонала требуется также наличие новых знаний и понимания международной специфики, умение работать в условиях межкультурного взаимодействия, разбираться в международных транспортных и таможенных правилах.

На данный момент в Казахстане не готовят дипломированных логистов, соответственно, не сформировалось представление об этой профессии, как у простых людей, так и у руководителей предприятий.

Логисты необходимы казахстанской экономике уже сегодня, а в ближайшие годы потребность в них только увеличится. В стране уже начато строительство логистических центров – систем складских помещений, предприятия открывают службы логистики. По опыту зарубежных стран в таких крупных центрах работают около 400-600, в средних -100-200 человек. Учитывая в перспективе строительство 4-5 крупных и 15-16 средних центров, как сказано выше, стране нужны будут 5-6 тысяч специалистов по логистике, работающих только в логистических центрах.

Нам нужно наладить контакты с Европейской, Российской ассоциациями логистики с тем, чтобы развивать собственную отрасль логистики в Казахстане, начать переподготовку специалистов с высшим образованием на логиста.

Следующим нашим шагом по развитию логистики должна стать подготовка логистов с высшим образованием. Нам нужно открыть новую специальность – «логистика». Подготовку специалистов по логистике нужно осуществлять как в отечественных, так и в зарубежных вузах, как по президентской программе «Болашак», так и по другим образовательным программам. В список специальностей по программе «Болашак» необходимо ввести специальность «логистика».

К сожалению, пока отсутствуют учебники по логистике, которые подходили бы под казахстанскую реальность,

отсутствуют преподаватели по логистике. У нас имеются определенные заделы по учебно-методическим материалам, которые были подготовлены и используются при чтении курса «Логистика» на экономических специальностях. В этой связи нам представляется, что необходимо начать подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов по логистике для различных отраслей экономики, прежде всего для промышленности, торговли, транспорта и АПК.

Необходимо организовать Казахстанский координационный совет по логистике, состоящий из профессионалов - специалистов различных отраслей, занимающихся управлением материальными и сопутствующими информационными и финансовыми потоками. Одной из задач совета будет формирование и уточнение концепции развития межотраслевой системы поставок. В его функции войдет проведение научно - исследовательских, консалтинговых и координационных работ с заинтересованными органами государственной власти, общественными организациями и инвесторами в рамках проекта. Необходимо будет увязать проводимые работы с другими национальными, региональными, отраслевыми и коммерческими программами.

Таким образом, используя опыт зарубежных стран, собственный научный и кадровый потенциал, необходимо внедрять современные логистические подходы и системы в отечественные рыночные и государственные структуры.

Каз. Правда 13.01.2010

6.18. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА –ИН- НОВАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ОСНОВА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ.

Доклад посвящен институциональным проблемам развития интеллектуальной экономики, экономики основанной на знаниях и возможностях использования интеллектуального потенциала ученых и специалистов в создании необходимых предпосылок для преодоления системного экономического кризиса, перехода мировой экономики к шестому технологическому укладу и обеспечение конкурентоспособности государств –участников СНГ.

Финансово-экономический кризис, охвативший сегодня все экономически развитые страны, обострил противоречия либеральной рыночной экономики, поставив под сомнение ее основной постулат, основанный на конкурентоспособности развития реальных секторов экономики, сулящей в условиях глобализации рынка получение сверх прибылей крупных транснациональных корпораций и финансовых институтов. Прирост и концентрация огромных финансовых капиталов осуществлялась без учета реальных потребностей рынка и существенно меняющему облик производства и систему производственных отношений. Это в свою очередь привело к усугублению противоречий между накопленным капиталом и потребностью в развитии интеллектуальной составляющей экономического роста - науки, образования и культуры, к развитию новых наукоемких высокотехнологичных производств. Многие ученые и специалисты, анализируя причины мирового экономического кризиса, указывают на его системный характер, на необходимость глобальной перестройки экономических отношений, основанных на новых институциональных парадигмах, изменяющих характер производственных отношений [2-7].

В настоящее время в научных кругах, а также среди представителей прогрессивной части делового сообщества складывается мнение, что основой посткризисной экономики должна стать ориентация не на конкурентоспособность, а на необходимость создания условий для устойчивого развития экономики, обеспечивающей жизненный уровень, экологическую, техногенную безопасность жителей земли, ликвидацию разрывов между сверх богатой и бедной прослойками населения государств, не зависимо от их экономического и социокультурного уровня развития.

В вышедшей недавно книге Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева «Стратегия радикального обновления глобального сообщества и партнерство цивилизаций», посвященной исследованию глобальных проблем постиндустриального общества и современной глобализации, говорится о том, что основой социально-экономических отношений в мире перед угрозой глобального энергетического, продовольственного и экологического кризиса должно стать партнерство цивилизаций, основанное на решении таких проблем, как энергоэкологическая безопасность, неравномерность технологического развития, несовершенство экономических отношений и др. Развивая идеи, изложенные в монографии.

Н. А. Назарбаева, в исследованиях академиков РАН Львова Д. С., Глазьева С. Ю., Макарова В. Л. членов-корреспондентов РАН Клейнера Г. Б., Кузыка Б. Н., академиков РАЕН, профессора Кузнецова Б. Л., профессора Яковца Ю. В. Академика Сабдена О. С. можно сделать вывод о том посткризисная экономика - экономика, основанная на использовании знаний, все больше обретает черты интеллектуальной экономики, основанной на возможности практического применения интеллектуального потенциала человека в развитии наукоемких производств и, прежде всего обеспечивающих переход к шестому экономическому укладу. Экономические от-

ношения в интеллектуальной экономике будут ориентированы не на развитие общества потребления, не на создание рыночных преимуществ и реализацию непомерных амбиций транснациональных корпораций, а на создание условий роста общечеловеческого благосостояния, в разумных пределах ограничивающего производство и потребление материальных благ, энергетических ресурсов, сохраняющих природу и среду обитания человека, сокращающего разрывы между очень богатыми и очень бедными слоями населения.

Технологические вызовы XXI века ужесточают требования к организации производства и потребления продукции, в которых преобладающее значение будут находить наноматериалы, биотехнологии, информационные, технологии и альтернативные источники энергии, космические технологии и другие современные технологии, которые по своим свойствам могут оказывать как положительное, так и негативное влияние на развитие цивилизации: здоровье человека, воспроизводство человеческой популяции, природная среда обитания и другие антропогенные факторы. В этих условиях возрастают требования к субъектам экономической деятельности, к деятельности институтов гражданского общества, осуществляющих контроль развития социально-экономических отношений в обществе.

Интеллектуализация экономики как фактора регулирующего социальные и производственные отношения в обществе связана с развитием институтов, обеспечивающих сферы производства знаний (наука), воспроизводства знаний (образование), сохранения знаний (культура) и распространения знаний (информация). Указанные институты должны иметь необходимую государственную и общественную поддержку. Быть ориентированы на возможности участия в хозяйственном обороте, связанным с производством и потреблением продукции, удовлетворением необходимых

материальных и духовных потребностей людей. В условиях развития интеллектуальной экономики возрастает роль человеческого фактора носителя знаний, творческих способностей и навыков.

В условиях развития интеллектуальной экономики возрастает роль человека как регулятора производственных процессов, в которых в качестве средств производства используются «умные машины и механизмы» - автоматизированные человеко-машинные системы и комплексы, заменяющие неквалифицированный физический труд, работающие в замкнутых производственных циклах, обеспечивающих безопасность производственного процесса.

Ключевым вопросом становления интеллектуальной экономики являются институты и институциональные отношения, ориентированные на инновационные стратегии и парадигмы устойчивого социально-экономического развития, регулирующие отношения собственности. В этих условиях глобализация экономики ее развитие предполагает открытость. Должны создаваться условия, препятствующие монополизации производства и рынков сбыта продукции, в том числе за счет присвоения и использования интеллектуальной ренты.

Интеллектуальная экономика это социально ориентированная экономика, обеспечивающая благосостояние людей, возможности реализации творческих начал человека, ориентированная на здоровый образ жизни, творческое долголетие и гармонию материальных и духовных потребностей человека.

В условиях социально ориентированной экономики право интеллектуальной собственности, реализуемое в виде прав на распоряжение нематериальными активами и авторскими правами становится, ключевым фактором экономического роста и благосостояния наряду с вещными правами. При этом интеллектуальная рента, как форма получения до-

хода от использования интеллектуальной собственности и информации, как и природная рента должны принадлежать обществу и направляться на удовлетворение общественных потребностей, в том числе: развитие науки, образования, здравоохранение, защиту окружающей среды

Интеллектуальная экономика предполагает развитие общественных институтов, в том числе институтов ответственных за управление общественным развитием, включая органы государственной власти, местного самоуправления, институтов предпринимательства стимулирующих творческие способности человека, его активное участие в производственной деятельности и общественной жизни. Важную роль в развитии интеллектуальной экономики должно играть научное сообщество, обеспечивающее прогнозирование, анализ тенденций экономического и научно-технического развития, экспертизу принимаемых решений. Научные, интеллектуальные сообщества должны быть консолидированы в рамках устанавливаемых этими сообществами правил, этических норм и принципов, обеспечивающих свободу творчества и ответственность за результаты своей профессиональной творческой деятельности.

В числе важнейших институтов интеллектуальной экономики, экономики основанной на знаниях следует выделить следующие базовые институты, обеспечивающие ее устойчивое развитие:

Институт генерации (производства) знаний, обеспечивающего проведение научных исследований и разработок, ориентированных на создание технических новшеств, новых технологий, материалов, разработку новых способов организации производства, исследование рынков и условий конкурентоспособности инновационной продукции;

Институт воспроизводства знаний, ориентированный на подготовку кадров, повышение квалификации специалистов, деятельность которых связана с разработкой и осво-

ением производства инновационной продукции, с организацией управления разработкой и реализацией инновационных проектов;

Институт интеллектуальной собственности, связанный с обеспечением защиты прав интеллектуальной собственности на инновационные разработки, условий передачи прав на использование объектов интеллектуальной и промышленной собственности при разработке и производстве инновационной продукции;

Институт развития и поддержки инновационного предпринимательства, включая меры государственной поддержки и стимулирования инновационной деятельности, защиты прав предпринимателей, связанных с разработкой и производством инновационной продукции;

Институт финансирования инновационной деятельности, государственно-частного партнерства обеспечивающего проведение совместных исследований и разработок и кооперации государственных организаций и частного бизнеса в разработке и реализации инновационных проектов на основе долевого участия в венчурном финансировании инновационных проектов;

Институт научно-технической информации и информационного обеспечения инновационной деятельности, обеспечивающего регистрацию результатов научно-технической деятельности, систематизацию (кодификацию) информации в области ее практического использования и коммерческого применения, хранение, передачу и защиту информации;

Института научно-технической экспертизы результатов научно-технической деятельности, инновационных проектов, обеспечивающий оценку объектов интеллектуальной собственности и условий их коммерциализации и передачи, а также прогнозирование (предвидение) тенденций в области развития науки и технологий, выявляющий тенденции и точки роста конкурентоспособности наукоемких производств;

Институт организации инновационной деятельности, связанный с обеспечением создания инфраструктуры инновационной системы, развитием форм организации предпринимательства, развития форм интеграции и кооперации в сфере инновационной деятельности;

Институт технического регулирования и саморегулирования инновационной деятельности, основанный на разработке, принятии технических регламентов и стандартов качества продукции, сертификации продукции и систем менеджмента качества, обеспечение принципов добросовестной конкуренции и защиту прав потребителей инновационной продукции.

Развитие и гармонизации указанных институтов и институциональных отношений в сфере инновационной деятельности предполагает совершенствование законодательного и нормативного правового регулирования, принятие специальных законодательных и нормативных правовых актов, систематизацию и гармонизацию действующего законодательства, и внесение необходимых поправок в действующее законодательство, связанных с обеспечением и поддержкой инновационного предпринимательства. Важным элементом развития институциональных отношений в сфере инновационной деятельности является развития договорных отношений, обеспечивающих права и ответственность сторон, участвующих в организации и обеспечении инновационной деятельности и инновационного предпринимательств, а так также обеспечение разрешения споров, связанных с их участием в инновационной деятельности.

Следует отметить, что среди мер государственной поддержки сферы инновационной деятельности важное значение приобретают меры тарифного и нетарифного регулирования экономических отношений, определяющих условия стимулирования инновационной деятельности. К указанным мерам относятся налоговые платежи и таможенные

пошлины, меры антимонопольного характера, технические регламенты и стандарты. Государство должно активно использовать указанные меры для стимулирования и развития инновационной деятельности, создания благоприятных условий для развития инновационного предпринимательства, стимулирования технологической модернизации и обновление производства на основе внедрения энергосберегающих технологий, экологически чистых и безопасных производств.

Особое значение в развитии интеллектуальной экономики приобретает человеческий фактор, как основной фактор, обеспечивающий развитие производственных отношений. В этой связи повышается роль подготовки кадров специалистов для высокотехнологичных отраслей производства, как на уровне начального и среднего профессионального образования, так и на уровне высшего и послевузовского образования. Система образования должна быть ориентирована на систему непрерывного образования и повышения квалификации специалистов для реальных отраслей экономики и управления производством с развитой системой подготовки, аттестации и сертификации специалистов.

Необходимо создать условия для развития изобретательской деятельности, поощрять научно-техническое творчество молодежи, создать необходимые предпосылки для внедрения в производство достижений науки и техники, стимулировать авторское вознаграждение за участие в изобретательской и рационализаторской деятельности. Для этого необходимо предусмотреть создание фондов технологического развития на промышленных предприятиях стимулирующих малый инновационный бизнес, а также использовать меры поощрительного характера в виде премий, субсидий и грантов, используемых государственными фондами поддержки инновационного предпринимательства.

В условиях перехода к экономике, основанной на знаниях, к интеллектуальной экономике, связанной со структурными изменениями в секторах реальной экономики, важное

значение приобретает развитие института государственно-частного партнерства (ГЧП), гармонизирующего институциональные отношения органов государственного управления и бизнес сообщества. Указанные отношения создают необходимые условия для привлечения бизнес сообщества к решению важнейших государственных задач, связанных с развитием экономики. Речь идет о реализации важнейших инновационных проектов государственного значения, связанных с развитием инфраструктуры экономики, осуществления модернизации производства на основе критических технологий, обеспечивающих устойчивые точки экономического роста и конкурентоспособность производства высокотехнологичной продукции. В реализации указанных проектов государство берет на себя стимулирующую роль в области финансирования исследований и разработок, предоставление административного ресурса, в том числе необходимых налоговых льгот и преференций, а бизнес участвует в создании совместных венчурных предприятий для коммерциализации результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности, полученных за счет использования выделенных бюджетных ассигнований. Институциональные условия, обеспечивающие участие в софинансировании инновационных проектов в рамках ГЧП предполагают развитие договорных форм кооперации, включая развитие государственной контрактации, развитие форм финансового лизинга, франчайзинга и коммерческой концессии.

Наконец, важное значение в обеспечении интеллектуальной экономики приобретает институт экспертизы, как фактор, повышающий качество и обоснованность принимаемых решений, а также общественного контроля и регулирования гражданско-правовых отношений, связанных с защитой прав и законных интересов граждан.

Следует отметить, что развитие указанных институтов и институциональных отношений требует от государства необходимых усилий, постоянной заботы и внимания. От этого зависит условия перехода к интеллектуальной экономике,

основной на новых технологических укладах. Реализация указанного принципа должна осуществляться в рамках создания эффективных инновационных систем, ориентированных на решение поставленных задач, связанных с развитием соответствующих институтов и институциональных отношений.

Несмотря на разнообразие подходов к созданию национальных инновационных систем, определяющих особенности их создания для конкретной модели институционального развития экономики, включающих:

- создание институциональных условий для развития инновационного предпринимательства;
- разработку на реализацию приоритетных направлений развития науки и технологий, реализуемых в рамках комплексных совместных инновационных проектах, формируемых с учетом национальных приоритетов инновационной политики государства, направленной на обеспечение повышения конкурентоспособности и устойчивое развитие экономики, обеспечение национальной безопасности и социально-экономического развития государства;
- создание организационной основы кооперации научно-технологического развития реальных секторов экономики и интеграции научно-технической, образовательной сферы и производства, создание условий для развития эффективной инфраструктуры инновационной системы.

В условиях перехода к интеллектуальной экономике, основанной на достижениях современной науки и техники, реализующей возможности перехода к шестому технологическому укладу важное место принадлежит системе индикативного планирования, опирающейся на систему показателей, отражающих степень интеллектуализации экономики, наличие в структуре производства признаков перехода к шестому и седьмому технологическим укладам, а также условиям устойчивого социально-экономического развития.

Среди указанных показателей важнейшими являются:

- доля затрат на исследования и разработки в структуре ВВП;

- доля специалистов с высшим профессиональным образованием занятых в производстве в реальных секторах экономики из них в высокотехнологичных производствах;

- количество патентов реализованных в реальных секторах экономики;

- уровень наукоемкой высокотехнологичной продукции, освоенной в производстве;

- уровень заработной платы специалистов, занятых в высокотехнологичных отраслях производствах;

- доля малых и средних инновационных предприятий в структуре высокотехнологичных наукоемких производств;

- объемы производства и реализации наукоемкой высокотехнологичной продукции, в том числе за рубежом;

- доля производств, прошедших сертификацию систем менеджмента качества и экологического менеджмента в соответствии с требованиями международных стандартов и другие показатели, характеризующие переходу на новые технологические уклады, обеспечивающие устойчивое развитие экономики.

Опираясь на вышеизложенное можно сделать вывод о том, что парадигма экономического развития в условиях преодоления системного экономического кризиса в настоящее время определяет векторы экономических преобразований, ориентированных на условия развития интеллектуальной, инновационной экономики.

Исходя из закона развития живых систем – закона сохранения мощности [5], можно дать следующее определение интеллектуальной экономики.

Интеллектуальная экономика это экономика, основанная на знании законов материальной природы и общества, способствующих сохранению мощности и развитие челове-

ского потенциала, способного обеспечить производство необходимых материальных благ, защитить экологию планеты от разрушающего воздействия техногенных преобразований и повысить жизненный уровень и продолжительность активной жизни человека.

(18.03.2011) г. Москва» Международной экономической Форум государств-участников СНГ «20лет-опыт сотрудничества и перспективы». (сми: хабар, СТВ.)

6.19. ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҚАЛ-АХУАЛЫ АУЫР

- Қазір барлық мәселені «бәсекелестікке қабілетті елу елмен» байланыстыратын болдық қой. Білім саласында да, денсаулық сақтау саласында да, ішкі саясатымызда да сол әңгіме. Көп айтылғанымен, көпшілік мұның не екенін түсініп те жатқан жоқ. Ал Дүниежүзілік Давос форумы бәсекеге қабілетті елдердің тізімін жаңартты...

- Дүниежүзілік экономикалық форум, яки Давос форумы жыл сайын бәсекелестікке қабілетті елдердің тізімін жасап тұрады. Былтыр Қазақстан бірінші рет сол тізімге кіргізілген. Былтырғы есепте жалпы синтетикалық көрсеткіш бойынша Қазақстан 61-орында болған. Ол кезде бәсекелестікке қабілеттілік үш көрсеткіштің негізінде анықталатын. Ол қандай көрсеткіштер? Бірінші - макроэкономикалық даму көрсеткіші. Ол жөнінен Қазақстан 41-орын алған. Екінші - технологиялық даму индексі. Бұл мәселеде 77-орын бұйырған. Үшінші - қоғамдық институттардың дамуы. Бұл көрсеткіште Қазақстанға 76-орын тиген.

Давос форумы жуырда жаңа тізімді жариялады. Бір айта кетерлігі, былтыр Бәсекелестіктің дамуының индексі аталса, биыл методика өзгеріп, «Ғаламдық бәсекеге қабілеттілік индексі» деп аталды. Биыл көрсеткіштердің саны үш есеге артып, тоғызға жетті. Аздап өзгерді. Енді сол тоғыз көрсеткішті ашып қарайтын болсақ, әлеуметтік мәселеге

келгенде біздің жағдайымыз өте қиын. Макроэкономика мәселесінде 10-орындамыз. Бұл жақсы, яғни инфляцияны ауыздықтап жатырмыз, ұлттық табыс жылына 10 пайызға өсіп жатыр. Бірақ, бұл жағынан алда болғанымызбен, калғанында жағдайымыз қиын. Былтыр ғаламдық индекс бойынша 51-орында болсақ, биыл 56-орынға түсіппіз. Яғни бес сатыға төмендегенімізді байқауға болады.

Әлеуметтік мәселенің ішіндегі ең ауыры - денсаулық. Олар бұл саланы бастауыш мектеппен біріктірген екен. Осы көрсеткіш бойынша 86-орындамыз. Жағдайымыз жақсы емес. Ана мен бала өлімі көп, құрт ауруы күрт көбейіп кетті, екіқабат әйелдердің 90 пайызы қан аздық дертіне шалдыққан. ВИЧ төңірегіндегі дау өз алдына. Егер елу елдің қатарына қосылғымыз келетіні рас болса, кезек күттірмейтін мәселелерді қолға алуымыз керек. Яғни, бұдан екі жыл бұрын қабылданған бағдарламаны қайта қарап, оны халықаралық стандартқа сәйкестендіру керек. Президент тапсырманы берді, межені қойды, ал бюджетте ешбір өзгеріс болған жоқ. Бұл мақсатқа бөлінетін қаржы сол күйінде қалды. «Ойбай, ақша жетпейді» дейді де, жылдың аяғында профицит деп отырады. Ендігі жерде бюджетті президент тапсырмасына сай жаңаша қарау керек.

Халықаралық стандарт бойынша, денсаулық сақтау саласына ұлттық табыстың 8 пайызы бөлінуі керек. Бұған, әрине шамамыз жетпейді.

- Бізде сонда қазір бұл салаға бөлініп жатқан қаржының мөлшері қанша?

- 3,5 пайыздың айналасы. Меніңше, кем дегенде 5-6 пайыз болуы керек. Білім саласына да біз ұлттық табыстың 4 пайызын ғана жұмсаймыз, халықаралық стандарт бойынша 8 пайыздан кем емес.

- Яғни, макроэкономикалық көрсеткіштің жоғарылығын әлеуметтік индекс басып кетеді ғой?..

- Макроэкономика дамып жатыр дегенмен, оның да өзіне тән проблемалары бар. Негізінен мұнай-газ, шикізаттан алатын пайданың есебімен ғана дамып отырмыз. Әйтпесе, соңғы жылдары қайта өңдеу өнеркәсібі 14-тен 12 пайызға

түсіп кетті. Оның негізі машина жасау өнеркәсібі болса, бұл да бізде жолға қойылмаған. Жалпы меже дұрыс-ақ. Бірақ атқарылмаған шаруа шаш-етектен.

- Ел түсіне бермейтін тағы бір мәселе бар. «Бәсекелестікке қабілетті 50 ел» деген қайдан шықты өзі? Сол неге 30 ел емес, неге 20 емес? Немесе 70 емес? Неге 50? Бұл қайдан шықты?

- Менің ойымша. дүниежүзілік форумда былтыр 61-орында болдық қой. Содан сәл де болса алға жылжысақ, 50 елге жақындасақ дегеннен туған шығар. Бұл енді болжамдап есептелген нәрсе ғой.

- Өзіңіз айтып отырсыз, шешілмеген шаруа шаш-етектен. Түйткілді мәселе көп. Осының бәрін парламенттің құлағына қыстырып отырсын деген ниетпен қоғамдық палата құрылғаны мәлім. Өзіңіз соның белді мүшесісіз. Бірақ, ештеңе тындыра алмай жүрген сияқтысыздар. Не дейсіз?

- Қоғамдық сарапшылар палатасының мәртебесі ұсыныс берумен шектеледі. Өзім бюджет жағына жетекшілік ететін болған соң, ел бюджетіне қатысты 15 беттен тұратын ұсыныс жасадым. Қоғамдық палатаның мүшелері бірауыздан қолдағаннан кейін парламентте баяндама жасадым. Дауыс беру - депутаттардың құзырындағы шаруа. Не болып, не қойып жатқанын білмеймін, бірақ қабылдана қоймас деп отырмын.

- Неге?

- Біріншіден, төрт рет депутат болған адам ретінде айтарым, бұл парламенттің кәсіби деңгейі төмен. Екіншіден мәртебесі де төмен. Қабылдағысы келген құнның өзінде парламенттің шамасы жетпейтін мәселелер көп. Заң шығарушы орган бюджеттің өзін тікелей қадағалай алмай отыр. Жылдың аяғында айтып-айтып қояды, бірақ сұрауы жоқ. Түк бітіре алмадық деп қапалануға да болмас. Бір дегеннен бәрін шеше алмаймыз ғой. Кәсіби тұрғыдан ұсыныс

түсірдік. Оларымыздың оңды екенін депутаттардың өздері де мойындап отыр. Ал қабылдау-қабылдамау олардың да еркінде емес. Олардың күні Үкіметке қарап тұр.

Ең үлкен кедергі - парламенттің мәртебесінің төмендігі. Саяси реформалар жасасак, парламенттің өкілеттігін арттырсақ, міне, сонда ғана бәсекелестікке қабілетті елдердің қатарына ұмтылуға болады. Бәсекелестікті күшейткіміз келеді екен, онда Конституцияны өзгертуден бастайық. Қайта сайлау өткізейік. Реформаларды тездетіп қолға алайық. Мұны кәсіби ретінде айтып отырмын.

- Әңгімеңізге рахмет.

з: «Жас алаш» №88 02.11.2006 ж.

6.20. ДОВОЛЬНО ОСТАТОЧНЫХ ПОДХОДОВ

Нынешнее финансирование соцсферы не выдерживает никакой критики.

Формируя бюджет на 2007 год, чиновники, конечно, хотели как лучше. Но в стремлении обуздать инфляцию за счет сокращения расходов на «социалку» госаппарат упустил один важный момент: перед страной поставлена цель □ вхождение в 50 конкурентоспособных стран мира. По одним лишь макроэкономическим показателям нам туда не пройти. Конкурентоспособным должно быть и благосостояние граждан, а это означает, что финансирование социальной сферы неумолимо требует совершенно других, «не остаточных» подходов. Ученый-экономист, в прошлом депутат парламента Оразалы Сабден, предлагает умерить аппетиты госаппарата и финансировать его на равных с народом. Может быть, тогда на нужды населения у страны будет хватать денег.

Палата общественных экспертов мажилиса ставит под сомнение социальную направленность бюджета на следующий год, о которой говорилось с высоких трибун. О реаль-

ных потребностях обделенной в очередной раз «социалки» сегодня рассуждает доктор экономических наук, профессор, академик НИА РК, директор Института экономики МОН РК Оразалы Сабден.

Впервые в этом году президентом были поставлены архиважные для страны задачи, реализация которых требует от чиновников при принятии бюджета совершенно других, нетрадиционных подходов. Каждый год наблюдаем одну и ту же картину – сначала сетуем на нехватку денег, а потом подсчитываем недоосвоение средств. И вердикт какой выносится: мол, экономно живем, молодцы. Лично у меня причин для радости нет, особенно, если учесть из каких источников бюджет черпает средства.

Наш анализ показывает, что бюджет - 2007 никакой не бюджет развития, и вообще не социально ориентированный. Можно сколько угодно заявлять о необходимости снижения порога бедности и подъема уровня жизни населения, а без реальных вложений в социальную сферу медицина и здравоохранение так и останутся на задворках мировых рейтингов.

Уровень доходов бюджетников, как минимум, в два раза занижен, если сравнить стоимость жизни в Казахстане и уровень инфляции. В статье 9 законопроекта о бюджете размер минимальной зарплаты увеличится всего на 552 тенге и будет составлять 9 752 тенге. Минимальная пенсия вырастет всего на 536 тенге и будет равна 7 236 тенге. Кто-нибудь из чиновников пытался прожить на эти деньги?

По представлению авторитетных работников Всемирного банка, в среднеазиатских странах уровень дохода должен быть не ниже 4 долларов на одного человека, чтобы он не считался бедным. В переводе на казахстанскую национальную валюту это примерно 500 тенге. Значит, в месяц для выживания каждому казахстанцу нужно 15 тысяч. У нас же в проекте бюджета на следующий год заложен прожиточный

минимум в размере 8 861 тенге. В целом же по социальным показателям размер минимальной пенсии составляет 40 процентов, минимальной зарплаты 65 процентов, прожиточный минимум 59 процентов от необходимой величины.

Страна поставила перед собой задачу в ближайшие годы войти в число 50 конкурентоспособных государств мира, а это высокая планка. И конкурентоспособность страны определяется не только макроэкономическими показателями, но и качеством жизни населения.

В текущем году на Давосском экономическом форуме были озвучены рейтинги конкурентоспособности нашей страны по сферам. Если по макроэкономике с прошлогоднего 41-го места мы без труда перепрыгнули на 10-е, то по технологическому индексу с 77-го на 66-е, по развитию общественных институтов на 70-е с 76-го, по здравоохранению и начальному образованию ситуация не сильно улучшилась 86-е место. В целом по индексу конкурентоспособности, где учитывались всего три показателя, Казахстан в прошлом году занимал 61-е место, в этом году же применялся совершенно другой, более жесткий индекс по 9 показателям глобальной конкурентоспособности, причем в учет брался как прошлый, так и текущий год. По итогам форума наша страна с прошлогоднего 61-го места скатилась на 56-е. Регресс налицо. Как вы думаете, можно с такими показателями войти в ВТО или претендовать на председательствование в ОБСЕ? Все перечисленные мною «хвостовые» показатели будут и дальше тянуть страну вниз.

Раз уж изъявили желание быть конкурентоспособными, давайте не причитать по поводу нехватки денег, а решать кричащие вопросы, хотя бы постепенно. Финансирование здравоохранения и образования в идеале у нас должно составлять по 8 процентов к ВВП. Показатели доступности высшего образования в нашей стране крайне низки. В прошлом году за счет бюджета на грантовой основе обучалось

чуть больше 16 процентов всех студентов. Остальные вынуждены изыскивать средства самостоятельно копить, брать кредиты. Если несколько лет назад обучение одного студента в среднем стоило 96 тысяч тенге, то сейчас составляет почти 150 тысяч. За 4 года обучения молодежь вынуждена платить 600 тысяч, а если появляется желание продолжить образование, то цифра приближается к миллиону. Нигде в мире нет таких подходов. Польша, к примеру, которая развивается примерно на одинаковом с нами уровне, обучает все свое студенчество исключительно бесплатно.

Мы все время говорим о международных стандартах и стремимся к ним перейти. Так вот, по этим показателям в Европе на 10 тысяч населения 300 человек получают высшее образование бесплатно. Если до Европы нам еще далеко, возьмем ближайшего соседа Россию, где на 10 тысяч человек 200 грызут гранит науки бесплатно. В Казахстане таких счастливиц всего 20 на 10 тысяч.

Пресловутый минимальный показатель, от которого страна все никак не может отказаться, вообще никем и ничем не обоснованная экономическая единица, которую придумали в середине 90-х годов, когда страна переживала кризис. Покажите мне хотя бы одну страну мира, где существовало бы понятие МРП? Россия использует его только для штрафных санкций.

Конечно, создание палаты общественных экспертов при мажилисе уже большой шаг вперед навстречу демократическим преобразованиям. Она ни в коем случае не должна подменять сам парламент, поэтому все заключения ее членов имеют лишь рекомендательный характер. Поэтому я опасаясь, что при принятии бюджета рекомендации палаты учтены не будут.

А вот непомерные аппетиты чиновников, которые готовы выбрасывать миллионы долларов на строительство своих офисов, командировки и раздутый неэффективный аппарат,

я бы предложил умерить до нынешних размеров пособий. Чтобы в нашем государстве все были равны: и налогоплательщики, и налогоплательщики. Нам нужно срочно заняться грамотным менеджментом, который, кстати, является одним из критериев конкурентоспособности во всем мире. Тогда в Казахстане будет хватать денег на социальные нужды и улучшение уровня жизни населения.

г: “Литер”, № 206 (664), 4.11.2006 г.

6.21. ЭКОНОМИКА С ВЫСОКИМ ИНТЕЛЛЕКТОМ

Страна вступила в новый этап своего развития, этап формирования конкурентоспособной экономики, ее модернизации и диверсификации. Движение в этом направлении станет тем успешнее, чем полнее будут учтены мировые тенденции социально-экономического прогресса. И совсем не случайно Глава государства в своем ежегодном Послании народу Казахстана поставил перед Правительством и всем казахстанским обществом вопросы социальной политики. В частности, он отметил, что «развитие социальной инфраструктуры» необходимо «возвести в ранг стратегической задачи».

Интеллект как противовес

В мировой экономике сформировался новый тип экономического роста на базе использования знаний и инноваций как важнейших ресурсов. Национальное богатство развитых государств только на пять процентов составляют природные ресурсы, на 18-физический (произведенный) капитал, а основное место 77 процентов занимают знания и умение ими распорядиться. В основе экономики развитых стран лежит интеллектуальный потенциал. Его можно назвать интеллектуальной экономикой в противовес сырьевой. Находясь в составе бывшего Союза, Казахстан по числен-

ности научных работников занимал четвертое место в стране, которая была тогда второй научной державой мира. Но экономический спад 90-х годов прошлого века отрицательно сказался на основных параметрах научного потенциала республики. Сокращение его хотя и приостановлено, но он еще далек от дореформенного уровня. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, за 1991-2005 годы снизилась в два раза. Крайне низка доля затрат на науку в ВВП страны. При таких параметрах трудно ждать от науки, что она сможет стать решающим фактором конкурентоспособности отечественной экономики. Поэтому шаги по реализации стратегии вхождения Казахстана в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира казахстанские ученые восприняли как новый курс на создание диверсифицированной и устойчивой к воздействию внешних факторов экономики. Поэтому основные усилия должны быть сосредоточены на переходе к инновационно-ориентированной и высокотехнологичной экономике, базирующейся на постоянном совершенствовании технологий. В связи с этим большие задачи стоят перед наукой.

Особое управление

Наш научный потенциал рассредоточен по разным министерствам и ведомствам. При таком управлении наукой отсутствует системность, слаба координация действий в области создания и распространения научных знаний и технологий. Разрывается цепочка от идеи до ее практического воплощения. Не случайно одной из приоритетных задач нынешнего Правительства названо формирование новой модели управления образованием и наукой. В прошлом году создан Комитет по науке в составе МОН РК. Но важно изменить сам подход к управлению наукой. Нужно понять, что наука - особая сфера, ею не подобает управлять как производством. Научная политика сегодня должна быть результатом своего рода национального консенсуса по во-

просам науки и техники, достигаемого государством и научным сообществом. Это возможно, если научное сообщество сможет на деле влиять на принятие решений по вопросам научно-технической политики. Именно для того, чтобы голос научного сообщества был услышан властью, в частности, создан Союз ученых Казахстана.

Весьма важным элементом управления является вопрос о выборе приоритетов для финансирования в рамках госзаказа. Они не должны определяться только чиновниками. В мире это делается при широком участии научного сообщества и независимых экспертов. Именно поэтому Союзом ученых созданы группы независимых экспертов по важнейшим направлениям науки и техники.

На государственном уровне определен следующий перечень приоритетов: информационные и космические технологии, нанотехнологии и новые материалы, науки о жизни, технологии возобновляемой энергетики, новые технологии для нефтегазового и горно-металлургического секторов и связанных с ними сервисных отраслей.

На наш взгляд, этот перечень нуждается в серьезном уточнении. В частности, в приоритеты научно-технологического развития обязательно следует включить такое направление, как экология и рациональное природопользование. Важность этого несомненна. Ведь наша страна по классификации ООН относится к категории наиболее уязвимых экологически. И Президент уже утвердил Концепцию перехода к устойчивому развитию РК на 2007-2024 годы.

Отдельным приоритетом должно быть здравоохранение крупный наукоемкий сегмент современной экономики. Он тянет за собой целую цепочку: исследования, разработки, новые производства, технологии. В США, например, исследования в области здравоохранения, не относившиеся к приоритетам государственной научной политики 30 лет назад, в настоящее время опередили по размерам общего

научного бюджета космос, а по фундаментальным исследованиям еще и оборону. Наша страна не должна оставаться на прежнем уровне, если мы ставим задачу выхода на современные стандарты качества жизни. Пока мы в рейтинговой оценке конкурентоспособности по уровню здравоохранения находимся на 86-м месте.

Сильной науке – хорошие деньги

В 1990-е годы наука испытывала крайний дефицит финансирования. Правда, за последние шесть лет номинальные расходы на науку увеличились в семь раз. В планах государства увеличить их еще, доведя до 350 миллиардов тенге к 2012 году. Это беспрецедентные темпы роста. Выступая на торжественном заседании, посвященном 60-летию Национальной академии наук РК, Президент Нурсултан Назарбаев отметил, что доля затрат на науку в ВВП должна к 2012 году возрасти до пяти процентов. Сейчас этот показатель 0,3 процента. Чтобы довести объем затрат на науку в ВВП хотя бы до одного процента, необходимо, чтобы уже сейчас траты составляли не менее двух процентов от расходной части бюджета.

Нужно подчеркнуть, что без усиления вклада частного бизнеса, только силами государства проблемы финансового обеспечения науки не решить. И становлению партнерских отношений государства и бизнеса в области финансирования науки могли бы способствовать созданные в Казахстане институты развития.

Сфера исследований и разработок в рыночной экономике должна, помимо прямой финансовой поддержки государства, дополняться сильными налоговыми стимулами и льготами для инвестиций частного бизнеса в эту сферу. Этот вопрос поднимается уже много лет, но так и не нашел приемлемого решения. В действующем Налоговом кодексе специальные налоговые режимы на предприятия и органи-

зации сферы науки не распространяются, они осуществляют выплаты налогов на общих основаниях, лишь две статьи определяют особенности их налогообложения. А существенные налоговые льготы сфере науки в Казахстане могли бы способствовать разворачиванию исследований по новым направлениям, связанным с прорывными проектами, в которых так нуждается сегодня наша экономика.

Престиж и статус

В настоящее время у нас есть Закон «О науке», другие законодательные и нормативные правовые акты РК, которые определяют правовое положение ученых. Однако они не в полной мере соответствуют новым задачам, в частности, Закон «О науке» уже устарел. Правам и обязанностям научных работников в нем посвящена только одна статья. При этом отсутствуют необходимые меры государственной поддержки учёных. Не определены условия участия научного сообщества в подготовке и принятии важнейших государственных решений, затрагивающих интересы всего общества в разных сферах, экспертизе законодательных и нормативных актов и инновационных программных проектов.

Особо следует сказать о том, что, несмотря на рост экономики, сохраняется низкий уровень оплаты труда ученого, не обеспечены в должной мере социальные гарантии в сфере занятости, медицинского страхования и пенсионного обеспечения. Указанные обстоятельства приводят к снижению престижа ученого в обществе, увеличивается отток молодых кадров за рубеж.

По данным социологических опросов, в нашей стране в 2005 году профессия ученого названа престижной в оценках только 4,3 процента жителей страны. В то время как, например, в США 51 процент населения считает профессию ученого самой престижной, 25 весьма престижной и 20 прес-тижной.

Другое дело, что повышения статуса ученого в нашем обществе трудно добиться при нынешнем уровне оплаты труда. Сейчас он не дотягивает до средне-республиканского, не говоря уже об отдельных отраслях и сферах.

Так, сейчас среднемесячная номинальная заработная плата одного работника в целом по республике составляет около 42,4 тысяч тенге. А, например, в институтах МОН РК младший научный сотрудник получает 18 000 тенге, старший научный сотрудник, кандидат наук 24 000 тенге, а доктор наук, заведующий отделом 28300 тенге плюс 18000 надбавки за степень. При повышении зарплаты бюджетников на 30 процентов в этом году даже главные научные сотрудники в институтах, имеющие стаж работы свыше 20 лет, будут получать меньше, чем библиотекарь, инспектор, методист или экономист в государственных учреждениях, отнесенных к другой категории. Необходимо, чтобы средняя заработная плата научных работников была, по крайней мере, на уровне оплаты труда в промышленности.

В прошлом году в Парламент был внесен проект закона РК «О внесении дополнений и изменений в Закон РК «О нау-ке». Однако предложенный законопроект не отвечает задачам сегодняшнего дня. Изменения касаются второстепенных вопросов, носят «косметический» характер. Чтобы радикально решать накопившиеся в сфере науки проблемы, необходимо не ограничиваться частичными изменениями, а принять совершенно новый закон «О науке и государственной научно-технической политике», который отвечал бы вызовам глобализации и создал правовое поле для включения науки в решение задач радикальной модернизации и повышения конкурентоспособности экономики Казахстана. Необходим также специальный закон «О статусе ученого».

Ведь одну из задач в своем Послании Глава государства обозначил как формирование основ «умной» экономики...

г. “Казахстанская правда”, 2 марта 2007 г.

6.22. ВЕНЧУРНЫЙ КАПИТАЛ КАК ИСТОЧНИК ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ: МИРОВОЙ ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ В КАЗАХСТАНЕ

Создание венчурных фондов, несмотря на более чем тридцатилетний опыт деятельности венчурного капитала, продолжает оставаться достаточно сложной проблемой для всего мира, прежде всего, вследствие несовершенства национальных законодательств, как новых, так и развитых рынков капитала. Если в некоторых странах Европы, в частности, в Великобритании, Нидерландах, Франции и др., национальные законодательства достаточно приспособлены для создания и функционирования венчурных структур, то в других инвесторам приходится использовать зарубежные юридические структуры, прибегая к регистрации фондов и управляющих компаний в оффшорных зонах.

За рубежом основными источниками венчурного капитала выступают государственные и частные пенсионные фонды, банки, страховые компания (табл.1).

Таблица - 1. Источники венчурного капитала

Тип инвестора	2006 г.		2002-2006 гг.	
	млрд. Евро	%	млрд. Евро	%
Корпоративные инвесторы	1,6	2	9,8	4
Частные инвесторы	5,7	7	13,9	6
Правительственные агентства	5,5	6	18,3	8
Банки	16	19	45,2	20
Пенсионные фонды	22	26	52,5	23
Страховые компании	7,7	9	23,8	10
Фонды фондов	18,1	21	37,6	17
Академические институты	1,2	1	4	2
Рынок капитала	1,5	2	2,9	1
Прочие	6,3	7	19,8	9
Всего	85,4	100	228	100

Примечание - по данным EVCA

Венчурные инвестиции осуществляются в компаниях, находящихся на различных стадиях развития. Но, как следует из данных таблицы 2, доминирующей стадией развития компании-реципиента, на которой венчурные фирмы предпочитают осуществлять инвестиции, является все же стадия расширения.

Таблица- 2. Инвестирование венчурного капитала по стадиям инвестирования, в % к ВВП

страна	1995		2000		2005	
	ранние стадии	стадии развития	ранние стадии	стадии развития	ранние стадии	стадии развития
США	0,04	0,066	0,29	0,77	0,035	0,147
Великобритания	0,003	0,087	0,103	0,29	0,047	0,319
Германия	0,005	0,023	0,08	0,11	0,014	0,043
Франция	0,002	0,041	0,08	0,148	0,028	0,072
Финляндия	0,008	0,021	0,104	0,089	0,044	0,052
Швеция	0,003	0,014	0,087	0,128	0,052	0,319

Например, венчурный бизнес США сформировался как отрасль предпринимательства в период бурного развития компьютерных технологий. В перечне приоритетов - коммуникационные технологии, биотехнологии, медицина и здравоохранение, потребительские товары и услуги. Таким образом, явно прослеживается ориентация инвестиций в высокотехнологичные отрасли, определяющие конкурентоспособность и лидерство национальной экономики.

В отличие от структуры отраслевых предпочтений в США, европейские венчурные фонды более диверсифици-

рованы и размещают инвестиции практически во все сектора экономики: производство потребительских товаров и услуг, в технологические отрасли, включающие средства связи, компьютерные технологии, электронную промышленность, биотехнологию и здравоохранение. За последние годы, как видно из таблицы 3, доля инвестиций в невысокотехнологичный сектор значительно возросла.

Таблица - 3. Распределение венчурных инвестиций по секторам, млрд. евро

	2002	2003	2004	2005	2006
Высокотехнологический	4,2	2,3	2,5	5,1	4,7
Невысокотехнологический	4,3	3,4	6,3	5,8	11,2
Всего	8,5	5,7	8,8	10,9	15,9

Поданным Press release EVCA 13 march 2007//www.evca.com

Развитие венчурного бизнеса в Казахстане требует создания определенных предпосылок и предполагает формирование целостной системы, которая включает специфические институты и службы, обеспечивающие ее функционирование, модель финансирования – методы мобилизации капитала, определения уровня предоставления финансовых средств рисковому предприятиям.

Необходимо создание нормативной базы, регулирующей правоотношения участников венчурного инвестирования, системы государственной поддержки посредством формирования преференциального режима для венчурного инвестирования.

Необходимо законодательно определить статус рискового инвестирования, структуру средств венчурных фондов и

их объем, который может быть использован с риском и на безвозвратной основе.

Для решения этих вопросов недостаточно только принятия специального законодательства по регулированию венчурного бизнеса. Специфика венчурного инвестирования должна найти отражение, в частности, в налоговом законодательстве, где должны быть учтены возможности вычетов из облагаемого дохода части средств институциональных инвесторов, привлекаемых фондами венчурного инвестирования.

Одним из важных направлений деятельности Национального Инновационного фонда является содействие становлению венчурных фондов, участие в формировании механизмов и инфраструктуры венчурного финансирования инновационных проектов, инициирование инновационных проектов с привлечением других институтов развития в качестве финансовых источников. При поддержке и инициативе АО «Национальный инновационный фонд» создан ряд фондов. Деятельность венчурных фондов находится на начальном этапе развития, есть успешные многообещающие проекты, но пока рано говорить о результатах.

Для развития венчурного инвестирования, на наш взгляд, необходимо решить ряд проблем.

Во-первых, проблема выбора. Пока фонды не располагают обширными портфелями заявок на финансирование. Это отчасти характеризует низкий уровень развития рынка технологий в стране.

Во-вторых, источники привлечения инвестиций. Если для формирования сети пенсионных фондов наряду с обязательным порядком отчислений из фонда заработной платы существуют и дополнительные льготы по подоходному и социальному налогу, то для деятельности венчурных фондов подобных условий не существует. Без создания налоговых стимулов привлечь средства в такие фонды будет достаточно сложно.

Для формирования национальной системы венчурного финансирования необходимо определить условия участия корпоративных инвесторов - страховых компаний, пенсионных фондов и банков, средства которых могут быть направлены в венчурные фонды, резервные фонды и фонды страхования “рисковых” операций, формирования дочерних венчурных финансовых компаний или фондов, объединения финансовых ресурсов с промышленными компаниями. Необходимо диверсифицировать структуру источников венчурного финансирования в Казахстане, тем более, что сегодня существует проблема избыточной ликвидности. Во многом она обусловлена недостатками институционального механизма, который ограничивает возможности инвестиционных ориентаций институциональных инвесторов. В результате избыточные ресурсы направляются в ограниченные сферы, используются в спекулятивных операциях, деформируя структуру рынка таким образом, как это происходит сегодня на рынке недвижимости.

В-третьих, сегодня фактически наибольший суммарный риск венчурного инвестирования принимает на себя государство в лице НИФ и ограниченного круга венчурных фондов. Сегодня объем капитализации 5 отечественных венчурных фондов по размеру сопоставим с расходами выделенными на НИОКР из республиканского бюджета в 2006 г. – 13721 млн. тенге (114 млн.долл.).

Учитывая, что размер ресурсов, которыми располагают сегодня венчурные фонды, практически составляет половину совокупного бюджета НИОКР в стране (или на уровне 0,12% к ВВП), этот риск достаточно высок. Доля венчурного инвестирования в ВВП по разным странам колеблется от 0,01% до 0,68%. Наиболее высокий показатель в Швеции (0,68%), Великобритании (0,68%), Исландии (0,62%), США (0,45%), Нидерландах (0,39%), Франции (0,3%). В Германии, Ирландии, Швейцарии и ряде других стран этот показатель менее 0,2%.

В-четвертых, для развития венчурного инвестирования в стране необходимо создание информационно-аналитического портала. Сегодня в Казахстане отсутствует систематизированная информация, отражающая развитие этого важного сектора в конкретных показателях, принятых в мировой практике. Единственным источником информации в стране по этому вопросу является Национальный инновационный фонд.

Информационные ресурсы Национального инновационного фонда пока предлагают наиболее общие сведения о развитии венчурной индустрии в Казахстане. Показатели государственной статистики, отражающие развитие венчурного инвестирования, пока не разработаны.

Таблица - 4. Показатели развития венчурного капитала

№	Показатель	Единица измерения
1.	Венчурный капитал	млн.тенге, % к ВВП
2.	Венчурный капитал на ранних стадиях	млн.тенге,
3.	Венчурный капитал на стадиях расширения	млн.тенге,
4.	Венчурный капитал в высокотехнологичный сектор	млн.тенге
5.	Венчурный капитал в невысокотехнологичный сектор	млн.тенге
6.	Отраслевая структура венчурного инвестирования	млн.тенге, %
7.	Источники венчурного капитала	млн.тенге, %

Источники венчурного капитала млн.тенге, %

Но уже сегодня необходима постановка аналитической работы с учетом мирового опыта. Национальный инновационный фонд, являясь членом Европейской ассоциации

венчурных фондов, имеет возможность получения методической поддержки в реализации этих задач. Эти функции целесообразно возложить на Ассоциацию венчурных фондов. Необходима регулярная подготовка пресс-релизов, аналитических материалов на основе системы показателей, сопоставимой с принятой в странах с развитыми рынками венчурного капитала. На основе взаимодействия с фондами необходимо выработать требования к предоставлению такой информации. Эта работа должна осуществляться на систематической основе.

*Выступление на круглом столе «Современные
схемы финансирования инновационных проектов»,
Алматы, 28 августа 2007 г.*

6.23. МӘСЕЛЕ МӘСІМОВТЕ ҒАНА МА?

Экономикалық дағдарыс бар ма, жоқ па? – Бүгінгі күннің ең өткір, ең өзекті сұрағы осы. Дағдарыстың шет жағасын көріп-біліп отырғанымызға қарамастан, Ұлттық банктің басшылығы мен Үкіметтің экономикалық блогі «ешқандай дағдарыс жоқ» дегенге сендіріп отыр. Мұның барлығын былай қойғанда, Кәрім Мәсімовтің басшылығындағы Үкімет инфляцияны бетімен жіберді. Ресми мәлімет бойынша, инфляция мөлшері – 8,2 пайыз. Бейресми мәліметтерге қарағанда, 18 пайыздың үстіне шығып кеткен. Мәсімов Үкіметі өз мойнына жүктелген міндетті қаншалықты атқара алды?

Экономикалық дағдарыстан аман-есен шығу үшін Үкімет қандай қадамға баруы керек? Қысқасы, Мәсімов Үкіметінің жетістігі неде, кемшілігі қандай? Бұл сұрақтардың жауабын «Жас Алаштың» шайханасын-

да Оразалы Сәбден, Рахман Алшанов, Қанат Берентаев бастаған экономист мамандармен бірлесе іздеген едік. Қазақстанның стратегиялық зерттеулер институтының қызметкері, саясаттанушы Нұрлан Сейдін мен «Соғыс және бейбітшілік» институтының директоры Розани Исмаилованың да айтары бар екен. Ал «Альтернатива» өзекті мәселелерді талдау орталығынан бұл жолы саясаттанушы Андрей Чеботарев қатысты:

- «Айтайын десем, қарындастың көңілі қалады. Айтпайын десем, ақым кетіп барады» деген сөз бар қазақта. Сол айтпақшы, қуанатын ештеңе жоқ. Сол құрылымда қызмет ететін болғаннан кейін Үкімет бізге қарындас сияқты болып тұр. Кемшілігін айтсақ, көңілі қалады. Айтпайын десек, халықтың есесі кетіп барады. Жұмысты жақсы қарқынмен бастағанына қарамастан, Кәрім Мәсімовтің кезінде бірқатар қиыншылыққа тап келіп отырмыз.

Жуырда Украинаға барып қайттым. Ұлттық табыстың жылына 9-10 пайызға өсіп жатқанын, даму институттары ашылып, жақсы-жақсы бағдарламалар қабылданғанын айттып, мақтандық. Жасыратыны жоқ, біз елдің ішіндегі проблеманы сыртқа шашпаймыз. ТМД мемлекеттері арасында алдыңғы қатардамыз дегенімізбен елдің ішіндегі жағдай сәл басқаша.

Соңғы жылдары Үкімет біраз жұмыс істеген болды. Бес-алты ірі бағдарлама мен тұжырымдама қабылдады. 30 серпінді жоба мен әлеуметтік-кәсіпкерлік корпорациялар туралы бастамалар кейіннен шықты, оны алдында 2015 жылға дейінгі аймақтарды дамыту бағдарламасы болды. Біріккен Ұлттар Ұйымы 1990 жылы қабылдаған Тұрақты даму тұжырымдамасын да қабылдадық. Президент азаматтық қоғам құру туралы үлкен тұжырымдамаға қол қойды. 2015 жылға дейінгі индустриалдық-инновациялық бағдарламамыз бар. 2011 жылға дейінгі ғылым бағдарламасы да – үлкен жоба. Бұлардың қай-қайсысы да түбегейлі шешуді

қажет ететін, аса ірі әрі маңызды мәселелер. Олардың артында даму институттары тұр. Қаржы бөлетін, іске асыратын – солар. «Қазына», «Самрұқ», «Самғау» холдингтеріне екі президенттің құрған еуразиялық банкін қосыңыз. «Батыс», «Шығыс», «Сарыарқа», «Жетісу», «Каспий», «Тобыл» деп келетін әлеуметтік-кәсіпкерлік корпорациялар (СПК-лар) қоса құрылды. Алматы – қаржы орталығы. Кереметтей стратегиялық бағдарламалар бар. Даму институттары құрылды. Енді не кедергі? Жұмыс неге жүрмей жатыр? Менің ойымша, ең үлкен кілтипан – жүйенің жоқтығы. Кеңес одағының кезінде жүйелілік бар еді. Ол заманда ғылыми-техникалық прогрестің кешенді бағдарламасы деген болатын. 20-25 жылға жасалатын сол бағдарламаға бәріміз қатысатынбыз. Қазір бұл жағынан ақсап жатырмыз.

Президент бәсекеге қабілетті елу елдің қатарына қосылуды алдымызға мақсат етіп қойды. Әлемдегі бәсекеге қабілетті елдердің ішіндегі біздің орнымыз қандай? Давос форумының деректеріне сүйенсек, екі көрсеткіш бойынша ғана жағдайымыз дұрыс. Макроэкономика жөнінен – оныншы, нарықтық экономика жөнінен қырық төртінші орындамыз. Технология жөнінен 77-орында тұрсақ, инновация мен кәсіпкерлікті дамыту жөнінен 70-орындамыз. Денсаулық сақтау саласы ешқандай сын көтермейді, 86-ға бір-ақ сырғыппыз. Міне, біздің ұстайтын жеріміз осы. Ел ішіндегі сын-ескертпені қабылдамауға болады. Артық айтты, кем кетті дерміз. Ал біздің айтып отырғанымыз – дүниежүзі мойындаған Давос форумының деректері. Артта қалып қойғанымыз көзге ұрып тұр. Ендеше, Үкіметтің міндеті – осы мәселелерді шешу.

Сөз жүзінде инновацияны дамытамыз дейміз. Ал іс жүзінде біздің кәсіпорындарға салатын инновациямыз 3,4 пайыз ғана. Түркия 40 пайыз бөледі. Ресейдің өзі 10 пайыздан артық ақша жұмсап отыр. Еуропа мемлекеттерінде – 50-60 пайыз.

Алақайлап даму институттарын құрдық, бәріміз қуандық. Ал сол даму институттарының инновация саласына бөліп отырған қаржысы – 4-ақ пайыз. Ғылымға тиетін үлес 0,5 - пайыз ғана екен. Индустриалдық-инновациялық бағдарлама туралы бірдеңе деудің өзі қиын. Ол туралы ешбір дерек те жоқ, мәлімет те берілмейді. Қажет десеңіз, ол бағдарламаға баға да берілген жоқ. Ең керекті өндіріс – қайта өңдеу өндірісі. Бізде бұл саланың көрсеткіші 2 пайызға түсіп кеткен! Машина жасау саласының үлесі – 1-ақ пайыз. Ең өзекті, ең өткір мәселелер – осылар. Үкімет осы мәселелердің жалынан мықтап ұстауы керек. Мұның жанында бағаның өсуі түк емес. Баға тұрақтанар, ал күні ертең біз немізбен дамимыз? Экономикамыз, «Жас Алаш» жазғандай, сыңаржақ және мұнайжақ экономика болып кетті.

- Қандай да бір өзгеріс енгізілгеннен кейін ол туралы жан-жаққа хабарлануы керек. Ал біздікілер қайткен? Заңға өзгерту енгізген. Оны еденге жіберген, бірақ Қытай жағына ескертпеген. Жаңа заңнама бойынша тауардың шыққан жерінен декларация керек. Мұндай өзгеріс енгізілгенінен бейхабар қытайлықтар ондай декларацияны бермеген. Ал біздікілер соны жүк тасушылардан сұрап әуреге түсті. Олар қайдан біледі?!

- Ал сол келісім-шарттардың ешқайсысы ғылыми-техникалық сараптамадан өтпеген. Бәрі шетелде жасалады, сараптама мәселесі де сол жақта шешіледі, әрі кеткенде үкімет араласады. Сонымен іс бітті. Азаматтық қоғам құрамыз дейміз, азаматтық қоғамның негізгі белгісі – осындай келісім-шарттарды түзу жұмыстарына Үкіметтік емес ұйымдарды араластыру.

- Біздің институт – бұрынғы ғылым академиясының жанындағы экономиканың теориясымен айналысатын жалғыз Ресейдің ғылым академиясы жанында тоғыз бірдей институт жұмыс істейді. Бізде жалғыз институт бар. Оның өзіне біресе біреулер құда түседі, біресе біреуге қосылып кете жаздайды.

- Қазақстанда инфляция ақшаның көптігінен емес, технологияның жоқтығынан болып отыр. Бұған бәсекелестіктің жоқтығы мен монополияны қосыңыз. Инфляцияның тағы бір себебін ішкі нарықта баға қоюда импортпен жарысқа түсуімізден іздеген жөн. Онымен күресу үшін ішкі сауданы көбейту керек. Яғни, тауарды көбірек өндіруіміз керек. Қазір қара базардағы тауардың тең жарымынан көбі Қытайдікі. Қалғаны Түркиядан, Қырғызстаннан, тағы басқа елдерден келеді. Ең қарқынды жүріп жатқан құрылыс саласының өзінде материалдардың 70-80 пайызы сырттан әкелініп жатыр. Өз тауарымызды өндірмейінше өспейміз.

Канадада, Австралияда, басқа да елдерде құрғақшылық болғанын көріп-біліп отырып, Үкімет бидайдың 9 миллион тоннасын шетелге сатқалы отыр. Соның жартысын сатсақ та болар еді, мүлдем сатпасақ та ақшасыз емеспіз. Алдымен халықты қамтамасыз етіп алуымыз керек, сату - содан кейінгі шаруа. Егер мұндайды реттеуге шамасы жетпесе, монополияға қарсы комитеттің не қажеті бар? Оны мүлдем таратып жіберейік.

Ең үлкен әңгіме, меніңше, 2008 жылдың бюджетіне қатысты болуы керек. Бюджет деген – сіз бен біздің өміріміз. Бюджеттің дефицитін азайтып көрсетіп қойып, үш айдан кейін көбейту дағдыға айналды. Жыл аяғында Коржова профицит болғанын айтып «сүйінші сұрайды». Бар ақшаны игермеу – маскара жағдай. Оған ешкімнің жауап бермейтіні бұдан да сорақы.

2008 жылдың бюджетінде әлеуметтік салаға қанша ақша бөлінді десек, жалпы ішкі өнімнің 6-ақ пайызы бөлініпті. Дамыған елдерде әлеуметтік салаға жалпы ішкі өнімнің 30 пайызы бөлінеді. 1991 жылы білім саласына жалпы ішкі өнімнің 6,5 пайызы бөлінген екен, ал қазіргісі – 3,8 пайыз. Шетелде бұл көрсеткіш 8-9 пайыздан кем емес. Инновацияны дамытамыз дейміз, ақшаны білімге салмағанда қайда

саламыз? Денсаулық саласына ЖІӨ-нің 2,5 пайызы ғана тиеді екен. Америкада – 14 пайыз. Тіпті, Беларусьтің өзінде бізден екі еседей жоғары. Нарықтық экономика жөнінен Ресей мен Украинадан алда екенбіз, онда денсаулық сақтау саласына неге олардан аз ақша бөлеміз? Ең бірінші басымдық беретін сала – денсаулық сақтау саласы. Дүниежүзі елдері басымдық беріп отырған орта мектепке бөлетін қаржымыз сын көтермейді. Бір сөзбен айтқанда, біздің бюджет – әлеуметтік салаға бағытталмаған бюджет.

Жалақы мен еңбек өнімділігі – тұрмыс-тіршілігімізге аса қажет негізгі мәселелердің бірі. Еңбек өнімділігі жағынан Еуропа елдерінен көп арттамыз, оған дау жоқ. Ал, енді еңбек өнімділігі мен жалақының қатынасы қандай екенін бәріміз білуге тиіспіз ғой. Есептеп көрсек, 1 доллар жалақыға үш есе артық өнім шығарады екенбіз. Американың жұмысшыларымен салыстырғанда, біздікілер 1 доллар үшін үш есе артық жұмыс істейді деген сөз. Біздегі өнеркәсіптің жалақысы шетелде жұмыссыздарға берілетін жәрдемақының өзінен 5-7 есеге кем. Басқа салалар туралы айтпай-ақ қояйық.

Біріккен Ұлттар Ұйымының есептеуі бойынша, бір сағатқа төленетін жалақы 3 доллардан кем болмауы керек. Оны 8 сағатқа көбейтсек, 24 доллар болады. Оны 24 күнге көбейтсеңіз, 576 доллар шығады. Ал бізде қалай? Мемлекеттік статистика агенттігі таратқан мәлімет бойынша, 2006 жылы денсаулық сақтау саласындағы орташа айлық жалақы 175,7 доллар болған. Білім беру саласындағы орташа жалақы 157 доллар екен. Сағатқа шаққанда, бір долларға да жетпейді. Мұнан артық қандай дәлел керек? Халықты ойлайтын депутаттар осыны көбейтуге күш салсын.

Не істеу керек? Бәсекелестікті арттырып, экономиканы көтеру үшін, біріншіден, ұлттық экономиканы модернизациялау керек. Ол модернизация әлеуметтік салаға бағытталуы керек. Екіншіден, өнеркәсіпті дамыту бағдарламасын

қабылдауымыз керек. Онсыз біз бәсекеге қабілетті елдердің шаңына да ілесе алмаймыз.

Бұрын осы шаруаның барлығын бір-ақ мекеме – госплан ғана атқаратын. Мемлекеттік жоспарлау – бүкіл министрліктің жиынтығы болатын. Салааралық баланс деген бір-ақ қағаз болатын ол жерде. Тұрмыс-тіршілігіміздің сан саласы шахматтың тақтасы сияқты сол баланста сайрап жататын. Мұндай жүйе қазір жоқ. Қазір стратегия да жоқ, тактика да жоқ. Бұл – маскара жағдай.

*2. «Жас Алаш» №80 (15227) 04.10.07 ж.
Жас Алаштың» шәйханасында*

6.24. ҚАЗАҚСТАН ДАҒДАРЫС МЕНЕДЖЕРЛЕРІН ДАЙЫНДАУЫ ҚАЖЕТ

Американың ипотекалық дағдарысынан бастау алған әлемдік қаржы дағдарысы елімізді де шарпып өткені белгілі. Өткен жылдың күзінен басталған бұл тоқырауды әлемнің сарапшы-мамандары әлі де жалғасады деп отыр. Бұл дағдарыстың Қазақстандағы банк секторына да үлкен әсері болды. Бүгінгі күні елімізде орта деңгейлі 34 банк бар екен. Соның ішіндегі 14 банк шетелдердің банктерімен біріккен немесе әлемдік ірі-ірі банктердің қазақ жеріндегі өкілдігі болып табылады. Сол банктер соңғы жылдары шеттен қарыз алуды өсірген. Қазіргі кезде банктердің қарызы 54 миллиард долларға жетті. Енді биыл олар осы несие қаржының 13 миллиардтың қайтаруы керек. Мемлекет былтырғы жылы 1, биылғы жылы 3 миллиард доллар қаржыны банк саласына құйды. Бұл қадамға үкімет елдің қамын ойлағандықтан барды. Өйткені еліміздің ірі қалаларындағы құрылыстар тоқтап, қарапайым халық ақшасын төлеп қойған үйлеріне кіре алмай қалды. Сондықтан құрылыс саласының бойына қан жүгірту керек болды. Ендігі мәселе, егер мемлекет

қаржылай көмек бермесе, еліміздегі банктер банкротқа ұшырайды немесе қарыз алған банктер оларды сатып алады. Мысалы, өткенде АТФ банкінің белгілі пайызы сатылды, енді Центр Кредит Банктің 30 пайызын кәрістер сатып алуда. Сонда Қазақстанның банк секторы тек өзге елдердің банктерінің қаржысынан тұрады деген қауіп туындайды. Осы мәселені шешу үшін банктердің қазіргі жағдайы және оларды сату жолдары деген тақырыпта Парламент отырысын өткізу керек. Еліміздегі банктер сатыла ма, сатылса қалай сатылады, кімге сатылады деген сұрақтарға жауап беріп, сатылу механизмін жасау қажет. Үкіметке тиесілісі (активы) 50 пайыздан кем болмаса басқару механизмін қолда ұстап отыра аламыз. Егер одан аз болса, өзгенің саясаты жүреді. Көмектесу керек екен деп қаржының бәрін сол салаға құя беруге болмайды. Әлеуметтік салаға да ақша қалуы керек. Бір рет көмектескен соң енді ешқандай да қаржыны бөлудің керегі жоқ деп есептеймін. Сондықтан банктерді не мемлекет өзі, не еліміздің алпауыт компаниялары, ірі-ірі кәсіпкерлер, бизнесмендер сатып алсын. Өзге елдерге инвестиция құйғанша, өз еліміздегі банктердің акцияларын алуға жұмсағаны дұрыс.

Ендігі бір мәселе, әлемде дағдарысқа қарсы жұмыс істейтін дағдарыс менеджерлері, кризис мамандары жоқтың қасы. Мысалы, Американың өзінде 3800 маман болса, Германияда 320, Жапонияда 267 екен. Яғни, дағдарысқа қарсы жұмыс істей алатын, білікті де білімді, арнайы сертификаттары бар мамандар саусақпен санарлық деген сөз. Ал ТМД елдерінде ондай маман тіптен жоқ. Сондықтан, бүгінгі күні біздер, ең бастысы, осындай мамандар дайындауымыз керек. Еуропа елдері алдағы уақытта осы салада 2000-нан аса маман дайындап шығаратын бағдарлама қабылдапты. Біздер де ендігі жерде «сен тимесең, мен тиме» деп отырып алмай, кризис менеджерлерін оқытып, дайындауға күш салуымыз керек. Дағдарыстың алдын алу үшін, артынан баты-

стан не келеді деп қарап отырмас үшін алдын ала қимылдау тиімді. Бізге жоғары оқу орнының жанынан, жоғары басқару институтының, экономикалық институттардан жан-жақты, білімді, ақпараттық технологияларды бес саусағындай білетін жоғары сапалы маман дайындау керек. Қаржыны да, білім мен білікті де аямай, арнайы бағдарламалар қабылдап, кәсіби кадрлар дайындауға ерекше көңіл бөлінуі керек.

г. “Әдебиет айдыны”
№13 (161) 27 наурыз 2008 ж.

6.25. КОНЦЕПЦИЯ СОЗДАНИЯ ИНСТИТУТА РАЗВИТИЯ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН (краткое изложение)

Написана в соавторстве с Академиком Зимановым С.З., Сатубалдином А.А.

Президент республики свое Послание народу Казахстана от 28 февраля 2007 г. назвал “Новый Казахстан в новом мире”. Потребуется некоторое время, чтобы осмыслить те грандиозные перспективы развития страны, обрисованные в Послании, и находить наиболее реальные и оптимальные модели и формы их реализации и решения. На этом новом этапе развития придётся решать масштабные по глубине и пространственному объёму, а также более комплексные и системные задачи на основных участках жизни общества и государства, чем на предыдущих этапах развития Республики Казахстан. Это, в свою очередь, обуславливает необходимость модернизации политической системы и проведения административной реформы. “Модернизация политической системы в соответствии с логикой нового этапа нашего развития” указана в Послании как одна из главных задач, решение которой предстоит. Парламент, как высший предста-

вительный орган республики с законодательной функцией, является одной из основных властных структур, значение и ответственность которых в этих условиях значительно повышаются.

1. Парламент и создание законодательных основ модернизации экономики республики

На начальном этапе, да и в течение первого десятилетия независимого развития республики, одновременно с переходом на рыночную экономику осуществлялась закладка законодательных ее основ. Как была трудна сама эта экономическая реформа в стране, не имевшей теоретической и временной подготовки к ней, так и была трудна законодательная деятельность Парламента, не имевшего опыта в этой области. Эти недостатки в определенной степени компенсировались рядом положительных факторов, которые заключались в следующем.

1) Эти задачи были общие для всех бывших союзных республик, ставших независимыми в результате распада Союза ССР, и все временами вместе решали их, обмениваясь опытом положительного плана и неудач.

2) Российская Федерация, обладавшая в наибольшей степени знаниями и кадрами европейской культуры, несмотря на распад Союза ССР, продолжала играть и в первые постсоветские годы роль более компетентного лидера среди бывших республик по вопросам рыночной экономики и рыночного законодательства с претензией на новый объединяющий центр этих республик под названием “Союз суверенных государств” или “Союз содружества независимых республик”. Она, как правообладатель наследия Союза ССР, предлагала проекты “Союзного договора”, призванного узаконить тесные политико-экономические союзнические отношения между республиками. Создавались в Москве так называемые “модельные законы” с участием представителей республик, которые должны были служить моделями

и даже эталонами для законодательства бывших союзных республик. Они играли такую роль, намного облегчив законодательную деятельность парламентов в этих республиках.

3) Само по себе приобретение республиками государственной независимости породило всеобщий энтузиазм среди их народов, а национальная интеллигенция в Казахстане, как и в других республиках, ее зрелая часть, получившая хорошее общее образование в советских школах, смогла недостаток опыта управления государственными делами и в области законодательской деятельности частично и существенно восполнить избытком энергии самообразования и самоотдачи. Так что законодательная деятельность Парламента Республики Казахстан в плане ускоренного формирования и создания законодательных основ реформирования экономики, по созданию рыночной экономики заслуживала в целом положительной оценки. Была создана законодательная база развития республики.

Сегодня задачи и времена коренным образом изменились. Это относится, в первую очередь, к преобразованиям в области экономики и социальной жизни общества и государства, и к задачам, ныне решаемым и тем, что предстоит решать в ближайшем и обозримом будущем. Суть новых задач, в отличие от решенных в предыдущие годы, заключается в необходимости перехода от отраслевой и секторной приоритетности продвижения к системной и ускоренной модернизации Казахстана. «Системность - вот главная формула нашего ускоренного продвижения вперед в современном мире в ближайшее десятилетие» - сказано в Послании Президента народу Казахстана от 28 февраля 2007 года. Это означает, что наряду с обеспечением и повышением конкурентоспособности экономики и ее отдельных ведущих секторов, приоритетное внимание будет уделено социальной и образовательной системе, освоению новых знаний на уров-

не мировых стандартов, как условие вхождения Республики в сообщество пятидесяти передовых и конкурентоспособных государств мира.

2. Парламент - в центре политических реформ

Вопросы реформы политической системы и Парламента Республики вот уже третий год регулярно и предметно обсуждаются в официальных и неофициальных комиссиях и форумах. Следует признать, что политическая система Республики заметно отстала от содержания и темпов экономического развития страны. Лозунги «вначале - экономика, потом - все остальное» или «вначале - экономические преобразования, потом только демократические и политические новации» заняли основное поле и основное внимание в политике и в делах руководящих органов Республики. Они были требованиями времени и условиями преобразовательной деятельности на переходном этапе от социализма к капитализму, от централизованной плановой экономики к либеральной и рыночной экономике. Приоритет принадлежал политике и органам, ее формирующим. При этом властно-управленческая система не столько обслуживала и обеспечивала развитие экономики, сколько плелась в ее хвосте больше как «толкатель». Она меньше всего выполняла прогностическую, системно-регулятивную и направляющую роль. Исполнительные, надзорно-контрольные функции были представлены однобоко. В этих условиях не в меру развились негативные факторы, такие как массовость нарушения законности и коррупционные явления, рост преступности в ее опасных и тяжелых формах, теневая экономика и расхищение целевых бюджетных средств.

В этих условиях проведение политической реформы с развитием демократических институтов стало одним из основных вопросов в повестке жизни Республики. Глава государства Н.А. Назарбаев в Послании народу 2005 года (18 февраля) обнародовал «Национальную программу полити-

ческих реформ», а за несколько месяцев до этого – 2 ноября 2004 года - Президент подписал Указ о создании «Национальной Комиссии по развитию демократии и гражданского общества», в рамках которой было создано несколько рабочих групп по выработке предложений по проблемам реформации системы исполнительных и представительных органов, в том числе и Парламента, правоохранительных и судебно-следственных органов, по созданию и утверждению институтов гражданского общества и др. Комиссия в целом и ее рабочие группы работали активно и выработали конкретные предложения и рекомендации по возложенным на них вопросам. Президент, считая их работу недостаточной и желая придать ей новый импульс, Указом от 20 марта 2006 года преобразовал эту Национальную комиссию в Государственную комиссию по разработке и конкретизации программы демократических реформ. Работа этой комиссии положительно оценена на VI заключительном ее заседании, проходившем 19 февраля 2007г. под руководством Главы государства Н.А. Назарбаева. На нем в речи Президента отмечалось, что «Госкомиссия проделала большую работу», она «проявила себя как эффективный институт политического диалога и достижения общественного консенсуса по поводу логики и содержания политических реформ, задала четкую траекторию дальнейшего демократического развития Казахстана». Этим Указом Президента была создана рабочая группа – специальный консультативно-совещательный орган, который должен «еще раз взвесить и проработать предложения членов Госкомиссии, еще раз изучить опыт демократических преобразований в переходных странах, имеющих сходные с нами условия». В итоге он должен сформировать конкретные предложения о том, во-первых, какую часть политических реформ можно провести в рамках норм действующей Конституции, и, во-вторых, какие могут быть осуществлены путем внесения поправок в Конституцию.

Как в речи Президента страны на VI-ом заключительном заседании Государственной комиссии 19 февраля 2007 года, так и в его Послании народу Казахстана от 28 февраля 2007 года значительное место отведено направлениям и важным проблемам политической реформы, а в ней - Парламенту, в контексте придания его деятельности нового импульса и превращения его в эффективно работающую законодательную власть в Республике. Президент высказал в этой части свое видение и свои соображения по некоторым наиболее принципиальным позициям, памятуя о том, что конечным итогом реформы политической системы является нахождение оптимальной модели гармоничного политического и государственного устройства страны. Они сводятся к следующему:

- должна сохраниться “президентская” республика, т.е. «Республика Казахстан является унитарным государством с президентской формой правления» (ст.2. Конституции);

- президентская республика, но «с более сильным и функциональным парламентом»;

- расширение полномочий Парламента путем передачи ряда полномочий от Президента Парламенту в формировании Конституционного Совета, Центральной избирательной комиссии, Счетного комитета, в формировании Правительства, а также в плане наделения Парламента контрольной функцией над исполнением республиканского и местного бюджета;

- усиление парламентской инфраструктуры в лице вспомогательных экспертных, исследовательских и информационных служб, которые на деле обеспечивают качество законодательной работы;

- усиление роли политических партий и их финансирование из республиканского бюджета;

- расширение полномочий представительных органов и реформирование структуры исполнительных органов власти.

Задачи нового этапа развития Республики, без преувеличения, грандиозны, и, следовательно, нагрузка, падающая на основные ветви государственной власти, в том числе на Парламент, многократно весома по насыщенности новым созидательным содержанием, чем было до сих пор. В обязанности этих органов входит управление этим развитием и его динамичное обеспечение.

Можно представить себе примерный рост объема и разнообразия законодательных функций Парламента, которые непременно произойдут в ходе движения к современной демократической форме власти, устанавливающей и обеспечивающей наиболее эффективную форму управления обществом и государством, политическую стабильность в стране и соблюдение конституционных прав и свобод граждан. Так, только в экономической и социальной областях в соответствии с задачами нового этапа развития страны, как указано в Послании Президента народу Казахстана, необходимо будет в первоочередном плане принимать законы:

а) комплекс законов, формирующий и составляющий законодательную базу для разумного использования природных ресурсов и контроля над ввозом устаревших и «грязных» технологий;

б) дополнительные законодательные акты, направленные на обеспечение и решение проблем загрязнения окружающей среды, особенно при освоении нефтяных месторождений на шельфе Каспия;

в) законы, направленные на создание законодательной базы, дающей возможность осуществлять комплексный мониторинг недропользования и исполнения обязательств недропользователей;

г) законы, необходимые для вступления во Всемирную торговую организацию и приведения законодательства Республики в соответствие с нормами обязательных соглашений ВТО;

д) законы, стимулирующие страховые компании, регулирующие предоставление услуг, связанных с ипотечным кредитованием.

Это только часть задач, стоящих перед Парламентом Республики и его депутатами, выполнение которых связано с серьезными качественными изменениями стиля и методов их деятельности. Потребуется некоторое время, чтобы осознать суть и глубину новых задач Парламента и его депутатов, в соответствии с которыми следует перестроить их работу, в то же время их реализацию надо начинать сегодня с большой оперативностью.

3. Успехи и неудачи казахстанского Парламента в сфере законотворческой деятельности

За годы независимого развития Республики не только заложены законодательные базы рыночной экономики первого этапа, вместе с тем принято Парламентом большое число законов, регламентирующих важнейшие участки реальной экономики и социальной сферы общества и государства.

В то же время, Парламент не успевал за прогрессирующими и ускоренными изменениями и требованиями, происходящими в жизни Республики в плане создания адекватного им правового поля и обеспечения качества и эффективности действия законов. Нередко не хватало опыта и знаний, умения и профессионализма у депутатов. Это видно и в иницировании законопроектов и в обеспечении их качества. Так, с декабря 1999 года по декабрь 2005 года депутатами было инициировано 207 законопроектов, из которых лишь 54 или 26,1 % рассмотрено и принято в качестве законов. За указанный период основная масса законопроектов разрабатывалась по инициативе Правительства (775 законопроектов или 79%). Эти данные свидетельствуют о незначительном самостоятельном вкладе депутатов в разработку законов.

Наблюдая со стороны, как обсуждаются и принимаются законопроекты в Парламенте, явно бросаются в глаза пас-

сивность абсолютного большинства депутатов, слабый их интерес к “вопросам концепции и мотивации законопроекта, мелкотемье в выступлениях. На этом фоне выделяется несколько депутатов, проявляющих активность в анализе значения и последствий принятия законопроектов. Мы полагаем, что в числе причин такого положения лежат неумение, отсутствие постоянного депутатского самообразования и рутинная постановка обеспечения депутатов качественными информационными и справочными материалами, а также слабая постановка консультационной службы с непременным в ней участием высоких специалистов.

Наиболее существенный фактор, который значительно снижает эффективность законодательного процесса – это безмерное увлечение и увеличение частоты вносимых изменений и дополнений к законам, этим самым наносится ущерб их стабильности. Приведем несколько типичных примеров. Хотя прошло почти 10 лет со дня принятия действующего ныне закона «О пенсионном обеспечении», он продолжает вызывать неудовлетворенность населения из-за его неполноты и несовершенности. За эти годы в него внесены около одной тысячи дополнений и изменений. Почти нет статей Закона, которые не подвергались бы поправкам. Дело не только в огромном количестве внесенных изменений к Закону, что само по себе является крайне ненормальным и нарушает одно из основных устоев законности – стабильность Закона. Более того, совершенствование законодательства часто ведется вопреки правилам и принятым общетеоретическим стандартам. Не соблюдается правило, согласно которому, если подвергаются ревизии, пересмотру основные положения закона или более половины статей и норм этого Закона, то необходимо принять новый Закон вместо старого. А у нас нередко случается так, что от первоначального содержания и текста Закона не остается ничего, но продолжает он действовать под старой датой его принятия. Именно

такое случилось с Законом «О пенсионном обеспечении», принятом 1997 году.

Нельзя не сказать об одном важном факте, свидетельствующем о недостатке умения и познаний Парламента и его депутатов в законотворческой деятельности. Дело было в 2005 году. В печати и в структурах власти с нарастающей активностью обсуждались вопросы, связанные с определением даты выборов Президента Республики, конституционный семилетний срок пребывания которого у власти истекал в самом начале 2006 года. Камнем преткновения, вернее, основным препятствием на пути решения этого вопроса явились имеющиеся несогласованность и противоречия между статьями Конституции: в п.3. статьи 41, было сказано, что «очередные выборы Президента Республики проводятся в первое воскресенье декабря», а в п.1. статьи 97. (дополнение 1998 г.), указывалось, что очередные выборы Президента «должны быть проведены после семи лет в первое воскресенье декабря». В первом случае недвусмысленно речь идет о проведении выборов Президента Республики накануне, до истечения срока его полномочий, тогда датой выборов следует полагать конец 2005 года. А во втором случае, при текстуальном толковании, эти выборы должны проводиться после семи лет, т.е. в первое воскресенье декабря 2006 года. В обсуждение и дискуссию оказались вовлеченными ведущие структуры государственной власти – Парламент, Правительство, Министерство юстиции, Генеральная прокуратура, Центральная избирательная комиссия и ученые. Мнения разделились. В итоге рассмотрение и решение вопроса Парламент передал Конституционному Совету республики.

Парламент Республики в этом вопросе оказался, мягко говоря, слабаком: определение очередных выборов Президента было его исключительным полномочием. Несмотря на это и вопреки этому, он передал решение вопроса Кон-

ституционному Совету. По разному можно объяснить позицию Парламента, его нижней Палаты, но очевидно то, что он ушел от выполнения одной из своих важнейших функций, отнесенных к категории исключительных, а, следовательно, не передаваемых другим органам.

Сам по себе ход обсуждения вопроса, в центре которого находилось толкование соответствующих статей Конституции, не представлявшее особой трудности и в котором на официальном уровне приняли участие представители ряда высоких органов власти, показало, с одной стороны, слабость познаний чиновников, а с другой о какой-то довлеющей, излишней осторожности над участниками официальных обсуждений, представлявшими властные структуры верхнего этажа в государстве, в высказывании своих взглядов и в определении своей позиции по важному политическому вопросу.

Нельзя сказать, что это было «экономией мысли». Такое случилось на заседаниях и Парламента, и Конституционного Совета республики. На заседаниях Конституционного Совета, состоявшихся 5 и 12 августа, куда были приглашены компетентные представители от Правительства, Генеральной Прокуратуры, Министерства юстиции и Центральной избирательной комиссии, ни один из них так и не высказался определенно в пользу того или иного варианта толкования статей Конституции. Вместо этого, с их стороны были заявления: «Мы не обладаем полномочиями толковать статьи Конституции», «можно провести выборы Президента при желании и в декабре 2005 года или в декабре 2006 года», «трудно прийти к какому-то выводу» и др.

Здесь приходится напомнить, что в понятийном плане толкование закона имеет два аспекта - есть осмысление в процессе его применения и использования заинтересованным в этом субъектом – юридическим или физическим

лицом, и есть разъяснение другому, даваемое на основе осмысления. Они представляют неофициальные формы толкования норм права. Так поступает каждый по необходимости. Наличие органа, на который возложено законом официальное толкование нормы Закона или Конституции не отрицает неофициальные формы толкования, наоборот, последние способствуют полноте официального толкования. Поэтому, отговорка о том, что «мы не уполномочены толковать» в плане изложения своего понимания смысла и содержания правовых норм, тем более когда это исходит от официальных лиц, специально приглашенных, по существу несостоятельна.

Там, где есть в реальных отношениях, в том числе в правовых, неувязка и несогласованность, тем более противоречия во взаимосвязях их частей, трудно воспринимаемые или трудно сводимые к единству, познаватель осознанно или стихийно пользуется опытными формами познавательной деятельности. А по правилам познания в таких случаях следует найти, вывести начало, (прима-модуль), т.е. главный, определяющий момент в этих отношениях, вокруг которого собственно формируются сами эти отношения. В одних случаях такое предметное начало лежит почти на поверхности этих отношений, а в других случаях оно – начало – «спрятано» в глубине отношений. В последнем случае потребуется напряжение ума, т.е. необходимо прибегнуть к методам вскрытия явления и анализа, чтобы вычленил исходный пункт.

Объявление очередных выборов Президента Республики относится к исключительному ведению Мажилиса (п.4., ст.56 Конституции). Это означает, что оно не может быть уступлено никакому другому органу и за него ответственность несет только Парламент. Парламент может заслушивать мнение других органов, пригласить консультантов и экспертов, но последнее слово в решении принадлежит толь-

ко ему и никто и никакой другой орган не может навязывать ему свое решение, тем более его диктовать. Таков статус исключительных компетенций Парламента. В данном случае получилось наоборот. Обращение Парламента в Конституционный Совет за толкованием статей Конституции относительно времени выборов Президента по сути, мягко говоря, было ненадлежащим и неуместным. Во-первых, при этом создалось впечатление о том, что Палата депутатов уходит без основания от ответственности за объявление очередных выборов Президента Республики. Во-вторых, это было исключительной компетенцией Парламента, возложенной только на него, он обязан был использовать свои кадровые и информационные возможности, чтобы определить свою позицию по этому вопросу, чего он не сделал, хотя серьезных препятствий к этому не было. В-третьих, Палата не проводила сколько-нибудь заинтересованного содержательного аналитического толкования соответствующих статей Конституции, что было неременным условием освоения правовых норм на стадии их применения, тем более это было важно и необходимо при реализации задачи, отнесенной к исключительному ведению Парламента. В-четвертых, само по себе «служебное» толкование соответствующих статей Конституции, относящихся к определению времени проведения выборов Президента Республики, не представляло особой сложности, во всяком случае не до такой степени, чтобы следовало обратиться к другому органу. Да, были неясности и несогласованности в статьях Конституции, что можно отнести к недосмотру разработчиков изменений и дополнений, внесенных в Конституцию в 1998 году, но не было в них неразрешимых противоречий и алогизма. В-пятых, обращение Парламента в Конституционный Совет осуществлено «на ровном месте», когда не было вовсе конфликтной ситуации или расходящихся по существу разногласий при осмыслении и толковании статей Конститу-

ции, т.е. оно было сделано в условиях отсутствия спора, что делает такое обращение совершенно неосновательным.

Нормальной и строго рациональной парламентской процедурой было бы, если Мажилис Парламента в соответствии с требованием п.4. статьи 56 Конституции принимает официальное решение, объявляющее выборы Президента Республики. Несогласные депутаты или один из субъектов, наделенных правомочием, могли бы обратиться в Конституционный Совет по поводу конституционности такого решения. Возможен и другой вариант: голоса депутатов, допустим, разделились пополам и настолько, что, несмотря на неоднократные попытки и заседания Парламента, не удалось преодолеть противостояние среди них и принять парламентское решение, объявляющее дату выбора Президента Республики. Тогда действительно возникает основание для обращения председателя Мажилиса и группы депутатов в Конституционный Совет за толкованием норм Конституции. Ни то, ни другое не было сделано Мажилисом. Это было изъяном в его деятельности.

Все, что происходило вокруг толкования статей Конституции о времени выборов Президента Республики, в котором принял участие ряд высших государственных органов, и которое заняло немало времени и людских ресурсов, по своему значению вышло за пределы обсуждаемого вопроса. Оно показало необходимость последовательной реформы в системе функциональной организации ветвей государственной власти, в том числе и Парламента.

В молодых и переходных государствах, как Казахстан, овладевающих и осваивающих правила и опыт рыночной экономики и демократического развития, потребность в образовательных и научных познаниях в различных сферах жизни общества и государства, в парламентской деятельности значительна. Казахстанский Парламент работал и работает как умел и как умеет. Немало положительного в его законодательном активе. И, вместе с тем, имеется мно-

го фактов в его деятельности, свидетельствующих о существенных изъянах и недостатках, которых можно было избежать и не иметь их.

4. Об одном важном факторе, улучшающем деятельность Парламента и его депутатов

В числе действенных мер и стимулов, необходимых для улучшения качества работы законодательного органа, Глава государства назвал «усиление парламентской инфраструктуры в лице вспомогательных экспертных, исследовательских и информационных служб, которые на деле обеспечивают качество законотворческой работы».

При постановке вопроса о необходимости качественного совершенствования информационной и справочной службы при Парламенте и создания при нем специального подразделения научно-информационной службы следует иметь в виду следующее. В новое, тем более новейшее время коренным образом меняются роль и место знания и науки. В условиях все большего осложнения внутренней и внешней среды жизнеобеспечения общества, осложнения отношений между людьми и коллективами, между государствами, знание и наука в их развитых формах становятся составляющими источниками и элементами управления отдельными векторами общества и государства и ими в целом.

С указанных позиций следует подходить к деятельности Парламента, как к особой и важнейшей властно-управленческой структуре общества и государства. Вместе с тем, необходимо знать и учитывать особенности Парламента как законодательной власти и высшего представительного органа. Эти особенности состоят в том, что парламентская деятельность всецело связана с принятием новых законодательных решений от имени органа народного представительства, т.е. с формированием нового правового поля и новой формы поведения и действия для физических и юридических лиц, тогда как другие ветви государственной власти преимущественно связаны с исполнением и реализа-

цией предписанных правил и известных решений. Отсюда и особая ответственность Парламента и обусловленная с нею необходимость иметь адекватный интеллектуальный потенциал ресурсов в разных областях, как депутатам, так и Парламенту в целом. Вот почему парламенты многих передовых стран имеют при себе библиотеку, современную информационную службу, аналитические и исследовательские центры.

Создание специализированной научно-информационной службы с задачей содействия законодательной деятельности Парламента Казахстана важно и необходимо, является давно назревшим вопросом. Те вспомогательные подразделения, ныне существующие при Парламенте, при комитетах и депутатах, стали уже недостаточными для обеспечения качества обсуждаемых и принимаемых законопроектов, а в особенности в исследовательском и аналитическом планах.

Желательно, чтобы это научно-информационное подразделение называлось Институтом развития парламентаризма. Такое название передает молодость и переходность парламентаризма в Казахстане. Этот Институт на первых порах должен представлять исследовательскую структуру по политико-правовым и социально-экономическим проблемам с преимущественным акцентом на юридические аспекты законотворческой деятельности Парламента, соответственно с этим строить его структуру и набор квалифицированных кадров.

Желательно, чтобы Институт был самостоятельным юридическим лицом и подотчетен Парламенту. Его учредителем является Парламент Республики Казахстан и учреждается совместным решением палат Парламента Республики. Институт будет функционировать в форме республиканского государственного предприятия или в альтернативном варианте – в форме акционерного общества со стопроцентным участием государства в уставном капитале. Могут быть и другие варианты.

Источники финансирования Института развития парламентаризма: а) деятельность Института, связанная с обслуживанием и обеспечением конституционных и законодательных функций Парламента, полностью финансируется из государственного бюджета; б) доходы от реализации работ и услуг по выполнению научно-поисковых и экспертно-сопроводительных конкурсных работ по заказам органов государственного управления; в) благотворительные, спонсорские и иные безвозмездные поступления от юридических и физических лиц, а также из других источников, не запрещенных законодательством Республики. Материально-техническое обеспечение Института осуществляется хозяйственным управлением Парламента РК (здания, транспорт, оргтехника и т.д.) по представлению Полномочного совета.

Основными задачами Института развития парламентаризма могли бы быть:

- организация и проведение независимой научной и специализированной экспертизы проектов законодательных актов;
- прогнозирование перспектив и планирование законодательного регулирования актуальных векторов политической и социально-экономической жизни общества; анализ практики применения законодательства Казахстана, постоянный мониторинг действующего законодательства, регулирующего важнейшие сферы жизнедеятельности страны;
- научно-аналитическое и информационное содействие комитетам, фракциям и депутатам палат Парламента в порядке выполнения их просьб и предложений, и участие в обсуждениях, организуемых ими;
- организация семинаров, симпозиумов, круглых столов, на которых депутаты и их сотрудники могут обсудить в неформальной обстановке с участием специалистов Института и внешних организаций актуальные проблемы, возникающие в ходе законотворческой деятельности, а также возможные пути их решения;

- распространение положительного международного опыта законотворчества в различных областях политической и социально-экономической сфер и подготовка рекомендаций по их адаптивному применению в практике парламентаризма Казахстана;

- проведение социологических исследований и экспертных опросов среди групп населения с целью выявления их отношений к применяемым законам и для выработки предложений по совершенствованию действующего законодательства по отраслям и сферам жизни казахстанского общества;

- организация занятий-обсуждений теоретических и прикладных вопросов законотворчества для депутатов Парламента;

- переподготовка и повышение квалификации работников и специалистов Парламента РК, областных и районных маслихатов;

- установление и расширение связей с казахстанскими и зарубежными научно-образовательными учреждениями, специализирующимися в области законотворческой деятельности;

- разработка и издание научно-методических трудов по актуальным проблемам законодательства, социально-экономическим и общественно-политическим проблемам, проведение различных научных форумов и конференций.

Данный круг задач определен предварительно, он может быть обсужден.

5. Исследовательские учреждения при Конгрессе США и Государственной Думе России

Компетентность - это полное и точное знание проблемы и фактических данных, относящихся к ней, ее тенденции развития и вариантов решения, более четкое представление о положительных и негативных последствиях таких решений. Она считается непременным составляющим элементом деловой и информационной активности депутатов Парламен-

та и Парламента в целом. В этом им помогают так называемые вспомогательные органы и институты, учреждаемые и находящиеся при Парламенте. Среди них особое место и особое значение имеет научно-информационная служба, а в ней исследовательские группы, учреждения и отдельные ученые. Законодателям постоянно приходится иметь дело с законопроектами, в той или иной мере затрагивающими и регулируемыми комплекс проблем, а также сферы науки и техники. В этих случаях депутаты нуждаются в информационной и справочной службе современного ранга, в квалифицированных научных экспертах и консультантах.

Конгресс США считается примерным эталоном в мире по организации в нем научно-информационной службы. Депутаты, а их 535 (100 чел. в Сенате, 435 чел. в Палате представителей), комитеты в обеих палатах (число их достигает сегодня до 150), Парламент в целом обеспечиваются научно-информационной службой из трех источников, которые, в свою очередь, делятся на внутренние и внешние. К первой группе - внутренним источникам относятся: а) штатные сотрудники, служащие, эксперты, находящиеся при депутатах, а также нередко целый аппарат, которым пользуются отдельные комитеты (например Комитет Палаты представителей по вопросам науки и технологий и космических исследований имеет аппарат численностью 80 чел). Всех их именуют внутрипарламентской группой, несущей постоянную службу; б) вторыми внутренними учреждениями в системе научно-информационной службы являются организации, не находящиеся в штате Конгресса, но его обслуживающие. К ним относятся, среди других, Исследовательская служба Конгресса (ИСК), управление по оценке технологий (УОТ). Третья группа в научно-исследовательской службе Конгресса - это внепарламентские организации - Национальная академия наук, университеты, правительственные ведомства, всевозможные фонды и ассоциации, выполняющие исследовательские функции, а также временами привлекаемые

зарубежные эксперты и научно-исследовательские учреждения.

Несколько слов об Исследовательской службе Конгресса. Она находится при библиотеке Конгресса, представляет специализированное, во многом автономное подразделение библиотеки Конгресса. Известно, что библиотека Конгресса по оснащенности новейшими информационными средствами и по объему фондов является одной из самых крупных библиотек мира. Этот Институт, именуемый Исследовательской службой Конгресса, готовит как справочные, так и, преимущественно, аналитические материалы, для подготовки которых требуются более квалифицированные специалисты и ученые, чем во внутрипарламентских обслуживающих группах. Исследовательская работа Конгресса концентрируется на «главных направлениях» законодательной деятельности Парламента, которые определяются и планируются на каждый год и пересматриваются по ходу работы.

В научно-аналитической деятельности Исследовательской службы Конгресса весомое место занимает подготовка докладов по запросам Конгресса, его Комитетов, Правительства, а также по инициативе самой службы, по наиболее актуальным и важнейшим проблемам политико-экономической и правовой жизни, законодательной практики страны. Подготовка таких докладов, как правило, осуществляется междисциплинарными группами специалистов с привлечением экспертов и консультантов со стороны. Работа над такими докладами может продолжаться от нескольких месяцев до двух лет. Вот названия некоторых докладов, подготовленных в 1988 году: отношения США - СССР, контроль над вооружениями, баланс военных сил США и СССР, биотехнология, политика в области информации и информационной технологии, наука и техника Японии и др.

Во главе Научно-информационной службы Конгресса находится ее директор, у него есть пять заместителей, один из

них считается первым. Особое положение среди них занимает заместитель, обязанностью которого является координация научных исследований. В штате Службы в 1989 году состояло 860 постоянных сотрудников. В структуре исследовательской службы ключевым подразделением является, да и ядром самой исследовательской службы, Сектор «главных специалистов», состоящий из экспертов по разным специальностям, признанных в национальном масштабе. Их в 1989 году было 25. Каждый из них оплачивался на уровне оклада конгрессмена (около 75 тыс. долларов в год). Принято считать, что в научно-информационном обслуживании Конгресса главную роль играет не техническая оснащённость ИСК, хотя она важна, а привлечение в деятельность службы наиболее квалифицированных специалистов страны.

В число вспомогательных органов Конгресса, выполняющих научно-аналитическую работу первой необходимости, входят Законодательный Совет и Совет по законодательному пересмотру. В штате первого – 52 человека, второго – 18 человек. В их обязанности входят: сбор и анализ информации, проведение консультации по правовым вопросам, связанным с повседневными законодательными работами депутатов и их объединений, составление перспективных планов законодательства, содействие в разработке законопроектов и др.

Парламент, Государственная Дума Российской Федерации также имеют внутрипарламентские и внепарламентские аналитические, исследовательские группы и центры. Справочная и аналитическая работа по законопроектам или по другим вопросам, представляющим интерес для депутатов, комитетов, комиссии, руководства Парламента, ведется помощниками, специалистами, советниками, являющимися внутрипарламентскими сотрудниками. Их немало, только одних штатных и нештатных помощников каждого депута-

та, каждого председателя комитета и подкомитета имеется от пяти до четырех десятков специалистов.

Правовое, аналитическое и информационное управления существуют каждое отдельно и входят в состав аппарата Государственной Думы. Они представляют внутрипарламентские исследовательские и информационные центры. Деятельность правового управления сосредоточена, в основном, на проблемах законодательной деятельности Парламента. Оно по запросам депутатов, депутатских объединений, комитетов, Совета Государственной Думы, председателя и заместителей председателя Государственной Думы проводит экспертизу законопроектов на предмет их соответствия нормам Конституции, конституционным законам и федеральным законам, составляет научные прогнозы о последствиях введения этих законопроектов, а также перечень законодательных актов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или о необходимости принятия новых законов в связи с принятием данного законопроекта. В обязанность правового управления входит подготовка записок, докладов и заключений по возникающим проблемам по ходу законодательной деятельности Парламента и его Комитетов.

Среди внепарламентских специальных исследовательских учреждений особое место занимает Фонд развития института парламентаризма в России. Он создан в 1994 году как межрегиональный благотворительный общественный Фонд развития парламентаризма в России (ФРПР). Целью его создания было содействие комитетам и комиссиям Федерального собрания Российской Федерации, политическим партиям, блокам и отдельным депутатам в их парламентской деятельности, а также разработка независимой профессиональной экспертизы законопроектов. Он был поддержан и официально одобрен Президентом России. Фонд ведет большую и активную целенаправленную работу в

тесном контакте с Государственной Думой, ее комитетами и депутатами. Характер и направленность деятельности Фонда видны в его структуре, куда входят, наряду с другими подразделениями, и отдел информации, правовой отдел экспертного содействия комитетам, фракциям и депутатам Государственной Думы в разработке и оценке законопроектов, отдел политологических программ, международный отдел.

Государственная Дума, ее комитеты и депутаты привлекают к своей работе ученых, экспертов и консультантов из Академии наук РФ, из Института сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, из московских и петербургских университетов и вузов.

Казахстан сегодня подошел к новому качественному и прорывному этапу своего развития в основных сферах жизнедеятельности общества и, в первую очередь, в социально-экономической отрасли. «Сегодня, - сказано в Послании Президента Республики Н.Назарбаева народу Казахстана от 28 февраля 2007 года, - обеспечив прочный фундамент экономики и своей государственности, мы уверенно вступаем в принципиально новый этап. Это позволит поставить дальнейшее развитие Казахстана на устойчивую, современную и перспективную экономическую, социальную, политическую и административную основу». Республика вступила на новый этап развития с более сложной и амбициозной задачей - стать неотъемлемой и динамичной частью мировой экономики, современных идей и технологии. В ходе реализации плана модернизации политической системы страны произойдут расширение полномочий и контрольных функций Парламента, а это, в свою очередь, потребует коренных улучшений его деятельности и депутатского корпуса.

*Ж. «Институт развития парламентаризма
как центр поддержки общественных инициатив»
Астана, 2007 г.*

6.26. СКОЛЬКО НИ ГОВОРИ «ИННОВАЦИЯ»

Сегодня экономику развитых стран называют постиндустриальной, или информационной, или экономикой знаний. Есть и другие определения. Но главное, что современная экономика имеет сильную инновационную составляющую, а наука активно участвует в процессе технологического использования инноваций.

Чтобы найти свою нишу в глобальной инновационной экономике, необходимо учитывать и использовать собственные преимущества. У Казахстана такие преимущества есть – это развитая фундаментальная наука, высокий уровень образования, широкий кругозор специалистов. Но для того, чтобы уверенно войти в конкурентную среду, мы должны максимально модернизировать и наращивать свою интеллектуальную и научную базу. Без этого нельзя создать прочные основы технологической модернизации страны и реальные преграды для ввоза устаревших технологий.

В рейтинге глобальной конкурентоспособности в 2007-2008 гг. Казахстан занимает 61-е место против 56-го в 2006 г. По таким показателям, как технологическая готовность, технологический трансферт, доступность новейших технологий, мы имеем низкий рейтинг. Ухудшились позиции Казахстана по индексу инновационного потенциала. Конечно, оценки Всемирного экономического форума в определенной мере субъективны, однако не считаться с ними нельзя.

Инновации не рождаются на пустом месте, для их появления и диффузии необходим определенный набор факторов и условий. Наиболее важными среди них являются наука, образование, бизнес, институты, общество.

Общие условия и возможности развития науки в Казахстане пока не соответствуют требованиям инновационной экономики. Об этом говорит низкий уровень наукоемкости экономики, экспорта наукоемкой продукции и другие показатели.

Главные творцы инноваций – это люди. К сожалению, в переходный период кадровый потенциал оказался значительно утраченным. Численность персонала, занятого научно-исследовательскими и опытно конструкторскими работами (НИОКР), сократилась в два раза: если в 1991-м она составляла 40 тысяч человек, то сегодня – только 19 тысяч. Главными причинами оттока кадров стали сохраняющийся низкий уровень оплаты труда ученых, отсутствие социальных гарантий.

Сегодня заработная плата начинающего молодого специалиста составляет 19 166 тенге, а младшего научного сотрудника – 23 000 тенге. Доктора наук получают не более 50 тыс.тенге, что меньше средней заработной платы по стране. Поэтому многие ученые НИИ вынуждены подрабатывать где-то еще. В таких условиях сосредоточиться на глубоких исследованиях очень сложно.

Приведем для сравнения Россию. Еще в 2001-м там был сделан прогноз структуры научных кадров на период до 2015-го. Расчеты показали, что если заработная плата ученых ежегодно будет увеличиваться на 10 процентов, то восстановить возрастную структуру в науке уровня 1995-го удастся лишь к 2040-му году. Для роста численности занятых в науке средняя заработная плата ученых к 2010-му должна превышать в 2,37 раза среднюю по стране. И сегодня в России взялись за решение этой проблемы. Средняя плата научных работников РАН за два с небольшим года возросла с 6 до 20 тысяч, а к концу 2008-го составит 30 тысяч рублей. Принято решение повысить оклады за звание академиков до 50 тысяч рублей и членов-корреспондентов до 25 тысяч рублей. В ближайшее время будет рассмотрена и утверждена новая Федеральная целевая программа “Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009-2013 годы”, где будет “сформулирована целая система стимулов для закрепления молодежи в сфере науки, образования и высоких технологий”.

Да и в целом в Казахстане сохраняется низкая доля затрат на науку. В последние годы она не превышает 0,3 процента от ВВП. Здесь мы далеки не только от развитых стран, но и от показателей 1990 года, когда эта доля была вдвое выше - 0,68 процента. Чтобы довести к 2015 году уровень расходов на НИОКР до уровня развитых стран (а это 2,5 процента от ВВП), необходимо ежегодное увеличение финансирования примерно в два раза. Это очень сложная задача.

Однако важен не только абсолютный рост затрат, но и сдвиги в их структуре, которые должны отражать институциональные изменения в структуре науки и ее соответствие задачам перехода к инновационной экономике. У нас пока преобладают сектора науки, которые находятся в начале инновационного цикла, а конечные стадии, технологические звенья представлены слабо. Только на 10 предприятиях имеются подразделения, относившиеся ранее к “заводскому” сектору науки.

Нерациональным выглядит соотношение затрат по стадиям НИОКР. Расходы на фундаментальную науку составляют примерно 21 процент, что в целом соответствует среднемировому уровню. Большая часть приходится на прикладные исследования (71 процент), тогда как доля расходов на опытно-конструкторские работы слишком мала (8 процентов).

С точки зрения инновационной экономики трудно переоценить значение образования. Например, в европейских странах главную роль плательщика в сфере высшего образования и гаранта его доступности играет государство. В среднем по Западной Европе своеобразный оптимум для бюджета как плательщика и высшей школы как получателя средств определен в диапазоне 300 бюджетных студентов на 10 тысяч населения с затратами на уровне 10 тысяч долларов в год на одного студента. В Казахстане же этот показатель составляет лишь 22 студента на 10 тысяч населения.

Сегодня обучаться в вузах страны по госзаказу могут только 15 процентов выпускников школ.

Инновации ассоциируются преимущественно с наукой, технологиями. Но нельзя забывать, что инновация - это всегда “встреча” какой-либо идеи и бизнеса. В Казахстане инновационное предпринимательство находится в зачаточном состоянии. Так, в промышленности только пять процентов предприятий занимаются инновационной деятельностью. Каковы причины низкой инновационности бизнеса?

Во-первых, бизнес сосредоточен в “сырьевых” отраслях, которые вообще отличаются пониженной склонностью к инновациям. Практически нет ни одной крупной высокотехнологичной корпорации.

Во-вторых, нет мотивационных механизмов для инноваций. Крупный национальный бизнес привык к сверхдоходам в “сырьевом” секторе и быстрой окупаемости вложений в торгово-финансовой сфере.

В-третьих, имеет место разрыв между наукой и бизнесом, не отлажен механизм устойчивых связей между основными звеньями инновационного процесса – НИИ, вузами, промышленными предприятиями. Наука не коммерциализируется, бизнес не “о научивается”.

В-четвертых, в инновационной сфере нет необходимой “критической массы” финансирования из различных источников.

В инновационной деятельности велика роль институтов - формальных и неформальных норм и правил. Пока для Казахстана характерна слабость институтов, регулирующих исследования и разработки, – от правовых норм регулирования интеллектуальной собственности до организационных механизмов научных исследований и разработок. Это проявляется в разрывах: между фундаментальной и прикладной наукой; наукой и образованием; прикладными исследованиями и экономикой, потребностями бизнеса.

Для того, чтобы инновации стали для Казахстана приоритетом номер один, ими должны быть озабочены не только ученые и органы государственного управления. Для формирования и поддержания национальной способности к инновациям необходимо, чтобы все общество прониклось идеями и ценностями инновационного развития. Ориентация на инновационный тип поведения должна стать частью идеологии казахстанского общества, а инновационная проблематика предметом постоянного общенационального диалога с участием ученых, менеджеров, бизнесменов, политиков, законодателей. Крайне необходима координация всех научных и технических общественных организаций (Союз ученых, НАН РК, НИА РК, Аграрная академия, Академия медицинских наук, КазОИР). Только в условиях активного взаимодействия научных организаций всех форм собственности, представителей государственной власти и бизнеса возможно решение задач, поставленных в Послании президента “Стратегия вхождения Казахстана в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира”.

Говоря о поддержке развития науки со стороны государства, следует отметить, что положение здесь в последнее время меняется к лучшему. Однако требуется поддержание максимально возможного спроса на научную продукцию со стороны государства. Дело в том, что в Казахстане пока не предвидится резкого роста спроса на науку со стороны частного сектора, практически отсутствует наукоемкий сектор как основной источник такого спроса и нет системы мер по стимулированию спроса на науку. Поэтому госбюджет должен оставаться главным источником финансирования фундаментальных исследований и проведения прикладных работ.

Импульс к разворачиванию научных исследований должен исходить от крупных национальных компаний, иностранных инвесторов, которых, в свою очередь, к этому должно

побуждать государство, используя косвенные рычаги экономического регулирования.

Важным стимулом может стать общее снижение чрезмерного налогового бремени. Дело в том, что планируемый в Казахстане масштабный рост затрат на науку только за счет увеличения бюджетного финансирования не обеспечить. Прямая финансовая поддержка государства должна дополняться сильными налоговыми стимулами и льготами для инвестиций частного бизнеса. В действующем Налоговом кодексе на предприятия и организации сферы науки не распространяются специальные налоговые режимы. Выплаты налогов осуществляются на общих основаниях, лишь две статьи определяют особенности налогообложения организаций науки.

В развитых странах налоговые льготы становятся не просто стимулом к привлечению частных инвестиций в науку, а важной составляющей научной политики. Они могут обеспечивать финансовые потоки в сферу НИОКР, сопоставимые с бюджетными ассигнованиями. Так, в Японии сумма льгот достигает 2/3 бюджетного финансирования, в Нидерландах - почти равна ему.

Представляется, что налоговые льготы в сфере науки в Казахстане будут способствовать разворачиванию исследований по новым направлениям, связанным со Стратегией вхождения Казахстана в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира.

Увеличивая бюджетные ассигнования, мы должны четко ограничить круг государственных приоритетов в сфере науки. Здесь должны быть не только традиционные для нас направления, связанные с нефтью, металлами и др. Не менее значимы здравоохранение, экология, аграрный сектор.

Особо следует сказать о здравоохранении, которое является важнейшим наукоемким сегментом современной экономики и тянет за собой целую цепочку: исследования, разработки, новые производства, новые технологии.

В развитых странах тенденции быстрого роста инноваций в области охраны здоровья заметно усиливаются. Казахстан не должен оставаться в стороне от этого. Тем более, если мы ставим задачу выхода на современные стандарты качества жизни. Пока наша страна в рейтинговой оценке конкурентоспособности по уровню здравоохранения находится на 94-м месте.

В числе приоритетов должна быть и аграрная наука. Казахстан располагает значительным аграрным потенциалом, который становится особенно ценным на фоне надвигающегося глобального продовольственного кризиса. В этих условиях проблемы агропродовольственной безопасности страны как важнейшего государственного приоритета не могут решаться без опоры на инновационный потенциал аграрной науки. Сельское хозяйство является нашей традиционной отраслью, а Казахстан - одним из мировых лидеров по производству зерна. Это тоже наше конкурентное преимущество.

Говоря о роли государства в инновационном развитии, не следует упускать из виду то, что в условиях глобализации происходят кардинальные изменения в территориальной организации экономики, которые непосредственно влияют на инновационное развитие страны. Для обеспечения национальной экономической безопасности, координации межрегиональных, межотраслевых интересов страны на базе кластерных принципов организации производств на территории смежных областей, выходящих за пределы компетенции отдельных регионов, в перспективе должны быть проработаны вопросы создания отдельных институтов межрегионального взаимодействия, что позволило бы обеспечить единство внутреннего экономического пространства, использовать все факторы и конкурентные преимущества страны.

з. «Central Asia Monitor» №28 от 11-07 2008 г.

6.27. ПАРА АЛҒАН МАМАНДЫҒЫ БОЙЫНША ӨМІР БОЙЫ ЖҰМЫС ІСТЕМЕУІ ТИІС

- Кейбіреулер сыбайлас жемқорлықты жеңу үшін оны басқару керек дейді. Әрине, бұл күлкілі. Бірақ, өмірде солай болуда. Мен дүние жүзінің 55-60 мемлекетін араладым. Әрине, сыбайлас жемқорлық барлық мемлекеттерде бар. Бірақ, қай мемлекетте халықтың тұрмысы, әл-ауқаты, зиялылығы, білімділігі жоғары, экономикасы көтерілген жағдайда, онымен қоса, демократиясы мықты болған мемлекеттерде аталмыш дерттің деңгейі өте төмен, жоқтың қасы десе де болғандай. ТМД мемлекеттерінің барлығы сыбайлас жемқорлық керсеткіші бойынша шарықтап тұр.

Қытайда өтетін олимпиадаға орай алдыңғы жылдан бастап Пекинде олимпиадалық қала салына бастағаны есімізде. Оған Гонконгтің іскер адамдары миллиардтаған қаржы аударды. Сонда сыбайлас жемқорлыққа қаланың мәрі дейді, қысқасы, шенеуніктер жол беріп, 24 Қытай азаматы ұсталды. Сөйтіп мемлекет ұсталған азаматтардың барлығын қатар қойды да, соттың қатысуынсыз, атып тастады. Біз мұндайды жасайтын болсақ, басқару жүйесінде жұмыс істеп жүргендерге қиын болар еді... Сондықтан ондай заң бізге жүрмейді, өркениетті елдің қатарына қосылуға ниет етіп жатқан халықпыз, өлім жазасына мараторий жарияладық. Олай болса, сыбайлас жемқорлықтың жолын кесу үшін оның бір механизмі ретінде, егер пара алып ұсталған мұғалім, дәрігер болсын, жоғарыға ақша беріп құтылып кетпес үшін, оны өмір бойы дәрігер, не өмір бойы мұғалім болудан бас айыру керек. Бітті, заңға дәл осылай жасауға тиіспіз!

з. «Заң» №94 (1320) 24.06.2008 з.

6.28. БОЛАШАҚТЫҢ КІРІСІН ОЙЛАП ЖАТҚАН БІЗ ЖОҚПЫЗ

Біз бұған дейін түркі тілдес елдердің ұлттық экономикасын бәсекеге қабілеттілігін арттыру мәселелері хақындағы алғаш рет ұйымдастырылып отырған халықаралық ғылыми конференцияның өткенін хабарлаған болатынбыз. Қазақстан, Түркия, Ресей. Әзірбайжан, Тәжікстан, Өзбекстан, Қырғызстан сияқты мемлекеттерден өкілдер келіп, қатысқан аталмыш шараның көтерген жүгі жөнінде және өзге де сұрақтарымызға конференцияның ұйымдастырушысы. Экономика институтының директоры Оразалы Сәбден мырза жауап берген болатын.

«Тығырықтан түркі мемлекеттері бірігіп қана шыға алды»

- Қазір 21 ғасырда заман қатты өзгерді, жаһандану процесі дамып жатыр. Біздің тәуелсіздік алғанымызға 17 жыл болды. Түрлі қиындықтармен бетпе-бет келдік. Қазір, құдайға шүкір, басымызды көтердік, экономикамыз өсті дейміз. Бұл жағынан ТМД мемлекеттері арасында Ресейден кейінгі екінші орында келеміз. Дұрыс-ақ Бірақ солай екен деп, дүние бізге қарап отырған жоқ. Егер дүние жүзі қауымдастығына кірсек, енді соның ережесімен жүруіміз керек. Сондықтан сол ортада көштің соңында қалып қоймаудың жайын ойлаған дұрыс. Өркендеген капиталистік 8 мемлекеттің дамыған жолын карасаңыз, оларда тіпті табыстың көзі өздеріне ауған. Бұрын Кеңес одағы тұсында біздер табыстың 70-80 пайызын негізгі қордан, өндірістен түсірейік. Білім-ғылым, инновация жағы жоқтың қасы, аз еді. Ал қазір әлгі қарыштап дамыған мемлекеттерде табыстың 77 пайызын білім-ғылым, жаңа технология, ақпараттандыру технологиясы құрап отыр. Қалғанын әлгінде айтқанымыздай, негізгі қор құрайды, одан қалса, мұнайы, газы бар, соның өзі ол жерде 8-ақ пайыз екен. Иә, біздің мемлекет мұнай-газға бай, бұл жөнінде 6-шы орындамыз. Ал Жапонияда қазба байлықтың

бірі де жоқ. Айтайын дегенім, жаңа ғасырда адам басымен жұмыс істеуі керек. Яғн, білім-ғылымның жетістігі арқылы көп дүниені алуға болады. Инновация, инновациялық экономика дегеніміз осы. Білімнің-ғылымның жетістігін іске асырып, содан өнім алып, табыс, пайда табу. Ал өкінішке қарай, бұл жағынан біз кенже қалып жатқан халықпыз. Әйтсе де дүние жүзінің талабы осы болуда. Әлем біздің тәуелсіз ел екенімізді біледі. Бірақ, біз экономика жағынан әлі тәуелдіміз. Оны базарға барғанда анық байқайсыз. Ондағы тауарлардың 70 пайызы Қытайдікі, Түркиянікі, тағы басқанікі. Осыған сәйкес, Дүние жүзі сауда ұйымына кірген уақытта көп сала отырып қалуы да ғажап емес. Оны ашып айтуымыз керек. Қытайдың кәсіпорындары банкротқа ұшырады. Ал біздің ауыл шаруашылық та азық-түліктің мәселесі де, шағын кәсіпкеріңіз де оны көтере алмайды. Сол себептен ДСҰ-ға өту керек, бірақ егер қазақ атын көкпарға суытпай, үш ай бойына дайындамай, әдейі жемдемей салса, ол аламан бәйгеде көтерем болып, керек болса, өліп те қалады. Міне, дәл осы мәселе ДСҰ-ға кіргенде бізге де тән болмақ. Ал енді бәйгеде ат өлсе, мына жерде тұтастай ел, халық азабын тартады. Сондықтан біздің Үкіметіміздің, Парламентіміздің осы тұста жауапкершілігі үлкен. Жай ғана қол көтере салатын депутаттар бұлай етуге болмайды.

Жаңа біз экономикалық тәуелсіздікке жеткеніміз жоқ дедім. Бұл «шетелден тауар алма» деген сөз емес. Бірақ тәуелді болып қалмауыңызды ойлауға тиіспіз. Ол – бір. Екіншіден жаһандану процесінде Буштың да, Медведев, Путиннің де қолынан келмейтін нәрселер өте көп. Дүние жүзін басқарып отырған олар емес. Кейбіреулер солай дейді. Жоқ, дүние жүзінің экономикалық жүйесін қолға алып отырған халықаралық транс ұлттық компаниялар, финанс олигархтары, банк жүйелері, дүниежүзілік банк, еуразиялық банк, үлкен қоғамдар былай айтқанда, миллиардерлер. Сол себептен бұл сәтте бір мемлекеттің тәуелсіз болуы, былай айтқанда түкке тұрғысыз болып шығады. Ал

ТМД мемлекеті арасында Қазақстанның экономикасы өте мықты болсын делік. Бәрібір біз алысқа ұзап шаба алмаймыз. Сондықтан осы тұста басқа мемлекеттермен біріге отырып даму керек. Осы орайда Президенттің екі мәселесін айтқым келеді, бірі көптеген жылдан бері айтылып келе жатқан – Еуразиялық одақ туралы идеясы, екіншісі – жақында Өзбекстан Президенті И. Каримов келмей уақыттағы Орта азиялық одақ құру жөніндегі ұсынысты. Әлгі дүнижүзілік жаһандану процесінде Президенттің осы екі ұсынысты өте орнықты, өте қажет келешегі зор мәселе деп қарар едім. Оны кейбір үкімет басшылары мен басқа мемлекеттер қисын қарап, кейбіреулері мойынсынбағанымен, бүгіндей жағдайда тек осындай мемлекеттер бірігіп қана тығырықтан шыға алады.

«Денсаулық саласының мүшкіл халін айтып, айғалауға болады». Конференцияда мынандай ұсыныс жасалды: бұл отырыс өтеді, кетеді. Сондықтан біз қазіргі нарықтық дағдарыс жағдайында, бәсекелестік жаһандану заманында түркі тілдес мемлекеттерінің ғалымдары бірігіп бір координациялық ғалымдарының одағын құру. Жыл сайын дүние жүзінің экономикалық ДАОС форумы Даоста өтеді. Соған әлем елдерінің мемлекет, үкімет басшылары, бизнес сфералары барып қатысады. Сөйтіп қай мемлекеттің қандай жағдайда тұрғандығы келешегіне зер салынғанда әр мемлекет дамудағы өз деңгейі шығады. Ал түркі тілдес ғалымдары жиналып, сол ДАОС форумы өткеннен кейін, қай мемлекеттің қай жерде тұрғанын білгеннен соң, түркі тілдес мемлекеттердің жағдайы қалай екендігіне көз жеткізгеннен барып, қандай мәселеге мән берілуі қажеттігін қағаз бетіне түсіріп, конференция нәтижесінде жыл сайын жасап, дайындап отыру. Сөйтіп оны өкіметке, мемлекетке беру. Бұл ұсыныс бір ауыздан қабылданып, енді жыл сайын түркі тілдес мемлекеттер ғалымдары кездесіп тұратын болып тарастьқ. Енді бәсекелестікке келейік. Себебі, халық, ел біздің жағдайымыздың қандай екендігін біліп отыруы тиіс.

Міне, соған келгенде ДАОС форумының берген бағасы бойынша, бәсекелестік мәселесінде түркітілдес мемлекеттерін Ресеймен қосып қарағанда, бүгінге бәсекелестіктің ең үлкен көрсеткіші бойынша 1-ші орында Түркия, 2-ші орында Ресей, Қазақстан 3-ші, Өзбекстан 4-ші, Әзірбайжан 5-ші, Тәжікістан 6-шы, Қырғыстан 7-ші орында тұр. Бұл өз арасымызда. Ал дүниежүзі бойынша қараған уақытта Түркия 53-ші, Ресей 58-ші, Қазақстан 61-ші орында. Қырғызстан ең соңында 119-шы мемлекет болып тұр. Сондықтан біздің жағдайымыз жалпы айтқанда, әлі нашар. Бұған қарап біз Президент айтқан бәсекеге қабілетті 50 елдің арасынан көріне алмаймыз. Бір жақсы тұсымыз, мәселен макроэкономика, инфляция, ұлттық табыс деген бар, жыл сайынғы экономиканың өсуі, ол жағынан әлем елдері арасында 25-ші орындамыз. Бұл жақсы көрсеткіш. Ал қалғанынан біздің мақтанатын түгіміз жоқ. Мысалы, Қазақстанда қай сала ең қиын жағдайда десеңіз, денсаулық саласы алдына шығар еді. 2006 жылы 86-шы орында болсақ, былтыр 94-ші орынға арқа сүйедік. Ал бәсекеге қабілетті 50 еліміз қайда? Өте қиын жағдайдағы денсаулық саласы сын көтермейді. Керек десеңіз, айғайлауға болады.

Ал бәсекелестік болу үшін не істеу керек? Бәсекелестік болу үшін технологиялық тұрғыдан даму керек. Бұл тұрғыда біз 77-ші орында тұрсақ, Түркия 53-ші, Ресей 72-ші орынды иеленеді. Міне, біздің көтерем болып жатқанымыз осы тұс. Ал инновацияға келетін болсақ, Қазақстан инновация, ғылым-білімнің өндірісі тұрғысынан 84-ші орында тұр. Ал Ресей 72-ші, Түркия 48-ші орында. Бұл Қазақстанның инновациялық экономикаға өтуі енді басталды деген сөз. Егер инновация мен технологияда бәсекелестік болмаса, онда бітті дей беріңіз. Өйткені сіз сенген мұнайыңыз да, газыңыз да, ертен бітеді. Сонда біздің балаларымыз әрі қарай қалай күн көрмек? Ал Америка, керек болса, көмірі де, түрлі металдары да жетеді, ашады, артынан есептеп, пәлен жылға жетеді екен дейдіде, келешекке салып тастайды. Одан да

Ирактан, басқадан алайық, біреуін қорқытып, біреуін былай алайық дейді. Ал біз жыл сайын мұнайды да, қазба байлықтарын алуды үдетіп жатырмыз. Оны да есептеуіміз, келешекті ойлауымыз керек. Ал енді оған қарағанда, желді, күнді, су сияқты бітпейтін энергияларды пайдалануымыз қажет. Осы жағы бізде қарастырылмай келеді.

Ал ғылымымыз да жетісіп тұрғаны шамалы. Өйткені жоғарыда айтылған сөздің бәрі ғылым арқылы келеді. Ал бізде ғылымға 90-шы жылы жалпы ішкі өнімнің 0,68 пайызы бөлінген, яғни қаржы екі есеге кері кеткен. Ал енді Швецияда 3,80, Жапонияда – 3,2. Ол да он еседен көп. Ал негізінде «критический парох» деген бар, егер сол деңгейде қаржы салмасаң, бітті, ғылымда ештеңе алға баспайды. «Критический парохымыз» жалпы ішкі өнімнің 1,5 пайызын құрайды. Ал біз бұған жетуіміз үшін ғылымға бөлер қаржыны 6 есеге көбейтуіміз керек екен. Бұл – бір екіншіден, ғылымда 90-шы жылдары 40 мың адам жұмыс істеген. Қазір олардың саны 20 мыңға кеміген, нақты санын айтсақ, 19 500, екі есе төмендеген. Ал 19 000 болған тұсы 60 жылдар екен. Өте күрт кеткен, Әлгінде «инновациядан қалып отырмыз» делік, бізде 100 кәсіпорынның бесеуі ғана инновациямен айналысады екен бітті. Қалғаны ол жаңалықты сезінбейді де. Ал Германияда ше, онда 100 кәсіпорынның 82,5 пайызы. Швецияда 75 пайызы инновациямен айналысады. Айырмашылық жер мен көктей. Жалпы инновациялық тауар бізде 203-ақ пайызды құрайды. Ал Германияда бұл көрсеткіш 29 пайызға, Австралияда – 31 пайызға жеткен. Осылай айта берсең көп. Бір сөзбен айтқанда біздің жағдайымыз бұл жағынан қиын.

Енді жалақы жағдайына келейін. Бұрын экономика институтына қызыл дипломмен бітірген балалар «аспирантураға түсіп, ғылым кандидаты, докторы болсақ» деп, кезекте тұратын. Қазір бір адамды шақыртып, келтіре алмайсың. Не себептен? Егер кірсе, айлығы 18 мың. Кіші ғылыми қызметкер 2-3 жыл істеп барып 24 мың, кандидатыңыз - 35 мың, ал ең білімнің-ғылымның шыны – докторыңыз – 52,55

мың алады. Ал Қазақстанның орта айлығы қазір 60 мыңға жақындады. Осыдан кейін кім кетеді, ғылымға, айтыңызшы? Мына жерде отырғандар бұрыннан келе жатқан патриоттар. Ал жастар жоқ. Егер бірен-саран ғылымға талантты жастар келсе, қорғайды да, банкке кетеді, сөйтіп 2000 доллар жалақысын алып отырады. Міне, тірлік осы. Ал бұрын, Кеңестер одағы тұсында, осы жерде, менің орнымда отырған академик Әшімбаев 1,5 мың рубль, жалақы алатын. Сонда обкомның бірінші санаттағы хатшысы 650 рубль, министріміз 450 рубль ал зерхананың меңгерушісі, доктор, профессор – 480 рубль алатын Яғни жалақысы министрден жоғарытын. Ал қазір әкім, министр қанша алады? - деп, сұрамай-ақ қояйық, олардың кейбіреулеріне айлықтың да қажеті жоқ. Міне, дүние қалай өзгеріп жатыр.

г. «Заң» 2008 ж.

ПОСЛЕСЛОВИЕ АВТОРА

Итак, завершена книга. Встает вопрос, сумел ли автор донести до широкой публики свои мысли и идеи, раскрыть свою позицию по всем поднимаемым вопросам. Об этом судить читателю. Только он может дать беспристрастную оценку позиции, разработкам и предложениям, сделанным в данной книге. Содержание книги, хронологический порядок трудов приводится мною, поскольку они уже были опубликованы, апробированы в виде выступлений на других форумах, чтобы можно было судить об актуальности этих вопросов на том отрезке времени, в котором они были сделаны. Поэтому функция автора книги заключалась в том, чтобы, не изменяя содержания в целом, пояснить, где и как эти идеи реализованы, актуальны ли они сегодня, и как дальше их развивать с учетом веления времени и новых требований в условиях глобализации.

Сегодня, во все более динамично развивающемся мире, необходимо ежедневно принимать решительные, стратегически обоснованные и тактически выверенные, рассчитанные действия законодательного, административного, рыночно-регулируемого (в правильном понимании и применении этой меры) характера для дальнейшего развития Казахстана.

Следует иметь в виду, что никакие законы, приказы и мероприятия не будут жизненны, если их не поймет, не проникнется ими и не поддержит народ, широкие народные массы. Нужны не на словах, а на деле меры по поддержке и стимулированию развития малого и среднего бизнеса, модернизации производства на новой технологической основе, понятные народу меры по социальной защите населения.

На сегодняшний день, наиболее актуальным является решение стратегической задачи перехода от сырьевой модели экономического роста к динамическому развитию экономи-

ки в соответствии с требованиями глобализации и развития новых технологий. Полагаю для этого у Казахстана есть все возможности для наращивания своего технологического потенциала на основе широкого освоения отдельных постиндустриальных трендов. Только преодоление структурной деформированности экономики, сопровождаемое технологическим обновлением производства, способно обеспечить высокое качество экономического роста. Установление оптимальных соотношений между ведущими факторами роста (природноресурсным, научно техническим и человеческим) самый важный путь решения проблемы придания современного облика экономике Казахстана.

Движение в направлении модернизации общественного экономического устройства страны будет тем успешнее, чем точнее и вывереннее оно будет сочетаться с мировыми закономерностями и тенденциями современного мироздания. Поэтому необходимо осмысление новой парадигмы стратегии обновления Казахстанского общества и одновременное формирование адекватного механизма его функционирования, позволяющей с учетом интересов и особенностей страны в оптимальном режиме включиться в общецивилизационные процессы человечества. Но настоящий корень решения всех этих проблем лежит в реальном обеспечении демократизации всех сфер жизни нашего общества. И только массовое участие во всех этих процессах самых широких слоев населения способно возродить новый Казахстан. Это исторический путь, который прошли все развитые страны мира. И нам тоже необходимо следовать этим путем.

Как гражданин страны, хотел бы, чтобы моя страна как можно быстрее вошла в число наиболее конкурентоспособных стран мира и для этого сделал и сделаю все возможное, что в моих силах. Верю в то, что имея огромный научно-технический, производственный, интеллектуальный, образовательный потенциалы и большие запасы минерально-

сырьевых, земельных и других ресурсов, Республика Казахстан имеет большие возможности для быстрейшего процветания и подъема экономики в XXI веке.

И в заключении хочу привести словами Питера Друкера «Целью работы по закладыванию будущего является решение не о том, что следовало бы сделать завтра, а о том, что следует сделать сегодня, дабы это «завтра состоялось».

Ең түбегейлі мәселе, біз Мемлекетімізді басқарудың тұрақты жаңа жүйесін жасауымыз керек, ол жүйе халықтың көз қарасында, ашық бақылауында болу қажет. Мысалы АҚШ, Европа одағындағы мемлекеттерді кім басқарсын, бәрі-бір басқару жүйе тұрақты істейді, заң бәріне бірдей. Адамның ар-ожданы, көз-қарасы заманға сай өзгеру керек.

Мемлекетті басқарудың жаңа жүйесіне (моделіне) көшу қажет. Ол жаңа кадр саясаты, жаңа саяси реформа, жаңа әлеуметтік реформа – реформа тек әр адамның тыныс-тіршілігінің жақсаруына тікелей әсер еткенде ғана халық билікті қолдайтын болады.

Бұл менің 65 жасқа дейінгі халқымның болашағына қосқан үлесім... Мен жай ғана елімнің алдында өз парызымды өтеудемін

*О.Сәбден
20 мамыр 2012ж.*

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Маркс К. Капитал. Квинтэссенция всех томов «Капитала» в одной книге. М. «Комкнига»: 2010. -416с.
2. Аганбегян А. Кризис, беда и шанс. М. «Астрель»: 2009. -285с.
3. Баймуратов У. Инвестиции и инновации: нелинейный синтез/ В 7-ми томах. Избранные научные труды.- Алматы: БИС, 2005.
4. Барлыбаева Н.А. Национальная инновационная система Казахстана: перспективы и механизм развития. – Алматы, 2006.
5. Бегимбетов С. Казахстанская сеть трансферта технологий // Технологии Казахстана. 2006. – №1. www.t2.kz , www.innovations.kz
6. Бримбетова Н.Ж. Модернизация территориального развития Казахстана: методология и приоритеты. Алматы. «SignetPrint»: 2011. -229с.
7. Богомолов О.Т. Экономика и общественные среды: Неосознанное взаимовлияние. М. Институт экономики РАН. 2008. -440с.
8. Будущее цивилизаций: Материалы Цивилизационного форума. М. РАГС, 2008 г./ Под. общ. ред. Ю.В. Яковца, Н.С. Бектурганова, А.Т. Спицына.- М.: ИНЭС, 2008.- 272 с.
9. Бунич А. Инновационный менеджмент в международном бизнесе. М. – 2003.
10. Вторые Рыскуловские чтения «Казахстан: конкурентоспособность и модернизация»: Материалы международной научно- практической конференции- Алматы: Экономика, 2007.
11. В.П. Письмак. Начало отрицания, М. Комкнига,2007. - 328с.
12. В.И. Лященко, К.В. Павлов. Нанозкономика как перспективное направление интенсификации общественного воспроизводства. Белград, 2008. - 326 с.

13. Гельвановский М.И. Конкурентоспособность в микро- мезо и макроуровневом измерениях //Русский экономический журнал. – 2000. – №3. – с.70-72

14. Глазьев С. Уроки очередной Российской революции. М. Экономическая газета. 2011. -576с.

15. С.Зиманов. Государство и контакты нефтяных операций: Научно-практическое пособие - Алматы: Жеті жарғы, 2007.- 176 с./ Под. общ. ред. д.ю.н. К.Б. Сафинова.

16. Инновационный менеджмент. Учебник. Под ред. В.А.Швандара, В.Я. Горфинкеля. – М., 2005. – С.127-132.

17. Интенсификация экономики в условиях неопределенности рыночной среды/ К.В. Павлов.- М.: Магистр, 2007.- 271 с.

18. Кошанов А.К., Сабден О.С., Дугалова. Турар Рыскулов: государственная деятельность и экономические воззрения. - Алматы: Издательство «Арыс». 2008.- 172 с.

19. Кошанов А.К. Национальные экономические интересы и отношения собственности. Алматы. «Эксклюзив»: 2009. – 536с.

20. Кошанов А.К. Трудное восхождение на путях к рынку. Алматы. «Дайк-пресс»: 2010. -652с.

21. Кутейников А.А. Технологические нововведения в экономике США. – Москва: Наука, 1990. – С. 96.

22. Куликов Г.В. Японский менеджмент и теория международной конкурентоспособности. – М., 2000. – С.36

23. Мезоэкономика переходного периода: рынки, отрасли, предприятия. М.: Наука, 2001.- 516 с. Под. ред. д.э.н. Г.Б. Клейнера.

24. Нурланова Н.К. Региональная парадигма устойчивого развития Казахстана: проблемы теории и практики. Алматы. КН МОН РК, 2010 . – 328с.

25. Новицкии Н.А. Инновационная экономика России. М. «Либроком» 2009. -328с.

26. Повышение конкурентоспособности экономики Казахстана: вопросы, теории и критики. Астана. АО «ИЭИ»: 2009. -275с.
27. Портер М./ Конкурентное преимущество. М. Альпина бизнес БУКС. 2008. - 715с.
28. Проект России. М. «Эксмо», 2007. - 448 с.
29. Прогнозирование будущего: новая парадигма. Под. Ред. Г.Г Фетисова, В.М. Бондаренко. М., «Экономика», 2008. - 283 с.
30. Раздумья о былом и насущном/ О.Т. Богомолов; авт. выступ. ст. А.Д. Некипелов; авт. послесл. Б.Н. Кузык.- М: Институт экономических стратегий, 2007- 424 с.
31. Ричард Р.Нельсон, Сидней Дж. Уинтер. Эволюционная теория экономических изменений М., «Дело», 2002.- 535с.
32. Россия: стратегия перехода к водородной энергетике/ Б.Н. Кузык, В. Яковец; Авт. предис. С.М. Миронов - М.: Институт экономических стратегий, 2007- 400 с.
33. Россия - 2050: стратегия инновационного прорыва/ Б.Н. Кузык, Ю.В. Яковец- М.: ЗАО Издательство «Экономика», 2004.- 632с.
34. «Рухани- Ғылыми мұра». Тезистер жинағы, Алматы, 2008. - 84 с.
35. Сабден О., Арменский А. И др. Управление жизнью на планете земля. Алматы. Институт экономики МОН РК: 2012. -628с.
36. Сабден О., Арменский А., Кочубей С. Теория и практика разработки законодательства для устойчивого развития. Алматы. Институт экономики МОН РК: 2012. -328с.
37. Сабден О., С.Р. Токсанбай. Қаржы-экономика сөздігі. - Алматы: ҚР Білім және ғылым министрлігінің Экономика институты, «Зияткер» ЖШС, 2007.- 640 - бет.
38. Сабден О., Арменский А., Кочубей С., Ноумов Е. Устойчивое развитие Национальных экономик и мировые финансы в XXI веке. Алматы. «Елорда»: 2011. -480с.

39. Сабден О., Егоров О., Чигаркина О. Энергетическая безопасность Казахстана и новые возможности комплексного использования углеводородных ресурсов. Алматы. «Print-S»: 2011. -182с.
40. Сабден О. Экономик. Избранные труды в 21-м томе. Алматы. КН МОН РК. 2011. – 8922с.
41. Сабден О., Токсанбай С. Экономик. Энциклопедиялық анықтамалық. Алматы. Таймас баспа уйі: 2010. -800б.
42. Сабден О., Қошанов А.Қ., Ұлттық экономиканың бәсекеге қабілеттілігі: бағалау критерийлері мен арттыру жолдары: Алматы, 2008.-144 б.
43. Сатубалдин С. Қазақстан тәуелсіздігіне 20 жыл. Алматы. «Полиграфкомбинат» ЖШС: 2011. -320б.
44. Семенова Е. Возможности инновационного типа развития //Экономист, 2006. – №3. – С.14-26.
45. Стратегия становления постиндустриального общества и партнерство цивилизаций.- М.: Экономика, 2008- 398 с.
46. Субботина Т. Россия на распутье: два пути к международной конкурентоспособности // Вопросы экономики. – 2006. – №2. – С.46-64
47. Токсанова А.Н. «Развитие малого предпринимательства: концептуальный подход с позиций менеджмента». Астана. – 2009.
48. Устойчивое развитие Казахстана в условиях глобализации: В 3- х кн./ответ. ред. О. Сабден, Н.К. Нурланова - Алматы: ИЭ МОН РК, 2008.
49. Шепелев Г.В. Проблемы развития инновационной инфраструктуры // Инновации. – 2006. – №2. - С.21.
50. Экология и природопользование. Русско-казахский словарь/ Е.М. Упушев, С.М. Мукаулы, Д.А. Айтжанова, Э.С. Борибай. - Алматы: Экономика, 2007.- 809 с.
51. Экономика. Әлемдік классика, 1- 10 том, Алматы: «Таймас», 2008 ж.

52. Competing Through Innovation and Learning: Industrial Development Report 2002 / 2003 / UNIDO (United Nations Industrial Development Organization). Vienna, 2002.
53. Gomory R., Baumol W. Global Trade and Conflicting National Interests. Cambridge, MA; L, 2000.- P. 62-64.
54. Kaplinsky R. Spreading the Gains from Globalization: What Can Be Learned from Value Chain Analysis?: IDS Working Paper 110. Sussex, UK, 1999.- P.6.
55. Parris B. Risky Development: Export concentration, Foreign Investment and Policy Conditionality // World Vision Australia/ World Vision International. 2003.-P. 28-32.
56. Trade and Development Report / UNCTAD (United Nations Conference on Trade and Development). New York, Geneva, 2003.
57. Thurow L. Fortune Favors the Bold: What We Must Do to Build a New and Lasting Global Prosperity. NY: Harper Collins Publishers Inc, 2003. – P.27.
58. Sabden O., Armensky A. Sustained economic growth in the EurAsEC countries on the basis of laws of development. Almaty. 2011. -44p.

Об авторе

Оразалы Сабден родился 20 мая 1947 года в с. Вознесенка Тюлькубасского района Южно-Казахстанской обл.

Окончил Казахский химико-технологический институт (1970 г.). Д.э.н. (1989 г.), профессор, академик МИА и НИА РК (1992 г.), академик АН ВШ РК и МАН ВШ (1996 г.), академик МЭА «Евразия» (1998 г.). Президент Республиканского Союза ученых Казахстана (2006 г.).

1970-73 гг. – работал на Чимкентском свинцовом заводе, тресте «Казмонтажавтоматика».

1973-90 гг. – старший экономист, младший, старший, главный научный сотрудник Института экономики АН Казахстана.

1990-2001 гг. – четырежды избирался депутатом Парламента РК, председатель Комитетов по экономической реформе, по вопросам развития науки и народного образования.

2001-2003 гг. – президент Международного Казахско-Турецкого Университета им. Х.А.Ясави

2004-2006 гг. – профессор КазАТК им. М.Тынышбаева, президент Института анализа и прогнозирования «Казахстан - США».

2006 г. – директор Института экономики МОН РК.

Автор 68 монографий и более 532 публикаций, среди них: «Малые предприятия: опыт и перспективы развития» (1991г.), «Наука и научно-техническая политика в условиях рынка: глазами парламентария» (1992г.), «Наука. Образование. Рыночная экономика» (1994г.), «Экономическая политика переходного периода на рубеже XXI века» (1997г.), «XXI ғасырға қандай экономикамен кіреміз» (1997ж.), «Что делать?» (2000г.), «Рыночная экономика» (2002г.), «Шағын кәсіпкерлікті басқару» (2002ж.), «Финансово-кредитное регулирование деятельности промышленных предприятий Ка-

захстана» (2003г.), «Бәсекелестік экономика» (2007г.), «Конкурентоспособность национальной экономики» (2007г.), «Ұлттық экономиканың бәсекеге қабілеттілігі» (2008г.), «Инновационная экономика» (2008г.). «Экономика. Избранные труды в 21-м томе» (2011г.), «Управление жизнью на планете земля» (2012г.), «Теория и практика развития законодательства для устойчивого развития» (2012г.).

Мастер спорта СССР по вольной борьбе, чемпион Казахстана.

Является автором идеи альбома «Панорамы Истории Тюркских народов» (2003 г.), а также исторического монумента «Түркібасы әулиесі» (2004 г.), построенного на его средства. Автор идеи художественного фильма «Жаралы сезім» (2007 г.)

Лауреат Премии Ленинского комсомола в области науки и техники (1980г.); Лауреат Государственной премии РК в области науки, техники и образования (2003г.).

Author profile

Mr.Sabden was born in 20th May, 1947 in South-Kazakshan oblast, v.Voznesenovka.

1970 - Kazakh chemical and technological institute, 1989 – Doctor of economical science,1992 – academician of MIA & SIA RK,1996 – academician of AN VSh RK and MAN VSh,1998 – academician of MEA Eurasia, 1999 – professor,2006 – Union of scientists of Kazakhstan, President

1970-1973 - Shymkent lead plant, “KazMontazhAutomatika” trust;

1973-1990 - Institute of Economy under Ministry of science of Kazakhstan – chief economist; senior, leading then chief science officer;

1990-2001 - senator of Parliament of RK (4 periods). Head of Committee on economical reforms (matters on science development and public education)

2001-2003 - International Kazakh-Turkish University by Yassawi, President

2004-2006 - Kazakh Academy of Transport and communications, professor ; Institute of Analyses and forecasting “RK-USA”, President

2006 - Institute of economy under Ministry of education of RK, President

Autor of 68 monographs, more than 532 publications. The main are following: 1991 – “Small enterprises: experience and perspectives of development”, 1992 – “Science and technical policy under market conditions: eye view by parliament member”, 1994 – “Science. Education. Market economy.”, 1997 – Economical policy of transcendental period, century XXI”, 1997 – XXI Gasirga kandai economicamen kiremiz” (kaz.),

2000 – “What is to be done?” 2002 – “Finance and credit regulation for industrial enterprises’ activity in Kazakhstan”,2007 – “Basekelestik ekonomika” (kaz), 2007 – “Competitiveness

of national economy”, 2008 – “Uttik ekonomikanin besekege kabiletiligi” (kaz), 2008 – “Economics of Innovation”, 2011-«Economy. The selected works in 21st volume»

Master of sports, Greek wrestling, champion of RK.

Idea Author of “Panorama of Turk people’s history” album, “Turkibasy Auliesi” historical monument (2004) that was sponsored by Mr.Sabden. Idea author for “Zharaly cezim” movie (2007).

Premium Laureat of Lenin Komsomol in science and technique (1980), State Premium Laureat of RK in science, technique and education (2003).

Автор жайлы

Оңтүстік Қазақстан облысы, Түлкібас ауданы, Вознесенка ауылында 1947 жылдың 20 мамырында дүниеге келді.

Қазақ химия-технология институтын бітірген (1970 ж.).
Э.ғ.д. (1989 ж.), профессор (1999 ж.), ҚР ҰИА академигі (1992 ж.), АН ВШ РК и МАН ВШ академигі (1996 ж.), «Еуразия» МЭА академигі (1998 ж.), Қазақстан Ұлттық жаратылыстану Ғылымдар академиясының академигі (2009 ж.), Қазақстан Республикасы Ғалымдар одағының Президенті (2006 ж.).

1970-73 жж. - Шымкент қорғасын зауытында, «Казмонтавтоматика» трестінде жұмыс істеді.

1973-90 жж. - Қазақстан ҒА Экономика институтында аға экономист, кіші, аға, басты ғылыми қызметкер.

1990-2001 жж. - ҚР Парламенті депутаттығына төрт рет сайланды, Экономикалық реформаның ғылым мен халықтар білімін дамыту мәселелері бойынша комитеттің төрағасы.

2001-2003 жж. - Қ.А. Яссауи атындағы Халықаралық Қазақ-Түрік университетінің президенті.

2004-2006 жж. - М.Тынышбаев атындағы ҚазККА профессоры, «Қазақстан-АҚШ» талдау және жобалау институтының президенті.

2006 ж. - ҚР БҒМ Экономика институтының директоры.

68 монография мен 500-ден астам мақаланың авторы, олардың арасында: «Управление ремонтным производством в условиях ускорения НТП» (1988ж.), «Шағын кәсіпкерлік: тәжірибесі мен даму басымдықтары» (1991ж.), «Наука и научно-техническая политика в условиях рынка: глазами парламентария» (1992ж.), «Наука. Образование. Рыночная экономика» (1994ж.), «Экономическая политика переходного периода на рубеже XXI века» (1997ж.), «XXI ғасырға қандай экономика-мен кіреміз» (1997ж.), «Что делать...

для восстановления экономики Казахстана» (2000 ж.), «Рыночная экономика: учебное пособие» (2002ж.), «Шағын кәсіпкерлікті басқару» (2002ж.), «Финансово-кредитное регулирование деятельности промышленных предприятий Казахстана» (2003ж.), «Роль науки в социально-экономическом прогрессе Казахстана и задачи Союза ученых» (2006ж.), «Бәсекелестік экономика» (2007ж.), «Конкурентоспособность национальной экономики» (2007ж.), «Ұлттық экономиканың бәсекеге қабілеттілігі» (2008ж.), «Тұрар Рысқұлов - Орталық Азия мен Ресейдің аса көрнекті мемлекет қайраткері» (2007ж.), «Инновационная экономика» (2008ж.), «Экономика: 21 томдық таңдамалы еңбектер» (2011ж.), «Логистика» (2010ж.), «Интеллектуалды экономика - 21-ғасырдың технологиялық жаңғыруы» (2011 ж.), «Устойчивое инновационное развитие и мировые финансы в XXI веке» (2011 ж.), «Управление жизнью на планете земля» (2012г.), «Теория и практика развития законодательства для устойчивого развития» (2012г.).

Еркін күрес бойынша КСРО спортының шебері, Қазақстан чемпионы.

«Панорамы Истории Тюркских народов» (2003ж.) альбомының идеялық авторы, сондай-ақ оның қаражатына тұрғызылған «Түркібасы әулиесі» (2004ж.) тарихи монументінің авторы. «Жаралы сезім» (2007 ж.) көркем фильм идеясының авторы.

Ғылым мен техника саласындағы Ленин комсомолы Сыйлығының Лауреаты (1980ж.), ҚР Білім үздігі (1998ж.), ғылым, техника және білім саласында ҚР Мемлекеттік сыйлығының Лауреаты (2003ж.), «Ғылым саласына сіңірген еңбегі үшін» ҚР БҒМ төс белгісімен марапатталды (2007ж.), Қазақстан мен Ресей арасындағы ғылыми ынтымақтастықты нығайту аясындағы сіңірген еңбегі үшін 2007 жылы Ресейдің Қауіпсіздік Кеңесімен *«Ломоносов Ордени»* табысталды.

Научное издание

Экономика кілті
тандамалы еңбектер

Ключи развития экономики
избранные труды

САБДЕН Оразалы

Судьбоносные проблемы
Упущенные возможности
Социальная экономика
Интеллектуальная экономика
Экономический манифест
Стратегия развития

XXII том

Редактор – Барнаханова Д.
Оформление и компьютерная верстка – Барнаханова Д.

Подписано к печати г.

Формат 60 x 84 ^{1/16}
Усл. печ. л. 50,2 Уч.-изд. л. 37,8.
Тираж 500 экз.
Цена договорная

ISBN 978-601-215-068-1

