

---

УДК 311.33; 5-012

*Т. К. БЕКЖАНОВА<sup>1</sup>, А.Б. ТЕМИРОВА<sup>2</sup>*

(<sup>1</sup>Каспийский государственный университет технологии и инжиниринга им. Ш. Есенова, Актау, Казахстан,  
<sup>2</sup>АО «Финансовая академия», Астана, Казахстан)

## **ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В КАЗАХСТАНЕ**

**Аннотация.** В статье рассмотрена проблема развития человеческого капитала в Казахстане. В своей статье автор описывает теорию развития человеческого капитала и практику развития человеческого капитала за рубежом. Автор, рассмотрев опыт развития человеческого капитала в Казахстане и за рубежом, предлагает пути развития человеческого капитала в нашей стране.

**Ключевые слова:** человеческий капитал, знания, грамотность.

**Тірек сөздер:** адам капиталы, білім, сауаттылық.

**Keywords:** human capital, education, literacy.

**Введение.** Проблема развития человеческого капитала является весьма актуальной для современного Казахстана. С 2000 года в нашей стране обозначился стабильный экономический рост, но данный рост обеспечивается в большей степени конъюнктурными факторами. Благодаря своему географическому положению и наличию разнообразных природных богатств, наша страна является одним из крупных государств, поставляющих природные ресурсы на мировой рынок, таких как нефть, медь, уголь и т.п.

Как известно, в отличие от человеческого ресурса природные ресурсы являются исчерпаемые. Можно привести несколько примеров небогатых природными ресурсами стран, сумевших в кратчайшие по историческим меркам сроки выйти на передовые рубежи экономического развития за счет освоения современных технологий.

Это еще доказывают, что именно социальные факторы могут обеспечить устойчивость экономического роста. Поэтому многие авторы считают необходимым обеспечение нового качества экономического роста в нашей стране, который должен быть основан на использовании преимущественно инвестирование в интеллектуальный капитал.

Интеллектуальный капитал состоит из трех составляющих: человеческого капитала, организационного капитала и клиентского капитала, каждый из которых может быть заемным или собственным.

Человеческий капитал представляет собой знания, опыт, навыки и способности конкретных физических лиц как единую экономическую ценность данного объекта бизнеса. Этот капитал неотделим от его обладателей.

**Развитие теории человеческого капитала.** Теория человеческого капитала изучает процесс качественного совершенствования людских ресурсов, образуя один из центральных разделов современного анализа предложения труда. С ее выдвижением связан настоящий переворот в экономике труда [1]. Наибольшее значение имели:

- 1) выделение «капитальных», инвестиционных аспектов в поведении агентов на рынке труда;
- 2) переход от текущих показателей к показателям, охватывающим весь жизненный цикл работников (таким, как пожизненные заработки);

3) признание человеческого времени в качестве ключевого экономического ресурса.

Теория человеческого капитала предложила единую аналитическую рамку для объяснения таких, казалось бы, разнорядковых явлений как вклад образования в экономический рост, спрос на образовательные и медицинские услуги, возрастная динамика заработков, различия в оплате мужского и женского труда, передача экономического неравенства из поколения в поколение и многое другое.

Под человеческим капиталом понимается воплощенный в человеке запас способностей, знаний, навыков и мотиваций. Его формирование, подобно накоплению физического или финансового капитала, требует отвлечения средств от текущего потребления ради получения дополнительных

доходов в будущем. К важнейшим видам человеческих инвестиций относят образование, подготовку на производстве, миграцию, информационный поиск, рождение и воспитание детей.

Огромное теоретическое значение имело введенное Г. Беккером различие между специальными и общими инвестициями в человека.

**Специальная подготовка** наделяет работников знаниями и навыками, представляющими интерес лишь для той фирмы, где они были получены. В ходе общей подготовки работник приобретает знания и навыки, которые могут найти применение и на множестве других фирм.

**Общая подготовка** косвенным образом оплачивается самими работниками, когда стремясь к повышению квалификации, они соглашаются на более низкую в период обучения заработную плату; им же достается и доход от общих инвестиций.

Напротив, специальная подготовка финансируется по большей части самими фирмами, которым поступает и основной доход от нее. Понятие специального человеческого капитала помогло объяснить, почему среди работников с продолжительным стажем работы на одном и том же месте текучесть ниже и почему заполнение вакансий в фирмах происходит в основном за счет внутренних продвижений по службе, а не за счет наймов с внешнего рынка.

Глубокий анализ проблем **производственной подготовки** был дан в работах Дж. Минцера. Согласно его оценкам, объем инвестиций в подготовку на производстве сопоставим с объемом инвестиций в формальное образование. Нормы ее отдачи также не уступают нормам отдачи формального образования [1].

Благодаря теории человеческого капитала вложения в человека стали рассматриваться как источник экономического роста, не менее важный, чем «обычные» капиталовложения.

Т. Шульц, Э. Денисон, Дж. Кендрик и др. произвели количественную оценку вклада образования в экономический рост. По расчетам Э. Денисона, прирост душевого дохода в США в течение послевоенного периода был на 15–30% обусловлен повышением образовательного уровня рабочей силы.

Опыт таких стран как Гонконг, Сингапур, Южная Корея подтверждает, что ставка на инвестиции в образование и здравоохранение является наиболее эффективной стратегией экономического развития.

Еще одна область, где вклад теории человеческого капитала оказался особенно весом, – это анализ проблем экономического неравенства. Используя разработанный им аппарат кривых спроса и предложения инвестиций в человеческий капитал, Г. Беккер сформулировал универсальную модель распределения личных доходов. Неодинаковое расположение кривых спроса на инвестиции в человеческий капитал отражает неравенство в природных способностях учащихся, тогда как неодинаковое расположение кривых предложения – неравенство в доступе их семей к финансовым ресурсам. Структура распределения человеческого капитала, а, значит, и заработков, будет тем неравномернее, чем сильнее разброс в индивидуальных кривых. Особенно глубокое неравенство возникает в случае корреляции кривых спроса и предложения, когда выходцы из богатых семей оказываются также наделены и более высокими способностями.

Предложенная Г. Беккером модель объясняет неравенство доходов не только от труда (фактически – от человеческого капитала), но и от собственности (от полученных в дар или по наследству иных активов). Отдача от вложений в человека в среднем выше, чем от вложений в физический капитал. Однако в случае человеческого капитала она убывает с ростом объема инвестиций, тогда как в случае иных активов (недвижимость, ценные бумаги и т.п.) уменьшается мало или вообще не меняется. Поэтому стратегия рациональных семей такова: инвестировать сначала в человеческий капитал детей, поскольку отдача от него сравнительно больше, а затем, когда по мере убывания она сравнивается с нормой доходности прочих активов, переключаться на инвестирование в них, чтобы впоследствии передать эти активы детям. Отсюда Беккер сделал вывод, что семьи, оставляющие наследства, производят инвестиции в человеческий капитал детей в оптимальном размере, тогда как семьи, не оставляющие наследства, чаще всего недоинвестируют в их образование.

Идеи, заложенные в теории человеческого капитала, оказали серьезное воздействие на экономическую политику государства. Благодаря ей изменилось отношение общества к вложениям в человека. В них научились видеть инвестиции, обеспечивающие производственный, причем долговременный по своему характеру, эффект. Это обеспечило теоретическое обоснование для ускоренного развития системы образования и подготовки кадров во многих странах мира.

Под влиянием теории человеческого капитала, в которой образованию отводится роль «великого уравнителя», произошла определенная переориентация социальной политики. В частности, программы подготовки стали рассматриваться как эффективное орудие борьбы с бедностью, возможно, более предпочтительное, чем прямое перераспределение доходов. Важный вывод состоял в том, что общепринятые оценки экономического неравенства, основанные на измерении текущих, а не пожизненных доходов, являются преувеличенными.

Молодежь, инвестирующая в свое образование, сознательно отдает предпочтение низким текущим доходам с тем, чтобы получить впоследствии доступ к высокооплачиваемым рабочим местам.

Более низкие заработки женщин во многом объясняются тем, что они относительно меньше инвестируют в навыки, имеющие рыночную ценность, и относительно больше – в навыки, имеющие ценность в домашнем производстве. Это заметно сужает поле для вмешательства государства.

**Исследование состояния человеческого капитала в зарубежных странах.** Исследователи указывают, что большие социальные и экономические достижения являются результатом вложений капитала в образование, обучение, здравоохранение и питание, а также другие виды деятельности, обеспечивающие создание человеческого капитала[2]. Поэтому инвестирование в человеческий капитал является абсолютно необходимым для любой национальной экономики, особенно в развивающихся странах. Об этом говорят данные ООН последних лет. Общие национальные богатства сейчас оцениваются в 234 трлн. долл. Казахстан имеет 8 % общего их объема, Россия – 11%, США – 21%, Япония – 10%, Франция – 9%, Китай – 7%. В сумме эти пять стран обладают 58% общего национального богатства планеты. Но по структуре эти богатства распределены по-разному (таблица).

Структура распределения национального богатства за 2011 год

Страна	Общий объем национального богатства, трлн. долл.	Богатство на душу населения, тыс. долл./чел	Относительный объем вида нац. богатства в %		
			Человеческий капитал	Природные ресурсы	Материальные ресурсы
Казахстан	31	20	20	60	20
Россия	59	100	50	40	10
США	124	460	77	4	19
Япония	54	420	68	1	31
Франция	21	360	56	7	37
Китай	35	28	27	7	66

Как видно из таблицы, соотношение интеллектуальных ресурсов к материальным изменяется в сторону первых, то есть знания преобразуются в активы и становятся наиболее важным экономическим ресурсом.

Таким образом, важность человеческого капитала как стратегического ресурса развития очевидна. Этот ресурс работает эффективно тогда, когда знания преобразуют в результаты, в дело, в активы. То есть ценность человеческого капитала будет расти как при повышении накопленных знаний или их уровня, так и при увеличении уровня использования знаний, т.е. умении применять их для решения практических задач. Пример такого подхода – малые европейские государства, которые, не обладая ни военной мощью, ни бездонными недрами, процветают, благодаря развитым технологиям, продуманной инновационной политике и, что немаловажно, действенным человеческим капиталом.

**Человеческий капитал и знания как источники экономического роста.** Инвестиции в человеческий капитал являются решающими для экономического роста. Особенно важными являются новые технологии, их распространение через образование и связанные с ними внешние эффекты. Исследователи документально подтвердили внешние эффекты роста человеческого капитала в Австрии, Китае и Гватемале [3]. Они отметили связь роста экономики с ростом знаний в Израиле и обнаружили значительные косвенные эффекты человеческого капитала в Республике Корея.

Технологии и экономический рост сильно коррелируют между собой в индустриально развитых странах. Компьютеризация способствовала росту производительности в конце 1990-х годов, когда использование компьютерных систем повысило выпуск продукции на 2,5%.

Связь между образованием и экономическим ростом становится все более ощутимой по мере того, как скорость передачи технологий увеличивается. Тот факт, что рост наблюдается только в более богатых странах, где общий уровень образования выше, означает, что применение технологии тесно связано с уровнем образования рабочей силы. Пороговый уровень накопления человеческого капитала, за пределами которого в стране происходит ускорение роста, оценивается в 40% грамотности населения.

Влияние образования на экономический рост, согласно оценкам микроэкономических исследований, может быть таким же как индивидуальная отдача от инвестиций в образование. Как известно, что переход на более высокую ступень образования относительно начальной ступени, которая используется для сравнения в большей части макроэкономической литературы, влияет на рост дохода по всей стране не в меньшей степени, чем на микроэкономические показатели индивидуальной отдачи от продолжительности обучения. Обычно дополнительный год обучения в школе влияет на повышение дохода на 10%; в очень бедных странах он может повышаться на 20% и более. Данные по внутристранным различиям в уровне образования и производительности дают основания полагать, что увеличение средней продолжительности обучения в школе на один повышает производительность одного рабочего на 5–15%.

Качество образования и, следовательно, труда также влияет на экономический рост. Например, достижения науки имеют положительное влияние на рост экономики.

Технологический процесс с большой степенью вероятности повышает ценность образования в создании человеческого капитала. По мере того как развивающиеся страны либерализируют режим торговли и перенимают технологии индустриально развитых стран, ценность образования возрастает. Таким образом, образование становится наиважнейшим видом деятельности.

Конечно, роль образования в разных странах разная; без соответствующей мотивации высокая отдача не появится. Продуктивность школьного образования может быть намного ниже в странах, где правительство не обеспечивает благоприятной среды для создания высокооплачиваемых рабочих мест и где достаточно большое количество образованных работников работает в государственном секторе. Политика, когда искусственно сокращается разница в зарплате, также снижает отдачу от вложений на период после окончания средней школы. Особенно это распространяется на страны Африки южнее Сахары, Ближний Восток и Северную Африку и в меньшей степени на Латинскую Америку и Азию.

Как видно из анализа литературы, образование играет важную роль в жизни общества, но непонятно, каким образом оно влияет на рост экономики. Значительное непрямое воздействие образования, происходящее через промежуточные переменные, существенно повышает размер социальной отдачи, иногда со значительной задержкой. Размер этого воздействия не ясен, некоторые оценки указывают на отрицательные последствия, а некоторые – на очень положительные результаты. Исследование, проведенное в Уганде, выявило, что увеличение длительности обучения соседствующих фермеров на один год в начальной школе ассоциировалось с увеличением производства на 4,3%, т.е. этот показатель был больше, чем результат в 2,8%, связанный с повышением уровня образования самих фермеров. Опосредованное обратное воздействие на экономический рост на душу населения оценивается приблизительно в 93% от общего воздействия (прямого и опосредованного) в среднем для африканских стран в районе Сахары. В более развитых африканских странах опосредованное обратное воздействие составляет приблизительно 48% от общего воздействия.

Образование также оказывает важное влияние на несколько нерыночных показателей, включая сокращение преступности, социальную сплоченность, распределение дохода, траты на благотворительность и поиск более благоприятного рынка труда. Годовое значение воздействия одного года обучения в школе на эти показатели примерно такое же, как годовое значение воздействия, рассчитываемое по годовому заработку. То есть значение воздействия добавочного обучения в школе, выражаемое в показателях стандартного человеческого капитала, может составлять лишь половину от общего значения воздействия дополнительного года обучения в школе.

Образование оказывает важное влияние на производительность женского труда. Еще более важным является положительное влияние образования на занятость женщин, связанный с этим спад рождаемости, улучшение здоровья, образования и жизненных возможностей для детей образованных женщин. Существует сильная зависимость между образованием матерей и развитием

детей. Например, в Индии дети, воспитанные грамотными материами, гораздо чаще учатся дополнительные два часа в день, чем дети неграмотных матерей. Это очень важно для экономического роста и обучения на протяжении всей жизни с точки зрения отношений между поколениями.

**Развитие человеческого капитала в Казахстане.** Об этом Президент Нурсултан Назарбаев сообщил в послании народу Казахстана, что одним из главных направления развития Казахстана станет инвестирование в человеческий капитал. Такое положение вызвано требованием XXI столетия, где решающим фактором развития стран выступает не столько их материально-производственная база, сколько человеческие ресурсы. Прежде всего, уровень образования населения, навыки и знания людей.

В настоящее время в Казахстане грамотность населения составляет более 95% от общей численности людей, но при этом остается большая проблема – качественное образование.

В Казахстане принята государственная программа развития образования на 2011–2020 годы. В частности, там написано: «Инвестиции в человеческий капитал крайне необходимы для создания технически прогрессивной, производительной рабочей силы, которая может адаптироваться в быстро изменяющемся мире. Успешными экономиками будущего будут те, которые инвестируют в образование, навыки и способности населения».

В настоящее время действует программа «Болашак», целью, которого является подготовка высококвалифицированных кадров в зарубежных странах за счет государства, которым в будущем предстояло проводить дальнейшие реформы в нашем государстве и достойно представлять казахстанскую страну на мировой арене.

По-мнению, международных экспертов программа «Болашак» является моделью для стран, стремящихся к развитию человеческого капитала. Группа исследователей из университета Пенсильвании и Назарбаев Университета на протяжении двух лет проводила анализ данных о реализации программы «Болашак». Эксперты пришли к выводу, что данный проект стал эффективной стратегией развития человеческого капитала в Казахстане – стране, совершенствующей свою систему высшего образования и переходящей к инновационной, конкурентоспособной на мировом рынке экономике. В частности, по словам профессора Университета Пенсильвания, члена Совета директоров Института политики высшего образования Лоры Перны, программа «Болашак» помогает развивать человеческий капитал путем поощрения знания иностранных языков и приобретения технических навыков и знаний, необходимых для поддержания глобальной конкурентоспособности [4].

**Вывод.** В настоящее время становление и социально-экономическое развитие Казахстана происходит за счет разработки и использования природных ресурсов и национальных богатств, которыми богата наша страна, благодаря своему географическому положению.

Изучая историю экономического становления многих развитых стран, не имеющих богатые природные ресурсы, можно сказать, что они получили экономическое развитие за счет вложения в человеческий капитал. Общизвестно, все природные ресурсы являются исчерпаемым видом ресурса, а человеческий капитал – неисчерпаемым.

Человеческий капитал – это интенсивный производительный фактор экономического развития, развития общества и семьи, включающий образованную часть трудовых ресурсов, знания, инструментарий интеллектуального и управлеченческого труда, среду обитания и трудовой деятельности, обеспечивающие эффективное и рациональное функционирование человеческого капитала как производственного фактора развития [5].

Поэтому в Казахстане большое внимание уделяется развитию человеческого капитала. Изучая зарубежный опыт, таких как Россия, Япония, Китай, Южная Корея и другие страны по инвестированию в человеческий капитал, наша страна выработала свою программу по совершенствованию развития в человеческий капитал.

В настоящее время в Казахстане разработана государственная программа по развитию образования населения, науки и высококачественного человеческого капитала. Человеческий капитал является главным фактором для развития инновационной экономики. Чем выше качество специалиста, тем больше вероятность успешного освоения сложных технологий и технического оборудования. В Казахстане качество образования уступает образованию зарубежных стран. В то же время, как считает эксперт в области экономики человеческих ресурсов Зауре Чуланова, развитие производства на базе современных технологий требует наличия высококлассных исполнителей.

Думаю необходимо дальнейшее совершенствования механизмов реализации программ по развитию человеческого капитала, в частности, сотрудничество с развитыми странами в области образования и экономики. Успешное сотрудничество со странами ближнего и дальнего зарубежья – это прежде всего конкуренция человеческого капитала разных стран.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1 Капелюнников Р.И. Теория человеческого капитала // Журнал института свободы московский либертариум. – 1998. – № 3. – С. 25-27.
- 2 Черных С.А. Человеческий капитал: реалии настоящего и необходимость развития в будущем // Креативная экономика. – 2008. – № 5(17). – С. 74-77.
- 3 Дякина Ю. В. Человеческий капитал как фактор экономического роста в условиях современной России: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01. – М., 2004. – 162 с.
- 4 Мейрамбек Б. Международные эксперты назвали программу «Болашак» моделью для стран, стремящихся к развитию человеческого капитала // Болашак. – 2010. – № 2. – С. 3-6.
- 5 Ахметова А.А. Человеческий капитал // Экономика. – 2010. – № 6. – С. 10-12.

## REFERENCES

- 1 Kapeljushnikov R.I. Teorija chelovecheskogo kapitala. Zhurnal instituta svobody moskovskij libertarium. 1998. № 3. S. 25-27.
- 2 Chernyh S.A. Chelovecheskij kapital: realii nastojashhego i neobhodimost' razvitiya v budushhem. Kreativnaja jekonomika. 2008. № 5(17). S. 74-77.
- 3 Djakina Ju. V. Chelovecheskij kapital kak faktor jekonomiceskogo rosta v uslovijah sovremennoj Rossii: Dis. ... kand. jekon. nauk: 08.00.01. M., 2004. 162 c.
- 4 Mejrambek B. Mezhdunarodnye jeksperty nazvali programmu «Bolashak» model'ju dlja stran, stremjashhihsja k razvitiyu chelovecheskogo kapitala. Bolashak. 2010. № 2. S. 3-6.
- 5 Ahmetova A.A. Chelovecheskij kapital. Jekonomika. 2010. № 6. S. 10-12.

## Резюме

T. K. Бекжанова<sup>1</sup>, A. B. Темирова<sup>2</sup>

(<sup>1</sup>Ш. Есенов атындағы Қаспий мемлекеттік технологиялар және инженеринг университеті, Ақтау, Қазақстан,  
<sup>2</sup>«Қаржылық академия» АҚ, Астана, Қазақстан)

## ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АДАМ КАПИТАЛЫ ДАМУЫНЫҢ АЛҒЫШАРТАРЫ

Макалада Қазақстандағы адам капиталының даму мәселесі қарастырылған. Өзінің макаласында автор адам капиталы дамуының теориясын және шетелдегі адам капиталы дамуының тәжерібесін баяндайды. Автор Қазақстандағы және шетелдегі адам капиталы қазіргі дамуының тәжірибесін қарастыра отырып біздің елдегі адам капиталы дамуының көлешектегі даму жолдарына өз ұсынысын билдіреді.

**Тірек сөздер:** адам капиталы, білім, сауаттылық.

## Summary

T. K. Bekzhanova<sup>1</sup>, A. B. Temirova<sup>2</sup>

(<sup>1</sup>Caspian state university of technology and engineering named after Sh. Esenov, Aktau, Kazakhstan  
<sup>2</sup> JSC «Financial Academy», Astana, Kazakhstan)

## PRECONDITIONS OF HUMAN CAPITAL IN KAZAKHSTAN

This paper addresses the problem of human capital development in our country. The author describes the development of human capital theory, studied the experience of the state of human capital in foreign countries. Studying the state of human capital in Kazakhstan and in other countries, the author suggests possible proposals for further development of human capital.

**Keywords:** human capital, education, literacy.

Поступила 01.04.2014 г.