

Г.К. МУХАНОВА

к.э.н., доцент кафедры «менеджмент»

Казахский экономический университет им. Т. Рыскулова, г. Алматы

## РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

### Аннотация

Целью данной статьи является анализ проблем и на его основе определение перспективных направлений регионализации экономики и управления в Республике Казахстан. При подготовке статьи использованы такие методы как: аналитические расчеты на основе комплексной обработки статистических данных. Сравнительно-сопоставительный метод, методика анализа, синтеза и диалектики развития также нашли применение в данной статье. Выявлены современные аспекты теории регионального управления, произведена оценка современного состояния регионализации в Казахстане на основе признака инновационной активности регионов, предложены пути улучшения институтов регионального управления. Область применения очерчена региональным срезом и областными формациями Республики Казахстан. Кроме того, даны рекомендации, обоснованы предложения по совершенствованию направлений развития управления в областном срезе. Особое значение имеет разработанные классификации регионов РК. Их практическое применение позволит более точно выстраивать политику государства по социально-экономическому развитию регионов. Предпринята попытка оценки современного состояния регионализации экономики Казахстана. Определен круг основных проблем данной области и выработки направлений их решения, как с социально-экономической, так и с административно-управленческой точки зрения.

**Ключевые слова:** регионализация, Казахстан, область, экономическая и социальная политика, региональное управление, приоритетные направления развития экономики региона, инновационный потенциал региона

**Keywords:** regionalization, Kazakhstan, the region, the economic and social policy, regional management, priority directions of development of the regional economy, the innovation potential of the region

**Тірек сөздер:** аймактандыру, Қазақстан, облыс, экономикалық және әлеуметтік саясат, аймактық басқару, аймактық экономикасының дамуының басым бағыттары, аймактың инновациялық әлеуеті

В долгосрочной стратегии развития Казахстана до 2030 года одним из главных и самым важным приоритетом определен экономический рост, базирующийся на открытой рыночной экономике с высоким уровнем иностранных инвестиций и внутренних сбережений, при этом предполагается достичь реальных, устойчивых и возрастающих темпов экономического роста. Позиция Казахстана по управлению и регулированию экономики региона изложена в программе «Казахстан-2030», в которой говорится, что должна быть построена качественно новая система

управления, основанная на принципах стратегического планирования и бюджетного программирования, правильно определены роль и место регионов в экономическом развитии. Экономическая наука Республики Казахстан должна исследовать явления и процессы, связанные с развитием хозяйства конкретной области, района и города. Особенно важным и необходимым является поиск таких методов управления экономикой региона, которые способствуют созданию высокоэффективного экспортного потенциала, развитию малого и среднего предпринимательства, позволяют находить необходимые денежные средства, в том числе привлекать отечественные и иностранные инвестиции для разработки имеющихся природных ресурсов, развития инфраструктуры, коммуникаций и информации. Актуальность исследования вопросов регионального управления в Казахстане, прежде всего, обусловлена тем, что при наличии огромного количества программ, стратегий и указов о регулировании и развитии регионов РК, проблемы управления регионами остаются так и нерешенными. Остро стоит вопрос о выявлении этих проблем и возможных путях их решения. Рассмотрение проблем управления региональной экономикой требует ответа на вопрос о значимости и применяемости теоретических знаний в области регионального управления в условиях Казахстана, о системе инструментов и механизмов регулирования регионального развития, о качестве работы институтов регионального управления. Региональное управление изучает проблемы и закономерности функционирования и развития экономики страны, которая рассматривается как система взаимодействующих регионов, свободных экономических зон, крупных экономических районов, отдельных территориально-производственных комплексов, а также крупных промышленных и городских агломераций. Среди проблем регионального развития все большую актуальность приобретают вопросы обоснования управленческих решений в части выбора приоритетов регионального развития, одним из методов решения которых является типологизация регионов как объектов управления.

Прежде чем перейти к классификации регионов, необходимо определиться, что понимается под «регионом» с учетом казахстанской специфики. С позиции казахстанских географов - экономистов регион определяет как район, большой участок суши, часть земной поверхности со специальными физико-географическими параметрами, географическая единица, определяемая географическими рубежами [1], то есть территорию Казахстана они делят на 5 регионов: центральный, южный, северный, западный и восточный. Классификация в этом случае проходит по географическому расположению области. В таблице 1 приведены региона Казахстана и входящие в эти регионы области и города республиканского значения. С экономической же точки зрения такой подход считается неверным, так как с учетом природно-климатических особенностей Казахстана нельзя объединять в единый регион области с различной направленностью и разной степени развития. Неравномерность распределения людей, воды, пригодной для сельского хозяйства земли и других ресурсов привела к значительной, местами резкой экономической дифференциации страны. Экономическая трактовка подразумевает под регионом часть территории, где существует система связи между хозяйственными субъектами, подсистему всего социально-экономического комплекса страны, сложный территориально-экономический комплекс со своей структурой связи с внешней и внутренней средой. Социально-политическая трактовка региона показывает регион в качестве социально-территориальной общности, то есть совокупности социальных, экономических, политических факторов развития территории. Сюда входит целый набор характеристик такие как: этнический состав населения, трудовые ресурсы, социальная инфраструктура, социально-психологический климат, политические аспекты развития региона, культурные факторы. Одним из существенных факторов экономического роста и одним из приоритетных направлений развития регионов является их инновационный потенциал. При классификации регионов необходимо учитывать размер их инновационного потенциала (совокупность отраслевых ресурсов, позволяющих увеличивать капиталовооруженность труда и способность хозяйствующих субъектов обеспечивать устойчивый экономический доход). Не менее важный критерий - направления развития инновационного потенциала региона, ориентация региона на использование тех или иных доступных ресурсов (ориентация на сельскохозяйственное развитие, добычу и реализацию природных ресурсов, организацию промышленных кластеров и т.д.). С данной точки зрения основным критерием при классификации регионов является инновационная их привлекательность, характеризующая и состояние, и динамику изменения инновационного потенциала. Среди показателей, характеризующих инновационный потенциал, особое значение имеют: число

организаций, выполнявших исследования и разработки; степень использования достижений научно-технического прогресса на промышленных предприятиях; число реализованных крупных инновационных проектов и их доля в общем количестве проектов; объем научно-технических работ; валовые затраты на научные исследования и разработки; уровень активности в области инноваций. Официальная статистика не содержит полных сведений, характеризующих объемы, динамику и направления развития региональных рынков интеллектуальной собственности РК. Только анализ имеющихся публикаций о инновационной активности по субъектам Республики Казахстан позволяет произвести классификацию регионов по занимаемому месту на исследуемом рынке. В таблице 1 приведены основные показатели инновационного потенциала областей в Республике Казахстан за 2013 год.

**Таблица 1 - Основные показатели инновационного потенциала областей РК за 2013 г.**

Области РК	Число организаций, выполняющих исследования и разработки, ед.	Объем научно-технических работ, млн.тг	Валовые затраты на научные исследования и разработки, млн.тг	Объем инновационной продукции млн.тг	Уровень активности в области инноваций, %
РК	424	57 510,1	46 079,6	142 166,8	4,3
Акмолинская	7	566,5	574,5	6 959,6	0,7
Актюбинская	16	1 350,4	1 610,2	9 792,3	6,1
Алматинская	10	762,0	727,8	521,0	0,9
Атырауская	12	3 336,9	2 890,7	126,1	3,7
ЗКО	10	539,1	218,4	-	4,6
Жамбылская	10	1 352,0	1 241,4	723,8	7,8
Карагандинская	28	1 471,6	1 047,1	14 897,7	7,0
Костанайская	15	270,1	215,5	1 966,9	2,6
Кызылординская	14	110,5	80,7	-	6,1
Мангистауская	8	4 921,4	3 203,1	233,2	1,1
ЮКО	9	460,2	450,7	4 859,9	3,4
Павлодарская	9	335,8	329,9	72 592,6	5,1
СКО	5	139,4	122,6	2 880,6	2,4
ВКО	33	11 992,1	10 415,2	13 854,5	6,4
г.Астана	42	9 195,6	8 019,3	72,2	2,6
г.Алматы	196	20 707,3	14 932,6	12 686,6	5,4

Из таблицы 1 видно, что научные организации независимо от их отраслевой принадлежности, выполняющие научные исследования, которые включают фундаментальные, прикладные исследования и разработки во всех отраслях науки, а также научно-технические услуги, сосредоточены в основном в городе Алматы (46%). Так же довольно немалое их количество в областях центрального региона, это город Астана-42 единицы и Карагандинская область - 28 единиц, а так же Восточный регион с 33 организациями, а наименьшее их количество в Северо-Казахстанской области, всего 5 единиц. Так же в Алматы выполняется наибольший объем научно-технических работ на сумму в 20707,3 млн.тенге. По этому показателю так же лидируют Восточно-Казахстанская область с 30% от общеказахстанского объема и Мангистауская область Западного региона с 14%. Отстающими по этому показателю являются Кызылординская и Северо-Казахстанская область. Их вклад в общий объем научно-технических работ составил всего по 0,2%. Наибольшие валовые затраты на научные исследования и разработки выделяются в крупных городах, Алмате и Астане, а так же Восточно-Казахстанской области, их суммарная доля составляет 3/4 общих казахстанских затрат. Наименьшие фактические расходы в денежном выражении, связанные с осуществлением различных видов инновационной деятельности, выполняемой в масштабе предприятия несут в Кызылординской области - 80,7 млн. тенге. Основным потребителем инновационной продукции является Павлодарская область. Чуть больше половины всей казахстанской инновационной продукции сосредоточено в ней. Это говорит о том, что имея довольно небольшое количество организаций занимающихся исследованиями и разработкой, в этой области активно используют всевозможные технологические инновации в производстве, а город Астана по этому показателю оказался одним из отстающих, всего 72,2 млн.

тенге. На основе данных таблицы 1 необходимо высчитать долю каждой области в общей численности по Казахстану по каждому показателю. С целью определения общего сравнительного показателя примем весь инновационный потенциал Казахстана за 100% как сумму всех этих показателей, и путем выведения средней величины этих показателей по областям, определить их долю в общем инновационном потенциале РК (таблица 2). Из выборочной совокупности следует исключить город Алматы, так как данный регион существенно превосходит остальные по анализируемым показателям. Инновационный потенциал этого города занимает чуть более четверти всего потенциала РК.

В результате применения к регионализации данного метода можно выделить 4 группы регионов:

1. Первую группу составляют три региона, чья доля превышает 9%. Это Павлодарская область с половиной объема инновационной продукции в Казахстане, Восточно-Казахстанская область с большими валовыми затратами на научные исследования и разработки и город Астана с 10% организаций РК выполняющих исследования и разработки. Это регионы с высоким уровнем инновационного потенциала, в которых осуществляется активная разработка и реализация инновационных идей, создаются «технопарки».

2. Во вторую группу вошли области с долей от 4 до 9%. Актюбинская, Карагандинская и Мангистауская области. Это регионы с развитым инновационным потенциалом, имеющие возможность реально осваивать современные инновации.

**Таблица 2 - Доля областей в инновационном потенциале РК за 2013 год**

Области РК	Доля организаций, выполняющих исследования и разработки %	Объем научно-технических работ, %	Валовые затраты на научные исследования и разработки, %	Объем инновационной продукции %	Уровень активности в области инноваций, %	Среднее значение %
РК	100	100	100	100	-	100
Акмолинская	1,7	1	1,2	4,9	0,7	1,9
Актюбинская	3,8	2,3	3,5	6,9	6,1	4,5
Алматинская	2,4	1,3	1,6	0,4	0,9	1,3
Атырауская	2,8	5,8	6,3	0,09	3,7	3,7
ЗКО	2,4	0,9	0,5	-	4,6	1,7
Жамбылская	2,4	2,4	2,7	0,5	7,8	3,2
Карагандинская	6,6	2,6	2,3	10,5	7,0	5,8
Костанайская	3,5	0,5	0,5	1,4	2,6	1,7
Кызылординская	3,3	0,2	0,2	-	6,1	2
Мангистауская	1,9	13,8	7	0,2	1,1	4,8
ЮКО	2,1	0,8	1	3,4	3,4	2,1
Павлодарская	2,1	0,6	0,7	51,1	5,1	11,9
СКО	1,2	0,2	0,3	2,2	2,4	1,3
ВКО	7,8	20,9	22,6	9,7	6,4	13,5
г.Астана	9,9	16	17,4	0,05	2,6	9,2
г.Алматы	46,2	36	32,4	9	5,4	25,8

3. Третья группа - от 2 до 4% - Атырауская область с низким объемом инновационной продукции, но довольно средним объемом научно-технических работ, Жамбылская область, чей уровень активности в области инноваций, который определяется как отношение количества инновационно-активных предприятий является самым большим по Республике (рисунок 2). Кызылординская и Южно-Казахстанские области. Регионы со слаборазвитым инновационным потенциалом, в которых существует ресурсная база для новых технологий, но инвестиционно-инновационный климат не позволяет развивать экономику высокими темпами.

4. Четвертая группа с регионами, в которых отсутствует инновационный потенциал, использующие «умирающие» технологии, замена которых в данном регионе невозможна. Это Акмолинская, Алматинская, Западно-Казахстанская, Костанайская и Северно-Казахстанская области.

Более полную классификацию можно произвести по общему социально-экономическому

развитию регионов. В основу данной классификации кладутся такие критерии как: уровень экономического развития; темпы экономического развития регионов; коэффициент плотности населения; валовой региональный продукт; характер и коэффициент производственной или сельскохозяйственной специализации и др [2].

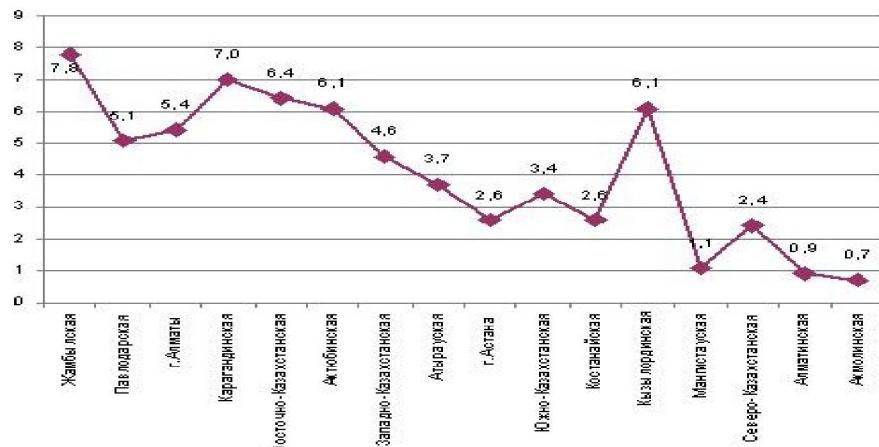


Рисунок 2 - Уровень инновационной активности предприятий в 2013 году по областям

Рассмотрим основные социально-экономические показатели развития областей и на этом фоне выявим специфику каждого региона РК (таблица 3).

Таблица 3 - Основные социально-экономические показатели развития областей Республики Казахстан в 2013 г.

Области РК	Численность населения, человек на конец года	Валовой региональный продукт, млрд. тг.	Объем промышленной продукции, млрд. тг.	Продукция сел-хоз млрд. тг	Инвестиции в основной капитал млрд. тг.	Розничный товарооборот, млрд. тг.
РК	16 441 959	21 647,7	12 105,5	1 442,6	4 654	3 197,1
г.Астана	697 129	1 796,7	111,3	1,3	397	277,7
Акмолинская	733 212	577,2	179,9	108,9	107	84,1
Карагандинская	1 352 302	1 844,6	1 032,1	83,6	211	330,3
Итого Центральный регион	2782643	4218,5	1323,3	193,8	715	692,1
г.Алматы	1 414 017	3 947,4	429,5	1,4	398	968,2
Алматинская	1 873 374	977,9	366,8	217,8	307	126,9
Кызылординская	700 578	840,8	809,6	44,2	247	81,2
Жамбылская	1 046 497	453,9	119,6	68,5	147	68,0
ЮКО	2 567 707	1 135,9	316,4	163,8	263	160,3
Итого Южный регион	7602173	7355,9	2041,9	495,7	1362	1404,6
Актюбинская	777 471	1 151,4	962,0	82,3	364	205,0
Костанайская	881 605	860,5	450,9	213,5	121	103,0
Павлодарская	746 163	1 078,0	844,0	60,7	185	119,0
СКО	589 308	456,9	85,1	166,8	51	76,4
Итого Северный регион	2994547	3546,8	2341,1	523,3	721	503,4
Атырауская	532 020	2 792,0	3 119,5	19,5	1 105	130,1
ЗКО	608 318	1 042,0	990,1	52,8	234	95,6
Мангистауская	524 175	1 422,9	1 647,4	4,4	372	78,0
Итого Западный регион	1664513	5256,9	5757	76,7	1711	303,7
ВКО	1 398 083	1 269,6	641,3	153,1	145	293,3
Итого Восточный регион	1 398 083	1 269,6	641,3	153,1	145	293,3

Из таблицы 3 видно, что самый густонаселенный регион это Южный. Малонаселенными регионами считаются Западный и Восточный. Об экономическом развитии региона говорит такой показатель, как валовой региональный продукт. Большому значению этого показателя в Южном и Западном регионах способствовали положительные результаты финансовой деятельности организаций по основным видам экономической деятельности, а так же реализация инвестиционных проектов и рост доходов населения. Правительство осознает устоявшийся факт диспропорции регионов Казахстана и даже заявило о намерении рационального размещения производств, чтобы ослабить асимметрию развития областей. С этой позиции все регионы Казахстана делятся на 4 группы:

Первая группа - области, обладающие уникальными запасами минеральных ресурсов стратегического характера и достаточно высоким импульсом в интенсивном развитии научно-производственного потенциала. Этим регионам отводится роль опорных в стабилизации и выводе из кризиса экономики Казахстана, они будут определять потенциал страны.

Вторая группа - области с высоким научно-производственным потенциалом, ярко выраженной специализацией в отраслях тяжелой индустрии, с достаточно благоприятными экономическими условиями для создания высокотехнологичных наукоемких производств. Это, в основном, само обеспеченные финансовыми ресурсами области, но имеющие высокую степень износа основных фондов и кризисную экономическую и экологическую ситуации.

Третья группа - области, специализирующиеся на отраслях АПК. Они являются ведущими в формировании продовольственного фонда республики.

Четвертая группа - депрессивные области, имеющие экстремальные почвенно-климатические, социально-экономические и технико-технологические условия, жестко лимитирующие возможность экономического маневра, крайне нерациональную отраслевую структуру народного хозяйства, а также районы экономического кризиса [3].

Для первой группы регионов важна система государственной поддержки в создании региональной инфраструктуры (особенно транспортной), инфраструктуры рынка, а также в привлечении иностранных инвесторов. Во второй группе регионов методы государственного регулирования будут ориентированы на содействие структурной перестройки экономики региона через широкую приватизацию. В третьей группе регионов экономические рычаги и стимулы будут концентрироваться вокруг продолжения курса по реформированию сельскохозяйственного производства, развития разнообразных форм собственности. Для депрессивной (четвертой) группы областей доминирующими останутся методы государственного регулирования, а именно - оказание финансовой помощи под определенные проекты с последующим строгим контролем за их использованием. Такой подход к решению региональных проблем управления может быть плодотворным, поскольку он дает возможность интенсивному развитию местного хозяйства, что ведет к стабилизации региональной экономики.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1 Агаев Э.Б. Социально-экономическая география. Понятийно-терминологический словарь. М.: Мысль, 1983. 618 с.
- 2 Национальный атлас Казахстана, Астана, 2007 год
- 3 Бердалиев К. Проблемы регионального управления в Казахстане // Вестник КазГАУ. 1996. №1. С. 41-48.

#### REFERENCES

- 1 Agaev Je.B. *Socialno-jekonomicheskaja geografija. Ponjatijno-terminologicheskij slovar.* M.: Mysl, 1983. - 618 s.
- 2 *Nacional'nyj atlas Kazahstana, Astana*, 2007 god
- 3 Berdaliev K. *Problemy regional'nogo upravlenija v Kazahstane.* Vestnik KazGAU. 1996. №1. S. 41-48.

#### ҚАЗАҚСТАНДА ЭКОНОМИКА МЕН БАСҚАРУДЫ АЙМАҚТАНДЫРУ: АХУАЛДАРЫ МЕН КЕЛЕШЕГІ Резюме

Аталмыш мақалада аймактық басқарудың қазіргі кездегі теориялық аспекттері қарастырылған, яғни автордың көзқарасы бойынша жаңа наука мен инновацияның белсенділік белгілеріне байланысты Қазақстан Республикасының аймақтық жіктелуі көрсетілген, сонымен қатар Манғыстау облысындағы қазіргі кездегі жағдайлары кейбір ахуалдық белгілеріне бағалау жүргізілген және де алеуметтік-экономикалық, әкімшілік-басқарушылық жағынан аталмыш саладагы негізгі мәселелер аурамы анықталды және оларды шешудің бағыттарын жасалды.

G.K.Mukhanova

## **REGIONALIZATION OF ECONOMICS AND MANAGEMENT IN KAZAKHSTAN: PROBLEMS AND PROSPECTS**

### **Summary**

This article examines the modern aspects of the theory of regional governance ; shows the author's opinion improved classification of regions of the Republic of Kazakhstan on the basis of innovative activity, as well as on the grounds of a troubled, moreover, attempted to assess the current state of Mangistau region, defining essential problems of the region and to develop directions of their solutions, both socio-economic and administrative-managerial perspective.