

# ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ

---

---

УДК 338(574)

Н.К.НУРЛАНОВА,  
Институт экономики КН МОН РК, г.Алматы

## ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ПОЛЯРИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

### Аннотация

В статье рассмотрены особенности пространственного развития экономики Казахстана. Выявлены тренды усиления поляризации экономики отдельных регионов страны. На основе зарубежного опыта обоснованы основные направления корректировки региональной политики и механизмы ее реализации для смягчения межрегиональных контрастов.

**Ключевые слова:** Экономика, пространственное развитие, поляризация, региональная политика, точки роста, выравнивание развития.

**Тірек сөздер:** экономика, кеңістіктік даму, поляризация, аймактық даму, өсім нүктелері, дамуды тенестіру.

**Keywords:** Economy, spatial development, polarization, regional policy, growth points, alignment of development

Исследования последних десятилетий показывают, что для развивающихся стран быстрый экономический рост почти всегда сопровождается усилением территориального неравенства [1]. Это неравномерность во многом определяется степенью обеспеченности природными ресурсами, исторически сложившейся инфраструктурой, климатическими условиями, менталитетом населения и другими факторами объективного характера. В условиях формирования научноемкой экономики ускорение инновационных процессов, с одной стороны, формирует предпосылки устойчивого экономического роста на всей территории страны, с другой, способствует структурной и технологической модернизации отдельных регионов, созданию «точек роста», усиливая поляризацию экономического пространства. Иначе говоря, в современных условиях глобализации мирового хозяйства, обострения конкуренции инновационное развитие экономики становится решающим фактором территориального неравенства.

В Казахстане, также как и в других развивающихся странах, неравномерность экономического пространства в последние годы усиливается, при этом в качестве особенностей этого процесса можно выделить следующие:

- увеличение производственных диспропорций территориального развития вследствие разных масштабов и скоростей протекания инновационных процессов в разных регионах страны;
- рост территориальной дифференциации вследствие разной восприимчивости регионов к продуктовым и технологическим инновациям;
- усиление поляризации экономического пространства страны вследствие слабой освоенности территории, низкой плотности населения;
- пикообразное территориальное развитие вследствие роста внутренней миграции из сельских территорий в крупные промышленные центры, концентрации экономического потенциала вокруг крупных городов, формирования агломераций и «точек роста».

В этой связи отметим, что в мировой практике распространение получают два типа организации территории – поляризованное, путем создания точек роста, и равномерное развитие.

Метод создания "полюсов роста", или "центров развития" в региональной политике многих стран достаточно широко используется. Реализуемая в настоящее время в Казахстане Стратегия

территориального развития до 2015 года также предполагает переход от политики выравнивания региональных различий к политике формирования и всемерной государственной поддержки "полюсов роста", способных стать "локомотивом" подъема всей экономики территории. В целом такой подход к региональной политике соответствует мировым тенденциям в регионалистике и практике пространственного развития страны. В Казахстане в качестве центров роста развиваются, прежде всего, регионы, где складывается наиболее благоприятная среда для повышения инновационной активности, в частности, имеются предприятия обрабатывающей промышленности как потенциально наиболее активные инноваторы, развита рыночная инфраструктура, финансовый сектор и сектор услуг. В этом отношении наилучшие перспективы имеют в первую очередь гг. Алматы и Астана, а также ряд староиндустриальных центров (гг. Караганда, Петропавловск, Павлодар, Усть-Каменогорск, Уральск).

В то же время данный стратегический программный документ территориального развития не в полной мере соответствует принципам инклюзивного развития. Следует также иметь в виду, что концентрация средств на развитии отдельных регионов или "точек роста" целесообразна в определенных условиях, когда отсутствуют или недостаточны инвестиции для подъема экономики всей территории страны, когда обеспечение устойчивого развития отдельных регионов и снижение уровня их социально-экономической дифференциации недостижимы. Минусы реализации этой стратегии могут проявляться в увеличении расслоения общества в различных регионах страны и, как следствие, в возникновении дополнительных очагов социальной напряженности. Рост внутренней миграции, большой нерегулируемый переток сельского населения в города может вызвать, и уже вызывает риск появления населенных пунктов в форме «ложной урбанизации», когда их территория не обустроена, не обеспечена производственными объектами, необходимой жилищно-коммуникационной и транспортной инфраструктурой для жизнедеятельности человека.

Уже сейчас смягчение межрегиональных контрастов, подтягивание отсталых регионов до среднего уровня во многих странах считается главным содержанием государственной региональной политики, учитывающей территориальные особенности, направленной на решение самых насущных проблем с опорой на собственный потенциал субъектов территории и имеющиеся преимущества. К примеру, в таких странах, как Франция, Великобритания, Южная Корея, региональная политика строится на принципах равномерного развития, что предполагает обеспечение роста экономики по всей территории страны без нанесения ущерба отсталым регионам. Во Франции для обеспечения сбалансированности развития сельских и пригородных территорий, а также с целью регулирования миграции населения созданы города-спутники, выполняющие функции «контрмагнитов» по отношению к Парижу.

В Казахстане сегодня разработана и утверждена Прогнозная схема территориально-пространственного развития [2], в соответствии с которой предусматривается развивать крупные агломерации в центрах Северной, Южной, Западной и Центральной осей территориального развития Казахстана, а именно вокруг городов-лидеров Астана, Алматы, Шымкент, Актобе. По опыту многих зарубежных стран, учитывая огромные параметры территории республики, ее слабую освоенность и заселенность, поставлены задачи по формированию в зонах роста новых населенных пунктов – городов-контрмагнитов вокруг перечисленных крупнейших городов, то есть, создание городов второго и третьего уровней и опорных сельских населенных пунктов. Формирование таких городов и сельских населенных пунктов окажет положительное влияние на пространственное развитие Казахстана, поскольку предполагает создание новых рабочих мест, обустройство городов-спутников необходимой инфраструктурой для нормальной жизнедеятельности человека, тем самым будет способствовать равному доступу населения к социальным услугам и к производительному труду.

Особенности пространственного развития Казахстана, разный стартовый уровень его отдельных территорий, различия в структуре и специализации хозяйств, неоднозначность остроты и глубины кризисных процессов в годы рыночных реформ, темпов и форм их осуществления поставили регионы нашей страны в неравные условия, что способствовало углублению их дифференциации. Стоит отметить, что сохраняются существенные различия между регионами страны по валовому региональному продукту (ВРП) на душу населения. Так, в 2012г. этот показатель в нефтедобывающей Атырауской области составлял 5 655,4 тыс.тенге, а Южно-Казахстанской – всего 635,5 тыс.тенге, то есть разрыв достигает 9-ти раз.

Анализ основных показателей ВРП по регионам Казахстана за 2012г., таких, как общий объем, удельные веса регионов, индекс роста и ВРП на душу населения, позволяет сделать вывод об утрате передовых позиций индустриальных регионов и о формировании новых лидеров регионального развития – Атырауской, Мангистауской, Западно-Казахстанской областей и гг.Астана и Алматы (таблица).

Таблица – Рейтинг регионов Казахстана по основным показателям валового регионального продукта в 2012году

	Основные показатели валового регионального продукта				Рейтинг регионов по показателю ВРП на душу населения, ранговое место
	Объем ВРП, млн.тенге	Удельный вес регионов в ВРП, %	Индекс физического объема ВРП в % к 2011г.	ВРП на душу населения, тыс. тенге	
1	2	3	4	5	6
Республика Казахстан	30 218 544,3	100,0	105,0	1 799,4	
Акмолинская	815 177,4	2,7	93,9	1 113,4	13
Актюбинская	1 534 424,8	5,1	108,4	1 939,3	7
Алматинская	1 459 471,2	4,6	106,2	757,0	14
Атырауская	3 105 359,0	12,1	98,1	5 655,4	1
Западно-Казахстанская	1 728 736,7	4,9	103,5	2 810,2	5
Жамбылская	778 240,3	2,3	112,7	732,0	15
Карагандинская	2 576 849,4	8,8	99,8	1 893,8	8
Костанайская	1 110 497,9	4,2	95,6	1 262,2	11
Кызылординская	1 180 334,1	3,9	104,7	1 639,6	9
Мангистауская	1 982 137,1	6,4	102,8	3 559,2	4
Южно-Казахстанская	1 684 069,9	5,5	108,0	635,5	16
Павлодарская	1 466 131,9	5,4	107,4	1 959,8	6
Северо-Казахстанская	677 541,1	2,4	92,8	1 164,9	12
Восточно-Казахстанская	1 761 063,9	5,8	113,7	1 262,9	10
г. Астана	2 717 262,4	8,5	112,4	3 573,0	3
г. Алматы	5 641 247,2	17,3	109,4	3 856,1	2

Примечание – составлено и рассчитано авторами по данным Агентства РК по статистике [3,4].

Несмотря на чрезвычайное социально-экономическое разнообразие, казахстанские регионы объединены общностью проблем: это и ограниченность финансовых ресурсов, низкая конкурентоспособность отечественной продукции, сырьевая направленность, отсутствие квалифицированных специалистов и высокий моральный и физический износ оборудования. Каждый регион должен, в первую очередь, рассчитывать на собственные внутренние ресурсы и на опыт развитых регионов.

Поэтому Главой нашего государства в Послании народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050» » - новый политический курс состоявшегося государства» своевременно поставлена задача о необходимости выравнивания социально-экономических условий в регионах «...нам нужны новые эффективные механизмы выравнивания социально-экономических условий в регионах»[5].

В Казахстане, несмотря на негативное влияние глобального экономического кризиса (2007-2009гг.), наблюдается положительная динамика экономического роста, имеются значительные внутренние резервы для инвестирования развития регионов и проведения курса на выравнивание региональных различий. Поэтому при реализации стратегии поддержки "точек роста" в нашей стране возможно принятие мер, которые позволят обеспечить минимально приемлемый уровень жизни и объем государственных услуг в беднейших регионах. В Казахстане Аутсайдерами экономического роста, судя по приведенному рейтингу, являются Южно-Казахстанская, Жамбылская, Акмолинская, Алматинская и Северо-Казахстанская области.

В условиях индустриально-инновационной модернизации Казахстана возникает необходимость в корректировке основных положений и принципов региональной политики и в разработке эффективных механизмов ее реализации, направленных на решение проблем социальных

**дисбалансов в развитии регионов** и выравнивание уровней социально-экономического развития территорий на основе стабильного экономического роста. При этом цель нового подхода в региональной политике в условиях экономического роста должна заключаться не столько в выравнивании уровня экономического развития регионов, а в обеспечении благосостояния населения и сокращении бедности на всей территории страны.

Государственная региональная политика должна стать более прагматичной, почти все ее новые подходы должны быть направлены на стимулирование инновативных функций различных территорий и на ускоренное проникновение в них новейших достижений НТП.

В Концепции индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015 - 2019 годы отмечено «...недостаточно оперативное взаимодействие между государственными, местными исполнительными органами и институтами развития, что привело к увеличению сроков принятия решений и снижению эффективности государственной поддержки» [6]. Поэтому успешная индустриализация регионов страны, диверсификация ее экономики в целом и выравнивание уровней социально-экономического развития зависят от согласованных действий государственных органов на республиканском и местном уровнях с национальными компаниями и региональными бизнес-структурами.

Сегодня для Казахстана крайне актуальной становится задача стимулирования концентрации экономических и трудовых ресурсов в экономически перспективных районах, создания условий для роста экономической и инновационной активности субъектов рынка. Мировой опыт свидетельствует, что крупные безвозмездные субсидии из государственного бюджета для поддержки беднейших регионов порождают иждивенческие настроения, а это отрицательно влияет на местные стимулы к росту, повышение производительности и развитие местной налоговой базы. Следует иметь в виду и тот факт, что, как правило, республиканские власти не обладают полной информацией о местных условиях и возможностях роста, поэтому выделение средств зачастую имеет субъективную основу, поэтому акиматы регионов Казахстана должны играть более активную роль в создании благоприятных условий для индустриального развития.

Суть нового *подхода к организации территории*, получившего распространение на западе, состоит в переходе от прямой государственной поддержки к стимулированию эндогенного потенциала проблемных районов, изысканию внутренних резервов преодоления их трудностей и всемерному поощрению с этой целью частного предпринимательства. Все это позволило ограничить районы помощи, уточнив критерии их выделения, а также более тонко дифференцировать сами меры, сократить их финансовые масштабы. Наиболее кардинальные изменения произошли в Великобритании, где с приходом к власти в 1979 г. консервативного правительства М. Тэтчер было принято решение о сокращении числа районов помощи. В результате этой реформы доля проблемных районов сократилась с 44 до 27% [7]. Пересмотрели свою региональную политику и другие страны Европы.

Ключевой идеей новой региональной политики в Казахстане должно стать, по опыту развитых стран, *создание предпринимательских зон*, где частному капиталу предоставляется режим наибольшего благоприятствования (отменены или резко сокращены многие виды налогов, значительно упрощены внешнеторговые формальности). В Великобритании, Нидерландах, Бельгии, США такие зоны расположены не только в традиционных районах помощи, но и в ряде еще недавно благополучных городов, оказавшихся в условиях структурного кризиса.

Большая роль в региональной политике должна отводиться стимулированию мелкого и среднего бизнеса путем его прямой или косвенной финансовой поддержки. Таким образом, исходя из накопленного мирового опыта, можно сформулировать следующие направления реализации региональной политики, способной обеспечить сглаживание поляризованного пространственного развития:

- поддержка инициатив местных органов власти должна прийти на смену безвозмездным государственным субсидиям;
- необходимо продолжение политики стимулирования и поддержки роста в беднейших регионах;
- целесообразно стимулирование использования конкурентных преимуществ региона и страны и содействие развитию региональных "точек роста";
- нужны инвестиции в научно-техническую сферу и инновации, в человеческий капитал, что

позволит не только получить наибольшую отдачу, но и будет способствовать формированию секторов наукоемкой экономики в регионах страны.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1 *Scott A. J. Regional Push: Towards a Geography of Development and Growth in Low-and Middle-Income Countries// Third World Quarterly.* – Vol. 23. – №. 1 – 2002. – P. 137-161.
- 2 Прогнозная схема территориально-пространственного развития. /Указ Президента Республики Казахстан от 21 июля 2011 года № 118
- 3 Регионы Казахстана в 2011 году. Статистический сборник. /Под ред. Смаилова А.А., Астана. – 2012. – 400с.
- 4 [http://www.stat.kz/DIGITAL/Pages/Kazakhstan\\_cifrah.aspx](http://www.stat.kz/DIGITAL/Pages/Kazakhstan_cifrah.aspx)
- 5 Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Н. А. Назарбаева народу Казахстана. «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства». //Казахстанская правда, 16 декабря 2012г.
- 6 Об утверждении Концепции индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015 - 2019 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2013 года № 1497
- 7 Regional aid-less and different // Economist. 1984. Vol.293, № 7367. P.1-26.

#### LITERATURA

- 1 *Scott A.J. Regional Push: Towards a Geography of Development and Growth in Low-and Middle-Income Countries // Third World Quarterly. - Vol. 23. - No.1 - 2002 . - P. 137-161.*
- 2 Forecasted scheme spatial development . / Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated July 21, **2011** № 118
- 3 Regions of Kazakhstan in 2011 . Statistical compilation . / Ed. Smailova AA, Astana . - **2012** . - 400c.
- 4 [http://www.stat.kz/DIGITAL/Pages/Kazakhstan\\_cifrah.aspx](http://www.stat.kz/DIGITAL/Pages/Kazakhstan_cifrah.aspx)
- 5 Address of the President of the Republic of Kazakhstan - Leader of the Nation Nursultan Nazarbayev to the people of Kazakhstan. "Strategy " Kazakhstan- 2050 " : a new policy established state ." // Kazakhstan Pravda , 16 December **2012**.
- 6 On Approval of the Concept of industrial- innovative development of Kazakhstan for **2015 - 2019** . Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan dated December 31, **2013** № 1497
- 7 Regional aid-less and different // Economist. **1984** . Vol.293, № 7367 . P.1- 26.

#### Резюме

Макалада Қазақстанның экономика өзгешеліктері аясының дамуы қаралады. Аймактарда экономика поляризациясының күшөнгө трендтері айқындалды. Дүниежүзілік тәжірибеленің аймактық саясаттың және оны жүзеге асыруының тетігі тузытуынң негізгі бағыттары аймакарлық контрасттің жумсаарту- үшін тиянақты.

#### SUMMARY

In the article are discusses the peculiarities of the spatial development of the economy of Kazakhstan. It was identified strengthening trends of the polarization economies of individual regions of the country. Based on international experience are substantiated the main directions of adjustment mechanisms for regional policy and its implementation to mitigate inter-regional contrasts.