

*Е.Т.НУРМАГАНБЕТ  
к. ю. н., доктор PhD, и.о. доцента, КазНУ имени аль-Фараби*

## ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС АДВОКАТА-ЗАЩИТНИКА НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

### **Аннотация**

Правовое и демократическое государство предполагает наличие хорошо отлаженную и эффективно действующую правоохранительную систему, направленную на защиту прав и свобод человека и гражданина. Подобные системы призваны осуществлять свою деятельность в соответствии с действующим законодательством. Целью работы является выявление и анализ проблем, связанных с деятельности адвоката-защитника на предварительном расследовании уголовному делу. И на этой основе – разработать и обосновать рекомендации по совершенствованию участия адвоката в уголовном процессе в целом, повышению его эффективности.

**Ключевые слова:** государство, адвокатура, адвокат, уголовное дело, законодательные акты, предварительное расследование.

**Tірек сөздер:** мемлекет, адвокатура, адвокат, қорғаушы, алдын ала тергеу, жәбірленүпші, айыпталушы, қылмыстық іс.  
**Keywords:** state, legal profession, lawyer, criminal case, acts, preliminary investigations.

Международное сообщество придает важнейшее значение доступности для человека квалифицированной юридической помощи и, соответственно, эффективности институтов, призванных такую помощь предоставлять. В соответствии с подпунктом «с» п. 3 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, каждый обвиняемый имеет право «защищать себя лично или посредством выбранного защитника, или, если у него нет достаточных средств для оплаты услуг защитника, защитник должен быть ему предоставлен бесплатно» [1, 36c.]. Указанное международно-правовое правило нашло свое отражение в п. 3 ст. 13 Конституции Республики Казахстан (Конституция РК): «Каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно», тем самым государство обязалось обеспечить каждому желающему достаточно высокий уровень любого из видов предоставляемой юридической помощи, при этом, следует заметить, не только в уголовном судопроизводстве, но и в любой другой сфере деятельности, где возникает необходимость в такой помощи.

По уровню обеспеченности реального осуществления этого права сейчас принято судить о демократичности не только судопроизводства, но и в целом политического режима конкретного государства [2, 23c.].

Подобную почетную, но вместе с тем трудную миссию государство возложило на адвоката,

поскольку именно его деятельность, согласно п. 1 ст. 1 Закона Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности», характеризуется как квалифицированная юридическая помощь.

«Адвокатура такого же древнего происхождения, как и судейское звание. (Advocatus (лат.) – значит, «призванный», т.е. призванный защищать в суде, вести дело). Подобно судейской, адвокатура есть общественная должность, задача которой заключается в том, чтобы оберегать права частного человека. Но в, то время, когда судья оберегает эти права в силу своей государственной власти, адвокат может помочь только тем, что он предоставляет свое знание законов в распоряжение клиента и старается дать тяжбе благоприятное для последнего направление» [3, 85с.].

В настоящее время в мире насчитывается около 4 млн. адвокатов. Сюда входят примерно 850 тыс. адвокатов из США, 450 тыс. – из стран Европейского Сообщества, 400 тыс. – из Индии, 300 тыс. – из Бразилии и примерно 1 500 тыс. – из остального мира. В целом, исключая Японию, можно сказать, что, чем более развита страна, тем большее количество адвокатов в ней работает. За последнее время в западном полушарии количество представителей этой профессии значительно возросло. И если в 1970 г. только несколько юридических фирм имели в своем штате 100 адвокатов, то сейчас в мире насчитывается около 1 тыс. мегафирм. Существенно возрос и объем сумм, на который были оказаны юридические услуги [4, 5бс.]<sup>1</sup>.

По данным Минюста России, в реестры адвокатов – субъектов Российской Федерации – были включены 58 872 адвоката, организованных в коллегии, бюро и адвокатские кабинеты[5, С.132].

По данным Комитета регистрационной службы и оказания правовой помощи Министерства юстиции Республики Казахстан, в настоящее время (2011 г.) лицензии на право осуществления адвокатской деятельности имеют 9 тыс. 179 граждан Республики Казахстан. Фактически адвокатами являются только 3 тыс. 795 лиц или 41%. [6, С.23].

К сожалению, в Казахстане адвокатура и адвокатская деятельность не пользуется таким уважением, как в высокоразвитых странах западной Европы и в США. В этих странах адвокатура – это престижный институт, пользующийся огромным доверием и влиянием. Достаточно сказать, что судьи английской Палаты лордов – барристеры с 15-летним стажем пребывания в адвокатском сословии. Адвокатура – путь к магистратуре (судейству). Каждый судья – в прошлом адвокат. Даже одежда юристов в суде (мантия и парики) в основном одинакова как у судей, так и у адвокатов, что подчеркивает их принадлежность к единой профессии, равенство и взаимное уважение. В США работает около 60 % от общего числа юристов всего мира. О социально-политической роли обладателей диплома юриста в США свидетельствуют следующие данные: из 42 президентов США 25 были юристами; в частности, адвокатами по профессии были Т. Джонсон, А. Линкольн, Ф.Д. Рузвельт, Г. Трумен, Р. Никсон, Б. Клинтон, Б. Обама. Свыше 65 % сенаторов и почти половина членов палаты представителей Конгресса США – юристы. Обладателями диплома юриста является половина губернаторов штатов и 40 % дипломатов. Около 45 % лиц, занимавших с 1960-х гг. высшие посты в правительстве, были юристами, 25 % государственного аппарата составляли бывшие адвокаты [7, 255с].

Одной из наиболее сложных и ответственных видов оказываемой юридической помощи является деятельность адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве в силу возможности существенного ограничения и ущемления прав, свобод и законных интересов личности.

Согласно ч. 1 ст. 70 УПК РК, защитник – это лицо, осуществляющее в установленном законом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых, оказывающее им юридическую помощь.

В качестве защитника участвует адвокат. Адвокат – это гражданин Республики Казахстан, имеющий высшее юридическое образование, получивший лицензию на занятие адвокатской деятельностью, обязательно являющийся членом коллегии адвокатов и оказывающий юридическую помощь на профессиональной основе в рамках адвокатской деятельности, регламентирующей п.1 ст.7 Закона Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности». При участии адвоката в уголовном процессе в качестве защитника, помимо него, защиту

<sup>1</sup>Адвокатская деятельность: учебно-практическое пособие / под общ. ред. В.Н. Бурабина. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2005. – 604 с.

подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного может осуществлять его супруг (супруга) или близкий родственник либо опекун, попечитель либо представитель организации, на попечении или иждивении которой находится подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный, оправданный. Иностранные адвокаты допускаются к участию в деле в качестве защитников, если это предусмотрено международным договором Республики Казахстан с соответствующим государством на взаимной основе, в порядке, определяемом законодательством (ч. 2 ст. 70 УПК РК). В уголовном процессе, независимо от того, есть ли у таких альтернативных защитников юридическое образование и опыт практической работы по юридической специальности, участвуют они в деле только наряду с адвокатом.

В ч. 3 ст. 70 УПК РК указано, что защитник допускается к участию в деле с момента предъявления обвинения (когда в отношении лица вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого, либо в суде возбуждено уголовное дело частного обвинения, а также, когда составлен и утвержден начальником органа дознания протокол обвинения, либо признания лица подозреваемым в соответствии с ч. 1 ст. 68 УПК РК (т.е. когда в отношении лица возбуждено уголовное дело в связи с подозрением его в совершении преступления, о чем ему объявлено следователем, дознавателем, либо осуществлено задержание, либо применена мера пресечения до предъявления обвинения), а также в любой последующий момент производства по уголовному делу. В указанных частях приводятся самые различные уголовно-процессуальные ситуации – моменты, начиная с которых в деле участвует защитник.

Правосудие только тогда может свершиться, когда выслушаны все доводы «за» и «против» подозреваемого (обвиняемого), когда последним гарантирована возможность представить свои доказательства, свои объяснения и т.п., поскольку подозреваемый (обвиняемый) не обладает юридическими знаниями, не имеет возможности в полной мере противостоять представителям государственной власти, осуществляющим расследование, уголовное преследование, обвинение, поскольку ему необходим профессиональный защитник. Равноправие сторон обвинения и защиты обеспечивается в первую очередь и главным образом адвокатами. Противостоять обвинителю – профессиональному юристу может только защитник – профессиональный юрист (адвокат). Без адвоката невозможно не только равноправие сторон в уголовном процессе, но и реализация важнейшего конституционного принципа равенства всех перед законом и судом, ибо данный принцип может быть обеспечен только тогда, когда у обвинения и защиты – равные силы: хорошее знание законов, судопроизводства, профессионализм, т.е. именно то, чем в равной мере должны и могут обладать только профессиональные юристы – прокурор и адвокат.

Профессиональные знания юриста не являются единственным критерием высокой квалификации адвоката – защитника. Другим показателем компетентности служит его профессиональная этика.

Для профессии адвоката нравственные основы его деятельности имеют особое значение. Адвокат сталкивается с человеческим горем, обидами, нравственными травмами, страданиями, что требует от него не только сострадания, но больших нравственных усилий. Кроме того, большинство адвокатов хотят сделать карьеру, имя, что дает не только материальное, но и глубокое моральное удовлетворение. Однако завоевать доброе имя, хорошую репутацию невозможно без соблюдения нравственно-правовых основ профессиональной защиты.

Президент Союза адвокатов Казахстана А.К. Тугел, справедливо отмечает о том, что: «...никакие закон не дадут возможности нормально функционировать адвокатуре, если сами адвокаты не выработают нормы и правила своего поведения» [8].

К сожалению, адвокаты нередко не очень-то заботятся о том, чтобы предстать в глазах общества безупречными в нравственном и правовом отношении. Так, по результатам опроса, проведенного З.В. Макаровой, главными профессиональными качествами адвоката считают: общую и юридическую культуру – 54,4 %, профессиональную активность – 38,8 % и добросовестность – 24 %. Способность к сопереживанию, уважению к человеку, уважение его достоинства отметили только 14,2 % адвокатов. Студенты на первые три места среди профессиональных качеств адвоката поставили общую и юридическую культуру – 81 %, профессиональную активность – 56 % и красноречие – 31 %. Таким образом, ни сами адвокаты, ни студенты, которые будут работать адвокатами, нравственные качества не считают ведущими профессиональными качествами для адвоката [9, С.55].

К сожалению, приходится делать вывод, что нравственность у адвокатов становится не в почете, да и у юристов других специальностей тоже. Отсюда и низкое качество работы правоохранительных органов.

Адвокат допускается к участию в деле в качестве защитника по предъявлении свидетельства, т.е. документа, удостоверяющего его принадлежность к адвокатуре, и ордера, т.е. документа, удостоверяющего, что юридической консультацией защита данного обвиняемого или подозреваемого по данному уголовному делу поручена именно ему. Важно отметить, что закон не содержит требования о том, чтобы адвокатская структура, в которой состоит адвокат, территориально относилась именно к той области, где проводилось следствие.

По общему правилу подозреваемый (подозреваемый) сами решают, необходима ли им помощь защитника. Однако закон (п. 1 – 10 ч. 1 ст. 71 УПК РК) признает участие в деле защитника обязательным, когда:

- 1) об этом ходатайствует подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный, оправданный;
- 2) подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный, оправданный не достиг совершеннолетия;
- 3) подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный, оправданный в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту;
- 4) подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный, оправданный не владеет языком, на котором ведется судопроизводство;
- 5) лицо обвиняется в совершении преступления, за которое в качестве меры наказания может быть назначено лишение свободы на срок свыше десяти лет, пожизненное лишение свободы либо смертная казнь;
- 6) к обвиняемому, подсудимому, осужденному, оправданному применен арест в качестве меры пресечения или он принудительно направлен на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу;
- 7) между интересами подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, осужденных, оправданных, один из которых имеет защитника, имеются противоречия;
- 8) в производстве по уголовному делу участвует представитель потерпевшего (частного обвинителя) или гражданского истца;
- 9) при рассмотрении дела в суде участвует прокурор (государственный обвинитель);
- 10) обвиняемый, подсудимый, осужденный, оправданный находится вне пределов Республики Казахстан и уклоняется от явки в органы предварительного следствия.

В случаях, предусмотренных пунктами 1–6, 10 ч. 1 ст. 71 УПК РК, участие защитника обеспечивается с момента признания лица подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, осужденным, оправданным, пунктом 7 – с момента выявления противоречия между интересами подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, осужденных, оправданных, пунктами 8, 9 – с момента предания обвиняемого суду.

Если при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 71 УПК РК, защитник не приглашен самим подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, осужденным, оправданным их законными представителями, а также другими лицами по их поручению, орган, ведущий уголовный процесс, обязан обеспечить участие защитника на соответствующей стадии процесса, о чем им выносится постановление, обязательное для профессиональной организации адвокатов. Рассмотрение уголовного дела без участия защитника в вышеперечисленных случаях является существенным нарушением уголовно-процессуального закона, влекущим отмену приговора (п. 4) ч. 3 ст. 415 УПК РК).

Уголовно-процессуальный закон использует понятия «приглашение защитника», «обеспечение участия защитника» и «назначение защитника». Приглашение осуществляется самим подозреваемым (обвиняемым) или его представителем по их усмотрению. Другие лица могут приглашать защитника лишь по поручению или с согласия подозреваемого (обвиняемого). Когда подозреваемый (обвиняемый) является несовершеннолетним, то его поручение или согласие на совершение сделки по приглашению защитника требуют получения согласия от их законного представителя в силу требований ч. 1 ст. 22 Гражданского кодекса Республики Казахстан (ГК РК). Если выяснится, что лицо, совершившее уголовно-противоправное деяние, было признано

недееспособным, то приглашение защитника, либо дача поручения или согласия на его приглашение является исключительным правом опекуна (ч. 2 ст. 26 ГК РК). Приглашение защитника должно производиться по письменному или устному ходатайству подозреваемого (обвиняемого) с занесением этого ходатайства в протокол соответствующего следственного или процессуального действия.

В уголовно-процессуальной литературе процессуальное положение адвоката-защитника определяют путем реализации:

- 1) его права, предусмотренные законом;
- 2) права и обязанности;
- 3) права, обязанности и ответственность;
- 4) его взаимоотношения с другими участниками уголовного судопроизводства, исходя из прав, предоставленных защитнику.

В теории права признано, что отраслевой статус (положение) субъекта определяется тем законодательством, в рамках которого установлены его права и обязанности. Таким образом, процессуальное положение адвоката-защитника должно регламентироваться уголовно-процессуальным законом (ст. 21, 23, 70, 74 и др. УПК РК). Не включение же в понятие процессуального положения защитника ответственности и не определение его через его взаимоотношения с другими участниками уголовного судопроизводства, исходя из прав, предоставленных ему, объясняется следующим образом. Поскольку ответственность является всего лишь одной из трех основных форм юридической обязанности, то нет оснований для ее выделения в качестве самостоятельного элемента процессуального положения. Что же касается определения процессуального положения защитника через его взаимоотношения с другими участниками уголовного судопроизводства, исходя из прав, предоставленных ему, то, как правило, замечал А.Д. Бойков, подобные взаимоотношения не урегулированы правом: они регулируются нормами профессиональной адвокатской этики [10, 15с.], поэтому через них нельзя определять процессуальное положение адвоката-защитника. Подтверждением тому являются Правила адвокатской этики, подготовленные Международным Союзом (Содружеством) адвокатов. Кроме того, как показывает анализ этических кодексов США, Европейского сообщества, Финляндии, Швеции и других стран, во всех этих кодексах содержатся правила, регулирующие такие основные группы отношений, в частности, как:

- 1) взаимоотношения адвоката и клиента;
- 2) взаимоотношения адвоката и суда, других государственных органов.

Итак, процессуальное положение адвоката-защитника следует определять через его права и обязанности, предусмотренные уголовно-процессуальным законом.

Если защита является «чисто» уголовно-процессуальным институтом, то институт представительства – смешанным институтом, включающим элементы гражданско-правового метода регулирования общественных отношений. Выражается это в следующем:

- 1) если адвокат – представитель потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика, частного обвинителя вправе в любой момент отказаться от принятого поручения, то защитник не вправе отказаться от принятой защиты обвиняемого;
- 2) если расхождения в позиции между представителем и представляемым не могут иметь место, то расхождения между защитником и обвиняемым допустимы в определенных пределах, например, при самооговоре.

На основании вышеизложенного можно прийти к выводу, что ни УПК РК, ни Закон РК «Об адвокатской деятельности» не отождествляют, а различают понятия защитника и представителя, вкладывая в каждое различный смысл и значение, точно так же, как и в институты защиты и представительства.

На основании вышеизложенного, можно выделить несколько ключевых моментов, на которых основывается взгляд адвоката-защитника как на представителя обвиняемого:

- 1) процессуальное положение защитника как представителя определяется через характер его взаимоотношений с обвиняемым и государственными органами и их должностными лицами, ведущими процесс;
- 2) несмотря на то, что характер взаимоотношений защитника и обвиняемого позволяет первого характеризовать как представителя и, соответственно, давать подобное название данной точке

зрения, это не является основанием к его отождествлению с представителем в гражданском праве и процессе, поскольку в них вкладывается различный смысл и значение.

Эти ключевые моменты на наш взгляд вызывают сомнения. Во-первых, определение процессуального положения защитника как представителя через характер его взаимоотношений с обвиняемым и государственными органами и их должностными лицами, ведущими процесс, как ранее отмечалось, не вписывается в определение процессуального положения, поскольку подобные взаимоотношения регулируются нормами профессиональной адвокатской этики, а не уголовно-процессуальным законом, в котором отражаются лишь права и обязанности защитника. Основу процессуального положения адвоката-защитника должны составлять только его права и обязанности, установленные уголовно-процессуальным законом.

Таким образом, взгляд на адвоката-защитника как на представителя обвиняемого нельзя признать состоятельным по двум причинам:

1) определение процессуального положения защитника как представителя через характер его взаимоотношений с обвиняемым и ведущими процесс государственными органами и их должностными лицами не вписывается в определение процессуального положения, поскольку подобные взаимоотношения регулируются нормами адвокатской этики, а не уголовно-процессуальным законом, как требует это определение;

2) термин «представитель» в обыденном понимании нельзя употреблять в отношении защитника ни с точки зрения законодательной техники, ни с точки зрения правил толкования.

Итак, процессуальное положение адвоката-защитника следует определять как самостоятельный участника процесса. О самостоятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве позволяют говорить следующие базовые положения:

1) полномочиями на осуществление защиты его наделяет уголовно-процессуальный закон, причем этот же закон предоставляет ему право использовать все, не запрещенные УПК РК средства и способы защиты (ст. 74 УПК РК и т.д.);

2) адвокат является независимым советником по правовым вопросам;

3) адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми, не запрещенными законодательством средствами;

4) закон и нравственность в профессии адвоката выше воли доверителя. Никакие пожелания, просьбы или указания доверителя, направленные на несоблюдение закона или нарушение правил, предусмотренных УПК РК, не могут быть исполнены адвокатом.

В этих же вышеперечисленных положениях УПК РК, Закона РК «Об адвокатской деятельности» заложен механизм, ограничивающий самостоятельность защитника, не позволяющий трактовать его деятельность как абсолютно самостоятельную, ни от чего (закона, нравственности) и ни от кого (прав и законных интересов доверителя) не зависящую. Этот механизм ограничения нашел отражение в предмете защиты (права и законные интересы доверителя) и пределах защиты (защитник вправе использовать все, не запрещенные УПК РК средства и способы защиты).

На основании вышеизложенного процессуальное положение адвоката-защитника можно определить как самостоятельного участника процесса, наделенного уголовно-процессуальным законом определенными правами и обязанностями, для осуществления защиты прав и законных интересов подозреваемого (обвиняемого) всеми, не запрещенными УПК РК средствами и способами защиты.

В немецкой уголовно-процессуальной литературе о процессуальном положении защитника нет единого мнения [11, 35с.]. Его определяют как представителя обвиняемого, помощника обвиняемого, как правозаступника и как орган уголовного судопроизводства. Пользуется же наибольшим признанием и, по существу, является господствующей концепцией правового положения защитника как органа уголовного судопроизводства. В руководящих разъяснениях бывшего германского имперского суда, Верховного суда и Конституционного суда ФРГ защитник прямо называется органом уголовного судопроизводства. Более того, определение защитника как органа уголовного судопроизводства закреплено и в нормативных актах, в частности, в ст. 1 Федерального положения об адвокатуре: «Адвокатура – это орган уголовного судопроизводства». Происхождение такого понятия связано также и с учреждением, так называемой юридической профессиональной организации – судами чести для адвокатов.

Положение защитника как органа уголовного судопроизводства должно быть урегулировано как положение прокурора и суда в уголовно-процессуальном законе. Но в нем, ни в коей мере не говорится о нем как о каком-то органе уголовного судопроизводства. Органы уголовного судопроизводства – это государственные органы. Защитник же никогда не занимал положение такого органа и не выполнял государственных задач.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1 Управление верховного комиссара по правам человека в сотрудничестве с международной организацией юристов. Права человека при отправлении правосудия: пособие для судей, прокуроров и адвокатов. Организация Объединенных Наций. – Нью-Йорк и Женева, 2003. – 265 с.
- 2 Гуценко К.Ф., Головко Л.В., Филимонов Б.А. Уголовный процесс западных государств. 2-е изд., доп. и испр. – М.: Зерцало–М, 2002. – 528 с.
- 3 Печерский В.В. Институт адвокатуры: теория основных понятий и принципов. – М.: Юрлитинформ, 2008. – 312 с.
- 4 Адвокатская деятельность: учебно-практическое пособие / под общ. ред. В.Н. Бурабина. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Стагут, 2005. – 604 с.
- 5 Российский адвокат. – 2002. – № 5. – 132 с.
- 6 Аманбаев А.Т. Совершенствование адвокатуры и нотариата как правозащитных институтов // Модернизация национальной правовой системы по Концепции правовой политики Республики Казахстан с 2010 до 2020 г.: материалы междунауч.-практ. конференции. – Астана, 2010. – 235 с.
- 7 Уильям Бернам. Правовая система США. 3-й выпуск. – М.: Новая юстиция, 2006. – 1216 с.
- 8 Тугел А.К. Роль адвоката в обеспечении конституционных прав граждан в досудебной стадии уголовного процесса. // Обеспечение конституционных прав граждан в досудебных стадиях уголовного процесса: Материалы междунауч.-практ. конф. Астана, 26 августа 2005 г. – Алматы: ДП «Эдельвейс», 2006. – 196 с.
- 9 Макарова З.В. Профессиональная защита подозреваемых, обвиняемых. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. – 338 с.
- 10 Бойков А.Д., Капицус К.И. Адвокатура России. – М., 2000. – 376 с.
- 11 Филимонова Б.А. Защитник в германском уголовном процессе: монография. – М.: Спарк, 1997. – 350 с.

## РЕЗЮМЕ

### **Қазақстан Республикасындағы қылмыстық іс тер бойынша алдын-ала тергеудегі адвокат-коргаушының процесualдық мәртебесі**

Бұл мақалада жалпы адвокат-коргаушының алдын ала тергеудегі қылмыстық іс жүргізу бойынша құқықтары мен міндеттері, дәлелдемелер жинауга қатысуы, коргауындағы тұлғаларды заң шенберінде коргауга деген негізгі мәселелер көрініс табады. Сонымен қатар адвокат терминіне, тарихына және де шетел заңнамаларындағы адвокаттардың ролі көрініс табады.

### **The procedural status of the lawyer defender at a stage of preliminary investigation on criminal case to the Republic of Kazakhstan**

#### **Summary**

The constitutional and democratic state assumes existence well debugged and effectively operating law-enforcement system directed on protection of the rights and freedoms of the person and the citizen. Similar systems are urged to carry out the activity according to the current legislation. The purpose of work is identification and the analysis of the problems connected from activity of the lawyer defender on preliminary investigation to criminal case. And on this basis – to develop and prove recommendations about improvement of participation of the lawyer in criminal trial as a whole, to increase of its efficiency.