

УДК 330.341

Р.М. РУЗАНОВ¹, М.С. ДОСМАНБЕТОВА²

Институт экономики КН МОН РК¹, КазЭУ им. Т. Рыскулова²

ОЦЕНКА СТОИМОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА КАЗАХСТАНСКИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПАНИЙ

Аннотация

В статье рассмотрена методика оценки стоимости интеллектуального капитала казахстанских промышленных компаний на основе метода информационной производительности, введённого П.Страссманом. Даны практические рекомендации по эффективному управлению интеллектуальным капиталом.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, оценка стоимости интеллектуального капитала, управление интеллектуальным капиталом.

Тірек сөздер:зияткерлік қаржы, зияткерлік қаржының құнының сарапшылығы, басқарма зияткерлік қаржымен.

Keywords: intellectual capital, valuation of intellectual capital, intellectual capitalmanagement.

В современном обществе в эпоху динамичного развития высоких технологий и жесткой конкуренции особое значение приобретает интеллектуальный капитал. Он определяет конкурентоспособность любой экономической единицы, являясь базисным ресурсом развития. Интеллектуальный капитал становится основой богатства, как отдельного предприятия, так

государства в целом. В рамках проводимой индустриально-инновационной политики, Казахстан ориентируется не на догоняющее, а на прорывное экономическое развитие. Поэтому перспективы развития наукоемкой экономики страны во многом зависят от динамики развития интеллектуального капитала.

Интеллектуальный капитал организации – ключевой ресурс компании в виде совокупности знаний, умений, навыков, технологий, полезных отношений и других неосязаемых активов, способных влиять на ее стоимость, приносящей эффективный вклад в развитие и в производство благ, дающее возможность его обладателю конкурентное преимущество.

На современном этапе деятельность казахстанских промышленных компаний достигается в основном за счет материальных и финансовых капиталов, и частично за счет интеллектуального капитала носителем, которого является человек, обладающий высокой квалификацией, и восприимчивостью к инновациям. Именно создание инноваций обеспечивает конкурентное преимущество компаний, рентабельность и перспективу дальнейшего развития.

Так президент РК Н.А. Назарбаев неоднократно указывал на значимость инноваций в развитии государства. К примеру, на одном своем выступлении он отметил: «Многие страны включились в глобальную индустриализацию через инновации, новые технологии, формирование собственных корпоративных чемпионов»[1].

Эффективное использование интеллектуального капитала дает возможность получать дополнительные конкурентные преимущества предприятиям и становится приоритетным ресурсом и фактором производства, обеспечивая устойчивые позиции на завоеванном сегменте рынка. Поэтому в настоящее время актуализируется проблема эффективности управления интеллектуальными ресурсами, которая требует поиска форм и методов ее решения [2].

Для эффективного управления интеллектуальным капиталом организации и принятия решения о целесообразности инвестиций необходима объективная оценка стоимости интеллектуального капитала организации. Для этого предлагается рассмотреть, оценку стоимости интеллектуального капитала на основе метода информационной производительности. Её идея принадлежит Нобелевскому лауреату Полу Стассману [3].

Оценка информационной производительности основана на определении той части чистого дохода организации, которая может быть отнесена к «качеству управления» [4].

Для того чтобы определить эту величину, вводятся понятия издержек информационного менеджмента и дохода добавленного интеллектуальным капиталом. Оценка части чистого дохода фирмы, относимой непосредственно на вклад интеллектуальных ресурсов организации, рассчитывается методом дисконтирования стоимости интеллектуального капитала.

Расчеты проводятся в четыре этапа.

1. Первый этап – определение издержек информационного менеджмента: издержки информационного менеджмента складываются из издержек на реализацию продукции или услуг, управление фирмой и расходов на ее развитие. Таким образом, в издержки информационного менеджмента не входят затраты, связанные непосредственно с производством продукции и услуг.

$$TCim = TCr + TCta + TCdis, \quad (1)$$

где $TCim$ – издержки информационного менеджмента;

TCr – издержки реализации;

$TCta$ – общие и административные расходы;

$TCdis$ – расходы на исследования и развитие.

2. Второй этап – определение стоимости добавленной информации:

Часть чистого дохода, относимая на интеллектуальные ресурсы, определяется как разница между прибылью фирмы и средним «нормальным» доходом, который рассчитывается исходя из стоимости ее активов и средней процентной ставки, характеризующей «нормальную» доходность капитала. При этом весь избыток чистого дохода над его средним («нормальным») уровнем может быть отнесен к эффекту информационного менеджмента:

$$PVinf = PVc - Sa \times ROA, \quad (2)$$

где $PVinf$ – часть дохода, добавленная информацией;

PVc – чистый доход;

Sa – стоимость активов;

ROA – средняя норма прибыли на активы.

3. Третий этап – определение отдачи на информационные ресурсы (ROM):

$$ROM = PV_{inf} / TC_{im}, \quad (3)$$

где ROM – отдача на информационные ресурсы;

PV_{inf} – доход, добавленный информацией;

TC_{im} – издержки информационного менеджмента.

Четвертый этап – оценка стоимости интеллектуального капитала:

$$IC = PV_{inf} / ROE, \quad (4)$$

где IC – интеллектуальный капитал;

PV_{inf} – доход, добавленный информацией;

ROE – средняя процентная ставка возврата на акционерный капитал (рентабельность акционерного капитала).

На основе методики оценки стоимости интеллектуального капитала на основе информационной производительности или отдачи на менеджмент (ROM), нам позволили получить следующие результаты (таблица 1).

Таблица 1 - Оценка стоимости интеллектуального капитала казахстанских промышленных компаний на основе информационной производительности или отдачи на менеджмент (ROM),(млн. долларов США)

№ пп	Показате ли	АО «Казахмыс»					АО «ENRC»								
		Годы					2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
1.Этап															
1	A) Издержки реализац ии	80	52	55	64	64	431	366	485	501	530				
2	Б)Общие и административные расходы	407	402	657	751	805	422	359	539	716	733				
3	B)Расход ы на исследова ние и развитие	48	159	37	48	17	74	38	108	77	149				
4	Издержки информа ционного менеджм ента (A+B+B)	535	613	749	863	886	927	763	1132	1294	1412				
2.Этап															
1	A)Чисты й доход	910	553	1450	930	- 2270	2684	1062	2197	1986	-852				
2	Б)Стоимо сть активов	10654	9963	10995	11731	9993	10014	9617	14281	15516	20164				
3	B)Средня я норма прибыли	0,085	0,055	0,130	0,079	- 0,227	0,266	0,110	0,150	0,127	-0,0422				
4	Часть дохода, добавлен ная информа цией (A- (B*B))	4,41	5,03	20,65	3,25	- 1,59	20,28	4,13	54,85	15,47	-1,08				
3.Этап															
1	A)Доход,	4,41	5,03	20,65	3,25	- 1,59	20,28	4,13	54,85	15,47	-1,08				

	добавленный информацией										
2	Б)Издержки информационного менеджмента	535	613	749	863	886	927	763	1132	1294	1412
3	Отдача на информационные ресурсы (А/Б)	0,008	0,008	0,028	0,004	-0,002	0,0219	0,0054	0,0485	0,0120	-0,0008
4.Этап											
1	А)Доход, добавленный информацией	4,41	5,03	20,65	3,25	-1,59	20,28	4,13	54,85	15,47	-1,08
2	Б)Средняя процентная ставка на акционерный капитал	0,12	0,08	0,18	0,11	-0,36	0,32	0,13	0,22	0,18	-0,08
3	Стоймость интеллектуального капитала (А / Б)	36,23	59,93	116,86	30,85	4,39	62,69	31,13	249,88	87,51	13,36
Примечание - рассчитана автором на основе источника [5]											

Из таблицы 1 видно, что стоимость интеллектуального капитала в компаниях за период 2008-2012 гг. снизилась. Так стоимость интеллектуального капитала АО «Казахмыс» за анализируемый период уменьшилась на 31,84 млн. долларов США, а АО «ENRC» на 49,33 млн. долларов США соответственно.

На основе данных таблицы 1 изобразим графически изменения стоимости интеллектуального капитала казахстанских промышленных компаний. Из рисунка 1 видно, что пик снижения стоимости интеллектуального капитала приходится на 2012 год, а пик роста наблюдался 2010 году. На снижение стоимости интеллектуального капитала повлияла убыточная деятельность компаний в 2012 году.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что казахстанские промышленные компании, хотя и обладают высокими качественными характеристиками интеллектуального капитала, но, к сожалению, не используют в полной мере потенциал введения результатов интеллектуальной деятельности в хозяйственный оборот. Несмотря на то, что в целом казахстанские компании реализуют в большинстве случаев финансово-экономические механизмы, при которых интеллектуальный капитал является источником добавленной стоимости, эффективность данных мероприятий в течение пяти лет снижается. В связи с этим, на наш взгляд, компаниям необходимо внести корректизы в систему управления интеллектуальными ресурсами



Рисунок 1 - Стоимость интеллектуального капитала казахстанских промышленных компаний

Таким образом, в стратегическом управлении компаниями необходимо более широкого использовать возможности и потенциал интеллектуального капитала, который способен серьезно повлиять на уровень инновационной активности, научноемкости, конкурентоспособности высокотехнологичной продукции.

Для этого следует:

- развивать корпоративную культуру компаний, нацеленную на преумножение и пополнение человеческого капитала, профессиональных знаний сотрудников на основе разработки стимулирующих механизмов и обеспечения активного процесса обмена опыта;
- постоянно модернизировать техническую инфраструктуру для обеспечения качественного обмена информацией, что также повысит эффективность структурного капитала;
- обеспечить эффективное применение результатов человеческого капитала к технологическому процессу создания интеллектуально-инновационного продукта.

ЛИТЕРАТУРА

1 *Назарбаев*: Кризис завершится только после устранения диспропорции в мировой экономистеме //<http://www.newskaz.ru/economy/20110503/1421659.html>

2 *Марусинина Е.Ю.* Особенности управления интеллектуальными ресурсами и интеллектуальным капиталом предприятия: автореферат дис. К.э.н.: 08.00.05 / Волгогр. гос. ун-т.- Волгоград, 2007.- 21 с.

3 *Страссман П.* Информация в век электроники: проблемы управления (пер. с англ.). – М.: Изд-во МГУ. 2007. – 324 с.

4 *Strassmann P.* The Value of Knowledge Capital // American Programmer, March 1998. p.124.

5 Финансовая отчетность ОА «Казахмыс» и АО «ENRC» за 2008 по 2012год // <http://www.kazakhmys.com/>, <http://www.enrc.com/ru>

REFERENCES

1 *Nazarbayev* : The crisis will end only after elimination of imbalances in the global ekonomsisteme // <http://www.newskaz.ru/economy/20110503/1421659.html>

2 *Marusinina E.J.* Features of knowledge management and intellectual capital of the enterprise : abstract dis. Ph.D. : 08.00.05 / Volgogr . Reg. Univ. - Volgograd , 2007. - 21 .

3 *Strassman P.* The information in the age of electronics : problems managing tion (translated from English.). - Moscow: Izd .2007. - 324.

4 *Strassmann P.* The Value of Knowledge Capital // American Programmer, March 1998 .r.124

5 Financial statements OA "Kazakhmys" and JSC «ENRC» 2008 by 2012god / / <http://www.kazakhmys.com/>, <http://www.enrc.com/ru>

Резюме

Мақалада П.Страссманиң әдістемесі бойынша қазақстандық индустриялық компаниялардың зияткерлік қаржы құнының сарапшылығы көрсетілген. Зияткерлік басқармаса тиімді қаржымен практикалық ұсыныстар берілген.

SUMMARY

The article describes the method of estimating the value of the intellectual capital of the Kazakh industrial companies on the basis of performance information inputted P.Strassmann. Practical recommendations for the effective management of intellectual capital.