

УДК 130:172.01

Ч.С. УСУПОВА

Кыргызский Национальный университет им. Ж.Баласагына, РК, г. Бишкек

ДУХОВНО-КУЛЬТУРНАЯ ЦЕННОСТЬ И ВЗАИМОСВЯЗЬ ЕСТЕСТВЕННОГО ПРАВА И ГРАЖДАНСКОГО С ОБЫЧАЯМИ, ТРАДИЦИЯМИ

Зачем и с какой целью мы явились на этот свет что
мы должны сделать чтобы быть выше других земных тварей.
Why and for what purpose we came into this world, what
we need to do to be above other earthly creatures.

Аннотация

В статье рассматривается обычаи, нравы, обычное право, традиции и другие моральные факторы являются только предтечей действительного осуществления права на жизнь.

Ключевые слова: нравы, традиции, обряды, ритуалы, право, нормы, нравственность, мораль, правовое сознание, моральное сознание.

К обычным нормам относят нравы, традиции обряды и ритуалы из них некоторые имеют тенденции превращаться в право «С правовой точки зрения» -писал Гегель- «человек противостоит человеку как абсолютно свободное существо с моральной точки зрения как существо единичное взятое по своему индивидуальному существованию в качестве члена семьи друга такого то характера и т.д.»¹

В эпоху нового времени философы обнаружили факт, что множество народа на Западе живет в естественном состоянии, т.е. вне государственного строя, где господствовала теория о божественных истоках королевской власти и в этих условиях на смене божественной королевской власти сложилась теория общественного договора. Разделяя ступени развития общества на две ступени, прежде было общество естественного состояния отсюда было обосновано естественное право, во втором состоянии общества было сформировано гражданское общество, где активно стали разрабатываться права гражданина опираясь на естественные права, в конце 18 века Кантом был поставлен вопрос о природе самого человеческого разума и он рассматривал рабство с отвращением «человек должен быть свободным, потому что все люди существа природы, человек, зависящий от другого уже не человек; он это звание утратил, он нечто иное, как принадлежность другого»².

По мнению И.Канта у людей есть три порока «неблагодарность, зависть и злорадство, злорадство делает очевидным человеконенавистничество»³. Человеколюбие, гуманность были свойственны не только представителям эпохи просвещения, но и кыргызам живущим по законам тениризма, в далекой эпохе доклассового общества говорили, не делай другому то чего бы ты не желал бы, чтобы сделали тебе. Это и есть золотое правило нравственности. Такое же изречение встречается и в евангелическом наставлении, для демонстрации так называемой «обращенности зла», таким изречением пользовались Гоббс, Локк, Дельвейц и Гольбах. Кант в своем моральном императиве повторяет тот же мотив: что общество может лишь желать, чтобы его члены были добрыми, отзывчивыми, сострадательными, но никак не требовать с них подобных качеств, нельзя насаждать усердно такими же способами какими отвращают от злобности, лжи, произвола и насилия, тогда они превращаются в фальшь. Значит, доброту нельзя низводить до уровня социальной условности культивировать ее под страхом. Любовь, сострадание имеют ценность лишь, тогда когда они не поддельны и уместны, но для этого необходимы искреннее влечение и даже «дар сердца». На это особенно указывал Гегель в своем сочинении «Работы разных лет» где он отражает, что право и мораль имеют определенные взаимоотношения право и мораль не едины,

¹ Г.В.Ф Гегель работы разных лет т.2 с.25

² Кант И.соч.т.2с.220

³ Кант и. Из лекций этики Этическая мысль 1988 М.299-332

они тесно взаимосвязаны друг с другом. Моральное сознание оценивает поступки человека и по его сознанию дает оценку справедливости и несправедливости, хороший или плохой. А право в гражданском обществе не считается с его мнением о себе, так как право выражает всеобщую волю и равняет всех перед законом, поэтому право в гражданском обществе призвано пресекать поступки человека направленные на ограничение свободы других людей. Нельзя считать, что поступки зависят только от внешних факторов, а человек пассивно отражает внешние силы, на самом деле причиной поступков человек является сам, поэтому для права абсолютной свободы нет. Человек живя в обществе, не может быть абсолютно свободным. Некоторые госчиновники позволяют себе различные противоправные поступки, это оскорбляет чувства всех людей, потому, что он нарушает всеобщую волю, касающуюся каждого члена общества.

Для права, люди являются абстрактными лицами, а поступок противоречащий законам общества не признается по праву. В моральной норме преобладают субъективные оценки, в демократическом обществе каждый человек должен понимать свой гражданский долг перед народом. Для осуществления этой задачи необходимо усилить правовые нормы и реализовать их посредством государственного аппарата.

Обычаи, нравы, обычное право, традиции и другие моральные факторы являются только предтечей действительного осуществления права на жизнь. Многие моральные нормы и обычаи на уровне здравого смысла воспринимаются интуитивно, неосознанно, они действуют в обществе как нормы естественного права. Такие нормы действуют в обществе на правах обычного права, поэтому многие обычные нормы и нравственность воспринимаются как единая общая установка, например, общее предписание воздержания от пьянства, почитание родителей и уважение к старшим, соблюдение чести, достоинства других, бережное отношение к жизни.

Но с появлением государства, публичная власть стала считать актами против личности-проявления кровной мести, межплеменные войны и др. по Гегелю «сознательная сила бессознательного обычая, здравый смысл воспринимая его и неосознанно.» Ильин И.А. исследовал право с точки зрения правосознания и писал- «...есть совсем невиновные поступки и есть справедливые исходы и решения это убеждение еще не знающее о различии права и морали лежит в основе каждого закона и обычай генетически предшествует всякому правотворчеству»¹ Поэтому многим современным юристам во время анализа преступления и наказания необходимо знать национальные обычаи, традиции, чтобы принять более гуманные с учетом исторически психологических истоков права закона и обычая народа, закладывающему зерлому естественному правосознанию. Перевод инстинктивного чувства из бессознательного в план знаний, выражаясь по Фрейду и Юнгу, что всегда бессознательное чувство стоит на страже поступков человека. Итак, правосознание имеет тесные контакты с такими социальными нормами как обычаи, мораль, нравственность, поскольку они тоже являются формами общественного сознания. Все те формы общественного сознания относят к духовной культуре передаваемых, от поколения к поколению, как закономерность преемственности. Естественное право, обычаи, обряды в какой- то мере взаимосвязаны и отличаются друг от друга. Взаимосвязь их заключается в том, что они выражают интересы и потребности повседневной практической деятельности, где сталкиваются люди с конкретно-практическим воплощением исторической необходимости реально существующих естественных условий жизни, естественное право и система обычно-традиционных норм выражают социальные и экономические интересы и стремления людей виде объективной внешней силы, овладевая сознанием масс, становятся их свойствами и объективно-материальной силой. Следующим сходством естественного, гражданского права и обычая, традиций является принцип повторяемости как устойчивая норма и правило большой группы людей - социальная группа, классы, нации. Между ними существуют качественно-количественные взаимосвязи, взаимоединства: естественное право, воплощаясь в гражданское право, осуществляется на основах государственного законодательства, регулирующегося государством и судебно-административными органами, а обычаи, традиции, обряды регулируются общественным мнением, государственной идеологией. Кант отмечает эти взаимосвязи естественного права, гражданского права и обычая, традиций, обрядов: «Наш долг состоит в том, чтобы глубоко уважать права

¹ Ильин И.А. О сущности правосознания соч.2 томах т.1 М. 1993. С.79

других и как святыню чтить его. Во всем мире нет ничего более святого, чем права других людей... право сильнее всякого оружия и надежнее всех стен»¹. Любому гражданину, особенно юристу и философу, необходимо понимать сущность права, законность и правовую ответственность, а также их истоки, для реализации правоприменительной и правосохранительной деятельности. Понимание права и понимание его признаков необходимо, и для этого возникает насущная потребность обращения к традиционной идее естественного права, его динамичность в историческом развитии, преобразовании в гражданское и позитивное право. Естественное право в начале своего развития отражало жизнедеятельность древних людей, общества. К нему относили: право на свободу, взаимоотношения внутри сообщества, нормальные условия для жизнедеятельности и право обще-племенной, частной собственности, охрану здоровья, территории, право на сохранение обычаев, традиций, а также целостности государства.

У древних кыргызов, действовало позитивное право. Необходимые условия для разрешения или ограничения правил поведения и норм взаимоотношений для упорядочивания общественных отношений. К обычному праву относилось регуляция норм поведения. Обычай, обряды служили инструментами по управлению поведения людей. Главное их предназначение было поддержание порядка и организованности в обществе. В виду чего они, эти обряды и обычаи, имели собственную ценность, которые в качестве гражданского права действуют регуляторами в Средней Азии и у восточных народов и в настоящее время. Генезисом права является обычай, юридический прецедент и нормативные акты. Обычаи способствовали нормированию коренных правил общества, привычного поведения. При переходе к государственной организации на поздних стадиях первобытного общества закреплялись возникающими государственными структурами, из привычных неосознаваемых регуляторов поведения превращались в публично осознаваемые нормы права «право до сих пор через обычай связан с жизнью народа»².

Позитивное право - это вид права, выражющееся в нормах в законах и в различных источниках права принятых государством. Право и правовое сознание являются формами общественного сознания. Между ними существует диалектическое единство и различия. Право и правовое сознание существует как культурное наследие человечества. Единство права и правового сознания заключается в том, что они отражают почти всю совокупность правовых явлений. Такие как, правовой порядок, система, правовое регулирование. Право и правосознание являясь, духовно-культурной ценностью, составляют один из видов надстроичного явления.

В теории права имеет огромное значение соотношение права и морали. В отличие от права мораль требует от каждого понимания и знания справедливости и несправедливости, право не должно обеспечивать индивидуальные намерения человека, так как даже самые благие намерения могут приводить к незаконным поступкам. Мораль связана с оценкой внутренних моральных качеств человека, противоправный поступок наносит оскорбление каждому члену общества. Поэтому право призвано пресекать поступки человека, для права выражение всеобщей воли независимо от знания или незнания. «Незнание закона не освобождает от наказания.» «Право это отношение людей друг к другу поскольку они являются абстрактными лицами... иначе говоря поступок нарушающий сферу свободы человека»³. По Гегелю - закон выражает всеобщую волю, действителен для всех, поэтому право и мораль противоречат друг другу. Право в отношении морали носит негативный характер, а мораль основывается на справедливости и несправедливости, при этом право в своих корнях основано на моральных принципах.

ЛИТЕРАТУРА

1 Кант И. Из лекций этики Этическая мысль 1988 М.299-332

2 Ильин И.А. О сущности правосознания соч.2 томах т.1 М. 1993.

3 Сайдова А.Х. Юридическая типология и основные правовые системы современности. Общая теория права Ниж-Новгород.1993

4 Г.В.Ф. Гегель Работы разных лет

¹ Кант überethic245

² А.Х.Сайдова Юридическая типология и основные правовые системы современности. Общая теория права Ниж-Новгород.1993 с.80

³ Г.В.Ф. Гегель Работы разных лет с.34