

*Р.С. АҚЫЛБАЕВ**к.э.н., Алматынський гуманитарно-технічний університет*

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ – ОСНОВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ КАЗАХСТАНА

Аннотация

Освещены направления развития сельскохозяйственного производства в обеспечении продовольственной безопасности страны. Определены принципы государственного механизма, стимулирующего развитие вертикальной и горизонтальной кооперации сельских товаропроизводителей, поддержки аграрного бизнеса. Предложены меры по увеличению объемов инвестиций, обоснована правомерность государственной поддержки сельского хозяйства в пределах СНГ и Таможенного союза с выработкой принципов и правил предоставления сельскохозяйственных субсидий.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, государственная поддержка, субсидии, сельские товаропроизводители, сельскохозяйственная продукция, кооперация, Содружество, Таможенный союз

Тірек сөздер: азық-түлік қауіпсіздігі, мемлекеттік қолдау, жәрдемақылар, ауылдық тауарөндірушілер, ауыл шаруашылығы өнімі, кооперация, Кедендік одақ.

Keywords: food security, government support, subsidies, agricultural producers, agricultural products, co-operation, the Commonwealth, the Customs Union

Агропромышленному сектору отводится одно из главных направлений в стратегической политике нашего государства.

Одной из важнейших задач для каждого суверенного государства, стремящегося сохранить независимость и устойчивость развития, является обеспечение продовольственной безопасности. Наблюдаемый мировой кризис на современном продовольственном рынке ориентирует вопросы продовольственного обеспечения, в первую очередь, на создание необходимых условий для интенсификации отечественного сельскохозяйственного производства, определения и поиска путей решения существующих проблем.

В настоящее время одним из сдерживающих факторов развития производства продовольствия в Казахстане остается низкий уровень промышленной переработки сельскохозяйственного сырья, обусловленный как уровнем технико-технологической обеспеченности пищевой промышленности, так и качеством поставок сырья. Недостаточный уровень развития комплексной системы контроля качества и безопасности сырья и готовой продукции, процессов производства оказывает негативное влияние на уровень развития агропромышленного комплекса.

Низкий уровень развития кооперации сельских товаропроизводителей препятствует эффективному ведению современного аграрного производства и рациональному использованию ресурсного потенциала. Главной причиной данной ситуации является отсутствие эффективного государственного механизма, стимулирующего развитие вертикальной и горизонтальной кооперации производителей, поддержки аграрного бизнеса. Это сдерживает развитие технологического процесса производства в сельскохозяйственных предприятиях, уровень совершенствования взаимосвязанных производств, их диверсификации и использования технологических взаимосвязей в мясной и молочной промышленности, а также всех смежных подотраслях. Кроме того, это приводит к расходованию государственных средств на поддержку малоэффективного и низкорентабельного производства.

Инвестиционная политика в АПК с учетом специфики аграрного производства должна быть более дифференцированной, исходить из всесторонне обоснованных возможностей развития потенциально конкурентоспособных отраслей сельского хозяйства, ориентированных на внутренний рынок и экспорт в региональном и международном масштабе. Проблемой является система распределения, перераспределения и освоения выделяемых средств государственного бюджета, в том числе через систему аграрного кредитования.

Решение данных проблем связано с укреплением ответственности уполномоченного органа, институтов развития АПК за развитие и повышение прозрачности системы финансирования и кредитования, оценку эффективности субсидирования конкретных видов сельхозпроизводства; разработкой экономических балансов, прогнозированием потребностей рынка и ускоренным созданием необходимой производственной и логистической инфраструктуры ввиду сохраняющегося спроса на продовольствие, климатических колебаний, уровня конкуренции. Инвестиционная привлекательность АПК определяется также и качеством ценовой политики, в том числе в отраслях производства средств производства для АПК, которая пока не имеет определенной концепции, что крайне важно для развития конкурентоспособности производителей сельскохозяйственной продукции и рыночной конкуренции в целом. Как результат возникает необходимость в принятии оперативных решений о сдерживании роста цен на продукты питания. Примечательно, что одной из причин ограничения внутренних возможностей для роста производства продовольственной продукции является недостаточный платежеспособный спрос. Уровень реальных доходов населения не соответствует ценам на продовольствие, что ограничивает емкость внутреннего рынка.

Решение проблем доходов населения окажет положительное влияние на изменение платежеспособного спроса и структуры потребления. Исследования показывают, что в международном разделении труда в АПК индустриально развитые страны, обладающие природными, экономическими и научно-техническими преимуществами, обеспечивают структурные изменения в производстве продовольствия и одновременно увеличение объемов производства, в то же время развивающиеся страны занимают позиции поставщиков сырья, полуфабрикатов.

В этой связи стратегическая позиция Казахстана в международном разделении труда в АПК должна быть обеспечена мерами по рациональному использованию значительного аграрного потенциала. О необходимости такого подхода свидетельствует и тот факт, что крупномасштабная международная торговля продовольствием, участником которой стремится стать Казахстан, увеличивает зависимость продовольственного обеспечения страны от состояния мировых продуктовых рынков. Для отечественного агропромышленного комплекса характерно наличие базовых условий для производства необходимого количества основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Эти условия, а также резерв сельскохозяйственных угодий, за счет которого возможно, как расширение посевов, так и маневр в их структуре, позволят Казахстану не только обеспечить внутренние потребности в основных видах сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, но и наращивать их экспортный потенциал. Опыт развитых стран свидетельствует, что с ростом индустриализации аграрного производства связь между наличием земельных ресурсов и продовольственным потреблением становится менее очевидной, так как достаточность угодий не гарантирует их рационального использования и не решает проблему продовольственного обеспечения. Поэтому для Казахстана первоочередной задачей в решении проблемы обеспечения продовольственной безопасности страны, становится повышение эффективности отечественного сельскохозяйственного производства, развитие пищевой и перерабатывающей промышленности, совершенствование механизма государственного регулирования агропродовольственного рынка, а также реализация соответствующей интересам национальных производителей внешнеэкономической политики.

Продовольственная безопасность может быть обеспечена только за счет последовательного осуществления комплекса взаимосвязанных и скоординированных организационно-экономических, законодательных, административных и социальных мер, путем обеспечения системы сочетания государственных мер с использованием внутренних резервов непосредственно самих отраслей, предприятий и хозяйств агропромышленного комплекса на основе их адаптации к быстроизменяющимся экономическим условиям хозяйствования, существенного повышения качества жизни и улучшения среды обитания сельских жителей.

В современных экономических условиях проблема обеспечения национальной продовольственной безопасности является комплексной, непосредственно связанной с устойчивым макроэкономическим развитием государства, его возможностями осуществления социально ориентированной политики, неуклонного повышения жизненного уровня населения,

использования преимуществ международного разделения труда в агропромышленном производстве.

Вместе с тем для Казахстана основой укрепления продовольственной безопасности является, прежде всего, повышение эффективности функционирования отечественного АПК и его базовых отраслей за счет: мобилизации потенциала собственного агропромышленного производства, способного гарантировать надежное обеспечение населения страны отечественным продовольствием, в первую очередь его базовыми видами независимо от конъюнктуры мирового продовольственного рынка; формирования конкурентных продуктовых рынков, создания законодательной базы и инфраструктуры для их эффективного развития, защиты отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей от нездоровой конкуренции и неблагоприятной конъюнктуры мировых рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; обеспечения оптимизации межотраслевых экономических отношений для достижения такого соотношения цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, которое бы стимулировало рост темпов расширенного воспроизводства прежде всего в сельском хозяйстве.

Имеет значение совершенствование системы краткосрочного, среднесрочного и особенно долгосрочного кредитования, обеспечения доступности получения кредитов для основной массы сельскохозяйственных товаропроизводителей, создания относительно благоприятных экономических условий для привлекательности инвестиций и роста инвестиционной активности в агропромышленном производстве; создание системы надежных гарантий качества продовольствия, поступающего на внутренний рынок, путем обеспечения жесткого контроля над применяемыми технологиями по всей продовольственной цепочке и, особенно, за импортной продукцией; наращивания и рационального использования продовольственных ресурсов за счет повышения технологического уровня аграрного производства и стимулирования внедрения ресурсосберегающих и экологически чистых технологий производства продукции;

Играет роль формирование и развитие крупномасштабных специализированных зон производства основных видов сельскохозяйственной продукции, ликвидация разного рода барьеров и административных ограничений на перемещение сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия внутри страны. Для Казахстана в настоящее время основным условием обеспечения продовольственной безопасности является интенсивное развитие отраслей сельского хозяйства и пищевой промышленности, которое позволит аграрному сектору стать ведущей отраслью экономики, что, в конечном счете, должно содействовать росту уровня самообеспеченности страны продовольствием.

Государственная поддержка сельского хозяйства характерна для большинства стран мирового сообщества. В зависимости от конкретных условий ее цели самые разнообразные.

Например, страны с индустриальной экономикой, достигшие высоких доходов и уровня жизни, стремятся таким образом поддержать сравнительную эффективность и конкурентоспособность национальных продовольственных товаров, необходимую динамику технико-технологической модернизации производства, устойчивость развития сельских территорий, то есть решить задачи, которые рыночное саморегулирование не может обеспечить с требуемой результативностью.

Страны с трансформационной экономикой ставят задачи реструктуризации и ускоренной модернизации производства для адаптации требованиям мирового рынка, а также обеспечения экономической доступности продовольствия населению.

Казахстан входит в число 25 стран мира, основных производителей аграрного сырья, и является весомым «игроком» на рынке зерна и некоторых других продовольственных продуктов.

Развитие агропродовольственного рынка страны в настоящее время не может быть гарантировано государством в одиночку, без участия в международном разделении труда в АПК. Особое значение имеет участие в интеграционных формированиях.

Для Казахстана – это участие в интеграционном союзе стран СНГ, Таможенном Союзе, формируемого Единого Экономического Союза и главное условие обеспечения за счет производства государств-участников основными видами продовольствия всего населения, при обязательном приоритете наиболее уязвимых, малоимущих слоев населения, условий физической и экономической доступности продуктов питания в количестве и качестве, необходимом для сохранения и поддержания жизни и дееспособности человека при полной или максимальной возможной независимости от внешних источников поступления продовольствия.

В Республике Казахстан для создания условий сохранения высоких темпов роста экономики, обеспечения стабильности цен и повышения конкурентоспособности экономики разработана Концепция устойчивого развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2006-2010 годы и Программа первоочередных мер на 2006-2008 годы по ее реализации. На сегодняшний день уже реализуется Программа развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2010 – 2014 годы.

Государственная поддержка используется как для стимулирования производства, так и его сдерживания, способствуя достижению рыночного баланса, экологизации отрасли.

Широкое использование государственных финансовых инструментов регулирования развития агропродовольственного сектора привело к тому, что на протяжении нескольких десятилетий в мировой повестке субсидирование сельского хозяйства является темой острой полемики, разбирательств и претензий. Это закономерно, так как государственная поддержка является не только мерой защиты национального рынка, но и способствует усилению конкурентных позиций реципиентов на рынках других стран. Как показывает опыт стран СНГ, экспортные субсидии, выплачиваемые экономически развитыми странами, например Евросоюза, позволяют товаропроизводителям и экспортерам преодолевать тарифные барьеры, принятые в Содружестве. Так, в Беларуси средневзвешенный импортный тариф по товарам сельскохозяйственного происхождения составляет порядка 12-14% (рассчитанный по объемам импорта из стран, не входящих в зону свободной торговли стран СНГ). При этом в течение последнего десятилетия ЕС выплачивал поставщикам чувствительных для Беларуси молочных продуктов экспортные субсидии, которые достигали 50, а в отдельные периоды и более процентов от уровня цен, действующих на рынке. Одновременно, по расчетам, если бы в отношении ввезенных в нашу страну агропродовольственных товаров применялись пошлины, действующие в Евросоюзе, средневзвешенный тариф составил бы свыше 60%.

Однако споры и претензии по поводу обоснованности и правомерности государственной поддержки сельского хозяйства не выходят за пределы СНГ и Таможенного союза. Проблема стала предметом напряженных дискуссий союзов товаропроизводителей и органов государственного управления. Без ее объективного анализа и осмысления, выработки общих принципов и правил предоставления сельскохозяйственных субсидий, закрепления их в соответствующих многосторонних соглашениях, будем свидетелями торговых ограничений.

С целью предотвращения имеющихся или будущих противоречий следует:

1. Принять согласованное определение государственной поддержки и зафиксировать порядок расчета ее уровня.

2. Дифференцировать меры поддержки по видам: а – не оказывающие искажающего воздействия на торговлю, б – оказывающие искажающее влияние на торговлю, в – экспортные субсидии.

3. Установить ограничения уровня поддержки сельского хозяйства с учетом дифференциации природных и экономических условий производства сельскохозяйственной продукции по странам и регионам.

Под государственной поддержкой необходимо понимать финансовое содействие, оказываемое государственным органом, либо органом местного самоуправления, либо организацией-посредником, действующей по поручению соответствующего государственного органа, либо органа местного самоуправления (субсидирующего органа) коммерческим организациям и другим экономическим субъектам в форме:

а) прямого перевода денежных средств.

Размер поддержки в данном случае соответствует сумме выделенных и фактически полученных средств, предоставляемых безвозмездно (например, в виде дотаций, компенсаций и т. д.), или, если средства предоставляются на возвратной основе на более благоприятных условиях, чем сложившиеся на доступном рынке (рынке банковского кредита, облигаций и т. д.), размер поддержки определяется как разница между суммой, которую требовалось бы уплатить за пользование данными средствами в случае их получения на рынке, и фактически уплаченной суммой;

б) предоставления гарантии исполнения обязательства (например, гарантии по ссудам и займам), полного или частичного исполнения обязательства.

Размер поддержки по предоставленной гарантии исполнения обязательства следует определять как разницу между суммой, которую требовалось бы уплатить исходя из тарифа по страхованию риска неисполнения соответствующего обязательства на доступном рынке страховых услуг, и суммой, которую требуется уплатить за предоставление гарантии субсидирующему органу;

в) приобретения товара, услуги, ценных бумаг, предприятия (имущественного комплекса) либо его части, доли в уставном фонде организации (включая приобретение акций), другого имущества, прав на объекты интеллектуальной собственности и т. д. по ценам, превышающим рыночные.

Размер поддержки соответственно рассчитывается как разница между фактически уплаченной суммой за приобретенные объекты и суммой, которую требовалось бы уплатить за данные объекты по ценам, сложившимся на рынке;

г) полного или частичного отказа от взимания причитающихся ему доходов (например, специфические налоговые льготы для предприятия, группы предприятий, списание долга, освобождение от уплаты таможенной пошлины).

При этом установление для отрасли экономики (в нашем случае — сельского хозяйства) либо для производителей определенного товара (например, продовольственных товаров для детей), либо в отношении такого товара или услуги налогового режима, в соответствии с которым налоговая нагрузка меньше, чем при уплате перечня и ставок налогов по общему порядку налогообложения, не следует считать предоставлением государственной субсидии;

д) льготного или безвозмездного предоставления товаров или услуг.

Объем поддержки рассчитывается как разница между рыночной стоимостью и фактически уплаченной суммой приобретения (предоставления) товаров или услуг;

е) ценовой поддержки.

На этой составляющей хотелось бы заострить внимание особо. В настоящее время при сравнении государственной поддержки в наших странах обычно оперируют только суммами бюджетных расходов, направленных на цели развития агропромышленного комплекса. Однако такой подход не дает всей полноты картины по общему объему финансовых трансфертов товаропроизводителям. Не принимается во внимание то, что часть сумм выделяется на возмездной и возвратной основе, не говоря о ценовых различиях на сельскохозяйственную продукцию и ресурсы для села, которые будут существовать, по меньшей мере, до тех пор, пока не будет создано единое экономическое пространство.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Мамытбеков А. Казахстанская правда, 25.12.2012 г (общенациональная газета, kazpravda.kz)
- 2 Купербаев К. «Казахстан должен увеличивать переработку зерна». VI Казахстанский зерновой форум «Kazgrain - 2012». 27 ноября 2012
- 3 Алтухов А.И. Зерновой рынок России. Москва, ВНИЭСХ, 2012 г, 485 с.
- 4 Мизанбекова С.К. «Формирование крупных межотраслевых продовольственных комплексов». Вестник Кыргызско – Славянского университета, № 4, 2013 год

Акылбаев Р.С., э.ғ.к.

Алматы гуманитарлы-техникалық университеті

Резюме

Ауыл шаруашылық өнімдері дамуының негізгі бағыттары және елдің азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыздандыру жолдары

Мақалада ауыл шаруашылық өнімдері дамуының негізгі бағыттары және елдің азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыздандыру жолдары қарастырылған. Ауылдық тауарөндірушілер үшін аграрлық бизнестің дамуын ынталандырудағы мемлекеттік тетіктің ұстанымдары анықталған. Инвестиция көлемін ұлғайту шаралары және ауыл шаруашылығын ТМД және Кедендік Одақ принциптері негізінде ауылшаруашылық субсидиялары арқылы дамыту жолдары ұсынылған.

Тірек сөздер: азық-түлік қауіпсіздігі, мемлекеттік қолдау, жәрдемақылар, ауылдық тауарөндірушілер, ауыл шаруашылығы өнімі, кооперация, Кедендік одақ.

ENSURING FOOD SECURITY - KEY AGRICULTURAL POLICY OF KAZAKHSTAN

Akylbaev RS Almaty Humanitarian Technical University

Известия Национальной Академии наук Республики Казахстан

The article highlights the main directions of development of agricultural production to ensure food security of the country. Defines the principles of the state mechanism to promote the development of vertical and horizontal co-operation of rural producers, to support the agricultural business. The measures to increase the volume of investment, justified the legitimacy of state support for agriculture within the CIS and the Customs Union with the elaboration of principles and rules for the provision of agricultural subsidies.