

Г.К. МАДИЕВ

## **УКРУПНЕНИЕ СЕЛЬХОЗФОРМИРОВАНИЙ И ОПТИМИЗАЦИЯ СТРУКТУРЫ ПРОИЗВОДСТВА В НИХ – ОСНОВА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РК**

(Казахский национальный аграрный университет)

В сельском хозяйстве РК с 2001 года в результате осуществления крупных мер по поддержке отрасли произошли позитивные сдвиги. Стабильные темпы ежегодного роста приобрели устойчивость. В настоящее время страна приступила к реализации задач по повышению конкурентоспособности национальной экономики на основе ее модернизации, предусматривающей структурные изменения и индустриально инновационный путь развития, что ставит перед необходимостью осмысления способов их решения.

Мировой опыт показывает, что многие страны мира смогли за короткий исторический период достичь колоссальных успехов в экономике не своей природно-ресурсной мощностью, а благодаря переводу экономики на инновационный путь развития (Япония, Южная Корея, Финляндия, Сингапур и др.). В начале 80-х годов прошлого века за рубежом начали формироваться национальные инновационные системы и, как правило, государство выступало инициатором и непосредственным участником создания каждого элемента национальных инновационных систем. Подтверждением ведущей роли инновационного пути развития в экономике является то, что в рейтинге конкурентоспособности стран мира Всемирный экономический форум сводный индекс выводят на основе агрегирования трех индексов: технологии, общественных институтов, макроэкономической среды. Конкурентоспособность страны определяется, прежде всего, уровнем ее технологического развития и практически все экономически развитые страны своим успехом обязаны использованию инноваций и новых технологий.

Наряду с этим для нашей страны важно формирование макроэкономической среды, создающей благоприятные условия для развития предпринимательства и привлечения инвестиций в аграрный сектор экономики.

В Казахстане в годы перестройки инновационная активность значительно сократилась. И принятая Программа форсированного индустриально-инновационного развития АПК РК направлена в первую очередь на инновационное развитие сельского хозяйства – ведущей отрасли агропромышленного комплекса. При определении мер по ее выполнению следует исходить как из особенностей сельского хозяйства, так и из сложившегося в отрасли положения.

К особенностям сельского хозяйства относятся то, что производство базируется на земле, наряду с этим факторы ее рационального использования, сезонность производства, зависимость производства от природных условий каждого года и др. Эффективное использование земли, необходимость сохранения ее плодородия предполагает применение севооборота. К нему привязываются инновационные технологии возделывания сельскохозяйственных культур. Для преодоления сезонности в использовании труда и техники следует основное производство сочетать с дополнительными отраслями.

В сельском хозяйстве страны сложились следующие недостатки.

При приватизации крупных государственных сельскохозяйственных формирований с целью создания частных рыночных субъектов не учитывались общие тенденции в развитии мировой экономики, а именно рост численности крупных производств. К началу реформы в сельском хозяйстве республики насчитывались 4918 сельскохозяйственных формирований, в основном совхозы и колхозы, а в настоящее время количество сельскохозяйственных формирований достигло более 200 тысяч единиц, из них более 193 тысяч единиц крестьянских (фермерских) хозяйств. В их группировке по наличию пахотных земель в разрезе южных областей республики от 31 до 74% крестьянских (фермерских) хозяйств имеют пашню до 10 га, от 24 до 43% - до 50 га, т.е. от 74 до 98% крестьянских (фермерских) хозяйств относятся к группе мелких хозяйств, где производство основано

преимущественно на примитивной технологии и ручном труде. Аналогичное положение сложилось и в других регионах страны. Как видно, реформирование сельскохозяйственных формирований привело к утрате преимущества крупных хозяйств. Перевод сельского хозяйства на инновационный путь развития предполагает необходимость укрупнения мелких хозяйств на основе кооперации.

В результате институциональных преобразований была разрушена сложившаяся структура производства в сельскохозяйственных формированиях, которая позволяла рационально использовать ресурсный потенциал отрасли. Сочетание отраслей в крупных формированиях предусматривало эффективное использование земельных ресурсов на основе освоения севооборотов. Сложившаяся отраслевая структура производства в них смягчала сезонность в использовании трудовых ресурсов, техники, что послужило основой низкой себестоимости производимой продукции, высокой производительности труда, внедрения безотходной технологии. Побочная продукция отрасли растениеводства использовалась на корм скоту, побочная продукция животноводства - на удобрение полей.

Разукрупнение крупных сельскохозяйственных предприятий, создание на их базе крестьянских (фермерских) хозяйства привели к бессистемной организации производства сельскохозяйственной продукции. Об этом свидетельствует сложившаяся структура посевных площадей сельскохозяйственных культур по республике (Табл. 1).

Таблица 1. Размеры и структура посевных площадей сельскохозяйственных культур по республике.

Культуры	1990 г		2010 г.	
	посевные площади тыс. га	уд. вес, %	посевные площади тыс. га	уд. вес, %
<b>Вся посевная площадь</b>	35182,1	100,0	21438,7	100,0
<b>Зерновые – всего</b>	23355,9	66,4	16619,1	77,5
<b>Из них пшеница</b>	14069,7	40,0	14261,7	66,5
<b>Ячмень</b>	6659,7	18,9	1579,2	7,4
<b>Просо</b>	781,2	2,2	43,4	0,2
<b>Кукуруза на зерно</b>	128,6	0,4	97,6	0,5
<b>Рис</b>	124,5	0,4	94	0,4
<b>Технические культуры</b>	439,9	1,3	148,4	0,7
<b>Из них хлопчатник</b>	119,7	0,3	137,2	0,6
<b>Сахарная свекла</b>	43,6	0,1	11,2	0,1
<b>Масличные культуры</b>	266,5	0,8	1748,1	8,2
<b>Из них подсолнечник</b>	136,9	0,4	869,3	4,1
<b>Соя</b>	22,8	-	61,9	0,3
<b>Раис</b>	-	-	351,2	1,6
<b>Картофель, овощи</b>	320,8	0,9	363,1	1,7
<b>Кормовые культуры</b>	11065,5	31,5	2555,6	11,9
<b>Из них кукуруза на силос</b>	2281,7	6,5	72,2	0,3
<b>Однолетние травы</b>	3497,7	9,9	275	1,3
<b>Многолетние травы</b>	4568,2	13,0	2189,7	10,2

Если в 1990 году в структуре посевных площадей удельный вес зерновых культур составлял 66,4%, в том числе пшеницы 40%, то в 2010 году удельный вес зерновых культур увеличился до 77,5%, а пшеницы - до 66,5%, что не вписывается в схему севооборотов. На севере страны, где сосредоточено производство зерна, в том числе пшеницы – ведущей культуры, положение характеризуется более высокой насыщенностью пашни посевами зерновых культур. Так, в Акмолинской области в 2010 году удельный вес зерновых культур в общей посевной площади составил 90,1%, в том числе пшеницы 82,9%. Аналогичная ситуация сложилась в структуре посевов сельскохозяйственных культур по формам хозяйствования: сельскохозяйственных предприятиях и крестьянских (фермерских) хозяйствах. Резко сократились посевы кормовых культур по республике с 31,5 до 11,9%, а в Акмолинской области до 6,8%.

Такая же ситуация сложилась в зоне возделывания хлопчатника. При сокращении площади орошаемых земель посевные площади хлопчатника увеличились с 119,7 тыс. га в 1990 году до 137,2 тыс. га в 2010 году. В этой зоне вытеснены севообороты, хлопчатник возделывается по хлопчатнику. Монокультура привела к снижению плодородия почвы.

Отаров К.М., председатель Агентства по управлению земельными ресурсами РК, выступая на расширенном заседании коллегии Агентства «Об итогах деятельности землеустроительной и топографо-геодезической служб за 2011 год и о задачах, стоящих перед Агентством» привел следующие данные: по результатам мониторинга земель, проведенных в 2011 году, на площади около 13 млн. га отмечено уменьшение гумуса от 4 до 15%, а валового азота - от 4 до 17%, по сравнению с показателями 2000-2005 годов. Как результат, на сегодня доля пашни, не осложненной отрицательными мелиоративными признаками, сократилась до 67%, а по орошаемой пашне данный показатель снизился до 56%.

Монокультура не только ухудшает плодородие почвы, но и сдерживает внедрение инновационных технологий, получение высоких урожаев и снижает качество продукции, следовательно, конкурентоспособность производства.

Низка производительность труда в сельском хозяйстве. Она находится на уровне 3000 долл. США, что ниже в 30 раз показателя развитых стран. Такая разница в уровне производительности труда объясняется многими причинами, одной из которых является однобокость производства, сложившаяся в сельхозформированиях.

По республике в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции доля отраслей растениеводства и животноводства почти одинаковая (табл. 2). Удельный вес отрасли растениеводства за 2006-2009 годы был не многим больше половины объемов производства сельскохозяйственной продукции, варьируя по годам от 50 до 57%, тогда как животноводства был не многим ниже половины, в пределах от 43 до 49,3%.

Таблица 2. Структура продукции сельского хозяйства по отраслям производства (в фактически действовавших ценах, в процентах от объема продукции сельского хозяйства)

	2005	2006	2007	2008	2009
<b>Хозяйства всех категорий</b>					
Продукция:					
Растениеводства	52,4	50,7	56,2	55,0	57,1
Животноводства	47,6	49,3	43,8	45	42,9
<b>Сельскохозяйственные предприятия</b>					
Растениеводства	83,5	82,4	86,1	85,8	86,3
Животноводства	16,5	17,6	13,9	14,2	13,7
<b>Крестьянские (фермерские) хозяйства</b>					
Растениеводства	86,0	84,3	86,1	84,6	84,5
Животноводства	14,0	15,7	13,9	15,4	15,5
<b>Хозяйства населения</b>					
Растениеводства	25,1	22,3	25,3	23,6	27
Животноводства	74,9	77,7	74,7	76,4	73

Анализ структуры производства в разрезе форм хозяйствования показывает другую картину. В сельскохозяйственных предприятиях преобладает доля отрасли растениеводства. Ее удельный вес за 2005-2009 годы превышал в среднем 85%, в 2009 году составил 86,3%, тогда как удельный вес отрасли животноводства не превышал в среднем 15%, а в 2009 году снизился до 13,7%.

Аналогичное положение сложилось в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Это усредненные по республике показатели. Не трудно заметить, что многие из них занимаются только растениеводством, отдельные только животноводством, что свидетельствует об узкой специализации производства в приведенных формах хозяйствования. Это порождает сезонность в использовании трудовых ресурсов, техники, следовательно, низкую культуру производства, трудности в их адаптации к изменениям рыночной конъюнктуры и низкую эффективность производства. В настоящее время около 80% поголовья животных приходится на личные подворья, где условия их содержания и кормления далеки от требований инновационных технологий, как следствие - продуктивность животных и качество продукции остаются на низком уровне. Преодоление этих негативных тенденций видится в укрупнении сельхозформирований и оптимизации структуры производства в них.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Доклад Отарова К.М. – председателя Агентства по управлению земельными ресурсами на расширенном заседании коллегии Агентства «Об итогах деятельности землеустроительной и топографо-геодезической служб за 2011 год и о задачах, стоящих перед Агентством», 2 февраля 2012 г.

2. Статистический сборник. Сельское, лесное и рыбное хозяйств Казахстана 2006–2010, 2010 г.
3. Статистический ежегодник. Казахстан в 2010 году, 2011 г.

*МАДИЕВ F.P.*

**АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҚ ҚҰРЫЛЫМДАРДЫ ІРЛЕНДІРУ МЕН ОНДАҒЫ  
ӨНДІРІС ҚҰРЫЛЫМЫН ОҢТАЙЛАНДЫРУ – ҚР АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫНЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ  
ДАМУЫНЫҢ НЕГІЗІ**

**Резюме**

Ауыл шаруашылығында ұсақ шаруашылықтарды кооперацияға біріктіру, өндірісті әртараптандыру қажеттілігі анықталып, олардың инновациялық дамуға негіз болатындығы келтірілген.

*МАДИЕВ Г.К.*

**УКРУПНЕНИЕ СЕЛЬХОЗФОРМИРОВАНИЙ И ОПТИМИЗАЦИЯ СТРУКТУРЫ ПРОИЗВОДСТВА В НИХ –  
ОСНОВА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РК**

**Резюме**

Обоснована необходимость укрупнения мелких форм хозяйствования в кооперации и оптимизации структуры производства в них, являющихся основой инновационного развития.

*MADIEV G.R.*

**ENLARGEMENT OF AGRICULTURAL ENTERPRISES AND OPTIMIZING THE STRUCTURE OF PRODUCTION  
IN THEM - THE BASIS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE OF THE REPUBLIC OF  
KAZAKHSTAN**

**Abstract**

The article justified the need for enlargement of small forms of farming in co-operation, the structure of production in them, are the basis of innovative development.

**Сведение об авторе**

Мадиев Г. к.э.н., профессор КазНАУ,  
кандидат экономических наук