
УДК 339.137.28

C.K. МИЗАНБЕКОВА

(Казахский национальный аграрный университет, г. Алматы)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАЗАХСТАНА

Аннотация

В реализации задач аграрной политики страны значительную роль играют развитие системы финансирования и кредитования, оценка эффективности субсидирования конкретных видов сельскохозяйственного производства, разработка экономических балансов, прогнозирование потребностей аграрного рынка. Инвестиционная привлекательность АПК определяется проводимой ценовой политикой в отраслях.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельские товаропроизводители, субсидирование, сельскохозяйственное сырье, продовольствие, инвестиционная привлекательность, международное разделение труда.

Кілт сөздер: агроөндірістік кешен, ауылдық тауарөндірушілер, қаржыландыру, ауылшаруашылық шткізат, азық-түлік, инвестициялық тартымдылық, халықаралық еңбек бөлү.

Keywords: agriculture, rural producers, subsidies, agricultural raw materials, food, investment attraction, the international division of labor.

Агропромышленному сектору отводится одно из главных направлений в стратегической политике нашего государства.

Одной из важнейших задач для каждого суверенного государства, стремящегося сохранить независимость и устойчивость развития, является обеспечение продовольственной безопасности. Наблюдаемый мировой кризис на современном продовольственном рынке ориентирует вопросы продовольственного обеспечения, в первую очередь, на создание необходимых условий для интенсификации отечественного сельскохозяйственного производства, определения и поиска путей решения существующих проблем.

В настоящее время одним из сдерживающих факторов развития производства продовольствия в Казахстане остается низкий уровень промышленной переработки сельскохозяйственного сырья, обусловленный как уровнем технико-технологической обеспеченности пищевой промышленности, так и качеством поставок сырья. Недостаточный уровень развития комплексной системы контроля качества и безопасности сырья и готовой продукции, процессов производства оказывает негативное влияние на уровень развития агропромышленного комплекса.

Низкий уровень развития кооперации сельских товаропроизводителей препятствует эффективному ведению современного аграрного производства и рациональному использованию ресурсного потенциала. Главной причиной данной ситуации является отсутствие эффективного государственного механизма, стимулирующего развитие вертикальной и горизонтальной кооперации сельских товаропроизводителей, поддержки аграрного бизнеса. Это сдерживает развитие технологического процесса производства в сельскохозяйственных предприятиях, уровень совершенствования взаимосвязанных производств, их диверсификации и использования технологических взаимосвязей в отраслях перерабатывающей промышленности, а также всех смежных подотраслях. Кроме того, это приводит к расходованию государственных средств на поддержку малоэффективного и низкорентабельного производства.

Инвестиционная политика в АПК с учетом специфики аграрного производства должна быть более дифференциированной, исходить из всесторонне обоснованных возможностей развития потенциально конкурентоспособных отраслей сельского хозяйства, ориентированных на внутренний рынок и экспорт в региональном и международном масштабе. Проблемой является система распределения, перераспределения и освоения выделяемых средств государственного бюджета, в том числе через систему аграрного кредитования.

Решение данных проблем связано с укреплением ответственности уполномоченного органа, институтов развития АПК за развитие и повышение прозрачности системы финансирования и

кредитования, оценку эффективности субсидирования конкретных видов сельскохозяйственного производства; разработкой экономических балансов, прогнозированием потребностей аграрного рынка и ускоренным созданием необходимой производственной и логистической инфраструктуры ввиду сохраняющегося спроса на продовольствие, климатических колебаний, уровня конкуренции. Инвестиционная привлекательность АПК определяется также и качеством ценовой политики, в том числе в отраслях производства средств производства для АПК, которая пока не имеет определенной концепции, что крайне важно для развития конкурентоспособности производителей сельскохозяйственной продукции и рыночной конкуренции в целом. Как результат возникает необходимость в принятии оперативных решений о сдерживании роста цен на продукты питания. Примечательно, что одной из причин ограничения внутренних возможностей для роста производства продовольственной продукции является недостаточный платежеспособный спрос. Уровень реальных доходов населения не соответствует ценам на продовольствие, что ограничивает емкость внутреннего рынка.

Решение проблем доходов населения окажет положительное влияние на изменение платежеспособного спроса и структуры потребления. Следует отметить, что в международном разделении труда в АПК индустриально развитые страны, обладающие природными, экономическими и научно-техническими преимуществами, обеспечивают структурные изменения в производстве продовольствия и одновременно увеличение объемов производства, в то же время развивающиеся страны занимают позиции поставщиков сырья, полуфабрикатов.

В этой связи стратегическая позиция Казахстана в международном разделении труда в АПК должна быть обеспечена мерами по рациональному использованию значительного аграрного потенциала. О необходимости такого подхода свидетельствует и тот факт, что крупномасштабная международная торговля продовольствием, участником которой стремится стать Казахстан, увеличивает зависимость продовольственного обеспечения страны от состояния мировых продуктовых рынков. Для отечественного агропромышленного комплекса характерно наличие базовых условий для производства необходимого количества основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Эти условия, а также резерв сельскохозяйственных угодий, за счет которого возможно, как расширение посевов, так и маневр в их структуре, позволят Казахстану не только обеспечить внутренние потребности в основных видах сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, но и наращивать их экспортный потенциал.

Опыт развитых стран свидетельствует, что с ростом индустриализации аграрного производства связь между наличием земельных ресурсов и продовольственным потреблением становится менее очевидной, так как достаточность угодий не гарантирует их рационального использования и не решает проблему продовольственного обеспечения. Поэтому для Казахстана первоочередной задачей в решении проблемы обеспечения продовольственной безопасности страны, становится повышение эффективности отечественного сельскохозяйственного производства, развитие пищевой и перерабатывающей промышленности, совершенствование механизма государственного регулирования агропродовольственного рынка, а также реализация соответствующей интересам национальных производителей внешнеторговой политики.

Продовольственная безопасность может быть обеспечена только за счет последовательного осуществления комплекса взаимосвязанных и скординированных организационно-экономических, законодательных, административных и социальных мер, путем обеспечения системы сочетания государственных мер с использованием внутренних резервов непосредственно самих отраслей, предприятий и хозяйств агропромышленного комплекса на основе их адаптации к быстроизменяющимся экономическим условиям хозяйствования, существенного повышения качества жизни и улучшения среды обитания сельских жителей.

В современных экономических условиях проблема обеспечения национальной продовольственной безопасности является комплексной, непосредственно связанной с устойчивым макроэкономическим развитием государства, его возможностями осуществления социально ориентированной политики, неуклонного повышения жизненного уровня населения, использования преимуществ международного разделения труда в агропромышленном производстве.

Вместе с тем для Казахстана основой укрепления продовольственной безопасности является, прежде всего, повышение эффективности функционирования отечественного АПК и его базовых отраслей за счет: мобилизации потенциала собственного агропромышленного производства, способного гарантировать надежное обеспечение населения страны отечественным продовольствием, в первую очередь его базовыми видами независимо от конъюнктуры мирового продовольственного

рынка; формирования конкурентных продуктовых рынков, создания законодательной базы и инфраструктуры для их эффективного развития, защиты отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей от нездоровой конкуренции и неблагоприятной конъюнктуры мировых рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; обеспечения оптимизации межотраслевых экономических отношений для достижения такого соотношения цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, которое бы стимулировало рост темпов расширенного воспроизводства прежде всего в сельском хозяйстве.

Имеет значение совершенствование системы краткосрочного, среднесрочного и особенно долгосрочного кредитования, обеспечения доступности получения кредитов для основной массы сельскохозяйственных товаропроизводителей, создания относительно благоприятных экономических условий для привлекательности инвестиций и роста инвестиционной активности в агропромышленном производстве; создание системы надежных гарантий качества продовольствия, поступающего на внутренний рынок, путем обеспечения жесткого контроля над применяемыми технологиями по всей продовольственной цепочке и, особенно, за импортной продукцией; наращивания и рационального использования продовольственных ресурсов за счет повышения технологического уровня аграрного производства и стимулирования внедрения ресурсосберегающих и экологически чистых технологий производства продукции;

Играет роль формирование и развитие крупномасштабных специализированных зон производства основных видов сельскохозяйственной продукции, ликвидация разного рода барьеров и административных ограничений на перемещение сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия внутри страны. Для Казахстана, ставшего членом Таможенного Союза, крупных интеграционных союзов и объединений в настоящее время, основным условием обеспечения продовольственной безопасности является интенсивное развитие отраслей сельского хозяйства и пищевой промышленности, которое позволит аграрному сектору стать ведущей отраслью экономики, что, в конечном счете, должно содействовать росту уровня самообеспеченности страны продовольствием.

Государственная поддержка сельского хозяйства характерна для большинства стран мирового сообщества. В зависимости от конкретных условий ее цели самые разнообразные.

Например, страны с индустриальной экономикой, достигшие высоких доходов и уровня жизни, стремятся таким образом поддержать сравнительную эффективность и конкурентоспособность национальных продовольственных товаров, необходимую динамику технико-технологической модернизации производства, устойчивость развития сельских территорий, то есть решить задачи, которые рыночное саморегулирование не может обеспечить с требуемой результативностью.

Страны с трансформационной экономикой ставят задачи реструктуризации и ускоренной модернизации производства для адаптации требованиям мирового рынка, а также обеспечения экономической доступности продовольствия населению.

Казахстан входит в число 25 стран мира, основных производителей аграрного сырья и является весомым «игроком» на рынке зерна и некоторых других продовольственных продуктов.

По 9 показателям Казахстан входит в первую десятку стран мира: по территории, по площади сельскохозяйственных угодий, посевам зерновых культур, картофеля и др. При условии освоения новейших технологий земельные и водные ресурсы страны позволяют значительно увеличить производство аграрного сырья и его поставок на мировые рынки.

Если, по оценкам экспертов, жители Британии потребляют в шесть раз больше пищи, чем могут дать доступные им суша и море, то ресурсы Казахстана позволяют производить в 3 раза больше продовольствия, чем потребляет его население.

Необходимо отметить, что глобальное изменение климата благоприятно повлияло на территорию Казахстана - начиная с 1999 г. не было засух, подобных засухам 1963 или 1965 гг.

В Казахстане имеется 20 млн. га пашни, выведенной из сельскохозяйственного оборота в процессе реформ в связи с падением спроса и рынков сбыта, а также deinдустиризации сельскохозяйственного производства. При наличии инвестиций вполне реально восстановление их в составе используемой пашни, это составляет 15 - 20 млн. тонн зерновых единиц.

О неиспользуемом в настоящее время потенциале свидетельствует история сельского хозяйства. В 1992 г. в стране было произведено 32 млн. тонн зерна, что более чем в 2 раза превышает современный валовой сбор.

В 1990 г. во всех категориях хозяйств имелось 9,8 млн. голов крупного рогатого скота, 35,7 млн. овец и коз, 3,2 млн. свиней, 1,6 млн. лошадей, 59,9 млн. голов птицы. Это соответственно в 1,7; в 2,3; в

2,5; 1,3 и в 2,1 раза больше, чем числилось по итогам первой национальной сельскохозяйственной переписи в 2007 г. Мяса было произведено почти в 2 раза больше. При этом необходимо вспомнить, что во второй половине 80-х годов прошлого столетия на кормовые цели использовалось около 10 млн. тонн зерна.

Достижение уровня 1990 г. является явным резервом для удовлетворения внутренних потребностей и роста экспортного потенциала.

Весьма интересно заглянуть и в более глубокую историю: в 1928 г. при численности населения в Казахстане немногим более 6 млн. человек и сельских жителей 5,5 млн. в республике было на 16% больше крупного рогатого скота, на 25% овец и на 187% лошадей. Поголовье животных уменьшилось, а число современных едоков увеличилось в 2,6 раза.

Государственная поддержка используется как для стимулирования производства, так и его снижения, способствуя достижению рыночного баланса, экологизации отрасли.

Широкое использование государственных финансовых инструментов регулирования развития агропродовольственного сектора привело к тому, что на протяжении нескольких десятилетий в мировой повестке субсидирование сельского хозяйства является темой острой полемики, разбирательств и претензий. Это закономерно, так как государственная поддержка является не только мерой защиты национального рынка, но и способствует усилению конкурентных позиций реципиентов на рынках других стран.

Как показывает опыт стран СНГ, экспортные субсидии, выплачиваемые экономически развитыми странами, например Европейского Союза, позволяют товаропроизводителям и экспортерам преодолевать тарифные барьеры, принятые в Содружестве. Так, в Беларуси средневзвешенный импортный тариф по товарам сельскохозяйственного происхождения составляет порядка 12-14% (расчитанный по объемам импорта из стран, не входящих в зону свободной торговли стран СНГ). При этом в течение последнего десятилетия Европейского Союза выплачивал поставщикам чувствительных для Беларуси молочных продуктов экспортные субсидии, которые достигали 50, а в отдельные периоды и более процентов от уровня цен, действующих на рынке. Одновременно, по расчетам, если бы в отношении ввезенных в нашу страну агропродовольственных товаров применялись пошлины, действующие в Евросоюзе, средневзвешенный тариф составил бы свыше 60%.

Однако споры и претензии по поводу обоснованности и правомерности государственной поддержки сельского хозяйства не выходят за пределы СНГ и Таможенного союза. Проблема стала предметом напряженных дискуссий союзов товаропроизводителей и органов государственного управления. Без ее объективного анализа и осмысления, выработки общих принципов и правил предоставления сельскохозяйственных субсидий, закрепления их в соответствующих многосторонних соглашениях, будем свидетелями торговых ограничений.

С целью предотвращения имеющихся или будущих противоречий следует: принять согласованное определение государственной поддержки и зафиксировать порядок расчета ее уровня; дифференцировать меры поддержки по видам: а – не оказывающие искажающего воздействия на торговлю, б - оказывающие искажающее влияние на торговлю, в – экспортные субсидии. Немаловажно установить ограничения уровня поддержки сельского хозяйства с учетом дифференциации природных и экономических условий производства сельскохозяйственной продукции по странам и регионам.

Под государственной поддержкой необходимо понимать финансовое содействие, оказываемое государственным органом, либо органом местного самоуправления, либо организацией-посредником, действующей по поручению соответствующего государственного органа, либо органа местного самоуправления (субсидирующего органа) коммерческим организациям и другим экономическим субъектам в форме:

а) прямого перевода денежных средств.

Размер поддержки в данном случае соответствует сумме выделенных и фактически полученных средств, предоставляемых безвозмездно (например, в виде дотаций, компенсаций и т. д.), или, если средства предоставляются на возвратной основе на более благоприятных условиях, чем сложившиеся на доступном рынке (рынке банковского кредита, облигаций и т. д.), размер поддержки определяется как разница между суммой, которую требовалось бы уплатить за пользование данными средствами в случае их получения на рынке, и фактически уплаченной суммой;

б) предоставления гарантии исполнения обязательства (например, гарантии по ссудам и займам), полного или частичного исполнения обязательства.

Размер поддержки по предоставленной гарантии исполнения обязательства следует определять как разницу между суммой, которую требовалось бы уплатить исходя из тарифа по страхованию риска

неисполнения соответствующего обязательства на доступном рынке страховых услуг, и суммой, которую требуется уплатить за предоставление гарантии субсидирующему органу;

в) приобретения товара, услуги, ценных бумаг, предприятия (имущественного комплекса) либо его части, доли в уставном фонде организации (включая приобретение акций), другого имущества, прав на объекты интеллектуальной собственности и т. д. по ценам, превышающим рыночные.

Размер поддержки соответственно рассчитывается как разница между фактически уплаченной суммой за приобретенные объекты и суммой, которую требовалось бы уплатить за данные объекты по ценам, сложившимся на рынке;

г) полного или частичного отказа от взимания причитающихся ему доходов (например, специфические налоговые льготы для предприятия, группы предприятий, списание долга, освобождение от уплаты таможенной пошлины).

При этом установление для отрасли экономики (сельского хозяйства) либо для производителей определенного товара (например, продовольственных товаров для детей), либо в отношении такого товара или услуги налогового режима, в соответствии с которым налоговая нагрузка меньше, чем при уплате перечня и ставок налогов по общему порядку налогообложения, не следует считать предоставлением государственной субсидии;

д) льготного или безвозмездного предоставления товаров или услуг.

Объем поддержки рассчитывается как разница между рыночной стоимостью и фактически уплаченной суммой приобретения (предоставления) товаров или услуг;

6. ценовой поддержки.

На этой составляющей хотелось бы заострить внимание особо. В настоящее время при сравнении государственной поддержки в наших странах обычно оперируют только суммами бюджетных расходов, направленных на цели развития агропромышленного комплекса. Однако такой подход не дает всей полноты картины по общему объему финансовых трансфертов товаропроизводителям. Не принимается во внимание, что часть сумм выделяется на возмездной и возвратной основе, не говоря оценовых различиях на сельскохозяйственную продукцию и ресурсы для сельских территорий, которые будут существовать, по меньшей мере, до тех пор, пока не будет создано единое экономическое пространство.

ЛИТЕРАТУРА

1 Баутин В., Веселовский М. Информационно-консультационная деятельность в АПК // Международный сельскохозяйственный журнал . – 2002, №1. – С. 10-12.

2 Понкус Б. Сельскохозяйственная кооперация – мощный рычаг саморегулирования отрасли // АПК: экономика, управление. – 2005, №10.- С. 49.

3 Папцов А. Направления государственной поддержки сельского хозяйства в развитых странах // АПК: экономика и управление – 2005, №11.- С. 14.

LITERATURA

1 Bautin V., Veselovskij M. Informacionno-konsul'tacionnaja dejatel'nost' v APK // Mezhdunarodnyj sel'skohozjajstvennyj zhurnal . – 2002, №1. – S. 10-12.

2 Poshkus B. Sel'skohozjajstvennaja kooperacija – moshhnij rychag samoregulirovaniya otrasi // APK: jekonomika, upravlenie. – 2005, №10.- S. 49.

3 Papcov A. Napravlenija gosudarstvennoj podderzhki sel'skogo hozjajstva v razvityh stranah // APK: jekonomika i upravlenie – 2005, №11.- S. 14.

C.K. МИЗАНБЕКОВА

ҚАЗАҚСТАН АЗЫҚ-ТҮЛІК ҚАУШСІЗДІГІН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДЕГІ НЕГІЗГІ БАҒЫТТАР

Резюме

Мақалада ауылшаруашылығы шикізаты өндірісінің өндеу деңгейі мәселелері қарастырылған, азық өндірісін қамтамасыз етудің техника-технологиялық деңгейі, сондай ақ шикізатты жеткізу сапасы қарастырылған. Инвестиция көлемін арттыру шаралары ұсынылған, ауылшаруашылығы субсидиясын ұсыну ережелері және ТМД өніріндегі және Кедендей Одақ жасаған қағидалары ауылшаруашылығын мемлекеттік қолдау заңдылығы негізделген.

Кітт сөздер: агроендірістік кешен, ауылдық тауарөндірушілер, қаржыландауры, ауылшаруашылық шикізат, азық-түлік, инвестициялық тартымдылық, халықаралық еңбек болу.

S.K. MIZANBEKOVA

MAIN AREAS IN ENSURING FOOD SECURITY OF KAZAKHSTAN

Summary

The article highlights the issue of the level of industrial processing of agricultural raw materials, due to both the level of technical and technological provision of food industry, and the quality of the supply of raw materials. The measures to increase the volume of investment, justified the legitimacy of state support for agriculture within the CIS and the Customs Union with the elaboration of the principles and rules for granting agricultural subsidies.

Keywords: agriculture, rural producers, subsidies, agricultural raw materials, food, investment attraction, the international division of labor.