

Казахский национальный педагогический университет имени Абая

УДК 32:303.8].316.3; 321

На правах рукописи

**ЖАНКУЛИЕВА САУЛЕ АМАНЖОЛОВНА**

**Политологические проблемы модернизации в Казахстане и Венгрии:  
сравнительный анализ**

6Д050200 - Политология

Диссертация на соискание ученой степени  
доктора философии (PhD)

Научный руководитель  
Член - корреспондент НАН РК,  
Доктор философских наук,  
профессор Абсагтаров Р.Б.

Республика Казахстан  
Алматы, 2013

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ В КАЗАХСТАНЕ И ВЕНГРИИ</b> .....	15
1.1 Концептуальные подходы к исследованию процесса модернизации: политологический анализ.....	15
1.2 Специфика модернизации переходного общества: политологические аспекты .....	29
1.3 Современные тенденции и перспективы модернизации.....	40
1.4 Зарубежный опыт модернизации общества: уроки для Казахстана и Венгрии.....	50
<b>2 КАЗАХСТАНСКАЯ МОДЕЛЬ МОДЕРНИЗАЦИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ</b> .....	63
2.1 Исходные условия, основные этапы и стратегические контуры модернизации в Казахстане.....	63
2.2 Роль и влияние государства и институтов гражданского общества в процессе модернизации Казахстана .....	78
2.3 Перспективы дальнейшей демократизации казахстанского общества и государства в процессе модернизации.....	95
<b>3 ОСОБЕННАЯ И ОБЩАЯ ЭВОЛЮЦИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ В ВЕНГРИИ</b> .....	115
3.1 Предпосылки и условия для демократического перехода в Венгрии в процессе модернизации.....	115
3.2 Специфика модернизации ведущих социально-политических институтов Венгрии.....	134
3.3 Дальнейшие перспективы социально-политического развития Венгрии.....	148
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	166
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b> .....	170

## ВВЕДЕНИЕ

**Общая характеристика работы.** В диссертации исследуется процесс политической модернизации, определяются ключевые теоретико-методологические подходы к изучению данного процесса в политической науке, проводится политологический анализ основных этапов, специфики, конкретно-исторических и организационно-политических аспектов модернизации в условиях эволюции политических систем Казахстана и Венгрии, выявляется и оценивается роль ведущих социально-политических институтов в данном процессе.

**Актуальность темы исследования.** В контексте прохождения Республикой Казахстан 21-летнего рубежа в процессе своего развития в качестве суверенного независимого государства особую важность приобретают вопросы всестороннего и объективного осмысления итогов эволюции казахстанской государственности и перспектив дальнейшего развития республики.

Провозглашение 16 декабря 1991 года государственной независимости Казахстана придало импульс формированию новой политической идентичности казахстанского общества. Руководством страны во главе с Президентом РК Н.А. Назарбаевым был объявлен курс на системное реформирование государственных институтов, построение демократии, правового государства и рыночной экономики. Если в 1988-1991 гг., когда Казахстан еще находился в составе Союза ССР, этот курс был неотъемлемым условием перехода от тоталитарной политической системы к обретению республикой своего суверенитета, то с 1992 года он становится ключевым фактором дальнейшего развития Казахстана как независимого государства и необходимым условием его вхождения в мировое сообщество.

В течение последних трех лет (2010-2012 гг.), когда Казахстан, представляющий собой полноценное и состоявшееся суверенное государство, вышел на качественно новую траекторию своего развития, именно модернизация политической системы, национальной экономики и социальной сферы страны стала стратегическим трендом дальнейшего развития казахстанского общества и государства на среднесрочную и долгосрочную перспективу в соответствии с реализациями целей и задач, которые определены в Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 года, утвержденном Указом Президента РК от 1 февраля 2010 года, и Послании Президента Республики Казахстан – Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства», озвученном 14 декабря 2012 года.

При всей многочисленности научных работ отечественных и зарубежных ученых по вопросам политического развития Казахстана все же имеется ряд теоретических и прикладных вопросов, требующих своего решения и максимально объективных ответов. Актуальным также является рассмотрение

содержания и подходов к решению некоторых из них в свете тенденций настоящего времени.

В частности, различные исследователи процесс трансформации Казахстана из одного политического состояния в другое называют по-разному: «демократизация», «транзит», «демократический переход», «политическое реформирование», «политическая модернизация» и т.д. Вместе с тем очевидно, что довольно сложную и неоднозначную за годы независимости Казахстана эволюцию политической системы республики нельзя объяснить однозначно с точки зрения классических теорий и зарубежных моделей политической модернизации в силу национальной специфики социоисторического развития казахстанского общества.

К примеру, имеют место серьезные отличия политической трансформации между государствами Центральной и Восточной Европы, с одной стороны, и постсоветскими странами, включая Казахстан, с другой стороны. В первых из них в результате так называемых «бархатных революций» 1988-1990 гг. произошло падение тоталитарных коммунистических режимов и, как следствие, была установлена демократия со всеми ее ключевыми атрибутами. Иначе говоря, здесь произошла главным образом смена политического режима и соответствующей ему системы общественных отношений.

В Казахстане же и других бывших советских республиках этот процесс пошел гораздо дальше демонтажа тоталитарной системы – в сторону выбора эффективной стратегии строительства национального государства и формирования качественно новой модели политического и социально-экономического развития. В связи с этим здесь можно говорить о системном изменении общества и его институтов.

Как отметил в своем Послании народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» Глава государства: «Перед нами стояла гигантская задача - переломить ход событий. Построить новую страну. Чтобы ее решить, мы должны были провести тройную модернизацию: построить государство и совершить прорыв в рыночную экономику, заложить основы социального государства, перестроить общественное сознание. Мы должны были определить наш собственный путь» [1].

В научных кругах также остается открытым и дискуссионным вопрос относительно того, завершилось или продолжается развитие Казахстана в рамках политического транзита. Наконец, еще более важной является задача проследить тенденции общественно-политического развития казахстанского общества и государства на ближайшую перспективу. В свою очередь, это позволит выявить хотя бы приблизительные очертания возможных результатов и последствий проводимой в настоящее время политической модернизации.

Таким образом, определенные сложности в исследовании процессов модернизационного развития различных государств связаны главным образом с их страновой спецификой. Прежде всего, это касается тех социальных,

экономических, духовно-культурных, внутри- и внешнеполитических факторов, которые оказывают непосредственное влияние на эти процессы, обуславливая тем самым темпы их протекания, ключевых акторов, промежуточные и конечные результаты и т.д.

В то же время следует признать наличие общих моментов в процессе политической модернизации посткоммунистических стран, имевших при прежних режимах правления схожие элементы в конструкции и функционировании политических систем. В свою очередь данное обстоятельство позволяет рассматривать данный процесс, проходящий в Казахстане и любом из государств Центральной и Восточной Европы, в интересах ознакомления каждой из этих стран с соответствующим опытом и возможного его применения в собственной практике.

В рамках настоящей диссертационной работы в качестве таковой страны была выбрана Венгрия. Этот выбор обусловлен тем, что помимо фактора посткоммунистической модели развития Казахстан и Венгрию также связывают следующие важные моменты.

Во-первых, доказана общность исторических и социокультурных судеб казахского и венгерского народов. В частности, ученые наблюдают единство ряда этнокомпонентов, вошедших в состав казахов и венгров, равно как имеющие у них место лингвистические, топономические, антропономические и антропологические параллели [2]. Это обусловлено влиянием кипчакских и куманских племен, сыгравших в свое время существенную роль в процессе формирования рассматриваемых этносов.

Нужно отметить, что в 1239 году вследствие нашествия монголов часть кипчакских племен покинули земли Дешт-и-Кипчака и переселились на территорию современной Венгрии. В связи с этим в этой стране имеется область Куншаг, которая состоит из двух частей – Кишкуншаг, или Малая Кипчакия, и Надькуншаг, или Большая Кипчакия [3]. Впоследствии в процессе аккультурации в местной среде кипчаки претерпели значительные изменения, сохранив при этом многое из сформировавшихся в кочевых условиях традиций. Таким образом, тюркское этнокультурное влияние заметно отразилось в этногенезе венгров.

Во-вторых, между Казахстаном и Венгрией сложились и развиваются дружественные и конструктивные взаимоотношения. Дипломатические отношения между двумя странами были установлены 23 марта 1992 года. В марте и сентябре 1993 года Венгрия и Казахстан соответственно обменялись посольствами. Венгрия признана одним из ключевых союзников Казахстана среди стран Восточной Европы. Официальный Будапешт неоднократно заявлял, что считает нашу страну стратегическим партнером в Центрально-азиатском регионе, а также готов служить для нее «воротами в Европу». Обе страны наладили регулярный политический диалог. Позиции по большинству вопросов международной политики у них совпадают. Венгрия была в первых рядах государств, которые поддержали заявку Астаны на председательство в

Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) [4].

В-третьих, обе страны наращивают взаимодействие именно в вопросах политической модернизации. Показательными в этом отношении, к примеру, являются результаты рабочего визита в Венгрию в конце февраля 2013 года казахстанской делегации из числа государственных служащих во главе с председателем Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы А.М. Байменовым. Члены делегации встретились с государственным секретарем Министерства государственного управления и юстиции Венгрии М. Биро, министром по вопросам сотрудничества с международными финансовыми организациями и сопредседателем казахстанско-венгерской межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству М. Варгой, ректором Национального университета государственной службы А. Пати. По итогам визита был подписан Меморандум о взаимопонимании между Агентством РК делам государственной службы и Министерством государственного управления и юстиции Венгрии. Во время пребывания в Венгрии представители казахстанской делегации также ознакомились с ее опытом реформирования государственной службы, создания высшего управленческого корпуса, обучения государственных служащих и борьбы с коррупцией [5].

Совокупность представленных аргументов, включая необходимость положительного решения отмеченных выше вопросов, обуславливает актуальность настоящего исследования.

**Степень разработанности темы.** Вопросы модернизации политических систем в процессе развития человеческого общества в целом, отдельных регионов и стран мира являются предметом многочисленных научных исследований, в которых тесно переплетаются политологические, социологические, исторические и философские подходы.

По сравнению с рядом фундаментальных категорий политики, нашедших свое осознание и изучение в политической мысли и науке, модернизация является относительно молодой категорией в рамках современной политологии. Она получила свое распространение в разработанной, начиная с 1950-1960-х гг., теории модернизации. Значительный вклад в исследование данного явления внесли такие зарубежные ученые, как Г. Алмонд [6], Д. Аптер [7], Р. Бендикс [8], С. Блэк [9], М. Леви [10], Д. Лернер [11], Л. Пай [12], Т. Парсонс [13], У. Ростоу [14], Н. Смелзер [15], С. Хантингтон [16], В. Цапф [17], Ш. Эйзенштадт [18] и др.

На рубеже XX-XXI вв. подходы к оценкам модернизации подверглась серьезному пересмотру. На этой основе, в частности, появилась и стала распространенной такая категория, как «постмодернизация». Среди представителей новой волны исследователей, придерживающихся соответствующих подходов в изучении модернизации, можно отметить Дж. Александера [19], З. Баумана [20], У. Бека [21], Э. Гидденса [22], П. Дракера [23], Р. Инглегарт [24], К. Крауча [25], С. Лэша [26], Э. Тоффлера [27], А.

Турена [28], Ю. Хабермаса [29], П. Штомпку [30] и др.

Социально-политические процессы, произошедшие в конце 1980-х - начале 1990-х гг. в странах Центральной и Восточной Европы, бывшем Союзе ССР и образовавшихся после его распада новых независимых государствах, серьезно повлияли на расширение теоретико-методологических аспектов исследования политической модернизации. В рамках изучения данных процессов теория модернизации стала использоваться в тесном соприкосновении с другим направлением современной политологии – теорией политического транзита. Сама модернизация преимущественно стала отождествляться с социально-политическими преобразованиями демократического характера.

На постсоветском пространстве актуальные проблемы политической модернизации и ее воздействия на общественное развитие в условиях переходного периода представлены в работах ученых Российской Федерации. Среди них следует отметить А.Н. Аринина [31], С.Н. Гаврова [32], К.С. Гаджиева [33], В.Л. Иноземцева [34], Б.Г. Капустина [35], В.А. Красильщикова [36], С.А. Панкратова [37], И.В. Побережникова [38], Г.В. Федотову [39] и т.д.

Различные аспекты политической модернизации в контексте постсоциалистической трансформации в Венгрии исследуются в трудах таких ученых и общественно-политических деятелей этой страны, как Л. Андор [40], Р. Андорк [41], И. Баба [42], Э. Барта [43], Ч. Гомбар [44], Б. Желицки [45], Э. Кешкень [46], Т. Краус [47], Т. Мезарос [48], П. Сигети [49], А. Силади [50], Я. Симон [51], Ф. Спейсер [52], П. Тельдеши [53], Л. Тютё [54] и т.д. При этом, если ранние этапы политического развития венгерского общества и государства рассматриваются большинством из соответствующих авторов как период энтузиазма и позитивных ожиданий в условиях демократизации, то поздние этапы оцениваются ими уже в контексте несбывшихся надежд и разочарований. Такое переосмысление процесса и результатов политической модернизации придает рассматриваемым работам особый интерес.

С точки зрения теоретико-методологических и прикладных аспектов основополагающее значение для настоящего диссертационного исследования имеют политические и научно-теоретические произведения Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева: «Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства» [55], «На пороге XXI века» [56], Стратегия «Казахстан 2030» [57], «Критическое десятилетие» [58], «Казахстанский путь» [59] и др. Находясь у истоков и лично возглавляя процесс государственного строительства в суверенном Казахстане, Глава государства в своих книгах, Посланиях народу Казахстана, статьях и выступлениях подводит итоги рассматриваемого процесса на различных его стадиях, обосновывает его выход на уровень политической модернизации и обозначает контуры дальнейшего развития республики в среднесрочную и долгосрочную перспективу.

В рамках отечественной политической науки специфике и различным

аспектам проведения политической модернизации в контексте развития государственности и внутривполитических процессов в Республике Казахстан посвящены научные труды казахстанских ученых Р.Б. Абсаттарова [60], М.С. Ашимбаева [61], Б.Г. Аягана [62], А.Х. Бижанова [63], Ю.О. Булуктаева [64], Ж.Х. Джунусовой [65], Е.К. Ертисбаева [66], Р.К. Кадыржанова [67], Л.И. Кармазиной [68], М.Б. Касымбекова [69], М.С. Машана [70], А.Н. Нысанбаева [71], Е.Т. Сейлеханова [72], И.Н. Тасмагамбетова [73], А.Е. Чеботарёва [74], З.К. Шаукеновой [75] и т.д.

В то же время при всем многообразии научно-теоретических публикаций по различным аспектам политической модернизации само это явление не получило системного и комплексного изучения. Также не выявлен уровень соответствия хода и результатов модернизационных процессов в Казахстане ключевым теоретико-методологическим характеристикам модернизации как категории современной политической науки. Отсутствуют политологические оценки влияния проводимой руководством республики социальной и политической модернизации на дальнейшее развитие Казахстана в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Наконец, очень мало специальных работ, посвященных сравнительному исследованию модернизации политических систем Казахстана и других стран посткоммунистической модели развития.

За годы обновления, реформирования, модернизации общества как в отечественной, так и в венгерской политической науке, научная разработка проблем сравнительного анализа политических модернизаций Казахстана и Венгрии не была предметом специального комплексного, фундаментального изучения, по-новому ставящего и рассматривающего ключевые вопросы политической модернизации. Необходимость научного анализа в свете нового осмысления проблемы, обусловили выбор темы, цели и задачи диссертационного исследования.

В связи с этим настоящая диссертация является попыткой продвинуться вперед в системном и комплексном исследовании политической модернизации в отечественной политической науке.

**Объектом исследования** является политическая модернизация в Казахстане и Венгрии.

**Предметом исследования** выступают общие и специфические черты социально-политического развития Казахстана и Венгрии в условиях посткоммунистической трансформации данных государств.

**Целью диссертационной работы** является комплексное исследование теоретических и прикладных аспектов политической модернизации с учетом опыта ее проведения в Казахстане и Венгрии в условиях переходного периода.

В соответствии с поставленной целью исследования были определены следующие **задачи**

- проанализировать теоретико-методологические подходы к изучению модернизации в современной политической науке;



- определить сущность переходного общества и основные политологические аспекты его модернизации;
- рассмотреть зарубежный опыт реализации различных моделей модернизации;
- выявить основные тенденции и вероятные перспективы политической модернизации в динамике современного мирового процесса;
- провести сравнительный анализ политической модернизации в Казахстане и Венгрии с выделением общих и специфических моментов;
- выявить основные предпосылки и условия для подготовки и осуществления модернизационных процессов в Казахстане и Венгрии;
- определить разновидности и характер модернизации в контексте этапов развития политических систем Казахстана и Венгрии;
- дать оценку роли и уровня участия ключевых социально-политических акторов в модернизационных процессах в Казахстане и Венгрии;
- подвести текущие итоги и обозначить вероятные перспективы социально-политического развития Казахстана и Венгрии в контексте модернизации;
- обосновать и предложить меры, способствующие более эффективному проведению политической модернизации в Казахстане и Венгрии.

**Научная новизна диссертации** заключается в том, что в отечественной политологии впервые предпринята попытка комплексного сравнительного анализа политических систем современных Казахстана и Венгрии в контексте процессов политической модернизации.

В рамках исследования получены следующие новые научные результаты:

- доказано, что модернизация представляет собой практически непрерывный процесс в контексте функционирования политической системы любого общества;
- проведен комплексный сравнительный анализ политической модернизации Казахстана и Венгрии как суверенных государств с учетом промежуточных итогов и ключевых трендов настоящего времени;
- составлена современная периодизация процесса политической модернизации в контексте политического развития Казахстана и Венгрии;
- выявлено устойчивое сочетание элементов либерального и консервативного направлений теории модернизации в процессе политического развития Казахстана при доминировании вторых;
- обоснована приближенность казахстанской модернизационной модели к таким разновидностям модернизации, как эндогенно-экзогенная, догоняющая и частичная (незавершенная), при выражении своей специфичности;
- рассмотрено применительно к Казахстану и Венгрии соотношение категорий «политическая модернизация» и «политический транзит»;
- проанализированы имеющиеся на текущий момент времени сформулированные и представленные различными общественно-

политическими акторами альтернативные подходы к проведению политической модернизации в Казахстане и Венгрии;

- обосновано, что главным условием успешного проведения в Казахстане модернизации является внутривластная стабильность;

- обозначены вероятные сценарии дальнейшего проведения модернизации политической системы Казахстана и Венгрии на ближайшую перспективу.

С учетом всего этого настоящая диссертация является одним из первых обобщающих исследований в казахстанской политологии по комплексному сравнительному изучению основных теоретических и прикладных аспектов политической модернизации.

**Методологическую и теоретическую основу** исследования составили общепризнанные в мировой политической науке методы и подходы.

В качестве основного метода использован системный анализ, который предполагает целостное рассмотрение политической модернизации как сложного и многоуровневого явления, тесно взаимосвязанного с политической культурой общества и социально-экономическими процессами внутри страны.

Сравнительный анализ в рамках настоящего исследования использован в целях:

- выявления общих и специфических моментов в процессе политической модернизации в Казахстане и Венгрии;

- оценки результатов политического развития рассматриваемых государств на разных этапах проведения модернизации;

- определения роли и уровня участия в модернизационных процессах в ведущих социально-политических акторов (государство, политические партии, неправительственные организации и т.д.).

Для определения перспектив дальнейшего социально-политического развития Казахстана и Венгрии в контексте проведения модернизации был использован метод сценариев.

В рамках оценки демократизации Венгрии в процессе ее посткоммунистического развития была использована теория демократии американского политолога А. Лейпхарта, основанная на выделении двух моделей демократии – мажоритарной, или вестминстерской, и консенсусной.

Многие выводы настоящего исследования вытекают из контент-анализа использованных при написании настоящей работы источников документального характера и публикаций в периодических изданиях.

**Источниковую базу исследования** составляют

- 1) научные труды казахстанских и венгерских исследователей;

- 2) книги, статьи, тексты ежегодных Посланий, обращений, иных выступлений Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева;

- 3) официальные документы (концепции, государственные программы, законодательные и подзаконные акты и т.д.) Казахстана и Венгрии;

- 4) информационные данные интернет-сайтов государственных органов Казахстана и Венгрии;

5) программные и иные документы общественно-политических объединений;

6) результаты социологических и экспертных опросов, проведенные различными научно-исследовательскими структурами;

7) публикации в средствах массовой информации.

**Теоретическая и практическая значимость** диссертационной работы определяется, прежде всего, в возможности использования ее выводов и результатов для развития теоретического и прикладного потенциала отечественной и венгерской политической науки в интересах более углубленного изучения

по изучению теории и практики политической модернизации.

Основные положения и результаты диссертации можно будет взять за основу для разработки и последующей реализации заинтересованными государственными органами и/или другими социально-политическими акторами практических мер, направленных на эффективное проведение политической модернизации.

Материалы диссертации могут также найти свое применение в системе высшего образования в процессе изучения и преподавания политологии и смежных дисциплин, включая чтение специализированных учебных курсов по проблемам современной политической модернизации.

**Основные положения, выносимые на защиту**, определены задачами и постановкой проблемы сравнительного исследования политической модернизации в Казахстане и Венгрии, которые видятся в следующем:

1. Модернизация как процесс социальных и политических изменений общества, несмотря на большую многовековую историю, в рамках политической науки системно изучается со второй половины XX века. С этого времени теория модернизации прошла серьезную эволюцию: от обоснования универсальности, однолинейности и «вестернизации» соответствующих социально-политических изменений до признания значимости традиционных начал и элементов в развитии того или иного общества в качестве факторов, определяющих характер проводимых здесь модернизационных преобразований.

2. В условиях социально-политического развития современного общества XXI века подходы к осмыслению и практическому осуществлению политической модернизации претерпели серьезные изменения. Дискуссии в научной среде относительно основных итогов и дальнейших перспектив этого процесса привели к появлению, в частности, концепций постмодернизации, незавершенной модернизации и постдемократии. Вместе с тем практически ни одна из них не стала серьезной альтернативой теории модернизации.

3. Универсальность политической модернизации обусловлена тем, что она представляет собой практически непрерывный процесс формирования, развития и распространения современных политических институтов и практик, которые в наибольшей степени способны обеспечивать адаптацию

политической системы к изменяющимся условиям и адекватное реагирование на вызовы современности. Выступая в связи с этим в качестве объективной необходимости соответствия современного общества и его политической системы реалиям и требованиям настоящего времени, политическая модернизация нуждается в постоянном исследовании.

4. В страновом контексте модернизация не является движением к определенному образцу. Она решает конкретные задачи развития той или иной страны специфическими способами в пределах соответствующего общества, которому присущи определенные традиции, социоисторические особенности и собственное видение проекта будущего. Ее также должна отличать преждевременность, в свою очередь соответствующая уровню общественного сознания и состоянию культуры. В этой связи развивающимся странам, а также новым независимым государствам не нужно просто перенимать и имитировать существующие ценности и институты западного общества, которые сами подвергаются определенным изменениям. От модернизирующихся стран требуются новые направления развития.

5. Модернизацию в условиях переходного общества следует рассматривать неотрывно от теории политического транзита. В качестве конечной цели политического транзита для данных обществ многие исследователи называют установление демократии. Однако, как показала политическая практика различных стран мира, в процессе переходного периода часто возникают гибридные политические режимы, характеризующиеся тесным переплетением авторитарных и демократических элементов. В связи с этим политический транзит и, следовательно, модернизационные процессы в переходных обществах могут носить характер альтернативности и многовариантности в своем развитии.

6. Динамика внутренних и внешних факторов развития казахстанского общества и государства подтверждает необходимость осуществления модернизации практически в постоянном режиме посредством проведения определенных реформ и инноваций. Последние при этом направлены на совершенствование действующих механизмов функционирования политической системы страны. При этом за рамками политической модернизации пока остаются политико-правовая конструкция и механизмы функционирования института Президента республики, представляющего собой системообразующий фактор политической системы Казахстана. Такой подход всецело отвечает обеспечению внутривнутриполитической стабильности, составной частью которой и выступает модернизация, и обуславливает неизменность и последовательность политики дальнейших модернизационных преобразований в республике.

7. Важным результатом политической модернизации в Венгрии является то, что здесь сформировался неоднократно апробированный и оправдавший себя политический механизм смены власти. В результате действующая политическая система Венгрии, основанная на сбалансированности ветвей

власти, представляется довольно устойчивой. С другой стороны, сменяемость у руководства Венгрией разных партий и межпартийных коалиций не способствует стабильности и преемственности официального политического курса в различных сферах жизнедеятельности общества. Вследствие этого в стране часто происходят всевозможные потрясения и катаклизмы. Поэтому дальнейшие перспективы развития венгерского общества и государства во многом будут зависеть от соотношения в процессе модернизации перемен и стабильности.

**Апробация результатов исследований.** Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры политологии и социально-философских дисциплин Института магистратуры и PhD докторантуры Казахского национального педагогического университета им. Абая.

Все основные выводы, положения и заключение диссертации опубликованы в девяти статьях, в том числе в журналах, рекомендованных ККСОН МОН РК, в материалах международных конференций, в том числе 1 (одной) в материалах зарубежных конференций и 1 (одной) в международном научном издании, входящем в базу данных компании Scopus:

1. Политическая модернизация: вопросы теории и специфика Казахстан // Информационно-аналитический журнал «Analytic аналитическое обозрение». – 2011. - №5. - С.109 – 115.

2. Политическая система Сингапура. Социально - политические науки: проблемы и суждения // Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 70 летию проф. Абсагтарова Р.Б. – 2010, ноябрь, - С. 155-158.

3. Идеолого - теоретические контуры политической модернизации в Казахстане // Научный журнал «Вестник» Евразийского Национального Университета им. Гумилева Л.Н. – 2011. - №5(84). - С. 95-100.

4. Модернизация в контексте политического транзита: постсоветская специфика и казахстанский путь // Collection of Treaties in Celebration of the 20<sup>th</sup> Anniversary of Diplomatic relations between the Republic of Korea and the Republic of Kazakhstan Graduate of school of international studies Hanyang University. - 2012, may. - С. 155-163.

5. Relation of the National and democratic aspects in the process of Kazakhstan statehood development // Вестник Казахского национального педагогического университета им. Абая. – 2012. - №2(38). - С. 120-122.

6. Features of party construction in the course of political modernization of Kazakhstan // World Academy of Science, Engineering and Technology. – 2012, September. - Issue 69. - P. 1520-1525.

7. Модернизация и политические ценности // Przemysl, Nauka I studia, // Materialy IX miedzynarodowej naukowo-practycznej konferencji.- 2013. -Vol. 13. - С.44-51.

8. Значение процесса постепенной модернизации в условиях развития обществ восточного типа // Publishing House “Education and Science”, Praha

Dil 52, Politicke vedy, // Materialy IX mezinarodni vedecko-prakticka conference. – 2013. - P. 68-72.

9. A kazaksztani nonprofit szervezetek fejlődése a politikai átmenet fényében  
Civil Szemle. – 2013. - №2. - С. 39-48

**Структура диссертации.** Задачи, поставленные в диссертации и логика исследования определили структуру работы. Она состоит из введения, трех разделов (десяти подразделов), заключения и списка использованных источников.