

Университет Международного Бизнеса

УДК 339.9:061(100)

На правах рукописи

ЕРМЕКБАЕВА ДИНАРА ДЖАСУЗАКОВНА

**Концептуальные основы долгосрочной промышленной политики
Республики Казахстан в условиях Таможенного союза и Единого
экономического пространства**

6D050600 – Экономика

Диссертация на соискание ученой степени
доктора философии (PhD)

Научные консультанты:
доктор экономических наук,
Кажыкен М.З.

доктор PhD, профессор
Университета Кенесау (США)
Камал Фатехи

Республика Казахстан
Алматы, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....	3
ОПРЕДЕЛЕНИЯ	4
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	5
ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ПРОЦЕССЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ	
1.1 Основные этапы формирования промышленной политики в условиях трансформации и перехода к ЕЭП	12
1.2 Концептуальное обоснование промышленной политики: формы, методы, направления.....	26
1.3 Влияние процессов глобализации на долгосрочную промышленную политику Казахстана.....	33
1.4 Зарубежный опыт формирования промышленной политики.....	43
2 МОДЕРНИЗАЦИЯ И РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В УСЛОВИЯХ УГЛУБЛЕНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ	
2.1 Состояние и оценка модернизации и реструктуризации промышленности Казахстан.....	58
2.2 Институциональные механизмы реализации промышленной политики Казахстана в условиях трансформации экономических отношений	71
2.3 Промышленный комплекс национальной экономики РК: оценка экономических последствий и анализ структурных сдвигов	79
3 ПОДХОДЫ И МЕРЫ РЕАЛИЗАЦИИ ДОЛГОСРОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	
3.1 Методические подходы к разработке стратегии долгосрочной промышленной политики Республики Казахстан.....	93
3.2 Механизм реализации долгосрочной промышленной политики Республики Казахстан.....	101
3.3 Меры по совершенствованию инновационного развития промышленной политики Республики Казахстан.....	108
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	119
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	124
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	136

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В настоящей диссертации использованы ссылки на следующие нормативные документы:

Высший Евразийский экономический совет – решение №40 от 31 мая 2013 г. Об основных направлениях координации национальных промышленных политик Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

Евразийская экономическая комиссия коллегия – рекомендация от 19 февраля 2013 г. №3 «О необходимости подготовки порядка разработки и реализации межгосударственных программ в рамках Единого экономического пространства».

Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 19 июля 2012 г. №112. Положение о Консультативном комитете по промышленности.

Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года №958.

О Карте индустриализации Казахстана на 2010-2014 года. Постановление Правительства Республики Казахстан от 14 апреля 2010 года №303.

Правительство Республики Казахстан от 14 марта 2011 года №254 Программа «Производительность 2020».

Об утверждении Концепции индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы.

Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2013 года №1497.

Об утверждении Концепции инновационного развития Республики Казахстан до 2020 года Указ Президента Республики Казахстан от 4 июня 2013 года №579.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В диссертации применяются следующие определения:

Промышленная политика – комплекс мер государственного регулирования экономических процессов на отраслевом и корпоративном уровнях, направленный на стимулирование инновационной активности, структурной перестройки экономики и экономического роста.

Модернизация промышленности – осуществление государственных мер для развития отраслей, выхода их на конкурентный уровень, системные меры, которые охватывают весь аспект поддержки: развитие инфраструктуры, транспорта, совершенствования законодательства, улучшения состава кадров, снижение административных барьеров, внедрение технических регламентов, развитие инноваций и технологических новшеств, включающих создание научных лабораторий по изучению свойств металлов и процессов металлургии для создания инновационных продуктов, создание бизнес-среды для прямых инвестиций, увеличение доли казахстанского содержания.

Конкурентоспособность национальной экономики – динамичный рост, в перспективе и высокий, сопоставимый с высокоразвитыми странами уровень жизни населения, что в свою очередь обеспечивает высокие стандарты, привлекательные условия жизни для высококвалифицированных кадров, работников творческих профессий, а значит и квалификационный потенциал для динамичного инновационного развития, лидирующих позиций в мировой экономике.

Инновация – это новое, что может быть успешно использовано. В соответствии с международной практикой, можно выделить четыре основных типа инноваций: инновации в продукции, инновации в производстве, рыночная инновационная деятельность и организационные инновации

НИС – сеть частных и государственных институтов и организаций, деятельность и взаимодействие которых приводят к возникновению, импорту, модификации и распространению новых технологий.

Инновационный кластер — территориальный кластер со значимой (по сравнению с отраслевыми и страновыми показателями) долей инновационной продукции кластера, а также со сформированной инновационной инфраструктурой, включающей взаимодействие между собой стейкхолдеров региональной инновационной системы (образовательные учреждения, центры исследований и разработок, центры трансферта технологий, бизнес-инкубаторы, технопарки, центры коллективного пользования научным оборудованием, общественные организации, финансовые институты, центры кластерного развития).

Кластерный подход – метод осуществления управления, который является не только средством достижения таких целей промышленной политики, как структурные изменения, модернизация экономики, повышение ее конкурентоспособности, усиление инновационной направленности, но и мощным инструментом регионального развития.

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

PAED	– Polish Agency for Enterprise Development (Агентство по Развитию Корпораций Польши)
SBDC	– Small Business Development Centers (Центр развития Малого бизнеса)
АО	–Акционерное общество
БРИКС (BRICS)	– Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка-
ВВП	– Валовый внутренний продукт
ВНТК	– Высшая научно-техническая комиссия
ВУЗ	– Высшее учебное заведение
ВТО	– Всемирная Торговая Организация
ГАТТ	– Генеральное Соглашение по тарифам и торговле
ГПФИИР	– Государственная Программа по форсированному индустриально-инновационному развитию
ЕврАзЭС	– Евразийское Экономическое Сообщество
ЕС	– Европейский Союз
ЕЭК	– Евразийская экономическая комиссия
ЕЭП	– Единое экономическое пространство
КБ	– Конструкторское бюро
ЛА	– Латинская Америка
МВФ	– Международный Валютный Фонд
МИНТ	– Министерство индустрии и технологий
МСП	– Малое и среднее предпринимательство
МОН РК	– Министерство образования и науки Республики Казахстан
НАФТА	– North American Free Trade Agreement
НИОКР	– Научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки
НПЗ	– Нефтеперерабатывающий завод
НИС	– Национальная Инновационная Система
ОЭСР (OECD)	– Организация экономического сотрудничества и развития
ОАО	– Открытое акционерное общество
ПИИ	– Прямые иностранные инвестиции
РК	– Республика Казахстан
РБ	– Республика Беларусь
РФ	– Российская Федерация
СНГ	– Союз независимых государств
СЭЗ	– Свободная экономическая зона
США	– Соединенные Штаты Америки
ТНК	– Транснациональные компании
ТНБ	– Транснациональные банки
ТРИМС	– Соглашение по связанным с торговлей инвестиционным

	мерам
ТС	– Таможенный союз
ТОО	– Товарищество с ограниченной ответственностью
ФВО	– Федеральное ведомство по опеке
ФНБ	– Фонд национального благосостояния
ФРГ	– Федеративная Республика Германии
ЮВА	– Юго-Восточная Азия

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования. Успешное развитие промышленности Казахстана в рамках интеграционных процессов зависит от стратегических приоритетов долгосрочной промышленной политики. Формирование промышленной политики в современный период представляет собой трансформацию секторальной промышленной политики в инновационную. Государственная поддержка промышленности секторального типа сменилась на технологическую, поскольку конкурентоспособными стали государства с высокой долей наукоемких товаров.

Н.Назарбаев в Послании «Стратегия 2050 – Новый политический курс состоявшегося государства» подчеркивает, что «Казахстан в Содружестве Независимых Государств сформировал современную модель рыночной экономики, основанную на частной собственности, свободной конкуренции и принципах открытости». Определив глобальные вызовы, существующие в мире, Президент Н.Назарбаев подчеркнул роль промышленности как ключевой фигуры в развитии конкурентоспособности национальной экономики, имеющей в своем распоряжении богатые месторождения полезных ископаемых, дальнейшая разработка которых позволит развивать все отрасли промышленности.

Следует отметить, что формирование современной промышленной политики Казахстана идет наравне с развитием интенсивных интеграционных процессов стран Таможенного Союза. Создается база промышленной политики стран Евразийского Союза, включающая программные документы регулирования промышленности трех стран, преодоления препятствий евразийского сотрудничества. В этой связи развитие промышленной политики посредством Евразийского Союза позволит развивать промышленную кооперацию стран Единого экономического пространства (ЕЭП), расширяет границы промышленного и торгового сотрудничества трех стран.

Обширность темы формирования долгосрочной промышленной политики Казахстана в рамках ЕЭП требует дополнительного исследования для конкретизации задач промышленной политики, уровня ее развития в рамках ЕЭП, разработки рекомендаций по формированию промышленной политики конкурентоспособной национальной экономики. Поэтому тема представляется актуальной.

Степень научной разработанности темы. Вопросы формирования долгосрочной промышленной политики были освещены в работах зарубежных и российских ученых: Д.Бьюкинен, Дж.Гэлбрэйт, N. Christian Sidenius, Stuart S. Nagel, Richard D. Bingham, Robert Wade, Е.Г.Ясина, В.Н.Кушлина, В.Маевского, В.Май, Е.Винокурова, А.Либмана, В.Полтерович, Ф.Ф.Рыбакова, С.Н.Крекотнева, С.А.Гриб, К.Н.Абдуллаева, А.Татаркина, О.Романовой, М.Филатовой, Д.М.Сотникова, Е.Смирнова.

В этих исследованиях обобщен опыт функционирования промышленной политики в западных странах, опыт проведения реформ при переходе к новой

промышленной политике, рассмотрены критические оценки формирования промышленной политики в России и в странах Таможенного Союза. Они имеют огромную научную ценность и отражают взгляды ученых на проблематику темы. В них отражены авторские оценки значения промышленной политики, ее роли в экономической политике развитых государств.

Особое место в исследовании вопросов промышленной политики в рамках Таможенного Союза занимают казахстанские ученые: Б.К.Султанов, В.Ю.Додонов, К.Б.Берентаев, Л.М.Музапарова, А.А.Арупов, А.А.Башмаков.

Исследования промышленной политики и инновационного развития проведены в трудах А.Кошанова, С.С.Сатубалдина, А.Е.Есентугелова, М.Кенжегузина, Б.Х.Хусаинова, О.Сабден, Н.К.Нурлановой, Ф.Г.Альжановой, М.Кажыкен, О.И.Егорова, Ж.Х. Давильбековой, Б.Кубаева, Ф.М.Днишева, С.С.Еспаева, Н.Ж.Бримбетовой.

В исследованиях казахстанских ученых проведены оценка и анализ формирования промышленной политики за 20 лет независимости, факторов, влияющих на промышленную политику, структурные преобразования, проведенные в промышленности, формирования отраслевой и секторальной промышленных политик на данный период времени. Сделан качественный анализ развития промышленности на основе отраслевого развития всего промышленного комплекса, указаны причины и диспропорции, тормозящие развитие промышленности, даны основные направления в реализации государственных программ по промышленной политике, раскрыты вопросы необходимости в развитии инноваций в промышленном производстве.

Вместе с тем, обширность темы формирования долгосрочной промышленной политики Казахстана в рамках ЕЭП требует дополнительного исследования для конкретизации задач промышленной политики, уровня ее развития в рамках ЕЭП, разработки рекомендаций по формированию промышленной политики конкурентоспособной национальной экономики. Поэтому тема представляется актуальной.

Целью диссертационного исследования заключается в разработке методических подходов и научно-практических рекомендаций по совершенствованию направлений долгосрочной промышленной политики Республики Казахстан. Для реализации указанной цели были поставлены и решались следующие **задачи**:

- на основе научно-теоретических аспектов понятий промышленной политики определить ее содержание и основные составляющие;
- сформулировать и обосновать развитие основных этапов промышленной политики Казахстана в период трансформации экономических отношений;
- определить формы методы и направления промышленной политики в современный период углубления интеграционных процессов;
- провести системно-структурный анализ модернизации и реструктуризации промышленного производства Казахстана;
- разработать научно-практические рекомендации по совершенствованию направлений долгосрочной стратегии промышленной политики Казахстана в

рамках ЕЭП.

Объектом исследования является система промышленной политики Республики Казахстан.

Предметом исследования является совокупность организационно-экономических подходов и методических форм по формированию промышленной политики.

Методы исследования. Методики, которая использовались при исследовании, представлены в виде оценки социально-экономических явлений в Республике Казахстан. В процессе работы применялись общенаучные методы, приемы экономического анализа и сопоставлений, сравнений и обобщений, статистический метод анализа.

Теоретическую базу исследования составляют научные труды зарубежных и отечественных ученых в области экономики промышленного производства, теории формирования и планирования промышленной политики РК, теории инновационного развития экономики РК, исторического опыта формирования промышленной политики Казахстана, материалы научных конференций, журналов, статистических данных Казахстана и мировой статистики, материалов отчетов и заседаний Евразийской экономической Комиссии, материалов круглых столов по промышленной политике, нормативно-правовые акты, законы, проекты законов о промышленной политике, решения стран – Таможенного Союза и ЕЭП, материалы исследований Всемирного Банка, исследований зарубежных авторов по проблемам промышленной политики и малого предпринимательства в промышленности.

Информационная база исследования формировалась на основе законодательных и нормативных документов по развитию промышленной политики ГПФИИР, Производительность 2020, Дорожная карта бизнеса 2020, Карта индустриализации и данные отчетов Министерства индустрии и новых технологий РК, Департамента промышленности МИНТ, Национального Инновационного Фонда, Агентства по статистике РК, РФ, РБ, зарубежного портала статистики инноваций в Европе, отчетов Всемирного банка, научно-практических журналов, опубликованных в сети Интернет.

Научная новизна диссертационного исследования. Полученные в результате исследования результаты и их научная новизна заключается в следующем:

- на основе исследования теоретико-методологических аспектов промышленной политики дана авторская трактовка понятия «промышленная политика», ее особенностей и специфики в современный период;

- на системно-структурного анализа компонентов промышленной политики Казахстана обоснована эволюционность ее трансформации и определены этапы формирования;

- обоснованы положения о необходимости формирования интеграционных союзов в глобальном масштабе;

- представлена методика оценки отраслевого развития регионов Казахстана

на основе уравнения аналитического выравнивания;

- предложены научно-методические рекомендации по совершенствованию направлений долгосрочной промышленной политики Казахстана в рамках ЕЭП.

Основные положения, выносимые на защиту:

- теоретическое обоснование понятия «промышленная политика» с точки зрения научных исследований; предложена авторская трактовка понятия «промышленной политики» с раскрытием форм, методов и направлений государственного регулирования промышленности Казахстана в рамках ЕЭП;

- формирование основных этапов промышленной политики Казахстана в условиях трансформации экономических отношений и участия в ЕЭП; последовательность формирования промышленной политики путем модернизации и реструктуризации промышленности Казахстана в условиях углубления интеграционных процессов;

- методика оценки развития регионального промышленного сектора Казахстана на основе уравнения аналитического выравнивания; применение статистических методов в индикативном планировании региональных отраслевых программ инновационного развития РК;

- научно-методические рекомендации по совершенствованию стратегических направлений промышленной политики Казахстана в рамках ЕЭП; меры по совершенствованию инновационной промышленной политики Казахстана в условиях углубления интеграционных процессов.

Теоретическая значимость исследования. Результаты по формированию поэтапного развития промышленной политики в ходе ее трансформации от секторальной в инновационную могут быть использованы государственными региональными органами в разработке программ развития приграничных кластеров, стимулировании и развитии инновационного потенциала регионов, может быть рекомендована к классификации мер промышленной политики в частности на селективные «избирательные» и общедоступные. Теоретические авторские определения могут быть применены в теоретических положениях учебных пособий для курсов по промышленной политике и индустриализации экономики.

Материалы диссертации использованы при разработке курсов «Экономика и организация производства», «Инновационная деятельность предприятия», а также могут быть использованы при разработке и совершенствовании учебно-методического комплекса дисциплин «Экономика и планирование промышленности», «Методы и формы промышленности».

Практическая значимость исследования определяется его направленность на решение эффективности задач промышленной политики в стратегических планах регионального развития.

Полученные результаты могут быть использованы при дальнейшей разработке стратегических программ по развитию промышленной политики РК, продолжением государственных программ ГПФИИР, Производительность 2020, Дорожная карта бизнеса 2020, а также при разработке стратегических планов единых промышленных политик в рамках ЕЭП и развития территорий

стран Евразийского Союза. Создание единой промышленной политики стран Евразийского Союза разрабатывается в течение нескольких лет и сдерживается объективными факторами несоответствия и разных подходов в правовых и экономических документах. Большое количество программных документов по промышленной политике стран-участниц затрудняет деятельность в развитии индустриальных планов ЕЭП. Применение предложенных в диссертации рекомендаций позволит эффективнее использовать приграничные территории для развития региональных и инновационных кластеров стран ЕЭП.

Апробация и реализация результатов исследования. Научные результаты диссертационной работы доложены на международных и республиканских научно-практических конференциях, а также в XXXII Международной научно-практической конференции «Экономика и современный менеджмент: теория и практика» получен диплом Лауреата №201300115 за научную работу по теме диссертации в России, г. Новосибирск.

Публикации. Основные результаты диссертаций опубликованы в 16 научных работах, в том числе 3 статьи в международном издании, входящую в базу данных Thomson Reuters и Scopus, 4 статьи в изданиях рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК, 9 статей в материалах международных и республиканской научно-практических конференций, из них – 6 публикаций в международных зарубежных конференциях, общим объемом 7,09 п.л.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ПРОЦЕССЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

1.1 Основные этапы формирования промышленной политики в условиях трансформации и перехода к ЕЭП

В экономической литературе по промышленной политике отсутствует его однозначное определение. Часто промышленную политику классифицируют как комплекс мер государственного воздействия на деятельность промышленных компаний государства, образующих промышленный комплекс. Однако, такое определение не совсем верно, так как, в истории развития промышленного комплекса, как в Казахстане, так и за рубежом свидетельствует о разных этапах в формировании промышленного комплекса, в которых государство принимало непосредственное участие. Несомненно, государство является гарантом и главным исполнителем промышленной политики, однако этот процесс возможен при взаимодействии всех рыночных сил и является глобальным – как внутри страны, так и в мировом сообществе. Главной особенностью развития мировой экономики является разделение труда при создании высокотехнологичной продукции, поэтому участие промышленных комплексов мирового сообщества обязательна.

Параметры стратегии экономики выражены в основных приоритетах «Стратегия 2050 – Новый политический курс состоявшегося государства», где обозначены конкретные задачи индустриализации промышленности [1]. Исследования казахстанских ученых о развитии промышленной политики проводились в работах Н.Назарбаева [1], С.С.Сатубалдина [2,3], М.Б.Кенжегузина [4,5], Б.К.Султанова [6], К.Б.Берентаева [7], Л.М.Музапаровой [8], В.Ю.Додонова [9], Н.К.Нурлановой [10], Б.Д.Хусаинова [11], С.С.Еспаева [12], У.Б.Баймуратова [13], О.С.Сабден [14], Ф.Ш.Абдыхалыкова [15], Р.К.Казиевой [16], А.А.Арупова [17], М.З.Кажыкен [18], Ш.Д.Мухамеджановой [19].

Вопросы формирования промышленной политики в условиях углубления интеграционных процессов являются наиболее важной темой в этих работах и отражают особенности развития стран с рыночной экономикой. Переход на более высокий уровень характерен для всех стран с развитой рыночной экономикой и отражает периодизацию развития промышленности. Такой переход в развитии характеризует зрелость принятых экономических решений в начале 90-х XX века и трансформационность изменений, которые произошли за период установления рыночных отношений.

Процесс трансформации секторальной промышленной политики в инновационную, прослеживается во многих развитых странах с рыночной экономикой. Казахстан не является исключением. В данной связи важно определить тенденции эволюционного развития промышленной политики по этапам. Развитие промышленной политики – процесс структурной трансформации промышленности на основе модернизации и реструктуризации,

поэтому переход от одного этапа к другому подразумевает постепенность и последовательность.

На рисунке 1 представлены этапы формирования промышленных политик Казахстана и их реализация.



Рисунок 1 – Этапы формирования промышленной политики РК и их реализация

Примечание – Составлено автором по источнику [1]

Этапы формирования структурных компонентов косвенной промышленной политики отражают изменения, происходившие в период формирования рыночной экономики или ее трансформации. По рисунку 1 отслеживаются постепенные переходы от одной формы развития промышленной политики в другую, и они обоснованы и логически взаимосвязаны, так как имеют свою трансформационную природу. Трансформация промышленной политики выражает способность рынка приспосабливаться к внешним изменениям и возможностям государственной промышленной политики в этом процессе. Анализ поэтапного формирования промышленной политики Казахстана позволяет увидеть, как происходил процесс преодоления трудностей переходного периода и создания единого национального промышленного комплекса.

1 этап – переходный период – характеризуется преодолением трудностей постсоветского периода и началом формирования независимой промышленной

политики, нацеленной на стратегический курс. Данный процесс, как и в развитых странах, был наиболее тяжелым из-за общих диспропорций в экономике рыночного типа. Вместе с тем, переходный период позволил правильно оценить свои возможности и определить силы для дальнейшего рывка. Переходный период определил целевые ориентиры и индикаторы развития промышленности Казахстана, сформировал приоритеты и установил временные рамки создания единого промышленного комплекса.

2 этап – формирование ресурсодобывающих отраслей. Для создания сильной экономики и промышленности требовалось использование имеющегося потенциала ресурсодобывающего сектора, который стал локомотивом развития всей промышленной базы Казахстана. В этот период просходит формирование основы промышленной политики, которая выводит страну на траекторию экономического роста. Вместе с тем, экономический рост создает некоторые трудности, которые связаны с общим состоянием мировой экономики, переживающим кризисные явления. Требуется переход к следующему этапу формирования промышленной политики.

3 этап – формирующий – связан с активной государственной политикой в промышленности и направлен на развитие обрабатывающих отраслей, которые в будущем создают основу для инновационного этапа. Формирующий этап характеризуется целенаправленными действиями государственного аппарата в использовании методов государственного менеджмента, разработке государственных программ планирования промышленности на основе инновационно-индустриального развития и повышения производительности труда, что позволит перейти к четвертому этапу. Особенности формирующего этапа является развитие и углубление интеграционных процессов на территории Евразийского пространства, направленных на координацию промышленных политики стран-участниц ЕЭП и создания Евразийского Союза.

4 этап – направляющий. Данный этап позволяет промышленности укрепить свои позиции на внутреннем рынке, создать сильную промышленную базу с приоритетами ресурсодобывающего сектора и обрабатывающую промышленность с наукоемкой продукцией, основанной на высоком уровне производительности труда. Направляющий этап – логическое продолжение направляющего этапа в стратегии создания национального конкурентоспособного промышленного комплекса.

Таким образом, формирование промышленной политики имеет характер поэтапного развития, как и процесс совершенствования экономических отношений в целом. Переход от низкого уровня к более высокому – основа формирования развитой промышленной политики. Промышленная политика первого этапа – зарождение рыночных отношений и поиск приоритетов в стратегии промышленного развития, дальнейшее совершенствование – переход к новому типу промышленной политики в условиях углубления интеграционных процессов, позволяет говорить о сложившемся промышленном комплексе. Дальнейшее исследование процессов развития

промышленной политики представляется интересным с точки зрения ученых-экономистов.

Описание инструментов государственного регулирования изложены в трудах С. Сатубалдина о прошлом и нынешнем состоянии экономики промышленности, возможностях использования опыта прошлого в решении современных проблем промышленности. Подобный анализ проводится в трудах М. Кенжегузина, где анализируются экономические условия развития промышленности в переходный период и приводятся факторы, мешающие экономическому росту производительных сил. Все работы имеют большой теоретический вклад в науку о промышленной политике Казахстана, углубленно рассмотренные аналитические данные статистики позволяют концептуализировать прошлый опыт для моделирования современной стратегии промышленности. Важность данной проблемы определяет глубину понятий и терминов, используемых в науке о промышленной политике.

Рассмотрим некоторые определения термина «промышленная политика». По определению Д.М. Сотникова, она должна вести к повышению эффективности экономики через оптимизацию распределения ресурсов и позволять быстро и адекватно реагировать на внешние шоки, являясь, таким образом, основой устойчивого экономического роста [20]. Достаточно емкое определение, которое указывает на совершенствование промышленной политики по мере продвижения страны в плане конкурентоспособности с мировыми лидерами. Вместе с тем, оно не раскрывает сущность самого понятия в теоретическом понимании, каковы инструменты и рычаги промышленной политики и в прикладном характере – по отношению к применению на практике.

По мнению А.И. Татаркина, «промышленная политика» и «политика промышленного развития» трактуются как синонимы [21]. С теоретической точки зрения, это не совсем верно. Первое понятие, известное как «industrial policy», означает не только «секторальную политику», но также политику государства по содействию выхода промышленности из структурного кризиса за счет: 1) преодоления несоответствия между возникающей новой технико-экономической парадигмой промышленного развития и институциональной структурой общества, 2) завершения структурной перестройки промышленности в рамках единства технологических, отраслевых и институциональных преобразований, как важнейшего этапа циклического развития структуры промышленности.

Косвенная промышленная политика обладает многими преимуществами, такими, как возможности взаимодействия государственных институтов и частного сектора, распределение рисков и финансирования. Государственное регулирование может, приводит в движение различные формы развития бизнеса, и координировать деятельность всех субъектов экономических отношений.

На практике, в условиях циклически развивающейся экономики на этапе выхода из структурного кризиса промышленная политика содействуют

формированию нового типа отраслевой структуры промышленности, на этапе экономического роста – его развитию и укреплению, на этапе стабилизации – реализации имеющегося потенциала. В зависимости от этапа развития промышленная политика обеспечивает либо поддержку сложившейся структуры промышленности, либо формирование отраслевой структуры нового типа. Поэтому, данное определение требует дополнения.

В таблице 1 приведены основные виды определений промышленной политики в экономической литературе. Следует отметить, что современные исследования формирования промышленной политики указывают на прохождение последовательных этапов, когда государственное воздействие на промышленный комплекс создает условия трансформации или контролирует ее. Другими словами, исследования зарубежных экономистов подтверждают мнение российских и казахстанских исследователей об эволюционной природе промышленной политики. Отличия имеются лишь в условиях формирования промышленной политики и результатах. Интересны выводы казахстанских ученых, приведенных в работах по промышленной политике в условиях углубления интеграционных процессов. По нашему мнению, в период современной структурной перестройки целью промышленной политики является формирование конкурентоспособного промышленного комплекса и становления нового типа его отраслевой структуры, характеризующейся наличием высокотехнологического ядра, в котором преобладают производства пятого и имеются элементы шестого и седьмого технологических укладов.

Таблица 1 – Основные виды определений промышленной политики в рамках углубления интеграционных процессов зарубежных, российских и казахстанских ученых

Автор	Определение	Комментарий
1	2	3
М.Пангесту [22]	Вмешательство правительства с целью достижения экономического роста.	Узкое определение промышленной политики, отражающей экономические цели.
Всемирный Банк [23]	Усилия правительства по изменению отраслевой структуры для стимулирования экономического роста на основе повышения эффективности.	Неполное определение, которое не раскрывает всех аспектов промышленной политики, также всех областей, учитываемых в промышленной политике, таких как инфраструктура, транспорт, услуги.
Д.Бьюкинен [24]	Различия в трактовках терминов «экономика» и «политика» имеют индивидуальный характер и свою природу. Понятие максимума богатства невозможно переносить в область структурного воздействия государственными инструментами.	Имеет философский характер определений экономика и политика, отражают теоретические аспекты этих понятий.

Продолжение таблицы 1		
1	2	3
Дж.Гэлбрейт [25]	Разделение промышленной политики на рыночную и планирующую, вызывающую противоречия в координации государственных органов над ценами и издержками.	Поиск альтернативных методов планирования в государственном менеджменте.
Niels Christian Sidenius [26]	Национальная промышленная политика в контексте глобальной наднациональной и субнациональной политики в глобальном масштабе.	Использование методов анализа процессов промышленной политики на примере стран Африки, Азии и Европы.
Stuart S. Nagel [27]	Критика исследований промышленной политики в одной стране, с определенными законами и органами власти.	Возможности применения методов исследований промышленной политики в разных регионах мира.
Richard D. Bingham [28]	Критика инструментов промышленной политики США, эффективность японского опыта.	Применение опыта разработки промышленной политики других стран.
Robert Wage [29]	Рассматривая инструменты промышленной политики, определяет ее роль-содействие и расширение в развитии некоторых секторов и видов продукции.	Применимы принципы успешной промышленной политики, как импортзамещение, ориентация на экспорт, баланс интересов государства и бизнес-групп, контроль над финансовыми ресурсами в промышленности.
Энциклопедия на Академике [30]	Комплекс мер государственного воздействия на распределение ресурсов в целях совершенствования структуры национальной экономики.	Раскрывает действие инструментов промышленной политики.
Д.М. Сотников [20]	Оптимизация ресурсов для того, чтобы быстро реагировать на внешние шоки.	Достаточно узкое понятие с теоретической точки зрения имеет прикладной, практический смысл.
А.И. Татаркин [21]	Завершение структурной перестройки промышленности в рамках единства технических, институциональных, отраслевых преобразований.	Имеет прикладной характер.
К.Б. Берентаев [7]	Создание наднационального объединения в условиях трансформации мирохозяйственной системы и формирования промышленной политики в Казахстане.	Представляет большой интерес при оценке промышленного потенциала Казахстана в условиях трансформации экономик стран-участниц ЕЭП.

Продолжение таблицы 1		
1	2	3
Л.М.Музапарова [8]	Формирование ЕЭП – создание крупного регионального объединения промышленных комплексов стран ТС с научно-технологической составляющей, позволит конкурировать со странами ЕС, Китай и США. В этой связи промышленная политика рассматривается в контексте формирования единой экономической политики в рамках ТС.	Имеет важное значение при определении стратегии единой промышленной политики стран-участниц ЕЭП.
Ю.В.Додонов [9]	Процесс структурной модернизации экономики предполагает использование косвенных методов промышленной политики.	Косвенная промышленная политика значительно влияет на процессы диверсификации и модернизации промышленности.
Н.К.Нурланова [10]	Рациональное размещение производительных сил в регионах Казахстана позволит сформировать отраслевые кластерные комплексы, развитие которых повышает конкурентоспособность промышленной продукции.	Использование научно-методических рекомендаций для корректировки планов развития регионов и создания международных кластерных механизмов.
Б.Д.Хусаинов [11]	Выявление конкурентоспособности страновых предпочтений стран ТС.	Определение уровня взаимодействия торговых отношений стран ТС. Применимо в разработке единой промышленной политики стран ЕЭП.
С.С.Еспаев [12]	Новые стратегические направления развития всех структурных компонентов системы экономических отношений, включая науку, образование, промышленность, инфраструктуру. Комплексный подход инновационного развития промышленности Казахстана с учетом исполнения директив Послания Президента РК Н.Назарбаева.	Глобальный подход в разработке основных направлений стратегического развития промышленной политики Казахстана.
У.Б.Баймуратов [13]	Модернизация реального сектора экономики.	Модернизация как основной фактор развития промышленной политики

Продолжение таблицы 1		
1	2	3
Ф.Ш.Абдыхалыков [15]	Перспективы интеграционного сотрудничества стран ЕЭП.	Создание единой системы промышленной политики стран ЕЭП.
Р.К.Казиева [16]	Консолидация национальных интересов стран ЕЭП.	Углубление интеграционных процессов стран ЕЭП – возможность совершенствования промышленной политики в рамках ЕЭП.
А.А.Арупов [17]	Перспективы развития ЕЭП.	Применение принципов развития интеграционных отношений стран ЕЭП в совершенствовании промышленной кооперации и специализации.
М.Кажыкен [18]	Необходимость реструктуризации промышленности на современном этапе развития экономики Казахстана.	Реструктуризация промышленных компаний это – интеграция в глобальную производственную систему по созданию высокотехнологических звеньев добавленной стоимости.
Б.К.Султанов [31]	Углубление интеграционных процессов путем координации промышленных политик стран-участниц ЕЭП и формирование целостного единого рынка товаров, капитала и рабочей силы.	Имеет важное значение в разработке научно-практических рекомендаций по совершенствованию стратегических направлений промышленной политики РК в рамках ЕЭП.
Ж.Х. Давильбекова [32]	Авторская трактовка понятия «промышленная политика» в период формирования рыночных отношений в Казахстане в первый период промышленной политики.	Обоснованы первоначальные принципы промышленной политики и перспективы развития.
Примечание – Составлено автором по [7-32]		

Структурная перестройка промышленности довольно широко освещается в зарубежных изданиях, таких как Рекомендации и Заседания Европейской Комиссии, документах ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития), исследователей по промышленной политике Великобритании и Австралии. По мнению экспертов ОЭСР [33], экономика может быть определена как «специализированная», если несколько секторов имеют долю в ВВП страны и диверсифицированной, если каждый диапазон отраслей промышленности имеет свою долю акций». В этих исследованиях подчеркнута важность диверсификации промышленности, когда промышленное производство тесно связано с наукой, образованием, приоритетной является экономика знаний и определяющим критерием в промышленности становится конкурентоспособность. То есть, промышленность – это не громоздкий комплекс отраслей, а мобильная структура передового опыта и технологий.

По мнению экспертов Европейской Комиссии [34], экономическая сущность промышленности намного важнее, чем предложение акций. Промышленность составляет 80% экспорта Европы. Европейская Комиссия полагает, что промышленность будет иметь ключевое значение для конкурентоспособности Европы», – отмечается в Европейской Комиссии Евросоюза. В рекомендациях Европейской Комиссии подчеркивается важность промышленности, формируемой правительствами Европы, стремящимися к конкурентоспособности промышленных продуктов и услуг. В этой связи примечательна Программа «Горизонт 2020».

Программа «Горизонт 2020» выделяет 80 млрд. евро для исследований и инноваций, она позволит пересмотреть глобальные цепочки создаваемых ценностей в международном разделении труда. Основным элементом Программы – объединение государственного и частного партнерства в ключевых промышленных областях» [35]. Европейские программные документы составлены на преодоление последствий кризисов путем развития инновационной политики и внедрения технологий, включенные в стратегии Евросоюза, а не отдельных европейских стран. Создаются институты технологий и инноваций. Промышленная политика в эру глобализации имеет другую форму, как показано на рисунке 2. По данным исследованиям видно, что происходит трансформация промышленной политики – от отраслевой или секторальной к инновационной.

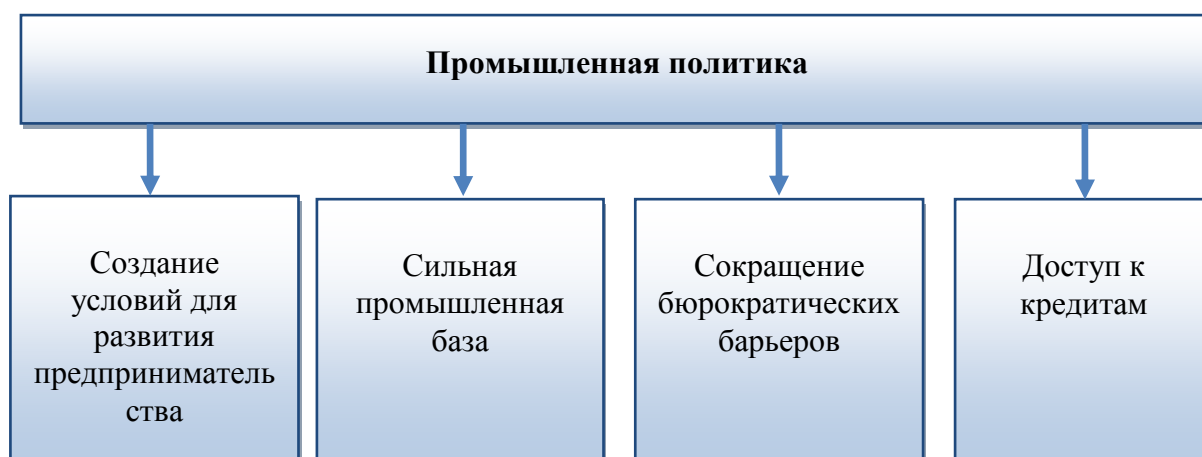


Рисунок 2 – Современная промышленная политика

Примечание – Составлено автором по [35]

Таким образом, промышленная политика – процесс трансформации государственных мер воздействия на промышленность в связи с меняющимися экономическими условиями. Данные меры включают комплекс взаимодействия всех инструментов государственного планирования. В него входят анализ, оценка современного состояния промышленности, разработка стратегии развития промышленной политики на средне-долгосрочный период.

Актуальность данных методов возрастает при реализации и интенсивном развитии интеграционных процессов в различных регионах мира.

В формировании интеграционных процессов промышленной политики важен учет всех факторов развития промышленности в интеграционном объединении, определении приоритетных отраслей промышленности, специализации и углубления современных методов промышленной политики. Комплекс мер промышленной политики в современный период направлен на адаптацию национальных промышленных интересов в промышленной политике стран в рамках ЕЭП. Данный аспект промышленной политики особенно актуален, так как все решения ЕЭП должны включать координацию национальных промышленных политик стран-участниц ТС. Промышленная политика использует значительные экономические и общественные ресурсы. Среди них можно выделить развитие регионов, инвестиционную деятельность, инновации, производительность труда.

Такой широкий спектр в определении промышленной политики выделяют новые цели, и задачи этого понятия, которые не могут формироваться просто усилиями государства. Достижение экономического роста посредством промышленной политики должно включать многие нормативно-правовые, организационные, институциональные, экономические, политические методы. Данное определение важно при разработке промышленной политики РК в рамках ЕЭП, углублении интеграционного развития в Евразийском Союзе.

В экономической науке понятие «промышленная политика» трактовалось как «государственная политика в области промышленности», «государственная поддержка промышленности», «политика промышленного развития» [36]. Такие определения, в отличие от «industrial policy», предполагают реализацию определенного набора мер и действий государства на трудности в развитии промышленности в данный момент и на определенной территории. Политика промышленного развития в данном понимании нацелена на решение наиболее острых, реально существующих и постоянно возникающих, но текущих задач промышленности. По нашему мнению, меры, направленные на стимулирование роста промышленности в целом, могут быть фоном для промышленной политики, но не являются ее частью. Даже если какие-то меры существенно воздействуют на структуру промышленности, они не основаны на стремлении изменить данную структуру, просто меры нельзя рассматривать как элементы промышленной политики. В глобальном выражении промышленная политика охватывает сущность механизма осуществления этой политики, то есть среду, меры, инструменты, влияние внешних факторов, изменения на фондовых биржах и т.д.

Существует целый ряд мнений, которые отождествляют понятие промышленной политики с механизмом ее реализации. По мнению В.Кондратьева данная категория формулируется как «система мер прямого и косвенного государственного регулирования инновационного, конкурентоспособного и эффективного развития промышленности и устранения для реализации этой цели тех препятствий, которые не могут быть

преодолены естественным ходом событий, то есть механизмами саморегуляции рынка» [37]. Такое определение связывает промышленную политику с системой воздействия и представляет ее как форму осуществления этого воздействия и не отражает комплексный характер промышленной политики, заключающийся во взаимодействии всех компонентов политики: от инструментов государственного воздействия до привлечения инвестиций и кадрового обеспечения.

По мнению Е.Смирнова, промышленная политика понимается, также как «комплекс мер государственного регулирования экономических процессов на отраслевом и корпоративном уровнях, направленный на стимулирование инновационной активности, структурной перестройки экономики и экономического роста» [38]. Данное определение достаточно распространенное и имеет характер теоретического, раскрывает значение действий государства в проведении мер восстановления или поддержки промышленного комплекса. Определение «комплекс мер» говорит о мерах воздействия, а никак о консолидации всех экономических сил, необходимых для проведения эффективной промышленной политики.

По мнению В.Завадникова она трактуется и как «совокупность действий государства как института, предпринимаемых для оказания влияния на деятельность хозяйствующих субъектов (предприятий, корпораций, предпринимателей и т.д.), а также на отдельные аспекты этой деятельности, относящиеся к приобретению факторов производства, организации производства, распределению и реализации товаров и услуг во всех фазах жизненного цикла его продукции» [39]. В этом определении превалирует значение управленческой роли промышленной политики, тогда как управление является компонентом в механизме промышленной политики. Промышленная политика – механизм осуществления модернизации в промышленном комплексе, включающие меры государственного воздействия, привлечения инвестиций через финансовые фонды, создания промышленного менеджмента и маркетинга, формирования кадрового потенциала промышленности, постановки и достижения стратегических целей. Существует также понимание промышленной политики, связанное с формулировкой ее цели как инструмента решения экономических и социальных проблем общества. Трактовка промышленной политики как инструмента повышения эффективности производства, повышения бюджетной обеспеченности территории, уровня и качества жизни населения и т.д. также уязвима, поскольку она фактически подменяет понятие экономической или социальной политики.

Промышленная политика является лишь одним из направлений государственной политики, имеющим определенные точки соприкосновения с другими ее областями, но в тоже время характеризующимся специфическими целями и инструментами реализации. По определению М.З. Кажыкена, «промышленная политика – это система мер, направленных на прогрессивные изменения в структуре промышленного производства в соответствии с выбранными национальными целями и приоритетами. Здесь главным вопросом

и предметом новой промышленной политики должны являться не только и не столько общие вопросы развития промышленности, сколько формирование и регулирование рациональных межотраслевых пропорций и структурных сдвигов, как в промышленном производстве, так и в экономике в целом» [40]. Данное определение помогает понять возможности промышленной политики в повышении благосостояния всего общества. Указанный подход указывает на модернизацию и реструктуризацию не только промышленности, но и связанных с ней секторов экономики, как инфраструктура, транспорт, образование. Все элементы промышленной политики должны осуществлять модернизацию одновременно. Такой подход позволит реализовать стратегические цели промышленной политики.

По определению экспертов, в отличие от макроэкономической политики объектом промышленной политики не является народное хозяйство в целом. Промышленная политика частично взаимосвязана с региональной политикой с позиции размещения производительных сил, использования земли и природных ресурсов, но, естественно, она не решает такие вопросы, как социальное развитие регионов, их статус и др. От социальной политики, объектом воздействия которой являются уровень и качество жизни населения, промышленная политика отличается тем, что занимается производственной деятельностью предприятий, а не проблемами повышения жизнеспособности населения. Экономическая политика, реализующая указанную выше цель повышения жизнеспособности населения, имманентно присуща властным структурам. Этот вид государственной деятельности имеет свои объекты, не тождественные объектам промышленной деятельности, когда ставится цель формирования конкурентоспособной промышленности [41].

Поэтому отождествление этих видов государственной политики, каждый из которых имеет не только свои объекты, цели, но и специфический арсенал средств их достижения, особый временной лаг, когда необходимо реализовать различные целевые установки, представляется нам неправомерным. Вместе с тем, деятельность по реализации промышленной политики с целью формирования конкурентоспособной и высокопроизводительной промышленности не должна противоречить решению задач повышения эффективности производства, уровня и качества жизни. Наоборот, она является платформой, на базе которой в дальнейшем эти задачи могут быть решены наиболее успешно. Таким образом, в рамках промышленной политики соединяется миссия промышленности в контуре социально-экономической системы государства, и стратегическое видение как форма реализации ее целей в конкретных исторических условиях.

Стратегическое видение и модели промышленной политики в практике зарубежных стран не являются взаимоисключающими и могут эффективно сочетаться для достижения целей сбалансированного экономического развития. При этом успех в долгосрочном периоде определяет не ставка на ту или иную модель, а комплексный подход к разработке долгосрочной стратегии развития, основанной на понимании страновых конкурентных преимуществ, на

экономически обоснованном определении приоритетов развития, на формировании центров ответственности за реализацию этой стратегии и на разработке четких правил поведения экономических субъектов, при обеспечении макроэкономической стабильности [42]. Для нас представляет интерес такие инструменты промышленной политики как системный подход.

Системный подход к пониманию промышленной политики означает, что государство должно предусматривать соответствующую поддержку не только конкретным хозяйствующим субъектам, но и формировать приоритеты реализации промышленного потенциала, структурных преобразований, учитывать территориальные особенности экономического развития, инициировать формирование и развитие благоприятной институциональной среды. При разработке промышленной политики на базе системного подхода особое внимание необходимо обратить на согласованность и взаимный учет требований, предъявляемых к другим видам государственной политики, а также их требований к формированию целей, принципов, форм и методов реализации промышленной политики.

Тогда развитие отраслей не происходит автоматически, по собственным программам и планам, для этого необходима координация усилий, разумное распределение ресурсов и контроль. Государственное регулирование осуществляет все эти функции, и промышленная политика является его частью. Поэтому нельзя рассматривать промышленную политику как комплекс мер или рычагов в модернизации промышленности. Промышленная политика, имея государственные рычаги воздействия, взаимодействует со всеми субъектами экономической деятельности государства. В этом отношении интересно мнение А.К. Кошанова, что промышленная политика формировалась под влиянием смены технологических укладов и равномерно развивалась в течение многих лет [43]. Существуют различные модели промышленной политики, особенности которых зависят от конкретно-исторических условий, в частности от этапа развития страны, ее экономического потенциала, исторических традиций, места в международном разделении труда. Вместе с тем, коренным вопросом промышленной политики является выбор критериев государственной поддержки. На современном этапе ими служат, в первую очередь, достижение приоритетных целей социально-экономического развития: ресурсосбережение, развитие новых производств, повышение конкурентоспособности страны в области наукоемкой и высокотехнологичной продукции, защита окружающей среды и другие.

По мнению Я. Корнаи, предлагается рассматривать промышленную политику как стратегию развития и повышения эффективности промышленного производства, увеличения конкурентоспособности отечественных отраслей, секторов, предприятий и продукции, как на внешнем, так и на внутреннем рынке, обеспечивающую устойчивый экономический рост в долгосрочной перспективе. Промышленная политика не может рассматриваться как альтернатива политике построения рыночной экономики и конкурентной политике, а является, прежде всего, инструментом воздействия на

экономический рост через структуру промышленного производства [44].

Важно учитывать, что промышленная политика в практике реализации государственной политики принимает вид структурной политики: ограниченные бюджетные средства и государственную поддержку необходимо направить в те отрасли хозяйства, которые в долгосрочной перспективе обеспечат достижение стратегических целей (максимальный прирост национального богатства, устойчивый рост благосостояния населения и т.д.); в некоторых случаях, за счет депрессивных отраслей, развитием которых можно пожертвовать в пользу отраслей, находящихся на начальной фазе жизненного цикла [45]. В связи с этим, одним из ключевых вопросов в рамках разработки промышленной политики является выбор и обоснование приоритетов промышленного развития. В соответствии с базовыми принципами и общими целями социально-экономического развития можно разделить выбор приоритетов в широком и узком смысле. Выбор приоритетов в широком смысле заключается в определении общего направления развития экономической системы, модели реализации промышленной политики. Критериями выбора в данном случае выступают направления совершенствования имеющихся стратегий развития промышленной политики и характер конкурентных преимуществ страны в мировом хозяйстве. На наш взгляд, анализ опыта реализации промышленной политики в развитых и развивающихся странах позволяет выделить следующие базовые модели, выступающие в качестве вектора промышленного развития: экспортно-ориентированная, импортозамещающая и инновационно-ориентированная модели.

Исходя из выше изложенного, предлагаем следующее понятие промышленной политики. В современных условиях промышленная политика представляет собой составную часть стратегии общественного развития, основанной на системе отношений между государственными органами власти, хозяйствующими субъектами, научными и общественными организациями по методам формирования структурно-сбалансированной, конкурентоспособной промышленности, интеллектуальное ядро которой представлено новейшим технологическим укладом. Механизм ее реализации предполагает систему правовых, экономических, организационных и других мер, содействующих формированию конкурентоспособного промышленного комплекса, и обеспечению его эффективного функционирования.

Таким образом, не умаляя значения ни одной из сфер народного хозяйства, следует признать, что экономическая мощь любой страны современного мира определяется, прежде всего, ее промышленным потенциалом. От него в наибольшей степени зависят и политический вес страны в мировом сообществе, и благосостояние населяющих ее граждан. Поэтому одной из функций государственного регулирования выступает поддержка промышленного производства, его рациональной структуры. Реализуется она через промышленную политику. Промышленная политика представляет комплекс экономических, политических и организационных мероприятий на разных

уровнях национальной экономической системы, направленной на поддержание и рост национальной промышленности.

1.2 Механизм осуществления государственной промышленной политики: формы, методы, направления

Осуществление промышленной политики возможно при наличии определенного механизма. Такой механизм предполагает использование мягкой и жесткой промышленной политики. Под «жесткой» понимается политика, предполагающая развитие отраслей, по-другому ее называют секторальной. Такая политика предполагает государственное субсидирование приоритетных отраслей промышленности. «Мягкая» промышленная политика проводится государством путем создания бизнес среды для развития конкурентных преимуществ различных компаний [46]. Разделение такого вида позволяет учитывать многие особенности промышленной политики и координировать действия государства в проведении стратегических направлений в развитии промышленности. Стратегии развития промышленной политики предполагают наличие различных методов ее осуществления.

По мнению Т.В.Горячевой в России в 90-е гг. XX в. промышленная политика претерпела коренной поворот от жесткой централизации к «либеральной» модели, не предусматривающей существенного вмешательства государства. В ходе реализации экономических реформ от проведения первой отказались, а «мягкая» не смогла состояться по причине отсутствия соответствующих самостоятельных субъектов экономического развития [47]. Таким образом, за прошедшее десятилетие концепции промышленной политики менялись следующим образом:

- отрицание необходимости государственного регулирования промышленного развития;
- принятие мер общей поддержки промышленности путем взаимозачета задолженности предприятий и льготного кредитования;
- селективная поддержка отдельных производств по определенным государством приоритетам;
- поддержка наиболее эффективных проектов;
- признание достаточности антиинфляционных мер для оживления инвестиционной деятельности;
- постановка вопроса о необходимости активной промышленной политики [48].

Такие методы следует классифицировать как сочетание разных видов промышленных политик и их переходы из одного вида в другой. Промышленную политику следует рассматривать как систему мер и методик, которые применялись в разные периоды и характерны для всех развитых стран. Мировой кризис имел значительные негативные последствия для многих стран. Вместе с тем, опыт, приобретенный в преодолении трудностей, помогает оценить роль государственного регулирования в формировании механизма долгосрочной промышленной политики. По мнению Robert Wade,

либерализация рынков, привлечения прямых иностранных инвестиций и внедрение принципов государственного управления не создали необходимые условия долгосрочного экономического роста в странах с низкими доходами [29,с.150]. Для преодоления последствий кризиса необходимы определенные методы проведения долгосрочной промышленной политики. Они включают такие рекомендации:

- в результате глобального финансового кризиса и роста новых технологий, роль промышленной политики – продвижение некоторых секторов промышленности или расширение технологических продуктов.

- импортозамещение, а также экспортная ориентация являются важнейшими компонентами успешной промышленной политики;

- четыре организационные особенности в процессе развития: (1) баланс между государственными и бизнес-группами; (2) совершенствование государственной службы; (3) доступность финансовых ресурсов бизнес-группам; и (4) промышленное назначение ресурсов, с жесткими ограничениями действий государственных служащих в управлении ресурсами.

- страны должны расширять возможности участия в инвестиционных соглашениях [29,с.151].

Следует отметить, что в данном исследовании речь идет о преодолении мирового финансового кризиса посредством дальнейшего развития промышленной политики развитых стран и развития новых экономик. Такое представление позволяет использовать общие принципы формирования промышленной политики, которые затрагивают все сферы государственного регулирования и рыночного развития. Сочетание рыночных методов и государственных рычагов – важный аспект успешной промышленной политики. Методы промышленной политики, затрагивающие глобальные экономические отношения имеют общую основу и все развитые страны, несмотря на уровень развития, формируют собственные модели долгосрочной промышленной политики.

По мнению Е.И.Лабуцкой, к теоретико-методическим особенностям механизма формирования и реализации промышленной политики можно отнести базовые принципы:

- типологическая структуризация промышленного сектора посредством сокращения вертикального администрирования, инициация и укрепление горизонтальных связей, применение преимущественно плоских моделей управления и принятия решений;

- выделение для реализации целевых функций промышленной политики комплиментарных модулей, обладающих ресурсной, правовой и/или административной автономностью;

- наличие инфраструктуры устойчивого развития, включающей организационную, информационную, административную подсистемы;

- выделение стратегических хозяйственных подразделений, координирующих и обеспечивающих реализацию стратегии устойчивого сбалансированного развития промышленного сектора [49]. Такой подход

согласуется с исследованиями и рекомендациями западных ученых, которые предлагают методы формирования промышленной политики на основе базовых принципов и пересмотра имеющихся параметров развития промышленной политики. Принципы формирования промышленной политики имеют многосторонний характер применения, так как основаны на рыночных законах экономики и действуют для утверждения. Они являются основой для долгосрочной промышленной политики.

Как отмечалось выше, этапы формирования промышленной политики присущи разным экономикам и имеют стратегические цели, оформленные в виде концептуальных видений или стратегий. Такие стратегии основаны на программах и индикаторах развития промышленности в долгосрочной перспективе. Интересно в этом плане исследование группы экономистов по стратегическому видению промышленной политики. По мнению разработчиков стратегий [50], «переход от определения стратегических направлений непосредственно к осуществлению мероприятий требует тщательного планирования со стороны центрального правительства и исполнителей. Концепции и цели, определенные в национальной стратегии развития, должны быть преобразованы в детальные планы в виде программ и проектов, направленных на достижимые результаты, которые отражают стратегические направления». Такое планирование подразумевает разработку программ на 5-10 летний период и отличается долгосрочными параметрами внедрения. Концептуальное видение позволяет сконцентрировать нынешние ресурсы для достижения долгосрочных целей. Мнения других ученых касаются распределения методов промышленной политики и их характеристик в применении.

По мнению К.Н.Абдуллаева, разделение на мягкую и жесткую политику влияет и на разнообразие методов осуществления промышленной политики. Исследователь приводит укрупненную схему раздела методов промышленной политики на 3 вида: правовые, организационные, экономические [51] и указывает на соединение различных методов одной плоскости, когда экономические методы могут сочетать в себе правовые аспекты или наоборот. Такое сочетание позволяет в полной мере пользоваться методами формирования промышленной политики, чтобы оградить производителя промышленной продукции от конкуренции в отрасли или наоборот, стимулировать развитие отечественного бизнеса в интересах развития этой отрасли. Интересны механизмы осуществления промышленной политики.

К другим механизмам промышленной политики относится стимулирование инвестиций в форме кредитов, субсидий, различных налоговых льгот, системы государственных заказов и закупок. Необходимые институциональные меры включают реструктуризацию предприятий, их приватизацию, механизмы банкротства, программы развития малого бизнеса и др. Важными инструментами промышленной политики служат меры по регулированию прямых иностранных инвестиций. При разработке промышленной политики важно обращать внимание на создание условий для

формирования механизмов экономического саморазвития, повышение значимости управления знаниями (knowledge management) и концепций инновационной деятельности [51,с.187]. Такой подход позволяет использовать накопленный потенциал знаний для формирования интеллектуального ядра и структуры промышленности, которые будут адекватны технологической, отраслевой и институциональной структурам развитых стран – важного условия конкурентоспособности продукции на отечественном и мировом рынках.

Методы промышленной политики согласованы с методами экономической политики государства и подразделяются по определенным видам:

- методы уже апробированные в казахстанской и зарубежной экономике и имеющие свои положительные результаты;

- они включают способы привлечения ресурсов для осуществления промышленной политики внутри страны или за рубежом;

- эти методы обеспечивают конкурентоспособность промышленности и дальнейшее развитие [51,с.57].

Допустим, при строительстве газопровода, государство должно принимать законодательные акты о том, чтобы использовать казахстанское оборудование и тем самым поощрять казахстанские компании к выпуску такого оборудования. Здесь используются экономические методы – в плане выпуска оборудования и правовые – с позиции государственных органов, отвечающих за законодательство. Таким образом, государство стимулирует бизнес к созданию промышленного кластера в производстве газового оборудования и использует государственные инструменты воздействия. То же самое можно сказать о создании государственно-промышленных холдингов – государство регламентирует в организационном порядке создание таких холдингов, утверждая организационные формы и в данном случае используются организационные методы. Видна тесная зависимость экономической и промышленной политики, и государство в таком случае выступает инициатором продвижения промышленной политики, направляя усилия на стимулирование бизнеса, разработку законов и организационное обеспечение промышленности.

Деление на три вида методов имеет обобщенную структуру. На самом деле таких методов множество, так как в государственном масштабе стоит вопрос не только о правовом обеспечении, но и финансовых ресурсах [51,с.188]. Тогда создание финансовых институтов, как фонды развития и модернизации, должно происходить наравне с задачами промышленного развития. Таким образом, методы промышленной политики направлены на сосредоточение всех государственных ресурсов, так как промышленность – одна из крупнейших секторов экономики.

По мнению И.К.Шевченко, сферы применения различных государственных и отраслевых программ в качестве механизмов осуществления промышленной политики являются не эффективными из-за недостаточного понимания их роли в течение жизненного цикла программ [52]. Такие

программы имеют место при развитой экономике и направлены на корректировку экономических регуляторов. Стратегические программы должны являться основой новых экономик и именно они поднимают их, а не поддерживают старые механизмы. Программы позволяют увидеть будущее промышленных комплексов, спроектировать новые отрасли внутри имеющихся и сформировать основу для их развития, модернизации.

По мнению С.Губанова, модернизация – процесс технического, производственного, технологического и управленческого состава предприятий промышленности. Такой процесс охватывает все сферы промышленных компаний и направлен на улучшение показателей производительности по результатам работы основных фондов, системы управления, кадровой системы [53]. Именно комплексная модернизация позволит развивать новые методы в управлении и менеджментом промышленной компании, это наиболее важный аспект модернизации промышленности, так как современные промышленные производства – это сложный механизм производственных процессов со сложной техникой и оборудованием и требуют высокого уровня обслуживания.

Другим методом является подготовка и реализация пятилетних планов индустриализации. В них возможна разработка планов развития отраслей – импортозамещения, которые стимулируют внутренний экономический рост и позволяют сохранять статус самодостаточного государства. В этих планах предусматривается активное участие государства, привлечение иностранных инвестиций, поддержка всех субъектов промышленного комплекса решений правительства. Наиболее важным методом стратегии развития промышленности является концептуальное видение промышленности в перспективе. Видение включает в себя программы трансформации промышленности и превращения ее в ключевой сектор экономики. Это программы качества промышленной продукции, реформирования управленческой деятельности, программы достижения макроэкономических показателей в промышленности.

Безусловно, такой стратегический подход требует времени и усилий со стороны государства в консолидации всех управленческих функций. Для совершенствования управленческих и производственных технологий важна не только модернизация основных фондов или их замена, но и привлечение зарубежных технологий для выработки эффективного производственного задела. Иностранные технологии на первом этапе индустриализации позволят расширить возможности промышленных активов в разработке технологичной продукции. Далее, возможно создание своих наукоемких производств. В этом отношении примечателен опыт Японии, которая покупая иностранные технологии, смогла достичь значительных успехов в дальнейшем совершенствовании этих технологий и создании конкурентоспособной продукции мирового уровня. К этим технологиям относятся не только производственные, но и управленческие. Поэтому в казахстанских промышленных компаниях должен проводиться единый процесс модернизации производства и управления. Новые виды оборудования требуют и нового

мышления. Управленский капитал является прибыльным наравне с технологическим и инвестиционным, так как эффективный стратегический менеджмент – основа развития промышленной компании.

По мнению В.В.Стрельниковой, модернизация предприятия представляет собой непрерывный и динамичный процесс повышения производительности используемой техники и технологии, а также усовершенствование системы управления, которые приводят к качественному обновлению объекта, и как следствие изменению, обычно в лучшую сторону, финансово-экономических показателей и производственных результатов. Модернизация совокупности предприятий приводит к изменению структуры отрасли или в целом структуры сегмента реального сектора экономики, например, промышленности. Кроме того, модернизация приводит к изменениям в окружающей экономической среде, соответственно, она обуславливает искажение ожидаемых результатов. Именно динамичность модернизации является объективной причиной корректировок ее мер [54].

Значимой частью применения методов при разработке национальной промышленной стратегии развития является также оценка и глубокий анализ тенденций развития экономической ситуации в стране за последние годы [55]. При этом важно анализировать внутренние и внешние факторы, оказавшие влияние на показатели промышленного развития страны, что позволит выявить как причины достигнутых успехов, так и имеющиеся проблемы. Составной частью этого анализа должна стать оценка результатов предшествующих программ развития. Тщательному анализу должны быть подвергнуты принятые ранее страновые, отраслевые и территориальные программы развития, меры государственной политики, предусмотренные в этих программах, степень достижения поставленных целей и эффективность применяемых инструментов государственной политики.

Эффективные национальные стратегии развития, направленные на достижение реальных результатов, требуют от государственной власти повышения эффективности существующих статистических систем для обеспечения достоверности, полноты и своевременности статистических данных. Понимание того, где находится страна в иерархии развития мировой и региональной экономики, что сделано до настоящего времени в области развития, какой имеется потенциал для развития и какие факторы определяют развитие страны в перспективе, позволяет выявить будущие вызовы и направления дальнейшего движения страны. С учетом складывающейся внутренней и внешней ситуации, органы государственной власти и другие заинтересованные стороны должны прийти к общему пониманию целей и задач развития страны в долгосрочной перспективе [56]. Глубокий анализ достигнутых результатов и имеющихся вызовов, четкое понимание целей и задач развития страны в долгосрочной перспективе позволяют ответить на главный вопрос: как и при помощи каких мер государственной политики можно достичь желаемых результатов. Именно ответ на последний вопрос составляет главную суть стратегии развития и определяет выбор,

последовательность и взаимосвязанность государственных мер в области развития. В работах казахстанских ученых рассматривается кластерный подход в использовании механизма осуществления промышленной политики.

По мнению С.С.Еспаева, кластерный подход является не только средством достижения таких целей промышленной политики, как структурные изменения, модернизация экономики, повышение ее конкурентоспособности, усиление инновационной направленности, но и мощным инструментом регионального развития [57]. Кластерный подход позволит увеличить использование производственных фондов в региональном направлении, так как сосредоточение промышленных компаний в определенных регионах позволяет развивать эти кластеры. Кластер представляет группу промышленных компаний, которые могут выпускать продукцию с нуля и до конечного результата, что позволит создавать наукоемкие производства. Тем более, в регионах сосредоточены и научные силы – университеты, научно-исследовательские институты и кадровый потенциал. Симбиоз научного знания вузов и производственных мощностей промышленных производств позволит создавать новые технологические продукты [58].

Общие цели и задачи промышленной политики включают:

1. Достижение в ближайшие годы ощутимого подъема промышленного производства со структурой выпуска промышленной продукции, соответствующей внутренним потребностям страны и устойчивому спросу на внешних рынках.

2. Последовательное обновление технической базы производства с упором на использование прогрессивных ресурсосберегающих технологий, позволяющих в то же время достичь показателей качества, обеспечивающих конкурентоспособность продукции и возможность импортозамещения по ключевым позициям.

3. Достижение как можно более полного использования имеющегося ресурсного потенциала промышленного производства с учетом ограниченных возможностей полной замены парка оборудования.

4. Сосредоточение доступных инвестиционных ресурсов на тех прорывных направлениях, видах отраслевых производств, где имеются предпосылки, и существует реальная возможность занять высшие мировые позиции (отдельные образцы вооружений, космической техники, энергоагрегаты, прогрессивные виды материалов, современные биотехнологии и другие). [58,с.4]. Все эти принципы относятся к сильной промышленной экономике, состоявшейся в рыночном отношении. Влияние мировых кризисов негативно действует на общее состояние рынков и требует коррекции промышленной политики. В этих случаях направлениями промышленной политики выступают: стимулирование и поддержание либо определенных отраслей хозяйства, важных по своему социально-экономическому значению или приоритетных с точки зрения научно-технических перспектив, высокого потенциала роста и конкурентоспособности, либо так называемых «национальных чемпионов» – наиболее крупных и конкурентоспособных на мировом рынке национальных

фирм; стимулирование развития экспортного потенциала и конкурентоспособности национальной экономики с учетом задействования как макро-, так и микроэкономических факторов; поддержание сбалансированности экономики.

Тогда ключевыми вопросами промышленной политики являются обоснование выбора приоритетов для той или иной государственной поддержки, создание механизма удаления неэффективных производств, определение институциональных и иных мер для осуществления структурных преобразований. При этом надо учитывать национальную специфику осуществляемых мер. Она обусловлена следующими факторами: структурой внутреннего рынка; характером финансовых отношений государства и частного бизнеса; стадией жизненного цикла отраслей-объектов воздействия [59]. Государство сочетает методы управления и поддержки бизнеса по инновациям и продвижения на мировой рынок с помощью законодательных мер «мягкой» промышленной политики [60].

Таким образом, в микроэкономическом аспекте механизм государственной промышленной политики – это процесс, результатом которого выступает усовершенствование или качественное обновление его производственных факторов, приведение их характеристик в соответствии с новыми требованиями и нормами, техническими условиями, современными показателями качества. Поэтому можно говорить о технологической модернизации предприятия, имеющей три составляющие:

- модернизация основных фондов (включая производственные технологии);
- модернизация технологии управления компанией (в широком понимании этого термина);
- модернизация маркетингово-сбытовой технологии [51,с.2].

Таким образом, три перечисленные составляющие часто дополняют друг друга; это означает, что для большинства предприятий технологическая модернизация связана одновременно, и с обновлением основных фондов, и с внедрением новых методов управления компанией, и с совершенствованием системы маркетинга и сбыта. Методы промышленной политики направлены на формирование стратегических ориентиров и использования лучшего зарубежного опыта.

1.3 Влияние процессов глобализации на долгосрочную промышленную политику

Как отмечалось выше, формирование промышленной политики проходит в несколько этапов и имеет свои специфические особенности. Кроме того, в эпоху глобализации на промышленную политику транзитных экономик значительное влияние оказывают интеграционные процессы. Эти процессы связаны с созданием и деятельностью различных интеграционных союзов и объединений.

Промышленная политика в условиях углубления интеграционных

процессов должна учитывать 3 уровня экономических союзов:

1. Глобальные производственные системы (ГПС) – включают транснациональные корпорации и международные компании, регулирующие международные процессы торговли и создания транснациональных рынков.

2. Региональные интеграционные объединения – региональные экономические союзы в разных частях мира, которые объединяют страны разных континентов по торговым и экономическим отношениям

3. ВТО – Всемирная торговая организация имеет международное значение в торговле между странами мира и требует выполнения требований при вступлении по вопросам промышленности, сельского хозяйства, развития международных рынков капитала.

Первый уровень – глобальные производственные системы, которая включает в себя такие формы как ТНК и ТНБ. Второй уровень – региональные интеграционные системы, в которые входят ЕС, НАФТА, БРИКС, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), ЕврАзЭС, ТС, ЕЭП. Третий уровень составляет ВТО, сюда входят многие страны разных континентов. Рассматривая эти уровни интеграции, можно отметить, что само их существование было продиктовано консолидацией экономических сил и интересов государств в различных частях мира. Возникновение союзов было направлено на развитие экономик государств в условиях глобализации. В глобальной производственной системе все больше выделяются корпоративные объединения, такие как ТНК и ТНБ. Огромные по размерам и сферам влияния, ТНК и ТНБ становятся корпоративными гигантами, размещая капиталы и производство в различных частях мира [61].

В рамках феномена транснационализации определенные доли производства, потребления, экспорта, импорта и дохода национальной экономики зависят от решений международных центров за пределами того или иного государства. Транснациональные корпорации (ТНК) и Транснациональные банки (ТНБ) являются основой и движущей силой глобализации, «двигателями» мировой экономики. Их возникновение предопределено рядом причин. Во-первых, интернационализацией производства и капитала на основе развития производительных сил, перерастающих национально-государственные границы, приобретающей характер экспансии хозяйственных связей путем создания ТНК и ТНБ филиалов и отделений за границей и превращения национальных корпораций в транснациональные. Во-вторых, важнейшим фактором в формировании и развитии международных корпораций становится вывоз капитала. В-третьих, стремлением к получению сверхприбыли. В-четвертых, жесткая конкуренция, необходимость выстоять в этой борьбе также способствовали концентрации производства и капитала в международном масштабе и появлению ТНК и ТНБ [62]. Таким образом, одной из главных отличительных характеристик современного этапа развития глобальных процессов является появление и стремительное развитие транснационального сектора мировой экономики.

Наряду с этим характерной тенденцией мирового развития является

формирование глобальной экономической системы, основывающейся на международном производстве, международных рынках капитала и рабочей силы, международном научно-информационном пространстве. Расширение систем международного производства приводится в движение определенным сочетанием факторов – либерализацией экономической политики, быстрым технологическим прогрессом, усиливающейся конкуренцией, которые по-разному действуют в конкретных отраслях и различных странах. Встраивание национальных экономик в глобальный экономический мир происходит по разным сценариям. Эти этапы развития в разных странах выглядят по-разному, имеют свои специфические особенности, но, в общем, они направлены на модернизацию промышленности [63].

Особенности развития промышленности в новых экономиках характеризуются необходимостью защиты государства зарождающимся отраслям. Такая форма – защита импорта в виде тарифов и субсидий, которое осуществляет государство для развития этих отраслей. Для предприятий отраслей это может быть снижение издержек на становление отрасли при поддержке государственных субсидий на определенный период, по окончании которого предприятия отрасли должны компенсировать эти издержки в виде прибыли и неосязаемого возврата субсидий в виде высокорентабельного производства, увеличивающего прибавочную стоимость и в конечном итоге влияющим на экономический рост. Наличие внешнего эффекта или прибыльности предприятий отраслей может проявляться только в нескольких из них, поэтому помощь государства должна осуществлять выборочно и на конкретный срок, по достижению предприятием мощности, которые позволят покрыть произведенные издержки [64].

Опыт предоставления субсидий указывает на разный результат такой поддержки и часто необходима поддержка в виде субсидий на обучение персонала или субсидий процентной ставки, чтобы конечный результат не привел к невозможности рассчитаться по субсидиям. Этот же подход относится к инвестициям в промышленности, который осуществляется согласно приоритетности отраслей и отражает общие принципы промышленной политики государства. Этот метод используется при модернизации производства и перехода к технологическому, а также определяет поддержку отрасли с помощью стимулирования прямых иностранных инвестиций (ПИИ).

Таким образом, государственное вмешательство на внешних рынках включает защиту внутренних производителей путем применения импортных тарифов, квот, лицензирования, введения национальных экспортных программ для выхода на внешний рынок. Государственное вмешательство на внутренних рынках включает меры по ограничению влияния ТНК на использование ПИИ в национальных производствах при получении чистой прибыли. Деятельность ТНК ограничивается инструментами ограничения в получении прибыли, уходящей в головные компании ТНК и государственное вмешательство включает меры по сохранению чистой прибыли в национальной экономике. Возникают противоречия в этом процессе, так как ТНК стремятся полностью

использовать свои ПИИ в национальных филиалах [63,с.5].

Вместе с тем, существуют определенные проблемы развития промышленности развивающихся стран, которые используют иностранные инвестиции для выпуска продукции ТНК на своей территории. Для преодоления этих проблем ВТО были приняты требования в отношении инвестиционных возможностей развитых и развивающихся стран. Это требования ТРИМС, которые регулируют отношения сторон в отношении инвестиционных возможностей стран для сдерживания деятельности ТНК в развивающихся странах. Требования ТРИМС позволяют более эффективно развивать промышленность страны, используя иностранные инвестиции.

Таблица 2 – Ограничения ВТО по промышленным политикам развивающихся стран

Название	Определения
ТРИМС	Регулирование действий правительств в использовании инвестиций, когда ТНК пытаются использовать инвестиции полностью и вывозить всю прибыль. Правительства могут использовать Соглашение для ограничения действий ТНК и развития отраслей промышленности экспортного развития
ТРИПС	Соглашение об интеллектуальной собственности
Примечание – Составлено автором по [65]	

ТРИМС – соглашение по мероприятиям в области инвестиционной политики, имеющей отношение к торговле (Agreement on Trade-Related Investment Measures) – один из принципиально новых многосторонних документов, подписанных в итоге Уругвайского раунда переговоров в рамках Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ). Соглашение призвано дисциплинировать поведение правительств по отношению к иностранным инвестициям в производственной сфере, чтобы избежать неблагоприятного воздействия их мероприятий на международную торговлю. Фактически Соглашение отражает, прежде всего, интересы транснациональных корпораций (ТНК), которые стремятся к расширению инвестиций за границей, приносящих высокие прибыли и укрепляющих позиции на мировом рынке. В качестве основополагающих принципов Соглашение устанавливает национальный режим и устраняет количественные ограничения для облегчения инвестиций за границей.

Под мероприятиями в Соглашении подразумеваются действия исполнительной власти, осуществляемые в соответствии с публикуемыми законами или административными распоряжениями и имеющие обязательный характер. В Приложении к Соглашению приводится перечень мероприятий, которые несовместимы с требованиями последнего. В частности, правительствам стран – членов Всемирной торговой организации (ВТО)

запрещается применять следующие ограничительные меры в отношении предприятий с иностранными инвестициями: а) обязывать такие предприятия для своей деятельности закупать или использовать определенную долю местных материалов; б) обязывать такие предприятия закупать или использовать импортную продукцию в объеме экспортируемой ими производимой или местной продукции; в) ограничивать таким предприятиям получение иностранной валюты для производственной деятельности объемом поступления иностранной валюты от их деятельности или от экспорта местной продукции; г) ограничивать экспорт отдельных местных товаров свыше определенного объема, зависящего от размера производства [65,с.3].

Сохранение ТРИМС развивающиеся страны обосновывали рядом причин, в том числе тем, что посредством ТРИМС обеспечивается наиболее полное и эффективное использование инвестиций для решения задач их экономического развития. Так, например, ТРИМС могут способствовать значительному повышению конкурентоспособности малых фирм, также, с помощью ТРИМС можно использовать прямые иностранные инвестиции для становления новых (зарождающихся) отраслей промышленности. Соответственно, можно ожидать, что посредством проведения такой политики предприятия смогут увеличить уровень занятости населения и рост добавленной стоимости. ТРИМС также могут способствовать уменьшению проблем неразвитых регионов, усилению роли инвестиций в создании и модернизации технологического потенциала развивающихся стран, увеличению доли добавленной стоимости в экспорте. В этом контексте Соглашение по ТРИМС рассматривается многими развивающимися странами как основное препятствие на пути модернизации технологий и увеличении добавленной стоимости [65,с.3].

Например, отечественная составляющая электронной промышленности в развивающихся странах незначительна, хотя большинство операций этой отрасли проводится именно в развивающихся странах. Причиной этого является то, что многие доминирующие в этой отрасли корпорации предпочитают, чтобы поставки комплектующих осуществлялись из материнских компаний или их иностранных филиалов, даже если комплектующие сопоставимого качества можно приобрести на месте в развивающихся странах. В результате большая часть добавленной стоимости от данной отрасли поступает транснациональным корпорациям. Политика ТНК направлена на ограничения ТРИМС и замедлению промышленного развития именно через использование мощностей местных предприятий для полной отдачи иностранных инвестиций, когда местная промышленность работает на иностранных инвесторов, не имея возможность расширять местное производство и пользоваться товарами промышленного предприятия. Развитые страны настаивают на отмене ТРИМС для более полного использования иностранных инвестиций в промышленности развивающихся стран.

Нарастающие процессы глобализации мировой экономической системы требуют адекватного понимания природы тех глубоких изменений, которые наиболее рельефно проявились, начиная со второй половины XX века.

Появились новые интеграционные союзы - НАФТА и АСЕАН, а в более поздний период – БРИКС, ЕврАзЭС, ТС и ЕЭП. При содействии НАФТА созданы условия свободной торговли США, Канады и Мексики. Это результат внедрения мер по развитию и сотрудничеству канадских и американских корпораций в торговой сфере.

Цели НАФТА:

- устранение таможенных и паспортных барьеров и стимулирование движения товаров и услуг между странами-участницами соглашения;
- создание и поддержание условия для справедливой конкуренции в зоне свободной торговли;
- привлечение инвестиций в страны-члены соглашения [66].

АСЕАН – организация, объединившая страны Юго-Восточной Азии, как Бруней, Вьетнам, Индонезия, Малайзия, Мьянма, Сингапур, Таиланд, Филиппины, Камбоджа, Лаос. Цели АСЕАН – схожие с НАФТА и еще сохранение мира и стабильности в регионе. В целом, можно сказать, эти союзы выполнили свои задачи и сейчас являются полноценными центрами региональной интеграции, что способствует снижению глобальной напряженности в разных частях мира. БРИКС – группа из пяти быстроразвивающихся стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика. Члены БРИКС характеризуются как наиболее быстро развивающиеся крупные страны. Выгодное положение этим странам обеспечивает наличие в них большого количества важных для мировой экономики ресурсов:

- Бразилия — богата сельскохозяйственной продукцией;
- Россия — крупнейший в мире экспортёр минеральных ресурсов;
- Индия — дешёвые интеллектуальные ресурсы;
- Китай — обладатель дешёвых трудовых ресурсов;
- Южно-Африканская Республика — природные ресурсы [67].

Произошла трансформация и в региональной интеграции и на территории бывшего СССР. Необходимость восстановления экономических связей и решения вопросов торговли между странами СНГ сформировало создание ЕврАзЭС, а позднее ТС. ЕврАзЭС, объединил такие страны, как Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан (не ратифицировал договор), Узбекистан, Украина. Благодаря этому союзу, были заменены множество двухсторонних соглашений между государствами, отменены экспортные и импортные пошлины для внутренней торговли, отменены количественные ограничения для внутренней торговли, сохранялся список изъятий. Этот союз называли зоной свободной торговли, и имели целью консолидации экономических интересов этих стран.

Позднее был создан Таможенный Союз, куда вошли такие страны, как Белоруссия, Россия и Казахстан. Сформирован общий рынок товаров. Преимущества Таможенного союза:

- единый таможенный кодекс;
- единый таможенный тариф для более 11 тысяч наименований импортных

товаров;

- единая таможенная территория;
- единая система тарифного и нетарифного регулирования: технические регламенты Таможенного союза, единые нормы ветеринарного и фитосанитарного контроля; сохранялась национальная юрисдикция резидентства предприятий [68].

По мнению экспертов ТС и ЕврАзЭС, обычно страны-участницы таможенного союза договариваются о создании межгосударственных органов, координирующих проведение согласованной внешнеторговой политики. Как правило, это заключается в проведении периодических совещаний министров, руководящих соответствующими ведомствами, которые в своей работе опираются на постоянно действующий межгосударственный Секретариат [69]. Фактически, речь идёт о форме межгосударственной интеграции, предполагающей создание наднациональных органов. В этом плане таможенный союз является значительно более продвинутой формой интеграции, чем, например, зона свободной торговли.

Однако перемены во взглядах стран-участниц на формы экономического интеграционного взаимодействия менялись, Россия вошла в состав ВТО, и было решено создание Евразийского экономического союза, который соединил интересы трех стран: России, Казахстана и Беларуси. Этот процесс предопределен расширением взаимодействия трех стран и направлен не только на торговые отношения, но и развития экономических связей в промышленности. Такая форма региональной интеграционной системы признана более эффективной, так как консолидирует силы экономик трех стран и направлена на экономическое сотрудничество во всех сферах экономики, и прежде всего, промышленности. Она предоставляет возможности для формирования единой промышленной политики на территории стран-участниц ЕЭП. [70]. Важным аспектом в углублении интеграционных процессов в ЕЭП являются исследования казахстанских ученых.

По мнению К.Б.Берентаева, большую угрозу для национальных экономик стран бывшего СССР представляют ТНК, которые могут внедряться в экономики всех стран и диктовать свои условия на межгосударственном и межнациональном уровне. [7,с.22]. Эти опасения вызваны односторонней глобализацией и требуют создания региональных интеграционных союзов. В работе Ю.В.Додонова отмечен положительный эффект действия Таможенного союза на привлечение иностранных инвестиций [9,с.3]. Увеличение притока инвестиций связано с созданием общего рынка 3 стран, что заметно увеличило приток инвестиций из третьих стран, что создает основу для модернизации обрабатывающей промышленности. Как отмечает Д.Ш.Мухамеджанова, на формирование региональных интеграционных объединений может влиять отношения между Западом и Востоком, интересы стран в глобальной международном разделении труда [19,с.10]. Мы согласны с этим мнением, действительно, интересы ТНК и ЕС нацелены на Восток, прежде всего, Китай, который имеет самую динамичную экономику. Находясь в середине

Евразийского пространства Казахстану следует учитывать процессы интеграции среди стран евразийского блока, чтобы выгодно использовать свои преимущества. Процессы глобализации на уровне Единого экономического пространства предполагают взаимодействие стран-участниц на основе единых документов и возможного вступления в ВТО, что может решать проблемы ограничений деятельности крупных компаний в этих стран на основе требований ВТО.

Поэтому, главы государств в Декларации о формировании Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации заявили о дальнейшем развитии Таможенного союза и создании Евразийского Союза [71]. Результаты евразийской интеграции отмечены в публикациях Евразийской экономической Комиссии. Суммарный объем внешней торговли государств – членов Таможенного союза с третьими странами в 2011 году составил 911 млрд. долларов США. Объем взаимной торговли (сумма стоимостных объемов экспорта товаров государств Таможенного союза во взаимной торговле) составил в 2011 году 63,5 млрд. долларов. По сравнению с 2010 годом объем взаимной торговли увеличился на 34,6% [72]. Темп роста взаимной торговли почти на 3% выше, чем темп роста внешней торговли государств-членов Таможенного союза с третьими странами за тот же период. Товарная структура взаимной торговли более эффективна, чем товарная структура внешней торговли с третьими странами [73].

18 ноября 2011 г. была принята Декларация о евразийской экономической интеграции, в которой предусмотрено, что Стороны будут стремиться завершить работу по кодификации международных договоров к 1 января 2015 года и на этой основе создать Евразийский экономический союз. Этим документом положено начало углубления интеграции на постсоветском пространстве и созданию условий для развития экономик трех стран. В рамках Евразийской экономической Комиссии проведен анализ национальных программ РБ, РК и РФ в сфере промышленности [74]. В этом документе отмечено, что на данный момент во всех 3 странах принято около 80 программных документов по промышленной политике, включая долгосрочные документы, среднесрочные документы, национальные программы по общим межотраслевым приоритетам развития промышленности, стимулирующие процессы инновационного, научно-технологического, экспортоориентированного развития промышленности и национальные программы по отраслевым приоритетам развития промышленности. Данные программы ориентированы на одну цель – развитие промышленности для повышения конкурентоспособности. Конкурентоспособность продукции – долгосрочная цель, если рассматривать уровень развития мировой и национальных видов промышленной продукции.

Поэтому инструменты достижения долгосрочных целей – обеспечение ценовой конкурентоспособности: госзакупки, защитные таможенные барьеры на импортную продукцию, льготный режим для промышленных предприятий, поддержка национального производителя, субсидирование товаров

национальных производителей, экспортные кредиты, предоставление государственных гарантий. В таком случае, противоречие национальных программ в несогласованности развития конкуренции внутри стран и между ними, когда приоритетность национальных отраслей промышленности приведет к усилению противоречий стран с высокой долей конкуренции национальной промышленной продукции.

Вместе с тем, в Указе Президента РФ от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике», Программой развития промышленного комплекса Беларуси до 2020 года, ГПФИИР РК отражена необходимость прорыва в промышленности на основе увеличения в несырьевом секторе, развитие экспортоориентированных производств и увеличения производительности труда. В качестве инструментов государственной промышленной политики в национальных программах предусмотрены:

- выделение «точек роста» приоритетных отраслей;
- совершенствование мер субсидирования;
- развитие наукоемких производств в промышленности;
- трансформация форм собственности в промышленности, развитие государственно-частного партнерства;
- создание благоприятного бизнес-климата для малых предприятий в промышленности;
- управление качеством продукции на основе международных стандартов;
- проведение согласованной промышленной политики в рамках ЕЭП, направленной на расширение производственной кооперации, исключения дублирования производств, локализации сборочных производств на основе территориальных кластеров [75].

В национальных программах существует высокая степень совпадения в развитии приоритетных отраслей промышленности, но вместе с тем имеются различия в определении целей, задач, планировании, что может стать основой в углублении промышленной кооперации и специализации национальных промышленностей на отдельных видах продукции. Основные инструменты государственной промышленной политики:

- субсидии и взносы в уставной капитал на техническое перевооружение промышленности;
- инструменты таможенно-тарифного регулирования и налогового стимулирования;
- государственные гарантии по кредитам;
- государственный заказ на промышленную продукцию;
- финансирование научно-исследовательских работ, создания совместных предприятий науки и бизнеса;
- обеспечение возможностей входа в ту или иную отрасль в разных странах: проведение переговоров на уровне правительств.

Для осуществления согласования промышленных политик 3 стран существует Консультативный комитет по промышленности. Основной задачей

Комитета является проведение консультаций с представителями государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства и выработка предложений для Коллегии по вопросам формирования единых подходов в проведении согласованной промышленной политики в рамках ЕЭП на основе модернизации и инновационного технологического развития [76].

Департамент промышленной политики Евразийской Экономической Комиссии проводит мониторинг и анализ основных макроэкономических показателей развития стран-участниц ЕЭП. В части аналитической поддержки формирования согласованной промышленной политики государств – участников Таможенного союза и Единого экономического пространства, Департаментом проводится оценка влияния принимаемых Коллегией решений на состояние промышленных комплексов сторон. В целях обеспечения реализации контрольно-аналитических функций Комиссии утверждено Положение о порядке осуществления мониторинга и проведения сравнительно-правового анализа национального законодательства государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства на предмет соответствия Соглашению о единых правилах предоставления промышленных субсидий от 9 декабря 2010 года. Для координации национальных промышленных политик Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации принято решение Высшего Евразийского экономического совета №40 от 31 мая 2013 г. В нем определены основные направления промышленного сотрудничества:

- углубление промышленной кооперации на основе имеющихся промышленных комплексов;
- развитие приоритетных секторов экономики;
- формирование единых форм поддержки чувствительных товаров в экспорте Таможенного Союза в третьи страны;
- разработка механизмов продвижения совместно созданных товаров в третьи страны;
- формирование условий для создания совместных кооперационных предприятий по типу ТНК для локальных производств на территории стран – участниц ЕЭП;
- создание технологических центров и промышленных союзов в достижении современного уровня технологического развития приоритетных отраслей;
- сотрудничество в сфере науки и техники;
- создание институтов сотрудничества для консультаций и обсуждения в углублении промышленной кооперации;
- создание условий для снижения цен на сырье, используемое в совместных предприятиях на территории ЕЭП;
- участие в работе Белорусско-Казахстанско-Российского Бизнес-Диалога для создания условий в вовлечении в промышленную кооперацию субъектов малого и среднего предпринимательства, информационное взаимодействие на основе этого Диалога, подготовки дальнейших рамочных соглашений по

данному Решению [77].

Для координирования промышленных политик поддержано предложение Евразийской экономической Комиссии о разработке специальной статьи Союзного договора «Промышленная политика государств-членов». В ней предусмотрены механизмы координации промышленных политик:

- утверждение перечня чувствительных промышленных товаров согласно направлениям, утвержденным Решением Высшего Евразийского совета на уровне глав государств от 31 мая 2013 г. № 40;

- согласование в ходе Консультаций для учета позиций промышленных политик стран-участниц в отношении чувствительных товаров;

- информирование о развитии планов промышленности для определения приоритетов в промышленной кооперации стран-участниц [78].

Таким образом, Евразийская экономическая комиссия имеет достаточно высокий уровень взаимодействия и сотрудничества в координации промышленных политик стран-участниц ЕЭП. Ее деятельность направлена на создание конкретных предложений по взаимодействию промышленных политик и развитию промышленной кооперации. Долгосрочная промышленная политика в рамках Таможенного союза направлена на достижение долгосрочной цели – развитие промышленности для повышения конкурентоспособности. Условия для такого развития имеются:

- созданы регулирующие органы, Евразийская Комиссия, Консультативный Совет по промышленности, Коллегия по вопросам формирования единых подходов в проведении промышленной политики ЕЭП, Высший Евразийский экономический совет;

- определены основные направления промышленного сотрудничества стран ЕЭП;

- созданы механизмы координации промышленной политики стран ЕЭП;

- имеются обоснованные причины для вступления в ВТО.

1.4 Зарубежный опыт формирования промышленной политики

Исследуя аспекты формирования промышленной политики важно обращаться к зарубежному опыту. Глобализация мировой экономики напрямую связана с реструктуризацией промышленного сектора. Ежегодно большие сдвиги происходят в отраслевой структуре мировой промышленности. На уровне мезоструктуры они выражаются, прежде всего, в изменении пропорции между добывающими и обрабатывающими отраслями. Например, в течение всей второй половины XX века сохранялась устойчивая тенденция к уменьшению доли добывающих отраслей в общем промышленном производстве; ныне она составляет примерно 1/10. Но изменения коснулись и внутренних пропорций в добывающей и обрабатывающей промышленности [79]. Обрабатывающая промышленность – в структурном отношении сложный комплекс, включающий более 300 различных отраслей и подотраслей, из которых основными являются: машиностроение, химическая промышленность, пищевая, легкая промышленность, металлургия и др. Соотношение между ними

незначительно меняется со временем, и в целом остается относительно стабильным. Поэтому, сдвиги, происходящие в структуре каждой из перечисленных отраслей, обычно бывают более заметными. Обратимся к опыту таких изменений, которые произошли в Польше.

Агентство по Развитию Корпораций Польши (РАЕД) было основано в начале 2000 г. под контролем Министерства Экономики. Целью агентства является проведение программ по экономическому развитию через поддержку инновационных и научных проектов среди малых и средних предприятий, региональных проектов, увеличение экспорта, создание рабочих мест, развитие человеческого капитала и использование новых технологий [80]. В деятельности Агентства видна обоснованность конкретных целей и инструментов достижения целей: использование потенциала малого и среднего предпринимательства, как основы развития технологической промышленности. Развитие деятельности Агентства было направлено на развитие программ поддержки научных исследований, применения новых технологий, развитие консультаций, сотрудничества науки и бизнеса. Происходило и институциональное развитие – создана Национальная служба сети малых и средних предприятий, национальный центр инноваций и Консультационный центр, деятельность которых была направлена на обучение проектных организаций бесплатно при государственной поддержке и для создания инновационной продукции [81].

Производится субсидирование мероприятий во вступлении Агентства в Всеевропейской программы нацеленной на малых и средних производства в Европе. Это помогает проходить обучение в центрах Европы для трансферта технологий и повышения уровня обучения, помощь в переоборудовании имеющихся лабораторий и научных институтов для проведения научных исследований. Государственные субсидии направлены на развитие отсталых восточных регионов Польши для выравнивания развития территориальной инновационной политики [82]. Агентство Индустриального Развития проводит государственную индустриальную политику, включающую реструктуризацию компаний с помощью собственных фондов и приватизации, расширение специальных экономических зон, строительство технопарков и введения компаний в инновационные процессы и освоения технологий. С начала своей деятельности с 1991 г. до 2010 г. агентство выдало около 700 кредитов на общую сумму в 800 млн. долларов, из которых четверть была потрачена в 2009-2010 г. К тому же, APR подписало 78 гарантий по кредитам на общую сумму около 420 млн. долларов. Большинство кредитов выданных в 2009-2010 гг. были реализацией проекта «Стимуляция экономики Польши через Агентство Индустриального Развития». Так, например, кредит, выданный CRIST S.A. (судоостроительная верфь в Гданске) в размере 45 млн. долларов, являлся крупнейшим за всю историю операции APR [83]. Другой ключевой деятельностью агентства является проведение мер для спасения или реструктуризации крупных предприятий в сложных ситуациях. Такая помощь предлагается специальным подразделением APR – отделение IDA в Варшаве. В

2010 г. выделила помощи на сумму в 75 млн. долл. США.

Еще одной ключевой деятельностью является выполнение структурных программ. В ходе выполнения этих программ проводится реструктуризация крупных промышленных предприятий до полного восстановления или государственной помощи в восстановлении производства в крупных отраслях [84]. Создаются совместные предприятия для реализации информационных и коммуникационных технологий в польской промышленности. APR управляет большинством Сводных Экономических Зон в Польше. Инвестиции в такие зоны имеют конкретные результаты. В таких зонах работают более 120 компаний, специализирующихся на переработке алюминия, создании высокотехнологичных производств по сборке авиационных двигателей и вертолетов, создании фармацевтической продукции, электроники, мебели [85]. Для развития структурных проектов горнодобывающей промышленности применяется инвестирование новых угольных месторождений и субсидирование шахт и реабилитации исчерпанных месторождений [86]. Решается ряд процессов распределения отраслей по всей территории, достижению результатов структурной перестройки промышленности, развитию наукоемкой отрасли, содействию развития науки, бизнеса, государственных услуг, услуг различных отраслей промышленности, реструктуризации и модернизации промышленности, создании новых отраслей и межотраслевых комплексов, технологических зон и центров, оказании услуг консультационного характера, повышающего интеллектуальный потенциал, и занять в промышленности.

Принятие программ по структурной реорганизации промышленности, начатой с создания Уполномоченного Органа результативность деятельности этого Органа и показатели эффективной промышленной политики, охватывающей все отрасли и сферу услуг промышленности, действующей в нескольких направлениях: от развития науки и технологий, до структурной реорганизации промышленного производства и охвата региональной специализации и кооперации промышленности. Процесс реструктуризации промышленности происходит на протяжении многих лет и характеризуется цикличностью и связан с изменениями в экономике. Принимаемые правительством меры не всегда эффективно продвигают промышленную политику из-за мировых кризисов и внешних перемещений капитала. По данным основных экономических показателей можно судить об общем состоянии экономики и влиянии на нее кризиса и государственного воздействия.

Так, формирование промышленной специализации Бельгии происходит в тесном взаимодействии с зарубежными партнёрами. На рубеже XX-XXI вв. она занимала 3-е место в Европе по объёму аккумулирования из-за рубежа прямых инвестиций. Если впервые послевоенные десятилетия преобладали прямые инвестиции из США, то в 80-е гг. конкуренцию им составили активы из таких европейских стран, как Германия, Франция, Нидерланды, на каждую из которых приходилось 12-15% суммарного инвестированного капитала. Для

достижения этих целей в Бельгии созданы условия благоприятного инвестиционного климата благодаря близости инвесторов, квалифицированного персонала, развитой инфраструктуры. Сказывается умеренный инвестиционный режим для иностранных инвесторов, субсидии и льготы для осуществления инвестиций, сокращения налогов [87]. Другим примером успешной реструктуризации промышленности является Германия.

Устойчивый рост экономических показателей, несмотря на кризис, наблюдается в Германии. Хотя размеры территории Германии и Бельгии одинаковы, но структура промышленности значительно различается. Обе страны проводили структурную промышленную политику, которая поддерживала субсидиями угольную промышленность, но политика Германии использовала преимущества технологического развития быстрее и смогла за короткий срок выйти в лидеры среди стран ЕС. Уровень инвестиций снизился с 118767 млн. долл. в 2004 году до 54418 млн. долл.; в 2011 году, затраты на инновационную деятельность увеличились более чем на 10 млн. долл.: с 63800 млн. долл. до 77098 млн. долл. в 2011 году. ВВП на душу населения увеличился с 29 684 долл. в 2004 году до 39 197 долл. в 2011 году [88]. Проведенная структурная политика Германии в отношении затухающих отраслей не стала единственным шагом в осуществлении промышленной политики. Наибольший упор был сделан на развитие инновационной политики, которая была обозначена в новом формате и имела отдельное место в промышленной политике.

Высоких результатов в развитии инновационной политики достигла Словения. Затраты на инновации возросли с 629 млн. долл. в 2005 году до 1081 млн. долл. в 2011 году, как и объем ВВП на душу населения [89]. Словения провела быструю приватизацию собственности, которая была осуществлена посредством Закона о собственности. Основной целью закона был перевод всех компаний, которые могли управлять сами себя, в частные руки. Этим законом поощрялись семь различных методов приватизации:

- свободный переход акций в различные квази-государственные финансовые институты, из которых 10% акций были переведены в Компенсационный Фонд и 10% в Пенсионный и Страховой Фонды.
- распределение до 20% акций среди рабочих, бывших рабочих и родственников рабочих в обмен на сертификаты собственности.
- выкуп до 40% акций рабочими с дисконтом в 50%.
- коммерческая продажа акций через публичные торги, тендеры и аукционы финансовым институтам.
- продажа активом в комбинации с ликвидацией компаний.
- передача собственности через заем иностранного капитала.
- передача 20% всех акций в Фонд Развития для дальнейшего размещения в уполномоченных инвестиционных компаниях [90].

По осуществлении приватизации Фондом развития была проведена широкая реструктуризация 300 предприятий на основе внедрения новых методов управления и финансовой перестройки, что позволило полностью

изменить структурные параметры деятельности предприятий и создать условия для экономического роста. В течение 10 лет произошло увеличение ВВП и наблюдается стабильный экономический рост. Кроме того, переход в частную собственность всех промышленных предприятий позволил не только провести структурную модернизацию и развить сектор наукоемких производств. Государственная поддержка была основана на предоставлении субсидий для развития технологий и инноваций. Совместные финансовые институты с европейскими банками создали почву для развития малого бизнеса. Основной целью SBDC-центра развития малого бизнеса было создание ядер малого бизнеса, которое выражалось в поиске потенциально быстрорастущих компаний, перед которыми предстали внутренние или внешние барьеры к их успеху. К моменту создания SBDC довольно много предприятий уже были созданы, и поэтому фокус Центра ушел от финансирования старт-апов. Старт-апы были в зоне ответственности Министерства Труда [91]. Особенностью центра малого бизнеса SBDC было широкое участие государственных министерств, центров, консультационных агентств и частных лиц, заинтересованных в развитии малого наукоемкого бизнеса. Участниками стали Ассоциация Консультантов Малого Бизнеса, Словенский Инновационный Бизнес Инкубатор, Ассоциация Венчурного Капитала Словении и другие. Для лучшей координации и развития регионов были созданы региональные Бизнес Центры.

Государственная поддержка осуществлялась в виде 20% налоговых льгот на прибыль для предпринимателей в течение 4-х лет. Освобождение новых компаний от налогов на прибыль в первый год и дифференцированно облагались на 2-ой и 3-ий год, что позволило им встать на ноги, были открыты свободные таможенные зоны, введены субсидии для компаний, нанимающих новых работников. Количество малых предприятий увеличилось с 6400 в 1992г. до 30200 в 1995г. Большинство новых предприятий относились к Товариществам с ограниченной ответственностью. Сейчас Словения является одной из самых успешных Восточно-Европейских стран, с 24533 долл. США ВВП на душу населения [92].

Вместе с тем, известны случаи, когда большие объемы инвестиций в научные разработки не давали требуемой отдачи. Так было в странах Юго-Восточной Азии, когда осуществлялась модернизация НИСов. По мнению В.Красильщикова [93], модернизация НИСов в Юго-Восточной Азии включала несколько этапов, и было направлено на сохранение внутреннего рынка и создания собственной научно-технологической отрасли, которая вывела страны ЮВА в передовые. Так по «Закону о промышленном развитии» реструктуризация промышленности включала 3 вида мер государственного воздействия: протекционистская политика импортозамещения, предупреждение чрезмерной внутренней конкуренции, повышение производительности труда. На рисунке 3 отражены эти три группы мер государственного воздействия и практические шаги в их реализации. Все эти меры были эффективны в определенный период развития промышленной политики. Успех

промышленной политики стран ЮВА был установлен разработкой стратегии государственного воздействия и применением методов промышленной политики.



Рисунок 3 – Меры государственного воздействия при реструктуризации промышленности стран ЮВА

Примечание – Составлено автором по [93]

Как отмечалось выше, рост экономики идет за счет 2 факторов: увеличения объемов накопления и регулирования валютного обмена. Увеличение объемов накопления происходит за счет роста внутренних капиталовложений и повышения образованности населения. Фонд накопления в ЮВА, в частности, Южной Корее происходил за счет от перечислений 5% доходов всех налогоплательщиков в Центральный Фонд сбережений и был доведен до 15% [94]. Накопления от НИСов формировались за счет доходов от экспорта сырья и аграрного сектора. Таким образом, капиталовложения иностранных инвесторов сыграли небольшую роль в накоплении финансовых ресурсов. Вторым фактором развития промышленности явилось всеобщая образованность населения, подготовка кадров для научных исследований и увеличение рабочего времени с лимитом заработной платы. Рост заработной

платы не превышал рост производительности труда. Все эти составляющие смогли сформировать эффективную систему роста экономик стран ЮВА. Но Азиатский кризис 1997 года выявил уязвимость экономик стран ЮВА, так как либерализация финансовых рынков произвела обвал фондовых индексов и страны ЮВА вынуждены были обращаться за помощью МВФ. Таким образом, использование внешних и внутренних капиталовложений в целях экономического роста не всегда эффективны, даже если они направлены на финансировании НИСов. Эффект перенакопления капитала вызывает перегрев экономики и государственное регулирование процессов реструктуризации путем перераспределения финансовых ресурсов не дает результатов.

Другим инструментом государственного воздействия является модернизация промышленности. Модернизация промышленности в западных странах прошла несколько этапов. Структурная политика ФРГ была основана селективных мероприятиях отдельных секторов экономики и ориентировалась на постулате о том, что рыночная система не может добиться определенных результатов, и требуется государственная поддержка затухающих отраслей. Так сформировался приспособляющийся характер отраслевой политики Германии [69,с20]. Эта политика носила тормозящий характер, так как поддерживала искусственно те отрасли, которые изжили себя и не могли иметь прибыльность, а представляли собой дотационные отрасли, которые требовали постоянной государственной помощи. Эти действия не имели успеха, и все отрасли были неэффективны и убыточны [79,с.23]. Требовалась системная перестройка в промышленной политике, направленной на формирование нового технологического уклада и трансформации промышленной политики.

Более эффективной является структурная политика, которая носит приспособляющийся или, другими словами, формирующий характер, и которая направлена на содействие структурным преобразованиям. В этом случае государство использует свои средства для помощи экономическим субъектам в процессе приспособления к новым производственным и технологическим вызовам, содействует прогрессивным сдвигам, активно формирует перспективные направления развития. Ещё в 1969 г. федеральное правительство приняло «Принципы секторальной (отраслевой) структурной политики», которые действуют по настоящее время. Примечательно, что они никогда не имели статуса федерального законодательного акта, в отличие, например, от соответствующих документов в области региональной политики. «Принципы...» включают в себя три основных вида мероприятий [79,с.25].

Во-первых, это замедление отраслевых темпов роста, когда государство контролирует развитие отрасли, не позволяя допускать слишком большой рост отрасли, ведущий к перегреву или мешающий развитию других отраслей. Во-вторых, это стимулирование ускоренной отраслевой перестройки. Это включает программы помощи в переобучении трудоспособного населения из депрессивных отраслей промышленности и установление льгот или повышенных цен по продукции инновационного характера, подготовка кадров для новых отраслевых компаний с высокой добавленной стоимостью, создание

условий для развития бизнес-инициатив. В-третьих, это государственная политика в крупных проектах по развитию атомной промышленности, авиации, охране окружающей среды, формирования условий для развития малого бизнеса, поддержка предпринимательства во всех отраслевых системах [79,с.25]. В структурной политике Германии были применены такие инструменты как финансовые льготы для модернизации производственного потенциала, сокращение налогообложения, переобучение персонала закрытых предприятий. Финансовые рестрикции – введение новых налогов в охране окружающей среды, грузоперевозок, не предоставление финансовых льгот для некоторых сфер деятельности [79,с.27].

Далее происходит трансформация промышленной политики структурного характера в инновационную, которая позволила Германии выйти в лидеры Европы по развитию технологий и наукоемкой продукции. Этот процесс осуществлялся поэтапно и проводился на основе анализа прошлого и скачка к новому технологическому укладу, основанному на стратегии роста новых технологий и инноваций. Данное решение указывает на гибкость промышленной политики Германии, которая может применять разные методы, исходя из реальной обстановки экономики. Когда процесс поддержки и субсидирования добывающих отраслей перестал быть эффективным и даже убыточным, было решено перейти к региональной, технологической политике, которая поддерживала бы региональные кластеры. Можно говорить о стратегической оценке состояния промышленной политики в Германии и направленности развития промышленности по стратегическому курсу: оценке современного состояния и принятию решений исходя из этой оценки слабых и сильных сторон.

Трансформация промышленной политики в технологическую и инновационную происходит в мире повсеместно. Этот процесс затрагивает, прежде всего, страны Западной Европы, использующие передовые методы реализации промышленных политик. Одним из примеров является Германия. Как отмечалось выше, в ней долго применялась структурная политика или секторальная промышленная политика, которая была нацелена на поддержание отраслей, не имеющих достаточной прибавочной стоимости, но сохранявшейся по причине поддержания занятости немецкого населения. Все это характеризует Германию как страну стабильности и качественного отношения к труду, которое отразилось и в промышленной политике. Постепенно преобразования в других странах и технологический прогресс заставил Германию пересмотреть свои цели в промышленной политике. Большое внимание стало уделяться образованию и повышению профессионального уровня, соответствующего технологическому развитию. Технологическая политика направлена на поддержание высокого уровня развития производственных отношений, основанных на инновациях и совершенствовании образовательных навыков.

Концепция инновационной политики Германии обрела свой статус в 2002 году и стала осуществляться на основе создания благоприятных условий для

малого и среднего предпринимательства МСП в технологической сфере, развития образования и науки, поддержки содействия малого бизнеса и научных университетов, активизации новых видов бизнеса, финансирования фундаментальных исследований в крупных областях, как биотехнологии, космическая деятельность, медицина, альтернативная энергетика. Эти области уже являются наиболее развитыми в Германии и выделили ее в лидеры инноваций в Европе [95]. В Германии был применен принцип концептуализации стратегического видения и его применения в формировании промышленной политики, теперь уже называемой инновационной. Долгосрочные национальные стратегии развития, несмотря на различия между странами их разработавшими, имеют много общего в структуре и основных компонентах. Логика, стоящая за любым долгосрочным стратегическим документом, заключается в том, чтобы определить:

- текущее положение – достижения страны в различных сферах;
- предполагаемые вызовы и угрозы, которые видятся в перспективе, а также «нарисовать» желаемое будущее в конкретных количественных и качественных характеристиках;

- обозначить цели и задачи на перспективу и пути их реализации.

Дальнейшая трансформация промышленной политики в Германии происходила путем реструктуризации приватизированных предприятий Восточной Германии на основе создания и развития МСП. Они созданы на основе 14.000 приватизированных предприятий и осуществляются Федеральным Ведомством по Опеке (ФВО). Для этой цели ФВО делит крупные комбинаты на мелкие производственные единицы, которые затем приватизируются на основе Концепции приватизации предприятий в новых федеральных землях [96].

Особенностями данной Концепции является:

- системный анализ по инвентаризации имущества данных предприятий для определения возможностей из более крупных предприятий наиболее дееспособных и меньших по размеру;

- реструктуризация проводится только на основе анализа связей концернов, эффективных с точки зрения обслуживания промышленных предприятий и самостоятельных в рыночной экономике;

- реструктуризация была проведена на основе выхода из холдинга производственных единиц путем выкупа по балансовой стоимости и эти средства шли на погашение обязательств холдинга;

- оставляли только те дочерние предприятия холдинга, которые имели экономическую целесообразность, остальные единицы продавались, средства ФВО выделяло на сохранение действительно жизнеспособных дочерних компаний [97].

ФВО участвует в погашении задолженности в счет покупателя предприятия, предоставляя льготный период для компенсационных задолженностей, и предоставляет поручительства за долги предприятия в размере 3 млн. марок. Земля предприятия передается в долгосрочную аренду с

выкупом, что облегчает приобретение предприятий небольшими инвесторами и собственниками [98]. Приватизация осуществляется двумя способами – покупкой акций предприятия управляющими компании и внешними инвесторами, что облегчило продажу предприятий с количеством занятых до 50 человек [98].

Важным аспектом инновационной политики ФВО была поддержка вновь созданных малых предприятий, взаимодействие их с крупными предприятиями. Это были уже компании со своими схемами поставок материалов, продукции, комплектующих для крупных предприятий. Была создана система помощи МСП путем госзаказов, которые помогли с реализацией продукции. Налицо хорошо продуманный механизм проведения приватизации промышленного производства с созданием задела промышленной конкурентной продукции. Фактически вся промышленность Восточной Германии сразу же перешла на механизм создания инновационной продукции, которая сразу же была реализована. В этом видна государственная поддержка. Осуществленная приватизация решила несколько задач: переход к рыночной промышленности, создания ядра МСП, создание условий для инновационного развития. Реструктуризация была осуществлена по новому типу, не по этапам развития промышленности, а переход к малому предпринимательству, который стал основой инновационной деятельности и рывку к технологической модернизации промышленности [99]. Масштабная реструктуризация была проведена посредством агентства недвижимости, которое проводило продажу земель на льготных условиях, проводилось санирование предприятий с очисткой их от непрофильных производств для уменьшения стоимости для МСП [100]. Для поддержки МСП использовалась Программа «Атлас», которая предоставляла для новых предприятий информацию о рыночных нишах, поставщиках, заказчикам, бизнес-контактах для развития МСП. В деятельности таких предприятий был применен принцип действия одного крупного концерна с тысячами мелких, вспомогательных производств, что позволило улучшить менеджмент и управление на предприятии и решить проблему занятости (транспортное производство в Айзенахе, оптическое — в городах Йена и Ильменау, микроэлектроника в Эрфурте и т.д.).

Государственная стратегия развития МСП направлена на повышение гибкости, устойчивости и конкурентоспособности предприятий в условиях глобализации экономики и ориентирована на выполнение следующих задач:

- совершенствование системы обучения и переподготовки специалистов для МСП;
- стимулирование инновационной деятельности, помощь в трансфере новых и высоких технологий для повышения экспортных возможностей МСП;
- улучшение взаимодействия государственных учреждений, партнерских и общественных организаций в целях эффективной реализации национальных и европейских программ поддержки и развития МСП;
- дерегулирование экономики и минимизация бюрократических процедур в предпринимательстве, приводящих ежегодно к потере до 9 млрд. евро;

- всемерное развитие информационных технологий и электронного бизнеса, как наиболее динамично развивающихся направлений деятельности.

Данная стратегия может осуществляться в разные периоды времени, после кризиса или политических реформ, в период назревания новой формации технологического развития. Так было в развитых странах Европы, когда происходил переход от структурной промышленной политики к инновационной. Начинает расти потенциал инновационного развития, увеличения инвестиций в научные разработки и исследования, что ведет к технологической модернизации промышленности Европы, которая сейчас нацелена на наукоемкую продукцию. Интересен также опыт Норвегии.

В свое время Норвегия предприняла шаги к разработке стратегического видения, которое позволило ей использовать свои преимущества в добывающей отрасли и, направив их в рост, избежать «голландской болезни». Это пример уравновешенного подхода к формированию видения и структуры управления государственного сектора, который не имеет монополистического влияния на углеводородный сектор [101]. Экономика Норвегии делится на два сектора: материковая экономика и оффшорная экономика, которые слабо взаимодействуют друг с другом, т.к. первая обращена в большей мере к внутреннему, а вторая – к внешнему рынку. Поэтому экономическая и промышленная политика этой страны носит дуальный характер. Характер норвежской экономики в значительной мере определяется её природными ресурсами, позволившими сформировать мощный топливно-энергетический сектор. В Норвегии сложилось социально ориентированное государство, существование которого во многом поддерживается её нефтегазовым сектором. В Норвегии была создана уникальная система государственного контроля над этим сектором, позволяющая концентрировать в руках государства значительные финансовые ресурсы, используя их на благо всего народного хозяйства и всего общества. Именно эта система представляет собой, по нашему мнению, наиболее интересный фрагмент экономической и промышленной политики этой страны. Это важный фактор использования инвестиций, которые могут создавать дополнительные возможности управления ресурсами в других странах. Имея управленческий опыт регулирования в нефтяном бизнесе, Норвегия занимает ведущее место в развитии менеджмента развивающихся стран [102].

В общем развитии мировой промышленности заметны сильные сдвиги в стороны глобализованных рынков. Рассмотренные выше периоды развития норвежской промышленности схожи с другими странами Европы и имеют подготовительный характер к глобальной промышленной системе. Она характеризуется наличием глобальных рынков промышленности, которые перестраиваются по мере развития технологий и внедрения наукоемких производств. По-прежнему главная роль принадлежит государству в виде уполномоченных органов, деятельность которых стала более гибкой, прозрачной и направленной на развитие НИОКР. Этот подход позволяет раскрыть возможности страны среди игроков глобальной системы

промышленного производства. Особенность данной программы является перераспределение государственных средств для предприятий через систему госзаказа. Результаты данной программы проявились в стимулировании спроса на продукцию, росте занятости и внедрении инноваций. Ключевыми показателями эффективности рассмотренных программ модернизации являются: обеспечение государственной поддержки реструктуризации и модернизации; создание законодательных стимулов для модернизации экономики (нормы, стандарты, регламенты и т.п.). Изучение опыта разных стран позволяет увидеть научные принципы разработки стратегии промышленной политики.

В условиях современного развития неизбежные циклические колебания в мировой экономике и кризисы на отдельных товарных рынках могут приводить к крупным потрясениям и негативным последствиям для национальной экономики. По этой причине, учет глобальных тенденций в условиях возрастающей взаимозависимости национальной и мировой экономики является важным условием разработки и реализации действенной национальной стратегии развития. В более ранний период, желая избежать таких потрясений, была использована импортозамещающая индустриализация, которая была названа позднеиндустриальной модернизацией. Опыт ее применения можно увидеть на примере стран Латинской Америки [93 с.60]. В период внедрения импортозамещающей индустриализации, снижение уровня импорта на 23%, вызвал повышение собственного производства на 50% [103].

Все же возникшие социальные проблемы заставили страны ЛА перейти к третьей фазе индустриализации, которая поставила во главу угла ужесточение мер по тарифному регулированию, снижению ассигнований на социальные программы, замораживанию заработной платы до уровня производительности труда; для накопления внутренних инвестиций были созданы небанковские финансовые фонды, регулируемые государством и предоставлявшим кредиты по ипотечным и другим программам. Для поощрения экспорта использовались различные тарифные льготы и налоговые инструменты. Был взят курс на интенсификацию сельского хозяйства [93,с.22]. Большие успехи третьей стадии индустриализации сменились спадом на фоне общего мирового экономического кризиса. Охват экономики новыми технологиями ограничился использованием их в ТНК на территории стран Латинской Америки, а сельское хозяйство оставалось в архаичном состоянии, благосостояние богатых строилось на тяжком труде крестьян. Обрабатывающая промышленность достигла высокого уровня, трансферт технологий осуществляется только в развивающиеся страны. Участие стран ЛА в интеграционном союзе имело свои плюсы и повлияло позитивно на экономику стран ЛА, но не смогло стать оппозицией США и ТНК [93, с.6]. Фактически ТНК стали частью этих стран и являются потребителями рабочей силы и капитала.

Не менее важным условием формирования и реализации эффективной национальной стратегии развития является учет региональных тенденций развития. Как правило, страны имеют со своими географическими соседями

более обширные и интенсивные торгово-экономические, политические, культурные, технические, гуманитарные и другие связи, часто подкрепленные созданием региональных интеграционных объединений. По этой причине социально-экономическая и общественно-политическая ситуация в одной стране часто (напрямую или опосредованно) влияет на ситуацию и в соседних с ней государствах. Принимаемые меры по развитию тех или иных отраслей экономики в странах региона в перспективе могут оказать существенное влияние на экспорт, импорт, занятость и отраслевое распределение инвестиций. Таким образом, модернизация промышленности западных и юго-восточных стран указывает на сформировавшийся опыт государственного регулирования, который имеет и достоинства и недостатки.

Важность развития малого предпринимательства обусловлена гибкостью, мобильностью данных структур, которые могут менять стратегические приоритеты и быстро приспосабливаться к меняющимся условиям рынка, производить перемены в производственном процессе и демонтировать сильные рыночные позиции в промышленности, особенно наукоемкой, которая является наиболее востребованной. Размер этих предприятий позволяет совершенствовать структуры управления в компании, проводить самостоятельные научные и инновационные разработки и быстро внедрять их в производство. Имеется возможность использования незапатентованных технологий для дальнейшего их совершенствования и лицензирования в стране [104].

Дальнейшее совершенствование методов промышленной политики может показать, насколько эффективны эти методы и в каких из них есть просчеты. Довольно рано, еще в 90-е годы правительство Франции начало переход к МСП для поддержания уровня занятости и восстановления конверсионных предприятий и перевод их в стандарт МСП. Было принято несколько государственных программ, которые финансирование этот переход и прошел успешно в части модернизации производства и перевода собственности конверсионных предприятий в МСП [105].

Были созданы так называемые «конверсионные общества», которые занимались изменением экономической структуры кризисных районов. Особенно заметны перемены, произошедшие в Британии и Атлантических Пиренеях. В рамках проводимых преобразований крупнейшая автомобильная компания Франции «Ситроен», наряду с другими известными фирмами осуществляла программу по совершенствованию организации производства, улучшению качества и конкурентоспособности продукции МСП. Данное направление осуществлялось путем вычленения непрофильных производств и подразделений с последующим их преобразованием в дочерние или независимые малые и средние предприятия.

Местные власти Франции играют важнейшую роль в структурных преобразованиях, они разрабатывают стратегию развития и привлекают заинтересованных партнеров, солидаризируют финансовые ресурсы и создают основу местной инфраструктуры (дороги, связь, бизнес-инкубаторы,

образовательные учреждения, организации поддержки МСП и другие). В последнее время местные власти делают упор на развитие межфирменной кооперации. Например, в г. Монбельяре было сосредоточено большое количество мелких субконтракторов, поставляющих комплектующие детали и узлы на сборочные заводы автомобильного концерна «Пежо». Местные власти и региональные агентства поддержки МСП способствовали передаче новейшего оборудования с головных предприятий фирмы «Пежо» местным субконтракторам [106]. Предприятия сектора МСП обеспечивали до 63% экспорта промышленной продукции, которая в общем объеме экспорта страны составляла 29,9% [106,с.3].

В зависимости от природных, исторических и экономических условий уровень развития МСП в различных регионах каждой страны не одинаков. Однако есть общая особенность, заключающаяся в более интенсивном развитии МСП в крупных городах и на прилегающих к ним территориях. Данный аспект обусловлен повышенной социально-экономической активностью, исторически присущей всем крупным городам в связи с высокой концентрацией населения, предприятий, организаций и капитала. Бурно развивающаяся деловая активность постепенно распространяется на прилегающие к городу территории, что вызвано стремлением к поиску наиболее приемлемых условий для дальнейшего развития многих предприятий, которые по тем или иным причинам предпочитают выйти за пределы города (высокая конкуренция, дороговизна земли, транспортные проблемы, недостаток трудовых ресурсов, экологические проблемы и др.). В последние десятилетия, отмечается сокращение традиционных видов производственной деятельности в крупных городах, сопровождаемый реструктуризацией предприятий и частичным выводом их за пределы города. Одновременно на прилегающих к городу территориях усиливается предпринимательская активность сектора МСП, что ведет к оздоровлению социально-экономических условий и соответственно повышает инвестиционную привлекательность этих мест. Совокупность этих факторов в сочетании с более благоприятными природными условиями в значительной мере способствуют ускоренной урбанизации обширных территорий вблизи крупных городов. Постепенно находящиеся на такой территории населенные пункты и небольшие города образуют комплекс, который называется конгломерацией или агломерацией, обладающей мощным экономическим потенциалом [107].

Поддержка государства в виде льгот, преференций и кредитов позволяет стимулировать развитие МП и создать крепкое ядро экономики будущих поколений. Развитие таких предприятий является важнейшей структурной модернизации промышленности и может проводиться даже в крупных предприятиях путем выведения услуг промышленного характера из основной деятельности и создания мобильных производств, которые будут способствовать созданию промышленных предприятий. Государственное регулирование в этой области затрагивает поддержку и модернизацию инфраструктуры предприятий промышленного комплекса в создании малого

бизнеса именно в этом направлении. Торгово-посредническая деятельность не может полностью реализовать возможности экономики страны, а готовность государства оказать помощь в промышленном бизнесе позволит создавать конкурентную продукцию [108].

Завершая первую главу, можно сделать следующие выводы:

- трансформация промышленной политики проходит в несколько этапов и имеет свои особенности;

- изменения внешней среды: глобализация и рост ТНК, продвижение технологий заставило правительства европейских стран увеличить ассигнования на НИОКР;

- до кризиса повсеместно наблюдается рост добавленной стоимости промышленности в ВВП;

- в странах постсоциалистического лагеря, таких как Польша, Словения путем приватизации государственного сектора промышленности и создания «ядер» малого бизнеса;

- особое внимание инновационной промышленной политики в Германии позволило увеличить объемы научных разработок и создания малых предприятий, которые являются основными предприятиями, выпускающими конкурентную продукцию.

Таким образом, обобщая вышесказанное, можно сделать следующие выводы:

- промышленная политика является частью общей экономической политики государства и представляет собой сложный механизм взаимодействия государственных рычагов воздействия: законов, инвестиций, кадрового потенциала, бюджетной и налоговой политик, мер таможенного регулирования и др.

- характерными чертами промышленной политики являются методы осуществления в разные периоды промышленного развития: в первый период индустриализации – жесткая политика государственного контроля, во второй период – гибкие меры государственного регулирования и участие государства в деятельности компаний;

- промышленная политика – это не система мер, а комплексный механизм взаимодействия государственных мер и всех объектов бизнеса и экономики;

- среди методов и способов промышленной политики выделяют кластерный подход и частно-государственное партнерство;

- институциональный механизм промышленной политики выражается в использовании всех форм инвестиционной поддержки, инфраструктурного обеспечения, проведения нормативной базовой политики.

2 МОДЕРНИЗАЦИЯ И РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В УСЛОВИЯХ УГЛУБЛЕНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

2.1 Состояние и оценка модернизации и реструктуризации промышленности Казахстана

Для характеристики промышленности Казахстана необходимо рассмотреть структурные и отраслевые аспекты сформировавшихся условий развития промышленности и определить направления действий Правительства по проведению промышленной модернизации. Данные условия включают современные аспекты в развитии структур и отраслевых приоритетов промышленного производства. Одним из основных документов реализации процесса модернизации в промышленности стала Государственная программа форсированного индустриально-инновационного развития Республики Казахстан (ГПФИИР). Реализация ГПФИИР Казахстана была направлена на диверсификацию в «традиционных индустриях»: нефтегазовом секторе, нефтехимии, горнометаллургической отрасли, химической промышленности, атомной промышленности. Далее, развитие отраслей на базе внутреннего спроса: машиностроение, стройиндустрия, фармацевтическая промышленность. Следующим фактором развития промышленности является поддержка отраслей, имеющих экспортный потенциал: агропромышленный комплекс, легкая промышленность, туристская отрасль. И наконец, развитие секторов «экономики будущего»: информационные и коммуникационные технологии, биотехнологии, космическая деятельность, атомная энергетика.

Все направления ГПФИИР имеют свою степень важности в промышленной политике и уровень увеличения добавленной стоимости в экономике и не могут развиваться одновременно и одинаково. Для координации отраслевого развития необходимо создание органов, регулирующих развитие разных отраслей и способных координировать действия в единую промышленную политику. Должна быть определенная система в функционировании всей отраслевой структуры промышленности, а не развитие отдельных отраслей, которые создают диспропорции среди отраслей, когда одни отрасли имеют инвестиции, и государственную поддержку, а другие вынуждены отставать из-за перекосов в регулировании. Данное решение ведет к возникновению «голландской болезни» и развитию хронического отставания обрабатывающих отраслей, а в будущем – трудностей в функционировании в общей промышленной политике стран – участниц ЕЭП, которые имеют более развитые позиции в этих отраслях.

Казахстан уже является участником Соглашения по координации национальных промышленных политик стран ТС и ЕЭП, поэтому требуется совершенствование направлений промышленной политики на основе этого Соглашения и быстрого претворения ее в жизнь, чтобы дальнейшие диспропорции в развитии отраслей не повлияли на общее состояние промышленности и конкурентоспособности в ЕЭП. Для правильного решения

необходимо создание межотраслевых комплексов во всех перечисленных выше «традиционных индустриях» с отраслями на базе внутреннего спроса и ориентированных на экспорт, что поможет сбалансировать уровни развития отраслей в единый промышленный комплекс.

В Казахстане с целью создания привлекательных условий для прямых инвестиций в несырьевые, экспортоориентированные и высокотехнологичные производства принята и реализуется правительственная Программа по привлечению инвестиций, развитию специальных экономических зон и стимулированию экспорта на 2010-2014 гг. Инвестиционные отношения, меры государственной поддержки, экономические и правовые стимулы регулируются Законом РК «Об инвестициях». Данные документы должны создать более привлекательный инвестиционный режим для развития несырьевого сектора. Кроме того, важно также развитие инфраструктуры экономики, повышения квалификации персонала, повышении государственной поддержки иностранных инвесторов в предоставлении льгот и преференций. Данное направление – наиболее важное в реализации ГПФИИР по развитию отраслей на базе внутреннего спроса и экспортоориентированных отраслей, так как статистика, приведенная выше, свидетельствует о притоке прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в добывающие отрасли, а необходимо выравнивание в распределении ПИИ по отраслям всей экономики. Такое решение будет способствовать реализации промышленной политики в полной мере, развивая отрасли внутреннего спроса, которые нуждаются в поддержке и могут быть осуществлены при пересмотре инвестиционной политики государства [109].

В стратегическом видении особое место уделяется анализу и оценке всех государственных программ, корректировки и принятия новых решений. Анализ программ позволяет выявить недостатки прошлого развития и выдвинуть новые задачи индустриализации. Как отмечалось выше, главным документом промышленной политики в Казахстане была ГПФИИР, которая сконцентрировала задачи развития промышленности первого этапа индустриализации. По анализу ГПФИИР можно определить основные направления государственного воздействия на промышленную политику, которые осуществляются в данный момент в Казахстане с помощью инструментов системного характера и селективных мер (рисунок 4).

Основные инструменты государственной поддержки могут воздействовать при благоприятном распределении факторов производства, при соблюдении стратегических интересов индустриализации. Страна должна идти в направлении новой индустриализации, а не догоняющей формы индустриализации. В такой системе происходит постоянная эволюция технологических укладов на основе базисных и по мере развития технологий перехода к более совершенному уровню. В технологической системе важно расширенное формирование промышленной политики, направленной на охват всех сфер экономики и решения глобальных стратегических задач. Промышленная политика осуществляет интеллектуализацию факторов

производства для воздействия на них и перемещениях в более выгодные позиции, создании новых промышленных производств, формирования нового мышления в промышленной политике, создании конкурентоспособной промышленности, конкурирующей с мировыми лидерами. Принципы Программы связаны с бизнес-инициативами, прорывными проектами, распределением рисков между государством и бизнесом, мультипликацией бизнес-возможностей, направленных на развитие услуг в них, обслуживающего характера традиционных отраслей и создания сектора услуг в них, которые в будущем станут отдельной отраслью и смогут увеличивать добавленную стоимость, конкурентной ролью всех участников проектов, эффектом распространения государственной поддержке в изменениях нормативной базы Программы.



Рисунок 4 – Инструменты государственной поддержки

Примечание – Составлено автором по [109]

В Программе предусмотрены усилия государства по формированию вспомогательных и обслуживающих производств традиционных индустрий и создания малых предприятий, перерабатывающих блоков нефтегазового сектора, что позволит этому сектору создать мультипликативный эффект для новых отраслей, формирования кластеров вспомогательных производств вокруг системообразующих предприятий отрасли. Можно отметить, что это будет первым шагом в трансформации добывающего сектора в дополнительные производственные сферы и расширении деятельности сырьевого сектора в

несырьевой. По анализу ГПФИИР, трансформация нефтегазового сектора в перерабатывающий сектор достигла апогея и мощности 3-х нефтеперерабатывающих заводов (НПЗ) недостаточны для обслуживания экономики страны, требуют расширения, поэтому в программе выделены приоритетные аспекты развития перерабатывающего сектора в нефтегазовой промышленности. Особое внимание уделено научному обеспечению индустриализации, для чего были пересмотрены направления финансирования научных исследований и создание единой научной базы всех университетов по предоставлению равных возможностей по исследовательским грантам, создана Государственная научно-техническая экспертиза с участием зарубежных экспертов, создаваться сеть научных центров, лабораторий, КБ, инжиниринговых центров.

Для быстрой переработки данных создан новый информационный ресурс «База потребностей реального сектора», в котором сведены результаты обследования промышленных предприятий, включая потребности предприятий и пути их решения (исследовательские организации и готовые технологические решения, имеющие потенциал удовлетворения потребностей бизнеса). Основной акцент в инновационной политике на ближайшие 2-3 года направлен на стимулирование экономической эффективности предприятий через трансферт технологий, техническую модернизацию, совершенствование бизнес-процессов, внедрение управленческих технологий. Ко второй половине пятилетки планируется смещение вектора поддержки в направлении качественного улучшения характеристик выпускаемой продукции, разработки новых конкурентоспособных продуктов и технологических процессов по их изготовлению. Создан Совет по технологическому развитию, который занимается вопросами анализа инновационного развития в Казахстане, оценке мирового уровня инноваций.

В 2010-2012 годах созданы технопарки в Восточно-Казахстанской, Южно-Казахстанской и Северо-Казахстанской областях и г. Астане, Центр коммерциализации технологий, основной задачей которого станет внедрение и продвижение на рынки отечественных инновационных разработок, а также создание и поддержание базы данных потребностей промышленных предприятий в решении реальных технических и технологических задач и имеющихся научно-технических разработок, предлагаемых для внедрения отечественными исследователями. Известно, что в переходный период формирование новой промышленности Казахстана происходило путем развития добывающего сектора, и он остается приоритетным и сейчас [110]. Анализ показывает, что 2/3 промышленности составляет горнодобывающая промышленность, и это соотношение остается одинаковым на протяжении 5 лет (таблица 3). Данная тенденция обусловлена особенностями развития промышленного производства Казахстана, в структуре которого преобладал сырьевой сектор. Кроме того, распределение отраслевых направлений промышленности Казахстана связано с общими тенденциями развития промышленных производств стран-участниц Единого экономического

пространства, которые имеют сырьевой характер.

Таблица 3 – Структура промышленного производства по видам экономической деятельности Казахстана за 2008-2013 годы, в %

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Горнодобывающая	61,1	60,3	61,3	63,3	61,6	60,0
Обрабатывающая	33,0	32,3	31,7	30,1	31,7	32,8
Примечание – Составлено по [111]						

Процентное соотношение промышленности по структурным видам практически не меняется, что связано с объективно закономерным развитием промышленного производства рыночного типа. Процессы формирования промышленного комплекса, проходящего поэтапное развитие на фоне общих тенденций глобальных изменений мировой экономики, имеют природу трансформации промышленности. При такой трансформации создается система промышленного развития, в которой добывающие отрасли создают основу для развития перерабатывающих отраслей. Данные тенденции представлены в структуре горнодобывающей промышленности (таблица 4).

Таблица 4 – Структура добывающей промышленности Казахстана, в %, 2008-2013 году

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Горнодобывающая промышленность, всего	61,1	60,3	61,3	63,3	61,6	60,0
Добыча угля и лигнита	1,2	1,2	1,1	1,1	1,1	1,1
Добыча сырой нефти и природного газа	52,1	50,9	51,2	53,8	52,7	51,0
Добыча металлических руд	4,4	4,6	5,4	5,0	4,2	4,1
Добыча железной руды	1,8	1,5	2,1	2,1	1,4	1,4
Добыча руд цветных металлов	2,7	3,1	3,3	2,9	2,7	2,7
Прочие отрасли горнодобывающей промышленности	0,9	0,6	0,6	0,8	0,7	0,7
Примечание – Составлено по [112]						

В таблице 4 видно, что наибольший объем в горнодобывающей промышленности составляет добыча сырой нефти – 51% . Данный факт говорит о том, что приоритетным направлением промышленности является добыча нефти и газа и соответственно, меры промышленной политики направлены на сохранение приоритета в данной области. Несомненно, кардинального

изменения в секторе добычи нефти и газа не ожидается, напротив, стратегические цели экономики Казахстана направлены на сохранение и модернизацию добывающей отрасли, что включает в себя обеспечение объемов переработки сырой нефти на казахстанских НПЗ до 15 млн.тонн. [112].

Устойчивое развитие горнодобывающей промышленности предоставляет возможности для прироста ВВП в целом. Как видно из рисунка 5 структура отраслей в ВВП указывает на то, что третью часть занимает промышленность. Несомненно, в структуре промышленности, в данном случае, добывающей отрасли принадлежит решающее место.

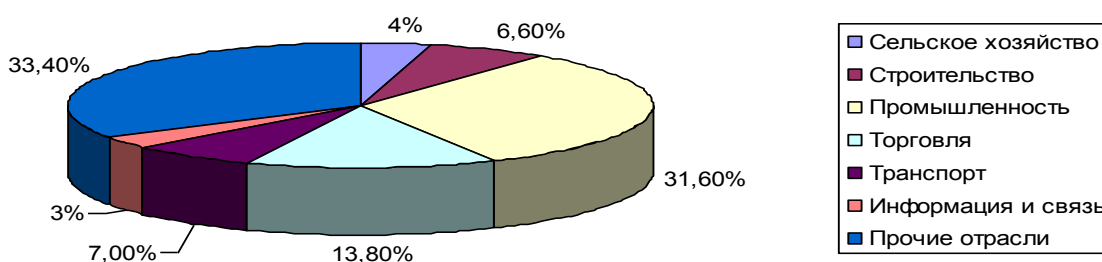


Рисунок 5 – Структура отраслей экономики Казахстана в ВВП, в %

Примечание – Составлено по [113]

Таблица 5 – Доля обрабатывающей промышленности в структуре ВВП Казахстана, 2008-2013 годы, в%

2008	2009	2010	2011	2012	2013
11,5	10,5	11,3	11,4	11,4	10,7
Примечание – Составлено по [114]					

Доля обрабатывающей промышленности в ВВП остается невысокой (таблица 5). Данное обстоятельство обусловлено приоритетными целями развития долгосрочной промышленной политики первого этапа индустриализации (2008-2014гг.), осуществляющей пополнение государственного бюджета за счет отчислений от добывающего сектора. Дальнейшее постепенное совершенствование промышленной политики переносит акценты на развитие обрабатывающих отраслей. В этом процессе особое внимание уделяется стратегиям долгосрочной промышленной политики.

В последние годы в разработке промышленной политики все большее значение приобретает методы стратегического менеджмента, основанного на аналитическом подходе, который позволяет на основе анализа и оценки экономически явлений определить основные задачи и разработать методики формирования промышленной политики, которые соответствовали бы задачам современного развития и имели стратегическое значение. В ходе нашего

исследования мы будем проводить такой анализ на основе оценки различных экономических показателей и явлений и приблизимся к разработке стратегических направлений промышленной политики Казахстана в рамках ЕЭП. Для начала рассмотрим состояние промышленного потенциала в странах ЕЭП.

Анализ показателей развития промышленного производства стран-участниц ТС указывает на то, что в их структуре есть существенные различия. В Казахстане приоритетным является развитие добывающих отраслей, в РФ и РБ – обрабатывающих отраслей [115].

Анализ данных (рисунок 6) свидетельствует о том, что в общем объеме промышленного производства ТС и ЕЭП на Россию приходится 85,9%, на Казахстан – 8,8%, на Беларусь – 5,3% [116].

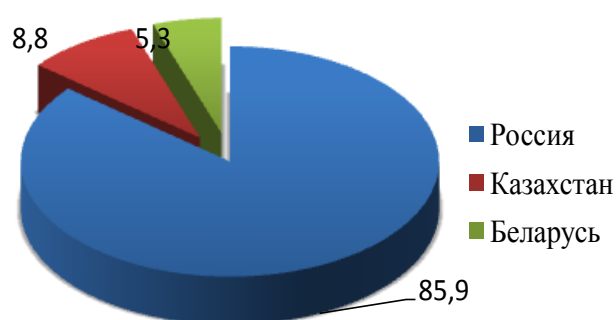


Рисунок 6 – Объем промышленного производства стран-участниц ЕЭП в 2013 году

Примечание – Составлено по источнику [114]

Развитие обрабатывающей промышленности в странах ЕЭП можно проследить по данным Промышленного департамента Евразийской Экономической Комиссии. Как показано на рисунке 7, по сравнению с январем-ноябрем 2013 года средний индекс промышленного производства в обрабатывающей промышленности государств - членов ТС и ЕЭП увеличился на 0,6 процентного пункта, причем в Беларуси данный показатель сохранился без изменений, в Казахстане отмечен рост на 0,1 процентного пункта, а в России показатель увеличился на 0,7 процентного пункта. В Беларуси рост индекса промышленного производства в 2013 году отмечен в 5 приоритетных секторах экономики. Рост индекса промышленного производства произошел в фармацевтической промышленности (на 13,1%), обработке древесины и производстве изделий из дерева (на 8,8%), производстве электронного и оптического оборудования (на 8,1%), промышленности строительных материалов (на 3,9%), а также производстве пластмассовых и резиновых изделий (на 3%). В то же время по 11 приоритетным секторам экономики отмечено снижение значений индекса промышленного производства.

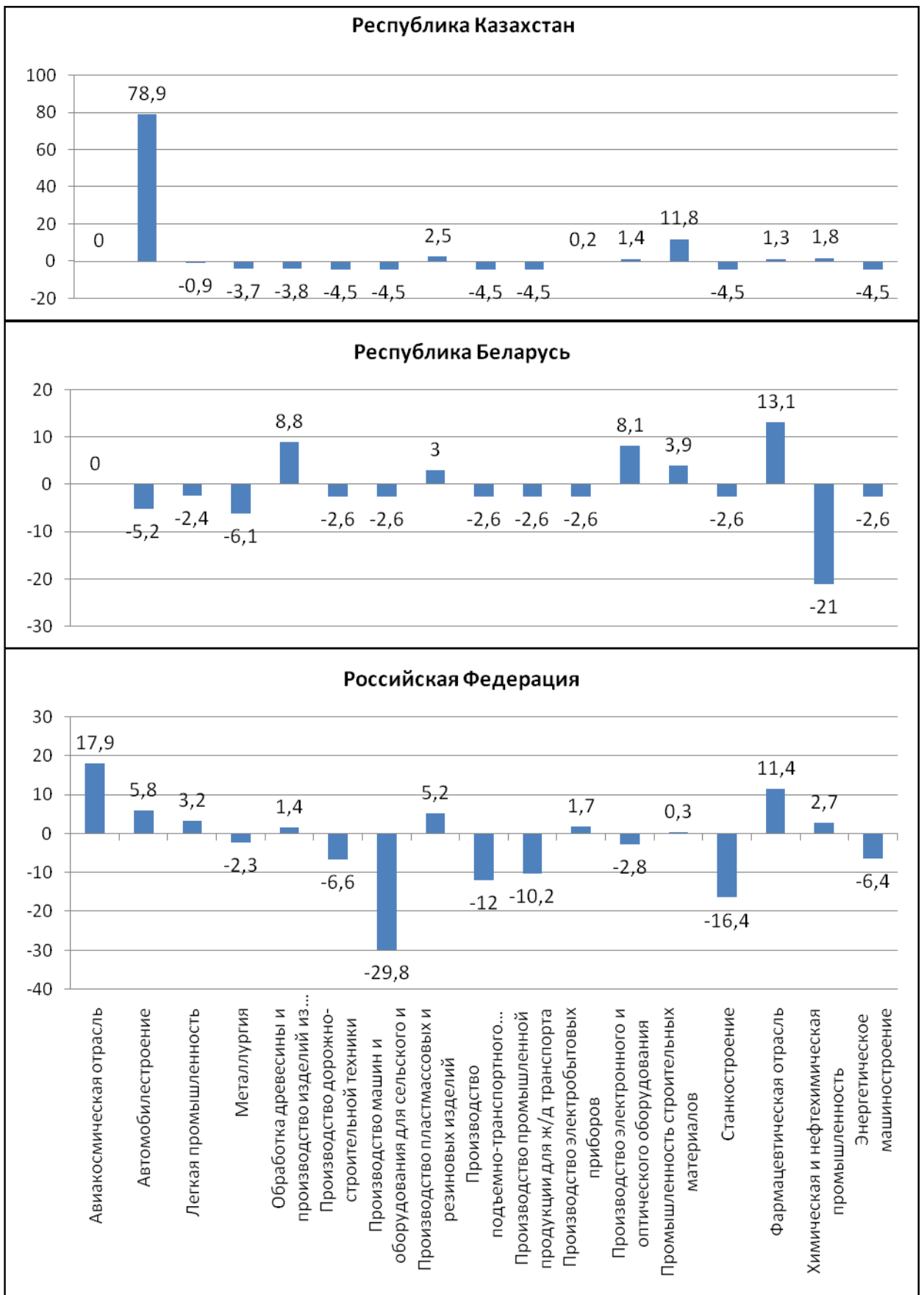


Рисунок 7 – Темпы роста/снижения индекса промышленного производства в приоритетных секторах экономики государств-членов ТС и ЕЭП в 2013 году (по отношению к предыдущему году)

В наибольшей степени данный показатель снизился в химической и нефтехимической промышленности (на 21%), металлургии (на 6,15), автомобилестроении (на 5,2%), легкой промышленности (на 2,4%). Кроме того, снижение объемов производства отмечено в машиностроительных отраслях промышленности (на 2,6%) [117, с.5].

С учетом объемов производства именно снижение объемов производства в химической и нефтехимической промышленности, металлургической промышленности, а также в автомобилестроении привели к снижению среднего индекса промышленного производства по обрабатывающей промышленности Беларуси. В Казахстане в 7 приоритетных секторах экономики отмечен рост объемов производства продукции по сравнению с прошлым годом. Традиционным лидером по темпам прироста объемов производства является автомобилестроение – в 2013 году объем производства увеличился по сравнению с прошлым годом на 78,9%. Также объемы производства продукции увеличились в промышленности строительных материалов (на 11,8%), производстве пластмассовых и резиновых изделий (на 2,5%), химической и нефтехимической промышленности (на 1,8%), производстве электронного и оптического оборудования (на 1,4%), фармацевтической отрасли (на 1,3%), и производстве электробытовых приборов (на 0,2%) [117,с.2].

Следует отметить, что позитивные сдвиги в обрабатывающей промышленности связаны с модернизацией отраслевых комплексов и отражают процессы трансформации в промышленности. Снижение темпов роста одних отраслей позволяют сохранять общую динамику развития за счет других отраслей. Важно учитывать такие тенденции развития при формировании промышленной политики с учетом отраслевого развития и применения методов планирования в региональных планах развития. В процессе модернизации важное место занимает инвестирование в основной капитал. На рисунке 8 общий объем инвестиций в странах ЕЭП имеет тенденции распределения по объемам промышленности.

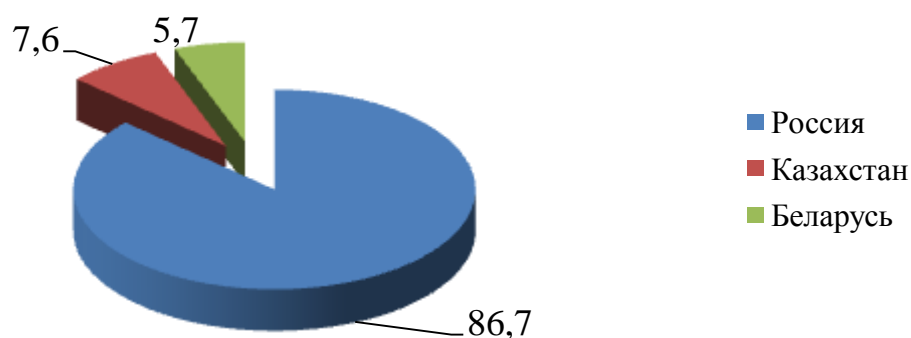


Рисунок 8 – Инвестиции стран ЕЭП в 2013 году

Примечание – Составлено по [116,с.9]

Наибольший объем инвестиций имеет Россия, затем Казахстан и Беларусь.

Данные тенденции связаны с большими размерами основных средств России, территориального размещения основных средств и соответственно, укрупнения инвестиций, используемых в промышленности.

Объем инвестиций в основной капитал за январь-декабрь 2013 года по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года увеличился в Беларуси на 7,4%, Казахстане – на 6,5%, а в России уменьшился на 0,3%. В целом по странам ТС и ЕЭП объем инвестиций в основной капитал в январе-декабре 2013 года по сравнению с аналогичным периодом 2012 года вырос на 0,6% (таблица 6).

Таблица 6 – Инвестиции в основной капитал стран ЕЭП в 2013 году, в % к 2012 году

	в% к янв-дек.2012
Республика Беларусь	107,4
Республика Казахстан	106,5
Российская Федерация	99,7
ТС и ЕЭП	100,6
Примечание – Составлено по [116,с.9]	

Приведенные аналитические данные Евразийской Экономической Комиссии свидетельствуют о расширении интеграции в странах ЕЭП и направлены на совместное сотрудничество в формировании единой промышленной политики. Современное развитие стран, имеющих тесные приграничные связи углубляются с созданием региональных интеграционных объединений. По этой причине социально-экономическая и общественно-политическая ситуация в одной стране часто (напрямую или опосредованно) влияет на ситуацию и в соседних с ней государствах.

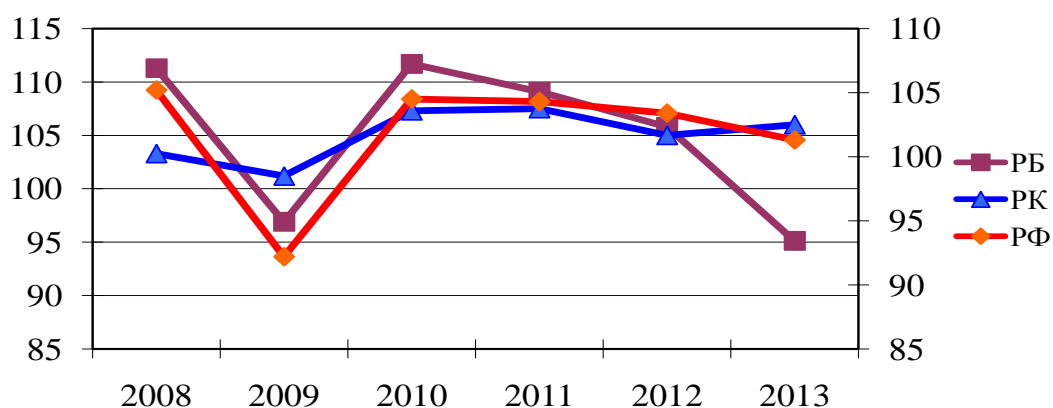


Рисунок 9 – Индексы физических объемов ВВП стран ЕЭП, в % к предыдущему году

Примечание – Составлено по [118-120]

Принимаемые меры по развитию тех или иных отраслей промышленности

в странах региона в перспективе могут оказать существенное влияние на экспорт, импорт, занятость и отраслевое распределение инвестиций. Страны ЕЭП показывают стабильный рост ВВП в интеграционном объединении. Объемы ВВП 2013 года значительно превышают ВВП 2008 года. Это свидетельствует о том, что страны ЕЭП успешно справились с кризисом (рисунок 9).

В разработке стратегических направлений промышленной политики важно выявить зависимость между отраслями промышленности и определении уровня инвестирования в основной капитал добывающей промышленности. Расчет отраслевого уравнения аналитического выравнивания по физическим объемам промышленности позволяет планировать уровень инвестирования в основной капитал промышленности различных отраслей (таблица 7).

Если теоретический анализ позволяет сделать определенные выводы о форме уравнения, отражающей тенденцию, то используется метод аналитического выравнивания, при котором уровни динамики выражаются в виде функции времени:

$$\hat{y} = f(t) \quad (1)$$

Для выравнивания ряда динамики по прямой применяется уравнение:

$$\hat{y} = a_0 + a_1 t \quad (2)$$

Преобразование параметров расчета способом наименьших квадратов [выполнено по 120, с. 65], выводится формула:

$$a_0 = \frac{\sum y}{n}; \quad a_1 = \frac{\sum yt}{\sum t^2}$$

По методу аналитического выравнивания из (2) выводим уравнение (3)

$$\hat{y} = 54012,5 + 2994t \quad (3)$$

Таблица 7 – Показатели аналитического выравнивания в горнодобывающей промышленности Казахстана за 2008-2013 годы, млн.долл.

	y	t	t ²	yt	\hat{y}
2008	41531	-5	25	-207655	39042,5
2009	36680	-3	9	-110040	45030,5
2010	49463	-1	1	-49463	51018,5
2011	67208	1	1	67208	57006,5
2012	68217	3	9	204651	62994,5
2013	60976	5	25	304880	68982,5
Итого	324075	0	70	209581	324075
Примечание – Составлено по [120]					

Уравнение аналитического выравнивания горнодобывающей промышленности имеет вид:

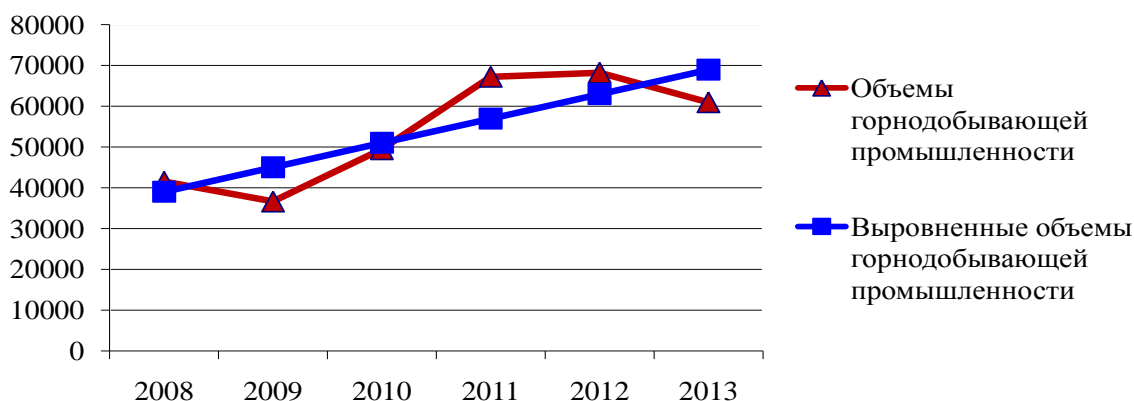


Рисунок 10 – Диаграмма аналитического выравнивания объемов производства горнодобывающей промышленности Казахстана 2008-2013 гг.

Таблица 8 – Показатели аналитического выравнивания в горнодобывающей промышленности Казахстана за 2014-2021 годы, млн.долл.

	y	t	t ²	yt	\hat{y}
2014		-7			33054,5
2015		-5			39042,5
2016		-3			45030,5
2017		-1			51018,5
2018		1			57006,5
2019		3			62994,5
2020		5			68982,5
2021		7			74970,5
Примечание – Составлено по [120]					

Исходя из приведенного уравнения (3), выводим прогнозные данные выравнивания уровня горнодобывающей промышленности за 2014 -2021годы (таблица 8).

Данным методом можно рассчитать прогнозные данные по обрабатывающей промышленности. Сначала произведем расчет уравнения (3)

$$\hat{y} = a_0 + a_1t \quad (2)$$

$$a_0 = \frac{\sum y}{n}; \quad a_1 = \frac{\sum yt}{\sum t^2}$$

По методу аналитического выравнивания из (2) выводим уравнение (3)

$$\hat{y} = 23111,8 + 3199,5t \quad (3)$$

Таблица 9 – Показатели аналитического выравнивания обрабатывающей промышленности за 2008-2013 годы, в млн.долл.

	y	t	t ²	yt	\hat{y}
2008	22393	-3	9	-67179	13512,5
2009	19633	-2	4	-39266	16172,5
2010	25626	-1	1	-25626	19912,5
2011	32006	1	1	32006	26310,5
2012	36306	2	4	72612	29510,5
2013	39013	3	9	117039	32709,5
Итого	138671	0	28	89586	138671

Примечание – Рассчитано автором по [120]

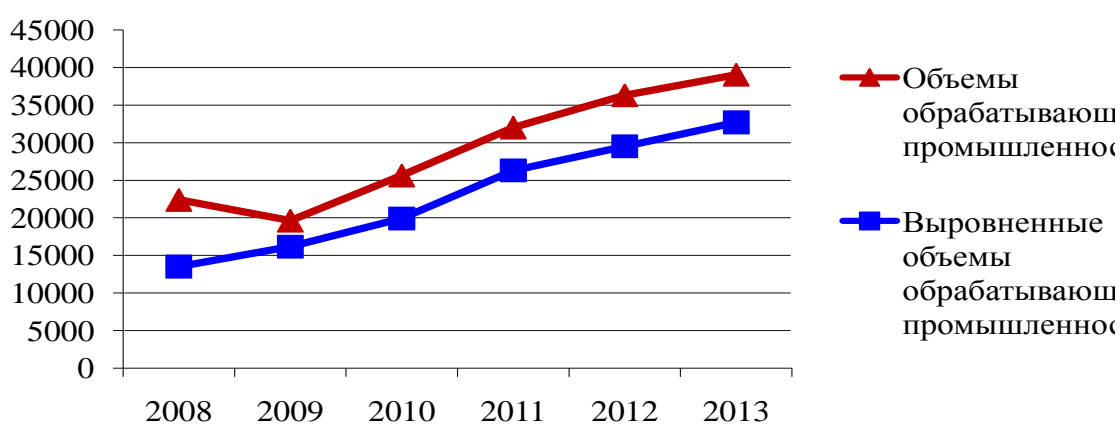


Рисунок 11 – Диаграмма аналитического выравнивания объемов производства обрабатывающей промышленности Казахстана 2008-2013 годы

Таким образом, исходя из данных таблицы 9 видно, что развитие обрабатывающей промышленности отстает от горнодобывающей промышленности. Корректировка стратегических планов по повышению производительности труда может увеличить эффективность обрабатывающей промышленности при тесном участии государственных инициатив.

Объемы промышленного производства Казахстана должны соответствовать приемлемому уровню (рисунок 10). Придерживаясь уровня этих объемов, производство будет более эффективным, так как соблюдается условие уровня динамики во времени, то есть в каждый период времени необходим определенный объем производства, который определяет выравнивание ряда, или приравнивает объемы производства к уравнению показателей. Можно заметить, что объем горнодобывающей промышленности в 2013 году снизился из-за повышения курса тенге по отношению к доллару и составил 60976 млн.долл. По графику выровненного ряда этот показатель составил 68982 млн.долл. Если сравнить это значение с предыдущим 2012 годом – 68217 долл., расхождение невелико. Поэтому в графике выровненные объемы горнодобывающей промышленности более ровные, значения этих

объемов сглажены. Данное сглаживание, или выравнивание объемов указывает на возможности применения отраслевого уравнения, на практике. На рисунке 10 показан выровненный ряд объемов промышленного производства горнодобывающей промышленности, то есть, какими должны быть показатели объемов промышленности, значения этих объемов указаны в таблице 7 значения \hat{y} . Данные значения определены с помощью уравнения (1) и позволяют прогнозировать дальнейшие объемы промышленного производства для более рационального использования инвестированных средств и достижения приемлемого уровня объемов промышленного производства. Если в данных объемов был показатель 41531, то по уравнению он должен составлять 39042,5 млн.долл. и так далее по годам. Таким образом, можно вычислить объемы промышленного производства на несколько лет, которые будут указывать на равномерное распределение инвестируемых в основной капитал средств.

Таким образом, проведенный анализ модернизации и реструктуризации промышленности в рамках ЕЭП позволяет констатировать факт о разных возможностях развития промышленного комплекса и необходимости координации промышленности стран ЕЭП. Дальнейшее развитие промышленности Казахстана связано с внедрением методов промышленной политики и направлено на разработку инновационной политики, которая должна стать новым видом развития не только промышленной политики, но координирования промышленных политик в рамках ЕЭП. Опыт зарубежных стран и их успешное развитие в мировом сообществе свидетельствует о больших возможностях для Казахстана. Поэтому для нас актуальным является рассмотрение институциональных механизмов реализации промышленной политики.

2.2 Институциональные механизмы реализации промышленной политики Казахстана в условиях трансформации экономических отношений

Разработка вопросов формирования и развития институтов, координирующих и направляющих промышленную политику в национальной экономике, настоятельно нуждается в новых подходах и решениях. Основная сложность заключается в том, чтобы выявить характеристики институциональных регуляторов, реализующих промышленную политику в разных странах и различных исторических условиях. Основания для такой постановки вопроса лежат в сфере экономической теории. Еще в классических работах по политической экономии, начиная с Ж.Б. Сэя, было показано, а впоследствии практически в ряде случаев и доказано, что экономические системы могут достаточно успешно функционировать при самых разных общественных устройствах, присущих тому или иному государству. При всем различии формальных структур, обусловленном социально-политическими и иными факторами, они могут очень точно нащупывать движущие силы промышленного развития и варианты наиболее эффективной реализации

промышленной политики [122].

Механизм промышленной политики разных стран не имеет общей готовой схемы, в разработке и формировании промышленных политик применяются методы и инструменты государственного воздействия, функционируют различные институты – финансовые и государственные. Их усилия направлены на создание условий взаимодействия различных агентов и субъектов промышленной политики. Без взаимодействия институтов невозможны и осуществление проектов в глобальном масштабе. Развитие предпринимательства в промышленности было осуществлено при содействии принятых законов о создании условий для бизнеса, разработке законодательства, предоставлении льгот, преференций, удешевлении кредитов.

В качестве примера можно обратиться к Словении с высоким уровнем технологий и инноваций. Данный элемент развития промышленной политики виден на примере уровня правительственных расходов на научные исследования (рисунок 12). Уровень расходов Словении наравне с подобными расходами Великобритании. Достижения Словении были достигнуты путем использования 2 методов государственного регулирования: приватизации отдельных предприятий бывшего государства и создание регионального фонда FINOR, создавшего прибрежную туристскую индустрию.

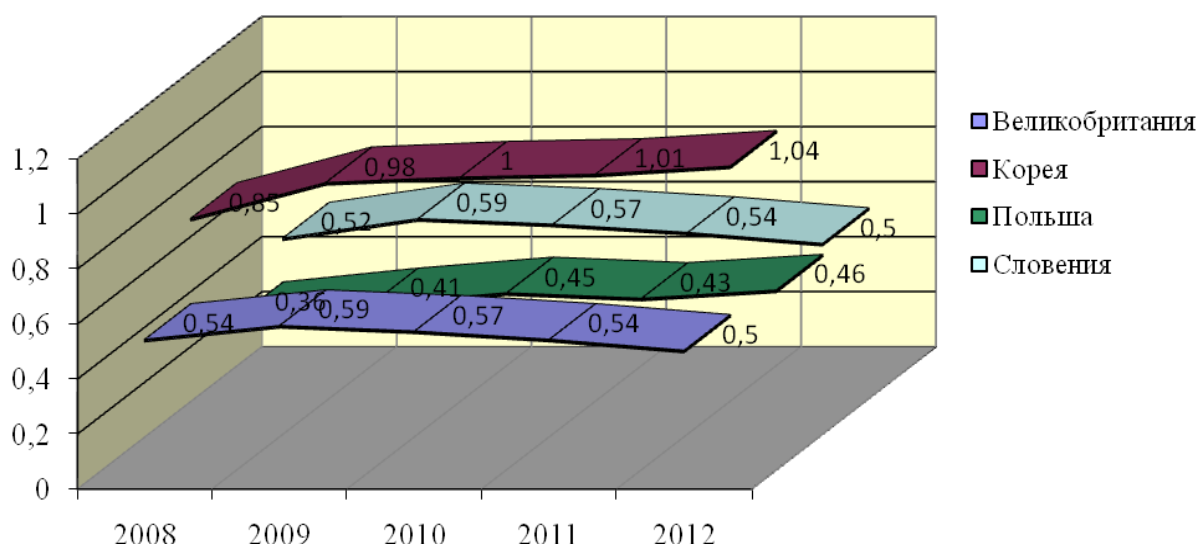


Рисунок 12 – Динамика финансирования на развитие технологий и инноваций в зарубежных странах в % к ВВП, в 2008-2012 гг.

Примечание – Составлено автором по данным [123]

Средства от приватизации были пущены на инвестировании малых предприятий и создание Министерство малого бизнеса, которое регулирование создание и расширение малого предпринимательства в виде малых ядер бизнеса и начала развития промышленных форм предпринимательства. Это позволило не только пережить кризисные явления, но и выйти на новый уровень развития с самым высоким уровнем ВВП в Восточной Европе.

Полезный опыт такой промышленной политики в том, что после все процессов приватизации Словения сразу направила усилия на создание центров малого бизнеса, которые стали основой технологической экономики и что позволило переступить фазу адаптации и сразу выйти на высокий технологический уровень и рынки со своими инновационными продуктами, созданными в малом бизнесе. Общие принципы формирования промышленной политики основаны на достижении экономического роста за счет рыночных преобразований, хотя основные инструменты воздействия были сосредоточены в развитии высокотехнологичного сектора. В общей стратегии промышленной политики были применены региональный и отраслевой аспекты развития. Сочетание всех элементов позволило сформировать промышленную политику, таким образом, чтобы выявить точки или ядра промышленного роста, которые сформировали темпы развития экономики в целом.

В Казахстане формирование промышленной политики было обозначено отраслевым и региональным компонентами инструментария экономической политики. Такое воздействие позволило направить развитие промышленной политики на макроуровень. В разработке механизма долгосрочной промышленной политики были использованы 4 компонента [51, с.181]:

- 1) роль государства – роль бизнеса;
- 2) общегосударственные регулирующие меры – региональные меры развития;
- 3) опора на внутренние ресурсы;
- 4) зарубежный образец для разработки промышленной политики.

Германский опыт формирования промышленной политики указывает на охват всех 5 видов системы, приведенных выше. Переход от секторальной к прогрессивной, инновационной политике, отражает методы отраслевого, регионального воздействия и межгосударственного взаимодействия. Развитие наукоемкой индустрии в стратегии промышленной политики увеличило технический задел в промышленности и вывело Германию в лидеры стран ЕС. Кроме того, ее промышленная политика полностью соответствовала общим стратегическим ориентирам ЕС в рамках программы «Горизонт 2020». В этом плане видна результативность общих методических приемов в углублении интеграционных процессов в формировании промышленной политики ФРГ.

Казахстанская промышленность совершила переход к последнему, 4 этапу развития промышленной политики по 4 характеристикам:

- 1) формирование роли государства в проведении прямой и косвенной промышленной политики
- 2) применение государственных мер регионального развития;
- 3) институциональное обеспечение в использовании внутренних ресурсов;
- 4) использование зарубежного опыта в формировании промышленной политики.

Другим примером успешной промышленной политики является Польша. Развитие методов промышленной политики в Польше было осуществлено в 3 направлениях: технологическом, региональном и структурной модернизации.

Влияние инструментов промышленной политики осуществлено в Польше на макроуровне. В промышленной политике Польши выделяются следующие аспекты:

1) развитие бизнеса при непосредственной институциональной и финансовой поддержке государства;

2) развитие государственной поддержки отсталых регионов Польши для выравнивания промышленных возможностей;

3) использование свободных экономических зон в разработке проектов по переработке местного сырья;

4) обучение специалистов в европейских программах развития малого бизнеса [86,с.3]. Такие меры позволили выйти на высокий уровень обрабатывающей промышленности и развития малого бизнеса. Большое значение имели программные документы по различным видам деятельности.

Создание новых отраслей или модернизация имеющихся невозможны без государственных институтов развития: законодательских, министерств, профильных, финансовых. Стратегия 2050 предполагает развитие Казахстана по пути индустриализации и поэтому для преодоления трудностей стран со «средним доходом» была утверждена Концепция индустриально-инновационного развития РК на 2015-2019 годы. [124]. Проведенный в этом документе анализ свидетельствует о том, что страны, пережившие разные формы экономического развития, от шоковой терапии до экономического чуда, во многом оставались государствами со «средним доходом», а стран с высокими доходами немного. Современная практика мирового развития предполагает конкурентоспособность экономики, которая строится на новых технологиях и идеях, которые могут совершенствоваться.

В настоящее время в структуре экономики Республики Казахстан промышленность занимает почти третью часть, высокая доля горнодобывающего сектора обеспечивает более 2,5 % занятости и 18 % ВДС в экономике. Инвестиции в основной капитал в добывающей промышленности сегодня составляют более 30 % от общего объема, а в обрабатывающей промышленности всего 12 % [125]. Такие показатели не могут обеспечить конкурентоспособность обрабатывающей промышленности, а страны тем более. Поэтому новый взгляд на формирование промышленной политики через прохождение 2 этапа индустриализации может стимулировать промышленность на дальнейший рост. Реализация ГПФИИР позволило повысить производительность в обрабатывающей промышленности и начать модернизацию имеющихся секторов обрабатывающей промышленности и созданию новых отраслей. Однако уровень производительности в 2 раза ниже, чем в странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), как и уровень занятости. ГПФИИР позволила обосновать новую промышленную политику в стране и очертить параметры нового Казахстана и явилась важным антикризисным инструментом в современном глобальном сообществе. Эта программа позволила вывести Казахстан на новый виток промышленного развития и основала новые виды государственных системных

подходов в реализации программ развития экономики на долгосрочный период.

По итогам 2013 года в сравнении с 2008 годом в Казахстане отмечается положительная динамика прироста по основным индикаторам ГПФИИР: валовой внутренний продукт вырос на 22,5%; валовая добавленная стоимость несырьевого сектора – на 23,4%; объем производства в обрабатывающей промышленности – на 20,5%; производительность труда в обрабатывающей промышленности – на 70%; объем несырьевого экспорта – на 6,4%; уровень инновационной активности предприятий – на 3,6%; объем инновационной продукции – на 240% [126]. Приведенные данные свидетельствуют о том, что ГПФИИР в основном решила поставленные задачи и были сформированы основы промышленной политики, а именно нормативно-правовая база, институты развития, программы поддержки экспорта и повышения производительности труда в обрабатывающей промышленности; полным ходом идет диверсификация экономики на основе развития несырьевого сектора; реализуются новые производственные проекты в рамках Карты индустриализации.

В то же время, согласно страновому отчету Международного валютного фонда за сентябрь 2013 года, в экономике наблюдаются признаки «голландской болезни», в частности формирование неблагоприятных условий торговли, рост уровня издержек в экономике и институциональные проблемы. Это подтверждается также структурой внешней торговли. По данным Агентства РК по статистике доля минеральных продуктов в структуре экспорта за 2003-2013гг. выросла с 64,5% до 80%. С ростом мировых цен на ресурсы признаки будут усиливаться [124,с.2]. Казахстан сталкивается с проблемой «ловушки среднего дохода». По достижении определенного уровня благосостояния в интервале от 10 тыс. до 15 тыс. долларов США ВВП на душу населения рост экономики может замедлиться в связи с ростом заработной платы, увеличением транзакционных издержек и снижением ценовой конкурентоспособности страны. В таком положении Казахстан будет не в состоянии конкурировать как с развитыми экономиками с высокой квалификацией и инновациями, так и с экономиками с низкими доходами, низким уровнем заработной платы и дешевым производством промышленных товаров. Странам, преодолевшим барьер в прошлом веке, удалось это сделать на базе ускоренного развития обрабатывающей промышленности. В процессе индустриализации акцент в промышленности постепенно смещается в сторону обрабатывающей промышленности, хотя уровень ее развития остается относительно невысоким. Обрабатывающая промышленность формирует менее 7% занятости и 11% ВДС экономики страны. Для сравнения, уровень производительности в обрабатывающей промышленности Казахстана в 2 раза ниже, чем в среднем по странам-членам ОЭСР, по доле занятых в обрабатывающей промышленности Казахстан уступает всем странам ОЭСР [124,с.3].

Для устойчивого роста обрабатывающей промышленности будут консолидированы действия государственных центральных и местных исполнительных органов, институтов развития, общественных объединений,

финансовых организаций, предприятий частного и государственных форм собственности, направленных на развитие приоритетных секторов. В качестве примера можно привести такую отрасль как черная металлургия. Черная металлургия исторически является крупным сектором, и ее доля в обрабатывающей промышленности составляет – 13%. Черная металлургия служит базой для развития машиностроения и металлообработки, и ее продукция находит применение практически во всех сферах экономики. РК имеет компетенции в этой области. Развитие сырьевых секторов, машиностроения и строительство формируют устойчивый спрос, как на внутреннем рынке, так и на рынках макрорегиона. Импортная емкость внутреннего рынка и рынков макрорегиона по приоритетным товарным группам составляют 2 704,4 и 25 296,6 млн. долл. США соответственно.

В структуре обрабатывающей промышленности доля черной металлургии снизилась с 20% в 2008 году до 10,7% в 2013 году. Объем производства с 2008 по 2013 годы в реальном выражении вырос на 4,7% и составил 631,9 млрд. тенге. Валовая добавленная стоимость увеличилась с 395,2 млрд. тенге в 2008 году до 399,7 млрд. тенге в 2013 году. Численность занятых в отрасли в период с 2008 по 2013 годы сократились на 28 тыс. человек. Производительность труда в 2013 году составила 89,9 тыс. долл. США и за период с 2008 по 2013 годы увеличилась в 1,2 раза. Однако в 2012 г. отрасль по-прежнему отставала от среднего показателя стран ОЭСР (151,9 тыс. долл. США) на 37%. В таблице 10 видно, что в 2013 году объем экспорта продукции черной металлургии по сравнению с 2008 годом снизился на 47,3% и составил 3,4 млрд. долл. США [124,с.3].

Таблица 10 – Данные по черной металлургии за 2008 – 2013 годы

Показатели	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1	2	3	4	5	6	7
Доля черной металлургии в обрабатывающей промышленности	20,0	16,1	17,9	16,5	13,1	10,7
ВДС, млрд. тенге	395,2	294,9	388,9	487,9	450,6	399,7
Объем производства обрабатывающей промышленности	3 359,6	2 946,0	3 844,7	4 801,4	5 446,7	5 882,5
ИФО, % к предыдущему году	97,5	97,1	113,9	107,7	101,2	101,6
Объем производства черной металлургии	670,8	474,7	687,4	785,4	712,5	631,9
ИФО, % к предыдущему году	86,6	101,6	109,4	106,8	88,2	89,6
Списочная численность наемных работников, человек	65 622	62 038	60 005	58 398	38 038	36 831
Количество действующих предприятий	22	22	30	26	28	33

Продолжение таблицы 10						
1	2	3	4	5	6	7
Производительность труда, тыс. тенге	8 889	6 928	9 581	13 118	16 732	13 814
Производительность труда, тыс. долл. США	73,6	46,7	65,0	88,4	111	89,9
Производительность труда в среднем по странам ОЭСР, тыс. долл.	148,3	120,0	143,2	153,2	152,0	н/д
Использование среднегодовой мощности в отчетном году, %	56,9	64,5	73,8	79,0	65,5	н/д
Степень износа основных средств, %	33,92	30,23	38,21	32,30	35,27	н/д
Коэффициент обновления основных средств, %	29,7	8,1	6,5	14,6	11,7	н/д
Наличие основных средств на конец года по балансовой стоимости, млрд тенге	126 242	84 303	97 279	89 630	115 468	н/д
Инвестиции в основной капитал, в млрд. тенге	138,5	160,3	195,5	246,5	265,5	278,4
Экспорт, млн. долл. США	6 530,8	3 069,1	3 765,0	4 875,6	4 030,8	3 444,2
Импорт, млн. долл. США	5 570,9	5 192,6	2 225,7	2 990,8	4 742,9	5 641,3
Примечание – составлено автором по источнику [124]						

На развитие сектора основное влияние оказали внешние и внутренние факторы. Сложности на международных рынках отразились на экспорте продукции и на производственные мощности предприятий черной металлургии, таких как, АО «Арселор Миттал Темиртау», ТОО «Кастинг», ТОО «АЛЗ» и ТОО «KSP Steel». Отрицательная динамика черной металлургии также связано с несвоевременным выделением инвестиций на поддержание модернизации производства АО «Арселор Миттал Темиртау» по увеличению производства стали до 6 млн. тонн в год [124,с.4]. В настоящее время в отечественной отрасли присутствуют следующие крупные игроки мирового рынка, входящие в список ведущих транснациональных компаний мира по версии журнала Forbes, – Global 2000: Posco (Южная Корея), ArcelorMittal (США), Evraz Group (Россия). Транснациональными компаниями мира из списка Global 2000, которые наиболее интересны для сотрудничества в инвестировании отечественной черной металлургии является ОАО «Северсталь» и ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат».

Ключевые проблемы сектора:

- низкая загрузка производственных мощностей;
- высокая степень изношенности, наличие морально устаревшего оборудования предприятий;
- слаборазвитый внутренний рынок;
- падение экспорта и увеличение импорта продукции высокой добавленной

стоимости;

- низкое качество и узкий ассортимент выпускаемой продукции;
- высокие тарифы на железнодорожные перевозки, транспортировку электроэнергии и тепловую энергию;
- отсутствие испытательных баз и лабораторий по сертификации и стандартизации продукции;
- высокая энерго- и трудоемкость продукции;
- низкий уровень транспортно-логистической инфраструктуры;
- нехватка квалифицированных кадров;
- необходимость в модернизации материально-технических и опытно-промышленных баз отраслевых институтов [124,с.9].

Применение косвенных методов промышленной политики в отрасли позволит решить следующие задачи:

- 1) повышение конкурентоспособности через диверсификацию и модернизацию;
- 2) создание условий стимулирования внедрения инноваций, направленных на повышение качества продукции, увеличение производительности труда и снижение энергоемкости продукции;
- 3) увеличение производственных мощностей действующих предприятий и создание новых конкурентоспособных производств с высокой добавленной стоимостью;
- 4) сокращение объемов импорта металлопродукции за счет развития отечественного конкурентоспособного производства;
- 5) обеспечение действующих производств и инвестиционных проектов необходимой инфраструктурой;
- б) обеспечение отрасли квалифицированными трудовыми ресурсами среднетехнического звена;
- 7) модернизация материально-технической и опытно-промышленной базы отраслевых институтов [124,с 5].

Следовательно, дальнейшее развитие сектора предполагает наличие развитых институциональных образований и четкой промышленной политики, отраженной в государственных программных документах. Благоприятный деловой климат Казахстана, признанный мировым сообществом, может стать основой в реализации принципов ГПФИИР-2. Разработанные принципы составляют основу экономического скачка вперед и отражают уровень развития страны на мировой арене. Прежде всего, баланс отраслевых и кластерных приоритетов, который должен сфокусировать государственные инвестиции не только на отраслевых секторах, но в региональной структуре. Приоритеты регионов и отраслей должны стать ядром индустриализации, а государственная поддержка должна иметь целевые ориентиры. Таким образом, институциональные механизмы в формировании промышленной политики в условиях углубления интеграции осуществляют ведущую роль. Механизмы государственного воздействия, развития региональной составляющей промышленной политики, отраслевого развития, взаимодействия

государственных институтов создали сильную основу для совершенствования сложившихся экономических отношений в промышленности.

2.3 Промышленный комплекс национальной экономики РК: оценка экономических последствий и анализ структурных сдвигов

Рассмотренные выше аргументы в пользу развития промышленной политики с акцентом на инновационную деятельность является ключевым моментом в разработке национальной промышленной политики. Какие преимущества имеет этот путь развития промышленной политики? Богатый опыт развития стран Европы, таких как Германия, так и развивающихся, как страны Восточной Европы, переживших перестроечные этапы и сумевшие построить новую экономику, успешную и эффективную, обосновали свои приоритеты на развитии технологической и инновационной политики. Такой подход обоснован глобальными изменениями в промышленности, которая все более отходит от поддержки классических отраслей и тяготеет к технологиям будущего, связанных с развитием компактных форм бизнеса и составляющих ядро новой промышленной политики. Государственное управление все больше выступает в качестве рычага поддержки таких форм через систему венчурного финансирования, льготного обеспечения бизнеса, создания условий для деятельности малых предприятий.

Показатели инновационного развития Казахстана имеют особое значение для нашего исследования, так как развитие инноваций в ключевых отраслях промышленности, как горнодобывающая и обрабатывающая, должно стать определяющим фактором в формировании промышленной политики Казахстана. Развитие инновационных форм в этих отраслях может стимулировать эту деятельность, а государство должно, в свою очередь, создавать условия для стимулирования. Аналитический аппарат статистики позволяет прогнозировать любую деятельность и находить оптимальные варианты. Для проведения статистического анализа с использованием уравнения наименьших квадратов или аналитического выравнивания, проведем общий анализ статистики инновационной деятельности

Как показано в таблице 11 в Казахстане за семь лет наблюдается увеличение затрат на исследования и разработки в количественном выражении и в процентах от ВВП. Внутренние затраты на исследования и разработки в действующих ценах увеличились с 34 761,6 млн.тенге до 61 672,7 млн.тенге. Вместе с тем, число организаций, выполнявших исследования и разработки, уменьшилось с 421 до 341 единиц. В структуре численности персонала, занятого исследованиями и разработками, показатель среди исследователей увеличился с 16304 до 23712 человек, за счет повышения численности кандидатов наук с 2861 до 4915 человек, тогда как уровень докторов наук – с 1191 в 2008 году 1688 в 2013 году. Данное обстоятельство свидетельствует о недостаточности проведения фундаментальных исследований и слабой связи науки с образованием. В 2010 году объем исследований и разработок составил 103571 млн. тенге, что вдвое выше 2008 года, однако в конце 2013 года этот

показатель нулевой [128].

Таблица 11 – Состояние науки РК, за 2008-2013 годы

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1	2	3	4	5	6	7
Валовый внутренний продукт, млрд. тенге	16 052,9	17 007,60	21 815,50	27 300,6	30 347,0	34 140,0
Внутренние затраты на исследования и разработки в действующих ценах, млн. тенге	34 761,6	38 988,7	33 466,8	43 351,6	51 253,1	61 672,7
в процентах к валовому внутреннему продукту	0,22	0,23	0,15	0,16	0,17	0,18
Число организаций, выполнявших исследования и разработки	421	414	424	412,0	345,0	341,0
Численность персонала, занятого исследованиями и разработками (на конец года), человек	16 304	15 793	17 021	18 003,0	20 404,0	23 712,0
в том числе:						
исследователи	10 780	10 095	10 870	11 488,0	13 494,0	17 195,0
из них:						
доктора наук	1 191	1 338	1347	-	-	1 688,0
доктора по профилю	-	-	-	1 486,0	719,0	605,0
кандидаты наук	2 861	2 734	3 041	3 286,0	3 629,0	4 915,0
Основные средства организаций занятых исследованиями и разработками, млн. тенге	19 176,7	22 003,3	22 810,9	29 527,5	37 950,6	-
Среднемесячная номинальная заработная плата занятых по видам экономической деятельности, тенге:						
Исследования и разработки	81 810,0	90 325,0	103571	-	-	-
Высшее образование	50 877,0	60 720,0	71058	-	-	-
Примечание – Составлено автором по источнику [124]						

Как видно из таблицы 12, анализ данных регионов по внутренним разработкам свидетельствуют об их увеличении. Наибольший рост внутренних

затрат на исследования и разработки наблюдается в г.Астана, Алматы, Мангистауской области, Карагандинской, Атырауской и Восточно-Казахстанской.

Таблица 12 – Внутренние затраты на исследования и разработки в регионах Казахстана в 2008-2013 годы, млн.тенге

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Республика Казахстан	34 761,6	38 988,7	33 466,8	43 351,6	51 253,1	61 672,7
Акмолинская	464,7	482,6	574,5	471,0	631,0	742,5
Актюбинская	498,1	492,4	627,3	628,1	645,1	559,2
Алматинская	486,4	537,0	705,1	1 007,8	879,0	1 117,4
Атырауская	2 053,2	1 883,1	2 199,3	3 010,9	3 531,0	1 880,0
Восточно-Казахстанская	4 273,4	5 589,0	5 099,2	4 175,9	3 959,9	3 773,3
Жамбылская	1 123,3	1 153,8	1 221,9	198,2	1 485,5	1 077,0
Западно-Казахстанская	478,7	489,3	212,9	353,7	548,2	916,0
Карагандинская	1 190,2	1 206,0	939,4	1 528,4	2 947,0	3 407,7
Костанайская	214,2	361,0	214,7	250,6	329,9	445,3
Кызылординская	59,5	80,8	80,7	79,5	213,0	213,3
Мангистауская	3 425,5	3 138,0	3 064,8	5 150,9	5 059,5	5 095,4
Павлодарская	258,3	303,3	198,8	385,6	434,1	335,3
Северо-Казахстанская	131,1	129,8	112,1	101,9	221,4	209,6
Южно-Казахстанская	384,9	357,9	450,7	440,5	930,6	1 168,5
г.Астана	4 768,4	4 448,5	4 445,6	9 280,9	10 376,3	9 741,2
г.Алматы	14 951,7	18 336,2	13 319,8	16 287,6	19 061,5	30 991,0
Примечание – Составлено автором по источнику [129]						

Распределение внутренних затрат на исследования и разработки отражают зависимость научного потенциала от наличия университетов предприятий добывающих отраслей промышленности, где проводятся исследования. Научная деятельность связана с наличием инфраструктурной составляющей и направлена на создание технологических заделов промышленных предприятий. Так как инновационная деятельность является наиболее сложно предсказуемой сферой производства, то и необходимы особые методы оценки этой деятельности. Методы косвенной промышленной политики эффективно действуют при изменении структуры промышленной политики, в данном случае, трансформации секторальной в инновационную. Поэтому в модели модернизации промышленности Казахстана главный упор должен быть сделан на технологическую модернизацию путем создания системы генерации и использования знаний в экономике, через ориентирование прикладной науки на задачи модернизации отечественной промышленности. Для этого необходимо развитие горизонтальных связей инновационной системы, которая могла бы сфокусировать компоненты инновационного процесса и координировать развитие нескольких инновационных кластеров.

В таблице 13 приведены данные об объемах инновационной продукции Казахстана, ее объем увеличился с 111531,1 до 578263,1 млн. тенге, почти в 5 раз. Значительное увеличение отмечено в г. Астане и Западно-Казахстанской,

Павлодарской областях.

Таблица 13 – Объемы инновационной продукции Казахстана в 2008-2013 году, в млн. тенге

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Всего Казахстан	111 531,1	82 597,4	142166,8	235962,7	379005,6	578263,1
Акмолинская	4 316,9	1 039,0	6959,6	9822,5	19902,1	18205,7
Актюбинская	14 056,9	4 428,3	9792,3	16880,9	6542,4	8300,6
Алматы	334,0	419,5	521,0	5498,1	13288,0	13153,8
Атыраусская	1 598,4	55,3	126,1	1828,1	4772,2	38078,2
Западно-Казахстанская	5 118,2	6 939,5	13854,5	33592,5	99332,1	109378,9
Жамбылская	6 286,1	2 190,4	723,8	11251,8	19181,2	19637,4
Карагандинская	390,6	728,7	-	24804,9	4399,3	9009,5
Костанайская	16 473,8	14 412,4	14897,7	14388,6	30891,5	53731,2
Кызылординская	4 084,0	1 848,3	1966,9	12453,0	29769,7	35728,9
Мангистауская	30,3	66,7	-	2281,3	3645,0	6641,7
Южно-Казахстанская	5 002,9	133,0	233,2	618,6	3609,0	1395,4
Павлодарская	38 060,2	35 420,1	72592,6	73279,0	97620,0	83368,0
Северо-Казахстанская	3 228,6	2 751,0	2880,6	1469,5	6098,3	16028,0
Восточно-Казахстанская	1 451,4	4 422,5	4859,9	15374,0	22588,7	33177,5
Астана	13,2	31,1	72,2	1818,6	4787,0	119923,4
Алматы	11 085,6	7 711,5	12686,6	10601,4	12579,1	12504,9
Примечание – Составлено автором по источнику [129]						

Инновационная деятельность занимает особое место в промышленных политиках всех стран и логично, что представляет значительный интерес и для развития казахстанской промышленной политики, которая может использовать новые методы разработки промышленной инновационной политики, минуя громоздкие программы поддержки основных отраслей или комбинирования двух видов политик для модернизации имеющейся промышленной политики. По данным статистики, как видно из таблицы 14, наибольшая активность наблюдается по малым предприятиям – 17485 единиц, в разрезе регионов – Южно-Казахстанская, Карагандинская, Восточно-Казахстанская, г.Алматы. Данный факт говорит о наличии среды для создания технологических ядер, которые могут перерасти в инновационные кластеры. Система инновационных кластеров должна развиваться путем трансформации наукоемких промышленных производств в рамках интеграционных объединений. Межнациональная кластеризация повышает уровень инновационной активности предприятий.

Таблица 14 – Показатели инновационной активности по продуктовым и процессным инновациям по размерности предприятий Казахстана в 2013 году, ед.

	По малым		По средним		По крупным	
	Количество во предприя- тий, единиц	из них имеющие инноваци- и, единиц	Количество во предприя- тий, единиц	из них имеющие инновации, единиц	Количество о предприят- ий, единиц	из них имеющие инновации, единиц
Всего Казахстан	17 485	359	3 164	399	1 421	304
Акмолинская	795	11	290	14	88	15
Актюбинская	844	12	132	13	68	16
Алматы	1 073	18	167	29	78	21
Атырауская	696	12	52	19	50	9
Западно- Казахстанская	553	10	62	13	31	11
Жамбылская	555	7	112	14	67	10
Карагандинская	1 516	39	303	24	138	21
Костанайская	1 001	20	287	27	105	28
Кызылординская	501	15	133	11	75	9
Мангистауская	612	1	164	7	62	3
Южно- Казахстанская	1 603	45	296	47	110	36
Павлодарская	902	19	144	23	72	20
Северо- Казахстанская	679	32	306	54	62	18
Восточно- Казахстанская	1 501	32	114	27	152	31
Астана	1 404	32	158	42	55	37
Алматы	3 250	54	444	35	208	19
Примечание – Составлено по [130]						

Рассмотренные выше принципы промышленной модернизации и реструктуризации позволяет говорить о сложившейся структуре промышленного комплекса национальной экономики. Согласно отчету Комитета промышленности Министерства индустрии и новых технологий, изменения касаются отраслевых комплексов, одним из которых является горно-металлургический [131]. Если за период 1990-2000 годы комплекс переживал структурные диспропорции и сдвиги, сейчас он уже сформировался и имеет развитую структуру, характеризующуюся наличием продукции с высокой добавленной стоимостью. Данные процессы характеризуют отраслевые изменения в промышленности и свидетельствуют о структурной перестройке. К ним относится реализация Карты индустриализации является локомотивом в продвижении национальной промышленной политики. Развитие обрабатывающей промышленности в металлургии, химической, фармацевтической, легкой и машиностроительной является позитивным явлением в реализации стратегии государства.

Объем производства машиностроения с 2008 по 2013 годы увеличился с 301,4 до 853,9 млрд. тенге. В 2013 году по сравнению с 2008 годом объем

производства вырос в 2,8 раза. Индекс физического объема к аналогичному периоду прошлого года составил 114,6%, что подразумевает рост реального производства. Повысилась доля машиностроения в объеме промышленности, особенно в период с 2011 года, который считается пилотным в реализации ГПФИИР (рисунок 13).

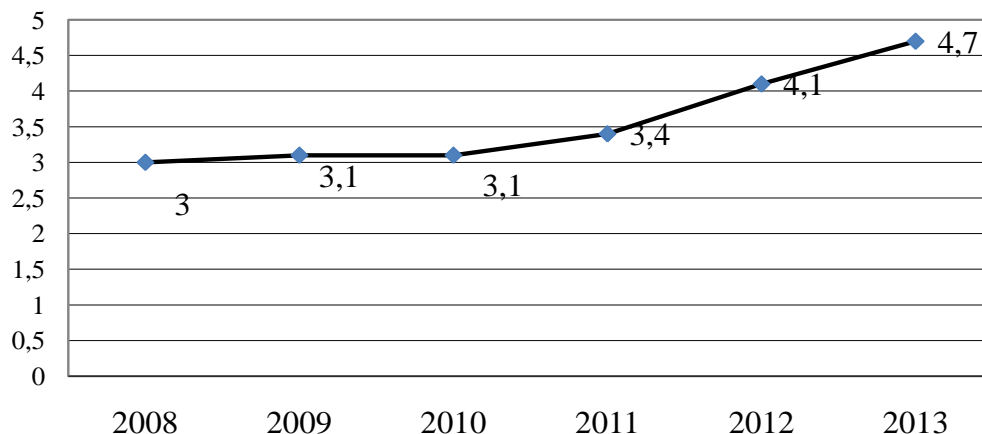


Рисунок 13 – Доля машиностроения в промышленности в 2008-2013 годах, в %

Примечание – Составлено автором по [132]

В целом показатели ГПФИИР имеют положительную динамику и можно говорить о прохождении 3 этапа промышленной политики, названной нами как формирующей (рисунки 13-16). Основные показатели структурных сдвигов можно проследить по факту выполнения ГПФИИР за первый этап индустриализации промышленности. Рост ВВП в 2013 году составил 26,2 пункта, прирост ВДС обрабатывающей промышленности – более 23 пунктов, реальный прирост отраслевого развития обрабатывающей промышленности.

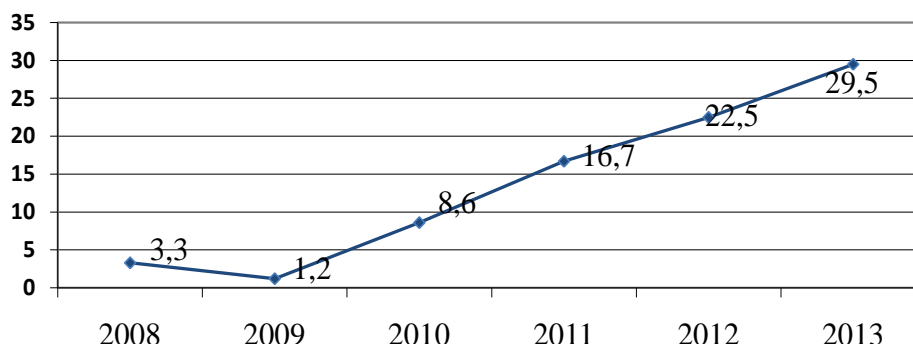


Рисунок 14 – Рост ВВП 2013 году по отношению к 2008 году, в %

Примечание – Составлено автором по [133]

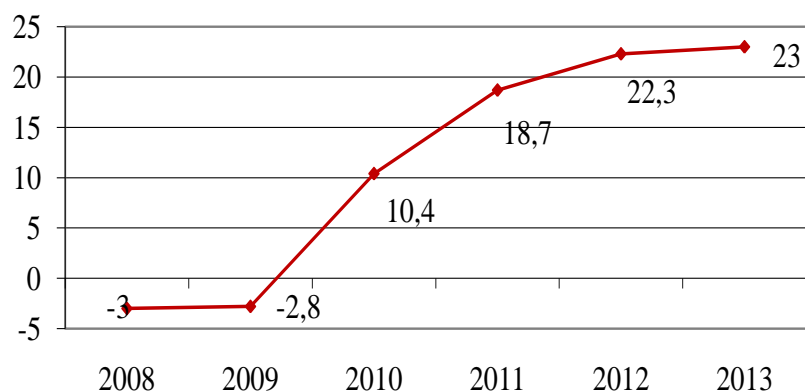


Рисунок 15 – Реальный прирост ВДС в обрабатывающей промышленности в 2013 году к 2008 году, в %

Примечание – Составлено автором по [134]

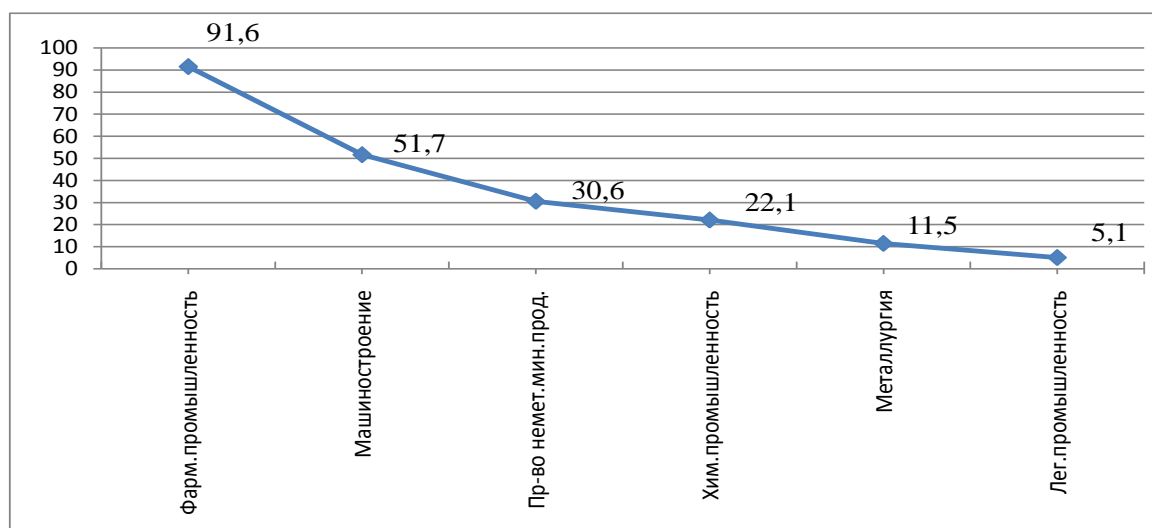


Рисунок 16 – Реальный прирост отраслей обрабатывающей промышленности 2013 году в % к 2008 году

Примечание – Составлено автором по [135]

Модернизация промышленности затрагивает не только инвестиции в обновление основных фондов, а осуществление государственных мер для развития отраслей, выхода их на конкурентный уровень, системные меры, которые охватывают весь аспект поддержки: развитие инфраструктуры, транспорта, совершенствования законодательства, улучшения состава кадров, снижение административных барьеров, внедрение технических регламентов, развитие инноваций и технологических новшеств, включающих создание научных лабораторий по изучению свойств металлов и процессов металлургии для создания инновационных продуктов, создание бизнес-среды для прямых инвестиций, увеличение доли казахстанского содержания. Для эффективной

технологической модернизации необходимы системные меры государственного воздействия, это два вида стимулирования НИОКР в промышленности: прямое субсидирование с помощью грантов и косвенное субсидирование с помощью налоговых льгот [136].

В рамках модернизации промышленности был проведен технологический аудит промышленных предприятий, который стал основой принятия системных государственных мер (рисунок 17). Все предприятия были разделены на 3 группы и определены 3 направления модернизации промышленных предприятий.



Рисунок 17 – Модернизация промышленности по программе «Производительность 2020»

Примечание – Составлено автором по [136]

Вероятно, что модернизация всей промышленности направлена на создание единой промышленной политики, направленной на технологическое совершенствование. Системные меры модернизации промышленности отражены в Программе «Производительность 2020» и включают в себя внедрение современных управленческих и энергосберегающих технологий, модернизацию промышленных предприятий и созданию конкурентоспособных производств. Программа должна не просто создать условия для модернизации отраслей промышленности, но и изменить формат их развития. Данный процесс включает внедрение новых управленческих технологий на пилотном

предприятия, которое повысит эффективность отрасли и сделает ее высокопроизводительной. Поэтому в Программе будут использованы единичные пилотные проекты, мощные не по своим размерам, а по оригинальности внедряемых технологий. Безусловно, это крупные предприятия, но они могут сливаться с другими вспомогательными, для достижения высокой производительности труда. Проблема промышленных предприятий в большом износе оборудования и низкой производительности, но финансирование отраслей вызовет эффект помощи нерентабельных производств, поэтому в преодолении таких недостатков, проекты Программы будут проходить тщательную экспертизу при допуске к финансированию.

Следовательно, Программа «Производительность 2020», направленная на повышение производительности труда в промышленности, предполагает модернизацию основных фондов предприятий для достижения экономического роста. Модернизация основных фондов будет осуществлена на основе долгосрочного лизинга. Таким образом, модернизация промышленности включает, прежде всего, техническое перевооружение промышленности. Вместе с тем, мировой опыт указывает на развитие малого наукоемкого бизнеса, который также вырос из процесса модернизации. На малых предприятиях легче реализовать планы создания новой продукции, расширять производство и внедрять методы управления. Трудности внедрения Программы заключаются в правильном выборе методов управления и менеджмента на предприятиях, которые должны выпускать оригинальную продукцию. В настоящее время уже есть более 40 проектов по Программе, и они должны стать флагами промышленности.

Анализ опыта модернизации предприятий в индустриальных экономиках показывает, что в этих странах процесс модернизации характеризовался масштабным участием государства, поддержкой компаний. По данным Международного Валютного Фонда (МВФ) на инновационную деятельность ведущие страны мира даже в период мирового финансового кризиса не снижали объемы расходов, а европейские страны, наоборот, увеличивали. Правительства помогли создать задел в научно-техническом развитии, который позволил компаниям быть конкурентоспособными на рынках технологичных товаров [137]. Такое внимание инновационной деятельности говорит о возможностях государственного сектора влиять на экономику страны инструментами своей политики, направленной не на лоббирование интересов, а цели и задачи государства в стратегической перспективе. Большое значение приобретает стратегическое видение, которому присущи черты нового взгляда на будущее страны, и для которого есть все предпосылки. Важной составляющей подготовки долгосрочных стратегий, позволяющей определить последовательность шагов в аналитическом процессе является концептуализация – она позволяет определить основные понятия, которые будут использоваться в процессе планирования, отношения в обществе, экономике и государства и механизмы управления социальными, экономическими и политическими процессами. По мнению экспертов,

долгосрочное планирование в процессе своего осуществления должно следовать принципам итеративности, предусматривающим неоднократность увязки ресурсов, способов достижения целей и расчета показателей долгосрочной стратегии с краткосрочными и среднесрочными стратегиями, программами и планами [138]. В современных условиях можно выделить следующие основные направления по модернизации производства: создание и внедрение в производство новых изделий и технологий, препятствующий повышению эффективности производства и конкурентоспособности промышленной продукции. Причины, тормозящие процесс модернизации:

- низкая емкость внутреннего рынка промышленной продукции и узкая номенклатура выпускаемой продукции. Незрелость глубоких переделов в отраслях обрабатывающей промышленности, низкая платежеспособность производителей промышленной продукции, ограниченный спрос на продукцию промышленной отрасли экономики со стороны малого и среднего предпринимательства, создает условия для импорта промышленной продукции.

- опережающие темпы роста цен и тарифов на продукцию естественных монополий по сравнению с ценами на промышленную продукцию. С ростом цен на энергоресурсы повышаются цены на важнейшие виды сырья и материалы, используемые предприятиями промышленной отрасли;

- высокая доля в себестоимости промышленной продукции затрат на транспортировку продукции по железной дороге, в связи с повышением тарифов. Повышение тарифов на транспортировку по железной дороге приводит к неконкурентоспособности отечественной промышленной продукции по цене по сравнению с аналогичной импортной продукцией.

- дефицит квалифицированных кадров в сфере производства и управления предприятиями;

- низкий уровень инновационной активности в отрасли и соответственно низкая доля в производстве наукоемкой, высокотехнологической продукции с высокой добавленной стоимостью;

- инвестиционная непривлекательность отрасли и недостаточность оборотных средств у предприятий; В основном существующие в Казахстане промышленные предприятия слабо занимаются вопросами финансирования научных исследований, внедрением новых разработок для повышения конкурентоспособности производств и продукции;

- отсутствие крупных перспективных инвестиционных проектов в промышленности;

- отсутствие современных систем менеджмента качества предприятий, слабый маркетинг и менеджмент управления производствами [139].

Механизм модернизации и обновления основных производственных фондов представлен нами такими взаимодействующими элементами, как предпринимаемые методы, способы и меры, необходимые для своевременного и на должной инновационной основе воспроизводства основных производственных фондов. При этом рациональное взаимодействие элементов данного механизма, по нашему мнению, возможно в условиях такого

сочетания, которое ориентировано на экономический рост, повышение эффективности производства, уровня конкурентоспособности предприятия и выпускаемой им продукции.

Для технологической модернизации необходим регулярный мониторинг и технологическая экспертиза и аудит промышленных предприятий на стадии их технологического развития. Для этой цели необходима разработка нормативной базы технологического аудита, анализа спроса потребностей в новых технологиях по отраслям промышленности, обеспечение информации через сети трансферта технологий, развитие научно-инновационной инфраструктуры, создание КБ, центров распространения инноваций, центров коммерциализации. В частности, будут созданы 5 КБ по нефтегазового оборудования, сельхозмашиностроения, горно-металлургического оборудования, приборостроения и транспортного машиностроения. Создание Методологического центра коммерциализации и центров коммерциализации в регионах будет способствовать помощи по обучению субъектов инновационной деятельности и развитию инноваций в регионах. Финансовое стимулирование инноваций будет осуществляться через налоговые преференции организаций, занимающихся этой деятельностью, и грантов, прошедших экспертизу по программе «Производительность 2020» [140]. Системный мониторинг должен охватывать все стадии металлургического цикла, как предприятие адаптируется в рынке, почему не повышается спрос на продукцию, какие есть условия для создания кластеров по сланцевой отрасли, алюминиевой, цинковой, золотосодержащей. Модернизация должна быть направлена на объединение предприятий отрасли, промышленную кооперацию отраслей, создание единого комплекса отрасли, который может развиваться и создавать мощный промышленный холдинг. Одной из стимулирующих мер для создания продукции с высокой добавленной стоимостью и глубоких переделов предполагается предоставление права недропользования субъектам индустриально-инновационной деятельности для расширения их минерально-сырьевой базы на основе прямых переговоров без использования конкурсных процедур.

Дополнением к Закону РК «О недрах и недропользовании» предусмотрена норма о финансировании недропользователями научно-исследовательских, научно-технических и опытно-конструкторских работ в размере 1% от совокупного годового дохода. Эти работы, должны быть направлены на получение продукции с высокой добавленной стоимостью, исследования в области экологии, охраны труда, обеспечение безопасного ведения работ, энергосбережение в рамках производственной деятельности [141]. Для развития инноваций и содействия технологической модернизации, выделяются инновационные гранты. Для получения новых видов продукции горно-металлургической отрасли в настоящее время в рамках бюджетной программы «Прикладные научные исследования технологического характера» ведется разработка 19 инновационных технологий на сумму 849 млн. тенге. Данные проекты являются долгосрочными [142]. Существующие Программы

индустриализации являются связующим звеном, с помощью которых государство стремится увязать все отрасли промышленности и планы их развития. Программы имеют вид стратегий в разных отраслях и реализуются путем поддержки проектов. В Карту индустриализации включено много крупных проектов, реализация которых имеет долгосрочный характер и направлена на совершенствование индустрии. Требуется реструктуризация не только промышленных предприятий, но промышленных программ в целом. Эти программы должны быть не разрозненными по отраслевому признаку, а взаимоувязанными, чтобы отраслевая принадлежность объединила все программы в единую стратегию или политику. Программы предполагают определенные мероприятия по поддержанию отрасли на плаву, но никак создания конкурентоспособной отрасли, в которой можно реализовать идеи нового мышления, инновационности. Программа по развитию инноваций тоже имеет вид поддерживающих проектов по инновациям, по которым предоставлены соответствующие гранты, из-за чего результативность инновационной деятельности снижается. Уже проведены работы по системной поддержке всех проектов программ Министерства индустрии и новых технологий путем определения потребностей в инновациях [143]. Имеются меры глобального характера, которые поддерживают проекты программ, и часто эти проекты имеют значительное место в развитии промышленности, особенно при государственной поддержке. Вместе с тем государственными органами не всегда проводятся своевременные мероприятия по предотвращению рисков, которые возникают при реализации проектов. Это ведет к удорожанию проектов и затягиванию их реализации. Требуется разработка промышленной политики, которая должна включать не просто системные меры поддержки, а законодательно оформленные рычаги государственного регулирования в комплексе, которые бы создавали естественную среду развития промышленности в различных формах деятельности: от малых предприятий до крупных компаний. Данный механизм должен включать возможность государства осуществлять замедление процессов отраслевой трансформации и включает меры поддержки тех отраслей, которые имеют слабое развитие по сравнению с ведущими. В данном случае в Казахстане это выравнивание добывающих и обрабатывающих отраслей для того, чтобы иметь равномерные показатели развития, что влияет и на занятость в этих отраслях. В промышленной политике важны меры стимулирования отраслевой перестройки:

- переобучение персонала для восполнения занятости населения;
- ценовое регулирование продукции, пользующееся спросом, установление больших цен на товары, выпускаемые в стране на экспорт;
- помощь малым фирмам, выпускающим конкурентоспособную продукцию.

Большую роль играет государственная структурная отраслевая политика, включающая реализацию крупномасштабных проектов с участием государства и поддержка малого и среднего бизнеса. Осуществление отраслевой

промышленной политики указывают на то, что показатели объемов промышленности по регионам имеют привязку к источникам промышленности и переработки, поэтому в региональной промышленной политике сейчас преобладает отраслевой принцип и будет действовать, если не выровнять развитие отраслей по регионам.

В новых направлениях совершенствования промышленной политики должны быть реализованы принципы стратегической парадигмы развития промышленности, контуры которой изложены Президентом Н.Назарбаевым народу Казахстан в «Стратегии 2050 – Новый политический курс состоявшего государства». Для наращивания промышленной мощи необходимо новое мышление, основанное на знаниях, и это должно быть связано с развитием инновационной промышленности [143]. Анализ инновационного развития Казахстана, приведенный выше, указывает на слабость данного рынка, но и добывающие отрасли значительно отставали в своем развитии в 90-е годы, а сейчас это мощное ядро промышленности, которое развивается дальше. Поэтому инновационная промышленность может развиваться на основе малых форм и потенциала регионов, не имеющих добывающих отраслей, но имеющих потенциал интеллектуальный, который завтра может стать более ценным, воплощенным в инновационную продукцию. Одной из причин отставания инноваций является слабость изученного спроса на инновации и нехватка капитала. Как раз в этом важна всемерная поддержка государства и это не просто создание технопарков или нескольких КБ научного направления, а всемерная эффективная поддержка государства, воплощенная в промышленной инновационной политике. Эта политика должна направлять организационные, финансовые, управленческие усилия государства в этом направлении, создавать условия для жизнеспособности инновационных проектов, рассчитывать бюджеты проектов с использованием приведенных нами способов аналитического выравнивания затрат на эти цели. Политика должна включать не отдельные меры, а систему – гибкую, живую систему, в которой бы государство выполняло роль главного наблюдателя процессов инновационного развития и корректировало бы деятельность с помощью рычагов воздействия: льгот, создания фондов, финансирования и субсидирования, создания свободных зон для развития предпринимателей. В общем виде промышленная политика, должна включать как основные направления дальнейшего развития нефтяного сектора и горнодобывающей промышленности, так и основы всего национального промышленного комплекса. В данных отраслях требуется дальнейшее совершенствование методов проведения работ с использованием новейших технологий, которые должны разрабатываться в научных учреждениях. В дальнейшем мы более подробно остановимся на модели промышленной политики, включающей все аспекты развития промышленности по отраслям. Но хотелось заострить внимание на том, что современный этап развития промышленности в мире связан, прежде всего, с наукоемким и инновационным производством.

Следовательно, обобщив опыт проведения модернизации

промышленности во 2 главе, можно следующие выводы:

- основные стратегическим документом развития является ГПФИИР;
- инструменты государственной поддержки ГПФИИР включают системные и селективные меры;
- проведено информационное обеспечение и созданы технопарки и СЭЗ;
- анализ структуры промышленности РК свидетельствует о формировании промышленного комплекса с преобладанием добывающих отраслей;
- эволюция промышленности указывает на рост обрабатывающего сектора промышленности, характерного для процесса поэтапного развития промышленности стран с высокой степенью рыночного развития;
- институциональные механизмы реализации промышленной политики лежат в плоскости государственного селективного и системного регулирования;
- инструментарий долгосрочной промышленной политики включает 4 компонента государственного воздействия;
- произведен переход промышленности РК к 4 этапу промышленной политики;
- направления дальнейшего совершенствования долгосрочной промышленной политики РК выражены в положениях Концепции индустриально-инновационного развития РК на 2015-2019 годы;
- инновационное развитие РК выражено в показателях развития науки;
- анализ инновационного развития указывает на рост внутренних затрат на исследования и разработки, рост объемов инновационной продукции в большинстве регионов республики;
- инновационная активность по продуктовым и процессным инновациям сконцентрированы в малых предприятиях;
- модернизация промышленности по программе «Производительность 2020» направлена на углубление развития промышленных предприятий в 3 направлениях.

3 ПОДХОДЫ И МЕРЫ РЕАЛИЗАЦИИ ДОЛГОСРОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

3.1 Методические подходы к разработке стратегии долгосрочной промышленной политики Республики Казахстан

К методическим подходам, как отмечалось выше, относятся меры государственного воздействия по всем параметрам развития: отраслевому, региональному, межгосударственному взаимодействию. Применение мер воздействия направлено на улучшение бизнес-среды. Поскольку мы исследуем возможности использования инновационного развития в формировании долгосрочной промышленной политики Казахстана, следует обратиться к вопросам состояния национальной инновационной системы. Инновационная система представлена различными субъектами, которые осуществляют свою деятельность не стихийно, а под воздействием определенных рыночных условий. Рыночные условия меняются в ходе развития экономических отношений, происходит трансформация промышленности, и как отмечалось выше, процесс формирования промышленной политики отражает и эволюцию инновационной политики. Раньше мы говорили просто о технологиях, теперь стратегическими целями становится технологическая модернизация и инновационная политика. В ходе разработки такой политики применяется система методических подходов, которые разрабатываются для деятельности в государственном управлении.

Согласно обзору инновационной деятельности, Казахстан сосредоточил значительные усилия на активизации инновационной деятельности как средстве, позволяющем ускорить экономическое развитие и диверсифицировать экономику. Инициативы направлены на улучшение компонентов Национальной инновационной системы (НИС), в частности на создание государственных институтов поддержки инновационной деятельности. Внимание также было направлено и на другие аспекты, такие как повышение производительности компаний, региональные особенности инновационной системы и спрос на инновации. Однако, несмотря на политические решения, подтвержденные некоторыми программными документами, практические мероприятия были сосредоточены в основном на совершенствовании институциональной поддержки. Механизмы взаимозависимости различных компонентов НИС все еще не получают должного внимания [143, с.16].

В Казахстане были созданы различные институты и разработано значительное количество программ в поддержку инноваций и модернизации экономики. Однако для достижения поставленных целей необходима координация политических мер и усилий различных институтов. Комплексность инновационного процесса требует также участия и эффективного взаимодействия всех его участников, в том числе частного сектора. Только объединенными усилиями можно выработать стратегию будущего развития. Казахстан организован по вертикали (государственные

предприятия подотчетны министерствам, которые также финансируют НИОКР, проектно-конструкторские бюро и посредников), по горизонтали (такие организации, как Национальный инновационный фонд и ДАМУ, оказывают поддержку предприятиям всех секторов), а также по регионам. Системное видение инновационного развития, которое принимает во внимание взаимодействие между различными компонентами НИС, должно привести к укреплению горизонтальных механизмов координации, которые остаются относительно слабыми [143,с.15]. Важным аспектом инновационной политики является развитие малого бизнеса.

По мнению экспертов, в Казахстане были предприняты различные инновационные меры, включая создание инновационной инфраструктуры. Однако эти усилия пока не привели к увеличению числа новых технологических компаний. МСП по-прежнему играют ограниченную роль в экономической деятельности страны и, главным образом, развиваются в традиционных секторах. Предпринимательство и предпринимательская культура нуждаются в дальнейшем развитии. Несмотря на некоторые попытки использовать государственные закупки для стимулирования инновационной деятельности предприятий, участие МСП в этих инициативах остается ограниченным [143,с.18]. В мировой практике формирование малого бизнеса происходит путем развития технологической и инновационной составляющей и направлена на создание наукоемкого бизнеса в промышленности. Как отмечалось в первой главе нашего исследования, все зарубежные компании, формирующие экономику успешных стран, имеют структуру развитых территориальных кластеров малого бизнеса в наукоемкой отрасли. Этому сектору зарубежные страны уделяют большее внимание, чем добывающей промышленности. И ресурсодобывающие отрасли сами начинают формировать малый наукоемкий, технологический бизнес во всех этих отраслях. Общий вектор государственной промышленной стратегии – выбор приоритетов в широком смысле – продиктован господствующей в обществе идеологией, особенностями государственного интервенционизма, характере страновых конкурентных преимуществ. Выбор же приоритетов в узком смысле, т.е. набор определенных отраслей, секторов, должен быть подчинен четким и обоснованным критериям. В разное время государством принимались нормативные акты о малом бизнесе и носили временный характер, выполняя свою роль и определяя новые задачи. Наиболее емко задачи малого предпринимательства в Казахстане сформулированы в «Стратегии 2050». Задачи малого предпринимательства по «Стратегии 2050»:

- всесторонняя поддержка предпринимательства, включая объединение малого бизнеса в создании объединений и коопераций;
- поощрение бизнес-инициатив;
- продвижение отечественных производителей в рамках ЕЭП и вступления Казахстана в ВТО;
- модель частно-государственного партнерства на основе участия в Национальной палате предпринимательства [1,с.4].

В этой связи был принят Законопроект «О Национальной Палате предпринимателей Республики Казахстан». В нем отражены меры консолидации государственных органов с предпринимательскими структурами в использовании потенциала малого бизнеса Казахстана. Закон «О частном предпринимательстве» закрепил возможность для объединений предпринимателей через аккредитацию в центральных и исполнительных органах власти, цивилизованно лоббировать свои интересы в процессе законотворчества. Более того, утвержденная 11 июля 2012 года постановлением Правительства №929 Концепция дальнейшего реформирования разрешительной системы Республики Казахстан на 2012-2015 годы стала значительным шагом на пути дальнейшего снижения административной нагрузки на бизнес и упрощения разрешительной системы, что обеспечило широкий доступ предпринимателей к отдельным регулируемым видам деятельности и улучшение бизнес-среды [144].

Низкая доля малого бизнеса в ВВП представляет собой угрозу поглощения малого бизнеса Казахстана другими игроками при вступлении в ВТО и расширении деятельности в ЕЭП. Поэтому требуется количественный рост малых предприятий и качественный, выраженный в консолидации малых предприятий для получения содействия государства в различных видах поддержки. Создание Национальной Палаты предпринимателей и Региональных центров поможет более четко регулировать деятельность всех субъектов предпринимательства и разработке концепции развития малого бизнеса, в создании единого направления развития малого бизнеса на основе частно-государственного партнерства, расширении прав бизнес-ассоциаций, изучения национальных и региональных потребностей предпринимательства, развитие профессионального образования предпринимательства.

Членство в Национальной Палате предпринимателей позволит всем предприятиям малого бизнеса получать квалифицированную консультационную помощь от государственных органов в лице центров поддержки малого бизнеса. Будет осуществляться совместное участие государственных органов в выдаче различных разрешительных документов для малого бизнеса, что перестанет быть угрозой развития предпринимательства и будет основой совместных действий и достижения результатов, участия в местных коллегиальных органах в решении различных вопросов компетенции по земельным, водным, транспортным вопросам.

Для реализации ГПФИИР была также принята Программа «Дорожная карта бизнеса», которая должна обеспечить развитие предпринимательства в несырьевых отраслях регионов, сохранение рабочих мест [145]. Задачами Программы является поддержка бизнес-инициатив, оздоровление предпринимательского сектора. Особенности Программы были то, что при участии многих государственных органов, банков и предпринимательских структур создавались условия для развития несырьевых отраслей и достижения результатов в региональном предпринимательстве. В реализации Программы преследовались цели использования государственных инструментов

воздействия, как гарантирования кредитов и субсидирования процентной ставки, что позволило бы развивать малые формы предпринимательства наравне с развитием крупных инвестиционных проектов крупного бизнеса. Малое предпринимательство должно стать в ближайшее десятилетие третьим приоритетным направлением долгосрочной промышленной политики, наряду с развитием топливно-энергетического комплекса и обрабатывающей промышленности. Такой подход позволит вывести предпринимательство на высокий уровень развития и расширить деятельность малого бизнеса в регионах. Основные проблемы в развитии малого бизнеса заключаются в слабом доступе к финансированию, что сдерживает и развитие наукоемкой продукции, которая должна создаваться на малых предприятиях.

Поэтому была принята Концепция инновационного развития Республики Казахстан до 2020 года [146]. В ней описаны основные факторы, тормозящие развитие инноваций. Как указано в анализе инновационной деятельности из 2 главы нашего исследования, часто для развития инноваций и доведения их до конечного продукта, не хватает финансирования и спроса на инновационную продукцию. Поэтому в Концепции указано на отсутствие инновационной стратегии, оценки и изучения спроса на инновации, слабости материально-технической базы и инфраструктуры инноваций. Требуется не просто финансирование этой сферы, а стратегическое видение, отраженное в глобальных вызовах современности и подробно описанных в «Стратегии 2050».

Подчеркивается мысль о том, что инновации могут быть реализованы при создании условий взаимодействия всех участников инновационного процесса, заинтересованных в успехе. Для этого формируется инновационная политика, а не отдельные мероприятия и этот процесс настолько обширный, что должен охватывать все сегменты общества: образовательные структуры, государственные органы, частный бизнес. Только при создании условий развития этих отношений может проводиться эффективная инновационная политика и государство не должно просто принимать директивные решения в отношении инноваций, а стать активным участником инновационных реформ.

Расширение инновационного процесса является важным фактором, улучшающим результативность инновационной деятельности, особенно при настоящем уровне технологического развития. Вместе с тем, не наблюдается распространения экономического или технологического опыта на другие отрасли экономики, это касается и открытия новых компаний. Разрабатывается некоторое количество инициатив по укреплению связей между малыми и средними компаниями и крупными государственными или частными компаниями. Однако взаимосвязь участников инновационных проектов в национальной инновационной системе в целом остается слабой, что должно быть объектом постоянного внимания. Будущие инициативы, такие как представление технологических программ, по развитию этих связей, должны быть реализованы в полной мере [144,с.15]. Инновационная деятельность напрямую затрагивает малое предпринимательство и решает сразу несколько задач – от внедрения новых технологий до развития новой прослойки общества

– активного среднего класса, который станет основой процветающего общества. Малый наукоемкий бизнес станет локомотивом всей инновационной промышленности. Развитие добывающих отраслей прошло поэтапное развитие и по-прежнему является приоритетным. Вместе с тем стратегические направления промышленности направлены на развитие малого бизнеса.

Инновация стала сложным процессом, требующим сотрудничества целого ряда участников. Эта сложность связана с понятием национальной инновационной системы (НИС), предложенным Фрименом и сейчас широко используемым. По определению Фримена, НИС – это «сеть частных и государственных институтов и организаций, деятельность и взаимодействие которых приводят к возникновению, импорту, модификации и распространению новых технологий» [147]. Эта широкая основа понимания инновации включает три основных аспекта:

- агенты НИС, которые включают в себя учреждения образования (университеты, исследовательские институты, технолого-обеспечивающие фирмы), фирмы и государственные органы, а так же потребители, которые всё чаще рассматриваются как источник инноваций;

- взаимодействие и связь между различными элементами НИС;

- притоки идей и знаний, а так же способность к обучению, что тоже является частью НИС [147].

Инновационная политика играет важную роль в экономической стратегии Казахстана. Для обеспечения устойчивого развития Казахстана на основе диверсификации и модернизации экономики поставлены четкие цели и задачи по переходу от сырьевой экономики к экономике, основанной на знаниях, за счет использования доходов от нефтедобывающей, газовой и горнодобывающей промышленности. Инновационные инициативы получили мощную политическую поддержку. На самом высоком правительственном уровне было отдано распоряжение крупным государственным компаниям доложить о результатах своей деятельности в этой области. Администрации областей также должны проинформировать власти о прогрессе на региональном уровне. Это требование отражает повышенный интерес к созданию региональных инновационных систем, дополняя акцент на отраслевые инновации [148]. Региональное инновационное развитие будет стимулировать спрос на инновации, и формировать определенные инновационные отрасли в регионах. Данный процесс представлен на рисунке 18. Стимулирование спроса за счет государственной поддержки в виде госзакупок и регулирования проектов по закупкам позволит регионам использовать инструменты региональных инновационных систем, которые включают Программы поддержки малых инновационных фирм. Такие Программы включают полный цикл разработки, реализации и внедрения НИОКР. Особое место уделяется региональным центрам коммерциализации.

Региональные центры будут содействовать коммерциализации технологий за счет:

- усиления связей с научно-исследовательскими учреждениями

посредством осуществления политики грантового финансирования и их стимулирования к созданию офисов коммерциализации технологий;

- предоставления информации по вопросам финансирования;
- управления коммерциализацией проектов, получивших гранты;
- обеспечения маркетинга, бизнес-планирования и помощи местным научно-исследовательским учреждениям в вопросах интеллектуальной собственности;
- содействия местным предприятиям в разработке и представлении инновационных продуктов, а также укрепления сотрудничества с научными организациями;
- создания и поддержки работы Сети, в которую войдут местные компании, научные организации, государственные учреждения, институты, технопарки и бизнес-инкубаторы;
- проведения семинаров и конференций для подготовки сотрудников с целью привлечения новых участников в программы коммерциализации [143,с.113].



Рисунок 18 – Региональная инновационная политика спроса

Примечание – Составлено автором по [143]

В реализации промышленной политики государство проводило целенаправленное развитие добывающей отрасли, занимающей 60% всего промышленного производства. В ходе развития промышленности были приняты глобальные стратегические программы – ГПФИИР, 30 корпоративных лидеров, отраслевые программы Министерства индустрии и новых технологий, которые включали развитие всех отраслей промышленности, развитие модернизации промышленности, увеличения казахстанского содержания, развитие инноваций и инвестирования промышленности, Программа «Производительность 2020», Карта индустриализации. Все эти программы имеют большое развитие для промышленности Казахстана, и финансируется крупными инвестициями из ФНБ и уже имеются результаты по реализации этих программ. Отмечены темпы роста добывающей и обрабатывающей промышленности и повышение производительности труда в обрабатывающей отрасли [149]. В Казахстане реализация ГПФИИР направлено на потребности добывающего сектора (это основная цель по документу), а инновационная деятельность характеризуется небольшим развитием сектора. Следовательно, наступило время для переоценки имеющегося потенциала промышленного производства и совершенствованию направлений промышленной политики, включающей основные воздействия государственных рычагов в расширении использования методических подходов в промышленности.

В этих стратегических направлениях можно выделить три аспекта:

- замедление отраслевой трансформации;
- стимулирование отраслевой перестройки;
- государственная структурная отраслевая политика.

1 направление связано с догоняющим развитием отраслей, отстающих от основных и имеющих неравномерное развитие по регионам. Общие рычаги воздействия – умеренное субсидирование отраслей с последующей их трансформацией в более прибыльные путем создания условий развития малого бизнеса и стимулирования инновационной деятельности. Для этого необходима реструктуризация системообразующих отраслей добывающей промышленности и переориентация их на высокотехнологичные сферы. С этим направлением связано формирование инновационной политики в отраслях и создания бизнес-среды для инноваций в отстающих регионах.

2 направление связано с созданием условий для развития региональных кластеров совместных государственно-частных видов бизнеса, которые могут выравнивать развитие регионов по промышленным показателям с участием местных вузов, бизнес-структур, государственных органов. Субъекты бизнеса должны быть структурами с конкретными коммерческими целями и разработками, участие государства заключается в финансировании, патентной деятельности, технологических услугах, оказании административной поддержки. Местные органы должны быть заинтересованы в развитии таких кластеров, которые будут развивать инновационный потенциал региона и использовать трансферт технологий для развития экономики региона в целом. Кроме того, региональные кластеры станут ядром регионального

инновационного развития в любой отрасли промышленности, особенно если нет добывающей промышленности и слабо развит региональный бизнес. Примеры в других странах свидетельствуют о зарождении новых технологий именно в небольших районах со слабой экономической развитостью.

3 направление включает государственную структурную политику. Данный вид политики – развитие и реализация крупных инвестиционных проектов по Карте индустриализации и дальнейшему развитию ресурсодобывающих отраслей, второй аспект государственной структурной политики включает развитие малого и среднего бизнеса путем создания Фонда инновационных технологий [150].

Инструментами государственной поддержки являются создаваемые селективные программы, методы макроэкономической политики, бюджетной политики. Все эти методы имеют свое определенное значение в промышленной политике, так как направлены на развитие всех трех направлений промышленной политики, макроэкономические методы на реализацию программ по энергосбережению, строительству и освоению крупных инвестиционных проектов, бюджетная политика на развитие малого бизнеса в НИОКР. Также в развитии промышленной политики участвует система госзаказов и госзакупок, ускоренная амортизация, импортозамещение. Такие методы государственного воздействия косвенной промышленной политики связывают все методические подходы в единый механизм и действуют на макроуровне [151].

Если сравнивать отечественные и зарубежные аналоги инновационных фондов, то следует отметить, что в зарубежном фонде могут быть до, своих и: зарубежных фондов, тогда как казахстанский инновационный фонд – НАФТА имеет только государственной финансирование. В системе венчурного финансирования следует провести модернизацию процессов финансирования, а именно – снижению доступа инноваций к капиталам Фонда, упрощение структурных схем проектов, необходимо развивать малые формы проектов объемом 70000 долларов, которые быстрорастущие и эффективные для продажи, необходима информация системообразующих предприятий промышленности, которые могли бы предложить идеи развития инновационного бизнеса в промышленности, недостаточное количество действующих проектов, которые могут быть реализованы. Необходима модернизация НАФТА или создание нового фонда с привлечением иностранных или отечественных инвесторов для финансирования малых фирм промышленных инноваций [152].

В общих чертах методические подходы к разработке долгосрочной промышленной политики включают два этапа: аналитика и оценка детерминант и уровень вклада в достижении результативности показателей [46,с.204]. В достижении стратегических ориентиров долгосрочной промышленной политики и национальной конкурентоспособности важно определение степени вклада в систему заданных показателей. Другими словами, система методов прямой и косвенной промышленной политики направлена на оценку

показателей, которые вносят вклад в достижение заданных целей. Такой подход позволяет построить механизм долгосрочной промышленной политики таким образом, что стратегические цели конкурентоспособности промышленности будут определяться путем анализа отраслевого, регионального, технологического аспектов и их реализации на макроуровне.

Таким образом, методы в разработке промышленной политики в долгосрочной перспективе имеют стратегические аспекты и отражают степень государственного воздействия через рычаги государственного регулирования и подходов косвенной промышленной политики.

3.2 Механизм реализации долгосрочной промышленной политики Республики Казахстан

Существуют различные модели промышленной политики, особенности которых зависят от конкретно-исторических условий, в частности от этапа развития страны, ее экономического потенциала, исторических традиций, места в международном разделении труда. К механизмам промышленной политики относятся стимулирование инвестиций в форме кредитов, субсидий, различных налоговых льгот, системы государственных заказов и закупок. Необходимые институциональные меры включают реструктуризацию предприятий, их приватизацию, механизмы банкротства, программы развития малого бизнеса и др. Важными инструментами промышленной политики служат меры по регулированию прямых иностранных инвестиций. При этом к механизму косвенной промышленной политики можно отнести:

- предоставление основных фондов для развития отраслей и регионов;
- лизинг оборудования, приборов, машин по льготной ставке;
- льготное использование коммуникационных средств;
- приобретение нематериальных активов [153].

Важным условием в реализации долгосрочной промышленной политики является формирование кластерной политики. Такой механизм был реализован в странах ЕС. Кластерная региональная промышленная политика основывалась на наличии выгодно расположенных предприятий и фирм одной отрасли для разработки продукции [154]. Основными механизмами государственного стимулирования в создании региональных кластеров являются:

- методы прямой промышленной политики;
- льготное налогообложение, списание инвестиций на НИОКР, исключение налогообложения затрат по НИОКР;
- защита интеллектуальной собственности;
- ссуды;
- целевые дотации на НИР;
- создание фондов внедрения инноваций;
- снижение пошлин для изобретателей;
- бесплатные услуги по проведению делопроизводства изобретений;
- программы финансирования по привлечению специалистов-изобретателей [154,с.3].

Перечисленные меры воздействия применяются в разных странах Европы и создаются основы межстрановой кластеризации, которые будут развивать взаимодействие кластерных систем разных стран для консолидации усилий и развития межстрановой кластеризации.

Проводя анализ и оценку состояния кластеризации регионов, важно обращать внимание на сочетание отраслевых, производственных, технических, инновационных, инвестиционных возможностей предприятий, входящих в кластер. Взаимодействие предприятий, находящихся вблизи, имеющих единые отраслевые особенности могут быть объединены через региональные кластеры, которые трансформируются в межстрановые кластеры. Развитие единой промышленной политики на основе межстрановых кластеров может стать основой углубления интеграционных процессов, создания экономически сильных анклавов промышленного направления [155].

Рассмотренные методы разработки промышленной политики, как прямые и косвенные, особенно интересны с точки зрения объектов воздействия этих методов и результативности такого воздействия. Практически, косвенная промышленная политика создает определенную бизнес-среду, в которой с помощью методов промышленной политики, оказывает необходимое воздействие. Обратившись к методам косвенной промышленной политики, которые в сущности создают механизм реализации долгосрочной промышленной политики, следует увидеть результативность этих методов. Применим инструментарий методов промышленной политики к процессу кластеризации регионов.

В программных документах, о которых говорилось выше, указывалось на необходимость развития кластерной региональной политики. Кластерная политика включает ряд мер по повышению конкурентоспособности региона по 5 направлениям: отраслевому, технологическому, инновационному, экспортоориентированному, производительному. Решение задач в развитии этих направлений – создание успешного регионального кластера. Применение методов промышленной политики в кластеризации регионов позволит увидеть результативность методического аппарата промышленной политики [51,с.215]. Возьмем такой метод, как освобождение или отсрочка налогов в развитии регионального кластера. Эффект такого метода достаточно высок, так как регион начинает развивать свой отраслевой или производственный кластер быстрыми темпами, так как средства идут на обновление основных фондов, приобретение оборудования, создание среды для повышения производительности труда, обучение специалистов, социальный аспект развития кластера.

Другой метод – недоимки в зачет [51,с.216]. Этот метод применим при финансовой помощи предприятий, входящих в региональный кластер и требующих поддержки при осуществлении общей промышленной политики кластера, когда отстающие предприятия не дают возможности выдвинуть кластер в лидеры. Этот метод используется в качестве помощи предприятиям, однако не освобождает их от выплат задолженностей, так как дальнейшее

развитие кластера зависит от чистоты экономических показателей и структурного развития. Структурное развитие регионального кластера возможно при пересмотре стратегических ориентиров промышленной политики и разработки новых целевых программ кластера. Кластер может расширять свою деятельность, включая в свою область деятельности не только новые производственные единицы, но и новые отрасли, новые технологические цепочки, инновационные производства. Фактически, этот метод – возможность получить региону стартовые возможности и произвести прорывной скачок в создании кластера.

Третий метод – вхождение или создание межстрановых кластерных объединений. Этот метод применим при развитой региональной кластеризации и объединяет три составляющие: бизнес, наука и государство. Такой метод позволяет сконцентрировать усилия многих промышленных предприятий регионов и стран, аккумулировать инвестиции государств, объединить достижения науки и инноваций разных стран и создать промышленные анклав. Такой метод применим при углублении промышленного развития в условиях развития ЕЭП и стран ТС. Данный метод позволит развить межгосударственные промышленные кластеры до уровня международных и позволит расширить границы сотрудничества промышленных технологий, инноваций. Еще одним методом в применении региональной кластеризации является стандартизация. Данный метод особенно важен при расширении кластеров в условиях ЕЭП, при создании приграничных кластерных объединений. Стандартизация позволяет унифицировать правила, условия развития кластеров, промышленных технологий, условий управленческих процессов, качества продукции, условий реализации, безопасности продукции.

Кроме методов в формировании долгосрочной промышленной политики важное значение имеет институциональная среда, которая составляет основу для формирования и развития Национальной Инновационной Системы. В начале процесса инновационная политика в Казахстане была сосредоточена на создании различных институтов поддержки инноваций. Однако для положительной динамики развития экономики институциональное строительство и сфокусированность на предложении должны быть дополнены политикой стимулирования спроса. Политика закупок, стандарты, налоговые льготы и координационные соглашения могут быть использованы для поощрения спроса на инновации. Международная экономическая интеграция также предоставляет возможности для повышения спроса на инновации, в том числе в контексте конкретных международных соглашений о сотрудничестве [143, с.26].

Инновационная политика в Казахстане вовлекает все большее количество учреждений и организаций, соответствующие министерства, а также подведомственные государственные предприятия и учреждения. Некоторые учреждения связаны между собой иерархически, что исключает необходимость горизонтальных механизмов координирования. В некоторых случаях ответственность за реализацию различных компонентов государственных

программ распределяется по различным организациям [144,с.27]. Национальная Инновационная Система схематично изображена на рисунке 19.

Функционирование организаций НИС:

1 Высший Совет по науке и технологиям – Консультативный Орган – определяет национальные приоритеты для развития теоретических и прикладных наук; подготавливает рекомендации по формированию и совершенствованию научной, технической и инновационной политики государства

2 Министерство образования осуществляет согласование фундаментальных и прикладных исследований и развитие исследовательской инфраструктуры; проводит экспертную оценку научных проектов, финансирование проектов за счет государственного бюджета.

3 Национальное Агентство по технологическому развитию решает оперативные задачи

4 МИНТ – рабочий орган по технологическому развитию.

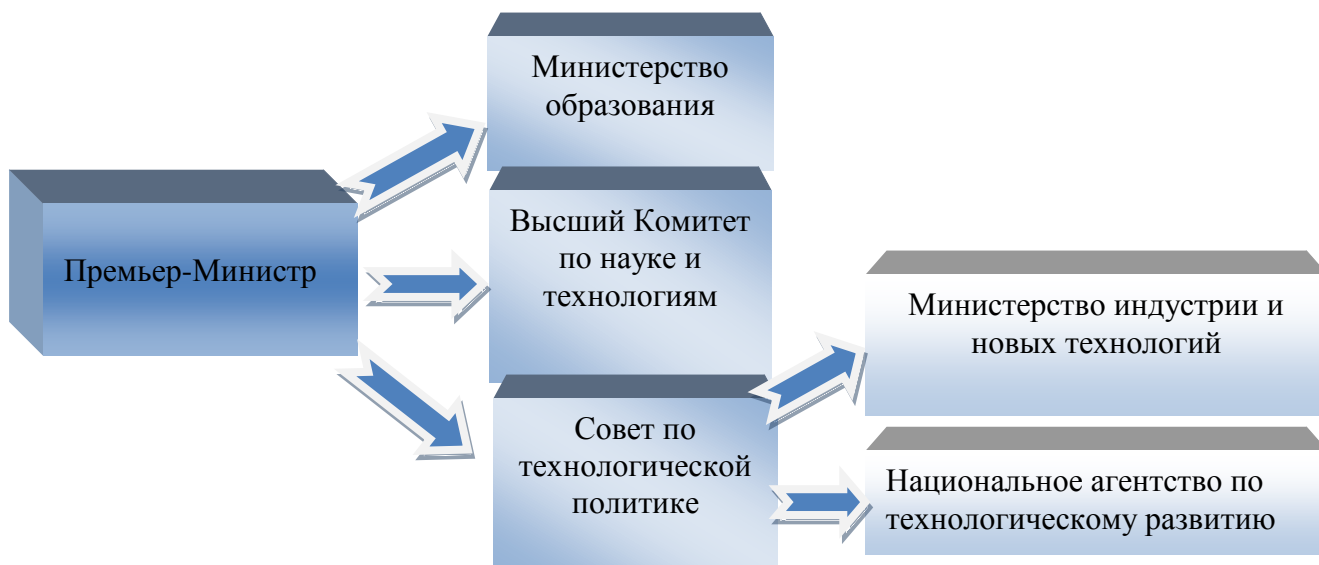


Рисунок 19 – Укрупненная схема Национальной Инновационной Системы

Примечание – Составлено автором по [143]

Финансирование исследований должно осуществляться в 3 направлениях: безвозмездное финансирование, базовое финансирование, программное финансирование. Базовое финансирование – государственные учреждения, организации, университеты. Программное финансирование – государственные инновационные программы, имеющие стратегическое назначение. Безвозмездное финансирование – группам ученых. Таким образом, Национальная Инновационная Система способствует генерации знаний и вовлечению в процесс инноваций образовательную, научную, государственную сферы и способствует совершенствованию инновационной политики, формированию приоритетов долгосрочной промышленной политики

посредством в бизнес-среде.

Министерство индустрии и новых технологий (МИНТ) имеет ключевые функциональные обязанности по вопросам инновационной деятельности в стране. Оно было назначено координатором Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2010-2014 годы. Функции МИНТ в области инноваций включают в себя внесение предложений в правительство и контроль над исполнением законодательства в сфере государственной поддержки инноваций [156]. Министерство образования и науки также имеет важные функции в инновационном процессе, включая согласование фундаментальных и прикладных исследований, развитие исследовательской инфраструктуры, а также экспертную оценку научных проектов, финансируемых за счет государственного бюджета. Такая двойная структура требует целенаправленных усилий координирования разработки и реализации государственной политики в области инноваций и технологического развития [157]. С 1999 года усилия НИОКР в стране координируются Высшей научно-технической комиссией (ВНТК), возглавляемой премьер-министром. В работе принимают также участие представители Министерства образования, которые также выполняет функции секретариата, а также представители некоторых других министерств. Роль ВНТК ограничивается общими приоритетами НИОКР и не касается других аспектов инновационной политики [158].

В Программе по развитию инноваций и содействию технологической модернизации на 2010-2014 годы говорится, что в Совет по технологической политике, который возглавляет премьер-министр, войдут представители министерств, бизнеса и иностранные специалисты высокого уровня. Неправительственные организации должны составлять не менее двух третей состава совета, которому поручено определять основные направления государственной политики в области промышленных инноваций, в том числе обновление Межотраслевого плана научно-технологического развития страны до 2020 года и координирование деятельности. В рамках этой структуры будет создан ряд отраслевых технологических советов. Министерство индустрии и новых технологий станет рабочим органом Совета по технологической политике, а новое Национальное агентство по технологическому развитию возьмет на себя все соответствующие оперативные функции [159].

Казахстан считает крайне важным продвижение инноваций в качестве движущей силы экономического развития и диверсификации. Эти инициативы нацелены на улучшение некоторых компонентов национальной инновационной системы, в частности создание общественного института поддержки инновационной деятельности. Всё больше и больше привлекают общественное внимание другие политические цели, в том числе улучшение деятельности фирм, региональные аспекты или спрос на инновации. Однако, несмотря на понимание, нашедшее отражение в ряде программных документов, вмешательство государства сосредоточено в основном на институциональном строительстве, а вопросы, касающиеся связей между различными

компонентами НИС, по-прежнему привлекают относительно мало внимания. Закон о государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности открывает новые политические возможности и отражает возрастающее понимание необходимости стимулирования спроса на инновации. Тем не менее, эффективность государственного вмешательства часто ограничивается вопросами неразвитой сферы инновационных услуг и рыночной инфраструктуры. Существует необходимость дальнейшего развития системного подхода для повышения связей НИС и выхода за рамки первичного курса, направленного на технологические формы инновационной деятельности [160].

Системные политические усилия должны быть направлены на следующее:

- Укрепление взаимодействия между различными компонентами НИС через создание горизонтальных связей, включая государственную поддержку координирования и механизмов разделения рисков; политические меры, способные повысить спрос на инновации;

- Развитие и модернизацию инфраструктуры рынка, поддерживающую инновационный процесс, включая соответствующие службы;

- Содействие нетехнологическим формам инновационной деятельности, в частности в секторе услуг, который имеет решающее значение для общей эффективности экономики;

- Стимулирование формирования инновационной культуры и облегчение доступа всех заинтересованных в инновациях сторон к информации для лучшего координирования и выявления возможностей;

- Широкомасштабная информационная работа в области инноваций и предпринимательского инвестирования с помощью упрощения доступа к специализированным образовательным программам [161].

Зрелый и процветающий отечественный частный сектор является необходимым условием для инновационной экономики. Содействие выходу на рынок инновационного предпринимательства и упрощение его отношений с государством является одним из ключевых факторов в этой области. Предприниматели в Казахстане, как и во многих других странах, часто сталкиваются с большим количеством правовых норм, что серьезно затрудняет их инновационные усилия. Как показывают улучшенные международные рейтинги, в последние годы был достигнут значительный прогресс в совершенствовании нормативно-правовой среды для частного бизнеса. Особое внимание было уделено устранению административных барьеров, а и созданию механизмов мониторинга. Однако дальнейший прогресс в сокращении регуляторной нагрузки и улучшении рыночной среды малых и средних предприятий приведет к увеличению их числа и будет способствовать их развитию [162].

Власти должны продолжать свои попытки по снижению регуляторной нагрузки на малые и средние предприятия и это должно оставаться приоритетной целью политики. Шаги для достижения этой цели могут включать следующее:

- Проведение в ходе консультаций с МСП ежегодных исследований факторов, препятствующих инновационной деятельности и предпринимательству, с особым акцентом на регуляторную и административную нагрузку;

- Определение двенадцати рекомендаций по улучшению ситуации на основе данных ежегодных исследований и их имплементацию в течение одного года;

- Рекомендации ежегодного исследования могут также включать в себя улучшение общей рыночной среды и условий для добросовестной конкуренции;

- Особое внимание, как в исследовании, так и в выполнении рекомендаций, следует обратить на проблемы, с которыми сталкиваются инновационные стартапы и инновационные малые и средние предприятия. Следует дифференцировать различия между проблемами, имеющими нормативный характер, и проблемами в других областях, как, например, доступ к финансам или образованию;

- Оценки и рекомендации по сокращению административных барьеров и других препятствий развитию бизнеса должны быть сделаны после диалога между правительством и бизнес сообществом при участии соответствующих экспертов [163].

В секторе науки и технологии Казахстана научно-исследовательские институты по-прежнему занимают важное место и финансируются, главным образом, за счет государства. Университеты же пока не стали ведущими генераторами знаний в области инноваций, что характерно для промышленно развитых стран. Технопарки и бизнес-инкубаторы не всегда выигрывают от тесного сотрудничества с университетами. Растущий рыночный спрос, конкуренция и расширение связей с другими заинтересованными в инновациях сторонами позволит повысить эффективность всех научно-технических и академических организаций. Целенаправленная политика способствовала бы развитию инновационного потенциала ведущих университетов и их трансформации в инновационные хабы, что послужило бы упрочению связей с новыми и существующими предприятиями, интенсивному обмену новыми технологиями с международными предприятиями и улучшению их международной репутации [144,с.66]. Интересным методом развития инновационной политики являются международные кластеры.

Изначально, кластеры разных стран представляли собой «скопление» предприятий и фирм, которые сочли выгодным расположение в географической близости друг от друга с целью экономии на затратах при транспортировке ресурсов и комплектующих для создания конечного продукта. В последствии выяснилось, что стратегически выгодным является наличие в непосредственной близости учреждений, осуществляющих научные разработки. Таким образом, еще в восьмидесятые годы в Западной Европе был выявлен ключевой принцип кластерного подхода – это тесное взаимодействие производственных фирм и научной среды. Затем эта взаимосвязь бизнеса и науки была дополнена

взаимодействием с местными органами государственной власти, которые оценили перспективность кластерного подхода и начали оказывать зарождающимся кластерам существенную поддержку. В итоге, был сформулирован принцип «тройной спирали», который лег в основу современного развития кластеров. Сегодня в ЕС государства оказывают стимулирующее воздействие на развитие кластеров. Однако при этом государство не инициирует создание кластеров, а лишь всячески способствует созданию благоприятных условий, посредством эффективной налоговой, бюджетной, кредитной, таможенной политики, а также через создание передовых научно-исследовательских центров, университетов, транспортной и энергетической инфраструктуры и т.д. [164].

Таким образом, рассмотренные нами методы механизма долгосрочной промышленной политики позволяют оценить результативность действия этого методического аппарата при создании региональных кластеров. Нами предложены рекомендации по применению методов косвенной промышленной политики в развитии региональных кластеров (Приложение А).

3.3 Меры по совершенствованию инновационного развития промышленной политики Республики Казахстан

Моделирование долгосрочной промышленной политики предполагает наличие оценки и анализа прошлого и разработка новых стратегических целей. Как отмечалось выше, стратегическое видение – эффективный способ проведения любой долгосрочной секторальной стратегии государства. Это также относится и к промышленной политике в рамках ЕЭП. Определенные трудности, связанные с разработкой и моделированием долгосрочной промышленной политики в рамках ЕЭП является наличие разных по структуре и развитию видов промышленности стран ЕЭП. Эти трудности усугубляются совершенно разными подходами государств в реализации своих национальных политик и адаптации их к общим, евразийским.

В решениях Евразийской Комиссии сформированы принципы объединения промышленных политик на основе промышленной кооперации отраслей промышленности и развития специализации промышленных отраслей. Это важный шаг в развитии промышленности ЕЭП и он направлен на использование потенциала промышленных комплексов всех стран ЕЭП в создании единой промышленной зоны.

Поэтому, опираясь на принципы стратегического планирования, можно начать моделирование долгосрочной промышленной политики в создании Уполномоченного Органа по проведению промышленной политики. Этот орган должен состоять из Советов по планированию и развитию, Комитетов по планированию и развитию, а также Департаментов по планированию и развитию. Все эти подразделения Уполномоченного Органа ЕЭП будут иметь общее стратегическое видение, основанное на концептуализации долгосрочной промышленной стратегии [165].

Концептуализация сочетает в себе все этапы осмысления экономического

состояния страны в данный момент и поиска направлений на будущее. Процесс концептуализации затрагивает анализ и оценку, планирование, моделирование новых направлений промышленной политики.

Для моделирования промышленной политики воспользуемся методами планирования и концептуализации.

На основе анализа мирового опыта развития промышленных политик, проведенного во 2 главе нашего исследования, можно сделать выводы о том, что страны Европы в 90-е годы находились примерно в таком же положении как Казахстан. Существовала секторальная промышленная политика, которая проводилась в отношении основных добывающих отраслей, если таковые были, модернизация этих отраслей и государственная поддержка. Затем на основе формирования новой технологической политики произошла трансформация секторальной промышленной политики в инновационную политику. Государство перестало поддерживать затухающие отрасли и на основе институциональных реформ, произвело структурные изменения в промышленности и направило технологический потенциал вузов в частный бизнес, создавая условия для развития инноваций. Таким образом, инновационная политика достигла своей цели, и страны Европы стали высокотехнологичными на мировом рынке и сохранили статус сильных государств [166].

Анализ модернизации, реструктуризации промышленности Казахстана, проведенный во главе, указывает на то, что в стране были созданы институциональные структуры промышленности, приняты программные документы по развитию промышленности, создаются условия для развития наукоемкого бизнеса и привлечения инвестиций. Основное направление получило развитие топливно-энергетического комплекса. Принятие ГПФИИР определило не только приоритетные отрасли развития промышленности, но и сделало главным упор на развитие инновационной политики во всех отраслях промышленности. Таким образом, сделан шаг в формировании стратегии промышленности на перспективу, то есть на сегодня.

Крупными программными документами стали Карта индустриализации и Производительность 2020, по которым также есть определенные результаты: повышение производительности труда в обрабатывающей промышленности, создание отраслевых комплексов в строительной индустрии, металлургии, нефтепереработке.

В обобщенном виде цели этих документов и решений практически достигнуты. Но по структуре ВВП и отраслевой направленности, промышленности Казахстана имеет сырьевую направленность, плохо развивается обрабатывающая промышленность, малый бизнес. Поэтому в процессе моделирования промышленной политики необходимо рассмотреть три важных момента:

- развитию добывающих отраслей;
- развитию обрабатывающей промышленности;
- развитию технологической политики [167].

Если в первом этапе государство использовало методы стабилизации и удержания промышленности, поддерживая прямым вмешательством, то 3 и 4 этапы являются формирующими, когда правительство применяет косвенные методы воздействия, создавая институциональные элементы инновационной политики, благоприятного бизнес-климата, привлечения инвестиций, развития инфраструктуры, межведомственного взаимодействия [Приложение Б, В, Г, Д].

Государство должно организовать совместные платформы для создания правовых норм, инвестиций, обмена и передачи знаний и технологий, совместных научно-исследовательских программ [168].

Могут быть созданы центры обмена технологий при государственных органах или в виде некоммерческих организаций, которые будут заниматься поиском технологий, консультированием предпринимателей, поиском инвесторов, реализацией исследований и внедрения технологий. Такие центры могут создаваться в виде совместных государственно-частных объединений для реализации научно-исследовательских программ и вывода инновационного продукта.

Конкретные меры государственной поддержки должны содержать:

- государственные гарантии кредитов на инновационные проекты в объеме 70-85%;

- целевые технологические программы, позволяющие развивать определенные инновационные отрасли в переработке минерального сырья, технологии в добывающем и металлургическом секторах, биотехнологии, технологиях химии и нефтехимии, инженерных технологиях, информационных технологиях;

- поддержка инновационно активным предприятиям условий для продвижения;

- привлечение инвестиций неформальных фондов для финансирования начальных этапов проектов;

- создание бизнес-структур на основе реализации научных проектов, финансируемых государством;

- установление системы госзакупок по инновационным продуктам [169].

Любая промышленная политика проходит определенные стадии развития. Как отмечалось выше, в европейских странах промышленная политика трансформировалась из системной или секторальной в инновационную, то есть прошла этапы формирования на основе факторов производства и инвестиций, на основе развития инфраструктуры и информации и сейчас базируется на основе инноваций [170]. Казахская промышленная политика сейчас базируется на факторах производства и инвестициях, что мешает ей перейти в раздел инновационной не только по показателям инновационности, но и отставанию по мировым стандартам конкурентоспособности, где в среднем Казахстан находится на 70 месте. Этот факт тормозит развитие промышленности, так как промышленная политика, базирующаяся на основе факторов производства и инвестициях, вынуждена все время вкладывать средства в модернизацию добывающих отраслей, дающих наибольший

экономический эффект для страны.

Переход к инновационной стадии промышленной политики состоит не только в создании институтов и программ, а создании питательной среды для выращивания инноваций, как уже говорилось благоприятной инновационной бизнес-среды, поддержки со стороны государства, непосредственного участия государственных органов в инновационном процессе, не только в виде грантов, но как совместных проектов Государство-ВУЗ-Бизнес [171]. Такое участие даст возможность развитию предпринимательства через развитие инновационных предприятий, которые могут использовать потенциал системообразующих предприятий добывающих отраслей и внутри их создавать центры инновационного роста в создании технологий по переработке нефти, в области нефтехимии, в других отраслях [172].

Формирование модели промышленной политики осуществляется исходя из оценки современного состояния промышленности, причин отставания, возможностей преодоления, определения приоритетов, принятия конкретных решений по всем направлениям. Промышленная политика Казахстана охватывает большой круг отраслевого развития, поэтому необходимо продумать все направления развития в соответствии с имеющимися государственными программами развития. Это тем более важно для определения приоритетов на основе оценки прошедшего развития промышленной политики.

Стратегии развития финансируются через государственные целевые программы, инвестиционные программы, а также инструменты фискальной политики – например, государственные закупки, трансферты регионам, субсидии и льготы отраслям и проектам, важным для достижения стратегических целей. Оценивается стоимость каждого направления стратегии, анализируются возможные источники ресурсов, необходимых для их реализации. По приоритетным направлениям разрабатываются более детальные целевые программы, увязывающие решение поставленных задач с финансовыми источниками, определяющие сроки и ответственных исполнителей [173].

Помимо государственного бюджета и целевых фондов, создаваемых правительством, существует множество других инструментов — суверенные фонды накопления богатств/благосостояния, частные инвестиционные фонды, частные благотворительные фонды и другие. Даже банковская система может предлагать продукты (сберегательные планы, кредитные линии и т.п.), которые способны служить интересам долгосрочной стратегии развития. Ключевыми критериями для выбора того или иного института, инструмента или формата является (1) предпочтительность для населения, бизнеса и правительства, (2) соответствие целям программ и проектов, на которые предполагается направить мобилизованные средства [174].

Особое внимание следует уделить системным преобразованиям, которые помогают концептуализировать и создать стратегию развития промышленности. В это также входят принципы промышленной политики,

которые должны отражать суть стратегического видения государства на 20 лет вперед. Такое видение важно для Казахстана в рамках ЕЭП.

Системные преобразования промышленности стран ЕЭП неоднородны по характеру воздействия на экономические процессы. Среди них можно выделить действия, направленные, во-первых, на сокращение издержек промышленности: внедрение ресурсосберегающих технологий, замена оборудования на более производительное, во-вторых, на расширение и замену номенклатуры производимой продукции: перепрофилирование производства на выпуск конкурентоспособного товара, модернизация производимого продукта, выпуск новых видов товара, в-третьих, на совершенствование организационно-управленческой системы промышленности: внедрение системы контроля качества производства, сертификация системы управления по международным стандартам.

Общая характеристика всех направлений системных преобразований позволяет всесторонне контролировать состояние промышленности страны и формировать эффективную промышленную политику, которая позволит действовать сразу в нескольких направлениях для сохранения высоких темпов развития промышленности. Сюда входят и меры по реализации инновационной стратегии, инвестиционного обеспечения инновационной деятельности, управления бизнес-процессами в промышленности, корректировка программы развития инновационной деятельности, которая составляется на государственном уровне и имеет аналоги в регионах [175].

Именно регионы должны стать локомотивами инновационной деятельности. Для этого необходимо участие различных государственных фондов, Агентств по информационному и инвестиционному обеспечению, агентств малого бизнеса, фондов финансирования инновационных технологий, развития инновационных проектов среди частных фирм и малых предприятий, создания технополисов – симбиоза бизнеса, местных органов власти и фондов финансирования, в которых местных власти являются инициаторами и непосредственными участниками процесса инновационной деятельности и технологических кластеров – объединения научных, государственных и бизнес-структур, находящихся на одной территории с целью создания инновационных кластеров, которые станут центрами технологического развития регионов в будущем [176].

В настоящий период времени индустриализация страны основывалась на курсе диверсификации, принятом в 2000 году и имело свои приоритеты развития. Они включали все параметры развития экономики рыночного типа, а именно создания институциональной базы, создания диалога бизнеса и государства, законодательной базы инвестиционной политики, среды для развития крупного и среднего бизнеса. На рисунке 23 приведены современные направления развития промышленности.

Как видно, рыночный механизм заработал достаточно быстро и это имело определенный успех в 2000 годы XX века, однако мировой кризис и общее состояние экономики Казахстана становится таким, что требует дальнейших

обновлений промышленной политики и направлений на развитие стратегических приоритетов в промышленности. Они должны коррелировать с основными принципами глобальной экономики и теорией конструктивной многополярности.



Рисунок 20 – Основные направления промышленной политики

Примечание – Разработано автором по ГПФИИР

Для эффективного развития промышленности стран ЕЭП, которые имеют разную отраслевую направленность, большое значение имеет промышленная политика, разработанная с учетом технологического развития. Предлагаем стратегические направления промышленной политики Казахстана. На рисунке 21 видно, что в модели промышленной политики имеется три направления развития и ее возможностей реализации. Эти возможности включают 3 блока: государственное стимулирование развития промышленности, инновации и инвестиции.

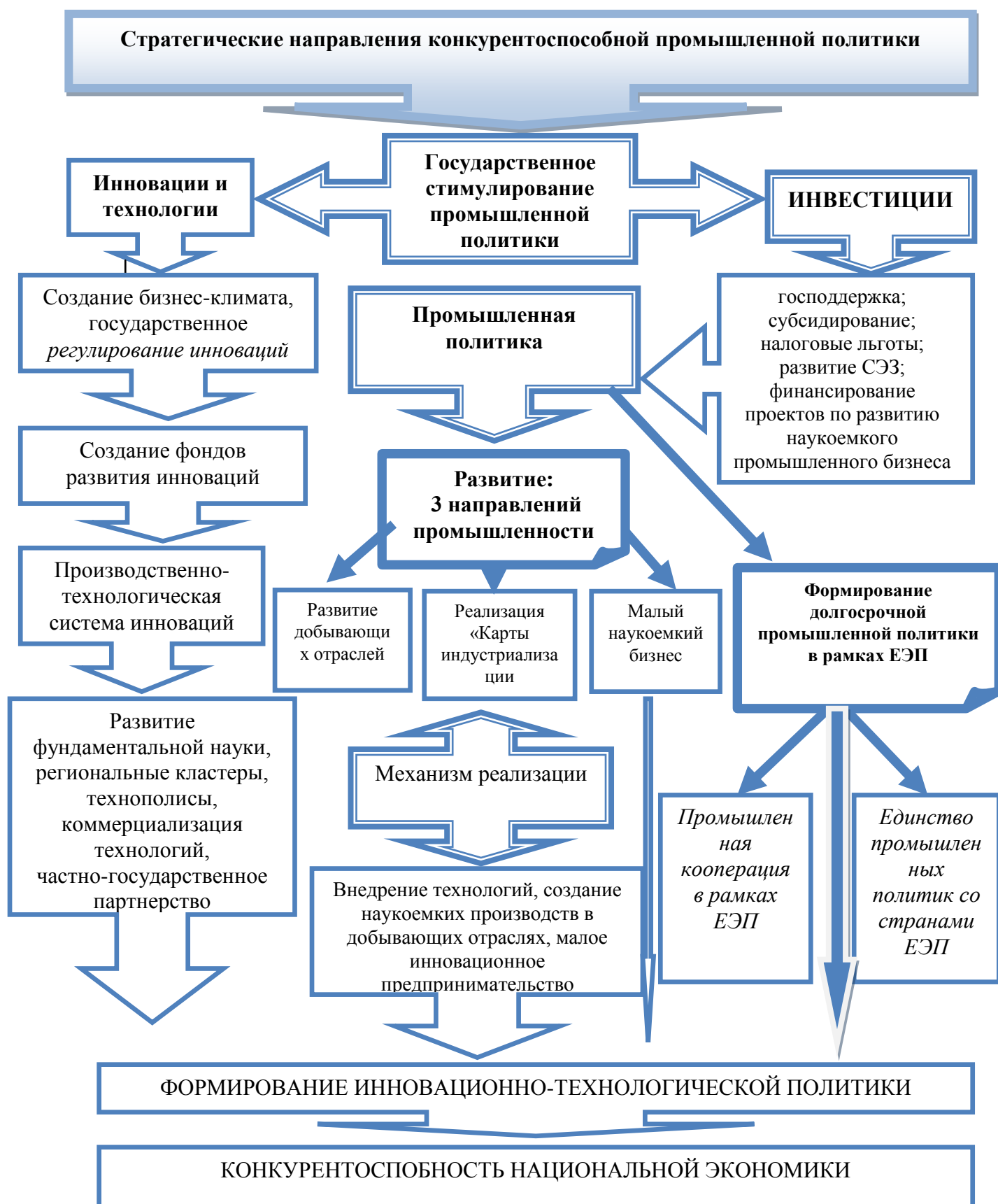


Рисунок 21 – Совершенствование стратегических направлений промышленной политики Казахстана

Примечание – Разработано автором

Стимулирование развития промышленности происходит по 3 направлениям.

1 направление предназначено для создания бизнес-среды малого бизнеса в этих отраслях. Вся промышленная политика направлена на развитие инновационной деятельности, в том числе на государственную поддержку этой деятельности через механизм стимулирования малого бизнеса.

Продолжается развитие основных ресурсодобывающих отраслей на основе реализации «Карты индустриализации» и дальнейшей модернизации промышленности.

Второе направление связано с трансформацией обрабатывающих отраслей в более технологично развитые, которые сейчас значительно отстают от добывающих.

Это направление будет развиваться через механизм технополисов и региональных кластеров.

2 направление промышленной политики решает ряд задач:

- дает возможность развитию обрабатывающих отраслей в инновационно-технологическом направлении;

- открывает возможности для развития регионов и их инновационного потенциала;

- создает совершенно новый вид производственных отношений для региона, включающих бизнес, государственные структуры, научные учреждения;

- создает условия для формирования малого предпринимательства любого вида;

- позволяет развивать инфраструктуру промышленности, что будет совершенствовать переход промышленности к инновациям;

- расширяет возможности развития предприятий региона в создании единого комплекса по созданию добавочной стоимости конечного инновационного продукта;

- стимулирует развитие инноваций в регионах и совершенствование деятельности научных учреждений [177].

3 направление связано с инновационной политикой и созданием наукоемкого бизнеса.

Технополис – это структура, объединяющая в себе заинтересованные доли местной администрации, бизнеса и научных и учебных заведений. Для эффективности деятельности технополиса необходимо привлечение научных институтов, лабораторий, КБ, информационных и маркетинговых агентств по изучению спроса на инновационную продукцию, местной администрации, которая путем льготного налогообложения будет привлекать инвесторов и бизнес-структуры и использовать свои средства для создания фондов финансирования.

Региональный кластер – похожая структура развития малого наукоемкого бизнеса, которая работает на основе научных подразделений НИИ и учебных заведения через систему госзаказа и государственных фондов региона.

Структура аккумулирует лучшие научные бизнес-идеи и выходит на рынок с инновационной продукцией [178].

Кластер – это сеть предприятий одного региона, объединяющая инновационные возможности этих предприятий посредством сосредоточения их вокруг научных учреждений. В регионе должны быть предприятия, продукция которых может стать инновационной при определенных научных исследованиях и доработках. Такой подход позволяет объединить не только основные фонды предприятий, но и кадры, инвестиции, создать единую программу развития технологий, возможно, разделить этапы создания инновационной продукции по предприятиям. Кластер – это инновационная сеть производственных связей, когда бизнес-идея возникает снизу и объединяет все связи кластера в единый проект, формируя производственные отношения для создания продукции вокруг какого-либо научного учреждения, которое является системообразующим ядром [179].

Инвестиции должны аккумулироваться в фондах финансирования и грантах Национального Агентства по технологическому развитию, мерами селективной государственной политики, осуществляемой по грантам Программы «Производительность 2020», в фондах государственно-частного партнерства, путем воздействия через косвенные меры, как налоговые льготы, режимы, развития СЭЗ.

Инновации возникают на благоприятной почве при стимулировании их роста также путем селективного государственного воздействия.

Для формирования благоприятной бизнес-среды важное значение имеют создание инновационных фондов. Эти фонды должны выполнять функции финансирования, координирования, консультационного обеспечения инновационного процесса. Под единой крышей таких фондов могут оказаться практически все элементы инновационного процесса, от идентификации рыночных ниш до конструирования стоимостных цепочек и создания компаний. Фонды станут системными интеграторами инновационных проектов, посредником между государством и частным бизнесом, и в конечном счете успешной демонстрационной моделью нового инновационного института [180].

Обращает на себя диверсифицированная структура бизнеса фондов, включающая услуги, обучение, управление технологическими проектами, венчурное предпринимательство. Таким образом, сформирован портфель коммерчески жизнеспособных проектов, обеспечивающих финансовую устойчивость и некоторое пространство независимости фондов. Чтобы избежать старения организации, фонды все время должны экспериментировать, искать новые проекты и способы их реализации, а также сделать ставку на «экстравагантных олигархов», готовых рисковать не только ради прибыли.

Смешанное финансирование и возвратность проектных инвестиций по мере выхода на коммерческую самостоятельность бизнесов позволит осуществлять их последующую продажу. Повышается эффективность механизма внедрения и распространения технологий с помощью продажи технологических компаний. Фонды развития инноваций – финансирование

проектов с инновациями, не имеющими своих средств для внедрения и доведения до стадии завершения. Фонды должны рассматривать:

1. Развитие новых продуктов или услуг, которые не существуют на мировом или на национальном рынке и для которых могут быть созданы национальные производственные мощности.

2. Развитие продуктов и услуг, которые хотя и существуют на национальном рынке, но не производятся

3. Инкорпорирование новых производственных процессов, не существующих в стране, которые значительно повышают эффективность и производительность компании [180].



Рисунок 22 – Развитие инновационной политики в государственной системе промышленной политики

Примечание – Составлено автором

Анализ инноваций, проведенный во 3 главе, свидетельствует о наличии рынка инноваций в Казахстане. Хотя этот рынок развивающийся, селективные методы государственного воздействия помогут создать среду для развития бизнес-инициатив. Это особенно актуально, так как современное развитие промышленной политики использует больше косвенные методы воздействия, которые предполагают создание бизнес-среды, условий для выращивания своего инновационного рынка. И насколько эффективен он будет, зависит от усилий государства. Современный период развития промышленной политики в

Казахстане связан с переходом на ГПФИИР-2, ядром которой должно стать инновационное развитие промышленных предприятий, так как формирующие этапы промышленной политики уже пройдены и конкурентная экономика должна сформировать новые параметры. Эти параметры связаны с государственной поддержкой и стимулированием частного сектора.

В целом инновационная политика включает определенные виды воздействия (рисунок 22).

Трансформация промышленной политики, проходившей в развитых странах, указывает на необходимость смены формата промышленной политики: от секторальной к направляющей, от региональной к инновационной. В этом отношении Казахстан не исключение. Пройдя несколько этапов промышленной политики эволюционным путем, страна должна принять инновационный путь. Это также неизбежно, как продвижение новых технологий и совершенствование методов управления.

Таким образом, по итогам 3 главы можно сделать следующие выводы:

- в современный период времени промышленная политика формирует развитие не только ресурсодобывающих отраслей, но и разнообразные формы малого бизнеса в промышленности;

- долгосрочная промышленная политика должна состоять из видения промышленного производства в перспективе на 20-30 лет и включать концептуализацию долгосрочного видения, оценку, анализ и планирование результатов видения;

- использование статистических методов экстраполяции позволяет оценивать развитие отраслевых особенностей развития промышленности, рассчитывать уровень инвестиций в отрасли промышленности и прогнозировать темпы развития промышленности на перспективу;

- роль государства должна быть выражена в стимулировании развития малого бизнеса в промышленности путем налоговых льгот и способов повышения технологических отраслей;

- моделирование промышленной политики Казахстана и стран ЕЭП основано на общих принципах промышленной политики, включающей поддержку слабых отраслей путем создания бизнес-среды для наукоемкой промышленной политики, дальнейшее развитие ресурсодобывающих отраслей по Карте индустриализации и созданию инновационно-технологической политики, основанной на новых достижениях управленческой науки;

- успех реализации промышленной политики зависит от комплексной оценки промышленного комплекса и применения методов системных преобразований и разработки новых методов технологического развития промышленности Казахстана.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования долгосрочного видения промышленной политики Республики Казахстан в условиях Таможенного союза и Единого экономического пространства, было проанализировано состояние промышленности Казахстана за 2005-2013 годы, процессы модернизации и реструктуризации промышленности, инновационного развития в регионах, координации промышленных политик стран-участниц ЕЭП, дана оценка формирования промышленной политики за период независимости Казахстана, сделан анализ государственных программ развития промышленности и их реализации.

В работе уточнены и углублены теоретические понятия промышленной политики, охватывающей экономические отношения не только в промышленности, но и других сферах экономики, как транспорт, инфраструктура, малый бизнес, государственные услуги, темпы развития регионов, отношения собственности.

В исследовании проведен анализ трудов зарубежных и российских ученых по проблеме промышленной политике. Дана оценка работ казахстанских ученых по проблемам промышленной политики Таможенного союза, развития интеграционных процессов, их влияния на формирование промышленной политики. Уточнен аппарат основных понятий и определений «промышленной политики», особенностей развития промышленной политики в условиях развития интеграции на территории стран Евразийского Союза, необходимости создания единой промышленной политики стран ЕЭП, поддержки промышленного развития всех промышленных комплексов Евразийского Союза. Раскрыты особенности ограничений при вступлении в ВТО и их значения для дальнейшего развития промышленной политики с учетом этих ограничений.

Дана трактовка определения «промышленная политика» исходя из современных подходов развития промышленного производства и международной торговли, по отношению к промышленной политике, касающихся иностранных инвестиций. На основе анализа формирования промышленной политики Казахстана охарактеризованы основные этапы проведения промышленной политики РК на протяжении истории рыночной экономики. Особое внимание уделено процессу эволюции промышленной политики в Казахстане, который прошел несколько этапов формирования и развития промышленной политики на протяжении истории развития рыночной экономики: от депрессивной к экономически процветающей. Обосновано утверждение о том, что цикличность рыночной экономики предполагает некоторый спад в быстро развивающихся экономиках с высокой долей ресурсодобывающих отраслей и дальнейший экономический рост на основе наукоемкой промышленности. Данное утверждение подтверждено путем оценки и анализа промышленной политики на протяжении 20-летнего периода модернизации промышленного производства и прохождения этапов развития от

переходной к инновационной промышленной политике. Процесс модернизации и реструктуризации промышленности в Казахстане демонстрирует необходимость государственной поддержки посредством государственного планирования и программирования, реализации крупных государственных программ развития.

Проведен анализ развития предпринимательства в промышленности зарубежных стран, модернизации, реструктуризации промышленности и формирования промышленной политики зарубежных стран. Рассмотрены методы и формы использования зарубежного опыта в формировании промышленной политики Казахстана. Отмечены положительные и отрицательные стороны модернизации и реструктуризации зарубежного опыта стран Европы, Юго-Восточной Азии, Латинской Америки. Указана необходимость применения положительного опыта всех стран для разработки научно-методических рекомендаций реализации промышленной политики в Евразийском союзе, в дальнейшем совершенствовании интеграционных связей со странами Союза на основе этого опыта. Приведены аргументы в пользу развития промышленной политики в составе интеграционного союза, как и в других интеграционных союзах мирового масштаба.

Проведена расширенная оценка состояния промышленных политик стран-участниц ЕЭП на основании программных документов РК, РФ и РБ по промышленной политике, принятых Решений Евразийской Экономической Комиссии по развитию мер координации промышленных политик стран ЕЭП и введения единой промышленной политики. Предложены меры по координации промышленных мер, включая промышленную кооперацию и специализацию, взаимодействия по выпуску чувствительных и однородных товаров промышленного производства трех стран. Определена важность взаимного сотрудничества стран Евразийского Союза на основе определения стратегических приоритетов промышленного производства, создания взаимовыгодных условий функционирования промышленности стран. В данном направлении важно значение приобретает развитие промышленных производственных комплексов на прилегающих территориях, использовании интеллектуального потенциала всех стран, создании ядер промышленного научного развития, технологических центров коммерциализации, научных разработок, региональных кластеров. Механизм реализации долгосрочной промышленной политики предполагает дальнейшее совершенствование ресурсодобывающих отраслей и применения методических подходов по региональному отраслевому развитию. Особенности промышленной политики Казахстана, как и многих стран, заключаются в раздробленности развития отраслей промышленности по регионам, что затрудняет равномерное развитие всех отраслей промышленности. Поэтому необходима единая координирующая программа на основе стратегического развития. Такой механизм может быть реализован посредством разработки методических рекомендаций развития региональных кластеров наукоемкой продукции и включать соединение научного, промышленно-предпринимательского и образовательного

потенциала регионов. Программа должна включать развитие регионов и территорий по отраслевому принципу и возможностям научного потенциала области или района. Для эффективности реализации Программы необходимо совершенствование Департаментов развития промышленности, которые будут координировать, и управлять развитием инновационного потенциала областей Казахстана, разрабатывать региональные программы взаимного сотрудничества с российской стороной и распределением обязанностей и полномочий сторон. Такие программы позволят углубить межстрановую кооперацию и создание кластеров инновационных технологий по дальнейшей координации промышленных политик стран Евразийского Союза. Инновационные кластеры станут эффективным инструментом дальнейшего сотрудничества стран Евразийского Союза и повышения конкурентоспособности экономик.

Государственная промышленная политика Евразийского Союза направляет усилия на создание условий для развития инновационных кластеров, разрабатывая единые параметры бюджетной, налоговой политики, развивая материально-техническую базу университетов и научных институтов, инфраструктуру и транспорт. Эффективность промышленной политики выражается в мерах государственной поддержки инновационных кластеров, таких как льготное налогообложение, исключение затрат из налогооблагаемой базы на НИОКР, целевые дотации на инновации, ссуды, безвозмездные инвестиции. На основе этого анализа предложены следующие выводы и рекомендации:

- промышленная политика Республики Казахстан прошла период перехода к рынку и формирования основных промышленных комплексов в отраслях;

- промышленная политика является частью экономической политики и в ней используются все основные методы и инструменты государственного воздействия, включая инвестирование, субсидирование, создание благоприятного бизнес-климата, секторальной и отраслевой поддержки;

- предложено использование лучшего зарубежного опыта в совершенствовании и развитии промышленной политики Казахстана;

- процессы модернизации и реструктуризации промышленности Казахстана имеют объективные причины, обусловленные развитием стран рыночной экономики, с замедлением процессов индустриализации и технологической модернизации, которые переходят в дальнейший период совершенствования и экономического роста;

- дальнейшее развитие ресурсодобывающих отраслей позволит совершенствовать методы регулирования крупными промышленными предприятиями на основе международных стандартов, совершенствования управленческих методов;

- промышленная политика продолжает основываться на развитии ресурсодобывающих отраслей, внутри которых происходит трансформация – от сырьевого развития к формированию наукоемкого производства;

- дальнейшее совершенствование обрабатывающего сектора в добывающих отраслях позволит поднять уровень местного содержания,

производительности труда и повышения благосостояния общества;

- для дальнейшего совершенствования процессов развития промышленной политики необходимо государственное регулирование на основе индикативного планирования в регионах, создания условий регионального развития бизнеса, образования и науки;

- развитие регионального научного потенциала увеличит уровень промышленного развития для обрабатывающего сектора, и создать условия для развития малого предпринимательства в промышленности;

- оценка и анализ регионального промышленного потенциала позволит регулировать спрос и предложение на инновационную промышленную продукцию, развивать среду для формирования производств с высокой долей наукоемкой продукции;

- развитие малого предпринимательства в промышленности Казахстана будет направлено, прежде всего, на развитие новых технологий в добывающих и обрабатывающих отраслях;

- возможности малого предпринимательства очень высоки, так как энергоемкие отрасли добывающей промышленности имеют высокую цену конечной продукции, что влияет на конкурентоспособность;

- необходимо развивать малый бизнес с наукоемким содержанием, что позволит выйти на новый уровень в промышленности и использовать имеющийся инновационный потенциал отраслей в регионах;

- предлагается проводить мониторинг и анализ развития отраслей промышленности и инновационного развития регионов с помощью отраслевого уравнения аналитического выравнивания или метода экстраполяции данных на будущий период, что сделает возможным планировать объемы тех отраслей или подотраслей промышленности регионов, которые будут наиболее рентабельны, а также планировать объемы инноваций в различных технологических цепочках;

- предложены способы государственной поддержки в реализации долгосрочной промышленной политики РК, которые будут реализованы в период второго этапа индустриализации;

- разработанные рекомендации и способы позволяют реализовать отраслевые региональные программы индустриально-инновационного развития территорий РК;

- предложен механизм реализации долгосрочной промышленной политики РК, основанный на приоритетных направлениях отраслевого развития и регионального распределения;

- разработанный механизм реализации промышленной политики РК позволит использовать научный потенциал регионов посредством привлечения образовательных и научных институтов;

- на их основе возможна разработка научных центров, конструкторских бюро, консалтинговых фирм, центров поддержки малого предпринимательства во всех отраслях промышленности, научных лабораторий, технологических подразделений, агентств мониторинга научных разработок;

- разработаны направления наднационального механизма по совершенствованию промышленной политики, которые позволят глубже развивать международные связи стран-участниц ЕЭП;

- предложены рекомендации по совершенствованию промышленной политики РК методами косвенной промышленной политики в региональных кластерах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Назарбаев Н. Стратегия «Казахстан-2050»: Новый политический курс состоявшегося государства//Казахстанская правда. – 2012, декабрь-15.№437-438.
- 2 Сатубалдин С.С. Центральная Азия: проблемы развития сотрудничества и интеграции// Известия Национальной Академии наук РК. Серия общественных наук. – 2011.- №1.- С.42-55.
- 3 Satubaldin S. Economy of Kazakhstan at Century Junction. Kazportrebooyuz Karaganda Economy University.- Karaganda, 2010.-232 p.
- 4 М.Б. Кенжегузин, Р.И. Космамбетова, Г.П. Сидорев и др. Крупные экономические структуры в условиях перехода Казахстана к рынку (организация и управление). отв. ред. М.Б. Кенжегузин. –Алматы: Гылым, 1997. – 232 с.
- 5 Кенжегузин М.Б. Стратегия развития Казахстана и реформирование национальных производственных сил. отв. ред. М.Б. Кенжегузин, Ф.М.Днишев. –Алматы : Гылым, 1998. –272 с.
- 6 Султанов Б.К. Таможенный Союз, Единое экономическое пространство: мифы и реальность.- Сборник научных трудов/ под общ.ред. Б.К. Султанова. –Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2012. – 176 с.
- 7 Берентаев К.Б. Научно-методические и институционально-организационные проблемы создания Евразийского союза государств.// Таможенный союз и Единое экономическое пространство: проблемы экономической интеграции. Сборник научных трудов/ под общ.ред. Б.К. Султанова. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2012. –176 с.
- 8 Музапарова Л.М. Евразийский экономический союз: новая реальность в глобальной экономике: сборник научных трудов// под общ.ред. Б.К. Султанова. –Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2012. - С.97.
- 9 Додонов В.Ю. Предварительные макроэкономические итоги участия Казахстана в Таможенном союзе//Сборник научных трудов/ под общ.ред. Б.К. Султанова. –Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2012.- С.49.
- 10 Методические основы и практика оценки потенциала инновационного развития регионов Казахстана/ под ред. Н.К. Нурлановой.- Алматы: Институт экономики КН МОН РК, 2014. –108 с.
- 11 Хусаинов Б.Д. Страновые предпочтения и конкурентоспособность экспорта Беларуси, Казахстана и России //Евразийская экономическая интеграция, –2011, май. –№2(11). - С.71-96.
- 12 Новый экономический курс состоявшегося государства: предложения и рекомендации по реализации Послания Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»/под ред. Еспаева С.С. – Алматы: Институт экономики КН МОН РК, 2013. – 213 с.
- 13 Модернизация реального сектора экономики Республики Казахстан как важнейший фактор конкурентоспособности /под ред. У.Б.Баймуратова. –

Алматы: Институт экономики КН МОН РК, 2012. –140 с.

14 Sabden O., A. E. Armensky. Sustained economic growth in the EurAsEC countries on the basis of laws of development /Almaty: Institute of Economics CSMES of RK, 2011.

15 Абдыхалыков Ф.Ш. ЕЭП и ЕврАзЭС: перспективы интеграционного сотрудничества. Интеграционные процессы в евразийском пространстве и современный мир// Материалы международной научно-практической конференции/ отв. ред. Б.К. Султанов. –Алматы: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, 2013, –234 с.

16 Казиева Р.К.Национальные интересы: матрица конфронтации, или перспективы сотрудничества и интеграции.//Сборник научных трудов/ под общ. ред. Б.К. Султанова. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2012. – с.110.

17 Арупов А.А., Абайдуллаева М.М. Перспективы формирования и развития Единого экономического пространства.- Формирование ЕЭП: состояние, проблемы, перспективы// Сборник материалов научно-практической конференции (г. Алматы, 15 ноября 2011 г.) / под. ред. Б.К. Султанова. –Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2012. – 200 с.

18 Кажыкен М. Инерционная индустриализация Казахстана// Экономика и статистика. -Астана, 2013.-№1-С. 25.

19 Мухамеджанова Д.Ш. Современные интеграционные процессы в мире: новые тенденции и вызовы. Таможенный союз и Единое экономическое пространство: проблемы экономической интеграции//Сборник научных трудов/ под общ.ред. Б.К. Султанова. — Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2012. — 176 с.

20 Сотников Д.М. Критерии выбора приоритетов государственной промышленной политики: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05.- Москва, 2006.- 168 с.

21 Татаркин А., Романова О., Филатова М. Структурная перестройка промышленности как элемент длинного нового процесса // Финансы.-2007. - №4. – С. 18.

22 Пангесту М. Промышленная политика и развивающиеся страны// http://siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/Pubs/Handbook_rs_Pangestu_ch17.pdf . 6.06.2013.

23 Публикации Всемирного Банка. // <http://www.worldbank.org/eca/russian> 6.06.2013.

24 Бьюкенен Д. Конституция экономической политики. Расчет согласия. Границы свободы. Московско-Парижский Банк. Фонд экономической инициативы. Центр исследований постиндустриального общества; /пер. с англ. Ю.Н. Парамонов, А.А. Соловьева; редкол. Р.М.Нуреев и др.. - М.: Таурус Альфа, 1997.-560 с.

25 Гэлбрейт Дж.Кеннет. Экономические теории и цели общества. Глава XXXI. Координация, планирование и перспектива. <http://www.bibliotekar.ru/economicheskie-teorii/index.htm>. 21.01.2014.

26 Niels Christian Sidenius. National Industrial Policy in the Context of Supranational and Subnational Policy expansion // <http://questia.com/read/109110194/handbook-of-global-economic-policy>. 6.07.2013.

27 Stuart S. Nagel. Handbook of Global Economic Policy. Contributors - Editor. - New York. Publisher: Marcel Dekker. Place of publication: 2000. <http://www.questia.com/read/109110194/handbook-of-global-economic-policy>. 9.07.2013.

28 Richard D. Bingham. Industrial Policy American Style: From Hamilton to HDTV. Contributors: Richard D. Bingham - Author. Publisher: M.E. Sharpe. Armonk, NY: 1998. <http://www.questia.com/read/78494925/industrial-policy-american-style-from-hamilton-to>. 6.09.2013.

29 Robert Wade After the Crisis: Industrial Policy and the Developmental State in Low Income Countries. Global Policy // Global Policy: 2010, May. Vol. 1, Issue 2. - 2010. - С.150-161.

30 Энциклопедия на Академике http://www.dic.academic.ru/dic.nsf/eng_rus. 6.07.2013.

31 Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь-2050: единая цель, единые интересы, единое будущее» Астана, 17 января 2014 г.: материалы научно-практической конференции, посвященной обсуждению Послания Главы государства/ Отв. ред. Б.К. Султанов. - Алматы: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, 2014. - 236 с.

32 Давильбекова Ж.Х. Промышленность Казахстана: опыт, проблемы, прогноз. - Алматы: «Фонд XXI век», 1999. - 348 с.

33 OECD (2013), OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2013, OECD Publishing http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/science-and-technology/oecd-science-technology-and-industry-scoreboard-2013_sti_scoreboard-2013-en#page264. 2.05.2013.

34 Integrated Industrial Policy for the Globalisation Era Putting Competitiveness and Sustainability at Centre Stage http://ec.europa.eu/europe2020/who-does-what/eu-institutions/index_en.htm. 6.07.2013.

35 Europe 2020: Europe's growth strategy. http://europa.eu/pol/index_en.htm. 6.09.2013.

36 Цветков В. Об отправной точке неоиндустриальной модернизации // Экономист. - 2010. - № 11. - С.18.

37 Кондратьев В. Промышленная политика или политика конкурентоспособности. Структурные и секторальные аспекты // ЭКО. - №3, 2008. - 127 с.

38 Смирнов Е. Инновационный вектор промышленной политики Европейского Союза // Международная экономика-2007. № 2. - С.53-58.

39 Завадников В.О. О промышленной политике в Российской Федерации // Промышленная политика в Российской Федерации. 2007. - № 5.

– С.3-24.

40 Кажыкен М. Казахстану нужна новая промышленная политика// <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1308562080>). 2.09.2013.

41 Кенжегузин М.Б., Кошанов А.К., Днишев Ф.М., и др. Рыночная экономика Казахстана: проблемы становления и развития.//В 2 т. /под ред. д.э.н., профессора, академика М.Б. Кенжегузина. Алматы: Институт экономики МОН РК, 2001г. – С. 384-388.

42 Бутуханов А.В. Механизм реализации промышленной политики в Японии: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14: Хабаровск, 2005.-158 с.

43 Кошанов А. Индустриально-инновационная стратегия и экономический рост.- Алматы: Қазығұрт, 2012.- 384 с.

44 Корнай Я. Системная парадигма//Вопросы экономики. - 2002. - № 4. - С.4-22.

45 Беликов П.П. Развитие государственного регулирования институциональных изменений в современной экономике: дис. ... канд.экон.наук :08.00.01. Саратов. 2009.-208 с.

46 Паршин Н.М. Сущность и содержание промышленно-торговой политики в условиях глобализации мирохозяйственных связей// Вестник ВГУ. Сер. Экономика и управление. – 2005. - №2.-С. 49–56.

47 Горячева Т.В. Промышленная политика: государственный и региональный аспекты. <http://www.sun.tsu.ru/mminfo/000063105/323/image/323-249.pdf>. 1.03.2014.

48 Богова Л.В. Интеграционно-уровневый подход к формированию и развитию промышленной политики на микроуровне. автореф. ... диссер.канд.экон.наук.08.00.05.-Владикавказ, 2013.-191 с.

49 Лабуцкая Е.И. Совершенствование механизма формирования и реализации промышленной политики: программно-целевой подход: автореф. ... диссер.канд.экон.наук.-Ростов-на-Дону, 2010.-28 с.

50 Заглядывая за горизонт: Концепции и опыт формулирования национальных стратегий. Центр экономических исследований. 2014<http://www.cer.uz>. 3.08.2013.

51 Абдуллаев К. Н. Теория и методология формирования и реализации промышленной политики (на примере Республики Казахстан).- дисс.докт.экон.наук. – Санкт-Петербург, 2010.-348 с.

52 Шевченко И.К. Программно-проектный инструментарий поддержки процесса управления экономическими системами: теория, методология, инструментарий. – Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2009. – 361 с.

53 Губанов С. К политике неоиндустриализации//Экономист.-2009.- №9 - С.3-20.

54 Стрельникова В.В. Промышленная политика в условиях трансформации и модернизации экономики России: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01: Волгоград, 2005.- 218 с.

55 Расширение горизонтов. Отчет Всемирного Банка. <http://www.ey.com>. 4.08.2014.

56 Еспаев С.С., Бримбетова Н.Ж., Шевченко В.В., Рузанов Р.М. Методические подходы и модели государственно-частного партнерства и кластеризация экономики регионов Казахстана / - Алматы: Институт экономики КН МОН РК, 2014.- 44 с.

57 О кластерной кооперации – как основном инструменте стимулирования инновационного развития промышленности в ЕС. [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_prom/Pages/Аналитические материалы.4.03.2014](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_prom/Pages/Аналитические_материалы.4.03.2014).

58 Шамхалов Ф. Государство и экономика: основы взаимодействия: Учебник для вузов. - М.: ОАО «НПО Издательство «Экономика», 2000.-727с.

59 Цухло С. Промышленность - Институт экономической политики. <http://www.iet.ru>. 5.03.2014.

60 Печерский М.Б. Принципы промышленной политики, ориентированной на экономический рост// Креативная экономика.- № 3 (51).- 2011.- С. 85-90.

61 Ломакин В.К. Мировая экономика: Учебник для вузов. — 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2002. - 735 с.

62 Хусаинов Б. Д. Процессы транснационализации и инвестиционное развитие транзитных экономик //Национальные экономические интересы и отношения собственности в условиях глобализации: посвящается 70-летию академика Национальной Академии наук Республики Казахстан Кошанова Аманжол Кошановича. – 2005. – 130 с.

63 Хусаинов Б. Д. Транснациональные корпорации в глобальной экономике: тенденции развития. <http://www.kisi.kz/img/docs/1289.pdf-mail.kisi.kz>. 3.05.2013.

64 Андерс Аслунд. Почему рост в быстро развивающихся странах, скорее всего, замедлится. Peterson Institute for International Economics. – 2013, ноябрь. <http://bit.ly/1gRJGeQ>. 20.06.2014.

65 Требования ТРИМС <http://www.vocable.ru/dictionary/485/word/trimsAlternativestoCorporateGlobalization> 23.05.2014.

66 Alternatives to Corporate Globalization <http://www.citizen.org/Page.aspx?pid=1012>. 23.05.2014.

67 Georgieva K. Country Director.- Russian Federation World Bank, 2006. http://siteresources.worldbank.org/INTRUSSIANFEDERATION/147270-1109938296415/21077781/BRIC_Eng.pdf БРИКС. 2.06.2014.

68 Таможенный Союз ЕврАзЭС. <http://www.evrazes.com/customunion/about>. 3.06.2014.

69 Назарбаев Н. А. Евразийский экономический союз: теория или реальность. <http://minplan.gov.kz/pressservice/77/5147/>. 22.05.2014.

70 Промышленная политика в рамках ЕЭП // http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_prom/Pages/prom-politika.aspx. 6.07.2013.

71 Евразийская экономическая интеграция: цифры и факты // <http://www.eurasiancommission.org/ru/Pages/library.aspx>. 6.07.2013.

- 72 Решения Евразийской экономической Комиссии//http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_prom/SiteAssets. 6.07.2013.
- 73 Промышленная политика ЕЭП
http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_nts. 6.07.2013.
- 74 Межгосударственные соглашения ЕЭП.
<http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/13-09-2013-5.aspx>). 6.07.2013.
- 75 Евразийская экономическая Комиссия. Годовой отчет.-2012год.
<http://www.eecommission.org>. 6.07.2013.
- 76 Консультативный комитет по промышленности.
[/http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_prom/Pages/Консультативный_комитет-по-промышленности.aspx/](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_prom/Pages/Консультативный_комитет-по-промышленности.aspx) 6.07.2013.
- 77 Мониторинг и анализ состояния промышленных комплексов государств-членов Единого экономического пространства.
http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_prom/Pages/monitoring.aspx. 6.06.2013.
- 78 Аналитическая справка Российские технологические платформы (РТП), переход от РТП к Евразийским технологическим платформам.
[/http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_prom/Pages/Аналитические-материалы-тп.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_prom/Pages/Аналитические-материалы-тп.aspx). 6.09.2013.
- 79 Промышленная политика европейских стран. Industrial policy of the European countries /под ред. Н.В. Говоровой. – М.: Ин-т Европы РАН: Рус.сувенир, 2010. – 214 с.
- 80 Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczosci.
[/http://www.parp.gov.pl/npp/](http://www.parp.gov.pl/npp/) 6.07.2013.
- 81 The Polish Agency for Enterprise Development//en.parp.gov.pl/files/21. 6.07.2013.
- 82 Innowacje w Przedsiębiorstwach – Klub Innowacyjnych Przedsiębiorstw.// <http://www.parp.gov.pl>. 6.07.2013.
- 83 Rzeczpospolita. 2 февраля 2010 №223840. <http://economy.gov.ru> 5.09.2013.
- 84 Электронный ресурс//poland4u.ru/economy-gross-domestic-product.html. 3.07.2013.
- 85 Рише К. Реорганизация фирм и промышленная политика в странах с переходной экономикой //Проблемы теории и практики управления. - 2001. - №6. - С.25-32.
- 86 Hughes, G., and Hare, P. G. (1991), Competitiveness and industrial restructuring in Czechoslovakia, Hungary and Poland. European Economy., Brussels, Commission of the European Communities// Special edition, № 2, 83 – 110. www.old.research.by/pdf/1999n3r08.pdf. 21.07.2014.
- 87 Борко Ю. Малые страны Западной Европы. М., 1984. - С.28-29.
- 88 Опыт Германии в развитии и поддержке МСП. // <http://www.dkb2020.kz/ru/analytics/element.php>. 16.07.2013.

- 89 Деловая Словения Агентство «Бизнес-Пресс»
<http://www.polpred.com>. 26.07.2013.
- 90 Промышленность Словении. <http://www.goslovenia.ru/prom.php>.
16.07.2013.
- 91 Bartlett W. (2000): Industrial policy and industrial restructuring in Slovenia, Journal of Southern Europe and the Balkans Online, 2:1. Bartlett W. (2000): Industrial policy and industrial restructuring in Slovenia, Journal of Southern Europe and the Balkans Online, 2:1. 6.09.2013.
- 92 В. Красильщиков Модернизация: Зарубежный опыт и уроки для России. <http://www.linegate2.ru/upload/iblock/.../bd0064e0385277f8ac8e00ac207d8fb3>. 2.06.2014.
- 93 Красильщиков В.А. Кризис в Восточной Азии: 10 лет спустя//МЭиМО, 2007, № 8. С. 71-72.
- 94 Bruche G. Corporate Strategy, Relatedness and Diversification // Business Institute Berlin at the Berlin School of Economics (FHW-Berlin). – Paper №13,2000.//http://www.mba-berlin.de/fileadmin/doc/Working_Paper/working_paper_13.pdf . 5.07.2013.
- 95 Belitz, Heike et al. Rückstand bei der Bildung gefährdet Deutschlands Innovationsfähigkeit. DIW Wochenbericht 75 (12/2008). S.109.
- 96 Зарубежный опыт поддержки малого и среднего предпринимательства// <http://www.kfpp.ru/analytics/> 6.09.2013.
- 97 Механизм регулирования экономики в Германии: как он функционирует и чему учит. М., 1995. С. 148-153.
- 98 New Industry, New Jobs. <http://www.berr.gov.uk/files/file5>.
16.09.2013.
- 99 The Norwegian Petroleum Sector. Facts. 2007. Ministry of Petroleum and Energy. Norwegian Petroleum Directorate. Oslo. 2008. P. 14.
- 100 Horowitz I.L. Revolution in Brazil: Politics and Society in a Developing Nation. N.Y., 1964. P. 205.
- 101 Skidmore Th .E. The Politics of Military Rule in Brazil, 1964-85. N.Y., Oxford, 1988. PP. 30-35.
- 102 L'industrie française" INSEE 1996-1997. TEF 1996/97. p. 134.
- 103 Система поддержки МСП во Франции//
<http://www.dkb2020.kz/ru/analytics/element>. 9.09.2013.
- 104 Малюгина А. А. Опыт государственной поддержки малого и среднего бизнеса во Франции. – дис. ... канд.экон.наук. – 2012.-М. – 191 с.
- 105 Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/opyt-gosudarstvennoi-podderzhki-malogo-i-srednego-biznesa-vo-frantsii#ixzz38IS2Eiuh>.26.05.2013.
- 106 Зарубежный опыт поддержки малого и среднего предпринимательства//<http://www.kfpp.ru/analytics/material/foreignsupportexp>.
h. 5.07.2013.
- 107 Государственная программа по форсированному индустриальному инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы.

Утвержден Указом РК от 19 марта 2010 года №958. <http://www.mint.kz>. 5.07.2013.

108 Отчет о состоянии развития предпринимательства в РК. <http://www.business.gov.kz/.../otchet-o-sostoyanii-razvitiya-predprinimatelstva-v-res>. 5.08.2013.

109 Информация о ходе реализации Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы за период 2010-2013 годы// Информация о ходе реализации Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы за период 2010-2013 годы.

110 Отчет о реализации стратегического плана Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан на 2011-2015 годы, утвержденного Постановлением Правительства РК от 8 февраля 2010 года №102 <http://www.mint.kz>. 6.07.2013.

111 Агентство Республики Казахстан по статистике. Промышленность. http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/homeNumbersIndustry?_afzLoop=298648944392560#%40%3F_afzLoop%3D298648944392560%26_adf.ctrl-state%3Ddecjf3. 4.05.2014.

112 Агентство Республики Казахстан по статистике. http://www.stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/publicationsSocialDevelopment 5.05.2014.

113 Агентство Республики Казахстан по статистике. Структура ВВП. http://www.stat.gov.kz/faces/oracle/webcenter/portalapp/pages/SearchPage.jspx?_adf.ctrl-state=gygjgouuh_4&_afzLoop=351986938471132. 4.05.2014.

114 Экономика Республики Казахстан за 6 лет выросла на 30%. <http://www.kazpravda.kz>. 6.06.2014.

115 Об основных социально-экономических показателях государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства в январе-декабре 2013 года. Аналитический обзор «Январь-декабрь»//www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i.../Indicators201312.pdf. 6.06.2014.

116 Об основных социально-экономических показателях государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства в январе-декабре 2013 года// www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_prom/Pages/Обновления%20на%20странице/news.aspx. 6.04.2014.

117 Национальный статистический Комитет Республики Беларусь. Национальные счета. // http://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/natsionalnye-scheta/operativnaya-informatsiya_5/ 5.04.2014.

118 Федеральная служба государственной статистики РФ. Официальная статистика. Национальные счета. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/# 5.06.2014.

119 Агентство Республики Казахстан по статистике. Официальная статистическая информация. Динамика основных показателей. <http://www.stat.gov.kz/faces/oracle/webcenter/portalapp/pages/blankSource>. 6.06.2014.

120 Авров А.П., Аврова Ю.А. Общая теория статистики. Алматы, 2004. - С. 60.

121 Хэмел Г., Прахалад К., Томас Г., О'Нил Д. Стратегическая гибкость. СПб.: Питер, 2005.-290 с.

122 Main Science and Technology Indicators, -2014.- Issue 1. DOI:10.1787/msti-v2014-1-en http://www.oecd-ilibrary.org/economics/economics-key-tables-from-oecd_2074384x. 6.06.2014.

123 Об утверждении Концепции индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы.- Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2013 года № 1497// <http://www.fic.kz/rus/doc>. 26.05.2014.

124 Инвестиции в основной капитал/- www.stat.kz/digital/investicii/Pages/default.aspx. 3.06.2014.

125 Итоги реализации ГПФИИР на 2010-2014 годы, динамика показателей// <http://kidi.kz/analitik/210-itogi-realizacii-gpfiiir-na-2010-2014-gody-dinamika-osnovnyh-pokazateley-za-2008-2013-gody.htm>. 4.06.2014.

126 Комитет таможенного контроля Министерства финансов РК // <http://customs.kz/wps/portal/customs!/ut/p/b1/hZJJrqtIFET>. 6.06.2014.

127 Агентство Республики Казахстан по статистике. Официальная статистическая информация. Наука и инновации// <http://www.stat.gov.kz/getImg?id=ESTAT081571>. 7.06.2014.

128 Агентство Республики Казахстан по статистике. Официальная статистическая информация. Наука и инновации <http://www.stat.gov.kz/getImg?id=ESTAT081575>. 7.06.2014.

129 Научно-техническая деятельность в Республике Казахстан в 2013 году. // <http://www.stat.gov.kz/getImg?id=ESTAT077287>. 7.04.2014.

130 Отчет по реализации программы по развитию горно-металлургической отрасли в РК на 2010-2014 годы// <http://www.mint.gov.kz> 6.06.2014.

131 АО «Казахстанский институт развития индустрии»// <http://kidi.kz/analitik/165-razvitie-promyshlennosti-v-respublike-kazahstan.htm> 6.07.2014.

132 Итоги реализации ГПФИИР на 2010-2014 годы, динамика показателей <http://kidi.kz/analitik/210-itogi-realizacii-gpfiiir-na-2010-2014-gody-dinamika-osnovnyh-pokazateley-za-2008-2013-gody.htm> .6.05.2014.

133 Итоги реализации ГПФИИР на 2010-2014 годы, динамика показателей// kidi.kz/analitik/210-itogi-realizacii-gpfiiir-na-2010-2014-gody-dinamika-osnovnyh-pokazateley-za-2008-2013-gody.html 6.05.2014.

134 Итоги реализации ГПФИИР на 2010-2014 годы, динамика показателей // <http://kidi.kz/analitik/210-itogi-realizacii-gpfiiir-na-2010-2014->

- gody-dinamika-osnovnyh-pokazateley-za-2008-2013-gody.htmlc.2 6.08.2014.
- 135 Инструменты Программы «Производительность 2020» вопросы и ответы. АО Национальный инновационный Фонд.-Астана.-2011.-37с.
- 136 О промышленной политике Европейского союза. Международные правовые акты. Описание. <http://www.ved.gov.ru/exportcountries>. 26.06.2014.
- 137 Кошанов А. Индустриально-инновационная стратегия и экономический рост.-Алматы, 2012.-369 с.
- 138 Хасаев Г.Р., Михеев Ю.В. Кластеры современные инструменты повышения конкурентоспособности региона (через партнерства к будущему). //Компас промышленной реструктуризации. – Ч.1.2003, №5(6). - С. 34-38.
- 139 Информация по реализации проектов Карты индустриализации//www. <http://www.mint.gov.kz/index.php?id=111> 6.06.2014.
- 140 Комитет промышленности Министерства индустрии РК// <http://www.comprom.kz/spec/index.php/ru/deyatelnost-komiteta/> 2.05.2014.
- 141 Аналитические исследования//www.kidi.kz . 2.06.2014.
- 142 Европейская экономическая Комиссия ООН. Обзор инновационного развития Казахстана. Организации Объединенных Наций, 2012 г. http://www.un.org/ru/.../innovative_development_survey_kazakhstan_rus 2.06.2014
- 143 Концепция проекта Закона Республики Казахстан «О национальной палате предпринимателей Республики Казахстан» <http://www.minplan.gov.kz/economyabout/> 12.06.2014.
- 144 Программа «Дорожная карта бизнеса 2020» //<http://ru.government.kz/resources/docs/doc16>. 12.04.2014.
- 145 Концепция инновационного развития Казахстана до 2020 года. <http://www.goverment.kz>. 2.06.2014.
- 146 Freeman C. Technology Policy and Economic Performance – Lessons from Japan, London, Frances Pinter Publishers, 1987.
- 147 Положение об участии в создании инновационных предприятий //<http://www.parasat.com.kz/index.php?id=507>. 7.06.2014.
- 148 Радошевич С., Мырзахмет М., Между видением и реальностью: содействие развитию инноваций через технопарки в поднимающейся экономике, 2009 г., Техноинновации, 29 (10), стр. 645-656.
- 149 Nicola J. Dee, Finbarr Livesey, David Gill and Tim Minshall - Incubation for Growth <http://www.nesta.org.uk/publications/incubation-growth#sthash.sIM9N0js.dpuf>. 7.06.2014.
- 150 Vital Growth. Research summary.- March 2011 <http://www.nesta.org.uk/publications/incubation-growth>. 7.06.2014.
- 151 Paul Miller and Kirsten Bound. The Startup Factories.<http://www.nesta.org.uk/publications/startup-factories>. 7.05.2014.
- 152 Оценка и формирование конкурентоспособности продукции малых промышленных предприятий//http://planetadisser.com/see/dis_7556529.html 2.05.2014.
- 153 Аналитическая справка «О кластерной кооперации - как основном

инструменте стимулирования инновационного развития промышленности в ЕС»

http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_prom/Pages/prom-politika.aspx. 7.05.2014.

154 Министерство индустрии и новых технологий//<http://www.mint.gov.kz>. 7.06.2014.

155 Министерство образования и науки РК//<http://www.edu.gov.kz/ru/analytical-information> 7.05.2014.

156 Положение о Высшей научно-технической комиссии при Правительстве Республики Казахстан <http://www.edu.gov.kz/sites/default/files/20.doc>. 7.05.2014.

157 Программе по развитию инноваций и содействию технологической модернизации на 2010-2014 <http://www.invest.nauka.kz>. 6.06.2014.

158 Справка о международном опыте инновационного развития <http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/a5601b804668aebe9a41deb4415291f1/mo.doc?MOD=AJPERES>. 7.06.2014.

159 Котельникова Т.А. Совершенствование методики управления нетехнологическими инновациями в малом предпринимательстве: автореф... канд.экон.наук:00.08.05.–М МЭСИ, 2012. -24 с.

160 Инновации: перспективы, проблемы, достижения» http://www.rea.ru/UserFiles/gdzyuba/Конференция/conf_may_2013. 2.06.2014.

161 Ушаков Д.В. Административные барьеры и издержки их преодоления в малом предпринимательстве: дис. ... канд. экон. 08.00.01. – Санкт-Петербург, 2005. – 198 с.

162 Clusters at your fingertips [http://www.clusterobservatory.eu/system/modules/com.gridnine.opencms.modules.eco/providers/getpdf.jsp/?/](http://www.clusterobservatory.eu/system/modules/com.gridnine.opencms.modules.eco/providers/getpdf.jsp?/) 2.05.2014.

163 Ушаков Д.В. Административные барьеры и издержки их преодоления в малом предпринимательстве: автореф. ... канд. экон. 08.00.01. – Санкт-Петербург, 2005. – 22 с.

164 Горячева Т.В. Особенности реализации промышленной политики зарубежем. <http://vestnik.samgtu.ru/uploads/series/1/18/159/2013-2-8-0005.pdf> 8.04.2014.

165 Кажыкен М.З. Первый этап модернизации промышленности: настройка государственных мер поддержки на пилотных предприятиях. Экономика и статистика. -Астана, 2011, №1. С.56-63.

166 Андрианов, К.Н. Эволюция и виды государственной промышленной политики / К.Н. Андрианов // Промышленная политика в Российской Федерации. — 2013. — № 7-9. — С. 48-54.

167 Концепция и опыт формулирования национальных стратегий http://www.undp.org/content/dam/azerbaijan/docs/Governance/AZ_Primer_Russian.pdf 2.06.2014.

168 Хасаев Г.Р., Михеев Ю.В. Кластеры современные инструменты

повышения конкурентоспособности региона (через партнерства к будущему). //Компас промышленной реструктуризации. – 2004, №1. - С. 24-27.

169 Механизм регулирования экономики в Германии: как он функционирует и чему учит. М., 1995. С. 148-153.

170 Об утверждении Концепции индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы.- Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2013 года № 1497// <http://www.fic.kz/rus/doc.26.05.2014>

171 Титов К. Региональная промышленная политика: цели, задачи, приоритеты // Проблемы теории и практики управления: Международный журнал. - 2002. -№ 5. С.55-61.

172 Астахов Е.М. Дипломатическое сопровождение национального бизнеса: учебно-методический комплекс. МГМИМО, 2010.-228 с.

173 Арсаханова Л.И. Экономическое развитие Республики Казахстан в 90-е годы и в начале XXI столетия: дис. ... канд.экон.наук, - М, -2005.-214 с.

174 Платежный баланс Республики Казахстан. <http://www.nationalbank.kz> 24.09.2013.

175 Хватова Т.Ю. Национальные инновационные системы зарубежных стран: цели и стратегии развития. СПб.: Изд-во Политехн. Ун-та, 2009. – 298 с.

176 Хан В.А. Управление инновационно-циклическим развитием: пример Казахстана // Менеджмент в России и за рубежом. - 2009. - № 5. С.89-94.

177 Леонтьев Л. И. О формах и методах стимулирования инновационной деятельности: монография / Л. И. Леонтьев. М.: Ин-т соц.-полит. исслед. РАН, 2001.- 47 с.

178 Кластеры и сетевая программа развития//<http://www.unido.ru/resources/clusters/> 29.04.2014.

179 Е. В. Сысоев. Зарубежный опыт разработки и реализации промышленной политики//Научные труды МосГУ, № 143.- 73с.

180 Федосеев С.В. Стратегический потенциал базовых отраслей промышленности: автореф. ... канд.экон.наук –ГОУ ВПО СПб.: , 2003.-36 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

РЕКОМЕНДАЦИИ

по применению методов косвенной промышленной политики в развитии региональных кластеров Казахстана

В кластерной политике РК по данным Концепции индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015 - 2019 годы предусмотрено развитие 14 отраслевых региональных кластера по всем областям Казахстана. Предлагаемые рекомендации включают методы косвенной промышленной политики, применимые для развития региональных кластеров в современный период и в развитии межстрановых кластеров в рамках ЕЭП.

1 метод – льготные таможенные тарифы. Использование метода может создавать определенные режимы для развития промышленных предприятий в создании конкурентоспособной продукции и выхода кластера на международный рынок. Этот метод эффективен в реализации программ развития регионов перерабатывающих производств в стадии роста.

2 метод – рациональный протекционизм. Метод применим для ограничения импорта продукции региональных кластеров на некоторое время, так как внутренний рынок не должен лишаться товаров, особенно, продуктов питания и товаров первой необходимости. Вместе с тем, создание условий бизнес-инициатив для регионального кластера на основе рационального протекционизма может стимулировать развитие малого бизнеса в регионе с высокой долей взаимодействующих структур бизнеса, науки и государства.

3 метод – использование технологий двойного применения – метод может быть использован при развитии и трансфере технологий для регионального кластера при установлении определенных нормативных положений в отношении технологий.

4 метод – покупка за счет государственных средств патентов и лицензий. Важный метод для развития кластеров высокой технологий и применения новшеств или патентования уже имеющихся технологий в процессе их совершенствования. Эффективный метод косвенной промышленной политики, примененный во многих странах, когда готовые технологии дорабатывались и патентовали в стране, что позволяло развивать несколько видов отраслевых предприятий и даже регионов. Важный метод в формировании собственных высокотехнологичных производственных и инновационных цепочек.

5 метод – субвенции. Метод прямого финансирования проектов, производств, регионов. Важный метод поддержки кластерных инициатив или крупных предприятий регионального кластера.

6 метод – сертификация. Необходимый метод при разработке нового вида продукта на предприятиях регионального кластера, соответствие качеству и международному стандарту позволяет, выводит продукт региона на более высокий уровень.

7 метод – зарубежные стажировки. Для эффективного развития кластера необходимо наличие всех компонентов системы, в том числе профессиональной подготовки. В такой системе наличие профессионального опыта и навыков – значительный уровень в развитии промышленного комплекса современного типа.

8 метод – лизинговое обеспечение. Важный метод государственной поддержки в региональной кластеризации, особенно в новых технологических отраслях. Новые производственные линии, технологии связаны с большими затратами, поэтому лизинг оборудования по льготным ставкам – возможность достичь стратегических целей кластера.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Результаты реализации ГПФИИР по данным «Оперативной отчетности по мониторингу Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы»

Нефтегазовый сектор		
Добыча нефти		80,04 млн.тонн
Экспорт нефти		71,35 млн.тонн
Переработка на НПЗ		137 млн.тонн
Реконструкция и модернизация НПЗ		
1.«Реконструкция вакуумного блока установки ЭЛОУ-АВТ и установки замедленного коксования» 2. Проект «Строительство комплекса глубокой переработки нефти» 3.Реконструкция и модернизация нефтеперерабатывающего завода «ПетроКазахстан Ойл Продактс» (Шымкентский нефтеперерабатывающий завод 4. Проект «Реконструкция и модернизация Павлодарского нефтехимического завода»		
Нефтехимия		
1.«Производство дорожных битумов на Актауском заводе пластических масс» 2. «Строительство комплекса по производству ароматических углеводородов на Атырауском нефтеперерабатывающем заводе» 3. «Строительство интегрированного газохимического комплекса» в Атырауской области	Секторальные и проектные меры государственной поддержки СЭЗ - разработки и реализации прорывных инвестиционных проектов по созданию и развитию нефтехимических производств мирового уровня по глубокой переработке углеводородного сырья и выпуску широкой конкурентоспособной нефтехимической продукции с высокой добавленной стоимостью; - привлечения инвестиций в строительство и комплексное развитие нефтехимических производств на основе механизмов государственно-частного партнерства; - строительства новых взаимосвязанных, высокоэффективных и инновационных нефтехимических производств; - осуществления интеграции казахстанской нефтехимической продукции в общемировую систему производства и сбыта, создания инновационной, конкурентоспособной отечественной нефтехимической продукции в соответствии с международными стандартами (ИСО); - разработки и реализации научно-исследовательских и научно-технических инновационных проектов по созданию и совершенствованию нефтехимических производств и технологий по очистке, глубокой переработке углеводородного сырья; - подготовки и переподготовки специалистов для нефтехимических производств в соответствии с международными стандартами.	
Модернизация ГМК		
	План	Факт
Развитие металлургического производства	120%	141,2%
Секторальные меры по развитию ГМК		
В 2011 году реализовано 11 проектов на общую сумму – 52,7 млрд. тенге. Создано 2,7 тыс.		

постоянных рабочих мест.
 В Жамбылской области 1 проект:
 - увеличение производительности Акбакайской золотоизвлекательной фабрики на 2,8 тонн золота в год, АО «АК Алтыналмас»;
 В Костанайской области 2 проект:
 - вторая очередь объекта «Металлопрокатный комплекс ремонтно-механического завода АО «ССГПО»;
 - увеличение рудоподготовительного комплекса до 60 млн. тонн руды в год. Строительство технологической секции №17 на АО «ССГПО»;
 В Актюбинской области 2 проекта:
 - строительство рудника на месторождении «Приорское» на ТОО «Копер Текнолоджи»;
 - строительство комплекса по переработке руды и производству катодной меди на м/р Бенкалинское (1 очередь) на ТОО «KazCopper»;
 - В Карагандинской области 4 проекта:
 - организация производства металлических гофрированных конструкций на ТОО «Айкын жол»;
 - расширение производства по выпуску профилированного листа на ТОО «КМК Профиль».

Карта индустриализации

Объемы инвестирования	Реализация
1,5 трлн.тенге	52,7 млрд.тенге
Объем закупа металлопродукции	125227,0 млн.тенге

Дорожная карта бизнеса 2020

«Поддержка новых бизнес-инициатив»	«Оздоровление предпринимательского сектора»	«Снижение валютных рисков предпринимателей»
<p>1. Производство двигателей и турбин АО «Западно-Казахстанская машиностроительная компания» на сумму кредита 1 477,4 млн. тенге. 2. Строительство второй очереди завода по производству профильных, квадратных и прямоугольных труб, среднего и крупного сечения ТОО «Компания SONIK» на сумму 682,9 млн. тенге. 3. Производство кабельно-проводниковой продукции ТОО «Завод СибКазКабель» на сумму кредита 610 млн. тенге.</p>	<p>1. Строительство литейного и прокатного цехов ТОО «АЛЗ» на сумму 7 692 млн. тенге. 2. Производство металлоконструкций и панелей «Сэндвич» с утеплением из пенополиуретана и минераловатным утеплителем ТОО «ЗПХ «Техол» на сумму 2 560 млн. тенге. 3. Ремонт газоперекачивающего оборудования ТОО «Сервис центр «Каз Турбо Ремонт» 2 638,7млн. тенге. 4. Ремонт, технический уход и обслуживание промышленной техники и оборудования АО «Монтажная фирма «Уралдомнаремонт-Т» на сумму 1 695,1 млн. тенге. 5. Деятельность по изготовлению и ремонту насосно-компрессорных труб и муфт ТОО «Трубремцентр» на сумму 872 млн. тенге.</p>	<p>1. Производство стального вагонного литья АО "Востокмашзавод» на сумму 2 839,1 млн. тенге. 2. Внедрение вакуумнопленочной формовки АО «Востокмашзавод» на сумму 2 811,4 млн. тенге. 3. Производство бурового инструмента АО «Востокмашзавод» на сумму 1 852 млн. тенге. 4. Модернизация производственных мощностей АО «Усть-Каменогрский Арматурный завод» на сумму 1 170 млн. тенге. 5. Приобретение оборудования для литья стали ТОО «Вторпром» на сумму 1 396,7 млн. тенге.</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Химическая промышленность					
Увеличение валового производства химической продукции	млрд. тенге	115	142,37	Выполнение на 124%	
Увеличение экспорта химической продукции высоких переделов	млрд. тенге	7,3	12,4	Выполнение на 169,9%	
Реструктуризация					
<ul style="list-style-type: none"> - организация производств по выпуску минеральных удобрений, в том числе азотно-фосфорных – не менее 1 млн. тн /год, калийных (в том числе безхлорных) – не менее 250 тыс. тн/год, комплексных – не менее 200 тыс. тн/год; (Проект ОАО «МХК «Еврохим») - каустической соды по мембранному методу – не менее 30 тыс. тн/год; (АО «Каустик»); - увеличение производства серной кислоты - производство каустической соды по мембранному методу 30 тыс. тн/год и прочей продукции – хлора, гипохлорита натрия (Павлодарская область); - производство серной кислоты (Акмолинская область). - строительство горнообогатительной фабрики и сернокислотного цеха мощностью 650 тыс. тн/год (Жамбылская область). 					
Атомная промышленность					
<p>Введены в эксплуатацию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - первый пусковой комплекс по проекту «Добыча урана методом ПСВ месторождения «Северный Харасан» участка «Харасан-2» и юго-восточного фланга»; - первая очередь объектов строительства рудника, предусмотренная проектом «Опытная добыча урана на участке №3 месторождения «Буденовское»; - вторая очередь рудника «Семизбай». 					
Инновационная деятельность					
<p>На базе АО "Парк ядерных технологий" будет сформирована современная инфраструктура, обеспечивающая продвижение высокотехнологичных разработок в области ядерных технологий на рынок и внедрение их в промышленное производство, а также развитие новых наукоемких производств:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) венчурный фонд; 2) комплекс радиационных технологий на базе ускорителя электронов ЭЛВ-4; 3) комплекс производственно-административного назначения; 4) информационно-телекоммуникационная сеть; 5) производственные объекты для размещения наукоёмких производств; 6) корпус радиационной стерилизации с импульсным линейным ускорителем ИЛУ-10 (продолжение строительства). 					
Обеспечение ядерной, радиационной и промышленной безопасности, физической защиты и охраны стратегических объектов атомной отрасли					

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Машиностроение		
Прирост валовой добавленной стоимости на	110% план	136,8% факт
Продвижение экспорта машиностроительной продукции		
<p>Организовано участие 10-ти предприятий отрасли в зарубежных профильных выставках:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ТОО «Буран-Бойлер» (котельное оборудование) и ТОО «Кайнар-АКБ» (аккумуляторные батареи) во II международной индустриально-торговой выставке в Таджикистане; – ТОО «Сервисный центр «КазТурбоРемонт» во II Международном газовом конгрессе и приуроченной к нему международной выставке в Ашхабаде; – ТОО «Спецэлектра» (трансформаторы) в выставке «Электро - 2011», в г. Москва; – АО «Западно-Казахстанская машиностроительная компания», ТОО «Завод «Гидромаш Орион» и ТОО «Завод «Гидромаш Орион МЖБК» (нефтегазовое оборудование) в Международной выставке «Нефть и Газ 2011» в г. Москва; – ТОО «КазАвиаСПЕКТР» в Международном авиационно-космическом салоне «МАКС – 2011», в г. Жуковский, Россия; – АО «Кентауский трансформаторный завод» в Международной выставке «Основные направления развития энергетической промышленности Туркменистана 2011» в г. Ашхабад, Туркменистан; – ТОО «Канди-Алматы» во II международной Индустриально-Торговой выставке в г. Душанбе, Таджикистан; – АО "Локомотив Құрастыру Зауыты" в III Международном железнодорожном салоне ЭСКПО 1520 в г. Щербинка, Россия. 		
В рамках реализации Карты индустриализации Казахстана в 2011 году реализовано – 29 инвестиционных проектов на сумму 55,3 млрд. тенге, создано – 3 082 рабочих места.		
В 2011 году освоены новые виды продукции: пассажирские вагоны «Talго», сборка легковых автомобилей Ssang Yong, специализированного самолета для сельскохозяйственных работ, коммерческих автомобилей грузоподъемностью до 5 тн., индустриальные аккумуляторы, светодиодные светильники и лампы, тепловые насосные установки.		
Фармацевтическая промышленность		
<p>Секторальные и проектные меры государственной поддержки <u>Государственная закупка лекарственных средств</u> Единым дистрибьютором ТОО «СК-Фармация» заключены долгосрочные договора с 13 отечественными производителями лекарственных средств и изделий медицинского назначения («Химфарм», «Нобел АФФ», «Глобал Фарм, «Карагандинский фармацевтический комплекс», «Павлодарский фармацевтический завод», Фармацевтическая компания «Ромат», «Брандо», «Медикал Фарм Ча-Кур», «БируниФарм», «Супер Фарм», «Алмерек», «Дольче», «Брандо»).</p>		
<p><u>Внедрение технических регламентов</u> В июне 2011 года на Круглом столе «Нобел Алматинская фармацевтическая фабрика» (цех по линии производства таблеток, капсул) и «Химфарм» (цех по линии производства мягких форм) вручены сертификаты GMP и сегодня работают в соответствии со стандартами GMP.</p>		
<p><u>Торговая политика</u> Реализация Плана мероприятий по взаимному признанию регистрационных удостоверений на лекарственные средства, утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 года №298, направлена на улучшение взаимного доступа лекарственных средств, произведенных фармацевтическими производителями государств-членов Таможенного союза в условиях надлежащей производственной практики (GMP), а также стимулирование развития фармацевтических отраслей государств-членов Таможенного союза.</p>		

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Строительная индустрия и производство строительных материалов		
Увеличение валовой добавленной стоимости в строительной индустрии	120	190,9%
<ul style="list-style-type: none"> - производство прочей неметаллической минеральной продукции составил 112,5%; - производство деревянных и пробковых изделий, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения составил 101,6%; - производство резиновых и пластмассовых изделий составил 108,9 %. 		
<p style="text-align: center;">Выделение инновационных грантов по приоритетным направлениям. 1 на приобретение инновационных технологий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Строительство нового завода переработки по промышленной переработке стекла с использованием инновационного оборудования инновационных технологий (Товарищество с ограниченной ответственностью «Каз-Строй-Стекло») на сумму 259 813 тыс. тенге; - Модернизация завода по промышленной переработке стекла с использованием инновационного оборудования и инновационных технологий (Товарищество с ограниченной ответственностью «Каз-Строй-Стекло») на сумму 200 408 тыс. тенге. <p style="text-align: center;">2. на разработку опытно-конструкторских разработок выделены по следующим проектам:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Разработка технологии модификаций дорожных битумов полимерными добавками (Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Институт проблем горения» Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан) на сумму 15 000 тыс. тенге; - Разработка технологии производства бетонов из щелочных цементов на основе фосфорных и доменных шлаков (Республиканское государственное казенное предприятие «Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауэзова» Министерства образования и науки Республики Казахстан) на сумму 17 425 тыс. тенге; - Блочно-элементный способ возведения монолитных фундаментов в промышленных условиях Республики Казахстан (Товарищество с ограниченной ответственностью «Проектная академия «KAZGOR») на сумму 20 000 тыс. тенге. 		
ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ		
<p>Активно функционирующие СЭЗы условно можно разделить на три группы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) промышленно-производственные зоны – «Морпорт Актау», «Онтүстік», «Национальный индустриальный нефтехимический технопарк» и «Астана – новый город» в части индустриальной субзоны (Индустриальная зона г. Астаны); 2) сервисные – «Бурабай» и «Астана – новый город» в части строительной субзоны; 3) технико-внедренческая зона – «Парк инновационных технологий». <p>Кроме того, в рамках ГП ФИИР в конце 2011 года созданы три новые Специальные экономические зоны с конкретной отраслевой направленностью:</p> <p>в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 24 ноября 2011 года № 181, в Карагандинской области создана СЭЗ «Сарыарка» – развитие металлургии и металлообработки;</p> <p>в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 24 ноября 2011 года № 187, в Алматинской области создана СЭЗ «Хоргос – Восточные ворота» – развитие транспортно-логистического потенциала;</p> <p>в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 29 ноября 2011 года № 186, в Павлодарской области создана СЭЗ «Павлодар» – развитие химической и</p>		

нефтехимической отраслей промышленности.

На сегодняшний день в действующих СЭЗ зарегистрирован 481 участник, что в 3 раза выше, чем в 2010 году. Всего по итогам 11 месяцев 2011 года объем производства товаров и услуг (работ) на территориях СЭЗ составило – 77,8 млрд.тг., привлечено инвестиции – 357,0 млрд.тг.

В 2011 году Комитетом было проведено ряд инвестиционных мероприятий, направленных на привлечение иностранных инвестиций, в т.ч.:

- 7-й Всемирный Исламский Экономический Форум;
- 24-е пленарное заседание Совета иностранных инвесторов при Президенте Республики Казахстан;
- Инвестиционный форум в рамках Ежегодного Заседания Совета Управляющих Европейского Банка Реконструкции и Развития;
- Единая выставка индустриально-инновационных проектов в рамках IV Астанинского экономического форума, Ежегодного заседания Совета управляющих ЕБРР и 7-го ВИЭФ.

Легкая промышленность

В рамках программы «Дорожная карта бизнеса - 2020» в 2011 года по 2-м направлениям Программы оказаны меры государственной поддержки в легкой промышленности по 13 проектам на сумму 845 млн. тенге из них:

Прорабатываются пакеты документов по предприятиям легкой промышленности для участия в Программе «Производительность 2020».

В рамках возмещения затрат отечественным экспортерам, которые несут при выводе своей продукции на внешние рынки возмещены затраты 3 предприятиям на общую сумму – 2 134 029 тенге.

В рамках поддержки экспортеров проводилась работа по организации участия казахстанских компаний легкой промышленности в зарубежных профильных выставках «ТекстильЛегПром» и «Лыжный Салон», в г. Москва (Россия). Были покрыты затраты по аренде выставочной площади и взносам за участие 7 предприятиям.