

Казахский экономический университет им. Т. Рыскулова

УДК 338.43:330.3

На правах рукописи

РАЗАКОВА ДИНА ИБРАГИМОВНА

**Рынок продовольственного зерна: экономический механизм
формирования и перспективы развития**

6D051100 – Маркетинг

Диссертация на соискание ученой степени
доктора философии (PhD)

Научные консультанты
д.э.н., профессор Есимжанова С.Р.
д.э.н., профессор Скоробогатых И.И.

Республика Казахстан
Алматы, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ	3
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ РЫНКА ЗЕРНА	9
1.1 Сущность рынка зерна и его место в структуре агропромышленного комплекса	9
1.2 Научные основы формирования и функционирования рынка зерна	15
1.3 Зарубежный опыт системы экономических мер по государственному регулированию и устойчивости развития рынка зерна	28
2 ИССЛЕДОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ РАЗВИТИЯ РЫНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ЗЕРНА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	41
2.1 Анализ современного уровня развития отечественного рынка зерна	41
2.2 Факторы, влияющие на устойчивость предложения и спроса на рынке зерна	53
2.3 Особенности ценообразования на рынке зерна и продуктов его переработки	76
3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА ЗЕРНА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	88
3.1 Организационно-экономические меры по развитию казахстанского зернового рынка	88
3.2 Приоритеты государственного регулирования отечественного зернового рынка	97
3.3 Прогнозирование развития зернового рынка на 2014-2025 гг.	108
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	123
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	127
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	134

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В настоящей диссертации использованы ссылки на следующие нормативные документы:

Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан–2050»: новый политический курс состоявшегося государства». Астана, 14 декабря 2012 г.

Постановление Правительства Республики Казахстан от 18 февраля 2013 г., № 151, «Об утверждении Программы по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013 – 2020 гг. «Агробизнес – 2020».

Указ Президента Республики Казахстан от 11 декабря 2006 г., №220, «О некоторых вопросах развития агропромышленного комплекса».

Постановление Кабинета министров Республики Казахстан от 21 мая 1995 г., №309, «Об обеспечения закупки в государственные ресурсы зерна»

Закон Республики Казахстан от 19 января 2001 г., № 143–II, «О зерне» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.07.2013 г.).

Кодекс Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 04.07.2013 г.)

Закон Республики Казахстан от 7 июля 2006 г., № 167–III, «О концессиях» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 04.07.2013 г.).

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

АО – акционерное общество
АПК – агропромышленный комплекс
ВВП – валовой внутренний продукт
ВКО – Восточно-Казахстанская область
ВТО – Всемирная торговая организация
г. – год
га – гектар
ГОСТ – государственный стандарт
ГСМ – горюче-смазочные материалы
долл. – доллар
ЕС – Европейский союз
ЕТС – Евразийская торговая система
ЗКО – Западно-Казахстанская область
К(Ф)Х – крестьянские (фермерские) хозяйства
кг – килограмм
КНР – Китайская Народная Республика
КХ – крестьянские хозяйства
МИИПП – Международный институт исследования продовольственной политики
млн. – миллион
МСХ – Министерство сельского хозяйства
МТС – машинно-техническая станция
НДС – налог на добавленную стоимость
НИИ – научно-исследовательский институт
НТП – научно-технический прогресс
ПК – производственный кооператив
Продкорпорация – Продовольственная контрактная корпорация
РК – Республика Казахстан
СКО – Северо-Казахстанская область
СКТ – сельское кредитное товарищество
СМИ – средства массовой информации
СНГ – Содружество Независимых государств
США – Соединенные Штаты Америки
т – тонна
тнг – тенге
ТОО – товарищество с ограниченной ответственностью
ТС – Таможенный союз
тыс. – тысячи
ХПП – хлебоприемные предприятия
ц – центнер
чел. – человек
ЮКО – Южно-Казахстанская область

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Зерновой рынок является ключевой, системообразующей основой развития аграрной экономики который, обеспечивает устойчивое функционирование продовольственного рынка. Нарастающие тенденции глобализации и интернационализация экономики обусловили необходимость ускоренной интеграции Казахстана в мировое хозяйство и систему международных экономических отношений. В этих условиях зерновой рынок является действенным интегрирующим базисом в формировании единого экономического пространства, обеспечивающий продовольственную безопасность страны.

В Послании народу «Стратегия «Казахстан – 2050»: новый политический курс состоявшегося государства» Президент Республики Казахстан – Лидер нации Н.А. Назарбаев обозначил необходимость масштабной модернизации сельского хозяйства, потребность в которой особенно возрастает в условиях растущего глобального спроса на сельхозпродукцию [1]. В рамках мер по реализации данного приоритетного направления принята программа по развитию агропромышленного комплекса Республики Казахстан «Агробизнес – 2020», направленная на формирование рациональной структуры агробизнеса, повышение уровня агротехнологий, диверсификацию и индустриализацию зернового производства, активизацию экспорта в страны ближнего и дальнего зарубежья в условиях интеграции в единое экономическое пространство [2].

Зерновое хозяйство Казахстана развивается неустойчиво на фоне значительных колебаний урожайности сельскохозяйственных культур. Прирост производства аграрной продукции обеспечивается преимущественно за счет экстенсивных факторов, в частности, увеличения посевных площадей. Несовершенство организационно-экономического механизма рынка зерна вызвало ряд негативных последствий, таких, как несбалансированность структуры зернового производства, низкая интенсивность сельскохозяйственного производства, недостаточный уровень промышленной переработки сельскохозяйственного сырья, диспаритет цен на услуги и материально-технические ресурсы, снижение доходов отечественных сельхозтоваропроизводителей. В связи с этим требуется решение перечисленных проблем для постепенного восстановления места зернового хозяйства в межотраслевых экономических отношениях. Формирование и реализация эффективной государственной зерновой политики способна превратить страну в мощную мировую зерновую державу.

Сложность, динамичность и многофункциональность системы зернопродуктового подкомплекса, наличие нерешенных аспектов в процессе обеспечения устойчивости зернового рынка характеризуют актуальность исследования и обуславливают необходимость разработки направлений по повышению эффективности его функционирования.

Степень разработанности проблемы. Исследованию сложной и многогранной проблемы эффективного развития и устойчивого функционирования зернового рынка посвящены труды многих ученых.

Наибольший вклад в исследование данной проблемы внесли российские ученые-экономисты, в частности А.И. Алтухов, В.Р. Боев, В.А. Клюкач, В.И. Назаренко, А.Ф. Серков, И.Г. Ушачев и др. Специфика формирования отечественного рынка зерна нашли отражение в трудах казахстанских ученых Г.А. Калиева, А.Б. Молдашева, В.В. Григорука, М. И. Сигарева, Г.А. Никитиной, Керимовой У.К., Ю.А. Хана и др. В их трудах рассмотрены аспекты формирования и развития зернового рынка, уделено должное внимание вопросам государственного регулирования и инфраструктурного обустройства. Вместе с тем в этих исследованиях недостаточно полно отражены вопросы рационального сочетания механизма саморегулирования рынка и государственного вмешательства, обоснования методов воздействия государства на рыночный спрос на зерно, рационализации видовой структуры зернового рынка и экспортно-импортных операций с зерном и продуктами его переработки, совершенствования межотраслевых связей, методика расчета государственной гарантированной закупочной цены на зерно. В связи с этим применительно к современному этапу необходимы определение приоритетных направлений развития рынка продовольственного зерна, а также совершенствование ценовых отношений в данной отрасли. Кроме того, дискуссионными до сих пор остаются проблемы, связанные с инфраструктурным обеспечением зернового рынка, применяемыми методами государственного регулирования, формирования цен на зерно, интеграции зернового хозяйства в единое экономическое пространство.

Актуальность решения проблемы устойчивого функционирования отечественного зернового рынка и недостаточная изученность его экономического механизма и приоритетов развития предопределили выбор темы исследования.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы – совершенствование организационно-экономического механизма функционирования рынка продовольственного зерна Казахстана и выявление приоритетных направлений его развития.

В соответствии с целью в работе поставлены и решены следующие задачи:

- рассмотреть сущность рынка зерна и охарактеризовать его место в структуре аграрного рынка;
- исследовать и систематизировать теоретические закономерности функционирования и развития рынка зерна;
- обосновать объективную необходимость и направления государственной поддержки и регулирования рынка зерна;
- проанализировать современное состояние рынка зерна Казахстане и выявить тенденции его развития;
- исследовать конъюнктуру рынка зерна на основе факторного анализа спроса и предложения на зерновые;
- оценить процесс формирования добавленной стоимости на зерно и продукты его переработки;

- разработать предложения по рациональному сочетанию механизма саморегулирования рынка зерна и государственного вмешательства;
- выявить приоритетные направления устойчивого развития отечественного рынка зерна.

Объект исследования – зерновое хозяйство агропромышленного комплекса Республики Казахстан.

Предмет исследования – совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе функционирования рынка продовольственного зерна.

Теоретико-методологическую основу диссертации составили научные труды и разработки ведущих зарубежных и отечественных ученых и специалистов в области макроэкономики, устойчивого развития, экономики АПК, теории формирования и развития зернового рынка.

Исследование проводилось на основе применения абстрактно-логического, расчетно-конструктивного, монографического, экономико-статистического, экономико-математического и других методов. Методологической основой работы является системный анализ.

Информационную базу диссертационной работы составили статистические данные и информационные бюллетени международных организаций, интернет-ресурсы различных институтов и агентств, официальные данные Агентства Республики Казахстан по статистике, Министерства сельского хозяйства РК, материалы периодической печати. Использованы также законодательные и нормативно-правовые акты, программные документы Республики Казахстан, регулирующие вопросы развития АПК.

Научная новизна работы состоит в разработке научно-практических рекомендаций по совершенствованию организационно-экономического механизма функционирования зернового рынка Казахстана в условиях межгосударственной интеграции. Наиболее существенные результаты, полученные в ходе исследования, и их научная новизна заключается в следующем:

- раскрыты особенности функционирования рынка зерна в структуре агропромышленного комплекса и определены факторы конкурентных преимуществ зерновой отрасли;
- определены эндогенные и экзогенные факторы, влияющие на устойчивость развития рынка зерна и предложена система мер по снижению их негативного воздействия на конкурентоспособность зернового подкомплекса;
- выявлены особенности взаимодействия субъектов товаропроводящей сети, определены их влияние на эффективность функционирования зернового рынка и доля в добавленной стоимости, фиксируемой в конечном продукте;
- обоснованы приоритетные направления совершенствования государственного регулирования зернового подкомплекса, способствующие повышению устойчивости производства зерна в условиях межгосударственной интеграции;

– построена экономико-математическая модель развития рынка зерна Казахстана.

Основные положения, выносимые на защиту

– рассчитанный автором применительно к условиям Казахстана косвенный показатель «погектарный спрос» на рынке зерна, позволивший выявить реальный уровень спроса с гектара посевных площадей;

– модель ценового регулирования казахстанского рынка зерна, основанная на использовании гарантированных, закупочных, интервенционных цен на зерно;

– система экономических мер по государственному регулированию деятельности субъектов зернового рынка, направленная на оптимизацию и диверсификацию структуры производства зерна, а также развитию инфраструктуры зернового подкомплекса;

– прогноз развития зернового рынка Казахстана на 2014-2025 годы в условиях углубления межгосударственной интеграции.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретико-методологические и практические рекомендации автора могут быть использованы при разработке программ развития агропромышленного комплекса Министерства сельского хозяйства, зерновых хозяйств и предприятий по переработке зерна.

Основные положения работы служат базой для обоснования механизмов обеспечения конкурентоспособности не только зерна и продуктов его переработки, но и другой сельскохозяйственной продукции республики с учетом отраслевых и региональных особенностей.

Апробация и внедрение результатов исследования. Положения и выводы диссертационного исследования представлялись автором на международных научно-практических конференциях и нашли отражение в опубликованных тезисах и научных статьях по теме диссертации с общим объемом 9,6 п.л.

Разработанные автором рекомендации относительно исследования организационно-экономического механизма функционирования отечественного зернового рынка приняты к внедрению АО «КазАгроМаркетинг» и ГУ «Департамент статистики по г. Алматы».

Публикации. По теме диссертации опубликованы 21 научные работы общим объемом 9,6 печатных листа, в том числе 2 научные статьи в зарубежных журналах, входящих в базу цитирования Scopus, 5 статей в научных изданиях, рекомендуемых Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК, 14 тезисов, опубликованных в сборниках международных научно-практических конференциях, из них 4 зарубежные.

Объем и структура диссертации. Диссертационная работа включает обозначения и сокращения, нормативные ссылки, введение, три раздела, заключение, список использованных источников и приложения.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ РЫНКА ЗЕРНА

1.1 Сущность рынка зерна и его место в структуре АПК

В продовольственном секторе экономики страны в период становления рыночных отношений отмечалось усиление спада производства как в целом в АПК, так и в отдельных его отраслях и появление новых рыночных структур. К этому же периоду относится децентрализация управленческих полномочий: функции государства кардинально изменились на сельскохозяйственных и продовольственных рынках, из рыночного монополиста оно достаточно быстро превратилось в рыночного агента, занимающегося закупками продукции в рамках своей рыночной квоты. В Казахстане была принята рыночная модель хозяйствования, построенная на либерализации экономических отношений, отсутствии государственного регулирования межотраслевых экономических связей и сокращении социальных гарантий.

К наиболее важному изменению в АПК можно отнести появление прежде не существовавших структур, значение которых довольно быстро возрастает, например, большого числа посредников между производителями и потребителями зерна. В результате за последние двадцать лет, прошедших после либерализации рынков, субъектно-объектная структура АПК претерпела весьма существенные изменения.

В современных условиях отчетливо стали проявляться негативные последствия упрощенного понимания рынка и рыночных отношений, основанных на свободной купле-продаже, исключая государственное вмешательство. Рыночные преобразования отечественного АПК сопровождаются кризисными явлениями, которые затрагивают зернопродуктовый комплекс, вызывают резкий спад производства сельского хозяйства и смежных отраслей перерабатывающей промышленности, нарушение паритетных взаимоотношений, ухудшение технического состояния оборудования, неудовлетворительное использование производственных мощностей, увеличение потерь зерна и хлебопродуктов при одновременном снижении их конкурентоспособного качества.

По мере развития рыночной экономики управления агропромышленным производством и расширением прав субъектов хозяйствования возникла необходимость совершенствования рыночной модели зернового рынка. Выявилась объективная необходимость системного изучения сущности зернового рынка и его места в структуре АПК, структурно-функционального содержания данного рынка, факторов формирования спроса и предложения, цен, выявления причинно-следственных связей между субъектами рынка зерна.

Рыночная структура, которая в наибольшей мере удовлетворяет нужды потребителей и отвечает их требованиям, удовлетворяет устойчивый спрос высококачественной продукцией по приемлемой цене, является эффективной. Так, структуру аграрного рынка можно представить в соответствии с рисунком 1.

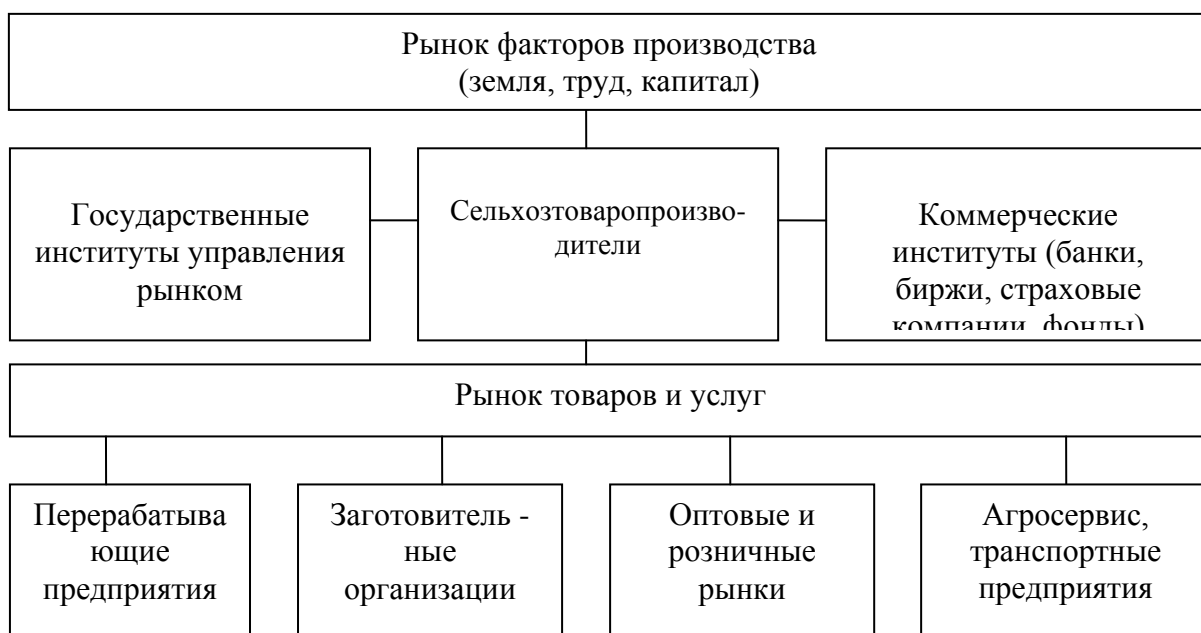


Рисунок 1 - Структура аграрного рынка

Примечание – составлено автором на основе источника [3]

Как видно из структуры целью аграрного рынка является стимулирование производства и переработки продукции на базе создания эффективного рыночного механизма, взаимной заинтересованности производителя, оптового торговца и потребителя. Основа данного процесса заключается в установлении тесных хозяйственных связей между субъектами рынка, а также в регулировании производства и сбыта сельскохозяйственной продукции с учетом текущего и потенциального спроса. Становление организационного аграрного рынка происходит в довольно сложных условиях, некоторые его элементы только формируются или еще отсутствуют, что обуславливает нарушения равновесия между отраслями АПК, эквивалентности обмена между сельским хозяйством и промышленностью, а сами сельскохозяйственные товаропроизводители пока по инерции в большей степени ориентируются не на рынок, а на правительство.

Важнейший сектор аграрного рынка – зерновой рынок, который является сложной системой экономических взаимоотношений и интересов участников рынка. Отечественный зерновой рынок занимает ведущую позицию в АПК страны и по объему продаж, и по рыночной инфраструктуре. Так, в исследовании современного состояния и перспектив преобразования отечественного АПК системообразующая роль отводится зерновой отрасли. Уровень развития зернового хозяйства во многом обуславливает состояние других отраслей АПК и, следовательно, социально-экономическую стабильность в стране. Обеспечение населения продовольствием за счет отечественного производства является стратегическим направлением, поскольку от его наличия во многом зависит не только продовольственная, но и национальная безопасность государства [4].

Сущности категории «рынок» уделено достаточно внимания в исследованиях многих ученых - экономистов. В системе экономических категорий термин «рынок» используется в разных значениях и интерпретациях – как сфера товарного обращения, вся совокупность экономических отношений по поводу купли-продажи товаров и т.д. Через рынок осуществляется движение воспроизводства по законам товарного производства и обращения. Рынок влияет на формирование структуры производства и устанавливает пропорции всего общественного воспроизводства [5].

В трудах англо-американских политэкономистов конца XIX – XX вв. А. Маршалла, Дж. Б. Кларка рынок представлен как форма функционирования экономической системы с развитыми товарно-денежными отношениями, постоянным взаимодействием спроса и предложения по поводу приобретения потребительских благ с учетом потребностей людей [6].

Современные определения понятия «рынок» ряда зарубежных экономистов достаточно близки друг другу. Так, американские экономисты Э.Дж. Долан и Д.Е. Линдсей пишут: «Рынок – это любое взаимодействие, в которое вступают люди для торговли друг с другом» [7].

К.Р. Макконнелл и С.П. Брю приводят аналогичное, хотя и более развернутое определение: «рынок – это институт и механизм, сводящий вместе покупателей (представителей спроса) и продавцов (поставщиков) отдельных товаров и услуг» [8].

Ф. Котлер характеризует рынок как совокупность существующих и потенциальных покупателей товара [9]. Ф. Хайек определяет рынок как сложное передаточное устройство, позволяющее с наиболее эффективно использовать информацию, рассеянную среди бесчисленного множества индивидуальных агентов [10]. С.Фишер и Р. Шмалензи под термином «рынок» имеют в виду пакет соглашений, при помощи которых продавцы и покупатели товаров и услуг вступают в контакт по поводу купли-продажи данных товаров и услуг [11].

Определение рынка зерна изменялось с развитием отношений хозяйствования в агропромышленном комплексе, что видно из научных работ соответствующих периодов.

А. Куделя, например, определяет рынок зерна как «систему регулирующих финансово-экономических, коммерческих, кредитно-налоговых, социальных, морально-этических и правовых побудительных мотивов, мер, норм, ситуаций, действий и явлений, способствующих удовлетворению населения хлебопродуктами, хлебом, хлебобулочными, кондитерскими и макаронными изделиями высокого качества неширокого ассортимента» и отмечает, что основная роль рынка зерна в экономике страны определяется следующими функциями: содействие распределению зерна между потребителями, т.е. удовлетворение платежеспособного спроса населения в зерне и продуктах его переработки; рынок помогает потребителям самостоятельно формировать индивидуальную структуру питания, соответствующую их интересам и доходам [12].

Так, О. Мелюхина, Е. Стрелков, Л. Чешинский и др. рассматривали зерновой рынок как совокупность обменных отношений между его участниками. По словам О. Мелюхиной «зерновой рынок в широком значении термина представляет собой всю совокупность сделок купли-продажи зерна и связанных с этим отношений» [13]. Е. Стрелков под зерновым, рынком понимает «систему экономических отношений между производителями зерна и его покупателями – переработчиками (первичный рынок) и производителями и потребителями продуктов его переработки (вторичный рынок)» [14]. Л. Чешинский пишет, что «под зерновым рынком следует понимать сферу продвижения товарного зерна от производителя к потребителю» [15].

Е.В. Стрелков и А.Н. Жигалов представляют зерновой рынок только как совокупность обменных отношений, посредством которых регулируются хозяйственные связи и осуществляется купля-продажа зерна и продуктов его переработки [16].

Наиболее полное определение рынка зерна, отражающее его сущность, дали А.С. Васютин и А.И. Алтухов. Рынок зерна в их понимании – многогранное понятие, включающее помимо чисто обменных отношений все товарно-денежные отношения, посредством которых регулируются производство, сбыт и потребление зерна и продуктов его переработки, а также формируются хозяйственные связи между всеми участвующими субъектами. При этом связь между элементами рынка устанавливается посредством купли-продажи товаров, капиталов, рабочей силы, технологий и т.д. [17-18].

Такие экономисты, как А. Алтухов, В. Бутковский, А. Гордеев, А. Васютин, В. Стукач, рассматривали зерновой рынок в качестве сложного явления, включающего в себя экономические, финансовые и социальные составляющие. В. Стукач определяет зерновой рынок как «структурное образование, характеризующее определенный тип функционирования экономики и формирования хозяйственных связей» [19].

А. Гордеев представляет зерновой рынок как «совокупность покупателей и продавцов, взаимодействие между которыми предопределяет возможность обмена, обеспечивая при этом эффективность вертикальной интеграции процессов производства, распределения, хранения, переработки зерна и выпуска продуктов на его основе» [20].

На наш взгляд, наиболее полное определение зернового рынка дал А. Алтухов, охарактеризовавший его как «сложную экономическую систему, включающую совокупность экономических отношений между его субъектами, которыми могут быть сельские товаропроизводители, предприятия и организации по его заготовке, хранению, промышленной переработке, а также разного рода структуры, обслуживающие движение зерна и продуктов его переработки по всей цепи от производителей к потребителям» [18, с.35]. Здесь зерновой рынок рассмотрен как тип функционирования субъектов хозяйствования, которым свойственны не только обменные, но и производственные отношения, регулирующие производство, сбыт, использование зерна и формирующие хозяйственные связи. М. Головатюк, в свою очередь, утверждает, что «зерновой рынок представляет собой

относительно сложное структурное образование, характеризующееся множественностью элементов рыночной системы»[21].

По мнению отечественных экономистов К.К. Абуова и Т.А. Ашимбаева, рынок можно понимать в узком и широком смысле: узким он сводится к товарно-денежным отношениям, на основе которых реализуется продукция, когда товары переходят от производителей к потребителям по стоимостной цене, в широком – это сфера товарного обращения, в основе которой лежит воспроизводственный процесс. Цели и задачи воспроизводства национального дохода и чистой продукции на предприятиях определяются потребностями населения и объемом производственных нужд на основе спроса и предложения. При этом рынок ведется, функционирует на основе экономических методов, нацеливающих товаропроизводителей на эффективность и сочетаемых в определенной степени с государственным регулированием рыночных отношений. Единство воспроизводственных процессов, обращения и обмена в товарно-денежной форме, их взаимовлияние и органическая взаимосвязь характеризуют рынок в широком смысле этого понятия [22-23].

У.К. Керимова, Есполов Т.И. и Куватов Р.Ю. рассматривают рынок зерна как многофакторное понятие. По их мнению рынок зерна представляет собой систему регулирующих финансово-экономических, коммерческих, кредитно-налоговых, социальных, морально-этических и правовых побудительных мотивов, мер, норм, ситуаций, действий и явлений, способствующих удовлетворению населения хлебопродуктами [24].

В результате анализа и обобщения научной литературы можно сделать следующий вывод: практически все исследователи едины в том, что зерновой рынок – сложное образование, которое можно рассматривать с позиций видовой, отраслевой, технологической, территориальной и других тесно взаимосвязанных и взаимодействующих между собой структур. Содержание зернового рынка не ограничивается совокупностью отношений обмена, посредством которых регулируются хозяйственные связи и осуществляется купля-продажа зерна и продуктов его переработки, но включает товарно-денежные отношения в сфере производства и потребления, в которых тоже складываются хозяйственные связи между субъектами рынка.

Таким образом, в системе экономических категорий понятие «рынок» трактуется многообразно и неоднозначно. Исходя из этого в экономической литературе сложились определенные точки зрения на сущность зернового рынка.

Первая группа исследователей понимает зерновой рынок только как совокупность обменных отношений, посредством которой регулируются хозяйственные связи и осуществляется купля-продажа зерна и продуктов его переработки. По их мнению, зерновой рынок – это система экономических отношений между производителями зернами, его покупателями-переработчиками (первичный рынок), производителями и потребителями продуктов его переработки (вторичный рынок) [25].

Вторая группа исследователей рассматривает зерновой рынок как многофакторное понятие, включающее в себя экономическое, финансовое, социальное и даже моральное состояние [26].

Третья группа ученых считает, что под рынком зерна следует понимать такой тип функционирования зернового хозяйства, который помимо чисто обменных отношений включает в себя все товарно-денежные отношения, посредством которых регулируются производство, сбыт и потребление зерна и продуктов его переработки, а также формируются хозяйственные связи между всеми участвующими субъектами [27].

Зерновой рынок, являясь открытой системой, включается в качестве подсистемы в систему зернового хозяйства и в систему агропромышленного производства в целом, представленную АПК Казахстана. АПК Казахстана – это комплекс отраслей, специализирующихся на производстве сельскохозяйственной продукции, ее переработке и хранении, а также обеспечивающих сельское хозяйство и перерабатывающую промышленность средствами производства. В структуре АПК можно выделить три сферы: отрасли производящие средства производства для сельского хозяйства; сельское и лесное хозяйство; отрасли по переработке сельскохозяйственного сырья и обеспечивающие заготовку, хранение, транспортировку и реализацию продукции агропромышленного комплекса. Экономические отношения, возникающие в зерновой отрасли, можно разделить на три сферы: отношения, возникающие между производителями средств производства для зернового хозяйства, отношения между производителями зерна и обслуживающими их предприятиями и отношения между хозяйствующими субъектами по поводу реализации и обмена зерновой продукцией. В процессе функционирования отношений последней сферы формируется зерновой рынок.

На наш взгляд, наиболее приемлемой и полной является следующая формулировка. Рынок зерна – это открытая система экономических отношений, складывающихся в процессе производства, обращения и распределения зернопродуктов и характеризующаяся свободой хозяйствующих субъектов в выборе покупателей, продавцов, определении цен, формировании и использовании источников ресурсов. Иными словами, рынок – это механизм взаимодействия покупателей и продавцов.

Данное определение зернового рынка включает в себя все необходимые элементы зернового рынка и методы регулирования экономических связей между ними. У любого товарного рынка все элементы должны быть тесно связаны с производственным процессом не ограничиваясь сферой обмена (реализации): производство создает предложение, распределение, потребление – спрос. Рыночные цены складываются под воздействием издержек производства, соотношения спроса и предложения. Положительная сторона здесь и в том, что ядром зернового рынка считаются зерновое производство и производители товарного зерна, обслуживанию которых должны быть подчинены все остальные составляющие его элементы. Причем зерновое производство должно максимально обеспечивать запросы всех потребителей в зерновом сырье необходимого объема, ассортимента и качества. Кроме того, по

нашему мнению, рынок зерна – это органическая часть единого рынка продовольствия, от развития которого зависит удовлетворение потребностей населения в различных продуктах питания, в основном связанных с зерном. Особенности рынка зерна обусловлены особой значимостью хлеба и хлебопродуктов в системе питания населения Казахстана.

Таким образом, зерновой рынок – это открытая организационно-хозяйственная система, в которой субъекты осуществляют свои взаимные экономические интересы по поводу купли-продажи зерна и продуктов его переработки посредством механизма конкуренции.

1.2 Научные основы формирования и функционирования рынка зерна

Рынок зерна является составной и наиболее крупной частью агропродовольственного рынка. Производство зерна в стране служит основой всего продовольственного комплекса. От уровня развития производства зерна зависят все отрасли животноводства, особенно свиноводство и птицеводство. Состояние зерновой отрасли непосредственно определяет обеспеченность продуктами питания и в конечном счете уровень жизни населения [28].

Основная функция рынка зерна – обеспечение населения зерном и продуктами его переработки, животноводство – зернофуражом, зерноперерабатывающую промышленность – сырьём и воспроизводственный процесс – семенами. Рынок зерна как сложная организационно-экономическая система хозяйствования выполняет следующие функции:

- информационную – через уровни спроса и предложения, цены рынок дает участникам информацию об объективно необходимом количестве и качестве зерна на рынке, что позволяет товаропроизводителям постоянно координировать производство и закуп в условиях меняющейся конъюнктуры рынка;

- посредническую – рынок формирует приемлемые условия обмена результатами деятельности;

- ценообразующую – на рынке в зависимости от сложившейся конъюнктуры устанавливается цена на зерно;

- регулируемую – через взаимодействие спроса и предложения на рынке определяются объемы производства и потребления зерна;

- санирующую – проводит естественный отбор среди участников с помощью конкуренции очищает общественное производство от экономически неустойчивых хозяйственных единиц и дает простор более предприимчивым и эффективным товаропроизводителям [29].

На наш взгляд исходя из многообразия решаемых на рынке зерна задач, его функции можно будет дополнить еще и такими, как экономическая, организационно-обеспечивающая, социальная и финансовая.

Экономические характеристики рынка зерна проявляются в определении объемов производства зерна и зернопродуктов, достаточных для потребления, распределения и обмена.

Организационно-обеспечивающая функция реализуется через заключение договоров между производителями и потребителями, предусматривающих

свободный выбор партнеров, свободную форму договора, обеспечение соответствия между производством и потреблением.

Социальная функция рынка заключается в удовлетворении потребности в хлебопродуктах и обеспечении необходимого жизненного уровня населения страны.

Финансовая функция рынка зерна обеспечивает эффективность налогово-кредитной системы, стимулирование деятельности сельхозтоваропроизводителя, страхование его финансовых и инвестиционных рисков.

Функционирование рынка зерна основывается на определенных принципах, которые определяются рыночной экономикой страны. Среди ученых нет однозначного понимания принципов, функционирования рынка зерна, но можно выделить ряд основных принципов характерных для отечественного зернового рынка:

- многоканальность – свобода выбора каналов и форм реализации зерна;
- самофинансирование – экономическая самостоятельность субъектов рыночных отношений;
- инфраструктурность – создание достаточно развитой маркетинговой инфраструктуры необходимой для движения продукции по товаропроводящей сети (товарные биржи, системы оптовой и розничной торговли, финансовые институты, транспортные сети и т. д.)
- многоукладность – свобода выбора видов и форм деятельности субъектов рынка [26, с.43-52].

При исследовании зернового рынка следует базироваться на рассмотрении видовой и отраслевой структур. Сложность структуры зернового рынка обусловлена спецификой его объектов, представляющих собой дифференцированную продукцию зернового хозяйства, предназначенную для потребления пищевой, перерабатывающей промышленности. Следовательно, рынок обладает рядом специфических черт, которые отличают его от других элементов АПК. Основные среди них следующие:

- зерно представляет собой продукт стратегического значения, от наличия которого зависят политическая и социально-экономическая стабильность в обществе, а также продовольственная безопасность страны;
- определенная часть зерна остается в хозяйствах для внутрипроизводственного потребления, т.е. не весь объем производимого зерна поступает в сферу товарного обращения;
- предложение зерна сильно зависит от такого слабоуправляемого фактора, как погодные условия, что вызывает резкие колебания его производства по годам;
- ввиду неустойчивости и сезонности объемов предложения зерна при устойчивом и относительно равномерном спросе на зернопродукты требуется создавать его запасы;
- несоответствие между уровнем производства и потребления зерна в расчете на душу населения по территории страны, а также локальный характер

производства отдельных видов зерна обуславливают объективную необходимость перевозок зерна или продуктов его переработки;

– возможность производства зерна во многих регионах страны обеспечивает сравнительно высокую конкурентоспособность среди зернопроизводителей;

– структура спроса определяется существующими у населения региона традициями питания, уровнем развития животноводства, наличием зерноперерабатывающих предприятий;

– уровень развития межрегиональных зерновых связей во многом зависит от географического расположения региона по отношению к основным зернопроизводящим и зернопотребляющим регионам и наличия транспортных путей сообщения;

– малоэластичный спрос на хлеб обуславливает относительно постоянный спрос на продовольственное зерно;

– значительная часть потребителей продуктов питания, изготовленных на основе зерна и зернопродуктов, сосредоточена не в селах, а в городах, при этом имеется большое количество посредников, что влечет за собой потерю доли доходов зернопроизводителей [30].

Видовая структура зернового рынка связывается с различными потребительскими свойствами отдельных видов зерна. По использованию отдельных видов зерна зерновой рынок можно подразделить на три основных сегмента: рынки продовольственного и фуражного зерна и рынок семян (рисунок 2).

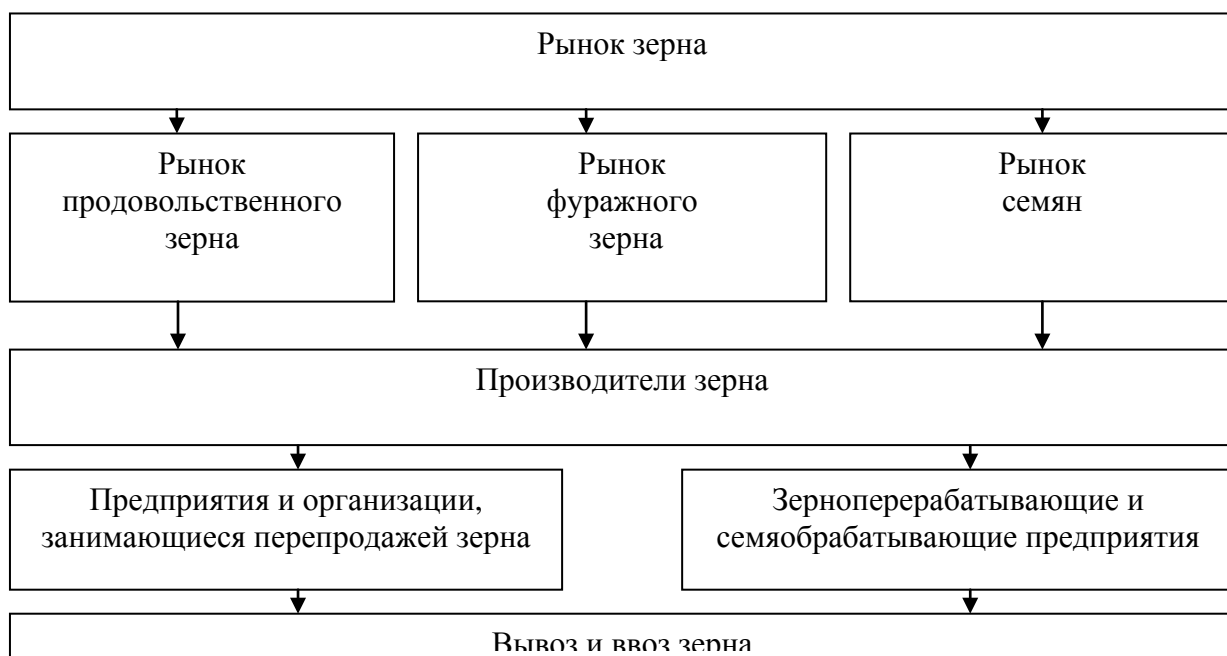


Рисунок 2 - Структура рынка зерна

Примечание – составлено автором на основе источника [31]

Отраслевая структура рынка того или иного вида зерна определяется направлениями использования зерна: хлебопечение, производство макаронных изделий, корм для скота, пивоварение и т.д.

Структура и организационное построение зернового рынка предполагают выделение следующих составляющих:

- субъекты хозяйствования, выступающие на рынке как покупатели и продавцы зерна и зернопродуктов;
- объекты рынка – совокупность зерна и зернопродуктов;
- инфраструктура – совокупность организаций, создающих условия для заключения сделок, организующих взаимоотношения субъектов хозяйствования зернового рынка, обеспечивающих его устойчивость и стабильность функционирования, опосредующих движение объекта рынка от производства к потребителю [32].

Субъекты рынка в зависимости от стадий движения товара на зерновом рынке подразделяются на три группы:

- производители зерна (сельскохозяйственные предприятия всех форм собственности);
- первичные покупатели зерна (заготовительные организации в лице элеваторов, брокерские фирмы, участники бартерных сделок);
- конечные покупатели зерна (мукомольные, комбикормовые, спиртовые, крахмалопаточные, пивоваренные и крупяные производства), включая покупателей зернопродуктов (хлебопекарные предприятия, макаронные и кондитерские фабрики, пищевые концентратные предприятия и т.д.) [33].

Источниками поступления зерна на рынок служат зернопроизводящие хозяйства, предприятия и организации, занимающиеся его перепродажей, осуществляющие ввоз и вывоз зерна из-за пределов определенной территории. Относительно структуры производителей зерна можно выделить два сегмента зернового рынка – первичный и вторичный.

Первичный рынок – это сфера товарно-денежных отношений, в процессе которых сельхозпроизводители реализуют произведенные ими зерновые продукты. В их числе предприятия и организации, которые не занимаются переработкой зерна, а осуществляют его подработку, хранение, формируют товарные партии определенного назначения, после чего продают переработчикам, что обычно не является завершающей торговой операцией. Прежде чем зерно попадет в собственность потребителя, будет совершено еще несколько операций купли-продажи, в которых многие контрагенты выступают то в качестве покупателя, то продавца. Однако основными являются отношения купли-продажи, в которых в качестве продавцов выступают производители зерна.

Вторичный зерновой рынок отличается тем, что покупатели зерна выполняют на первичном рынке посреднические функции в качестве продавцов. При этом покупателями становятся либо перерабатывающие предприятия (конечные покупатели), либо посреднические структуры,

укрупняющие мелкие партии. К ним относятся крупные элеваторы, зерновые биржи, аукционно-ярмарочные структуры, трейдеры и т.п.[34].

Экономическая самостоятельность всех участников рынка независимо от их формы собственности и видов деятельности повышает их ответственность за результаты своей работы. Основным показателем деятельности любого хозяйствующего субъекта становится прибыль. Все участники рынка выступают по отношению друг к другу как конкуренты за получение максимальной прибыли. Стремление к получению максимальной прибыли мотивирует товаропроизводителей наращивать физические объемы производства (продажи) продукции при сохранении или даже снижении ее цены, поскольку работающие на тот же рынок другие производители могут предложить ту же продукцию того же качества, но по более низким ценам. Таким образом, экономическая самостоятельность хозяйствующих субъектов зернового рынка и конкуренция между ними объективно способствуют повышению эффективности производства и реализации зерна. Конкуренция вызывает изменение отношений между производителями и потребителями зерна, каждый из которых на рынке преследует свои экономические интересы и цели. Эти отношения принимают форму экономической состязательности, из которой возникает побудительный механизм, принудительно вынуждающий товаропроизводителя вследствие его зависимости от покупателя приспосабливать объем и структуру производства к потребностям, требованиям и платежеспособности потребителя, а стало быть, и к более полному обеспечению общественных потребностей в зерне. Для успешной деятельности зерновой отрасли Казахстана необходимо создание таких взаимоотношений между его субъектами направленных на взаимную выгоду. Так, по мнению М.Е. Портера, можно выделяет четыре группы факторов, воздействующих на конкурентоспособность отрасли (рисунок 3).

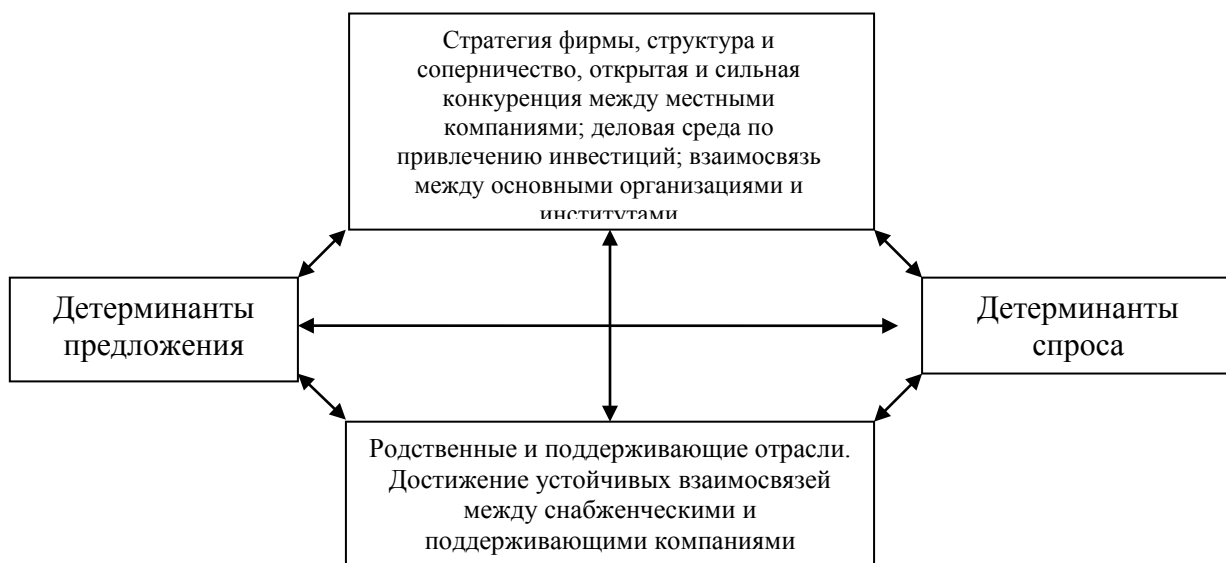


Рисунок 3 - Детерминанты конкурентного преимущества отрасли («национальный ромб»)

Примечание – составлено автором на основе источника [35]

Исследуемые детерминанты представляют собой положение, необходимое для формирования конкурентного преимущества производственного потенциала зернового предприятия, а также в зерновом рынке страны. М. Портером определены базовые и специализированные детерминанты. Родственные и поддерживающие отрасли зернового рынка, это наличие в экономике страны развитых отраслей (сельхозтехника, химикаты, научно-техническая база и т.д.), необходимых для создания и формирования конкурентного преимущества каждого отдельного предприятия зернового производства.

В детерминанты спроса заложен уровень покупательской способности, которая в значительной мере определяет направление развития предприятия и маркетинговый стандарт продукта. На зерновом рынке данные требования зависят от среднелюдяского потребления зернопродуктов, от потребности в фуражном зерне и семенах. В «национальном ромбе» детерминанты стратегии предприятия и конкуренция определяются как стратегии завоевания и удержания рынка сбыта. Наличие множества конкурентов служит мощным стимулом к формированию и поддержанию конкурентных.

Таким образом, именно достаточно сильная внутренняя конкуренция стимулирует компании выходить на внешний рынок и добиваться на нем успеха. В общей совокупности факторов М. Портером рассмотрены «случайные события» и «действия правительства», которые могут повлиять на конкурентное преимущество отрасли. К случайным относятся детерминанты, которые имеют мало общего с условиями развития экономики и повлиять на которые не могут ни фирмы, ни правительство. Реальная роль правительства в формировании национальных конкурентных преимуществ состоит в оказании воздействия на факторы спроса и предложения [36].

Рассмотрим развернутую структуру факторов по М.Е. Портеру на примере зернового рынка Республики Казахстан (рисунок 4).

Детерминанты производства – это, безусловно, земля, пригодная для возделывания зерновых культур. Большое значение в сельском хозяйстве имеет размер посевной площади, напрямую оказывающий влияние на объем возможного производства валовой продукции и соответственно на финансовое состояние производителя.

В производстве зерновых определяющими являются детерминанты родственных и поддерживающих отраслей, обеспечения ГСМ, материально-техническими средствами, трудовыми ресурсами и т.д. Формирование эффективной системы зернового производства на основе использования рыночных механизмов поддержки сельхозтоваропроизводителя возможно лишь на основе формирования и развития родственных и поддерживающих отраслей зернового хозяйства.

Детерминанты «Параметры спроса» и «Стратегия предприятия» конкурентоспособности зерновой отрасли отражают качественные и количественные характеристики спроса на зерно и зернопродукты. Это самые основополагающие факторы для производителей зерна, так как от успешности

реализации продукции зависит их финансовое положение и соответственно возможность инвестировать в расширенное производство.

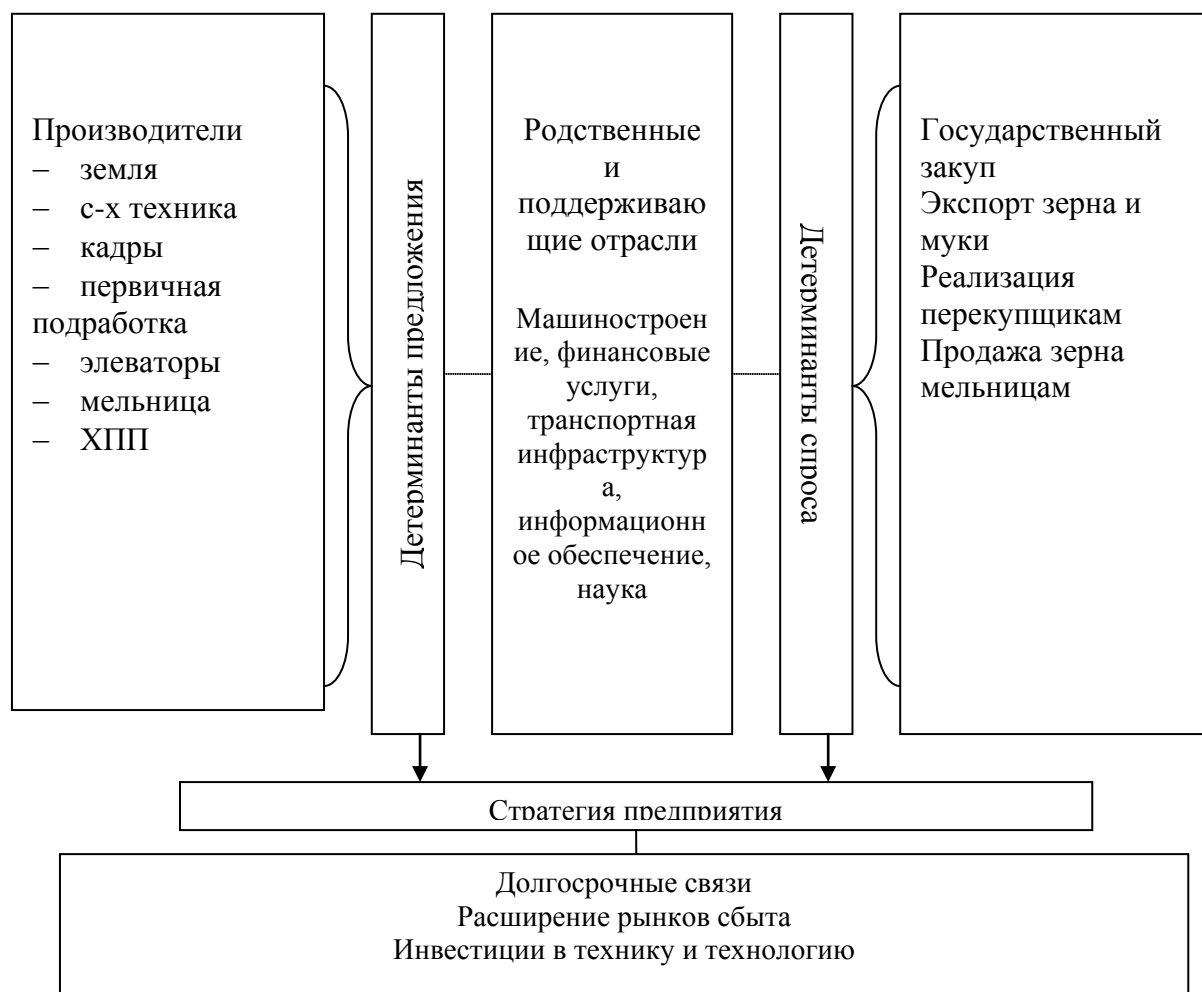


Рисунок 4 - Факторы конкурентного преимущества зерновой отрасли

Примечание – составлено автором на основе исследования

Производители реализуют зерно мельницам, зерновым трейдерам и государству. В свою очередь, мукомольные предприятия снабжают мукой хлебопекарные предприятия областей Казахстана и экспортируют. Зерновые трейдеры, имея мельничные комплексы, проводят операции как с зерном, так и с мукой. Обладающие лицензиями на экспорт зерновые компании закупают зерно у производителей, формируют соответствующие партии и на основе контракта производят отгрузку зарубежным покупателям.

Продажная цена зерна сельскохозяйственными предприятиями и крестьянскими хозяйствами зависит от внутреннего и внешнего спроса и от объемов производства зерновых в Казахстане и основными мировыми производителями. Если предложение на мировом рынке зерна высокое, то цена снижается, и зерновые трейдеры снижают закупочную цену у производителей. Конъюнктура внутреннего зернового рынка частично определяется

изменениями мирового рынка зерна, которому свойственны значительные колебания.

Таким образом, нами определены количественные и качественные характеристики детерминант конкурентных преимуществ спроса зерновой отрасли. Производителями и переработчиками зерна выстраиваются стратегии сбыта своей продукции исходя из конъюнктуры на мировом рынке зерна. Производители зерна реализуют зерно либо на основе долгосрочных контрактов постоянным покупателям, либо потребителям, которые предлагают лучшую цену. На сегодняшний день, к сожалению производитель зерна не может выходить со своей продукцией на внешний рынок. В основном зерно сбывается переработчикам, зерновым трейдерам и государству. В целях поддержки доходов сельхоз товаропроизводителей и устранения неблагоприятной конъюнктуры мирового рынка необходимо сформировать действенную систему управления спросом и предложением зерна на уровне государства.

Зерновой рынок, представляя собой некую сферу проявления отношений между производителем зерна и его потребителем, выступает в качестве своеобразного инструмента согласования их экономических интересов. При этом рыночные отношения являются качественно новой системой экономических взаимоотношений между производителем зерна и его потребителем, каждый из которых преследует, прежде всего, свои экономические интересы. Величина предложения зерна на рынке зависит от количества товарного зерна, переходящих запасов, резервных фондов, а также объема зерна, ввезенного из других регионов и стран. Объем товарного зерна, т.е. его количество, которое сельские товаропроизводители могут выставить для продажи, характеризует рыночный потенциал региона. Это та часть валового сбора зерна, которая остается у его производителей «лишней», сверх количества, необходимого для производственных нужд, расходов на питание и пополнение страховых запасов. Объем производства зерна – главный фактор в обеспечении региональных потребностей в зерне и продуктах его переработки [37].

Объем производства зерна в регионах непостоянен ввиду воздействия множества факторов, в том числе природно-климатических. Обеспеченность теплом, влагой и элементами почвенного плодородия характеризует природный потенциал региона, который, как правило, определяет набор возделываемых зерновых культур. Урожайность зерна, а следовательно, окупаемость затрат и прибыль зернопроизводителей будут выше в регионах с наиболее благоприятными почвенно-климатическими условиями для возделывания зерновых культур [38].

На объем валового сбора зерна помимо всего прочего влияет существующая в регионе структура посевов зерновых. Организация специализированных зон товарного производства отдельных видов зерна присуща рыночной форме хозяйствования. Поскольку рыночные отношения стимулируют рациональное размещение и углубление специализации зернового производства, с развитием зернового рынка повышается удельный вес

традиционных зернопроизводящих регионов. В этих регионах в первую очередь ведется работа по совершенствованию размещения, углублению специализации и усилению концентрации производства зерна, а значит, повышению эффективности ведения всего зернового хозяйства.

Земля представляет собой главный ресурс для производства сельскохозяйственной продукции (особенно для растениеводства), поэтому еще одним важным фактором, влияющим на объем зернового производства, является землеобеспеченность регионов [39].

Предложение зерна можно повысить либо путем расширения посевных площадей зерновых культур, что связано с привлечением дополнительной сельскохозяйственной техники, либо путем увеличения их урожайности через выведение и внедрение в зерновое производство новых сортов, улучшение семеноводства, применение средств химизации и мелиорации и других мер, связанных с интенсификацией зерновой отрасли [40].

В сфере производства зерна наблюдается многообразие форм собственности и хозяйствования, что способствует возникновению конкуренции. Особенность рынка зерна состоит в его высокой степени конкуренции как между отдельными производителями, так и между отдельными регионами [41].

Для устойчивого функционирования зернового рынка необходима хорошо развитая и нормально функционирующая инфраструктура. В современной экономической литературе рассматриваются различные системы элементов, формирующих инфраструктуру рынка зерна. Например, В.В. Гусев предлагает подразделять инфраструктуру зернового рынка на производственную и социально-бытовую. Производственная инфраструктура, по его мнению – это система самостоятельных звеньев, обслуживающих собственно производство, а социально-бытовая обеспечивает общие условия жизнедеятельности людей [42].

А.С. Васютин и Т.М. Лысенкова в инфраструктуре рынка зерна выделяют две группы – производственную и непроизводственную. Они считают, что в производственную инфраструктуру следует включать отрасли, непосредственно обслуживающие производство продукции зернопродуктового комплекса, а в непроизводственную – отрасли, опосредованно связанные с процессом производства. Кроме того, ся службы, способствующие движению продукции на рынке зерна [43-44].

По нашему мнению, последняя точка зрения наиболее полно и точно отражает сущность инфраструктуры рынка зерна. Уровень развития инфраструктуры регионального рынка зерна определяет эффективность его функционирования. Развитая и нормально функционирующая инфраструктура будет содействовать установлению соответствия между объемом производства зерна и платежеспособным спросом, рациональному движению товаропотоков зерна и повышению эффективности его производства, хранения, переработки и реализации. Уровень развития производственной инфраструктуры служит одним из основных показателей интенсификации зернового производства и смежных с ним отраслей.

Особая роль принадлежит рыночной инфраструктуре, представляющей собой совокупность экономических субъектов, обслуживающих рыночные связи и отношения, а также обеспечивающих движение зерна на рынке и участвующих в процессе финансово-кредитного обслуживания субъектов зернового рынка. При этом к эффективным нужно относить рыночные структуры, наиболее удовлетворяющие нужды потребителей [45].

Уровень развития инфраструктуры позволяет нивелировать упомянутые особенности зернового рынка, т.е. наличие необходимых объемов емкостей элеваторов, хлебоприемных пунктов и реализационных баз позволяет создавать страховые, резервные и другие виды запасов зерна и зернопродукции в регионе; погрузоразгрузочных и транспортных средств, весового хозяйства дает возможность осуществлять межрегиональные перевозки; страховых компаний и банковских служб; информационно-аналитических, маркетинговых и рекламных центров (агентств) – ориентировать участников регионального рынка в складывающейся и прогнозируемой ситуации на нем и помогать им в продвижении продукции на межрегиональный рынок [46].

Как уже упоминалось, зерновой рынок представляет собой сложную экономическую систему, включающую совокупность экономических отношений между его субъектами: сельскими товаропроизводителями, предприятиями и организациями по его заготовке, хранению, промышленной переработке, а также различными структурами, обслуживающими движение зерна и продуктов его переработки по всей цепи от производителей к потребителям (рисунок 5).

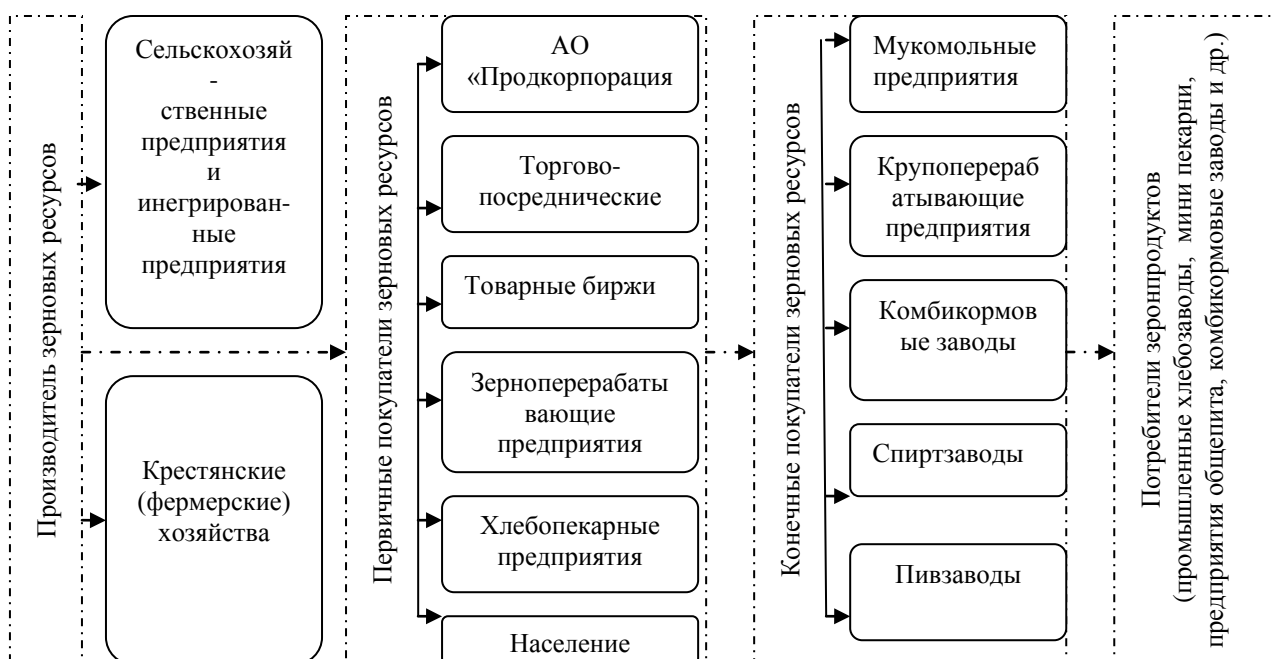


Рисунок 5- Сложившаяся система связей между субъектами зернового рынка

Примечание – составлено автором на основе источника [47]

Развитие товарного рынка требует формирования и развития маркетинговой инфраструктуры, обусловленного эффективным сбытом сырья и продовольствия, правильной организацией их реализации, а также сокращением продолжительности периода доведения их до потребителя.

Маркетинговая инфраструктура товаропроводящей сети (ТПС) должна способствовать сокращению длины каналов реализации сырья и продовольствия, снижению затрат труда и средств при их доставке до потребителя, а также осуществлять эффективную координацию между всеми сферами АПК. В настоящее время организация сбыта произведенной продукции носит стихийный характер, что сдерживает дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства. Актуальность разработки организационно-экономических механизмов и методических подходов в формировании и развитии маркетинговой инфраструктуры возрастает в связи с вступлением в действие Таможенного союза между Казахстаном, Россией и Беларусью, созданием евразийской товаропроводящей системы сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. На основе обобщения материалов исследования определены основные элементы инфраструктуры ТПС рынка зерна и продуктов его переработки (рисунок 6) [48].



Рисунок 6 – Инфраструктура товаропроводящей сети зернопродуктового рынка

Примечание – составлено автором на основе источника [49]

Создание товаропроводящей сети на зерновом рынке должно предусматривать:

– всестороннюю управляемость, что позволяет полностью управлять деятельностью товаропроводящей сети путем необходимых кадровых назначений, принятия обязательных для исполнения решений, а также возможностью осуществления контрольно-ревизионных функций в отношении финансово-хозяйственной деятельности регионального субъекта ТПС;

– региональное дифференцирование (субъекты ТПС в регионах создавались в результате маркетинговых исследований территориальных рынков сбыта отечественной продовольственной продукции на конкретном рынке);

– приоритетность перспектив, основанную на детальном изучении существующего внешнеторгового баланса в области аграрной продукции и продуктов, а также оптимальном подборе номенклатуры товара, характерного именно для определенного регионального рынка;

– вертикальное и горизонтальное интегрирование, объединяющее в единую с централизованным управлением систему, имеющую возможности реализации на внутренний рынок и экспорт всего спектра продукции, производимой предприятиями;

– гибкое координирование, состоящее в том, что централизованный характер товаропроводящей сети и возможность управления товарными потоками внутри самой товаропроводящей системы обеспечивают согласованность действий региональных субъектов ТПС и возможность диверсификации поставок продукции при возникновении подобной необходимости [50].

Таким образом, как видно из изложенного, рынок зерна – одна из основных частей продовольственного рынка, представляющая собой сложнейшую систему взаимоотношений производителей (продавцов) и потребителей (покупателей) зерна, их хозяйственных связей, а также влияния регулирующих государственных органов на эффективность его работы. При анализе регионального рынка зерна следует учитывать все особенности, свойственные производству и реализации сельскохозяйственной продукции в отдельном регионе, а также основные социально-экономические тенденции регионального развития.

Зерновой рынок охватывает все стадии расширенного воспроизводства зернового хозяйства, и в этом он в определенной мере равнозначен рыночному зерновому хозяйству. В то же время зерновой рынок – динамичное и относительно сложное структурное образование, характеризующееся множественностью элементов рыночной системы. Основанные на купле-продаже экономические отношения между хозяйствующими субъектами зернового рынка, обеспечивающие, с одной стороны, предложение зерна и продуктов его переработки, а с другой – спрос на них, составляют многообразие рыночных отношений. Система хозяйственных связей и совокупность экономических отношений, охватывающая производство, распределение, обмен и потребление зерна, формируют механизм зернового рынка. Комплексное воздействие государства на развитие рыночных

отношений, деятельность хозяйствующих субъектов и структуру зернового рынка обуславливает его регулирование. Структуры зернового рынка в своем становлении и развитии тесно взаимосвязаны и органически взаимодействуют между собой так, что какие-либо нарушения или сбой в любой из них влекут за собой изменения во всей их совокупности. При этом устойчивое развитие зернового рынка в первую очередь обуславливают:

- наличие адекватной условиям рыночных отношений стабильной и развитой законодательной базы, опирающейся на комплексную взаимоувязанную систему государственных правовых, экономических и организационно административных мер;

- организованное предложение зерна и достаточно активный спрос со стороны его многочисленных потребителей, развитый механизм страхования экономических рисков при производстве и сбыте зерна, что позволяет обеспечить организованное и беспрепятственное перемещение зерна от его производителей к конечным потребителям;

- создание с помощью государственной поддержки необходимых условий для формирования рыночной цены на зерно, окупающей затраты основной части его товаропроизводителей;

- гибкость системы отношений в цепочке производство – потребление, достигаемая главным образом за счет проведения постоянной и надежной протекционистской государственной поддержки отечественных производителей зерна, свободы выбора ими каналов его реализации, широкого использования кооперации и агропромышленной интеграции, а также устойчивого функционирования субъектов оптовой торговли зерном, наличия высокоразвитой инфраструктуры зернового рынка (сети специализированных кредитно-финансовых институтов, государственных и коммерческих информационно-аналитических центров и разного рода служб зернового рынка), постоянно действующих разнообразных государственных целевых программ по развитию зернового рынка и отдельных его сегментов;

- координация экономических действий между хозяйствующими субъектами зернового рынка при усилении роли конкуренции между ними, наличии развитых межотраслевых и внутриотраслевых экономических отношений, межрегиональных и межгосударственных зерновых связей при постоянном участии государства в регулировании зернового рынка; невмешательство государства в хозяйственную деятельность субъектов зернового рынка и его регулирование на региональном, национальном и международном уровнях.

Состояние зернового рынка Казахстана пока далек до рынка зерна в странах с высокоразвитой рыночной экономикой. Вместе с тем формирование развитого отечественного зернового рынка – объективный процесс, которому должно содействовать государство, создавая благоприятные условия для его функционирования, опираясь на законы товарного производства, проявляющие свое действие через рыночный механизм хозяйствования.

1.3 Зарубежный опыт системы экономических мер по государственному регулированию и устойчивости развития рынка зерна

Рыночные основы хозяйствования и наличие на зерновом рынке противоречий объективно обуславливают необходимость его регулирования государством. Вместе с тем уровень и формы государственного воздействия определяются спецификой условий производства и реализации зерна и его значимостью для экономического и социального развития страны. Государственное регулирование зернового рынка – сложная система правовых, экономических и организационно-административных мер, включающая и аппарат управления, который должен обеспечить прямые и обратные связи государства с потребителями и производителями [51].

Государственное регулирование рынка зерна можно подразделить на два вида:

– регулирование по отклонениям – государство вынуждено вмешаться в рыночные процессы, когда обнаруживается отклонение какого-либо показателя функционирования рынков зерна от установленной норм продовольственной безопасности;

– регулирование по критическим параметрам – государственное вмешательство в рыночные процессы, когда показатели функционирования рынков зерна достигают недопустимого уровня, например проведение государством закупочных интервенций в случае, когда рыночные цены на зерно опускаются ниже минимального уровня, или товарных интервенций в случае роста рыночных цен на зерно сверх максимального уровня их колебаний на рынках [52].

Экономические методы активно применяются странами с более развитой экономикой (США, Канада, Австралия, ЕС), являются методической базой государственного регулирования рынка зерна. Ряд экономических методов используются на казахстанском рынке зерна для решения стратегических задач агропродовольственной политики. Далее, рассмотрим инструменты экономических методов государственного регулирования рынка зерна, которые применяются в мировой и отечественной практике.

Исследования политики основных производителей зерновых в мире – Канады, США и ЕС дали возможность определить основные методологические положения государственного регулирования рынка зерна [53].

Интересен опыт организации рынка зерна в США – одних из наиболее эффективных и крупных производителей зерна, на долю которых приходится треть годового экспорта пшеницы в мире. Производителями зерна в США являются средние и крупные специализированные фермерские хозяйства, характеризующиеся высокой степенью механизации и весьма незначительным использованием рабочей силы, умеренной урожайностью. Посевные площади зерновых ферм различаются по размеру, большинство зерновых хозяйств располагают менее 405 га, при этом 40% зерновых хозяйств используют только собственную землю, а остальные арендованные земли. Преобладающую часть зерновых хозяйств (86%) составляют семейные фермы, хозяйства организованы по типу партнерства и акционерных обществ (14%).

Сельхозтоваропроизводители продают зерно местным элеваторам, кооперативным ассоциациям фермеров либо крупным компаниям по экспорту зерна [54].

На рынке зерна в США государственные организации планируют объем производства зерна из расчета обеспечения потребностей внешнего и внутреннего рынков, а также создания страховых запасов. Основы данного регулирования заложены в Законах 1933 г. Аграрная политика США предусматривает регулирование производства и сбыта агропродукции в стране, создание сельской производственной инфраструктуры (дорожное строительство, мелиоративные объекты, электрификация, телефонизация, природоохранные меры), развитие сельскохозяйственных научно-исследовательских работ, внедрение инноваций, субсидирование программ экспорта сельскохозяйственных товаров [55].

В США основными направлениями государственного регулирования зернового хозяйства являются закупочно-залоговые операции, гарантированные цены, прямые платежи за сокращение посевов зерновых культур и стимулирование экспорта зерна. Одним из действенных инструментов являются закупочно-залоговые операции – государство через Товарно-кредитную корпорацию (ТКК) берет у фермеров зерно в залог, выдавая под него кредиты. Срок залогового зерна составляет один год, по истечении которого фермер вправе вернуть кредит с покрытием ссудного процента и затрат на хранение и реализовать продукцию по рыночной цене или не возвращать кредит, тогда зерно переходит в собственность государства [56].

Вместе с тем широкое распространение в США получила программа «Фермерский резерв», по которой фермеры могут реализовать свое зерно при более благоприятных рыночных ценах, оставив его в резерве на 3 года; на основе соглашения о переводе зерна в государственный резерв фермеры получают залоговую ссуду по залоговым ценам. При этом, меняя ставку процента по залоговым ссудам, государство воздействует на решение фермеров держать зерно в резерве или продать его на рынке [57].

Государственное регулирование рынка зерна осуществляется через различные организационные формы управления, основанного на прочной законодательной базе. Так, в США решающая роль в определении мер экономического регулирования зернового рынка принадлежит Конгрессу, который через аграрное законодательство определяет формы, методы и направления развития рынка зерна. Важные законы принимаются каждым федеральным округом самостоятельно, ежегодно разрабатываются и утверждаются законодательные акты по решению текущих конъюнктурных проблем зернового рынка. Для решения принятия мер государственного регулирования проводятся референдумы фермеров страны.

В ЕС функции регулирования рынка зерна принадлежат Совету министров, а подготовка проектов – Комиссии Европейского сообщества, которая работает совместно с межправительственным органом – Комитетом по зерновым. В целях координации управления, и регулирования единого зернового рынка существует ряд национальных организаций, которые решают

вопросы ежегодного установления единых цен, компенсационных платежей и сборов, экспортных субсидий, доходов и налогов, принятия и унификации законодательных актов. В странах ЕС проводится политика экономического регулирования производства зерна, направленная на интенсивное развитие зернового хозяйства и широкое распространение инноваций в области производства и переработки зерновых. Государственное регулирование рынка зерна осуществляется через цены и бюджетное финансирование. Один раз в год Комиссией Европейского сообщества разрабатывается система регулирующих цен на зерно, которые перед началом очередного сельскохозяйственного года утверждаются Советом министров [58].

Ведущие позиции в зерновом хозяйстве ЕС занимает Франция, которая входит в пятерку основных мировых стран-экспортеров зерна. Государственным регулирующим органом зернового рынка является управление по производству и продаже зерна, подотчетное министерствам сельского хозяйства. Данное управление воздействует на зерновой рынок через негосударственные посреднические структуры, осуществляющие заготовку, хранение и продажу зерна (коллекторы). Большая часть коллекторов представляет собой кооперативы, которые контролируют около 70% производства и сбыта зерна в стране и около 50% его экспорта. Самостоятельно фермерам не разрешается продажа зерна на экспорт [59]. В качестве основного инструмента регулирования зернового рынка со стороны государства является осуществление гарантированной скупки нереализованного зерна у кооперативов по установленным ценам ЕС.

В Швеции государственное регулирование осуществляется через производственную кооперацию, которая поставляет основную часть необходимых фермерам удобрений, семян, горючих и смазочных материалов и уборочной техники. Деятельность снабженческих кооперативов носит комплексный характер и заключается не только в поставке средств производства, но и в обслуживании при переработке зерна [60].

Во внешней торговле Канады важное место отводится зерновому хозяйству. Страна входит в число крупнейших экспортеров зерна и продуктов его переработки. Большая часть произведенной в Канаде продукции АПК идет на экспорт, так, доля доходов фермеров от экспорта в общем объеме продаж в 2012 г. составил а по зерновым 33%, масличным 68%.

Улучшение доступа канадской сельскохозяйственной продукции на внутренний и внешний рынки с увеличением доли товаров с повышенной добавленной стоимостью является одним из основных элементов аграрной политики страны. Выработкой и координацией политики по регулированию внутреннего рынка и экспорта продукции АПК занимается функционирующий при Министерстве сельского хозяйства и продовольствия и Министерстве международной торговли Канадский агропродовольственный сбытовой совет, в который входят президенты различных ассоциаций производителей, руководители федеральных и провинциальных управлений по вопросам сельскохозяйственной торговли и частных акционерных компаний аграрного сектора. Часть крупных экспортеров объединена в

независимый Канадский агропродовольственный альянс, лоббирующий интересы экспортеров в парламенте, министерствах, международных организациях [61].

Около 5% бюджета Министерства сельского хозяйства и продовольствия Канады (114,7 млн. долл. в 2012г.) было выделено на расширение международных рынков для канадской агропродукции. В основном средства расходуются на обеспечение деятельности Агропродовольственной торговой службы (Agrifood Trade Service -ATS), которая была создана в 1995 г., для увеличения сельскохозяйственного экспорта в мировой торговле до 3,5%.

Одной из главных частей службы является бесплатная электронная информационная система, дающая возможность получить информацию о международных продовольственных рынках, предстоящих торговых выставках и ярмарках, статистику торговли, информацию о правилах ВТО, доступ в директории канадских производителей сельхозпродукции и торговых контактов, информацию о доступных программах содействия торговле. Важным элементом службы является также поддержка участия канадских компаний в международных сельскохозяйственных выставках (SIAL, ANUGA, FOODEX и др.). Министерство сельского хозяйства и продовольствия через свои отделения в провинциях принимает от компаний, желающих участвовать в зарубежных выставках, заявки на частичное финансирование расходов через правительственную программу развития экспортных рынков [62].

Корпорация по развитию экспорта Канады – КРЭ (Export Development Canada) представляет собой финансовый институт, предоставляющий услуги по содействию экспортным операциям канадских компаний-производителей. КРЭ была образована в 1944 г. и является так называемой «королевской корпорацией» (Crown Corporation). Это государственное учреждение, осуществляющее свою деятельность как коммерческая финансовая организация, что выделяет ее из числа многих экспортных кредитных агентств других стран, например США и Европы. Коммерческая сторона деятельности корпорации подразумевает, что при осуществлении своих операций КРЭ рассчитывает в первую очередь получить конечную прибыль в виде процентов по собственным кредитам или страховых премий. Это делает ее финансово независимым, самокупаемым институтом, оперирующим большей частью собственными средствами. Государственный статус КРЭ закреплен в специализированном федеральном законе «О развитии экспорта» (Export Development Act).

Представители агробизнеса помимо отраслевых механизмов также могут воспользоваться и другими инструментами государственного содействия развитию экспорта, к примеру услугами сети торговых представителей, руководимых Министерством международной торговли. Данная служба проводит консультации по определению потенциальных зарубежных рынков для сбыта продукции компании, а также по подготовке соответствующего маркетингового плана для выхода на эти рынки [63].

В целях повышения эффективности оказания отечественным предпринимателям содействия в области развития экспорта канадским правительством была разработана и реализуется целевая программа «Сборная Канады». Программа представляет объединение усилий трех уровней исполнительной власти: федерального, провинциального/территориального, муниципального – и частного сектора страны для помощи канадским компаниям, большинство из которых средние и мелкие и у них не хватает собственных сил и средств для выхода и закрепления на перспективных и малоосвоенных рынках. Под девизом «Сборной Канады» перспективные для Канады рынки посещаются торговыми делегациями, включающими премьер-министра, премьеров провинций и федеральных министров экономического профиля [64].

В Австралии роль государства чаще сводится к косвенным мерам регулирования. Правительство выплачивает фермерам субсидии на потребление горючего, оказывает финансовую помощь в развитии сектора услуг, включая исследовательские работы, гарантирует налоговые скидки.

Регулирование рынка зерна в странах с развитым зерновым хозяйством осуществляется с учетом ситуации на мировом рынке зерна. Основными принципами государственного регулирования рынка является:

- гарантия бесперебойности поставок;
- обеспечение минимального и достойного уровня жизни для фермеров, выше того, который мог бы иметь место без применения этой политики;
- защита сельскохозяйственных производителей от чрезмерно низких и колеблющихся цен;
- сокращение колебания цен на продовольствие для потребителей;
- защита фермеров от производственных срывов, вызванных погодой и паразитами [65].

В странах с развитой экономикой государственное регулирование осуществляется в дополнение к рыночному механизму и направлено на согласованное действие всех его элементов; так, ценовое регулирование касается только сферы производства и реализации зерна.

Следует отметить, что установление высоких уровней защиты, когда цены поддержки выше, чем цены на свободном рынке (т.е. выше соответствующих мировых цен), и рост дохода при помощи установленных территориальных платежей, иными словами, стимулирующая поддержка сельского хозяйства, характерны для общей сельскохозяйственной политики анализируемых стран.

Несмотря на значительные расхождения в интенсивности оказываемой поддержки и регулировании рынка, можно выделить некоторое ключевое сходство между политиками четырех стран:

- ценовая поддержка базируется на механизме минимальных цен, будь то метод группировки в Канаде, залоговая ставка в США или интервенционная цена в ЕС; более того, эта цена действует в отношении всего урожая при условии выполнения определенных требований к качеству;

– все четыре страны снижали уровень поддержки в последние годы, что отражает наличие бюджетных ограничений и требований ГАТТ/ВТО [66].

Рассмотрим два метода ценовой поддержки: закупки по минимальным гарантированным ценам и кредитные ставки. Механизм минимальных гарантированных цен тот же, что и механизм интервенционной системы ЕС, тогда как механизм кредитной ставки сходен с мерами, которые использовались в США.

Различие между ними чисто техническое: поддержка оказывается различными способами, используются два механизма, но результат в отношении цены, которая обеспечивается производителю, одинаков.

Согласно системе ЕС минимальная гарантированная закупочная цена, известная как интервенционная, предоставляет цену производителям за каждую тонну выработанной продукции, что позволяет им продавать продукт добровольно интервенционному агентству по минимальной гарантированной цене. По системе США кредитная ставка предоставляет цену производителям за каждую тонну продукции, давая им возможность, если они желают, получить кредит за продукцию, остающуюся на ферме, эквивалентный минимальной цене. Если они решат оставить кредит, то товар становится собственностью Кредитного агентства (Кредитная товарная корпорация), а если производитель намерен продать продукцию на рынке, он должен вернуть кредит.

Поскольку обе системы предлагают одинаковый уровень ценовой поддержки, более целесообразно сделать выбор между двумя предложенными механизмами поддержки и применять только один из них. Для ОАР рекомендуется воспользоваться механизмом гарантированных цен, но не механизмом кредитной ставки, так как это требует меньше фондов ввиду того, что оплата предоставляется только за поставленные объемы и создается меньше возможностей для мошенничества.

Следовательно, для общего аграрного рынка, на наш взгляд, более приемлем опыт Европейского сообщества, т.е. проведение товарных и закупочных интервенций.

Рынки зерна стран ЕС в большой степени зависят от общей сельскохозяйственной политики общества. В рамках этой политики единый режим в отношении зерновых вступил в силу 1 июля 1967 г. Мероприятия по управлению рынком, проводимые в отношении зерновых, и цены поддержки, установленные во исполнение задач общей сельскохозяйственной политики, тоже стали основополагающими для работы всей политики в целом.

Режим в отношении зерновых основывался на двух основных механизмах – интервенции и системы импортных пороговых цен и экспортных возмещений. Мероприятия по импорту и экспорту регулировали взаимоотношения с мировыми рынками, а механизм интервенции служил для обеспечения страховки производителям зерновых путем предоставления им возможности продавать свое зерно властям ЕС на конкретных уровнях.

Основополагающие компоненты режима поддержки в отношении зерновых в Сообществе были следующими:

1) пороговая цена, на основании которой определялись компенсационные сборы;

2) интервенционная цена, по которой государства-участники были обязаны в определенном количестве, с определенным качеством и в определенные сроки покупать предлагаемое им зерно;

3) система экспорта, которая устанавливалась комиссией и которая позволяла экспортировать зерно на мировой рынок, когда оно не могло быть продано в пределах Сообщества.

Интервенционная система поддержки – основная в ЕС ценовая поддержка, и пока это самый важный инструмент, гарантирующий производителям минимальную рыночную цену за их зерно. При наличии излишков внутренняя производственная поддержка рынка необходима во избежание падения рыночных цен до уровня, несовместимого с задачами общей сельскохозяйственной политики ЕС. Эта поддержка предоставляется посредством использования интервенционной цены [67].

Несмотря на определенные качественные и количественные ограничения, интервенционные агентства в каждом государстве-участнике обязаны закупать любое зерно, на которое распространяются мероприятия интервенции. Интервенционная система как закупщик не дает рыночным ценам упасть ниже интервенционной цены. Если рыночные цены опускаются ниже этого уровня, торговцы предлагают свое зерно интервенционным агентствам, предпочитая это продаже на коммерческих рынках.

Интервенция распространяется на обычную пшеницу, ячмень, кукурузу, рожь, сорго и твердую пшеницу. С 1993 г. не существует прямой интервенционной поддержки для кормовой пшеницы (ее рынок косвенно поддерживается интервенционными мероприятиями в отношении обычной пшеницы и ячменя). Закупка проводится на основании интервенционной цены, эта цена относится к оптовому хранению товаров на складах, перед выгрузкой. Она действительна для всех созданных для каждого вида зерна интервенционных центров ЕС.

Допущенное на интервенционные склады зерно должно соответствовать минимальным количественным и особенно качественным ограничениям, в противном случае продукция не принимается.

В отношении качественных требований правила ЕС гласят, что зерновые должны быть доброкачественными, неповрежденными и коммерчески пригодными для продажи. Они считаются таковыми, если цвет зерна типичный для данного вида, не имеется необычного запаха и паразитов на каждом уровне. Радиоактивный уровень не должен превышать максимальных уровней, допустимых правилами Сообщества.

Зачастую отмечают противоречивые подходы к взаимоотношению между рыночной и интервенционной ценами. Интервенционная цена не обеспечивает равного возмещения на уровне фермы для всех производителей. Интервенционная цена имеет отношение к зерну, поставленному в интервенционный центр, причем поставщик оплачивает транспортные расходы, зависящие от расстояния до интервенционного центра. Только по этой причине

торговая цена на ферме будет на эту сумму ниже официальной цены поддержки до продажи в интервенцию. Такая цена (ниже, чем интервенционная) становится привлекательной альтернативой для производителя.

В случае, если зерно, поставленное интервенционным агентствам, не оплачивается до тех пор, пока не пройдет по крайней мере 30-35 дней после поставки, поставщику необходимо учитывать затраты на выплату процентов. Это еще больше снижает уровень, до которого должны упасть рыночные цены, чтобы интервенция стала выгодной для производителей [68].

Немаловажным фактором является также установление того, насколько ниже интервенционных могут упасть рыночные цены по качеству зерна. Если зерно для интервенции не соответствует минимальным требованиям качества, оно не принимается. У поставщика, уже понесшего расходы по доставке, возникают дополнительные расходы по обратной доставке зерна. Это может стать еще одним сдерживающим фактором при использовании интервенции в случае, когда рыночные цены очень низкие.

Если владелец зерна не уверен, будет ли принято его предложение, он может продать зерно другим источникам и по меньшей цене, которую он может получить от интервенционного агентства, даже после учета затрат на транспортировку и другие потери. Чем хуже качество его зерна, тем больше будет скидка с интервенционной цены.

В пределах границ, определенных минимальными ценами (интервенционной ценой) и теоретической максимальной ценой импорта (в прошлом «пороговая цена»), на внутреннюю цену на зерновые в ЕС главным образом влияет внутренний баланс предложения и спроса на зерно. Это регулируется путем продажи интервенционных запасов или экспорта зерна за пределы ЕС.

Излишки произведенного зерна, превышающие внутренний спрос, должны либо храниться в складских помещениях интервенционных агентств в конце сезона, либо экспортироваться. Так как цены на зерно на мировых рынках зачастую ниже уровня цен, поддерживаемых интервенционным механизмом, и, следовательно, ниже цен, по которым продукция продается внутри ЕС, необходимы экспортные субсидии (компенсации) для того, чтобы зерно ЕС было конкурентоспособно на мировых рынках.

Основные каналы, через которые зерно может экспортироваться в третьи страны, таковы: 1) прямой экспорт с рынка Союза в третьи страны с использованием компенсаций (иногда они называются возмещением), которые предоставляются комиссией на еженедельных тендерах; 2) прямой экспорт с рынка Союза в третьи страны с использованием фиксированных неизменных компенсаций, предоставляемых комиссией ЕС ежедневно; 3) прямой экспорт из интервенционных запасов Союза в третьи страны; 4) экспорт в качестве продовольственной помощи.

Что касается защиты от импорта, то вплоть до сезона 1995 г. ключевым моментом соглашений по импорту в ЕС в отношении зерна была единая пороговая цена, выступающая в качестве цены импорта для зерна из третьих стран. Таким образом, она представляла собой основной защитный барьер для

внутреннего рынка ЕС против дешевого импорта или импорта более высококачественного зерна из государств – не членов ЕС.

Система защиты зерна ЕС от импорта из третьих стран была изменена сельскохозяйственным соглашением США/ЕС от 4 декабря 1993 г. и сельскохозяйственным соглашением ГАТТ от 15 апреля 1994 г. С 1995 г. пороговые цены в ЕС и система импортных сборов были заменены системой переменных импортных пошлин, согласно которой виды зерновых, являющиеся частью интервенционной системы поддержки, подпадали под действие Соглашения США/ЕС и для них вводилась система импортных контрольных цен [69].

В рамках настоящего режима в отношении зерновых интервенционные цены остаются на уровне, превышающем исторически сложившиеся мировые цены на зерновые, ввиду чего они продолжают служить стимулом для фермеров ЕС наращивать производство зерновых. Подобная тенденция к увеличению производства дает основание ожидать, что производство зерновых в ЕС возрастет, а это, в свою очередь, вызовет необходимость ликвидировать излишки с рынка либо в интервенцию, либо на экспорт. Применение интервенции в качестве средства размещения излишков продукции целесообразно только как кратковременное решение, поскольку когда-либо сформировавшиеся запасы должны быть реализованы.

Можно привести несколько решений проблем, вытекающих из существования подобной политики в отношении зерновых:

- усиление мероприятий по сокращению посевных площадей в будущем, что позволит сократить производство, но, скорее всего, это будет политически неприемлемым для ряда правительств государств-участников;

- дальнейшее сокращение цен поддержки в ЕС, чтобы они не превышали уровень мировых цен, и изменение существующей системы распределения прямых платежей; в этом случае интервенция станет последней возможностью, последним рынком сбыта для производителей зерновых, а не рынком, для которого выращивалась продукция, как это было в течение многих лет в ЕС, и прямые платежи не будут связаны с посевными площадями; таким образом, проблемы ликвидации излишков в ЕС будут решаться путем снижения цен и уменьшения стимулов производить зерновые, а также путем сокращения, ликвидации экспортных субсидий.

Особого внимания заслуживают принятые в мире методы регулирования цен на продукты аграрного сектора. Так, в США для развития производства зерновых государство предоставляет фермерам целевой заем. Фермеры остаются собственниками произведенного ими зерна, которое они продают по рыночным ценам. Часть полученной прибыли они используют для погашения полученных займов. Однако, если рыночные цены на зерно оказываются ниже контрольных цен, установленных Конгрессом, фермер может сдать свое зерно государству не по рыночной, а по гарантированной контрольной цене. Государство скупает зерно по контрольным ценам, если они оказываются выше рыночных, в этом случае собственникам продуктов более выгодно сдать их государству, а не продавать на рынке. Специальная правительственная

организация (товарно-кредитная корпорация) по гарантированным ценам принимает в залог у фермеров сельхозпродукты. Если в период действия залога (обычно 12 месяцев) цены на рынке поднимутся выше залоговых, фермер может выкупить свой товар и реализовать на рынке. Если же рыночные цены остаются ниже залоговых, товар не выкупается и переходит в собственность корпорации.

Государство также поддерживает соотношение между ценами на сельскохозяйственную продукцию и товарами, приобретаемыми фермерами. Для этой цели субсидируются издержки производства, что предусматривает предоставление производителям правительственных субсидий на закупку удобрений, сельскохозяйственных машин, высококачественных семян, проведение мелиоративных работ и т.д. В США с 1985 г. аграрным законодательством были снижены залоговые ставки по кредитам, предоставляемым фермерам. Таким образом, государство осуществляет косвенное регулирование цен на сельскохозяйственную продукцию, устанавливая стандарты и процентные ставки за кредит [70].

В реализации программ государственного регулирования рынка зерна сложной, как теоретической, методической, так и практической, проблемой являются установлении границы гарантированной цены на зерно и расчет уровня себестоимости, закладываемого в данную цену. В условиях рынка гарантированные цены для государства являются действенным инструментом экономического механизма хозяйствования. Государственная гарантированная цена должна не только покрывать затраты предприятия на производство зерна, но и обеспечивать определенный уровень накопления, позволяющий осуществлять расширенное воспроизводство за счет собственных ресурсов. При реализации данного условия возникают две основные проблемы: затраты какого предприятия должны быть положены в основу гарантированной цены – передового, отстающего или какого-либо иного, каким должен быть нормативный уровень накопления.

Корреляционно-регрессионное моделирование зависимости себестоимости зерна от влияющих на цену факторов позволяет приблизиться к решению вопроса установления государственной закупочной цены. При установлении государственной закупочной цены на зерно, по мнению российских ученых В. Шлычковой и С. Усмановой, можно использовать следующее уравнение множественной регрессии:

$$Y = BxX_1 + OTxX_2 + ПТxX_3 + УxX_4 + ФxX_5 + КППxX_6 \pm A_0, \quad (1)$$

где B – балл оценки земли; OT – среднегодовая оплата труда одного работника, занятого в производстве данного продукта, тыс. руб.; $ПТ$ – производительность труда, характеризуемая объемом валовой продукции в расчете на одного занятого в производстве данного вида продукции работника, ц; $У$ – стоимость удобрений, внесенных на 1 га посева, тыс. руб.; $Ф$ – стоимость основных производственных фондов в расчете на 1 га посева, тыс. руб.; $КПП$ – степень использования производственного потенциала, %; A_0 – свободный член уравнения [71].

В этом уравнении под свободным членом авторы рассматривали рыночные факторы по каждому году за последние пять лет, в среднем за эти годы и по методу хозяйство-лет. Подставив в окончательно отобранные уравнения множественной регрессии фактические значения факторов по хозяйствам района, получим нормативные величины себестоимости по каждому из пяти видов продукции.

По мнению казахстанского ученого-аграрника А.Б. Молдашева, развитие зернового хозяйства во многом должно определяться влиянием государства, которое обязано создавать для всех зернопроизводящих хозяйств минимальный уровень гарантированной цены накупаемый объем и тем самым обеспечивать зернопроизводящим хозяйствам прибыль, достаточную для ведения расширенного воспроизводства. При этом цена поддержки (государственная закупочная цена) должна формироваться с учетом принципа паритетности цен на зерно и основные виды материально-технических ресурсов, услуги обслуживающих производств и организаций, а также ориентации на средний уровень внутренних рыночных цен на зерно за предшествующий год и цен мирового зернового рынка. Цену поддержки (Цп), по его мнению, можно рассчитать по формуле:

$$Цп = (ПЗо - ПЗб) + 0,9 \times Црб, \quad (2)$$

где ПЗо, ПЗб – средние производственные затраты в отчетном и базовом периодах, тнг/т; Црб – средняя рыночная цена в базовом периоде, тнг/т [72].

В силу различных обстоятельств в процессе реализации зерна для каждого зернопроизводящего хозяйства складывается своя средняя рыночная цена, которая может быть выше или ниже цены поддержки. В случае, когда рыночная цена выше цены поддержки, производитель зерна получает сравнительно высокую прибыль, стимулируя расширенное производство. Если же рыночная цена оказывается ниже цены поддержки, то государство компенсирует ему разницу между ценой поддержки и средней рыночной с учетом объема реализации конкретного вида зерна, а производитель сокращает производство в следующем году. Данная система цен обеспечивает гарантированное поддержание доходов производителей зерна, противозатратный характер ведения хозяйства, появляется заинтересованность в снижении издержек производства и увеличении прибыли за счет экономии затрат, наращивании объемов производства и реализации зерна, повышении его качества [73].

В практике развитых стран применялись и продолжают применяться различные альтернативные механизмы государственного регулирования: применение целевых цен; установление гарантированных цен и залоговых ставок; государственные закупочные и товарные интервенции; дотации и компенсации части затрат на производство сельскохозяйственной продукции; государственное регулирование цен на продукцию, материально-технические ресурсы и услуги государственных предприятий для сельского хозяйства; налоговые льготы, изменение сроков уплаты налогов и сборов в государственный бюджет; льготное кредитование сельскохозяйственных

товаропроизводителей; другие меры [74].

Государственное регулирование цен в странах с рыночной экономикой является попыткой государства с помощью законодательных, административных и бюджетно-финансовых мероприятий воздействовать на цену таким образом, чтобы способствовать устойчивому развитию зернового рынка, т. е. через цены нивелировать циклические колебания процессов воспроизводства.

Исследование зарубежного опыта регулирования зернового рынка для стран СНГ с учетом их специфики свидетельствует о необходимости сочетать свободные рыночные цены с механизмом товарных интервенций и прямыми компенсационными платежами в расчете на гектар посевной площади.

В 1998 г. на министерской встрече представителей развитых стран мира, входящих в ОЭСР, было достигнуто соглашение о совместных принципах государственной политики в аграрном секторе, согласно которым меры государственной политики должны обладать следующими качествами:

- прозрачность – иметь четко определенные задачи, затраты, выгоды и благополучателей;
- результативность – четко определенные результаты;
- оптимальность – расходы должны быть минимально необходимыми для достижения четко определенных результатов;
- гибкость – отражать разнообразие ситуаций, возникающих в сельском хозяйстве, быть готовыми реагировать на изменения в задачах и приоритетах, а также быть применимыми на протяжении времени, необходимом для достижения поставленных результатов;
- равнозначность – принимать во внимание эффекты распределения поддержки между секторами, фермерами и регионами [75].

По мнению ОЭСР, государственная политика поддержки сельского хозяйства должна учитывать быстро растущий мировой спрос на продовольствие, резкие колебания цен и изменчивость глобальных рынков. В рекомендациях этой организации (2011г.), сделанных по результатам анализа статистики стран ОЭСР, а также Бразилии, Китая, России, Украины и Южной Африки, предлагается при разработке аграрной политики перенести акцент с государственных дотаций на инвестиции для повышения производительности, рационального использования ресурсов.

Обобщение опыта поддержки сельского хозяйства различными странами мира показало, что большинство из них в качестве ключевого инструмента поддержки сельскохозяйственного производства используют субсидирование. Между тем ведущие страны – экспортеры сельхозпродукции (Австралия, Новая Зеландия, Аргентина, Бразилия и др.) не поддерживают прямое субсидирование производителей [76].

В системах субсидирования развитых стран можно выделить следующие основные формы государственного регулирования агросектора: поддержка цен (США), поддержка доходов через выплаты на гектар и поголовье скота (страны Европейского союза), поддержка доходов через выплаты на основе

исторического уровня доходов (Канада) и преференциальные режимы кредитования (Бразилия). Наиболее простым видом субсидирования с позиции администрирования являются выплаты на гектар или поголовье.

Поддержка аграрного сектора экономики Казахстана находится на среднем уровне в относительных показателях. Общая поддержка сельского хозяйства включает как выплаты сельхозформированиям из бюджета, так и косвенные меры поддержки (например, тарифная защита).

В настоящее время в ВТО преобладают тенденции отказа от прямых мер государственной поддержки сельского хозяйства. Все большее значение в ВТО и на мировых аграрно-продовольственных рынках приобретают страны Кернской группы (Австралия, Аргентина, Новая Зеландия, Канада и др.), имеющие минимальный уровень прямых субсидий в сельском хозяйстве и развивающие отрасль за счет роста конкурентоспособности и эффективности производства. Опыт этих стран, не использующих прямую поддержку сельскохозяйственного производства, демонстрирует более высокий рост совокупной производительности факторов производства после отмены субсидий [77].

Применительно к Казахстану это свидетельствует о том, что необходимо разрабатывать свою систему поддержки сельхозпроизводства, стимулирующую производителей, экспорт, повышающую продуктивность земли и животных. Анализ современных тенденций развития ведущих в аграрном отношении стран показывает, что дальнейшее развитие агропромышленного комплекса Казахстана должно ориентироваться на рост конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции за счет повышения эффективности государственной поддержки и создания равных благоприятных условий для развития агробизнеса. Таким образом, комплекс мер по государственной поддержке и регулированию зернового рынка должен быть отражен в соответствующих законах и осуществляется по следующим приоритетным направлениям: поддержка доходов товаропроизводителей, ценовое вмешательство, компенсация издержек, содействие развитию производственной инфраструктуры, выполнению региональных программ, макроэкономическая политика.

2 ИССЛЕДОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ РАЗВИТИЯ РЫНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ЗЕРНА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2.1 Анализ современного уровня развития отечественного рынка зерна

Рынок зерна базируется на экономических отношениях между сельхозтоваропроизводителями и потребителями зерна. Экономический механизм зернового рынка формируется на основе предложения зерна и продуктов его переработки, спроса и цены при взаимодействии детерминантов, определяющих его развитие. На величину предложения зерна и продуктов его переработки влияют наличие посевных площадей и убранная площадь, уровень урожайности зерновых культур, валовой сбор урожая и его структура, качество произведенного зерна. От уровня предложения зависит емкость отечественного рынка зерновых, наряду с которым определяются экспортный потенциал и импорт. Казахстанскому рынку зерна свойственна нестабильность величины предложения, что отражается на экспорте, обеспеченности продовольственным зерном и животноводства концкормами. Сбалансированное развитие казахстанского зернового рынка является приоритетным направлением обеспечения продовольственной безопасности страны [78].

Зерновой сектор в сельскохозяйственном производстве Казахстана занимает особое место. Среди стран СНГ по производству зерна республика находится на третьем месте после России и Украины.

В Казахстане производство зерна отличается значительными колебаниями, так, за последние пять лет размах вариаций объемов пшеницы составил 1,8 раза. Этому способствовали высокие колебания урожайности зерновых культур, отсутствие целевых индикаторов видового предложения товарного зерна и несовершенство экономического механизма государственного регулирования рынка.

В зерновом производстве республики преобладает монокультура – пшеница, доля посевов которой в структуре зерновых культур достигла критической величины – 85,2% в 2012 г. Яровая пшеница, овес, ячмень и другие зерновые культуры в основном выращиваются на севере страны, где климатические условия благоприятны для их возделывания.

В связи с этим считаем целесообразным исследование рынка зерна провести в русле освещения актуальных проблем, возникающих в процессе развития рынка продовольственного зерна основой которого является монокультура – пшеница.

Баланс производства и потребления пшеницы, на отечественном внутреннем рынке показывает, что собственным производством продовольственного зерна обеспечен примерно на 157% (таблица 1). Среднегодовой объем импорта зерновых оценивается в 55 тыс. т, что составляет во внутреннем потреблении всего 0,3-0,5%.

Таблица 1 – Емкость казахстанского рынка пшеницы в 2008–2012 гг.

Показатели	2008	2009	2010	2011	2012	Изменение 2012 г. в % к	
						2008 г.	2011 г.
Запасы на начало года, тыс. т	11694,4	10025,3	14495,2	8223,8	13306,6	113,8	161,8
Производство, тыс. т	12538,2	17051,9	9638,3	22732,1	9841,1	78,5	43,3
Импорт, тыс. т	26,9	78,4	2,5	15,3	9,8	52,2	89,3
Экспорт, тыс. т	4950,7	3229,0	5106,8	2894,3	2583,5	36,4	64,1
Потреблено на внутреннем рынке, тыс. т	9283,3	9431,5	10805,4	19364,6	10 329	111,3	53,3
Запасы на конец года, тыс. т	10025,4	14495,2	8223,8	8712,3	12166,3	121,4	139,6
Доля импорта во внутреннем рынке, %	0,29	0,83	0,02	0,08	0,09	31,1	113,9
Доля экспорта в производстве, %	39,48	18,94	52,98	12,73	26,3	66,6	206,6
Примечание – составлена на основе источника [79]							

До 1998 г. посевная площадь зерновых культур сократилась главным образом вследствие отсутствия ресурсов для проведения полевых работ на фоне недостаточной государственной поддержки сельского хозяйства. С 2000 г. в результате реализации программы поддержки аграрного сектора была восстановлена значительная часть посевных площадей под зерновые культуры (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика изменения площадей посева зерновых культур в Республике Казахстан в 1998-2012 гг.

Показатели	1998	2009	2010	2011	2012	Темп роста 2012 г., в % к	
						1998 г.	2011 г.
Всего посевной площади под зерновые культуры, тыс. га	13525	17206	16619,1	16219,4	17993,7	133	110,9
Из них пшеница озимая и яровая, тыс. га	10667	14751	14261,7	13848,9	13463,2	126,2	97,2
Удельный вес площади под пшеницу, %	78,87	85,73	85,82	85,38	74,82	94,8	87,6
Примечание – составлена на основе источника [79]							

Как видно из таблицы 2, площади, занятые под зерновые культуры, в результате проведения мероприятий по диверсификации земледелия за последние 15 лет увеличились на 33% в целом, а площади под пшеницу на 26,2%, что свидетельствует о насыщении внутреннего рынка продовольственными товарами и возможности их экспорта.

В 2012 г. зерновые культуры были засеяны на площади 17,9 млн. га, что на 10,9% больше уровня 2011 г., при этом наиболее увеличились посевные площади в Северо-Казахстанской, Костанайской и Акмолинских областях. Между тем восстановление площадей посева зерновых культур не было равномерным в разных регионах, рост посевных характерен только для северного и восточного регионов, тогда как в западном и южном наблюдается забрасывание пашни в залежь. Динамика изменения площадей посева пшеницы по областям Казахстана в 1998 – 2012 гг. представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика изменения площадей посева пшеницы по областям Казахстана в 1998 – 2012 гг., тыс. га

Область, регион	1998	2009	2010	2011	2012	Темп роста 2012 г., %, к	
						1998 г.	2011 г.
Акмолинская	2395,2	4075,8	4080	3962,4	3930,4	164,1	99,2
Актюбинская	694,5	654,7	633,5	523,1	452,4	65,1	86,5
Алматинская	329,9	200,3	228	215,4	194,3	58,9	90,2
ВКО	291,7	456,1	402	304,2	283,3	97,1	93,1
Жамбылская	230,2	113,6	132,7	123,7	109,3	47,5	88,3
Карагандинская	584,1	638,5	656,8	596,3	541,4	92,7	90,8
Костанайская	2522,9	4211	4023,4	4018,1	3950,5	156,6	98,3
Кызылординская	14,1	7,0	5,3	6,7	5,9	41,6	87,5
ЮКО	184	151,1	167,5	168,2	127,7	69,4	75,9
Павлодарская	507,5	470,8	361,4	417,2	404,8	79,8	97,0
СКО	2353,1	3373,7	3233,4	3155,2	3107,4	132,1	98,5
ЗКО	559,8	397,9	336,5	358,2	355,2	63,5	99,2
Республика Казахстан	10667,0	14750,5	14260,5	13848,7	13462,6	126,2	97,2
Сев. Казахстан	7271,2	11660,5	11336,8	11136	10988,3	151,1	98,7
Сев. Казахстан, в %	68,17	79,05	79,50	80,41	81,62	119,7	101,5
Примечание – составлена на основе источника [79]							

По данным таблицы 3 видно, что площадь посева пшеницы в 2012 г. составила 13,5 млн. га, что ниже уровня 2011 г. на 2,8%. При этом в Акмолинской, Костанайской и Северо-Казахстанской областях сосредоточено около 74,8% общереспубликанских площадей.

Так, в северном регионе возвращение заброшенных земель в производство было наиболее интенсивным, прирост составил 36%, что свидетельствует о возможностях крупных зерновых холдингов инвестировать в освоение залежей. Однако внедрение технологий по освоению предполагает немалые затраты, так как восстановление залежей, оставленных без ухода в течение десяти и более лет, требует значительных средств и в первую очередь для борьбы с сорняками. У небольших крестьянских хозяйств практически нет таких средств. Крупные холдинги зачастую получают для освоения залежные земли, ранее принадлежавшие крестьянским хозяйствам. Наиболее интенсивно этот процесс происходил в Акмолинской области, где за десять лет площади посева зерна возросли в 1,5 раза. В Костанайской области посев зерна также увеличился почти на 1,2 млн. га, или на 39,9%, преимущественно за счет освоения залежей. В Северо-Казахстанской области земли лучшего качества с меньшими залежами, поэтому расширение посева зерна составило всего 18,3%. Освоенные земли залежей СКО имели в основном хорошее качество, но находились на более отдаленных участках, которые бывшие коллективные или крестьянские хозяйства не могли обрабатывать из-за нехватки ресурсов.

Подобное же расширение площади посева зерна было и в Восточном Казахстане. В Карагандинской области площадь посева зерна увеличилась на 8,2% за счет залежных земель. В это же время в западном регионе площади посева зерна не восстанавливались и забрасывание пашни в залежь продолжалось. Сокращение посева зерна за десять лет в Актюбинской и Западно-Казахстанской областях составило 27,2 и 34,6%, соответственно. Это объясняется тем, что в целом земли в этом регионе имеют более низкое качество. Они были вовлечены в производство в советское время по экстенсивному направлению развития, когда затраты на возделывание зерна не являлись индикатором определения эффективности производства. В настоящее время большинство этих земель также не подлежит восстановлению в посевные площади. Вместе с тем при инвестировании значительных ресурсов в освоение залежей большую часть этих земель можно использовать для производства зерна.

Наблюдается сокращение посевных площадей под зерновые за анализируемый период в южных областях: в Жамбылской на 14,7%, ЮКО на 21,6% и в Алматинской на 22,2%. В этих областях осталось около 1 млн. га площади посева зерна, из них 90% составляют богарные земли с недостаточным обеспечением влаги. Вместе с тем отсутствуют условия естественного полива, достаточного для возделывания зерновых, поэтому сельхозтоваропроизводители рассчитывают лишь на благополучные климатические условия для сеяния озимой пшеницы. Возделывание зерновых культур в таких условиях сопряжено с большим риском для сельхозтоваропроизводителей.

В южном регионе площадь посева пшеницы вследствие низкой урожайности культуры сократилась больше, чем посевов зерновых: в Алматинской области на 32,6%, в Жамбылской на 29,7%, в ЮКО на 21,8%.

Таким образом, динамика площадей посева пшеницы в основном совпадает с динамикой посева зерна, но не повсеместно. Наибольшее расширение площади посева пшеницы произошло в северном регионе, так как в нем наиболее благоприятные климатические условия для посева зерновых.

По объемам производства зерна Казахстан входит в число ведущих стран мира (в десятку мировых производителей). Доля страны в мировом производстве пшеницы в урожайные годы равна около 3,3%. Валовой сбор зерновых в 2012 г. составил 9,8 млн. т при средней урожайности 7,9 ц/га. Данные объемы вполне обеспечивают внутренние потребности страны в зерновых и сохраняют экспортный потенциал государства. Объемы производства других культур при поддержке со стороны государства также обеспечивают потребности внутреннего рынка страны (рисунок 7).

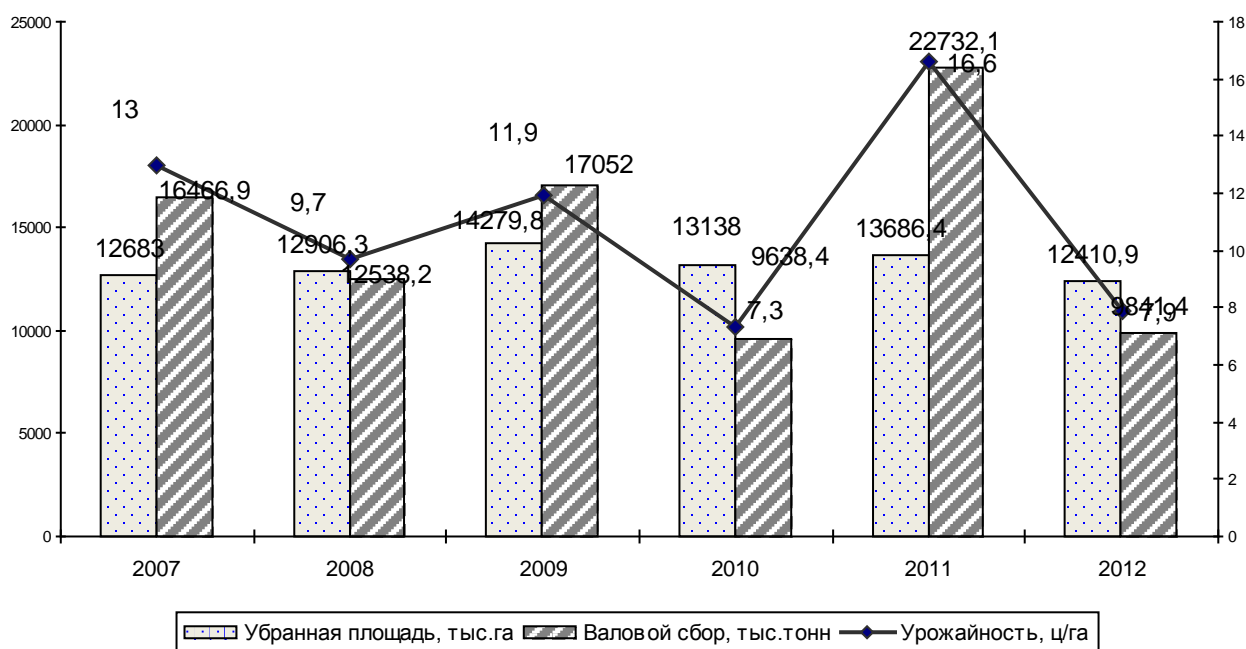


Рисунок 7 - Динамика производства пшеницы в Казахстане в 2007 – 2012 гг.

Примечание – составлено автором на основе источника [79]

Из рисунка 7 видно, что при уменьшении посевных площадей зерновых культур с 17,2 млн. в 2009 г. до 16,1 млн. га в 2011 г. возросло производство зерновых за счет роста урожайности. Так в 2011 г. урожайность пшеницы достигла 16,6 ц/га, или увеличилась в 2,3 раза.

В 90-е годы удельный вес пшеницы в валовом сборе зерновых составлял – 45%, с 2003 г. этот показатель возрос до 78,1%, а в 2012 г. – 85,2%, соответственно. Приоритет выращивания пшеницы в ущерб другим зерновым,

например рису, гречихе и другим культурам, привел к структурной диспропорции рынка зерна.

Структурной особенностью казахстанского зернового комплекса является отведение больших посевных площадей под зерно-колосовые культуры – 96%, из них под пшеницу – 85,2%, что привело к дисбалансу спроса и предложения на другие зерновые (рисунок 8). В результате наблюдаются перенасыщение рынка зерна пшеницей и недостаточное производство других зерновых для полного удовлетворения внутреннего спроса.

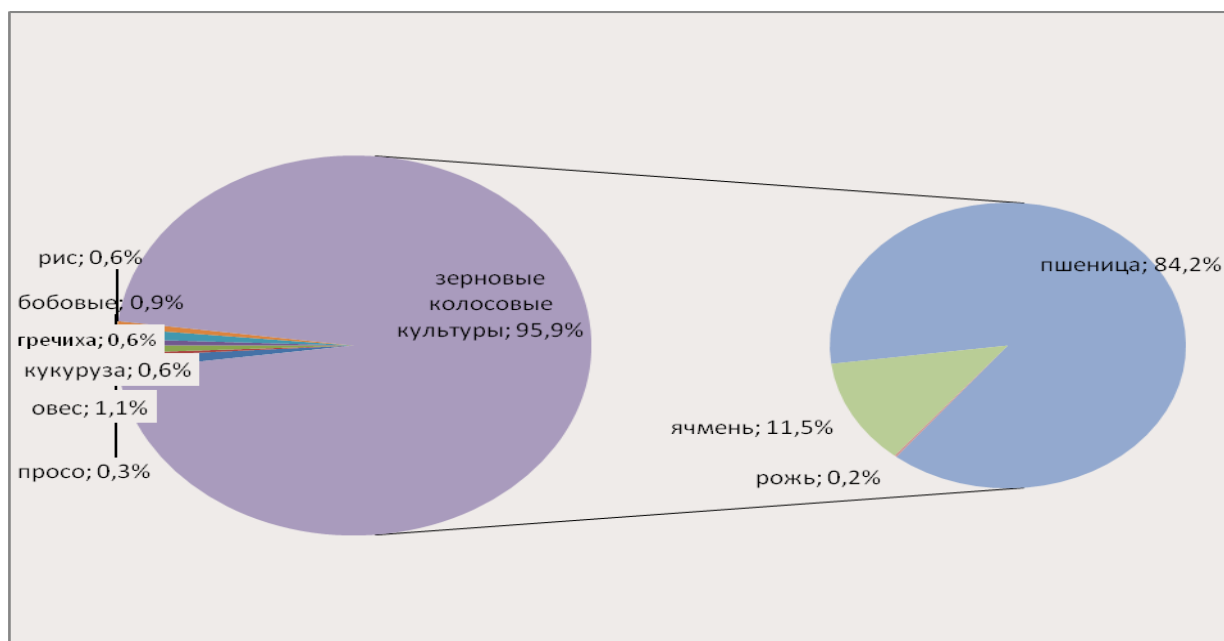


Рисунок 8 - Структура казахстанского зернового производства в 2012 г.

Примечание – составлено автором на основе источника [79]

Как видно из рисунка 8, для отечественного зернового производства характерно монокультурное земледелие, так в валовом сборе зерна преобладает пшеница – 85,2%, на ячмень приходится более 10%, на кукурузу и рис – 0,6%, лишь доля овса и гречихи незначительная – около 1% и 0,6% соответственно.

Сложившаяся структура отечественного зернового производства имеет двойственный характер. С одной стороны, страна должна отходить от пшеничной монокультуры, диверсифицировать посевные площади для нужд животноводства и решения вопросов продовольственной безопасности. С другой стороны, пшеница наряду с ячменем является самой востребованной культурой на мировых рынках, отвечая по качественным показателям самым взыскательным требованиям.

Структуру потребления зерновых можно выявить по балансу зерна. Баланс производства зерна и муки в зерновом эквиваленте 2012 г. показывает, что более 44% произведенного зерна было экспортировано, 27%, или 5091,6 тыс. т, использовано на продовольственные цели, на фураж и семена – 2797 и 2090,2 тыс. т соответственно (рисунок 9).

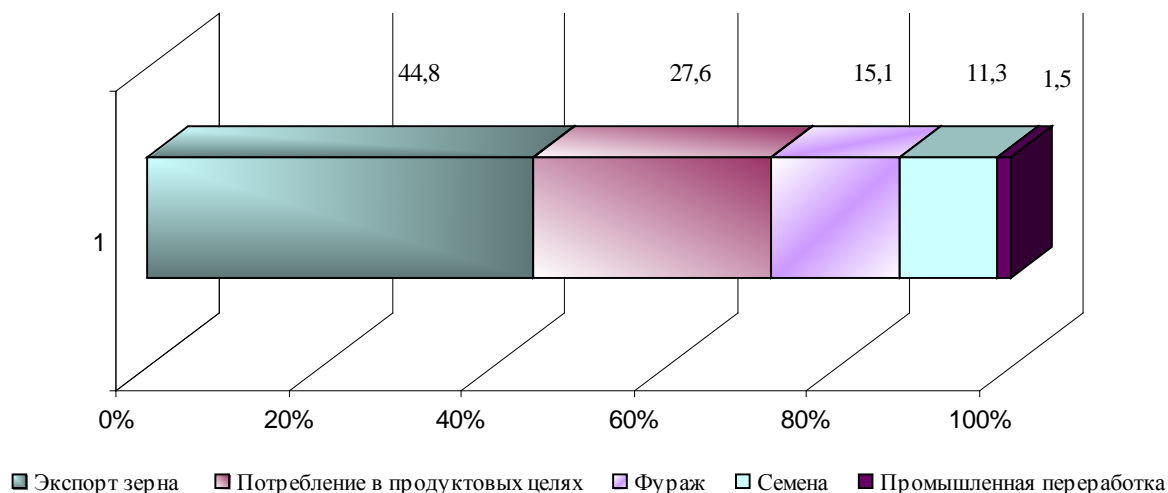


Рисунок 9 - Баланс зерна в 2012 г., тыс. т

Примечание – составлено автором на основе источника [79]

Еще одна особенность зернового хозяйства республики – относительно низкая урожайность зерновых культур (9-13 ц/га). По показателю урожайности зерновых культур в расчете на убранную площадь Казахстан занимает последнее место среди основных стран-экспортеров (рисунок 10).

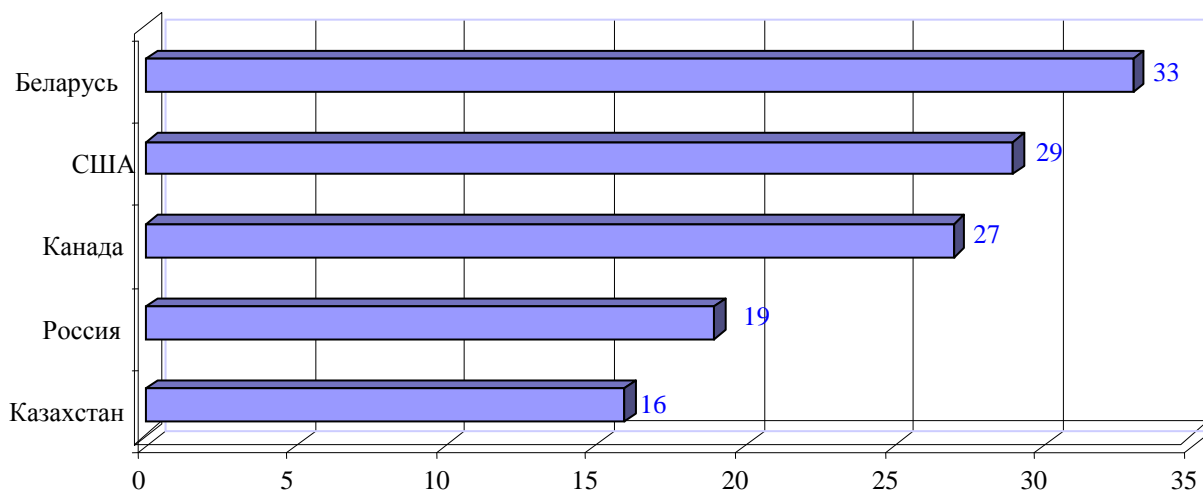


Рисунок 10 - Урожайность пшеницы по странам мира, ц/га

Примечание – составлено автором на основе источника [79]

Вследствие невысокой урожайности производство зерна осуществляется на огромном количестве посевных площадей – более 75% от общего их количества. Несоблюдение ротации сельскохозяйственных культур при

недостаточном внесении минеральных и органических удобрений обуславливает неустойчивость урожайности.

Рыночные реформы способствовали созданию и развитию на отечественном зерновом рынке разнообразных организационно-правовых форм хозяйствования, основанных как на государственной, так и на частной собственности. Наибольший удельный вес в структуре валового сбора пшеницы по категориям хозяйств в 2012 г. составили сельскохозяйственные предприятия (СХП) – 69,5%, крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ) – 30%, хозяйствующие предприятия (ХП) – 0,5% (рисунок 11).

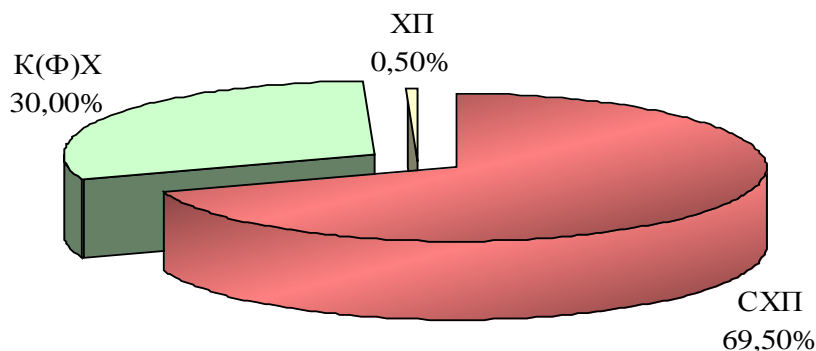


Рисунок 11 - Структура валового сбора пшеницы по категориям хозяйств в 2012 г.

Примечание – составлено автором на основе источника [79]

Следует отметить, что у зерна урожая 2012 г. были высокие качественные показатели. Например, доля пшеницы 1-3-го классов составила около 91%, тогда как в 2009-2011 гг. данный показатель не превышал 75% (рисунок 12).

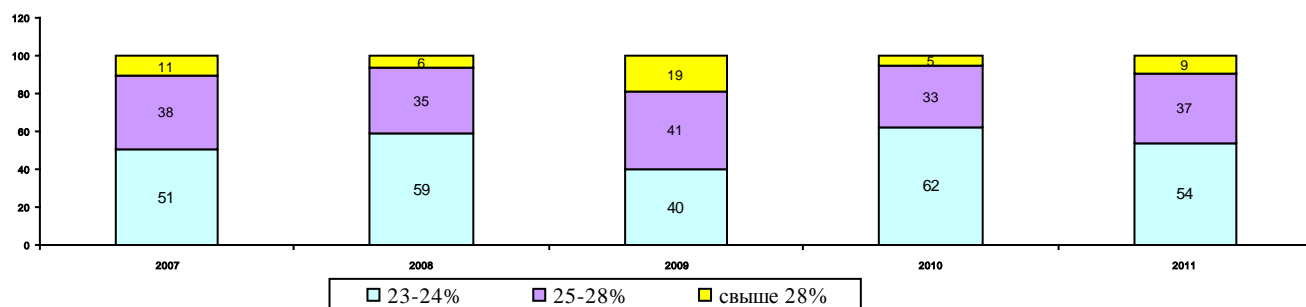


Рисунок 12 - Качество пшеницы 3-го класса по содержанию клейковины

Примечание – составлено автором на основе источника [79]

На повышение качества урожая повлияло введение в 2009 г. государственного стандарта на зерно пшеницы, гармонизированного с международными требованиями, в котором установлены дифференцированные

требования к качеству с учетом направлений конечного использования. В число обязательных определителей классов включены содержание протеина, «число падения» и другие показатели, что дает возможность экспортировать зерно с заданными потребительскими свойствами.

В преддверии вступления Казахстана в ВТО с целью перехода на международную систему технического регулирования в апреле 2008 г. принят Технический регламент «Требования к безопасности зерна». Он устанавливает гармонизированные с международными требованиями нормы безопасности к продовольственному зерну и процессам его производства, хранения, транспортировки, реализации, уничтожения и утилизации [80].

В экспортно-импортном балансе по зерну в 2008-2012 гг. экспорт значительно преобладает над импортом, в структуре внешнеторгового оборота зерна экспорт занимает 99,9%, а доля пшеницы в экспорте превышает 90%. На рисунке 13 приведена динамика экспорта зерна как основного фактора, влияющего на внутреннюю конъюнктуру отечественного рынка пшеницы.

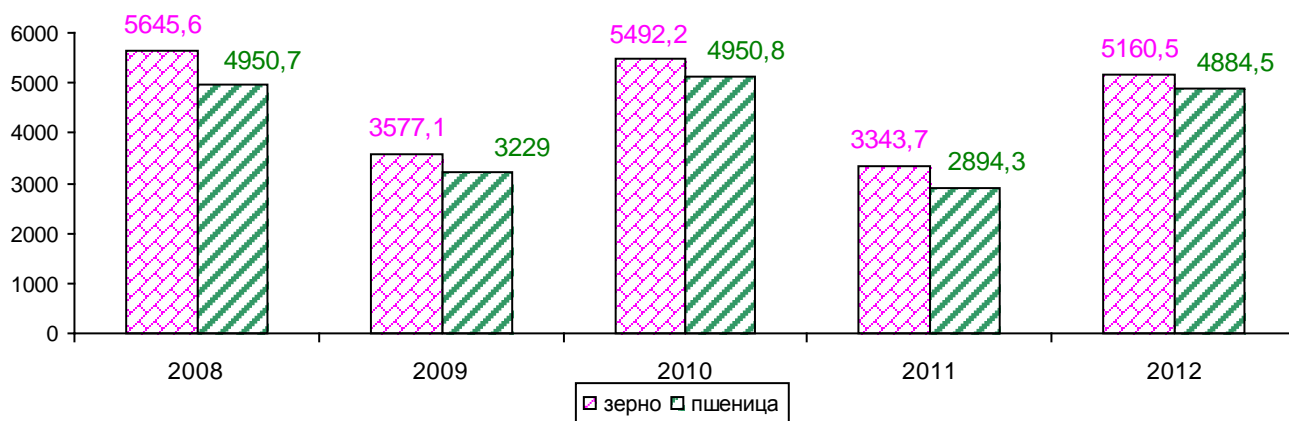


Рисунок 13 - Динамика экспорта казахстанского зерна, в том числе пшеницы, тыс. т

Примечание – составлено автором на основе источника [79]

В целом, экспортные поставки казахстанского зерна в течение последних пяти лет претерпели разнообразные изменения, что было связано с мировой конъюнктурой, а также с динамикой развития зерновых рынков России и Украины. Например, достаточно большие поставки зерновых на внешние рынки были произведены в 2007 г. – 6,9 млн. т, а в 2012 г. объем экспорта зерновых составил 5,2 млн. т, из них объем пшеницы 4,8 млн. т.

Как уже отмечалось, Казахстан занимает одно из ведущих мест среди основных мировых экспортеров зерна (рисунок 14). По данным USDA за 2012 г. страна вошла в десятку по объемам экспорта пшеницы, доля в мировой торговле составила 3% [81].

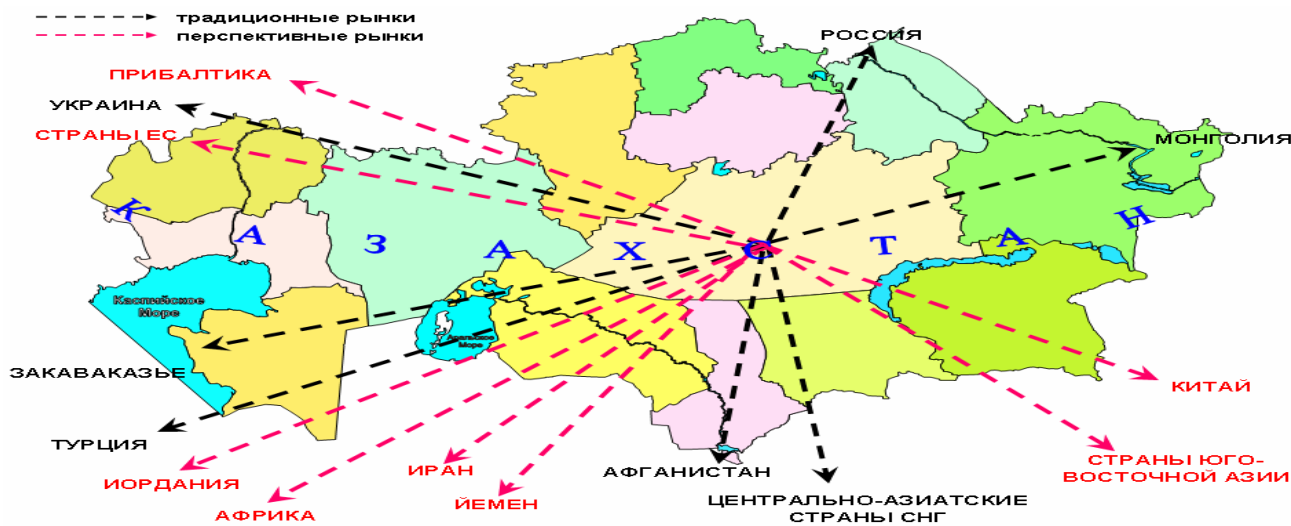


Рисунок 14 - Направления экспорта казахстанского зерна

Примечание – составлено автором на основе источника [79]

На рисунке 15 приведена структура импортеров казахстанской пшеницы. Так, в 2011 г. казахстанская пшеница была экспортирована в 29 стран мира. Основной объем традиционно приходился на страны СНГ – 66,2 % от общего объема экспорта из Казахстана. Из этих стран Азербайджан был основным импортером пшеницы – 19,2% от общего объема экспорта, к основным потребителям также относятся Узбекистан – 16,9%, Таджикистан – 15,7%, Кыргызстан – 9,3%. Из стран дальнего зарубежья перспективными рынками сбыта остаются Турция, Египет, Афганистан, ОАЭ [82].

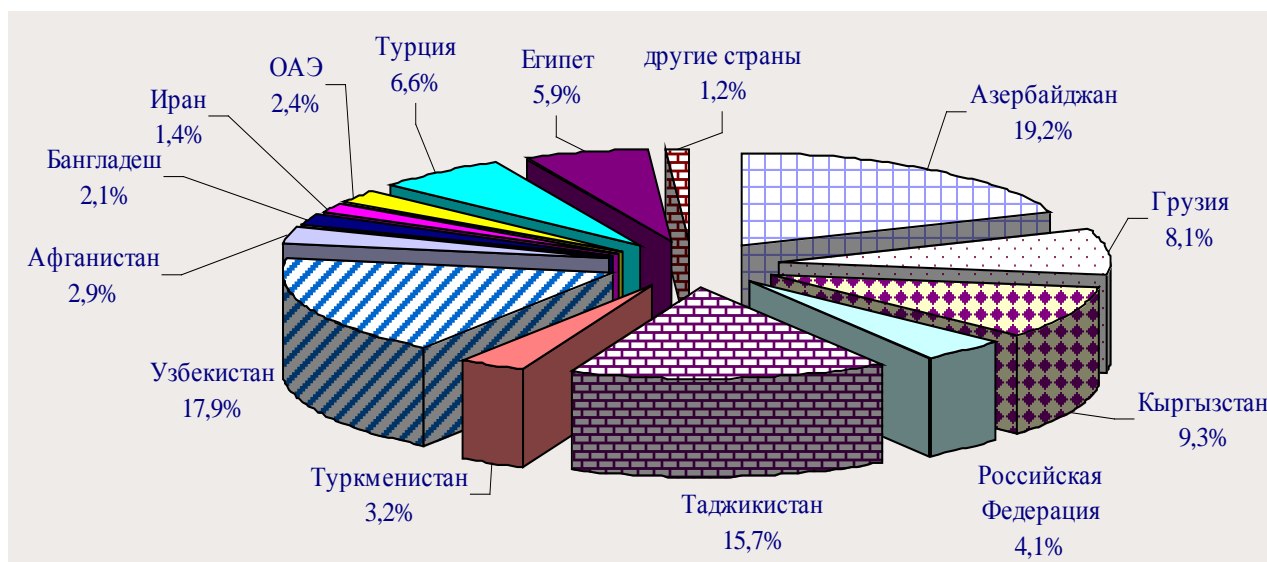


Рисунок 15 - Структура импортеров казахстанской пшеницы в 2012 г.

Примечание – составлено автором на основе источника [79]

В северном экспортном направлении (Россия, порты Черного, Азовского и Балтийского морей) ежегодно поставлялось до 4,6 млн. т, в западном (Азербайджан, Иран, Турция) и южном (Узбекистан, Туркменистан, Кыргызстан, Таджикистан и Афганистан) экспортных направлениях ежегодно реализуется до 2,3 млн. т зерна. Доля экспорта по данным направлениям за последние пять лет возросла с 16 до 35 % (рисунок 16).

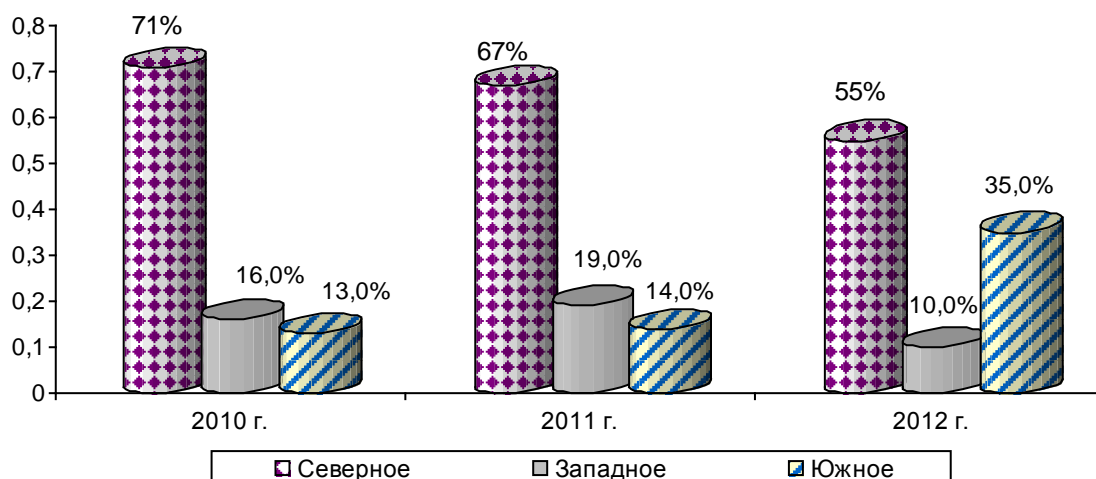


Рисунок 16 - Направления и динамика экспорта зерна и муки, тыс. т

Примечание – составлено автором на основе источника [79]

В 2012-2013 маркетинговом году (м.г.) Казахстан экспортировал 4486,9 тыс. т пшеницы. Максимальный объем экспорта отмечался в июле 2012 г. – 583,7 тыс. т, минимальный – в декабре 2012 г. – 257,9 тыс. т (рисунок 17).

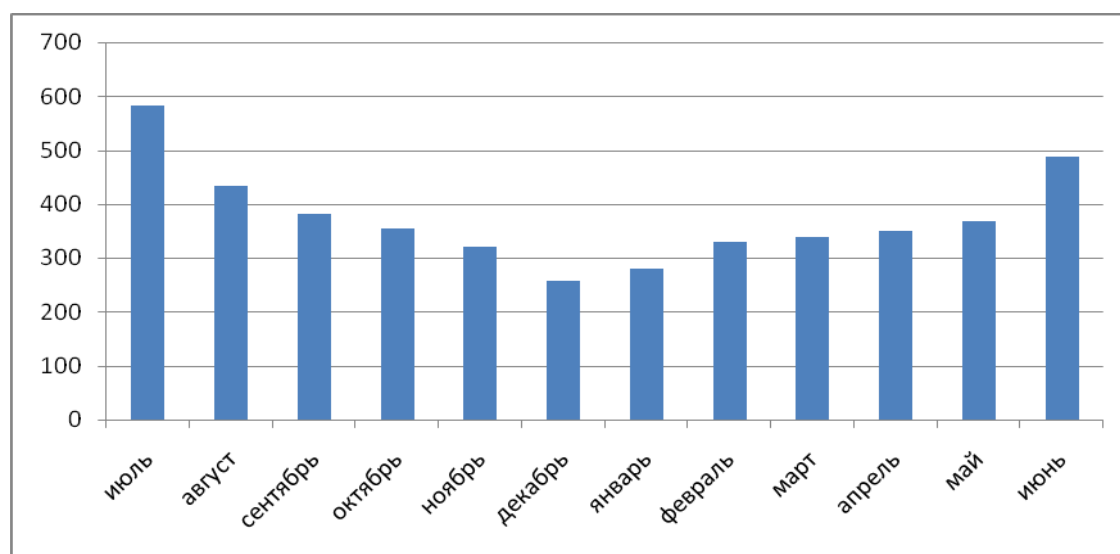


Рисунок 17 - Экспорт казахстанской пшеницы в 2012 – 2013 м.г., тыс. т

Примечание – составлено автором на основе источника [79]

Экспортные поставки казахстанской муки за указанный период составили 1692 тыс. т. Максимальный объем экспорта наблюдался на октябрь 2012 г. – 219,8 тыс. т, минимальный – в марте 2013 г. – 96,5 тыс. т.

В целом зерновых и муки в пересчете на зерно в 2012-2013 м.г. было экспортировано 7,1 млн. т, что на 42% ниже, чем в 2011-2012 м.г. Следует отметить, что в 2011-2012 м.г. был осуществлен рекордный экспорт зерновых и муки, чему в значительной степени способствовали меры по государственной поддержке – субсидирование транспортных расходов при экспорте зерна транзитом через территории РФ, КНР. На эти цели в 2011-2012 гг. из республиканского бюджета было выделено 25,1 млрд. тенге (около 170 млн. долл. США), посредством субсидирования было перевезено 5,0 млн. т зерна.

По экспорту муки Казахстан занимает одно из лидирующих мест на мировом рынке. Между тем доля объемов экспорта муки в общем объеме экспорта зерновых и муки на протяжении последних четырех лет снижается. В 2008-2009 м.г. доля объемов экспорта муки в общих объемах экспорта зерна и муки достигала 45,7%, в 2012-2013 м.г. этот показатель сократился до 29,6% (2009-2010 м.г. – 42,7%, 2010-2011 м.г. – 42,3%, 2011-2012 м.г. – 38,3%). В Казахстане экспорт зерна осуществляется в основном крупными зерновыми компаниями. Мелкие и средние зернопроизводители не способны самостоятельно экспортировать выращенное зерно ввиду отсутствия финансирования, опыта экспортных операций, доступа к инфраструктуре. Зерно у мелких и средних производителей обычно выкупают небольшие трейдерские компании, экспортная выручка остается у последних и не инвестируется в производство зерна, что подчеркивает недостаточную урегулированность зернового рынка. Наряду с этим в ценообразовании по направлениям экспорта отсутствует единая политика, наблюдается демпинг цен со стороны мелких трейдеров, существуют проблемы обеспечения количественно-качественной сохранности давальческого зерна на хлебоприемных предприятиях и т.д.

Оценка экономического состояния отечественного рынка пшеницы показала, что в его развитии наряду с позитивными имеются и негативные тенденции. На основе анализа нами выявлены основные позитивные тенденции развития отечественного рынка пшеницы:

- предложение пшеницы в основном обеспечивает спрос национального рынка зерна, что является основой производственной безопасности;
- имеется экспортный потенциал зерновых, позволивший выйти Казахстану на мировой рынок и рынки стран СНГ;
- возрастает государственная поддержка возделывания отдельных видов сельскохозяйственных культур;
- формируются инфраструктурные объекты, ориентированные на увеличение эффективности экспорта зерна.

Приоритет выращивания пшеницы в ущерб другим зерновым – рису, гречихе и другим культурам привел к структурной диспропорции рынка зерна и возникновению необходимости импорта последних и росту их цен, что привело к проявлению следующих негативных тенденций:

– чрезмерное повышение площадей под посев пшеницы привело к значительным колебаниям урожайности, объемов производства и конъюнктуры зернового рынка;

– динамично растущие издержки производства зерновых и недостаточный уровень доходности сельскохозяйственных предприятий сдерживают расширенное воспроизводство;

– усиление зависимости дохода сельхозтоваропроизводителей, трейдеров от мировой конъюнктуры рынка зерна.

Таким образом, в современных условиях зерновой рынок Казахстана характеризуется достаточным производством основных видов зернопродуктов. Вместе с тем наблюдаются чрезмерное насыщение зернового рынка пшеницей и недостаточное предложение зернофуража и крупяных культур. Кроме того, развитие рынка зерна Казахстана отличается отсутствием комплексного подхода к производству пшеницы, крупяных и зернофуражных культур. На наш взгляд, в дальнейшем развитии рынка зерна приоритетной задачей является достижение сбалансированности спроса и предложения на зерновые в целях обеспечения продовольственной безопасности страны.

2.2 Факторы, влияющие на устойчивость предложения и спроса на рынке зерна

Зерновая отрасль по стратегической и социально-экономической значимости, размерам вовлекаемых в нее трудовых, материальных и финансовых ресурсов является основой агропродовольственного рынка, ведущей отраслью растениеводства и базисом развития животноводства, от ее состояния в большой степени зависит обеспеченность населения продуктами питания. Становление и развитие отечественного зернового рынка происходит сложно и медленно в условиях деинтенсификации агропромышленного производства, отсутствия развитой рыночной инфраструктуры и целенаправленной системы государственного регулирования. Для определения основных направлений эффективного функционирования и развития рынка зерна необходимо проанализировать конъюнктуру рынка зерна по основным ее составляющим: спроса, предложения, цены во взаимосвязи с оценкой состояния системы товародвижения зерна, инфраструктуре рынка и государственному регулированию [83].

Важной характеристикой конъюнктуры рынка зерна является уровень предложения зерна и продуктов его переработки. Устойчивость предложения на рынке зерна формируется и развивается в зависимости от ряда следующих факторов:

- природных – качество почв, продолжительность безморозного периода, сумма активных температур, суммарная солнечная радиация, условия увлажнения, количество осадков, вероятность повторяемости неблагоприятных метеорологических условий (засуха, заморозки, эрозия), обеспеченность водными ресурсами, топографические условия местности и т.д.;

- экономических – расположение производителей по отношению к рынкам

сбыта, наличие перерабатывающих предприятий, условий для хранения зерна, качество и количество транспортных средств и путей сообщения, площади сельскохозяйственных угодий и их структура, а также способы и механизмы государственной поддержки сельскохозяйственных производителей;

- политических – экспорт с таможенной территории, соглашения по ограничению или запрету поставок внутренний рынок зерна;

- научно-технические – совершенствование технологий, позволяющих повысить эффективность производства, переработки, хранения, транспортировки зерна и т.п.

Причинами увеличения или сокращения товарного предложения могут стать изменение структуры посевных площадей, урожайности зерновых культур, уровень государственного регулирования отрасли и складывающийся экономический механизм хозяйствования. Рассмотрим детерминанты, определяющие величину предложения. Как отмечалось в предыдущем подразделе, около 80% всех посевных площадей республики занято зерновыми культурами. Видовая структура производимого зерна представлена разными зерновыми культурами, ведущее место среди них принадлежит пшенице. Согласно балансу пшеницы за последние пять лет ежегодные переходящие запасы зерна в среднем составили порядка 12 млн. т при ежегодном производстве около 16-18 млн. т зерна в весе после доработки. Зерновой рынок страны ежегодно экспортирует в среднем 5 млн. т зерна (в том числе пшеницы 90–93%); объем импорта незначительный – примерно 40 тыс. т. Усредненный показатель внутреннего потребления зерна (пшеницы) 8–10 млн. т, т.е. более 40% рынка сбыта зерна приходится на экспортную реализацию (рисунок 18).

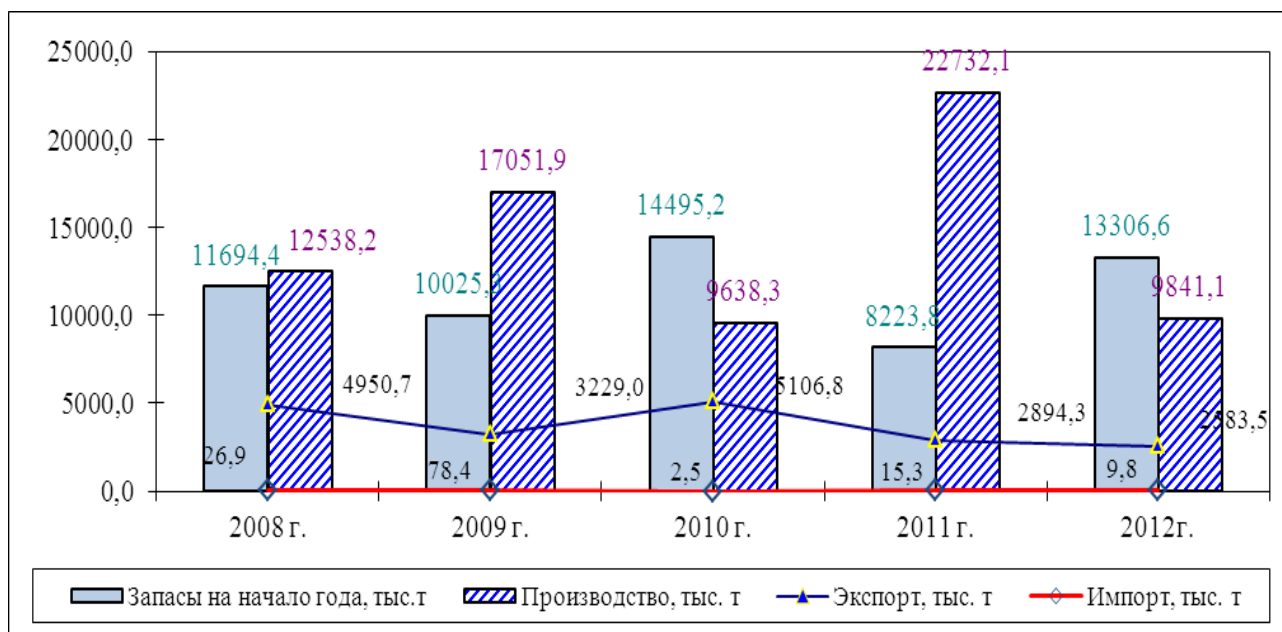


Рисунок 18 - Динамика и структура предложения пшеницы на зерновом рынке Республики Казахстан за 2008–2012 гг.

Примечание – составлено автором на основе источника [79]

Для определения и анализа условий, влияющих на сельскохозяйственное производство, на наш взгляд, могут быть использованы различные показатели и данные: почвенный состав, климатические условия, средние показатели урожайности и эффективности возделывания культур и др. Возделывание зерновых в Казахстане подвержено резким колебаниям климатических условий. Так, локальный характер возделывания зерновых культур определен необходимостью максимальной концентрации их посевов в регионах, наиболее благоприятных по почвенно-климатическим условиям. Как уже упоминалось, на состояние производства зерна влияет климат, к примеру, в СКО имеющей большую протяженность территории, климатические условия характеризуются последовательным нарастанием температур воздуха и уменьшением количества осадков с севера на юг. Климат СКО резко континентальный, а регион считается зоной рискованного земледелия, здесь могут быть засухи и летние заморозки. Сочетание климатических условий по данным научных исследований в СКО уникальное. Это и солнечная активность, и соответствующий высокий уровень летних температур, определенный дефицит влаги в сочетании с высокой нитрофикационной способностью зональных почв, обеспечивающей достаточный уровень азотного питания растений. Данные условия способствуют формированию зерна пшеницы с высоким содержанием и качеством клейковины, что позволяет получать высокие хлебопекарные качества муки. Содержание клейковины достигает 30% и более, белка - более 15%, стекловидности - 50–65%. Особенности климата области благоприятствуют также получению высококачественного зерна твердой пшеницы со стекловидностью 65–70% и содержанием клейковины 29–35% [84].

В Казахстане в производстве зерна весьма важным является рациональное сочетание озимых и яровых культур с преобладанием яровых. Это связано с двумя факторами: 1) вследствие сравнительно короткого вегетационного периода урожайность яровых культур примерно вдвое ниже урожайности озимых; 2) сочетание озимых и яровых культур позволяет минимизировать в аграрном производстве риски, вызванные неблагоприятными климатическими условиями. Например, холодная бесснежная зима может привести к потерям значительной части озимых посевов, а ранние заморозки – к потере яровых. Поэтому главным фактором, который нужно учитывать при выборе основной культуры, предполагаемой для выращивания, являются природно-климатические условия. Целесообразен выбор на основе сравнения фактической эффективности культур, традиционных для того или иного региона, с плановой эффективностью других культур, выращиваемых здесь. Так, исследование механизм формирования зернового рынка указывает на рост производства зерна вследствие оптимизации структуры размещения зерновых культур с учетом региональных условий, развития специализированных зон выращивания твердых и сильных сортов пшеницы [85].

В северном регионе, где природные условия благоприятствуют получению высоких и устойчивых урожаев пшеницы, находится основная производственная база по пшенице; так, вклад северных областей Казахстана (Акмолинской, Костанайской, Северо-Казахстанской) в общий объем

производства зерна достигает 75 %. Производят зерно и в других областях: Алматинской – порядка 6%, Актюбинской, Карагандинской, Жамбылской и Восточно-Казахстанской по 3% общего валового сбора (таблица 4).

Таблица 4 – Производство пшеницы по регионам Казахстана за 2008-2012 гг., тыс.т

Регионы	2008	2009	2010	2011	2012	Изменение 2012	
						г., в % к	
						2008	2011
Республика Казахстан	12538	17052	9638,4	22732	9841,1	78,5	43,3
Акмолинская	2620,4	4413,8	1968,8	6052,1	2552,5	97,4	42,2
Актюбинская	419,6	328,1	59,7	376,1	72,713	17,3	19,3
Алматинская	143,1	425,1	399,6	405,5	305,72	213,6	75,4
Восточно-Казахстанская	131,9	126,3	65,1	256,2	101,06	76,6	39,4
Жамбылская	63,2	248,1	182,4	183,6	84,387	133,5	46,0
Карагандинская	309,7	476,9	261,3	611,4	332,24	107,3	54,3
Костанайская	4415,6	4626,5	2858,9	7341,3	2246,1	50,9	30,6
Кызылординская	0,6	9,3	6,3	5,2	2,7261	454,3	52,4
Южно-Казахстанская	124,6	290,7	244,1	234,5	137,21	110,1	58,5
Павлодарская	144,2	643,4	194,2	311,1	123,73	85,8	39,8
Северо-Казахстанская	3721,8	4836,4	3081,2	6574,6	3505,8	94,2	53,3
Западно-Казахстанская	437,1	626,8	316,6	380,2	376,57	86,2	99,0
Примечание – составлена на основе источника [79]							

Как видно из таблицы 4, по данным Агентства РК по статистике за последние семь лет объем производства пшеницы варьировался от 11,7 до 22,7 млн. т в весе после доработки. Особо урожайными были 2008 и 2009 гг., а 2011 г. поставил рекорд – валовой сбор составил 22,7 млн. т. Неурожайный 2010 г. дал всего – 9,6 млн. т. Изменение посевных площадей и урожайности в указанные годы воздействовало на объемы производства.

Созданы и активно функционируют интегрированные структуры холдингового типа, особенно в зерновом подкомплексе Северного Казахстана. В северных областях в настоящее время проданы и переданы под управление фирм-инвесторов 293 сельскохозяйственных предприятия с общей площадью зерновых культур 4,1 млн. га, что составляет 36,6% всех их посевов в регионе, и их удельный вес в экспорте зерна достигает 50-55%.

Наиболее производительными сельскохозяйственными формированиями по производству зерновых в Костанайской области являются ТОО «Иволга-Холдинг», им в 2012 г. было произведено 426,3 тыс. т зерна, ТОО «Алиби» –

114,3 тыс. т, ТОО ТПК «Карасу» – 102,6 тыс. т, в Акмолинской области ТОО «Партизанское-1» – 40,3 тыс. т, ТОО «Бауманское 07» – 49,2 тыс. т, соответственно.

Сбор пшеницы в Казахстане достиг достаточно высокого уровня в 2011 г., произошло перепроизводство, валовой сбор составил 22732,1 тыс. т, а в 2012 г. – 9841,1 тыс. т.

Вместе с тем высокий урожай пшеницы в 2011 г. вызвал трудности его экспортирования, а также дефицит зерновозов и мощностей для хранения.

Хранение зерна – важный технологический процесс, определяющий сохранность потребительских свойств товара на достаточно длительном промежутке времени. Организация хранения больших масс зерна сложна и требует особых условий для обеспечения сохранности физиологических и физико-химических свойств зерна. Необходимо наличие мест хранения (хранилищ) и создание условий для сохранности количества и качества размещенного в них зерна (обеспеченность услугами обработки).

В Казахстане имеется крупная сеть зерновых элеваторов, хлебоприемных пунктов и зернохранилищ суммарной мощностью 20,9 млн. т, из них 8,9 млн. т или 43,0 % приходится на элеваторы, 11,3 млн. т на механизированные склады (54%) и 0,7 млн. т – на приспособленные немеханизированные склады и навесы. Согласно статистике в последние три года товаропроизводители зерна около половины своего урожая хранили на складах предприятий, 35–40% в зернохранилищах хлебоприемных предприятий, и от 15 до 22 % реализовывали с поля, без подработки и сушки.

Современному технологическому уровню отвечают 22% элеваторов и хлебоприемных предприятий. Технологический уровень примельничных элеваторов и элеваторов комбинатов хлебопродуктов выше – 31,5% из общего количества предприятий и цехов, входящих в состав элеваторов; 43% от общего количества этих предприятий и цехов достигли современного уровня.

К примеру, зерновая компания ТОО «Иволга–Холдинг» (Костанайская область) включает 28 сельхозформирований с площадью зерновых культур 522 тыс. га, сеть элеваторов и ХПП с объемом хранения 1,7 млн. т зерна, мельничные комплексы, пекарни, цеха по производству круп, макаронных изделий и т.д. компания осуществляет трейдерскую деятельность, ежегодно экспортируя около 650 тыс. т зерна.

В состав компании «Зерновая индустрия» входят 7 элеваторов совокупной мощностью приемки 1 млн т. зерна в год Костанайской, Актюбинской и Западно-Казахстанской областях, мелькомбинат общей мощностью свыше 300 тыс. т зерна в год, макаронные фабрики. Компания ежегодно засеивает более 100 тыс. га зерновых культур и дополнительно закупает более 200 тыс. т зерна на внутреннем рынке.

Производство и переработку зерна необходимо рассматривать как сложную экономическую систему, основанную на многообразных производственно-экономических связях, включающую семеноводство, производство зерновых культур, хранение и переработку зерна, транспортировку, производство и сбыт продукции его переработки, и влияние других сопутствующих отраслей АПК.

Одним из основных условий эффективного функционирования зернового рынка является наличие развитой инфраструктуры, которая должна обеспечивать продвижение продукции от производителя к потребителю, а также финансовое, маркетинговое и информационное обслуживание данного процесса. Уровень развитости инфраструктуры в значительной степени определяет устойчивость межотраслевых пропорций, время товарооборота, величину затрат произведенной продукции и т.д.

Инфраструктура зернового рынка имеет сложную структуру и представляет собой комплекс предприятий (товарные склады, оптовые рынки, элеваторные емкости и зернохранилища, оптовые и мелкотоварные базы, торгово-закупочные и снабженческо-сбытовые фирмы, биржи и др.), обеспечивающих устойчивое и рациональное функционирование рынка (таблица 5).

Таблица 5 – Инфраструктура зернового хозяйства Казахстана за 2012 г.

Регион	Предприятия, обеспечивающие МТР		МТС		Базы хранения и транспортировки		ХПП, элеваторы		Оптовые рынки		Биржи	
	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%
Северный	177	46,1	82	39,6	137	28,1	148	58,3	46	27,2	6	33,3
Центральный	35	9,1	3	1,4	3	0,6	19	7,5	17	10,1	2	11,1
Восточный	40	10,4	10	4,8	38	7,8	8	3,1	14	8,3	3	16,7
Западный	41	10,7	42	20,3	157	32,2	34	13,4	29	17,2	2	11,1
Южный	91	23,7	70	33,8	152	31,2	45	17,7	63	37,3	5	27,8
Всего по Республике Казахстан	384	100	207	100	487	100	254	100	169	100	18	100
Примечание – составлена автором на основе исследования												

В системе реализации зерна особое место отводится экономическим взаимоотношениям сельскохозяйственных товаропроизводителей с предприятиями послеуборочной подработки, хранения и переработки зерна. Сложившееся размещение этих предприятий, рассчитанное на обслуживание значительного числа расположенных на определенной территории производителей зерна, определяет их монопольное положение в данном виде деятельности, что отразилось на стоимости оказываемых ими услуг. Средние рыночные цены и их соотношения по видам зернопродуктов приведены в таблице 6.

Таблица 6 – Тарифы за услуги мельниц и элеваторов за 2011-2012 гг., тенге/т

Тариф за услуги	Костанай		Петропавловск		Кокшетау	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Мельница						
Оптовая цена муки 1-го сорта	30000	66000	30000	59000	29000	54000
Тариф за помол	2763	2763	1922	1922	1922	3003
Итого	32763	68763	31922	60922	30922	57003
Элеватор						
Тариф на хранение (месяц)	97	159	120	120	108	156
Подработка	106	18	36	36	12	36
Приемка автотранспортом	106	156	120	120	108	156
Отгрузка автотранспортом	133	168	-	-	204	360
Отгрузка ж/д транспортом	266	360	315	315	215	-
Итого	708	861	591	591	647	708
Примечание – составлена автором на основе исследования						

Высокие расценки элеваторов на услуги по хранению зерна необоснованны. Как показывают исследования зернового рынка, в среднем на одно хлебоприемное предприятие в зависимости от валового сбора зерна по годам приходится от 10 до 20 тыс. т давальческого зерна. При этом вследствие неполной загруженности производственных мощностей сокращается общий комплексный грузооборот, что объективно приводит к снижению коэффициента их использования и в итоге к росту издержек обращения зерна и стоимости оказываемых ими услуг. В таблице 7 приведен примерный расчет количества зерна, оставляемого сельхозтоваропроизводителями на ХПП, за оказываемые услуги по хранению.

Таблица 7 – Примерный расчет количества оставляемого сельхозтоваропроизводителями на элеваторе зерна при расценках за хранение 210 тенге/мес. и закупочной цене 30 тыс. тенге

Показатели по хранению	Объем хранения зерна, тыс. т	
	10	20
1	2	3
1 месяц		
Стоимость хранения, тыс. тенге	2100	4200
Количество зерна, оставляемого за хранение, т	210	420
2 месяц		
Стоимость хранения, тыс. тенге	4200	8400
Количество зерна, оставляемого за хранение, т	420	840
3 месяц		
Стоимость хранения, тыс. тенге	6300	12600
Количество зерна, оставляемого за хранение, т	630	1260

Продолжение таблицы 7

1	2	3
4 месяц		
Стоимость хранения, тыс. тенге	8400	16800
Количество зерна, оставляемого за хранение, т	840	1680
5 месяц		
Стоимость хранения, тыс. тенге	10500	21000
Количество зерна, оставляемого за хранение, т	1050	2100
6 месяц		
Стоимость хранения, тыс. тенге	12600	25200
Количество зерна, оставляемого за хранение, т	1260	2520
Итого за 6 месяцев		
Общая стоимость хранения, тыс. тенге	4410	8820
Удельный вес от всего хранимого зерна, %	23,3	23,3
Примечание – составлена автором на основе исследования		

Как видно из таблицы 7, при хранении зерна до шести месяцев в зависимости от объемов хранения в пользу элеватора за счет оказываемых услуг может быть оприходовано от 4410 до 8820 т зерна.

Хлебоприемные предприятия, искусственно занижая качество закупаемого зерна, создают его неучтенные излишки, которые затем перепродают по более высоким ценам. Владелец зерна не всегда может опротестовать необъективную оценку его качества, поскольку на токах в большинстве случаев нет лабораторного оборудования.

Кроме того, отмечаются случаи снижения класса зерна, перевода некоторого количества сильной и ценной пшеницы в разряд рядовых за счет занижения количества клейковины. Отсутствие независимой экспертной оценки качества зерна в Казахстане приводит к фактам установления усредненной цены на зерно на элеваторах без учета количества клейковины, содержание которой может варьироваться от 23 до 28%. Другой проблемой является отсутствие весового оборудования повышенной грузоподъемности зерна на некоторых ХПП, что приводит к отгрузке зерна без определения точного физического веса.

Большинство зерноперерабатывающих предприятий, надеясь найти оптимальные маркетинговые решения в области сбыта зерна, регламентируют свои отношения с товаропроизводителями не долговременными, а случайными единовременными контактами. Это создает неопределенность и нестабильность на зерновом рынке, и товаропроизводитель, испытывающий хронический недостаток в оборотных средствах и не имеющий возможности хранить зерно долго у себя в хозяйстве, вынужден сразу после уборки реализовать его посредникам по цене ниже рыночной на 35-40%.

При бартерной форме расчета с элеваторами последние, становясь собственниками зерна, получают дополнительную прибыль от его реализации за счет повышения качества зерна в процессе послеуборочного дозревания.

Все это существенно ущемляет экономические интересы производителей зерна. Для развития рынка зерна необходимо предусмотреть расширение

емкостей хранилищ и мощностей оборудования для подработки (сушки, очистки) зерна и обеспечить эквивалентность товарообменных процессов.

Таким образом, для эффективного функционирования субъектов зернового рынка необходимо постоянное совершенствование и развитие взаимовыгодных экономических отношений между ними.

Современное состояние и эффективное развитие производства зерна неразрывно связано с уровнем механизации отрасли, ее технологическим и техническим перевооружением.

В настоящее время парк сельскохозяйственной техники в РК изношен на 80 %, несмотря на динамику роста абсолютного количества машин и оборудования. Средний возраст более 80% зерноуборочных комбайнов и тракторов составляет 13–14 лет при нормативном сроке эксплуатации 8–10 лет; списанию подлежит зерноуборочных комбайнов – 81%, тракторов – 80 и сеялок – 79% (таблица 8).

Таблица 8 – Наличие сельскохозяйственных машин и оборудования в зерновом подкомплексе Казахстана

Виды техники	Количество техники, тыс. шт.		
	по состоянию на 1.01.12	подлежит списанию до 2013 г.	остаток с учетом списания (2-3)
Тракторы	120,3	96,2	24,1
Зерноуборочные комбайны	42,5	34,0	8,5
Плуги	23,7	19,0	4,7
Культиваторы	20,2	16,2	4,0
Сеялки	82,2	65,8	16,4
Тракторные прицепы	56,4	45,1	11,3

Примечание – составлена автором на основе исследования

Доля продукции казахстанского сельхозмашиностроения и ремонтных предприятий на внутривнутриреспубликанском рынке составляет не более 5%, остальные потребности покрываются за счет зарубежных (в основном российских) поставок.

Сельхозпроизводители последние пять лет в основном стараются приобретать более высокопроизводительную технику ведущих мировых производителей. В итоге энергообеспеченность сельскохозяйственного производства увеличилась по сравнению с 2008 г. на 19,5 % и составила 165 лошадиных сил, или 123 кВт, на 100 га пашни. К примеру, в России энергообеспеченность сельскохозяйственного производства равна 259 кВт, в Германии, Голландии, Италии – 350 кВт, во Франции – 364 кВт, в Великобритании – 404 кВт, в США – 405 кВт соответственно. При этом такие высокопроизводительные посевные комплексы как «Хорш», «Джон-Дир»,

«Кейс», «Морис», составляющие 4,9 % от общего количества, засевают 35,2 % посевных площадей. Так, в темп роста количества приобретенной сельскохозяйственной техники в 2008–2012 гг. составил по зерноуборочным комбайнам 5%, тракторам – 15% и посевным комплексам – 2,3 раза (таблица 9).

Таблица 9 – Динамика количества приобретенной сельскохозяйственной техники в 2008–2012 гг.

Виды техники	2008	2009	2010	2011	2012	Изменение 2012 г. в % к	
						2008 г.	2011 г.
Тракторы	134 799	137 213	156 037	156 656	155 580	115,4	99,3
Комбайны зерноуборочные	44 621	45 454	48 032	49 503	46 997	105,3	94,9
Сеялки	90 362	90 743	91 599	90 960	77 187	85,4	84,9
Посевные комплексы	1 126	1 520	1 995	2 408	2 651	235,4	110,1
Жатки	15 575	15 243	15 439	15 200	15 233	97,8	100,2

Примечание – составлена автором на основе источника [79]

В результате вхождения РК в Таможенный союз значительно повысились таможенные пошлины на импортируемую из-за пределов ТС сельхозтехнику, причем техника для применения no-till и mini-till технологий, востребованных в условиях Казахстана, в странах ТС не производится в необходимых количествах и номенклатуре. Высокие требования локализации уровня сборки, а также недостаточно стабильный рынок сбыта зерна ограничивают создание сборочных производств в РК [86].

Приоритетным направлением в производстве сельскохозяйственной продукции является применение новых ресурсосберегающих технологий, высокопроизводительных агрегатов (мощных тракторов и широкозахватных машин), замена однооперационных агрегатов многофункциональными, универсально-комбинированными, способными адаптироваться к изменяющимся условиям.

В свою очередь, потребность в материально-технических ресурсах остается первоочередной и наиболее острой проблемой сельхозтоваропроизводителей, и для успешного обновления парка сельхозтехники необходима государственная поддержка с использованием такого финансового инструмента, как лизинг.

Наиболее существенным фактором эффективности деятельности сельхозтоваропроизводителей на рынке зерна продуктов является транспортная составляющая. Транспортная логистика зернового рынка – одна из сложных и главных проблем отечественного рынка.

Так, по оценкам специалистов – экспертов зернового рынка, 2012 г. оказался одним из самых неудачных аграрных лет последней пятилетки для сельского хозяйства Казахстана, и главной виной тому были не засуха

и неурожай, а отсутствие эффективных логистических потоков в зерновом подкомплексе Казахстана. Монокультура пшеницы на зерновом рынке обуславливает перепроизводство зерна в урожайные годы. При дефиците элеваторных мощностей и вагонов-зерновозов это требует выделения значительных бюджетных средств на регулирование данного рынка, в том числе на субсидирование транспортных расходов экспортеров зерна, организацию закупа излишков зерна с рынка, а также приводит к демпингу цен.

В 2012 – 2013 м.г. Министерство сельского хозяйства РК прекратило субсидирование транспортных расходов при экспорте зерна в связи с тем, что развитие зернового производства и зернового рынка в РК сдерживает монокультура пшеницы, доля которой в посевной площади республики составляет 85,8% вместо научно обоснованной 45–50%.

Вместе с тем необходимо отметить, что в декабре 2012 г. КТТ (госпредприятие АО «Казтемиртранс»), владеющее практически всеми зерновозами Казахстана, существенно изменило систему тарифов на перевозки, объяснив свои действия возросшими затратами и нехваткой подвижного состава.

Возросшие же тарифы на перевозки транспортом монополиста и нынешние цены на зерно на внутреннем рынке Казахстана препятствуют нормальной конкурентоспособности экспорта зерна на мировой рынок. Существующая форма взаимоотношений между участниками единого технологического процесса на зерновом рынке не всегда обеспечивает справедливое распределение полученного конечного продукта. Зачастую интересы производителей сельскохозяйственной продукции существенно нарушаются.

Так, диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию является одним из дестабилизирующих факторов в сельскохозяйственном секторе. Разрыв между этими ценами негативно отражается на ценовых взаимоотношениях ресурсопоставляющих и потребляющих отраслей. Исследование уровня цен 2009 – 2012 гг. на дизтопливо, бензин (ГСМ) и пшеницу показало, что рост цен на ГСМ в 3–4 раз превышает рост цен на пшеницу (рисунок 19).

Поскольку у сельхозтоваропроизводителей нет необходимого количества оборотных средств, они вынуждены обменивать выращенный урожай на материально-технические ресурсы.

Действующий механизм поставок ГСМ под будущий урожай дает посредникам возможность накручивать цены на поставляемые материально-технические ресурсы, а товаропроизводителям – соглашаться на эти условия. Если в 2001 г. для приобретения 1 т дизельного топлива сельскохозяйственным товаропроизводителям достаточно было реализовать 1 т пшеницы, то в 2012 г. – уже более 3 т.

Отсутствие эффективного механизма регулирования торговых отношений на продовольственном рынке цены вызывает рост цен на продовольственную продукцию. Поэтому обеспечение ГСМ на период проведения весенне-полевых работ является актуальной проблемой.



Рисунок 19 - Изменение цен на ГСМ в сравнении с ростом цен на пшеницу за 2009 – 2012 гг.

Примечание – составлено автором на основе источника [79]

Как видно из изложенного, проблема совершенствования движения продукции в товаропроводящей сети межотраслевая и должна решаться в комплексе с другими проблемами, связанными с совершенствованием организации, планирования и управления процессом товародвижения продукции от производителя до потребителя.

В Казахстане возделывание зерновых характеризуется резкими колебаниями урожайности и невысоким качеством зерна, причиной тому является отклонения от рекомендуемой агротехники, начиная от обработки почвы и заканчивая применением удобрений и средств защиты растений.

В вопросах использования земли и сохранения плодородия почв существует определенный дисбаланс. Большинство сельскохозяйственных земель, переданных в долгосрочную аренду, не используется по назначению или используется в минимальной степени. На арендованных сельскохозяйственных землях проводятся малоэффективные мероприятия для сохранения плодородия почв и предотвращения ветровой и водяной эрозии. По данным Агентства РК по управлению земельными ресурсами около 15% земель сельскохозяйственного назначения используется в стране нерационально.

По данным Агентства РК по статистике ежегодно используется всего 87,4 тыс. т минеральных удобрений, недостаточно применяются гербициды – всего 8–10 млн. т. В целом потребность в удобрениях оценивается в 1,8 млн. т в год.

Казахстан производит азот и фосфорсодержащие удобрения в объемах, равных потреблению, но все же большая часть удобрений экспортируется, а внутренний спрос удовлетворяется за счет импорта. Калийные удобрения в настоящее время полностью импортируются. Пестицидов ежегодно производится около 3,5 тыс. т, импортируется около 17,5 тыс. т. Объем внутреннего рынка составляет порядка 21 тыс. т ежегодно и прирастает на 10–12% в год.

Решение упомянутых проблем требует государственного регулирования путем введения квот на экспорт минеральных удобрений для обеспечения потребностей казахстанских производителей зерна в данных ресурсах. Кроме того, для сохранения и воспроизводства плодородия почв, рационального использования минеральных удобрений и создания устойчивого производства сельскохозяйственной продукции необходим регулярный мониторинг плодородия почв на землях сельскохозяйственного назначения. Следует также совершенствовать систему налогообложения субъектов АПК в целях стимулирования рационального использования земельных, природных и других ресурсов.

В повышении урожайности сельскохозяйственных культур бесспорна роль сорта засеянной пшеницы. В советский период система семеноводства функционировала от выведения сортов первичного семеноводства в научно-исследовательских учреждениях, производства семян суперэлиты и элиты в опытных хозяйствах до обеспечения семенами товарных хозяйств. В 90-е годы данная система была разрушена из-за утери межхозяйственных связей сельского хозяйства страны. Научные учреждения также продолжают выводить новые сорта и производить семена суперэлиты, но семеноводческие хозяйства не имеют возможности купить их из-за недостатка финансовых ресурсов, таким образом, большинство рядовых хозяйств засеивают пашню обычным зерном убранный урожай.

На казахстанском зерновом рынке главным селекционным центром по выведению продуктивных сортов пшеницы и ячменя является НПЦЗХ им. А. Бараева. Центр занимается производством оригинальных семян, которые затем продаются элитно-семеноводческим хозяйствам в соответствии с квотами, установленными МСХ. В целях повышения производительности министерство сельского хозяйства устанавливает квоты продажи оригинальных семян элитно-семеноводческим хозяйствам, но некоторые из них не всегда имеют достаточные ресурсы для приобретения семян.

Вместе с тем производство элитных семян осуществляется и в крупных хозяйствах. На севере республики крупные зерновые холдинги выполняют функции элитно-семеноводческого хозяйства, следовательно, семена высших репродукций производятся внутри самого холдинга.

Производители сельскохозяйственной продукции, переработчики и торговцы продовольственными товарами принимают непосредственное участие в процессе прохождения продукта от поля до потребителя. В товаропроводящей сети формируется стоимость продовольственного товара, определяется его цена. Однако вследствие незавершенности институциональных преобразований в сфере оборота и переработки продукции сельхозтоваропроизводители получают прибыль, недостаточную для расширенного воспроизводства.

Проведенное нами исследование зернового рынка позволило установить, что период рыночных преобразований принес глубокие качественные и количественные изменения в зерновое хозяйство страны, для которого были характерны резкие колебания производства, повсеместное ухудшение

межотраслевых связей, снижение уровня интенсивности и повышение экстенсивного склада производства. Данные тенденции существенно усугубили экономическое и особенно технико-технологическое состояние зернового хозяйства, добавили множество трудноразрешимых вопросов, решение которых в большей степени зависит от аграрной политики государства.

В целях реализации государственной политики по стимулированию развития маркетинговой инфраструктуры АПК путем обеспечения эффективного управления инвестиционными активами и развития корпоративной культуры, а также повышения его конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках в 2006 г. создано акционерное общество «Национальный холдинг «КазАгро» со 100 % участием государства в уставном капитале. Правительством РК установлен перечень обществ, государственные пакеты акций которых были переданы в собственность нацхолдингу. Так, в группу компаний нацхолдинга входят следующие акционерные общества:

- национальная компания «Продовольственная контрактная корпорация» – 100 % акций;
- «Аграрная кредитная корпорация» – 100 % акций;
- «КазАгроФинанс» – 100 % акций;
- «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства» – 100 %;
- «Мал өнімдері корпорациясы» – 100 % акций;
- «КазАгроГарант» – 99,09 % акций;
- «КазАгроМаркетинг» – 100 % [87].

В 2010 г. общий объем финансирования АПК в рамках программ, реализуемых группой компаний холдинга, составил 151,5 млрд. тенге, в том числе на кредитование субъектов агробизнеса выделено 103 млрд. тенге.

Холдинг осуществляет деятельность по формированию и финансовому обеспечению инфраструктуры в АПК. За 2001 – 2010 гг. АО «Аграрная кредитная корпорация» выделила кредитные ресурсы 161 кредитным товариществам на общую сумму 74,7 млрд. тенге, из них более 65% кредитов в сумме 7 472,6 млн. тенге было выделено в 2010 г. В состав учредителей кредитного товарищества входили сельхозформирований (6,8 тыс.ед.), в их числе крестьянские хозяйства – 82%, ТОО – 10% и прочие организации – 8%. За 2010 г. также получили кредиты 5108 инфраструктурных объединений, участниками которых являются 1636 сельхозтоваропроизводителей и 3472 личных подворных хозяйства, на сумму 9403,5 млн. тенге.

По программам лизинга и кредитования АО «КазАгроФинанс» субъектам АПК в 2010 г. выдано кредитов на сумму 26,3 млрд. тенге, приобретено 1264 ед. сельхозтехники, 165 ед. спецтехники, 12 ед. перерабатывающего оборудования.

Через филиалы и представительства АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства» в 2010 г. получили кредиты 24 микрокредитные организации в сельской местности на сумму 692 млн. тенге, для финансирования весенне-полевых работ мелких СХТП выдано 500 млн. тенге и т. д.

Развитие рынка зерна требовало создания маркетинговой информационной системы по предоставлению информационно-консультативных и консалтинговых услуг, что послужило причиной организации в 2003 г. АО «КазАгроМаркетинг». Целью компании является проведение маркетинговых исследований рынков сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки, разработка рекомендаций по повышению их конкурентоспособности, содействие субъектам АПК в продвижении сельхозпродукции и оказание рекламных услуг по поддержке продукции отечественных сельхозтоваропроизводителей, в целом информационно-маркетинговая поддержка развития агробизнеса.

С момента организации компании создана разветвленная региональная сеть, представленная на областном и районном уровне по всей республике (13 филиалов, 2 представительства и 160 сельских информационно-консультационных центров); разработана и утверждена методика ведения мониторинга цен на основные виды продовольственных товаров и широко используемые горюче-смазочные материалы в областных центрах, городах Астане и Алматы, а также методика мониторинга цен на сельхозпродукцию у производителей; организовано взаимодействие с маркетинговыми центрами СНГ и стран дальнего зарубежья; разработаны и внедрены информационные ресурсы (сайт, печатные издания, служба электронной рассылки, система электронных торгов и др.).

Вместе с тем необходимо отметить низкую эффективность данного института на рынке зерна. Так, в сравнении с аналогичными информационно-маркетинговыми центрами России, Украины сайт, печатные издания, служба электронной рассылки и другие информационно-аналитические материалы АО «КазАгроМаркетинг» по структуре и содержанию не соответствуют сложившейся рыночной ситуации, обновляемость сайта оставляет желать лучшего, информация навешивается с запозданием, теряя свою актуальность, практически отсутствуют прогнозные сценарии развития рынка. Необходимо отметить и о дороговизну предоставляемых услуг данной компанией; так, аналитический материал по зерновому рынка за год обойдется физическому лицу более чем в 200 тыс. тенге при этом срок подготовки данного материала более двух месяцев, российские же компании предоставят аналогичную информацию в течение двух дней при оплате за услугу 35 тыс. тенге. Вместе с тем первичная информация на российских и украинских сайтах находится в бесплатном доступе, и на рынке данными услугами занимаются несколько государственных информационно-аналитических центров. Также необходимо усилить сбор и доступность ценовой информации о ситуации на внешних рынках (Узбекистан, Кыргызстан, Украина, Россия, Китай), являющихся основными импортерами зерна.

В сфере информационно-консультационного обслуживания участников аграрного рынка «КазАгроМаркетинг» остается единственной компанией, предлагающей сельхозтоваропроизводителям и субъектам сельского предпринимательства широкий спектр бизнес-сервисов на областном и районном уровне.

АО «Продовольственная контрактная корпорация» (далее «Продкорпорация»), созданная в 1997 г. со 100%-ным участием государства в уставном капитале, обеспечивает сбалансированность зернового рынка, осуществляет координацию ценовой и экспортной политики, реализует программы государственной поддержки сельских отечественных товаропроизводителей. Это крупное интегрированное корпоративное объединение, включающее 9 областных и 2 зарубежных представительства, 7 дочерних предприятий.

«Продкорпорация» участвует в ежегодном закупе зерна у сельхозтоваропроизводителей, обеспечении продовольственной безопасности страны на основе хранения и обновления государственных ресурсов зерна, реализации зерна на экспорт. Корпорация способствует предотвращению демпинга цен на зерно, укреплению позиций и расширению рынка казахстанского зерна. Зерно закупают 84 элеватора и хлебоприемных предприятия, имеющих лицензии на приемку и хранение зерна, со всех регионов страны. Закуп зерна проводится корпорацией на конкурсной основе в два периода: первый транш весной в объеме 60% и второй осенью 40% в соответствии с условиями типового договора, утвержденного Министерством сельского хозяйства РК. При этом закуп зерна в государственные ресурсы выполняется за счет бюджетных средств, в коммерческие ресурсы (с 2002 г.) – за счет привлеченных кредитных средств, выпуска облигаций и векселей. В 2011 г. корпорация закупила у сельхозтоваропроизводителей 5 млн. т зерна по цене 25 000 тенге за одну тонну и субсидировала транспортные расходы при железнодорожной перевозке 2,5 млн.т зерна по 40 долларов за одну тонну только в коммерческие ресурсы [88].

Исследуя институциональную структуру рынка, необходимо отметить, что за последние десять лет на зерновом рынке сформирован и функционирует ряд финансовых институтов. Многие государства стремятся развивать товарные биржи по двум причины:

– при торговле зерном сельхозпроизводители заведомо не знают, какова будет рыночная цена, и лишь через несколько месяцев снимается «ценовая неопределенность». Отслеживая цены на зерно в товарной бирже, сельхозтоваропроизводители могут строить сбытовые стратегии на ближайшие несколько месяцев;

– интерес к срочным торгам на товарных биржах вызывается тем, что имеется возможность заключения фьючерсных сделок.

Для заимствования зарубежного опыта в Казахстане получили развитие подобные товарные биржи. На сегодняшний день функционирует 13 товарных бирж на рынке зерна, среди них товарная биржа АО «Евразийская торговая система» (ЕТС). Она учреждена в 2008 г. региональным финансовым центром г. Алматы (40% акций) и ОАО «Фондовая биржа РТС» (60%).

ЕТС обладает современной технической базой, имеет клиринговый центр, для гарантирования сделок участников рынка используется система рисков. Торговля ведется в электронном формате через Интернет в режиме online и охватывает все регионы страны. В апреле 2011 г. вышло постановление

Правительства РК «Об утверждении перечня биржевых товаров и минимального размера представляемых партий, которые реализуются через товарные биржи». В перечне предоставлена следующая сельхозпродукция: пшеница – 600 т, ячмень – 600 т, соевые бобы – 600 т. Минимальный размер предоставляемой партии означает, что если минимальная партия зерна превышает допустимый уровень, т.е. 600 т, то сделка по купле-продаже зерна должна совершаться на бирже; если объем реализуемого зерна не превышает 600 т, то регистрация сделки и сбыт зерна через биржу необязательны. На товарной бирже цена на зерно формируется с учетом конъюнктуры рынка, является прозрачной и учитывает интересы как продавца, так и покупателя.

Во время торгов всем участникам известно, какая цена на зерно у конкурентов, в результате механизм биржевых торгов достаточно прозрачен, что исключает сговор и манипулирование ценами. Основное преимущество биржевой торговли состоит в том, что государство получает как объективный индиктор, так и эффективный и прозрачный инструмент рыночного регулирования ключевых товарных рынков.

ЕТС – товарная биржа в Казахстане, которая на сегодняшний день обеспечивает полный электронный документооборот по всем сделкам наряду с качественным бумажным оформлением. Все биржевые сделки заключаются в режиме on-line в современной электронной торговой системе, к которой все клиенты и брокеры ЕТС имеют удаленный доступ. На ЕТС можно проводить аукционные торги, как на понижение, так и на повышение, это обеспечивает наиболее выгодные цены за счет реальных заявок со стороны контрагентов. Кроме того, все документы, которые подтверждают заключение биржевой сделки, брокер получает в электронном виде с электронной цифровой подписью день в день. Клиринговый центр ЕТС может оказывать дополнительную услугу по гарантированию исполнения заключенных на бирже сделок. В интересах клиентов, не имеющих доступ к Интернету и ЭЦП, на бирже существует call-центр, куда можно обращаться с вопросами и получать грамотные и оперативные консультации. Инструменты ЕТС позволяют производителям и потребителям страховать свои ценовые риски в будущем, сглаживать сезонные колебания цен и значительно облегчать доступ к кредитам. Участником биржевой торговли можно стать в качестве клиента либо члена биржи. В первом случае нужно заключить брокерское соглашение с членом биржи, во втором – получить лицензию и зарегистрироваться на интересующей секции товарной биржи [89].

Вместе с тем с учетом возможностей региональной сети по охвату зерновых хозяйств необходимо активизировать работу основных зерносеющих областей, в частности Акмолинской, Костанайской и Северо-Казахстанской, по брокерскому направлению.

В связи с расширением перечня видов продукции, реализуемых через биржи, число товарных бирж в республике увеличилось с 6 в 2010 г. до 13 в 2012 г. Однако качество оказываемых ими услуг не полностью отвечает интересам реальных производителей, соответствует международным требованиям по технологическим условиям и конкурентоспособности, что

требует усиления контроля за их деятельностью, как, например, на фондовом рынке.

Для развития маркетинговой инфраструктуры зернового рынка весьма важно эффективное правовое обеспечение отношений в этой сфере. Чем менее благоприятно финансовое положение сельхозтоваропроизводителя, тем меньшим выбором он обладает при организации сбыта, и чем ниже конкурентоспособность продукции, тем сложнее реализовать ее на рынке. Все это требует разработки нормативно-правовых документов по стимулированию сельских товаропроизводителей и государственной поддержки на разных уровнях управления развитием инфраструктуры товаропроводящей системы. Совершенствование нормативно-правовой базы предусматривает приведение в соответствие положений, регламентирующих правила розничной и оптовой торговли, права потребителей, права и обязанности товаропроизводителей и государства.

В 2001 г. был принят Закон РК «О зерне», который впервые на законодательном уровне определил нормы, регулирующие отношения, возникающие в процессе производства, хранения и реализации зерна. Нововведением закона стал институт зерновых расписок, внедренный в августе 2002 г. Система зерновых расписок существенно изменила порядок реализации зерна и создала предпосылки к улучшению инвестиционного климата в сельском хозяйстве страны. Условиями успешного функционирования системы обращения зерновых расписок являются: соответствующий правовой климат; стабильно функционирующие зернохранилища; адекватное лицензирование, инспекция и мониторинг зернохранилищ; обеспечение исполнения обязательств по зерновым распискам; банки, доверяющие системе. Закон РК «О зерне» предусматривает создание системы защитных мер по осуществлению эффективного функционирования института зерновых расписок, в их числе ограничение деятельности хлебоприемных предприятий, система гарантирования обязательств по зерновым распискам, обязательный аудит, запрет внесудебной процедуры ликвидации несостоятельного хлебоприемного предприятия, особая очередность удовлетворения требований кредиторов и т.д. [90].

Для закрепления административной ответственности за нарушения законодательства о зерне 5 декабря 2003 г. Кодекс РК об административных правонарушениях был дополнен статьей 309-1 «Нарушения при осуществлении деятельности по хранению и реализации зерна» [91].

В целях законодательного закрепления механизмов формирования и использования стабилизационных ресурсов зерна предложены изменения в Закон РК «О зерне». В результате принятых мер будут созданы основа для обеспечения продовольственной безопасности страны и стабилизации внутреннего рынка зерна, цен на муку и хлебобулочные изделия, а также предпосылки для недопущения ограничений на экспорт зерна.

Внедрение системы зерновых расписок, а также создание АО «КазАгроГарант» (Фонд) для гарантирования их использования существенно

изменили порядок реализации зерна, создали предпосылки улучшения инвестиционного климата в сельском хозяйстве.

В мировой практике развитие инфраструктуры агропродовольственного рынка осуществляется посредством государственно-частного партнерства (ГЧП). Государство определяет цели и параметры проекта, ведет мониторинг его реализации, а частный сектор реализует проект, обеспечивает его эксплуатацию, оказание услуг потребителям и нацелен на извлечение прибыли. Этим совместные действия способствуют распределению и оптимизации рисков участников, эффективному использованию производственных и денежных средств, повышению конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В стране создана правовая база ГЧП, с 2007 г. действует Закон РК «О концессиях», организованы АО «Казахстанский центр государственно-частного партнерства» (2008 г.), семь социально-предпринимательских корпораций (СПК) на условиях государственно-частного партнерства, принята Программа развития ГЧП в Казахстане до 2015 г., предусматривающая возможность расширения видов контрактов ГЧП и сфер их применения [92].

С 2012 г. по инициативе Министерства сельского хозяйства РК кредитование сельхозтоваропроизводителей через АО «НК «Продовольственная контрактная корпорация» осуществляется из республиканского бюджета посредством региональных дочерних компаний социально-предпринимательских корпораций; залогом при данных кредитах будут земельные участки. При этом аграрии зимой оформляет документы в дочерней компании и получает гарантию СПК перед «Продкорпорацией», с которой идет, где оформляет договор займа. Процентная ставка снижена до 5% годовых под гарантию банков второго уровня.

Спрос на зерно и продукты его переработки является ключевой характеристикой конъюнктуры зернового рынка. Под спросом на зерно следует понимать платежеспособную потребность, предъявляемую на зерно для удовлетворения запросов продовольственных, фуражных и семенных рынков. Объем спроса на продовольственное зерно определяется покупательной способностью потребителей: государства – как крупнейшего оптового покупателя зерна, заготовительных посреднических организаций и перерабатывающих предприятий, населения - как конечного покупателя продуктов питания, а также величиной экспорта на внешние рынки. Спрос на фуражное зерно зависит от потребностей животноводства, а спрос на семенное – от нормативов, площади и структуры посевов.

Спрос на зерно находится под влиянием ряда факторов: уровня душевого потребления хлеба и хлебопродуктов, потребности в зерне отраслей животноводства; качественной характеристики самого зерна и получаемой из него конечной продукции; уровня технологии его переработки; организации оптовой и розничной торговли и др.

Спрос на зерно сегодня устойчив в любое время года во всех регионах страны, что указывает на его ликвидность, так как является непрерывным и неэластичным. Зерно может транспортироваться на большие расстояния и

храниться до 9–11 лет, не теряя своих потребительских качеств, поэтому его можно закупать впрок и формировать стратегические запасы. За счет экспорта зерна государство добивается устойчивости национальной валюты, однако значительный импорт вызывает неустойчивость и даже кризис в национальной денежно-финансовой политике.

По уровню абсолютного и душевого производства, имеющегося переходящего запаса зерна, состоянию зернового хозяйства и зернового рынка можно судить не только об эффективности функционирования экономики аграрного сектора, но и о продовольственной безопасности страны [93].

Валовой сбор зерновых в Казахстане в 2012 г. составил 9,8 млн. т в первоначальном весе при средней урожайности 7,9 ц/га. Данные объемы обеспечивают внутренние потребности страны в зерновых и сохраняют экспортный потенциал государства (рисунок 17).

Потребление пшеницы в Казахстане демонстрирует обеспеченность внутреннего рынка собственным производством примерно в 1,5 раза. Среднегодовой объем импорта зерновых оценивается около 5 млн. т, что во внутреннем потреблении составляет всего 45-55%.



Рисунок 17 - Динамика потребления пшеницы в РК за 2008 – 2012 гг.

Примечание – составлено автором на основе источника [79]

В экспортных отношениях отечественные товаропроизводители сталкиваются с неустойчивостью конъюнктуры мирового рынка. Экспорт зерна, к примеру, может колебаться от 2,0 до 6,5 млн т. В 2010 г. из республики было вывезено более 40% произведенного зерна и страна вошла в десятку основных экспортеров зерна.

Основа экспорта зернового рынка – пшеница, доля которой составляет 90%. Пшеница экспортируется во все страны СНГ и составляет более 48% от всей продажи. Вместе с тем поставки зерна на рынки стран – участниц Таможенного союза в последнее десятилетие значительно снизились.

При этом посевы зерновых в РФ занимают менее значительные площади, чем в Казахстане, соответственно 61 и 76%. Помимо этого, структура посевов

зерновых в России более разнообразна и пшеница в ней занимает только 60,3%. В Казахстане же на долю пшеницы приходится 85,8%, зернофуражных 12,7%. Однако, поскольку структура производства зерна, а также природные циклы засухи в России и Казахстане практически аналогичны, рассчитывать на расширение торговли пшеницей с РФ проблематично. Тем более что засеянные площади в Казахстане сократились на 7%.

Жесткую конкуренцию на рынке зерна обуславливают российские и украинские аграрии, у которых высокий экспортный потенциал пшеницы и имеется выгодная транспортная инфраструктура.

Перспективы развития зернового рынка Казахстана определяются, главным образом не наличием и доступностью технологий производства, а возможностями самого рынка. Недостаточность внимания со стороны государства к развитию сферы потребления и переработки зерна влечет за собой фундаментальные проблемы в аграрном секторе страны.

Особенности развития зернового рынка можно проследить через сезонные балансы зерновых, которые демонстрируют начальные запасы, накопление ресурсов, потребление и остатки продукции на конец сезона. При исследовании развития рынков АПК современная экономическая наука использует косвенный показатель «погектарный спрос», который определяется отношением общего потребления зерна к посевным площадям. Данный показатель характеризует реальный уровень спроса, т.е. объем продукции, которую рынок выкупает с гектара посевных площадей (таблица 10) [94].

Таблица 10 – Сезонные балансы рынка зерновых в 2011 г.

Страна	Площадь уборки, тыс.га	Потребление тыс.т	Коэффициент погектарного спроса, т/га
США	57263	434019	7,6
Канада	12869	51857	4,0
Россия	40852	72130	1,8
Казахстан	13848	22732	1,6
Примечание – составлена автором на основе исследования			

Расчет погектарной выручки, которую дает рынок, проясняет сложившуюся ситуацию. Например, в США рынок выкупает 7,6 т/га по цене 257,39 долл. за одну тонну, следовательно, выручка на гектар составляет 1955,4 долл., так в Канаде рынок выкупает 4,0 т/га по 245,7 долл. за одну тонну. В России погектарный спрос рынка пшеницы 1,8 т/га при уровне цен за одну тонну пшеницы 163,4 долл., т.е. выручка получается 294,1 долл. на гектар. В Казахстане погектарный спрос рынка пшеницы 1,6 т/га, при уровне цен за одну тонну пшеницы 146,1 долл., выручка получается 203,15 долл. на гектар, что почти девять раз ниже, чем в США и на 30% ниже, чем в России.

Проблема отечественного зернового рынка заключается в очень низком погектарном спросе – менее 2 т/га, тогда как зерновые рынки США, стран

Евросоюза, Китая, Канады, Аргентины, Бразилии выкупают более 4 т/га, соответственно и уровень рыночного финансирования зернового хозяйства на гектар посевной площади в этих странах в разы выше, чем в Казахстане.

У сельхозпроизводителей казахстанского зернового рынка нет возможностей увеличить свои доходы через рост объемов производства, поскольку у рынка очень низкий погектарный спрос и лишние объемы зерна будут не востребованы. Кроме того, дополнительный объем производства еще сильнее снизит цены, что может привести к банкротству сельхозпредприятий. Слабое рыночное финансирование ведет к деградации сельского хозяйства. Дисбаланс между возможностями производства и потребностями рынка нарастает, это вынуждает сокращать посевные площади и разоряет сельскохозяйственные предприятия, особенно в менее благополучных аграрных районах.

На сегодня важен тот уровень урожая, который отвечает базовым параметрам рынка и за который отечественным сельхозпроизводителям будут платить мировую цену. Успех совершенствования аграрного производства с невысоким уровнем рыночного финансирования зависит преимущественно от эффективности аграрной политики государства.

Совокупная погектарная выручка характеризует структуру производства и выделяет доминирующие на зерновом рынке культуры. В Казахстане преобладает монокультура, что вызывает проблемы с затовариванием рынка и понижением цен. Доля посевов других культур низкая, поэтому расширение их производства – главное стратегическое направление для отечественных аграриев. Основными причинами низкого «погектарного спроса» зернового рынка Казахстана являются небольшая численность населения, малое поголовье в животноводстве, истощение экспортного спроса в удаленных регионах ввиду роста затрат на вывоз зерна и т.д.

Таким образом, зерновой рынок Казахстана нуждается в диверсификации и переходе от пшеничной монокультуры к разнообразию посевов. Следует увеличить посевы тех культур, на которые существует реальный или потенциальный спрос. Производство же пшеницы необходимо поставить на самый передовой современный уровень, доведя себестоимость ее производства до возможного минимума, и повышать качество зерновой культуры, ее потребительских свойств и продуктивности урожаев. Согласно статистике даже в условиях зернового перепроизводства пшеница высоких классов востребована на рынке и менее подвержена колебаниям цен в сторону уменьшения.

Развитие маркетинговой инфраструктуры рынка даст возможность увеличить емкость внутреннего зернового рынка и уменьшить зависимость от экспорта, где непредсказуемость мировой конъюнктуры вызывает много рисков. Расширение внутреннего рынка потребления повысит уровень спроса, позволит развивать индустрию по глубокой переработке зерна с выходом продукции с высокой добавленной стоимостью, обеспечит развитие животноводства и в целом пищевой промышленности.

При определении приоритетов развития отечественного зернового рынка необходимо учитывать влияние следующих факторов спроса и предложения:

- исчерпаны возможности экстенсивного развития, необходимо повышение урожайности и модернизации технологий;

- нестабильность функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей, связанная с влиянием природно-климатических условий;

- зерновой рынок нуждается в диверсификации и переходе от пшеничной монокультуры к разнообразию посевов;

- слабая техническая оснащенность, возросшая нагрузка на технику привели к нарушениям технологических процессов ведения зернового производства, нарушили оптимальные сроки проведения полевых работ, увеличили потери и недобор зерновых;

- сельхозтоваропроизводители осуществляют свою хозяйственную деятельность в условиях постоянного дефицита оборотных средств, особенно ГСМ, удобрений, средств защиты растений от вредителей и болезней, что отрицательно сказывается на конечном результате;

- в целом отсутствие действенной системы государственного регулирования, наличие диспаритета цен и правовой неопределенности делает рынок зерна и особенно сферу его реализации и переработки слабоорганизованной и малоуправляемой системой, действующей не в интересах производителей зерна;

- в преддверии вступления в ВТО и деятельности в рамках Таможенного союза при активном развитии международной торговли, средств транспорта и коммуникации, повышении стандартов на продукцию, изменении предпочтений потребителей и снижении уровня государственной поддержки на первый план выдвигаются требования к конкурентоспособности и производительности труда, экономической эффективности деятельности сельхозпроизводителей, качества продукции и ее маркетинга;

- необходимы системные меры по государственной поддержке АПК в целях финансового оздоровления отрасли, а также развитие государственного обеспечения субъектов АПК в сфере фитосанитарной безопасности и водообеспечения, повышение эффективности государственного регулирования в области земельных и налоговых отношений, налогообложения, технического регулирования, государственного контроля и надзора.

Государственная поддержка зернового рынка и должна быть направлена на: стимулирование строительства и модернизации элеваторов, совершенствование их территориального размещения в рамках разного рода целевых программ, а также предоставление инвестиционных кредитов на строительство и расширение емкостей хранения зерна; приобретение вагонов-зерновозов; улучшение транспортного обслуживания зернового рынка, что в первую очередь связано с укреплением материально-технической базы этого инфраструктурного блока и совершенствованием управления товарными потоками путем разработки и внедрения логистических схем товародвижения;

снижение диспаритета цен на услуги, приобретение техники, ГСМ и минеральных удобрений, что снижает наращивание производства.

Таким образом, результаты деятельности сельскохозяйственного товаропроизводителя определяются не только качеством и количеством вложенного труда, но и объективными условиями производства, связанными с повышенной степенью риска. Важным условием дальнейшего развития зернопродуктового подкомплекса страны является эффективное функционирование рынка зерна, так как от его состояния зависят сроки, масштабы движения и эффективность реализации зерновой продукции, скорость возврата вложенных в производство средств, а также обеспечение потребителей зерном и продуктами его переработки. Для более эффективного функционирования зернового рынка необходимо совершенствование его организационно-экономического механизма, дальнейшее развитие инфраструктуры и государственное регулирование.

2.3 Особенности ценообразования на рынке зерна и продуктов его переработки

В организационно-экономическом механизме зернового рынка первостепенное значение принадлежит ценовой политике, цель которой заключается в обеспечении доходности, прежде всего производителей зерна и стабилизации рыночных цен на него. Основой экономических отношений между участниками зернового рынка становится цена, которая одновременно служит показателем качества продукции и измерителем спроса и предложения на конкретный вид зерна.

Уровень цен на зерно определяет динамику изменения цен большинства продуктов питания, поэтому, настроив механизмы его регулирования, государство сможет тем самым осуществлять необходимое воздействие на все другие продовольственные рынки. При этом именно на зерновом рынке наиболее отчетливо выявляются общие закономерности развития товарных рынков АПК и он также является системообразующей платформой животноводства.

Система цен на зерновом рынке обуславливает объединение отдельных предприятий, производства и отраслей в едином процессе формирования затрат на производство товаров и услуг, движение одной цены данной системы оказывает существенное влияние на уровень других цен. Важное значение для взаимодействующих в производстве зерна и зернопродуктов отраслей имеют определение оптимального уровня цен, направление и динамика их изменения, а также функционирование взаимовыгодных ценовых отношений в системе «сельскохозяйственные цены – цены на средства производства – цены на промежуточную и готовую продукцию». Динамику их отношений на рынке можно характеризовать через соотношения: цен зерновых культур к ценам на средства производства и услуги для сельского хозяйства; цен зерновых культур по их видам; цен зерновых культур к розничным ценам хлебопродуктов, изготавливаемых из зерна.

Первое соотношение определяет окупаемость зерна и является одним из факторов, имеющих решающее значение для доходов сельских товаропроизводителей и общей конъюнктуры, складывающейся в зерновом секторе; второе соотношение в значительной мере детерминирует структуру зерна; третье влияет на масштабы межотраслевых денежных трансфертов и трансфертов доходов.

В экономическом анализе уровня цен и ценовых отношений чаще всего используют так называемые ножницы цен. Они показывают, в какой степени цены, получаемые земледельцами за сельхозпродукцию, превышают или не достигают цен покупаемых товаров и услуг. Общая тенденция в изменении соотношения цен на продукцию сельского хозяйства и материально-технические ресурсы, поступающие в отрасль из промышленности, характеризуются динамикой цен (таблица 11).

Как видно из таблицы 11, цены реализации на пшеницу в 2009 – 2012 гг. выросли на 64,7%. Цены предприятий–производителей муки пшеничной в 2012 г. сложились на уровне 111 000 тенге за тонну, в то время как в 2009 г. они составляли 91 000 тенге за тонну, т.е. темп роста был равен 21,9%. Темп роста цен на хлеб пшеничный за анализируемый период составил 23,1%. Каждый производитель в товаропроизводящей сети преследует цель получения максимума прибыли, а рациональность прохождения товара до конечного потребителя его не волнует. Однако такой подход не отвечает требованиям обеспечения продовольственной безопасности и дальнейшего развития зернового рынка.

Таблица 11 - Цены на пшеницу и продукты переработки зерна в Республике Казахстан за 2005-2012 гг., в тенге за тонну

Показатели	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Темп роста 2012г. в % к	
							2007 г.	2011 г.
Цены на пшеницу	21727	27235	19344	26196	22069	31860	146,6	144,3
Цены на муку пшеничную высшего сорта	91000	107000	91000	93000	99000	111000	121,9	112,1
Цены на хлеб пшеничный	73000	88000	123000	127000	144000	151000	206,8	104,8
Примечание – составлена автором на основе источника [79]								

Таким образом, если рассматривать рынок с точки зрения взаимодействующих субъектов, то он представляет собой совокупность участников сделок по поводу продвижения продукции от производителя к потребителю. Зерно и зернопродукты могут поступать от одного участника к другому в следующем порядке: зерно в виде сырья для дальнейшей обработки и изменения потребительских свойств; зерно, прошедшее подработку с приобретением качественно отличающихся от первоначальных

потребительских свойств; мука стандартного качества для выпечки хлеба и хлебобулочных изделий; хлеб и хлебобулочные изделия, поставляемые в торговые точки.

Непосредственными участниками сделок в технологической цепочке являются сельские товаропроизводители, закупочные, перерабатывающие, хлебопекарные, торговые предприятия и посредники. И цена, являясь регулятором экономических отношений между взаимосвязанными отраслями зернопродуктового подкомплекса, не только учитывает издержки, но и регулирует их размещение, повышает конкурентоспособность зерна через «перелив» капитала в различные отрасли.

Для оценки эффективности товаропроводящей сети проанализируем экономический механизм распределения выручки в ней, который предполагает возмещение затрат каждому участнику, а также получение прибыли в зависимости от участия в производственном процессе. В соответствии с предложенными выше критериями полученный доход между участниками объединения может распределяться через соотношение затрат, складывающихся на разных стадиях продовольственной цепочки (производство зерна, его переработка и дальнейшая реализация готовой продукции). Так, можно сравнить фактически сложившуюся структуру затрат и долю каждого участника товаропроводящей сети в прибыли, полученной в процессе производства конечной продукции (таблица 12).

Таблица 12 – Сложившийся уровень распределения затрат и прибыли в товаропроводящей сети

Наименование операции	Распределение между участниками	
	затраты доля участников, %	прибыль доля участников, %
Производство зерна	49,60	19,57
Сфера хранения и подработки	10,61	20,21
Производство муки	19,89	27,77
Хлебопечение и оптовая торговля	19,90	32,45
Всего	100,00	100,00
Примечание – составлена автором на основе исследования		

Согласно данным таблицы 12, расчетные доли участников объединения в затратах распределились следующим образом: сельхозтоваропроизводителей – 49,6%, сферы хранения - 10,6, переработки – 19,89 и хлебопечения – 19,90%. Показатели свидетельствуют об экономической необоснованности распределения прибыли. основополагающий принцип сбалансированного функционирования должен быть таковым – равная прибыль на равный капитал вне зависимости от сферы его применения (предприятия промышленности или сельского хозяйства), т.е. прибыль должна распределяться пропорционально вкладу предприятий в производство конечной продукции.

В связи с вышеизложенным, необходим ценовой механизм, который будет предусматривать объективное распределение полученной межотраслевой прибыли в конечном результате производства готовой продукции на основе установления нормативной рентабельности.

Исходя из сложившейся структуры затрат, полученных от реализации конечной продукции, прибыль предлагается распределить между отдельными участниками технологической операции в следующих соотношениях: производство зерна - 50%, сфера хранения и подработки - 10%, мукомольное производство - 20% и хлебопекарное производство - 20%. Конечно, в каждом конкретном случае соотношение долей сельского хозяйства, переработки и торговли зависит от соответствующих объективных и субъективных условий. Однако, такое соотношение будет отвечать принципу справедливого распределения доходов и обеспечивать каждому участнику товаропроводящей сети эффективное ведение производства с рентабельностью не ниже 20% для перерабатывающих предприятий, а для сельского хозяйства - не менее 40%.

Не имея достаточных финансовых и материально-технических ресурсов, сельхозпроизводители вынуждены подчиняться условиям коммерческих и посреднических структур.

Проведенные нами расчеты (таблица 13) свидетельствуют о том, что в технологической цепочке производства конечной продукции зернового подкомплекса сельские товаропроизводители остаются самыми незащищенными субъектами среди всех участников зернового рынка.

Таблица 13 – Средние цены реализации на зерно и зернопродукты за 2010 – 2012 гг., тенге/кг

Виды продукции	2010		2011		2012	
	тенге	коэф-т к пшенице	тенге	коэф-т к пшенице	тенге	коэф-т к пшенице
Сельские товаропроизводители, цена реализации						
Пшеница	26196	1,0	22069	1,0	31860	1,0
Перерабатывающие промышленные предприятия, оптовые цены						
Мука мелкого помола	93000	3,5	99000	4,4	111000	3,4
Хлеб пшеничный, кг	127000	4,8	144000	6,5	151000	4,7
Примечание – составлена автором на основе исследования						

Расчеты, приведенные в таблицы 13, указывают на то, что в структуре затрат доля сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий достигает 87-93%, тогда как на долю полученной ими прибыли приходится всего от 45 до 58 %.

Все это свидетельствует о неразвитости межотраслевых связей, разобщенности интересов участвующих в товародвижении продукции субъектов, необходимости горизонтальной и вертикальной кооперации в этом процессе, несовершенстве взаимоотношений между участниками в системе товаропроводящей сети от производителя до конечного потребителя.

Добавленная стоимость в товаропроводящей сети определяется еще как разница между общей выручкой от продаж и стоимостью промежуточной продукции, при этом все внутренние затраты сельхозпредприятия, а также прибыль включаются в добавленную стоимость (таблица 14).

Таблица 14 – Расчет добавленной стоимости в результате переработки 1 т зерна (в среднем за 2012 г.)

Зернопродукты	Объем, кг	Цена реализации, тенге/кг	Сумма, тенге	
			всего	в т.ч. добавленная стоимость
Пшеница	1000	31,8	31800	-
Мука	730	111	81030	49230
Хлеб (0,7 кг)	1300 булок	142	184600	103300
Примечание – составлена автором на основе исследования				

Исследование деятельности ряда сельскохозяйственных, перерабатывающих и торговых организаций позволило установить соотношение в распределении прибыли между участниками технологической цепочки на зерновом рынке и показало, что рынки услуг по хранению зерна представляют собой совокупность высококонцентрированных рынков.

В первую очередь, это проявляется в том, что сельскохозяйственный товаропроизводитель, выступая на товарных рынках в качестве продавца, вынужден реализовать зерно по сниженным ценам, а на рынке сырья – в качестве покупателя приобретать материально-технические ресурсы по завышенным ценам, т.е. производить обмен результатами труда по стоимости не на выгодных для себя условиях.

Уровень цены включает в себя ряд взаимосвязанных элементов, так, важной составляющей реализационной цены являются издержки на производство зерна, или его себестоимость. На уровень себестоимости зерна непосредственно влияют урожайность и затраты материально-денежных средств в расчете на 1 га посева (таблица 15).

Таблица 15 – Динамика себестоимости и цены реализации зерна за 2009–2012 гг.

Показатели	2009	2010	2011	2012	Темпы роста 2009 г. к 2012 г., %
1	2	3	4	5	6
Урожайность зерна, ц/га	11,9	7,3	16,6	7,9	66,4
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, тенге	1682	2159,6	1584	2502,8	148,8

Продолжение таблицы 15

1	2	3	4	5	6
Цена реализации 1 ц, тенге	1934,4	2619,6	2206,9	3186	164,7
Уровень рентабельности, %	15,0	21,3	39,3	27,3	181,9
Примечание – составлена автором на основе источника [79]					

Как видно из данных таблицы 15, себестоимость реализованной продукции повысилась на 48,8%, что способствовало увеличению цены реализации 1 ц зерна на 64,7%. Финансово-экономические результаты реализации зерна за 2009-2012 гг. имеют положительный баланс, и это свидетельствует о коренном переломе ситуации к лучшему.

Урожайность зерновых в 2009-2012 гг. снизилась на 33,6% из-за роста стоимости материальных ресурсов промышленного и собственного производства. Такие тенденции в зерновом производстве связаны, по большей части, с климатическими условиями, чем с организационными и экономическими факторами. К примеру, в 2009-2012 гг. положительный экономический результат деятельности сельхозтоваропроизводителя в среднем составил всего 27,3%.

Непосредственное воздействие на уровень цен и ценовых отношений оказывает стоимость приобретаемых материально-технических ресурсов и оказываемых сельским товаропроизводителям услуг. Как видим, цены под влиянием экзогенных и эндогенных факторов могут подвергаться резкому колебанию, тогда как динамика цен на ГСМ, электроэнергию, машины и оборудования для сельского хозяйства, удобрения, пестицидов и прочих агрохимических продуктов не зависит от изменения цен на зерно в ту или иную сторону

Рентабельность зерновой отрасли относительно невысокая при том, что деятельность осуществляется в условиях достаточно высокой энергоемкости используемых технологий. Это свидетельствует об уменьшении роли цены как измерителя затрат и источника получения прибыли для ведения расширенного воспроизводства. На уровень рентабельности производства зерна влияет степень обновления парка сельхозмашин. Уровень технической оснащенности и обслуживания сельского хозяйства сегодня является одним из главных сдерживающих факторов эффективного развития сельского хозяйства, причиной сокращения посевных площадей, упрощения технологии выращивания сельскохозяйственных культур и распространения вредителей и болезней растений [95].

Устойчивое функционирование рынка зерна во многом зависит от оптимальной организации деятельности его участников и отлаженных экономических взаимоотношений между каждым из них и внешними структурами, регулирования ценовой цепочки по всему производственно-

технологическому циклу от производства зерна до реализации конечной продукции.

Вместе с тем на формирование внутренних цен зерновых оказывает влияние конъюнктура мирового рынка зерна. По данным Международного института исследований продовольственной политики (МИИПП) динамику мировых цен на зерно определяют крупнейшие мировые экспортеры и импортеры: США, Канада, Австралия, Аргентина, ЕС, Китай, Индия, Пакистан, Япония. Рост мировых цен на пшеницу в основном поддерживается динамично развивающимися странами Юго-Восточной Азии, не имеющими достаточных земельных ресурсов и удовлетворяющими растущий спрос возможностями мирового рынка [96].

Необходимо контролировать цены на зерно на внутреннем рынке, чтобы не вызвать рост цен на продовольствие. В этом отношении многие страны прибегают к двум мерам: введению ограничения на экспорт либо контролю над уровнем цен на зерновые.

Сезон 2011–2012 м.г. на зерновом рынке отличался избыточным предложением, обусловленным относительно высокими урожаями зерновых и ростом переходящих запасов. На начало 2009 г. переходящие запасы зерна в целом по республике составили 10 млн. т, в 2010 г. – 14,4 млн.т, в 2011 г. – 8,2 млн. т, соответственно. При среднегодовой емкости внутреннего рынка около 9 млн. т, при среднегодовом экспорте 5 млн. т среднегодовое производство зерна за 2010–2011 гг. (22,7 млн. т) превысило емкость зернового рынка в целом на 6,5 млн. т. Это, в свою очередь, привело к нарушению рыночного равновесия и негативно воздействовало на ценовую ситуацию во всех регионах страны. Средняя цена на пшеницу мягкую 3-го класса в первой половине 2011 г. была ниже 240 долл. за тонну, а к октябрю 2011 г. снизилась до 124–128 долл. за тонну. На снижение цен в осенний период сильно повлиял высокий урожай зерновых, основную часть которых составила пшеница. В результате к концу 2011 года пшеница потеряла 51-53% своей стоимости начала года.

В июле 2012 г. мировые цены на пшеницу достигли рекордных 300 долл. за 1 т., что было выше этого показателя на аналогичную дату предыдущего года почти на 51 долл. Средние экспортные цены на мировом рынке по сравнению с аналогичными ценами предыдущего года составили по пшенице 340 долл. за тонну, что выше показателя предыдущего года на 13%. При исследовании динамики цен в Казахстане на зерновые нами выявлено, что за 2008–2011 гг. произошло их снижение.

Так, мировые, внутренние и экспортные цены уменьшились на 8–13%, до уровня 202, 148,5 и 180 долл. за одну тонн соответственно. Импортная же цена, возросла на 45% и достигла 207 долл. за тонну. Мировая цена на муку увеличилась на 27,5%, до 315 долл. за одну тонну, как и импортная цена, которая поднялась до 406 долл. за одну тонну. Вместе с тем внутренняя цена на рынке Казахстана и экспортная цена снизились до 252 и 233 долл. за одну тонну соответственно (рисунок 21).

За 2011 г. цены на пшеницу 3-го класса по сравнению с 2010г. в среднем возросли на 36%. Вследствие изменений конъюнктуры мирового рынка зерна.

В 2010г. наблюдался их рост, продолжавшийся весь год. С начала года цены увеличились в 2,3 раза. Среднегодовая цена установилась на уровне 23,6 тыс. тенге за одну тонну.

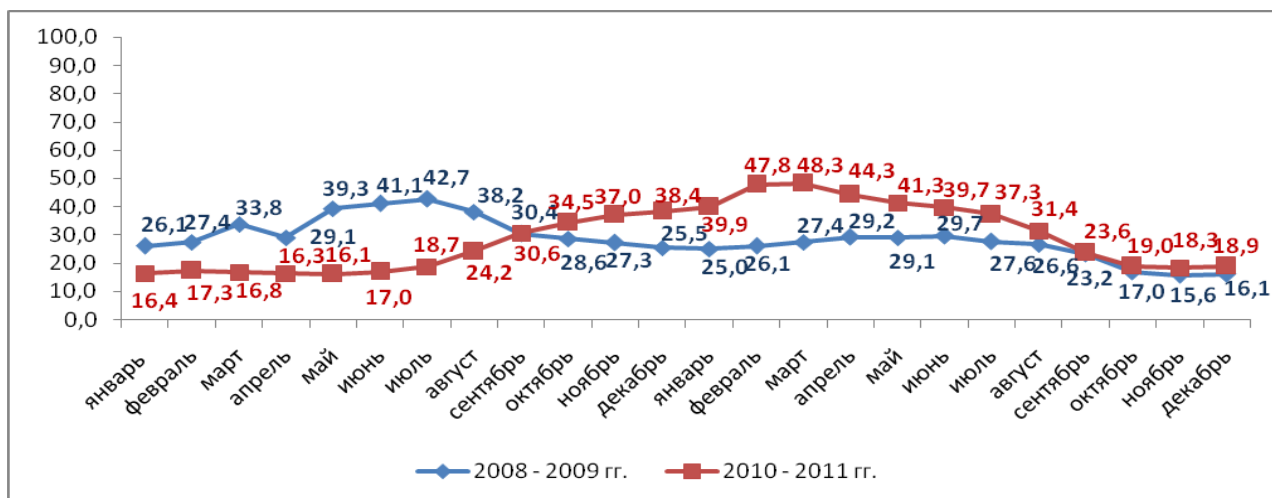


Рисунок 21 - Средние рыночные цены на пшеницу 3-го класса, тыс. тенге/т, с клейковиной 23-24 %, за 2008–2011 гг.

Примечание – составлено автором на основе источника [79]

В 2009 г. в Казахстане, России и других зернопроизводящих странах был собран достаточно большой урожай и в условиях избыточного предложения на мировом рынке установились низкие цены, в том числе на казахстанскую и российскую пшеницу.

В 2010 г. из-за засухи в России и Украине, ливневых дождей и наводнений в Европе и Канаде потери зерновых в этих странах были большими. В итоге мировые цены практически сразу же подскочили и прирастали на 5-10% в неделю. Россия запретила экспорт зерновых и муки, и это вызвало рост мировых цен. Эмбарго на экспорт зерновых в виде квотирования ввела также Украина. Объем экспорта казахстанского зерна в дальнейшем зарубежье в значительной степени зависит от украинского и российского коридоров транспортировки.

В 2011 г. был собран рекордный урожай зерновых культур за счет повышения урожайности (пшеница – 16,6 ц/га), валовой сбор пшеницы достиг 22,73 млн. тонн. Максимальный уровень цен отмечался в феврале-марте 2011г. – 47,8 и 48,3 тыс. тенге за тонну. С апреля началось снижение, так, цена с 44,3 тыс. тенге в апреле упала до 18,3 тыс. тенге в ноябре (2,3 раза). В целях сохранения конкурентоспособности на мировых рынках, казахстанская пшеница начала стремительно дешеветь, с марта до начала 2011–2012 маркетингового сезона. Отмена Россией экспортного эмбарго только усилила эту тенденцию. Осенью на снижение цен существенно повлиял высокий урожай зерновых, основную часть которого составила пшеница (рисунок 22).

С первой декады июля по август 2011–2012 м.г. в кругу трейдеров осуществляющих закуп пшеницы на внутреннем рынке в целях дальнейшей

реализации на экспорт, возник ажиотаж, крупные игроки зернового рынка страны подняли закупочную стоимость пшеницы от 27 000 до 39 000 тенге за тонну на условиях поставки EXW. Между тем оживления на рынке продаж ввиду ожидания роста цен на зерновые не произошло.

Мелкие и средние крестьянские хозяйства, столкнувшись с проблемой хранения зерна, продали пшеницу сразу после проведения уборочных работ – с сентября по ноябрь по минимальным ценам. В целом предложение зерна существенно уменьшилось, поскольку хозяйства, имеющие значительные его объемы, а также хранящие пшеницу на элеваторах, приостановили продажи в ожидании роста цен. Объем спроса на пшеницу остался устойчивым.

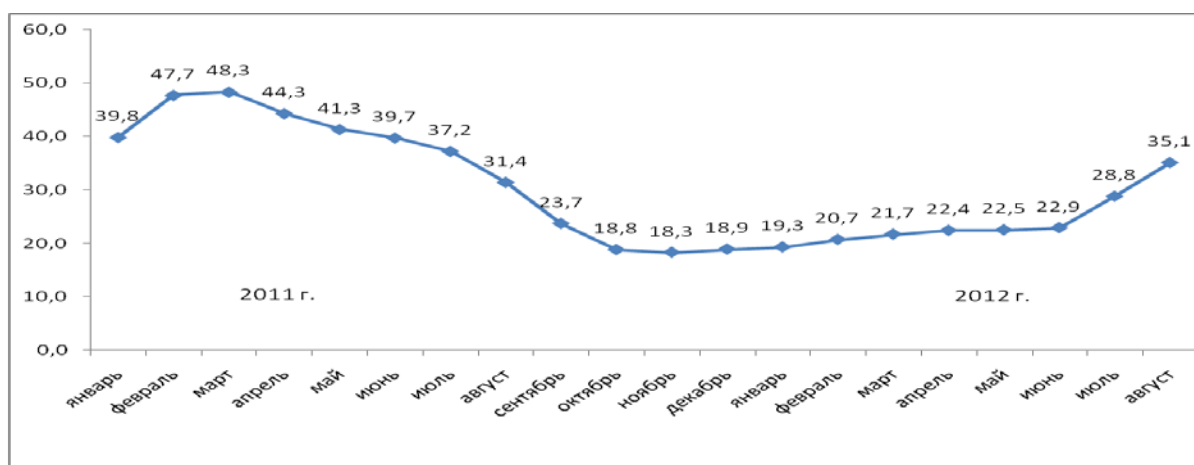


Рисунок 22 - Средние рыночные цены на пшеницу 3-го класса в РК, тыс. тенге/т, с клейковиной 23–24 %, за 2011-2012 гг.

Примечание – составлено автором на основе источника [79]

Анализ соотношения цен свидетельствует о том, что цена на пшеницу на внутреннем рынке составляет 70% мировой. Необходимо отметить с учетом экспортного потенциала АПК Казахстана, что проблемы транспорта, стандартизации и сертификации определяют четкие границы продажи зерновых внутри Казахстана и в близлежащих регионах, делая недостаточно возможным их реализацию на мировом рынке.

Динамика цен в Казахстане на зерновые показывает, что за 2008-2012 гг. цены снизились. За 2011 год цены на пшеницу на внутреннем рынке Казахстана уменьшились более чем в 2 раза и на ячмень примерно на 27%. После неурожая 2012 г. на казахстанском рынке цены на пшеницу стабильно росли до января 2013 г. и достигли 46-47 тыс. тенге за одну тонн.

Однако с февраля 2013 г. из-за снижения мировых цен, уменьшение спроса со стороны традиционных покупателей (стран Центральной Азии), а также основного импортера текущего сезона – Российской Федерации в ценах наступил спад и июле 2013 г. они остановились на отметке 33,25 млн. тенге за одну тонну. Динамика средневзвешенной цены на пшеницу 3-го класса на товарной бирже ЕТС приведена на рисунке 23.

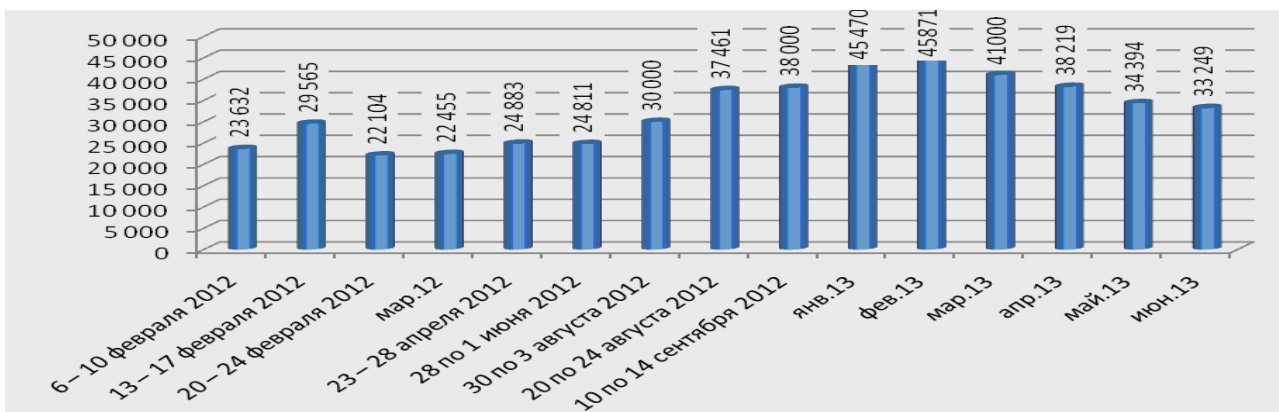


Рисунок 23 - Динамика средневзвешенной цены на пшеницу 3-го класса на товарной бирже ЕТС, тенге/т.

Примечание – составлено автором на основе источника [79]

Уровень ценового трансферта, т.е. уровень необходимой поддержки рыночной цены (MPS – market price support), представляет собой разницу между мировой ценой, приведенной к границе страны, и ценой производителя. На рисунке 24 представлены оценки ОЭСР по поддержке рыночной цены пшеницы в процентном соотношении к валовому доходу производителей [97].

Как видно из рисунка 24 из данных MPS Казахстана, только с 2009 г. крестьянские фермеры начали получать полный доход от сложившейся конъюнктуры рыночных цен.

Субсидирование и дотирование процесса производства – важнейшие направления государственного регулирования зернового комплекса Республики Казахстан. Помимо субсидирования производителей пшеницы и экспорта в Казахстане используется несколько видов государственного вмешательства в зерновой рынок, а именно закуп зерна в государственные резервы, закуп зерна государственной корпорацией для коммерческого использования; запрет на экспорт.

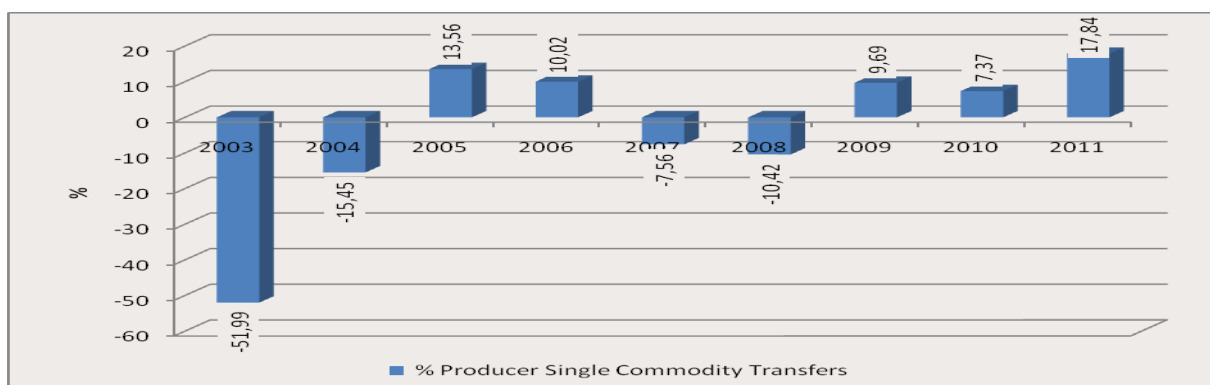


Рисунок 24 - Уровень поддержки рыночной цены (MPS) по республике Казахстан, %

Примечание – составлено автором на основе источника [79]

Возникший диспаритет цен требует обязательного участия государства в целях сохранения удовлетворительных пропорций. Следует отметить, что действующая система ценообразования в отношении зерновой продукции Казахстана находится в стадии перманентного развития и становления, что существенно снижает уровень ценовой прозрачности на рынке зерна в регионах и эффективность функционирования зернового комплекса в целом. Вместе с тем аграрному сектору экономики страны свойственны технологическое отставание, хронический диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и средства для ее производства, неразвитая социальная инфраструктура. Однако, по прогнозам международных исследовательских центров, в ближайшей перспективе именно зерновому сектору предстоит стать одним из главных локомотивов экономики благодаря модернизации сельского хозяйства и его переходу на инновационный путь развития.

Как видим, действующие на зерновом рынке цены пока еще не в полной мере выполняют свойственные для них функции и недостаточно стимулируют использование потенциальных возможностей для производства и реализации более конкурентоспособного зерна. Для Казахстана характерен ряд конкурентных преимуществ, таких, как обширные земельные угодья, разнообразие природно-климатических зон и агроландшафтов с севера на юг и с запада на восток.

В мировой рыночной практике используется широкий спектр методов регулирования рынков зерновой продукции с помощью системы цен, но все они требуют инвестирования значительных бюджетных средств. Нами предлагается система ценообразования для зернового сырья, учитывающая специфику условий Казахстана. Центральным звеном в рекомендуемой системе цен являются целевые цены, часто называемые еще контрольными, ориентирными, базисными или нормальными. Как уже отмечалось, важным направлениями госрегулирования зерновых рынков являются субсидирование и дотирование производства. Но эти факторы очень слабо влияют на эффективность отечественного зернового рынка. По-прежнему имеет место диспаритет цен, и этот фактор определяет необходимость государственного участия для сохранения приемлемых расчетных пропорций.

В системе государственного регулирования рынка зерна следует усилить деятельность АО «КазАгроМаркетинг», АО «Продкорпорация», обеспечивающих мониторинг цен на зерновые и достоверную динамику цен. В дальнейшем потребуются более эффективные экономические механизмы воздействия на рынок зерна. В связи с этим для совершенствования паритетности ценовых отношений рекомендуем следующие организационно-экономические меры:

- проведение приоритетных закупок зерна в государственные фонды непосредственно у товаропроизводителя без посредников;
- установление на зерно гарантированных закупочных цен, обеспечивающих в условиях постоянного роста производственных издержек получение товаропроизводителями дохода, достаточного для ведения расширенного воспроизводства;

– формирование государством резервных (стабилизационных) фондов и регулирование рыночных цен на зерно с использованием механизмов закупочных и товарных интервенций;

– осуществление поддержки товаропроизводителей на основе сочетания целевого бюджетного финансирования с льготной кредитной и налоговой политикой;

– увеличение кредитных ресурсов сельскохозяйственных товаропроизводителей на основе лизинга для восстановления машинно-тракторного парка и других элементов активной части основных средств;

– сокращение диспаритета цен и преодоление его последствий, прежде всего, внутри АПК через различные формы внутрикорпорационных дотаций и компенсаций.

На основе обобщения практики ценовой ситуации, складывающейся на рынке зерна Казахстана, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, применительно к сельским товаропроизводителям четко проявилась тенденция снижения измерительной и стимулирующей функций цены на зерно. Снижение измерительной функции цены выражается в уменьшении степени возмещения производственных затрат сельскохозяйственных предприятий и падении уровня рентабельности от реализации зерна. Практический опыт показывает, что дополнительные затраты на применение удобрений и средств защиты растений по интенсивной технологии при фактически сложившихся ценах в настоящее время не окупаются повышением урожайности от их использования.

Во-вторых, находясь в начале ценовой цепочки товародвижения, в условиях непрекращающегося диспаритета цен на реализуемую сельскохозяйственную продукцию и приобретаемые промышленные средства производства и услуги, а также спросовых ограничений на зерно, главным образом на фуражное, производители зерна не имеют возможности использовать затратные методы установления цен на свою продукцию и вследствие высокой энерго и материалоемкости технологий снижать издержки на производство.

В-третьих, в ценовой цепи наблюдается большой разрыв между ценой предложения (ценой товаропроизводителя) и ценой приобретения зерна перерабатывающими предприятиями, что связано с наличием в товародвижении избыточного количества торгово-посреднических звеньев, высокими затратами на транспортировку, хранение и подработку зерна на элеваторах и хлебоприемных предприятиях.

В-четвертых, в системе ценообразования отсутствует тесная корреляция между сезонными колебаниями цен на зерно и уровнем формируемых оптовых цен на продукты его переработки. Если в отдельные годы резко снижается цена на зерно, то это никак не влечет за собой аналогичное снижение цен на муку и хлебную продукцию и, наоборот, производители муки и хлеба при установлении цен на свою продукцию четко реагируют на сезонное повышение цен на зерно.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА ЗЕРНА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

3.1 Организационно-экономические меры по развитию казахстанского зернового рынка

В Послании народу Казахстана «Стратегия «Казахстан – 2050»: новый политический курс состоявшегося государства» Глава государства отметил необходимость масштабной модернизации сельского хозяйства, потребность в которой особенно увеличивается в условиях растущего глобального спроса на сельхозпродукцию [1]. В связи, формирование рациональной структуры агробизнеса, повышение уровня агротехнологий, переход к маркетинговой стратегии сельхозпроизводства, диверсификация и индустриализация зернового производства, активизация экспорта в страны ближнего и дальнего зарубежья сохраняются главными критериями эффективного развития зернового рынка Казахстана в условиях функционирования единого экономического пространства стран Таможенного союза и предстоящего вступления республики в ВТО.

Повышение устойчивости сельскохозяйственного производства, сегодня весьма актуально, поскольку его нестабильность отрицательно сказывается на функционировании экономики страны, приводит к неустойчивости в работе перерабатывающих предприятий, ухудшает экономическое положение товаропроизводителей.

Устойчивость развития сельского хозяйства, прежде всего, в значительной степени определяется процессами, протекающими в национальной экономике в целом и ее аграрной сфере в частности. Ситуация, сложившаяся в последнее время в сельском хозяйстве, даже при увеличении объемов валовой продукции, чрезвычайно сложная, хотя прослеживается рост государственной поддержки.

Следует подчеркнуть, что несмотря на множество научных публикаций по вопросам повышения устойчивости аграрного производства, до настоящего времени нет общепринятого определения понятия «устойчивость сельскохозяйственного производства» [98]. Так, одни авторы определяют устойчивость как способность противостоять отрицательным воздействиям, преимущественно стихийным силам природы, предупредить или ослабить спады производства; другие – как устойчивость среднего уровня динамического ряда [99]; третьи – как устойчивость эволюции, развития изучаемого явления [100]; четвертые – как малую колеблемость, размерами которой можно пренебречь [101]. При этом колеблемость понимается как отклонение уровней отдельных лет от тенденции динамики [102].

Следовательно, можно утверждать, что устранение колебаний по годам – одна из основных задач, но, помимо этого, необходимо также и ускорение положительных тенденций развития рынка зерна. При исследовании устойчивости производства в аграрном секторе экономики можно использовать различные критерии и показатели, которые позволяют оценить его состояние. Между тем в экономической науке окончательно еще не выработаны подходы к

обоснованию их выбора, методов расчета, определению закономерностей развития и т.д. Многие авторы считают необходимым изучение отклонений не только в отрицательную, но и в положительную сторону как причину неустойчивости производства [103].

При измерении колеблемости устойчивости производства зерновых можно применить несколько общепризнанных показателей (вариационный размах, среднее абсолютное линейное отклонение, среднее квадратическое отклонение и др.), подразделяющихся на абсолютные и относительные. В свою очередь, это позволит выявить отклонения фактического уровня исследуемого показателя от тренда. Ряд исследователей выделяют относительных показатели, дающие возможность сравнивать силу колебаний [104].

При сравнении показателей развития сельскохозяйственного производства за различные периоды нами рекомендуется использовать относительные показатели колеблемости. Между тем при сравнении устойчивости в различных сельскохозяйственных объектах за один и тот же период более целесообразно использовать абсолютные величины. Некоторые авторы в качестве абсолютного показателя принимают размах вариации (амплитуда колебаний). Однако есть мнение, что размах вариации недостаточно достоверно характеризует колеблемость признака и в качестве альтернативы предлагается показатель размаха колеблемости средних уровней за благоприятные и неблагоприятные годы:

$$Ry = Ya - Yb, \quad (3)$$

где Ya - средний уровень показателей выше тренда;

Yb - средний уровень показателей ниже тренда.

Многие исследователи рядов динамики рекомендуют вместо размаха вариации применять среднее квадратическое или стандартное отклонение (δ). Более высокие показатели стандартного отклонения указывают на большую изменчивость признака. В вариационных рядах с нормальным распределением частот 99,7% всех членов совокупности отстоят от среднего на величину $\pm 3\delta$. За пределами этого интервала находится только 0,3% членов совокупности. Если сравнение разноименных признаков показателей не представляется возможным, то более удобно применять относительные показатели. Относительным показателем колеблемости служит коэффициент вариации, который отражает величину колеблемости в сопоставлении со средним уровнем и характеризующий интенсивность колебательного процесса. Этот показатель используется для сравнения колеблемости производства зерновых [105]:

$$v = \frac{\delta}{\bar{x}}, \quad (4)$$

где \bar{x} - среднее значение показателей ряда за рассматриваемый период.

Коэффициент вариации колеблется от 0 до 1. Чем больше вариации коэффициента, тем сильнее изменения. В экономической статистике определена следующая оценка значений коэффициента вариации: до 0,1 – слабые изменения, от 0,1 до 0,25 – умеренные изменения, свыше 0,25 – сильные

изменения. Показатели колеблемости исчисляются в целом за анализируемый период. Для сравнительных исследований динамики ряда используем метод, основанный на его разбивке на подпериоды и последующем сравнении показателей каждого из них. При этом будем учитывать долготу подпериода, так как при малой длине большие по абсолютной величине отклонения могут не попасть в каждый из них и сравнение частных показателей колеблемости не отразит фактическую динамику колеблемости. В случае, если развитие исследуемого явления происходит с ускорением или замедлением, то вычисляется также величина среднегодового ускорения [106]:

$$t = T_{ig} / T_{fg} , \quad (5)$$

где T_{ig} - начальный темп среднегодового роста;
 T_{fg} - конечный темп среднегодового роста.

Если в динамическом ряду, явной тенденции нет, показатели колеблемости следует рассчитывать относительно неизменного среднего уровня. В большинстве же динамических рядов, характеризующих сельскохозяйственное производство, средний уровень изменяется по определенному закону, который выражается в виде тенденции, тренда. В качестве комплексного показателя анализа динамики устойчивости сельскохозяйственного производства, используется коэффициент устойчивости уровней, дающий возможность изучения устойчивости тенденций. В основу методики его расчета положено отношение среднегодового прироста линейного тренда Δx к среднему стандартному отклонению уровней от тренда:

$$K_{yy} = \frac{\Delta x}{\delta} , \quad (6)$$

где K_{yy} – критерий устойчивости уровней.

Если $K_{yy} > 1$, следовательно, уровни ряда в среднем растут быстрее колебаний и отношение прироста уровней к среднему отклонению от тренда будет повышаться K_{yy} , что указывает на увеличение устойчивости динамики. Если же $K_{yy} < 1$, значит, колебания растут сильнее, чем прирост уровней, и показатель устойчивости будет снижаться. Таким образом, величина K_{yy} определяет направление динамики коэффициента устойчивости уровней [107].

Как видно из изложенного, на основе системы показателей можно получить объективные данные об уровне устойчивости производства, динамике устойчивости производства зерна и в различные периоды его развития. Рассмотрим устойчивость развития производства зерна в Казахстане по показателям валовой продукции. Для характеристики происходящих за последние десять лет изменений мы разделили показатели на два подпериода – 2003-2007 и 2008-2012 гг. При этом валовая продукция была исчислена в ценах 2003 г. для устранения влияния ценовых изменений. В результате исследования можно сделать следующий вывод: размах и относительная колеблемость валовой продукции рынка зерна, которые были слабыми в первом периоде, в дальнейшем усилились до умеренных. Основную роль в этом сыграло

снижение устойчивости развития зернового производства, размах колеблемости продукции которого составил 18 – 20% от тренда (таблица 16).

Таблица 16 – Показатели колеблемости и устойчивости производства зерна в Казахстане

Период, годы	Размах колеблемости средних уровней	Относительная колеблемость	Коэффициент устойчивости, %		
			ряда	роста	ускорения развития
Валовая продукция зерновой отрасли					
2003-2007	61,3	0,104	88,1	103,2	-
2008-2012	71,2	0,112	85,5	104,8	103,6
Валовая продукция пшеницы					
2003-2007	59,24	0,102	88,6	104,6	-
2008-2012	69,97	0,111	84,8	105,1	104,1
Примечание – составлена автором на основе исследования					

Как видно из таблицы 16, если в первом подпериоде устойчивость производства продукции зерновой отрасли обеспечивалась в 88% случаев, то в последние пять лет – только в 85,5%. Это свидетельствует о повышении неустойчивости производства зерновых при ускорении и росте среднегодовых показателей. Причем размах колеблемости увеличивается быстрее, чем изменяется прирост производства. Основным фактором неустойчивости производства служит колеблемость урожайности сельскохозяйственных культур. Высокая зависимость урожайности сельскохозяйственных культур от агрометеорологических условий представляет собой основной фактор снижения устойчивости их урожайности. Устойчивость же зернового производства в большей степени зависит от качественных показателей развития.

При прогнозировании устойчивого развития производства зерна в республике необходимо иметь в виду, что на территории Таможенного союза производство пшеницы избыточно и объемы экспорта в целом составили около 20 млн. т в 2011 г. В связи с этим можно предложить организационно-экономические меры по обеспечению эффективной устойчивости зернового производства в Казахстане:

- государственный контроль за рациональным использованием сельскохозяйственных земель, предусматривающий жесткие меры ответственности за нецелевое, хищническое и бесхозяйственное использование земли;

- целевое выделение средств бюджетной поддержки по субсидированию части затрат по уплате процентов по привлекательным долгосрочным кредитам

на закупку высокотехнологичных комплексов сельскохозяйственных машин и оборудования для внедрения интенсивных технологий;

- обеспечение доступа сельхозпроизводителям, реализующим интенсивные технологии, к необходимым объемам кредитных ресурсов для приобретения высококачественных семян и средств химизации;

- субсидирование экспорта зерна и продуктов переработки зерна;

- разработка государственной целевой программы «Развитие инфраструктуры рынка зерна и продуктов его переработки», предусматривающей строительство мощностей по хранению зерна непосредственно у сельхозпроизводителей;

- стимулирование привлечения частных инвестиций в модернизацию рыночной инфраструктуры путем расширения перечня целевого назначения инвестиционных кредитов;

- расширение международного сотрудничества в реализации межгосударственных проектов в части селекционной и семеноводческой деятельности и др. [77 с.13-35].

В настоящее время при глобальной нестабильности рынка, если позволяют посевные площади, сельхозтоваропроизводителям необходимо засеивать не одну-две культуры, как это делают многие хозяйства, а от четырех до шести, что позволит смягчать сезонные колебания цен и не снижать доходность хозяйства.

Зерновому рынку Казахстана необходима диверсификация. Реализация этой стратегии выразится в двух направлениях: расширении товарного ассортимента и расширении рынка сбыта зерна. Приоритет диверсификации зернового рынка Казахстана возможен на основе создания нового направления производственно-сбытовой деятельности.

Так, академик М. Сулейменов отмечает, что «следующим шагом рационального развития структуры зернового производства является определение структуры посевов. В советское время было просто: был утвержденный свыше план, и его надо было выполнять всем. В переходное время, из которого еще не все вышли, также было все предельно просто: сей одну пшеницу и жди у моря погоды. Теперь дело сложнее: надо посеять такой набор культур, который в условиях данного года даст наиболее высокую прибыль. Это очень непросто, если учесть, что надо принимать во внимание складывающиеся природные условия, прогноз погоды, а также ожидаемые рыночные цены на продукцию всех культур, которые можно сеять в казахстанских степях» [108].

Исходя из сложившейся на отечественном зерновом рынке ситуации, можно утверждать, что необходима взвешенная экспортно-импортная политика, органично связанная с развитием собственного производства, функционированием внутреннего агропродовольственного рынка и ориентированная на неуклонное сокращение зарубежных закупок тех видов зерновых, для производства которых имеются все необходимые условия.

В связи с этим нами предлагается концептуальная модель стратегии развития зернового рынка на среднесрочную перспективу (рисунок 25).

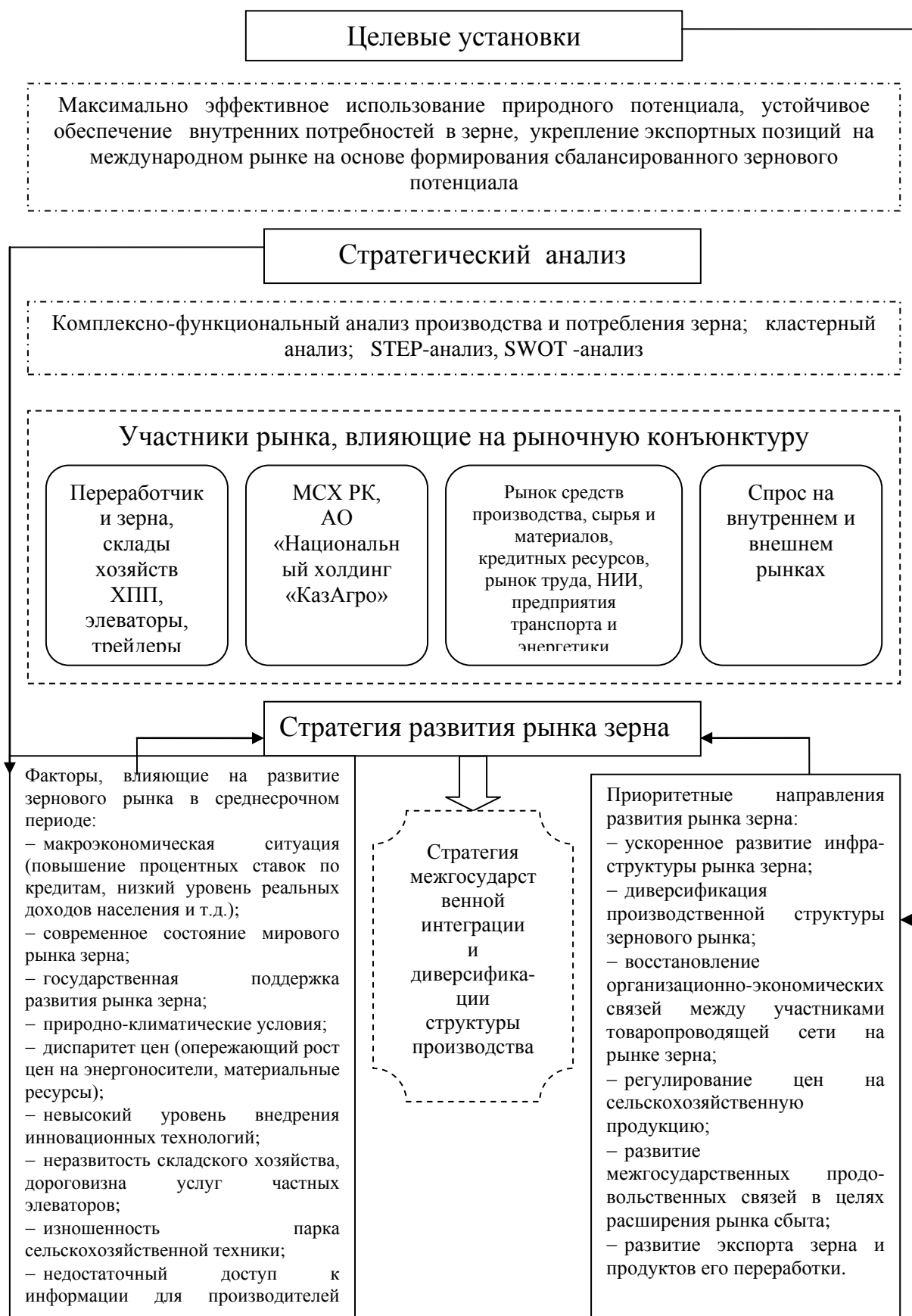


Рисунок 25 - Концептуальная модель стратегии развития рынка зерна в среднесрочной перспективе

Примечание – составлено автором на основе исследования

Развитие зернового производства обусловлено целым рядом факторов: ростом общественных потребностей в высококачественных продовольственных продуктах, формированием и развитием сбытовой, перерабатывающей и торговой инфраструктуры, наметившимся ростом интенсификации сельскохозяйственного производства, его концентрацией и специализацией, развитием межхозяйственных отношений и агропромышленной интеграции.

Зерновое производство как сложная система состоит из многих разнородных объектов. Однако среди комплекса факторов, которые ему присущи как системе, ведущим является принцип целостности. Зерновое производство пронизано множеством связей разного уровня, но экономическое состояние отрасли всегда может быть установлено через совокупность разнородных предприятий. Как целостное образование оно находится в системном окружении.

Внешняя среда действует на зерновое производство непосредственно или косвенно, преломляясь в других системообразующих факторах, создавая сложное переплетение причинно-следственных связей. Оптимальная структура зернового производства должна основываться на системе организационно-экономических, технологических, технических и социальных мероприятий. Они могут дать эффект и желаемые результаты только при использовании комплексной оценки рынка. Участие перечисленных факторов на входе обеспечит выполнение целей на выходе.

Актуальность совершенствования структуры аграрного производства и использования тех ресурсов, которыми располагает государства, возрастает. Проведенное нами исследование свидетельствует о том, что под влиянием экономических условий в Казахстане за последние десять лет произошли существенные изменения в специализации и отраслевой структуре производства зерна.

Проведенные балансовые исследования во втором разделе показали, что потребности внутреннего рынка пшеницы не только полностью обеспечиваются за счет собственных ресурсов, но и имеется излишки, которые экспортируются. По нашему мнению, в современных условиях хозяйствования для государственного регулирования зернового рынка ввиду ограниченности природных, финансовых и других ресурсов на первый план должно выходить регулирование структурного фактора.

Со времен вступления в Таможенный союз товарооборот зерна Казахстана на рынки стран – участниц ТС сократился на 44,5% вследствие мер, принятых Россией по регулированию экспорта. И поскольку основные взаимоотношения на зерновом рынке Таможенного союза складываются с российскими предприятиями, емкость рынка для казахстанской пшеницы за последние пять лет снизилась почти в 10 раз (таблица 17).

Природно-климатические условия производства зерна в России и Казахстане практически аналогичны, следовательно, рассчитывать на расширение торговли пшеницей с Россией нельзя. Следует отметить, что посевы зерновых в России занимают 61 %, а в Казахстане – 85,2 %. Структура посевов зерновых в РФ разнообразна: пшеница занимает только 60,3% (в

Казахстане 85,8%), зернофуражные – 31,3% (12,7%), крупяные, включая рис – 3,5% (1,2%).

Таблица 17 – Торговля Казахстана зерном и зернопродуктами со странами Таможенного союза в 2010 – 2012 гг., тыс. т

Продукция	Экспорт				Импорт			
	2010	2011	2012	2012 г., % к 2010 г	2010	2011	2012	2012 г., % к 2010 г.
Пшеница	60,4	57,6	83,4	138	2,5	5,3	4,1	164
Ячмень	0,29	0,4	0,44	151,7	5,7	8,2	11,1	194,7
Кукуруза	0,31	0,21	0,36	116,1	0,19	0,04	0,2	105,2
Рожь	-	-	-	-	0,3	0,4	0,29	96,6
Овес	0,11	0,16	0,18	163	0,01	0,05	0,03	3 раза
Примечание – составлена автором на основе исследования								

Вместе с тем российский рынок в настоящее время испытывает дефицит ячменя, особенно пивоваренного, импортируемого из стран дальнего зарубежья. На долю же Казахстана приходится незначительный объем поставок рядового ячменя – от 0,2 до 28,8 тыс. т. На рынке кукурузы сходная картина: ежегодно Россия импортирует из США и Венгрии 40 – 50 тыс. т, а Казахстан поставляет небольшой объем рядовой кукурузы.

Следовательно, казахстанское производство ячменя, зерна крупяных культур и кукурузы недостаточно для удовлетворения внешнего спроса при существующих возможностях расширения рынка зерновых.

Необходимо подчеркнуть, что страны Таможенного союза не являются приоритетными для Казахстана по экспорту зерновых и продуктов их переработки, так как цены на многие виды зерновых культур в Казахстане выше, чем в России. Это не позволяет стране занять устойчивую нишу на зерновом рынке стран ТС. Однако есть такие продукты, в которых они испытывают дефицит (например, рожь, просо, ячмень, кукуруза) (таблица 18).

Таблица 18 – Сравнение средних цен зерновых культур в Казахстане и России в 2011-2012 гг., долл. США за т

Зерновая культура	Казахстан		Россия		Соотношение цен РФ к РК, %	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012
1	2	3	4	5	6	7
Пшеница	152	148	145	134	95,4	90,5
Рожь	137	135	130	119	94,9	88,1
Просо	105	96	133	125	126,7	130,2
Гречиха	233	320	198	276	85,0	86,3
Кукуруза	158	155	152	156	96,2	100,6

Продолжение таблицы 18

1	2	3	4	5	6	7
Ячмень	126	92	132	112	104,8	121,7
Овес	92	88	136	185	147,8	210,2
Примечание – составлена автором на основе исследования						

Все страны Таможенного союза планируют увеличить в ближайшее время производство зерновых культур, в том числе пшеницы, и развивать свой экспортный потенциал. Подчеркнем, что структура экспорта и направления товаропотоков у Казахстана и России совпадают. Следовательно, экспорт пшеницы должен быть направлен за пределы Таможенного союза, в страны Центрально-Азиатского региона, Азербайджан, Грузию, Турцию и Афганистан.

Развитие эффективного экспорта зерна предусматривает предоставление странам-покупателям связанных кредитов на закупку зерна и продуктов его переработки, прежде всего пшеничной муки, и субсидирование перевалки зерна в портах. В условиях ЕЭП все меры должны быть скоординированы со странами – участницами Таможенного союза.

В отдаленной перспективе, в условиях глобализации, зерновой рынок будет развиваться в условиях жесткой конкуренции со стороны России и Украины, обладающих высоким экспортным потенциалом пшеницы. В связи с этим главной целью развития рынка зерна Казахстана является достижение устойчивого предложения продовольственного и фуражного зерна для обеспечения внутреннего спроса и укрепления позиций на внешнем рынке. Основные задачи развития отечественного рынка зерна таковы:

- эффективное использование природного, климатического потенциала, оптимизация структуры производства зерна;
- интенсивное развитие отрасли и на данной основе снижение издержек производства и повышение конкурентоспособности казахстанского зерна;
- создание механизма поддержания доходов товаропроизводителей на уровне, достаточном для расширенного воспроизводства и обеспечения ликвидности произведенной продукции;
- реализация экспортного потенциала, что позволит занять устойчивые позиции на мировом рынке зерна;
- реализация экспортного потенциала, что позволит занять устойчивые позиции на мировом рынке зерна.

Для казахстанского рынка зерна требуется принятие мер по диверсификации зернового производства, а также поддержке цен и доходов и стимулированию экспортного производства. На рынке пшеницы политику стимулирования предложения должна сменить система мер по оптимизации производства и росту международной конкурентоспособности, включая стимулирование экспортного производства, например, твердой пшеницы, ржи. Необходимость этого обусловлена тем, что данный продуктовый рынок вступил в качественно новое состояние – состояние полного насыщения

потребностей. Современная государственная аграрная политика не может в должной мере обеспечить сбалансированность спроса и предложения, что приводит к экономическому неравновесию и падению рыночных цен на зерновые.

3.2 Приоритеты государственного регулирования отечественного зернового рынка

Сегодня в мировой аграрной экономике и демографии появляются новые тенденции, происходящие на фоне интеграции в единое экономическое пространство. Казахстан вошел в Таможенный союз, и находится в преддверии вхождения во Всемирную торговую организацию. Между тем низкий уровень производительности труда в отрасли, несовершенство используемых технологий, мелкотоварность производства не дают возможности вести сельхозпроизводство на интенсивной основе, обеспечивать наиболее полное использование материальных, трудовых и других ресурсов, соблюдать экологические требования. Это снижает конкурентоспособность казахстанского аграрного сектора, что в условиях ВТО и ТС может привести к преобладанию импортной продукции над отечественной, вытеснению местных производителей с рынков сбыта [109].

В связи со вступлением Казахстана в ТС и предстоящим вступлением в ВТО необходима разработка новых инструментов государственного регулирования и модернизации отрасли, требуется определение приоритетных направлений развития АПК страны. Для решения данных задач разработана программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013 – 2020 гг. «Агробизнес – 2020» в целях реализации Послания Главы государства народу Казахстана «Стратегия «Казахстан – 2050»: новый политический курс состоявшегося государства», целью которой является создание условий для повышения конкурентоспособности субъектов АПК республики [2].

Вступление Казахстана в ВТО является важным условием интеграции экономики страны в единое экономическое пространство. В настоящее время за относительным благополучием на внутреннем рынке зерна следует предвидеть потенциальные угрозы обеспечения продовольственной безопасности страны. Ведущая роль в этом процессе принадлежит государству. Так, государственная поддержка заключается в создании благоприятных экономических условий отечественным производителям сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В этих целях аграрная политика должна быть направлена, прежде всего, на завершение реальных институциональных преобразований, совершенствование механизма государственной поддержки, развитие рыночной инфраструктуры.

По нашему мнению, для устойчивости развития зернового рынка необходима реализация основных приоритетных направлений государственного регулирования: создание организационно-экономического механизма регулирования рынка, сбалансирование площади посева зерна, развитие инфраструктуры, укрепление экспортного потенциала зернового

рынка, ценовое регулирование, совершенствование кредитно-финансовой системы и др. (рисунок 26).

Охватывая все стадии расширенного воспроизводства зернового хозяйства, зерновой рынок представляет собой сложное структурное образование с множественностью элементов рыночной системы. Его следует рассматривать с позиций видовой, отраслевой, технологической, территориальной и других, тесно взаимосвязанных и взаимодействующих между собой структур. Одновременно он служит сферой проявления отношений между производителем зерна и его потребителем и выступает в качестве своеобразного инструмента согласования их экономических интересов.

Учитывая опыт развитых стран в Казахстане, следует сформировать организационно-экономический механизм государственного регулирования рынка зерна, который должен базироваться на следующих принципах:

- приоритетность регулирования зернового рынка по отношению к производным рынкам;
- протекционизм сельхозтоваропроизводителей зерновых;
- регулирование организационно-экономических связей между участниками товаропроводящей сети на рынке зерна.

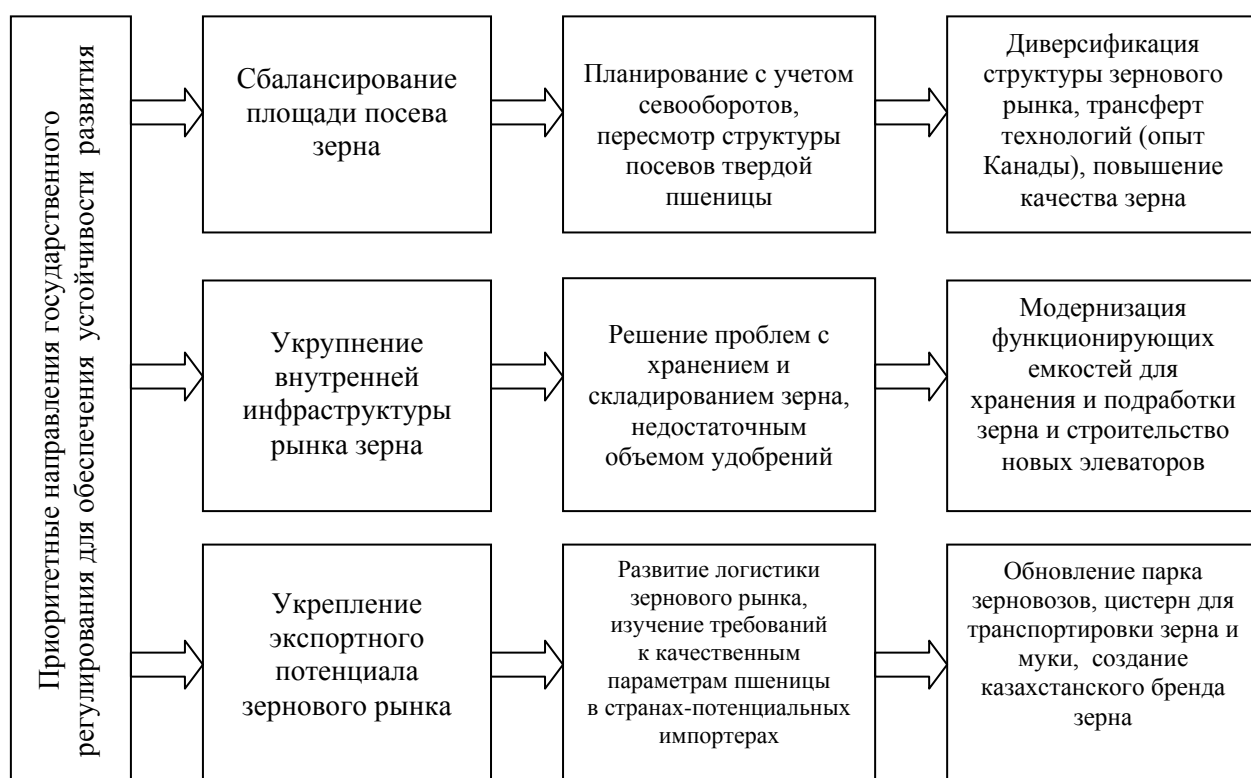


Рисунок 26 - Приоритетные направления устойчивого развития рынка зерна Республики Казахстан

Примечание – составлено автором на основе исследования

Обобщение опыта поддержки сельского хозяйства различными странами

мира показало, что большинство стран используют субсидирование в качестве ключевого инструмента поддержки сельскохозяйственного производства. Однако, как уже отмечалось, ведущие страны – экспортеры сельхозпродукции (Австралия, Новая Зеландия, Аргентина, Бразилия и др.) не поддерживают прямое субсидирование производителей.

В используемых системах субсидирования развитых стран можно выделить следующие основные формы государственного регулирования агросектора: поддержку цен (США), поддержку доходов через выплаты на гектар (страны ЕС), поддержку доходов через выплаты на основе исторического уровня доходов (Канада) и преференциальные режимы кредитования (Бразилия). С точки зрения администрирования наиболее простым видом субсидирования являются выплаты на гектар [110].

В Казахстане применяются следующие виды государственного вмешательства в деятельность рынка пшеницы: закуп зерна в государственные резервы; закуп зерна государственной компанией для коммерческого использования; субсидирование производителей пшеницы; субсидирование экспорта; запрет на экспорт.

Государственной поддержкой охвачен практически весь цикл производства и оборота зерновых. Основным способом государственных интервенций на зерновом рынке являются государственные закупки Продкорпорацией. Изначально деятельность Продкорпорации была направлена лишь на закуп зерна и хранение государственного резерва, на сегодняшний день помимо этой функции она занимается коммерческим закупом зерна, в том числе по контрактам с отложенной поставкой, инвестиционной деятельностью и экспортом зерна.

Действия Продкорпорации получают как позитивную, так и негативную оценку. Основной причиной недовольства фермеров служат изменения, внесенные в 2010 г. в Закон «О зерне», где закреплена обязанность каждого фермера с площадью пашни более 500 га продавать 20% собранного урожая Продкорпорации [89]. Так как в 2010 г. Продкорпорация произвела закуп зерна по ценам ниже рыночной, это негативно повлияло на и без того плачевное положение фермеров, пострадавших от сильнейшей засухи [111].

Еще одним видом государственного вмешательства, сдерживающим развитие рынка зерна, был запрет на экспорт зерна, введенный с апреля по сентябрь 2008 г. Основным эффектом от введения запрета заключался в «защите» внутреннего рынка от сигналов мирового рынка, т.е. тогда как цена в Мексиканском заливе начала падать, цена в Казахстане росла, более того, внутренняя цена продолжала расти до конца того года и в декабре превысила экспортную цену.

Таким образом, можно сделать вывод, что государственное вмешательство оказывает значительный эффект на казахстанский рынок пшеницы. Продкорпорация стала крупнейшей трейдинговой компанией и маркет-мейкером на местном рынке, использующей административный ресурс через местные исполнительные органы.

Реализация данного механизма привела к тому, что в последние годы все чаще складывается ситуация, когда фермеры ждут объявления цены государственных закупок зерна, прежде чем начать свои продажи, и если цена оказывается выше рыночной, остальные трейдеры вынуждены ждать, пока Продкорпорация не закончит закуп. Вместе с тем необходимо отметить, что Продкорпорация имеет логистическую инфраструктуру, в частности, она владеет терминалом в Актау на Каспийском море, что дает ей привилегированное положение по сравнению с другими участниками рынка.

Основной мерой в системе государственного регулирования является поддержка определенного уровня цен, обеспечивающего стабильность доходов сельхозтоваропроизводителей. Для этого государство устанавливает лимиты на цены, производит дотации и компенсации. Вместе с тем рыночная цена не удовлетворяет интересы сельхозтоваропроизводителей по причине несбалансированности спроса и предложения на зерновые. Поэтому государство компенсирует сельхозтоваропроизводителям отклонение от рыночной цены в размерах, необходимых для их деятельности на определенном уровне доходности [112].

В целях защиты внутреннего рынка от необоснованного роста цен на продукцию мукомольной и хлебопекарной промышленности предлагается применение различных методов регулирования цен, которые в основном сводятся к следующему:

- установление соотношений между розничными, оптовыми и закупочными ценами на зерно, муку и хлеб на основе введения ограничения на доходности в торговле и перерабатывающей промышленности;

- введение на зерно,купаемое в государственный фонд, системы двух закупочных цен: «твердые закупочные» цены, составляющие $\frac{2}{3}$ полной закупочной цены, и «закупочные цены с бюджетной надбавкой», равные $\frac{1}{3}$ полной закупочной цены. Вместе с тем в себестоимости переработки зерна предлагается учитывать только $\frac{2}{3}$ данной цены без учета бюджетной надбавки.

Данные закупочные цены могут использоваться в качестве основы для установления гарантированных цен, залоговых ставок, а также для расчета дотаций и компенсаций сельскохозяйственным товаропроизводителям и решения вопросов льготного налогообложения села. Следует принять во внимание то обстоятельство, что система цен должна формироваться на базе закупочных цен. Так, если их уровень завышается, то это приводит к увеличению расходов государственного бюджета на формирование и поддержание системы цен в целом.

Необходимо раскрыть специфику применения гарантированных закупочных цен. По нашему мнению, гарантированные закупочные цены несут огромную функциональную нагрузку. Их целесообразно использовать при закупках зерна для государственных нужд в том случае, когда средние рыночные цены ниже гарантированных, представляя собой минимально допустимую границу уровня цен на продукцию, выполняя страховую функцию. Их используют по согласованию с сельхозтоваропроизводителями при закупке

продукции на государственные нужды, для расчета доплат к рыночным ценам при реализации в пределах установленных квот. Они служат базой для расчета авансовых выплат производителям сельскохозяйственной продукции, заключившим договора на поставку в государственный фонд.

Наиболее сложной теоретической, методической и чисто практической проблемой при установлении минимальной границы гарантированных цен является расчет уровня себестоимости, закладываемого в основу гарантированной цены. Если исходить из фактической величины себестоимости, то возникает дилемма, по какому хозяйству ее определять - по передовому или отстающему и насколько будет эффективным усредненный показатель. Если за основу использовать средний уровень себестоимости, то возникает вопрос, по какой методике ее рассчитывать. При возникновении незначительной ошибки в установлении гарантированной цены на зерно, последствия могут отрицательно сказаться на экономическом, социальном и даже политическом результате деятельности субъектов зернового рынка. Как известно, в период плановой экономики большинство исследователей считало, что при установлении государственных закупочных цен необходимо ориентироваться на сложившийся в среднем за последние 10 лет уровень себестоимости продукции в регионе или природно-экономической зоне.

Иногда из общего числа хозяйств региона отбирали так называемые типичные, т.е. те, где были средние показатели по отрасли, близкие к среднерегиональному уровню интенсивности производства, обеспеченности основными и оборотными фондами, трудовыми ресурсами, иными словами, кроме себестоимости продукции рекомендовали учитывать объективные условия хозяйствования. В этом случае гарантированная цена на продукцию способствовала обеспечению определенной нормы накопления, но только в тех сельхозпредприятиях, которые имеют более высокий уровень производительности труда, а себестоимость ниже среднерегиональных показателей. В хозяйствах, где степень использования собственных ресурсов был ниже среднего, уровень гарантированных цен не обеспечивал минимальную норму накопления.

Рекомендуемой базой для определения гарантированной закупочной цены на зерно должны стать себестоимость, прогнозируемая на базе фактической, и рентабельность, уровень которой позволит обеспечить получение прибыли сельхозтоваропроизводителем. Другими словами, методика определения гарантированных закупочных цен должна основываться на использовании себестоимости, скорректированной на индекс (дефлятор) цен, и норматива рентабельности, который отражал бы ее фактический уровень в предшествующем периоде.

Центральным звеном в рекомендуемой системе цен в соответствии с государственным регулированием через деятельность Продкорпорации являются закупочные (гарантированные) цены, гарантируемые государством для закупа зерновых в государственные фонды. Вместе с тем Продкорпорация может использовать три вида цен на закуп зерновых в государственный и коммерческий фонды: целевая цена – цена устанавливается на основе среднего

уровня рыночных цен, она является базой для определения цен вмешательства; закупочная (гарантированная) цена – закуп по ней производится, когда средние рыночные цены ниже минимально допустимой границы цены равной себестоимости, она используется для расчета уровня компенсаций и доплат; цена вмешательства – используется, когда требуются экстренные меры по стабилизации рынка зерна на основе государственных интервенций.

Система цен государственного регулирования рынка зерна составляет основу предлагаемой нами модели ценового регулирования зернового рынка и обобщенный алгоритм принятия решений по регулированию ценовых деформаций зернового рынка (рисунок 27).

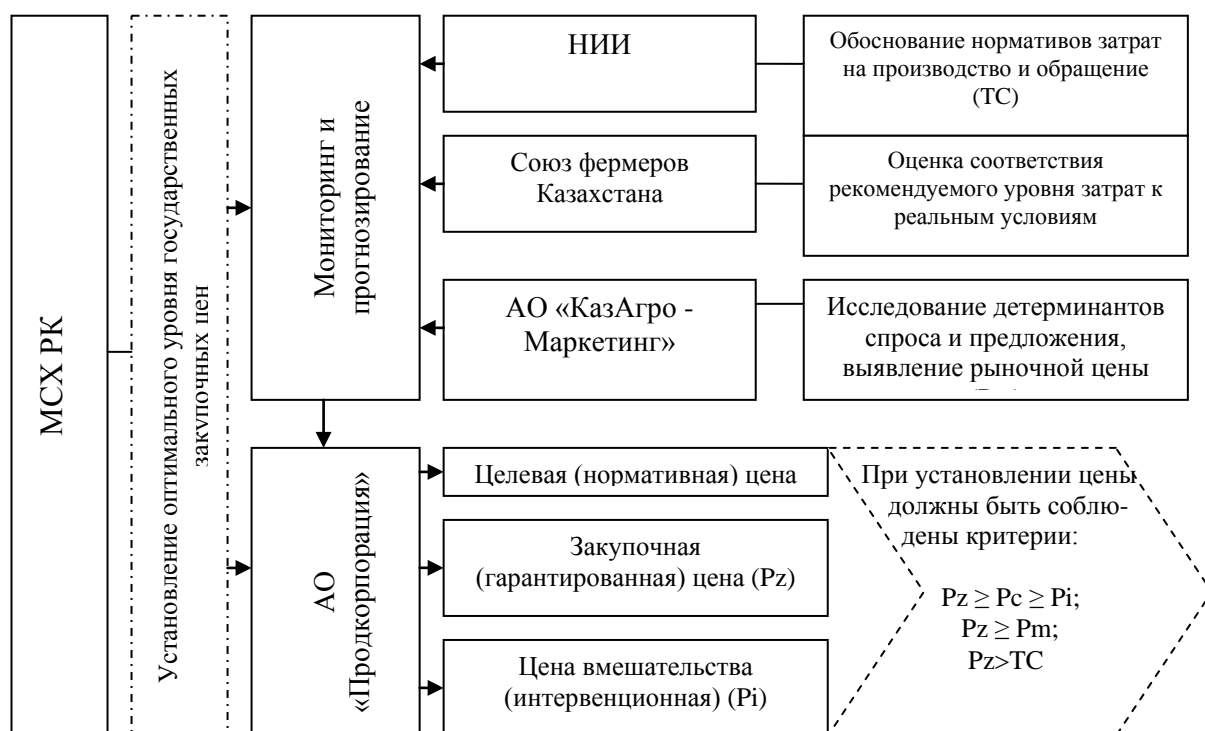


Рисунок 27 - Модель ценового регулирования рынка зерна

Примечание – составлено автором на основе исследования

Как видно из рисунка 27, в модели ценового регулирования рынка зерна нами рекомендуется использовать расчетный нижний предел рыночных цен, определяющий уровень закупочных интервенций, а расчетный верхний предел колебания рыночных цен – для товарных интервенций. Вместе с тем отсутствует утвержденная государством методика определения интервенционных цен. Это обусловлено следующими обстоятельствами.

В настоящее время в процессе установления гарантированной закупочной цены на зерно отошли от данной методики, но и новый подход к расчету данной цены не разработан и не утвержден Продкорпорацией. Компания при установлении гарантированной закупочной цены на зерно руководствуется средним уровнем себестоимости и уровнем рентабельности, который не всегда

учитывает интересы сельхозтоваропроизводителей. Решающая роль в регулировании уровня рыночной цены отводится формированию интервенционного зернового фонда. Его особая значимость для страны обуславливается неустойчивостью зернового производства. Посредством зерновых интервенций государство регулирует ситуацию на зерновом рынке. Например, в случае снижения рыночных цен на зерно ниже установленного минимального уровня оно может закупить определенный его объем через Продкорпорацию в государственные ресурсы и таким образом повысить цены. Уровень минимальной интервенционной цены должен вытекать из фактических цен реализации зерна сельскохозяйственными товаропроизводителями, включать затраты по транспортировке зерна до интервенционного склада, погрузке и разгрузке, налог на добавленную стоимость. Сложившаяся на зерновом рынке ситуация характеризуется отсутствием системности и предсказуемости в действиях государства и государственных компаний, что однозначно приводит к дестабилизирующему эффекту на зерновом рынке.

Учитывая несовершенство существующего метода ценообразования гарантированной закупочной цены на зерно, нами разработана методика по формированию данной цены. При установлении гарантированной закупочной цены на зерно следует учитывать в первую очередь влияние рыночной конъюнктуры. Так, мы предлагаем осуществлять расчет гарантированной закупочной цены на зерно по следующей формуле:

$$\begin{aligned} P_c &= (TC_{cp} + TC_{cp} \cdot (1 + R_{cp} : 100)); \\ P_z &= P_c + (P_c \cdot A_{pm}), \\ A_{pm} &= (P_m - P_c) / P_c \end{aligned} \quad (7)$$

где P_c – целевая закупочная цена;

P_z – закупочная (гарантированная) цена на зерно;

P_m – средняя рыночная цена;

TC_{cp} – совокупный средний уровень затрат по производству и обращению зерна;

R_{cp} – достаточный для воспроизводства уровень рентабельности производства зерна;

A_{pm} – поправочный коэффициент отношения целевой закупочной цены к рыночной цене, сложившийся на конкретный период времени.

Исходные данные для расчета закупочных цен на зерно должны быть обоснованы. Так НИИ совместно с Союзом фермеров Казахстана следует рассчитать норматив затрат на производство и обращение, а АО «КазАгроМаркетинг» – выявить на основе исследования детерминантов спроса и предложения уровень рыночной цены. Применение поправочного коэффициента рекомендуется, когда рыночная цена выше целевой закупочной цены. Расчет гарантированной закупочной цены по предложенной нами методике позволит снизить альтернативные потери сельхозтоваропроизводителей при продаже зерна в государственный фонд, и позволит вести расширенное воспроизводство. К примеру, если средний

уровень затрат на производство зерна сложился в регионе в размере 22 тыс. тенге за тонну, при норме рентабельности 32%, а средняя рыночная цена за тонну зерна – 38 тыс. тенге, то целевая цена составит 29 тыс. тенге, гарантированная закупочная цена – 37,7 тыс. тенге за тонну.

Вместе с тем проведение закупочных интервенций будет иметь экономический эффект только в том случае, если зерно будет закупаться у производителей, а не у посредников.

В преддверии вступления в ВТО усиливается зависимость зернового рынка Казахстана от конъюнктуры мирового рынка, открытость рынка будет способствовать расширению конкуренции со стороны импортеров на внутреннем рынке и росту возможностей для экспорта зерна. Подавляющее большинство постсоветских государств выражают желание стать полноправными членами ВТО. По критерию развитости отношений с ВТО страны СНГ можно условно разделить на несколько групп. В первую входят уже состоявшиеся члены – Грузия, Кыргызстан, Молдова, совсем недавно к ним присоединилась Армения. Вторая группа включает ряд стран, активно продвигающихся в направлении глобальной торговой интеграции, – Россию, Казахстан, Беларусь, Украину. В третью группу входят страны, чье движение признано вялотекущим, – Узбекистан, Азербайджан, Таджикистан. В стороне остается Туркменистан, не выказывающий желания присоединиться к международному торговому союзу. Имея общую цель вступления в ВТО – получение открытого доступа на зарубежные рынки, каждая из этих республик сама определяет условия вхождения. Ключевым требованием вступления в ВТО является соблюдение неолиберальных принципов экономической политики, ориентированной на ослабление протекционизма во внешней торговле сельскохозяйственной продукцией. Соглашения ВТО по сельскому хозяйству допускают применение экспортных субсидий, но их уровень зафиксирован в обязательствах и должен прогрессивно сокращаться [113].

Среди стран-членов ВТО до сих пор нет единого мнения по поводу полной либерализации мировой торговли сельхозпродукцией. В странах, где высокий уровень государственной поддержки аграрного сектора, утвердилось мнение, что к этой отрасли нельзя применять те же требования вступления в ВТО, что и отраслях промышленности и сферы услуг. Такой позиции придерживаются страны ЕС, Япония, Корея, Швейцария и Норвегия. В то же время США и страны Кернской группы, объединяющей 18 стран – экспортеров сельхозпродукции (Аргентина, Австралия, Бразилия, Индонезия, Таиланд и др.), поддерживают развитие свободного рынка торговли сельскохозяйственной продукцией и предлагают полную ликвидацию субсидирования экспорта, а также отказ от любых видов ограничения торговли [114].

Развитие внешнеэкономической деятельности и рост экспортных возможностей Казахстана зависят от уровня государственной поддержки зерновой отрасли. Следует еще раз подчеркнуть необходимость и целесообразность усиления протекционистской политики на зерновом рынке. Этого же мнения придерживаются и отечественные ученые. Так, А. Кошанов пишет: «Вступая в ВТО, Казахстан должен полностью открыть свой рынок для

импортеров – членов ВТО, притом с едиными заниженными тарифами. Полная либерализация внутреннего рынка, экспортно-импортных операций и отказ от субсидий сельскому хозяйству грозит разорением многим товаропроизводителям, соответственно целому ряду жизненно важных отраслей и сфер. Определенные протекционистские меры по этим сферам на определенном этапе нужны» [115].

Установление справедливого порядка мировой торговли, преследуемого ВТО, не реализуется на рынке сельхозпродукции, в том числе зерновом. Как отмечает К.А. Сагадиев, наблюдается «асимметрия» в сторону развитых стран. В структуре мировой торговли доля Казахстана невелика – 0,1% от общемирового импорта и 0,3% от экспорта. Если сырьевая ниша занята, то перспектива выхода республики на мировые рынки с продукцией сельского хозяйства будет весьма сложной. Поэтому Казахстан должен выделить в качестве приоритетной отрасли зерновое хозяйство, продукция которого сможет успешно конкурировать на мировом рынке в перспективе. Поэтому среди отраслевых приоритетов, требующих защитных мер, в первую очередь следует выделить зерновое хозяйство [116].

Аграрный сектор – наиболее чувствительный сектор экономики Казахстана. По мнению ряда ведущих экономистов страны, степень готовности аграрного сектора к вступлению в ВТО еще недостаточна. По продуктивности полей и ферм Казахстан в 3 – 4 раза отстает от многих стран мира. Общие инвестиции, направляемые в сельское хозяйство Казахстана, в последние годы не превышают 5%.

Сравнительный анализ показывает, что уровень государственной помощи в расчете на 1 гектар пашни в Казахстане составляет 7 долл. США, тогда как в Канаде – 83, в США – 107, в Финляндии – 500, в ЕС – 855, в Швейцарии – 4214 долл. США, соответственно. Таким образом, объем поддержки сельхозпроизводителей в этих странах в несколько раз превышает соответствующие объемы в Казахстане, причем уровень таможенных тарифов на ввозимое продовольствие – в 10 раз выше, чем в Казахстане.

Продукция отечественных сельхозтоваропроизводителей будет не востребована при вступлении в ВТО из-за более дешевого и качественного импорта. Относительно низкая стоимость средств производства зерна (ГСМ, удобрения, электроэнергия) создает резерв для удержания конкурентных позиций на рынке. В настоящее время Казахстан, не являясь членом ВТО, может успешно использовать административные (тарифные) механизмы защиты внутреннего рынка. После вступления в ВТО внутренние цены на средства производства неминуемо приблизятся к мировым, что будет иметь весьма негативные последствия для отечественного сельского хозяйства.

Наряду с этим выгоды от членства в ВТО, связанные с улучшением доступа на международные рынки, проявляются лишь в долгосрочной перспективе при условии производства страной конкурентоспособной продукции и реализации механизма защиты интересов отечественных сельхозтоваропроизводителей. Так, возможные положительные последствия вступления Казахстана в ВТО видятся в следующем:

- адаптация законодательства к международным нормам;
- открытие новых возможностей для некоторых казахстанских экспортеров;
- удешевление импортных комплектующих для отечественного производства за счет уменьшения входных тарифов;
- переход на международные стандарты на товарную продукцию и услуги;
- открытость внешнеторгового администрирования и уменьшение утечки капитала из республики и соответственно стабилизация ее платежного баланса;
- повышение инвестиционного рейтинга страны;
- рост многообразия товаров и услуг на внутреннем рынке.

Среди возможных негативных последствий вступления Казахстана в ВТО следует выделить:

- снижение уровня государственного влияния на развитие аграрного сектора;
- повышение конкуренции со стороны иностранных производителей товаров и услуг на внутреннем рынке, которое вызовет снижение производства в ряде отраслей АПК, что отразится в социальной сфере (сокращение занятости и т.п.);
- снижение экспортных пошлин ослабит государственный контроль за вывозом стратегического продукта – зерновых;
- ослабление влияния со стороны государства за деятельностью иностранных предприятий на зерновом рынке Казахстана.

В целом баланс экономических интересов Казахстана в секторе сельского хозяйства после вступления в ВТО, по нашему мнению, будет отрицательным. Положительный эффект ожидается в долгосрочной перспективе. Недостаточная подготовленность вступления Казахстана в ВТО создаст угрозу продовольственной безопасности страны.

Итак, аграрная политика на зерновом рынке Казахстана должна способствовать обеспечению продовольственной безопасности страны, удовлетворению народнохозяйственных потребностей в зерне за счет мобилизации потенциальных возможностей собственного производства, развитию межрегиональных зерновых связей.

Для устойчивого развития казахстанского зернового рынка, нами рекомендуется следующий комплекс мероприятий, способствующий повышению эффективности его функционирования:

1. Совершенствование организационно-экономического механизма зернового рынка:

- усиление государственного регулирования зернового рынка и поддержки деятельности сельхозтоваропроизводителей на принципах паритетности цен и обмена продукции сельского хозяйства и промышленных отраслей АПК;
- развитие протекционистской политики, направленной на защиту интересов отечественных сельхозтоваропроизводителей посредством использования квот, антидемпинговых и компенсационных мер;

- совершенствование системы организационно-экономических взаимоотношений в сфере производства, закупа, первичной и глубокой переработки, хранения, транспортировки и реализации зерна;
- повышение доступности сельскохозяйственной техники путем развития лизинга;
- улучшение системы кадрового, научного, правового и информационного обеспечения предприятий агропромышленного комплекса;
- диверсификация производства с использованием научно-обоснованных влагоресурсосберегающих технологий возделывания зерновых культур и рационального использования земель сельскохозяйственного назначения;
- разработка механизма общественного контроля целесообразности импорта и экспорта зерновых на основе постоянного мониторинга отечественного продовольственного рынка;
- предоставление льготного налогообложения сельскохозяйственным товаропроизводителям, вкладывающим средства в развитие приоритетных отраслей аграрного сектора путем введения налоговых и других льгот, способствующих переоснащению материально-технической базы, формированию бесперебойной системы производства, сбора и переработки сельхозсырья, доставки его на перерабатывающие предприятия и конечным потребителям.

2. Государственная поддержка внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов отечественного зернового рынка:

- создание условий и активизация процессов выхода отечественных сельхозтоваропроизводителей на внешние рынки, стимулирование экспорта зерна и продуктов его переработки;
- создание единого информационного и нормативно-правового пространства, позволяющего обеспечить устойчивость организационно-экономических отношений в рамках единого аграрного рынка;
- урегулирование размеров железнодорожных тарифов при транзите зерновых по территории государств СНГ в целях увеличения экспортного потенциала Казахстана;
- построение внешнеэкономической деятельности страны с учетом базовых принципов и требований ВТО и ТС.

3. Развитие инфраструктуры зернового рынка:

- льготное кредитование строительства объектов инфраструктуры зернового рынка и транспортных магистралей, дотирование тарифов на поставку зерна;
- создание разветвленной сети элеваторов, зернохранилищ с высокой концентрацией у источников сельскохозяйственного сырья;
- развитие системы биржевой торговли зерновыми, в том числе электронной.

4. Развитие направлений агропромышленной кооперации и интеграции путем расширения интеграционных связей в АПК:

- организация сельхозтоваропроизводителями и перерабатывающими предприятиями объединений для совместной переработки и реализации зерна.

5. Применение кластерного подхода в АПК для развития зернового рынка и перерабатывающей промышленности республики, обеспечения национальной продовольственной безопасности страны. Кластеры позволят объединить всех участников товаропроводящей сети (от сырья до конечного продукта) зернового рынка, родственных и поддерживающих отраслей.

6. Усиление материально-технической базы зернового рынка по приоритетным направлениям:

– техническое и технологическое перевооружение производства, переход на международные стандарты качества в целях создания равных условий для конкуренции на зерновом рынке;

– развитие совместного с машиностроительными предприятиями стран СНГ производства гусеничных и колесных тракторов, а также зерно- и кормоуборочных комбайнов;

– системное и комплексное обновление материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий на основе повышения технологического, научно-технического и организационного уровня производства;

– создание сети машинно-технологических станций как средства государственной поддержки для мелких и средних сельскохозяйственных товаропроизводителей, предоставляющей широкий спектр услуг по возделыванию сельскохозяйственных культур, ремонту и реализации сельхозтехники, запасных частей и сельскохозяйственного оборудования.

3.3 Прогнозирование развития зернового рынка на 2014-2025 гг.

Наиболее точным методом прогнозирования на данный момент развития экономической науки, бесспорно, является построение эконометрических моделей. Успешно построенная модель позволяет «проигрывать» различные варианты с учетом изменения факторов. Экономико-математическое моделирование представляет собой действенный инструмент в аналитической работе служб управления, как на уровне отдельного предприятия, так и на республиканском уровне управления. При необходимости определить тренд или осуществить прогноз чаще всего используют регрессионный анализ, что дает возможность определить влияние отдельных факторов или их совокупности на прогнозируемую величину, причем самым распространенным методом прогнозирования является создание однофакторной регрессии. В процессе создания модели спроса и предложения на рынке зерна можно выделить следующие ключевые моменты:

1) определение эндогенных и экзогенных переменных модели;

2) определение существенных факторов модели и их оптимального количества;

3) подбор достаточного количества информации на достаточном для построения модели временном интервале;

4) подбор правильного инструментария для анализа данных и построения модели;

5) правильная интерпретация результатов моделирования;

6) актуализация модели в долгосрочной перспективе.

Рассмотрим все эти вопросы в контексте построения модели казахстанского рынка зерна.

Экономическая модель всегда представляет собой упрощение той или иной рыночной ситуации вследствие, что совершенно невозможно учесть все факторы, влияющие на прогнозируемые результаты. Например, моделирование предложения зерна требует прогнозирования объема предложения. Закономерно, что объем зависит от валового сбора, который, в свою очередь, является производным от засеянной площади и урожайности зерновых в прогнозном году. До построения модели можно назвать факторы, которые невозможно или очень трудно спрогнозировать:

- погодные условия как в долгосрочной, так и в краткосрочной перспективе;
- решение производителей о площади посевов и инвестициях в производство, переработку и т.д.;
- научно-технический прогресс в сфере производства зерна.

Закономерность этих факторов невозможно спрогнозировать в принципе при существующем уровне развития науки и техники (например, погодные условия в перспективе на 10–20 лет), качество прогноза может быть низким, прогноз будет некачественным из-за нерациональности действия фактора (человеческих факторов) или из-за нелинейности воздействий (развития технологии, административное регулирование рынка и т.п.). Вместе все перечисленные факторы оказывают значительное влияние на предложение на рынке зерна, поэтому важно найти такой фактор-выразитель, который можно измерить физически, и который может учитывать или вместить в себя все упомянутые воздействия.

Данный фактор будет экзогенным относительно прогнозируемого в модели фактора, то есть выступать значительным фактором воздействия, будучи по своей природе трудно прогнозируемым.

Вместе с тем идеальными эндогенными переменными в моделях спроса-предложения традиционно выступают ценовые и количественные – уровень равновесной цены, объем сбыта, потребления и пр., так как они являются индикаторами объемов платежеспособного спроса, с одной стороны, и имеющегося на рынке предложения – с другой. В нашем случае задача усложняется существованием внешнего рынка (наличие экспорта зерна). Вышеупомянутые факторы найдут свое количественное и качественное отражение в созданной нами модели.

Немаловажным является определение оптимального количества эндогенных и экзогенных факторов. Чаще всего в экономическом прогнозировании пользуются регрессионным анализом, на однофакторных регрессиях, чтобы упростить исследования, ведь однофакторная регрессия требует лишь базовых знаний и легка для интерпретации. Однако для моделирования такой сложной системы как рынок пшеницы, необходимо привлечь многофакторную регрессию, ведь только рассмотрение совокупности факторов воздействия может выявить результат воздействия именно совокупности независимых факторов на зависимый. Например, если построить

модели влияния на цену отдельно объемов предложения, отдельно объемов потребления и отдельно урожайности, то результат будет существенно отличаться от модели влияния всех этих факторов. Преимущества такого метода, несмотря на сложность, очевидны, так как факторы действуют на рынке одновременно, поэтому их влияние следует рассматривать соответственно. Совместное рассмотрение факторов влияния дает представление и о сравнительной важности их влияния на зависимую переменную.

Отдельной проблемой является выбор количества факторов влияния для анализа. Традиционная в эконометрике практика проведения количественного факторного анализа свидетельствует о том, что максимально часто изучаются 2–4 фактора влияния. В рамках модели можно незначительно увеличить их количество, но это чаще всего приводит к снижению качества самой модели в математическом смысле (несоответствие теста Стьюдента, низкое значение p -level) . Поэтому задача исследователя – подобрать максимально значимые факторы формирования рынка пшеницы, как экзогенные, так и эндогенные [117]. По нашему мнению, важнейшие показатели для данного рынка в целом следующие:

- объемы предложения (валовой сбор);
- урожайность как отражение природно-климатического фактора, уровня инвестиций в данную сферу и влияние НТП;
- объемы потребления на внутреннем рынке как отражение постоянного внутреннего спроса;
- цена пшеницы на внутреннем рынке как отражение переменного внутреннего спроса;
- мировая цена на пшеницу как отражение внешнего спроса;
- объемы экспорта пшеницы как отражение внешнего предложения.

В модели зернового рынка будем оперировать именно этими данными, поскольку перед нами стоит задача с одной стороны максимально сократить количество рассматриваемых переменных для максимального качества модели, а с другой – наиболее полно учесть все аспекты формирования рынка пшеницы. Поскольку эти индикаторы являются базовыми, описывают рынок в целом, то логично предположить, что они представляют собой результат воздействия совокупности всех менее важных или непригодных для прогноза факторов. Также необходимо отметить, что указанные выше факторы имеют линейное воздействие на рынок, то есть их влияние является постоянным, а это значительно упрощает задачу моделирования и позволяет достичь высококачественного прогноза.

Проблема подбора достаточного количества информации на определенном временном интервале для построения модели зернового рынка особенно остро стоит в странах СНГ, принимая во внимание специфику статистики в советский период. В частности, в плановой экономике понятие цены на пшеницу было нивелировано административным регулированием и несоответствием реальной ситуации со спросом и предложением. Учитывая данное обстоятельство, прогнозирование временных рядов требует ряд данных за длительный

временной отрезок, на основе чего нами автоматически определяются основы развития зернового рынка – показатели валового сбора, урожайности и значение мировых цен на пшеницу. Именно на основе этих показателей мы имеем возможность собрать данные за минимум 50-60 лет. Вместе с тем такой массив данных будет достаточным для качественного прогнозирования факторов зернового рынка во времени и позволит выделить тренд развития этих показателей.

Исследование эндогенных переменных в модели необходимо с точки зрения определения их взаимозависимости и взаимовлияния на свободном рынке, поэтому статистика советского периода нас мало интересует в данном аспекте. Последний существенный финансовый шок в локальном аспекте приходится на 1998 г., поэтому ориентировочно после данного периода можем говорить о формировании рынка, направленном на интеграцию в общемировые процессы и на развитие собственного независимого агропромышленного комплекса. Следовательно, нас интересует период с 1950-х годов для экзогенных переменных и период с 2000-х годов для эндогенных переменных. Такой интервал будет достаточным для построения качественной модели и одновременного учета всех неэкономических аспектов развития зернового рынка (таблица 19).

Таблица 19 – Показатели развития рынка зерна Республики Казахстан за 1951-2012 гг.

Год	Посевная площадь, тыс. га	Валовой сбор, т.т.	Урожайность, ц/га	Прирост (+) или снижение (-) посевной площади	Прирост (+) или снижение (-) валового сбора	Прирост (+) или снижение (-) урожайности
1	2	3	4	5	6	7
1951	4210,1	1835,4	16	-	-	-
1952	4470,3	2613,6	20,5	6,2	42,4	4,5
1953	4637,3	3787,7	8,2	3,7	44,9	-12,3
1954	5405,1	5269,2	9,7	16,6	39,1	1,5
1955	12082	3627,3	3	123,5	-31,2	-6,7
1956	18310,7	19200,6	10,5	51,6	429,3	7,5
1957	19381	7989,8	4,1	5,8	-58,4	-6,4
1958	19318,5	17829,7	9,2	-0,3	123,2	5,1
1959	18028,5	15219,2	8,4	-6,7	-14,6	-0,8
1960	18062,6	14496,3	8	0,2	-4,7	-0,4
1965	18724,6	5397,2	2,9	3,7	-62,8	-5,1
1970	17399,6	16338,1	9,4	-7,1	202,7	6,5
1975	17658,6	7827,7	4,4	1,5	-52,1	-5,0
1980	17093,6	17547,7	10,3	-3,2	124,2	5,9

Продолжение таблицы 19

1	2	3	4	5	6	7
1985	16162	14191,1	8,8	-5,4	-19,1	-1,5
1990	14069,7	16196,8	11,5	-12,9	14,1	2,7
1995	12551,8	6490	5,2	-10,8	-59,9	-6,3
1996	12280,3	7678	6,3	-2,2	18,3	1,1
1997	11512,2	8955	8,4	-6,3	16,6	2,1
1998	10668,1	4746	5,2	-7,3	-47,0	-3,2
1999	9037	11242	12,9	-15,3	136,9	7,7
2000	10113,3	9074	9	11,9	-19,3	-3,9
2001	10850,5	12707	11,8	7,3	40,0	2,8
2002	11733	12700	10,9	8,1	-0,1	-0,9
2003	11361,9	11537,4	10,2	-3,2	-9,2	-0,7
2004	11928	9937,1	8,3	5,0	-13,9	-1,9
2005	12647,9	13781,4	9,5	6,0	38,7	1,2
2006	12425,5	16511,5	11,3	-1,8	19,8	1,8
2007	12892,3	16466,9	13	3,8	-0,3	1,7
2008	15427,9	12538,2	9,7	19,7	-23,9	-3,3
2009	14751	17052	11,9	-4,4	36,0	2,2
2010	14261,7	9638,4	7,3	-3,3	-43,5	-4,6
2011	13848,9	22732,1	16,6	-2,9	135,8	9,3
2012	13463,23	9841,4	7,9	-2,8	-56,7	-8,7
Примечание – составлена автором на основе источника [79]						

Выше нами определен ряд экзогенных и эндогенных переменных, теперь учитывая их различие, необходимо определить методы их прогнозирования. В прогнозировании значений независимой величины в будущих периодах используют метод анализа временных рядов, в частности по методике нобелевского лауреата Клайва Грейнджера. Грейнджер вводит в научный оборот концепцию коинтеграции, описывает суть возможных взаимосвязей между нестационарными рядами данных, что позволяет строить экономические модели, которые обнаруживают образования долгосрочных тенденций и развитие взаимосвязей между различными переменными [118]. В анализе представим обобщенно временной ряд y_t в виде суммы систематической составляющей и случайного отклонения от нее [119]:

$$y_t = f(t) + \varepsilon_t, \quad (8)$$

где $f(t)$ — детерминированная функция времени; ε_t — недетерминированная часть.

Основы раскладки временного ряда заключается в анализе факторов, которые влияют на значение его уровней, в выделении среди них главных и второстепенных, а потом среди главных – эволюционных и периодических.

Недетерминированный стационарный случайный процесс можно записать в виде:

$$y_t - \mu = \varepsilon_t + \psi_1 \varepsilon_{t-1} + \psi_2 \varepsilon_{t-2} + \dots = \sum_{\tau=0}^{\infty} \psi_{\tau} \cdot \varepsilon_{t-\tau}, \quad (9)$$

где μ — детерминированная составляющая или математическое ожидание этого процесса; ε_t — белый шум с ограниченными математическим ожиданием и дисперсией.

Вместе с тем должно выполняться условие сходимости по вероятности, поскольку подытоживаются случайные величины. Это условие записывается, как

$$\sum_{\tau=0}^{\infty} \psi_{\tau}^2 < \infty, \quad (10)$$

Допускается, что $\psi_0 = 1$. Чем выше весовой коэффициент ψ_{τ} , тем сильнее влияние случайного возмущения в момент $t - \tau$ на текущий момент t .

Наиболее полно временной ряд y_t , $t = 1, 2, \dots, n$ нужно расписать в виде раскладки:

$$y_t = v_t + s_t + c_t + \varepsilon_t \quad t = 1, 2, \dots, n \quad (11)$$

Раскладка временного ряда происходит по таким вариантам моделей:

$$\text{модель тренда } y_t = v_t + \varepsilon_t, \quad t = 1, 2, \dots, n;$$

$$\text{модель сезонности } y_t = s_t + \varepsilon_t, \quad t = 1, 2, \dots, n;$$

$$\text{тренд-сезонная модель } y_t = v_t + s_t + \varepsilon_t, \quad t = 1, 2, \dots, n.$$

Модели тренда и сезонности отображают как постоянную сезонную волну, так и динамично изменяемую в зависимости от тренда. Первая форма – аддитивная (сложение), вторая ($y_t = v_t \cdot s_t \cdot c_t \cdot \varepsilon_t$, $t = 1, 2, \dots, n$) – мультипликативная (умножение). Процесс отдельного вычисления функций v_t, c_t, s_t и ε_t представляет собой выявление компонент ряда y_t . В зависимости от нестационарности временные ряды распределяют на типы: TS, DS, тренд-сезонные, нелинейные [120].

Временной ряд типа TS (trend stationary process) – нестационарный временной ряд с детерминированным полиномиальным трендом

$$y_t = P_k(t) + \varepsilon_t \quad (12)$$

где $P_k(t)$ – полином степени k от t ; ε_t — стационарный процесс, который необязательно является белым шумом [121].

В долгосрочных прогнозах ни текущие, ни прошлые события не изменяются, влияние случайного изменения ε_t утрачивается сразу на следующем шагу ($t+1$). Общая линейная модель является стационарным процессом в виде линейной комбинации с разными весовыми коэффициентами:

$$y_t = \varepsilon_t + \psi_1 \varepsilon_{t-1} + \psi_2 \varepsilon_{t-2} + \dots = \sum_{j=0}^{\infty} \psi_j \cdot \varepsilon_{t-j}, \quad (13)$$

где ε_t – ограниченное математическое ожидание и дисперсии.

Из стационарности процесса следует, что его дисперсия – конечное число, которое равняется

$$D(y_t) = \sigma_\varepsilon^2 \sum_{j=0}^{\infty} \psi_j^2, \quad (14)$$

и ряд $\sum_{j=0}^{\infty} \psi_j^2$ имеет границу.

Автоковариация (математическое ожидание) стационарного процесса $y_t, t=1,2,\dots,n$ также имеет конечное значение, которое равняется:

$$\gamma_\tau = Cov(y_t, y_{t+\tau}) = Cov\left(\sum_{j=0}^{\infty} \psi_j \varepsilon_{t-j}, \sum_{j=0}^{\infty} \psi_j \varepsilon_{t+\tau-j}\right) = \sigma_\varepsilon^2 \sum_{j=0}^{\infty} \psi_j \psi_{j+\tau}, \quad (15)$$

Из модели следуют, в частности, и такие свойства:

$$Cov(y_t, \varepsilon_{t-\tau}) = \psi_\tau \sigma_\varepsilon^2 \quad Cov(\varepsilon_t, y_{t-\tau}) = 0 \quad Cov(\varepsilon_t, y_t) = \sigma_\varepsilon^2 \quad \tau \geq 1 \quad (16)$$

Таким образом, в разработке математической модели зернового рынка можно удалить из ряда данных сезонные колебания и сформировать тренд на долгосрочный период. Именно эти данные станут основой прогноза, а взаимовлияние и сила их воздействия, установленная через многофакторные регрессии, укажет на причины и источники детерминированности рыночных процессов [122].

Интерпретация результатов включает в себя интерпретацию математическую и экономическую. Первая заключается в том, чтобы полученные прогнозные и регрессионные результаты были качественными и статистически достоверными. Вторая интерпретация состоит в нахождении объяснений для выявленных взаимозависимостей с точки зрения макроэкономики или в контексте развития зернового рынка.

Анализ временных рядов в нашем контексте направлен на выделение долгосрочных трендов, а регрессионный анализ требует дальнейшего развития и дополнения. Так, считаем целесообразным на базе построенной модели дополнять со временем фактическую базу анализа для уточнения коэффициентов многофакторной регрессии в целях получения качественного актуального прогноза с использованием созданного нами алгоритма анализа, и имея готовую модель, достаточно будет раз в год добавлять актуальные данные и генерировать в программе Statistica новые коэффициенты.

Таким образом, рассмотрев все предпосылки и основы построения модели, нами был разработан следующий алгоритм моделирования казахстанского рынка пшеницы (рисунок 28).

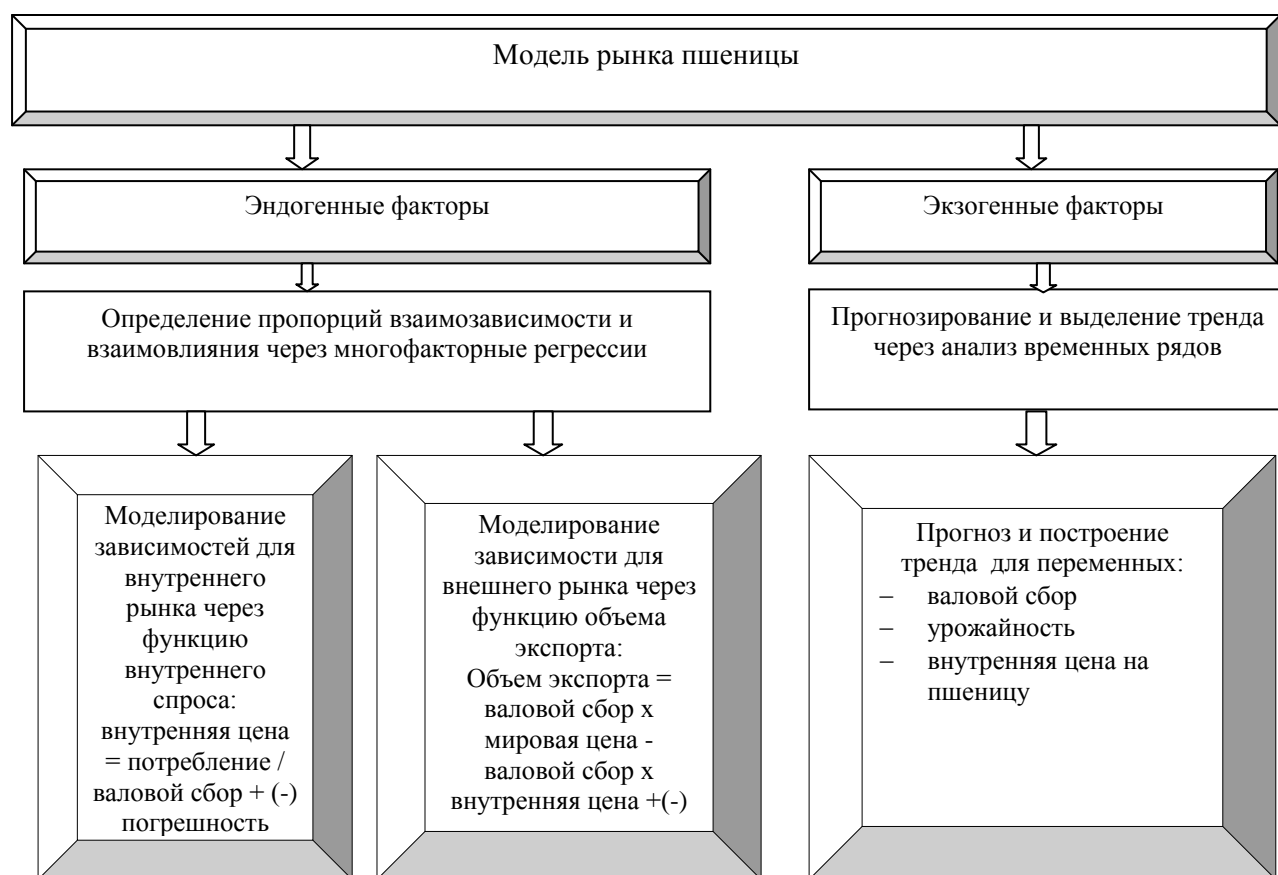


Рисунок 28 - Алгоритм моделирования рынка пшеницы

Примечание – составлено автором на основе исследования

Прогнозирование временных рядов в своей основе имеет сложные цепи Маркова первого порядка, которые вычисляются вероятностью переходов каждого состояния показателя в другие. Эти вероятности формируют в виде квадратной матрицы соответствующей размерности, в которой строки соответствуют номерам состояний, из которых следуют переходы, а столбцы обозначают состояния, вероятности перехода в которые определяются нами [123].

В случае сложной цепи Маркова вероятность следующего состояния зависит не только от предыдущего, но и от последовательности m состояний перед ним. В этом случае существует необходимость вычисления вероятности перехода из m состояний в состояние $m + 1$. Процесс прогнозирования выглядит следующим образом: выбирается последнее состояние, т.е. последовательность m последних состояний и определяется вероятность перехода из данного состояния во все возможные. Из этих возможных состояний выбирается наиболее вероятный и принимается за следующий прогнозируемый, после чего алгоритм повторяется. Таким образом, мы получаем ряд прогнозных состояний

для данной дискретной величины времени Δt . После чего по полученному ряду состояний и известному начальному значению мы выполняем воспроизведение ряда для данного дискретного Δt , причем каждое состояние является Δt точек ряда. На этапе классификации состояний с каждым состоянием был определен средний прирост $r_{avg, i}$, прикладываемой к значению последней точки ряда и вычисляется следующая дискретная точка, причем промежуток между соседними точками заполняется интерполяционно. Алгоритм восстановления значений ряда y_t на основе исходного показателя цены p_t и ряда средних приростов $r_{avg, ik}$ соответствующих прогнозным состояниям m_k можно задать в следующем виде [124]:

$$\begin{aligned}
 y_t &= p_t \\
 y_{t+1} &= y_t + r_{avg,il} / \Delta t = p_t + r_{avg,il} / \Delta t \\
 &\dots \\
 y_{t+n\Delta t-1} &= y_{t+n\Delta t-2} + r_{avg,in} / \Delta t = p_t + \sum_{k=1}^{n-1} r_{avg,ik} + \frac{(\Delta t - 1)}{\Delta t} r_{avg,ik} \\
 y_{t+n\Delta t} &= y_{t+n\Delta t-1} + r_{avg,in} / \Delta t = p_t + \sum_{k=1}^n r_{avg,ik}
 \end{aligned} \tag{17}$$

Для прогнозирования мировых цен на пшеницу возьмем данные о ежемесячном приросте цен с 1950 г. до 2012 г. (всего 62 года по 12 месяцев дают 744 случая прироста цен на пшеницу). В дальнейшем большинство эндогенных и экзогенных показателей трансформируем в относительные значения, т.е. прирост в % к данным предыдущего периода. Такая интерпретация показателей необходима, для сопоставления величин разного порядка и их необходимо свести к одному общему знаменателю.

Рассматривая прирост мировых цен на пшеницу за последние 60 лет визуально можно проследить значительные сезонные колебания синусоидального типа с несколькими экстремумами. Можно заметить, что, несмотря на имеющиеся колебания должен существовать общий тренд, который в первую очередь нам необходимо выделить и использовать для прогноза, для этого воспользуемся показательным сглаживанием (рисунок 29).

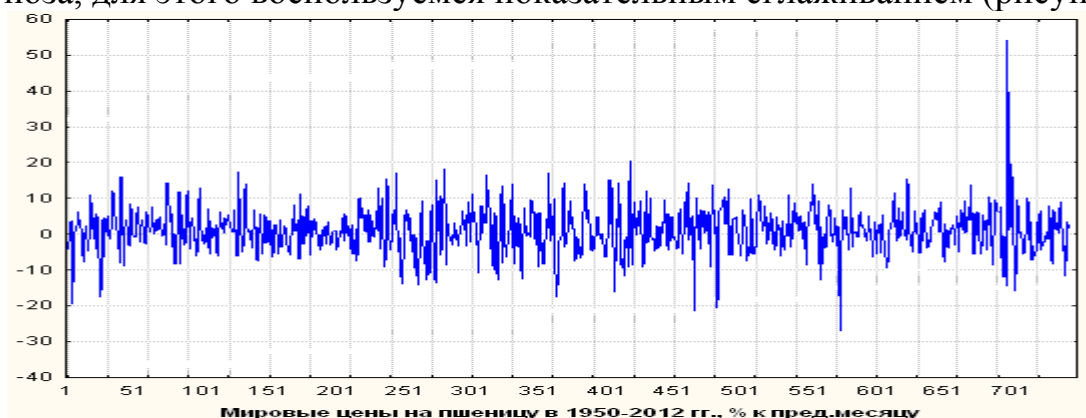


Рисунок 29 - Ежемесячный прирост цен на рынке пшеницы в 1950 - 2012 гг.

Примечание – составлено автором на основе исследования

Рассмотрим модель АРПСС (1, 0, 1), учитывая сезонные колебания: сезонный параметр авторегрессии, сезонную разницу сезонный параметр скользящего среднего – вводим в опции Differencing, Integrate разницу 12-го порядка (значение лага). Можем теперь для каждого ряда можно сформировать модель АРПСС с параметрами (1, 0, 1), (1, 0, 1), оценить модель на значимость и сформировать прогноз в случае подтвержденного качества модели (приложение А). Доверительный интервал модели сложился между 94 и 96,6%, это достаточно высокий уровень доверия к прогнозу. Центральной линией показан тренд – т.е. прогноз без учета сезонных колебаний, верхние и нижние линии - границы значений разброса цены с учетом сезонных колебаний с вероятностью 90%. Иными словами, даже при сезонных колебаниях с вероятностью в 90% прогнозные значения будут совпадать с реальными, причем трендом выделена общая тенденцию по стабилизации мировых цен при отсутствии шоков неэкономического характера. В целом прогноз указывает на колебания мировой цены на пшеницу в $\pm 10\%$ (рисунок 30).

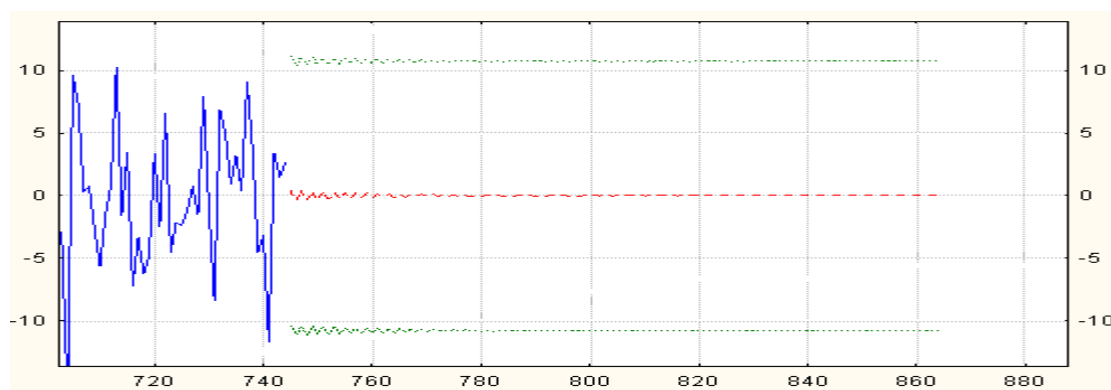


Рисунок 30 - Прогнозный тренд цен на рынке пшеницы 2012-2022 гг.

Примечание – составлено автором на основе исследования

Подобным образом спрогнозируем значения для валового сбора и урожайности на основе данных за последние 60 лет. В данном случае валовой сбор будет отражать совокупное предложение и указывать на увеличение посевов и инвестиции в расширение сельских хозяйств – то есть, отражать заинтересованность производителей в увеличении имеющегося предложения.

Производительность (плодородие) отражает следующие факторы:

- влияние научно-технического прогресса (повышение плодородия за счет совершенствования техники, посевных культур и т.п.);
- объемы инвестиций в агропромышленный комплекс (использование продуктов НТП требует инвестиций);
- потенциал отрасли в целом (возможность расширения рынка).

Смоделируем прогноз урожайности на следующие 10 лет аналогично предыдущей модели. Учитывая особенности советской статистики, существуют только ежегодные или пятилетние данные. Поэтому нужно было трансформировать ряд данных и устранить сезонные лаги. В результате модель

(приложение Б), несмотря на свою валидность, в целом имеет меньший доверительный интервал. В данном прогнозе доверительный интервал лежит в пределах 69%-93%.

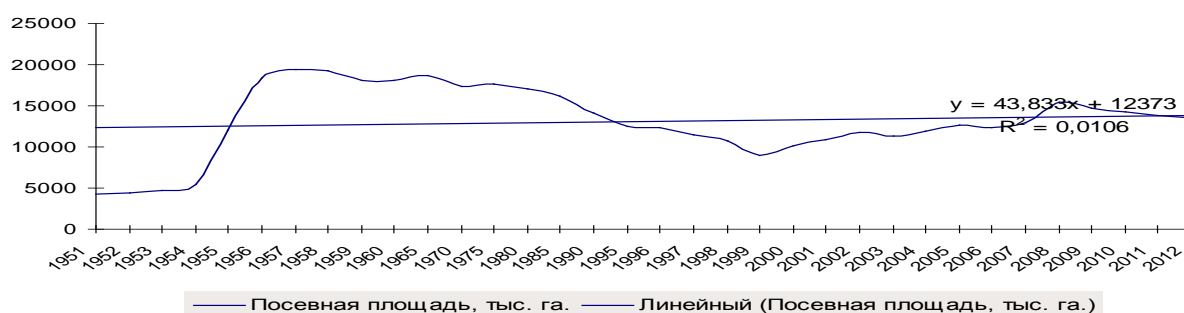


Рисунок 31 - Тренд посевной площади пшеницы за 1950-2012 гг.

Примечание – составлено автором на основе исследования



Рисунок 32 - Тренд урожайности пшеницы за 1950-2012 гг.

Примечание – составлено автором на основе исследования



Рисунок 33 - Тренд валового сбора пшеницы за 1950-2012 гг

Примечание – составлено автором на основе исследования

По прогнозным данным рисунка 34 прирост урожайности в дальнейшем будет снижаться. В принципе такой процесс довольно характерен для аграрного производства, ведь урожайность возрастает лишь до определенного экстремума, после чего, в результате истощения почвы, требует больших инвестиций для поддержания уровня урожайности даже на среднем уровне. Также мы можем заметить, что график урожайности предыдущих периодов не имеет ярко выраженного тренда, это объясняется значительным влиянием погодных условий на данный параметр и недостаточное использование в возделывании зерна результатов НТП.

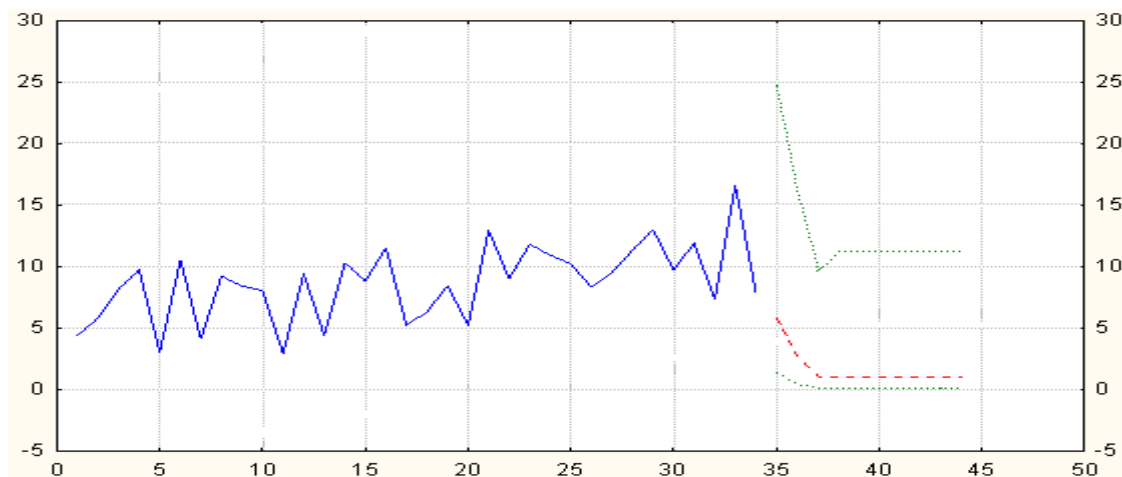


Рисунок 34 - Прогнозный тренд урожайности пшеницы на 2012-2022 гг.

Примечание – составлено автором на основе исследования

Исследуя прогнозный тренд валового сбора пшеницы как производную от вложений и урожайности (приложение В). Данный прогноз имеет меньшую дисперсию и больший доверительный интервал, чем прогноз урожайности. Следовательно, можно предположить наличие четкого тренда, что делает прогноз качественным при интервале доверия 83,7 - 99%. Все это свидетельствует о значительном влиянии погодных условий на данный показатель и характеризует экстенсивный тип развития производства пшеницы в Казахстане. То есть, за анализируемый период было приоритетным увеличение посевных площадей, в то время как интенсивное развитие остается для будущих периодов. Одновременно это закладывает фундамент для дальнейшего развития АПК, поскольку зерновой комплекс имеет в наличии мало использованный потенциал освоения результатов НТП.

Как показывает рисунок 35, прогнозный тренд валового сбора демонстрирует значительное снижение темпов прироста. В сравнении с предыдущими данными, можем сделать выводы, что экстенсивная часть развития зернового рынка полностью себя исчерпала, поэтому дальнейшее развитие рынка зависит только от инвестиций в новые технологии, удобрения, сорта и тому подобные средства интенсивного развития. Основываясь на сложившихся тенденциях развития зерновой отрасли наращивания объемов

предложения в ближайшие 10 лет не предвидится, хотя для более точного результата необходимо либо увеличить количество наблюдений, либо исключить наблюдения советского периода, так как, очевидно, именно они определили нисходящее развитие в будущих периодах.

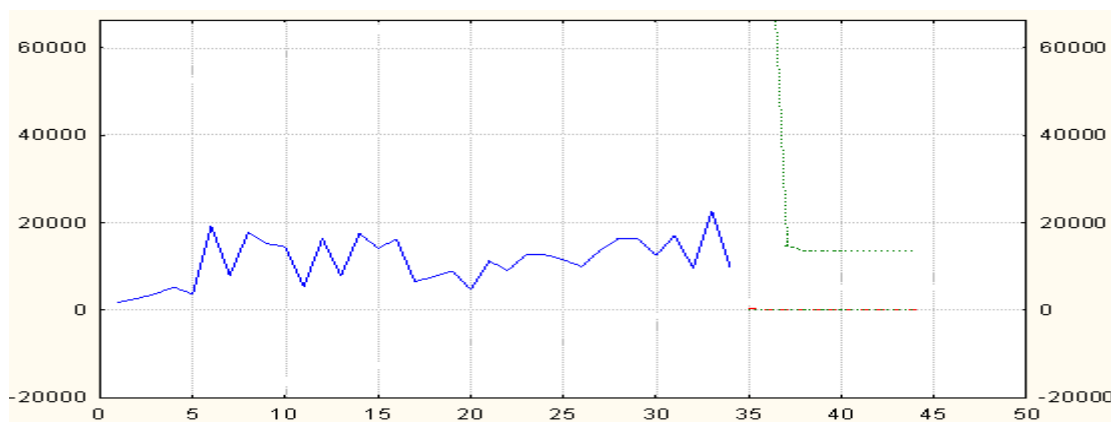


Рисунок 35 - Прогнозный тренд валового сбора пшеницы на 2012-2022 гг.

Примечание – составлено автором на основе исследования

Исследуя модель формирования свободного рынка, как внутреннего, так и внешнего, можно установить закономерности и силу взаимного влияния важнейших факторов, действующих на открытом рынке, с учетом как внутренних, так и внешних воздействий. Учет данных влияний позволит выявить базовые факторы формирования рынка до нынешнего момента. Так, рассмотрим внутренний рынок как многофакторную регрессию, где внутренняя цена (точнее, ее прирост в процентах к предыдущему году) является зависимой переменной, а уровень потребления и валовой сбор – независимыми переменными, отвечающими приращениям объемов спроса и предложения. Таким образом, мы предполагаем, что цена на рынке является относительно равновесной, исходя из базовых потребностей потребителей и наличия предложения. Данное положение можно описать следующей формулой:

$$\Delta \bar{p}_{i,t} = a \cdot \Delta \bar{p}_{i,t-1} + b \cdot \Delta \bar{p}_{i,t} + \varepsilon \quad (18)$$

В нашем случае это будут:

внутренняя цена = потребление + валовой сбор + погрешность

объем экспорта = валовой сбор + мировая цена + внутренняя цена + погрешность

Использование относительных показателей дает возможность рассмотреть линейную зависимость и проверить силу связей в модели внутреннего рынка.

Из расчетов мы выявили, что коэффициент корреляции R равен 0,3, т.е. он недостаточно значимый, одновременно на рынке существует сильная зависимость внутренней цены исключительно от валового сбора. Вместе с тем необходимо отметить, что уровень потребления за последние 14 лет колебался

незначительно, то есть население не увеличило потребление пшеницы. В данной модели мы также видим, что при увеличении валового сбора пшеницы на 0,7%, внутренняя цена зерна снижается на 1%, а переменная прироста потребления пшеницы на душу населения не оказывает сильного влияния на цену (приложение Г).

Исследуя модель внешнего рынка, можно проследить, что нет ярко выраженных факторов влияния на объем экспорта. То есть, все эти факторы имеют свое влияние, но оно проявляется лишь суммарно и неоднородно. Вместе с тем можно заметить, что даже уровень мировых цен не так сильно влияет на объемы экспорта, как прирост валового сбора пшеницы: при увеличении валового сбора на 0,587% уровень экспорта повышается на 1% (приложение Д).

В таблице 20 видно, что величина экспорта пшеницы зависит от прироста предложения и проинтерпретировать такие результаты можно двояко:

- рынок пшеницы по своей сути является экспортно ориентированным, поэтому объемы экспорта зависят от избытка имеющегося на внутреннем рынке предложения;

- уровень развития сельского хозяйства недостаточен для создания стабильной отрасли экономики с постоянным приростом.

Таблица 20 – Показатели развития рынка зерна Республики Казахстан на 2015-2025 гг.

Год	Прогноз				
	Урожайность, ц/га	Экспорт, млн. тон	Валовой сбор, млн. тон	Мировая цена, долл./тонна	Внутренняя цена, долл./тонна
2015	10,23	5,41	10,01	323,25	162,24
2016	9,45	4,61	9,21	333,82	153,76
2017	8,84	3,76	8,36	392,47	157,82
2018	7,19	2,60	7,20	399,89	174,53
2019	8,23	3,23	7,83	370,22	188,27
2020	9,79	4,00	8,60	424,12	213,67
2021	11,27	6,34	10,94	502,71	224,28
2022	8,41	3,73	8,33	592,65	236,29
2023	10,31	5,23	9,83	694,70	238,95
2024	6,33	3,91	8,51	822,53	323,59
2025	14,39	10,36	14,96	864,23	272,61

Примечание – составлено автором на основе исследования

Учитывая прогнозирование результата анализа временных рядов, мы склонны принять вторую гипотезу – необходимы значительные инвестиции в интенсивное развитие сельского хозяйства, поскольку только таким образом, как показывает исследование, можно сформировать стабильно развивающийся рынок. На данном этапе развитие зернового рынка Казахстана полностью зависит от объемов валового сбора и такая его ценовая чувствительность от объемов предложения свидетельствует о высокой зависимости от погодных

условий. Следовательно, устойчивость развития рынка полностью зависит от количества и качества инвестиций в сельское хозяйство для нивелирования такого случайного фактора как погодные условия. В противном случае, как показывает прогноз, произойдет снижение уровня урожайности зерновых в то время, как экстенсивные условия развития уже полностью исчерпаны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенные исследования зернового рынка Республики Казахстан позволяют сделать следующие выводы и предложения:

1. Уточнено теоретическое представление о сущности и содержании зернового рынка как специфической экономической категории по поводу производства, обмена и потребления зерна и продуктов его переработки. Зерновой рынок является системообразующим звеном агропромышленного комплекса РК.

2. Эффективность зернового, как и любого, производства находится под влиянием факторов (природно-климатических, производственных, рыночных, контролирующих, вспомогательных), позволяющих ему при благоприятном их соотношении не только удовлетворять запросы общества, но и развиваться на основе действия устойчивых организационных и экономических связей и отношений. Учет действия и использования этих факторов позволяет выявить резервы повышения эффективности зернового производства.

3. Состояние производства зерна, его хранения, транспортировки и переработки в развитых странах является стратегически важной сферой государственного регулирования. Государственная поддержка в основных зерносеющих странах мира предоставляется в виде закупочных интервенций, контроля за уровнем цен и объемами производства, прямых выплат фермерам, субсидирования экспорта.

4. Площади, занятые под зерновые культуры, в результате проведения мероприятий по диверсификации земледелия за последние 15 лет увеличились на 33% в целом, а площади под пшеницу – на 26,2%, что свидетельствует о насыщении внутреннего рынка продовольственными товарами и возможности их экспорта. В 2012 г. зерновые культуры были засеяны на площади 17,9 млн. га, что на 10,9% больше уровня 2011 г., при этом наиболее увеличились посевные площади в Северо-Казахстанской, Костанайской и Акмолинских областях. В формировании устойчивых продовольственных фондов страны, расширении межрегиональных и экспортных поставок зерна особое место отводится зерновому рынку северного региона Казахстана. На этот регион приходится около 76 % валового сбора зерна, 80 % - пшеницы республики, уровень производства зерна на душу населения составляет 5,5 т, что превышает аналогичный показатель в среднем по республике в 5 раз.

5. Удельный вес пшеницы в валовом сборе зерновых в 90-е годы составляла – 45%, с 2003 г. этот показатель возрос до 78,1%, а в 2012 г. – 85,2%, соответственно. Приоритет выращивания пшеницы в ущерб другим зерновым, например рису, гречихе и другим культурам привел к структурной диспропорции рынка зерна. Так, структурной особенностью казахстанского зернового комплекса является отведение больших посевных площадей под зерно-колосовые культуры – 96%, из них под пшеницу – 85,2%, что привело к дисбалансу спроса и предложения на другие зерновые. В результате наблюдаются перенасыщение рынка зерна пшеницей и недостаточное

производство других зерновых для полного удовлетворения внутреннего спроса.

Для отечественного зернового производства характерно монокультурное земледелие, так в валовом сборе зерна преобладает пшеница – 85,2%, на ячмень приходится более 10%, на кукурузу и рис – около 0,6%; лишь доля овса и гречихи незначительная – около 1 и 0,6%, соответственно.

Сложившаяся структура отечественного зернового производства имеет двойственный характер. С одной стороны, страна должна отходить от пшеничной монокультуры, диверсифицировать посевные площади для нужд животноводства и решения вопросов продовольственной безопасности. С другой стороны, пшеница наряду с ячменем является самой востребованной культурой на мировых рынках, отвечая по качественным показателям самым взыскательным требованиям.

6. В эффективном функционировании рынка зерна особое значение приобретает установление взаимовыгодных отношений между производителями зерна и хлебоприемными и зерноперерабатывающими предприятиями. Анализ показывает, что они далеко не совершенны, так как ущемляются интересы зернопроизводителей, которые являются ядром зернового рынка. Доля их в прибыли, полученной от реализации конечной продукции, составляет 20-25 %. Между тем при экономически обоснованном распределении дохода по технологической цепочке производства в соответствии с затратами доля участников рынка должна складываться в следующих пропорциях: производство зерна – 40 %, подработка и хранение зерна – 10 %, производство муки – 22 %, хлебопечение и торговля – 28 %.

7. Определена потребность производителей зерна в новой и производительной сельскохозяйственной технике. Расчет необходимого количества тракторов, агрегатов и зерноуборочных комбайнов проводился для каждой группы сельхозформирований. Производителям зерна Костанайской области требуется 5 лет и более вкладывать всю свою прибыль только в сельскохозяйственную технику, чтобы полностью обновить машинно-тракторный парк. Рекомендуются развитие национального сельхозмашиностроения при свободе и отсутствии барьеров для сельскохозяйственных производителей в выборе между импортной и казахстанской сельскохозяйственной техникой. Поскольку развитие машиностроительной отрасли невозможно в кратчайшие сроки, целесообразно поддерживать инициативы сотрудничества в первую очередь с компаниями стран СНГ.

8. Неразвитость складского хозяйства на сельскохозяйственных предприятиях не позволяет производителям зерна выгодно распоряжаться своей продукцией. Возобновление первичной подработки и создание складского хозяйства требует значительных финансовых ресурсов. Предлагается следующий механизм создания и работы таких кооперативов: основная доля в уставном капитале в размере до 60% должна принадлежать государству, а сельскохозяйственным производителям и крестьянским хозяйствам – по 5-15% с обязанностью дальнейшего выкупа последними

государственной доли. Таким образом, государство выступает в роли интегратора и бизнес-инкубатора.

9. В рамках Таможенного союза товарооборот зерна Казахстана на рынках стран – участниц ТС сократился на 44,5%. Вследствие мер по регулированию экспорта, принятых Россией, емкость рынка для казахстанской пшеницы за последние пять лет снизилась почти в 10 раз. Природно-климатические условия производства зерна в России и Казахстане практически аналогичны, следовательно, рассчитывать на расширение торговли пшеницей с Россией нельзя. Вместе с тем российский рынок в настоящее время испытывает дефицит ячменя, особенно пивоваренного, импортируемого из стран дальнего зарубежья. На долю же Казахстана приходится незначительный объем поставок рядового ячменя – от 0,2 до 28,8 тыс. т. На рынке кукурузы сходная картина: ежегодно Россия импортирует из США и Венгрии 40 – 50 тыс. т., а Казахстан поставляет небольшой объем рядовой кукурузы. Таким образом, казахстанское производство ячменя, зерна крупяных культур и кукурузы недостаточно для удовлетворения внешнего спроса при существующих возможностях расширения рынка зерновых.

Необходимо подчеркнуть, что страны Таможенного союза не являются приоритетными для Казахстана по экспорту зерновых и продуктов их переработки, так как цены на многие виды зерновых культур в Казахстане выше, чем в России. Это не позволяет стране занять устойчивую нишу на зерновом рынке стран ТС. Однако есть такие продукты, в которых они испытывают дефицит (например, рожь, просо, ячмень, кукуруза).

10. Одним из главных рычагов экономического механизма функционирования рынка зерна является ценообразование, которое в республике практически не регулируется государством. Практика последних лет показывает, что регуляторы свободного рынка - спрос и предложение сами по себе не могут обеспечить баланс интересов производителей и потребителей.

Центральным звеном в рекомендуемой системе цен, в соответствии с государственным регулированием через деятельность продкорпорации, являются закупочные (гарантированные) цены, гарантируемые государством для закупа зерновых в государственные фонды. Порядок определения самих интервенционных цен в общем виде заключается в следующем: при расчете цен для проведения государственных закупочных (гарантированных) цен учитывается сложившийся уровень рыночных цен реализации на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие по регионам РК. При этом расчетный нижний предел рыночных цен должен использоваться при проведении закупочных интервенций, а расчетный верхний предел колебания рыночных цен - при проведении товарных интервенций. Методика определения интервенционных цен до настоящего времени не утверждена, и это дает обширное поле для новаций.

11. При вступлении Казахстана в ВТО наряду с усилением государственной поддержки аграрного сектора, включая инвестиционные субсидии, субсидии на средства производства, экспортное субсидирование, нужно добиваться равных условий в применении инструментов

государственной поддержки сельского хозяйства и в области таможенно-тарифной защиты. Следует проявлять взвешенность при выборе валюты для выполнения обязательств и определении базового периода для расчета окончательного уровня связывания обязательств по «желтой корзине» с валовой продукцией сельского хозяйства. Исследование позволило сделать вывод, что в развитых странах государством устанавливается определенный паритет цен, оно осуществляет контроль за поддержанием соответствующего соотношения между ресурсами и при необходимости изменяет его в ту или иную сторону.

12. Необходимо улучшить информированность всех участников зернового рынка. Наиболее перспективным и наименее затратным решением считаем создание информационного Интернет-портала, содержащего информацию обо всех явлениях функционирования зернового рынка, т.е. объем спроса и предложения на отдельные виды зерна, сведения о поставщиках и потребителях зерна, их местонахождение, объем продукции, ее цена, наличие обслуживающих структур и предоставляемые ими услуги и тарифы, правила торговли зерном на внутреннем и внешнем зерновых рынках, стандартах и порядке сертификации зерна.

13. Необходима государственная поддержка экспорта зерна и муки. На современном этапе требуются строительство новых железных дорог, зерновых терминалов, закуп и собственное производство зерновозов, а также усиление работы по поиску и привлечению покупателей зерна и муки. В целях совершенствования мониторинга наличия зерна предлагается использование минимального переходящего остатка.

Одним из основных направлений государственного воздействия должно стать регулирование межрегиональных продовольственных связей и зерновых потоков на всем пространстве страны. Необходимость этого обусловлена тем, что все большее количество сельскохозяйственной продукции того или иного вида, произведенной в одних регионах, потребляется в других.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан–2050»: новый политический курс состоявшегося государства». - Астана, 2012, декабрь - 14.
- 2 Об утверждении Программы по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013 – 2020 годы «Агробизнес–2020». Постановление Правительства Республики Казахстан от 18 февраля 2013 года № 151.
- 3 Борисов Е.Ф. Экономическая теория: учеб. пособие. Курс лекций для студ. вузов. 2–е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2001.– 382 с.
- 4 Калиев Г.А., Сатыбалдин А.А., Турсунов С.Т. Казахстан: рынок в АПК. – Алматы: Қайнар, 1994.– 320 с.
- 5 Куликов Л.М. Экономическая теория: учеб. – М.: Проспект, 2005.– 428 с.
- 6 Маршалл А. Принципы экономической науки / пер с англ. – М.: Прогресс–Универс, 1993. – Т. 2. – 310 с.
- 7 Долан Э.Дж., Линдсей Д. Рынок: микроэкономическая модель / пер. с англ. В. Лукашевича и др.; под общ. ред. Б. Лисовина и В. Лукашевича. - Спб., 1992.– 165 с.
- 8 Макконнелл К., Брю С. Экономика. Маркетинг / под ред. проф. Уткина Э.А. – М.: ЭКНОС, 1999. – Т. 1. – 320 с.
- 9 Котлер Ф. Основы маркетинга / пер. с англ. 9–е изд. – М.: Вильямс, 2003. – 1200 с.
- 10 Хайек Ф. Современная микроэкономика / пер. с англ. – М.: Новости, 1991. – 384 с.
- 11 Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика / пер. с англ. – М.: Дело ЛТД, 1993. – 829 с.
- 12 Куделя А.Д. Концепция становления рынка зерна в России. – М.: Монолит, 1997. – 112 с.
- 13 Мелюхина О.Г. Фермерский зерновой рынок США: его организация и особенности ценообразования. – М.: ВНИИТЭагропром, 1992. – 56 с.
- 14 Стрелков Е.В. Проблемы формирования и регулирования современного зернового рынка в России. Теория и практика. – М.: Хлебинформ, 1997. – 138 с.
- 15 Чешинский Л.С. Организация рынка зерна и продуктов его переработки. – М.: Хлебпродинформ, 1999. – 367 с.
- 16 Жигалов А.Н., Стрелков Е.В. Организация зернового рынка в России. – М.: Хлебинформ, 1996. – 416 с.
- 17 Васютин А.С. Формирование и развитие межрегионального рынка зерна. – М.: ГП УСЗ Минсельхозпрода России, 1997. – 97 с.
- 18 Алтухов А.И. Проблемы формирования и развития зернового рынка в России. – М.: ГП УСЗ Минсельхозпрода России, 1998. – 298 с.
- 19 Стукач В.Ф. Инфраструктура рыночного хозяйства АПК. – Акмола: Акмолинский аграрный университет, 1997. – 175 с.

- 20 Гордеев А.В., Бутковский В.А. Россия – зерновая держава. – М.: Дели, 2009. – 471 с.
- 21 Головатюк М.З. Научные основы формирования регионального продовольственного рынка. – Новосибирск: СибНИИЭСХ; РАСХН; Сиб. отд., 1999. – 186 с.
- 22 Ашимбаев Т. Экономика Казахстана на пути к рынку: тенденции и размышления. – Алматы: Казахстан, 1994. – 166 с.
- 23 Абуов К.К. Объективная необходимость и без альтернативности рыночной экономики // Вестник науки. Акмолинский аграрный университет им. Сейфуллина. – 1997. – № 5. – С. 22–28.
- 24 Есполов Т.И., Куватов Р.Ю., Керимова У.К. Повышение эффективности сельского хозяйства Казахстана в условиях его интеграции с внешним рынком. – Алматы, 2004. – 598 с.
- 25 Алтухов А.И., Свиридов В.И. Проблемы формирования рынка зерна в России. – Курск: Издательство Курской государственной сельскохозяйственной академии, 1995. – 153 с.
- 26 Хан Ю.А. Рынок зерна: проблемы развития и регулирования. – Астана, 2001. – 384 с.
- 27 Калиев Г.А. Аграрная реформа в Казахстане: история, современность, перспективы. – Алматы: РНИ Бастау, 1998. – 232 с.
- 28 Есимжанова С.Р., Продовольственный рынок Казахстана: проблемы и возможности развития // Матер. междунар. науч.-практ. конф., посвященной 20-летию Независимости Казахстана: «Ислам, религия, человек и общество». – Алматы, 2011. – 305 с.
- 29 Алтухов А.И. Современные проблемы развития зернового хозяйства и пути их решения. – М.: ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2005. – 442 с.
- 30 Алтухов А.И. Повышение эффективности зернового хозяйства Российской Федерации. – М.: РУ ЦБЖИМ, 1994. – 302 с.
- 31 Авдашева С.Б., Розанова Н.М. Теория организации отраслевых регионов. – М.: Магистр, 1998. – 320 с.
- 32 Грачев В.А., Алтухов А.И., Сарайкин В.И. Развитие российского зернового рынка. – М.: РУ ВНИИ, 1992. – 173 с.
- 33 Калиев Г.А., Шевчик П.П., Никитина Г.А. и др. Организационно-экономический механизм взаимодействия региональных агропродовольственных рынков. – Алматы: НИИ экономики АПК и РСТ, 2002. – 49 с.
- 34 Ключаков В.А., Бобков М.А., Пролыгина Н.А. Маркетинг в системе управления рынком зерна на федеральном уровне. – М.: Петит, 1996. – 54 с.
- 35 Портер М.Э. Конкуренция / пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес. Букс, 2005. – 454 с.
- 36 Портер М.Э. Конкуренция: учеб. пособие / пер. с англ.; ред. Я. В. Заблоцкий. – СПб.: Издательский дом Вильямс, 2000. – 602 с.
- 37 Сажина М.А., Чибриков Г.Г. Экономическая теория: учебник для вузов. – М.: Издательская группа НОРМА–ИНФРА, 1998. – 456 с.

- 38 Маневич В. О закономерностях становления рынка // Вопросы экономики. – 1995. – № 10. – С. 103–106.
- 39 Клюня В.Л., Черченко Н.В. Основы экономической теории: учеб. пособие. – Минск: Минск, 2006. – 238 с.
- 40 Алтухов А.И. Зерно России. – М.: ЭКОНДС–К, 2002. – 432 с.
- 41 Назаренко В.И., Папцов А.Г. Государственная поддержка сельского хозяйства в развитых странах. – М., 2001. – 282 с.
- 42 Гусев В., Вермель Д., Лысенкова Т. Региональные проблемы продовольственного обеспечения // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2001. – №5. – С. 45–49.
- 43 Васютин А.С. Развитие рынка зерна в России. М.: ГП УСЗ «Эфес», 2000. – 248 с.
- 44 Лысенкова Т.М. Зерновой рынок России: межгосударственные и межрегиональные связи. – М., 1996. – 90 с.
- 45 Парамонов П., Трубилин А. Проблемы развития регионального зернового рынка. – Краснодар: КубГАУ, 1999. – 158 с.
- 46 Ричард Л. Колз, Джозеф Н. Ул. Маркетинг сельскохозяйственной продукции. – М.: Колос, 2000. – 512с.
- 47 Аубакиров Г.М. Маркетинговая инфраструктура товаропроводящей сети // Проблемы агрорынка. – 2011. – №2. – С. 64–68.
- 48 Молдашев А.Б., Сундетов Ж.С., Хан Ю.А., Аубакиров Г.М., Мадиевым Г.Р., Нукешевой А.Ж, Неринг Т.П., Турмамбаевой Г.Г Рекомендации по развитию товаропроводящей сети продукции апк и механизму ее государственного регулирования. – Алматы: НИИ экономики АПК и РСТ , 2011. – 45 с.
- 49 Сундетов Ж.С., Нукешев А.Ж. Маркетинговая инфраструктура товаропроводящей сети АПК // Проблемы агрорынка. – 2011. – №4. – С. 23–29.
- 50 Рябова Т.Ф., Куделя А.Д. Развитие рынка зерна в России. – М.: Гуманитарный центр «Монолит», 1997. – 138 с.
- 51 Сигарев М.И., Сыздыков Б.Ш. Развитие экономики аграрного сектора Казахстана: концепции, механизмы, перспективы. – Алматы, 2001. – 410 с.
- 52 Ушачев И.Г. Концептуальные основы обеспечения продовольственной безопасности стран СНГ // Коллективная продовольственная безопасность стран СНГ: проблемы и пути их решения: матер. междунар. науч.-практ. конф. – Алматы, 2008. – 481 с.
- 53 Стрелков Е.В., Чебатуркин Н.М. Аграрная реформа и в Европейском Союзе. – М.: Хлебпродинформ, 2000. – 392 с.
- 54 Серова Е.В. Аграрная экономика. – М.: ГУ ВШЭ, 1999. – 480 с.
- 55 Андреева Н.М. США: специализация сельского хозяйства. – М.: Наука, 1993. – 176с.
- 56 Чернякова Б.М. Аграрный сектор США в конце XX века. - М.: РИЦ «Пилигрим», 1997. – 329 с.
- 57 Мелюхина О.Р. Фермерский зерновой рынок США: его организация и особенности ценообразования. – М.: ВНИИТЭИагропром, 1992. – 56 с.

- 58 Папцов А.Г. Новые направления государственного регулирования сельского хозяйства в условиях проведения реформы аграрной политики ЕС. – М.: ВНИИТЭИагропром, 1996. – 212 с.
- 59 Есимжанова С.Р. Социально – экономическое и правовое развитие Казахстана за годы Независимости. – Талдыкорган: ЖК «Дизайн – ОТ», 2012. – 360 с.
- 60 Баккет М. Фермерское производство: организация, управление, анализ / пер. с англ. А.С. Каменского. – М.: Агропромиздат, 1989. – 464 с.
- 61 Роль государства в развитии зернового хозяйства Канады. – Агропромышленное производство: опыт, проблемы и тенденции развития. – М.: ВНИИТЭИагропром, 1993. – С. 21–27.
- 62 Canadian Agri-food Marketing Council. – 2012. // <http://www.camc-ccsa.org>.
- 63 Canadian agri-food Trade Alliance. – 2010. // <http://ats.agr.ca>
- 64 The Trade Commissioner Service. – 2010. // <http://www.infoexport.gc.ca>
- 65 Назаренко В.И. Аграрная политика России в период реформ. – М.: Институт Европы РАН, 2005. – 624 с.
- 66 Ключач В.А. Маркетинг сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. – М., 1998. – 208с.
- 67 Кушлин В.И. Государственное регулирование рыночной экономики. – М.: Издательство РАГС, 2002. – 832 с.
- 68 Куделя А.Д., Рябова Т.Ф. Мировой рынок зерна. – М.: Гуманитарный центр монолит, 1997. – 156 с.
- 69 Белозерцев А.Г. Зерновое хозяйство России: 1865–1997 гг.: историко-экономический очерк. – М.: С.Н., 1998. – 224 с.
- 70 Мартынов В.А., Морозов В.А. США: современные экономические связи промышленности с сельским хозяйством отв. редакторы. – М.: Наука, 1972. – 266 с.
- 71 Шлычкова В., Усманова С. Ценообразование на продукцию сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. – 2005. – №6. — С. 46–54.
- 72 Молдашев А.Б. Развитие аграрного рынка Казахстана // Проблемы агрорынка. – 2001. – №1. – С. 37–44.
- 73 Хан Ю.А. Ценовой механизм стабилизации рынка зерна в Казахстане // Проблемы агрорынка. – 2011. – №2. – С. 52–58.
- 74 Боев В.Р., Румянцева Е.Е., Дадалко В.А. Продовольственная безопасность СНГ: выбор альтернативы на пороге XXI века – М.: Армита-Маркетинг; Менеджмент, 1998. – 444 с.
- 75 Губа И.Т., Игнатюк И.Н., Соловьев И.А. Рыночные отношения в АПК: маркетинг и методы управления. – М.: Изд. МСХА, 1995. – С. 280.
- 76 Молдашев А.Б. Повышение конкурентоспособности аграрного сектора Казахстана в условиях ЕЭП и ВТО // Проблемы агрорынка. – 2013. – №1. – С. 5–9.
- 77 Сигарев М.И., Палагина И.А. Государственная поддержка АПК Казахстана в условиях вступления в ВТО // Проблемы агрорынка. – 2012. - №1. – С. 33–40.

78 Никитина Г.А., Гусева Г.Я., Иминов Р.М. Модели и сценарии развития зернового рынка в условиях функционирования единого экономического пространства стран Таможенного союза. – Алматы: НИИ экономики АПК и РСТ, 2011. – 35 с.

79 Статистические сборники. – 2013. // <http://www.stat.gov.kz>.

80 Технический регламент «Требования к безопасности продуктов мукомольно-крупяной промышленности, крахмалов и крахмальной продукции». Постановление Правительства Республики Казахстан от 26 апреля 2008 года № 392.

81 Проект «Поддержка процесса укрепления сельскохозяйственной торговли между странами СНГ». Выявление торговых барьеров по конкретным продуктовым сегментам. - М.: TACIS, 2000. – 180 с.

82 Злочевский А.Л., Булавин Р.Е., Корбут А.В., Ган Е.А., Кобута И.В.. Зерновая политика ЕЭП. - Спб.: Евразийский банк развития, 2012. – 120 с.

83 Калиев Г. Аграрные проблемы на рубеже веков. – Алматы, 2003. – 340 с.

84 Григорук В.В., Аюлов А.М., Долгих С.А., Байшоланова С.С. Акмолинская область: климат и урожай. - Алматы: НИИ экономики АПК и РСТ, 2012. – 88 с.

85 Шевчик П.П. Зерновой рынок Казахстана: состояние, проблемы и тенденции развития. – Алматы, 1998. – 221 с.

86 Никитина Г.А. О взаимодействии Казахстана со странами Таможенного союза на агропромышленном рынке // АПК Казахстана в условиях Единого экономического пространства и вступления в ВТО (матер. круглого стола). – Алматы: КазНИИ экономики АПК и развития сельских территорий, 2013. – С. 18–26.

87 О некоторых вопросах развития агропромышленного комплекса. Указ Президента Республики Казахстан от 11 декабря 2006 года №220.

88 Об обеспечении закупки в государственные ресурсы зерна. Постановление Кабинета Министров Республики Казахстан от 21 мая 1995 года №309.

89 Товарная биржа ЕТС. – 2013. // <http://www.ets.kz/>

90 Закон Республики Казахстан от 19 января 2001 года № 143–II «О зерне» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.07.2013 г.).

91 Кодекс Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 04.07.2013 г.).

92 Закон Республики Казахстан от 7 июля 2006 года № 167–III «О концессиях» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 04.07.2013 г.).

93 Теория погектарного спроса. Региональный аспект. – 2013. // <http://selhozrf.ru/node/1201>.

94 Теория погектарного спроса рынка зерновых и масличных культур. – 2013. // <http://agrobusiness.livejournal.com/10589.html>.

95 Григорук В.В. 20 лет развития сельского хозяйства Казахстана // Проблемы агрорынка.– 2011.– № 3. – С. 69–74.

96 Сигарев М.И., Нуркужаев Ж.М. Государственная поддержка сельскохозяйственного производства Казахстана // Экономические проблемы модернизации и инновационного развития агропромышленного производства и сельских территорий: матер. междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. – Омск: ФГБОУ ВПО ОмГАУ им. П.А. Столыпина, 2012. – Ч. 2. – С.120–126.

97 OECD Review of Agricultural Policies. – Kazakhstan, 2013 // <http://www.oecd.org>.

98 Потапова О.В., Юзбашев М.М. Статистические измерения колеблемости и устойчивости урожаев сельскохозяйственных культур // Вестник статистики. - 1993.– №9.– С. 21–27.

99 Васильева Н.К. Методы оценки устойчивости производства в аграрном секторе экономики // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2005. – Т. 3, №1.– С. 93–97.

100 Манелля А.И. Измерение устойчивости производства продукции земледелия // Статистический анализ развития АПК. – М.: Наука, 1992. – С. 60–73.

101 Аскарлов А.А. Факторы неустойчивости сельского хозяйства и условия их преодоления // Аграрный вестник Урала. - 2008.– №6.– С. 13–17.

102 Гежа Е.Г. Теория устойчивого развития как составляющая макроэкономического анализа // Современные аспекты экономики. – 2002. – № 9. – С. 211–215.

103 Багриновский К.А., Конник Т.И., Левинсов М.Р. и др. Имитационные системы принятия экономических решений. – М.: Наука, 1989. – 165 с.

104 Личко К.П. Прогнозирование и планирование аграрнопромышленного комплекса. – М.: Гардарики, 1999. – 264 с.

105 Гатаулин А.М. Система прикладных статистико–математических методов обработки экспериментальных данных в сельском хозяйстве. – М.: МСХА, 1992. – 219 с.

106 Афанасьев В.Н. Статистическое обеспечение проблемы устойчивости сельскохозяйственного производства. – М.: Финансы и статистика, 1996. – 319 с.

107 Сиптиц С.О. Проектирование эффективных механизмов государственного регулирования аграрных рынков методами математического моделирования. – М.: Энциклопедия РД, 2004. – 138 с.

108 Сулейменов М. О текущем моменте в земледелии республики накануне посевной кампании. – 2013. // <http://www.agrosector.kz/agro/zashchita-rastenij/item/rynok-trebuets-strategiyu-posevnoj-nado-menyat.html>

109 Молдашев А.Б. Повышение конкурентоспособности аграрного сектора Казахстана в условиях ЕЭП и ВТО // Проблемы агрорынка. – 2013. – №1. – С. 5–8.

110 Калиев Г.А., Ковалев А.Е. Зернопродуктовый подкомплекс и рынок зерна в странах мира. – Алматы: Кайнар, 1994. – 319 с.

111 Обращение союза фермеров Казахстана к главе правительства // Костанай – Агро. – 2010, сентябрь – 23. – №37 (48). – С. 2.

- 112 Молдашев А.Б. Основные направления развития эффективности АПК Казахстана // Проблемы агрорынка.– 2012. – № 3. – С. 15–19.
- 113 Сатыбалдин А. Интеграционные процессы: теория, практика и ожидания // Новая эпоха. – 2006. – № 3. – С. 15–23.
- 114 Алшанов Р.А. Казахстан на мировом аграрном рынке: потенциал, проблемы и их решение. Институт мирового рынка. – Алматы, 2010. – 624 с.
- 115 Кошанов А. Интеграция Казахстана в международную торговую систему и ВТО // АльПари. – 1999. – № 6. – С. 47–51.
- 116 Сагадиев К.А., Сейтказиева А.М., Нурмуханова Г.Ж. Конкурентоспособность национальной экономики: организационно–экономи механизм формирования казахстанской модели. – Алматы: УМБ, 2006. – 224 с.
- 117 Мухамедиев Б.М. Эконометрика и эконометрическое прогнозирование: учебное пособие. – Алматы: Каз. нац. ун-т им. аль-Фараби, 2007. – 250 с.
- 118 Афанасьев В. Н., Юзбашев М.М. Анализ временных рядов и прогнозирование: учебник. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 228 с.
- 119 Кильдишев Г.С., Френкель А.А. Анализ временных рядов и прогнозирование. - М.: Статистика, 1973. – 104 с.
- 120 Носко В.П. Эконометрика. – М.: Дело, 2011. – 672 с.
- 121 Садовникова Н.А. Анализ временных рядов и прогнозирование. – М.: МГУ, 2001. – 67 с.
- 122 Елисеева И.И. Теория статистики с основами теории вероятностей. – М.: Юнити-Дана, 2001. – 446 с.
- 123 Орлов А.И. Эконометрика. – М.: Экзамен, 2002. – 576 с.
- 124 Магнус Я.Р., Катышев П.К., Пересецкий А. Л. Эконометрика. – М.: Дело, 2004. – 576 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

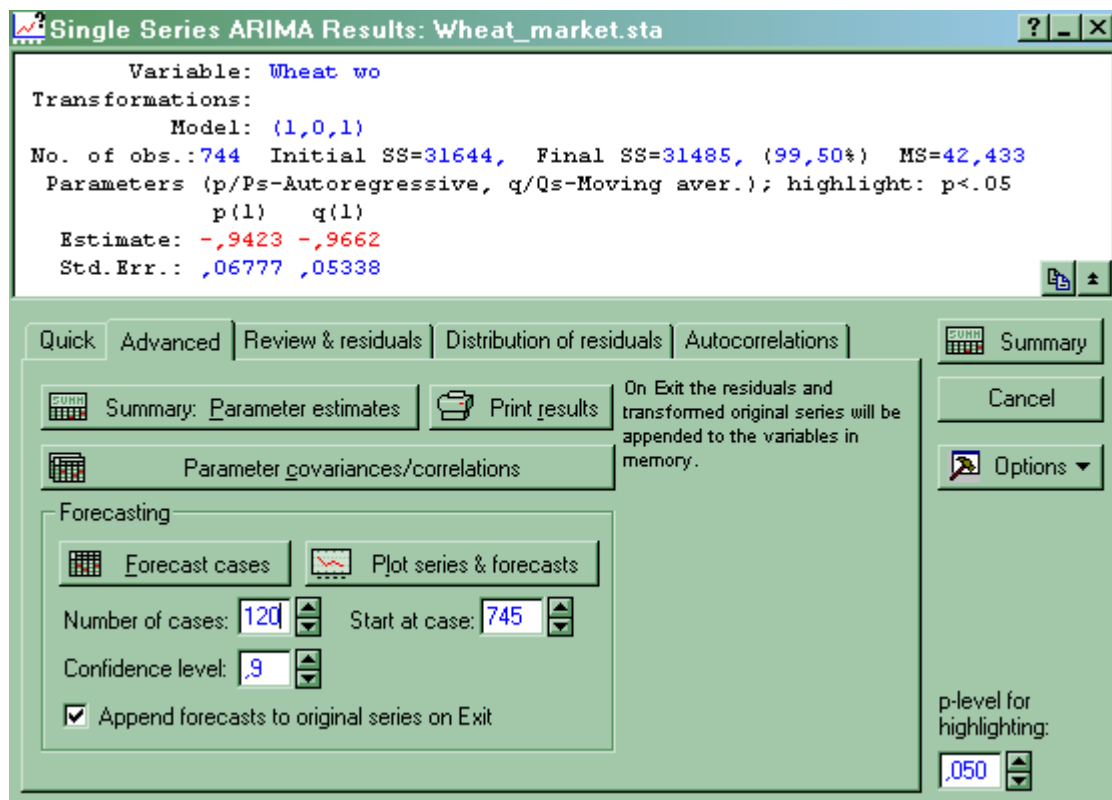


Рисунок А 1 – Расчет доверительного интервала прирост мировых цен на пшеницу в программе Statistica

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

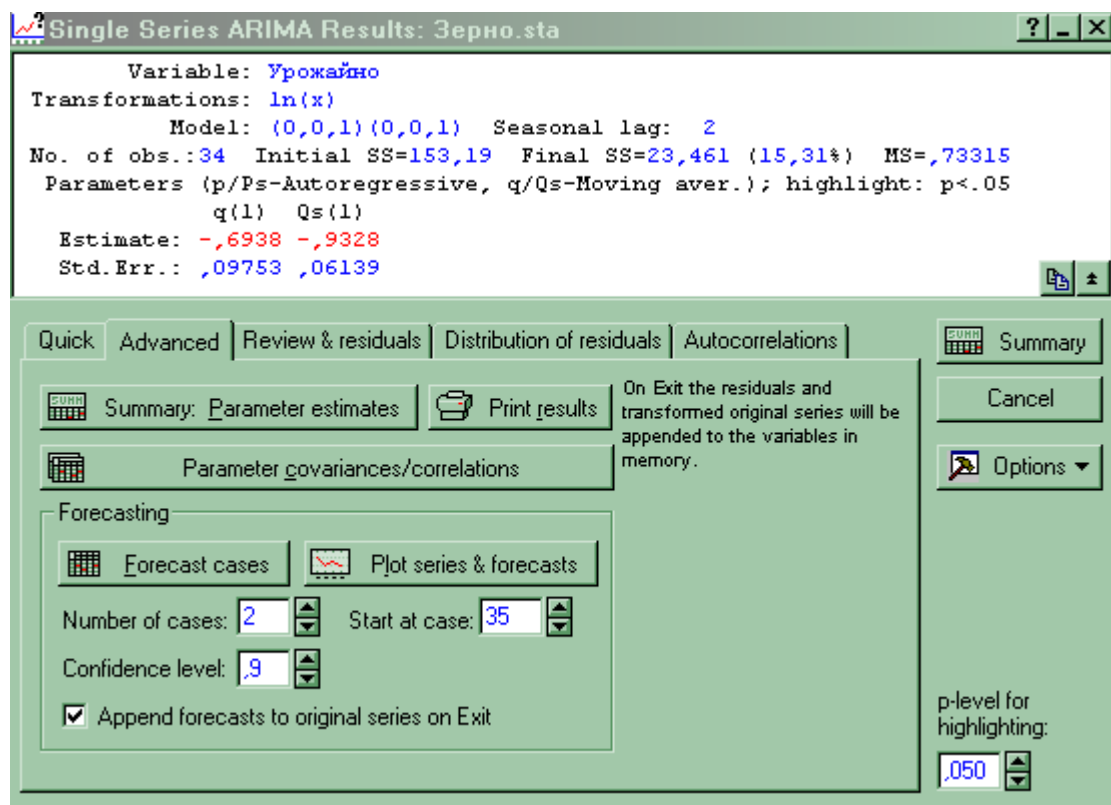


Рисунок Б 1 – Расчет прогнозного уровня урожайности пшеницы в программе Statistica

ПРИЛОЖЕНИЕ В

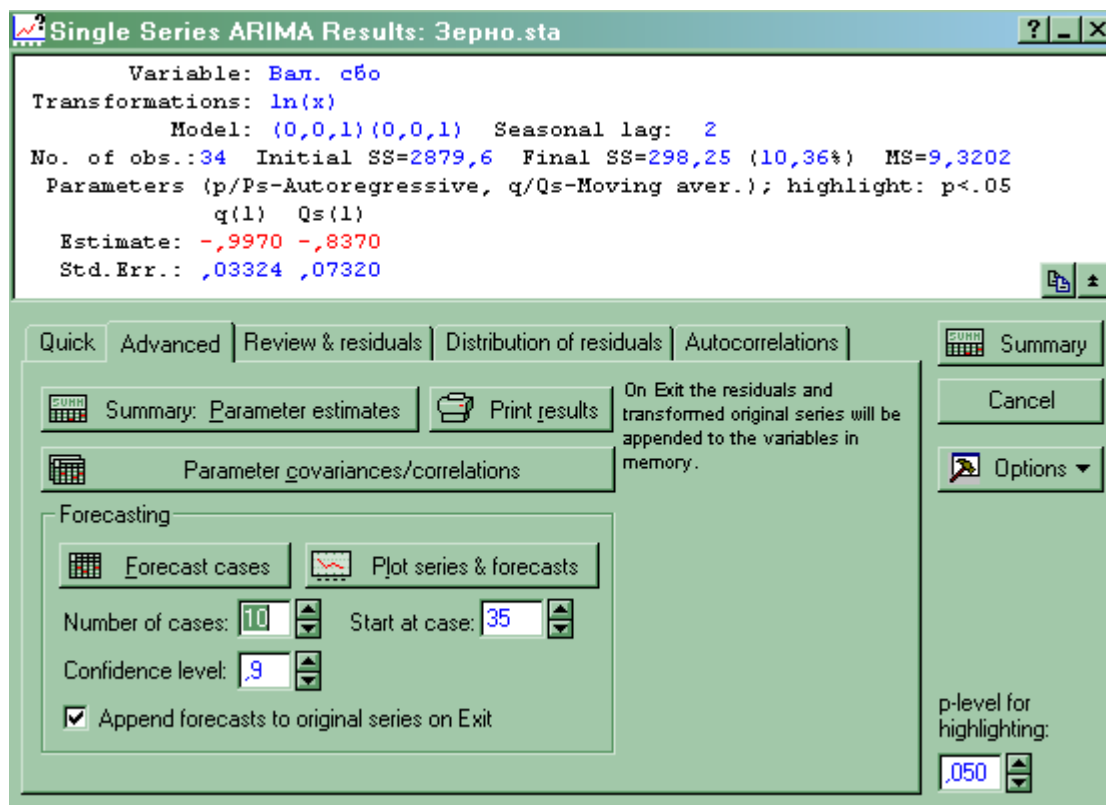


Рисунок В 1 – Расчет прогнозного уровня валового сбора пшеницы в программе Statistica

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

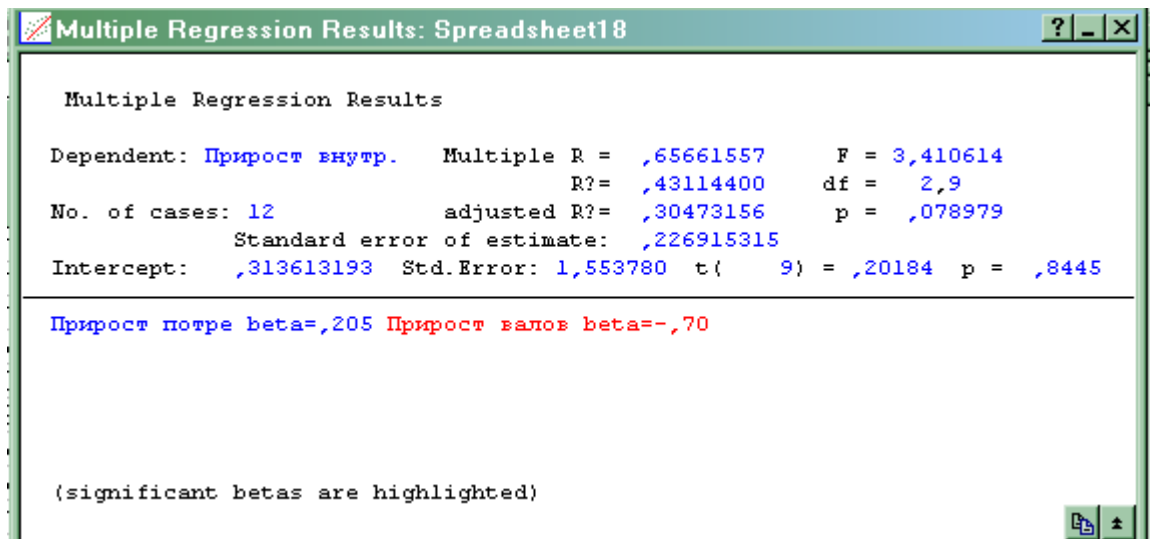


Рисунок Г 1 – Расчет линейной зависимости показателей модели на внутреннем рынке в программе Statistica

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

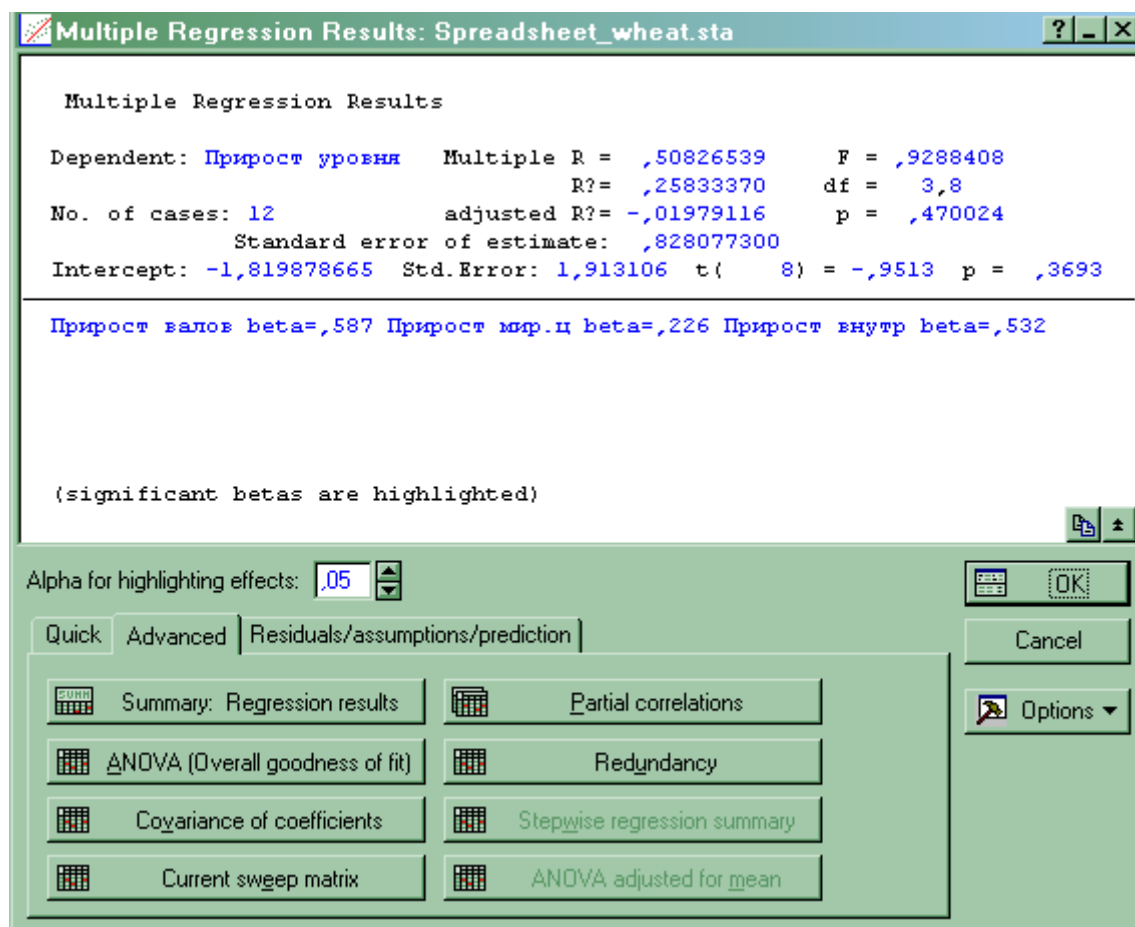


Рисунок Д 1 – Расчет прогнозного уровня экспорта пшеницы в программе Statistica



Қазақстан Республикасы 010010., Астана қ.,
Ақбулақ ш.а.-3, Дарабоз көш, 25 үй. тел: 8 (717 2) 580-171,
факс 580-180 e-mail: reception@kam.kz, kense@kam.kz

Республика Казахстан 010010., г. Астана.,
мкр. Ақбулақ-3, ул. Дарабоз, л. 25 тел: 8 (717 2) 580-171,
факс: 580-180 e-mail: reception@kam.kz, kense@kam.kz

№ 27/1827
от 02.10.2013 г.

**Диссертационный совет
по специальности "6D051100 - Маркетинг"
при КазЭУ им. Т. Рыскулова**

АКТ

**о внедрении основных результатов диссертационной работы Разаковой Дины
Ибрагимовны - докторант специальности "6D051100 - Маркетинг" Казахский
университет имени Турара Рыскулова.**

**Тема диссертации: «Рынок продовольственного зерна: экономический
механизм формирования и перспективы развития»**

Диссертация посвящена комплексному исследованию на принципах маркетинга проблемам функционирования рынка зерна Казахстана и выявлению приоритетных направлений его развития. Результаты диссертационной работы имеют практическую ценность. К основным из них относятся:

– выявление на основе конъюнктурного анализа спроса, предложения, цен на зерно, каналов сбыта и инфраструктурного обеспечения определены внутренние и внешние факторы, прямо или косвенно влияющие на эффективность развития рынка продовольственного зерна Казахстана;

– уточнены проблемные области в системе государственного регулирования отечественного рынка зерна (несовершенство ценообразования, стимулирования и координации деятельности участников зернового рынка, а также неразвитость инфраструктуры рынка зерна), что позволяет обосновывать приоритетные направления государственной политики, связанной с перспективами развития зернового рынка и обеспечением продовольственной безопасности страны;

– разработана экономико-математическая модель развития рынка зерна, предложены варианты перспективных параметров спроса и предложения в условиях углубления межгосударственной интеграции;

– рекомендована система мер по ценовой поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей, основанная на использовании расчетных, гарантированных закупочных, интервенционных цен на зерно.

Основные результаты диссертационной работы Разаковой Д.И. были рекомендованы при проведении исследований зернового рынка РК.

**Директор департамента
аналитических исследований**

Ж. Байтемирова

02751



050008, Алматы қаласы, Абай даңғылы, 125
Телефон: 376-03-73; факс: 376-03-28
web-caйf: <http://www.almaty.stat.kz>, e-mail: almastat@statbase.kz

050008, город Алматы, проспект Абая, 125
Телефон: 376-03-73; факс: 376-03-28
web-caйf: <http://www.almaty.stat.kz>, e-mail: almastat@statbase.kz

№ 31/1941

от 26.08.2015 г.

АКТ О ВНЕДРЕНИИ

основных результатов диссертационной работы Разаковой Д.И. на тему: «Рынок продовольственного зерна: экономический механизм формирования и перспективы развития»

Диссертация посвящена обоснованию научно-практических положений функционирования рынка продовольственного зерна Казахстана и выявлению приоритетных направлений его развития.

Результаты диссертационного исследования имеют практическую ценность, к основным из них можно отнести:

– на основе исследования экономического механизма функционирования зернового рынка Казахстана, определены закономерности и тенденции развития, установлена зависимость объемов спроса и предложения зерна от различных эндогенных и экзогенных факторов;

– выявлены особенности взаимодействия субъектов зернового рынка в товаропроводящей сети, исследована роль каждого субъекта с позиции влияния его на общую эффективность функционирования зернового рынка и реализации интересов в распределении добавленной стоимости, фиксируемой в конечном продукте;

– определены приоритетные направления совершенствования государственного регулирования зернового рынка, основными из которых являются: оптимизация и диверсификация структуры производства, государственное стимулирование интенсификации производства зерна, развитие рыночной инфраструктуры;

– построена экономико-математическая модель развития рынка зерна, предложены варианты перспективных параметров спроса и предложения в условиях углубления межгосударственной интеграции в Таможенном союзе;

– уточнен уровень влияния основных элементов государственной политики в области ценообразования на состояние зернового рынка и др.

Основные результаты диссертационной работы Разаковой Д.И. были приняты к внедрению и рекомендованы в проведении исследования зернового рынка РК.



Б. Каргулов

003325