

Казахский национальный педагогический университет им. Абая

УДК 378.22 (574)

На правах рукописи

**МИЗИМБАЕВА АЛЬМИРА САРСЕНБЕКОВНА**

**Развитие исследовательской культуры магистрантов**

6D010300-Педагогика и психология

Диссертация на соискание ученой степени  
доктора философии (PhD)

Научный руководитель  
Манкеш А. Е. д.п.н., профессор  
Зарубежный научный консультант  
Сурвутаите Далиа,  
ассоциированный профессор,  
доктор образования

Республика Казахстан  
Алматы, 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ</b> .....	3
<b>ОПРЕДЕЛЕНИЯ</b> .....	4
<b>ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ</b> .....	5
<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	6
<b>1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ МАГИСТРАНТОВ</b> .....	14
1.1 Тенденции развития исследовательской культуры магистрантов в мире	14
1.2 Исследовательская культура как интегративное качество личности магистрантов.....	20
1.3 Целостный педагогический процесс в послевузовском образовании как ведущее условие развития исследовательской культуры магистрантов	45
1.4 Модель развития исследовательской культуры магистрантов .....	62
Выводы по первому разделу.....	77
<b>2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ МАГИСТРАНТОВ</b>	78
2.1 Диагностика уровня развития исследовательской культуры магистрантов.....	78
2.2 Реализация технологии развития исследовательской культуры магистрантов .....	96
2.3 Учебно-методическое обеспечение процесса развития исследовательской культуры магистрантов .....	103
2.4 Результаты экспериментальной работы.....	118
Выводы по второму разделу.....	129
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	130
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b> .....	133
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	143

## НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В настоящей диссертации использованы ссылки на следующие стандарты:

Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2011 – 2020 годы, Астана, 2010

Всемирная хартия университетов, Болонья, Италия, 1988

Государственный общеобязательный стандарт образования Республики Казахстан, магистратура, Основные положения, ГОСО РК 5.04.033-2008, издание официальное, Министерство образования и науки Республики Казахстан, Астана, 2008

Приказ МОН РК от 17.06.2011 года № 261 Об утверждении государственных общеобязательных стандартов высшего и послевузовского образования, Астана, 2011

Государственный общеобязательный стандарт образования Республики Казахстан, Послевузовское образование, Магистратура, 7. 09.102 -2009 Издание официальное, Министерство образования и науки Республики Казахстан, Астана, 2009

Приказ и.о. Министра образования и науки Республики Казахстан от 16 августа 2013 года № 343. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 22 августа 2013 года № 8636 Об утверждении типовых учебных планов по специальностям высшего и послевузовского образования

Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 августа 2012 года № 1080 Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования соответствующих уровней образования

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящей диссертации применяют следующие термины с соответствующими определениями и сокращениями

**Исследование** - научный процесс выработки новых знаний, один из видов познавательной деятельности, характеризующийся объективностью, воспроизводимостью, доказательностью, точностью, имеет два уровня: теоретический, эмпирический.

**Исследовательскую деятельность** - особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящийся на базе исследовательского поведения.

**Исследовательская культура магистранта (авт.)** - интегративное качество личности магистранта, характеризующееся внутренней потребностью, обладанием знаниями, умениями, творческими способностями, а также владением иностранным языком, позволяющим проводить исследовательскую деятельность, направленную на создание материальных и духовных благ с целью совершенствования действительности в рамках профессиональной деятельности.

**Культура**-совокупность материальных и духовных ценностей, созданных и создаваемых человечеством в процессе общественно-исторической практики и характеризующих исторически достигнутые ступени развития общества.

**Магистр педагогических наук** - это широко и глубоко образованный специалист, способный творчески мыслить, самостоятельно планировать и осуществлять научные исследования, принимать ответственные решения, постоянно работать над совершенствованием своих специальных знаний и качеств.

**Наука** – сложившийся в течение длительного исторического периода, вид интеллектуальной деятельности, направленный на познание и преобразование, является духовным производством, имеющим в результате целенаправленно выбранные и иерархически выстроенные знания, факты и доказательства, гипотезы, теории, законы и закономерности, механизмы и методы исследования.

**Научное творчество** – наивысший акт познания, характеризующийся оригинальностью, неповторимостью способов получения принципиально нового научного знания и повторимостью их результатов, акт, в основе которого лежит процесс преобразования интуитивного знания

**Педагогическое творчество** – поиск и нахождение нового в сфере педагогической деятельности.

**Педагогическая технология** – построение системы целей (от общих к конкретным) для достижения определенного результата развития ученика с высокой вариативностью использования методов, приемов, средств и форм организации обучения (Т.В. Машарова).

**Творчество** - способность обнаруживать новые решения проблем или обнаружение новых способов выражения; привнесение в жизнь нечто нового для индивида (Н. Роджерс).

## ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

АЯ - английский язык;  
ВУЗ - высшее учебное заведение;  
ВШ - высшая школа;  
ГОСО - Государственный образовательный стандарт образования;  
ИК - исследовательская культура;  
ИКМ - исследовательская культура магистранта;  
ИЯ - иностранный язык;  
МНИД - мотивация научно-исследовательской деятельности;  
НИД- научно-исследовательская деятельность;  
КГ- контрольная группа;  
РК - Республика Казахстан;  
ОЭСР - Организация экономического сотрудничества и развития;  
ЦПП - целостный педагогический процесс;  
ЭГ - экспериментальная группа;  
ALTE — Association of Language Testers of Europe;  
CEFR-common European framework of Reference-общеевропейская шкала владения ИЯ;  
DEST- Department of Education, Science and Technology-департамент образования, науки технологии;

## ВВЕДЕНИЕ

### Актуальность исследования

Главной ценностью и движущей силой развития любой страны является ее народ. Общеизвестно, что показатель социального и экономического уровня развития государство пропорционален уровню развития образования. Важнейшей тенденцией последних десятилетий являются мощные интеграционные процессы, которые захватывают все области общественной жизни, в том числе и высшую школу. Высшее образование и наука становятся глобальным фактором общественного развития, выдвигаются в число наиболее важных национальных и общемировых приоритетов. В мировом образовательном пространстве преобладают тенденции конкуренции в повышении качества образования ориентированные в первую очередь на развитие личности самого учащегося, его творческих способностей, самостоятельности, инициативы, стремления к самоорганизации и самоопределению будь то ученик средней школы, студент, магистрант или докторант.

Социально-экономические преобразования, интеграция в мировую систему высшего образования, появление новых ценностей, понимание значимости образования выявили необходимость в педагоге нового типа, способном осуществлять исследовательский научно обоснованный подход к организации профессиональной деятельности, готовить конкурентоспособных специалистов.

В настоящее время реализуется Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2011 – 2020 годы [1], целью которой является кардинальная модернизация системы образования, значительное и устойчивое увеличение инвестиций в образование, улучшение его качества и выход на европейский уровень. Казахстан, динамично развивающееся государство, также не остался в стороне от происходящих перемен, является первым центрально-азиатским государством, которое удостоилось чести присоединиться к Болонской декларации и стать полноправным участником европейского образовательного пространства. Для Казахстана в условиях глобализации, интеграции и инновации образования необходимо переосмысление педагогической теории и практики в целях повышения ее качества.

Магистратура в качестве завершающего этапа высшего образования, является переходным звеном в докторантуру или к производственной, административной деятельности. Планомерная подготовка научно-педагогических кадров является одной из основных задач магистратуры. От уровня, содержания, способов подготовки магистрантов зависит будущее образования и науки Казахстана, так как большинство магистрантов в будущем становится преподавателями высших учебных заведений.

Казахстан нуждается в высококвалифицированных специалистах – профессионалах, отлично знающих свое дело, специалистов, которые могут жить и работать в часто изменяющейся и поликультурной среде, способных принимать оптимальные решения в проблемных ситуациях. Реализация перечисленных задач совпадает с одним из принципов Болонского процесса -

обучение в течение всей жизни [2], что означает, что человек должен уметь получать знания не на всю жизнь, обучаясь в стенах своего Альма-матер, а освоить компетенции самообразования и исследования, что тесно взаимосвязано с требованиями подготовки магистра, который должен уметь добывать информацию, уметь ее анализировать, делать соответствующие выводы, правильно применять на практике изученное, уметь видеть противоречия, ставить проблемы, уметь искать оптимальные пути и предлагать эффективные решения проблемы[3-5].

В этой связи, необходимо переосмысление педагогической теории и практики в целях повышения качества подготовки магистрантов, так как магистранты - будущие научно-педагогические кадры, способствующие развитию образования и науки. Социально-экономические преобразования, интеграция в мировую систему высшего образования, появление новых ценностей, понимание значимости образования выявили необходимость в педагоге нового типа, обладающего высоким уровнем исследовательской культуры, который позволяет обеспечить исследовательский научно-обоснованный подход к организации профессиональной научно-педагогической деятельности. Следовательно, развитие исследовательской культуры магистрантов становится не только важнейшим показателем базовой культуры личности, но показателем уровня готовности к профессиональной деятельности. В этой связи, все более востребованным становится специалист, не только владеющий профессионально значимой информацией, но также общей и исследовательской культурой, обеспечивающей личностное развитие магистранта.

Проблема исследовательской культуры личности является предметом исследования философии, культурологии, социологии, психологии и педагогики. В педагогической науке изучались вопросы подготовки будущих специалистов к научно-исследовательской деятельности, однако, в современной социокультурной ситуации, характеризующейся интернационализацией науки и образования, необходимо переосмысление предшествующего педагогического наследия с целью выявления новых подходов к развитию исследовательской культуры магистрантов.

В странах дальнего зарубежья проблема развития исследовательской культуры изучалась такими учеными педагогами как Э. Шейн[6], Ш. Шамай, Д. Кфир [7], П. Кансаненс [8], Дж. Брансфорд [9], Б. Клопфенштайн[10].

В психолого-педагогических науках стран СНГ глубоко и всесторонне исследованы такие аспекты исследовательской культуры будущих учителей как культура научно-исследовательского труда: Кун Т. [11], Лакатос И.[12], Эндрюс Ф.[13], исследовательская культура: Бабанский Ю.К.[14], Гершунский Б.С., Никандров Н.Д.[15], Загвязинский В.И.[16], Краевский В.В.[17], Кузьмина Н.В.[18] Слостенин В.А.[19], культура педагогического процесса и его субъектов: И.Ф. Исаев [20], Т.Е. Климова [21], в основе которых лежат труды Э.С. Маркарян[22], В. С. Библер [23], М. С. Каган[24].

В Республике Казахстан исследованы некоторые аспекты проблемы формирования исследовательской культуры будущих учителей. Среди

диссертационных работ по проблемам формирования исследовательской культуры будущих учителей преобладают аспектные исследования в русле педагогических концепций: целостного педагогического процесса Н.Д. Хмель[43], Т.Н. Бидайбекова[25], А.А. Молдажанова [26], Г.Б. Омаровой[27] и др., ценностного ориентирования личности Г.К. Нургалиевой[28], Р.Ч. Бектургановой [29]. Разработана теоретическая модель профессионально-исследовательской культуры педагога в системе университетского образования (З. А. Исаева [30] и др.), разработаны научные основы формирования исследовательской культуры учителя общеобразовательной школы (Ш.Т. Таубаева [31]), разработаны концептуальные и прикладные основы процесса овладения магистрантами военного вуза методологией исследовательской деятельности А. А. Булатбаева [32], а также исследованы проблемы развития творческого потенциала личности студента Б. А. Оспанова [33], А. А. Бейсенбаева [34], К. К. Жумадилова [35].

Важно чтобы каждый магистрант вуза был аналитиком, исследователем, обладал желанием к постоянному самосовершенствованию. Следовательно, исследовательская культура магистрантов в вузе может рассматриваться как одно из основных условий обеспечения преемственности непрерывного образования. Следует отметить, что проблема исследовательской культуры магистрантов в условиях интернационализации науки и образования как один из аспектов профессиональной подготовки будущих научно-педагогических кадров до сих пор недостаточно освещена в научной и методической литературе. Вместе с тем, анализ психолого-педагогической литературы и практики показал, что возможности целостного педагогического процесса в развитии исследовательской культуры магистрантов раскрыты недостаточно, не полностью исследованы вопросы, связанные с выявлением сущности, структуры и психолого-педагогических условий развития исследовательской культуры личности магистрантов.

**Таким образом, в результате изучения проблемы выявлены противоречия:**

-между потребностью практики в научно-педагогических кадрах с высоким уровнем исследовательской культуры и недостаточной ориентацией учебного процесса на выпускника, способного осуществлять исследовательскую деятельность в условиях интернационализации науки и образования;

-между наличием возможностей развития исследовательской культуры магистрантов в учебном процессе послевузовского образования и недостаточным осуществлением психолого-педагогических условий для их реализации;

-между необходимостью научно-методического сопровождения процесса развития исследовательской культуры магистрантов и недостаточной разработанностью учебно-методического обеспечения для ее развития.

Анализ научных исследований и практика показали, что одной из важных предпосылок исследовательского поиска в рассматриваемом аспекте является разрешение выявленных противоречий, с учетом которых поставлена проблема



исследования, заключающаяся в необходимости выявления психолого-педагогических условий развития исследовательской культуры магистрантов.

Актуальность и недостаточная разработанность данной проблемы определили выбор темы диссертационного исследования «Развитие исследовательской культуры магистрантов».

**Цель исследования:** теоретическое обоснование и методическое обеспечение развития исследовательской культуры магистрантов в условиях педагогического послевузовского образования.

**Объект исследования:** профессиональная подготовка магистрантов в ВУЗе.

**Предмет исследования:** развитие исследовательской культуры магистранта в процессе обучения английского языка.

**Гипотеза исследования:** если обучение английскому языку осуществляется при соблюдении психолого-педагогических условий, основанных на исследовательском обучении, а также разработано специальное учебно-методическое обеспечение, способствующее в реализации данных условий, то развитие исследовательской культуры магистрантов будет наиболее эффективным, так как это обеспечит развитие творчески мыслящей личности, способной самостоятельно решать профессиональные задачи исследовательским путем.

#### **Задачи исследования**

1. Уточнить понятие исследовательской культуры магистранта и дать ее структурно-содержательную характеристику;

2. Определить психолого-педагогические условия развития исследовательской культуры магистрантов;

3. Разработать модель развития исследовательской культуры магистрантов;

4. Разработать методическое обеспечение процесса развития исследовательской культуры магистрантов на основе технологии исследовательского обучения в процессе изучения английского языка и осуществить опытно-экспериментальную проверку ее эффективности;

**Ведущая идея исследования** заключается в том, что развитие исследовательской культуры магистрантов на основе технологии исследовательского обучения в процессе изучения английского языка способствует развитию творчески мыслящей личности, способной самостоятельно решать профессиональные задачи исследовательским путем.

**Теоретико-методологической основой исследования служат:** гуманистическая теория личности А. Маслоу [36], К. Роджерс [37], А. А. Бейсенбаева [38], теория деятельности С.Л. Рубинштейн [39], А.Н. Леонтьев [40], А.В. Запорожец [41], Д.Б. Эльконин [42], теория целостного педагогического процесса Н. Д. Хмель [43], В. А. Сластенин [44] системно-деятельностный подход в развитии, обучении, воспитании и формировании базовой культуры личности Л. С. Выготский [45], Т. А. Ильина [46], А. Н. Леонтьев [40], С. Л. Рубинштейн [39], личностно-ориентированный подход в образовании В. Я. Ляудис [47], И. С. Якиманская [48], аксиологический подход В. А. Сластенин, Г. И. Чижаква [49], теоретические подходы к творческому процессу и

креативности В.Н. Дружинин [50], Е.П. Ильин [51], А.В. Карпов [52], М.М. Кашапов [53], А.

Кестлер[54], А.Н. Лук [55], Я.А. Пономарев[56], Н. Роджерс[57], Е. Торранс [58], Б. Фелдман[59], М. А. Холодная [60], Т.М. Amabile[61], R. Sternberg[62], Т. Tardif [63], основополагающие представления, сложившиеся в психологии о мотивации в целом и ее специфических видах Е.П. Ильин [51], А.Н. Леонтьев[64], Г. Олпорт[65], М.Г. Ярошевский[66], принцип единства сознания и деятельности Б. Г. Ананьев[67], Л. С. Выготский [68], А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы нами определены следующие методы исследования: теоретический анализ (сравнительно-сопоставительный, ретроспективно-перспективный, причинно-следственный анализ работ по проблеме исследования); диагностические (анкетирование, тестирование), наблюдение, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный) для выявления динамики процесса развития исследовательской культуры магистрантов, методы математической и статистической обработки результатов.

Достоверность и обоснованность положений и выводов исследования обеспечены методологической обоснованностью исходных параметров работы, опирающихся на личностно-ориентированный, системно-деятельностный, аксиологический, культурологический подходы; применением современных научных концепций в области педагогики и психологии, адекватных цели и задачам исследования; достаточным охватом участников эксперимента; разносторонним качественным и количественным анализом данных, свидетельствующих о позитивных изменениях в уровне развития исследовательской культуры магистрантов.

**Источниками исследования** явились труды философов, педагогов и психологов по проблеме развития исследовательской культуры; нормативные документы МОН РК, регулирующие и регламентирующие профессиональную подготовку магистрантов в вузе: (государственные общеобязательные стандарты образования, типовые, рабочие учебные планы и программы); собственный педагогический и исследовательский опыт автора.

**Методы исследования:** теоретический анализ исследуемой проблемы изучения педагогического опыта учебно – методической документации вузов, наблюдение, сравнение, обобщение, моделирование, анкетирование, опрос, практические задания, статистическая обработка материала и др.

#### **Научная новизна и теоретическая значимость**

1. Уточнена сущность и определены структурно-содержательные компоненты исследовательской культуры магистранта, критерии, показатели и уровни ее развития;

2. Определены психолого-педагогические условия развития исследовательской культуры магистрантов.

3. Разработана модель развития исследовательской культуры магистрантов на основе технологии исследовательского обучения в процессе изучения английского языка;

4. Теоретически обоснованы и экспериментально проверены содержание и технология развития исследовательской культуры магистрантов на основе исследовательского обучения в процессе изучения английского языка;

**Практическая значимость исследования заключается в**

- в разработке спецкурса «Research in Education»;
- в разработке учебно-методического пособия «Active reader»;
- в разработке УМК спецкурса «Research in Education».

**Объем и структура работы:** диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

**Структура диссертации** определена логикой и последовательностью поставленных задач.

**Во введении** обоснована актуальность темы, представлен научный аппарат исследования, включающий цель, задачи, объект и предмет, а также гипотезу и ведущую идею диссертации.

**В первой главе «Теоретические основы развития исследовательской культуры магистрантов»** на основе анализа философской и психолого-педагогической литературы раскрывается понятие «исследовательская культура», даны сущностные структурно-содержательные характеристики исследовательской культуры магистранта, составлена модель и определены условия развития исследовательской культуры магистрантов.

**Во второй главе «Экспериментальное изучение процесса развития исследовательской культуры магистрантов»** Представлен анализ учебно-методического обеспечения развития исследовательской культуры магистрантов, раскрыты цель, задачи, этапы, содержание, методы проведения опытно-педагогической работы по реализации модели развития исследовательской культуры магистрантов и проанализированы результаты опытно-педагогической работы.

**В заключении** обобщаются результаты теоретического анализа и проведенного эмпирического исследования и формулируются основные выводы.

**В приложении** представлены практические материалы исследования.

**Публикации.** Результаты диссертационного исследования представлены в 7 научных публикациях по теме диссертационного исследования, из них: 3 – в материалах международных научно-практических конференций, 3 – в изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК, 1 статья в журнале, входящем в систему индексирования SCOPUS.

**Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись:**

-в международном издании «Bulletin d'Eurolalent-FIDJ», международной академии Конкорд (Париж, Франция, 2015).

-в международных научно-практических конференциях: «Инновации в образовании: ориентиры и тенденции» (Алматы, 2013), «Валихановские чтения – 17» (Кокчетав - 2013), «Козыбаевские чтения-2013: «Казахстан в мировых культурно-цивилизационных процессах» (Петропавловск - 2013), «Теория целостного педагогического процесса – основа профессиональной подготовки будущего учителя», посвященной 85- летию доктора педагогических наук, профессора Н. Д. Хмель (Алматы, 2014).

– посредством публикаций результатов исследования в научном журнале, рекомендованного ККСОН МОН РК: Вестник КазНПУ имени Абая. серия «Педагогика» (2013, 2014)

–в зарубежном журнале, входящего в базу SCOPUS: Pedagogika/Pedagogy (2014).

### **Этапы и процедура исследования**

**На первом этапе (2012 – 2013 гг.)** изучалось состояние рассматриваемой проблемы, определялся научный и понятийный аппарат исследования, осуществлялся отбор материалов для включения в содержание предмета для развития исследовательской культуры магистрантов, был проведен констатирующий эксперимент с целью выявления исходного уровня развития исследовательской культуры магистрантов, сконструирована модель и уточнены элементы технологии развития исследовательской культуры магистрантов.

**На втором этапе (2013 – 2014 гг.)** был осуществлен формирующий эксперимент в ходе которого обосновались и апробировались педагогические условия эффективного развития исследовательской культуры магистрантов, была апробирована технология, разрабатывался учебно-методическое обеспечение, систематизировались и обосновались результаты промежуточных средств.

**На третьем этапе исследования (2014 – 2015 гг.)** была продолжена опытно-экспериментальная работа, обрабатывались полученные результаты в ходе формирующего и контрольного этапов эксперимента, формировались выводы, разрабатывались рекомендации, оформлялась диссертационная работа.

**Практическая значимость исследования заключается в том, что определены и апробированы в учебном процессе КазНПУ им. Абая и КазГосЖенПУ:**

1.Технология на основе исследовательского обучения развития исследовательской культуры магистрантов при обучении ИЯ;

2.Учебно-методическое обеспечение процесса развития исследовательской культуры магистрантов включающий:

- учебную рабочую программу «Research in Education»;
- ссиллабус«Research in Education»;
- учебно-методическое пособие «Active reader».

Результаты исследования могут быть использованы в образовательной системе при подготовки и переподготовки педагогических кадров в практике их работы.

### **На защиту выносятся следующие положения**

1. Исследовательская культура магистранта (авт.) - интегративное качество личности магистранта, характеризующееся внутренней потребностью, обладанием знаниями, умениями, творческими способностями, а также владением иностранным языком, позволяющим проводить исследовательскую деятельность, направленную на создание материальных и духовных благ с целью совершенствования действительности в рамках профессиональной деятельности.

2. Критериями развития исследовательской культуры магистрантов являются осознание роли и ценностное отношение к научно-исследовательской деятельности в целях реализации творческого потенциала личности, понимание значимости АЯ для осуществления НИД, наличие знания реализации научного исследования, знания АЯ как средства реализации НИД, а также проявление творческих способностей при осуществлении НИД, способность самостоятельно планировать собственную НИД и реализовать ее, умения использования АЯ как средства реализации НИД, способность анализировать собственную деятельность и выявлять способы и пути саморазвития. Уровни развития исследовательской культуры магистрантов проявляются на начальном (адаптивном), среднем (репродуктивно-эвристическом) и высоком (креативном) уровнях.

3. Модель развития исследовательской культуры магистрантов включает в себя аксиологический, культурологический, личностно-ориентированный и системно-деятельностный подходы, условия развития ИКМ, заключающиеся в построение системы самостоятельной работы, направленной на самообучение, саморазвитие и развитие творческой самореализации, развитие самоактуализирующей личности, учет особенностей обучения и развития взрослых, использование технологии исследовательского обучения при овладении АЯ, уровневую программу развития ИКМ в процессе обучения АЯ, а также такие формы обучения как индивидуальная, обучение в парах, обучение в составе микрогрупп, средствами обучения выступают информационные ресурсы электронные учебники, интернет ресурсы, электронные тексты, аудио и видео лекции, учебно-методические пособия «Active reader», рабочая программа «Research in Education», силлабус «Research in Education».

4. Условия развития ИКМ: психологические: обеспечение развития самоактуализирующей личности; учет особенностей обучения и развития взрослых; педагогические использование технологии исследовательского при обучении ИЯ, построение системы самостоятельной работы, направленной на самообучение, саморазвитие и развитие творческой самореализации. Данное условие основывается на выполнении исследовательской работы, в рамках выполнения СРМ и СРМП при освоении АЯ, изучение английского языка для соотнесения результатов своей исследовательской деятельности с мировым опытом. Это условие акцентировалось разработкой нового учебно-методического пособия построенного на современном научно-педагогическом материале.

Технология развития исследовательской культуры магистрантов заключается в использовании исследовательского обучения в процессе изучения иностранного языка.