

Учреждение «Университет «Туран»

УДК 330.34:574:330.322

На правах рукописи

**АЛИМХАНОВА РОЗА КЕНЖЕЕВНА**

**Экономическое развитие территориальных природно–  
рекреационных систем на основе повышения эффективности инвестиций**

6D050600 «Экономика»

Диссертация на соискание степени  
доктора философии PhD

Научные консультанты  
д.э.н., профессор Нурмуханова Г.Ж.  
к.э.н., доцент Алтайбаева Ж.К.

Зарубежный консультант  
д.э.н., профессор Ряховская А.Н.

Республика Казахстан  
Алматы, 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ГЛОССАРИЙ</b>	3
<b>НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ</b>	4
<b>ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ</b>	5
<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	6
<b>1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ПРИРОДНО – РЕКРЕАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ</b>	13
1.1 Экономическое содержание понятия «территориальной природно – рекреационной системы» (ТПРС)	13
1.2 Инвестиции как основополагающий фактор экономического развития ТРПС	27
1.3 Зарубежный опыт экономического развития территориальных природно – рекреационных систем	39
<b>2 АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПРИРОДНО – РЕКРЕАЦИОННЫХ СИСТЕМ В КАЗАХСТАНЕ</b>	49
2.1 Анализ текущего состояния рекреационной деятельности в Казахстане	49
2.2 Оценка соотношения внутреннего, въездного и выездного туризма	61
2.3 Условия и проблемы развития территориальных природно – рекреационных систем	73
<b>3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПРИРОДНО – РЕКРЕАЦИОННЫХ СИСТЕМ</b>	85
3.1 Диагностика объектов инвестирования по проектам развития территориальных природно – рекреационных систем	85
3.2 Адаптированная методика оценки эколого - экономической эффективности инвестиций в развитие ТПРС	99
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	121
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b>	125
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b>	132

## ГЛОССАРИЙ

**Антропоцентрическая позиция (с позиций окружающей природной среды)** - на первый план выносятся оценка экологических аспектов рекреационной территории

**Дестинация** – место назначения туристского путешествия (туристкой поездки, тура, экскурсии), местопосещения (территория, местность, город, населенный пункт, туристский центр) гражданами, непроживающими постоянно в данной местности и не относящиеся к категории местного населения.

**Дефиниция** - логическая операция раскрывающая содержание имени посредством описания отличительных признаков предметов или явлений.

**Инвестиции** - капитальные вложения для получения прибыли.

**Коадаптивность (взаимной совместимости) хозяйственной и природной подсистем** - совместимость хозяйственной подсистемы относительно свойств компонентов ландшафта и его структуры, а также всей ПХТС с окружающей средой.

**Страновая стратегия** – постоянный процесс, который происходит на уровне страны с широким вовлечением всех заинтересованных организаций и лиц.

**Экологизация сознания** - отражает существующие на данный момент представления о взаимоотношениях человека и природы и определяет поведение людей при их взаимодействии с природой.

**Экологический аудит** - часть менеджмента, которая даёт 100% экологическую проверку документации, основанную на экспертизе, а так же хозяйствующей деятельности и анализе отчётности хозяйствующего субъекта уполномоченными на то юридическими и физическими лицами, позволяющая выявить проблемы экологии на том или ином предприятии.

**Внутренняя норма доходности** – процентная ставка, при которой чистая приведённая стоимость (чистый дисконтированный доход — NPV) равна 0.

**Чистая приведенная стоимость** (принятое в международной практике для анализа инвестиционных проектов сокращение — NPV) — сумма дисконтированных значений потока платежей, приведённых к сегодняшнему дню.

**Фактор дисконтирования** – определение текущей стоимости будущих денежных потоков.

**Чистые денежные потоки** - разница между положительным денежным потоком (поступление денежных средств) и отрицательным денежным потоком (расходование денежных средств) в рассматриваемом периоде времени в разрезе отдельных его интервалов.

**Экологическая составляющая денежных средств** - инвестиционные и текущие затраты на реализацию мер природоохранного характера, предусмотренных проектом.

## **НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ**

В диссертации использованы ссылки на следующие нормативные документы:

Послание Президента Республики Казахстан к народу Казахстана «Стратегия Казахстан- 2050» - новый политический курс состоявшегося государства»

Государственная программа инфраструктурного развития «Нурлыжол» на 2015 - 2019 годы. Указ Президента Республики Казахстан от 6 апреля 2015 года №1030

Закон Республики Казахстан от 13 июня 2001 года № 211-ІІ «О туристской деятельности в Республике Казахстан»

Земельный кодекс Республики Казахстан от 20 июня 2003 года № 442-ІІ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.07.2017 г.)

Закон Республики Казахстан от 7 июля 2006 года № 175-ІІІ «Об особо охраняемых природных территориях» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 29.06.2018 года)

Концепция по переходу Республики Казахстан к «Зеленой экономике». Указ Президента Республики Казахстан от 30 мая 2013 года № 577

Концепция развития туристской отрасли Республики Казахстан до 2023 года, утвержденная постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 июня 2017 года № 406

## ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

ТПРС – территориальная природная рекреационная система  
ГЧП – государственно-частное партнерство  
ВВП – валовой внутренний продукт  
ТРС – территориальная рекреационная система  
ООПТ – особо охраняемые природные территории  
ВРП – валовой региональный продукт  
ГНПП – государственный национальный природный парк  
ВЭФ – всемирный экономический форум  
НПО – неправительственные организации  
ПТФ – природноохранные трастовые фонды  
UNWTO – Всемирная туристическая организация  
СЭЗ–специальная экономическая зона  
МСБ – малый и средний бизнес  
IRR – внутренняя норма доходности  
NPV– чистая приведенная стоимость  
ФД – фактор дисконтирования  
ЧДП – чистые денежные потоки  
ЭСД – экологическая составляющая денежных средств

## ВВЕДЕНИЕ

### **Актуальность темы исследования.**

Высокий динамизм всех общественных процессов, интенсивность жизнедеятельности каждого индивидуума предопределили возрастающую потребность физического и духовного восстановления здоровья людей в природных рекреационных зонах. В этой связи особое значение приобретают вопросы качества использования рекреационных территорий, как природного ресурса.

Оптимально емкое использование ресурсных возможностей территории, для улучшения социально-экономических и экологических условий реализации человеческого потенциала населения и повышения эффективности экономики страны является направлением глобальной и перспективной стратегии устойчивого развития страны.

Функциональным ядром территории с уникальными природными условиями является эколого-социально-экономическая система, обладающая территориально-функциональной целостностью. Экономическое развитие территориальной природной рекреационной системы имеет свои особенности, поскольку приоритет роста деловой активности всегда будет оспариваться приоритетом сохранения уникальности природных условий территории.

Мировой опыт свидетельствует, что развитые территориальные природно – рекреационные системы вносят существенный вклад в экономику государства. Казахстан обладает значительным природным рекреационным потенциалом, который используется неэффективно. Связанные в единую территориальную природную рекреационную систему природная среда, инфраструктура территории и качество оказываемых рекреационных услуг не соответствуют международным стандартам и нормам, нанося серьезный ущерб экономическому потенциалу рекреационной сферы Казахстана.

Идеи Хартии научного и культурного туризма и убеждения о роли мирового туризма, закрепленные в Манильской декларации стали ориентирами целей государственного регулирования туристской деятельности в Казахстане [1,2].

Так, закон «О туристской деятельности в Республике Казахстан» возлагает на государство обязанности содействовать туристской деятельности и создавать благоприятные условия для ее развития, осуществлять поддержку и защиту казахстанских туристов, туроператоров, турагентов и их объединения [3,4].

Министерством культуры и спорта с Национальной компанией «Kazakh Tourism» и Национальной Палатой предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» разработали проектную государственную программу по развитию туризма до 2023 года. Целью этой программы является, обеспечение к 2023 году доли туризма в общем объеме ВВП Республики не менее 8 процентов, при этом акцент делается на приоритетные проекты инвестирования объектов находящихся на уникальных природных территориях. Ограниченность

ресурсов при необходимости вложения значительных инвестиций в развитие рекреационной сферы, послужила причиной отбора наиболее привлекательных рекреационных объектов на республиканском и на региональном уровне, выделенных в проектной программе развития туризма на 2019-2023 годы в Карту Туристификации Казахстана. Все эти мероприятия осуществляются в рамках Концепции развития туристской отрасли Республики Казахстан до 2023 года. Этой концепцией предусматривалось построение культурно-туристских кластеров: «Астана — сердце Евразии», «Алматы — свободная культурная зона Казахстана», «Жемчужина Алтая», «Каспийские ворота», «Единство природы и кочевой культуры» «Возрождение Великого Шелкового пути» [5,6].

Общим в определениях туристического кластера ряда авторов (Е.Л. Пименова, Т.А. Аванесова, А.А. Алимбаев, М.А. Сарсембаев, Б.Л. Винокуров, В.А. Леонов, М.В. Соколова), является то что, под этим понятием подразумеваются концентрация взаимосвязанных предприятий и организаций, занимающихся разработкой, производством, продвижением и продажей туристических продуктов, а также смежных с туризмом и рекреационными услугами видами деятельности в рамках одной ограниченной территории [7-12].

Основное отличие территориальной природно – рекреационной системы от туристического кластера по нашему мнению состоит в том, что она объединяет все субъекты и процессы (включая и не связанных с туристической деятельностью) в рамках одной территории, наделенной уникальной природной средой.

Реализация желания субъектов больше и дешевле пользоваться природным рекреационным потенциалом территории не неся расходов на его сохранение, наносит ущерб главному ресурсу, обеспечивающему потребление – уникальности природы. От состояния природной среды в значительной степени зависит устойчивость и эффективность развития рекреационных территорий, так как она выступает в качестве «магнита» для потребителей рекреационных услуг.

Однако развитие рекреационной территории не сводится только к поиску идеального состояния природного ресурса, а предполагает разумный компромисс между экосистемами и хозяйственной деятельностью на их территории.

Уровень развития территориальных хозяйственных систем, определяется степенью их участия в территориальном разделении труда, а также уровнем сбалансированного использования ресурсов. Развитие может измеряться интенсивностью применения той или иной рекреационной технологии, при этом эколого-экономические оценки не должны ухудшаться, поскольку объемы рекреационных услуг не должны превышать допустимый уровень. На определенный момент времени развитие рекреационной деятельности, не будет определяться ростом объемов оказанных услуг (в физическом смысле), а будет определяться технологичностью, экологичностью и развитостью рекреационной инфраструктуры.

Основная проблема развития таких территорий, состоит в не привлекательности для инвесторов в силу ряда причин, связанных с экономическими, юридическими и экологическими условиями. Между тем, ресурсное обеспечение процессов модернизации на отдельных природных рекреационных территориях невозможно без привлечения инвестиций. В этой связи считаем обоснованным мнение о том, что одной из задач государства становится формирование системы мер, стимулирующих предпринимателей к активному участию в инвестировании развития природных рекреационных территорий.

Ограниченность ресурсов, необходимость значительных вложений в развитие территориальных природно-рекреационных систем (ТПРС) требует обеспечения эффективности инвестиций. Экономическое развитие таких систем должно не только сократить бюджетные расходы на обеспечение статуса особо охраняемых природных территорий, но и увеличить экономические социальные выгоды от использования их потенциала. А также будет содействовать гармонизации интересов и отношений общества, государства, предпринимательской среды в вопросах использования территориальных природных ресурсов.

Многие теоретические и методологические вопросы развития территориальных природно – рекреационных систем, широко освещены в трудах отечественных и зарубежных ученых. Однако, вопросы обеспечения эффективности инвестиций, привлекаемых в развитие ТПРС, учитывающие их специфические особенности, недостаточно исследованы и слабо освещены в отечественной экономической литературе.

#### **Степень изученности и разработанности темы исследования.**

Основополагающий вклад в научно-теоретические, методологические и практические аспекты, сопровождающие условия экономического развития территориальных рекреационных систем внесли зарубежные авторы, такие как: П. Иггс, С. МакКул, Л. Эмертон, Й. Бишоп, К. Хайнс, М.А. Куксова, Е.Ю. Жидкова, В.А. Шульга, Д.В. Николаенко, Д.А. Лисин и ряд другие.

Актуальные вопросы, связанные с экономическими особенностями и направлениями развития рекреационных систем нашли свое отражение в современных трудах таких ученых, как: Л.З. Байгузина, Н.С. Мироненко, И.Т. Твердохлебов, Б.И. Кочуров, В.Б. Нефедова, Е.Д. Смирнова, В.П. Чижова, и др.

Теоретические и методические аспекты экономического использования природного потенциала и развития ТПРС нашли широкое освещение в трудах таких ученых, как: Н.К. Мамыров, М.С. Тонкопий, Е.М. Упушев, А.А. Сарян, и др.

Значительный вклад в исследование инвестиционных подходов к проектам развития организационных систем внесли отечественные ученые: У. Баймуратов, А.З. Нурмагамбетова, К.К. Абуов, О.В. Мишулина, и др.

Эти работы имеют большое значение, но обеспечение экономической эффективности инвестиций, привлекаемых в развитие ТПРС актуализирует

разработку новых теоретических и методических подходов, соответствующих современным экономическим реалиям.

Актуальность и недостаточная разработанность проблем развития территориальных природно-рекреационных систем (определение и особенности использования их потенциала; сложности из-за необходимости сохранять уникальные качества природных ресурсов, необходимости комплексного подхода к проектам инвестирования всей системы включающей компоненты: окружающая среда, территориальная инфраструктура, рекреационная деятельность и другие сферы деятельности), а также необходимость их решения, обусловили выбор темы «Экономическое развитие территориальных природно-рекреационных систем на основе повышения эффективности инвестиций».

**Методологическая база.** Для определения концепции экономического развития территориальных природно-рекреационных систем Казахстана применены подходы: системный, диалектический, сравнительный, территориально-оценочный. Многообразие методов объединено в группы: описание, теория эффективности, стоимостная аналитическая оценка, комплексная оценка по интегральным и частным показателям, частные методы и приемы.

Для определения ТПРС использовано сравнение сходных дефиниций и синтез их определений. Для индивидуализации территориальной системы было проведено описание факторов, компонентов, ресурсов и задач ТПРС.

Мониторинг состояния рекреационной сферы основывался на аспектном, региональном и корреляционном анализе факторов, социологическом опросе целевых групп респондентов с последующей обработкой результатов программой «stat+».

Приведенная адаптированная методика эколога – экономической оценки инвестиционных проектов для ТПРС, основывается на методах ретроспективного прогнозирования, чистой приведенной стоимости, внутренней нормы доходности, оценки экологических доходов и оттоков и коэффициента социологических потерь. Комбинация этих методик выражает комплексную оценку потенциалов объединенных в интегральный показатель.

**Целью** диссертационного исследования является разработка рекомендаций по повышению эффективности привлекаемых инвестиций для экономического развития территориальных природно-рекреационных систем на основе новых подходов к определению объектов инвестирования и использованию методик оценки эколога-экономической эффективности инвестиционных проектов. Достижение поставленной цели предопределило постановку и решение следующих **задач**:

- определить понятия «территориальная природно-рекреационная система» и «экономическое развитие территориальных природно-рекреационных систем»;
- рассмотреть значение инвестиций для экономического развития ТПРС;

- осуществить мониторинг текущего состояния ТПРС и выявить влияние особенностей организации рекреации на ее развитие;
- выявить проблемы и определить пути их решения на основе социологического опроса заинтересованных групп;
- обосновать использование комплексного аудита в качестве инструмента определения объектов инвестирования по проектам развития ТПРС на условиях государственно-частного партнерства для обеспечения эффективности;
- адаптировать методику оценки эколого-экономической эффективности инвестиций для проектов развития ТПРС и на ее основе разработать прикладную программу, обеспечивающую экономию трудозатрат и оперативность проведения оценки.

**Объект исследования** – территориальные природно-рекреационные системы Казахстана.

**Предмет исследования** – теоретические, методологические и прикладные вопросы экономического развития ТПРС на основе повышения эффективности инвестиций.

**Теоретическую и методологическую основу исследования** составили труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам развития территориальных природно – рекреационных систем, эколого-экономической оценки инвестиционных проектов, а также статистический материал, публикации периодической печати и отчетные данные по программам развития.

В исследовании применялись общенаучные методы познания, включающие экономико – статистические методы, методы сравнительного и корреляционного анализа, синтез, обобщение, ретроспективное прогнозирование, динамические методы оценки денежных потоков.

**Научная новизна** исследования состоит в том, что разработаны теоретико-методические подходы к повышению эффективности инвестиций для экономического развития ТПРС Казахстана, включающие определение круга объектов инвестирования и предварительное оценивание их эффективности.

Научная новизна подтверждается следующими научными результатами исследования:

- даны определения понятий «территориальная природно – рекреационная система», «экономическое развитие территориальных природно – рекреационных систем», которые углубляют понимание их сущности и позволяет актуализировать их исследование;
- в результате проведенного анализа установлена корреляционная взаимосвязь между показателями рекреационной деятельности и общим состоянием социально-экономических процессов, выявлен устойчивый поступательно-растущий характер объема рекреационных услуг в Казахстане при сравнительно незначительной доле в ВВП, определен круг проблем, устранение которых привлечет инвестиции для развития ТПРС;
- на основе проведенного статистического анализа и социологического

опроса выявлены факторы, сдерживающие и благоприятные для развития ТПРС;

- предложено использование комплексного аудита в качестве инструмента определения объектов инвестирования по проектам развития ТПРС на условиях ГЧП для приведения их в соответствие с международными стандартами, что является одним из основных условий обеспечения эффективности инвестиций;

- применительно к ТПРС адаптирована методика оценки эколого-экономической эффективности инвестиционных проектов, позволяющая использовать в качестве исходной информации, для прогнозов уровня активности рекреационной деятельности статистические данные и на ее основе разработана прикладная программа «Расчет эколого-экономической эффективности для оценки инвестиционного проекта по развитию природно – рекреационной системы. Прикладная программа».

**Теоретическая и практическая значимость.** Теоретическая и практическая значимость полученных результатов определяется вкладом автора в уточнение и расширение категориального аппарата понятия объекта данного исследования, разработанной прикладной программой расчета экономической эффективности инвестиций; возможностью применения рекомендаций автора для решения вопросов, возникающих в процессе подготовки или выбора проектов развития ТПРС и определения его эколого-экономической эффективности. Практическая значимость работы подтверждается актами внедрения результатов исследования. Материалы исследования могут быть использованы в учебном курсе «Экономика туризма», «Региональная экономика».

#### **Положения, выносимые на защиту:**

– методические основы изучения ТПРС, как территории с уникальным природным потенциалом для рекреации людей, в совокупности с социально-экономическими процессами, протекающими на ней, которые позволят определить пути обеспечения желаемого экономического развития этой сферы, означающее переход к качественно новому состоянию сбалансированного функционирования составляющих ее компонентов;

– результаты мониторинга экономического развития ТПРС в Казахстане, заключающиеся в установлении устойчивого поступательно-растущего характера рекреационной деятельности и ее взаимосвязи с социально-экономическими показателями, а также ряда организационных проблем рекреационной сферы, решение которых позволит увеличить привлекательность для инвесторов;

– рекомендации по использованию для обеспечения эффективности инвестиций комплексного аудита компонентов ТПРС, в ходе которого будет диагностироваться соответствие ее природной среды экологическим нормативам, а инфраструктура и рекреационные услуги стандартам качества;

– адаптированная методика оценки эколого-экономической эффективности инвестиций в развитие ТПРС, которая значительно обогатит инструментарий

инвестиционного проектирования, поддерживаемая разработанной на ее основе прикладной программой «Расчет эколого-экономической эффективности для оценки инвестиционного проекта по развитию природно – рекреационной системы. Прикладная программа».

**Апробация результатов исследования.** По ряду вопросов диссертационного исследования опубликованы статьи в экономических журналах базы Scopus: «Journal of Advanced Research in Law and Economics» (CiteScore 0,59), «European Research Studies Journal» (CiteScore 5,38);

По ряду вопросов диссертационного исследования опубликованы статьи в экономических журналах: «Вестник университета «Туран»; «Проблемы агрорынка»; «Вестник КарГУ».

Основные положения диссертационного исследования докладывались на международных научно-практических конференциях: «Государство и общество на современном этапе развития» (г. Павлодар, 2015 г.); «Проблемы экономики, организации и управления в России и мире» (г. Прага, 2016 г.); «Наука и образование в XXI веке: Динамика развития в евразийском пространстве» (г. Павлодар, 2016 г.); «Проблемы адаптации горных регионов Центральной Азии к глобальным изменениям» (г. Бишкек, 2016 г.); East European Scientific Journal Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe (Poland, 2017 г.); «Инновационно-предпринимательское образование в контексте повышения качества жизни» (г. Алматы, 2018 г.); European Research: «Innovation in Science, Education and Technology» (London, Great Britain, 2018 г.); «Рекультивация выработанного пространства: проблемы и перспективы» (г. Белово, 2018 г.); «Global science and innovations 2019: Central Asia» (г. Астана, 2019).

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 15 статей общим объемом 6,81 п.л., в том числе 4 статьи в научных изданиях, включенных в Перечень научных изданий, 2 статьи - в международном рецензируемом научном журнале, 5 докладов в сборниках Международных научно-практических конференциях, 4 статьи в журналах зарубежного издательства.

**Структура и объем диссертации.** Структура диссертационной работы отражает логику, порядок исследования и алгоритм решения поставленных задач. Диссертация состоит из обозначений и сокращений, глоссария, введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ПРИРОДНО-РЕКРЕАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

## 1.1 Экономическое содержание понятия «территориальная природно-рекреационная система» (ТПРС)

Усиление интереса людей к туристическому обслуживанию по мере мирового общественного развития, предвосхищено определением Хартии научного и культурного наследия – «Туризм является необратимым общественным, экономическим и культурным фактом, способным сильно повлиять на состояние достопримечательных мест и памятников, и это влияние может только усиливаться в результате известного бурного развития туризма» [1, с.1].

Глобальное значение туризма, ярче всего отражено в убеждении Манильской декларации – «Мировой туризм может стать существенным фактором обеспечения мира во всем мире и явиться моральной и интеллектуальной основой для международного взаимопонимания и сотрудничества» [2, с.1].

На идеи, закрепленные, в вышеназванных документах ориентировано государственное регулирование туристской деятельности в Казахстане. Так, закон «О туристской деятельности в Республике Казахстан» возлагает на государство обязанности содействовать туристской деятельности и создавать благоприятные условия для ее развития, осуществлять поддержку и защиту казахстанских туристов, туроператоров, турагентов и их объединения [3]. Направления государственной политики в сфере туризма определяет Глава государства, осуществляет Правительство, Министерство культуры и спорта РК, региональные органы власти (комитет индустрии туризма областного акимата, ГУ Управление предпринимательства, торговли и туризма).

Развитию туристской отрасли в Казахстане призвано способствовать и реализация Плана нации «100 конкретных шагов». Шаг 57 предусматривал привлечение стратегических инвесторов, имеющих положительный опыт создания туристических кластеров. В Шаге 86 Главой государства было поручено разработать и реализовать масштабный проект «Большая страна — большая семья». Предполагается, что такой проект укрепит казахстанскую идентичность и создаст условия для формирования целостного гражданского общества.

Для проведения обширных маркетинговых исследований в сфере казахстанского туризма и определения туристского потенциала страны Правительство РК привлекло международную консалтинговую компанию «IPK International». По прогнозным оценкам компании «IPK International», до 2020 г. показатели въездного туризма по Казахстану можно увеличить в пять раз.

Реализация мер по созданию инфраструктуры туризма велась по государственной программе инфраструктурного развития «Нұрлыжол» на 2015–2019 годы (до апреля 2019). Решались вопросы по ремонту и

строительству автомобильных дорог, ведущих к природным достопримечательностям и объектам историко-культурного наследия, модернизации существующей железнодорожной инфраструктуры, аэропортов, созданию условий для развития малой авиации [4, с.7-13].

В 2017 году была принята обновленная Концепция развития туристской отрасли до 2023 года, а также План мероприятий по ее реализации на 2017–2019 годы (I этап). Планировалось создание шести культурно-туристских кластеров [5, с.21-29]. Для эффективной деятельности туроператоров, введения единых норм и стандартов услуг в РК, было создано АО «НК «KazakhTourism».

Основными направлениями государственной программы развития туризма до 2023 года являются следующее: развитие туристической инфраструктуры, либерализация визовой и миграционной политики, повышение транспортной доступности туристических объектов и дестинаций, повышение эффективности маркетинга и продвижения туристических услуг, повышение эффективности государственной поддержки, совершенствование стандартов сервиса, кадрового обеспечения и туристической информационной среды [6, с.8]. Приоритет при выборе объектов на инвестирование сделан на уникальные природные территории.

Уровень развития, удовлетворяющий текущие потребности общества без уменьшения возможностей последующих поколений удовлетворять их потребности, можно назвать устойчивым. Идея устойчивого развития, возникшая в результате познания нами ограниченности природных ресурсов для экономического роста, а также связанных с этим опасностей, нашла широкое признание во всем мире, поскольку отражает жизненные интересы человечества [13].

Глобально и на перспективу стратегия устойчивого развития должна быть направлена на оптимально емкое использование ресурсных возможностей территории, для улучшения социально-экономических и экологических условий реализации человеческого потенциала населения и повышения эффективности региональной экономики [14].

С точки зрения экономической географии и региональной экономики, территория, это совокупность пространственно совпадающих частей природно-ресурсного, социального, и иных потенциалов государства, в отношении к которой можно производить регулятивные действия, как со стороны государства, так и со стороны органов власти или самоуправления этой территории» [15].

Функциональным ядром рекреационной территории является эколого-социально-экономическая система, обладающая территориально-функциональной целостностью. В силу осознания казахстанским обществом взаимосвязей в эколого-экономических системах востребована разработка новой экономической модели развития производительных сил, основанной на принципах экологической сбалансированности и устойчивости. Такая модель экономического развития учитывает особенности природы, развитие рекреационных территорий в каждом регионе страны.

Регулирование функционирования рекреационных территорий на основе принципов устойчивого, экологически сбалансированного развития, требует учета внешних внутренних факторов для планирования и прогнозирования перспективного развития рекреационных территорий.

По мнению автора О.П. Добровольской, «механизм регулирования устойчивого развития рекреационных территорий формируют факторы внешнего и внутреннего проявления». Факторы внешнего и внутреннего проявления регулирования устойчивого развития рекреационных территорий представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Факторы внешнего и внутреннего проявления регулирования устойчивого развития рекреационных территорий

Факторы проявления	
Внешние	Внутренние
1	2
Государственные и мировые стандарты экологической политики, которые формируются на базе принципов устойчивого развития и с учетом особенностей осуществления экологической политики отдельными государствами и их сообществами	Степень обеспеченности рекреационных территорий природно-ресурсным потенциалом
Тенденции функционирования мирового и национального рынков рекреационных услуг, мониторинг которых позволит адекватно оценивать не только тенденции спроса на определенный тип курортно-оздоровительных услуг в целом, но и потенциальную заинтересованность в данных услугах конкретных курортов, емкость которых превысила или же приближается к предельно допустимому экологическому предложению	Отраслевая и территориальная структуры хозяйственного комплекса территории, оптимизация которой позволит сохранить высокие экологические стандарты окружающей среды наряду с высокими темпами социально-экономического развития территории
Приоритеты государственной политики социально-экономического развития, направленные на полноценно-нормативно-правовое обеспечение устойчивого, экологически сбалансированного развития рекреационных территорий	Стратегия развития рекреационных территорий, которая задает векторы развития рекреационной территории, формирует цели и задачи, позволяет находить компромиссные варианты решения конфликтных и противоречивых вопросов

Продолжение таблицы 1

1	2
<p>Осуществление инновационной, финансовой, инвестиционной политики государства. Условия, на которых осуществляются привлечение инвестиций и предоставление кредитов на развитие рекреационной сферы способны существенно стимулировать ее развитие путем модернизации и строительства новых объектов рекреационного обслуживания, развития территорий с уникальной природной средой в целом</p>	
<p>Примечание – составлено автором по источникам [16]</p>	

Совокупность потенциалов, пространственно совпадающих предположительно, может не совпадать во времени. Т.е. состояние социального, природно-ресурсного потенциала в рамках одного пространства, но в разные моменты времени может быть разным. Такое изменение, по нашему мнению, можно назвать развитием. И тогда в широком смысле, территориальное развитие можно определить, как изменение потенциала территории во времени.

Территориальное развитие - совокупность сложнейших процессов, которые формируют общественное воспроизводство. Как и в других системных и неравномерно протекающих процессах в нем периодически наблюдаются изменения, которые на графиках выражены подъемами и спадами.

Объективным мы считаем мнение авторов В.Н. Лексина и В.Н. Швецова, считающих, что во всем мире территориальное развитие не может осуществляться в форме стихийного саморазвития и самонастройки на устойчивость. Для относительно больших и полифункциональных региональных систем присущи конфликты интересов, например: хозяйственная деятельность и охрана окружающей среды. В малых системах значительна открытость и зависимость от внешних деструктивных воздействий. Самоудержание этих систем в состоянии сбалансированного, устойчивого и социально ориентированного развития невозможно. Вся история цивилизаций по сути представляется как история изменений внутрирегиональных пропорций и выработки соответствующих регуляторов [15, с.25].

Тогда развитие территории с уникальным природным рекреационным потенциалом сопряжено с внутриобщественным конфликтом между желанием пользоваться территорией, как ресурсом хозяйственной деятельности и желанием сохранить природную уникальность территории. Территорию с богатым природным потенциалом для рекреации людей и социально-экономическими процессами, протекающими на ней, в совокупности можно рассматривать, как систему, а точнее территориальную природную рекреационную систему.

В целях определения путей повышения эффективности инвестиций, для экономического развития территориальных природно-рекреационных систем Казахстана применены подходы: системный, диалектический, сравнительный, территориально-оценочный. Многообразие методов объединено в группы: описание, теория эффективности, стоимостная аналитическая оценка, комплексная оценка по интегральным и частным показателям, частные методы и приемы.

Основным общенаучным методом определения такого сложного понятия как «территориальная природно – рекреационная система» является сравнение различных определений сходных дефиниций и их синтез. Синтез, как прием в данном случае, представляет собой свод отдельных элементов предмета исследования и их соединение. Вспомогательными приемами, формирующими определение ТПРС, являются обобщение, систематизация и др. Для индивидуализации территориальной системы было проведено описание факторов, компонентов, ресурсов и задач ТПРС.

Большую роль для определения такого сложного понятия как «территориальная природно – рекреационная система» играют методы, с помощью которого исследуются и познаются его особенности в организации. Основным общенаучным методом для его определения является анализ составляющих этого понятия. Вторым важнейшим приемом становится синтез–свод отдельных элементов задачи и ее решения воедино. Вспомогательными приемами, формирующими его определение, являются обобщение, систематизация и др.

Понятие «территориальная природно – рекреационная система» (далее ТПРС), которое мы вводим, во многом схоже с понятиями: «рекреационная территория», «территориальный рекреационный комплекс», «особо охраняемая природная территория», «рекреационная зона», «туристско- рекреационная территория».

Однако, между перечисленными дефинициями есть отличия. Для выявления этих отличий рассмотрим наиболее распространенные их определения в таблице 2.

Таблица 2 - Определения, сравниваемые с понятием «территориальная природно-рекреационная система»

Понятие	Определение понятия	Источник
1	2	3
Рекреационные территории и (1,2)*	предназначены и используются для организованного массового отдыха, оздоровления и туризма населения. В состав земель рекреационного назначения могут входить земельные участки, на которых находятся дома отдыха, пансионаты, кемпинги, объекты физической культуры и спорта, туристские базы, стационарные и палаточные туристско-оздоровительные лагеря, дома рыболова и охотника, лесопарки, туристские тропы, трасы детские и спортивные лагеря, другие аналогичные объекты	Земельный кодекс Республики Казахстан от 20 июня 2003 года № 442-III (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.07.2017 г. статья 126) Информационно-правовая система "Әділет" <a href="http://adilet.zan.kz">http://adilet.zan.kz</a> . [17]
	участки земной и частью водной поверхности, которые являются местами отдыха людей. В этот комплекс входят лесные и сельскохозяйственные угодья, дорожные земли, акватории, а также участки, где размещаются учреждения отдыха людей, поселения обслуживающего персонала, хозяйственные постройки, то есть вся рекреационная инфраструктура	Рекреационное использование территории и охрана лесов/ В.Б. Нефедова, Е.Д. Смирнова, В.П. Чиждова. - М.: Лесн. пром-ть, 1980.-184с [18]
Территориальный рекреационный комплекс (1,2,4)*	совокупность экономически и организационно взаимосвязанных отраслей, занятых обслуживанием отдыхающих, а также обеспечивающих функционирование курортно-туристского хозяйства.	Л.А. Галачиева Автореферат диссертации по теме "Формирование и развитие территориально-рекреационного комплекса Кабардино-Балкарии" Ставрополь – 2005, 6 с. [19]
Особо охраняемая природная территория (1, 3)*	участки земель, водных объектов и воздушного пространства над ними с природными комплексами и объектами государственного природно-заповедного фонда, для которых установлен режим особой охраны	Закон Республики Казахстан от 7 июля 2006 года № 175-III «Об особо охраняемых природных территориях» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 29.06.2018 г. статья 1, [20]

Продолжение таблицы 2

1	2	3
Территориальная рекреационная система (1,2,4)*	организация рекреационной деятельности на определенной территории, в рамках которой достигается максимальная взаимосвязь, пространственная и функциональная координация различных подсистем, участвующих в реализации рекреационной функции данной территории	С.38, Николаенко Д.В. Рекреационная география: Учеб. пособие для студ. высш. учеб.заведений. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001.— 288с.[21]
Территориальная природно – рекреационная система (1, 2, 3,4)*	Территория с богатым природным потенциалом для рекреации людей в совокупности с социально-экономическими процессами, протекающими на ней	Авторское определение
Общим для всех перечисленных понятий являются составные компоненты обозначенные цифрами: 1- территория, 2- рекреация (отдых), 3- природа, 4- рекреационная деятельность		
Примечание – составлено автором		

Территориальная природно – рекреационная система в отличии от других понятий содержит все компоненты присущие другим понятиям, рассмотренным в таблице 2. Общим для всех понятий является территориальная привязка по месту отдыха, но если речь идет об определенном статусе, то и восприятие будет разное. Например:

- Баянаульская рекреация ассоциируется с местом отдыха;
- Баянаульский Государственный Национальный природный парк (далее ГНПП), являясь особой охраняемой природной, территорией воспринимается, как территория с уникальной природой, наделенная государством определенным охранным статусом;
- Баянаульский территориальный рекреационный комплекс можно рассматривать, скорее всего, как совокупность экономически и организационно взаимосвязанных отраслей занятых обслуживанием отдыхающих на определенной территории, в центре которой рекреационная сфера;
- Баянаульская территориальная рекреационная система будет рассматриваться как организация рекреационной деятельности на определенной территории, в рамках которой достигается максимальная взаимосвязь, пространственная и функциональная координация различных подсистем, участвующих в реализации рекреационной функции данной территории;
- Баянаульскую территориально – природную рекреационную систему, мы предлагаем рассматривать, как территорию в совокупности с социально-

экономическими процессами, происходящими на ней, где основным привлекательным фактором для организации рекреации является уникальная природа.

Территориальная рекреационная система (далее ТРС) не всегда может включать такой компонент, как естественная природа, тогда как в понятии территориальной природно – рекреационной системы (далее ТПРС) – это обязательный компонент.

Например: Лас-Вегас, можно считать ТРС, где организован игорный бизнес, с соответствующей инфраструктурой для своеобразного отдыха людей, ограниченный в рамках определенной территории. К ТПРС его отнести нельзя, поскольку не включает природную рекреацию.

К территориальному рекреационному комплексу можно, отнести курорт-санаторий «Муялды» или профилактории, где под наблюдением врачей принимают оздоровительное лечение люди, имеющие, определенные проблемы со здоровьем. А ТПРС не всегда включает лечение, например Баянаульская ТПРС. Однако все эти понятия близкие, поэтому ТПРС, во многих смысловых значениях совпадает с ними. Составляющие территориальной природно – рекреационной системы, представлены на рисунке 1.



Рисунок 1– Элементы ТПРС

Примечание - Составлено автором

Вышеуказанные элементы, по нашему мнению являются составляющими территориальной природной рекреационной системы.

Рекреационные территории - это участки земной и части водной поверхности, которые являются местами отдыха людей. В этот комплекс входят лесные и сельскохозяйственные угодья, дорожные земли, акватории, а также участки, где размещаются учреждения отдыха людей, поселения обслуживающего персонала, хозяйственные постройки, то есть вся рекреационная инфраструктура [18, с.129].

Территория определяется как ограниченное земельное пространство [22] Земля - основной элемент национального богатства, и является основой всех процессов жизнедеятельности общества, происходящих в политической, экономической, производственной, коммунальной, экологической и других сферах [23].

Казахстанским законодательством землями рекреационного назначения признаются земли, предназначенные и используемые для организованного массового отдыха и туризма населения. В состав земель рекреационного назначения могут входить земельные участки, на которых находятся дома отдыха, пансионаты, кемпинги, объекты физической культуры и спорта, туристские базы, стационарные и палаточные туристско-оздоровительные лагеря, дома рыболова и охотника, лесопарки, туристские тропы, трассы, детские и спортивные лагеря, другие аналогичные объекты.

Таким образом, рекреационную территорию можно определить, как, территорию, наделенную уникальными природными и культурными объектами, имеющими потенциал для привлечения туристов. Например, к рекреационным территориям относятся земли оздоровительного назначения: курорты, обладающие природными лечебными факторами, участки, благоприятные для организации профилактики и лечения.

Значительные по площади территории с набором интересных природных объектов и отличающиеся доминирующей ролью природных с включением антропогенных элементов составляют систему особо охраняемых природных территорий (далее ООПТ).

Особо охраняемая природная территория – участки земель, водных объектов и воздушного пространства над ними с природными комплексами и объектами государственного природно-заповедного фонда, для которых установлен режим особой охраны [20, с.1]. К землям ООПТ относят земли государственных природных заповедников, государственных национальных природных парков, государственных природных резерватов, государственных региональных природных парков, государственных зоологических парков, государственных ботанических садов, государственных дендрологических парков и государственных памятников природы. ООПТ используют для научных, культурно-просветительных, учебных, туристских и рекреационных, ограниченных хозяйственных целей в порядке и на условиях, предусмотренных законодательством Республики Казахстан [17, с.187].

Ряд авторов, рассматривая рекреационные территории, определяют их с позиции рекреационного потенциала. Например, Н.С. Мироненко, И.Т. Твердохлебов дают следующее определение «Рекреационный потенциал представляет собой систему, состоящую из двух основных звеньев. Ресурсное звено - все рекреационные ресурсы территории, которые могут быть использованы в целях туризма. Второе - социально-экономическое звено, включает материально-техническую базу. Также вместе с этими составляющими называют лимитирующие факторы, которые замедляют развитие рекреации» [24].

Рекреационный потенциал - все допустимые возможности использования территории [25].

Мы согласны с определением автора Д.В. Николаенко, рекреационного потенциала, как совокупности природных и социокультурных предпосылок для организации рекреационной деятельности на определенной территории [21, с.36]. Часто под рекреационным потенциалом понимается наличие на территории уникальных или интересных относительно достигаемых природных объектов.

Однако наиболее полное и емкое определение рекреационного потенциала на наш взгляд дал автор В.А. Шульга. Он предлагает под рекреационным потенциалом понимать единую целостную систему природных, лечебно-оздоровительных, туристских и социально-культурных подсистем, которые функционально и территориально взаимосвязаны, приводятся в движение сопряженными с ней отраслями. Такая система является ядром социального блока, национальной экономики, которая при хорошей внутренней организации и широких международных связях может быть одним из наиболее доходных источников национальной экономики [26].

Рекреационную деятельность можно рассматривать, как деятельность людей направленную на восстановление собственных физических сил в соответствии со стандартами своей социокультурной системы [27].

Под рекреацией (лат. *recreatio* - восстановление) обычно понимают комплекс оздоровительных мероприятий, осуществляемых для восстановления нормального самочувствия и работоспособности здорового, но утомленного человека [28].

Таким образом, "рекреацию" можно определить как совокупность явлений и отношений, которые возникают при использовании свободного времени для оздоровительной, познавательной, спортивной и культурно-развлекательной деятельности людей в период суточных, недельных и годовых жизненных циклов на специальных территориях вне населенного пункта, являющегося местом их постоянного жительства" [29].

Часто понятие «рекреация» отождествляют с понятием «туризм». Туризм - (от французского слова *tourisme* - прогулка, путешествие) - один из способов проведения свободного времени вне постоянного места жительства. Как правило, туризм - понятие более узкое, чем отдых или рекреация. В современной научной литературе под термином "туризм" принято понимать

совокупность отношений и явлений, возникающих в результате путешествия и пребывания людей вне своего постоянного места жительства, если пребывание не превращается в продолжительное проживание или во временное занятие ради заработка. Таким образом, под туризмом понимают все виды рекреации, связанные с выездом на определенное время (24 часа и более) за пределы постоянного места жительства. Другими словами, в понятие туризм включается, и собственно туризм (путешествие по маршруту, походы, преодоление естественных преград и пр.) санаторно-курортный и оздоровительный отдых, поездки связанные с деловыми и коммерческими целями, т.е. командировки и др. [30]. Таким образом, рассмотренные понятия во многом означают одно и то же, но понятие «рекреации» шире и включает в себя понятие «туризм».

По мнению некоторых ученых четкого определения рекреации как области деятельности нет [21, с.39]. Она распадается на большое количество конкретных видов деятельности и может проявляться в самых различных формах. Это усложняет ее формализацию, учет и управление рекреационными потоками. Рекреация четко и однозначно не выделяется как отдельная отрасль или сфера бизнеса.

Потребность в рекреационных услугах приобретает все более ярко выраженную социальную направленность, становится потребностью не только в восстановлении биоэнергетического потенциала человека для усиления его жизнедеятельности, но и в обеспечении его многообразных функций в трудовой деятельности и социальной активности. Рекреация, как элемент социальной сферы способствует и удовлетворению культурно-просветительных потребностей населения. Потребность в рекреационных услугах является комплексной и включает в себя совокупность частных потребностей: физической, духовной, интеллектуальной, эмоциональной, социальной [26, с.262].

По определению автора Д.В. Николаенко, территориальная рекреационная система, это организация рекреационной деятельности на определенной территории, в рамках которой, достигается максимальная взаимосвязь, пространственная и функциональная. В ней осуществляется координация различных подсистем, участвующих в реализации рекреационной функции данной территории [21, с.38].

Для организации рекреационной деятельности привлекаются ресурсы, являющиеся составляющими природной среды и социокультурных традиций, которые, являются интересными для потребителей. Рекреационные ресурсы характеризуются контрастностью обычной среде обитания человека и сочетанием различных природных и культурных сред [21, с.36]. Т.е. место, отличающееся от привычной среды обитания человека и представленное сочетанием различных в природном отношении сред (водоем — горы, лес — поляна, и т. п.), можно считать рекреационным ресурсом. Рекреационные ресурсы — это ресурсы всех видов, которые могут использоваться для удовлетворения потребностей населения в отдыхе и туризме [26, с. 264-267]. Из

них выделяют природные и искусственно произведенные человеком объекты, используемые для удовлетворения потребностей населения в активном отдыхе и полноценном лечении. Классификация рекреационных ресурсов, представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Классификация рекреационных ресурсов

Рекреационный ресурс	Объекты ресурсов
1	2
1. Природные ресурсы (рельеф, климат, водоемы, растительность, животный мир)	
Климатические ресурсы	Компоненты природного ландшафта (виды ландшафта, степень комфортности ландшафта и др.); временные (сезоны года); пространственно-территориальные (географические широты, солнечная радиация и зоны ультрафиолетового излучения)
Гидрографические элементарные ресурсы	Открытые водоемы, родники и др водные, памятники природы
Гидроминеральные элементарные ресурсы	Лечебные минеральные воды; иные лечебные природные ресурсы
Лесные элементарные ресурсы	Государственный лесной фонд; природно-заповедный фонд и др.; городские леса (на землях городских поселений), леса памятники природы и др.
Орографические элементарные ресурсы:	Горные местности; равнинные местности; пересеченные местности; лечебно-оздоровительные местности и курорты
Биологические элементарные ресурсы	Биофауна и биофлора
2. Искусственно произведенные человеком объекты, культурно-исторические достопримечательности	
Социально-культурные элементарные ресурсы	Компоненты культурного ландшафта (этнос, народный эпос, народная кухня, народные промыслы, музеи, картинные галереи, панорамы, памятники культуры различных форм собственности и др.), спектр учреждений отдыха (клубы, дворцы культуры, дискотеки, рестораны, бары, ночные клубы, боулинг, объекты спортивного досуга (тренажерные залы, спортивные залы, сауна с бассейном, спортивные площадки и пр. и др.)
Трудовые элементарные ресурсы	Технический и обслуживающий персонал, обеспеченность ведомственным жильем и общежитием, домовладение; ипотечное кредитование покупки жилья и т. п.
Коммуникац/е элемент. ресурсы	Состояние развития услуг связи, радио, полипрограммное телевидение, ретрансляционные станции: интернет, сотовый телефон
Элементарные ресурсы здравоохранения	Развитость государственной и частной системы здравоохранения для оказания экстренной квалифицированной врачебной медицинской помощи; услуги обязательного и добровольного медицинского страхования; уровень профессиональной подготовки персонала организаций, необходимый состав специалистов; наличие лицензии, сертификатов стандартизации и прочее

Продолжение таблицы 3

1	2
Элементарные ресурсы сервиса	Парикмахерские и салоны красоты, косметологические салоны; магазины и прочее
3.Экономические ресурсы территории, включающие инфраструктуру, трудовые ресурсы	
Финансовое обеспечение и сервис	Инвестиции, уровень развития банковской системы и ее доступность
Трудовые ресурсы	Работники по специальностям и квалификациям
Дорожно-транспортные элементарные ресурсы	Воздушный авиатранспорт: наличие ближайшего крупного аэропорта, удобное расписание прилета и вылета самолетов; железнодорожный транспорт: состояние развития железнодорожной сети; удобное расписание прибытия и отправления поездов; автомобильный транспорт: состояние развития и качество автодорожной сети; наличие и удобный режим работы автозаправочных станций, станций технического обслуживания, пунктов питания и бытового сервиса
Коммунальные ресурсы	Энергоснабжение, теплоснабжение, водоснабжение, канализация
Примечание – составлено автором по источникам [26, с.265]	

Рекреационные ресурсы по основным свойствам можно представить группами, включающими: климатические условия, доступность, степень изученности, экскурсионную значимость, экологические и социально-демографические характеристики. При этом, уникальные природные ресурсы без развитых коммуникационных систем, коммунальной инфраструктуры, объектов культуры и искусства непривлекательны для большой группы потребителей рекреационных услуг.

Наряду со своеобразной, неповторимой природой большой интерес для рекреации представляют исторические, культурные и архитектурные достопримечательности. В качестве рекреационных ресурсов рассматриваются и этнографические особенности населения, обладающего самобытной духовной культурой.

Рекреационные ресурсы являются основой организации отраслей экономики, специализирующихся на рекреационном обслуживании. Как составляющий компонент социальной сферы, рекреация способствует сохранению здоровья и работоспособности людей, удовлетворению культурно-просветительных потребностей населения. Поэтому необходимо больше внимания уделять социально-экономическому развитию территорий рекреационной ориентации.

Определенный отпечаток на масштаб, специализацию, структуру и динамику развития ТПРС накладывают территориальные природно-климатические и экономические условия. Развитие рекреационной системы национальной экономики требует наличия и природных и произведенных человеком искусственно рекреационных ресурсов. Социально-экономические ресурсы, составляющие рекреации важны, но для развития ее как системы, основную роль играют благоприятные, уникальные природные условия.

Развитие ТПРС предполагает и развитие рекреационной инфраструктуры. Эта инфраструктура представляет собой сложную структуру из-за многофункциональности. Эксплуатация инфраструктуры ТПРС способствует массовому оздоровлению населения, а с другой стороны ориентация такой системы на современные тенденции развития рекреационных услуг дает возможность значительно улучшить обслуживание рекреантов, а также упрочить экономику районов рекреационной ориентации. В этой связи можно сформулировать задачи, решаемые ТПРС (рисунок 2).

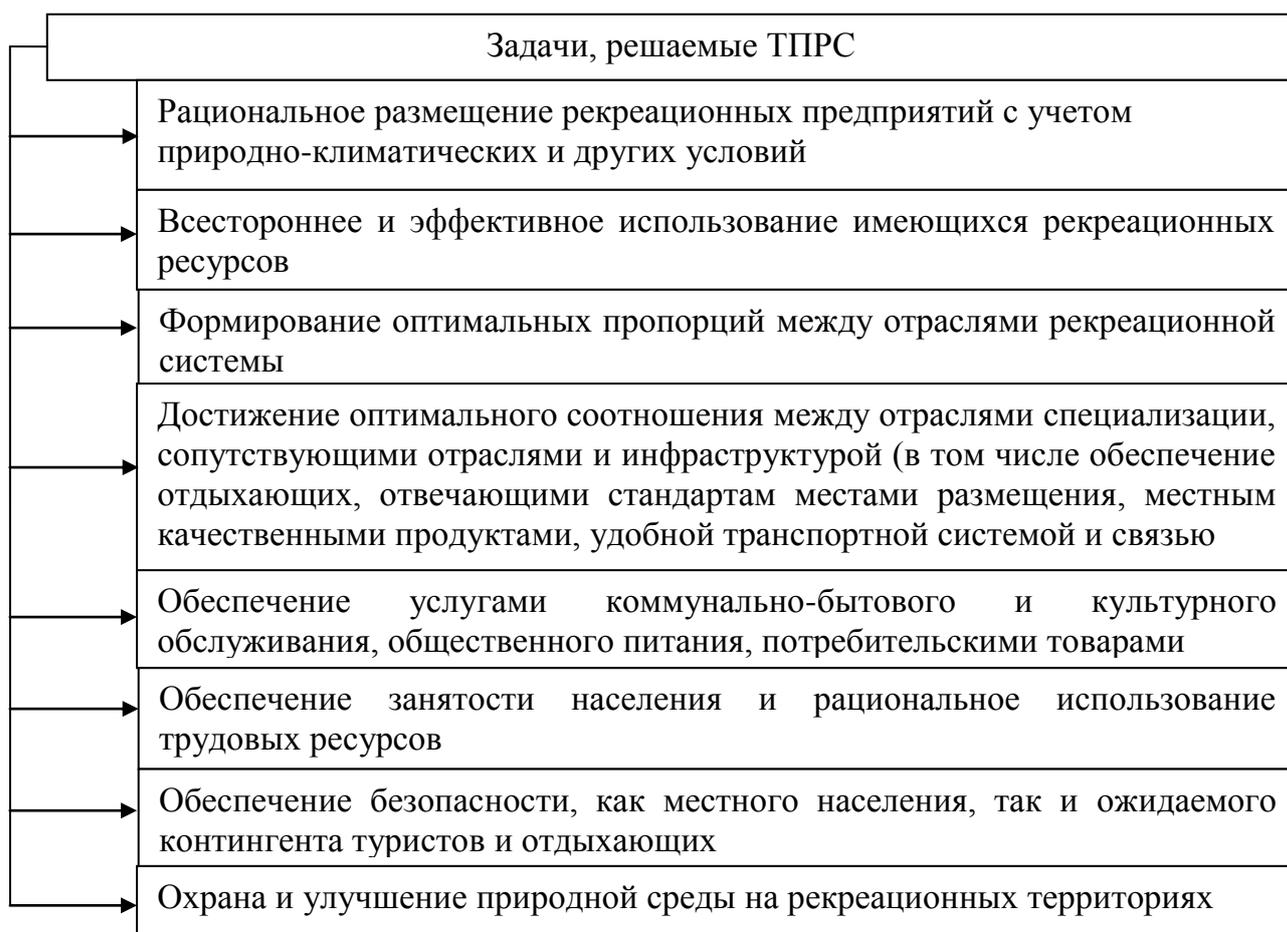


Рисунок 2 – Задачи решаемые ТПРС

Примечание - Составлен автором по источникам [26, с.264]

Также отмечаем, что важность определения ТПРС созвучно тезису сформулированному учеными Н.К. Мамыровым, М.С. Тонкопий, Е.М. Упушевым «Развитие комплексного, рационального природопользования, которое отвечало бы как программе подъема экономики, так и задаче наиболее эффективного улучшения окружающей среды, стало важнейшей проблемой для ученых различного профиля» [13, с.7].

Таким образом, на основе проведенного исследования мы можем определить экономическое развитие территориальной природной рекреационной системы, как изменение или переход к качественно новому

состоянию ее процессов, ресурсов, субъектов, результатом, которого является всестороннее улучшение показателей:

- экономического роста (ВРП, увеличение поступлений в бюджет за счет роста объемов и эффективности экономической деятельности);

- социальных процессов (создание новых рабочих мест, уменьшение безработицы, увеличение доходов населения, уменьшение нарушений правопорядка, повышение уровня удовлетворенности жизнью у населения территории и рекреационными услугами у потребителей, улучшение физического состояния людей);

- экологического состояния (сокращение нарушений экологического законодательства, соответствие экологическим нормативам и улучшение показателей состояния водного, воздушного, территориального пространства, а также сохранение биологического, экологического баланса территории).

Введение понятия территориальной природно – рекреационной системы, как совокупности территории и социально-экономических процессов, происходящих на ней, где основным привлекательным фактором для организации рекреации, является уникальная природа, позволяет более емко отразить содержание объекта и соединить в нем экономические, экономико-географические и эколого-социологические аспекты рекреационной (туристской) сферы.

## **1.2 Инвестиции как основополагающий фактор экономического развития ТПРС**

В условиях глобализации экономических и социальных взаимосвязей, увеличивающейся международной конкуренции целые территории и отрасли экономики оказываются нежизнеспособными [31].

Мы согласны с мнением Н.И. Лахметкина, что избежать развития экономики по альтернативе нежизнеспособности территорий, возможно путем прямого экономического стимулирования инвестиционной активности не сырьевых отраслей [32]. Это в полной мере затрагивает и рекреационные территории, поскольку их деловая специализация на рекреационной деятельности не связана с недропользованием.

Развитие экономики в целом, его отраслей, а также отдельных территорий невозможно без роста экономического потенциала, зависящего во многом от инновационной политики в модернизации действующих производств, новых инфраструктурных решений. Многие авторы считают, что добиться этого можно, только поступательным развитием инвестиционного процесса [33,34]. Мы согласны с таким мнением и проанализировали влияние инвестиций на экономический рост Казахстана для актуализации их привлечения на развитие ТПРС путем выявления корреляционной связи. Для определения условий развития рассматриваемых систем проанализированы государственные программы по сохранению природных рекреационных зон, развитию рекреационной деятельности и показатели развития туристической деятельности в Казахстане в сравнении с другими странами.

Все виды имущественных интеллектуальных ценностей, вкладываемые в объекты инвестиционной сферы на определенных территориях для получения экономического и социального эффектов, выражают инвестиции. Как экономическая категория они характеризуют:

- вложение капитала в объекты предпринимательской деятельности с целью прироста первоначально авансированной стоимости;
- финансовые отношения между участниками инвестиционной деятельности, которые возникают в процессе реализации инвестиционных проектов [35].

По определению У. Баймуратова, «с точки зрения финансового определения инвестиции представляют из себя все активы (средства), которые вкладываются в хозяйственную деятельность с целью получения дохода, а по экономическому же определению инвестиции – это совокупность затрат на создание новых, реконструкцию, расширение и техническое перевооружение действующих основных фондов и оборотного капитала» [33, с.9].

Инвестиции являются основным фактором обеспечения экономического роста экономической системы.

Влияние инвестиций на экономический рост Казахстана можно представить, рассмотрев динамику изменений ВВП и инвестиций в основной капитал. Динамика ВВП и инвестиций в основной капитал в Республике Казахстан за последние десять лет представлена в таблице 4.

Таблица 4 - Динамика ВВП и инвестиций в основной капитал в РК

Год	ВВП фактических ценах, млн.тенге	Индекс физического объема валового внутреннего, в процентах к предыдущему году	Инвестиции в основной капитал в фактических ценах, млн.тенге	Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в процентах к предыдущему году
2008	16052919	103,3	4210878	114,8
2009	17007647	101,2	4585298	102,9
2010	21815517	107,3	4653528	97,0
2011	28243053	107,4	5010231	102,9
2012	31 015 187	104,8	5473161	104,1
2013	35999025	106,0	6072687	106,9
2014	39 675 833	104,2	6591482	104,2
2015	40884134	101,2	7024709	103,7
2016	46 971 150	101,1	7762303	102,0
2017	53101282	104,1	8770572	105,8

Примечание: Составлено автором по данным Комитета по статистике РК

Можно отметить, что поступательное увеличение инвестиций в основной капитал сопряжено с ростом ВВП. Однако темпы роста этих показателей различны. Так, за десять лет инвестиции увеличились чуть более чем в два раза (8770572:4210878), тогда как ВВП более чем в три раза (53101282: 16052919).

Сопоставив графики динамики ВВП и инвестиций в основной капитал на рисунке 3, можно заметить связь их изменений.



Рисунок 3 - Изменение динамики ВВП и инвестиций в основной капитал в РК за 2008-2017 гг., млн.тенге

Примечание –составлено автором

На графике заметно последовательное, но незначительное увеличение инвестиций в основной капитал в РК на протяжении десяти лет, которое сопровождается значительным ростом ВВП.

Зависимость факторов можно определить, рассмотрев коэффициент корреляции [36]. Коэффициент корреляции между инвестициями и ВВП за десять лет в Казахстане составляет 0,98 (Расчет произведен с использованием пакет «Анализ данных» в Excel). Коэффициент детерминации равен 0,96. Это означает, что связь между ними сильная положительная. С точки зрения эконометрического анализа это означает, что 96 % фактора ВВП объясняют фактор инвестиций в основной капитал. Отмечаем, что незначительное изменение суммы инвестиций прямо ведет к значительному изменению ВВП. Это дает основание утверждать, что развитие территориальной природной рекреационной системы зависит от модернизации действующих объектов рекреации и связанной с ними инфраструктуры, что невозможно осуществить без соответствующих инвестиций.

Динамика изменений индекса физического объема ВВП и индекса физического объема инвестиций представлена на рисунке 4.

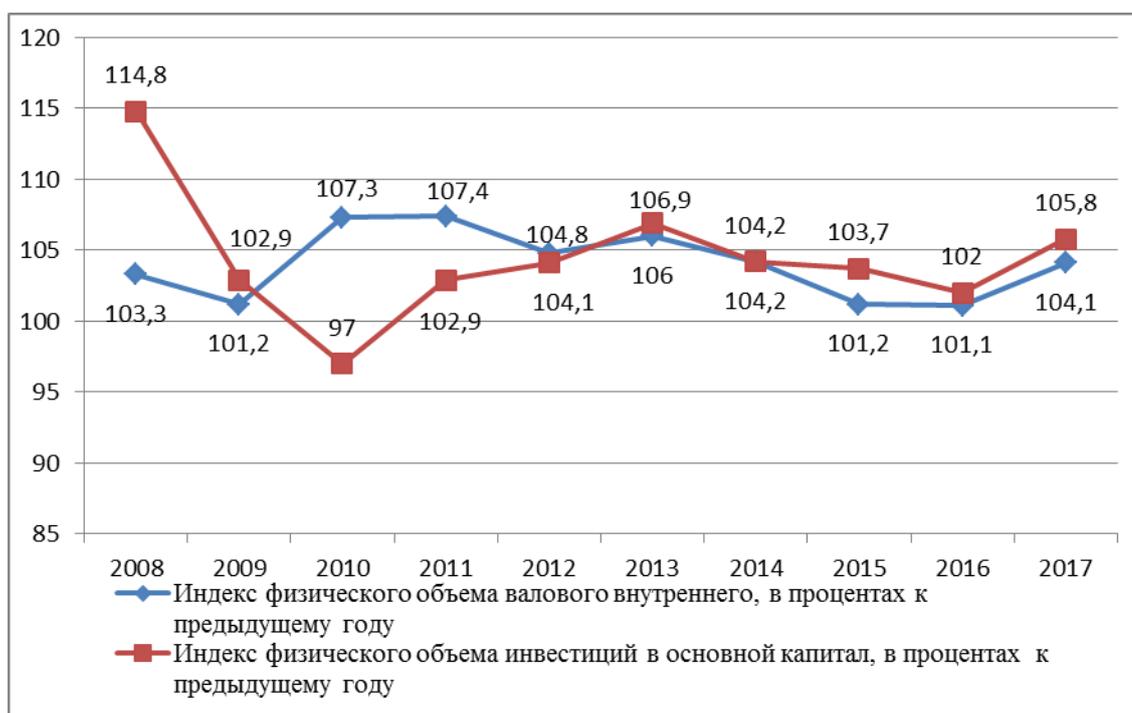


Рисунок 4 – Динамика индексов физического объема ВВП и инвестиций в РК

Примечание – составлено автором

На графике наблюдается, что в период включающий 2008 - 2012 годы линии физического объема ВВП и инвестиций в РК наиболее удалены друг от друга по сравнению с другими периодами. Мы предполагаем, что в условиях мирового экономического кризиса, который коснулся и Казахстана связь между инвестициями и ростом ВВП ослабевает.

В современных условиях ресурсное обеспечение процессов модернизации на отдельных природных рекреационных территориях невозможно без привлечения инвестиций. В этой связи считаем обоснованным мнение о том, что одной из задач государства становится формирование системы мер, стимулирующих предпринимателей к активному участию в инвестировании проектов [37].

Ограниченность ресурсов при необходимости вложения значительных инвестиций в развитие рекреационной сферы, послужила причиной отбора наиболее привлекательных рекреационных объектов на республиканском и на региональном уровне, выделенных в проектной программе развития туризма на 2019-2023 годы в Карту Туристификации Казахстана. Критериями отбора стали уникальность объекта, туристская привлекательность и потенциальный рост туристского потока. Учитывалась историко-культурная значимость объектов, том числе памятники ЮНЕСКО, объекты Великого Шелкового пути, а также объекты программы «Рухани Жаңғыруу». Исходя из потенциала и прогнозируемого экономического эффекта объектов, а также необходимости первоочередного решения проблем на республиканском уровне объекты Карты

Туристификации были поделены на два уровня: первый - это 10 приоритетных объектов республиканского уровня (ТОП-10); второй - это объекты регионального уровня (ТОП-50) [38].

Среди отобранных приоритетных инвестиционных проектов для развития туристских территорий регионального значения ТОП-50: Озеро Алаколь, горный кластер Алматинского региона, Щучинско-Боровская курортная зона, Имантау-Шалкарская курортная зона, Озеро Балхаш, Чарынский каньон. В Карту Туристификации на республиканском уровне была включена также и Баянаульская курортная зона с потенциалом 450 000 туристов в год (текущий поток - 200 000). Эти территории определены в качестве ключевых направлений развития туризма и повышения вклада туризма в экономику, так как они имеют свою индивидуальность, характерную продукцию, потенциал развития рынка. Среди природных объектов особо выделяется Каркаралинская курортная зона, с годовой рекреационной нагрузкой 16 500 человек [38, с.12].

Определенные как ключевые направления развития территории для рекреационной деятельности, имеют неповторимую индивидуальность и потенциал развития рынка.

За счет модернизации, создания инфраструктуры запланировано увеличение потока туристов на территориях по приоритетным проектам развития к 2025 году в 3,5 раза [39]. Планируется привлечь значительные средства из республиканского и местных бюджетов, а также средства частных инвесторов. Информация об этих объектах обобщена в таблице 5.

Развитие рекреационной сферы на природных территориях по нашему мнению в первую очередь зависит от инвестирования. Особое значение при этом придается возможности инвестирования организованному на условиях государственно-частного партнерства.

Преимуществом государственно-частного партнерства является возможность привлекать инвестиции из различных источников, с целью преодоления спадов и кризисов во время стагнации государственной экономики [40].

Таблица 5 - Рекреационные природные территории, включенные в Карту Туристификации Казахстана

Уникальность объекта	Проблемный вопрос, который необходимо решить на республиканском уровне	План. финансирование, млн.тнг.
1	2	3
<b>Озеро Алаколь</b>		
Озеро Алаколь – второе по величине среди внутренних водоемов Казахстана и единственное глубоководное среди бессточных озер республики. Вода озера соленая, морская. Солевой состав носит хлоридно-натриевый характер, она сравнима с водами Черного моря и включает в себя почти всю таблицу Менделеева. Славится не только лечебной водой, но и воздухом, сероводородными грязями	Проведение берегоукрепительных работ на побережье озера (СМР). Субсидирование авиасообщения Астана- Ушарал- Астана, Алматы- Ушарал - Алматы. Инвентаризация объектов. Определение локации зонирования территории. Разработка мастер-плана. Определение финансирования для создания курорта международного класса.	320 (с потенциалом 2 500 000 туристов в год, текущий поток - 772 000)
<b>Горный кластер Алматинского региона</b>		
Тургень. Всесезонная туристско-спортивная курортная зона, отвечающая самым современным требованиям	Разработка ПСД и ТЭО, поиск частного инвестора + РБ; Вывод из Национального парка; Создание ПТТ; АО НК "Kazakh Tourism" в роли управляющей компании (оператор). Необходимо внесение изменений в Закон о Туристской деятельности и другие законодательные акты по вопросам ПТТ	197,2 (с потенциалом 2 500 000 туристов в год, текущий – 500 000)
Чимбулак. Курорт работает круглый год, предлагая гостям различные услуги и активности Летом он предлагает такие экстремальные развлечения как, спуск на велосипеде с горы, полеты на парашюте, катание на багги, восхождения и экскурсии	Улучшение мягкой инфраструктуры увеличение числа бесплатных и комфортных туалетов, Продвижение на международном рынке	
Озера Табаган и Акбулак. Крупнейшие всесезонные международные туристские центры, отвечающие всем современным требованиям		
Большой Алматинский Канал "Зона для активного туризма, агротуризм		

Продолжение таблицы 5

1	2	3
<b>Щучинско-Боровская курортная зона</b>		
<p>Курортная зона «Ак Бура» (233га). Территория входит в состав ГНПП Бурабай,</p>	<p>Соинвестирование отдельных проектов; Необходимо внесение изменений в Закон о Туристской деятельности и другие законодательные акты по вопросам ПТТ (Позиционирование курорта: курортный комплекс 4*+, ориентированный на активный, семейный круглогодичныйотдых. На 800 номеров и 425 частных домовладений. Площадь застройки 162 тыс. м<sup>2</sup>, что составит 20% площади курорта, курорт будет относиться к категории не плотной застройки)</p>	<p>142 (с потенциалом 2 000 000 туристов в год, текущий поток- 750 000</p>
<p>Горнолыжный комплекс "Бурабай". Развитие и популяризация лыжного спорта в Казахстане, Создание дополнительных рабочих мест, Привлечение скалолазовдля проведения чемпионатов по скалолазанию мирового класса</p>	<p>Разработка ПСД и ТЭО, Поиск частного инвестора + РБ</p>	
<p>Конгресс-Холл в п. Бурабай. Самая крупная концертно-выставочная площадка в Акмолинской области мощностью 1500 посадочных мест</p>		
<b>Баянаульская курортная зона</b>		
<p>Территория Баянаульской курортной зоны является оазисом среди степей Казахстана, включающая 4 озера Жасыбай, Саындыколь, Торайгыр, Биржанколь, входящая в ГНПП "Баянаул" с уникальными горными массивами</p>	<p>Из Республиканского бюджета длястроительстваРеспубликанского молодежного круглогодичного центра и развития инфраструктуры для горнолыжного комплекса</p>	<p>120 (с потенциалом 450 000 туристов в год, текущий - 200 000)</p>
<b>Имантау-Шалкарская курортная зона</b>		
<p>Территория входит в состав ГНПП «Кокшетау», действуют 37 баз отдыха на берегах озер Имантау и Шалкар. (Предоставление услуг проживания, питания, пантолечения, мараловая ферма)</p>	<p>Вывод земель из состава особо охраняемой природной территории для подведения инженерной инфраструктуры к объектам туризма. Разработка мастер-плана Поиск инвесторов</p>	<p>142 (с потенциалом 400 000 туристов в год, текущий - 130 000)</p>

Продолжение таблицы 5

1	2	3
<b>Озеро Балхаш</b>		
Уникальность озера - оно разделено узким проливом на две части с различными химическими характеристиками воды - в западной части она практически пресная, а в восточной - солоноватая. Второе по размерам в Центральной Азии и СНГ. Рекреационный потенциал озера и окрестные достопримечательности (урочище Бектау-Ата, тугайные леса) привлекают многочисленных туристов.	Разработка ПСД и проведение СМР инженерной инфраструктуры на побережье озера; инвентаризация объектов; определение локаций зонирование территории; Разработка мастер-плана; определение финансирования в том числе в рамках международных институтов развития;	140,1 (с потенциалам 400 000 туристов в год текущий поток - 130 000)
<b>Чарынский каньон</b>		
Одной из достопримечательностей каньона считается так называемая Долина замков - это скальные отложения напоминающие по форме башни, которые были словно созданы неведомыми великанами. Долина замков в длину более 2-х км, а ширина в разных местах достигает от 20- до 80 м. Для туристов на территории созданы все условия для приятного отдыха. На территории ГНПП произрастает более 1500 видов растений, 17 из которых занесены в Красную книгу Казахстана и 62 вида млекопитающих, 103 вида гнездящихся птиц, 25 видов рептилий; Возраст: около 12 миллионов лет	Создание новой экологической модели бизнеса на территории ГНПП с учетом охраны и защиты уникальной флоры и фауны объекта, Строительство и развитие визит - центра. Обустройство туристских троп, смотровых площадок Создание рейнджерской службы по организации туризма и природоохранным мероприятиям на территории ГНПП	45 (с потенциалам 1 000 000 туристов в год, текущий поток - 100 000)
Примечание - Составлено автором на основании источника [39, с.14]		

Партнерство государства и частного предпринимательства в реализации совместных программ и проектов для решения широкого круга социально-экономических задач на условиях оптимального распределения рисков, обязанностей и взаимной выгоды, при сохранении контроля со стороны государства получило название государственно-частного партнерства (далее ГЧП). Такое партнерство является залогом улучшения качества жизни населения и достижения целей государственного управления в решении общественно значимых вопросов на взаимовыгодных условиях

Взаимодействие государства и бизнеса в государственно-частном партнерстве может стать одним из перспективных направлений по интенсификации развития и рекреационной сферы в современных условиях [41].

Правильное понимание и не смешение понятий, «партнерство» и «поддержка и стимулирование предпринимательства», будет способствовать исключению случаев, произвольного отнесения к государственно-частному

партнерству, государственными органами и предпринимателями любых соглашений по инвестиционным проектам, заключаемых между государством и бизнесом [42].

Государственно-частное партнерство определяет широкий спектр отношений на основе долгосрочных и среднесрочных соглашений по которым частная компания принимает на себя лишь определенные риски [43].

С одной стороны, ГЧП выступает как система отношений государства и бизнеса, которая используется в качестве инструмента экономического и социального развития. С другой стороны, это конкретные инвестиционные проекты, реализуемые совместно государственными органами и частными компаниями на объектах государственной и частной собственности. Тогда, правильно будет определить ГЧП как институциональный и организационный союз между государством и бизнесом для реализации национальных и международных общественно значимых проектов. Такой союз создается на определенный срок в целях осуществления конкретного проекта и прекращает свое существование после его реализации [44].

ГЧП в Республике Казахстан приобретает свою значимость, как одно из главных условий успешного социально-экономического развития нашей страны [45]. Рассматривать государственно- частного партнерства необходимо во взаимосвязи с понятиями, представленными в таблице 6.

Таблица 6 - Основные понятия, определяемые Законом РК «О государственно-частном партнерстве»

Понятие	Определения Закона РК «О государственно-частном партнерстве»
1	2
Финансирование проекта ГЧП может осуществляться за счет:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Собственных средств частного партнера;</li> <li>- Средств, заимствованных в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан;</li> <li>- Средств государственного бюджета;</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Средств субъектов квазигосударственного сектора;</li> <li>- Иных средств, не запрещенных законодательством Республики Казахстан</li> </ul>
Государственные органы участвуют в ГЧП в следующих формах:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предоставления земельных участков в соответствии с земельным законодательством Республики Казахстан;</li> <li>- Предоставления права пользования объектами государственной собственности;</li> <li>- Участия в создании и деятельности компании государственно частного партнерства;</li> <li>- Обеспечения инженерными и транспортными коммуникациями объекта государственно-частного партнерства;</li> <li>- Иных формах, не противоречащих законодательству Республики Казахстан</li> </ul>

Продолжение таблицы 6

1	2
Участие государственных органов в форме предоставления мер государственной поддержки в соответствии с законодательством Республики Казахстан осуществляется в том числе посредством	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Поручительства государства по инфраструктурным облигациям;</li> <li>- Государственных гарантий по займам, привлекаемым для финансирования проектов государственно-частного партнерства;</li> <li>- Передачи исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности, принадлежащие государству;</li> <li>- Предоставления натуральных грантов в соответствии с законодательством Республики Казахстан;</li> <li>- Софинансирования проектов ГЧП;</li> <li>- Гарантии потребления государством определенного объема товаров, работ и услуг, производимых в ходе реализации проекта ГЧП.</li> </ul>
Примечание – составлено автором по источникам [46,47]	

Имеется мнение, что показатели, отражающие общественную эффективность реализуемых инвестиционных проектов, к которым можно отнести и государственно-частное партнерство, различаются в зависимости от отрасли [48].

Механизм реализации государственно-частного партнерства предполагает привлечение частных инвестиционных средств, для осуществления приоритетных проектов по развитию в первую очередь социально значимых сфер, способствуя рациональному использованию бюджетных средств. Такая форма взаимодействия представляет интерес для органов государственной власти с экономической и социальной точек зрения поскольку способствует развитию казахстанского общества путем инвестирования в значимые программы и проекты.

Комплексные, целевые и обеспечивающие проекты являются основными видами государственно-частного партнерства в рекреационной сфере. Целевые программы развития рекреации республиканского и регионального уровня являются комплексными проектами, также как создание специальных экономических зон туристско-рекреационного типа. Целевой характер носят проекты по контрактам, поддерживающим развитие туристской отрасли по отдельным направлениям или решающие конкретные задачи. В Казахстане существует ряд направлений развития эффективных форм государственно-частного партнерства, позволяющих привлечь частные инвестиции в экономику территорий для реализации проектов развития природных рекреационных систем. Эти направления отражены на рисунке 5.

Развитие казахстанского общества и национальной экономики на современном этапе характеризуется высокой степенью направленности на решение социальных задач и проблем населения. Мировая история свидетельствует, что залогом экономического процветания благополучных стран является приоритетность решения на государственном уровне

социальных проблем, инвестирование в улучшение качества жизни и всестороннее развитие членов общества.

Направления развития эффективных форм государственно-частного партнерства, для привлечения инвестиций в рекреационную сферу				
Создание новых специальных экономических туристско-рекреационных зон и комплексов	Модернизация и реконструкция имеющейся рекреационной и туристской инфраструктуры до соответствия требованиям мировых стандартов	Создание системы научного и кадрового сопровождения развития индустрии туризма	Поддержка системы малого и среднего бизнеса, направленного на развитие рекреационного отдыха	Осознание необходимости развития рекреационной сферы органами законодательной и исполнительной власти всех уровней.

Рисунок 5 – Направления развития форм государственно-частного партнерства для привлечения инвестиций в рекреационную сферу

Примечание - составлено автором

Человеческий фактор, как производительная сила является источником экономических возможностей и его состояние определяет социальную дееспособность экономики. Тогда как недостаточное инвестирование ресурсов в развитие трудового потенциала общества через образование, культуру, духовное развитие и отдых населения имеет крайне тяжелые социально-экономические последствия.

Современные методы оценки эффективности инвестиций базируются на концепции абсолютной и сравнительной эффективности, дисконтирования затрат во времени приведенных затрат.

По экономике в целом, определяется общая (абсолютная) экономическая эффективность инвестиций, а по конкретным инвестиционным проектам эффективность определяется отношением прироста прибыли к инвестициям, вызвавшим этот прирост. На практике различают три вида эффективности инвестиций: экономическую, коммерческую и бюджетную.

Экономическая эффективность учитывает затраты и результаты по инвестиционному процессу. В показателях экономической эффективности должны быть отражены интересы как каждого участника организации, осуществляющего инвестиционный процесс, так и общества в целом (дополнительные показатели). Экономическая оценка является обобщающей и учитывает результаты других видов оценки (технической, финансовой, социальной и др.).

В отличие от экономической эффективности, коммерческая эффективность определяется соотношением финансовых издержек и результатов, обеспечивающих получения требуемой нормы доходности от реализации инвестиционного проекта. Коммерческая эффективность рассчитывается по инвестиционному проекту в целом и по каждому участнику проекта по доле вклада в проект. Эффект от инвестиций в разрезе конкретного периода времени инвестиционного процесса выражается реальным денежным потоком. Денежный поток в свою очередь определяется как разница между приведенным денежным потоком и оттоком (приведенные поступлениями и расходы).

Бюджетная эффективность инвестиций отражает влияние инвестиционного проекта на доходы и расходы республиканского и местного бюджета. Основным показателем этого вида эффективности, используемого при обосновании финансовой поддержки рассматриваемого проекта, является бюджетный эффект. Он выражается в величине превышения дохода в периоде над расходами. При этом доходы и расходы могут рассчитываться, как суммы их дисконтированных годовых значений за соответствующий период реализации инвестиционного проекта. На их основе рассчитываются внутренняя норма бюджетной эффективности, прибыль, срок окупаемости, рентабельность бюджетных инвестиций, величина доли финансового участия бюджета соответствующего уровня (местного или государственного) в реализации проекта. При расчетах показателя бюджетной эффективности в доходы включают поступления в бюджет, которые относятся к реализации данного инвестиционного проекта (плата за пользование природными ресурсами, доходы от лицензирования, проектирование, строительство и эксплуатацию объекта, поступления от налоговых платежей, таможенные пошлины, и др.). В составе расходной части учитываются средства, которые выделяются из бюджета на финансирование проекта, надбавки к рыночным ценам, заемные средства (кредиты), компенсирующиеся за счет бюджета и другие выплаты [33,с.17].

Таким образом, мы пришли к следующим выводам:

- в современных условиях развитие на отдельных природных рекреационных территориях невозможно без привлечения инвестиций для модернизации инфраструктуры рекреационной сферы и сохранения природной уникальности;

- в программе развития рекреационной сферы упор как на приоритетные проекты сделан на инвестирование объектов находящихся на уникальных природных территориях. Планируется увеличить поток туристов на таких территориях за счет модернизации и создание инфраструктуры к 2025 году в среднем в 3,5 раза;

- преимуществом инвестирования проектов на условиях государственно-частного партнерства является возможность, привлекать инвестиции из различных источников с целью преодоления спадов, а также повышение инвестиционной привлекательности проектов развития ТПРС.

### 1.3 Зарубежный опыт экономического развития территориальных природно-рекреационных систем

В перспективе развитие рекреационных территорий необходимо связывать с развитием высокотехнологичного использования такой ценности, как природа, где увеличение туристического потока будет не основным показателем эффективности рекреационной сферы. Для определения перспектив развития ТПРС на основе территориальных ресурсов необходимо исследовать зарубежный опыт.

Эффективность рекреационной сферы в мире принято рассматривать через показатель доли дохода туризма в ВВП страны, доход от въездных туристов. Продвижение туризма, как показывает опыт других стран привлекают туристов а следовательно, и притоки доходов. Они напрямую влияют на повышение доли рекреационной сферы в ВВП. Также эффективность можно рассматривать через загрузку номерного фонда по местам размещения, количество прибывающих и их затраты на рекреацию. Данные по этим показателям некоторых стран представлены в таблице 7.

Таблица 7 - Показатели эффективности туристской деятельности в некоторых странах

Страны	Доля туризма в ВВП, %		Количество прибытий, млн. чел.	Доход от въездных туристов, млн.долл. США	Средний доход с каждого въехавшего посетителя долл. США	Загрузка номерного фонда %	Бюджет на продвижение страны, млн.долл. США	Стоимость привлечения одного туриста	
	прямой	общий						Долл. США	тенге
Австралия	2,9	10,9	8,2	32 423	3 954	66,6	131,5	16	5452
ОАЭ	5,2	12,1	14,9	19 496	1 308	77,4	40	2,6	912
Израиль	1,9	6,8	2,9	5 722	1 973	67	73	25	8558
Исландия	7,0	33,9	1,79	2 415	1 349	77,9	105	58,6	19944
Грузия	8,1	27,01	6,3	2 166	344	75,0	14	2,2	755
Норвегия	4,1	9,1	5,3	4 898	924	52,6	70	13,2	4490
Казахстан	1	4,1	6,4	1 825	285	24,5	0,6		32

Примечание – составлено автором по источнику [33, с.64]

При сравнении данных Австралии, ОАЭ, Израиля, Исландии, Греции, Норвегии и Грузии, в процентном соотношении, можно отметить, что эти страны тратят на продвижение от 0,2% до 4,34% всего дохода от въездного туризма, а Казахстан – всего 0,03% [49].

Увеличение доходов прямого туризма влечет за собой и увеличение доходов от непрямого туризма. Сопоставим доли доходов от прямого и общего туризма в ВВП разных стран. Результаты такого сопоставления представлены на рисунке 6.

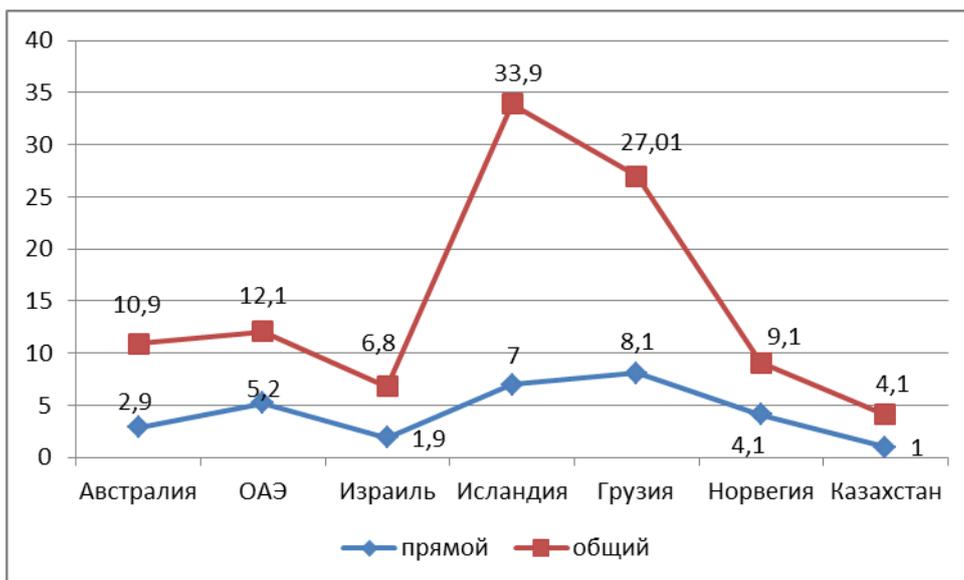


Рисунок 6 - График доли туризма (прямой и общий) в ВВП различных стран

Примечание – составлено автором по данным таблицы 7

Соотношение долей прямого и общего туризма по странам примерно равномерно, но Исландия и Грузия выбиваются из этого ряда. Это говорит о том, что в этих странах сопутствующие туризму услуги очень хорошо развиты и пользуются у туристов популярностью.

Важным показателем развития рекреационной сферы является доход от въездного туризма. В разных странах он зависит от популярности направлений, стоимости услуг, заполняемости мест проживания. Доход от въездного туризма по разным странам представлен на рисунке 7.



Рисунок 7 - Доход от въездного туризма по разным странам

Примечание – составлено автором по данным таблицы 7

Наибольший доход от въездного туризма из рассмотренных стран в Австралии, не зря его называют «зеленым» континентом. Из представленного ряда стран наименьший доход у Казахстана, хотя площадь его территории многократно превышает площади других стран. Это говорит о том, что в нашей стране туризм развит слабее, чем в других странах.

На рисунке 8, мы рассмотрели корреляционную связь между средним доходом с каждого въехавшего посетителя и доходом от въездного туризма.

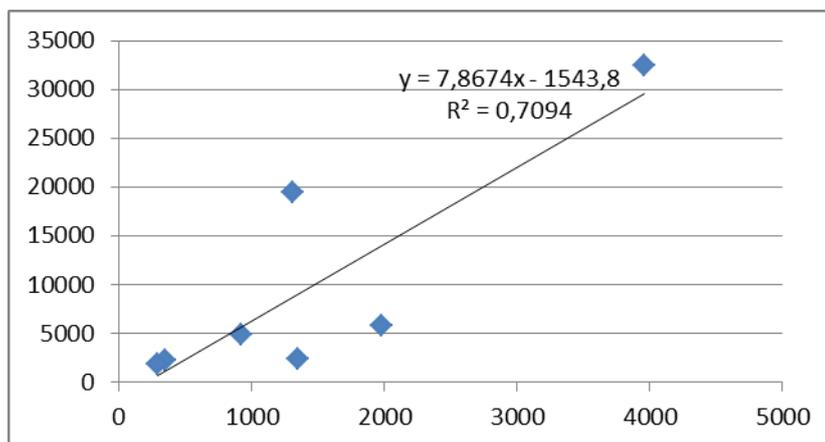


Рисунок 8 - Корреляционная зависимость дохода от въездного туризма и среднего дохода полученного от каждого потребителя рекреационных услуг

Примечание – составлено автором по данным таблицы 7

$r = 0.84$  (связь сильная положительная),  $R = 0.71$ .

Коэффициент корреляции 0,84 говорит о сильной положительной связи между этими показателями. Доход от въездного туризма на 71% ( $R = 0.71$ ) зависит от среднего дохода с каждого въехавшего посетителя. На оставшуюся долю от 100% , он зависит от заполняемости мест проживания и количества приехавших туристов. Речь не идет, о том, что доходы можно поднять, только за счет цены услуг. Положительно на доход могут влиять все факторы в совокупности и цена услуг и количество воспользовавшихся этими услугами и спектр привлекательных услуг.

Зависимость дохода въездного туризма от заполняемости номерного фонда представлена на рисунке 9.

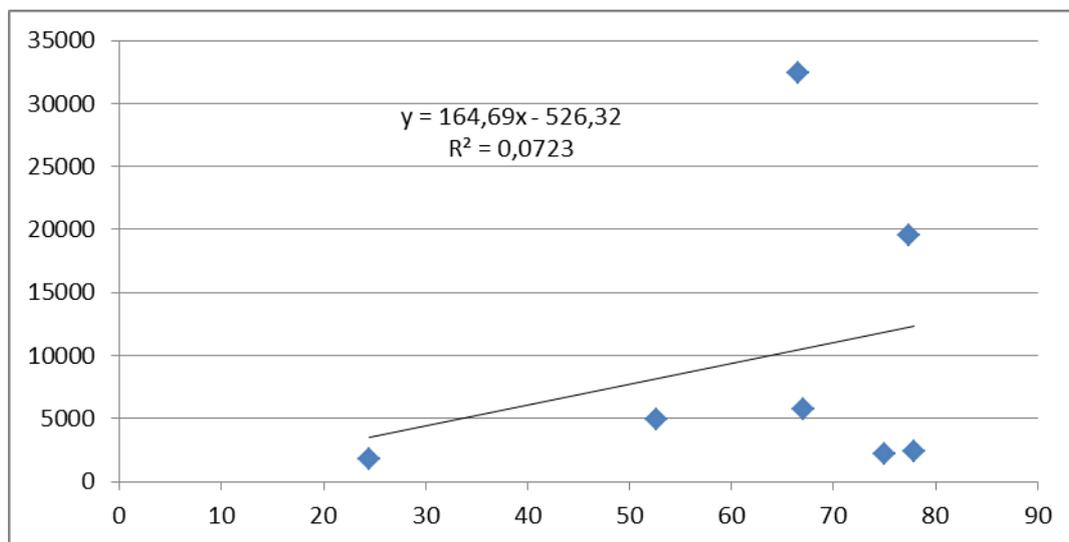


Рисунок 9 - Корреляционная зависимость дохода от въездного туризма и заполняемости номерного фонда

Примечание – составлено автором по данным таблицы 7

$r = 0,27$  (связь слабая),  $R = 0,07$ .

Коэффициент корреляции  $0,27$  говорит, что доход от въездного туризма зависит от заполняемости в сложившихся условиях слабее, чем от других показателей, например от среднего дохода с каждого туриста. Об этом свидетельствует и показатель регрессии. Это означает, что общий доход от въездного туризма зависит на  $7\%$  от заполняемости номерного фонда.

На рисунке 10 представлена корреляционная связь между бюджетом на продвижение страны и доходом от въездного туризма.

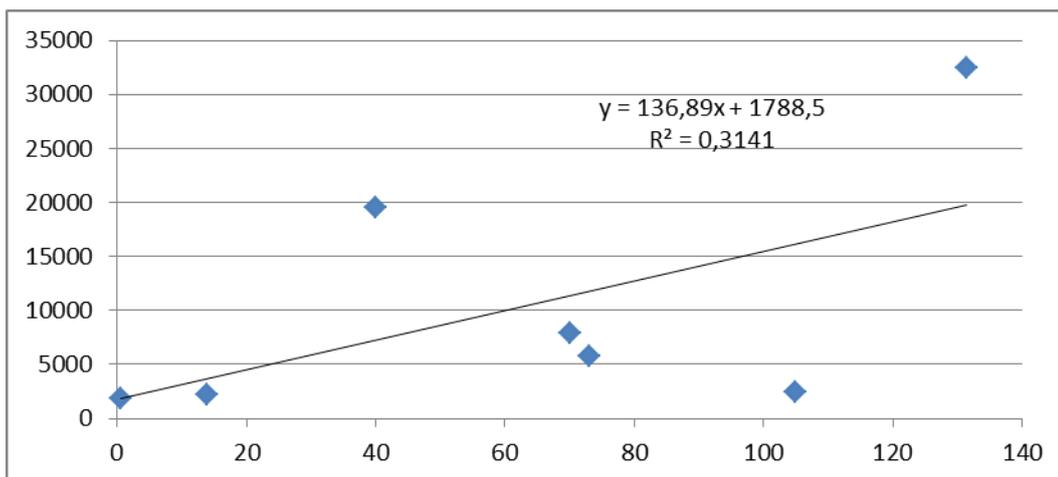


Рисунок 10 – Корреляционная связь между бюджетом на продвижение страны и доходом от въездного туризма

Примечание – составлено автором по данным таблицы 7

Несмотря, что общий показатель корреляции рассчитывался с учетом несравнимо низких расходов Казахстана на продвижение туризма страны, на графике он показывает стабильную связь влияния расходов по продвижению страны на доход от въездного туризма  $r = 0.56$  (связь средняя). Доходы от въездного туризма на 31 % зависят от расходов по продвижению страны. Самые большие расходы по продвижению в Австралии и Исландии оправданы высокими доходами. А в Израиле относительно ОАЭ больше бюджет по продвижению страны, а доход значительно ниже.

Расходы на продвижение Казахстана 256 млн.тг это намного меньше, по сравнению со странами, где доходы туризма в структуре ВВП являются значительными. В Казахстане вопрос увеличения объемов финансирования на маркетинг и продвижение отечественного туристского потенциала на международном туристском рынке сейчас серьезно рассматривается в проектах государственных программ.

В 2015 году на туризм приходилось 10 % мирового ВВП, 7 % мирового экспорта товаров и услуг. В туристическом бизнесе было занято около 100,9 млн. человек. По прогнозам Всемирной туристской организации (ЮНВТО) по 2030 год включительно количество туристских прибытий будет ежегодно увеличиваться на 3,3 % и все большее их количество будет приходиться на развивающиеся страны [50].

Самые быстрые темпы развития рынков рекреационных услуг в 2050 году по прогнозам Азиатского Мониторинга путешествий будут в Бразилии, России, Индии, Китае, Мексике, Южной Корее, Малайзии, Таиланде [51].

Многие страны взимают туристические сборы. Ставки сбора в США различаются по штатам, в Нью-Йорке – три доллара, в остальных городах берут проценты от суммы счета. В Австрии с каждого туриста взимается – около полутора евро в день, в Бельгии сбор составляет примерно от двух до девяти евро с каждого отдыхающего в сутки, в Германии – 5% от стоимости номера в сутки, в Испании от одного до трех евро с постояльца за сутки проживания, в Голландии – 5% от платы за отель и т.д.

В 2017 году в России принят Закон «О курортном сборе», действующих в регионах, специализирующихся на туризме. Туристский сбор введен и в Узбекистане в 2017 году -10% от размера минимальной заработной платы за каждый день проживания. Эти сборы аккумулируются на специальных счетах в БВУ и на ежемесячной основе перечисляются во внебюджетный фонд поддержки туристской сферы. Распорядителем средств внебюджетного фонда является Государственный комитет туризма Узбекистана. Средства фонда используются на финансирование целевых программ в сфере туризма. В этой республике государственная поддержка туризма ведется по пяти направлениям: стимулирование прямых инвестиций, поддержка малого и среднего бизнеса, строительство и модернизация гостиниц, поддержка покупки транспорта для туристов, стимулирование внедрения технологий. Предприятия Узбекистана, привлекающие прямые иностранные инвестиции на развитие и оказание туристских услуг, освобождаются от уплаты некоторых налогов.

Механизмы государственного частного партнерства и меры государственной поддержки являются одним из главных факторов развития туризма. Например, в Испании осуществляется государственное грантовое софинансирование до 30% от стоимости проекта, в Португалии государство предоставляет кредиты на строительство объектов туризма на беспроцентной основе до 10 лет, в Малайзии предусмотрено освобождение от налогов.

Ежегодно в особо охраняемых природных территориях в мире насчитывается порядка 8 млрд. посетителей. Из них 80% посетителей осуществляется на территории Европы и Северной Америки. Потребительские расходы на услуги этой сферы генерируют 600 млрд. долларов прямых и дополнительных 250 млрд. долларов в год. Международное общество экотуризма оценивает ежегодный рост этого рынка в 25% , а формирование дохода около 470 млрд. долларов. Расширение недорогих авиарейсов сдерживает рост стоимости путешествий во всем мире, сокращает сроки поездок (1-3 ночи), увеличивает выбор альтернативных мест размещения и транспорта [52].

В туристском потоке, преобладают представители среднего класса.

В последние годы в силу ряда причин во многих развивающихся и даже развитых странах бюджетное финансирование ООПТ реально уменьшилось на 50% и более. Существует реальная тенденция по дальнейшему снижению объемов государственного финансирования, включая и Россию [53].

Международная донорская помощь, направленная на сохранение биоразнообразия, после рекордного подъема в 1992-1995 г. также продолжает сокращаться. По последним данным, бюджетные ассигнования составляют лишь около 30% от минимального объема средств, необходимых для сохранения ООПТ в этих странах [53, с.26].

Многие страны финансируют ООПТ на суммы менее 4% ВВП. Россия и почти все страны СНГ тратят на финансирование этой сферы менее 2% [54].

П. Игглс, С. МакКул, К. Хайнс отмечают, что существует только три пути финансирования природоохранных комплексов, чтобы они перестали быть тяжким бременем для госбюджетов [55]:

1) развитие самостоятельного экологического туризма и его подвидов, а также развитие сопряженной с туризмом сетью общепита, сервиса, лечения и прочее;

2) налоги и сборы, направляемые на охрану природы и финансирование ООПТ;

3) гранты и пожертвования от различных лиц и организаций, том числе и международных организаций, таких как природоохранные трастовые фонды.

В Российской Федерации многие ученые и специалисты считают, что невозможно организовать финансирование развития ООПТ от рекреационной и туристской деятельности в той мере, в какой мере эти территории нуждаются в финансировании, особенно в заповедниках, которые служат только комплексами для научной деятельности и охраны биоразнообразия и генофонда [56].

Практика многих стран свидетельствует о растущей значимости рекреационной деятельности на наделенных охранным статусом природных территориях для достижения финансовой самостоятельности при сохранении природного богатства, генофонда и экологического равновесия в их пределах. ООПТ обладают потенциалом необходимым для устойчивого развития и экологического туризма, так как, во входящих в эти территории заповедниках и национальных парках, имеются уникальные природные ландшафты и экосистемы [57].

Мировой опыт даже не самых богатых стран мира, таких как Ангола, Мозамбик, Лесото, Свазиленд, Замбия, Зимбабве, Руанда и Сенегал показывает, что эффективность экологического туризма наиболее высока на местном и региональном уровнях. От его развития могут выиграть даже национальные общины, племена и этносы. [57, с.88-89].

В центральных африканских государствах экологический туризм стал одним из основных источников доходов, он дает до 40-50% бюджетных поступлений и денежной выручки. Развитие экологического туризма связывают с выделением достаточного финансирования на развитие соответствующей инфраструктуры на ООПТ, принятием ряда природоохранных законодательных актов. Но такие мероприятия затруднены из-за нежелания правительств, выполнять обязательства, мешающие быстро и легко получать выгоду от нецивилизованных подходов к использованию и выкачиванию природных ресурсов. В этих случаях, выгоду получают не все общество этих стран, а лишь небольшая группа людей, имеющих доступ к распределению природных ценностей [56, с.12].

В некоторых странах Африки, Южной и Северной Америки, а также в Австралии для финансирования ООПТ используют системы высокой платы для иностранных туристов за посещение национальных парков, а также дополнительные оплаты лицензий на выемку флоры и фауны (охота, проводники и т.д.). Вводят сборы с предпринимателей, чей бизнес связан с деятельностью на ООПТ [57, с.90]. В неразвитых странах, такого рода доходы перераспределяются и не всегда используются на развитие ООПТ.

В различных регионах возможности экологического туризма на территориях ООПТ существенно различаются в зависимости от развития. Международное экологическое сообщество придерживается мнения, что оптимальным для благополучия стран является охрана 10-15% ее территории. В последние десятилетия стала проявляться тенденция связи технического и экономического развития страны с долей охраняемой территории. [58].

Самая большая система парков и природных резерватов расположена в Северной Америке. На этом материке насчитывается 53 национальных парка, 76 природных памятников, 10 морских резерватов и 12 заповедников с охраняемой территорией более 280000 км<sup>2</sup>. Федеральным правительством выделены также охраняемые национальные леса, резерваты фауны и заказники. Значительные территории нетронутой природы сохранились на севере Европы, В Норвегии на островах Свальбард расположены три национальных парка,

природных и флористических резервата, пятнадцать охраняемых зон для птиц. Экологический туризм наибольший массовый характер приобрел в Африке [59].

В различных странах структура управления экологическим туризмом определяется законодательной системой, масштабами и целевым назначением ООПТ, а также принятой системой отношений собственности на землю. В последнее время в мире прослеживается тенденция расширения совместных действий правительств, местных властей, общественных и частных организаций по управлению туризмом на природных территориях особой значимости. Система регулирования рекреации в ТПРС некоторых стран представлена в таблице 8.

Таблица 8 - Системы регулирования деятельности Национальных парков некоторых стран

Парки Северной Америки (США и Канады)	Парки Западной Европы (Великобритания)	Парки России
1	2	3
<b>Законодательное регулирование</b>		
Полное обеспечение законодательного регулирования природы, 1969).	Полное обеспечение законодательного регулирования деятельности. Общие законы об охране окружающей среды.	Недостаточное обеспечение законодательного регулирования деятельности (Закон РФ «Об особо охраняемых природных территориях»)
<b>Методическое обеспечение</b>		
Достаточно полное управление Службой Национальных парков.	«Политика управления» менее подробна, чем аналогичная в США. Основные документы – «Планы управления», выпускаемые Советами графств.	Недостаточное методическое обеспечение регулирования деятельности (Положение о национальных парках РФ, Типовое положение о научно-техническом совете национального природного парка, Положение о координационном совете по проблемам национальных парков и ряд других).
<b>Финансирование</b>		
Достаточное государственное финансирование.	Достаточное финансирование из различных источников (75% поступлений из госбюджета,	Недостаточное государственное финансирование, вынуждающие парки к поиску дополнительных средства, что вызывает нарушения функционирования парков.
	25% - от местных властей и общественных экологических организаций, средства от посещений парков).	

Продолжение таблицы 8

1	2	3
<b>Зонирование территорий</b>		
Четкая система парков.	Специальных зон нет, но выделяются объекты и ареалы с особым охранним режимом, осваиваемые участки, что позволяет оптимизировать управление ресурсами парков.	Формально выделяются зоны различного управления, но на практике режим функционирования этих зон не соблюдается.
<b>Землевладение</b>		
Государственное, позволяющее паркам полностью территории.	Территория парка принадлежит различным землепользователям, что создает ряд проблем в управлении ресурсами. Администрации парков стремятся к выкупу земель у частных пользователей.	Территория парка принадлежит различным пользователям, что создает ряд проблем в управлении ресурсами.
<b>Использование территории</b>		
В природоохранных, образовательных и научных целях.	В целях охраны ландшафтов при сохранении традиционных видов пользования и развитии рекреации. Администрации парков ограничивают ряд видов сельскохозяйственного использования земель.	В целях охраны природы и развития рекреации. Традиционные виды природопользования ограничиваются формально, но на практике ограничения не действуют.
<b>Виды отдыха</b>		
В специальных зонах - пешеходные экскурсии велопоходы, пикники, купание, конные прогулки, подводное плавание, рыбалка, автотуризм.	На большей части территории парка - альпинизм, рыбалка, фотоохота, пикники, пешие и конные прогулки, автотуризм.	На большей части территории парка - рыбалка, охота, сбор грибов, пикники, купание, пешие прогулки, автотуризм.
Примечание - составлено автором по источнику [60].		

Функционирование и развитие Национальных парков во многих странах финансируется из государственного бюджета. Источниками доходной части бюджета являются доходы от концессионных и лицензионных договоров о деятельности на территории парков, плата за лицензии на охоту, рыбную ловлю, туристических сборов и.т. п.

Экологический туризм является основным видом экономической деятельности в ООПТ. Ему присущи следующие основные характеристики:

- целевая организация отдыха в дикой и заповедной природе, способствующего восстановлению физических и духовных сил, расширению его естественнонаучного кругозора;

- применение современных и экологических технологий разработки туристского продукта:

- необходимость планирования деятельности рекреационных территорий, учитывая регулирующие законодательство;

- охрана природы и культурно-исторической среды экономически выгодны для поддержания высокого класса организации рекреационной деятельности.

Между уровнем социально-экономического развития страны и сферами использования государственно-частных проектов в экономически развитых странах установлена взаимосвязь. Приоритетными отраслями внедрения данных проектов являются: связь, туризм, инновационные технологии. В странах, с низким уровнем жизни, актуальны проекты по развитию и модернизации жизненно важных социальных объектов инфраструктуры [61].

В западных финансовых кругах принято определение государственного частного партнерства, как соглашения между общественной и частной сторонами по поводу производства и оказания инфраструктурных услуг, заключаемых для привлечения дополнительных инвестиций, и как инструмент повышения эффективности бюджетного финансирования [62].

Как показывает зарубежный опыт «локомотивом» развития ТПРС является рекреационная деятельность, инвестируемая на условиях государственно-частного партнерства. Поэтому возникает необходимость исследования текущего состояния рекреационной деятельности в Казахстане и перспектив инвестирования развития ТПРС на условиях государственно-частного партнерства.

По зарубежному опыту развития ТПРС можно сделать следующие выводы:

- несмотря на имеющийся опыт некоторых стран полного бюджетного финансирования содержания ООПТ, в мире преобладают тенденции активизации рекреационной деятельности на этих территориях с целью перевода их на финансовую самостоятельность и использования природного рекреационного потенциала для увеличения ВВП;

- источниками доходов ТПРС являются не только государственный бюджет, доходы от рекреационных услуг, но и различные платы, сборы с туристов;

- в странах, где на продвижение услуг туристской сферы выделяется достаточное финансирование, бизнес более успешен, а поступления в бюджет значительны;

- развитие ТПРС, во многом зависит от регулирующего законодательства, подготовки кадров, и качества инфраструктуры, политической и социальной стабильности, уровня открытости.

## **2 АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ, ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПРИРОДНО – РЕКРЕАЦИОННЫХ СИСТЕМ В КАЗАХСТАНЕ**

### **2.1 Анализ текущего состояния рекреационной деятельности в Казахстане**

Анализ состояния рекреационной сферы основывался на аспектном, региональном и корреляционном анализе факторов, социологическом опросе целевых групп респондентов с последующей обработкой результатов программой «stat+». Это позволило выявить ограничивающие развитие факторы, особенности и потенциалы улучшения социально-экономических показателей природно-рекреационных территорий.

Рекреация является крупной и наиболее быстро развивающейся отраслью мирового хозяйства. Ее темпы роста в 2 раза превышают темпы роста других отраслей экономики.

В мировом совокупном продукте на долю туризма приходится около 10%, в экспорте услуг его доля 30%, а в мировых инвестициях 7%. Рабочие места, приходящиеся на сферу туризма в мировом хозяйстве, составляют 10%. 5% всех налоговых поступлений в мире также приходится на туризм. Развитые туристские ресурсы обеспечивают доступность туристских объектов и услуг, комфортность пребывания туристов, приносят существенный доход государству и бизнесу.

Потребность в рекреации является динамичным элементом потребительской системы и меняется с ростом численности населения, изменениями его структуры, ростом его материального благосостояния. Спрос на рекреационные услуги также отличается по периодам, страновой принадлежности. Его уровень зависит от моды, рекламы, затрат на продвижение, популярности услуг и культурного уровня населения [26, с.262].

Рекреационный потенциал может быть социально-экономическим «локомотивом» страны, а при хорошей внутренней организации и широких международных связях может стать одним из наиболее доходных источников национальной экономики [50, с.11].

Анализ отрасли является составной частью анализа внешнего окружения бизнеса на микроэкономическом уровне. Его цель – определить показатели отрасли и отдельных рынков внутри отрасли. Для целей отраслевого анализа под отраслью понимают совокупность предприятий и производящих и распределяющих аналогичные услуги или товары, конкурирующие на одном потребительском рынке [63]. В формировании системы показателей состояния туризма Казахстана важную роль играют показатели деятельности объектов инфраструктуры: количество объектов, количество обслуженных ими посетителей, объем оказанных услуг. Показатели предприятий инфраструктуры также важны при подсчете вклада туризма в ВВП страны.

Рекреационный потенциал в его искусственно созданной части во многом определяет инфраструктура. В составе инфраструктуры рассматриваемой

сферы выделяют два основных элемента. Первый из них- это предприятия по оказанию услуг гостеприимства, предоставляющие услуги размещения и питания, а второй – предприятия, участвующие в формировании рекреационного продукта. Ко второму можно отнести сооружения, которые могут функционировать и без туристов, но их показатели экономической деятельности существенно повышаются при увеличении туристского потока в дестинацию. К таким объектам можно отнести например: места развлечений, культурно-событийные объекты, национальные парки и т.д. Это и есть туристские ресурсы дестинаций.

Прямая деятельность в сфере туризма включает: услуги по организации проживания; деятельность туроператоров, турагентов и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма; деятельность санаторно-курортных организаций. Описание этих видов в соответствии с ОКЭД представлено на рисунке 11.

Виды прямой деятельности в туристической сфере по ОКЭД	
55 ОКЭД ГК РК 03-2007	Услуги по организации проживания Данный раздел включает в себя предоставление краткосрочного проживания для посетителей и других приезжих. Некоторые объекты предоставляют только проживание, в то время как другие объекты предоставляют сочетание проживания с питанием и/или места отдыха и развлечений. Данный раздел не включает
79 ОКЭД ГК РК 03-2007	Деятельность туроператоров, турагентов и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма Данная группа включает деятельность агентств, главным образом занимающихся оказанием услуг в отношении путешествий, транспортировки и размещения в местах временного проживания туристов и путешественников и деятельностью по организации и проведению туров, продаваемых при помощи туристских агентств или непосредственно агентами, такими как туристские операторы.
ОКВЭД 2 код 86.90.4.	Деятельность санаторно-курортных организаций - Эта группировка включает: - медицинскую помощь, осуществляемую медицинскими организациями (санаторно-курортными организациями) в профилактических, лечебных и реабилитационных целях на основе использования природных лечебных ресурсов в условиях пребывания в лечебно-оздоровительных местностях и на курортах

Рисунок 11 – Описание прямых видов деятельности в сфере туризма в соответствии с ОКЭД

Примечание - Составлено автором по источнику [64]

В Статистических данных «Официальная статистическая информация (туризм)» обособляют из прямых видов деятельности только сведения об объемах услуг, оказанных местами проживания в РК

Рассмотрим объемы услуг, оказанных местами проживания в РК, являющимся прямым показателем туристической сферы, и ВВП за последние десять лет представленные в таблице 9.

Таблица 9 - Динамика ВВП и объем услуг, оказанных местами проживания в Республике Казахстан

Год	ВВП фактических ценах, млн.тенге	Объем услуг, оказанных местами проживания, млн.тенге	Доля услуг, оказанных местами проживания в ВВП, %
1	2	3	4 (гр.3 : гр.2*100)
2008	16 052 919	40 379	0,25
2009	17 007 647	37 441	0,22
2010	21 815 517	45246	0,21
2011	28 243 053	47837	0,17
2012	31 015 187	53486	0,17
2013	35 999 025	59714	0,17
2014	39 675 833	72402	0,18
2015	40 884 134	72597	0,18
2016	46 971 150	82853	0,18
2017	53 101 282	108360	0,20

Примечание - составлено автором по данным Комитета по статистике РК

Доля объема услуг оказанных местами проживания в структуре ВВП страны на протяжении всего рассматриваемого периода незначительна и составляет в среднем 0,2 %. Для сравнения, вклад туристической сферы в ВВП Турции достигает 12,5%, в ВВП Испании – на уровне 14,2%. Динамика объема оказанных услуг местами проживания увеличилась за 2013-2017 годы с 40379 млн. тенге до 108360 млн. тенге. Графически динамика ВВП отражена на рисунке 12.



Рисунок 12 – Динамика ВВП в фактических ценах, млн.тенге

Примечание - Составлено автором по данным Комитета по статистике РК

График динамики ВВП за десять лет имеет поступательно растущий характер. Сравним его с графиком объема услуг, оказанных местами проживания (рисунок 13).



Рисунок 13 – Динамика объема услуг, оказанных местами проживания, млн.тенге

Примечание - Составлено автором по данным Комитета по статистике РК

С 2013 года стоимость объема услуг оказанных местами размещения резко начала увеличиваться, темпы роста этого показателя стали выше по сравнению с темпами роста предыдущих лет.

Для определения тесноты связи между показателями, не находящимися в функциональной зависимости широко используется корреляционно-регрессионный анализ [65].

Корреляционная связь между ВВП и Объемом услуг оказанных местами размещения представлена на рисунке 14.

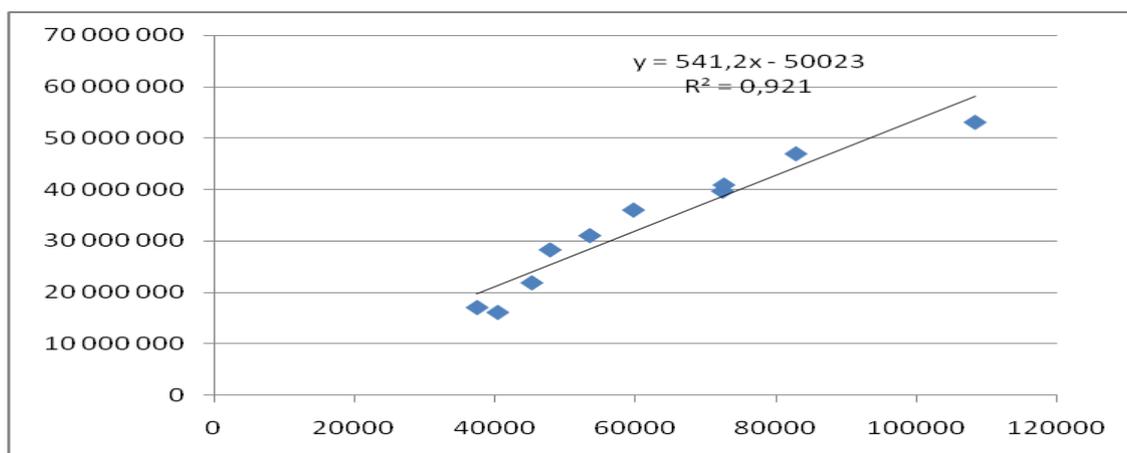


Рисунок 14 – Корреляционное поле связи объема услуг туристической сферы и ВВП за 2008-2017 годы

Примечание – составлено автором по данным Комитета по статистике РК

Для определения коэффициентов корреляции между факторами был использован пакет «Анализ данных» в Excel.

Показатель корреляции имеет высокое значение 0,96. Т.е. связь между, рассматриваемыми на рисунке показателями положительная. С точки зрения эконометрического анализа значение показателя объема услуг туристской сферы на 92 процента в сложившихся условиях связано со значением показателя объема ВВП. Это основной показатель, отражающий экономический рост страны. Состояние экономики страны влияет на развитие рекреационной деятельности.

Рассмотрим участие регионов в оказанных общем объеме услуг местами размещения с момента, когда темы роста стали увеличиваться, т.е. с 2013 года (таблица 10).

Таблица 10 - Объемы оказанных услуг местами размещения по регионам, млн.тенге

Регион	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Республика Казахстан	59 714	72 402	72 597	82 853	108 360
Акмолинская	3 330	3 987	4 256	5 021	5 657
Актюбинская	1 306	1 698	1 446	1 550	2 079
Алматинская	1 101	2 244	3 203	4 779	8 280
Атырауская	8 413	5 472	6 803	7 087	7 193
Западно-Казахстанская	1 318	1 466	1 970	2 906	3 121
Жамбылская	537	670	875	1 005	1 258
Карагандинская	2 885	3 399	3 418	3 872	4 226
Костанайская	1 019	1 110	1 075	1 122	1 506
Кызылординская	823	901	739	784	934
Мангистауская	5 010	5 098	4 657	3 922	4 155
Южно-Казахстанская	1 398	1 540	1 915	2 731	3 653
Павлодарская	1 451	1 612	1 550	1 592	1 852
Северо-Казахстанская	432	474	583 507,5	826	1 001
Восточно-Казахстанская	2 940	3 678	3 290	3 878	4 278
г.Астана	13 292	18 457	18 228	22 116	36 687
г.Алматы	14 459	20 597	18 587	19 662	22 480
Примечание - составлено автором по данным Комитета по статистике РК					

В региональном разрезе наибольшее увеличение посетителей обслуженных местами проживания наблюдается в Алматинской, Западно-

Казахстанской, Карагандинской и Южно-казахстанской областях. В городах Астана и Алматы также наблюдается увеличение посетителей обслуженных местами размещения (по внутреннему туризму).

Динамика изменений объемов оказанных услуг местами размещения по регионам показана на рисунке 15.

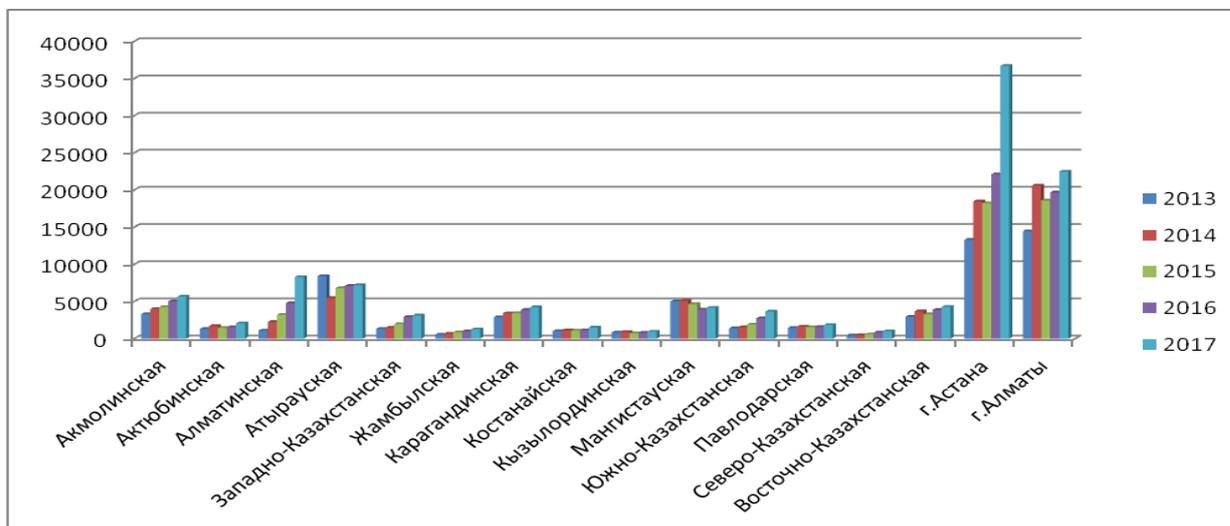


Рисунок 15 – Динамика изменений объемов оказанных услуг местами размещения в разрезе регионов за 2013-2017 годы, млн. тенге

Примечание - составлено автором по данным Комитета по статистике РК

Практически во всех областях на протяжении 2013-2017 годов, за исключением Мангистауской области наблюдается последовательный рост оказанных услуг по размещению отдыхающих. Самый заметный рост по этому показателю произошел в г.Астана и г.Алматы. Вклад каждого региона в общий объем услуг местами размещения представлен в таблице 11.

Больше всего услуг по размещению отдыхающих оказано г. Астана. При этом доля г. Астаны в объеме оказанных услуг местами размещения для отдыхающих увеличилась с 22,3% до 33,9 % в 2017 году. Также значительная доля приходится на г.Алматы, хотя доля за пять лет уменьшилась с 24,2 % до 20,7%. Наличие природных рекреационных зон в Алматинской, Карагандинской, Восточно-Казахстанской областях объясняют их большую долю в структуре объема услуг по размещению по сравнению с другими областями. Четкой тенденции изменения доли этих областей не наблюдается.

Таблица 11 - Доли участия регионов в общем объеме услуг по размещению, %

Регион	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Республика Казахстан	100	100	100	100	100
Акмолинская	5,6	5,5	5,9	6,1	5,2
Актюбинская	2,2	2,3	2,0	1,9	1,9
Алматинская	1,8	3,1	4,4	5,8	7,6
Атырауская	14,1	7,6	9,4	8,6	6,6
Западно-Казахстанская	2,2	2,0	2,7	3,5	2,9
Жамбылская	0,9	0,9	1,2	1,2	1,2
Карагандинская	4,8	4,7	4,7	4,7	3,9
Костанайская	1,7	1,5	1,5	1,4	1,4
Кызылординская	1,4	1,2	1,0	0,9	0,9
Мангистауская	8,4	7,0	6,4	4,7	3,8
Южно-Казахстанская	2,3	2,1	2,6	3,3	3,4
Павлодарская	2,4	2,2	2,1	1,9	1,7
Северо-Казахстанская	0,7	0,7	0,8	1,0	0,9
Восточно-Казахстанская	4,9	5,1	4,5	4,7	3,9
г.Астана	22,3	25,5	25,1	26,7	33,9
г.Алматы	24,2	28,4	25,6	23,7	20,7
Примечание - составлено автором по данным Комитета по статистике РК					

Изменение доли связано с изменением динамики роста относительно других регионов. Динамика объема услуг местами размещения по регионам представлена в таблице 12.

Таблица 12 - Динамика роста объема услуг по регионам

Регион	2014 / 2013 гг.	2015 / 2014 гг.	2016 / 2015 гг.	2017 / 2016 г.
1	2	3	4	5
Республика Казахстан	121,2	100,3	114,1	130,8
Акмолинская	119,7	106,7	118,0	112,7
Актюбинская	130,0	85,2	107,2	134,1
Алматинская	203,8	142,7	149,2	173,2
Атырауская	65,0	124,3	104,2	101,5
Западно-Казахстанская	111,2	134,4	147,5	107,4
Жамбылская	124,6	130,7	114,8	125,2
Карагандинская	117,8	100,6	113,3	109,1
Костанайская	109,0	96,9	104,4	134,2
Кызылординская	109,5	82,1	106,0	119,1
Мангистауская	101,7	91,3	84,2	105,9
Южно-Казахстанская	110,1	124,4	142,6	133,8

Продолжение таблицы 12

1	2	3	4	5
Павлодарская	111,1	96,2	102,7	116,4
Северо-Казахстанская	109,7	123,2	141,6	121,1
Восточно-Казахстанская	125,1	89,5	117,9	110,3
г.Астана	138,9	98,8	121,3	165,9
г.Алматы	142,5	90,2	105,8	114,3
Примечание - составлено автором по данным Комитета по статистике РК				

Снижение доли г. Алматы произошло за счет того, что темп роста объема услуг по размещению местами значительно ниже, чем в среднем по Казахстану. В 2017 году республиканский темп роста относительно предыдущего года составил 1,308, а в г. Алматы - 1,143. Лидерство по динамике роста в 2014, 2015, 2016 и 2017 годах удерживалось Алматинской областью. Самый незначительный рост в 2017 году наблюдается в Атырауской и Мангистауской областях. Стабильный темп роста в Акмолинской области. За рассматриваемый период в этой области колебания темпов роста по сравнению с другими регионами незначительно.

В целом увеличился объем оказанных услуг по местам размещения как: предоставление услуг гостиницами; услуги для проживания в кемпинге, рекреационном автопарке и трейлерном парке (таблица 13).

Таблица 13 - Состав и динамика услуг по местам размещения отдыхающих

Наименование показателя	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1	2	3	4	5	6
<b>Всеми видами размещения отдыхающих</b>					
Объем оказанных услуг, местами размещения, млн.тенге	59 714,2	72 401,9	72 597,2	82 853,4	108 359,7
Доля в общем объеме, проценты	100	100	100	100	100
Темп роста к предыдущему году, проценты	х	121,2	100,3	114,1	130,8
<b>В том числе предоставление мест гостиницами</b>					
Объем оказанных услуг, местами размещения, млн.тенге	55677,1	58375,3	67 109,8	66 210, 0	74 342,0
Доля в общем объеме, проценты	93,2	80,6	92,4	79,9	68,6
Темп роста к предыдущему году, проценты	х	104,9	115,0	98,7	112,3
<b>В том числе предоставление мест в кемпинге, рекреационном автопарке и трейлерном парке</b>					
Объем оказанных услуг, местами размещения, млн.тенге	11,1	10,9	11,3	13, 2	26,1
Доля в общем объеме, проценты	0,019	0,015	0,016	0,016	0,024

Продолжение таблицы 13

1	2	3	4	5	6
Темп роста к предыдущему году, проценты	x	98,2	103,7	116,8	197,7
В том числе предоставление мест в других видах жилья					
Объем оказанных услуг, местами размещения, млн.тенге	4026,0	14015,7	5476,1	16630,2	33991,6
Доля в общем объеме, проценты	6,7	19,4	7,5	20,1	31,4
Темп роста к предыдущему году, проценты	x	348,1	39,1	303,7	204,4
Примечание - составлено автором по данным Комитета по статистике РК					

В 2017 году всего по РК наблюдается увеличение объема услуг, оказанных местами размещения на 30,8% по сравнению с предыдущим годом. В том числе увеличились услуги гостиниц в 2017 году по сравнению с 2016 годом на 12,3 %, предоставление жилья на выходные и прочие периоды краткосрочного проживания на 37,7%, услуги для проживания в кемпинге, рекреационном автопарке и трейлерном парке на 97,7%. За анализируемый период снизились услуги в других видах жилья и составили 73,6%.

Количество предприятий туристской инфраструктуры Казахстана устойчиво ежегодно растет. Но, при увеличении количества гостиниц на 8,5% в год, средний процент заполняемости меняется незначительно (в среднем от 22 % до 25%) последние несколько лет.

Объем произведенной продукции и оказанных услуг объектами, предоставляющими услуги по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта также ежегодно увеличивается на 10-15 % на него влияет показатель заполняемости. Заполняемость по регионам объектов предназначенных для размещения отдыхающих представлена в таблице 14.

В 2017 году всего по РК заполняемость гостиниц (койко-мест) составила 25,0 % . Наибольшее увеличение наблюдается Кустанайской и Павлодарских областях. В Атырауской и в Восточно- Казахстанской областях за анализируемый период наблюдается снижение данного показателя.

За рассматриваемый период, по РК наблюдается увеличение количества номеров в местах размещения и составила, в 2017 году этот показатель составил 65791. В региональном разрезе наибольшее увеличение наблюдается в Алматинской, Кустанайской, Южно-Казахстанской областях, а также в г. Астане. В Западно-Казахстанской, Мангистауской и Павлодарской областях за анализируемый период наблюдается снижение данного показателя.

В последние годы туризм в стране активно развивается, становясь одной из успешных отраслей экономики. В одном из выступлений Министр культуры и спорта РК отметил, что доля туризма в структуре ВВП менее 1% в 2016 году, но к 2023-му этот показатель намерены довести уже до 8% [66]. Очевидно, это заявление связано с планами ориентирования отрасли на зарубежный опыт.

Концепцией развития туристской отрасли Казахстана до 2023 года предусмотрено применение кластерного подхода к развитию туризма для

увеличения потока туристов и интегрирования в систему мирового туристского рынка.

По мнению разработчиков концепции, кластер позволит максимально эффективно использовать ресурсы, сосредоточивая в рамках одной определенной территории смежные производства.

В таком кластере происходит концентрация предприятий, которые занимаются разработкой, производством, продвижением и реализацией туристского продукта, а также вспомогательной деятельностью.

Таблица 14 - Заполняемость гостиниц (койко-мест) по регионам, %

Административная единица	2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017г.	
	Количество номеров, ед	Заполняемость, %								
1	2	3	4	5	6	7	9	10	11	12
Республика Казахстан	41 197	1,4	49 128	22,0	53 126	22,8	60 427	22,7	65 791	25,0
Акмолинская	3 682	16,6	4 539	22,6	4 838	13,3	4 590	16,8	4 815	17,4
Актюбинская	1 278	20,5	1 469	10,7	1 578	19,9	1 789	20,2	1 894	20,3
Алматинская	2 433	17,4	3 729	19,5	4 666	20,4	6 457	19,3	8 204	19,7
Атырауская	1 865	36,4	2 601	17,3	2 605	28,0	2 469	27,7	2 735	26,7
Западно-Казахстанская	1 447	26,7	1 490	28,5	1 484	31,8	1 546	31,4	1 510	33,4
Жамбылская	838	28,7	1 154	45,1	1 550	17,9	1 776	15,7	1 834	17,0
Карагандинская	4 582	20,3	4 142	17,8	4 458	20,5	4 637	17,6	4 749	17,8
Костанайская	1 473	24,0	1 711	19,1	1 848	21,9	1 817	21,1	2 036	28,4
Кызылординская	689	22,1	844	25,6	860	18,9	1 020	18,3	1 070	20,7
Мангистауская	2 124	25,3	2 182	19,5	2 512	28,2	3 035	20,7	2 857	21,8
Южно-Казахстанская	1 812	16,2	2 337	34,4	2 523	16,8	3 116	17,5	3 734	19,7
Павлодарская	2 051	31,2	2 199	16,9	2 324	26,0	2 900	20,6	2 810	27,2
Северо-Казахстанская	768	24,0	838	26,4	917	25,3	1 357	21,4	1 496	25,4

Продолжение таблицы 14

1	2	3	4	5	6	7	9	10	11	12
Восточно-Казахстанская	5 349	28,9	6 557	24,5	6 953	26,1	8 320	25,3	8 958	24,7
г.Астана	5 492	33,1	6 383	29,2	5 949	25,1	7 002	27,9	8 244	31,4
г. Алматы	5 314	16,8	6 953	32,2	8 061	26,3	8 596	26,3	8 845	29,8
Примечание - составлено автором по данным Комитета по статистике РК										

Кластерный подход в сфере туризма, позволит обеспечить повышение конкурентоспособности за счет роста эффективности работы предприятий, входящих в кластер, а также стимулирования развития инновационных туристских направлений [5, п.4].

Рекреационная деятельность предприятий может быть узкой специализации или широкой. Предприятия рекреации с узкой и широкой специализацией услуг, представлены на рисунке 16.



Рисунок 16 – Специализация предприятий по видам рекреационных услуг

Примечание – составлено автором

Большинство рекреационных предприятий, например в Баянаульской ТПРС узконаправленные: оказание услуг местами размещения или питание. Это является следствием того, что массовый рекреационный отдых на территории ТПРС не организован и носит стихийный характер, В свою очередь, такое положение дел имеет негативные последствия: мусор накапливается не только в специально отведенных местах, а по всей территории, это затрудняет и увеличивает затраты на уборку; нарушаются санитарно-гигиенические нормы;

понижается уровень безопасности отдыха; не используется потенциал увеличения доходов предпринимательства и поступлений в бюджет; усложнен контроль потоков рекреантов, это благоприятствует коррупции.

Предприниматели не задаются целью правильно фиксировать объемы оказанных ими рекреационных услуг в соответствующих документах по разным причинам. Поэтому есть проблемы в регулировании деятельности частного рекреационного бизнеса. Это создает условия для бессистемного развития туризма в регионах. Отсутствует как региональная, так и страновая стратегия по развитию наиболее перспективных туристских дестинаций и туристского продукта. Особенно это проявляется к организации отдыха на ООПТ (рисунок 17).

Особенности организации рекреации на ООПТ:	
	Кратковременность отдыха (2-3 дня) потребителей рекреационных услуг, преимущественно так называемый «туризм выходного дня»
	Сезонный характер. На отдых в условиях богатой природы массово выезжают в летнее время. Из-за этого доходы не равномерны во времени
	Много туристов предпочитают не использовать рекреационные услуги профессиональных организаций, а выезжать на отдых «дикарями». Поэтому отдых носит стихийный характер, а следовательно ликвидацию отходов жизнедеятельности человека сложно организовывать
	Нет разделения на зоны семейного и молодежного отдыха. Поэтому удовлетворенность отдыхом может снижаться
	Плохо развиты зимние виды активного отдыха, это сужает потребительский потенциал (ярко выраженный сезонный характер) ТПРС и доходность объектов оказывающих рекреационные услуги
	Для местного населения основной источник и время доходов сезон массового отдыха туристов (сдача мест по размещению, организация питания, производство сельскохозяйственной продукции)
	Есть проблемы общественной инфраструктура (дороги, канализация, теплоснабжение, организация транспортных маршрутов). Большинство услуг в сфере рекреации осуществляет мелкий бизнес, который самостоятельно не в состоянии финансировать строительство, ремонт, модернизацию таких объектов
	Существуют ограничения в организации деятельности из-за охраняемого статуса территории

Рисунок 17 - Особенности организации рекреации на ООПТ

Примечание - составлено автором

Эти особенности снижают инвестиционную привлекательность для развития ТПРС.

Многие отдыхающие едут спонтанно на кратковременный отдых, не заботясь о бронировании мест для размещения, не знают какие услуги, они

могут получить и на каком конкретно объекте рекреации в этой зоне. Спонтанность решения о кратковременном (чаще всего выходные дни) отдыхе обусловлена сравнительно небольшим расстоянием при высоком уровне автомобилизации населения. Для решения вышеперечисленных проблем по нашему мнению необходимо разработать специалистам мобильное информационное приложение, которое будет работать при въезде на территорию Баянаульской рекреационной зоны. В мобильном приложении в режиме онлайн, можно будет узнать по какому адресу, есть свободные места для размещения на отдых. Также в приложении должна содержаться информация об уровне объекта, какие еще услуги можно получить и по каким ценам. Полезным было бы для отдыхающих каждодневное размещение в режиме онлайн меню питания в разных столовых и кафе в зоне отдыха, а также проводимых мероприятиях. Высокая информированность отдыхающих об услугах, позволит привлечь их к организованному отдыху, сэкономить им время на поиски и увеличит время (объемы) потребления рекреационных услуг. Предприниматели будут заинтересованы размещать информацию о своих услугах в онлайн режиме, так как это обеспечит им процент загруженности мощностей. Информированность предпринимателей о других объектах рекреации будет «разгонять» желание конкурировать.

На основе анализа рекреационной деятельности за 2013-2017 годы, можно сделать вывод о том, что:

- доля объема услуг оказанных местами размещения в структуре ВВП страны на протяжении всего рассматриваемого периода незначительна и составляет в среднем 0,2 %. Для сравнения, вклад туристической сферы в ВВП Турции достигает 12,5%, в ВВП Испании – на уровне 14,2%;

- динамика показателей объема рекреационного бизнеса имеет устойчивый поступательно-растущий характер.

Объем услуг в денежном выражении в официальной статистике (Туризм) в этой сфере представлен показателем «Услуги оказанные местами проживания»;

- динамика показателей роста объемов услуг в этой сфере связана с общим состоянием социально-экономических процессов в стране;

- рекреационный бизнес в основном представлен мелкими предприятиями, оказывающими узкий спектр услуг;

- недостатки в регулировании деятельности частного рекреационного бизнеса обуславливают ряд особенностей препятствующих развитию ТПРС.

## **2.2 Оценка соотношения внутреннего, въездного и выездного туризма**

Для объективного представления развития рекреационной деятельности страны необходимо проанализировать рекреационные потоки по внутреннему и въездному туризму, а также рассмотреть туристический выездной поток.

Рекреационный поток складывается из внутреннего и внешнего потоков. Динамика внутреннего туризма в РК представлена в таблице 15.

Таблица 15 - Обслужено посетителей местами размещения по внутреннему туризму, по регионам Казахстана

Административная единица	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % к			
						2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Республика Казахстан	2721714	3125429	3110012	3 495 267	4 387 495	161,2	140,4	141,1	125,5
Акмолинская	240189	238263	218 165	287 830	324 164	135,0	136,0	148,6	112,6
Актюбинская	75738	74956	74 178	74 421	90 550	120,0	120,8	122,1	121,7
Алматинская	115477	195970	264 084	433 325	701 336	607,3	357,9	265,6	161,8
Атырауская	110209	89477	141 084	141 943	128 823	117,0	144,0	91,3	90,8
Западно-Казахстанская	57791	61117	79 283	72 783	90 906	157,3	148,7	114,7	124,9
Жамбылская	85138	95171	91 685	88 231	101 170	118,8	106,3	110,3	114,7
Карагандинская	199065	243086	243 963	223 751	271 682	136,5	111,8	111,4	121,4
Костанайская	175016	178701	152 834	134 479	174 125	99,5	97,4	113,9	129,5
Кызылординская	37423	39733	37 631	46 546	56 019	149,7	141,0	148,9	120,4
Мангистауская	147136	144616	128 228	163 967	177 178	120,4	122,5	138,2	108,1
Южно-Казахстанская	103147	122556	132 910	185 470	247 633	240,1	202,1	186,3	133,5
Павлодарская	86339	98422	99 057	105 492	137 223	158,9	139,4	138,5	130,1
Северо-Казахстанская	62051	61064	64 771	85 958	112 423	181,2	184,1	173,6	130,8
Восточно-Казахстанская	368184	433784	403 749	438 415	462 980	125,7	106,7	114,7	105,6
г. Астана	498365	575486	558 055	527 576	695 048	139,5	120,8	124,5	131,7
г. Алматы	360446	473027	420 335	485 080	616 235	171,0	130,3	146,6	127,0
Примечание - составлено автором на основе данных Комитета по статистике РК									

За последние пять лет количество обслуженных посетителей местами размещения по внутреннему туризму (резиденты) в Казахстане увеличилось с 2721714 человек в 2013 году до 4387495 человек в 2017 году. При этом на некоторых этапах относящихся к анализируемому периоду наблюдалось уменьшение потока. Так, например в 2015 году было обслужено меньше людей, по сравнению с 2014 годом. Но в 2017 году относительно предшествующих ему четырех лет наблюдается явное превышение по рассматриваемому показателю. Если сравнивать с 2013 годом увеличение составило 61,2 %, а уже в сравнении с 2016 годом 25,5%. Динамика изменения по внутреннему потоку, потребителей воспользовавшихся местами размещения в РК за 2013-2017 годы представлена на рисунке 18.



Рисунок 18 – Динамика обслуженных посетителей местами размещения по внутреннему туризму в РК за 2013-2017 гг.

Примечание - составлено автором на основе данных Комитета по статистике РК

Изменение внутренних потоков по стране проявляется в увеличении обслуженных посетителей местами размещения по внутреннему туризму почти на 30 %. В разрезе регионов внутренний поток отдыхающих за пять лет отражен на рисунке 19.

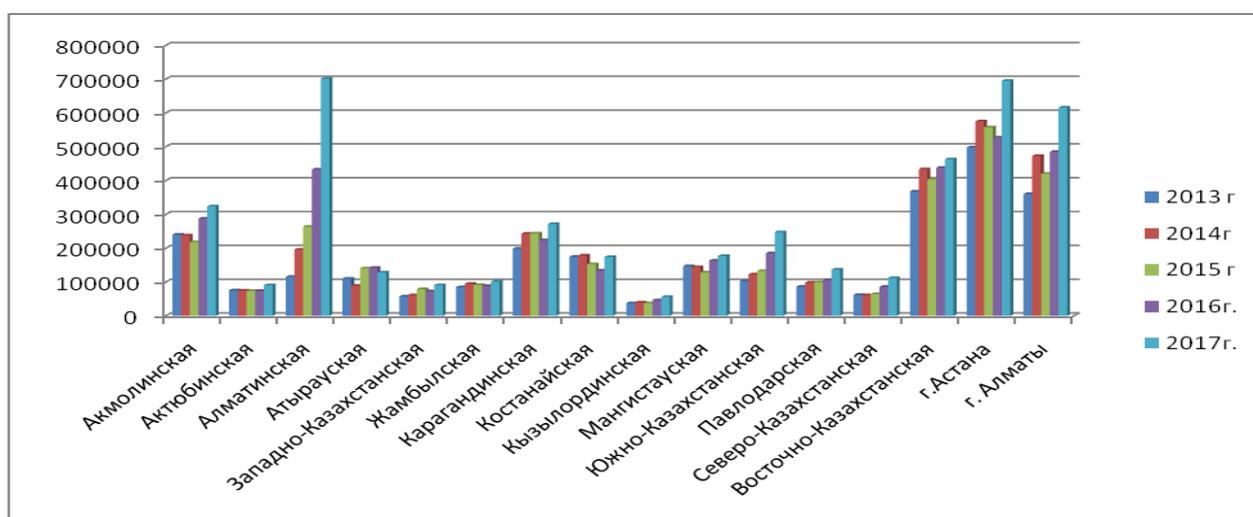


Рисунок 19 - Обслужено посетителей местами размещения по внутреннему туризму по регионам Казахстана за 2013-2017 г.

Примечание - составлено автором на основе данных Комитета по статистике РК

В региональном разрезе наибольшее увеличение посетителей обслуженных местами проживания наблюдается в Алматинской, Западно-Казахстанской, Карагандинской и Южно-казахстанской областях. В городах Астана и Алматы также наблюдается увеличение посетителей обслуженных местами размещения (по внутреннему туризму).

Изменение долей регионов в общем внутреннем потоке страны представлено в таблице 16.

Таблица 16 – Доли участия регионов Казахстана в общем объеме обслуженных посетителей местами размещения по внутреннему туризму, %

Регионы РК	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Акмолинская	8,82	7,62	7,01	8,23	7,39
Актюбинская	2,78	2,40	2,39	2,13	2,06
Алматинская	4,24	6,27	8,49	12,40	15,98
Атырауская	4,05	2,86	4,54	4,06	2,94
Западно-Казахстанская	2,12	1,96	2,55	2,08	2,07
Жамбылская	3,13	3,05	2,95	2,52	2,31
Карагандинская	7,31	7,78	7,84	6,40	6,19
Костанайская	6,43	5,72	4,91	3,85	3,97
Кызылординская	1,37	1,27	1,21	1,33	1,28
Мангистауская	5,41	4,63	4,12	4,69	4,04
Южно-Казахстанская	3,79	3,92	4,27	5,31	5,64
Павлодарская	3,17	3,15	3,19	3,02	3,13
Северо-Казахстанская	2,28	1,95	2,08	2,46	2,56
Восточно-Казахстанская	13,53	13,88	12,98	12,54	10,55
г.Астана	18,31	18,41	17,94	15,09	15,84
г. Алматы	13,24	15,13	13,52	13,88	14,05
Примечание - составлено автором на основе данных Комитета по статистике Республики Казахстан					

Наибольшие доли в общем внутреннем потоке приходятся на Алматинскую, Восточно-казахстанскую области, а также на города Алматы и Астана. Определенной тенденции в изменениях долей регионов во внутреннем туристическом потоке нет. Данные о потоке по въездному туризму в Казахстане по регионам отражены в таблице 17.

За 2013-2017 годы наблюдается поступательный рост количества обслуженных посетителей местами размещения по въездному туризму (нерезиденты). В 2017 году он составил - 891911 человек. Это больше по сравнению с 2013 годом на 52,2% , а с 2016 годом на 23,4%.

Таблица 17 - Обслужено посетителей местами размещения по въездному туризму, человек по регионам в Казахстане

Административная единица	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % к			
						2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Республика Казахстан	586038	679018	692 213	722 515	891 911	152,2	131,3	128,8	123,4

Продолжение таблицы 17

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Акмолинская	9260	13678	8 025	12 609	17 235	186,1	126,0	214,8	136,7
Актюбинская	8520	10061	9 411	10 323	9 900	116,2	98,4	105,2	95,9
Алматинская	1065	748	735	1 914	2 327	218,5	311,1	316,6	121,6
Атырауская	122074	99688	70 672	58 060	55 530	45,5	55,7	78,6	95,6
Западно-Казахстанская	13241	11813	15 178	14 085	21 415	161,7	181,3	141,1	152,0
Жамбылская	1290	1905	1 984	2 545	2 742	212,6	143,9	138,2	107,7
Карагандинская	15918	17832	14 952	17 509	20 827	130,8	116,8	139,3	119,0
Костанайская	6820	7516	8 425	12 111	18 049	264,6	240,1	214,2	149,0
Кызылординская	1262	1754	1 742	2 939	3 173	251,4	180,9	182,1	108,0
Мангистауская	29162	29870	47 840	28 114	28 726	98,5	96,2	60,0	102,2
Южно-Казахстанская	14638	10750	11 650	13 045	22 341	152,6	207,8	191,8	171,3
Павлодарская	7835	7122	11 399	8 565	10 262	131,0	144,1	90,0	119,8
Северо-Казахстанская	3145	3459	3 442	5 058	8 424	267,8	243,5	244,7	166,5
Восточно-Казахстанская	18846	19279	20 587	22 463	23 177	123,0	120,2	112,6	103,2
г. Астана	109952	155327	164 777	205 188	294 157	267,6	189,4	178,5	143,4
г. Алматы	223010	288216	301 394	307 987	353 626	158,6	122,7	117,3	114,8
Примечание: Составлено автором на основе данных Комитета по статистике РК									

Изменение динамики в сторону роста потока по въездному туризму четко просматривается на рисунке 20.



Рисунок 20 - Динамика обслуженных посетителей местами размещения по въездному туризму по РК за 2013-2017 гг.

Примечание - составлено автором на основе данных Комитета по статистике РК

Увеличение въездного потока туристов по регионам не равномерно. Какие именно регионы отличаются ростом въездного потока туристов можно определить по рисунку 21.

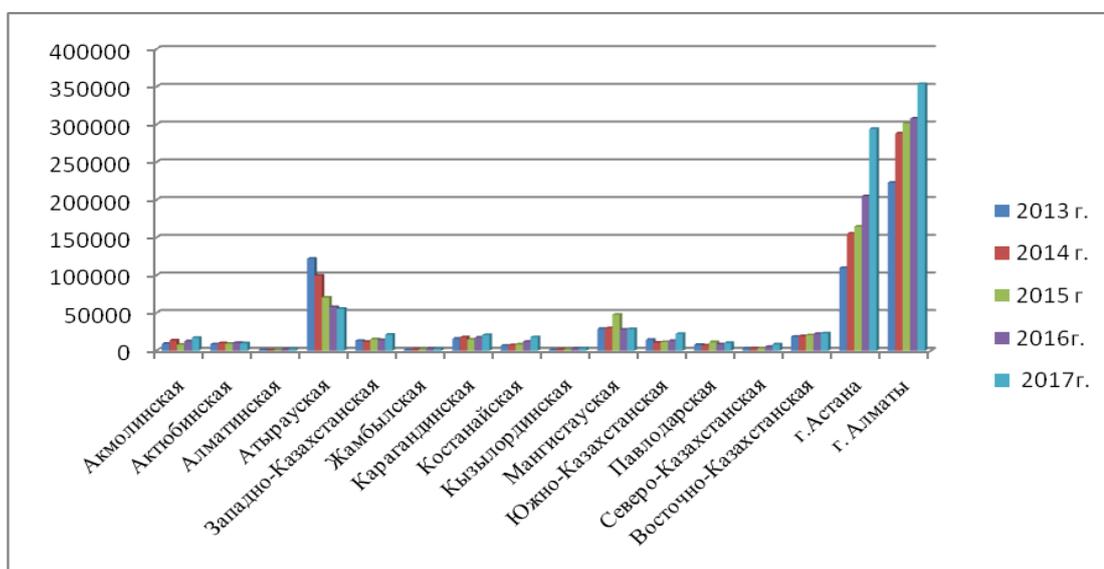


Рисунок 21 - Обслужено посетителей местами размещения по въездному туризму, человек по регионам в Казахстане

Примечание - составлено автором на основе данных Комитета по статистике РК

Резкое увеличение въездного потока наблюдается в Западно-Казахстанской, Костанайской, Южно-Казахстанской, а также в городах Астана

и Алматы. В Атырауской области показатель внешнего туристического потока снизился по сравнению с 2016 годом до 95,6% (рисунок 21).

Доли регионов в общем въездном туризме представлены в таблице 18.

Таблица 18 - Доли участия регионов Казахстана в обслуживании посетителей местами размещения по въездному туризму, %

Регионы РК	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Акмолинская	1,58	2,01	1,16	1,75	1,93
Актюбинская	1,45	1,48	1,36	1,43	1,11
Алматинская	0,18	0,11	0,11	0,26	0,26
Атырауская	20,83	14,68	10,21	8,04	6,23
Западно-Казахстанская	2,26	1,74	2,19	1,95	2,40
Жамбылская	0,22	0,28	0,29	0,35	0,31
Карагандинская	2,72	2,63	2,16	2,42	2,34
Костанайская	1,16	1,11	1,22	1,68	2,02
Кызылординская	0,22	0,26	0,25	0,41	0,36
Мангистауская	4,98	4,40	6,91	3,89	3,22
Южно-Казахстанская	2,50	1,58	1,68	1,81	2,50
Павлодарская	1,34	1,05	1,65	1,19	1,15
Северо-Казахстанская	0,54	0,51	0,50	0,70	0,94
Восточно-Казахстанская	3,22	2,84	2,97	3,11	2,60
г.Астана	18,76	22,88	23,80	28,40	32,98
г. Алматы	38,05	42,45	43,54	42,63	39,65
Примечание - составлено автором на основе данных Комитета по статистике РК					

Доли регионов во въездном туристическом потоке за 2013-2017 годы менялись незначительно. Самые значительные доли приходятся на г.Алматы и г. Астана. Преимущество г. Алматы и г. Астаны, как центров туристических потоков объясняются сравнительно развитой инфраструктурой для приема туристов по сравнению с другими регионами. Объекты, привлекающие туристов в этих городах, находятся в шаговой доступности. Дороги, гостиницы, сервис в этих городах, более приближен к мировым стандартам.

Основные показателями развития туристской отрасли, а именно экспорт и импорт услуг туристического бизнеса за 2013-2017 годы представлены в таблице 19.

Таблица 19 - Экспорт и импорт услуг туризма в Казахстане за 2013-2017 годы

Наименование показателя	Год				
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1	2	3	4	5	6
Экспорт услуг, млн. долларов США, из них:	5 384,7	6 618,1	6 476,0	6 309,7	6 436,60

Продолжение таблицы 19

1	2	3	4	5	6
Международные поездки (объем услуг, предоставленный Казахстаном нерезидентам) в том числе:	1 522,0	1 467,30	1 533,6	1 548,5	1 780,50
объем услуг, предоставленный Казахстаном нерезидентам из стран СНГ	1 164,60	1 094,3	1 132,1	1 161,00	1 368,00
объем услуг, предоставленный Казахстаном нерезидентам из остальных стран	357,4	373	401,5	387,5	412,5
Импорт услуг, млн. долларов США, из них:	12 458,4	12 916,2	11 582,2	11 062,8	10 849,5
Международные поездки (объем услуг, полученный Казахстаном от нерезидентов) в том числе:	1 843,3	1 932,00	1 979,0	1 657,8	1 790,60
объем услуг, полученный Казахстаном от нерезидентов из стран СНГ	1 190,90	1 278,2	1 434,0	1 235,40	1 264,90
объем услуг, полученный Казахстаном от нерезидентов из остальных стран	652,4	653,8	545	422,3	525,7
Количество посетителей по въездному туризму, чел в том числе:	6 841 085	6 332 734	6 430 158	6 509 390	7 701 196
страны СНГ	6 213 390	5 655 246	5 835 592	5 935 690	7 060 630
страны вне СНГ	627 695	677 488	594 566	573 700	640 566
Деятельность туроператоров, турагентов и прочих организаций, предоставляющих услуги во сфере туризма	6,6	6,5	7,3	7,2	7,3
Услуги по организации проживания	22	25,7	25,3	26,5	27,6
Деятельность санаторно-курортных организаций	10,8	10,3	10,5	10	9,6

Продолжение таблиц 19

1	2	3	4	5	6
Деятельность по организации отдыха, развлечений, культуры и спорта	61,5	65,8	68,2	70,2	71,8
Деятельность туроператоров, турагентов и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма	70 475	71 233	85 002	94 465	108 152
Услуги по организации проживания	76 360	86 272	106 823	112 582	118 606
Деятельность санаторно-курортных организаций	71 059	76 885	77 245	83 385	88 163
Деятельность по организации отдыха, развлечений, культуры и спорта	57 613	63 238	67 329	82 124	86 208
Примечание – составлено автором на основе данных Комитета по статистике МНЭ РК					

Экспорт услуг в сфере туризма оцениваемый в долларах США за последние пять лет остается примерно на одном уровне, несмотря на тот факт, что физические показатели оказанных объемов услуг увеличились. На это повлияли значительные изменения, произошедшие в Казахстане по соотношению курса тенге и доллара США.

В структуре экспорта туристических услуг увеличились международные поездки (объем услуг, предоставленный Казахстаном нерезидентам), в том числе объем услуг, полученный Казахстаном от нерезидентов из стран СНГ и объем услуг, полученный Казахстаном от нерезидентов из остальных стран.

Число посетителей, выехавших из страны, превышает число посетителей, въехавших в страну, почти в 1,4 раза (рисунок 22).

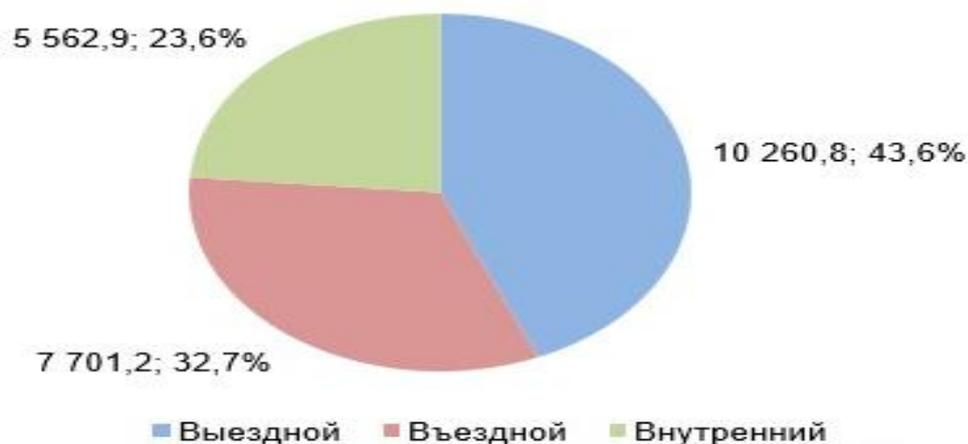


Рисунок 22 – Количество посетителей по видам туризма за 2017 г., тыс.человек, %

Примечание – составлено автором на основе данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК

По итогам 2017 года этот разрыв существенно сократился. Главным фактором изменений в туристических потоках стало проведение в Казахстане международной выставки ЭКСПО.

Казахстан занял 81-е место из 137 стран в глобальном индексе конкурентоспособности путешествий и туризма Всемирного экономического форума (ВЭФ) в 2017 году. В 2015 году Казахстан в этом рейтинге занимал 85-е место (рейтинг проводится один раз в два года). По мнению экспертов ВЭФ, потенциал для развития туризма в Казахстане содержится в следующих показателях: количество культурных объектов всемирного наследия, количество объектов устного и неосязаемого культурного наследия, количество природных объектов всемирного наследия [67].

Ухудшают рейтинг Казахстана в мировом туризме следующие факторы: низкое качество инфраструктуры (отели, курорты, культурно-развлекательные объекты, и т.д.), недостаточная открытость воздушного сообщения, сложности визового режима, низкое качество дорог, отсутствие компаний по аренде автомобилей, низкая эффективность маркетинга. Перечисленные факторы являются основными показателями, определяющими состояние развития туризма и которые необходимо поддерживать на достаточном уровне для достижения цели по развитию отрасли. Факторы положительного и отрицательного влияния на рейтинг индекса конкурентоспособности путешествий и туризма Казахстана, отмеченных экспертами ВЭФ обобщены на рисунке 23.

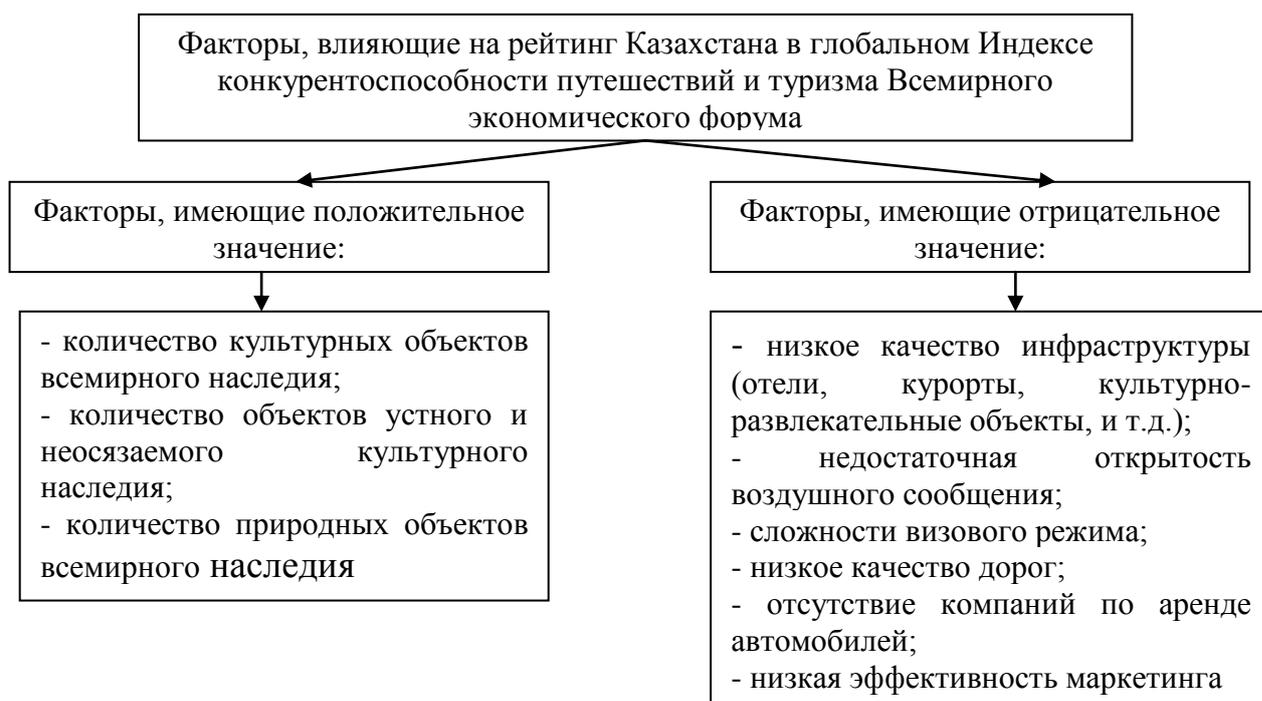


Рисунок 23 – Факторы положительного и отрицательного влияния на рейтинг индекса конкурентоспособности путешествий и туризма в РК

Примечание – составлено автором по источнику [67]

Низкие показатели туристской отрасли Казахстана в международных рейтингах свидетельствуют, что государством в настоящее время прилагается недостаточно усилий для существенного прорыва в сфере туризма. Не хватает туристских продуктов и услуг, плохо развита соответствующая инфраструктура.

В этих условиях назрела необходимость вмешательства государства в обеспечение базовой инфраструктуры туризма, создание благоприятных условий для привлечения инвестиций, формирование позитивного восприятия страны как туристического и рекреационного центра.

В ходе общегосударственного выборочного статистического обследования были определены расходы домашних хозяйств на поездки за 2017 год [68]. Структура расходов на поездки населения Казахстана представлена в таблице 20.

Таблица 20 - Структура расходов на поездки

Основные статьи расходов	По национальному туризму (в личных целях), %	В деловых и профессиональных поездках, %
1	2	3
Покупка товаров	26,2	15,9
Транспортные расходы	30,2	34,8

Продолжение таблицы 20

1	2	3
Питание	16,8	19,0
Оплата гостиниц и других мест проживания	16,1	22,4
На развлечения и культурные мероприятия	2,5	2,8
Примечание - составлено автором на основе данных Комитета по статистике РК		

Наибольшая доля расходов у населения Казахстана по национальному туризму приходится на транспортные расходы. Предполагаем, что такая структура могла сложиться из-за подавляющего большинства кратковременного типа туристического отдыха, так называемого «туризма выходного дня». В противном случае доля расходов по размещению была бы гораздо выше. Отмечаем, что казахстанцы предпочитают экономить на развлечениях и культурных мероприятиях в пользу покупок товаров и питания.

На выбор места отдыха во время отпуска (7-14 дней), наибольшее влияние оказывает цена и добротность маршрута. Средняя стоимость пребывания в гостиницах (отелях) за рубежом и Казахстане представлена в таблице 21.

Таблица 21 - Средняя стоимость пребывания в гостиницах (отелях) зарубежом и в Казахстане (чел/сутки)

Наименование	Год			2017 г. в % к	
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015 г.	2016 г.
Турция (Стамбул)	16070	18575	18985	118,1	102,2
ОАЭ (Дубай)	37470	38430	38715	103,3	100,7
Казахстан (Алматинские курортные зоны)	7858	8728	9670	123,1	110,8
Баянаул	4600	4800	5000	108,7	104,2
Санаторий «Моялды»	9700	10500	11300	116,5	107,6
Примечание: составлено автором					

Большинство казахстанцев предпочитают отдыхать за рубежом. Средняя стоимость пребывания в таких странах, как Турции и ОАЭ выше, чем в Казахстане, но такая ситуация оправдана качеством сервиса.

Анализ внутреннего, въездного и выездного туризма привел к следующим выводам:

- несмотря на положительную динамику показателей по объему туристических услуг, в сравнении с ведущими странами позиционируемыми, как туристические Казахстан сильно уступает. Это подтверждает Международный рейтинг индекса конкурентоспособности путешествий и туризма ВЭФ;

- число посетителей, выехавших из страны, превышает число посетителей, въехавших в страну, почти в 1,4 раза. Поток внутреннего туризма меньше в два раза выездного;

- в структуре экспорта туристических услуг увеличились международные поездки, предоставленных Казахстаном нерезидентам, в том числе объем услуг, полученный от нерезидентов из стран СНГ и остальных стран;

- в общем потоке туристов, преобладают и будут преобладать представители среднего класса. Этот класс туристов привык и требует хороших условий и качественного сервиса в обмен на потраченные ими средства. Современный тип массового потребителя туристских услуг характеризуется: информированностью, образованностью, требовательностью к качеству услуг без необходимости люкс - комфортности, индивидуализмом и независимостью, экологизацией сознания, мобильностью. Наблюдается тенденция переход от массового конвейерного туризма к массовому дифференцированному туризму, где появляется спрос на узкоспециализированные сегменты услуг, новые туристские направления, расширение онлайн-технологий в получении информации и оказании услуг.

### **2.3 Условия и проблемы развития территориальных природно – рекреационных систем**

Согласованное развитие рекреационных территорий в соответствии с экологической устойчивостью к техногенным воздействиям, как, идея содержится в глобальной концепции «эволюции человека и биосферы» [69].

Для гармоничного принятия этой концепции в Казахстане важным шагом стало построение устойчивой и эффективной модели экономики, являющейся целью реализации Стратегии «Казахстан-2050»[70]. Реализация стратегии осуществляется в соответствии с принятой концепцией по переходу Республики Казахстан к «Зеленой экономике», как экономике с высоким уровнем качества жизни населения, бережным и рациональным использованием природных ресурсов в интересах нынешнего и будущих поколений. В настоящее время Казахстан столкнулся с проблемой серьезного ухудшения состояния природных ресурсов и окружающей среды по всем наиболее важным экологическим показателям [71]. В этой связи особое значение приобретают вопросы качества использования рекреационных территорий, как природного ресурса.

Республика Казахстан обладает огромным рекреационным потенциалом. Площадь территории - 2 724 902 км<sup>2</sup>. В Казахстане - 8,5 тысяч больших и малых рек. В Казахстане насчитывается 48000 больших и малых озер. К Казахстану относится большая часть побережья Каспийского моря. 2340 км. или 26% территории Казахстана занимают степи, 167 млн. га составляют пустыни (44%) и полупустыни (14%), лес - 21 млн.га. [72]. Нельзя не признать, что рекреационные ресурсы Казахстана в значительной степени не используются [73].

Первозданные пейзажи Казахстана считаются одним из основных рекреационных активов страны. В Казахстане особо охраняемые природные территории занимают 8,2% от площади страны – 24,7 млн.га. К ним отнесены 13 государственных национальных природных парков (далее ГНПП), 10

государственных природных заповедников, 3 государственных природных резервата, 50 государственных природных заказников, 19 гидрогеологических объектов государственного природно-заповедного фонда республиканского значения, 5 государственных заповедных зон, 5 государственных ботанических садов республиканского значения [74]. Перечень особо охраняемых природных территорий республиканского значения по состоянию на 01.07.2018 года включает 115 объектов.

Однако не все ООПТ включаются в территориальную природно – рекреационную систему. Так из пяти объектов, находящихся в Павлодарской области (см. таблицу 22), только Баянаульский государственный национальный природный парк и Государственный природный заказник "Кызылтау" можно считать частью Баянаульской природной рекреационной системы. Другие ООПТ по нашему мнению нельзя считать ТПРС, поскольку на них рекреационная деятельность не осуществляется.

Таблица 22 - Особо охраняемые природные территории республиканского значения в Павлодарской области

Наименование особо охраняемых природных территорий	Площадь, гектар	Место нахождения
Баянаульский государственный национальный природный парк	68452,8	Баянаульский район
Государственный лесной природный резерват "Ертіс орманы"	277961	Лебяжинский и Щербактинский районы
Государственный природный заказник "Кызылтау" (зоологический)	60000	Баянаульский район
Государственный природный заказник "Пойма реки Иртыш" (комплексный)	377055,23	Актогайский, Железинский, Иртышский, Качирский, Лебяжинский, Майский, Павлодарский районы, города Аксу и Павлодар
Государственный памятник природы "Гусиный перелет"	2	Павлодарский район
Примечание: составлено автором		

В настоящее время Казахстан активно развивает связь и инфраструктуру ООПТ (жилье для туристов, транспорт, сфера обслуживания), однако неизменным условием в этой связи - особенно в краткосрочной перспективе - является сохранение предназначенных для экотуризма ландшафтов [71, с.49].

Рекреационная деятельность в ООПТ регулируется Законом РК «Об особо охраняемых природных территориях», Земельным Кодексом РК, Лесным Кодексом РК и другими нормативными правовыми актами. Государственные учреждения созданные, для управления государственными национальными природными парками регулируют использование его территорий и охранной зоны в рекреационных и ограниченных хозяйственных целях. Определение рационального, оптимального сочетания рыночного и централизованного

регулирования является наиболее сложным для достижения общественно необходимого уровня развития рекреационных территорий. Природные, рекреационные ресурсы, являются коллективно потребляемыми в отличие от других ресурсов. В силу этого они либо доступны всем, либо недоступны никому. Порядок и режим использования земель рекреационного назначения определяются местными представительными и исполнительными органами [17, с.189].

Использование ООПТ в ограниченных хозяйственных целях разрешено на специально выделенных участках с заказным режимом и регулируемым режимом хозяйственной деятельности. На ООПТ для осуществления рекреации выделяются специальные участки, оборудованные туристскими тропами, смотровыми площадками, стоянками для транспорта, кемпингами, палаточными лагерями, гостиницами, мотелями, туристскими базами, объектами общественного питания, торговли и другого культурно-бытового назначения.

В зависимости от статуса ООПТ на них действуют различные режимы объема разрешенной рекреационной деятельности. Например, на территории природного заповедника устанавливается режим охраны, при котором запрещается строительство зданий, дорог, трубопроводов, линий электропередачи и других коммуникаций и объектов, не связанных с функционированием государственного заповедника. Но на ООПТ заповедников может осуществляться рекреационная деятельность, которая не оказывает негативного воздействия на экологию.

Для осуществления туристской деятельности более доступны государственные национальные природные парки. На их территориях имеются предназначенные для использования, в том числе в туристских и рекреационных целях уникальные природные комплексы. Национальные парки обладают большим потенциалом для развития экологического туризма и могут выполнять задачи эффективного использования территории в эколого-просветительных, научных, туристских, рекреационных и ограниченных хозяйственных целях. Поэтому в ГНПП осуществляется зонирование территории на – зоны заповедного режима, экологической стабилизации, и рекреационной деятельности и ограниченной хозяйственной деятельности. В зонах заповедного режима и экологической стабилизации запрещается любая хозяйственная деятельность, в т.ч. и рекреационная. В зоне экологической стабилизации разрешен регулируемый экологический туризм [20, с.68].

Законодательно установленные правила ведения туристской деятельности в ООПТ ограничивают развитие рекреационной деятельности на них.

Земельным Кодексом РК регулируется право землепользования нерезидентами. Им установлено, что право постоянного землепользования не может принадлежать иностранным землепользователям [17, с.66]. Иностранные инвесторы не заинтересованы в строительстве туристских объектов и развитии туристской деятельности на территориях ГНПП из-за таких ограничений.

Также к проблемам можно отнести несовершенство механизма планирования через существующую форму Генерального плана застройки инфраструктуры туризма [73, с.253].

Наличие сложных ограничительных режимов и зонирования рекреационных территорий, длительные и сложные процедуры получения разрешения на использование земельных участков, утверждение проектно-сметной документации при строительстве, землеустроительного проекта, несмотря на растущую динамику посещений ООПТ потребителями рекреационных услуг снижает мотивацию предпринимателей на развитие туристской инфраструктуры. Количество посетителей ООПТ в Казахстане за последние годы увеличивается. На рисунке 24 отражена динамика посещений ООПТ туристами в Казахстане.

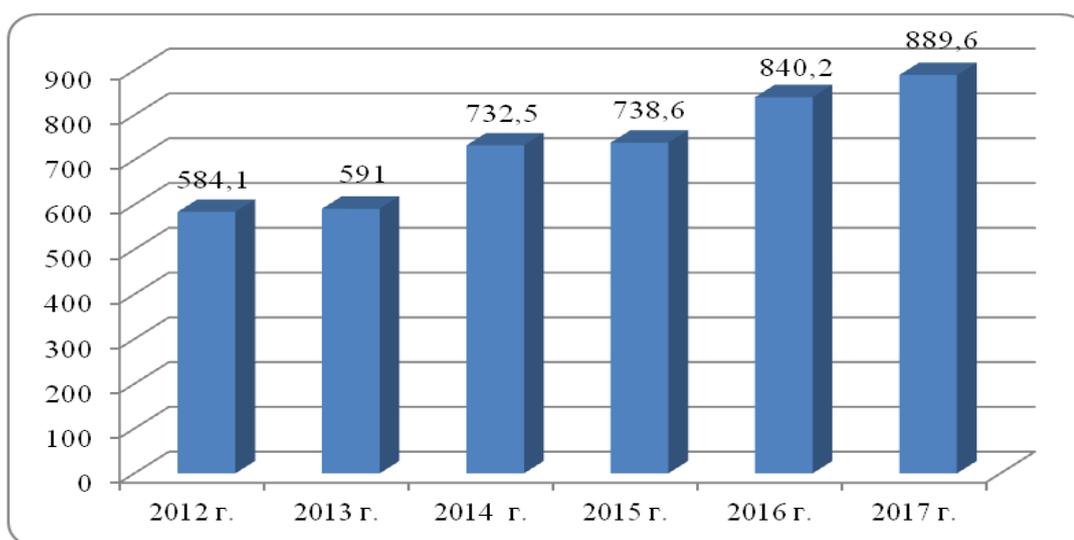


Рисунок 24 – Динамика посещений особо охраняемых природных территорий в РК за 2012-2017 годы, тыс.чел.

Примечание - Составлено автором по данным Комитета по статистике РК

Однако высоких темпов роста посещения ООПТ не наблюдается. Таким образом, рекреационная деятельность на ООПТ в Казахстане практически в основном сводится к экологическому туризму.

Есть прогнозы (UNWTO) о том, что в следующие два десятилетия быстрыми темпами будет развиваться экотуризм, в связи с этим еще более ускорятся темпы роста глобальных расходов на эту сферу. Эти показатели превысят показатели роста всей индустрии туризма в целом [75].

ООПТ являются привлекательными объектами развития экологического объекты историко- культурного наследия. Для обеспечения сохранения биоразнообразия значение имеет соотношение площадей ООПТ к общей площади страны. Всемирной Конвенция о биологическом разнообразии к 2020 году предусматривает обеспечение биоразнообразия путем расширения ООПТ до 17 % от всей площади экосистем мира [76]. Исходя из этого для

обеспечения биоразнообразия в Казахстане, планируется довести долю площади ООПТ Казахстана до 9,4 % от площади страны.

Слабый интерес инвесторов объясняется также отсутствием необходимой инфраструктуры (подъездных дорог, линий электропередач, коммуникаций, водоснабжения, канализации), отдаленностью и труднопроходимостью к участкам ООПТ.

В действующее законодательство вносятся поправки по упрощению процедур финансирования мероприятий по развитию инфраструктуры на ООПТ. Из него были исключены нормы по выдаче разрешения на использование под объекты строительства участков уполномоченным органом и согласования эскизного проекта. Включена норма о финансировании природоохранными учреждениями мероприятий по строительству и реконструкции дорог к объектам туристского и рекреационного назначения. Были внесены изменения, позволяющие финансировать мероприятия на ООПТ по строительству объектов инфраструктуры республиканского значения (транспортные сети и других коммуникаций) из местного областного бюджета [77].

Для повышения эффективности управления природоохранными учреждениями и обеспечения прозрачности в принятии решений разрешено профильным министерством включать в состав координационного совета представителей общественных объединений и бизнес-структур, а также местных исполнительных и представительных органов. Разрешено привлечение в состав тендерной комиссии представителей НПО для обеспечения прозрачности конкурсных процедур [78].

Разработчики, Проекта государственной программы развития туристской отрасли аргументируют необходимость расширения эксплуатации ООПТ значительным количеством ежегодных их посещений в мире, а также внушительными средствами, вовлеченными в рекреационный потребительский рынок. Ожидается рост экотуризма за счет появления новых территорий для посещения, поскольку традиционные районы мирового туристского рынка уже практически достигли предела рекреационных возможностей» [39, с.10].

В Казахстане были отобраны наиболее значимые туристские объекты в так, называемую Карту Туристификации страны. В их составе десять приоритетных объектов республиканского уровня (ТОП-10) находящиеся в уникальных природных зонах ООПТ. Критериями отбора этих объектов стали уникальность в качестве туристского «магнита» и потенциальный рост туристского потока. Учитывалась историко-культурная значимость объектов. Например их принадлежность к памятникам ЮНЕСКО, к перечню объектов Великого Шелкового пути, а также Сакральные объекты программы «Рухани Жаңғыру».

В настоящее время государственная поддержка предпринимательской деятельности на рекреационных территориях в том числе и ООПТ регламентируются в Предпринимательском кодексе РК, а также отдельными законодательными актами, такими как Налоговый кодекс, Закон «О

специальных экономических зонах», Закон «О государственно-частном партнерстве».

Для развития туристической сферы была учреждена специальная экономическая зона (далее СЭЗ) «Бурабай» (Акмолинская область). Она осуществляла свою деятельность с 2008 по 2017 годы. Строительство инфраструктуры СЭЗ «Бурабай» завершено. В эти года был реализован проект с иностранным участием ТОО «Borovoe Tourism City», стоимостью 14,1 млрд. тенге. При реализации проекта создано 216 постоянных рабочих мест. За время функционирования СЭЗ «Бурабай» объем привлеченных инвестиций составил 14,7 млрд. тенге. В 2017 году в связи с истечением сроков деятельности СЭЗ «Бурабай» упразднен. Территория СЭЗ переведена в категорию земель запаса (земли рекреационного назначения), в ведение местного исполнительного органа.

АО ФРП «Даму» осуществляет финансовую поддержку бизнеса в сфере туризма путем реализации различных программ: кредитование бизнеса через размещение средств в БВУ по ставкам от 8,5-14% сроком до 7 лет, субсидирование до 50% ставки вознаграждения по кредитам, гарантирование от 50 до 85% по кредитам, обучение и консультирование (Таблица 23).

Крупное льготное кредитование осуществляется и по программам АО «Банк развития Казахстан», на срок от 5 до 20 лет и стоимостью не менее 7 млрд. тенге. Для большинства проектов туризма такая сумма существенный барьер. Таким образом, комплексной и целенаправленной поддержки туристкой отрасли в том числе, входящих в ТПРС со стороны государства не осуществлялось, а имеющиеся меры государственной поддержки не всегда подходят для различных по форме и масштабу предприятий.

Таблица 23 - Господдержка проектов развития малого и среднего бизнеса в Республики Казахстан

Меры	Всего	Туризм	Доля туризма
Обусловленное размещение средств в БВУ	30 394	1 167	4%
Субсидирование ставки вознаграждения	12 083	634	5%
Гарантирование по кредиту	3 729	196	5%
Примечание - составлено по источнику [27, с.70].			

Работа по развитию туристской отрасли в Казахстане выстраивается в соответствии с Планом нации «100 конкретных шагов», а также поручениям Президента РК, в частности по реализации институциональной реформы по индустриализации и экономическому росту в рамках привлечения стратегических инвесторов для создания туристских кластеров [79]. В 2017 году инвестиций в основной капитал по отраслям туризма (14 ОКЭДов) привлечено 295,7 млрд. тг. Это больше на 36,6% по сравнению с 2016 годом (202,6 млрд. тг.). За период с 2015–2016 гг. в туристскую отрасль инвестировано порядка 300 млрд. тенге, создано порядка 5 000 новых рабочих мест. В 2018 году в реализации находятся три проекта с участием

стратегических инвесторов, еще три проекта с привлечением якорных инвесторов находятся на стадии проработки. На местном уровне реализуются проекты четырех туристских кластеров: пляжный и оздоровительный туризм на озере Алаколь, рекреация в Баянаульской и Балхашской природных зонах, курортный отдых в Щучинско-Боровской курортной зоне.

Уровень развития территориальных хозяйственных систем, определяется степенью их участия в территориальном разделении труда, а также уровнем сбалансированности внутрирегиональных пропорций.

Развитие может измеряться интенсивностью применения той или иной рекреационной технологии, при этом эколого-экономические оценки не должны ухудшаться, поскольку объемы рекреационных услуг не должны превышать допустимый уровень.

На определенный момент времени развитие рекреационной деятельности, не будет определяться ростом объемами оказанных услуг (в физическом смысле), а будет определяться технологичностью, экологичностью и развитостью рекреационной инфраструктуры. Обеспечить высокий уровень технологичности и экологичности рекреации, которые повлекут за собой развитие рекреационной деятельности, и как эффект всей рекреационной территории возможно только инвестируя эффективные проекты развития этой сферы. Эффекты от развития рекреационной деятельности отразятся на смежных сферах, указанных в таблице 24.

Таблица 24 Прямые и смежные деятельности сферы туризма

Прямая деятельность сферы туризма		
Услуги по организации проживания	Деятельность туроператоров, турагентов и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма	Деятельность санаторно-курортных организаций
Смежная деятельность сферы туризма		
Пассажирский железнодорожный транспорт, морской, речной, воздушный		
Услуги по предоставлению продуктов питания и напитков		
Производство сувенирной продукции		
Негосударственное страхование ущерба		
Услуги, связанные с иностранной валютой (деятельность обменных пунктов)		
Услуги по аренде и эксплуатации имущества недвижимого и движимого собственного или арендуемого		
Деятельность в области фотографии		
Прокат и аренда развлекательного и спортивного инвентаря		
Деятельность информационно-справочных служб		
Организация конференций и торговых выставок		
Спортивное образование и образование специалистов организации досуга		
Прочие виды образования, не включенные в другие категории		
Деятельность в области творчества, искусства и развлечений		
Деятельность библиотек, архивов, музеев и других учреждений культурного обслуживания		
Деятельность по организации азартных игр и заключения пари		
Деятельность в области спорта, организации отдыха и развлечений		
Прочие		
Примечание – составлено автором по источнику [39, с.11]		

Природные рекреационные территории являются основным, определяющим фактором для организации рекреационной деятельности, с другой стороны развитие природных рекреационных территорий определяется эффективностью рекреационной деятельностью на ней.

В ходе исследования был проведен опрос предпринимателей, жителей и потребителей рекреационных услуг в Баянаульском районе. Мы уточняем, что целью опроса являлось выявление проблем и определение наиболее перспективных направлений развития Баянаульской ТПРС, по оценкам участников рекреационных процессов. Для обработки результатов опроса использовался статистический пакет «Stat+», период проведения полевого этапа исследования с 10 июля по 15 июля 2018 года, инструментарий: анкеты – опросные листы, составленные отдельно для рекреантов и предпринимателей, занятых в этом бизнесе (Приложение А и Б). Опрос проводился методом стандартизированного интервью «face- to- face». Выборочная совокупность опроса составила 40 (30 рекреантов и 10 предпринимателей, занятых в рекреационном бизнесе респондентов)

Результаты опроса рекреантов (Приложение А). На вопрос, «Что Вас привлекает в отдыхе в Баянауле?», респондентам было предложено выбрать два варианта ответа из пяти. В первом ответе 96,7 % выбрали ответ, что их привлекает природа. Как второй ответ 53,3 % , отметили привлекательным соответствие цен качеству услуг рекреации, а 40,0 % доступность услуг. Все респонденты отметили, что их отдых длится не более трех дней.

Не удовлетворены в полной мере отдыхом 60,0 % отвечающих. Им не понравилось качество сервиса, устаревшее оборудование и интерьер объектов рекреации. 83,3 % респондентов отметили наличие проблем экологии и сохранности природы в зоне отдыха. Из них 43,3 % отметили, что проблемы значительные, а 40,0 % признали их незначительными (Приложение А).

Для улучшения отдыха, отвечающие чаще всего, рекомендуют улучшить качество сервиса, развивать инфраструктуру и модернизировать оборудование. Также были рекомендации, но реже расширить перечень услуг, развивать зимние виды отдыха. 96,7 % из числа опрошенных объединены ответом, что нужна комплексная государственная программа по развитию бизнеса, экологии, социальных вопросов на природных рекреационных территориях.

Результаты опроса предпринимателей занятых в сфере рекреации (Приложение Б). Ровно половина опрошенных предпринимателей заявляют о необходимости расширить рекреационный бизнес, а 20 % сказали, что необходимость расширения скорее есть, чем нет. 20 % опрошенных респондентов из числа предпринимателей уверенно отмечают, что не видят необходимости расширять бизнес. Доли предпринимателей по выбранным ответам на вопрос «Есть ли необходимость расширения Вашего бизнеса?» представлены на рисунке 25.

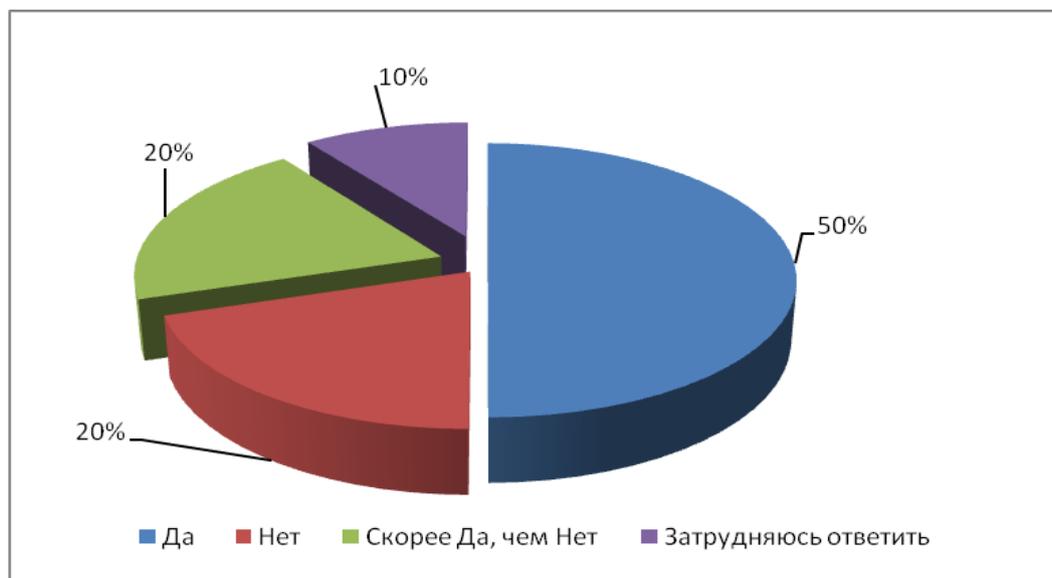


Рисунок 25 - Доли предпринимателей по ответам на вопрос «Есть ли необходимость расширения Вашего бизнеса?»

Примечание – составлено автором по результатам опроса

Практически все респонденты отметили, что есть сложности для расширения бизнеса. Из тех, кто не хочет расширять свой бизнес, 50 % отвечающих, причиной этого назвали простое нежелание, Другая половина респондентов причиной нежелания расширять бизнес назвали сложности из-за отсутствия средств на строительство, покупку оборудования. Среди основных проблем расширения рекреационного предприятия 60 % опрошенных назвали административные барьеры в получении разрешительных документов, а 40 % нехватку работников нужной квалификации. Опрошенные бизнесмены солидарны с отдыхающими думая, что больше всего в отдыхе в Баянауле привлекает природа. Также 40 % из них отмечают, что клиенты узнают о месте размещения от знакомых, а 30 % определяются с местом отдыха только при въезде в зону отдыха.

60% опрошенных предпринимателей заявили, что специально для сохранения природы они ничего не делают, если не считать инструктирование туристов, а 40 % респондентов затруднились определить свой вклад в сохранение природы. Все опрошенные предприниматели подтвердили, что надо вкладывать средства в сохранение природы и экологии, но на это свободных средств у них нет. При этом 20% из них думают, что часть земли из состава Баянаульского ГНПП можно вывести под хозяйственное использование.

Подавляющее большинство респондентов всю ответственность за состояние ТПРС возлагают на государство и считают, что оно не уделяет должного ему внимания. Улучшить ситуацию в Баянаульской курортной зоне по мнению всех опрошенных предпринимателей может государственная программа по развитию бизнеса, экологии, решению социальных вопросов и развитию инфраструктуры.

На основе проведенного опроса нами определено, что развитие Баянаульской территориальной природной рекреационной системы во многом определяются ее компонентами: окружающей природы, инфраструктуры, рекреационной деятельности, других сфер деятельности.

На основании вышеизложенного, условия развития территориальной природной рекреационной системы можно обобщить по группам, которые показаны на рисунке 26.

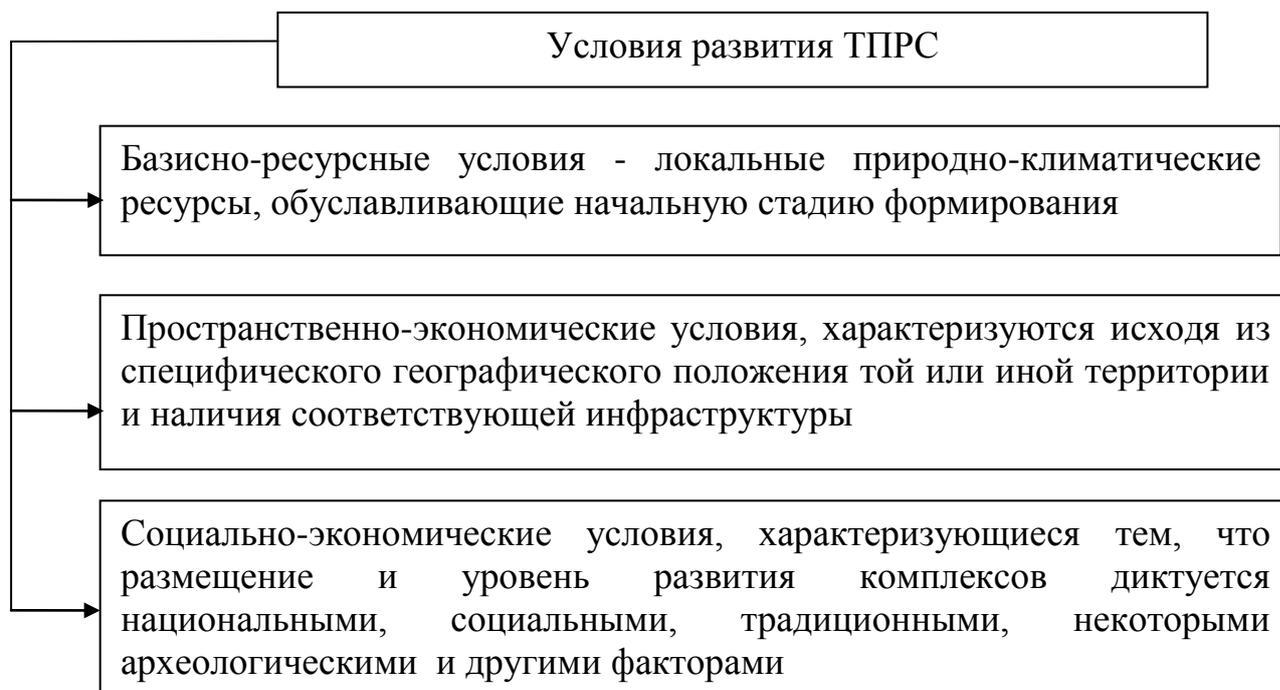


Рисунок 26 – Условия развития ТПРС

Примечание - Составлено автором

В связи с недостаточным развитием механизмов господдержки и низкой инвестиционной привлекательности для инвесторов из-за особенностей организации рекреации на ООПТ не реализуются крупные инвестпроекты для развития ТПРС.

Основные проблемы, которые сдерживают развитие региональной рекреационной сферы, отражены на рисунке 27.

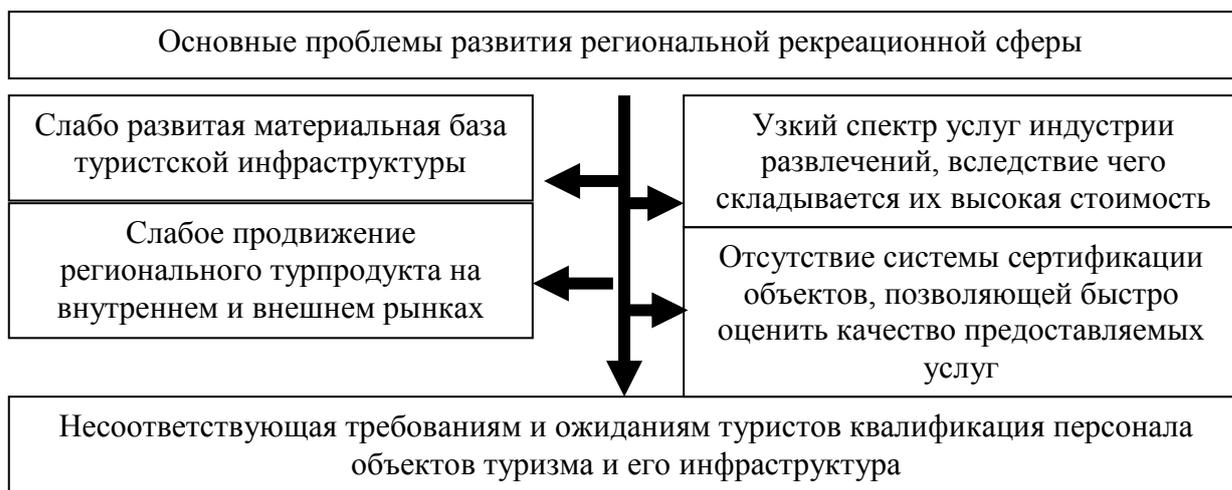


Рисунок 27 – Проблемы развития региональной рекреационной сферы

Примечание – составлено автором по источнику [73, с.253]

Главная проблема развития природной рекреационной территории состоит в противоречии: субъекты рекреационного бизнеса хотят, как можно больше и дешевле пользоваться рекреационным потенциалом территории. Для этого они занижают объемы, оказываемых ими услуг, не вкладывают средства во внедрение экологичных видов услуг. Но такое потребление наносит ущерб их главному ресурсу - уникальности территории. Несмотря на определенные наметившиеся успехи в развитии рекреационной сферы на территориях с уникальной окружающей природой, государство не достаточно участвует в ее становлении:

- не принята государственная программа по развитию ТПРС с определенным механизмом и принципами государственно-частного партнерства;

- не развиты организационные структуры управления, координирующие процессы взаимодействия участников партнерства в рекреационной деятельности;

- не определен экономический механизм регулирования участия населения территории в проектах развития инфраструктурных объектов сферы туризма, функционирующих на основе ГЧП;

- нет методики финансовой оценки инвестиционных проектов развития территориальных рекреационных природных систем по линии ГЧП с обязательным учетом экологического аспекта.

Эти проблемы сдерживают развитие территориальных рекреационных природных систем, что в свою очередь, снижает устойчивость регионов.

В сложившихся условиях экономический успех, в первую очередь будет обеспечен территориям с высоким рекреационным потенциалом, обладающим не только развитой индустрией развлечений и отдыха, но и значительным объемом естественно-природных условий для повышения адаптации и восстановления здоровья человека [80].

Устойчивость и эффективность развития ТПРС в значительной степени зависит от состояния природной среды. Однако, оптимальное развитие ТПРС не сводится только к поиску идеального состояния природного ресурса, а предполагает разумный компромисс между экосистемами, хозяйственной деятельностью и инфраструктурой территории. На основе анализа рекреационной деятельности за 2013-2017 годы, можно сделать следующие выводы:

- доля объема услуг оказанных местами размещения в структуре ВВП Казахстана значительно ниже по сравнению с ведущими туристическими державами;

- динамика показателей объема рекреационного бизнеса имеет устойчивый поступательно-растущий характер и связана с общим состоянием социально-экономических процессов в стране;

- рекреационный бизнес в основном представлен мелкими предприятиями, оказывающими узкий спектр услуг;

- недостатки в регулировании деятельности частного рекреационного бизнеса обуславливают ряд особенностей препятствующих развитию ТПРС;

- число посетителей, выехавших из страны значительно превышает число посетителей, въехавших в страну. Поток внутреннего туризма меньше в два раза выездного;

- современный тип массового потребителя туристских услуг это представители среднего класса, которые хорошо информированы, образованы, мобильны и требовательны к качеству услуг (в т. ч. индивидуализация и экологизация);

- основные проблемы развития рекреационной сферы: слабо развитая материальная база туристской инфраструктуры, слабое продвижение регионального турпродукта на рынке, узкий спектр услуг индустрии развлечений, отсутствие системы сертификации объектов, несоответствие требованиям и ожиданиям туристов качества услуг и цен на них;

- устойчивость и эффективность развития ТПРС в значительной степени зависит от состояния природной среды.

По нашему мнению проблемы, выявленные при анализе состояния и тенденций развития ТПРС вполне устранимы. Этому будет способствовать дальнейшее совершенствование законодательства, регулирующего развитие устойчивого туризма с учётом лучших мировых практик. На уровне отдельных регионов необходима комплексная и сбалансированная система социально-экономических, правовых и административно-управленческих мер, направленная на создание качественно нового уровня рекреационного потенциала и его коммерциализации. Реализация этих мер будет способствовать на данных территориях формированию устойчивых конкурентных преимуществ, стабилизации диверсифицированной занятости населения. Однако, необходимо отметить, что все это возможно при условии эффективного инвестирования в проекты развития территориальных природно — рекреационных систем Казахстана.

### **3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПРИРОДНО – РЕКРЕАЦИОННЫХ СИСТЕМ**

#### **3.1 Диагностика объектов инвестирования по проектам развития территориальных природно – рекреационных систем**

Цель исследования предопределила важность определения объектов инвестирования с позиции объективности, целесообразности и компетентности. Для этого базовыми установками являются: соответствие общепринятым стандартам и нормативам качества, безопасности и рациональности использования ресурсов. Как инструмент диагностирования объектов инвестирования в исследовании охарактеризован комплексный аудит, по сути это одно из направлений обеспечения эффективности инвестиций.

Аудит компонентов территориальных природно-рекреационных систем будет способствовать достоверности результатов отбора объектов; единству подходов к оценке критериев, ограничение манипуляций с объектами инвестирования. Описаны положительные эффекты и сложности инвестирования по объектам, а также возможности привлечения инвестиций по государственным программам.

Эффективность инвестиций, по нашему мнению зависит, прежде всего, от объективного определения объектов, на которые они должны быть направлены. Объективным выбором объектов инвестирования достигается следующее:

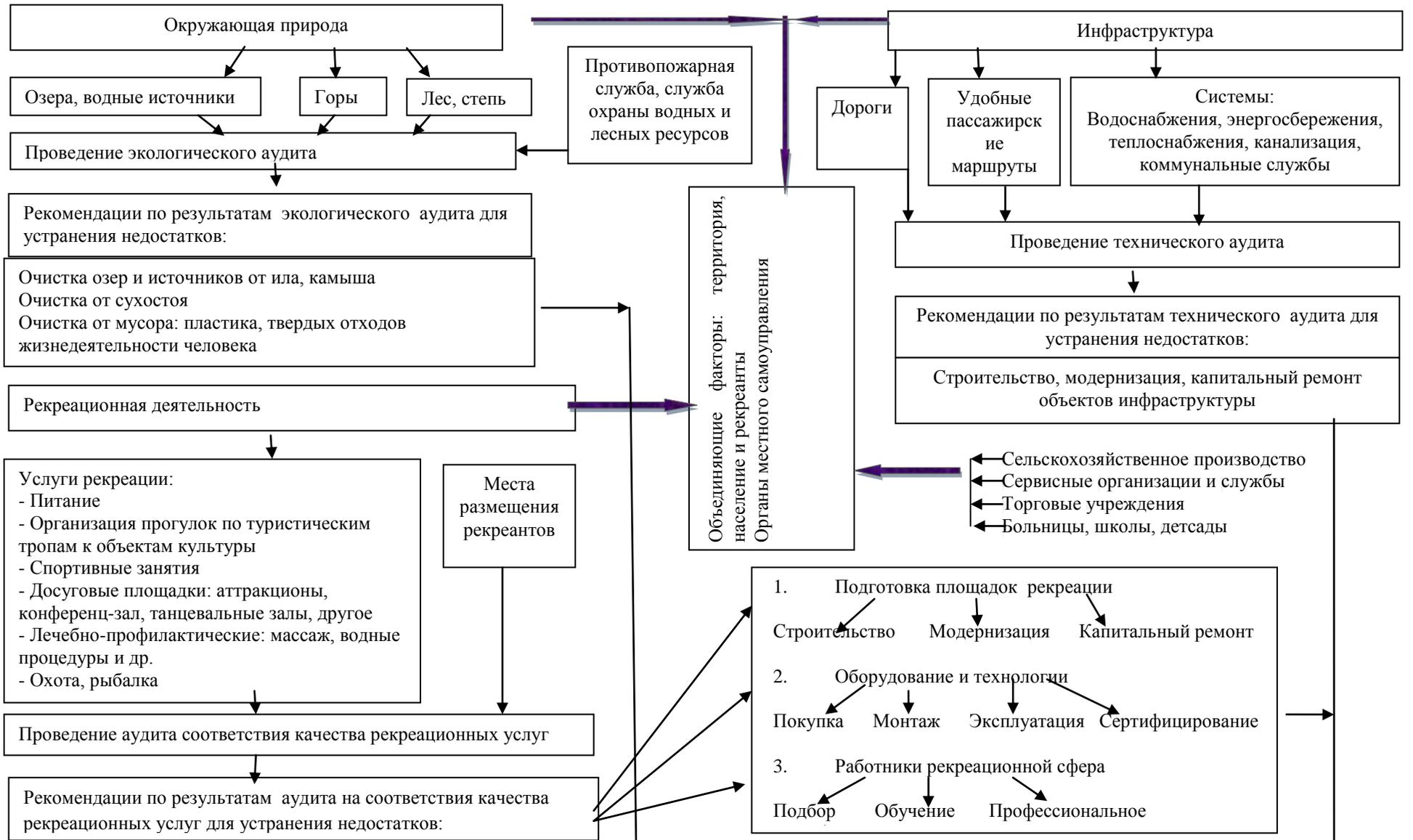
1) не будут распыляться инвестиционные ресурсы, которые будут направлены на развитие тех объектов, которые должны обеспечить переход на качественно новый уровень развития территориальных природно-рекреационных систем;

2) уменьшится поле коррупционных интересов;

3) точнее можно планировать объемы инвестиций.

Составляющими компонентами территориальных природно-рекреационных систем являются окружающая природа, инфраструктура территории, экономическая деятельность на территории, где ведущая роль отводится рекреационному бизнесу. Очевидно, что состояние этих компонентов определяет состояние территориальных природно-рекреационных систем [81]. О благополучном экономическом развитии территориальных природно- рекреационных систем, будет свидетельствовать соответствие состояния ее компонентов принятым стандартам и нормативам. Определить соответствие компонентов территориальных природно-рекреационных систем стандартам и нормативам можно используя в качестве инструментов диагностирования экологический аудит окружающей природы, технический аудит инфраструктуры территории и аудит качества услуг рекреационных услуг.

Рассмотрим компоненты территориальных природно-рекреационных систем и объекты, которые могут быть выявлены аудитом для инвестирования на рисунке 28.



Положительное заключение о соответствии экологическим нормам, техническим стандартам и стандартам качества рекреационных услуг

Рисунок 28 – Компоненты ТПРС и объекты инвестиций, определяемые аудитом

Экономическое развитие территориальных природно-рекреационных систем нельзя рассматривать, только по одному из его компонентов, поскольку они все между собой взаимосвязаны. Только их развитие в комплексе обеспечивает развитие территориальных природно-рекреационных систем в целом. Так, например проектом государственной программы развития въездного и внутреннего туризма на 2019-2025 годы предусмотрены инвестирование приоритетных проектов по отдельно отобраным объектам.

Однако на наш взгляд строительство одного туристического объекта на рекреационной территории без соответствующей модернизации технической инфраструктуры (например: плохое дорожное полотно, отсутствие удобного маршрута) и без учета, что в этой зоне систематически нарушаются санитарно-гигиенические нормативы по твердому мусору будет не эффективно. Туристический поток не увеличится, а значит инвестиции не принесут положительного экономического эффекта.

Одним из важных экономических рычагов в системе экологического менеджмента является экологический аудит. Как самостоятельное направление деятельности в области охраны окружающей среды экологический аудит, предусмотрен нормами, действующего Экологического кодекса РК. Он содержит раздел «Экологический аудит» (статьи 80 – 94). В этом разделе сведены нормы, определяющие виды, условия, состав и особенности применения экологического аудита [82].

Экологический аудит является инструментом подтверждения эффективности работы систем экологического менеджмента природоохранных мероприятий в стране, и подтверждением соответствия требованиям национального природоохранного законодательства [83].

Целью экологического аудита является предотвращение и сокращение негативного воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду. В самом общем понимании, экологический аудит это процесс оценки соответствия объекта аудита требованиям природоохранного законодательства [84].

Рекреационные зоны относятся к объектам экологического аудита, так как хозяйственная деятельность, которая на них осуществляется, оказывает влияние на окружающую среду [85].

Методологическая база экологического аудита применительно к различным формам хозяйствования в Казахстане практически не развита. Опыт проведения процедур экологического аудита имеется лишь для промышленных предприятий. По категориям «других объектов», таких, например, как территории (различного целевого назначения), системы методика и опыт проведения экологического аудита не разработаны. В международной практике используют международный стандарт ISO 19011 «Guidelines for quality and/or environmental management systems auditing» (руководящие указания по аудиту систем менеджмента качества и/или систем экологического менеджмента).

Экологический аудит окружающей природы ТПРС по нашему мнению, выявит объекты, которые не соответствуют экологическим нормам. Также в результате этого аудита должны будут оценены уровень пожарной

безопасности, охрана водных и лесных ресурсов. На основании результатов и выявленных экологическим аудитом недостатков можно будет определить мероприятия и объемы подлежащие очистке природные объекты от мусора: пластика, твердых отходов, других отходов жизнедеятельности человека, а также от сухостоя, а озера от ила и камыша. Также можно разработать другие мероприятия проведение, которых будет направлено на сохранение экологического баланса территории (сроки и порядок проведения экологической экспертизы воздуха и воды, сохранение флоры и фауны.).

Авторами Е.А. Позаченюк, И.В. Завальнюк определяют экологический аудит территорий, как направление аудиторского научно-практического вида деятельности, основанного на анализе коадаптивности хозяйственной и природной подсистем путем комплексной геоэкологической оценки и анализа территории, для выработки мероприятий по устойчивому развитию региона [85, с.7].

Выделяются такие подходы к экологическому аудиту территорий, как системно-синергетический, ландшафтный, геоэкологический. Они основаны на принципах: совместимости хозяйственной и природной подсистем территории, системности, ограничения (нормативно-законодательные ограничения – основа современного природопользования); неустойчивости; кумулятивности.

Особенность рекреационных территорий как объектов экологического аудита проявляется в том, что помимо воздействия рекреационной территории на окружающую среду, имеет место и воздействие среды на рекреационную территорию (коадаптивность). В случае рекреационных территорий вместо антропоцентрической позиции на первый план выносятся оценка экологических аспектов, наносимого ущерба окружающей природной среде.

Проведение технического аудита инфраструктуры призвано выявить несоответствие инфраструктуры ТПС техническим стандартам:

- 1) качества дорог;
- 2) организации пассажирских маршрутов для населения и рекреантов;
- 3) эффективности и безопасности работы систем коммуникаций, водоснабжения, энергоснабжения теплоснабжения, канализации и коммунальных служб.

На основании выявленных недостатков в инфраструктуре техническим аудитом, можно будет определить объекты, которые нужно построить, модернизировать, капитально отремонтировать.

Технический аудит инженерных сетей может включать:

- 1) экспертизу эксплуатационной и технической документации на объекте;
- 2) анализ состояния инженерных систем объекта, основанный на результатах технических испытаний, проведенных на месте;
- 3) проверку работоспособности приборов учета;
- 4) проверку соответствия документации требованиям законодательства, нормам, стандартам, инструкциям и правилам в области промышленной, экологической, пожарной безопасности, а также фактическим показателям;
- 5) оценку энерго- и ресурсозатрат;
- 6) выработку рекомендаций по устранению выявленных недостатков;

7) составление технического отчета и представление результатов заказчику;

8) составление плана технической модернизации инженерных систем объекта [86].

Соответствие международным стандартам рекреационных объектов выявит аудит качества рекреационных услуг, определит «узкие» места этой сферы деятельности, а именно:

1) в обеспечении рекреационными площадками;

2) эффективности и безопасности оборудования и применяемых технологий;

3) кадрового потенциала.

На основании результатов такого аудита можно определить, какие объекты нужно строить, модернизировать, на каких делать капитальный ремонт, какое оборудование и технологии закупать, какие специалисты нужны и как нужно осуществлять подготовку работников. При этом необходимо уделять больше внимания расширению спектра рекреационных услуг на основе ввода современных, инновационных продуктов. Новые рекреационные услуги должны быть высокотехнологичными и направлены по нашему мнению на преодоление сезонного характера рекреации в курортной зоне.

В туристском обслуживании потребителей объектами стандартизации являются: реализация туристских и экскурсионных услуг, путешествия, рекламно-информационные услуги, транспортные услуги, питание, культурно-массовые услуги, физкультурно-оздоровительные и услуги проживания. Стандартами устанавливаются обязательные общие требования к туристскому обслуживанию, обеспечивающие безопасность, охрану здоровья и жизни населения, охрану окружающей среды, комплексность, точность и своевременность исполнения. Стандарты содержат рекомендательные требования (назначения, комфортности, эстетические и др.) к видам услуг, в том числе условия обслуживания. Ими регламентируются обязательные требования к условиям обслуживания, к организации управления производством, к техническому оснащению, технологическим процессам и методам, применяемым только на данном предприятии. Государственные стандарты устанавливают требования для обеспечения высокого качества услуг с учетом отечественного и зарубежного опыта [87].

Применение стандартов качества (в первую очередь, международных) должно обеспечить качество услуг, организацию отлаженного и непрерывного технологического процесса, а также приводит к преодолению технических барьеров для иностранных потребителей, установлению более сбалансированных цен на услуги и повышает конкурентоспособность казахстанских предприятий на мировом рынке.

Приведение объектов, относящихся к компонентам ТПРС в соответствие со стандартами и нормативами, позволит по нашему мнению перейти на качественно новый уровень развития. Для этого необходимы мероприятия (рисунок 3.1.1):

1) проведение экологического, технического аудита, а также аудита качества рекреационных услуг;

2) очистка водоемов, территории от пластикового мусора, твердых отходов и других отходов жизнедеятельности человека, паразитических форм биоорганизмов;

3) строительство, и капитальный ремонт дорог, организация удобных пассажирских маршрутов;

4) строительство, модернизацию и капитальный ремонт территориальных систем водоснабжения, энергоснабжения, теплоснабжения, канализации;

5) подготовка рекреационных площадок (строительство, модернизация, капитальный ремонт);

6) покупка, монтаж, сертифицирование оборудования и технологий для рекреационной деятельности;

7) подбор, обучение работников рекреационной сферы;

8) разработка мобильной информационной системы в режиме работы онлайн об объектах рекреации, с возможностью бронировать места, делать заказ на питание и т.д.

Наиболее перспективно на наш взгляд инвестирование этих мероприятий на условиях государственно-частного партнерства.

Исследование и выработку рекомендаций по вопросам государственно-частного партнерства проводит Центр развития государственно-частного партнерства. Уполномоченный государственный орган соответствующей отрасли (например туризма – министерство туризма и спорта) реализует в пределах своей компетенции государственную политику в области государственно-частного партнерства. В целом механизм ГЧП включает:

1) отбор и формирование предложений в Перечень проектов ГЧП;

2) вынесение на рассмотрение, отбор проектов центром развития ГЧП и профильным государственным органом;

3) разработка документации проекта, в том числе определение мер государственной поддержки;

4) утверждение проектной документации Проекта Управляющим советом;

5) определение частного партнера;

6) заключение Договора ГЧП;

7) мониторинг исполнения обязательств по договору ГЧП.

Обеспеченные ГЧП проекты могут влиять на развитие рекреационной сферы и опосредованно, путем, к примеру, развития транспортной инфраструктуры.

В рамках государственной поддержки инвестиционной деятельности в Казахстане предоставляются инвестиционные преференции следующих видов: освобождение от таможенных пошлин и налога на добавленную стоимость по импорту; государственные гранты.

По приоритетному инвестиционному проекту предоставляются следующие виды преференций:

1) преференции по налогам, включающие в себя уменьшение суммы исчисленного корпоративного подоходного налога на 100 процентов,

применение коэффициента 0 к ставкам земельного налога и исчисление налога на имущество по ставке 0 процента к налоговой базе;

2) субсидия, через возмещение до тридцати процентов стоимости строительно-монтажных работ и приобретение оборудования без налога на добавленную стоимость и акцизов, предусмотренных рабочей программой инвестиционного контракта [88].

Получение инвестиционных преференций субъектами рекреационной деятельности для инвестиционного приоритетного проекта до последнего времени было практически не возможным, так как превышен пороговый (двухмиллионнократное значение минимального расчетного показателя) размер инвестиций. Для сферы услуг и туристской сферы в частности такие высокие стоимости проектов не возможны.

Деятельность, осуществляемая в рамках туристской сферы, по инвестиционным приоритетным проектам была включена в приоритетные виды деятельности только в июле 2018 года. Туристская отрасль не выделена как отдельное направление государственной поддержки. Государственная поддержка частного предпринимательства, в соответствии с Предпринимательским кодексом РК осуществляется по основным направлениям, показанным на рисунке 29.

Малое и среднее предпринимательство	
Агропромышленный комплекс и несельскохозяйственные виды предпринимательской деятельности в сельской местности	
Индустриально-инновационная деятельность	
Специальные экономические зоны	
Инвестиционная деятельность	<p>Инвестиционные преференции:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Освобождение от обложения таможенными пошлинами и налогом на добавленную стоимость на импорт.</li> <li>- Государственные натурные гранты.</li> <li>- Преференции по налогам, включающие в себя уменьшение суммы исчисленного корпоративного подоходного налога на 100 процентов; применение коэффициента 0 к ставкам земельного налога; исчисление налога на имущество по ставке 0 процента к налоговой базе.</li> <li>- Инвестиционная субсидия, предоставляемая путем возмещения до тридцати процентов стоимости строительно-монтажных работ и приобретения оборудования без учета налога на добавленную стоимость и акцизов, предусмотренных рабочей программой инвестиционного контракта.</li> </ul>
Предпринимательство отечественных производителей товаров	
Жилищное строительство	

Рисунок 29 – Основные направления государственной поддержки предпринимательства

Примечание - составлен автором по источнику [41]

Субъекты туристской деятельности могут получать поддержку от государства только в рамках мер, предусмотренных для субъектов малого и среднего бизнеса, специальных - экономических зон и инвестиционной деятельности.

Она может осуществляться в виде:

1) финансовой и имущественной поддержки;

2) инфраструктурной поддержки;

3) поддержки, путем создания и развитие финансовых институтов для развития предпринимательства, научно-исследовательских институтов при государственных органах по изучению проблем и развитию частного предпринимательства;

4) информационной, аналитической, учебной, методологической, консультационной поддержке частного предпринимательства [88].

В ходе исследования нами определены возможности использования ГЧП и государственной поддержки основных приоритетных направлений развития предпринимательства для привлечения инвестиций к проектам развития ТПРС. Объекты инвестирования развития ТПРС по направлениям государственной поддержки представлены в таблице 25.

Таблица 25 - Объекты инвестирования развития ТПРС по направлениям государственной поддержки

Направления государственной поддержки инвестирования объектов ТПРС (по проекту ГЧП или как направление государственной поддержки предпринимательства)	Компоненты ТПРС			
	Окружающая природа	Инфраструктура	Рекреационная деятельность	Сельскохозяйственное производство, Сервисные организации и службы, Торговые учреждения
Объекты инвестирования				
1	2	3	4	5
За счет средств государственного бюджета, Стадия проекта ГЧП: разработка инвестиционного предложения государственным партнером либо бизнес-плана к проекту государственно-частного партнерства	экологический аудит	технический аудит	аудит качества рекреационных услуг	
Объекты, включенные в проект по инвестированию на основании заключения аудита				
За счет средств государственного бюджета, Стадия проекта ГЧП: выполнение условий договора государственно-частного партнерства (за исключением на ООПТ*)	очистка водоемов, территории от пластикового мусора, твердых отходов и других отходов жизнедеятельности человека, паразит/х форм биоорганизмов	проектирование, строительство, и капитальный ремонт дорог		

Продолжение таблицы 25

1	2	3	4	5
<p>Направление государственной поддержки предпринимательства - Предпринимательство отечественных производителей товаров.</p> <p>Софинансирование по ГЧП. Стадия проекта ГЧП: выполнение сторонами условий договора государственно-частного партнерства (за исключением на ООПТ*)</p>		<p>-организация удобных пассажирских маршрутов.</p> <p>- проектирование, строительство, модернизация и капитальный ремонт территориальных систем водоснабжения, энергоснабжения, теплоснабжения, канализации</p>		
<p>Направление государственной поддержки предпринимательства - Малое и среднее предпринимательство</p> <p>Софинансирование по ГЧП. Стадия проект ГЧП: выполнение сторонами условий договора государственно- частного партнерства (за исключением на ООПТ*)</p>			<p>- подготовка рекреационных площадок (проектирование, строительство, модернизация, капитальный ремонт),</p> <p>-покупка, монтаж сертифицированное оборудования и технологий для рекреационной деятельности,</p> <p>- подбор, обуч/е работников рекреационной сферы,</p> <p>- разработка мобильной информационной системы в режиме работы онлайн объектах рекреации, с возможностью бронировать места, делать заказ на питание</p>	

Продолжение таблицы 25

1	2	3	4	5
1) Направление государственной поддержки предпринимательства - Агропромышленный комплекс и несельскохозяйственные виды предпринимательской деятельности в сельской местности 2) Софинансирование по ГЧП. Стадия проекта ГЧП: выполнение сторонами условий договора государственно-частного партнерства (за исключением на ООПТ*)				- проектирование, строительство, кап.ремонт объектов недвижимости, -покупка, монтаж, ремонт техники, оборудования и технологий для предпринимательской деятельности в сельской местности деятельности,
* Государственно-частное партнерство осуществляется во всех отраслях (сферах) экономики, но земля, воды (за исключением передачи права временного безвозмездного землепользования в целях реализации договора государственно-частного партнерства, в том числе договора концессии), растительный и животный мир, Особо охраняемые природные территории не подлежат передаче для реализации государственно-частного партнерства.				
Примечание - составлено автором по источнику [89]				

Использовать условия ГЧП к проектам развития ТПРС в полной мере невозможно, так как действующее законодательство ограничивает передачу особо охраняемых природных территорий для реализации государственно-частного партнерства.

Например, Баянаульская ТПРС включает ООПТ (Баянаульский ГНПП - 68542 га), поэтому в этой части государственная поддержка может осуществляться без ГЧП по основным приоритетным направлениям развития предпринимательства (МСБ, Предпринимательство отечественных производителей товаров, Агропромышленный комплекс и несельскохозяйственные виды предпринимательской деятельности в сельской местности).

Отношения, которые возникают по поводу осуществления деятельности на земельных участках в особо охраняемых природных территориях (ООПТ), по нашему мнению будут развиваться в рамках основных приоритетных направлений развития предпринимательства так как:

- ООПТ относятся к объектам общенационального достояния и имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, что предопределяет форму собственности на земельные участки в их составе;

- во-вторых в рациональном хозяйственном использовании обозначенных участков заинтересовано и государство и общество, поэтому привлечение инвестиций имеет социальную направленность;

- в-третьих, сторонами такого вида сотрудничества являются государственные образования и частные предпринимательские структуры, как участники гражданско-правовых отношений.

Такие отношения в перспективе должны в значительной степени строиться на принципах равенства субъектов, их автономии и имущественной самостоятельности [90].

Например: на территории Павлодарской области пять объектов имеющих статус особо охраняемых природных территорий: Баянаульский государственный национальный природный парк, Государственный лесной природный резерват "Ертіс орманы", Государственный природный заказник "Кызылтау" (зоологический), Государственный природный заказник "Пойма реки Иртыш" (комплексный), Государственный памятник природы "Гусиный перелет". Из этих объектов только Баянаульская курортная зона с потенциалом 450000 туристов в год (текущий поток - 200 000) была включена в приоритетные объекты развития республиканского уровня (ТОП-10). Этот выбор был сделан исходя из потенциала и прогнозируемого экономического эффекта, а также необходимости первоочередного решения проблем. Баянаульская курортная зона в числе десяти объектов определена в качестве ключевых направлений развития туризма [39, с.127].

Далее мы будем больше рассматривать в качестве примеров именно Баянаульскую территориальную природную рекреационную систему.

Природные ресурсы и культурное наследие не могут рассматриваться в качестве единственного условия для успешного развития рекреационной деятельности в регионе.

В рекреационной сфере для эффективного развития необходимо использование механизма государственно-частного партнерства, привлекающий инвесторов.

Эффекты влияния, которое оказывает инвестирование основных направлений развития территориальной природной рекреационной системы, мы представили в таблице 26.

Таблица 26 - Ожидаемое влияние реализации инвестиционных процессов на развитие территориальной природной рекреационной системы

Направление инвестиций	Положительные эффекты и сложности		
	Экономические	Социальные	Экологические
1	2	3	4
Создание новых и модернизация существующих объектов рекреации, внедрение современных технологий в этой сфере	Положительные эффекты		
	Увеличение объема доходов, поскольку увеличатся объемы рекреационной деятельности, рост показателей экономических результатов на предприятиях сопряженных с рекреационной деятельностью	Снижение безработицы, рост социальной активности населения	Сокращение выбросов загрязняющих атмосферу и водные источники
	Сложности		
	Требует привлечения больших инвестиций		Увеличение экологической нагрузки из-за увеличения объемов рекреационной деятельности
Стандартизация и расширение спектра рекреационных услуг	Положительные эффекты		
	Рост потока потребителей рекреационных услуг, повышение цен на услуги	Повышение удовлетворенности и потребителей качеством рекреации	Повышение требований к экологичности оказываемых услуг
	Сложности		
	Увеличение затрат	Недостаток работников нужной специализации и квалификации	Обеспечение соответствия требуемым нормам, мониторинг окружающей среды
Подготовка кадров для оказания профессиональных рекреационных услуг	Положительные эффекты		
	Увеличение объема доходов от рекреационных услуг	Увеличение занятости населения, и улучшение качества рекреационного отдыха	Повышения уровня образования в экологической сфере продвижение экологического туризма,
	Сложности		

Продолжение таблицы 26

1	2	3	4
	Дополнительные затраты	Инертность населения, привлекаемого к рекреационной деятельности в сельской местности в сельской местности,	-
Внедрение систем мотивации для обеспечения качества и высокой производительности	Положительные эффекты		
	Экономия за счет роста производительности и увеличение объема оказываемых услуг	Рост благосостояния работников рекреационной сферы и их семей	Более ответственное отношение к соблюдению санитарных норм
	Сложности		
	Дополнительные затраты	Уровень образования и бытовые условия в сельской местности,	Увеличение объема работ иногда в ущерб их качеству, включающему соблюдение санитарных норм
Приоритет проектов, с высокой оценкой экологичности, природоохранных аспектов.	Положительные эффекты		
	Получение доходов в отдаленном будущем, привлекательность для инвестирования по программам ГЧП	Сохранение здоровья населения	Сохранение уникальности природных рекреационных ресурсов
	Сложности		
	Длительный период окупаемости, дополнительные затраты	Низкая привлекательность для частных инвесторов	Коррупция в конкурсе проектов инвестирования
Разработка экологических рекреационных продуктов, и создание системы их сертификации	Положительные эффекты		
	Увеличение объемов рекреационных услуг	Увеличение количества людей восстановивших свое физическое состояние	Сохранение природы и мониторинг
	Сложности		
	Дополнительные затраты	Слабая мотивация бизнеса	Коррупция при сертификации

Продолжение таблицы 26

1	2	3	4
Широкомасштабное продвижение рекреационных услуг	Положительные эффекты		
	Увеличение доходов рекреационной деятельности	Развитие инфраструктуры	Больше отчислений на природоохранные мероприятия
	Сложности		
	Большие вложения	-	Увеличение нагрузок на экосистему
Внедрение новых моделей ведения бизнеса	Положительные эффекты		
	Увеличение доходности вложенных средств	Предусматривают актуализацию социальных аспектов	Предусматривают актуализацию экологической и экономической сбалансированности при ведении хозяйственной деятельности
	Сложности		
	Дополнительные затраты	Инертность бизнеса	Низкий уровень экологической компетентности предпринимателей и чиновников
Примечание - составлено автором			

Инвестирование развития территориальной природной рекреационной системы приводит к определенным положительным экономическим, социальным и экологическим эффектам. Однако получение положительных эффектов сопряжено с некоторыми сложностями.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- инструментами выявления несоответствия ТПРС по экологическим нормам является экологический аудит, по эффективности и безопасности инфраструктуры техническим стандартам – технический аудит, а рекреационных услуг международным стандартам – аудит соответствия международным стандартам качества рекреационных услуг;

- на основании недостатков, которые выявят при аудите, можно будет определить мероприятия, и объекты в которые необходимо инвестировать для приведения их в соответствие со стандартами и нормам. Это в свою очередь приведет к качественно новому уровню развития ТПРС;

- положительное заключение о состоянии природных объектов, инфраструктуры и качестве рекреационных услуг, будет мощным импульсом продвижения рекреационных услуг как на внутреннем рынке, так и на внешнем;

- для организованного отдыха необходимо информационное обеспечение в онлайн режиме о местах размещения, услугах, ценах, качестве условий;

- развитие территориальной природно-рекреационной системы в первую очередь зависит от эффективности рекреационной деятельности и инфраструктуры, поскольку эффекты от этой деятельности распространяются на всю эту систему;

- получение положительных эффектов от инвестирования рекреационной деятельности на уникальных природных территориях сопряжено с некоторыми сложностями;

- главные проблемы инвестирования территориальных природно-рекреационных систем состоят: во – первых в невысокой рентабельности инвестиций из-за эколого-социальной направленности объектов инвестирования, во - вторых в длительном сроке окупаемости, в третьих в необходимости затрат на сохранение целостности естественных экосистем, эталонных и уникальных природных комплексов, восстановление нарушенных природных комплексов и объектов, разработку и внедрение научных методов сохранения природных комплексов в условиях целевого использования ООПТ [91].

Проблемы инвестирования проектов развития рекреационной деятельности можно решить через использование механизма государственно-частного партнерства. Он является определяющим фактором обеспечивающим инвестиционную привлекательность. Механизм партнерства предусматривает согласование и регулирование интересов государства и бизнеса, целью чего является эффективное инвестирование реализации проектов по развитию в первую очередь социально значимых сфер. Инвестирование на условиях ГЧП, обеспечивает рациональное использование бюджетных средств. В отношении частных инвесторов важна возможность использования инвестиционных преференций. Эти преференции могут заключаться в: освобождении от таможенных пошлин и налогов на добавленную стоимость на импорт; государственных натуральных грантах; преференциях по налогам (включающие в себя: уменьшение суммы исчисленного корпоративного подоходного налога на 100 процентов); применении коэффициента 0 к ставкам имущественных налогов; инвестиционных субсидиях (предоставляемые путем возмещения до тридцати процентов стоимости строительно-монтажных работ и приобретения оборудования без учета налога на добавленную стоимость и акцизов, предусмотренных рабочей программой инвестиционного контракта).

### **3.2 Адаптированная методика оценки эколого - экономической эффективности инвестиций в развитие ТПРС**

Другое направление повышения эффективности инвестиций по проектам развития ТПРС содержится в предложении использовать адаптированную методику эколого – экономической оценки проектов. Приведенная адаптированная методика эколого – экономической оценки инвестиционных проектов для ТПРС, основывается на методах ретроспективного прогнозирования, чистой приведенной стоимости, внутренней нормы доходности, оценки экологических доходов и оттоков и коэффициента социологических потерь. Комбинация этих методик выражает комплексную

оценку потенциалов объединенных в интегральный показатель. Методика позволяет с высокой степенью обоснования на основе стоимостных характеристик установить, потенциал эффективности инвестирования проектов по развитию ТПРС. На основе этой адаптированной методики разработана прикладная программа, позволяющая экономить трудозатраты и обеспечить оперативность при проведении оценки проектов инвестирования на ТПРС.

Инвестиционный проект может обладать индивидуальными отличительными особенностями, но для любого проекта процесс его реализации будет содержать обязательные этапы» [33, с.61], и это, на наш взгляд, правомерно.

Принято выделять несколько таких этапов инвестиционного процесса по проекту. Эти этапы рассмотрены в таблице 27.

Таблица 27 - Этапы реализации инвестиционного проекта

Этапы	Описание этапа
Преинвестиционный (предварительное исследование)	Разрабатывается проект; исследуются его возможности; ведутся переговоры с потенциальными инвесторами и другими участниками проекта; выбираются поставщики (сырья, оборудования, услуг); осуществляется юридическое оформление инвестиционного проекта (оформление контрактов, регистрация и др.)
Инвестиционный	Разрабатывается проектно-сметная документация; заказывается оборудование; готовятся площади; поставляется оборудование и осуществляется его монтаж; осуществляется набор персонала и его обучение; ведется продвижение продуктов, рекламные мероприятия. Т.е. осуществляются конкретные действия, которые требуют гораздо больших затрат и носят необратимый характер
Эксплуатационный	Начинается ввод в действие основных внеоборотных активов. Начинается производство продукции или оказание услуг; возвращается банковский кредит. В отличие от других этапов характеризуется соответствующими поступлениями денежных средств и текущими издержками. Данная фаза продолжается до момента окончания проекта
Ликвидационно-аналитический	Завершающий этап, когда все прочие этапы пройдены и подводятся итоги реализации инвестиционного проекта
Примечание составлено автором по источнику [31]	

В предварительном исследовании проекта основным является оценка эффективности инвестиционного проекта, гарантии и управление рисками.

Оценка эффективности включает анализ значимости, эффективности и конкурентоспособности проекта, для этого необходимо рассмотреть показатели инвестиционной эффективности проекта по сферам воздействия. Успешная инвестиционная деятельность зависит от того, как организован процесс анализа и отбора инвестиционных проектов. Отбор проектов осуществляется на основе оценки их эффективности.

Оценка экономической эффективности инвестиционных проекта делает акцент на потенциальную способность проекта сохранить покупательную ценность вложенных средств и обеспечение достаточного темпа их прироста. Этот анализ строится на определении различных показателей.

Мы согласны с подходом автора А.И. Орлова к оценке инвестиционных проектов. Он заключается в том, что любой инвестиционный проект может быть охарактеризован с различных сторон: финансовой, технологической, организационной, временной, экологической, социальной и др. Каждая из них по своему важна, однако финансовые аспекты инвестиционной деятельности во многих случаях имеют решающее значение [92].

В рамках, проведенного исследования была проведена финансовая оценка модельного проекта инвестирования по развитию на примере Баянаульской территориальной природной рекреационной системы. Баянаульская рекреационная зона включена в ТОП-10 республиканских приоритетных проектов развития туристкой отрасли Казахстана. Рассмотрим объемы рекреационных услуг, оказанных местами проживания в Баянаульском районе в общем объеме этого показателя Павлодарской области (Таблица 28).

Таблица 28 - Динамика, оказанных услуг местами проживания

Год	Объем услуг, оказанных местами проживания, млн.тенге		Доля услуг, оказанных местами проживания в Баянаульском районе, в областном объеме, %
	Павлодарская область	В т.ч. Баянаульский район	
1	2	3	4 (гр.3: гр.2*100)
2013	1451	239	16,47
2014	1612	287	17,80
2015	1550	298	19,23
2016	1592	383	24,06
2017	1852	404	21,81
Примечание – составлено автором по данным Комитета по статистике РК			

Объем прямых туристических услуг Баянаульского района, выражающийся объемом услуг, оказанных местами проживания, является значительным в общем объеме этого же показателя Павлодарской области [93].

Динамика объемов прямых услуг в Баянаульском районе за последние пять лет имеет такие же тенденции изменения, как и в целом по области (рисунок 30).

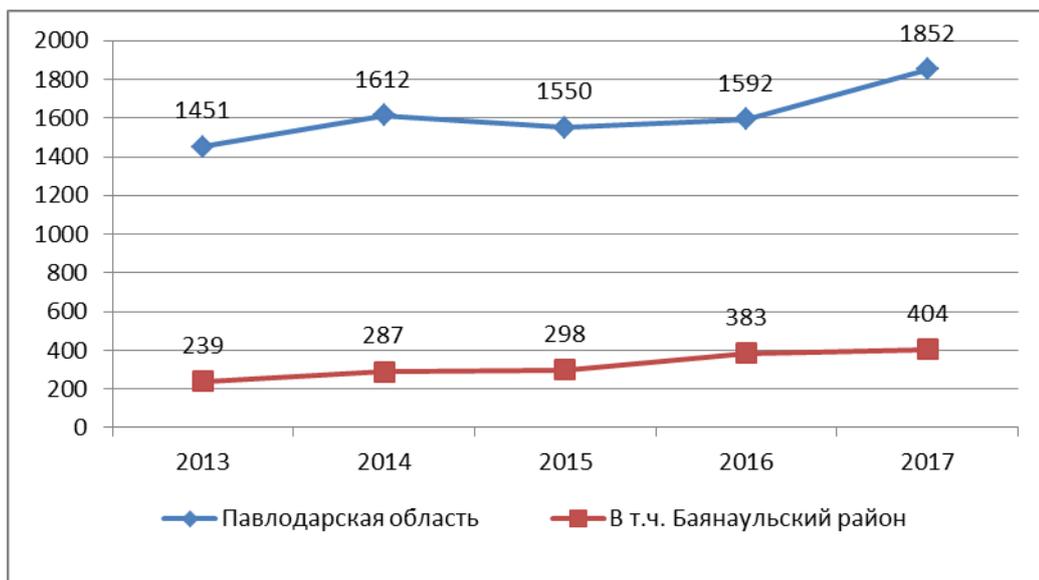


Рисунок 30 – Динамика объема услуг, оказанных местами проживания в Павлодарской области за 2013-2017 гг., млн.тенге

Примечание – составлено автором по данным таблицы 28

Методика оценки, которая была разработана, может быть использована:

- во-первых, для отбора проектов инвестирования территориальных природно-рекреационных систем;
- во-вторых, для планирования возможных объемов финансирования при утверждении государственных программ по развитию туризма на природных рекреационных территориях.

Для оценки эколого-экономической эффективности инвестиций по проектам развития ТПРС нами была адаптирована методика, основывающаяся на расчете чистых приведенных денежных потоков, внутренней нормы доходности и учете экологического аспекта, рассматриваемого и интерпретируемого в работах О.М. Гусаровой, Р.Р. Хальфиева, Е.Р. Магарил, И.П. Нужиной, М.С. Красс, А.А. Голуб, Е.Б. Струкова, [С.96,98,99,100,101].

Для определения внутренней нормы доходности (или прибыли) инвестиционного проекта по неравномерным денежным потокам был использован динамический метод [94,95]. Внутренней нормы доходности(IRR) представляет собой такую ставку дисконтирования, при которой чистая приведенная проекта (текущая стоимость NPV) =0.

Внутренняя норма доходности (IRR) показывает верхнюю границу зоны, ожидаемой доходности проекта, т.е. максимально допустимый относительный уровень расходов, а, следовательно, допустимый процент платы за кредитный ресурс, превышение которого делает проект убыточным.

Проект по развитию Баянаульской территориальной природно-рекреационной системы по нашему мнению должен инвестироваться на условиях ГЧП. Ранее мы отмечали, что развитие территориальной рекреационной природной системы в первую очередь зависит от

эффективности рекреационной деятельности и инфраструктуры, поскольку эффекты от этой деятельности распространяются на всю эту систему. Поэтому мы предполагаем, что инвестирование в рекреационную деятельность этой территории приведет к развитию Баянаульской территориальной природной рекреационной системы (таблица 29).

Суммарная стоимость проекта условно нами принята 1 000 000 тысяч тенге.

Таблица 29 - Данные о стоимости инвестируемого проекта

Стоимость проекта	1000000тыс.тенге
Год инвестирования	2019
Сроки и суммы погашения основного долга	2019-2023гг
Процент вознаграждения	7%
2019	200000
2020	200000
2021	200000
2022	200000
2023	200000

Могут рассматриваться альтернативные проекты различной стоимости, однако ограничены они будут прогнозируемыми объемами рекреационных услуг на срок возврата заемных средств по инвестициям (чтобы доходы покрывали и расходы).

Для того чтобы соблюсти интересы инвесторов и не поощрять иждивенческие настроения в бизнесе, инвестирование по нашему мнению должно осуществляться на платной основе. Но плата должна быть на уровне принятых к инвестированию государственных программ, однозначно, не должна быть высокой, поскольку проект имеет социальную направленность. Рекреационный бизнес в Баянаульской природной зоне носит сезонный характер. Это отражается на равномерности денежных потоков от оказанных услуг.

Для частных инвесторов в рамках ГЧП должны быть предусмотрены преференции и другие мероприятия, стимулирующие их участие.

Для прогнозирования объемов прямых рекреационных услуг на 2019-2023 годы были использованы статистические данные за 2013-2017 годы, которые представлены в таблице 30.

Таблица 30 - Исходные данные по прямой рекреационной деятельности Баянаульского района за 2012-2017 годы

Год	Количество койкомест, ед.	Заполняемость, %	Фактически обслужено человеко-дней пребывания		Объем оказанных услуг, тыс.тенге	Средняя цена койкодня пребывания, тенге	
			Расчет 2 гр*365*3 гр	Стат.данные		бгр:4 гр	Стат.данные
2012	0	0	0,0	10790	34314	3180,0	1027
2013	2278	12,9	107259,6	63866	238656,2	2225,0	1178
2014	2306	7,9	66493,5	70581	286604,4	4310,3	515
2015	2405	12,4	108850,3	73855	297512,7	2733,2	1381
2016	3653	22,2	296002,6	84465	383296,4	1294,9	460
2017	3684	23	309271,8	82 231	403 856,40	1305,8	545

На основании этих данных мы рассчитали в таблице 31 средние коэффициенты роста показателей на ретроспективной основе. Т.е. рассчитали средние темпы роста за пять последних лет по показателям объема рекреационных услуг Баянаульского района (Далее в расчетах, мы будем делать ссылки на данные таблиц).

Таблица 31 - Расчет средних коэффициентов роста показателей объема рекреационных услуг за 2013-2017 годы

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Средний коэффициент	С учетом погрешности
Коэффициент роста койкомест (гр 1 из табл30)	1,00	1,01	1,04	1,52	1,01	1,12	0,29
Коэффициент роста заполняемости (гр3 из табл 30)	1,00	0,61	1,57	1,79	1,04	1,20	0,31
Коэффициент роста цен за койкоместо пребывания (гр7 из табл 30)	1,00	1,94	0,63	0,47	1,01	1,01	0,26
Погрешность 1 (П1) (гр 4-гр5)/гр4, из табл 30	0,40	-0,06	0,32	0,71	0,73	0,42	х
Погрешность 2 (П2) (гр 7-гр 8)/гр7, из табл 30	0,47	0,88	0,49	0,64	0,58	0,61	х

В процессе эколого-экономической оценки инвестиционного проекта в условиях недостаточности исходной информации, проводимой в рамках данного исследования, мы приняли подход О.М.Гусаровой, заключающийся в

необходимости использования ретроспективного моделирования как способа планирования и прогнозирования результатов [96, с.88-92].

В таблице 32 представлены прогнозные показатели объемов деятельности на 2019-2023 годы с учетом средних коэффициентов роста за предыдущие пять лет (представленные в таблице 31). В этой же таблице на основе прогнозных показателей рекреационной деятельности рассчитаны прогнозные денежные потоки (Доход от рекреационной деятельности).

Таблица 32 - Расчет прогнозного денежного потока от рекреационной деятельности на 2019-2023 годы

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Количество койкомест с учетом коэффициента роста, ед. (из табл 30 гр2 * из табл 31 гр 7)	4113,3	4592,6	5127,7	5725,2	6392,4
Заполняемость с учетом коэффициента роста, % (из табл 30 гр3 * из табл 31 гр 7)	27,64	33,21	39,91	47,96	57,63
Средняя цена койкодня пребывания с учетом коэффициента роста, тенге (из табл 30 гр 7* из табл 31гр 7)	1319,80	1333,92	1348,19	1362,61	1377,19
Денежный поток, тыс.тг (стр1* стр2*стр30*365 дней)/100% /1000	547651,67	742646,04	1007069,22	1365641,71	1851885,89

Прогнозные денежные потоки (Таблица 33.) для всех конкурсных проектов по развитию Баянаульской рекреационной деятельности будут одинаковы при условии, что прогнозы объемов рекреационной деятельности рассчитаны на ретроспективной основе (по данным таблиц 30 и 31).

Таблица 33 - Расчет прогнозных выплат персоналу рекреационной сферы Баянаульского района на 2019-2023 годы

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
1	2	3	4	5	6
Количество работников (количество койкомест из таб.32 : 22*), человек	187,0	208,8	233,1	260,2	290,6
Среднегодовой фонд заработной платы одного работника(из расчета 100тыс. тенге в месяц) с учетом условного роста, 1,15 ***	1200	1380,0	1587,0	1825,1	2098,8

Продолжение таблицы 33

1	2	3	4	5	6
Оплата персоналу, тыс.тенге	224360,75	288080,20	369896,26	474948,44	609835,92
*обслуживание койкмест одним работником ***коэффициент роста з\пл					

В таблице 34 рассчитаны прогнозные потоки денежных средств от операционной, инвестиционной, финансовой деятельности и прогнозный чистый денежный поток.

Таблица 34 - Расчет прогнозного чистого денежного потока на 2019-2023 годы, тыс.тнг.

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
1	2	3	4	5	6
<b>Операционная деятельность</b>					
1. Поступление от реализации услуг (таб.32)	547651,67	742646,04	1007069,22	1365641,71	1851885,89
2. Выплаты персоналу (таб.33)	224360,75	288080,20	369896,26	474948,44	609835,92
3. Выплаты поставщикам (условно 10% от поступлений от реализаций)	54765,17	74264,60	100706,92	136564,17	185188,59
4. Налог (3% с оборота)	16429,55	22279,38	30212,08	40969,25	55556,58
Денежный поток от операционной деятельности ДПо	252096,21	358021,86	506253,96	713159,84	1001304,81
<b>Финансовая деятельность</b>					
1.Получение займов (условие)	1000000				
2. Возврат займов	200000	200000	200000	200000	200000
3.Оплата процентов (7% годовых)	70000	56000	42000	28000	14000
Денежный поток от финансовой деятельности ДПф	730000	-256000	-242000	-228000	-214000
<b>Инвестиционная деятельность</b>					
1.покупка основных средств, НМА	1000000				
2.продажа основных средств	17903,79				
3. прочее					

Продолжение таблицы 34

1	2	3	4	5	6
Денежные потоки от инвестиционной деятельности ДПп	-982096,21	0	0	0	0
Итого чистый денежный поток ЧДП=(ДПо+ДПф+ДПи)	0,00	102021,86	264253,96	485159,84	787304,81

По стоимости чистого денежного потока альтернативные конкурсные проекты будут различаться, так как потоки от операционной, финансовой и инвестиционной деятельности будут разными. Они зависят от расчетных операционных расходов, учитываемых доходов и расходов по финансовой и инвестиционной деятельности, представленных конкретным проектом. Отличия будут из-за разной стоимости инвестиций, запрашиваемых проектом, сроков их возврата, запланированных под проектную деятельность расходов.

Мы рассчитываем вернуть заемные средства на инвестиции за пять лет. Условно рассчитали доходы и расходы. По годам чистый денежный поток представлен в таблице 34.

Внутреннюю норму доходности проекта (IRR), можно определить путем линейной интерполяции двух значений чистой приведенной стоимости (NPV) [94, с.130-134; 95, с.97-98; 97]

$$IRR=A + NPV_a / (NPV_a - NPV_b) * (B - A), \quad (1)$$

где,

A – низкая ставка дисконтирования (7%);

B – высокая ставка дисконтирования(15%);

NPV<sub>a</sub> – чистая приведенная стоимость при низкой ставке;

NPV<sub>b</sub> - чистая приведенная стоимость при высокой ставке дисконтирования.

За низкую ставку дисконтирования мы приняли требуемый процент вознаграждения 7%, исходя из того, что она используется при реализации государственных программ развития предпринимательства и социальных проектов. Т.е.внутренняя ставка доходности проекта не должна быть ниже 7%. Потому, что проект будет в этом случае будет убыточным.

За высокую ставку приняли 15% (средняя ставка коммерческого кредита по долгосрочным проектам, не по программам ГЧП в настоящий момент).

В таблице 35 и 36 рассчитаны чистые приведенные потоки денежных средств. Для их расчета используется фактор дисконтирования (ФД по методу сложного процента) [94, с.130-134; 95, с.97-98; 97, с.116-117]

$$NPV = ЧДП * ФД \quad (2)$$

где,  
 ЧДП – чистый денежный поток  
 ФД- фактор дисконтирования  
 $ФД = 1 / (1 + K)^n$   
 К – норма доходности  
 n- число лет проекта

Таблица 35 - Приведенная стоимость при ставке 7%

Год	Чистые денежные потоки (ЧДП), тыс.тенге	Фактор дисконтирования 7%	Приведенная стоимость, тыс.тенге
2019	0	0,93458	0
2020	102021,86	0,87344	89109,97
2021	264253,96	0,8163	215710,51
2022	485159,84	0,7629	370128,44
2023	787304,81	0,71299	561340,46
Итого	1638740,47		1236289,38
Первоначальные инвестиции			(1000000)
NPV <sub>a</sub>			236289,38

Таблица 36 - Приведенная стоимость при 15%

Год	Чистые денежные потоки (ЧДП), тыс.тенге	Фактор дисконтирования (ФД) при 15%	Приведенная стоимость, тыс.тенге
2019	0	0,86957	0
2020	102021,86	0,75614	77142,81
2021	264253,96	0,65752	173752,27
2022	485159,84	0,57175	277390,14
2023	787304,81	0,49718	391432,20
Итого	1638740,47		919717,42
Первоначальные инвестиции			(1000000)
NPV <sub>b</sub>			(80282,58)

$$IRR = 7\% + \frac{236289,38}{236289,38 - (-80282,58)} * (15\% - 7\%) = 12,97\% \quad (3)$$

На основании проведенных расчетов были сделаны следующие выводы (Таблица 37).

Таблица 37 - Выводы по внутренней норме доходности

Вывод по проекту для Баянаульской рекреации при внутренней норме доходности IRR - 12,97%	Общий вывод по внутренней норме доходности
<p>12,97 % &gt; 7%,                      Внутренняя норма доходности превышает требуемую ставку 7%. Значит, представленный проект является прибыльным и можно воспользоваться заемными средствами для инвестирования рекреационной деятельности под 7%.</p>	<p>Она определяет максимальную ставку платы за привлеченные финансовые средства, при котором проект остается безубыточным. Если же ставка за кредит превышает IRR то проект становится убыточным и следовательно кредит брать нельзя</p>
<p>Если показатель IRR, был бы ниже 7%, проект был бы убыточным.</p>	<p>Показатель показывает минимальный гарантированный уровень прибыльности инвестиционного проекта. По этому показателю выбирается тот проект, для которого большее значение этого показателя. Проект принимается тогда когда IRR больше порогового значения для фирмы. Пороговое значение означает доходность проекта.</p>
<p>Нужно сравнить Внутреннюю норму доходности с аналогичным показателем альтернативных проектов. Согласно методу внутренней нормы доходности, выбирается, тот проект, где IRR выше.                      Например: если в альтернативном проекте <math>IRR &gt; 12,97\%</math>, то выбирается, альтернативный проект и наоборот, если в альтернативном проекте <math>IRR &lt; 12,97\%</math>, то выбирается данный проект</p>	<p>При принятии инвестиционных решений о взаимоисключающих проектах с одинаковой суммой стартовой инвестиции, инвесторы отдадут предпочтение проекту с максимальной NPV. В случае ограниченности ресурсов проекты ранжируются по индексу рентабельности</p>

В соответствии с Предпринимательским Кодексом РК:

1) предпринимательство должно обеспечивать бережное и рациональное отношение к окружающей среде;

2) в экологической сфере социальная ответственность предпринимательства реализуется через добровольное финансирование программ и мероприятий по охране окружающей среды и благоустройства общественных мест; решение других вопросов, направленных на улучшение состояния окружающей среды [47, с.62].

Экологические проблемы являются основными для социально-экономического развития государств. Рост экологического неблагополучия, вызывает потребность учета экологического фактора, делает экономику страны, мира все более зависимыми от соблюдения экологических норм. Ориентация на международную концепцию устойчивого развития, объединяющую в себе возможность для экономического роста с сохранением экологической безопасной среды жизнедеятельности, является одним из главных условий на пути перехода экономики к инновационной модели развития.

В экономической стратегии РК основное внимание уделяется социальным программам и программам технического перевооружения, потому экологический фактор должен быть учтен в экономических проектах.

Инвестиции стимулирующие развитие организационных систем и повышение конкурентоспособности влияют и на состояние эколого-экономической системы в целом, поскольку любая деятельность, связанная с использованием природных ресурсов воздействует на окружающую среду.

Среди особо выделяемых причин недостаточного учета экологических факторов при оценке эффективности инвестиционных проектов называют:

- сложность выявления факторов воздействия на окружающую среду из-за их разнообразия;
- адаптированных методик, позволяющих дать комплексную оценку эффективности инвестиционных проектов по развитию систем;
- недостаточное институциональное определение взаимоотношений по компенсации ущерба, причиняемого окружающей среде [98].

Нами использована методика эколого-экономической оценки инвестиционных проектов описанная в публикациях О.М. Гусаровой, И.П. Нужиной, М.С. Красс [96, с.88-92; 99,100]

Ценность каждого конкретного природного ресурса определяется доходом, который его владелец может получить, используя его. Если доход превышает доход, получаемый от аналогичного вида деятельности на соседних территориях, то можно сказать, что дополнительный доход получают благодаря естественным свойствам природного объекта [101].

В нашем примере этот дополнительный доход мы условно называем «Экодоходом». Для его определения мы рассчитали Долю экодохода в цене (Таблица 38).

Таблица 38 - Расчет доли экодохода в цене койкодня пребывания в Баянаульском районе

Наименование показателя	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	Средний процент экодохода в цене, %
Средняя цена койкодня пребывания в Баянаульском районе, тенге (из таблицы 30.гр.7)	2225,0	4310,03	2733,0	1294,9	1305,8	x

Продолжение таблицы 38

1	2	3	4	5	6	7
Средняя цена койкодня пребывания в сельской местности по Павлодарской области, тенге (принято условно 80% от стр.1)	1780,0	3448,2	2186,6	1035,9	1044,6	x
Эко доход койкодня пребывания в Баянаульском районе (стр.1-стр.2)	445,0	862,1	546,6	259,0	261,2	x
Доля экодохода в цене, % (стр.3:стр.1)	20	20	20	20	20	20

Доля экодохода в цене, в нашем примере составила 20%.

Поскольку оценивался проект по территориальной системе, а не по конкретному субъекту бизнеса методика была нами адаптирована к оценке проекта по Баянаульской природной рекреационной системе. Это проявляется в том, что для расчетов прогнозов на 2019-2023 годы использовались статистические данные по экологическим показателям Баянаульского района, а также статистические данные по объемам услуг местами размещения, отдыхающих в Баянаульском районе с учетом среднего темпа роста на пять лет

Рассчитаем – экологическую составляющую притока денежных средств (ЭСД). Она складывается из Экодохода и Платы за пользование природными ресурсами (таблица 39).

Таблица 39 - Расчет экологической составляющей притока денежных средств (ЭСД)

Наименование показателя	2019 год	2020 год	2021год	2022год	2023год
1	2	3	4	5	6
Средняя цена койкодня пребывания в Баянаульском районе, тенге (из таблицы 38 стр.3)	1319,8	1333,92	1348,19	1362,61	1377,19

Продолжение таблицы 39

1	2	3	4	5	6
Экодоход койкодня пребывания в Баянаульском районе, тенге (стр.1* Средний процент экодохода в цене, из следующей по тексту таблицы 38),	263,96	266,784	269,638	272,522	275,438
Кол-во койкомест, ед (из таблицы 38, стр.1)	4113,3	4592,6	5127,7	5725,2	6392,4
Заполняемость (из таблицы 38стр.2)	0,28	0,33	0,40	0,48	0,58
Экодоход(ЭД) (стр.2*стр.3* стр.4*365):1000, тыс тенге	109530,40	148529,44	201414,20	273128,34	370378,08
Плата за пользование природными ресурсами( стат.данные)	15380	17244	41307	44674	49547
ЭСД (стр.5+стр.6)	124910,40	165773,44	242721,20	317802,34	419925,08

Для расчета экологической составляющей оттока средств ОДп, выделяются инвестиционные и текущие затраты на реализацию мер природоохранного характера, предусмотренных проектом (ОДп – величина оттока денежных средств;  $n$ – номер шага расчета,  $n= 0,1,2,\dots,ni$ ).

Для расчета экологической составляющей оттока мы использовали статистические данные по затратам на охрану окружающей среды, в среднем за 2014-2016 годы: [64963тыс. тенге + 38690тыс. тенге + 59279тыс. тенге]:3 = 54311тыс. тенге. Для прогнозных расчетов этих показателей примем коэффициент роста 1,15, тогда:

- Для 2017 года  $54311*1,15=62457$ тыс.тенге,
- Для 2018 года  $62457*1,15=71826$  тыс.тенге.

Показатель 2018 года используем для дальнейших расчетов в таблице 40 с учетом коэффициента роста 1,15 на 2019-2023 годы.

Величина оттока денежных средств за 2019-2023 гг. представлена в таблице 40.

Таблица 40 - Величина оттока денежных средств

Наименование показателя	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Среднее значение	Всего
ОДн с учетом коэффициента роста 1.15	82600	94990	109238	125624	144468	111384	556920

Модель экологического потока может быть представлена в виде [96, с.88-98; 99, с.67-70; 100].

$$\text{ЭколП.і} = \text{ЭСДн} - \text{ОДн} = \text{Vd.n}/\text{Hn}-\text{ОДн I экол.п/} \quad (4)$$

где,

Vd.n - получаемые выгоды.

Положительное влияние проекта на экологию:

- расширяется рынок экологических работ и услуг;
- повышается инвестиционная привлекательность рекреации.

В качестве неблагоприятных экологических последствий принимается стоимостная оценка условно предполагаемого ущерба.

В зависимости от форм выражения потерь и характеристик объекта воздействия можно выделить экономические, экологические, социальный и социально – экономические последствия реализации инвестиционного проекта, аналогичные характеристики будет иметь и условно предполагаемого ущерба [99, с.67-70].

За Н примем возможность потерь и негативных изменений в окружающей среде, обусловленных реализацией инвестиционного проекта, тогда, как Нэ обозначим Экономический условно предполагаемый ущерб – потери продукции, услуг, имущества, топлива, энергии, сырья и прочих материалов в результате образования отходов и нерационального использования ресурсов. Для его значения мы использовали экологические составляющие оттоков денежных средств.

Экологический условно предполагаемый ущерб ( Нэкол) –ухудшение состояния экологических систем и природных ресурсов. Мы использовали статистические данные по плате за нормативные и сверхнормативные эмиссии и средства взысканные в возмещение ущерба, причиненного нарушением природоохранного законодательства в среднем за 2014-2016годы (108146+116196+203722+6240+357+2177+3785):3=142818 тыс.тенге, тогда:

- для 2017 г. 142818\*1,15=164241тыс.тенге;
- для 2018г. 164241\*1,15=188877 тыс.тенге.

Показатель 2018 года используем для дальнейших расчетов в таблице 41 на 2019-2023 годы.

Социальный условно предполагаемый ущерб (Нс) – повышение психологических нагрузок на население, снижение качества и продолжительности жизни - 0.

Условно предполагаемый социально-экономический ущерб (Нс-э) – затраты на социальное обеспечение и здравоохранение в связи с ростом заболеваемости, вызванным загрязнением окружающей среды – 0, поскольку затраты на социальные отчисления в статистических данных включены в затраты на охрану окружающей среды, т.е. они включены в показатель Нэ. Отдельно в статистических данных не формируется (таблица 41).

Таблица 41 - Расчет условно предполагаемого ущерба, тыс.тенге

Наименование показателя	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Среднее значение	Всего
Нэ с учетом коэффициента роста 1.15	82600	94990	109238	125624	144468	111384	556920
Нэкол с учетом коэффициента роста 1,15	188877	217209	188877	217209	188877	200210	1001049
Нс-э (Сумму в нашем примере принимаем условно)	-	-	-	-	-	-	500000

Для определения социальных потерь наиболее эффективным является метод экспертных оценок. Экспертам предлагается оценить значение коэффициента социальных потерь (Кс.п.), который ранжируется от 1.00 до 2,00 значение фактора:

- 1,00 – незначим для социальных последствий проекта;
- 1,25 – имеет незначительное значение для социальных последствий проекта;
- 1,5 – не имеет определенного значения;
- 1,75 – имеет существенное значение для социальных последствий проекта;
- 2,00 – значение очевидно и имеет существенное значение для социальных последствий проекта.

Коэффициент социальных потерь определяется по формуле [96, с.88-92; 99, с.67-70; 100]:

$$Кс.п. = \frac{\sum_{m=1}^M P_{i.m.}}{M} \quad (5)$$

где,  $P_{i.m}$  – оценка значения  $i$  – го фактора экспертом  $m$ ;  
 $M$  – количество экспертов.

Мы опросили 30 жителей Баянаульского района для оценки значения коэффициента социальных потерь. Результаты представлены в следующей таблице 42.

Таблица 42 - Расчет коэффициента социальных потерь (Кс.п.)

Показатели	Значения показателей					Итого
	1	1,25	1,5	1,75	2	
Выбранные баллы от 1 до баллов	1	1,25	1,5	1,75	2	
Количество респондентов (М) выбравших соответствующий балл, человек	2	5	7	6	10	30
Pi.m (1 стр*2стр)	2	6,25	10,5	10,5	20	49,25
коэффициента социальных потерь Кс.п.	x	x	x	x	x	1,64

Общую величину условно предполагаемого ущерба (Нн.п) в результате реализации инвестиционного проекта можно рассчитать как,

$$Нн.п = Нэ + Нэкол + Нс-э * Кс.п. \quad (6)$$

На основании данных таблицы 41 об ущербах и таблицы 42 о коэффициенте социальных потерь, рассчитаем условно предполагаемый ущерб Нн.п;

$$Нн.п = 556920 + 1001049 + 500000 * 1,64 = 2377969 \text{ тыс.тг}$$

Величина Нн.п не должна превышать нормативный условно предполагаемый ущерб Нн, который рассчитывается с соблюдением стандартных показателей качества окружающей среды. Для учета соотношения нормативного (*данные отсутствуют*) и условного предполагаемого ущерба в оценке эффективности инвестиционного проекта необходимо рассчитывать экологический индекс проекта [96, с.88-92; 99, с.67-70; 100]:

$$I_{экол.п} = Нн / Нн.п \quad (7)$$

Если значение Iэкол.п превышает 1, то это означает превышение допустимого ущерба (для расчета отсутствуют данные нормативного условно предполагаемого ущерба).

Экопоток (ЭколП) определяется по формуле:

$$ЭколП.i = ЭСД.п - ОД. \quad (8)$$

Расчет Экологической составляющей потока дохода (ЭколП.i) представлен в таблице 43.

Таблица 43 - Расчет экологического потока дохода (ЭколП), тыс.тнг.

Наименование показателя	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Всего
Экологическая составляющая оттоков (ОД.п таб. 40),	82600	94990	109238	125624	144468	556920
Экологическая составляющая притоков (ЭСД таб.39)	124910,40	165773,44	242721,20	317802,34	419925,08	1271132
Расчет экологического потока дохода (ЭколП. стр2-стр1),	42310	70784	133483	192178	275457	714212

Теперь на основе денежных потоков за пять лет (из таблицы 44) от инвестиционной ДПи, операционной ДПо деятельности и экопотока ЭколП (из таблице выше по тексту), состоящих, в свою очередь, из притоков и оттоков за пять лет, ДПи, ДПо, ЭСДэ, ОД.п средств по проекту, можно рассчитать основные показатели эффективности инвестиционного проекта.

Таблица 44 - Расчет денежных потоков

Наименование показателя	2019 год	2020 год	2021год	2022год	2023год	Всего
1	2	3	4	5	6	7
Денежный поток от операционной деятельности (ДПо)	252096,21	358021,86	506253,96	713159,84	1001304,81	2830836,68
Денежный поток от инвестиционной деятельности (ДПи)	-982096,21	0	0	0	0	-982096,21
Экологический поток (ЭколПэ)	42310	70784	133483	192178	275457	714212,44
Итого денежный поток ДПи+ДПо+Экол Пэ( стр.1+ стр.2+ стр.3)	-687690	428805	639737	905338	1276762	2562952,91

Аккумуляция в едином денежном потоке расходов на экологическое сопровождение проекта с последующим указанием положительных и отрицательных экологических последствий позволяет определить:

- связь между объемом затрат и результатом природоохранных мер;

- оптимальный уровень соотношения указанных показателей для достижения требуемого уровня экологической безопасности проекта;
- интегральные показатели, выражающие эффективность затрат на природоохранную деятельность [99, с.61].

Интегральный эколого-экономический эффект рассчитывается по формуле:

$$E_{и.э-э} = K_{с.п.} * \frac{ДП_{и} + ДП_{о} + Э_{колП}_{э}}{(1+E)_n} \quad (9)$$

$$E_{и.э-э} = 1,64 * \frac{-982096 + 2830837 + 714212}{(1+0,07)^5} = 299899,593 \text{ тыс.тг}$$

где,

E – ставка дисконтирования (требуемая ставка - 7%).

Проект будет считаться эффективным если  $E_{и.э-э}$  имеет положительное значение [96, с.88-92; 99, с.67-70; 100].

Таким, образом эколого-экономических оценка инвестиционного проекта по развитию Баянаульской ТПРС на 2019-2023 годы имеет определенный алгоритм, который представлен в таблице 45.

Таблица 45 - Алгоритм эколого-экономической оценки инвестиционного проекта по развитию Баянаульской ТПРС

1. Расчет внутренней нормы доходности проекта	
1А. Общие данные и расчеты для альтернативных проектов:	
1	
ШАГ 1. Формирование исходных данных об объеме услуг, оказанных местами размещения за предшествующих пять лет по стат. данным;	
ШАГ 2. Расчет средних коэффициентов роста по показателям объема услуг, оказанных местами размещения для прогноза объема услуг, оказываемых местами размещения на проектные 2018-2023 годы на основании данных ШАГА1;	
ШАГ 3. Расчет прогнозных объемов услуг, оказываемых местами размещения на 2019-2023г. на основании данных ШАГА 1 и 2.	
1В. Раздельные данные и расчеты:	
По проекту	По альтернативному проекту
ШАГ 4. Расчеты прогнозных затрат по операционной деятельности (Ввод данных по объекту);	
ШАГ 5. Расчет денежного потока от операционной деятельности на основании ШАГА 3 и 4	
ШАГ 6. Расчет денежного потока от финансовой деятельности, с учетом потоков от рассматриваемого проекта на основании данных таблицы 34;	
ШАГ 7. Расчет денежного потока от инвестиционной деятельности с учетом потоков от рассматриваемого проекта на основании данных таблицы 34	
ШАГ 8. Расчет чистого денежного потока по проекту на основании данных ШАГА 5, 6 и 7;	

Продолжение таблицы 45

1	
ШАГ 9. Расчет чистой приведенной стоимости при низкой ставке дисконтирования на основании данных ШАГА 8 и таблицы 34;	
ШАГ 10. Расчет чистой приведенной стоимости при высокой ставке дисконтирования на основании данных ШАГА 8 ;	
ШАГ 11. Расчет внутренней ставки доходности на основании данных ШАГА9, 10.	
Анализ внутренней ставки доходности (IRR) и сравнение с альтернативными проектами	
2. Расчет интегрального эколого-экономического эффекта	
2А. Общие данные и расчеты для альтернативных проектов:	
ШАГ 12. Расчет доли экодохода в цене койкодня пребывания на основании таблицы 38 ;	
ШАГ 13. Расчет Экодохода (ЭД) на основании данных ШАГА12 и таблицы 38;	
ШАГ 14. Ввод данных плата за пользование природными ресурсами (стат.данные );	
ШАГ15. Расчет экологической составляющей притока денежных средств (ЭСД) на основании данных ШАГА 13, 14	
ШАГ16. Величина оттока денежных средств (ОД.п) на основании стат.данных;	
ШАГ17. Расчет коэффициента соц потерь (КСП) на основании соц.опроса	
ШАГ18. Расчет условно предполагаемого ущерба (Н <sub>н.п</sub> ) на основании стат. данных и ШАГА17;	
Экологический индекс проекта (Экол.п) на основании ШАГА 18 и нормативов(данных нет)	
ШАГ19. Расчет экологического потока (ЭколП) на основании данных ШАГА 15, 16;	
2В. Раздельные данные и расчеты	
По проекту	По альтернативному проекту
ШАГ 20. Расчет денежного потока (ДПи+ДПо+ЭколПэ), по данным таблицы 34 и ШАГА19;	
ШАГ 21. Интегральный эколого-экономический эффект (Еи.э-э)	
Анализ интегрального эколого-экономический эффект (Еи.э-э) и сравнение с альтернативными проектами	

По данному алгоритму адаптированной методики оценки эколого-экономической эффективности инвестиций для развития ТПРС составлена прикладная компьютерная программа «Расчет эколого-экономической эффективности для оценки инвестиционного проекта по развитию природно – рекреационной системы. Прикладная программа», на которую получено авторское свидетельство. Использование прикладной программы, позволит экономить трудозатраты и обеспечивающая оперативность при проведении оценки проектов инвестирования. Исходные статистические данные по объемам рекреационной деятельности и экологическим потокам вводятся в программу, задаются параметры, предусмотренные проектом инвестирования (сумма инвестиций, период, стоимость капитала, ожидаемые денежные потоки и оттоки), далее автоматически производятся все трудоемкие расчеты.

Согласно эколого-экономической методике оценки альтернативных проектов инвестирования, выбор осуществляется на основе показателей эффективности проектов (NPV, IRR), а также условно предполагаемого ущерба как интегрального эколого-экономического эффекта и определения индекса эффективности интегральных затрат.

В результате такой оценки инвестиционного проекта по развитию Баянаульской ТПРС на 2019-2023 годы нами получены определенные результаты, представленные в таблице 46.

Таблица 46 - Итоги оценки инвестиционного проекта по развитию Баянаульской ТПРС на 2019-2023 годы

Показатель оценки	Значение показателя	Вывод	
IRR - внутренняя норма доходности	12,97	Проект является рентабельным, так как внутренняя норма доходности выше требуемой ставки	В пользу принятия проекта
$E_{и.э-э}$ -Интегральный эколого-экономический эффект	2999899,593 тыс.тенге	Значение положительное, значит экозатраты, будут покрыты доходами	В пользу принятия проекта
Экол.п-экологический индекс проекта	-	Из-за отсутствия данных о нормативном условно предполагаемом ущербе Нн не рассчитан	Требуются дополнительные сведения

В нашем расчете внутренняя норма доходности и Интегральный эколого-экономический эффект имеют положительные значения, это при принятии решения об инвестировании по рассматриваемому проекту развития ТПРС склоняет в сторону положительного заключения. К сожалению, мы не можем сравнить результаты оценки эффективности условных инвестиций по Баянаульской ТПРС с каким либо практическим примером, поскольку нет опыта по оценки инвестиций в подобную дефиницию, как ТПРС. Сравнение с другими дефинициями по нашему мнению исказить принцип сопоставимости.

Эколого-экономическая оценка инвестиционного проекта по развитию Баянаульской ТПРС имеет свои особенности:

1) проект является, комплексным, сводным (стоимость инвестиции) по всей рекреационной территории, включающая инвестиции по конкретным инвестиционным объектам;

2) прогнозные данные стоимости объема рекреационных услуг можно рассчитать на основании статистических данных (Баянаульский район, отрасль-туризм);

3) если рассматриваются альтернативные проекты, то исходные данные по прогнозной стоимости объема рекреационных услуг для расчета внутренней ставки доходности и экотока для расчета интегрального эколого-экономического эффекта проекта будут одинаковы;

4) проведенная оценка проекта имеет положительные оценки. Результаты оценки, не являются бесспорным для принятия решения по проекту;

5) предлагаемая адаптированная методика эколого-экономическая оценка инвестиционного проекта может быть использована:

- во- первых, для отбора проектов инвестирования территориальных природных рекреационных систем;

- во-вторых, для планирования возможных объемов финансирования при утверждении государственных программ по развитию туризма на природных рекреационных территориях.

Мы согласны с утверждениями некоторых авторов, что эколого-экономическая оценка эффективности инвестиционного проекта является важным инструментарием инвестиционного проектирования [103]. При помощи результатов оценки проекта, субъекты бизнеса и органы власти смогут обеспечить устойчивое экологически приемлемое развитие ТПРС путем ограничения или полного устранения негативного воздействия последствий реализации инвестиционного проекта на экономику, экологию и население.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мировой опыт свидетельствует, что развитые территориальные природно – рекреационные системы вносят существенный вклад в экономику государства. Казахстан, обладая значительным природным рекреационным потенциалом, использует его неэффективно. Связанные в единую территориальную природную рекреационную систему природная среда, инфраструктура территории и качество оказываемых рекреационных услуг не соответствуют международным стандартам и нормам, нанося серьезный ущерб экономическому потенциалу рекреационной сферы Казахстана.

Последовательное решение поставленных задач позволило:

1 расширить и уточнить категориальный аппарат понятия территориальной природно – рекреационной системы, для разработки новых теоретических и методических подходов к решению проблем экономического развития территориальных природно – рекреационных систем. На основе синтеза, анализа различных точек зрения и обобщения понятий о рекреационной зоне мы дали следующие определения:

- территориальная природно – рекреационная система это территория с богатым природным потенциалом для рекреации людей в совокупности с социально-экономическими процессами, протекающими на ней;

- экономическое развитие территориальной природно – рекреационной системы означает изменение или переход к качественно новому состоянию ее процессов, ресурсов, субъектов, результатом чего, является всестороннее улучшение показателей экономического роста, социальных процессов, экологического состояния;

2 актуализировать привлечение инвестиций на развитие ТПРС на основе анализа их влияния на экономический рост Казахстана. Можно отметить, что поступательное увеличение инвестиций в основной капитал сопряжено с ростом ВВП. Однако темпы роста этих показателей различны. Так, за десять лет инвестиции увеличились чуть более чем в два раза, тогда как ВВП более чем в три раза. Коэффициент корреляции между инвестициями и ВВП за десять лет в Казахстане составляет 0,98 (Расчет произведен с использованием пакет «Анализ данных» в Excel). Это означает, что связь между ними сильная положительная. Отмечаем, что незначительное изменение суммы инвестиций прямо ведет к значительному изменению ВВП. Это дает основание утверждать, что развитие территориальной природной рекреационной системы зависит от модернизации действующих объектов рекреации и связанной с ними инфраструктуры, что невозможно осуществить без соответствующих инвестиций;

3 выявить основную проблему развития ТПРС, которая состоит в не привлекательности для инвесторов. Это обусловлено: во – первых, невысокой рентабельностью инвестиций из-за эколого- социальной направленности объектов инвестирования, во - вторых длительным сроком окупаемости, в третьих необходимостью затрат на сохранение целостности естественных

экосистем, эталонных и уникальных природных комплексов, восстановление нарушенных природных комплексов и объектов, разработку и внедрение научных методов сохранения природных комплексов в условиях целевого использования ООПТ [80];

4 определить на основе исследования зарубежного опыта, что «локомотивом» развития ТПРС является рекреационная деятельность, инвестируемая при поддержке государства на условиях государственно-частного партнерства;

5 выявить ограничивающие развитие факторы, особенности и потенциалы улучшения социально-экономических показателей природно-рекреационных территорий. Для определения условий развития рассматриваемых систем проанализированы государственные программы по сохранению природных рекреационных зон, развитию рекреационной деятельности и показатели развития туристической деятельности в Казахстане в сравнении с другими странами. Мониторинг состояния рекреационной сферы основывался на аспектном, региональном и корреляционном анализе факторов, социологическом опросе целевых групп респондентов с последующей обработкой результатов программой «stat+». Результаты анализа рекреационной деятельности, показали, что

- развитие территориальной природно – рекреационной системы в первую очередь зависит от эффективности рекреационной деятельности, поскольку эффекты от этой деятельности распространяются на всю систему;

- динамика показателей объема деятельности в Казахстане имеет устойчивый поступательно - растущий характер. Объем услуг в денежном выражении в официальной статистике (Туризм) в этой сфере представлен показателем «Услуги оказанные местами проживания»;

- рост показателей объемов услуг в этой сфере связан с общим состоянием социально-экономических процессов в стране, установлена высокая корреляционная взаимосвязь между показателями рекреационной деятельности и общим состоянием социально-экономических процессов;

- несмотря на положительную динамику показателей рекреационной деятельности, Казахстан сильно уступает в сравнении с ведущими странами;

- в связи с недостаточным развитием механизмов господдержки и низкой инвестиционной привлекательностью для инвесторов из-за особенностей организации рекреации не реализуются крупные инвестиционные проекты для развития ТПРС;

6 проблема ограниченности ресурсов инвестируемых в развитие Территориальных природно-рекреационных систем требует обеспечения эффективности инвестиций. Эффективность инвестиций, по нашему мнению, зависит во многом от объективности определения объектов, на которые они должны быть направлены. Этим будет достигнуто следующее:

- инвестиционные ресурсы не будут распыляться, а точно будут направлены на развитие тех объектов, которые должны обеспечить переход на качественно новый уровень развития ТПРС;

- сократиться поле коррупционных интересов;

- точнее можно планировать объемы инвестиций;

7 адаптировать методiku эколога – экономической оценки проектов инвестирования применительно к ТПРС. Это еще одно направление обеспечения эффективности инвестиций по проектам развития ТПРС. Рассмотрена методика на примере модельного инвестиционного проекта по развитию Баянаулской территориальной природной рекреационной системы. Приведенная адаптированная методика, основывается на методах ретроспективного прогнозирования, чистой приведенной стоимости, внутренней нормы доходности, оценки экологических доходов и оттоков и коэффициента социологических потерь. Комбинация этих методик выражает комплексную оценку потенциалов объединенных в интегральный показатель. Она позволяет использовать в качестве исходной информации для прогнозов показателей рекреационной деятельности статистические данные. Такой подход может ограничить манипуляции при прогнозировании объемов оказанных услуг рекреационной сферы, а значит, обеспечит более объективную оценку эффективности инвестиций. В методике учтен экологический аспект, описанный в публикациях И.П. Нужиной, М.С. Красс, О.М. Гусаровой. Рассчитываются экологические доходы и оттоки, социально-экономические коэффициенты экологического ущерба. Ценность каждого конкретного природного ресурса определяется доходом, который его владелец может получить, используя его. Если доход превышает доход, получаемый от аналогичного вида деятельности на соседних территориях, то можно сказать, что дополнительный доход получают благодаря естественным свойствам природного объекта и эта разница является «экодоходом». Для расчета экологической составляющей оттока средств выделяются инвестиционные и текущие затраты на реализацию мер природоохранного характера, предусмотренных проектом. Мы использовали статистические и опросные данные для расчета социального ущерба;

8 разработать прикладную программу «Расчет эколого-экономической эффективности для оценки инвестиционного проекта по развитию природно – рекреационной системы. Прикладная программа» на основе адаптированной методики оценки инвестиционных проектов по развитию ТПРС, позволяющая экономить трудозатраты и обеспечивающая оперативность при проведении оценки проектов инвестирования.

По результатам проведенного исследования были разработаны следующие рекомендации:

1 использовать условия государственно-частного партнерства для устранения причин непривлекательности проектов развития ТПРС и привлечения инвестиций для их реализации. Привлекательность инвестирования проектов развития ТПРС на условиях ГЧП, будет проявляться в рациональном использовании бюджетных средств, в применении к частным инвесторам инвестиционных преференций;

2 совершенствовать законодательство, регулирующее развитие устойчивого туризма с учётом лучших мировых практик для решения проблем экономического развития ТПРС, а на уровне отдельных регионов разработать и

реализовывать комплексную и сбалансированную систему социально-экономических, правовых и административно-управленческих мер, направленную на создание качественно нового уровня рекреационного потенциала и его коммерциализации;

3 проводить комплексный аудит для объективного определения объектов инвестирования. Использование комплексного аудита в качестве инструмента диагностирования определит соответствие компонентов ТПРС: природной среды - экологическим нормативам, инфраструктуры и рекреационных услуг - стандартам качества. На основании недостатков, которые будут выявлены при аудите компонентов ТПРС, можно будет определить мероприятия, и объекты в которые должны инвестировать для приведения их в соответствие со стандартами и нормами. По сути это одно из направлений обеспечения эффективности инвестиций. Аудит компонентов ТПРС будет способствовать достоверности результатов отбора объектов; единству подходов к оценке критериев, ограничению манипуляций с объектами инвестирования. Это в свою очередь приведет к качественно новому уровню развития ТПРС. Положительное аудиторское заключение о природных условиях, состоянии инфраструктуры и качестве рекреационных услуг, будет мощным импульсом продвижения рекреационных услуг, как на внутреннем, так и на внешнем рынке, позволит продвинуться в рейтинге глобального Индекса конкурентоспособности путешествий и туризма Всемирного экономического форума (ВЭФ). В 2017 году Казахстан занял лишь 81-е место из 137 стран;

4 использовать адаптированную авторами методику эколога – экономической оценки проектов при отборе проектов инвестирования, а также планирования возможных объемов финансирования государственных программ по развитию туризма на природных рекреационных территориях с наибольшим эколого-экономическим эффектом. При помощи результатов эколого-экономической оценки эффективности инвестиций проекта, субъекты бизнеса и органы власти смогут обеспечить устойчивое экологически приемлемое развитие ТПРС путем ограничения или полного устранения негативного воздействия последствий реализации инвестиционного проекта на экономику, экологию и население;

5 использовать в качестве инструментария инвестиционного проектирования, разработанную на основе адаптированной методики эколого-экономической эффективности проектов прикладную программу «Расчет эколого-экономической эффективности для оценки инвестиционного проекта по развитию природно – рекреационной системы. Прикладная программа».

Использование результатов исследования будет способствовать устойчивому развитию ТПРС, поскольку направлены на обеспечение эффективности привлекаемых инвестиций.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Хартия научного и культурного туризма от 19 ноября 1974 года. <http://kgior.gov.spb.ru>. 02.05.2019 года
- 2 Манильская декларация по мировому туризму от 10 октября 1980 года. <https://online.zakon.kz> (дата обращения 15.07.2018 года).
- 3 Закон Республики Казахстан. О туристской деятельности в Республике Казахстан: утв. 13 июня 2001 года, № 211-П. <https://online.zakon.kz>. (дата обращения 04.06.2017 года)
- 4 Указ Президента Республики Казахстан. О государственной программе инфраструктурного развития «Нурлыжол» на 2015 - 2019 годы: утв. 6 апреля 2015 года, №1030. <http://adilet.zan.kz> (дата обращения 23.09.2018 года).
- 5 Постановлением Правительства Республики Казахстан. О Концепции развития туристской отрасли до 2023 года: утв. 30 июня 2017 года, № 406. <https://online.zakon.kz> (дата обращения 05.05.2017 года).
- 6 Проект государственной программы развития туристской отрасли Республики Казахстан до 2025 года. <https://www.mks.gov.kz>. (дата обращения 07.07.2018 года).
- 7 Пименова Е.Л. История развития экологического туризма в России на рубеже XX -XXI веков: на примере Удмуртской Республики: автореф... канд. ист.наук: 07.00.02. – Ижевск, 2006. – 25 с.
- 8 Аванесова Т.А. Сервисная деятельность: Историческая и современная практика, предпринимательство, менеджмент: учебное пособие для вузов – Изд. 2-е, испр. и доп. -М.: Аспект Пресс, 2006. -318 с.
- 9 Алимбаев А.А. Формирование и развитие кластеров в условиях индустриально-инновационного развития Республики Казахстан/ под ред. А.А. Алимбаева, Т.П. Притворова, А.А. Таубаева. – Караганда: Санат-Полиграфия, 2005. - 213 с.
- 10 Сарсембаев М.А. Международное право: учебник / под ред. Сарсембаева М.А. – Изд. 3-е. - Алматы: Данекер, 2001.- 344 с.
- 11 Винокуров Б.Л., Леонов В.А. Индустрия туризма: теоретические, методологические и практические аспекты. - Алматы, 2013. – 215 с.
- 12 Соколова, М. В. История туризма: учебное пособие / под ред. М.В. Соколова. – Изд. 6-е, стер. - М.: Академия, 2010. -350 с.
- 13 Мамыров Н.К., Тонкопий М.С., Упушев Е.М. Экономика природопользования. Учебник. – М.: Финансы и статистика; Алматы: Экономика, 2003. -464 с.
- 14 Третьякова Л.А. Концептуальные основы устойчивого регионального развития в условиях глобализации // Региональная экономика: теория и практика. -2014. -№18(345). -С.5.
- 15 Лексин В.Н., Швецов В.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. -М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ»/URSS, 2009. -С. 25.

- 16 Добровольская О.П. Обоснование системы факторов регулирования устойчивого развития рекреационных территорий // Матер. науч.-практ. конф. "Информационные технологии в управлении туристической и курортно-рекреационной экономикой". - Бердянск: АУИТ "АРИУ", 2007.- С.13-15.
- 17 Земельный кодекс Республики Казахстан: утв. 20 июня 2003 года, № 442-ІІ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.07.2017 г., статья 126) Информационно- правовая система "Әділет" [http:// adilet. zan. kz](http://adilet.zan.kz). (дата обращения 17.07.2017 года)
- 18 Рекреационное использование территории и охрана лесов/ В.Б.Нефедова, Е.Д.Смирнова, В.П.Чижова. - М.: Лесн. пром-ть, 1980.-184.с.
- 19 Галачиева Л.А. Формирование и развитие территориально-рекреационного комплекса Кабардино-Балкарии: автореф. ... канд.геогр.наук: 25.00.24.- Ставрополь, 2005.- 6 с.
- 20 Закон Республики Казахстан. Об особо охраняемых природных территориях» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 29.06.2018 г., статья 1): утв. 7 июля 2006 года, № 175-ІІІ. <http://adilet.zan.kz> (дата обращения 29.06.2018 года).
- 21 Николаенко Д.В. Рекреационная география: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001.—288 с.
- 22 Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка/Российская академия наук. – Изд 4-е, доп. –М.: Азбуковник, 1999. –944с. (большой экономический словарь).
- 23 Абуов К.К., Кульмаганбетова А.С. Денежная оценка земель в условиях рынка // Теоретический и научно-практический журнал «Проблемы агрорынка». -2017. -№2. –С.147-150.
- 24 Мироненко Н.С., Твердохлебов И.Т. Рекреационная география. - М.: МГУ, 1981. - 208 с.
- 25 Закон Вологодской области. О туризме и туристской индустрии на территории Вологодской области (с изменениями по состоянию на 13.11.2014): утв. 15 октября 2008 года, № 895. <http://base.garant.ru> (дата обращения 08.08.2017 года).
- 26 Национальная экономика: учебник / под общей ред. акад. РАЕН В. А. Шульги: – М.: Изд-во Российская экономическая академия, 2002. – 592 с.
- 27 Ceballos-Lascurain Н. Tourism, ecotourism, and protected areas: the state of nature-based tourism around the world and guidelines for its development. Cambridge. 1996. 301p.
- 28 Рекреация // Википедия. <http://ru.wikipedia.org>. 30.11.2017.
- 29 Мироненко Н.С., Твердохлебов И.Т. Рекреационная география. - М.: МГУ, 1998. -С. 207.
- 30 Ердаuletov С.Р. География туризма: история, теория, методы, практика. – Алматы: Атамура, 2000. - 336 с.
- 31 Авилова И.П. Теория и практика инвестиционно-строительной деятельности на современном этапе: учебное пособие. - Белгород:

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, ЭБС АСВ, 2013.- 96 с.

32 Лахметкина Н. И. Инвестиционная стратегия предприятия: учебное пособие. – Изд. 6-е. – М.: КНОРУС, 2012. – 230 с.

33 Баймуратов У. Инвестиции и инновации: нелинейный синтез// Избранные научные труды. – Алматы: БИС, 2005. – Т.3.- 320 с.

34 Балдин К.В., Макриденко Е.Л., Швайка О.И. Управление инвестициями/ под ред. К.Б. Балдина.-М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2016. - 240 с.

35 Баркалов С.А., Морозов В.П., Свиридова Т.А. Управление инвестиционной деятельностью: учебное пособие. - Воронеж, 2015. - 254 с.

36 Таурбаев Ж.Р., Муталляпова Ш.Е. Эконометрика: учебное пособие. – Астана: КазАТУ им.С.Сейфуллина, 2015. – 160 с.

37 Управление инвестиционным портфелем предприятия: учеб. Пособие для подготовки магистров по направлению 080100.68 "Экономика" программы "Финансы" / сост. Л. З. Байгузина. – Уфа: БАГСУ, 2013. – 99 с.

38 Проект государственной программы развития въездного и внутреннего туризма Республики Казахстан на 2019-2025 годы. Приложение №2 «Перечень объектов Карты Туристификации регионального уровня (ТОП-10), Приложение №3 «Перечень объектов Карты Туристификации регионального уровня (ТОП-50)» (дата обращения 25.12.2017 года)

39 Проект государственной программы развития туристской отрасли Республики Казахстан до 2025 года. <https://mks.gov.kz/rus> (дата обращения 25.12.2017 года).

40 Толгурова З.Х. Перспективы развития туристско-рекреационного комплекса Приэльбрусья //Вестник РГУ. TERRA ECONOMICUS. -2007. –Т.5, № 1. - С. 310-312.

41 Прохорова В.В. Управление муниципальной собственностью (отечественный и зарубежный опыт).- Краснодар: КубГТУ, 2003. – 4,0 п.л.

42 Королев В. А. и др. Государственно-частное партнерство: теория и практика. – Электронный учебник. – М.: Государство и право, 2010. – 210 с.

43 PFI Pipeline Grows. Project Finance International, March 22, 2006, с. 10 <https://www.pipeline-conference.com>. 06.06.2017.

44 Томашевский Е.Ю. Система финансового обеспечения инвестиционных проектов государственно-частного партнерства в России: автореф. ... канд.эк.наук: 08.00.10.- Саратов, 2012,- 21 с.

45 Нурмагамбетова А.З. Развитие государственного партнерства в финансировании инвестиций в Казахстане// Вестник КазНУ. - 2014. -№3(103). - С.203-210.

46 Закон Республики Казахстан. О государственно-частном партнерстве: утв. 31 октября 2015 года, № 379-V ЗРК. <http://adilet.zan.kz/rus>. (дата обращения 03.02.2018 года).

47 Предпринимательский Кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 05.10.2018 г.), статьи 70-74: утв. 29 октября 2015 года, № 375-V. <http://online.zakon.kz>. (дата обращения 27.08.2017 года).

48 Игнатова Т.В., Марадудина В.Ф.. Критерии и инструменты оценки общественной эффективности проектов государственно-частного партнерства // Журнал «Социология. Экономика. Политика». Тюменский индустриальный Университет. -2016 .-№4 (51). -С 7-12.

49 World Tourism Organization Reports and Publications. UNWTO Tourism Highlights, 2017 Edition. Compendium of Tourism Statistics, 2017. <http://tourlib.net/wto.htm>. 06.09.2018.

50 Сильвестров С.Н. Международные экономические организации. — Москва: Издательство Юрайт, 2017. — 246 с.

51 Азиатский Мониторинг путешествий. <https://articlekz.com/article>. 27.07.2017.

52 Бюллетень международного общества экотуризма (TIES). <http://www.ecotourism-russia.ru>. 27.07.2017.

53 Лисин Д. А. Туризм на ООПТ: механизмы финансового управления в условиях рыночной экономики (зарубежный опыт) Биосферное хозяйство: теория и практика.- 2018. - № 4(7). –С.26-35.

54 Экотуризм в России: проблемы и перспективы//Бюллетень «Международное природоохранное сотрудничество».- 2006. - №10(32): <http://www.iesoor.info>.

55 Иглс П., МакКул С., Хайнс К. Устойчивый туризм на охраняемых природных территориях - руководство по планированию и управлению. Серия «Основы успешной природоохранной политики» Вып. № 8. - М. - Смоленск: Маджента, 2016. - С. 124.

56 Куксова М.А., Жидкова Е.Ю. Финансирование особо охраняемых природных территорий: потенциальные источники дохода. / Журнал «Региональная экономика: теория и практика». Изд-во Ставропольского ГАУ. – 2007.- №8 (47). - 12 с.

57 Эмертон Л., Бишоп Й. и др. Устойчивое финансирование охраняемых природных территорий. Обзор зарубежного опыта, методик и подходов/ Л.Эмертон, Й.Бишоп и Л. Томас. - М.: Р.Валент, 2007. – 136 с.

58 Жигула Л.Д. Экологический туризм: предпосылки зарождения, формирование понятия и современные тенденции развития // Вологдинские чтения. - 2012. - № 65. - С. 12-13.

59 Иглс П., МакКул С. и др. Устойчивый туризм на охраняемых природных территориях. Руководство по планированию и управлению. -М.: Смоленск: Маджента, 2013. - 188 с.

60 Пензина О.С. Развитие экологического туризма на частных особо охраняемых природных территориях: зарубежная практика и российские перспективы // Вестник Национальной академии туризма. - 2014. - № 1. - С.55-58.

61 Дынкин А.А., Барановский В.Г. Россия и мир: 2015. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз /– М.: ИМЭМО РАН, 2014. – 166 с.

62 Delmon J. Private Sector Investment in Infrastructure: Project Finance, PPP Projects and Risk/The World Bank and Kluwer Law International, 2009. – P. 230.

- 63 Симионова Н.Е. Методы анализа рынка: учебное пособие. – М.: Экспертное бюро, 2000. – 128 с.
- 64 Общий классификатор видов экономической деятельности (ОКЭД), 2019. <http://kodeksy-kz.com>.
- 65 Баканов М.И., Шеремет А.Д. Теория экономического анализа: учебник. - Изд. 4-е, перер. и доп. -М.: Финансы и статистика, 2000. – 416 с.
- 66 Итоги развития туристской отрасли за 2017 год. <https://www.nur.kz>. 26.01.2018.
- 67 Отчет по конкурентоспособности в сфере туризма и путешествий Всемирного экономического форума. <http://stattur.ru>. 19.04.2017.
- 68 Основные социально-экономические показатели Республики Казахстан. <http://stat.gov.kz>. 02.04.2017.
- 69 Кочуров, Б.И. Экономика и управление природопользованием: учеб. пособие // Б.И. Кочуров, В.Л. Юлинов; Сев. (Арктич.) федер. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Архангельск: ИПЦ САФУ, 2013. – 215 с
- 70 Назарбаев Н.А. Послание Президента Республики Казахстан к народу Казахстана «Стратегия Казахстан- 2050» - новый политический курс состоявшегося государства». <http://www.akorda.kz> (дата обращения 02.03.2018 года).
- 71 Указ Президента Республики Казахстан. Концепция по переходу Республики Казахстан к «Зеленой экономике»: утв. 30 мая 2013 года, № 577. <http://adilet.zan.kz>. (дата обращения 24.04.2017 года).
- 72 Панин М.С. Экология Казахстана: учебник для вузов / под ред. Байтулина И.О. – Семипалатинск: Семипалатинский государственный педагогический институт, 2005. – 548 с.
- 73 Нурмуханова Г., Алтайбаева Ж., Алимханова Р. Intensive investment activity for the development of recreational areas .European research studies journal. Volume XXI, issue 2, 2018. С.244-255.
- 74 Постановление Правительства Республики Казахстан. О перечне особо охраняемых природных территорий республиканского значения: утв. 26 сентября 2017 года, № 593 с изменением от 04.04.2018 № 161; 27.06.2018 № 381; от 27.06.2018 № 382. <http://adilet.zan.kz>. (дата обращения 01.07.2018 года).
- 75 Ежегодный отчет UNWTO о развитии мирового туризма: <https://ekes.ru>. 12.11.2017.
- 76 Конвенция о биологическом разнообразии. <https://pandia.ru/text/80/536/13412.php>. 29.10.2010.
- 77 Бюджетный кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.07.2018 г., статья 54): утв. 4 декабря 2008 года, № 95-IV. <http://adilet.zan.kz/>. (дата обращения 20.02.2017 года).
- 78 Постановление Правительства Республики Казахстан. Правила осуществления туристской и рекреационной деятельности в государственных национальных природных парках и выдачи разрешения на использование под объекты строительства участков государственных национальных природных парков, предоставленных в пользование для осуществления туристской и

рекреационной деятельности (с изменениями и дополнениями по состоянию на 26.06.2014 г.): утв. 7 ноября 2006 года, № 1063. <http://adilet.zan.kz/>. (дата обращения 14.05.2017 года).

79 План нации – 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ Главы государства Нурсултана Назарбаева (шаг 57), май 2015. <https://online.zakon.kz> (дата обращения 24.02.2017 года).

80 Сарян А.А. Об оптимальности развития территориально-рекреационных комплексов // Сборник научных трудов: Социально-культурные и экономические приоритеты развития региона. – Ростов –на Дону, 1990. – С. 28-29.

81 Алтайбаева Ж.К., Бауэр М.Ш., Алимханова Ж.К. Identification of investment objects for the development of territorial natural recreational systems. Вестник КарГУ. Серия «Экономика».- Караганда, 2019. - №2 (94). – С.196-204.

82 Экологический кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.05.2018 года): утв. 9 января 2007 года, №212. <http://adilet.zan.kz>. (дата обращения 24.02.2017 года).

83 Байсеитов А. Экологический аудит в Республике Казахстан. Республиканская общественно-экологическая газета. <http://ecocourier.kz>.

84 Ланцова И.В., Синцова Ю.О. Экономическая оценка рекреационных территорий как объекта экологического аудита // Матер.международ.конф. «Глобализация, новая экономика и окружающая среда. Проблемы общества и бизнеса на пути к устойчивому развитию». – Спб.: СПбГУ, 2005. – С.176 – 177.

85 Позаченюк Е.А., Завальнюк И.В. Монография «Экологический аудит территорий (на примере равнинного Крыма)». - Симферополь, 2006. — 175 с.

86 Технический аудит сетей. Электронный аудит. <http://www.foursquarespm.ru>. 21.01.2017.

87 Мухтарова К.С., Тажиева С.К. Современный уровень развития туристической индустрии в Республике Казахстан // САЯСАТ POLICY. - 2009. - № 12.- С. 13-16.

88 Предпринимательский Кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 05.10.2018 г.): утв. 29 октября 2015 года, № 375 – V. <http://online.zakon.kz>. (статьи 283, 286,287,288)(дата обращения 07.10.2018 года).

89 Постановление Правительства Республики Казахстан. О перечне объектов, не подлежащих передаче для реализации государственно-частного партнерства: утв. 6 ноября 2017 года, № 710. <http://online.zakon.kz>. (дата обращения 07.08.2017 года).

90 Белицкая А.В. Государственно-частное партнерство: понятие, содержание, правовое регулирование: автореф. ... канд.юр.наук: 12.00.03. – Москва, 2011. – 26с.

91 Нурмуханова Г.Ж., Алтайбаева Ж.К., Алимханова Р.К. Развитие рекреационных территорий в республике Казахстан на основе активизации инвестиционной деятельности // Научный журнал «Вестник университета «Туран». - Алматы, 2018. - №2(78). – С. 50-55.

92 Орлов А.И. Принятие решений. Теория и методы разработки управленческих решений // Учебный курс: - Ростов н/Д, М.:ИКЦ «МарТ», - 2005. - 496с.

93 Алтайбаева Ж.К., Алимханова Р.К, Муталляпова Ш.Е. Инвестициялық қызметті жандандыру негізінде Павлодар аймағында рекреациялық аумақтарды дамыту Теоретический и научно-практический журнал «Проблемы агрорынка». – 2018. - №3. - С.121-125.

94 Абуов К.К., Мишулина О.В., Управленческий анализ: учебное пособие. – Костанай, 2014. – 142с.

95 Алтайбаева Ж.К., Томилин В.В. Использование управленческого анализа при принятии решений (на примере ТОО «Качирский рыбопитомник»). Монография /– Павлодар: Кереку, 2013. – 109 с.

96 Гусарова О.М. Моделирование как способ планирования и управления результатами бизнеса // Успехи современного естествознания. – 2014. - №11. – С. 88-92.

97 Алтайбаева Ж.К.Управление затратами на предприятии: учебное пособие // Павлодар: Инновац.Евраз. ун-т, 2010.-148 с.

98 Хальфиев Р.Р., Магарил Е.Р. Проблемные вопросы проведения эколого-экономической оценки эффективности инвестиционных проектов // Вестник УГТУ-УПИ. - 2009. - № 2. - С. 81–88.

99 Нужина И.П. Оценка эффективности инвестиционного проекта как инструмент эколого – экономического регулирования инвестиционно-строительной деятельности в регионе // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – №34. – С. 67-70.

100 Красс М.С.Моделирование эколого-экономических систем. – М.: ИНФРАМ, 2013. – 235 с.

101 А.А.Голуб, Е.Б.Струкова Экономика природных ресурсов: учебник для ВУЗов . - Москва: Аспект-пресс, 1998. – 320 с.

102 Гусарова О.М. Моделирование результатов бизнеса в менеджменте организации // Перспективы развития науки и образования. – Тамбов: Бизнес-Наука-Общество, 2014. – С. 42-43.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### АНКЕТА

(для отдыхающих)

Город \_\_\_\_\_ село \_\_\_\_\_

Баянаул \_\_\_\_\_

*Уважаемый респондент! Предлагаем Вам принять участие в исследовании по изучению Баянаульской природной рекреационной системе. Я буду задавать Вам вопросы, а Вы прослушайте предложенные Вашему вниманию вопросы и ответы к ним. Выберите один из подходящих для Вас ответов. Если ни один из предложенных вариантов Вас не устраивает, предложите свой вариант ответа.*

*Мы гарантируем конфиденциальность Вашего мнения. Все данные будут обработаны в специальной программе и использованы только в обобщённом виде.*

**Заранее благодарим!**

**1. Что привлекает Вас в отдыхе в Баянауле?** (выбрать можно не более двух ответов)

1. Природные условия
2. Цены соответствуют качеству услуге
3. Доступность услуг
4. Хороший сервис
5. Затрудняюсь ответить

**2. Сколько раз приезжали в Баянаул на отдых?**

1. Впервые нахожусь
2. Второй раз
3. Более ,чем два раза

**3. Сколько дней длиться Ваш отдых в Баянауле?**

1. До трех дней
2. От трех до 7 дней
3. От 7дней и более
4. Другое

**4. Что нужно сделать, чтобы улучшить отдых?** (выбрать можно не более двух ответов)

1. Цены понизить
2. Улучшить сервис
3. Расширить перечень услуг
4. Развивать зимний отдых
5. Развивать инфраструктуру
6. Модернизировать объекты

**5. Что вы думаете об экологии и сохранности природы в Баянауле?** (можно выбрать один ответ)

1. Все нормально
2. Есть проблемы, но незначительные
3. Проблемы значительные
4. Затрудняюсь ответить

**6. Удовлетворены ли вы отдыхом?**

1. Да
2. Нет (ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ 7)

**7. Что Вам не понравилось в отдыхе? (можно выбрать не более трех ответов)**

1. Плохая погода
2. Плохой сервис
3. Устаревший интерьер и оборудование
4. Плохая погода
5. Не организован досуг
6. Не устроило питание
7. Цены не соответствуют услуге

**8. Какие вопросы важнее решать в Баянаульской ТПРС? (выбрать один ответ)**

1. Экономические (инвестиции, субсидии, продвижение услуг)
2. Социальные (здравоохранение, образование, правоохранительная деятельность)
3. Экологические (охрана, дополнительные сборы с туристов на охрану природы, экспертиза, новые технологии)
4. Другое

**9. Что нужно сделать, чтобы улучшить ситуацию на Баянаульской курортной зоне? (выбрать один ответ)**

1. Нужна комплексная государственная программа по развитию бизнеса
2. Нужна комплексная государственная программа по развитию бизнеса + экологии
3. Нужна комплексная государственная программа по развитию бизнеса + экологии + решение социальных вопросов
4. Нужна комплексная государственная программа по развитию бизнеса + экологии + решение социальных вопросов + развитие инфраструктуры
5. Не нужна
6. Другое

**БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ!**

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### АНКЕТА

(для предпринимателей, занимающихся рекреационным бизнесом)

Город \_\_\_\_\_ село \_\_\_\_\_  
Баянаул \_\_\_\_\_

*Уважаемый респондент! Предлагаем Вам принять участие в исследовании по изучению Баянаульской природной рекреационной системе. Я буду задавать Вам вопросы, а Вы прослушайте предложенные Вашему вниманию вопросы и ответы к ним. Выберите один из подходящих для Вас ответов. Если ни один из предложенных вариантов Вас не устраивает, предложите свой вариант ответа.*

*Мы гарантируем конфиденциальность Вашего мнения. Все данные будут обработаны в специальной программе и использованы только в обобщённом виде.*

**Заранее благодарим!**

**1. Какие виды услуг по рекреации , вы оказываете?(выбрать один ответ)**

5. Обеспечение местами размещения отдыхающих
6. Обеспечение местами размещения + питание
7. Обеспечение местами размещения + питание + развлечения (кроме отдыха на природе)
8. Обеспечение местами проживания + питание + развлечения + организация отдыха на природе (акваатракционы, поход по горным тропам, охота, рыбалка, плавание)
- 1 Другое (Что именно?) \_\_\_\_\_
6. Затрудняюсь ответить

**2. Есть ли необходимость для Вас расширять бизнес по организации бизнеса в Баянауле(выбрать один ответ)**

1. Да (ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ 3)
2. Нет (ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ 4)
3. Скорее, да чем нет(ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ 3)
4. Скорее нет ,чем да(ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ 4)
5. Затрудняюсь ответить

**3. Есть ли сложности в расширении бизнеса? (Для тех, кто ответил – да, или скорее да, чем нет на вопрос 2.**

1. Да (ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ 5)
2. Нет

**4. Почему? .(Для тех, кто ответил нет или скорее нет, чем - да на вопрос 2. (выбрать один ответ)**

1. Невыгодно
2. Нет желания
3. Другие планы
4. Есть сложности (ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ 5)
5. Затрудняюсь ответить

**5. Какие проблемы имеются у Вас по расширению бизнеса? (выбрать можно не более двух**

ответов)

6. Услуга не востребована
7. Не хватает оборотных средств на покупку материалов и выплату заработной платы работникам
8. Нет средств на строительство дополнительных объектов и закуп оборудования
9. Не хватает работников нужной квалификации
5. Не знаю, как это сделать, нужна консультация
6. Административные барьеры в получении разрешительных документов
7. Затрудняюсь ответить

**6. Что привлекает отдыхающих больше всего? (выбрать можно не более двух ответов)**

1. Природные условия
2. Цены на услуги
3. Доступность услуг
4. Хороший сервис
5. Затрудняюсь ответить

**7. Откуда отдыхающие узнают о Вашем бизнесе? (выбрать один ответ)**

1. Реклама
2. От знакомых
3. Спонтанно по приезду на отдых, когда искали место для остановки
4. Затрудняюсь ответить

**8. Как вы поддерживаете экологию (за исключением обязательных платежей по законодательству)? (выбрать можно не более двух ответов)**

1. Ничего специально не делаем
2. Дополнительно вкладываем средства в очистку озер, горные тропы и т.д.
3. Модернизировали канализацию, правильно организовали вывоз мусора
4. Инструктируем отдыхающих
5. Затрудняюсь ответить

**9. Что вы готовы сделать для сохранения природы в своей зоне отдыха? (выбрать два ответа)**

1. Вкладывать средства на очистку территории, озер
2. Вкладывать средства в модернизацию своих объектов
3. Ничего. Так как это вопросы государства
4. Знаю, что нужно, но нет возможности
5. Другое

**10. Нужен ли Баянаульскому ГНПП статус особо охраняемой территории? (выбрать один ответ)**

1. Да, иначе, природу не сохранить
2. Нет, мешает бизнесу
3. Можно часть земель вывести из ГНПП.
4. Другое(написать что именно)

**11. Государство достаточно уделяет внимание Территориальной природной рекреационной системе?**

1. Да
2. Нет
3. Не знаю

**12. Что нужно сделать , чтобы улучшить ситуацию на Баянаульской курортной зоне?**

*(выбрать один ответ)*

- 1.Нужна комплексная государственная программа по развитию бизнеса
2. Нужна комплексная государственная программа по развитию бизнеса + экологии
- 3.Нужна комплексная государственная программа по развитию бизнеса +экологии+решение социальных вопросов
4. Нужна комплексная государственная программа по развитию бизнеса +экологии+решение социальных вопросов+развитие инфраструктуры
5. Не нужна
6. Другое

**12. Как можно увеличить поток отдыхающих?** *(выбрать можно не более двух ответов)*

- 1.Реклама
- 2.Улучшить качество услуг
- 3.Развивать инфраструктуру
- 4.Расширить спектр услуг
- 5.Не нужно увеличивать, можно навредить природе
- 6.Затрудняюсь ответить

**13 Какие вопросы важнее решать в Баянаульской ТПРС?** *(выбрать один ответ)*

- 1.Экономические (инвестиции, субсидии, продвижение услуг)
2. Социальные(здравоохранение, образование, правоохранительная деятельность)
- 3.Экологические (охрана, дополнительные сборы с туристов на охрану природы, экспертиза, новые технологии)
- 4.Другое

**14. Какой масштаб вашей деятельности (количество работников)?** *(выбрать один ответ)*

1. До пяти человек
2. От пяти до десяти человек
- 3 От десяти до двадцати пяти человек
3. Более двадцати пяти человек

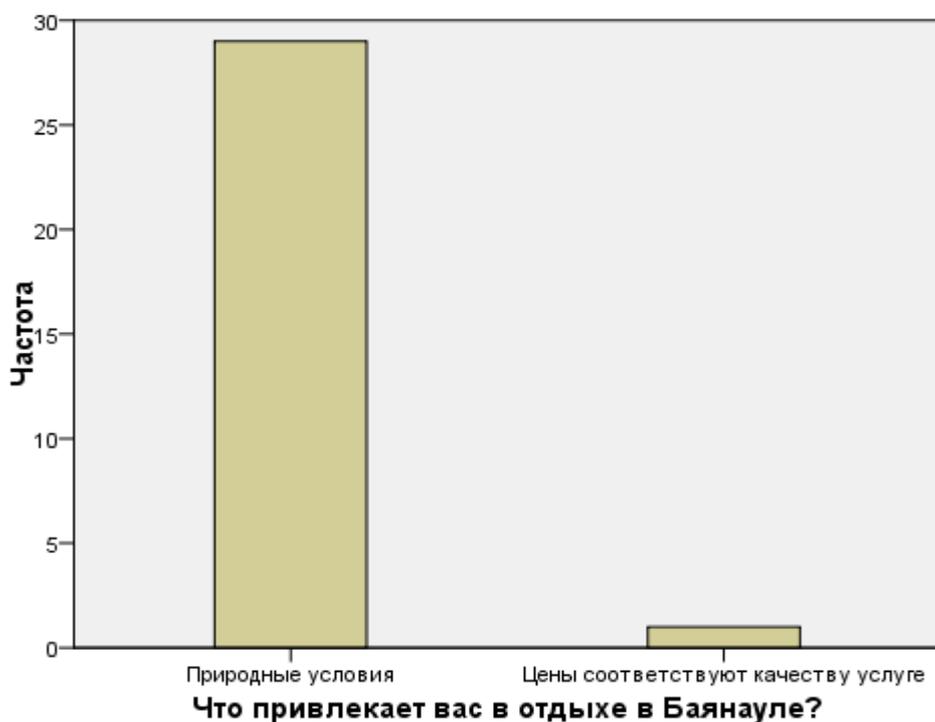
***БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ!***

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Обработка результатов опроса (Анкета «Рекреанты-отдыхающие» статистический пакет «Stat+»- Частотная таблица, Графика (GGraph))

Что привлекает вас в отдыхе в Баянауле?

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Природные условия	29	96,7	96,7	96,7
	Цены соответствуют качеству услуги	1	3,3	3,3	100,0
	Итого	30	100,0	100,0	

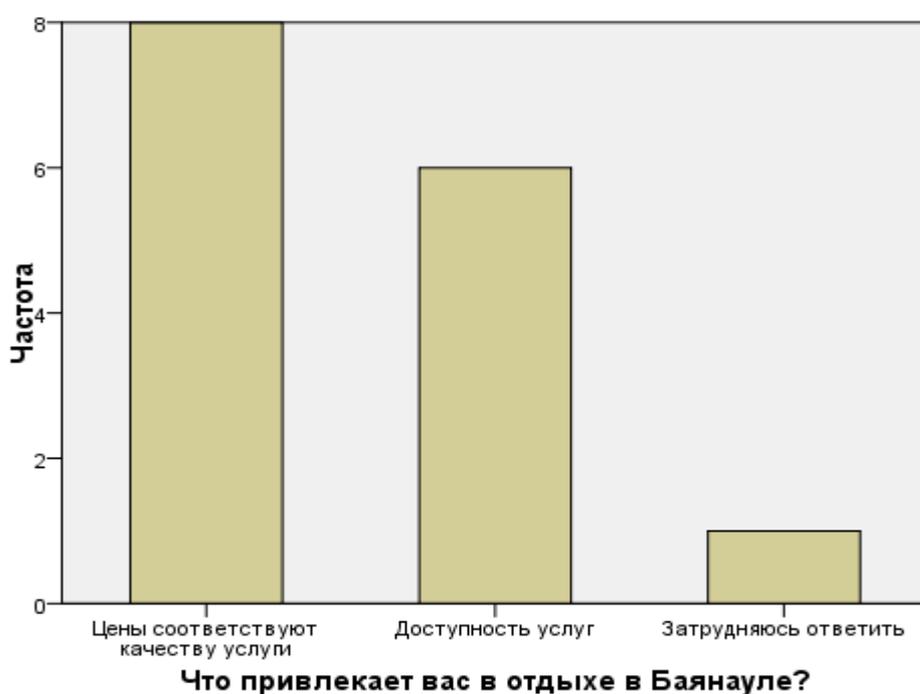


### Графика (GGraph)

Что привлекает вас в отдыхе в Баянауле?

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент

Валидные	Цены соответствуют качеству услуги	8	26,7	53,3	53,3
	Доступность услуг	6	20,0	40,0	93,3
	Затрудняюсь ответить	1	3,3	6,7	100,0
	Итого	15	50,0	100,0	
Пропущенные	Системные пропущенные	15	50,0		
	Итого	30	100,0		



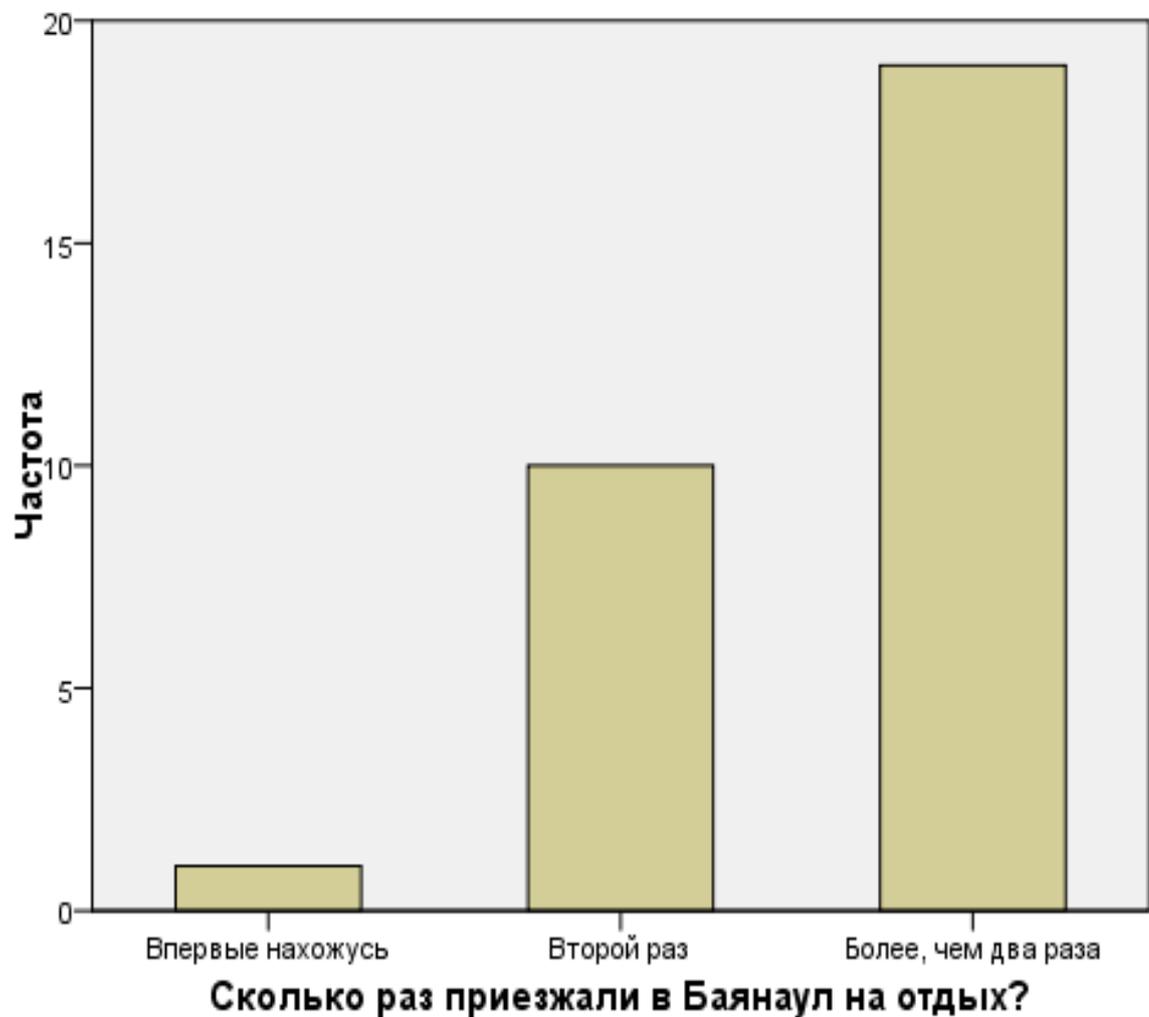
## Графика (GGraph)

Сколько раз приезжали в Баянаул на отдых?

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Впервые нахожусь	1	3,3	3,3	3,3
	Второй раз	10	33,3	33,3	36,7
	Более, чем два раза	19	63,3	63,3	100,0

Сколько раз приезжали в Баянаул на отдых?

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Впервые нахожусь	1	3,3	3,3	3,3
	Второй раз	10	33,3	33,3	36,7
	Более, чем два раза	19	63,3	63,3	100,0
	Итого	30	100,0	100,0	



Графика (GGraph)

Сколько дней длиться ваш отдых в Баянауле?

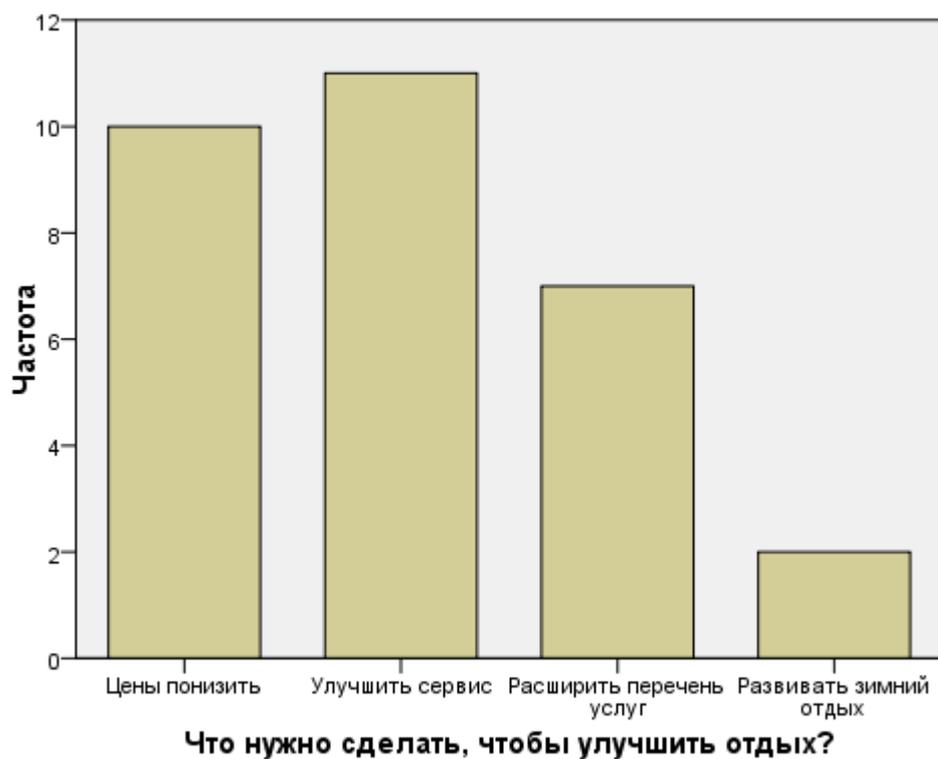
	Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные До трех дней	30	100,0	100,0	100,0



### Графика (GGraph)

Что нужно сделать, чтобы улучшить отдых?

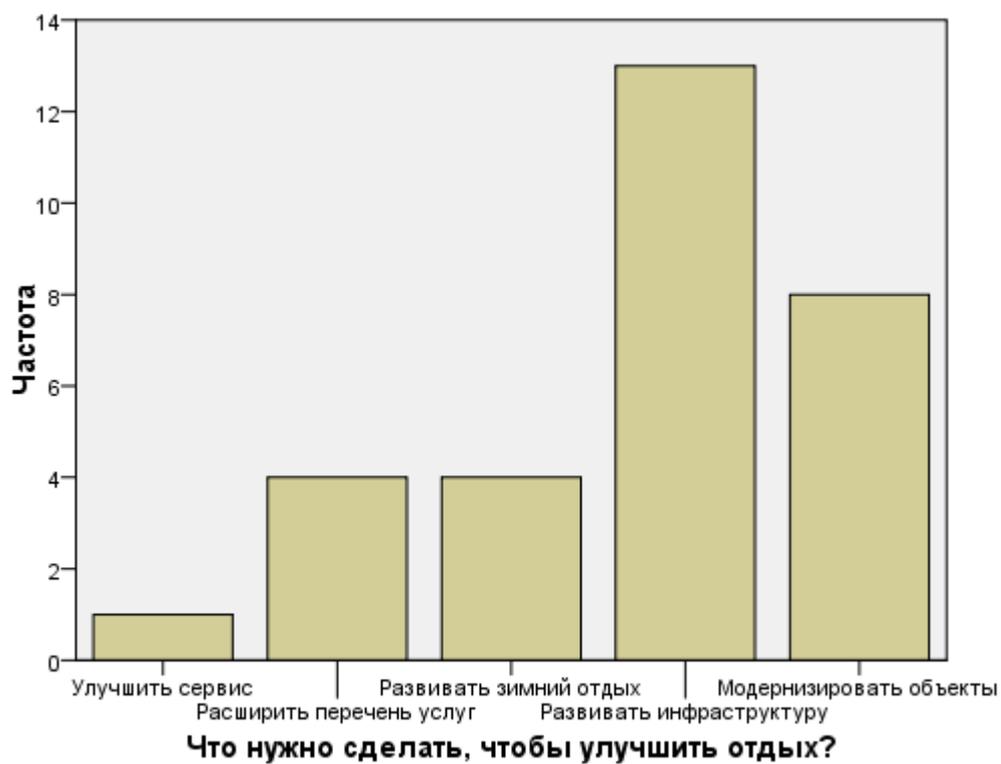
	Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные Цены понизить	10	33,3	33,3	33,3
Улучшить сервис	11	36,7	36,7	70,0
Расширить перечень услуг	7	23,3	23,3	93,3
Развивать зимний отдых	2	6,7	6,7	100,0
Итого	30	100,0	100,0	



## Графика (GGraph)

Что нужно сделать, чтобы улучшить отдых?

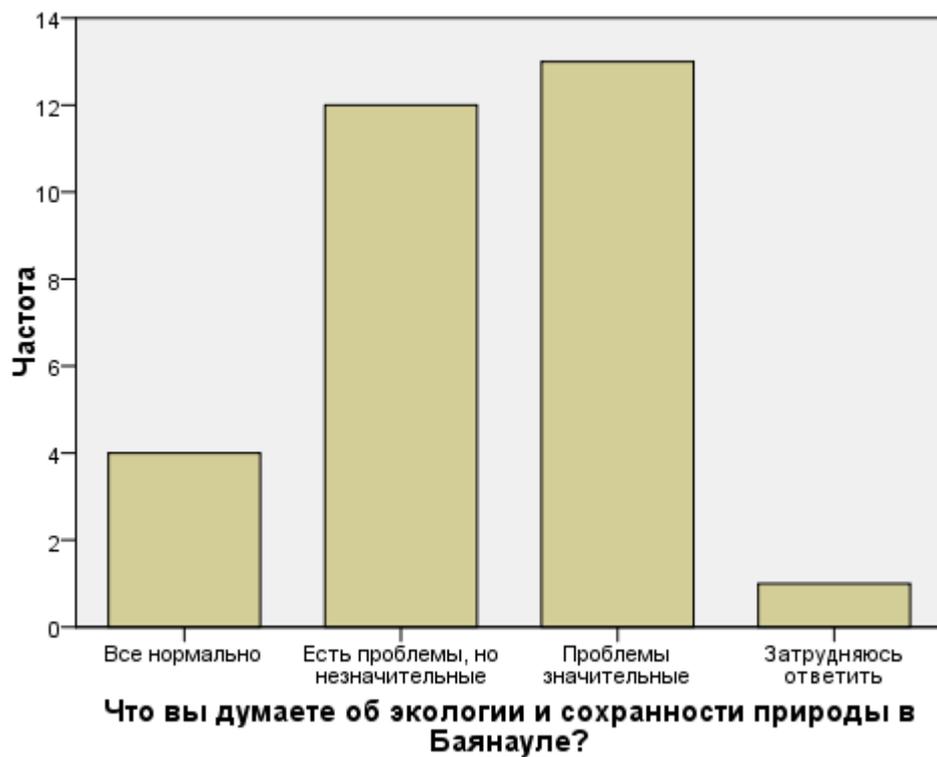
	Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные				
Улучшить сервис	1	3,3	3,3	3,3
Расширить перечень услуг	4	13,3	13,3	16,7
Развивать зимний отдых	4	13,3	13,3	30,0
Развивать инфраструктуру	13	43,3	43,3	73,3
Модернизировать объекты	8	26,7	26,7	100,0
Итого	30	100,0	100,0	



### Графика (GGraph)

Что вы думаете об экологии и сохранности природы в Баянауле?

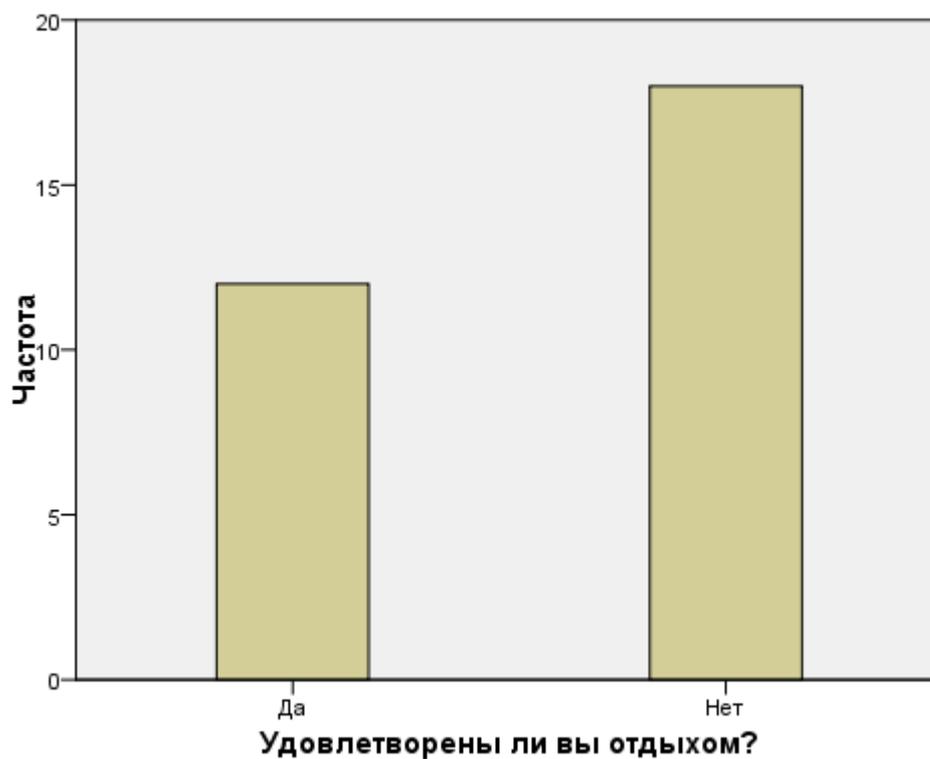
		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Все нормально	4	13,3	13,3	13,3
	Есть проблемы, но незначительные	12	40,0	40,0	53,3
	Проблемы значительные	13	43,3	43,3	96,7
	Затрудняюсь ответить	1	3,3	3,3	100,0
	Итого	30	100,0	100,0	



### Графика (GGraph)

Удовлетворены ли вы отдыхом?

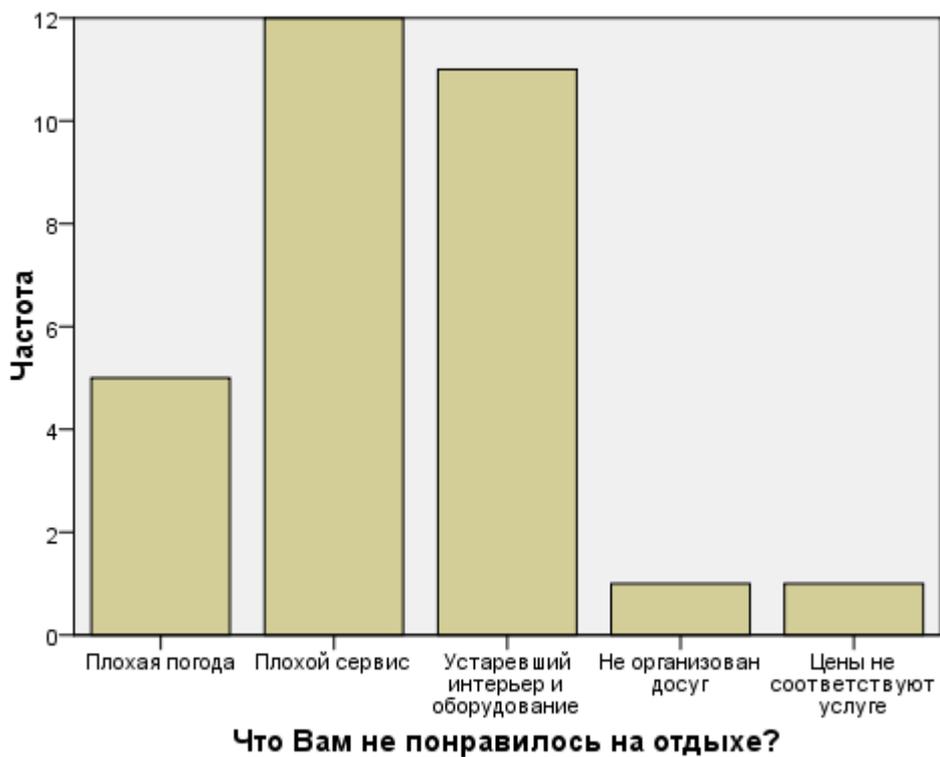
		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Да	12	40,0	40,0	40,0
	Нет	18	60,0	60,0	100,0
Итого		30	100,0	100,0	



## Графика (GGraph)

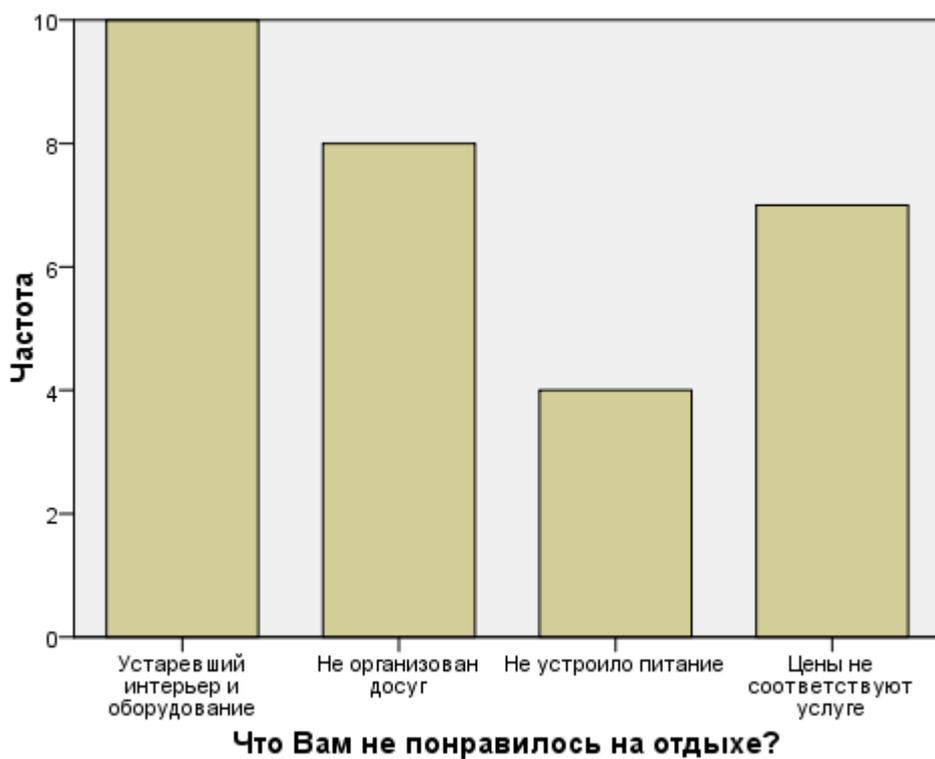
### Что Вам не понравилось на отдыхе?

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Плохая погода	5	16,7	16,7	16,7
	Плохой сервис	12	40,0	40,0	56,7
	Устаревший интерьер и оборудование	11	36,7	36,7	93,3
	Не организован досуг	1	3,3	3,3	96,7
	Цены не соответствуют услуге	1	3,3	3,3	100,0
	Итого	30	100,0	100,0	



**Что Вам не понравилось на отдыхе?**

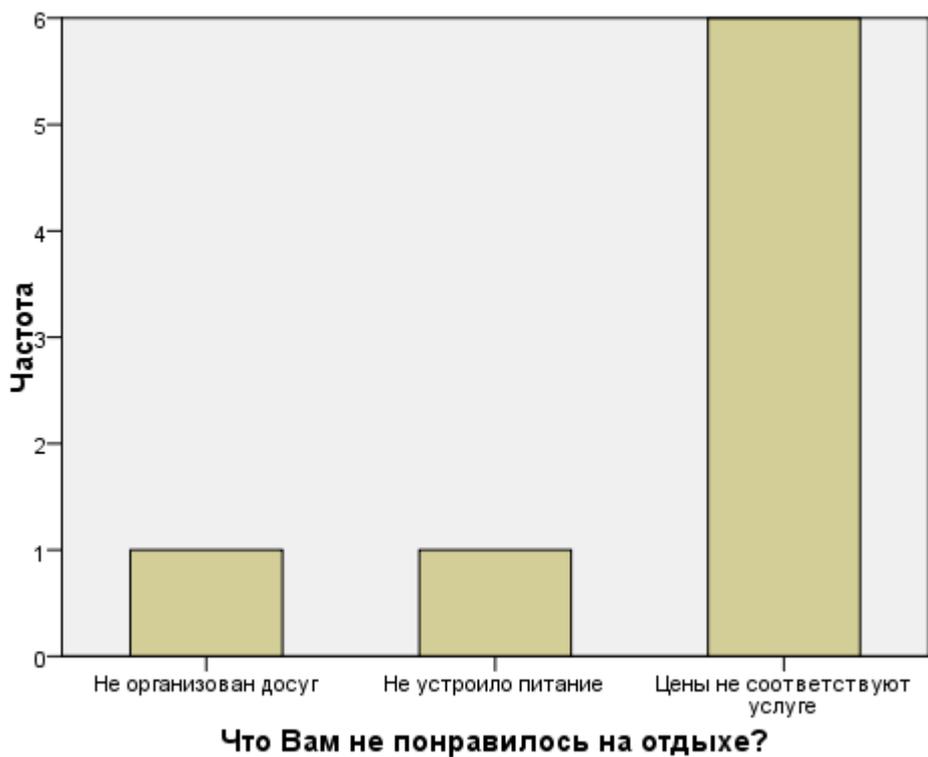
		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Устаревший интерьер и оборудование	10	33,3	34,5	34,5
	Не организован досуг	8	26,7	27,6	62,1
	Не устроило питание	4	13,3	13,8	75,9
	Цены не соответствуют услуге	7	23,3	24,1	100,0
	Итого	29	96,7	100,0	
Пропущенные	Системные пропущенные	1	3,3		
	Итого	30	100,0		



### Графика (GGraph)

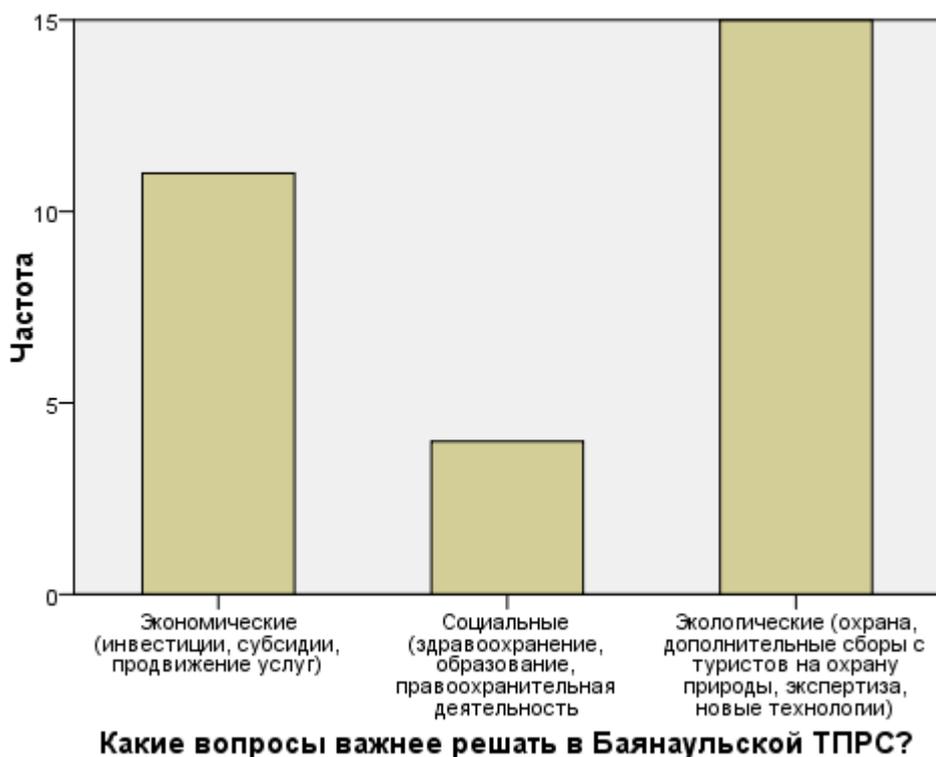
Что Вам не понравилось на отдыхе?

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Не организован досуг	1	3,3	12,5	12,5
	Не устроило питание	1	3,3	12,5	25,0
	Цены не соответствуют услуге	6	20,0	75,0	100,0
	Итого	8	26,7	100,0	
Пропущенные	Системные пропущенные	22	73,3		
	Итого	30	100,0		



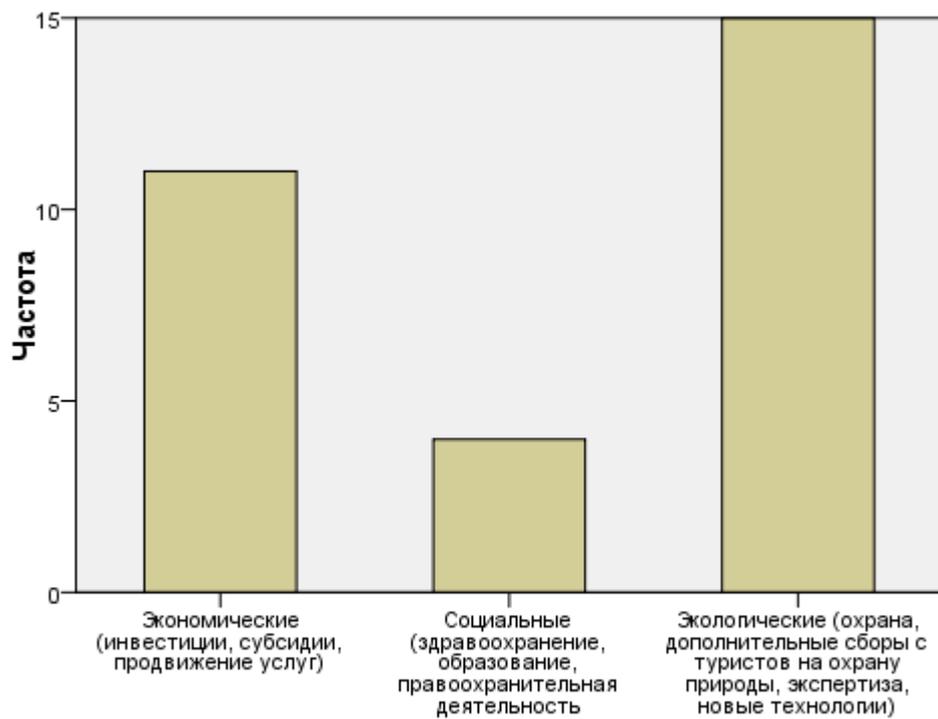
**Какие вопросы важнее решать в Баянаульской ТПРС?**

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Экономические (инвестиции, субсидии, продвижение услуг)	11	36,7	36,7	36,7
	Социальные (здравоохранение, образование, правоохранительная деятельность)	4	13,3	13,3	50,0
	Экологические (охрана, дополнительные сборы с туристов на охрану природы, экспертиза, новые технологии)	15	50,0	50,0	100,0
	Итого	30	100,0	100,0	



Что нужно сделать, чтобы улучшить ситуацию в Баянаульской курортной зоне?

	Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные				
Нужна комплексная государственная программа по развитию бизнеса+экологии+решение социальных вопросов	1	3,3	3,3	3,3
Нужна комплексная государственная программа по развитию бизнеса+экологии+решение социальных вопросов+развитие инфраструктуры	29	96,7	96,7	100,0
Итого	30	100,0	100,0	



**Какие вопросы важнее решать в Баянаульской ТПРС?**