



Экономика и статистика



О перспективах развития статистики
иностраных прямых инвестиций
в Евразийском экономическом союзе

Финансово-инвестиционный процесс
в жилищном секторе Казахстана

Өсімдік және мал шаруашылығында
іріктемелі зерттеуді өткізу туралы

Развитие малого и среднего бизнеса
в Казахстане: реалии
и перспективность сегментов

1/2017

Министерство национальной экономики Республики Казахстан
Комитет по статистике

Экономика и статистика

1/2017

Астана 2017

Ежеквартальный научно-информационный журнал «Экономика и статистика» издается со второго квартала 1999 года.

Учредитель:
Министерство национальной экономики Республики Казахстан
Комитет по статистике

Главный редактор
Айдапкелов Н.С.

Заместитель главного редактора
Орунханов К.К.

Научный редактор
Епбаева А.Т.

Редактор:
Тулетаева А.М.

Редакционный совет:
Байзаков С.Б.
Султанбекова Г.К.

Позиция Редакционной коллегии и Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан необязательно совпадает с мнением авторов. Перепечатка материалов только по согласованию с редакцией. Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан 14 марта 1999г. №606-ж Международный центр ISSN в Париже зарегистрировал журнал «Экономика и статистика» под регистрационным номером ISSN 1608-2192.

Адрес издателя и распространителя:
Республика Казахстан, 010000
г. Астана, ул. Мәңгілік ел, 8
Дом Министерств, 4 подъезд
Министерство национальной экономики Республики Казахстан
Комитет по статистике
Информационная служба:
+7 7172 749010, 749011
Факс: +7 7172 749546
E-mail: statsss@mail.ru
Интернет-ресурс:
<http://www.stat.gov.kz>

Компьютерная верстка:
ИП «Рустемова Б.К.»
Республика Казахстан
г. Астана, пр. Победы, 35^а
Тел. +7 7172 577896

Объем 17,49 УПЛ

© Комитет по статистике
Министерства национальной экономики
Республики Казахстан

Содержание

Теория статистики

О перспективах развития статистики иностранных прямых инвестиций в Евразийском экономическом союзе
З. Султанова..... 4

Өсімдік және мал шаруашылығында іріктемелі зерттеуді өткізу туралы
А. Қалиева 12

О некоторых заблуждениях по поводу диверсификации сельскохозяйственного производства в Казахстане
Т. Кусаинов, Г. Мусина 18

Статистическая вариационная оценка туристического потенциала Республики Казахстан в среднесрочном периоде
А. Айтжанова, Д. Шайкин, К. Даубаев 23

Методы и модели экономического анализа

Теория контрактов, как основа двухмерного отражения кругооборота товарных и денежных потоков в процессе их воспроизводства
С. Байзаков, Д. Ешимова, А. Ойнаров 28

Экономика и статистика отраслей

Ауыл шаруашылығы дақылдарының тұрақтылығын талдау
Н. Шайкенова 38

К вопросу о совершенствовании управления агропромышленным комплексом Казахстана
К. Ахметова, А. Ахметова, А. Тержанова 42

Экономика и статистика предприятий

Развитие малого и среднего бизнеса в Казахстане: реалии и перспективность сегментов
Г. Шайханова 49

Современные тенденции развития малого и среднего бизнеса в Казахстане
Б. Доскалиева, А. Бақтымбет, С. Бақтымбет..... 55

Комплексная оценка финансовой деятельности предприятия
Р. Исмаилова, О. Мисник 60

Конкурентоспособность Казахстана

Механизмы государственной поддержки аграрного сектора в Казахстане
А. Джусибалиева, Б. Муталипқызы, С. Окутаева..... 67

Инвестиционно-инновационное развитие

Анализ инвестиционного климата в Республике Казахстан
А. Утегенова..... 78

Финансово-инвестиционный процесс в жилищном секторе Казахстана
З. Искакова, А. Курманалина, Г. Калкабаева..... 83

Роль государственного управления в совокупном механизме регулирования венчурной деятельности Б. Алигожин.....	90
Қазақстан Республикасының инновациялық әлеуетін жүзеге асыру проблемалары Ж. Рахметулина, А. Құлмағанбетова.....	97
Рынок труда и оплата труда	
Самозанятое население: проблемы и направления развития М. Касенов, Л. Мухамбетова, Г. Чимгентбаева	103
Влияние стоимости жизни на привлекательность государственной службы А. Мухамеджанова, С. Молдагулова	110
Социально-демографические аспекты	
Формирование современной модели организации социальной политики Республики Казахстан Ж. Даулетханова	117
Әлеуметтік саясаттың қазіргі жағдайын талдау Н. Есмагулова, А. Бержанова	126
Адами капиталды қалыптастыруда жоғары білімнің қалыптасуы мен дамуы З.Карбетова, Ш.Карбетова, Ф.Шуленбаева	137
Регионы Казахстана: итоги и перспективы развития	
Анализ неоднородности инвестиционных процессов в Казахстане в разрезе регионов и отраслей экономики А. Кожаметова	145

О перспективах развития статистики иностранных прямых инвестиций в Евразийском экономическом союзе

3. Султанова

В Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС, Союз) статистика иностранных прямых инвестиций является очень востребованной, поскольку характеризует один из 4-х базовых приоритетов интеграционного объединения - свободу движения капитала [1, стр. 5]. Показатели прямых инвестиций также широко используются для оценки преимуществ ЕАЭС и эффективности проводимой в его рамках макроэкономической и финансовой политики.

В настоящее время в статистике ЕАЭС система показателей по иностранным прямым инвестициям

включает следующие группы показателей на основе платежного баланса и международной инвестиционной позиции (МИП) по принципу «активы и пассивы»: по потокам и запасам; из страны, в страну; по странам мира; по финансовым инструментам; по видам экономической деятельности [2, 7]. В таблице 1 представлена эта система показателей и наличие данных в разрезе государств – членов ЕАЭС: 40% - данные имеются по двум из пяти стран; 100% - по всем странам.

Таблица 1

Наличие статистики инвестиций в ЕАЭС [2, 6, 7]

в процентах

	По принципу «активы и пассивы» (платежный баланс/МИП)	
	из страны	в страну
Прямые инвестиции		
Потоки (операции)		
по финансовым инструментам	100	100
по странам	40	100
по NACE		100
Запасы (остатки)		
по финансовым инструментам	60	60
по странам	60	80
Все инвестиции		
Потоки (операции)		
по видам инвестиций	100	100
Запасы (остатки)		
по видам инвестиций	100	100

Стандарт ОЭСР, как основа дальнейшего развития статистики иностранных прямых инвестиций

Представленная выше система показателей по прямым инвестициям не в полной мере характеризует свободу движения капитала, в частности,

направления инвестиций. В качестве обоснования этого положения можно привести данные в таблице 2 о запасах прямых инвестиций в государствах – членах ЕАЭС за 2015 год.

Таблица 2

Основные инвесторы и объемы их инвестиций в государства – члены ЕАЭС [2; 6]

млн. долларов США

В Армению		В Беларусь		В Казахстан		В Россию	
Россия	1 916	Россия	10 181	Нидерланды	61 101	Кипр	94 566
Аргентина	247	Кипр	2 929	США	21 002	Люксембург	41 094
Ливан	243	Австрия	649	Франция	12 135	Нидерланды	40 374
США	222	Нидерланды	442	Япония	5 352	Ирландия	31 722

Из таблицы 2 следует, что основным инвестором ЕАЭС является Республика Кипр. По данным ОЭСР Республика Кипр одновременно является крупнейшим инвестором для Индии, вторым по значимости для Китая, а также инвестирует во многие другие страны мира. Очевидно, что Республика Кипр не имеет ресурсов для такой масштабной

инвестиционной деятельности. В подобных случаях приходится признать, что статистика прямых инвестиций, которой мы располагаем, не позволяет определить, кто в действительности является инвестором.

Ситуация со статистикой прямых инвестиций в ЕАЭС не является уникальной. В условиях глобализации мировой экономики у инвесторов есть

ряд вполне легальных причин использовать сложные схемы инвестирования: избежание двойного налогообложения, соблюдение корпоративной стратегии инвестирования через собственные дочерние предприятия и другие. Учитывая это, для получения статистики, отражающей реальное движение капитала, ОЭСР в 2008 году принят стандарт Эталонное определение иностранных прямых инвестиций (BMD4) [3]. Данный стандарт гармонизирован с другими международными статистическими стандартами (СНС 2008, РПБ 6) и уже применяется в странах ОЭСР и ЕС.

Особенности учета прямых инвестиций на основе стандарта ОЭСР

В целях учета иностранных прямых инвестиций в условиях широкого распространения сложных схем инвестирования, стандарт ОЭСР содержит две ключевых рекомендации.

Первая – это отдельный учет иностранных прямых инвестиций по организациям специального назначения (ОСН).

Единого общепринятого определения ОСН не существует, но стандарт ОЭСР [3] содержит основные характеристики таких организаций: это юридические лица, имеющие налоговые обязательства, у них нет занятых или занято несколько специалистов, их экономическая роль, как резидентов, незначительная, почти все их активы и обязательства представляют собой инвестиции в (из) других стран, их основной деятельностью является финансирование предприятий своей группы и выполнение функций холдинговой компании.

Организации специального назначения обычно используются с целью продвижения инвестиций в третьи страны или «выкачивания» заемных средств из третьих стран, а также для того, чтобы держать на их балансах доли своего участия в капитале предприятий – реципиентов. Поэтому ведение отдельной статистики по ОСН позволяет избежать двойного учета.

Рисунок 1



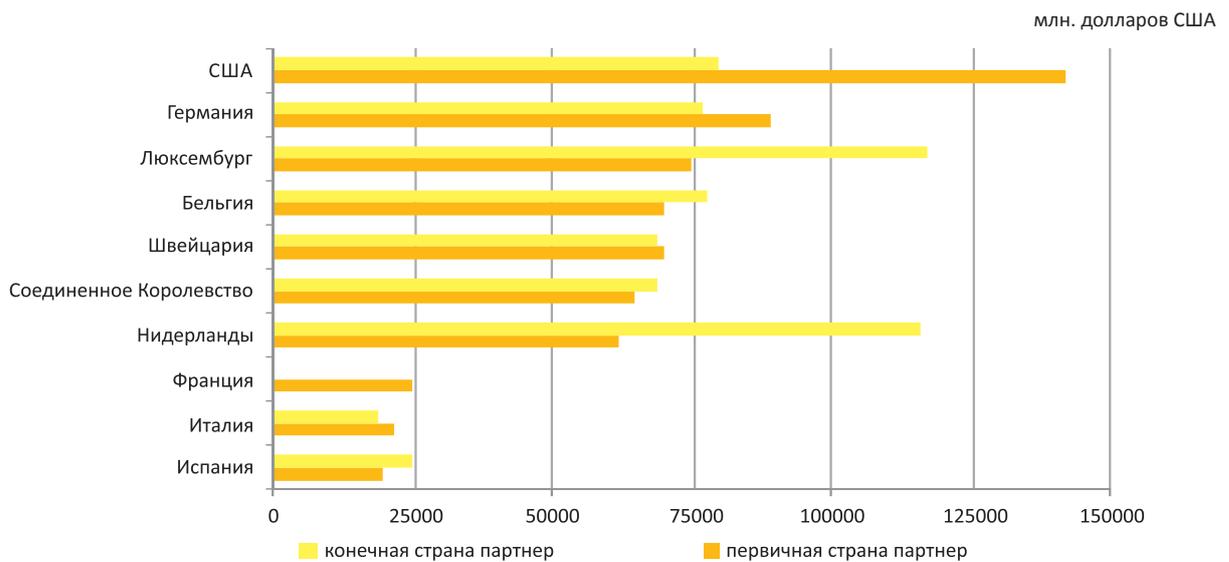
На рисунке 1 показано, что доля запасов инвестиций, которые были направлены в ОСН, значительно варьирует по странам. Если в Люксембурге она превышает 95%, то в Польше и Норвегии – ниже 5% от общего объема запасов иностранных прямых инвестиций в страну.

В настоящее время в государствах – членах ЕАЭС не ведется отдельный учет по ОСН. Поэтому нет официальной информации о том, какие объемы инвестиций «прокачиваются» через ЕАЭС. Но можно предположить, что их доля в общем объеме прямых инвестиций пока не столь велика и, видимо, сравнима с показателями по Польше.

Вторая ключевая рекомендация стандарта ОЭСР – учет по принципу первичной инвестирующей страны, т.е. по месту нахождения источника контроля над входящими объемами иностранных прямых инвестиций.

Применение данного принципа актуально для выявления так называемых «движений по кругу», когда прямые инвесторы направляют инвестиции за границу, которые затем возвращаются обратно в страну происхождения в форме иностранных инвестиций.

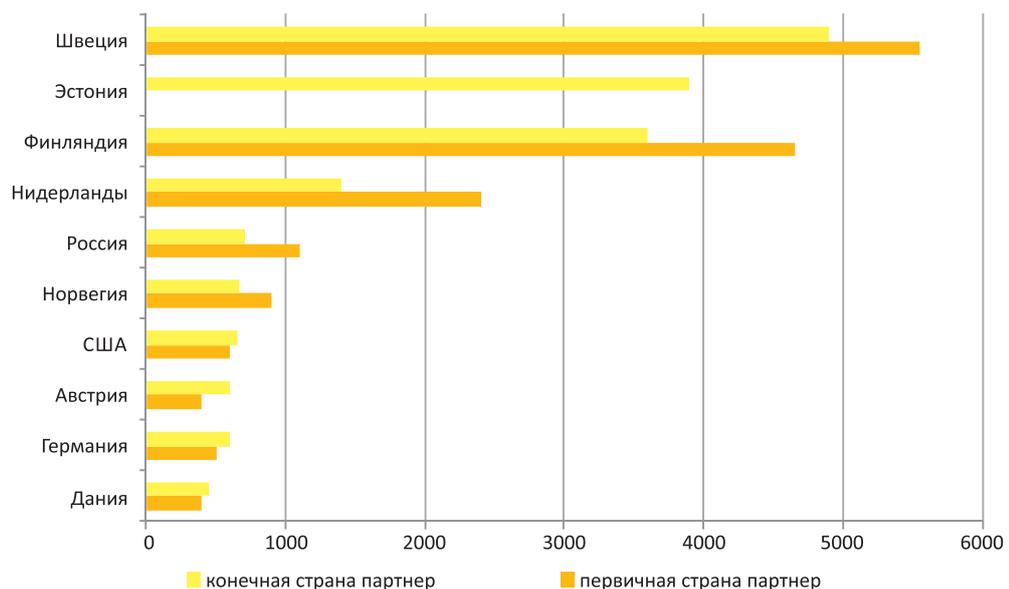
Инвестиционная позиция по первичной и конечной стране-партнере. Франция, 2012г. [4]



Для Франции применение стандарта ОЭСР позволило выявить, что запасы американских инвестиций в страну намного больше, чем предполагалось ранее. Если статистика по принципу «активов и пассивов»

показывала запасы американских инвестиций в объеме 80 млрд. долларов США, то статистика в соответствии со стандартом ОЭСР - 142 млрд. долларов США.

Инвестиционная позиция по первичной и конечной стране-партнере. Эстония, 2013г. [4]



Применение стандарта ОЭСР в Эстонии показало, что вторым по значимости инвестором страны является сама Эстония, т.е. эстонские инвестиции пускают «по кругу», чтобы потом использовать их в своей экономике как иностранный капитал.

Опыт европейских стран, представленный на рисунках 2 и 3, позволяет рассматривать Нидерланды, как страну, которую активно используются для продвижения инвестиций. Это обстоятельство имеет значение для государств-членов ЕАЭС поскольку, как видно из таблицы 2, Нидерланды являются их важным инвестором.

Из этого можно предположить, что учет принципа первичной страны партнера позволит существенно прояснить вопрос об источниках и направлениях движения иностранных прямых инвестиций в ЕАЭС. В целом, можно ожидать перераспределения иностранных прямых инвестиций из третьих стран в пользу инвестиций внутри ЕАЭС.

В отдельных государствах – членах ЕАЭС уже формируется статистика прямых инвестиций по направленности потоков. В этой статистике в соответствии со стандартом ОЭСР обратные инвестиции учитываются иначе, чем по принципу

«активов и пассивов». При этом, поправка с учетом ОСН и первичной инвестирующей страны пока не проводится. Ниже в таблицах 3 и 4 показано,

насколько данные по направленности инвестиций и по принципу «активы и пассивы» различаются.

Таблица 3

Потоки прямых инвестиций по двум методам учета на примере Республики Казахстан [2; 6; 8]

	2012	2013	2014	2015
Активы по прямым инвестициям (по принципу «активы/пассивы»)	1 792	1 977	2 324	3 210
Прямые инвестиции за границу (по принципу направленности инвестиций)	1 481	2 287	3 639	616
Обязательства по прямым инвестициям (по принципу «активы/пассивы»)	13 648	10 011	7 091	6 615
Прямые инвестиции в страну (по принципу направленности инвестиций)	13 337	10 321	8 406	4 021

Таблица 4

Запасы прямых инвестиций по двум методам учета на примере Российской Федерации [2; 6; 9]

	2012	2013	2014	2015
Активы по прямым инвестициям (по принципу «активы/пассивы»)	409 567	479 501	384 689	336 276
Прямые инвестиции за границу (по принципу направления инвестиций)	-	400 356	296 493	246 611
Обязательства по прямым инвестициям (по принципу «активы/пассивы»)	514 926	565 654	365 439	342 943
Прямые инвестиции в страну (по принципу направления инвестиций)	-	471 474	284 099	256 949

Формирование статистики иностранных прямых инвестиций в соответствии со стандартом ОЭСР может существенно улучшить информационную основу для реализации курса на обеспечение свободы движения капитала в ЕАЭС. Учитывая это, в рамках стратегической Программы развития интеграции в сфере статистики Евразийского экономического союза на 2016-2020 годы [5] особое внимание должно быть уделено внедрению стандарта BMD4. Опыт европейских стран показывает, что это не легкая задача. В связи с этим, определенный практический интерес представляет рассмотрение особенностей учета прямых инвестиций в рамках экономических союзов.

Особенности учета прямых инвестиций в рамках экономического союза

Для целей статистики Евразийский экономический союз представляет собой типичный пример экономического союза (Союз). ЕАЭС объединяет страны (в настоящее время – пять государств – членов) на основе межправительственного юридического соглашения, заключенного между суверенными странами/юрисдикциями с целью развития экономической интеграции. В рамках ЕАЭС провозглашено 4 свободы: свободное перемещение товаров, услуг, труда, капитала. Перечисленные характеристики означают, что ЕАЭС можно рассматривать как экономический союз и единую экономическую территорию.

В рамках экономического союза для учета прямых инвестиций применяются те же принципы, что и на уровне одного государства. Вместе с тем имеются следующие особенности, обусловленные

тем, что Союз это не одна страна, а интеграционное объединение нескольких стран.

1. Координация сбора и обработки данных

В странах-участницах Союза могут различаться подходы к определению учетных единиц. В частности, в силу особенностей национального законодательства могут различаться применяемые определения организаций особого назначения (ОСН).

Стандартом ОЭСР также допускается гибкий подход к выбору методов оценки. Например, оценка акций, которые не котируются на фондовом рынке, может проводиться разными методами.

Таким образом, применение единого стандарта ОЭСР по прямым инвестициям не гарантирует применения единых подходов к процессу сбора данных и методов их обработки. Поэтому большое значение для обеспечения сопоставимости статистических данных имеет координация сбора и обработки данных в рамках Союза.

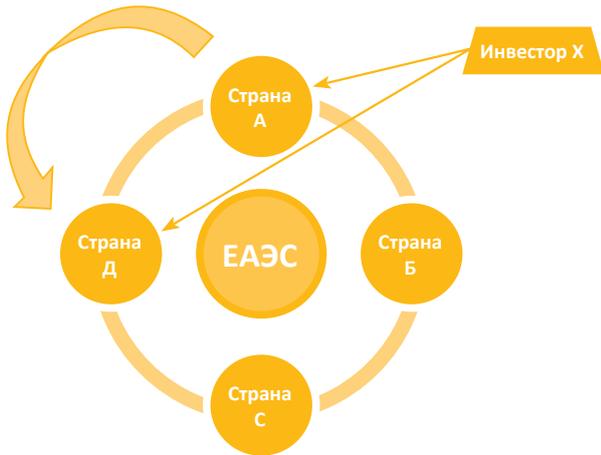
2. Координация учета крупных операций и позиций

Крупные операции по прямым инвестициям, в которых участвуют хотя бы две страны союза, желательно координировать. Иначе могут быть существенные искажения данных.

Например, инвестор X, который не является резидентом Союза, переводит инвестиции внутри Союза из страны А в страну Д. Такое событие не должно оказать влияние на статистику иностранных прямых инвестиций Союза. Однако, без координации учета такой сделки, особенно по срокам ее проведения, вероятность искажения данных высока.

Рисунок 4

Пример инвестирования внутри интеграционного объединения [2; 3]



3. Обеспечение конфиденциальности первичных данных при обмене информацией между странами-участниками Союза

Координация крупных операций предполагает обмен первичными данными на регулярной основе. Национальное законодательство в сфере официальной статистики в ЕАЭС обеспечивает конфиденциальность первичных статистических данных и не позволяет статистикам разных стран обмениваться первичными данными даже в целях производства статистики.

Договор о ЕАЭС, в котором статья 24 и приложение 4 представляют собой правовую основу статистики Союза, также не предусматривает работу с первичными статистическими данными на наднациональном уровне.

В таких условиях реализация поставленной задачи на первом этапе предполагает либо внесение изменений в Договор о ЕАЭС, либо внесение изменений в национальные законодательства и заключение двухсторонних соглашений между государствами – членами.

Второй аспект задачи обмена конфиденциальными данными – технологический. Учитывая широкое развитие информационных технологий, формирование правовой основы для обмена конфиденциальными данными должно быть увязано с решением таких вопросов, как создание защищенных каналов связи, обеспечение сохранности конфиденциальных данных при их использовании и хранении и др.

4. Расширение охвата учитываемых единиц и позиций/операций

В составе ЕАЭС созданы наднациональные органы. В настоящее время имеются Комиссия,

как исполнительный орган, и Суд. В перспективе предполагается создание координирующего органа в области фискальной и денежной политики. В более отдаленной перспективе возможна трансформация экономического союза в валютный союз. Таким образом, Союз состоит не только из стран-участниц, но и из организаций Союза.

Из этого следует, что теоретически требуется учитывать дополнительные накопления и потоки инвестиций, связанные с экономическим союзом, в каждой из стран – членов Союза. Иными словами, показатели прямых инвестиций Союза должны включать все позиции резидентов в странах Союза в отношении нерезидентов Союза плюс позиции/операции организаций союза.

Рисунок 5

Охват единиц в интеграционном объединении [2; 3]



5. Определение первичной инвестирующей страны

Особенности определения первичной инвестирующей страны наглядно демонстрирует следующий пример. Инвестиции из страны X в страну Y могут осуществляться по одной инвестиционной цепочке через компании – резиденты в странах А и Б Союза. Поскольку компании – резиденты принадлежат разным странам Союза, то каждая из этих стран отразит в своем учете страну X, как первичную инвестирующую страну, а страну Y – как конечную принимающую страну.

Для страны А: инвестор-Х, конечный получатель – Y.

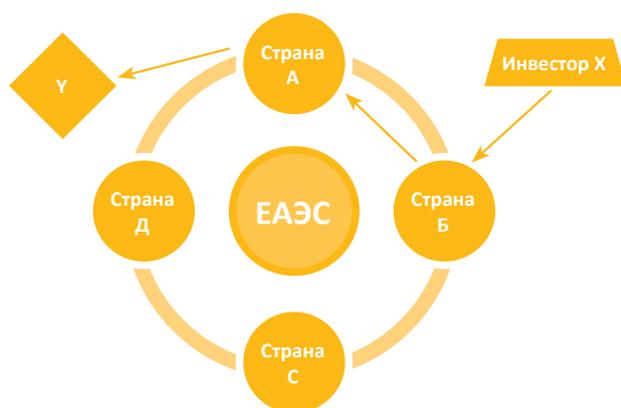
Для страны Б: инвестор X, конечный получатель – Y.

Для Союза это не два потока, а один, и его следует учесть только для первой принимающей страны Союза (в данном случае для страны Б).

Такой подход определен руководством ОЭСР, согласно которому в целях предотвращения дублирования данных, предусматривается определение первичной инвестирующей страны только по отношению к позициям непосредственных контрагентов.

Рисунок 6

Определение первичной инвестирующей страны [2; 3]



б. Разграничение суммарных показателей от показателей в целом по союзу и обоснование потребности в статистическом регистре предприятий Союза

Суммирование активов и пассивов по прямым инвестициям по странам-участницам не характеризует активы и пассивы по прямым инвестициям Союза в целом. Во-первых, потому что операции между входящими в Союз странами будут дублироваться. Во вторых, возможно искажение данных в случае ассиметричного учета позиций и операций в рамках Союза.

Исходя из принципов учета прямых инвестиций, определенных в стандарте ОЭСР, в рамках Союза прямые инвестиции должны учитываться как сумма позиций/операций резидентов Союза относительно нерезидентов (или внешние позиции/операции).

Практическая реализация такой задачи значительно сложнее, чем может показаться на первый взгляд. Для обеспечения правильного учета прямых инвестиций в рамках экономической территории Союза потребуются дополнительно классифицировать юридические лица по институциональным секторам и по видам деятельности.

Так, юридические лица, расположенные в разных странах Союза, могут входить в состав одной группы предприятий. Соответственно, некоторые из таких предприятий окажутся вспомогательными подразделениями своей материнской компании и, вследствие этого, их надо будет классифицировать в институциональный сектор, к которому относится материнская компания. При этом, основной вид деятельности предприятия или группы предприятий на уровне Союза также может измениться по сравнению с тем, что было на уровне страны.

На национальном уровне инструментом присвоения предприятиям классификационных кодов являются статистические бизнес регистры. На наш взгляд для присвоения классификационных кодов в рамках единой экономической территории Союза не эффективно использовать национальные статистические регистры. Оптимальным решением могло бы стать создание статистического регистра предприятий (групп предприятий) Союза для учета и профайлинга многонациональных и транснациональных предприятий и групп предприятий. Это сложная и трудоемкая задача, но вполне осуществимая.

Внедрение показателей по иностранным прямым инвестициям в соответствии со стандартом ОЭСР предполагается не взамен, а в дополнение к имеющейся системе показателей. Это полезно в целях сохранения динамических рядов данных. Также важно учитывать и возможные потери ценной подробной информации о взаимных позициях/операциях в рамках Союза, если такие показатели перестанут формироваться. При этом пользователи должны быть осведомлены о различии между показателями, которые отражают сумму иностранных прямых инвестиций по странам Союза и показателями, сформированными по Союзу, как единой экономической территории. В таблице 5 показано, как будет выглядеть система показателей прямых инвестиций по Союзу после внедрения стандарта ОЭСР.

Таблица 5

Система показателей иностранных прямых инвестиций после внедрения в Союзе стандарта ОЭСР [2; 6; 7]

	По принципу «активы и пассивы» (платежный баланс/МИП)		По принципу направленности (по стандарту ОЭСР)	
	из страны	в страну	из страны	в страну
Прямые инвестиции				
Потоки (операции)				
по финансовым инструментам	100%	100%		
по странам	100%	100%		После 2020г.
по NACE		100%		
Запасы (остатки)				
по финансовым инструментам	100%	100%		
по странам	100%	100%		После 2020г.
Суммарно по ЕАЭС	+	+		
В целом по ЕАЭС	+	+		
Все инвестиции				
Потоки (операции)				
по видам инвестиций	100%	100%		
Запасы (остатки)				
по видам инвестиций	100%	100%		

Заклучение

Внедрение стандарта ОЭСР по иностранным прямым инвестициям в европейских странах заняло 6 лет. В ЕАЭС в настоящее время не все страны-участницы Союза начали применять этот стандарт, а те, которые применяют, пока не учитывают рассмотренные выше принципы учета в отношении ОЧН и первичной инвестирующей страны. На национальном и наднациональном уровнях пока не созданы ни правовые, ни организационные, ни технологические

условия для разработки новых статистических показателей по прямым инвестициям в рамках Союза. Поэтому формирование статистики прямых инвестиций в соответствии со стандартом ОЭСР в рамках ЕАЭС рассматривается исключительно как долгосрочная задача, для реализации которой в рамках стратегической программы развития статистики Союза на период до 2020 года желательно создать необходимые базовые условия.

Литература:

1. Договор о Евразийском экономическом союзе / Москва 2014
2. Султанова З.М. Об актуальности, особенностях и задачах внедрения стандарта ОЭСР по иностранным прямым инвестициям в ЕАЭС / Материалы семинара «Статистика внешнего сектора Евразийского экономического союза» / Алматы 6-8 сентября 2016г. / URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/info/Pages/activity/2016/Seminar_2/Presentations.aspx
3. OECD Benchmark Definition of Foreign Direct Investment. 4th edition 2008 / URL: <http://www.oecd.org/daf/inv/investmentstatisticsandanalysis/40193734.pdf>
4. Maria Borga. The OECD's Revised Benchmark Definition of Foreign Direct Investment: Better data for better policy / URL: <http://oecdinsights.org/2015/10/19/the-oecd-revised-benchmark-definition-of-foreign-direct-investment-better-data-for-better-policy/>
5. Решение Совета ЕЭК от 12 февраля 2016г. №34 «О Программе развития интеграции в сфере статистики Евразийского экономического союза на 2016-2020 годы / URL: <https://docs.eaeunion.org/ru-ru/>
6. Финансовая статистика ЕАЭС / ЕЭК / URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/finstat/Pages/default.aspx
7. Решение Коллегии ЕЭК от 29 декабря 2015г. №175 «О предоставлении Евразийской экономической комиссии официальной статистической информации уполномоченными органами государств – членов Евразийского экономического союза / URL: <https://docs.eaeunion.org/ru-ru/>
8. Статистика внешнего сектора. Национальный Банк Казахстана / URL: <http://www.nationalbank.kz/?docid=680&switch=russian>
9. Статистика внешнего сектора. Центральный банк России. URL: <https://www.cbr.ru/statistics/?PrtlId=svs>

Резюме:

Мақалада ЕАЭО-дағы тікелей шетел инвестициялары дамуының өзекті мәселелері қарастырылады. Автор ЕАЭО-ға мүше мемлекеттер бойынша тікелей инвестициялар көрсеткіштерінің қолданыстағы жүйесі капитал қозғалысының бағыттарын толық деңгейде сипаттамайтыны және одан әрі дамытуды талап ететіні туралы қағидаға негіздеме келтіреді.

ЕАЭО алдына қойған міндеттерді шешу барысында стратегиялық бағыт ретінде ОЭСР-ң «Тікелей шетел инвестицияларының эталондық анықтамасы» (BMD4) стандартын енгізу анықталған. Осыған байланысты, мақалада аталған стандартта баяндалған тікелей инвестициялар есебінің негізгі ерекшеліктері қарастырылады. Еуропалық елдер және ЕАЭО-ға мүше мемлекеттер тәжірибесі негізінде BMD4 стандартын енгізу нәтижесінде ЕАЭО-дағы тікелей шетелдік инвестициялар бойынша деректер қалай өзгеретіні көрсетілген.

Мақалада ЕАЭО мысалында интеграциялық бірлестік аясында BMD4 стандартын қолдану мәселелерін қарастыруға басты назар аударылған. ЕАЭО-ға мүше мемлекеттер бірегей экономикалық аумақты құрайды. Осыдан жалпы ЕАЭО бойынша тікелей шетелдік инвестициялар бойынша көлем мүше мемлекеттер бойынша шамалар сомасына тең емес. Әрбір мүше елде жалпы ЕАЭО-ң тікелей инвестициялары бойынша қосымша деректер жиынтығын қалыптастыру талап етіледі. Осының негізінде автор интеграциялық бірлестікте тікелей шетелдік инвестициялар есебі үшін құрал ретінде ЕАЭО кәсіпорындарының статистикалық тіркелімін құру міндетін анықтап береді.

Негізгі сөздер: тікелей шетелдік инвестициялар, интеграциялық бірлестіктер, халықаралық статистикалық стандарттар, статистикалық бизнес тіркелімі.

В статье рассматриваются актуальные вопросы развития статистики иностранных прямых инвестиций в ЕАЭС. Автор обосновывается положение о том, что действующая система показателей прямых инвестиций по государствам – членам ЕАЭС не в полной мере характеризует направления движения капитала и нуждается в дальнейшем развитии.

В качестве стратегического направления решения поставленной задачи в ЕАЭС определено внедрение стандарта ОЭСР «Эталонное определение иностранных прямых инвестиций» (BMD4). В связи с этим, в статье рассматриваются принципиальные особенности учета прямых инвестиций, изложенные в указанном стандарте. На основе опыта европейских стран и государств – членов ЕАЭС показано, как могут измениться данные по иностранным прямым инвестициям в ЕАЭС в результате внедрения стандарта BMD4.

Основное внимание в статье уделено рассмотрению вопросов применения стандарта BMD4 в рамках интеграционного объединения на примере ЕАЭС. Государства – члены ЕАЭС образуют единую экономическую территорию. Из этого следует, что объем иностранных прямых инвестиций по ЕАЭС в целом не равен сумме значений по странам – членам. В каждой стране – члене потребуется формировать дополнительный набор данных по прямым инвестициям по ЕАЭС в целом. На этой основе автором формулируется задача создания статистического регистра предприятий ЕАЭС, как инструмента для учета иностранных прямых инвестиций в интеграционном объединении.

Ключевые слова: прямые иностранные инвестиции, интеграционные объединения, международные статистические стандарты, статистический бизнес регистр.

The article deals with topical issues of the foreign direct investment statistics (FDI) in the Eurasian Economic Union (EAEU). The author substantiates the position that the current system of indicators of FDI in the Member States of the EAEU not fully characterizes the direction of motion of capital and needs further development.

EAEU defined the OECD standard «Benchmark definition of foreign direct investment» (BMD4) as the strategic direction to develop of the FDI statistics.

In this regard, the article discusses the main features of the FDI statistics, as set out in the standard (BMD4). Based on the experience of European countries and the Member States of the EAEU shows how the FDI data could be changed as a result of BMD4 implementation.

The main attention is paid to consideration the BMD4 implementation in the framework of integration union on the example of the EAEU. The EAEU Member States form a single economic territory. From this it follows that the volume of foreign direct investment on EAEU not equal to the sum of the values in the Member States. Each member country have to generate additional FDI data to compile FDI statistics of the EAEU. On this basis, the author formulated the task of creating a statistical register of the EAEU enterprises as a tool for accounting in the EAEU FDI statistics.

Keywords: foreign direct investment (FDI), the integration union, the International statistical standards, the statistical business register.

Сведения об авторе:

Султанова З.М. – д.э.н., начальник Отдела финансовой статистики Департамента статистики Евразийской экономической комиссии (г. Москва)

Өсімдік және мал шаруашылығында іріктемелі зерттеуді өткізу туралы

А. Қалиева

Қоғамдық өмірдің әртүрлі құбылысына статистикалық зерттеуді жүргізу кезінде жаппай зерттеуді өткізудің, яғни барлық жиынтық бірліктерін зерттеудің орынсыз немесе мүмкін емес тәлімдерімен жиі кездесуге тура келеді. Жаппай зерттеуді жүргізу біршама материалдық шығындарды тартумен және респонденттер мен аумақтық статистика қызметкерлеріне үлкен ауыртпашылық түсірумен байланысты. Сол себепті мұндай жағдайларда статистикалық зерттеулердің баламалы түрі - іріктемелі байқауды қолдану тиімді болып саналады.

Іріктемелі байқау – ол жалпы жиынтықтың барлығының өзіндік ерекшелігін жорамалдауға мүмкіндік беретін бас жиынтықтың кейбір бөлігін зерттеу болып табылады. Жаппай байқаудың орнына іріктемелі байқауды жүргізу еңбек және материалдық ресурстар мен қаражаттарды сақтап қалуға, аз уақыт ішінде байқауды жүргізуге, өте аз уақыт мерзімінде түпкілікті нәтижені алуға және респонденттерге түсетін ауытпашылықты азайтуға мүмкіндік береді. Сондай-ақ, іріктемелі байқау жаппай байқау деректерінің өңделуін жылдамдату және санақ деректерінің дұрыстығын тексеру үшін қолданылады.

Іріктемелі байқау статистиканың көптеген салаларында жүргізіледі. Оның біреуі - өсімдік және мал шаруашылығында іріктемелі зерттеуді жүргізу.

Өсімдік және мал шаруашылығында іріктемелі зерттеуді жүргізу интервьюерлерді тартумен ауыл шаруашылығы дақылдарын жинау, мал шаруашылығы өнімдерін өндіру және ауыл шаруашылығы құралымдарының қызметі туралы ағымдағы (есепті жыл ішіндегі) және жылдық жалпы мемлекеттік статистикалық байқауларды ұйымдастырудың және өткізудің негізгі тәсілдерін айқындайды.

Жалпы өсімдік және мал шаруашылығында іріктемелі байқауды өткізу барысы келесі тармақтардан тұрады:

1. Бас жиынтық және өсімдік және мал шаруашылығындағы статистикалық байқаулар үшін іріктеме қалыптастырудың критерилері;

2. Өсімдік және мал шаруашылығында іріктемелі байқауларды өткізу кезіндегі интервьюерлердің іс-әрекеті;

3. Өсімдік және мал шаруашылығындағы іріктемелі зерттеу деректерін бас жиынтыққа тарату әдістері;

4. Бағбандық кооперативтерінде өсімдік шаруашылығы бойынша негізгі көрсеткіштерді есептеу;

5. Қалалық жерлердегі шаруа немесе фермер қожалықтары және жұртшылық шаруашылықтарындағы, бағбандық кооперативтеріндегі егістік алқаптарының құрылымы бойынша алдын ала деректерді қалыптастыру.

І. Бас жиынтық және өсімдік және мал шаруашылығындағы статистикалық байқаулар үшін іріктеме қалыптастырудың критерилері

Ауыл шаруашылығында іріктемелі статистикалық байқауларға (зерттеулерге) арналған бас жиынтық ауыл шаруашылығы дақылдарын өсіру бойынша қызметті өсімдік шаруашылығы бойынша байқаулар үшін, ауыл шаруашылығы жануарларын өсіру және көбейту бойынша қызметті мал шаруашылығы бойынша байқаулар үшін қызметті жүзеге асыратын ауыл шаруашылығы өндірушілерінің тізбесін білдіреді.

Өсімдік және мал шаруашылықтарындағы зерттеулерге арналған бас жиынтықтар Ауыл шаруашылығының статистикалық тіркелімі негізінде қалыптастырылады.

Ауыл шаруашылығы дақылдарын жинау, мал шаруашылығы өнімдерін өндіру және ауыл шаруашылығы құралымдарының қызметі туралы статистикалық байқаулар үшін жеке каталогтарды қалыптастыру мақсатында әр аудан/қала деңгейінде бас жиынтықтың топтастырылуы келесі ауыл шаруашылығы өндірушілерінің тізбесінен тұрады:

1. Маусымдық дақылдарды өсіру, көпжылдық дақылдарды өсіру, питомник өнімдерін өндіру, мал шаруашылығы, аралас ауыл шаруашылығы бойынша негізгі және қосалқы экономикалық қызмет түрлері бар ауылшаруашылық кәсіпорындары (бұдан әрі - ауылшаруашылық кәсіпорындары);

2. Маусымдық дақылдарды өсіру, көпжылдық дақылдарды өсіру, питомник өнімдерін өндіру, аралас ауыл шаруашылығы бойынша негізгі және қосалқы қызмет түрлері бар 100 адамнан артық қызметкерлері бар шаруа немесе фермер қожалықтары (бұдан әрі - ірі және орташа шаруа немесе фермер қожалықтары);

3. Мал шаруашылығы өнімінің орта және ірі тауар өндірісіне жататын шаруа немесе фермер қожалықтары;

4. Маусымдық дақылдарды өсіру, көпжылдық дақылдарды өсіру, питомник өнімдерін өндіру, аралас ауыл шаруашылығы бойынша негізгі және қосалқы экономикалық қызмет түрлері бар қызметкерлерінің саны 100 адамға дейінгі қалалық жерлердегі шаруа немесе фермер қожалықтары (бұдан әрі - қалалық жерлердегі ұсақ шаруа немесе фермер қожалықтары);

5. Маусымдық дақылдарды өсіру, көпжылдық дақылдарды өсіру, питомник өнімдерін өндіру, аралас ауыл шаруашылығы бойынша негізгі және қосалқы экономикалық қызмет түрлері бар қызметкерлерінің саны 100 адамға дейінгі ауылдық жерлердегі шаруа немесе фермер қожалықтары (бұдан әрі - ауылдық жерлердегі ұсақ шаруа немесе фермер қожалықтары);

6. Мал шаруашылығы өнімінің орта және ірі тауар өндірісіне жатпайтын мал шаруашылығы, аралас ауыл шаруашылығы бойынша негізгі және қосалқы экономикалық қызмет түрлері бар қалалық жерлердегі шаруа немесе фермер қожалықтары;

7. Мал шаруашылығы өнімінің орта және ірі тауар өндірісіне жатпайтын мал шаруашылығы, аралас ауыл шаруашылығы бойынша негізгі және қосалқы экономикалық қызмет түрлері бар ауылдық жерлердегі шаруа немесе фермер қожалықтары;

8. Қалалық жерлердегі егістік көлемі, шабындығы және жайылымы, көпжылдық көшеттері бар халықтың жеке қосалқы шаруашылықтары;

9. Ауылдық жерлердегі егістік көлемі, шабындығы және жайылымы, көпжылдық көшеттері бар халықтың жеке қосалқы шаруашылықтары;

10. Қалалық жерлердегі мал мен құсы бар халықтың жеке қосалқы шаруашылықтары;

11. Ауылдық жерлердегі мал мен құсы бар халықтың жеке қосалқы шаруашылықтары;

12. Бағбандық кооперативтері.

Ауыл шаруашылығы дақылдарын жинау, мал шаруашылығы өнімдерін өндіру және ауыл шаруашылығы құралымдарының қызметі туралы статистикалық байқауларды жүргізу кезінде ауыл шаруашылық кәсіпорындары, ірі және орташа шаруа немесе фермер қожалықтары және мал шаруашылығы өнімінің орта және ірі тауар өндірісіне жататын шаруа немесе фермер қожалықтары байқаулармен толық қамтылады.

Толығымен қамтылатын ауыл шаруашылығы өндірушілерінен және бағбандық кооперативтерден басқа ауыл шаруашылығы өндірушілері ауыл шаруашылығы дақылдарын жинау, мал шаруашылығы өнімдерін өндіру және ауыл шаруашылығы құралымдарының қызметі туралы статистикалық байқауларды өткізу кезінде іріктемелі негізде зерттеледі. Іріктемелі жиынтықтар өсімдік және мал шаруашылығы бойынша байқаулар үшін жыл сайын жаңартылады.

Қалалық жерлердегі ұсақ шаруа немесе фермер қожалықтары мен қалалық жерлердегі егістік көлемі, шабындығы және жайылымы, көпжылдық көшеттері бар халықтың жеке қосалқы шаруашылықтарының іріктемелі жиынтығын қалыптастыру кезіндегі негізгі критерийі ауыл шаруашылығы жерлері, оның ішінде егістік жерлер, көпжылдық екпелер, шабындық және жайылымдар болып саналады.

Ауылдық жерлердегі ұсақ шаруа немесе фермер қожалықтары мен ауылдық жерлердегі егістік көлемі, шабындығы және жайылымы, көпжылдық көшеттері бар халықтың жеке қосалқы шаруашылықтарының іріктемелі жиынтығын қалыптастыру кезіндегі негізгі критерийі келесі ауыл шаруашылығы дақылдарының бір немесе бірнеше түрлерінің егістік алқабының болуы болып табылады:

- дәнді (күрішті қоспағанда) және бұршақ дақылдары, оның ішінде бидай, жүгері, арпа, қара бидай, сұлы, тары, қарақұмық, кептірілген бұршақ дақылдары;

- майлы дақылдар, оның ішінде күнбағыс;

- күріш;
- картоп;
- ашық топырақтағы көкөніс;
- бақша дақылдары;
- мақта;
- темекі;
- қант қызылшасы;
- саңырауқұлақ;
- азықтық дақылдар;
- гүлдер.

Сондай-ақ көпжылдық екпелердің, оның ішінде жүзім, шекілдеуікті және дәнекті жемістер, жидек дақылдары және жаңғақтардың болуы, шабындықтар мен көкөністер және гүлдер өсіруге арналған жылыжайлардың болуы ескеріледі.

Мал шаруашылығы өнімінің орта және ірі тауар өндірісіне жатпайтын мал шаруашылығы, аралас ауыл шаруашылығы бойынша негізгі және қосалқы экономикалық қызмет түрлері бар қалалық жерлердегі және ауылдық жерлердегі шаруа немесе фермер қожалықтарының, қалалық жерлердегі және ауылдық жерлердегі мал мен құсы бар халықтың жеке қосалқы шаруашылықтарының іріктемелі жиынтығын қалыптастыру кезіндегі негізгі критерийлері келесі ауыл шаруашылығы жануарларының бір немесе бірнеше түрлерінің болуы болып табылады:

- сүтті табынның ірі қара малы, оның ішінде сиыр;
- өзге де ірі қара мал мен енекелер, оның ішінде сиыр;
- қойлар, оның ішінде саулық қойлар;
- ешкілер, оның ішінде ешкілер;
- жылқылар, оның ішінде биелер;
- түйелер, оның ішінде інгендер;
- шошқалар;
- тауықтар;
- күркетауық қораздары;
- қаздар;
- үйректер;
- мысыр тауықтары;
- үй қояндары;
- бөденелер;
- қырғауылдар;
- араның балұясы;
- шаруашылықтарда өсірілген бұғылар;
- торда өсірілетін терісі бағалы аңдар.

Ауыл шаруашылығы бойынша статистикалық байқаулардың іріктемесіне түскен респонденттер тізімі шаруа немесе фермер қожалықтары және халықтың жеке қосалқы шаруашылықтары бойынша әрбір аудан/қала үшін жеке қалыптастырылады.

Бағбандық кооперативтері өсімдік және мал шаруашылығының статистикалық көрсеткіштері бойынша тек қана ауыл шаруашылығы санағы кезінде ғана зерттеледі.

Өсімдік шаруашылығының көрсеткіштері бойынша статистикалық деректер көрсетілген ауыл шаруашылығы өндірушілері бойынша санақ арасы кезеңінде Ауыл шаруашылығының статистикалық

тіркелімінің өзекті деректерін қолдану арқылы есепті түрде қалыптастырылады.

Көрсетілген ауыл шаруашылығы өндірушілері бойынша мал шаруашылығы көрсеткіштері бойынша статистикалық деректер санақ арасы кезеңінде болмашы болып саналады және есепке алынбайды.

II. Өсімдік және мал шаруашылығында ірітемелі байқауларды өткізу кезіндегі интервьюерлердің іс-әрекеті

Толығымен қамтылатын ауыл шаруашылығы өндірушілерінен және бағбандық кооперативтерден басқа ауыл шаруашылығы өндірушілері бойынша алғашқы статистикалық деректер интервьюерлерді тарту арқылы жиналады.

Бүгінгі күні интервьюерлердің жұмысын ұйымдастыру және қадағалау үшін халықаралық стандарттарға сәйкес әзірленген «Интервьюер жұмысын ұйымдастыру және олардың қызметінің құнын есептеу бойынша әдістемесі» қолданылуда. Бұл әдістеме интервьюерлердің жалпы мемлекеттік статистикалық байқауларды жүргізуінің негізгі аспектілері мен әдістерін айқындайды.

Өсімдік немесе мал шаруашылығы бойынша нақты статистикалық байқауларды өткізу үшін интервьюер аумақтық статистика органынан тиісті статистикалық нысанның бланкісін және зерттеу өткізуге қажетті респонденттердің мекенжайын және бар болған жағдайда телефондарын көрсете отырып, респонденттер тізімін алады.

Егер қалыптастырылған ірітемелі жиынтық нақты респонденттер тізбесін қамтымай, ал тек қана елді мекендегі зерттелетін респонденттер саны және шаруашылыққа баруға тиісті қадам көлемі туралы ақпаратты қамтитын болса, аумақтық статистика органдары орындарда интервьюерге еркін түрде тандалған көшені және есепті бастайтын бірінші үйді көрсету арқылы бағдар құрастырылады. Мұндай жағдайда мал шаруашылығы бойынша зерттеу өткізу кезінде интервьюерге қадам бойынша түскен ауыл шаруашылығы малдары жоқ шаруашылықтарды, өсімдік шаруашылығы бойынша зерттеулерді өткізу кезінде - ауыл шаруашылығы дақылдары жоқ шаруашылықтарды өткізіп жіберіледі. Өткізгеннен кейін әрі қарай іріктеме қадамы сақталады және нәтижесінде іріктемеде көзделген шаруашылық санына пікіртерім жүргізіледі.

Мал шаруашылығы бойынша есепті жылдың екінші, үшінші және төртінші тоқсандарында зерттеулер өткізу кезінде есепті жылдың бірінші тоқсанында сұратылған шаруашылықтарға пікіртерім жүргізіледі.

Интервьюерге іріктемеге түскен респондентпен байланыс орнатуға мүмкін болмаған жағдайда не респондент зерттеуге қатысудан бас тартқан жағдайда интервьюер іс-әрекетінің келесі нұсқалары көзделген:

1) егер іріктеме нақты шаруашылықтар тізімін құрайтын болса, онда есеп бермеген шаруашылықтарды басқаларға ауыстыруға жол берілмейді, интервьюер зерттеу құралында осы

респонденттің себебін көрсетумен жауабы жоқ екендігі туралы белгі соғады;

2) егер іріктеме елді мекендегі зерттелетін респонденттер саны және шаруашылыққа баруға тиісті қадам мөлшері туралы ақпаратты қамтитын болса, онда табылмаған немесе пікіртерімге қатысудан бас тартқан шаруашылықтар интервьюерге бөлінген бағдар шеңберіндегі көрші шаруашылыққа ауыстырылады, нәтижесінде іріктемеде көзделген шаруашылықтар санына пікіртерім жүргізіледі.

Деректерді жинауды аяқтағаннан кейін интервьюер толтырылған нысандар бланкілерін аумақтық статистика органына тапсырады.

Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитеті статистикалық деректердің қалыптастыру сапасын және ірітемелі байқауды өткізудің тиімділігін арттыру мақсатында, халықаралық тәжірибені қолдану арқылы деректерді жинаудың және өңдеудің жаңа әдістері - жаңа ақпараттық технологияны енгізу барысында. Ол - телефон арқылы пікіртерім жүргізудің компьютерлендірілген жүйесі және жеке пікіртерімнің (планшет арқылы) компьютерлендірілген жүйесі. Телефон және планшет арқылы пікіртерім жүргізудің компьютерлендірілген жүйелері тым қысқа мерзімде респонденттердің көп санын қамту қажеттілігіне, деректердің жоғары сапасына қол жеткізуге, деректерді енгізу үдерісін автоматтандыруға, статистикалық байқауды бюджетті шектеу шеңберінде өткізуге, алыс жерде және жету қиын елді мекендердегі респонденттерге пікіртерім жүргізуге мүмкіншіліктерді арттырады.

III. Өсімдік және мал шаруашылығындағы ірітемелі зерттеу деректерін бас жиынтыққа тарату әдістері

Өсімдік және мал шаруашылығындағы ірітемелі статистикалық байқаулар деректерін бас жиынтыққа тарату статистикалық нысанда көзделген барлық көрсеткіштер бойынша нақтылауды есепке ала отырып, аудан/қала деңгейінде жүргізіледі.

Егер қалыптастырылған іріктемеде нақты шаруашылықтар тізбесін қамтитын болса, тарату ірітемелі жиынтықты қалыптастыру кезінде есептелетін әрбір ауыл шаруашылығы өндірушілер өлшемін және аудан/қала үшін түзету коэффициентін қолдану арқылы жүзеге асырады. Таратылған әр көрсеткіш мәні мына формула бойынша анықталады:

$$Z_j = (\sum_{i=1}^n Y_{ji} * f_j) * K, \quad (1)$$

мұнда:

Z_j - таратылған j - көрсеткіштің мәні;

Y_{ji} - іріктемедегі j - көрсеткіштің i - шаруашылығы бойынша мәні;

f_j - i - шаруашылықтың мәні;

n - іріктемедегі шаруашылық саны;

K - түзету коэффициенті.

Түзету коэффициенттері іріктеме критерий ретінде анықталған әрбір көрсеткіш үшін аудан/қала деңгейінде, сондай-ақ тарату кезінде қолданылатын

қосымша көрсеткіштер үшін мына формула бойынша есептеледі:

$$K_j = \frac{\sum_{i=1}^N X_{ji}}{\sum_{i=1}^n Y_{ji} * f_i}, \quad (2)$$

мұнда:

K_j - j - көрсеткіші үшін түзету коэффициенті;

X_{ji} - тіркелім деректері бойынша i -шаруашылықтағы j - көрсеткіштің мәні;

f_i - i - шаруашылықтың мөлшері;

n - іріктемедегі шаруашылықтар саны;

N - бас жиынтықтағы шаруашылықтар саны.

Егер зерттеу нәтижелері бойынша есеп бермеген шаруашылықтар бар болса, түзету коэффициенттері есеп берген шаруашылықтарды ескере отырып қайта саналады.

Егер қалыптастырылған іріктеме елді мекендегі зерттелетін респонденттер саны туралы ақпаратты ғана қамтыған жағдайда іріктемелі жиынтықты қалыптастыру кезінде есептелетін әрбір елді мекен үшін есептелетін тарату коэффициенттерін қолдану арқылы тарату жүзеге асырылады. Таратылған әрбір көрсеткіштің мәні мына формула бойынша анықталады:

$$Z_j = (\sum_{i=1}^N S_{ji} * w_i) * K, \quad (3)$$

мұнда:

Z_j - j - таратылған көрсеткіштің мәні;

S_{ji} - i - елді мекендегі іріктеме бойынша j -көрсеткіштің сомалық мәні;

w_i - i - елді мекен үшін тарату коэффициенті;

n - іріктемедегі елді мекендер саны;

K - түзету коэффициенті.

(3) формулада қолданылатын түзету коэффициенті іріктеме критерийі ретінде анықталған әрбір көрсеткіш үшін аудан/қала деңгейінде, сондай-ақ тарату кезінде қолданылатын қосымша көрсеткіштер үшін зерттеу деректерін алғаннан кейін мына формула бойынша есептеледі:

$$K_j = \frac{\sum_{i=1}^N G_{ji}}{\sum_{i=1}^n g_{ji} * w_i}, \quad (4)$$

мұнда:

K_j - іріктеменің j - көрсеткіші үшін түзету коэффициенті;

G_{ji} - тіркелім деректері бойынша i - елді мекендегі j -көрсеткіші бойынша мән;

g_{ji} - зерттеу нәтижелері бойынша i - елді мекендегі j -көрсеткіші бойынша сомалық мән;

w_i - i - елді мекені үшін тарату коэффициенті;

n - іріктемедегі елді мекендер саны;

N - бас жиынтықтағы елді мекендер саны.

Өсімдік шаруашылығы бойынша статистикалық зерттеулерде түзету коэффициенттері ауыл шаруашылығы дақылдарының егістік алқабы, көпжылдық екпелер, жылыжайлар алқабы туралы деректер бойынша есептеледі. Өсімдік шаруашылығындағы іріктемелі статистикалық байқаулар үшін түзету коэффициенттері саналатын ауыл шаруашылығы дақылдары түрінің тізбесінде ауыл шаруашылығы

дақылдарының атауы және түзету коэффициентінің кодтары көрсетіледі.

Ауыл шаруашылығы дақылдарының өзге де түрлері бойынша (мысалы, өзге майлы дақылдар) түзету коэффициенттері екі кезеңде есептеледі.

Бірінші кезеңде Ауыл шаруашылығының статистикалық тіркелімі деректері бойынша есепті түрде бас жиынтықта осындай дақылдарының егістік алқабы топ бойынша (мысалы, барлық майлы дақылдар) жиынтық алқап пен осы топ бойынша Ауыл шаруашылығының статистикалық тіркелімінде бар жеке түрлері алқабының сомасы арасындағы айырмашылық ретінде анықталады. Іріктеме шеңберінде өзге де ауыл шаруашылығы дақылдарының егістік алқабы осыған ұқсас анықталады.

Екінші кезеңде алынған деректерді қолданумен (4) формула бойынша түзету коэффициенті есептеледі.

Мал шаруашылығы бойынша статистикалық байқауларда түзету коэффициенттері ауыл шаруашылығы жануарларының жекелеген түрлерінің саны туралы деректер бойынша есептеледі. Мал шаруашылығындағы іріктемелі статистикалық байқауларға арналған түзету коэффициенттері саналатын ауыл шаруашылығы малдары түрлерінің тізбесінде ауыл шаруашылығы малдарының атауы және түзету коэффициентінің кодтары көрсетіледі.

Әрбір есептелген түзету коэффициенті бір немесе бірнеше статистикалық байқаулар көрсеткіштеріне қолданылады. Өсімдік шаруашылығында іріктемелі статистикалық байқаулардың тиісті көрсеткіштеріне түзету коэффициенттерін қосуда зерттеудегі статистикалық көрсеткіштер мен түзету коэффициентінің кодтары көрсетіледі.

Мал шаруашылығында іріктемелі статистикалық байқаулардың тиісті көрсеткіштеріне түзету коэффициенттерін қосуда зерттеудегі статистикалық көрсеткіштер мен түзету коэффициентінің кодтары көрсетіледі.

Егер статистикалық байқаудың көрсеткішінде белгілі бір түзету коэффициентіне байланыс болмаса, түзету коэффициенті 1-ге тең деп саналады.

Зерттеуде көзделген бас жиынтыққа таратылған барлық статистикалық көрсеткіштерді қалыптастырғаннан кейін жариялауға көзделген туынды көрсеткіштерді (мысалы, ауыл шаруашылығы дақылдарының түсімі, ауыл шаруашылығы жануарларының орташа өнімділігі, ауыл шаруашылығы өнімінің бір центнерін өндіруге кеткен шығындар) есептеу жүзеге асырылады.

IV. Бағбандық кооперативтерінде өсімдік шаруашылығы бойынша негізгі көрсеткіштерді есептеу

Ауыл шаруашылығы санақтары арасындағы кезеңде жыл сайын өсімдік шаруашылығының негізгі статистикалық көрсеткіштері бойынша ауыл шаруашылығы дақылдары бөлінісінде бағбандық кооперативтері бойынша есепті деректер қалыптастырылады, оның ішінде ауыл шаруашылығы дақылдарының нақтыланған егісті және жиналған алқабы, көпжылдық дақылдардың алқабы,

бастапқы кірістегі салмақтағы және өңдеуден кейінгі салмақтағы жеке ауыл шаруашылығы дақылдарын жалпы жинау.

Көрсеткіштер жалпы бағбандық кооперативтері бойынша аудандар/қалалар деңгейінде есепті жылға қалыптастырылады және басқа шаруашылық санаттары бойынша тиісті көрсеткіштерге өсімдік шаруашылығында барлық ауыл шаруашылығы өндірушілері бойынша біртұтас көрініс алу мақсатында қосылады.

Ауыл шаруашылығы дақылдарының біртұтас жалпы нақтыланған егістік алқабы және көпжылдық екпелердің жалпы егістік алқабы есепті жылға бағбандық кооперативтеріндегі ауыл шаруашылығы жерлері туралы Ауыл шаруашылығының статистикалық тіркелімі деректері және соңғы ауыл шаруашылығы санағы деректері бойынша саяжай учаскелері жерлерін пайдалану құрылымы туралы деректер негізінде есептеледі. Бағбандық кооперативтеріндегі ауыл шаруашылығы дақылдарының жалпы нақтыланған егістік алқабы және көпжылдық екпелердің жалпы егістік алқаптарының құрылымы дақыл түрлері бойынша есепті жылы өсімдік шаруашылығында өткізілген іріктемелі зерттеу нәтижелері бойынша анықталған жеке қосалқы шаруашылықтардағы егістік және екпелер құрылымына ұқсас есептеледі.

Бағбандық кооперативтеріндегі жекелеген ауыл шаруашылығы дақылдарының жиналған алқабы жоғарыда көрсетілгендерге сәйкес есептелген тиісті ауыл шаруашылығы дақылының нақтыланған егістік алқабына тең деп қабылданады.

Бағбандық кооперативтеріндегі жекелеген жеміс беретін жастағы көпжылдық екпелердің алқабы жоғарыда көрсетілгендерге сәйкес есептелген тиісті көпжылдық екпелердің алқабына тең деп қабылданады.

Жекелеген ауыл шаруашылығы дақылдарын бастапқы кірістегі салмақтағы және өңдеуден кейінгі салмақтағы жалпы жинау бағбандық кооперативтеріндегі жекелеген ауыл шаруашылығы дақылдарының жиналған алқабы тиісті ауыл шаруашылығы дақылының нақтыланған егістік алқабына тең болуына сәйкес тиісті ауыл шаруашылығы дақылдарының жиналған алқабы туралы деректер және есепті жылы өсімдік шаруашылығында өткізілген іріктемелі зерттеу нәтижелері бойынша жеке қосалқы шаруашылықтарда қалыптасқан бастапқы кірістегі салмақтағы және өңдеуден кейінгі салмақтағы тиісті ауыл шаруашылығы дақылдарының орташа түсімділігі туралы деректер бойынша анықталады.

V. Қалалық жерлердегі шаруа немесе фермер қожалықтары және жұртшылық шаруашылықтарындағы, бағбандық кооперативтеріндегі егістік алқаптарының құрылымы бойынша алдын ала деректерді қалыптастыру

Ауылшаруашылық дақылдарының егістік алқабы бойынша алдын ала есепті жылғы деректер қалалық жердегі ірі және орташа шаруа немесе фермер қожалықтары, қалалық жерлердегі ұсақ шаруа немесе фермер қожалықтары және қалалық жерлердегі егістік көлемі, шабындығы және жайылымы, көпжылдық көшеттері бар халықтың жеке қосалқы шаруашылықтары бойынша есепті жолмен қалыптастырылады.

Көрсеткіш есепті жылға жеке қалалық жерлердегі шаруа немесе фермер қожалықтары, қалалық жерлердегі жеке қосалқы жұртшылық шаруашылықтары және бағбандық кооперативтері бойынша тиісті аудан/қаланың еркін деңгейінде қалыптастырылады және өсімдік шаруашылығында барлық ауыл шаруашылығы өндірушілері бойынша біртұтас көрініс қалыптастыру мақсатында басқа шаруашылық санаттары бойынша тиісті көрсеткіштерге қосылады.

Ауылшаруашылық дақылдарының алдын ала егістік алқабы бойынша есепті жылғы деректер егістік жерлер туралы Ауыл шаруашылығының статистикалық тіркеліміндегі деректер негізінде немесе егістік жерлер туралы деректер жоқ болған жағдайда тиісінше ауыл шаруашылығы өндірушілері санатындағы ауыл шаруашылығы жерлері туралы деректер негізінде және соңғы ауыл шаруашылығы санағының нәтижелері бойынша жерді пайдалану құрылымы туралы деректер негізінде есептеледі. Қосымша әкімшілік деректер (бар болған жағдайда) қолданылады.

Есепті жылы қалалық жерлердегі шаруа немесе фермер қожалықтарындағы және жеке қосалқы жұртшылық шаруашылықтарындағы дақыл түрлері бойынша ауылшаруашылық дақылдарының егістік алқабының құрылымы өткен жылы өсімдік шаруашылығында өткізілген іріктемелі зерттеу нәтижелері бойынша анықталған тиісті ауыл шаруашылығы өндірушілері санаттарындағы нақтыланған егістік алқабының тиісті құрылымына тең деп қабылданады. Қосымша әкімшілік деректер (бар болған жағдайда) қолданылады.

Бағбандық кооперативтеріндегі дақыл түрлері бойынша ауылшаруашылық дақылдарының егістік алқабының құрылымы өткен жылы жеке қосалқы жұртшылық шаруашылықтарындағы өсімдік шаруашылығы бойынша өткізілген іріктемелі зерттеу нәтижелері бойынша анықталған нақтыланған егістік алқабының құрылымына сәйкес деп қабылданады.

Әдiбеттер:

1. Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитеті Төрағасының 2016 жылғы 2 желтоқсандағы №298 бұйрығы бекітілген «Өсімдік және мал шаруашылығында іріктемелі зерттеу өткізу әдістемесі»
2. Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитеті Төрағасының 2015 жылғы 13 қарашадағы №177 бұйрығы бекітілген «Ауыл шаруашылығында телефон арқылы пікіртерім жүргізу жөніндегі әдістемесі»
3. Подхватилина С.С. Статистика сельского хозяйства/ Высшая школа / Минск 2012

Резюме:

Мақалада интервьюерлерді тартумен іріктеме негізінде өткізілетін ауыл шаруашылығы дақылдарын жинау, мал шаруашылығы өнімдерін өндіру және ауыл шаруашылығы құралымдарының қызметі туралы ағымдағы (есепті жыл ішіндегі) және жылдық жалпы мемлекеттік статистикалық байқауларды ұйымдастырудың және өткізудің негізгі тәсілдері қарастырылған.

Негізгі сөздер: интервьюер, ауыл шаруашылығы өндірушілері, бас жиынтық, іріктемелі жиынтық, түзету коэффициенттері.

В статье рассматриваются основные подходы к организации и проведению текущих (в течение отчетного года) и годовых общегосударственных статистических наблюдений о сборе урожая сельскохозяйственных культур, производстве продукции животноводства и деятельности сельхозформирований, проводимых на выборочной основе, с привлечением интервьюеров.

Ключевые слова: интервьюер, сельскохозяйственные производители, генеральная совокупность, выборочная совокупность, поправочный коэффициент.

The article deals with the main approaches to the organization and conduct of the current (during the year) and annual national statistical observations about harvesting crops, livestock production and activity of agricultural enterprises, conducted on a sample basis, with the involvement of interviewers.

Keywords: interviewer, agricultural producers, general population, sampling frame, the correction factor.

Автор туралы мәлімет:

Қалиева А.А. – Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитеті Өндіріс және қоршаған орта статистикасы басқармасының бас сарапшысы (Астана қаласы)

О некоторых заблуждениях по поводу диверсификации сельскохозяйственного производства в Казахстане

Т. Кусаинов, Г. Мусина

В северном регионе Казахстана в 90-х годах прошлого века господствующие позиции заняла яровая пшеница, вследствие чего растениеводство стало монокультурным. Важнейшую стимулирующую роль в процессе диверсификации отрасли сыграли искусственные меры, предпринятые правительством; имеются в виду прежде всего программы субсидирования сектора, причем погектарно в разрезе культур. В 2015 году, к примеру, прямые субсидии по мягкой пшенице в северных областях составили 300 тенге на гектар, в то время как по масличным - в десятки раз больше. Например, по подсолнечнику и льну размер безвозмездной помощи со стороны правительства доходил до 8 тысяч тенге, а по рапсу - 9 тысяч тенге на гектар. Как следствие, посевные площади масличных в регионе увеличились с 42,2 тыс. гектар в 2000 году до 1012,8 тысяч гектар в 2015 году; в то время как по пшенице - соответственно 7581,9 и 9481,8 тысяч гектар [1]. Однако, условия и схемы реализации программ финансовой поддержки сельского хозяйства остаются под большим сомнением, не говоря уже о моральных издержках процесса. Опасность субсидирования бизнеса заключается, помимо прочего, в том, что оно потенциально представляет собой дополнительный источник неопределенности в процессе принятия хозяйственных решений на предприятиях, поскольку программы субсидирования всецело зависят от состояния бюджета страны. Искажение же рыночных сигналов о действительной эффективности выращивания тех или иных культур из-за субсидий приводит к перекосам в структуре производства и совсем не способствует выбору рыночно-устойчивых вариантов диверсификации растениеводства.

Неадекватное представление об экономической привлекательности возделывания сельскохозяйственных культур порождает много неоправданных ожиданий от диверсификации производства; часто имеет место приписывание диверсификации неприсущих ей свойств. Указанные обстоятельства требуют более тщательного, научного анализа существа диверсификации производства.

Учет рискованных ситуаций подразумевает разработку мероприятий, направленных на ослабление их негативного воздействия. В основе управления риском лежат целенаправленный поиск и организация работы по снижению степени риска, искусство получения дохода в неопределенной хозяйственной ситуации. Одним из таких мероприятий по управлению риском является диверсификация производства.

В настоящее время в сельском хозяйстве Казахстана делаются попытки реализации концепции

диверсификации отрасли. Вместе с тем, следует отметить, что по причине новизны (во всяком случае - для казахстанского аграрного сектора) проблемы, и в научной, и в предпринимательской среде имеют место масса иллюзорных представлений и неоправданных ожиданий от диверсификации, и как следствие - разочарования от попыток разнообразить производство. Главное заблуждение по поводу диверсификации сельскохозяйственного производства (культивируемое как в научном сообществе, так и бизнес-среде) состоит в ошибочном убеждении, что производственная диверсификация непременно приводит к увеличению доходности сельского хозяйства. Постараемся разобраться в существе вопроса по порядку применительно к главной сельскохозяйственной отрасли - растениеводству.

Эффективная диверсификация экономики основана на грамотном использовании такого феномена как ковариация (совместная вариация) результатов осуществления различных видов хозяйственной деятельности. Причем, чем меньше ковариация, тем больше устойчивость общих результатов от сочетания разных производств. Оценка ковариативных свойств пары переменных (или временных рядов) может быть проведена на основе коэффициента корреляции между ними. Чем ближе коэффициент корреляции к единице, тем меньше эффект от сочетания производств в смысле устойчивости общего результата. Наибольшая устойчивость совместных результатов достигается при отрицательной корреляции между исследуемыми временными рядами. Однако за большую устойчивость результата приходится платить снижением среднего, ожидаемого уровня эффекта (например, дохода).

Теоретическое доказательство связи между степенью корреляции доходов от разных производств, с одной стороны, и эффектом от диверсификации, с другой стороны, для удобства проведем на примере посевов двух сельскохозяйственных культур. Для любой комбинации посевов x_1 и x_2 ($x_2 = Q - x_1$, где Q - общая площадь пашни под посевами), мы имеем:

$$E = c_1 x_1 + c_2 (Q - x_1), \quad (1)$$

$$V = \sigma_1^2 x_1^2 + 2\rho_{12} \sigma_1 \sigma_2 x_1 (Q - x_1) + \sigma_2^2 (Q - x_1)^2, \quad (2)$$

где c_1 и c_2 - ожидаемые доходы с единицы посевов первой и второй культур соответственно; V - суммарная вариация доходов от выращивания культур ($V^{0.5}$ - стандартное отклонение суммарного дохода); σ_1^2 и σ_2^2 - дисперсии доходов с единицы посевов первой и второй культур соответственно;

ρ_{12} – корреляция между доходами от выращивания первой и второй культур.

В тех случаях, когда при расчете структуры и сочетания посевов во внимание берется лишь суммарный ожидаемый доход, вариация не имеет значения. Более того, не существует двух производств (культур), которые характеризовались бы абсолютно одинаковой доходностью: одно из них обязательно оказывается в среднем за многие годы экономически более эффективным, чем другое. Положим, $c_1 > c_2$. Следовательно, будет принято решение выращивать первую культуру, которая имеет большую доходность. (Здесь мы пока исключаем из анализа проблемы технологического и иного свойства, влияющие на выбор структуры и сочетания посевов. Например, подсолнечник на семена является весьма выгодной культурой в северных областях Казахстана. Однако на одном и том же участке не рекомендуется непрерывно выращивать эту культуру в силу особенностей ее воздействия на продуктивные свойства почвы. По рекомендациям Научно-производственного центра зернового хозяйства им. А. Бараева, в регионе повторный высев подсолнечника на одном и том же поле следует производить не ранее чем через 3-4 года. Кроме того, могут иметь место ограничения по объему сбыта продукции, что также влияет на выбор решения по диверсификации производства). Теперь обратимся к тому, что произойдет, если во внимание будет принята не только доходность, но и ее вариация. Для этого следует проанализировать свойства уравнения (2).

В случае полной положительной корреляции ($\rho_{12} = 1$), уравнение (2) принимает вид:

$$V = \sigma_1^2 x_1^2 + 2\sigma_1 \sigma_2 x_1 (Q - x_1) + \sigma_2^2 (Q - x_1)^2, \quad (3)$$

или, что то же самое, $V^{0.5} = \sigma_1 x_1 + \sigma_2 (Q - x_1)$.

Из уравнения (3) следует, что даже если дисперсия доходности по второй культуре меньше дисперсии по первой культуре ($\sigma_2^2 < \sigma_1^2$), сей факт еще не гарантирует уменьшения общей вариации по посевам V , поскольку второе слагаемое в уравнении (3) оказывается положительным, то есть $2\sigma_1 \sigma_2 x_1 (Q - x_1) > 0$.

Если результаты посевов двух культур совершенно не коррелируют друг с другом ($\rho_{12} = 0$), из выражения (2) следует

$$V = \sigma_1^2 x_1^2 + \sigma_2^2 (Q - x_1)^2, \quad (4)$$

Вариация V из (4) всегда меньше V из (3), поскольку произведение $2\sigma_1 \sigma_2 x_1 (Q - x_1)$ положительно. Таким образом, если результаты посевов по первой и второй культурам абсолютно не коррелируют друг с другом, любая их комбинация имеет вариацию меньшую, чем вариация, соответствующая комбинации посевов с полной положительной корреляцией.

При полной отрицательной корреляции между результатами посевов культур ($\rho_{12} = -1$) из уравнения (2) получаем

$$V = \sigma_1^2 x_1^2 - 2\rho_{12} \sigma_1 \sigma_2 x_1 (Q - x_1) + \sigma_2^2 (Q - x_1)^2, \quad (5)$$

или, что то же самое, $V^{0.5} = \sigma_1 x_1 - \sigma_2 (Q - x_1)$.

Из чего следует, что стандартное отклонение $V^{0.5} = 0$ при $\sigma_1 x_1 = \sigma_2 (Q - x_1)$. Иначе говоря, мы можем выбрать $x_1^* = \sigma_2 Q / (\sigma_1 + \sigma_2)$, при котором отклонение равно нулю, то есть $V^{0.5} = 0$. Таким образом, в случае полной отрицательной корреляции всегда возможно найти комбинацию посевов культур с нулевым стандартным отклонением. Практически редко удается подобрать сочетания посевов с полной взаимной корреляцией. Обычно, $-1 < \rho_{12} < +1$.

Однако мы знаем, что одна из культур имеет ожидаемую доходность меньше, чем другая. Стремление снизить величину вариации суммарного дохода за счет включения в посевы второй, менее доходной культуры (но, возможно, обладающей меньшей волатильностью доходности), приводит к снижению общей доходности всех посевов. Связано это с тем, что общая площадь пашни Q под посевами остается неизменной. Другими словами, две культуры конкурируют между собой за один и тот же ресурс (пашню), общий размер которого ограничен.

Более того, следует обратить внимание на характер корреляции доходов от выращивания разных культур. При положительной корреляции ρ_{12} ситуация может усугубиться, стать еще более непривлекательной: помимо того, что общий ожидаемый размер доходов уменьшается, включение в план второй культуры может увеличить вариацию суммарного дохода, поскольку в уравнении (2) величина $2\sigma_1 \sigma_2 x_1 (Q - x_1)$ оказывается положительной. Причем, вариация тем больше, чем ближе корреляция к плюс 1.

И, наоборот, при отсутствии корреляции ($\rho_{12} = 0$) вариация уменьшается. Причем, величина вариации тем меньше, чем ближе корреляция к минус 1, достигая минимума при полной отрицательной корреляции ($\rho_{12} = -1$).

Приведенный анализ можно обобщить и распространить на случаи с любым количеством культур; ход рассуждений не меняется.

В целом, следует констатировать, что эффект от сочетания различных производств в смысле снижения экономического риска зависит от степени синхронности (или асинхронности) колебаний хозяйственных результатов изучаемых производств.

Попутно заметим также, что любая фиксация величины вариации V в выражении (2) ограничивает рост значения функции (1) – величины ожидаемого общего дохода E . Максимальное свое значение данная функция может принять при отсутствии ограничения (2). Однако при этом увеличивается и вариация возможных доходов. С другой стороны, эффект от ограничения вариации может заслуживать внимания лишь в случае отрицательной корреляции между доходами от посевов или отсутствия какой-либо корреляции. Ограничение по размеру вариации (2) тем больше снижает величину среднего общего дохода (1), чем сильнее положительная корреляция между доходами от производств. Из (2) следует,

что при $\rho_{12} > 0$ и известных σ_1 и σ_2 , вариация V тем меньше, чем меньше размеры посевов x_1 и x_2 . При этом, чем больше ρ_{12} , тем меньше должны быть размеры посевов x_1 и x_2 при одном и том же V . Однако, с другой стороны, это означает, что и величина ожидаемого дохода E также будет уменьшаться. Это неудивительно, поскольку при этом сокращаются масштабы посевов x_1 и x_2 , приносящих доходы.

На материалах растениеводства северного зерносеющего региона Казахстана Т. Кусаинов приводит множество примеров в подтверждение мысли о том, что при заданных размерах ресурсов грамотная диверсификация приводит к большей устойчивости доходов предприятия в обмен на определенное снижение их среднего ожидаемого размера (см. например, [2, 3]). Расчеты по оптимизации структуры и сочетания посевов в условиях неопределенности и с учетом отношения предпринимателей к риску также свидетельствуют о том, что диверсификация производства имеет

следствием сокращение экономического риска при одновременном снижении общей доходности посевов [4, 5]. В качестве иллюстрации в таблице 1 приведены результаты решения задачи по оптимизации структуры посевов в ТОО «Сана-Агро» Костанайской области в зависимости от отношения предпринимателя к риску. Основные культуры полевого товарного растениеводства в хозяйстве: пшеница, лен, рапс на семена, подсолнечник на семена. Решение задачи осуществлялось на основе модели, в которой проблема выбора в условиях неопределенности представлена функцией полезности и относительным коэффициентом неприятия риска (r). Неприятие риска оценивалось по отношению к объему маржинального дохода. При $r = 0$ отношение предпринимателя к риску нейтральное (риск не принимается в расчет при оптимизации решения). По мере увеличения коэффициента r предприниматель все больше уклоняется от рискованных решений по структуре производства [6, 7].

Таблица 1

**Оптимальная структура посевов (диверсификация)
в зависимости от отношения предпринимателя к риску в ТОО «Сана-Агро»**

Относительный коэффициент неприятия риска r	Структура посевов, в долях от единицы				ожидаемый общий маржинальный доход, тенге/га
	пшеница	рапс	подсолнечник		
0,0	0,000	0,000	1,000		20 152
0,4	0,000	0,098	0,902		19 895
0,5	0,000	0,217	0,783		19 584
0,6	0,000	0,304	0,696		19 357
0,7	0,000	0,370	0,630		19 185
0,8	0,000	0,420	0,580		19 054
0,9	0,113	0,363	0,524		18 614
1,0	0,232	0,288	0,479		18 185
1,1	0,358	0,207	0,435		17 740
1,2	0,457	0,141	0,402		17 397
1,3	0,542	0,083	0,375		17 103
1,4	0,644	0,000	0,356		16 788

Как видно из таблицы 1, при незначительной степени неприятия риска (то есть при большей склонности предпринимателя к риску) удельный вес масличных (подсолнечник и рапс на семена) подавляющий, размер ожидаемого дохода принимает максимальное значение. Чем больше неприятие риска (чем более консервативен предприниматель при принятии решения), тем большее место занимает традиционная пшеница в структуре посевов и тем меньше удельный вес подсолнечника и рапса на семена, что приводит к уменьшению общего ожидаемого дохода в расчете на гектар. Лен не входит в оптимальный план при любой степени неприятия риска.

Ключевой вывод из анализа состоит в том, что при заданной общей площади посевов и отсутствии ограничений по объему сбыта продукции, суммарный ожидаемый доход уменьшается по

мере увеличения числа культур, вовлекаемых в производство. И данная тенденция имеет место во всех случаях, независимо от свойств корреляции доходов между культурами. Выигрыш от правильной, рациональной диверсификации посевов состоит в снижении варибельности доходов, следовательно - сокращении риска, но при этом приходится соглашаться на некоторое уменьшение общего дохода. Другими словами, суть оптимизации процессов диверсификации заключается в том, чтобы задавая некоторый приемлемый для предпринимателя уровень общего дохода, подобрать такие сочетания и структуру посевов различных культур, при которых обеспечивается минимальный размер экономического риска.

В целом, следует сказать, что расширение или сужение круга возделываемых в хозяйстве культур может происходить в силу ряда причин.

Одна из главных таких причин состоит в освоении производства новой продукции из-за ограниченной емкости рынка «старой» продукции. При этом доходность новой культуры совсем не обязательно может превосходить рентабельность продукции, уже находящейся в производстве. В случае большей эффективности вновь осваиваемой продукции, расширение его производства может лимитироваться недостаточной емкостью рынка, и тогда предпринимателю не остается ничего, как сохранить частично производство прежней продукции. И в том, и в другом случае, вполне возможно, что предприниматель вынужден сохранять разнообразие производства не из-за желания сократить риск, а по причине ограниченности регионального или национального рынка, тогда как экспорт сопряжен со значительными трудностями и удорожанием продукции. Не следует упускать из виду также такие сильнодействующие факторы, как наличие или отсутствие субсидий по тем или иным продукциям, финансовое положение предприятия, уровень менеджмента, образование, навыки, традиции и другие обстоятельства, которые в той или иной мере оказывают влияние на выбор производства. Однако во всех случаях, включая освоение новых, экономически более перспективных культур,

рациональный предприниматель вынужден считаться с необходимостью обеспечения устойчивости доходов хозяйства. И данное обстоятельство заставляет его придерживаться такой структуры и сочетания посевов культур, при которых удовлетворяются его представления об устойчивом развитии бизнеса.

Приведенные аргументы вполне обоснованно ставят вопрос о пересмотре концепции диверсификации растениеводства, обсуждаемой, декларируемой и частично претворяемой в жизнь в нашей стране. Фактически проблема не в диверсификации как таковой. Вопрос следует сформулировать в совершенно ином ключе: оптимизация использования сельскохозяйственных ресурсов с учетом их ограниченности, емкости рынка, финансового положения предприятия, наличия или отсутствия программ государственной поддержки отрасли, особенностей принятия хозяйственных решений в условиях неопределенности. И тогда следует ожидать, что диверсификация сельскохозяйственного производства, рассматриваемая вне рамок более общей проблемы оптимального использования ресурсов, перестанет существовать как самостоятельная проблема.

Литература:

1. Официальная статистическая информация (по отраслям) / Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz
2. Кусаинов Т.А. Наука управления риском в сельском хозяйстве / Астана 2001, стр.127
3. Кусаинов Т.А. Экономический риск и оптимизация стратегии диверсификации растениеводства / Экономика и статистика №4 2015
4. Отчет о научно-исследовательской работе за 2015 год по проекту «Системная оценка и выбор рыночно-устойчивых эффективных вариантов диверсификации растениеводства на основе риск-модели с автоматизацией расчетов (на материалах Северного Казахстана)» / КАТУ им. С.Сейфуллина / Астана 2015
5. Отчет о научно-исследовательской работе за 2016 год по проекту «Системная оценка и выбор рыночно-устойчивых эффективных вариантов диверсификации растениеводства на основе риск-модели с автоматизацией расчетов (на материалах Северного Казахстана)» / КАТУ им. С.Сейфуллина / Астана 2016
6. Кусаинов Т.А. Выбор эффективного решения в сельскохозяйственном планировании: неопределенность, модель, оптимизация / Вестник науки Казахского агротехнического университета им. С.Сейфуллина №3 2015, стр.171-181
7. Кусаинов Т.А., Мусина Г.С. Представление неопределенности в моделях для принятия решений: методические аспекты с учетом условий растениеводства Северного Казахстана / Вестник науки Казахского агротехнического университета им. С.Сейфуллина №3 (86) 2015, стр.157-170

Резюме:

Экономиканы тиімді әртараптандыру шаруашылық қызмет түрлерін іске асыру нәтижелерінің ковариациясы феноменін сауатты пайдалануына негізделеді. Бөлек өндірістер кірісінің корреляция сипаты мен әртараптандырудың тиімділігі арасындағы байланыстың қатаң математикалық дәлелі бар. Айта кетерлік, неғұрлым ковариация төмен болса, соғұрлым әртүрлі өндірістер үйлесімінің жалпы нәтижелері тұрақты. Ең жоғары үйлескен нәтижелер тұрақтылығы зерттелетін уақыттық қатарлар арасындағы теріс корреляция жағдайында болады. Дегенмен, нәтиже тұрақтылығы жоғары болу үшін, күтілетін тиімділіктің жалпы деңгейі төмендейді.

Негізгі сөздер: әртараптандыру, ковариация, анықсыздық, табыс, шешім қабылдау.

Эффективная диверсификация экономики основана на грамотном использовании такого феномена как ковариация результатов осуществления различных видов хозяйственной деятельности. Имеется строгое математическое доказательство связи между характером корреляции доходов от отдельных производств и эффектом от диверсификации. Причем, чем меньше ковариация, тем больше устойчивость общих результатов от сочетания разных производств. Наибольшая устойчивость совместных результатов достигается при отрицательной корреляции между исследуемыми временными рядами. Однако за большую устойчивость результата приходится платить снижением общего ожидаемого уровня эффекта.

Ключевые слова: диверсификация, ковариация, неопределенность, доход, принятие решения.

Effective diversification of the economy is based on the proper use of the phenomenon of covariance of the results of the implementation of the various economic activities. There exists a rigorous mathematical proof of a link between the nature of the correlation of income from individual plants and the diversification effect. And, the smaller the covariance, the greater stability of overall results from a combination of different industries. The greatest stability of the joint results is achieved when there is a negative correlation between the time series under investigation. However, for greater stability of the result one has to pay a lower overall expected level of the effect.

Keywords: diversification, covariance, uncertainty, income, decision making.

Сведения об авторах:

Кусаинов Т.А. – д.э.н., Казахский агротехнический университет им. С.Сейфуллина (г.Астана)

Мусина Г.С. – докторант PhD, Казахский агротехнический университет им. С.Сейфуллина (г.Астана)

Статистическая вариационная оценка туристического потенциала Республики Казахстан в среднесрочном периоде

А. Айтжанова, Д. Шайкин, К. Даубаев

В современных социально-экономических условиях в Республике Казахстан особое значение приобретает изучение закономерностей развития сферы туризма. Как известно, в большинстве стран доходы от данной отрасли являются основными источниками пополнения государственного бюджета.

В нашей стране для развития туризма имеется огромный потенциал, который необходимо постоянно развивать и рационально использовать. В Казахстане с его уникальным географическим положением, богатым туристскими рекреационными ресурсами, историческим и культурным наследием, повышение уровня экономической конкурентоспособности должно обеспечить устойчивое развитие туризма как одной из стратегических отраслей.

Выступая на совещании по вопросам деятельности Национальной комиссии по модернизации, которое состоялось в Акорде 24 ноября 2016 года, Нурсултан Назарбаев уделил особое внимание развитию туристической отрасли Казахстана. Глава государства справедливо отметил, что «... Нужно сконцентрировать все наши усилия на продвижении регионального туризма. Это важно и для экономики, и для укрепления казахстанской идентичности и единства» [1].

При написании статьи авторы приняли за основу определение социально-экономической категории «туризм» профессора Т. Жумасултанова, который характеризует ее как удовлетворение потребностей туристов – физических лиц – граждан других государств, пожелавших посетить нашу страну (въездной туризм), а также граждан своей страны, пожелавших посетить необходимые им места временного пребывания внутри страны (внутренний туризм) в оздоровительных, познавательных, профессионально-деловых, спортивных, религиозных и иных целях на период от 24 часов до одного года [4, стр. 44-56].

Как отмечает Ш.Б. Батырханов, современный туризм возник по мере предоставления трудящимся ежегодных оплачиваемых отпусков, что одновременно является признанием основного права человека на отдых и досуг. Автор указывает, что значение туризма в социально-экономическом развитии общества постоянно возрастает. Исследователь констатирует, что сегодня он составляет порядка 10% мирового валового национального продукта. Особо подчеркивается, что в современных условиях индустрия туризма является одним из крупнейших высокодоходных и динамично развивающихся сегментов международной торговли услугами, формируя 8% мировых доходов от экспорта и 37% экспорта сектора услуг. При этом доходы от

туризма устойчиво занимают третье место после доходов от экспорта нефти, нефтепродуктов и автомобилей [3].

Г. Рахимова и С. Искендинова в дополнении к этому утверждают, что одним из основных источников финансирования потребностей граждан в туризме могут быть их личные сбережения, которые размещены на банковских счетах и предназначены для дальнейших затрат на туризм и отдых [5].

Эти авторы уделяют особое внимание созданию туристического кластера, который должен объединить все объекты туристической индустрии в одну систему, что, в конечном счете, должно обеспечить рост конкурентоспособности и качества обслуживания туристов. Также исследователи выражают уверенность в том, что решение проблемы кластеризации туристической сферы в Казахстане может положительно повлиять на развитие экономики нашей страны, которое в некоторой степени выражается в:

- обеспечении притока иностранной валюты, положительной динамике таких экономических показателей, как платежный баланс и совокупный экспорт;
- увеличении уровня занятости и снижении уровня безработицы населения;
- развитии социально-экономической инфраструктуры государства.

Нельзя не согласиться с позицией В. Балгабаевой и Н. Шейрер, которые проводят анализ состояния и выявляют особенности развития выставочно-ярмарочной деятельности в Казахстане. Исследователи отмечают, что она имеет большое экономическое значение, формируя имидж страны, как туристического региона, одновременно способствуя обеспечению функционирования инфраструктуры туризма в межсезонье, что, в значительной степени, является источником привлечения туристического капитала.

Авторы убеждены, что в условиях ускорения процессов по интеграции Казахстана в глобальное экономическое пространство выставочно-ярмарочная деятельность должна стать одной из наиболее приоритетных. Это позволит эффективно решать комплексные задачи развития сферы делового туризма, которые, с одной стороны, направлены на развитие потребительского рынка за счет доходов от делового туризма, гостиничного и ресторанного сервиса. С другой стороны, это должно повысить имидж страны, развивающейся в условиях свободной и открытой торговли, транспарентности при ведении бизнеса и развития туризма.

В итоге В. Балгабаева и Н. Шейрер заключают, что изменения, происходящие в последние годы

в социально-экономической жизни Республики Казахстан, способствуют значительному расширению предложения в сфере туризма, приближая его к имеющемуся спросу на рекреационные услуги, обеспечивая, таким образом, стремление к достижению равновесия на данном типе рынка [2].

Другой казахстанский исследователь Г. Кенжалина утверждает, что Казахстан имеет значительный практический опыт в проведении имиджевых мероприятий, направленных на формирование благоприятной репутации нашей страны на международной арене. По мнению автора, такие мероприятия, как Евразийский Медиа Форум, Астанинский экономический форум, промо-кампании на мировых телеканалах CNN и EuropeNews, проведение информационных кампаний («Астана – новое имя на карте» и др.), визит папы Римского Иоанна Павла II в Казахстан (2001), Съезд лидеров мировых и традиционных религий (2003, 2006, 2009, 2012), Председательство Республики Казахстан в ОБСЕ и, конечно же, предстоящая Международная выставка ЭКСПО-2017, позиционируют нашу страну, как глобального мирового игрока, демонстрирующего высокий культурный и научно-инновационный уровень [8]. Эти и другие имиджевые мероприятия во многом способствуют развитию сферы делового туризма.

Помимо отечественных ученых, теоретическими и методологическими проблемами исследования туризма занимаются и иностранные авторы. Так, например, английский исследователь С. Хорнер выделяет ряд внешних и внутренних факторов, оказывающих влияние на формирование и развитие туристической сферы в разных странах мира [10].

К внешним факторам автор относит климат, географическое положение, историю государства, язык, развитие транспортных систем, уровень экономического развития, качество ландшафтов и городского пейзажа, политику правительства по отношению к туризму, степень экономической и политической стабильности и др. Среди внутренних факторов выделены стиль жизни, накопленный опыт и личные обстоятельства, включая семейное положение и чистый доход.

Соглашаясь с некоторыми утверждениями приведенных авторов, мы считаем, что рациональное использование опыта, имеющегося в нашей стране, а также потенциала в сфере туризма, с учетом

благоприятного политического и экономического климата, наличия культурных ценностей народов, проживающих в Казахстане, их традиций и обычаев, должно удовлетворить спрос на сервисные услуги и туристические продукты, предлагаемые туристам из различных стран.

Здесь следует отметить важность проведения анализа и мониторинга состояния сферы туризма с целью выявления имеющихся резервов, реализация и осуществление которых способствовали бы повышению качества в ходе дальнейшего развития. Изучая отечественные и зарубежные публикации, авторы отмечают, что в них, как правило, представлен сравнительный анализ показателей сферы туризма за ряд лет.

Например, Х. Ким, М. Чен и др. при рассмотрении экономического роста Тайваня указывают на важность развития сферы туризма. Авторы описывают имеющийся симбиоз между экономическим ростом и туризмом на Тайване [9].

Исследователь туристической отрасли в странах Латинской Америки Е.М. Луис также относит затраты на туризм к ВВП. Автор приходит к выводу о том, что в странах, в которых население имеет высокие доходы, затраты на туризм зависят от ВВП и численности обучающихся студентов, тогда как в странах, в которых население имеет низкие доходы, количество туристов зависит, как правило, от рекреационной инфраструктуры, государственных затрат на образование и уровня безопасности.

При осуществлении статистического учета Комитетом по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан выделяется ряд показателей, характеризующих сферу туризма. В таблице 1 представлены основные индикаторы развития туризма в Республике Казахстан в 2011-2015 годы. Согласно данным таблицы 1, валовая добавленная стоимость, созданная туризмом в Республике Казахстан в 2014 году, составила 791,6 млрд. тенге, что на 260,9 млрд. тенге (или 49,2%) больше, чем в 2013 году и на 376,5 млрд. тенге (или 90,7%) больше, чем в 2012 году.

Число посетителей-резидентов Республики Казахстан, выехавших за границу в 2015 году, составило 11302476 человек, что на 852504 человека (или 8,2%) больше, чем в 2014 году и на 1158766 человек (или 11,4%) больше, чем в 2013 году.

Таблица 1

Основные индикаторы развития туризма в Республике Казахстан

	2011	2012	2013	2014	2015
Валовая добавленная стоимость, создаваемая туризмом, млрд. тенге	364,1	415,1	530,7	791,6	-
Количество мест размещения, единиц	1 642	1 526	1 678	2 056	2 338
Количество санаторно-курортных учреждений, единиц	121	123	120	111	109
Списочная численность работников сферы туризма (в среднем за отчетный период), тыс. человек					
туристских фирм	4,9	5,0	6,6	6,5	7,3
мест размещения	47,7	42,6	50,4	53,9	17,6*
санаторно-курортных учреждений	10,9	11,1	10,8	10,3	10,5

	2011	2012	2013	2014	2015
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, занятых в сфере туризма, тенге					
туристских фирм	60 551	71 557	70 475	71 233	85 002
мест размещения	66 199	77 503	76 360	86 272	106 823
санаторно-курортных учреждений	58 097	67 277	71 059	76 885	77 245
Число посетителей-резидентов Республики Казахстан, выехавших за границу, человек*	8 020 400	9 065 579	10 143 710	10 449 972	11 302 476
Число посетителей-нерезидентов, въехавших в Республику Казахстан, человек*	5 685 132	6 163 204	6 841 085	6 332 734	6 430 158

* Данные Пограничной службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан.

Описанные выше методы по анализу и оценке туристического потенциала Республики Казахстан, результаты по которым находят отражение в виде соответствующих показателей, публикуемых органами государственной статистики, являются общепринятыми. Вместе с этим, здесь не решается ряд аналитических проблем, одной из которых является оценка степени устойчивости (колеблемости) развития динамики посещения туристами (как резидентами, так и нерезидентами) нашей страны. На основе полученных результатов рассмотрена и проанализирована сравнительная оценка вариации единиц совокупности за 2011-2015 годы.

Сравнительная оценка устойчивости (колеблемости) единиц совокупности осуществляется на основе расчёта статистического коэффициента вариации, который определяется следующим образом:

$$V = \frac{\sigma}{\bar{x}} \cdot 100\%, \quad (1)$$

где V – коэффициент вариации; \bar{x} – среднее значение признака в совокупности; σ – среднее квадратическое отклонение.

Чем больше значение этого показателя, тем есть колеблемость коэффициента вариации, тем

меньше проявляется однородность рассматриваемой совокупности и наблюдается значительный разброс значений признака вокруг средней. Применительно к оценке туристического потенциала Республики Казахстан следует сказать, что, чем больше значение и амплитуда колебаний этого коэффициента, тем менее стабильный характер он имеет.

Среднеквадратическое отклонение (σ) и среднее значение признака в совокупности (\bar{x}) находятся, соответственно, следующим образом:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum(x - \bar{x})^2}{n}}, \quad (2)$$

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}, \quad (3)$$

где \bar{x} – значения признака для каждой единицы совокупности; n – число признаков в совокупности.

Теперь выполним статистическую вариационную оценку туристического потенциала Республики Казахстан в среднесрочном периоде по количеству туристов (посетителей), обслуженных по целям поездок в Республике Казахстан. В таблице 2 приведены данные о количестве туристов, посетивших нашу страну в 2011-2015 годы, и рассчитаны значения коэффициентов вариации (1) данного показателя по целям поездок.

Таблица 2

Расчёт статистических коэффициентов вариации по количеству туристов (посетителей), обслуженных по целям поездок в Республике Казахстан

	2011	2012	2013	2014	2015	Хср.	б	V
Посетители, всего								
Всего	2 845 832	3 026 227	3 307 752	3 808 594	3 807 666	3 359 214,2	395 004,1	11,76
в том числе:								
Личные	864 744	1 090 471	1 323 433	1 683 734	1 737 373	1 339 951,0	335 995,8	25,08
Деловые и профессиональные	1 981 088	1 935 756	1 984 319	2 124 860	2 070 293	2 019 263,2	68 420,2	3,39
Резиденты								
Всего	2 261 529	2 507 005	2 721 714	3 129 576	3 115 416	2 747 048,0	339 415,3	12,36
в том числе:								
Личные	824 831	1 028 932	1 249 484	1 574 649	1 610 754	1 257 730,0	304 920,2	24,24
Деловые и профессиональные	1 436 698	1 478 073	1 472 230	1 554 927	1 504 662	1 489 318,0	39 312,3	2,64
Нерезиденты								
Всего	584 303	519 222	586 038	679 018	692 250	612 166,2	64 776,9	10,58
в том числе:								
Личные	39 913	61 539	73 949	109 085	126 619	82 221,0	31 556,3	38,38
Деловые и профессиональные	544 390	457 683	512 089	569 933	565 631	529 945,2	41 525,5	7,84

Анализируя данную таблицу, можно сказать, что, в целом, въездной туризм имеет тенденцию роста. В 2015 году количество туристов (посетителей),

обслуженных по целям поездок в Республике Казахстан составило 3807666 человек, что на 928 человек (или на 0,02%) меньше, чем в 2014 году и

на 499914 человек (или 15,11%) больше, чем в 2013 году. Динамика количества туристов (резидентов и нерезидентов), обслуженных по целям поездок в Республике Казахстан в 2011-2015 годы, также наглядно представлена на рисунке 1.

Рисунок 1



Согласно данным таблицы 2 коэффициент общей вариации, характеризующий динамику посещений страны резидентами и нерезидентами в личных и деловых целях в рассматриваемый период, составил 11,76%. Вместе с этим, значение данного показателя носит более устойчивый характер у туристов, совершающих деловые и профессиональные поездки. Оно составляет 3,39%. В свою очередь, коэффициент вариации у туристов, совершающих поездки личного характера, составляет 25,08%. Аналогичные значения мы наблюдаем среди туристов, являющихся как резидентами, так и нерезидентами нашей страны.

Резюме:

Мақалада шетелдік зерттеушілердің Қазақстан Республикасының туристік әлеуетін бағалау әдістері қарастырылған. Қазақстан Республикасының туристік әлеуеті мәнінің сандық бағалауын жүзеге асыру үшін авторлар талдау және зерттелінетін көрсеткіштің ауытқымалығының деңгейін көрсететін, онан арғы есептелінетін вариация коэффициенті мен статистикалық көрсеткіштерді өңдеу әдістерін ұсынады.

Негізгі сөздер: туризм экономикасы, туризмнің тұрақты дамуы, елге келушілер туризмі, вариация коэффициенті, статистикалық вариациялық бағалау, іскерлік туризм.

В статье рассмотрены методы по оценке туристического потенциала Республики Казахстан, отраженные в работах казахстанских и зарубежных исследователей. Для проведения количественной оценки значения туристического потенциала Республики Казахстан авторами предложен метод анализа и обработка статистических показателей с дальнейшим расчетом коэффициента вариации, который показывает степень колеблемости исследуемого показателя.

Ключевые слова: экономика туризма, устойчивое развитие туризма, въездной туризм, коэффициент вариации, статистическая вариационная оценка, деловой туризм.

This article presents assessment methods of tourism potential of the Republic of Kazakhstan, covered in studies of local and foreign researchers. In order to carry out quantitative assessment of tourism potential of the Republic of Kazakhstan, authors suggest the analysis method and statistical processing with further calculation of coefficient of variation which shows volatility degree of the indicator.

Keywords: tourism economics, sustainable development of tourism, inbound tourism, coefficient of variation, assessment of statistical variations, business tourism.

Литература:

1. <http://www.akorda.kz/> Официальный сайт Президента Республики Казахстан
2. Балгабаева В., Шейпер Н. Современное состояние и особенности развития выставочно-ярмарочной деятельности в Казахстане / Экономика и статистика №4 2012 / Астана, стр.89-93
3. Батырханов Ш.Б. О состоянии и перспективах развития туризма в Акмолинской области / «Туризм. Экология. Бизнес»: сборник материалов международной научно-практической конференции / Кокшетауский госуниверситет им. Ш. Уалиханова / Кокшетау 2007, стр.310
4. Жумасултанов Т. Социальное и культурное развитие населения современного Казахстана / Экономика и статистика №3 2012 / Астана, стр.44-56
5. Рахимова Г., Искендинова С. Развитие санаторно-курортных учреждений Казахстана: финансовый аспект / Экономика и статистика №3 2012 / Астана, стр.66-73
6. Туризм Казахстана / Статистический сборник / Министерство национальной экономики Республики Казахстан Комитет по статистике / Астана 2016, стр.83
7. Eugenio-Martin, Louis J., Martin N.M., Scarpa R. 2004. Tourism and economic development in Latin American countries: a panel data approach. FEEM Working Paper Series 26.2004
8. Kenzhalina G. The role of Diplomacy in Promoting Kazakhstan's Country Image in the International Arena / Procedia – Social and Behavioral Sciences 140 (2014) p.650-653 (www.sciencedirect.com)
9. Kim H.J., Chen M.H., and Jang S. C. 2006. Tourism expansion and economic development: the case of Taiwan. *Tourism Management*, 27 (5)
10. Swarbrooke J., Horner S. *Consumer Behaviour in Tourism* Second edition. Butterworth-Heinemann is an imprint of Elsevier Linacre House, Jordan Hill, Oxford OX2 8DP, UK 30 Corporate Drive, Suite 400, Burlington, MA 01803, USA. 428p.

Сведения об авторах:

Айтжанова А. – PhD докторант, университет «Туран Астана» (г.Астана)

Шайкин Д. – к.э.н., доцент кафедры «Экономика и инновационный бизнес», университет «Туран Астана» (г. Астана)

Даубаев К. – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Экономика и инновационный бизнес», университет «Туран Астана» (г. Астана)

Теория контрактов, как основа двухмерного отражения кругооборота товарных и денежных потоков в процессе их воспроизводства

С. Байзаков, Д. Ешимова, А. Ойнаров

Постановка проблемы

Имеющиеся у аналитиков инструменты измерения реального объема использованного в экономике конечного продукта не позволяют определить истинную стоимость потребленных в стране товаров и услуг. На сегодняшний день реальный конечный продукт в макроэкономике определяется путем вычленения показателя инфляции из единственного наблюдаемого показателя номинального валового внутреннего продукта (ВВП). Однако, исследования Томаса Пикетти показали, что параметры инфляции и реального роста, определенные таким образом, не всегда оказываются точными [15, стр.114].

Инициативная группа экономистов Казахстана в настоящее время разрабатывает программный комплекс, обеспечивающий декомпозицию межотраслевого баланса страны на региональный уровень. Регионализация межотраслевого баланса позволяет определить расхождения между параметрами реального и финансового секторов развития рыночной экономики. А дезагрегация межотраслевого баланса страны на региональные межотраслевые балансы нижестоящих уровней административно-территориального управления позволяет построить новую модель анализа регуляторной политики развития национальной экономики.

Методологические основы дезагрегации межотраслевого баланса страны

Ориентация инструментов анализа рыночной экономики на концепцию Н. Назарбаева предполагает, чтобы добыча выгод (эффектов) от технико-технологических инноваций в сфере реальной экономики сопровождалась социально-политическими инновациями в области принятия управленческих решений, основанных на здоровом ядре валютно-финансовых инноваций.

Концепция измерения истинной стоимости товаров и услуг в «Пятом пути», таким образом, существенно отличается от имеющихся подходов к анализу развития рыночной экономики. Данное отличие связано с методологией построения инструментов анализа и оценки качества работы институтов, занятых реализацией трех разных инновационных технологий в едином кругообразном процессе воспроизводства стоимости капитала, в его форме денег, капитала, товара:

- технико-технологических инноваций в реальном секторе экономики;
- валютно-финансовых инноваций в денежно-кредитном секторе экономики;
- социально-политических инноваций в секторе принятия управленческих решений.

Особенность измерения истинной стоимости товаров и услуг в концепции Н. Назарбаева состоит в том, что рост объема производства в ней сопровождается ресурсосбережением и увеличением отдачи от привлеченных в производство продуктов промежуточного потребления. По этой концепции не допускается производство прибыли любой ценою, а поощряется ее увеличение за счет экономии материально-технических и финансовых ресурсов в процессе воспроизводства каждой единицы конечного продукта.

«Парадокс Леонтьева» и что лежит в основе межотраслевой модели В. Леонтьева?

В. Леонтьев впервые обнаружил, что с учетом косвенных межотраслевых связей и полных затрат труда и капитала, США «экспортируют» труд и «импортируют» капитал. И данный эмпирический результат имеет теоретическое объяснение, не учитываемое в известных теориях внешней торговли [11, стр. 163-164]. В частности, существующая до сих пор теория Хекшера-Олина эту же ситуацию объясняет как раз наоборот.

Что лежит в основе научного подхода В. Леонтьева? В его основе лежит системный подход к решению экономических проблем. Что же лежит в основе «парадокса Леонтьева»? В его основе лежит оценка изменений в структуре затрат материальных, трудовых и капитальных ресурсов на производство единицы конечного продукта.

И самое главное, в теоретической конструкции межотраслевой модели анализа В. Леонтьева нет противопоставлений рыночных методов к плановому методу экономического управления. И наоборот, ему принадлежит сравнение экономики с кораблем: частная инициатива, как ветер в парусах, сообщает экономике свой импульс, планирование же, как руль, направляет экономику в нужную сторону.

По его убеждению, нужен определенный баланс между использованием рыночного механизма и регулирующей ролью государства [11, стр. 181]. На наш взгляд, двухмерному измерению капитала, в его форме денег, как эффективный механизм рыночного управления реальной экономикой, и капитала, в его форме товара, как эффективный механизм государственного управления ограниченными ресурсами соответствует концепция анализа В. Леонтьева.

Что лежит в основе теории контрактов?

В основе теории контрактов лежит принцип взаимной выгоды торговой сделки обмена. Рыночные отношения представляются как

кругооборот схемы воспроизводства товаров и услуг, который состоит, во-первых, из превращения капитала в его форме товара, в капитал в его форме денег, и во-вторых, из превращения капитала, в его форме денег, в капитал, в его форме товара. В основе взаимных превращений кругооборота денег и товаров лежит договорные отношения двух и более лиц, которые добровольно согласились подписать контракт, имеющий силу закона.

В основе же теории контрактов лежит аналогичный кругооборот стоимости капитала, в его форме денег, и стоимости капитала, в его форме товара. Так, вновь возвращаясь к проблеме соизмерения показателей стоимости капитала, в его форме денег ($Y = V + M$), и капитала, в его форме товара ($X = C + V + M$) еще раз убедимся, что первый из них, стоимость капитала, в его форме денег (Y) первоначально определена только в денежном выражении. А второй, затраты на его производство (X), первоначально определены не только в денежном выражении, но и в рабочем времени.

Пусть известна усредненная цена единицы национальных валют, которая измеряется их покупательной способностью в относительном выражении и имеет условное обозначение ПСД, а усредненная цена единицы рабочего времени – заработной платой в относительном выражении, и имеет условное обозначение ЗП. В итоге, имеем следующее балансовое уравнение, которое, как юридический закон, нотариально заверенный контрактом, взаимно увязывает суммарные затраты труда - X , в виде вознаграждения труда и конечные результаты труда - Y , в виде цепочки добавленных стоимостей. С учетом соответствующих качественных показателей ПСД и ЗП юридический акт купли-продажи можно выразить следующей моделью теории контрактов:

$$Y * \text{ПСД} = X * \text{ЗП} \quad (\text{Формула А})$$

Поскольку сам контракт имеет силу закона, то формула А, как его теоретическое отражение тоже имеет силу закона, как закон Ома в физике, или как природный закон земного притяжения. Но приведенная формула, переведенная на формализованный язык носит экономический характер и является экономическим законом. Обобщая частный экономический закон, представленный формулой А, на многие отрасли и виды экономической деятельности можно получить известный всем специалистам по анализу межотраслевых балансов, и давно доказанный экономический закон:

$$T * Y = t * X \quad (\text{Формула В})$$

где $t = \text{ЗП}$ – прямая и $T = \text{ПСД}$ – полная трудоемкость продукции, соответственно стоимости конечного продукта (Y) и совокупности затрат материальных и финансовых ресурсов на ее производство (X).

В целом, математические формулы со времен Пифагора и Аристотеля служат верным инструментом теоретизации анализа экономической

политики. Так, обозначив через коэффициент c соотношение $\frac{Y}{X}$ в денежном выражении, имеем: $c = \frac{Y}{X}$, и измерив их в трудовом выражении, получим: $c = \frac{t}{T}$. Оба эти соотношения являются экономически содержательными функциями времени и равны между собой.

Первое соотношение, как соотношение стоимости конечного продукта (Y) к суммарным затратам материальных, трудовых и капитальных ресурсов на его производство (X) будет меняться по времени. Рост соответствующего коэффициента c во времени означает повышение уровня конечного продукта (Y) от использованных на его производство ресурсов (X). А его снижение по времени означает понижение уровня конечного продукта.

Эти изменения по времени происходят под влиянием инновационных технологий и других нововведений. И в процессе кругооборота денег и товара определяется уровень научно-технологического потенциала страны. Поэтому, соответствующий показатель c в дальнейшем будет назван коэффициентом научно-технологического потенциала.

Второе соотношение также будет меняться по времени. Но, обратная его величина ($1/c$), как соотношение полных (прямых и косвенных) затрат труда к прямым затратам ($\frac{1}{c} = \frac{T}{t} = 1 + \frac{T-t}{t}$) имеет иную содержательную интерпретацию. Так, известный по экономическим учебникам «парадокс Леонтьева» является следствием этого экономического закона.

При этом любая теория жизненна, если ее можно проверить практикой. В этом смысле теория контрактов не является исключением. Так, в процессе обмена товара на деньги на уровне микроэкономики прослеживается технологическая линия кругооборота взаимного превращения физических величин товарной массы в денежную массу и обратно. Например, можно принять гипотезу, что годовой объем реализованных предприятием товаров и услуг в натуре Kt условных единиц составляет валовую выручку $KД$.

Тогда цена товара $Цm = \frac{KД}{Km}$, а выручка от продажи $X = Цm * Km$. В данном случае, скорость обращения денег по номиналу национальной валюты составит – $vх$, которая определяется из схемы воспроизводства К. Маркса:

$$X = vх * M \quad (\text{Формула 1})$$

Отсюда:

$$\frac{x}{vх * M} = 1 \quad (\text{Формула 2})$$

или

$$\frac{Km * Цm}{vх * M} = 1 \quad (\text{Формула 2a})$$

Принятая в данном случае гипотеза соответствует концепции Дж. Кларка, где любая реализованная товарная продукция представляется как сумма «элементарных» полезностей материальных

благ, которые потреблены на создание реализованной товарной продукции [7].

Несмотря на возможность оценки эффективности регуляторной политики по двумерному измерению стоимости капитала, в его форме денег, и капитала, в его форме товара, в соответствии с кругооборотом процесса воспроизводства, в настоящее время подобная работа проводится упрощенными приемами, отвечающими одномерному доходному методу А. Смита [19].

Так, по доходному методу А. Смита номинальный ВВП, вопреки теоретической конструкции контрактов, которая выражается формулой А, определяется простым вычетом из выручки X величины стоимости материальных затрат (QP): $NGDP = X - QP$. Формула 2, теперь, теряет свое прежнее микроэкономическое содержание и приобретает новое качество. В итоге она превращается в уравнение макроэкономического типа, не способное для решения задачи А. Гранберга:

$$\frac{NGDP}{vn * M} = 1 \quad (\text{Формула 3})$$

где vn – скорость обращения денег.

Формула 3 не имеет физических величин и представляет собой лишь денежный феномен. А.Смит, который утверждал, что труд является единственным источником измерения годового дохода, в данном случае противоречит самому себе. А его последователи, чтобы выразить реальный объем конечного продукта сегодня используют специальный параметр в лице дефлятора ВВП (инфляции).

Действительно, дефлятор ВВП (инфляция) официальной статистики, определенный на базе индекса физического объема товаров и услуг (ИФО), является универсальным экономическим показателем, необходимым для установления динамики рыночных цен товаров и услуг в реальной экономике и динамики покупательной способности денег в валютно-финансовой системе экономики одновременно.

Поскольку дефлятор ВВП служит основой баланса номинального и реального ВВП – $NGDP = pb * RGDP$, а формула 3 определяет $NGDP = vn * M$, то можно записать:

$$pb * RGDP = vn * M \quad (\text{Формула 4})$$

В формуле 4 скорость обращения денег vn сама по себе является функцией, зависимой от скорости обращения денег по выручке – vx и скорости обращения денег по промежуточному продукту – vz :

$$vn = \frac{X}{M} - \frac{QP}{M} = vx - vz \quad \text{или что то же самое:}$$

$$vn = vx - vz \quad (\text{Формула 5})$$

Таким образом, формула 5 связывает скорость обращения денежной массы – vn со скоростями оборота номинального ВВП и товаров промежуточного потребления: показатели выручки $Cm * Km$ находятся в прямой связи с индикаторами потребления промежуточных продуктов – QP и номинального ВВП.

На основе формулы 5 появляется возможность для создания действенного инструмента, трансформирующего реальную экономику в локомотив устойчивого развития, а ценовой дефлятор ВВП (показатель инфляции) и покупательную способность денег – в ключевые индикаторы управления инновационным инвестированием.

Ценовой дефлятор ВВП (показатель инфляции) на самом деле есть интегральный фактор, состоящий из компонентов, имеющих не только разрушающую, но и развивающую силу рыночной экономики. Исследование ее структуры может помочь анализировать разницу между темпами внедрения технико-технологических, валютно-финансовых и социально-политических инноваций.

Обзор по контрактным методам анализа экономической политики

Модель Сраффы: производство товаров посредством товаров [20]. Главная идея построения теоретической модели П.Сраффы (1960) заключена в межотраслевом характере процесса воспроизводства. Конечный продукт одного производства служит сырьем для других производств.

Сам кругооборот процесса воспроизводства создает деловой цикл, где определяется конечный продукт, а согласно его теории распределения заработная плата может содержать часть прибавочного продукта, так как норма прибыли определяется ставкой процента. Этим он отличается также от теории предельной полезности, где соотношение спроса и предложения служит законом распределения и от трудовой теории стоимости, где заработная плата, как у Риккардо, определяется средствами, необходимыми для существования рабочего и его семьи, а норма прибыли – технологией производства.

Теория социальных издержек Коуза (1960) [6]. Суть данной теории заключается в том, что фирмы возникают всякий раз, когда транзакционные издержки, то есть расходы на организацию обмена товарами и услугами, ниже внутри фирмы, чем на соответствующем рынке. То есть, если права собственности всех сторон тщательно определены, а транзакционные издержки равны нулю, то конечный результат не зависит от изменений в распределении прав собственности.

Однако, при учете транзакционных издержек, желаемый результат может быть и не достигнут. Дело в том, что высокая стоимость получения необходимой информации, ведения переговоров и судебных дел может превысить возможные выгоды от заключения сделки. К тому же при оценке ущерба не исключены значительные различия потребительских предпочтений (например, один оценивает тот же самый ущерб гораздо больше, чем другой). Чтобы учесть указанные различия в формулировку теоремы Коуза позднее была введена оговорка относительно эффекта дохода, который стал основой теории неинституционализма.

Тем не менее, теория Коуза не объясняла конкретные детали, например, почему некоторые фирмы растут за счет интеграции последовательных этапов производства, а другие концентрируются только на одном или нескольких производствах, отдавая остальные этапы на аутсорсинг или оставляя их за поставщиками или клиентами? Примеры находим в энергетическом секторе, где некоторые компании объединяют угольные шахты и работающие на угле электростанции; другие аналогичные шахты и обогатительные предприятия работают как отдельные фирмы.

Теория транзакционных издержек Уильямсона [21]. Чтобы понять основную идею этой теории надо знать, что она связана с издержками заключения контрактов и перепоручения права распоряжения имуществом или услугой в процессе обмена между двумя и более участниками.

В соответствии с теорией Уильямсона (2009), иерархическая организация преобладает на рынках до тех пор, пока она обеспечивает более дешевый и быстрый способ разрешения конфликтов. Так, если два сотрудника не могут решить вопрос о распределении работы и доходов, то их начальник может решить этот вопрос за секунды.

Механизмы работы и природа корпораций у Уильямсона изучаются не только с экономической, но и с юридической точки зрения, а контракт у него рассматривается как организационное звено по гармонизации их работы. В целом, теория транзакционных затрат Уильямсона обеспечивает единство экономики и юридических актов, закрепленных контрактом, и тем самым приводит к более глубокому пониманию целей их совместной работы.

Для этого корпорация Уильямсоном описывается не в технологических, как у Д. Риккардо, а в институциональных понятиях. При этом корпорация и рынок рассматриваются с точки зрения их способности к проведению разнообразных в своей сложности трансакций, позволяющих сэкономить ресурсы. Например, эта теория экономической организации производства утверждает, что если одна-две шахты и электростанции находятся дальше от других шахт и станций, то, скорее всего, они будут принадлежать одному собственнику.

Теория контрактов Харта и Хольмстрёма [10]. Рыночная экономика есть экономика контрактов. А теория Харта и Хольмстрёма (2016) направлена на определение параметров контрактов. Разработанные ими теоретические конструкции контрактов ценны тем, что они способствуют тому, чтобы стороны принимали взаимовыгодные решения. Данная теоретическая конструкция контрактов лауреатов Нобелевской премии 2016 года представляет большое практическое значение для анализа любых макроэкономических моделей сбалансированного экономического роста. В области микроэкономики эта же теория может служить базой для анализа многообразных моделей контрактации, таких как вознаграждение для топ-менеджеров, зависящее от результатов их деятельности, франшиза и

дополнительный платеж в страховании, приватизация государственных предприятий.

Теория контрактов особенно эффективна на уровне макроэкономики, когда нужно принять управленческие решения относительно инвестирования реальной экономики и предоставления стимулов к выбору оптимальных усилий.

Все вышеизложенные теоретические подходы свидетельствуют, что экономическая наука, несмотря на внушительный возраст, все еще находится в развитии и потому представляет интерес для отечественных исследователей.

Теория обмена излишками Н. Сагадиева*. Среди казахстанских экономистов рассматриваемая проблема основательно изучена Нурланом Сагадиевым (2004). В своем труде «Понятие стоимости в контексте проблемы универсалий в науке. Перспективы нередуктивной философии» [18] он пришел к выводу, что особые эффекты, а не затраты на производство и не доходы от них определяют конечные результаты рыночных отношений.

Подход Н. Сагадиева в полной мере соотносится с теорией издержек фирм Уильямсона, лауреата нобелевской премии 2009 года и теорией контрактов Харта, лауреата нобелевской премии 2016 года, где он правильно связывает происхождение прибавочной стоимости с торговой прибылью. Для доказательства правильности своего подхода Н. Сагадиев приводит цитату из книги Розенберга Д.И., который в свое время комментировал «Капитал» К. Маркса: «Может показаться, что Марксом не созданы еще все звенья, необходимые для перехода от простого товарообращения к производству прибавочной стоимости, не дана торговля, которую сам Маркс называет развитым товарообращением, исторически подготавливающим почву для капитала. Прибыль - эта еще неизвестная для простого товарообращения категория - появляется впервые в торговле, а между тем Маркс приступает непосредственно к изучению прибавочной стоимости на базе развитого капиталистического способа производства. Прибыль торговцев в разные эпохи существования торговли имела разные источники, чаще всего этим источником был ничем неприкрытый грабеж» [17].

Н. Сагадиев подводит свою мысль к тому, что «Потребление, которое доставляет благо, и труд, который создает благо, - это разнокачественные характеристики блага. Соответственно этому существует разница между его потребительной стоимостью и стоимостью. Ее я буду называть прибавочной потребительной стоимостью, чтобы как-то дистанцироваться от тех положений, которые были сформулированы теорией прибавочной стоимости Маркса. Иначе говоря, это та часть потребительной стоимости блага, которое превышает его стоимость» [18, стр. 88-89].

Кроме того, Н. Сагадиев считает, что именно Кондильяк, а не Маркс, первым правильно

* Нурлан Кенжегалиевич Сагадиев работал в Институте КазНИИАСПУ до его ликвидации.

понял происхождение прибавочной стоимости, подчеркнув, что «не избыток ли мы оба обмениваем». По его мнению, это предложение Кондильяка вытекает из всего контекста его высказывания и потому должно рассматриваться как альтернатива той парадигме стоимости, которая господствовала в экономическом мышлении со времен Аристотеля [18, стр. 90].

В результате анализа и собственного методологического подхода Н. Сагадиев лаконично изложил свою «теорию контрактов», логика которой заключается в следующем:

«Покупая товар, купец находился в отношении к его производителю, к примеру, городскому ремесленнику. Производителю прежде всего необходимо возместить затраты своего труда. Потому его стоимость определяется объемом благ, необходимых для поддержания его труда. Продав свой товар, производитель становится покупателем и вступает в отношение обмена, возможно, к тому же самому купцу. Как покупатель его интересует уже потребительная стоимость товаров. Посредством потребительной стоимости товаров он должен возместить затраты своего труда.

Безусловно, у производителя товара его потребность заключается не в одном каком-нибудь товаре, а в некоторой их совокупности. Затраты труда возмещаются некой совокупностью потребительных стоимостей. Вместе с тем, если мы всю эту совокупность будем рассматривать как один товар, а всех купцов, продающих эти товары, как одно лицо, то дело останется таковым же, как и в случае с одним товаром, если только их совокупная потребительная стоимость представляет величину большую, чем их стоимость. Стоимость, которую он получил в обмен на свой труд в виде денег, становится теперь средством оценки потребительной стоимости необходимых ему товаров.

Конечный метаморфоз товаров для производителя сводился к тому, что он вместо одного товара получал другой: $T - D - T'$. Он реализовывал его как стоимость, т.е. как тот объем потребления, необходимый для возмещения своих затрат, в обмен на потребительную стоимость другого товара, удовлетворявшего его потребностям. Получалось, что для производителя два различных товара имели одинаковую меновую стоимость, раз обменивались на одно и то же количество денег. Но в одном случае в меновой стоимости выражалась стоимость товара, в другом - его потребительная стоимость.

Для купца метаморфоз сводился к следующему: $D - T - D'$. Здесь все становилось наоборот. Один и тот же товар имел разную меновую стоимость, поскольку, покупая товар, купцу достаточно было оплатить его стоимость, но продавал он его уже как потребительную стоимость. Та разница, которая возникала в деньгах, и есть прибавочная потребительная стоимость.

На первый взгляд может показаться, что такой способ образования прибыли зависит исключительно от воли или прихоти отдельных лиц. И хотя многое в

этом мире так и происходит, дело не ограничивается только этим. Купец и ремесленник выступают персонифицированными лицами их экономической деятельности.

Роль купца сводилась к тому, чтобы превратить стоимость производителей в потребительные стоимости. В этом смысле ремесленники нуждались в купечестве, а купечество нуждалось в производителях. Для осуществления этой своей деятельности купец должен обладать деньгами и товарами, а для этого он должен был концентрировать в своих руках, с одной стороны, излишки продуктов, с другой - их денежное выражение в виде прибавочной потребительной стоимости.

По мере того, как все большее количество товаров начинает проходить через руки купечества, по отношению к разрозненным производителям купечество начинает олицетворять собой мир товаров и денег. Чем развитее становится обмен, чем более широкое распространение получает разделение труда, тем все более возрастает роль купечества в жизни общества.

Если мы внимательно проследим историю зарождения капиталистических производственных отношений, и в частности, на примере Англии, то именно торговая прибыль образует первоначальную форму накопления капитала» [18, стр. 90].

Теперь, заменив экономику купца из книги Н. Сагадиева на экономику валютно-финансового сектора, а экономику ремесленника на экономику реального сектора, можно получить полную картину кругооборота процесса воспроизводства капитала, в его форме денег ($Y = V + M$), и капитала, в его форме товара ($X = C + V + M$).

Моделирование задачи анализа эффективности управления проектами государственно-частного партнерства

Наши исследования показывают, что развитие тех же экономических законов Т. Пикетти, как принцип определения конструкции модели сбалансированного экономического роста на основе методов обращения матриц отчетных таблиц «Затраты-Выпуск» позволяет воспользоваться преимуществом критерия двухмерного измерения показателей рыночного равновесия.

Вновь возвращаясь к формуле B макроэкономического анализа, которая является двойственной парой формуле A микроэкономической теории контрактов, попытаемся обосновать микроэкономическое происхождение макроэкономического содержания формул (1-5). Экономическое содержание формулы B раскрывается по алгоритму скаляризации Н. Акимова*, методология которой подробно изложена в его трехтомной книге «От капитализма к капитализму» [1].

Алгоритм этой работы начинается со скаляризации векторных и матричных параметров

* Нурлан Имангалиевич Акимов работал заведующим отделом совершенствования хозяйственного механизма в Институте КазНИИАСПУ до его ликвидации.

(величин) модели межотраслевого баланса. Поскольку T^Y представляет трудоемкость конечного общественного продукта, а T^X – трудоемкость валового выпуска, то соответствующие показатели трудоемкостей по видам экономической деятельности можно обозначить через t_i^Y и t_i^X , которые выражают трудоемкости соответственно конечной и валовой продукции i -й отрасли ($i = 1, n$), так что T^Y и T^X записываются следующим образом [1, стр. 176]:

$$T^Y = \begin{Bmatrix} t_1^Y \\ t_2^Y \\ \cdot \\ \cdot \\ t_n^Y \end{Bmatrix} \text{ и } T^X = \begin{Bmatrix} t_1^X \\ t_2^X \\ \cdot \\ \cdot \\ t_n^X \end{Bmatrix} \quad (6)$$

Расписав T^Y и T^X , как в (6), можно получить систему уравнений полных затрат живого труда на создание единицы конечной продукции для каждой из отраслей [1, стр. 176]:

$$\begin{cases} t_1^Y = t_1^X b_{11} + t_2^X b_{12} + \dots + t_n^X b_{1n} \\ t_2^Y = t_1^X b_{21} + t_2^X b_{22} + \dots + t_n^X b_{2n} \\ \dots \\ t_n^Y = t_1^X b_{n1} + t_2^X b_{n2} + \dots + t_n^X b_{nn} \end{cases} \quad (7)$$

Таким образом, полные затраты труда на производство конечного продукта определяются скалярным произведением прямой трудоемкостей валового выпуска всех отраслей на соответствующие столбцы матрицы полных затрат модели межотраслевого баланса в денежном выражении.

Истинная стоимость денег определяется из решения сопряженных задач двойного измерения сбалансированности экономического роста, с одной стороны трудоемкостью продукции, с другой стороны денежной единицей:

$$c = \frac{t}{T} = \frac{Y}{X},$$

где c – как прежде, коэффициент научно-технологического потенциала страны, прирост которого (+, –) определяется либо маржей изменения цен товаров и услуг, либо величиной ренты от использования ресурсов.

Построение модели научно-технологического потенциала с использованием формулы дефлятора ВВП

Модели научно-технологического потенциала можно построить и на основе преобразования уравнения обмена монетаристов. Пусть задается основе уравнения дефлятора ВВП: $NGDP = pb * RGDP$, которое вытекает из уравнения обмена монетаристов. Перемножив обе его стороны на покупательную способность национальной валюты – pp , получим:

$$pp * NGDP = pp * pb * RGDP$$

Данное уравнение есть качественно новое уравнение сбалансированного экономического роста, которое определяет реальный объем конечного продукта – RUF :

$$RUF = pp * NGDP$$

Здесь $NGDP$ выражает номинальный ВВП, который определяет стоимость конечного продукта, а ее произведение с уровнем истинной стоимости денег представляет реальный конечный продукт.

Поскольку реальный конечный продукт – RUF равен $pp * pb * RGDP$, то во всех вышеуказанных случаях появляется возможность переоценить истинную стоимость самого квазиреального ВВП:

$$RUF = c * RGDP$$

Отсюда основное уравнение оценки реального конечного продукта макроэкономики RUF в полном объеме определяется благодаря коэффициенту c , который является результатом анализа затрат и выпуска микроэкономики:

$$RUF = pp * NGDP = c * RGDP.$$

Экономическая оценка эффективности инновационных технологий в денежном измерении

Разница между предельными темпами роста капитала в форме денег в макроэкономике и капитала в форме товара в микроэкономике определяется по формуле:

$$\frac{\dot{c}}{c} = \frac{\dot{Y}}{Y} - \frac{\dot{X}}{X}. \quad (C)$$

Обозначим для простоты $a = \frac{\dot{c}}{c}$, где a означает ускорение, представляющее разницу между двумя скоростями затрат и результатов, предельными темпами роста стоимости конечного продукта, как показателя капитала в форме денег – $\frac{\dot{Y}}{Y}$, и выпуска товаров и услуг, как показателя капитала в форме товара – $\frac{\dot{X}}{X}$. Ее можно назвать предельным коэффициентом научно-технологических изменений. Этот показатель ускорения a появился, как «манна небесная», при строгом равенстве труда и капитала, которые затрачены на создание конечного продукта (Y) в макроэкономике и выпуска товаров и услуг (X) в микроэкономике:

$$a = \frac{\dot{Y}}{Y} - \frac{\dot{X}}{X}. \quad (C1)$$

Этот результат происходит изнутри самой социально-экономической системы, что определяется путем сопоставления решений межотраслевых моделей развития страны, построенных в трудовом и денежном измерениях. Данный эффект научно-технологического потенциала страны в книге Дж. Кларка применительно к уровню микроэкономики назван предпринимательской прибылью [3, стр. 39], а в схеме расширенного воспроизводства, построенной с учетом научно-технического прогресса В.И. Ленина – добавочной прибылью [3, стр. 18-19].

Процедура перевода научно-технологического эффекта/потерь в денежном выражении в трудовое измерение

Формулу (C1) можно переписать, представив ее как разницу между темпами роста производительностей капитала в его форме стоимости конечного продукта

$\left(\varphi = \frac{Y}{L}\right)$ и капитала в его форме использованных ресурсов на его производство $\left(a = \frac{X}{L}\right)$:

$$a = \frac{\dot{\varphi}}{\varphi} - \frac{\dot{\psi}}{\psi}.$$

Эта разница представляет ускорение вклада научно-технологического потенциала в развитие национальной экономики – a , определенное при равенстве затрат рабочего времени в часах, днях, годах на них – L . Соответственно общий потенциал научно-технологических нововведений в суммарном выражении – P определяется произведением всего использованного фонда рабочего времени – L на показатель ускорения экономического роста – a :

$$P = L * a.$$

Этот эффект определен разницей между двумя скоростями разных параметров развития национальной экономики. Если вклад научно-технологического потенциала страны ранее оценивался абстрактно, «эффектом масштаба» производства или остатком Солоу, то теперь появляется возможность оценить его содержательно: ценою фактически затраченного на производство рабочего времени, производительностью труда и капитала, коэффициентом научно-технологического потенциала. К тому же каждый предприниматель может провести такой же расчет по видам своей экономической деятельности.

Процедура перевода научно-технологического эффекта / потерь в трудовом выражении на энергетические единицы

Величину $P = L * a$, которая представляет произведение численности занятых людей в экономике L на показатель ускорения – a легко можно интерпретировать как мощности, в энергетических единицах. Так, согласно данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), среднестатистическому человеку в мире необходим минимум 1800 ккал (7,500 кДж) в день.

Но каждая страна имеет свои переводные коэффициенты экономии рабочего времени в энергетические единицы, которые учитывают природно-климатические условия проживания людей, характер их экономической деятельности и половозрастные структуры. Например, в Великобритании среднестатистической взрослой женщине необходимо около 2200 ккал в сутки, а мужчине – 2500, в среднем 2350, в США, соответственно, женщине – 2200, мужчине – 2700 и в среднем 2400-2500 ккал/сутки.

Энергетическая формула определения потенциала научно-технологического эффекта становится более понятной и вполне сопоставимой с формулами измерения законов термодинамики и законов теории относительности. А соответствующие величины этого эффекта в деньгах, в рабочем времени и в энергетических единицах оказываются эквивалентными, они в одинаковой мере опре-

деляют уровень развития производительных сил труда и капитала каждой страны.

Оценка энергетического эффекта, также как денежного и трудового эффектов, обнаруживается при сопоставлении скоростей движения ключевых показателей макроэкономической динамики, капитала, в его форме денег, и капитала, в его форме товара. Формула энергетической эффективности нововведений в производстве и инновационной технологии измеряется по той же формуле:

$$P = L * a,$$

где P – энергетический эффект в джоулях, ккал, кВт, L – численность занятых людей в экономике, измеряемая энергетическими единицами (джоулях, ккал, кВт), показатель a – ускорение, определенное разницей между производительностью труда и капитала по конечному продукту, и производительностью труда и капитала по затратам валовой продукции.

Единицей показателя ускорения является относительная величина, определенная как разница двух производительностей, в темпах их роста. Оригинальным результатом настоящих исследований является и то, что равенство рабочего времени, которое затрачено на создание конечного продукта (Y) и на выпуск товаров и услуг (X), позволяет величину интерпретировать в качестве чистого вклада научно-технологического потенциала, определенный разницей между предельной производительностью труда по конечному продукту и предельной производительностью труда по совокупности затрат на его производство.

Разумеется, не всегда научно-технологический потенциал сопровождается положительным эффектом, так как не всякие направления инвестиций в развитие труда и капитала, а также принятые организационные мероприятия в одинаковой мере во всех отраслях и видах деятельности обеспечивают предпринимательскую прибыль. Следовательно, на уровне национальной экономики часто возникает отрицательная добавочная прибыль.

Тем более, не всегда вложенные средства и их направления использования дают максимальную отдачу и нередко ожидаемый эффект оказывается отрицательным. Именно для оценки выбора эффективных направлений инвестирования труда и капитала нужна оценка вклада научно-технологического потенциала страны в целом.

Разве теория циклов против теории контрактов*

Проводимая в настоящее время экономическая политика в развивающихся странах мира, основанная на концепции монетаризма и в соответствии с требованиями международных финансовых организаций, может привести к продолжению стагнации их экономики и неэффективному использованию экономического потенциала этих стран.

Исходя из вышеизложенного, для преодоления экономического кризиса и создания предпосылок

* Соавтор этого раздела Амренов Марат, в свое время заведовал сектором в КазНИИАСПУ до его ликвидации.

для последующего более или менее устойчивого экономического роста развивающихся стран, необходима сознательная и своевременная, не дожидаясь исчерпания потенциала экономического роста, смена моделей экономической политики.

А именно рекомендуется сменить монетаристскую модель регулирования экономики на геополитическую модель, ориентированную на функцию научно-технологического потенциала. В этом случае основные индикаторы функции НТП могут объективно сигнализировать о накоплении негативных последствий проводимой экономической политики и необходимости ее корректировки для предотвращения экономического спада. Этими индикаторами могут служить значения темпов прироста производительности труда по стоимости конечного продукта $a1 = \frac{\dot{\phi}}{\phi}$ и темпов прироста производительности труда суммарных затрат на производство того же конечного продукта $a2 = -\frac{\dot{\psi}}{\psi}$.

В качестве основного блока вариантных расчетов кратко- и среднесрочной перспективы рекомендуется модель экономического роста с учетом региональных особенностей Казахстана, а критерием смены моделей управления служит потенциал экономического роста, определяемый по формуле (D1): $a = a1 - a2$.

Действительно, развитие рыночных сил отдельных секторов экономики не отрицает больших и малых колебаний в реальных темпах роста и развитых, и развивающихся стран мира. Однако теория контрактов, как отражение экономических законов позволяет своевременно реагировать на эти колебания не только на уровне макроэкономики, но и на уровне отдельных предприятий, включая МСБ.

Дело в том, что динамика соотношения годового объема стоимости конечного продукта (Y) к продуктам промежуточного потребления (QP), использованного в процессе его производства представляет производительность товаров промежуточного потребления по конечному продукту. Если обозначить ее, как раньше через μ , то можно иметь следующую функцию времени:

$$\mu(t) = Y(t)/QP(t) \neq 0.$$

Система национальных счетов стран мира содержит стоимости, как конечного продукта (Y), так и промежуточного потребления (QP). То есть известны оба эти показателя, это значит, всегда можно определить динамику изменения производительности товаров промежуточного потребления по конечному продукту. Анализ экономики развитых и развивающихся стран показывает, что именно эта $\mu(t)$ - функция соответствует определению M. Портера производительности материальных ресурсов* и определяет не только

* Именно M. Портер ввел термин (понятие) «производительность ресурсов», обратное выражение которой определяет экономии производственных ресурсов. Особо следует обратить внимание на смену «акцента с низкой заработной платы к низким общим издержкам», как важнейшему фактору «развития сильной местной конкуренции» по пути «движения к развитой экономике» [16, с.220].

циклическую ситуацию развития национальных экономик стран мира, но и продолжительность цикла.

Уровень научно-технологического потенциала (с) как функция производительности товаров промежуточного потребления (μ)

Уровень научно-технологического потенциала – коэффициент с является функцией производительности товаров промежуточного потребления (μ):

$$c = \frac{\mu}{\mu+1}.$$

Эту функцию научно-технологического потенциала (НТП) можно переписать по другому так:

$$c - 1 = -\frac{\mu}{1 + \mu}.$$

Если ввести коэффициенты $k = -1$, $x = 1 + \mu$, $y = c - 1$, то функция НТП принимает стандартную формулу $y = k/x$. В данном конкретном случае уравнение научно-технологического потенциала имеет вид: $y = \frac{-1}{x}$. Чтобы построить график функции НТП $y = \frac{-1}{x}$, можно задаться рядом параметров независимой переменной x и затем вычислить (по формуле $y = \frac{-1}{x}$) соответствующие значения зависимой переменной y.

В свою очередь, имея в виду, что $x = 1 + \mu$, $y = \frac{-1}{x}$ и учитывая вышеприведенную научно-технологическую функцию $c = \frac{\mu}{\mu+1}$, можно построить следующую таблицу, задав значения производительности товаров промежуточного потребления по конечному продукту - μ в диапазоне (0,1; 9,0):

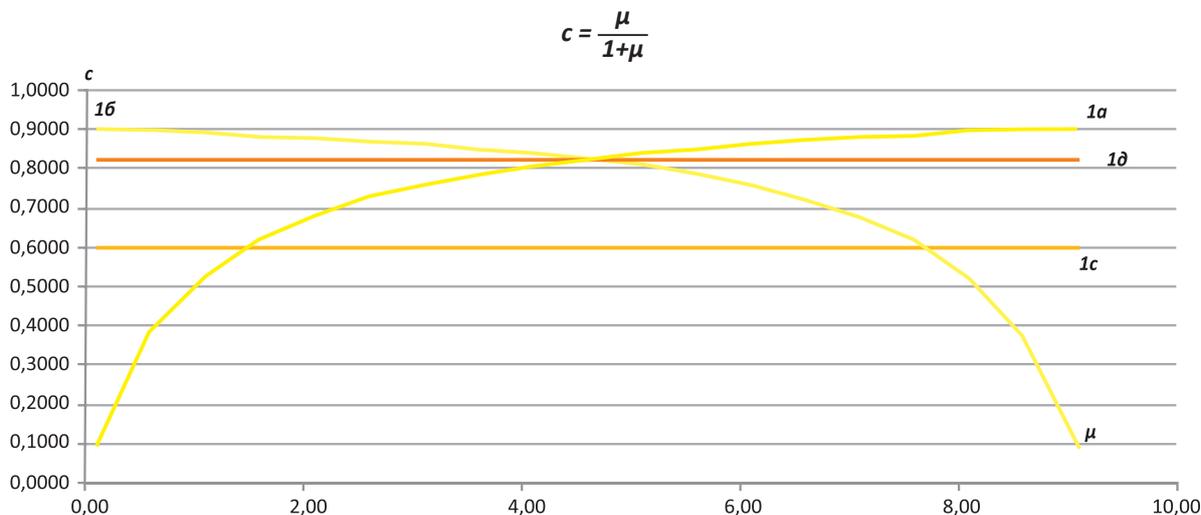
μ	x	y	c
0,45	1,45	-0,69	0,31
0,50	1,50	-0,67	0,33
0,55	1,55	-0,65	0,35
0,60	1,60	-0,63	0,38
0,65	1,65	-0,61	0,39
0,10	1,10	-0,91	0,09
0,60	1,60	-0,63	0,38
1,10	2,10	-0,48	0,52
1,60	2,60	-0,38	0,62
2,10	3,10	-0,32	0,68
2,60	3,60	-0,28	0,72
3,10	4,10	-0,24	0,76
3,60	4,60	-0,22	0,78
4,10	5,10	-0,20	0,80
4,60	5,60	-0,18	0,82
5,10	6,10	-0,16	0,84
5,60	6,60	-0,15	0,85
6,10	7,10	-0,14	0,86
6,60	7,60	-0,13	0,87
7,10	8,10	-0,12	0,88
7,60	8,60	-0,12	0,88
8,10	9,10	-0,11	0,89
8,60	9,60	-0,10	0,90
9,10	10,10	-0,10	0,90

В итоге получена функция научно технологического прогресса от продуктов промежуточного потребления - $c = \frac{\mu}{\mu+1}$, которая по характеру изменения является в полной мере зависимой от производи-

тельности продуктов промежуточного потребления. На рисунке 1 приведены три идеальных случая развития научно-технологического потенциала.

Рисунок 1

Функция научно технологического прогресса от продуктов промежуточного потребления



В первом случае функция НТП - $c = \frac{\mu}{(\mu+1)}$ по мере роста производительности продуктов промежуточного потребления - μ (рисунок 1а) принимает значение от 0,10 до 9,0, имеет восходящую линию, которая в точке $\mu = 2,0$ принимает значение 0,7 и в точке $\mu = 8,0-0,89$.

Во втором идеальном случае, когда функция НТП - $c = \frac{\mu}{(\mu+1)}$ по мере роста производительности продуктов промежуточного потребления - μ (рисунок 1б) принимает значение от 2,0 до 9,0, предположим, имеет нисходящую линию, которая в точке $\mu = 2,0$ принимает значение 0,89 и в точке $\mu = 9,0-0,7$.

Еще два возможных случая на рисунке 1 выделены прямыми линиями, параллельными к оси производительности продуктов промежуточного

потребления - μ . Первая из них характеризует реальную ситуацию в развивающихся рынках при постоянстве коэффициента НТП (рисунок 1с). Так, на рисунке 1с показан частный случай, при $c = 0,6$ для любого μ . Вторая параллельная линия к оси производительности продуктов промежуточного потребления проходит через пересечения обеих кривых (рисунок 1д). Выше этой линии находятся параметры сбалансированного роста развитых стран мира.

Что касается самой траектории изменения производительности промежуточного потребления (μ), то она может служить опережающим индикатором анализа причин диспропорций и потрясений в экономике. И это не случайно, так как уровень научно-технологического потенциала определяется в зависимости от динамики изменения производительности промежуточного потребления.

Литература:

1. Акимов Н.И. От капитализма к капитализму / Раритет / Алматы 2014 Т.1, стр.496
2. Байзаков С. Декларация о рыночных законах экономического развития стран мира / В кн. «Научные труды Вольного экономического общества России», том сто девяносто пятый / Москва 2015, стр.1115
3. Байзаков С., Ойнаров А.Р. Система моделей сбалансированного развития рыночной экономики (теоретические основы построения). Монография / Казахстанский центр государственно-частного партнерства / Астана 2015, стр.172
4. Байзаков С. Прикладные инструменты системного анализа экономических индикаторов / Под ред. Жусупбековой А.Р. / Изд. КарГУ / Астана 2008, стр.88
5. Гранберг А.Г. Динамические модели народного хозяйства / «Экономика» / Москва 1985, стр. 109, 240
6. Капелюшников Р. Теорема Коуза. / [Электронный ресурс] <http://www.strana-oz.ru/2004/6/teorema-kouza>
7. Кларк Д. «Распределение богатства» / Гелиос АРВ / Москва 2000, стр.220
8. Клинов В.Г., Мануковский А.Б., Хартуков Е.П., Цыгичко Л.П. Вопросы теории экономической конъюнктуры / МГИМО / Москва 1989
9. Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики / Москва 1989

10. Корнилюк Р. / [Электронный ресурс] <http://forbes.net.ua/nation/1422320-teoriya-kontraktov-v-chem-sut-otkrytij-nobelevskih-laureatov-2016>
11. Леонтьев Василий в мировой и отечественной экономической науке / В кн. «К 80-летию со дня рождения Александра Григорьевича Гранберга: Ученый, учитель, человек» / под ред. чл.-корр. РАН В.И. Сулова, д.э.н. С.А. Суспицына / ИЭОПП СО РАН / Новосибирск 2016, стр.324
12. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 25, ч. I, стр. 286
13. Назарбаев Н.А. Пятый Путь / [Электронный ресурс] Газета «Известия» <http://izvestia.ru/news/353298> / 22 сентября 2009
14. Пикетти Т. Капитал в XXI веке / Томас Пикетти / Ад Маргинем Пресс / Москва 2015, стр.592
15. Портер, Майкл Э. Конкуренция / Пер. с англ. / Издательский дом «Вильямс» / Санкт-Петербург, Москва, Киев 2002, стр.496
16. Розенберг Д.И. «Комментарии к «Капиталу» К. Маркса» / Экономика / Москва 1984
17. Сагадиев Н.К. «Понятие стоимости в контексте проблемы универсалий в науке. Перспективы нередуктивной философии» / Алматы 2004, стр.90
18. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / ЭКСМО / Москва 2007, стр.960
19. Сраффа П. Производство товаров посредством товаров / [Электронный ресурс] <http://ek-lit.narod.ru/sraf-sod.htm>
20. Теории транзакционных издержек, Разделы по экономике / История экономических учений / [Электронный ресурс] <http://ecouniver.com/economik-rasdel/istekuz/215-teorii-transakcionnyx-izderzhhek.html>

Резюме:

Келісім-шарт теориясы экономикалық ғылымының жас өрістеріне жатады. Ғылымның осы саласының ерекшелігі сол, ол микроэкономикалық индикаторлардың макроэкономикалық көрсеткіштердің шығуына негіз екендігін, олардың арасындағы тепе-теңдікті дұрыс табуда шешуші міндет атқаратындығын дәлелдейтін ілім. Атап айтқанда, келісім-шарттар теориясы арқасында, сол дұрыс, нақты теңдестірілген өсімнің көрсеткіштерін бағалауға мүмкін болып отыр. Шарт жасасу теориялық негіздерін зерттеу арқылы экономикалық саясат талдау құралдарын одан әрі дамытуға қол жеткізуге болады.

Негізгі сөздер: келісім-шарт, экономикалық өсу, тепе-теңдік, баланс, талдау, экономикалық саясат.

Теория контрактов относительно молодая отрасль экономических наук. Особенностью этой отрасли науки является то, что она служит основой оценки макроэкономических индикаторов, и выступает основой оценки сбалансированности показателей экономического роста и их равновесного уровня. И потому исследование теоретических основ заключения договора будет содействовать дальнейшему развитию инструментов анализа экономической политики.

Ключевые слова: контракт, экономический рост, равновесие, сбалансированность, анализ, экономическая политика.

The theory of contracts relative young branch of economic science. A feature of this branch of science is that it serves as a basis for evaluation of the macroeconomic indicators, and acts as the basis for assessment of the balance economic growth and equilibrium level. And because the study of the theoretical foundations of the conclusion of the contract will contribute to the further development of economic policy analysis tools.

Keywords: contract, the economic growth, equilibrium, balance, analysis, economic policy.

Сведения об авторах:

Байзаков С.Б. – д.э.н., профессор, научный руководитель АО «Институт экономических исследований» (г.Астана)

Ешимова Д.А. – Заместитель Председателя Правления, член Правления АО «Казахстанский центр государственно-частного партнерства» (г.Астана)

Ойнаров А.Р. – Председатель Правления АО «Казахстанский центр государственно-частного партнерства» (г.Астана)

Ауыл шаруашылығы дақылдарының тұрақтылығын талдау

Н. Шайкенова

Өндірістің тұрақтылығы деп көбіне оның табиғатқа тән қауіпті апаттық күш сияқты қарама – қарсы әрекеттерге, өндірістің құлдырауының алдын алу немесе оның әсерін әлсірете алатын қабілетін айтады. Ауыл шаруашылығы дамуының тұрақтылығы – салаға әсер ететін қолайсыз құбылыстарды жою мүмкіндігі ғана емес, сонымен қатар оларды шаруашылық үшін жоғары тиімділікпен пайдалана білу қабілеті. Агротөзімділіктің тұрақтылығы ауыл шаруашылығында өндірілетін негізгі дақылдардың өнімділігі тұрақтылығы, сол сияқты ауыл шаруашылығының қаржылық тұрақтылығы сипатындағы ақшалай бейнеде бағалау арқылы анықталуы мүмкін.

«Тұрақтылық» түсінігін анықтауда Абдурахманов М.А. [1], Афанасьев В.Н. [2], Ы. Әміреұлы [3], Каяйкина М. [4], Крастинь О. [5] және т.б. статистиктер еңбектерінде қарастырылған уақыт қатарының статистикасы теориясын ескермей шешу мүмкін емес. Қарастырылған теорияға сәйкес, кез келген статистикалық көрсеткіш қажетті және кездейсоқ элементтерден тұрады. Қажеттілік уақыттық қатар үрдіс үлгісінде көрініс табады, кездейсоқтық – үрдісті бейнелейтін, қисыққа қатысты деңгейлердің ауытқу пішінінде. Тенденция эволюция үдерісін сипаттайды. [6] жұмыста атап өтілгендей, трендті тұғызатын барлық себептерді анық көру мүмкін емес. Элементтерді қажетті және кездейсоқ деп толықтай бөлу ғылыми абстракция түрінде ғана болады.

Трендпен ауытқудың (қажетті және кездейсоқ) өзара байланыстығына қарамастан, трендтің ең басты себебі адамның мақсатты әрекет етуі, ал ауытқуды болуына себепкер негізгі фактор – өмір сүру жағдайының өзгеруі екенін біз аса атап өтуіміз қажет. Кездейсоқ факторлардың әсерін толығымен жоққа шығару мүмкін емес. Жоғарыда айтылғаннан келесідегідей қорытынды жасауға болады, тұрақтылық пен бірқалыптылықты сәйкестендіру заңсыз. Бірқалыптылық қандай да бір деңгейдің жылдан жылға қайталануын білдіреді, басқаша айтқанда қатардың стационарлығы. Тұрақтылықты жоғарылатудың мақсаты, уақыт қатарында ауытқуды азайту болып табылады. Бірақ аталған міндетпен тұрақтылықтың мәселесі толық шешілмейді, құбылыстың дамуы қажет. Басқаша сөзбен айтқанда, тұрақтылық үдерістің дамуын білдіреді. Бұл жерде біз, негізгі тұжырымға келеміз, яғни уақыт қатарының тұрақтылығы кездейсоқ факторлардың шамалы қатысты әсері бар, қажетті тенденцияның болуын бейнелейді. Бұл жағдайда кездейсоқ факторлардың әсерінен болған қатар деңгейлерінің өзгеруін, олардың трендке қатысты ауытқуларына байланысты бағалау керек.

Қазіргі кезде Қостанай облысында ауыл шаруашылығы өнімінің өндірісі негізінен бір ғана

өнім – астық өндірісімен сипатталады деп айтуға болады. Сондықтан ауылшаруашылығы өнімінің тұрақтылығына талдауды астық дақылдары негізінде жасаған жөн. Талдау үшін бастапқы мәлімет ретінде 1990 мен 2015 жылдары аралығындағы астық өнімділігін сипаттайтын уақыт қатарын аламыз (2 кесте).

Статистикада [7, 8, 9] уақыт қатарының төрт компонентін бөліп көрсетеді: негізгі тенденция (тренд, T), циклдық немесе конъюктуралық (K), маусымдық (S), кездейсоқ өзгерулер (E). Егер динамика қатары әртүрлі компоненттерге бөлінген болса, онда келесі түрге ие болады:

$$Y = f(T, K, S, E) \quad (1)$$

Тренд динамика қатарының ұзақ мерзімді құрамдас бөлігін білдіреді. Маусымдық компонент жыл ішінде экономикалық үдерістерді қайталануын бейнелейді; циклдық компонент экономикалық үдерістердің ұзақ – бір жылдан артық уақыттағы (мысалы, экономикалық циклдар) қайталануын көрсетеді. Кездейсоқ компонента есепке алынбайтын және тіркелмейтін кездейсоқ факторлардың әсерін бейнелейді. Дәл осы кездейсоқ компонент тәуекелді талдауда көбірек қызығушылық тудырады.

Алғашқы үш компонент төртіншісіне, кездейсоқтыққа қарағанда заңдылық болып саналады. Жалпы алғанда уақыт қатарының нақты деңгейі трендтік, маусымдық, циклдық немесе кездейсоқ компонент сомасы немесе олардың көбейтіндісі ретінде көрініс табады. Бірінші жағдайда біз уақыт қатарының аддитивті моделіне, ал екінші жағдайда – мультипликативті модельге ие боламыз.

Уақыт қатарын талдаудың маңызды міндеті қарастырылып отырған құбылыстың дамуының негізгі тенденциясын анықтау және оны статистикалық бағалау болып табылады. Уақыт қатарында трендтің болуын анықтауда тиімді статистикалық құралдар қарастырылған [7, 8, 9]. Трендті бөліп көрсету үшін, алдымен бұл трендтің болуы туралы гипотезаны тексеріп алуымыз қажет. Трендтің болмауы, уақыт қатарының орташа деңгейінің өзгеріссіз қалуын білдіреді. Трендтің болуын анықтауда ең қарапайым критерийді қолданып көрейік, оның мәні, бәр және сол уақыт қатарының екі бөлігінің орташаларының айырмасының мәнін тексеру болып табылады. Бұл әдіс егер қатар монотонды үрдіспен сипатталған жағдайда қолайлы нәтижелер береді. Қостанай облысы, Меңдіқара ауданының астық дақылдарының өнімділігі динамикасы трендтің монотандылығымен сипатталады (1 сурет).

Әдісті қолдану динамика қатарын екі бірдей немесе шамалас бірдей бөлікке бөлінеді. Олардың орташасының теңдігі туралы нөлдік гипотеза ұсынылады: $H_0 : \bar{y}_1 = \bar{y}_2$. Тексеру негізі

ретінде Стьюдент критерий - t_α алынады. Егер $t \geq t_\alpha$ болса, орташалардың теңдігі туралы (сәйкесінше, трендтің болмауы туралы) нөлдік гипотеза жоққа шығарылады, ал $t < t_\alpha$ гипотеза қабылданады.

Мұндағы t – талданылатын мәліметтерге анықталған есептік мән, t_α – қатенің ықтимал деңгейінің α - ға тең болғандағы кестелік мәні.

1 кесте

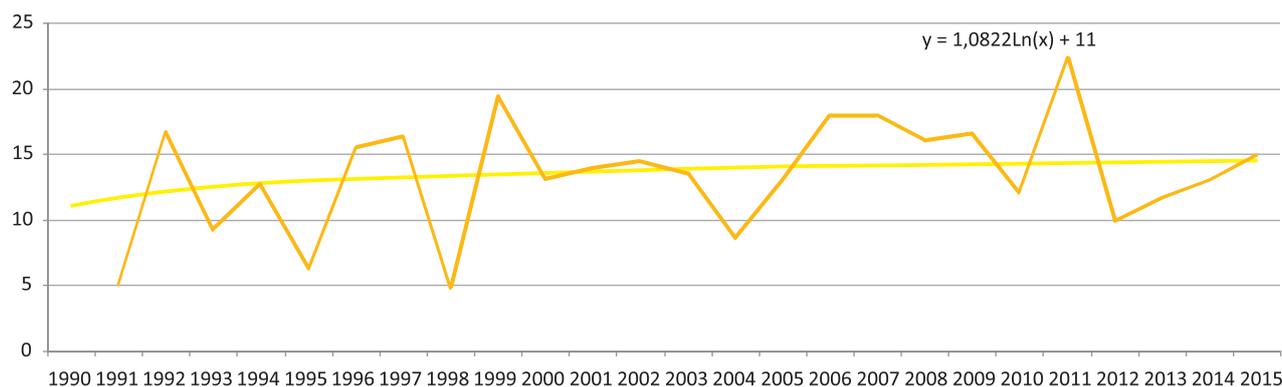
Қостанай облысы Меңдіқара ауданы астық дақылдарының өнімділігі

Өнімділік, ц/га		Өнімділік, ц/га	
1990	16,8	2003	13,5
1991	5	2004	8,6
1992	16,7	2005	13
1993	9,2	2006	18
1994	12,7	2007	18
1995	6,3	2008	16,1
1996	15,6	2009	16,6
1997	16,4	2010	12,1
1998	4,8	2011	22,4
1999	19,5	2012	9,9
2000	13,1	2013	11,6
2001	14	2014	13
2002	14,5	2015	14,9

Дерек көз. [10]

1 сурет

Астық дақылдарының өнімділігінің серпінділігі



$$t = \frac{\bar{y}_1 - \bar{y}_2}{\sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}, \quad (2)$$

мұндағы \bar{y}_1 и \bar{y}_2 - динамика қатарының бірінші және екінші жартысының орташалары; n_1 и n_2 - қатар жартыларына сәйкес бақылау саны; σ - орташалар айырмасының стандартты ауытқуы, ол төмендегідей есептеледі:

$$\sigma = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)\sigma_1^2 + (n_2 - 1)\sigma_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}. \quad (3)$$

Мұндағы σ_1^2 и σ_2^2 динамика қатарының бірінші және екінші бөліктерінің дисперсиясын бейнелейді. Дисперсияны бағалағанда сәйкесінше $n_1 - 1$ және $n_2 - 1$ тең бос дәрежелік сандарды алу қажет. Салыстыру кезінде есептік мән (1) формулаға сәйкес есептеліп, модуль бойынша (абсолютті мәнмен) алынады. σ_1^2 и σ_2^2 дисперсиялары тең деп болжанады. Дисперсиялардың теңдігі туралы гипотеза F - критерий көмегімен жүзеге асырылады, ол есептік қатынастың кестелікпен салыстыруға негізделген:

$$F = \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2}, \quad (4)$$

мұндағы $\sigma_1^2 > \sigma_2^2$. Егер берілген ықтималдық деңгейінде есептік мән F кестелік мәннен кіші болса, онда дисперсиялардың теңдігі туралы гипотезаны қабылдауға болады. Керісінше болған жағдайда, орташалар айырмасын сынау формуласы қолданылмайды.

Меңдіқара ауданы бойынша қарастырылып отырған астық дақылдары бойынша динамика қатарын екі бірдей шамалас бөлікке бөлеміз: бірінші бөлікке 1990 жыл мен 2002 жыл аралығындағы кезең кіреді (бақылау – $n_1 = 13$), екінші бөлігіне 2003 жылмен 2015 жыл аралығындағы мәліметтер енеді, (бақылау саны – $n_2 = 13$). Бұл жағдайда астық дақылдарының орташа өнімділігі 1990-2002 жылдары $\bar{y}_1 = 12,66$ ц/га, ал 2003 жыл мен 2015 жылдар аралығында – $\bar{y}_2 = 14,44$ ц/га құрады. Орташаға қатысты стандартты ауытқу бірінші жартысында $\sigma_1 = 4,84$ ц/га, екінші жартысында – $\sigma_2 = 3,76$ ц/га тең болды. Вариация коэффициенті сәйкесінше - 0,38 и 0,26. Динамика қатарының әр

жартысы бойынша дисперсиясы $\sigma_1^2 = 23,43$ және $\sigma_2^2 = 14,14$.

Дисперсиялардың теңдігі туралы гипотезаны Фишер критерийі көмегімен тексеру келесідегідей нәтижелер береді: $F = \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2} = \frac{23,43}{14,14} = 1,66$, критерийдің кестелік мәні $f_1 - 1 = n_1 - 1 = 13 - 1 = 12$ және $f_2 = n_2 - 1 = 13 - 1 = 12$ тең болғанда және сенім дегейі $\alpha = 0,05$ болғанда 1,87 құрайды. F-тің есептік мәні $1,66 < 1,87$ тең, яғни берілген деңгейде оның мәні кестеліктен кем болғандықтан дисперсиялардың теңдігі туралы гипотезаны қабылдауға болады.

Орташалар айырмасының стандартты ауытқуы $\sigma = \sqrt{\frac{(13-1)^2 \cdot 23,43 + (13-1)^2 \cdot 14,4}{13+13-2}} = 15,014$ құрайды (2) формула бойынша талданылып отырған мәліметтер үшін анықталған t – критерийінің есептік мәні құрайды:

$$t = \left| \frac{12,66 - 14,44}{15,014 \sqrt{\frac{1}{13} - \frac{1}{13}}} \right| = 1,30$$

Бір жақты тексеру үшін бос дәреже санындағы $n_1 + n_2 - 2 = 13 + 13 - 2 = 24$ және сенім деңгейі 0,1 болғанда кестелік мәні 1,29 тең болады. Критерийдің есептік мәні оның кестелік мәнінен жоғары болғандықтан ($1,30 > 1,29$), орташалардың теңдігі туралы гипотеза жоққа шығарылады. Басқаша айтқанда біз, трендтің бар екенін дәлелдедік. Қостанай облысы Меңдіғара ауданының 1990 жылмен 2015 жылдар аралығында астық дақылдарының өнімділігінің шындығында да өсім үрдісіне ие болған.

Астық дақылдарының кездейсоқ факторлар әсерінен өзгеруін, жоғарыда айтып өткендей, олардың трендке қатысы ауытқуы бойынша бағалауға болады. Ол үшін есептеулерде келесі формуланы қолданған дұрыс болады [6]:

$$V(t) = \frac{\sigma(t)}{\bar{y}}, \quad (5)$$

$$\sigma(t) = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2}{n-1}}, \quad (6)$$

мұндағы $\sigma(t)$ – өнімділіктің трендтен стандартты ауытқуы; \bar{y} – бақылаудың барлық жылдары ішіндегі орташа өнімділік; y_i – i жылдарына сәйкес өнімділік; \hat{y}_i – i жылындағы тренд бойынша өнімділік.

Трендті бейнелеп жазу үшін модель спецификасы (неғұрлым сәйкес келетін деңгейді таңдау) зерттеліп отырған құбылысқа сапалы талдау жасау арқылы жүргізу қажет. Жыл сайын астық өнімділігінің жоғарылауы өндіріс технологиясының жақсартылу себебінен болуы мүмкін. Дегенмен, сол сияқты өнімділіктің жоғарылауын баяулататын объективті себептер де бар екені белгілі. Логарифмдік тренд, зерттеліп отырған көрсеткіштің өсімінің баяулауын сипаттайтын, бірақ бұл жағдайда да өсім тоқтап қалмай не бір қандай да бір шектеулер қойылмайтын үдерісті басқаларға қарағанда жақсы бейнелейді:

$$y(t) = a + b \ln(t), \quad (7)$$

Трендті ең кіші квадраттар әдісі көмегімен 1 кесте мәліметтерін пайдалан отырып есептеу, теңдеуі келесі түрге ие болады:

$$y(t) = 1,0822 \ln(t) + 1, \quad (8)$$

мұндағы t – жыл нөмері ($t = 1$ 1990 жылға тең, $t = 2$ – 1991 жылға).

Трендті есептеу және нақты өнімділіктің трендтен ауытқуын есептеу нәтижелері 3 кестеде келтірілген.

2 и 3 кесте мәліметтерін пайдалана отырып, (5) формула бойынша трендтен өнімділіктің орташа стандарттық ауытқуын есептейік: $\sigma = 2,34$ ц/га. Бақылаудың барлық жылдарындағы орташа өнімділік $\bar{y} = 13,55$ ц/га құрады. Сонда (4) формула бойынша есептелген вариация коэффициенті: $V(t) = 0,17$, немесе 17,0% тең болды.

Сонымен, Қостанай облысы бойынша астық дақылдарының өнімділігінің вариабельділігі Қазақстан бойынша орташаға қарағанда төмен (0,63 и 0,17 сәйкесінше). Басқаша айтқанда, астық дақылдарының өнімділігі тұрақты.

3 кесте

Тренд бойынша бидай өнімділігі, нақты өнімділіктің трендтен абсолютті ауытқуы

ц/га

	Астық өнімділігі	Ауытқу		Астық өнімділігі	Ауытқу
1990	4,8	4,9	2003	13,5	-0,1
1991	5,7	-7,0	2004	8,6	-5,2
1992	6,3	4,6	2005	13	-0,9
1993	6,6	-3,1	2006	18	4,0
1994	6,9	0,3	2007	18	3,8
1995	7,2	-6,2	2008	16,1	1,8
1996	7,4	2,9	2009	16,6	2,2
1997	7,5	3,6	2010	12,1	-2,5
1998	7,7	-8,1	2011	22,4	7,7
1999	7,8	6,4	2012	9,9	-4,9
2000	7,9	-0,1	2013	11,6	-3,4
2001	8,1	0,7	2014	13	-2,1
2002	8,2	1,0	2015	14,9	-0,3

Әдебиеттер:

1. Абдурахманов М.А., Құсайынов Т.А., Байдақов А.Қ. Статистика және ҰЖЖ. Оқу құралы / Астана 2010, 60 бет
2. Афанасьев В.Н. Многомерный статистический анализ факторов уровня и устойчивости урожайности сельскохозяйственных культур / ИНФРА-М / Москва 1995
3. Ы.Әміреұлы. Статистиканың жалпы теориясы. Оқу құралы / «Экономика» / Алматы 1998, 167 бет
4. Каяйкина М.С. Статистические методы изучения динамики урожайности / Л.: ЛСХИ 1969
5. Крастинь О.П. Изучение статистических зависимостей по многолетним данным / Финансы и статистика / Москва 1981
6. Афанасьев В.Н., Юзбашев М.М. Анализ временных рядов и прогнозирование / Финансы и статистика / Москва 2001, стр.338
7. Елисеева И.И., Юзбашев М.М. Общая теория статистики: Учебник / Под ред. Елисеевой И.И. / Финансы и статистика / Москва 1998, стр.228
8. Теория статистики: Учебник / Под ред. Шмойловой Р.А. / Финансы и статистика / Москва 1999, стр.447
9. Қусаинов Т.А. Анализ данных / Астана 2006, стр.108
10. Официальный Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz

Резюме:

Зерттеудің сандық әдістерін қолдана отырып, ауыл шаруашылығы дақылдарының тұрақтылығына талдау жүргізілген. Облыс ауданы мәліметтерін қолдана отырып, орташа астық өнімділігі, трендтен орташа өнімділіктің стандартты ауытқуы, вариация коэффициенттері есептелген және сол көрсеткіштер негізінде қорытындылар жасалып, кездейсоқ факторлардың әсерінен болған қатар деңгейлерінің өзгеруі, олардың трендке қатысты ауытқуларына байланысты бағаланды.

Негізгі сөздер: тұрақтылық, ауыл шаруашылығы, өнімділік, үрдіс, вариация, Стьюдент критерийі, модель, логарифмдік тренд.

Проведен анализ устойчивости сельскохозяйственных культур, с применением количественных методов исследования. С использованием данных района области рассчитаны средняя урожайность зерновых, стандартное отклонение урожайности от тренда, коэффициенты вариации и на основе этих показателей сделаны выводы; изменения уровней ряда за счет случайных факторов, оценены в отношении их колебаний связанных с трендом.

Ключевые слова: устойчивость, сельское хозяйство, урожайность, тенденция, вариация, критерий Стьюдента, модель, логарифмический тренд.

Using quantitative research methods, analyzed the sustainability of crops. Using the data of area field, calculated the average grain yield, the standard deviation of the yield from the trend, the variation coefficients and on the basis of these indicators made conclusions, the change of levels number due to random factors evaluated in terms of their vibrations associated with the trend.

Keywords: stability, agriculture, productivity, tendency, variation, Student's criterion, model, logarithmic trend.

Автор туралы мәлімет:

Шайкенова Н.Т. – экономика магистрі, С.Сейфуллин атындағы ҚАТУ докторанты (Астана қаласы)

К вопросу о совершенствовании управления агропромышленным комплексом Казахстана

К. Ахметова, А. Ахметова, А. Тержанова

Агропромышленный комплекс (АПК) является крупнейшим межотраслевым образованием, объединяющим отрасли экономики, производящие сельскохозяйственную продукцию для конечного потребления и сырье для переработки. Эти отрасли связаны единством целей и задач, решение которых требует высокой степени согласованности всех звеньев системы.

АПК включает несколько сфер деятельности:

- в первой сфере - отрасли промышленности, выпускающие средства производства для сельского хозяйства и перерабатывающих производств (сельскохозяйственное машиностроение, ремонт тракторов и сельскохозяйственных машин, производство минеральных удобрений, химических средств защиты растений, комбикормов); производства, обслуживающие и обеспечивающие заготовку, хранение, транспортировку и реализацию продукции АПК;

- во второй - сырьевые отрасли, в первую очередь, сельское хозяйство (растениеводство и животноводство), рыбоводство, рыболовство, добыча соли;

- в третью сферу входят: производство продуктов питания (мясная, молочная, мукомольная, крупяная и рыбная промышленность); отрасли промышленности, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье для отраслей легкой промышленности, производство хлопка и шерсти.

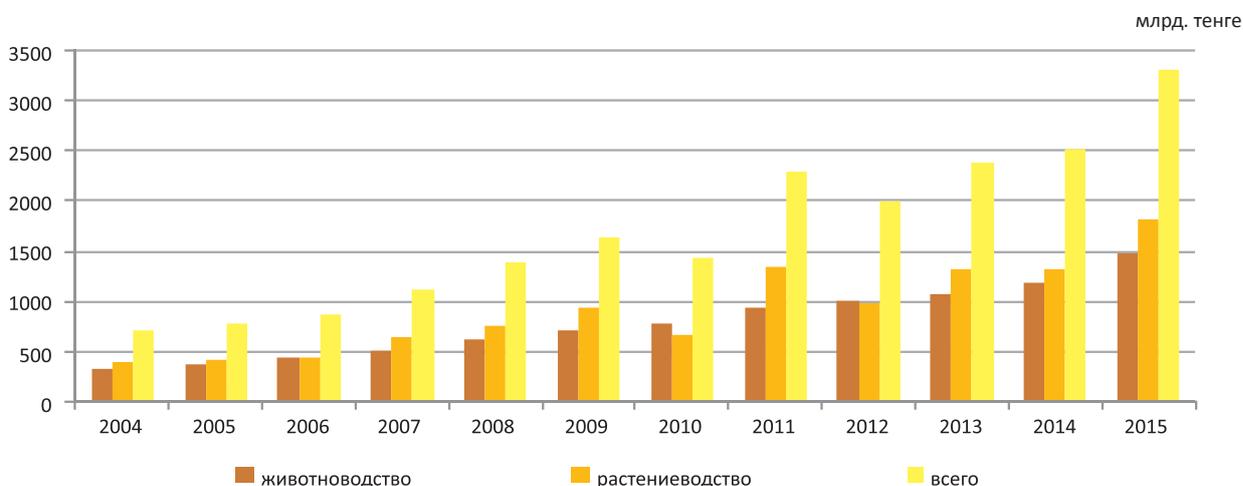
Агропромышленный комплекс – сложная социально-экономическая система, от развития которой зависит обеспечение населения продоволь-

ствием, уровень и качество жизни. Основным звеном агропромышленного комплекса, безусловно, является сельское хозяйство. Главное его назначение – производство сельскохозяйственной продукции для конечного потребления в объемах, обеспечивающих потребление продуктов питания на уровне научно-обоснованных норм и сырья для дальнейшей переработки, имеющих основополагающее значение для решения вопросов продовольственной безопасности в стране. Сельское хозяйство базируется на межотраслевой производственной кооперации, связывающей его с отраслями, предоставляющими ему средства производства, а также отраслями, перерабатывающими сырье и доводящими готовые к потреблению продукты питания до потребителя. Обеспечивая занятость населения, создавая предпосылки для повышения уровня жизни на селе, сельское хозяйство выполняет также и социальную функцию. Достаточно отметить, что по данным статистики 43,03% населения страны проживает в сельской местности. [6]

Ежегодные темпы роста сельскохозяйственного производства складывались следующим образом: в период с 2004 по 2014 годы составляли 7-8%. В 2015 году по сравнению с 2014 годом этот показатель оказался существенно выше, а валовой выпуск продукции сельского хозяйства (в текущих ценах) составил 3307009,6 млн. тенге. Приведенные данные позволяют говорить о достижении некоторой стабильности в производстве сельскохозяйственной продукции.

Рисунок 1

Валовой выпуск продукции (услуг) сельского хозяйства



Актуальная задача современного АПК – сбалансированное развитие всех его сфер. Во многом достижение баланса зависит от состояния сфер

переработки и реализации сельскохозяйственного сырья и произведенной продукции. Данные официальной статистики говорят о росте объемов

производства продуктов питания. В 2015 году объем производства продовольственных товаров вырос (в текущих ценах) по сравнению с 2014 годом лишь на 1,82% и составил 1123043 млн. тенге. При этом существенную часть прироста в последние годы формируют растущие цены. К примеру, в 2015 году по сравнению с 2005 индекс цен на продовольственные товары составил 242,7%, а по отношению к 2000 - 351,8,7%. [3]

За годы экономических реформ положение отраслей переработки существенно не улучшилось. Так, если доля пищевой промышленности в структуре промышленного производства в 1991 году составляла 22,3%, то, в последние годы сохраняется практически на одном уровне: 5,7% в 2010, 6% в 2014 и 7,5 – в 2015 году. Численность предприятий по производству продуктов питания имеет устойчивую тенденцию к снижению: в 2010 их было 2326 единиц, в 2013 - 2180, в 2014 году 1760 единиц. В 2015 году количество предприятий несколько выросло по сравнению с 2014 годом и составило 1776 единиц. По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, низким остается также показатель использования мощностей имеющихся предприятий: по производству колбасных изделий – 28,7%, масла растительного - 34,1, масла сливочного – 35,4% и т.д. [5] Кроме того, слабая сбалансированность звеньев АПК, неудовлетворительное состояние инфраструктуры приводят ежегодно к большим потерям сельскохозяйственной продукции, в первую очередь, зерна. Незрелость рынка средств производства способствует прогрессирующему износу оборудования и технологической отсталости в отрасли. Для предприятий АПК сегодня характерны: недостаток оборотных средств, качественного сырья для обрабатывающих отраслей, неэффективное использование производственных мощностей и пр. Указанные факторы негативно повлияли на состояние АПК, в частности, на процессы формирования емкости продовольственного рынка за счет отечественного производства, уровень производительности труда и конкурентоспособность аграрной продукции. Сегодня агропромышленный комплекс республики удовлетворяет лишь часть внутренних потребностей страны в качественной пищевой продукции. Значительная часть потребностей населения и перерабатывающих отраслей в сырье покрывается за счет импорта. К примеру, во внутреннем потреблении на долю импорта приходится 34,2% продукции из мяса и мясных субпродуктов, 29% масла растительного, 34,8% масла сливочного, 31,2% сахара и т.д. [1] Не удается добиться ощутимых результатов в производстве мяса. Так, в 2014 году в стране произведено 404,8 тыс. тонн мяса КРС, в 2013 - 383,4, в 2007 - 404,4 тыс. тонн. Между тем, в 1990 году было произведено 709,6 тыс. тонн. Производство свинины за два последних года не выросло и составило 99,8 тыс. тонн ежегодно, а в 1990 году - 275,4 тыс. тонн. Аналогичная ситуация наблюдается и по мясу

птицы [5] Около 80% произведенной продукции сельского хозяйства реализуется в виде сырья без переработки, а готовая продукция имеет слабую конкурентоспособность из-за низкого качества и высокой себестоимости. Следует особо остановиться на планах по экспорту мяса, который планировался в объеме 60 тыс. тонн в 2015 году, а фактически экспортировано только 13400 тонн, при этом импорт мяса составил 153500 тонн. [7] Правомерно возникает вопрос, зачем при таком превышении импорта над экспортом планировать вывоз мяса за пределы страны? Не является ли первоочередной задачей обеспечение внутреннего рынка?

Приведенные данные говорят о том, что сложившийся уровень развития сельского хозяйства и производства продуктов питания не позволяет в полной мере реализовать основную функцию АПК – обеспечение продовольственной безопасности страны.

В качестве объяснения сложившегося положения можно привести разные доводы, например, особенности аграрного производства, неблагоприятный климат, кризисные явления в экономике и др. Соглашаясь с этими доводами, большинство аналитиков (и авторы этой статьи в их числе) указывают на то, что проблемы аграрного сектора связаны, в первую очередь, с неудовлетворительным состоянием управления отраслью на макро-, мезо- и микро- уровнях.

Сложившаяся сегодня система управления отраслями АПК не позволяет в полной мере учитывать региональные особенности, влияние расширяющихся интеграционных процессов, поддерживать необходимые пропорции в производстве (например, увязать объемы производства зерновых и мощности элеваторов). В ней не просматривается четкая и эффективная связь между всеми участниками воспроизводственного цикла в цепочке «государство – сельхозпроизводитель – заготовитель – посредник – потребитель».

Нельзя сказать, что государство не принимает мер для преодоления отсталости сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности. Анализ государственных стратегических документов и программ показывает, что практически ежегодно принимаются решения о совершенствовании деятельности в отраслях АПК, реформировании структуры управления и увеличении объемов государственной поддержки. Но, несмотря на то, что радикальная реформа АПК Казахстана идет уже более 20 лет, существенных улучшений в отраслях АПК не наблюдается.

Низкая эффективность проводимых аграрных реформ связана со слабым их обоснованием с позиций рыночного управления, позволяющих предприятию не только выжить, но и развиваться в конкурентной среде. С нашей точки зрения, для того, чтобы АПК стал «драйвером экономического роста» необходима система управления, способная учитывать происходящие процессы глобализации (создание ЕАЭС, вступление в ВТО и др.).

Совершенствование управления предполагает как реорганизацию структур управления, так и использование новых рыночных методов управления, адекватных рыночным отношениям. Сегодня организационная структура МСХ продолжает претерпевать изменения, связанные с новыми приоритетными задачами. По нашему мнению для решения этих задач необходимо:

- расширить функции МСХ, не ограничивая их наполнением внутреннего рынка, а вменить в обязанность развитие и реализацию экспортного потенциала страны;

- в связи с разработкой программы развития перерабатывающей промышленности, следует усилить структуры, отвечающие за ее развитие. Речь идет, в первую очередь, о департаменте переработки. Эти структуры должны заниматься маркетинговыми исследованиями по изучению внутренних и внешних рынков, разработкой на основе полученных результатов прогнозов сбыта, объемов спроса, предпочтений потребителей;

- на всех уровнях управления стимулировать создание крупных сельхозформирований, способных удовлетворять потребности внутреннего рынка в качественной, конкурентоспособной продукции, и противостоять экспансии импорта;

- стимулировать возрождение кооперации, обеспечение продовольственной безопасности страны за счет роста отечественного сельскохозяйственного производства и переработки сырья;

- развивать реализацию имеющихся конкурентных преимуществ сельского хозяйства Казахстана (к примеру, грамотного использования экологически чистых территорий для восстановления отгонного животноводства);

- стимулировать развитие интеграционных связей производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции с предприятиями, осуществляющими ее хранение, транспортировку и реализацию;

- под особый контроль следует взять деятельность структур, от которых зависит финансирование и кредитование АПК. Для расширения доступа к кредитным ресурсам необходимо расширять сеть сельских кредитных товариществ, увеличить объемы кредитования и виды оказываемых ими финансовых услуг;

- совершенствовать деятельность институтов развития (ИР), т.к. слабое взаимодействие институтов, деятельность которых направлена на реализацию одних и тех же задач (Правительство, МСХ, КазАгро), не позволяет использовать системный подход в управлении;

- усилить экспортную ориентацию аграрного сектора. При этом, наряду с увеличением экспорта зерна и муки, необходимо наладить глубокую переработку сырья и экспортировать продукты с высокой добавленной стоимостью;

В условиях реализации программы ФИИР основными приоритетными направлениями для АПК являются: производство продукции, имеющей

стабильные рынки сбыта, а также продуктов, которые Казахстан может производить сам - сахар, масло растительное, овощи и фрукты и повысить их конкурентоспособность; увеличение средств государственной поддержки, направляемых на модернизацию предприятий пищевой промышленности и повышение их загруженности.

В числе новых рыночных подходов, которые необходимо использовать в управлении, отметим, в первую очередь, маркетинг, использование которого будет способствовать совершенствованию механизмов индикативного планирования, используемых финансовых рычагов, удовлетворению спроса и др.

Маркетинг в АПК сегодня не рассматривается в качестве инструмента развития и повышения конкурентоспособности. Предприятия АПК используют лишь отдельные инструменты и стратегии маркетинга, что не дает возможности для использования системного подхода.

Основные причины, сдерживающие использование маркетингового подхода в АПК – это неразвитая инфраструктура, недостаток финансовых средств для создания службы маркетинга, нехватка кадров, обладающих опытом сбора и анализа достоверной информации о состоянии внутреннего и внешнего рынков сельскохозяйственной продукции и т.д. Между тем, маркетинг представляет собой сложную систему взаимосвязанных элементов, ориентированных на достижение поставленной цели.

Основная цель использования в управлении инструментов маркетинга – обеспечение баланса между состоянием факторов внешней и внутренней среды и возможностями предприятия. Учет внешних факторов особенно актуален в условиях глобализации рынков, когда доступ отечественных сельскохозяйственных производителей на внешние рынки ограничен из-за слабой маркетинговой поддержки отечественной продукции. К слову, низкая конкурентоспособность отечественной продукции не всегда является следствием ее низкого качества. Очень часто именно слабое использование инструментов маркетингового сопровождения (реклама, пропаганда и пр.) не позволяет ей занять достойное место даже на собственном рынке.

В связи с этим необходимо совершенствование деятельности КазАгро, Казагро-маркетинга в плане активизации маркетинговых исследований рынка, опираясь на которые можно было бы разрабатывать прогнозы сбыта на внутреннем и международном рынках. К примеру, такие исследования позволили бы грамотно управлять структурой посевных площадей, с целью не допустить перепроизводства зерновых и обеспечить диверсификацию в растениеводстве. По нашему мнению, слабое использование маркетинговых инструментов привело к существенным перекосам между объемами производства зерновых и инфраструктурой, обеспечивающей хранение и транспортировку продукции. Разработка целевых программ также должна базироваться на результатах

маркетинговых исследований влияния внешних и внутренних факторов, взаимоотношений участников, обеспечения реализации планов каждого из них, что позволит использовать системный подход в планировании развития АПК. Сегодня в мире нет ни одной развитой страны в аграрном секторе которой в той или иной мере не практиковалась бы маркетинговая деятельность.

Маркетинг является апробированной в мировой практике концепцией управления, позволяющей обеспечить ориентацию производства и сбыта продукции на запросы рынка. Российские экономисты П.С. Завьялов, В.Е. Демидов отмечают, что «маркетинг есть комплексная система организации производства и сбыта продукции, которая построена на основе предварительного исследования потребностей покупателей». [2] В этом определении, на наш взгляд, содержится обобщенный взгляд на маркетинг как на систему организации и управления всей хозяйственной деятельностью фирмы. Такое понимание маркетинга предполагает необходимость структурной перестройки фирм и подчинение всех элементов производственного процесса требованиям рынка.

В настоящее время существует множество определений маркетинга, которые можно сгруппировать в три основные группы в зависимости от представления и понимания сущности маркетинга. Первая под маркетингом понимает предпринимательскую деятельность, управляющую продвижением товаров и услуг от производителя к потребителю, как ведущую функцию управления, определяющую рыночную и производственную стратегии фирм, основанную на знании потребительского спроса.

Вторая трактует маркетинг как концепцию управления, целостную гибкую систему организации и управления всеми сторонами деловой активности предприятия на основе комплексного анализа рынка, запросов покупателей с целью успешной реализации продукции и получения максимального дохода.

Третья трактует маркетинг как философию бизнеса: цель, сущность, которой выражена общепризнанной формулой, - производить то, что будет покупаться, а не продавать покупателю то, что произведено.

Существование столь различных подходов к определению маркетинга связано с тем, что маркетинг – это действительно одновременно и философия бизнеса, и активный процесс, то есть он является одновременно и системой мышления, и системой действия.

Маркетинг – комплексная система организации производства и сбыта продукции, ориентированная на удовлетворение потребностей конкретных потребителей и получение прибыли на основе исследования и прогнозирования рынка, изучения внутренней и внешней среды предприятия. Как порождение рыночной экономики он полностью подчинен условиям и требованиям рынка, находящегося в постоянном динамическом

развитии под воздействием широкого спектра экономических, политических, научно-технических и социальных факторов. В таких условиях маркетинг становится фундаментом для долгосрочного и оперативного планирования производственно-коммерческой деятельности предприятия, разработки обоснованных программ производства, организации научно-технической, технологической, инвестиционной и производственно-сбытовой работы предприятия. Практический маркетинг в нашей стране весьма специфичен, сфера его применения ограничена, особенно это касается сельского хозяйства. Причиной такого положения является влияние как объективных, так и субъективных факторов, ограничивающих возможность развития маркетинга и определяющих качественные отличия казахстанского маркетинга от его классической модели. Ряд факторов, определяющих специфику маркетинга в аграрном секторе, связан с самими предприятиями. Главной особенностью казахстанских аграрных предприятий на современном этапе является их «ориентация на выживание». Лишь небольшому числу сельхозформирований доступен маркетинг, ориентированный на индивидуальные запросы потребителя и качественную продукцию. Большинство предприятий работает в рамках модели маркетинга, ориентированного на продукт. В сельской местности и малых городах низкий уровень доходов основной массы потребителей заставляет проводить лишь стратегию пассивного маркетинга, используя в качестве главного инструмента в борьбе за потребителя относительно низкую цену. Следует отметить слабость конкурентной борьбы среди отечественных товаропроизводителей, недостаточный объем производства продукции, ее низкую конкурентоспособность, несоблюдение законов, коррупцию, отсутствие грамотных специалистов – исследователей рынка, недостаток научно-методических разработок по использованию инструментов маркетинга.

Понятие агромаркетинга было введено в экономическую науку сравнительно недавно, в конце 20 века Дж.Н. Девисом. Российские ученые определяют «агромаркетинг как вид целенаправленной творческой деятельности по предвидению, планированию, организации и управлению удовлетворением спроса потребителей на товары, услуги, идеи сельскохозяйственного производства посредством обмена». С их точки зрения «система агромаркетинга включает в себя комплекс наиболее существенных рыночных отношений и информационных потоков, которые связывают предприятия АПК с рынками сбыта товаров». [8] Большинство определений агромаркетинга не содержат каких – либо отличий от определений маркетинга в других сферах деятельности. Так, по мнению Р. Колса и Дж. Юла «Агромаркетинг – это совокупность всей деловой активности, вовлеченной в поток продовольственных

товаров и услуг от начала сельскохозяйственного производства до потребительских групп. [9]

По нашему мнению, агромаркетинг существенно отличается от других видов маркетинга. Отличия обусловлены особенностями сельского хозяйства, которые и определяют эти особенности агромаркетинга:

- служба агромаркетинга имеет дело, как правило, с товарами первой необходимости, обычно скоропортящимися. Это требует обеспечения удовлетворения спроса не только в нужном количестве и качестве, но и в определенное время;

- несовпадение периодов производства, переработки и потребления, в связи с чем перед маркетологами и специалистами службы сбыта стоят задачи прогнозирования спроса, исследования конъюнктуры рынка исходя из временного разрыва между фазами воспроизводства;

- основное средство производства в сельском хозяйстве – земля, продуктивность которой зависит от природно–климатических условий, определяющих объем, ассортимент и качество продукции;

- многообразие форм собственности, определившее мелкотоварность и многоукладность аграрной экономики и соответствующую конкуренцию;

- низкий уровень инновационной составляющей, связанный с непривлекательностью отраслей АПК для инвесторов, что не способствует росту производительности труда и конкурентоспособности продукции.

Маркетинг в аграрной сфере как и в других отраслях экономики выполняет ряд общих и специфических функций: общие функции – это управление, организация, целеполагание, анализ, учет и контроль.

К специфическим (конкретным) функциям относятся: комплексное исследование рынка, рыночной среды и потребителей, сегментация рынков, анализ производственно – сбытовых возможностей фирмы, выбор целевого рынка, разработка товарной, ценовой, сбытовой и коммуникационной политик. При реализации этих функций необходимо учитывать вышеназванные особенности агромаркетинга.

Многие элементы маркетинговой теории стали общепризнанными классическими инструментами влияния на рынок: сегментирование, позиционирование, концепция жизненного цикла, матрица Ансоффа, БКГ, SWOT- анализ и др. Однако основным инструментом воздействия менеджмента предприятия на окружающую среду стал комплекс маркетинга. Разработанный для конкретного целевого рынка, он является основой маркетинговых планов и стратегий.

Маркетинг – микс, или «4P», относится к наиболее распространенным маркетинговым инструментам. «Комплекс маркетинга (marketing-mix) – совокупность параметров маркетинговой деятельности организации, манипулируя которыми она может наилучшим образом удовлетворить

потребности целевых рынков. Комплекс маркетинга состоит из 4–х элементов: продукт (produkt), цена (price), доведение до потребителя (place), продвижение (promotion) продукта». [4] Автором термина «маркетинг – микс» или «4p» был Нил Борден. В 1953 году он представил свой подход Американской маркетинговой ассоциации, суть которого заключалась в комбинировании в своей работе различных элементов, которое приводит к хорошим результатам. Концепция маркетинг – микс определяется набором основных маркетинговых инструментов, включаемых в программу маркетинга:

- товарная политика фирмы (товарный маркетинг), ориентированный на рынок: разработка ассортиментного ряда товаров, упаковки, имиджа, брэнда, услуг, связанных с предпродажной подготовкой товара;

- ценовая политика (ценовой маркетинг), ориентированный на рынок, разработка уровня цен, выбор ценовых методов стимулирования сбыта;

- продвижение товара (маркетинг коммуникаций) – система информирования покупателей, создание положительного образа товара в глазах потребителей посредством разнообразных методов стимулирования сбыта: рекламы, сервиса, пропаганды и пр.;

- сбытовая политика (сбытовой маркетинг, дистрибуция) – выбор оптимальных каналов сбыта, торговых посредников, организация хранения и транспортировки товаров.

Постоянное развитие теории маркетинга привело к пониманию того, что маркетинг – это комплексная система, грамотно управляя которой можно воздействовать на все ее элементы. По этой причине в экономической литературе сегодня активно обсуждаются вопросы теории и практики применения маркетингового подхода. Развернулась дискуссия и вокруг комплекса маркетинга. Результатом научных исследований ученых стали предложения по совершенствованию комплекса маркетинга. В 60-е годы 20 столетия зародилась концепция «5P». Помимо перечисленных элементов «4P» она включает «People» - продавцов и покупателей товара (маркетинг отношений) и предусматривает разработку кадровой политики компании. В последние годы количество тактических инструментов комплекса маркетинга расширилось до «7P» и даже до «9P». В расширенном до 7 элементов комплексе маркетинга помимо «4P» принимаются во внимание такие факторы как: участники (Participants), процесс (Process), физическое окружение (Physical-surround). Этот подход получил название «маркетинг партнерских отношений» (Relationshipmarketing). «9P» включает дополнительно такие элементы как: упаковка (Package) и процесс принятия решения о конкретной покупке (Purchase).

Попытки поиска «идеальной» структуры комплекса маркетинга продолжают. Дискуссия вокруг маркетинга-микс безусловно полезна для развития и становления теории маркетинга. Вместе с тем, такие авторитетные ученые как Ф.Котлер,

Б.П.Голубков и др. считают концепцию маркетинг-микс, состоящую из четырех элементов «4Р», наиболее приемлемой для рыночной деятельности. С их точки зрения, все остальные добавления к этим четырем элементам нарушают единство и стройность этой концепции и не могут рассматриваться наравне с классическими элементами комплекса маркетинга» [4].

С нашей точки зрения, преимущество «4Р» в том, что элементы «4Р» поддаются контролю и управлению. Они были выделены из большого перечня маркетинговых инструментов по той причине, что их использование оказывает прямое воздействие на спрос и стимулирует совершение покупки. Маркетолог, исходя из этого, может воздействовать на покупательское поведение, изменяя каждый из элементов комплекса или комбинируя их в зависимости от меняющейся конъюнктуры рынка. Естественно, что и другие инструменты маркетинга (сегментирование, позиционирование, маркетинговые исследования и пр.) оказывают влияние на спрос, но это влияние – косвенное.

Таким образом, в условиях жесткой конкуренции и неустойчивой конъюнктуры аграрного рынка повысить эффективность управления сельскохозяйственным производством призвано использование маркетинговых технологий, создание

специализированной маркетинговой службы на сельскохозяйственных предприятиях. Организация такой службы зависит от многих факторов: размера предприятия, доходов, объемов производимой продукции, методов ее сбыта, специфики целевых рынков, условий конкуренции. Такая служба (или введение, на первых порах, в структуру предприятия специалиста - маркетолога) позволит:

- своевременно производить анализ и оценку возможностей и потенциала предприятия;
- осуществлять сбор и анализ информации о потенциальных покупателях, их вкусах и потребностях; о внешних и внутренних конкурентах; организации рекламы; стандартах качества и нормативно-правовых документах;
- разрабатывать стратегию и тактику маркетинговой деятельности с учетом ориентации производства на запросы потребителей и специфику своего сельхозпредприятия;
- реализовывать меры по повышению эффективности предпринимательской деятельности, доходов, конкурентоспособности продукции и сельхозпредприятия;
- для эффективной маркетинговой деятельности сельхозформирования разрабатывать программы маркетинга, состоящие из комплекса взаимосвязанных задач и мероприятий с указанием используемых ресурсов и источников их получения.

Литература:

1. Балансы ресурсов и использования важнейших видов сырья, продукции производственно-технического назначения и потребительских товаров по Республике Казахстан 2011-2015 / Статистический сборник / Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz / Астана 2016
2. Завьялов П.С., Демидов В.Е. Формула успеха: маркетинг (сто вопросов – сто ответов о том, как эффективно действовать на внешнем рынке / Международные отношения / Москва 1991, стр.304
3. Казахстан в 2015 году / Статистический ежегодник / Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz / Астана 2016
4. Палий В.Ф. Еще раз про маркетинг – микс, или не оставить ли наконец в покое концепцию 4Р / <https://iteam.ru/publications/marketing>
5. Промышленность Казахстана и его регионов 2011-2015 / Статистический сборник / Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz / Астана 2016
6. Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Республике Казахстан 2011-2015 / Статистический сборник / Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz / Астана 2016
7. Смирнов С. Экспорт мяса из Казахстана: провал «блицкрига» / Мегapolis от 23 февраля 2016 года
8. Цыпкин Ю.А, Люкшинов А.Н. Агрорынок / Колос / Москва 1999
9. KohlsRL, UhlINMarketingofAgriculturalProducts / NJPrenticeHall / 2001

Резюме:

Авторлар Қазақстанның аграрлық сектор салаларының жаңаша жағдайын мақалада сараптай отырып, бір қатар мәселелердің бар екендігіне және сол мәселелерді шешпейінше елдегі агроөнеркәсіптік кешеннің тұрақты дамуын қамтамасыз ете алмайтындығын айқын көрсеткен. Агроөнеркәсіптік кешен ісіндегі қанағаттанбайтынды жағдайлардың басты себебі деп, авторлар нарықтық әдістерде көрініс табатын басқару жүйесіндегі бір қатар жетіспеушіліктерді ескертеді. Авторлардың пікірі бойынша, агроөнеркәсіптік кешен бірінші орында әлемдік тәжірибеде тексерілген маркетинг құралдарын пайдалануды сонымен қатар,

басқару органдарының құрылымдарын жаңашаландыруды және бизнес жүргізуде нарықтық қатынастарды пайдалануды қажет етеді.

Негізгі сөздер: аграрлық сектор, басқару, ауыл шаруашылығы, интеграция, жаңғырту, инвестициялар, маркетинг, маркетинг-микс

В статье авторы анализируют современное состояние дел в отраслях аграрного сектора Казахстана и делают выводы о наличии большого числа проблем, без решения которых невозможно обеспечить устойчивое развитие агропромышленного комплекса страны. Основной причиной неудовлетворительного состояния дел в АПК авторы считают недостатки сложившейся системы управления, выражающиеся в слабом использовании рыночных методов. По мнению авторов, АПК нуждается в совершенствовании структуры органов управления и использовании рыночных подходов при ведении бизнеса, в первую очередь, проверенных мировой практикой инструментов маркетинга.

Ключевые слова: аграрный сектор, управление, сельское хозяйство, интеграция, модернизация, инвестиции, маркетинг, маркетинг-микс.

In this article the authors analyze the current state of affairs in the agricultural sector of Kazakhstan and draw a conclusion that the country's sustainable development is undermined by the lack of practical solutions to existing problems. According to authors the main reason behind the poor state of affairs in the AIC is the control system with weak market-based methods. Authors further suggest that the AIC needs to first improve the command structure and the use of market-based approaches in conducting business, as a proven worldwide practice.

Keywords: agrarian sector, management, agriculture, integration, modernization, investment, marketing, marketing-mix.

Сведения об авторах:

Ахметова К.А. – к.э.н., профессор Астанинского представительства «Центра дистанционного обучения» Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза (г. Астана)

Ахметова А.А. – к.э.н., доцент Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза (г. Караганда)

Тержанова А.Ж. – к.э.н., доцент Астанинского представительства «Центра дистанционного обучения» Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза (г. Астана)

Развитие малого и среднего бизнеса в Казахстане: реалии и перспективность сегментов

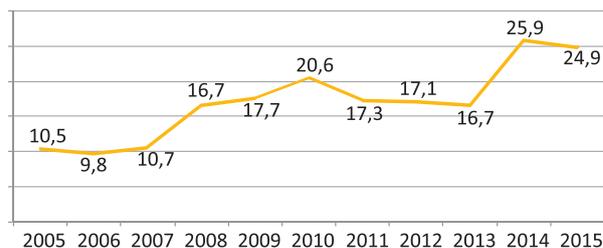
Г. Шайханова

В настоящее время особую экономическую значимость приобретает вопрос развития малого и среднего бизнеса. Ведь малый и средний бизнес является основой экономики любой страны. Ежегодно в Посланиях Президента Республики Казахстан отмечается важность устойчивого развития малого и среднего бизнеса. Так в Послании «Нұрлы жол – Путь в будущее» Президент Республики Казахстан отмечает о необходимости продолжения работы по развитию МСБ как драйвера экономического роста и увеличению его доли до 50% ВВП к 2050 году [1]. В Послании «Казахстан в новой глобальной реальности: рост, реформы, развитие» Президентом поставлена задача о необходимости восстановления темпов роста экономики для вхождения Казахстана в тридцатку наиболее развитых стран мира [2]. Одним из результатов проведенной Правительством работ по улучшению бизнес климата является повышение рейтинга «Doing Business 2017» на 16 пунктов заняв 35 позицию (в 2016 году – 51 позиция) [3]. За последние 10 лет темп роста малого и среднего бизнеса в стране имеет хаотичный характер. Вклад данного сектора экономики в ВВП по итогам 2015 года находится на уровне 24,9%, в том числе малые предприятия – 20%, средние предприятия – 4,9%. При этом в 2005 году данный показатель составлял 10,5%

(рисунок 1). Таким образом, можно отметить, что подобными темпами роста есть возможность достичь намеченной цели по увеличению доли МСБ до 50% ВВП к 2015 году.

Рисунок 1

Доля ВДС малого и среднего предпринимательства в ВРП



Источник: [3].

Вместе с тем, если рассматривать критерии отнесения к субъектам малого и среднего бизнеса, то согласно Предпринимательскому кодексу Республики Казахстан, определены следующие критерии (таблица 1). При этом следует отметить, что в Кодексе не отражены критерии для среднего предприятия, которые мы определили как предприятие, критерии которого находятся между малым и крупным предприятием.

Таблица 1

Критерии отнесения к субъектам МСБ [4]

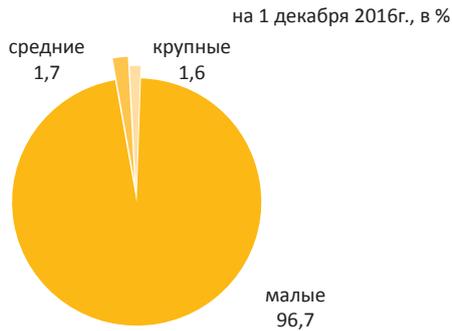
Наименование показателя	Среднее предприятие	Малое предприятие	Микропредприятие
Среднегодовая численность работников	от 100 до 250 человек	Не более 100 человек	Не более 15 человек
Среднегодовой доход	от 300 000 МРП до 3 000 000 МРП	Не свыше 300 000 МРП	Не свыше 30 000 МРП

Для более детального изучения деятельности МСБ в Республике Казахстан, нужно понимать, что сектор МСБ делится на категории: юридические лица, индивидуальные предприниматели и крестьянские и фермерские хозяйства. В первую очередь проведем анализ зарегистрированных и действующих предприятий МСБ согласно вышеприведенной сегментации. Так, в соответствии с данными Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, на 1 декабря

2016 года в Республике Казахстан зарегистрировано 373092 юридических лиц малых предприятий и 6544 – средних. Подавляющее большинство среди них занимают малые предприятия с удельным весом более 90% от всех зарегистрированных юридических лиц (рисунок 2). Однако, несмотря на то, что наибольшую долю зарегистрированных предприятий занимают малые предприятия, доля действующих при этом малых предприятий составляет всего 60,8%.

Рисунок 2

Структура зарегистрированных юридических лиц по размерности



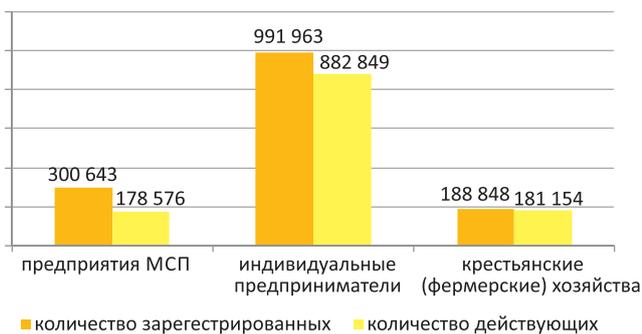
Источник: [3].

Тогда как количество зарегистрированных индивидуальных предпринимателей на 1 декабря 2016 года составляет 1179751, из них 94,2% - в виде личного предпринимательства, 5,8% - совместного предпринимательства. Таким образом, если сравнивать количество зарегистрированных субъектов МСБ то можно отметить, что наибольшее количество занимают индивидуальные предприниматели (рисунок 3). При этом количество действующих предприятий МСБ отличается от количества зарегистрированных, отмечая более низкое значение. Так, количество действующих индивидуальных предпринимателей составляют 89% от зарегистрированных, предприятий МСП – 59,4%, крестьянских и фермерских хозяйств – 95,9%. Доля действующих предприятий МСБ имеют следующую структуру:

- индивидуальные предприятия – 71%;
- МСП юридические – 14,4%;
- крестьянские (фермерские) хозяйства – 14,7%.

Рисунок 3

Количество зарегистрированных и действующих предприятий МСБ в 2015 году



Источник: [3].

Наличие большего количества действующих предприятий не говорит об их вкладе в экономику. В этой связи целесообразно рассмотреть такой показатель деятельности МСБ как количество выпущенной продукции. По состоянию на 2015 год количество выпущенной продукции сектора МСБ составило 15699,4 млрд. тенге, показав рост 8,4% в сравнении

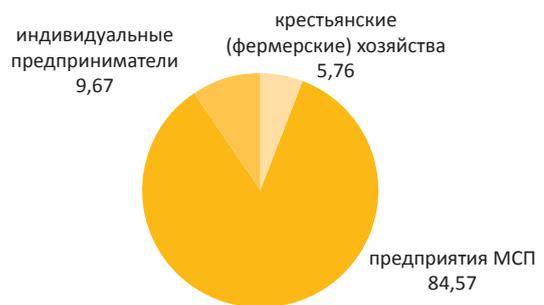
Удельный вес действующих предприятий



с 2014 годом. В целом за 10 лет выпуск продукции МСБ увеличился в 10 раз (по итогам 2005 года выпуск составил 1544,1 млрд. тенге). При этом, наибольшую долю вклада в выпуск всей продукции МСБ занимают предприятия малого и среднего бизнеса с юридическим статусом – 84,57%. Тогда как индивидуальные предприниматели в выпуске всей продукции МСБ занимают 9,67% (рисунок 4).

Рисунок 4

Структура выпуска продукции МСП



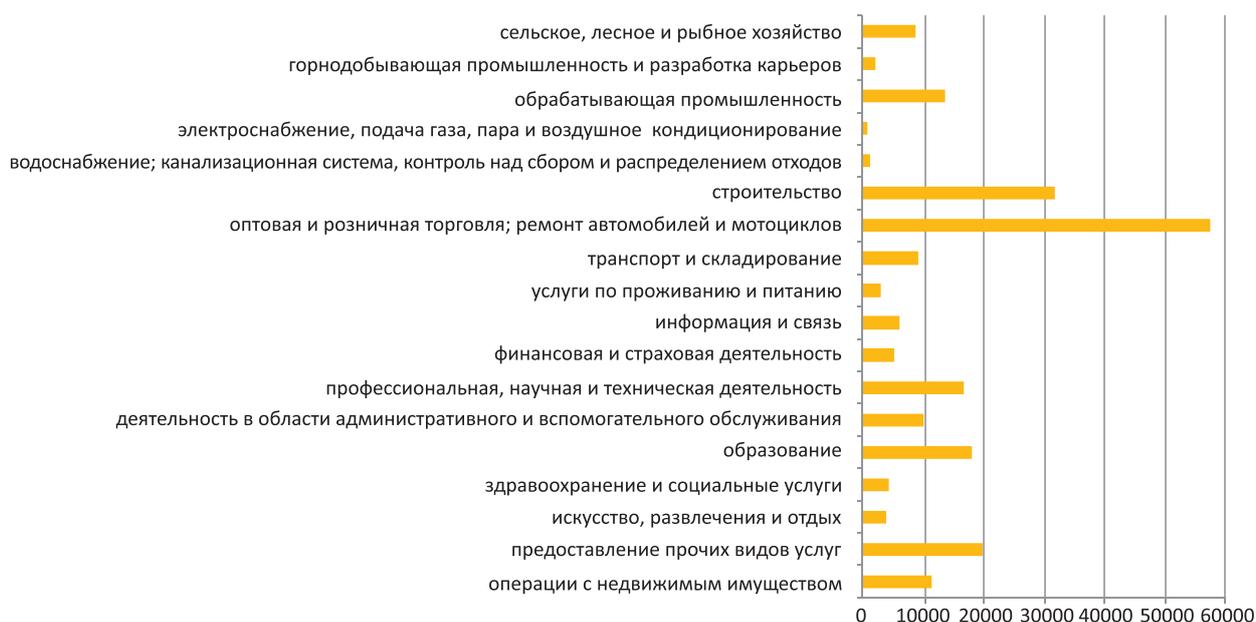
Источник: [3].

В этой связи, можно констатировать, что деятельность малого и среднего бизнеса подчиняется принципу Парето. Проведенный выше анализ отдельных показателей позволяет сделать вывод, что наибольший вклад в экономику обеспечивают субъекты МСБ, действующие в форме юридического лица. Несмотря на то, что количество юридических предприятий МСБ составляет 14,4% от общего числа субъектов МСБ, они обеспечили выпуск продукции на 84,6% совокупного выпуска МСБ.

Таким образом, учитывая результаты проведенного исследования о выявлении наиболее успешного сегмента МСБ – предприятия МСБ с юридическим статусом, изучим их более подробно. В разрезе экономической деятельности по численности зарегистрированных юридических лиц малого и среднего бизнеса лидирует «Оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей и мотоциклов», составив 24,5 процентную долю сегмента МСБ (рисунок 5).

Действующие юридические лица МСБ по видам экономической деятельности

на 1 декабря 2016г.



Источник: [3].

Вторым по численности действующих предприятий МСБ с юридическим статусом являются предприятия, занятые в сфере Строительства, сформировав 13,6 процентную долю от действующих 265,4 тыс. субъектов. Замыкают тройку лидеров - предприятия по предоставлению прочих видов услуг, составившие 8,4% сегмента МСБ. Наименьшее количество зарегистрированных юридических лиц занимают МСБ в сфере «Электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование».

По формам собственности в разрезе видов экономической деятельности лидирует количество малых предприятий. Так, к примеру, доля малых предприятий в разрезе отдельных видов экономической деятельности составляет:

- «Оптовая и розничная торговля» - 99,4%,
- «Строительство» - 98,8%,
- «Обрабатывающая промышленность» - 96,3%.

По показателю выпуска продукции, сложилась следующая картина (рисунок 6). По сегменту малого предпринимательства первую позицию занимают предприятия, занимающие в сфере строительства, составив удельный вес 24,4% от совокупного

выпуска продукции малых предприятий. Следующую позицию с небольшим отрывом занимают предприятия оптовой и розничной торговли с 21,9 процентами общего выпуска.

По сегменту среднего бизнеса наибольший удельный вес совокупного выпуска продукции в стоимостном выражении занимают «Промышленность» - 29,21%, Оптовая и розничная торговля - 20,75%, Строительство - 16,36%.

Несмотря на то, что по количеству юридических лиц лидирующее положение занимает МСБ в сфере «Оптовая торговля, ремонт автомобилей и мотоциклов», то по выпуску продукции малого предпринимательства данная отрасль уступает сфере «Строительство» и «Промышленность» - в среднем бизнесе.

Таким образом, основными драйверами МСБ по наибольшему выпуску продукции в стоимостном выражении занимают такие сегменты как «Строительство», «Промышленность», «Оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей и мотоциклов».

Доля выпуска продукции малого предпринимательства по видам экономической деятельности в 2015 году



Доля выпуска среднего предпринимательства (справа) по видам экономической деятельности в 2015 году



Источник: [3].

По итогам 2015 года максимальный вклад в производство товаров и услуг среди сегментов МСБ обеспечивают малые предприятия. На их долю приходится 10,2 трлн. тенге или 76,8% совокупного выпуска продукции МСБ. Тогда как средние предприятия выпустили продукцию на сумму 3,07 трлн. тенге, что составляет 23,2% общего выпуска.

Анализ динамики развития малых предприятий в отраслях, занимающие лидирующие положения по выпуску продукции, можно отметить резкий скачок роста в 2014 году (рисунок 7). Если в период 2011-2013 годы отмечается постепенный рост выпуска продукции, то в последующие 2014-2015 годы наблюдается резкий рост в 4-8 раз. При этом в данный период 2013-2014 годы по другим показателям подобного резкого скачка не наблюдалось. Так, к примеру, по количеству зарегистрированных юридических лиц малых предприятий в аналогичный период отмечается рост на 12,5%, по числу занятых – на 60%. Таким образом, можно сделать вывод, что увеличение числа занятых на 60% привело к росту выпуска продукции в 4-8 раз. Непосредственно в сфере оптовой и розничной торговли малого предпринимательства рост числа занятых в 2014 году в сравнении с 2013 годом составил 99,1% (в 2013 году – 107121 человек; в 2014 году – 213297 человек), что привело к росту выпуска

продукции в 4,7 раза. Подобную зависимость подтверждает проведенный расчет корреляции, коэффициент которого составил 0,99, показав высокий результат влияния двух показателей.

Рисунок 7

Динамика объема выпуска продукции малыми предприятиями



Источник: [3].

Целесообразно рассмотреть региональный аспект развития МСП для более детального определения концентрации субъектов предпринимательства (рисунок 8). Согласно статистическим данным в 2015 году лидирующие положения по количеству

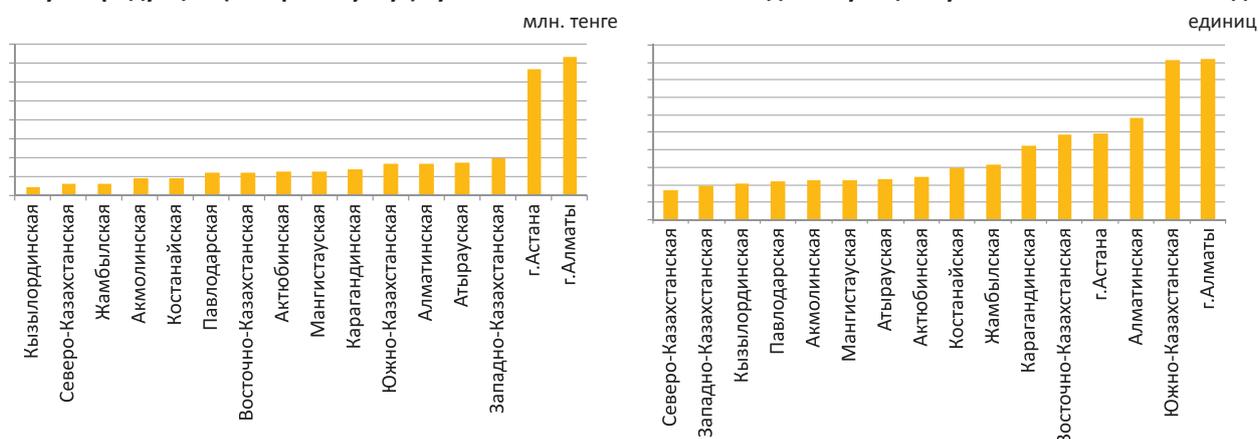
действующих субъектов МСП занимают следующие регионы:

- г. Алматы (185133 единиц) – 14,8% от совокупного количества;
- Южно-Казахстанская область (183367 единиц) – 14,7%;
- Алматинская область (117332 единиц) – 9,4%.

При этом по показателю «выпуск продукции (товаров и услуг)» в стоимостном выражении в разрезе регионов сложилась ситуация, лидирующие позиции при котором занимают такие регионы, как г.Алматы, г.Астана со значительным отрывом от других регионов с долями 23,3% и 21,4% от совокупного выпуска соответственно.

Рисунок 8

Выпуск продукции (товаров и услуг) субъектов МСП и Количество действующих субъектов МСП за 2015 год



Источник: [3].

Таким образом, можно сделать вывод, что региональная концентрация деятельности МСП носит неравномерный характер. Несомненно, это связано с различными причинами, как неравномерное распределение ресурсов, как трудовых, так и финансовых, особенностями социально-экономического развития и др. Как можно видеть наглядно с данных рисунка 7, города Астана и Алматы по показателю выпуска продукции в стоимостном выражении занимают 44,7% совокупного выпуска, являясь перспективными в данной сфере деятельности. При этом следует отметить, что данные по г. Астане показывают, что, несмотря на низкие показатели количества действующих субъектов МСП в 8%, они обеспечили 21,4% совокупного выпуска продукции. Кроме того, отмечается диспропорция среди регионов и в кредитовании малого предпринимательства, где две трети кредитов приходится на города Алматы и Астану [5].

Проведенный анализ деятельности малого и среднего предпринимательства в Казахстане позволяет сделать следующие выводы:

- вклад МСП в ВВП по итогам 2015 года составляет 24,9%, в том числе малые предприятия – 20%, средние предприятия – 4,9%;
- подавляющее большинство среди МСП занимают малые предприятия с удельным весом более 90% от всех зарегистрированных юридических лиц;

- деятельность малого и среднего бизнеса подчиняется принципу Парето, количество юридических предприятий МСБ составляя 14,4% от общего числа субъектов МСБ, обеспечили выпуск продукции в 84,6% совокупного выпуска МСБ;

- основными драйверами МСБ по наибольшему выпуску продукции в стоимостном выражении занимают такие сегменты как «Строительство», «Промышленность», «Оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей и мотоциклов»;

- региональный анализ выявил наибольшую концентрацию выпуска продукции в городах Астана и Алматы.

Вместе с тем, учитывая действующую политику государства по дальнейшему развитию МСБ с целью достижения ее доли в 50% в ВВП страны, считаем необходимым принять соответствующие меры по укреплению и по возможности равномерному распределению кредитных ресурсов среди субъектов МСБ. Это позволит выровнять сложившуюся диспропорцию не только регионально, но и по видам экономической деятельности. Кроме того, для проведения более детального исследования по определению перспективности кредитования в разрезе сегментов предпринимательства, необходимо вести статистический учет по показателю: «Выручка от реализации» в разрезе малого и среднего предпринимательства и регионально.

Литература:

1. Официальный сайт Президента Республики Казахстан: <http://www.akorda.kz/ru/addresses/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-11-noyabrya-2014-g> Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана 11 ноября 2014г.
2. Официальный сайт Президента Республики Казахстан: <http://www.akorda.kz/ru/addresses/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-30-noyabrya-2015-g> Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана 30 ноября 2015г.
3. Официальный Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz
4. Интернет ресурс: <http://russian.doingbusiness.org/rankings>
5. Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015г. №375-V ЗРК
6. Түлеушин К., Абилкаиров Д., Лесбеков Г., Абдибеков Е., Байболотова Р., Түребаева А., Оспанов А. «Отчет о состоянии развития МСП в Казахстане и его регионах 2015» / Фонд развития предпринимательства Республики Казахстан, выпуск №8, Алматы 2016, стр.133

Резюме:

Мақалада мемлекеттің шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің мәселелері қарастырылады. Аймақ деңгейінде әр түрлі жеке субъектілердің көрсеткіштері негізінде олардың даму мүмкіндіктері сарапталады. Сараптау нәтижесінде автор орта және шағын кәсіпкерліктің қызметі Парето қағидасының негізінде дамитыны негізделді.

Негізгі сөздер: кіші бизнес, орта бизнес, кәсіпкерлік, жеке кәсіпорын, шаруашылық субъектілер, өнім өндіру, сауда-саттық, өнеркәсіп, құрылыс, сегменттер, шаруа-фермер қожалықтары, қызметтегі кәсіпорын, заңды тұлғалар.

В статье рассмотрены вопросы развития субъектов малого и среднего предпринимательства в стране. Проведен подробный анализ по основным показателям, характеризующих перспективность отдельных субъектов и неравномерность в региональном аспекте. По итогам проведенного анализа автором сделаны соответствующие выводы и определено, что деятельность малого и среднего бизнеса подчиняется принципу Парето.

Ключевые слова: малый бизнес, средний бизнес, предпринимательство, индивидуальное предприятие, субъекты, выпуск продукции, торговля, промышленность, строительство, сегменты, крестьянские хозяйства, действующие предприятия, юридические лица.

The article discusses the development of small and medium entrepreneurship in the country. The detailed analysis of the main indicators characterizing the prospects of individual subjects and the unevenness in the regional aspect. According to the results of the analysis made by the author of the relevant findings and determined that the activities of small and medium business is subject to the Pareto principle.

Keywords: small business, medium business, enterprise, individual enterprises, entities, product release, trade, industry, construction, segments, farms, operating businesses, legal entities.

Сведения об авторе:

Шайханова Г.С. – магистр экономики, старший преподаватель кафедры «Экономическая теория и антимонопольное регулирование» Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г.Астана)

Современные тенденции развития малого и среднего бизнеса в Казахстане

Б. Доскалиева, А. Бақтымбет, С. Бақтымбет

Мировой опыт хозяйствования экономически развитых стран свидетельствует о том, что малый и средний бизнес (МСБ) является важным источником обеспечения коммерциализации социально-производственных отношений в обществе. Наряду с крупными предприятиями, имея малые размеры производственных параметров, они обладают рядом преимуществ, в частности, гибкостью политики управления, мобильностью бизнеса и непосредственной близостью к рынку.

Малое и среднее предпринимательство (МСП) выполняет важную роль в развитии экономики государств, активно влияет на ускорение научно-технического прогресса, на насыщение рынка востребованными товарами и услугами, эффективно решает многие актуальные экономические, институциональные, социальные и другие задачи. Изучение множества точек зрения ученых позволяет сформулировать наиболее общее понимание понятия малого и среднего предпринимательства в широком его смысле, как специфического фактора общественного воспроизводства. МСП, наряду с капиталом, землей и трудом, обеспечивает необходимую динамику воспроизводственных процессов, через создание новых, более эффективных комбинаций производственно-сбытовых факторов. Это система хозяйствования, основанная на рискованной деятельности, целью которой является получение предпринимательского дохода, затрагивающая либо весь процесс воспроизводства, либо отдельные его стадии: производство, распределение, обмен и потребление [1].

Основным мотивом предпринимательской деятельности является получение прибыли. Общеизвестно, что содержание понятия предпринимательства имеет различные точки зрения, как в теории, так и в практике. Следует учитывать влияние предпринимательства на динамику общественного благосостояния. Различают разные способы осуществления предпринимательской деятельности: производительное, способствующее экономическому развитию и росту общественного благосостояния; непроизводительное, представляющее собой деятельность по перераспределению имеющегося богатства общества; деструктивное, предпринимательство, которое приносит ущерб экономическому благосостоянию общества [2].

Предпринимательский ресурс хозяйственных систем находится под воздействием внешней и внутренней экономической среды, в зависимости от проводимой государственной политики. В Казахстане в настоящее время важной задачей является стимулирование предпринимательской деятельности, которая должна обеспечить высокий потенциал МСП, благоприятный предпринимательский климат и повышение экономической эффективности результатов их производства. Развитие предпринимательской деятельности является базовым

фактором при достижении высоких темпов экономического и социального развития конкурентоспособной экономики.

Стратегический курс международного развития республики устремлен на вхождение Казахстана в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира. Политика устойчивого роста государства требует развития малого и среднего предпринимательства, как мощной экономической силы. В условиях реализации Концепции перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024 годы [3] особое значение приобретают эффективность и устойчивость малого и среднего бизнеса (МСБ), формирование и укрепление при их участии новых хозяйственных связей, в том числе и внешнеэкономических, активизация производственной и инновационной деятельности.

Анализ тенденции развития малого и среднего бизнеса показал, что за 2014 год количество зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства в Казахстане увеличилось на 2,2%, в результате этого общее количество субъектов МСП достигло 1656 тыс. единиц. Их доля, в общем количестве хозяйствующих субъектов в стране, оценивается на уровне 96%. В разрезе отраслей наибольший прирост наблюдался в сферах предоставления услуг, образования, операций с недвижимым имуществом и торговли [4].

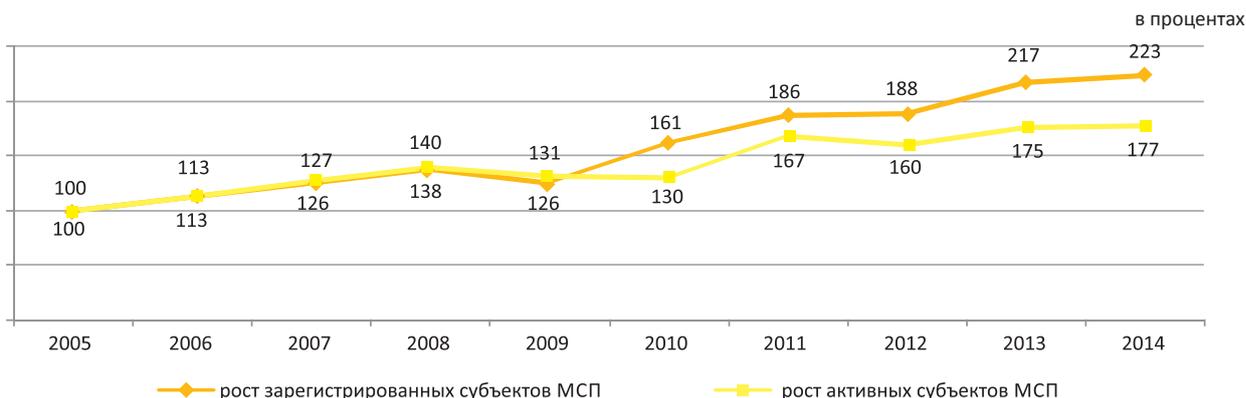
Динамика количества зарегистрированных и активных субъектов МСП в 2014 году сохранила положительную тенденцию роста. Таким образом, с 2010 года сектор МСП продолжает расширяться на фоне восстановления роста экономики в целом. За последние 10 лет количество зарегистрированных субъектов МСП выросло на 123%, активных — на 77% (рисунок 1).

В абсолютном выражении, к концу 2014 года, количество зарегистрированных субъектов МСП увеличилось на 913 тыс. единиц, по сравнению с показателем 2005 года, количество активных субъектов МСП - на 392 тыс. единиц. При этом, если до конца 2009 года наблюдалась положительная динамика роста доли активных субъектов МСП, в общем числе зарегистрированных субъектов МСП (рост с 68% до 71%) на рисунке 1.

В структуре активных субъектов МСБ по организационно-правовым формам, преобладают индивидуальные предприниматели (ИП), то есть субъекты, осуществляющие деятельность без образования юридического лица - их количество на 1 января 2015 года составило 662,8 тыс. единиц, количество крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ) составило 157,8 тыс., юридических лиц — предприятий МСБ - 79,4 тыс. субъектов.

Анализ показателя численности занятых в МСБ характеризует ту важную роль предпринимательства Казахстана, которую она выполняет при решении проблемы занятости.

Динамика темпов роста активных и зарегистрированных субъектов МСБ в Республике Казахстан



Источник: [5].

Удельный вес населения, активно занятого в МСБ, по состоянию на 1 января 2015 года составил 32%, от общей численности, занятых в экономике.

Динамика данного показателя в период с 2005 по 2014 год имеет общую тенденцию роста: доля активно занятого в МСБ населения увеличилась на 6,2 процентных пункта по отношению к 2005 году (таблица 1).

В абсолютном выражении за 10 лет количество рабочих мест в секторе МСБ увеличилось на 894 тыс. За 2014 год занятость в секторе МСБ выросла на 134 тыс. человек. В результате этого, по состоянию на 1 января 2015 года количество рабочих мест в МСБ достигло цифры 2770 тыс. человек.

Таблица 1

Показатели занятых людей в МСБ в общей численности населения

Год	Занятое в экономике население, тыс. человек	Численность занятых в МСБ, тыс. человек	Доля МСБ в обеспечении занятости населения, %
2005	7 261	7 261	7 261
2006	7 404	7 404	7 404
2007	7 631	7 631	7 631
2008	7 857	7 857	7 857
2009	7 903	7 903	7 903
2010	8 114	8 114	8 114
2011	8 302	8 302	8 302
2012	8 507	8 507	8 507
2013	8 571	8 571	8 571
2014	8 651	8 651	8 651

Источник: [5].

В динамике активных субъектов МСБ в разрезе организационно-правовых форм в период с 2005 по 2014 год прослеживаются следующие тенденции:

- количество индивидуальных предпринимателей в стране за 10 лет увеличилось на 123%, что привело к заметному изменению структуры активных МСБ: рост доли ИП - с 58,6% в 2005 году до 73,6% в 2014 году;

- количество крестьянских (фермерских) хозяйств остается на неизменном уровне, но в результате увеличения количества ИП доля КФХ в

структуре активных МСБ сокращается: если в 2005 году она составляла 30,9%, то в 2014 году - 17,5%;

- количество предприятий МСБ с 2005 года выросло на 49%, доля предприятий МСБ в структуре активных МСБ с 2005 года сократилась на 1,7 процентных пункта и составила в 2014 году 8,8%.

Важным показателем деятельности МСБ является его вклад в формирование валового внутреннего продукта страны (ВВП). Согласно статистическим данным, выпуск продукции активными субъектами МСБ в абсолютном денежном выражении ежегодно увеличивается. Резкий рост показателя наблюдался в 2008 год почти в 2 раза по сравнению с предыдущим годом. Это произошло в результате внесения изменений в законодательство о частном предпринимательстве: были введены новые критерии определения субъектов среднего предпринимательства, за счет чего в их число вошла часть предприятий ранее классифицировавшихся как крупные.

В течение последних лет ВВП Казахстана в реальном выражении демонстрирует стабильный рост. Так, по итогам 2011 года прирост ВВП составил 7,5% (в абсолютном выражении 27572 млрд. тенге). В 2012 году ВВП вырос на 5% (30347 млрд. тенге). За 2013 год ВВП увеличился на 6% (35275 млрд. тенге), за 2014 год прирост ВВП составил 4,3% - 38712 млрд. тенге. Выпуск продукции МСБ за 2014 год оценивается на уровне 14605 млрд. тенге, что в соотношении с ВВП составляет 38,4%. Реальный прирост продукции МСБ за 2014 год составил 4%.

Доля валовой добавленной стоимости (далее - ВДС) МСБ в валовом региональном продукте Казахстана по итогам 2014 года составила 25%. Увеличение доли ВДС за 2014 год по сравнению с 2013 годом составило 8,1 процентных пункта, что связано как с увеличением объемов выпуска продукции в сегменте малого предпринимательства, так и с изменением с 1 января 2014 года критериев отнесения к субъектам МСБ (таблица 2).

Таблица 2

Экономические показатели МСБ и ВВП Казахстана

Год	Выпуск продукции МСБ, млрд. тенге	ВВП, млрд. тенге	Доля валовой добавленной стоимости МСБ в ВВП, %
2005	1 544	7 591	10,5
2006	1 930	10 214	9,8
2007	2 525	12 850	10,7
2008	4 873	16 053	16,7
2009	5 367	17 000	17,7
2010	7 276	21 010	20,6
2011	7 604	27 072	17,5
2012	8 255	30 347	17,3
2013	9 165	35 275	16,9
2014	14 505	38 712	25,0

Источник: [5].

Общие объемы банковского кредитования за 2014 год выросли на 7,2%, составив 12,1 трлн. тенге, при этом динамика роста кредитов на предпринимательские цели незначительна: всего 4,2%. Размер кредитования субъектов малого предпринимательства за год увеличился - на 500 млрд. тенге или 39,3%. В результате положительной динамики кредитования малого предпринимательства по итогам 2014 года доля кредитов МСБ в общем объеме кредитов для бизнеса выросла с 11,4% - на 1 января 2014 года, до 14,8% на 1 января 2015 года, в то время как в 2007 году она составляла 33%.

Структура субъектов МСБ в разрезе отраслей экономики является важным показателем качественного развития предпринимательского сектора и экономики в целом. Предприятия промышленности, в первую очередь, в обрабатывающей сфере, обеспечивают диверсифицированное развитие экономики страны. В Казахстане по итогам 2014 года наибольшее число активных субъектов МСБ осуществляют свою деятельность в сфере торговли (42%) и в сельском хозяйстве (18%). При этом, в сравнении с данными 2005 года произошло изменение структуры субъектов МСБ в отраслевом разрезе: доля субъектов МСБ в торговле увеличилась на 5%, в сельском хозяйстве - снизилась на 14%. В сфере транспорта и связи осуществляют свою деятельность 8% активных субъектов МСБ, в сфере строительства - 2,7%, в промышленном секторе - 3%. Показатели доли активных субъектов МСБ в данных трех отраслях экономики в сравнении с 2005 годом практически не изменились.

Отраслевое представление количества занятых в МСБ характеризует роль субъектов МСБ в решении социальной задачи по обеспечению занятости населения. Данный показатель существенно зависит от количества действующих субъектов МСБ в тех или иных отраслях экономики, что объясняет схожие пропорции в отраслевом разрезе - рост количества действующих субъектов МСБ пропорционально решает вопросы занятости.

Динамика численности занятых в МСБ также показывает тенденции сокращения доли занятых в сфере сельского хозяйства в 2013 году - на

16 процентных пунктов по сравнению с 2005 годом. Анализ отраслевой структуры выпуска продукции МСБ подтверждает позитивную роль субъектов МСБ, работающих в сфере промышленности. Здесь осуществляют свою деятельность всего 3% действующих субъектов МСБ, которые обеспечивают 16% выпуска продукции субъектов МСБ всех отраслей. Аналогичная ситуация и в сфере строительства, где работает 2% активных субъектов МСБ, обеспечивающих 20% выпуска продукции МСБ всех отраслей.

Торговля, занимая наибольшую долю в количестве субъектов МСБ (44%), обеспечивает всего 23% объема выпуска продукции МСБ всех отраслей. Аналогичная ситуация характерна и для субъектов МСБ сельского хозяйства, которые занимая 19% общего количества субъектов МСБ обеспечивают лишь 12% выпуска продукции субъектов МСБ всех отраслей.

Субъекты МСБ транспорта и связи решают экономическую задачу по обеспечению роста ВВП посредством увеличения выпуска продукции примерно пропорционально их количеству: занимая 7% численности в отраслевом разрезе субъектов МСБ, данная отрасль обеспечивает 9% выпуска продукции субъектов МСБ всех отраслей.

Развитие и нормальное функционирование сектора предпринимательства тесно связано с кредитованием - основным источником пополнения, прежде всего, оборотных средств компаний. Снижение объемов финансирования сектора частного предпринимательства приводит к сокращению темпов роста ВВП страны. Данные динамики отраслевой структуры кредитного портфеля свидетельствуют о том, что государственная поддержка приоритетных секторов экономики позволила не допустить снижения портфеля и даже способствовала увеличению его размера в таких отраслях, как промышленность, транспорт и связь, услуги. Следует отметить, что субъекты предпринимательства сельского хозяйства, занимая 18% общего числа действующих субъектов МСБ, получили всего 4,5% всех кредитов БВУ.

Привлекательным же сектором для кредитования БВУ в 2014 году оказалась сфера строительства - занимая 2,7% количества активных субъектов МСБ, предприятия строительства получили 13% всех кредитов БВУ. Это связано с оживлением и постепенным восстановлением рынка недвижимости. Наибольший удельный вес по показателю кредитования БВУ имеют субъекты предпринимательства, действующие в сфере торговли - занимая 42% всех субъектов МСБ, они получили 33,7% всех кредитов БВУ. Эта тенденция является характерной особенностью экономики страны уже в течение семи лет.

В связи с особенностями социально-экономического развития регионов Казахстана, различиями в структуре их экономики, а также неравномерным распределением населения, сектор МСП развит по стране неравномерно (рисунок 2).

Рисунок 2

Количество активных субъектов МСБ на 1 января 2015 года



Источник: [5].

По состоянию на 1 января 2015 года, в Республике Казахстан зарегистрировано 1656 тыс. субъектов МСП. Из всех зарегистрированных субъектов МСП 54,35% являются активно действующими, т.е. осуществляют постоянную операционную деятельность и сдают отчетность в статистические органы. Таким образом, 756 тыс. субъектов МСП не ведут активную деятельность. Основными причинами, сдерживающими их активность, являются как экономические факторы (простой по причине убыточности, сезонной зависимости работ в ряде отраслей), так и иные операционные факторы (отсутствие операций в связи с недавней регистрацией).

Региональная разбивка активных субъектов МСП практически не претерпела изменений в сравнении с 2013 годом. Наибольшее количество активных субъектов МСП, как и прежде, осуществляют свою деятельность в Южно-Казахстанской области (127,9 тыс. единиц), в Алматы (123,9 тыс. единиц) и Алматинской области (93,9 тыс. единиц). Наименьшее число активных субъектов МСП, также как и в 2013 году, приходится на Северо-Казахстанскую (25,2 тыс. единиц), Кызылординскую (28,9 тыс. единиц) и Западно-Казахстанскую (30,3 тыс. единиц) области (рисунок 3).

Ранжирование регионов по доле активности субъектов МСП отражает условия, созданные в регионе, для стабильного ведения бизнеса и уровень квалификации и общей подготовленности предпринимателей, относящихся к тому или иному региону страны. Регионы-лидеры 2013 года по активности субъектов МСП немного изменили свои позиции в 2014 году. Так, по состоянию на 1 января 2015 года наибольшие значения по этому

Рисунок 3

Доля активных МСБ в общем количестве зарегистрированных МСБ на 1 января 2015 года



Источник: [5].

показателю имеют Западно-Казахстанская (63%), Павлодарская, Мангистауская и Актюбинская (по 62%) области. Число регионов, чьи показатели активности оказались ниже среднереспубликанского значения в 2014 году, осталось без изменений и составило 7 регионов: города Астана и Алматы (49%), Жамбылская (50%), Алматинская (51%), Акмолинская (52%), Восточно-Казахстанская и Костанайская (53%).

Анализ современных экономических тенденций в секторе малого и среднего бизнеса Казахстана, показал следующее:

1. На протяжении последних лет в целом наблюдался рост абсолютных показателей сектора МСБ (номинальное количество зарегистрированных, действующих самостоятельно в малом и среднем бизнесе, численность занятого населения, объемы выпуска продукции).

2. Сохраняются диспропорции в структуре субъектов МСБ по отраслям и организационно-правовым формам: увеличивается доля субъектов, оказывающих торгово-посреднические услуги, опережающими темпами увеличивается количество индивидуальных предпринимателей в сравнении с предприятиями и крестьянскими хозяйствами.

3. На фоне снижения темпов роста вкладов населения в национальной валюте, которые являются одним из основных источников финансирования в тенге для БВУ, существует необходимость дальнейшего государственного регулирования МСБ, в целях сохранения достигнутого уровня развития и нивелирования негативных тенденций развития малого и среднего бизнеса, с помощью как финансовых, так и нефинансовых инструментов.

Литература:

1. Предпринимательство: теория и российская практика: Учебное пособие / Тарануха Ю.В. РГОТУПС / Москва 2007, стр.420
2. Кирцнер И. Предпринимательство и конкуренция / ЮНИТИ / Москва 2001, стр.210
3. Формирование и развитие конкурентных факторов экономики Республики Казахстан / Под ред. Ж.Е. Шимшикова / Центр социально-экономических исследований филиал РГКП «Институт экономики» Комитет науки Министерство образования и науки Республики Казахстан / Астана 2013, стр.140
4. Токсанова А.Н. Анализ текущего состояния малого и среднего бизнеса в Республике Казахстан / www.economy.kz
5. Официальный Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz

Резюме:

Қазақстан Республикасында шағын және орта бизнесті дамытудың негізгі ғылыми кілт сәттері. Кәсіпкерлердің тұжырымдамасының мазмұны бойынша ғалымдардың теориялық көзқарастары. Белсенді іскерлік ортада айналысатын статистикалық деректердің санын талдау. Жалпы құндық көріністе ШОБ орындау, бизнес несиелендіру көлемінің қосылғанын талдайды. Экономика және өңірлік даму контекстінде ШОБ құрылымына алынған. Шағын және орта бизнес қызметі субъектісі үлесі бойынша аймақтар ретингісі. Шағын және орта бизнес, экономикалық нәтижелілігін талдау нәтижелерін қорытындылайды.

Негізгі сөздер: кәсіпкерлердің тұжырымдамасы, даму үрдістері, шағын және орта бизнес қызметі субъектісі үлесі, өңірлік даму, өңірлік даму контексті ШОБ құрылы.

В научной статье отражены ключевые моменты развития малого и среднего бизнеса в Республике Казахстан. Представлены теоретические взгляды ученых на содержание понятия предпринимательства. Выполнен анализ статистических данных по численности активно занятых в предпринимательской среде. Анализируются показатели МСБ по валовой добавленной стоимости, объемам банковского кредитования предпринимательства. Выделена структура субъектов МСБ в разрезе отраслей экономики и развития регионов. Проведено ранжирование регионов по доле активности субъектов МСБ. Обобщены выводы по анализу экономических показателей МСБ.

Ключевые слова: предпринимательский климат, тенденции развития, численности занятых, выпуск продукции, структура субъектов, ранжирование регионов по доле активности субъектов МСБ.

In the scientific article the key moments of development of small and medium business in the Republic of Kazakhstan are reflected. Theoretical views of scientists of content of a concept of an entrepreneurship are provided. The analysis of statistical data on number actively busy in the entrepreneurial environment is made. SMB indicators on gross value added, amounts of bank crediting of an entrepreneurship are analyzed. The structure of subjects of SMB by industries of economy and development of regions is allocated. Ranging of regions on a share of activity of subjects of SMB is carried out. Conclusions according to the analysis of economic indicators of SMB are generalized.

Keywords: entrepreneurial climate, tendencies of development, number occupied, production, structure of subjects, ranging of regions on a share of activity of subjects of SMB.

Сведения об авторах:

1. Доскалиева Б.Б. – д.э.н., доцент, АО «Финансовая академия» (г.Астана)
2. Бақтымбет А.С. – к.э.н., доцент, Казахский университет экономики, финансов и международной торговли (г.Астана)
3. Бақтымбет С.С. – к.э.н., доцент, Казахский университет экономики, финансов и международной торговли (г.Астана)

Комплексная оценка финансовой деятельности предприятия

Р. Исмаилова, О. Мисник

В современных условиях, развитие отечественного бизнеса требует внедрение современных методов управления производством, в том числе и его финансовой деятельностью. На наш взгляд, комплексный подход к оценке финансового состояния предприятия позволит эффективно аккумулировать и перераспределять финансовые ресурсы, которые не только будут способствовать максимизации прибыли и росту его инвестиционной привлекательности, но и обеспечат стабильность финансового положения предприятия с позиции ликвидности и устойчивости.

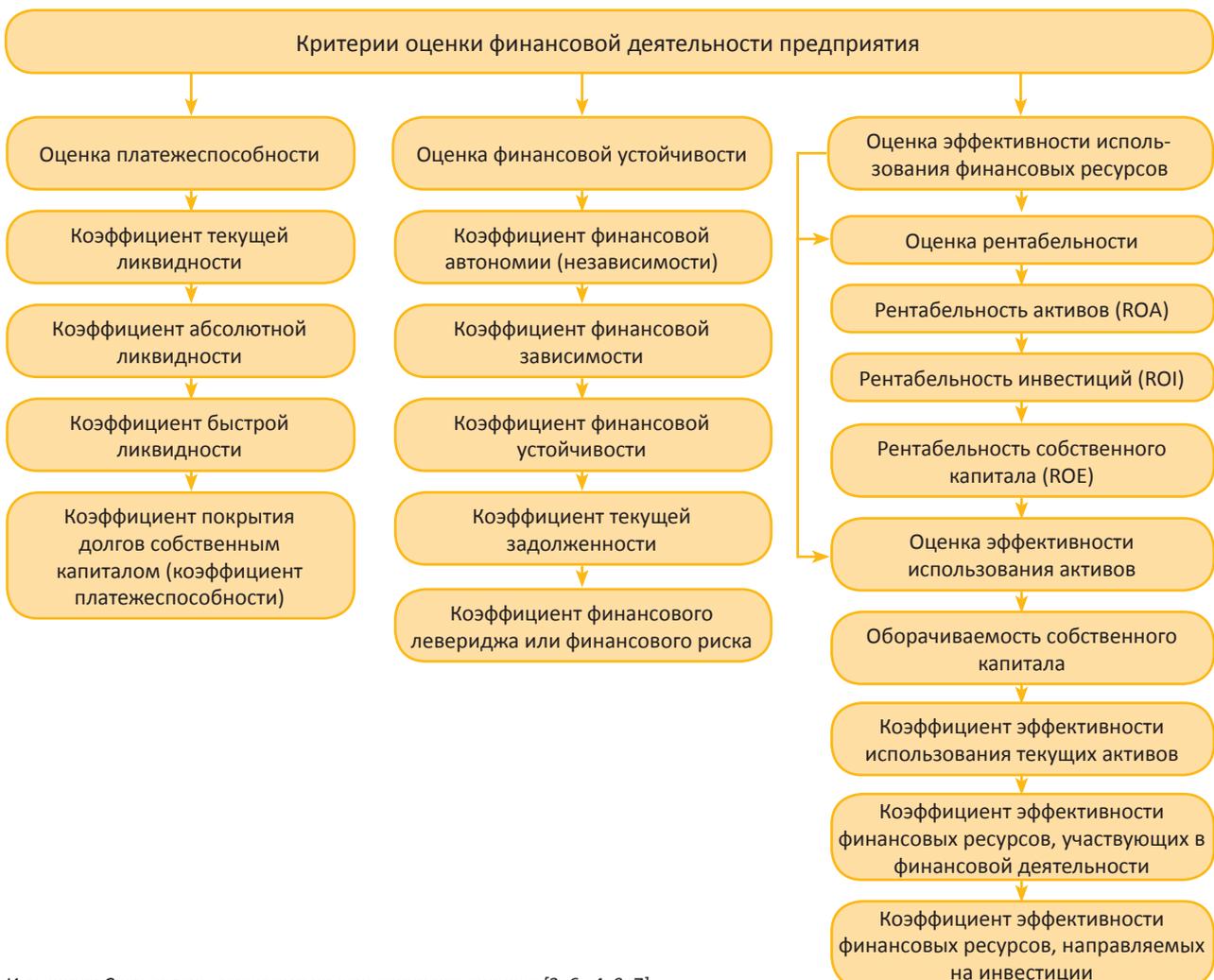
Исследование методов оценки финансовой деятельности предприятия позволило сделать следующие выводы [6, 1, 2, 5, 8]. Во-первых, все авторы предлагают проводить оценку эффективности использования финансовых ресурсов с помощью показателей ликвидности, платежеспособности, финансовой устойчивости и рентабельности

предприятия. Несмотря на это, у них существуют расхождения относительно конкретизации коэффициентов для каждого критерия. Во-вторых, отсутствуют единые критерии оценки. Например, Агапитова Л.Г. предлагает проводить оценку с точки зрения рациональности использования финансовых ресурсов, Ван Хорн, уделяет большое внимание оценке риска для предприятия, рассчитывая коэффициент финансового рычага, Савицкая Г.В. предлагает оценить не только эффективность, но и интенсивность использования капитала предприятия, т.е. использование внутренних резервов.

Учитывая существующие подходы, нами предлагается выделить три основных критерия, которые наиболее точно будут характеризовать эффективность использования финансовых ресурсов предприятия: платежеспособности, финансовой устойчивости и эффективности использования финансовых ресурсов (рисунок 1).

Рисунок 1

Критерии оценки финансовой деятельности предприятия



Источник: Составлено авторами на основании источников [3, 6, 4, 9, 7].

Анализ активов предприятия на ТОО «Строитель» показал, что наибольший удельный вес в общей структуре занимают краткосрочные активы. Однако, их доля за анализируемый период снизилась на 14%, то есть с 96,3% в 2013 году до 82% в 2015 году.

Наибольший удельный вес в структуре краткосрочных активов занимают запасы. Так, в 2013 году доля запасов составила 96,3%, а в 2015 году – 73%, то есть произошло уменьшение на 23,3%.

Анализ дебиторской задолженности показал, что в структуре активов предприятия этот показатель увеличился в 4,2 раза, а именно с 2,9% в 2013 году до 24% в 2015 году. Изменение данного показателя

связано с ростом задолженности сторонних организаций, которым были оказаны услуги по ремонту сельскохозяйственной и дорожной техники, а также по поставке добытых полезных ископаемых.

Соответственно, в 2015 году мы наблюдаем увеличение доли основных средств в 2,9 раза, а именно с 9239 тыс. тенге до 27443 тыс. тенге. Это объясняется тем, что в 2015 году были приобретены дорожная техника и оборудование для выполнения предприятием услуг не только в сфере дорожного строительства, но и по добыче полезных ископаемых. В 2013 году на долю основных средств приходилось 99,8%, а в 2015 году - 100% (таблица 1).

Таблица 1

Структура и динамика изменений активов ТОО «Строитель»

Активы	2013		2014		2015		Отклонения 2015/2013	
	тыс. тенге	%	тыс. тенге	%	тыс. тенге	%	тыс. тенге	%
I. Краткосрочные активы								
Денежные средства	1 600	0,7	22 542	37,0	3 569	3,0	1 969	223,0
Краткосрочная дебиторская задолженность	7 020	2,9	8 694	14,0	29 536	24,0	22 516	421,0
Запасы	234 832	96,3	29 700	49,0	90 491	73,0	-144 341	39,0
Текущие налоговые активы	327	0,1					-327	-100,0
Прочие краткосрочные активы	124	0,05					-124	-100,0
Итого краткосрочных активов	243 903	96,0	60 936	83,0	123 596	82,0	-120 307	51,0
II. Долгосрочные активы								
Основные средства	9 239	99,8	12 128	99,97	27 443	100,0	18 204	297,0
Нематериальные активы	16	0,2	4	0,03			-16	-
Итого долгосрочных активов	9 255	3,7	12 132	17,0	27 443	18,0	18 188	297,0
Баланс	253 158	100,0	73 068	100,0	151 039	100,0	-102 119	60,0

Источник: Бухгалтерский баланс ТОО «Строитель» за 2013-2015гг.

Таким образом, анализ имущества предприятия показал, что в его структуре наибольший удельный вес занимают краткосрочные активы, а если быть точным, то запасы. Что касается долгосрочных активов, то их доля в составе имущества предприятия незначительна (в 2015 году составила 18%). Такая структура активов объясняется специфической и сезонной деятельностью предприятия, так как большая часть добытых полезных ископаемых хранится на складах до наступления периода их использования.

Не менее важной задачей, чем анализ активов при проведении оценки финансового состояния предприятия, является анализ источников его финансирования, так как руководство должно иметь

четкое представление за счет каких ресурсов будет осуществляться деятельность, в каком объеме необходимо привлекать ресурсы и какова будет их стоимость. При этом следует учитывать, что все источники ресурсов предприятия разделяются на собственные и заемные средства.

Как видно из таблицы 2, обязательства ТОО «Строитель» в основном состоят только из краткосрочных обязательств. Так, в 2013 году кредиторская задолженность занимала 98,4%, а в 2015 году - 94,8%. Такая тенденция связана с несвоевременной оплатой ТОО «Строитель» за поставку сырья и материалов, используемые при оказании услуг по ремонту и строительству дорог.

Таблица 2

Структура и динамика изменений пассивов ТОО «Строитель»

Обязательства	2013		2014		2015		Отклонения 2015/2013	
	тыс. тенге	%	тыс. тенге	%	тыс. тенге	%	тыс. тенге	%
Краткосрочные обязательства								
Обязательства по налогам	1 261	0,58	2 956	9,5	2 612	2,5	1 351	207,0
Обязательства по другим обязательствам и добровольным платежам	29	0,013	-	-	823	0,8	794	28 раз
Краткосрочная кредиторская задолженность	214 126	98,4	25 174	81,0	98 337	94,8	-115 789	54,0
Прочие краткосрочные обязательства	2 281	1,0	2 977	9,6	1 974	1,9	-307	13,0
Итого краткосрочных обязательств	217 697	100,0	31 107	100,0	103 746	100,0	-113 951	52,0

Источник: Бухгалтерский баланс ТОО «Строитель» за 2013-2015гг.

Анализ обязательств предприятия перед бюджетом показал, что в 2015 году долги по налогам возросли в более, чем в 2 раза, по сравнению 2013 годом, а по другим обязательствам и добровольным платежам во внебюджетные фонды – в 28 раз. Прочие краткосрочные обязательства предприятия, в состав которых входит задолженность сотрудникам, по исполнительным листам, а также по аренде дорожной техники, имеют тенденцию к уменьшению за 2013-2015 годы на 13%.

Наибольший объем долговых обязательств предприятия приходится на 2014 год. Так в данный период обязательства по кредиторской задолженности составили 81%, а по прочим краткосрочным обязательствам 9,6%. То есть в данный период времени предприятия не располагало достаточным объемом финансовых ресурсов для погашения своих долгов.

Таким образом, анализ обязательств предприятия показал, что основную их долю составляет

краткосрочная задолженность перед поставщиками товаров, работ и услуг. Отсутствие в составе пассивов долгосрочных обязательств можно объяснить высокой стоимостью банковских кредитов и отсутствием инвестиционной политики, направленной на долгосрочное развитие предприятия.

Анализ собственного капитала необходим для определения устойчивого финансового положения предприятия и его независимости от кредитных обязательств, а также для разработки стратегической инвестиционной и финансовой политики. Достаточный уровень собственного капитала повышает его рыночную стоимость и привлекательность для инвесторов.

По данным таблицы 3 видно, что величина уставного капитала за рассматриваемый период не изменялась. При этом, наибольший удельный вес в структуре капитала занимает нераспределенная прибыль, которая в 2015 году составила 47220 тыс. тенге, что по сравнению 2013 годом больше на 33%.

Таблица 3

Структура и динамика изменений собственного капитала ТОО «Строитель»

Капитал	2013		2014		2015		Отклонения 2015/2013	
	тыс. тенге	%	тыс. тенге	%	тыс. тенге	%	тыс. тенге	%
Уставной капитал	73	0,21	73	0,2	73	0,2	-	-
Нераспределенный доход (непокрытый убыток)	35 388	99,8	41 888	99,8	47 220	99,8	11 832	133,0
Итого капитал	35 461	100,0	41 961	100,0	47 293	100,0	11 832	133,0

Источник: Бухгалтерский баланс ТОО «Строитель» за 2013-2015гг.

При проведении анализа финансового состояния предприятия также важно дать оценку рациональности соотношения собственных и заемных средств, так как это влияет на величину финансового риска. На рисунке 2 видно, что доля собственного капитала в структуре источников финансирования деятельности предприятия увеличилась с 14% в 2013 году до 31% в 2015 году, то есть на 17%. При этом наибольший рост данного показателя наблюдается в 2014 году, где он составлял 57%. Данная положительная тенденция связана с увеличением в 2014 году нераспределенной прибыли предприятия до 41888 тыс. тенге и с сокращением краткосрочной кредиторской задолженности (на 88,2% по сравнению с показателем 2013 года и на 74,4% по сравнению с 2015 годом).

В целом, исходя из анализа структуры капитала предприятия, можно сделать вывод, что сложившееся соотношение собственного и заемного капитала не отвечает нормативному значению, что характерно для большинства хозяйствующих субъектов на современном этапе. Основным источником увеличения собственного капитала для данного предприятия является только нераспределенная прибыль, а размер уставного капитала остается прежним, то есть политика предприятия никак не связана с развитием предприятия путем реинвестирования чистой прибыли, а направлена лишь на финансирование только текущей деятельности.

Анализ соотношения активов и пассивов ТОО «Строитель» по данным таблицы 4, показал, что данное соотношение вызывает серьезные опасения, связанные с большим риском потери финансовой стабильности, поскольку на предприятии не хватает долгосрочных источников финансирования основных средств и нематериальных активов, в следствии чего, краткосрочные обязательства стали главным источником формирования оборотных и, частично, внеоборотных активов, срок погашения которых может наступит раньше, чем окупятся данные вложения средств. Тем не менее, тенденция роста собственного капитала предприятия за анализируемый период на 26% дает возможность снизить риск потери платежеспособности и повышает уровень его финансовой устойчивости.

Рисунок 2

Соотношение собственного и заемного капитала ТОО «Строитель»



Источник: Бухгалтерский баланс ТОО «Строитель» за 2013-2015гг.

Таблица 4

Соотношение активов и пассивов ТОО «Строитель»

в процентах

Наименование статей	2013	2014	2015	Отклонение 2015/2013
Актив				
Краткосрочные активы	96,3	83,0	82,0	-14,3
Долгосрочные активы	3,7	17,0	18,0	14,3
Итого:	100,0	100,0	100,0	-
Пассив				
Собственный капитал	14,0	57,0	31,0	17,0
Заемный капитал	86,0	43,0	69,0	-17,0
Итого:	100,0	100,0	100,0	-

Источник: Бухгалтерский баланс ТОО «Строитель» за 2013-2015гг.

Наиболее полно уровень финансового состояния предприятия характеризуют финансовые коэффициенты, с помощью которых определяется платежеспособность и финансовая устойчивость предприятия, а также эффективность использования

его финансовых ресурсов. Для определения платежеспособности предприятия используют коэффициенты текущей, абсолютной и быстрой ликвидности, кроме этого коэффициент покрытия долгов собственным капиталом (таблица 5).

Таблица 5

Показатели платежеспособности ТОО «Строитель»

Наименование коэффициента	Нормативное значение	2013	2014	2015	Отклонение 2015/2013
Коэффициент текущей ликвидности	К тек.л ≥ 2	1,12	1,96	1,19	0,071
Коэффициент абсолютной ликвидности	К аб.л $\geq 0,2$	0,01	0,72	0,03	0,027
Коэффициент быстрой ликвидности	К б.л. = $0,7 - 1$	0,04	1,00	0,32	0,28
Коэффициент покрытия долгов собственным капиталом (коэффициент платежеспособности)	К платеж. $\geq 0,5$	0,16	1,35	0,46	0,29

Как видно из данных таблицы 5, показатели платежеспособности практически не соответствуют нормативным значениям. Это говорит о недостаточности ликвидных средств для своевременного и полного погашения предприятием всех его обязательств. Показатели финансовой устойчивости

характеризуют степень финансовой стабильности предприятия от внешних заимствований, как долгосрочных, так и краткосрочных. При этом данный показатель включает коэффициенты финансовой автономии, финансовой зависимости, текущей задолженности и финансового риска (таблица 6).

Таблица 6

Показатели финансовой устойчивости ТОО «Строитель»

Наименование коэффициента	Нормативное значение	2013	2014	2015
Коэффициент финансовой автономии	К авт. $\geq 0,5$	0,14	0,57	0,31
Коэффициент финансовой зависимости	К фин.зав $\leq 0,5$	0,86	0,43	0,69
Коэффициент текущей задолженности	К тек.задол. $\leq 0,5$	0,86	0,43	0,69
Коэффициент финансового левериджа или финансового риска	К лев. = $0,5$			

Как видно из данных таблицы 6, коэффициент финансовой автономии предприятия также ниже нормативного значения, т.е. в 2013 году - 86%, а в 2015 году - 69% финансовых ресурсов предприятия были заимствованы в виде краткосрочной кредиторской задолженности. При этом коэффициент финансового риска равен нулю, что обусловлено отсутствием у предприятия за анализируемый период долгосрочной кредиторской задолженности.

Однако, особую значимость при проведении анализа финансового состояния предприятия

занимает оценка эффективности использования финансовых ресурсов в процессе осуществления его деятельности. От того, каким капиталом располагает субъект хозяйствования, насколько оптимальна его структура, насколько целесообразно он трансформируется в основные и оборотные фонды зависят финансовое благополучие организации и результаты его деятельности. Для характеристики данной стороны деятельности предприятия используются различные коэффициенты, среди которых представленные в таблице 7.

Показатели эффективности использования финансовых ресурсов ТОО «Строитель»

Наименование коэффициента	2013	2014	2015
Рентабельность активов (ROA)	0,09	0,25	0,18
Рентабельность инвестиций (ROI)	0,09	0,30	0,22
Рентабельность собственного капитала (ROE)	0,15	0,09	0,11
Оборачиваемость собственного капитала (ОСК)	4,17	6,12	5,61
Коэффициент оборачиваемости текущих активов	0,98	1,68	2,88
Оборачиваемость запасов и затрат	1,03	1,80	3,17
Оборачиваемость денежных средств	81,71	21,26	20,34
Оборачиваемость дебиторской задолженности	19,88	32,66	13,89
Оборачиваемость кредиторской задолженности	1,19	2,17	4,30
Коэффициент эффективности использования текущих активов (К эффективнос использования текущих активов)	-	-	-
Коэффициент эффективности финансовых ресурсов (Кфд), участвующих в финансовой деятельности	-	-	-

Как видно из данных таблицы 7, показатели деятельности предприятия имеют неоднозначный характер, но в целом характеризуют неэффективность использования финансовых ресурсов предприятием. Более того, коэффициенты использования текущих активов и финансовых ресурсов, участвующих в финансовой деятельности равны нулю. Это говорит о том, что предприятие инвестирует свои средства только в основную деятельность. Коэффициенты оборачиваемости имеют тенденцию к сокращению периода прохождения финансовых ресурсов всех циклов производства, что характеризует производственную деятельность предприятия с положительной стороны.

Анализ финансового состояния предприятия на основе данных финансовой отчетности помогает дать оценку результатам его деятельности за конкретный период времени, но не показывает, что повлияло на уровень данных показателей. Ответом на данный вопрос может стать анализ движения денежных средств, позволяющий увидеть в динамике поступление и расходование денежных средств предприятием для финансирования текущей, инвестиционной и финансовой деятельности.

Одним из условий финансового благополучия предприятия является обеспечение постоянного притока денежных средств для обеспечения выполнения предприятием своих платежных обязательств. Однако, чрезмерная их величина говорит о том, что предприятие терпит убытки, связанные с инфляцией и обесценением денежных средств, а также с упущенной возможностью их выгодного размещения и получение дополнительного дохода. Отсутствие же у предприятия минимального запаса

денежных средств может свидетельствовать о финансовых затруднениях предприятия.

Как видно по данным таблицы 8, отток денежных средств в результате текущей деятельности предприятия в 2015 году увеличился на 192844 тыс. тенге или на 64,5%, из них наибольшую часть составляют платежи поставщикам за товары и услуги (75,5% в 2013 году, 58,3% в 2014 году и 43,2% в 2015 году). При этом поступления денежных средств в рамках рассматриваемого вида деятельности в 2015 году также увеличились на 174305 тыс. тенге или на 58,4%, из них наибольший объем поступлений приходится на выручку от реализации продукции (67,76%, 40,8% и 28,6% соответственно к 2013, 2014 и 2015 годам) и предоставление услуг (0,42% в 2013 году, 33,6% в 2014 году и 28,6% в 2015 году). Также необходимо отметить увеличение доли полученных авансов с 31,81% в 2013 году до 34,4% в 2015 году.

Однако, у предприятия практически отсутствует поступление денежных средств от инвестиционной и финансовой деятельности и весь доход предприятия связан только с осуществлением деятельности по строительству дорог и реализацией добытых полезных ископаемых. В этой связи общий недостаток средств для финансирования текущей деятельности составил 434 тыс. тенге в 2013 году и 18973 тыс. тенге в 2015 году.

Таким образом, предприятие, осуществляя свою деятельность, постоянно испытывает дефицит финансовых ресурсов для финансирования своей деятельности, но при этом оно не использует возможность инвестирования своих средств для получения дополнительного дохода и расширения своей деятельности.

Таблица 8

Структура и динамика движения денежных средств ТОО «Строитель»

Наименование показателей	2013		2014		2015		Отклонения 2015/2013, тыс. тенге
	тыс. тенге	%	тыс. тенге	%	тыс. тенге	%	
I. Движение денежных средств от операционной деятельности							
1. Поступление денежных средств, всего	298 202	100	664 856	100	472 507	100	174 305
в том числе							
реализация товаров	202 058	67,76	270 999	40,8	135 242	28,6	-66 816

Наименование показателей	2013		2014		2015		Отклонения 2015/2013, тыс. тенге
	тыс. тенге	%	тыс. тенге	%	тыс. тенге	%	
предоставление услуг	1 240	0,42	223 099	33,6	130 260	27,6	129 020
авансы полученные	94 859	31,81	170 695	25,7	162 565	34,4	67 706
дивиденды							0
прочие поступления	45	0,02	63	0,01	44 440	9,4	44 395
2. Выбытие денежных средств, всего	298 636	100	643 914	100,0	491 480	100,0	192 844
в том числе							
платежи поставщикам за товары и услуги	225 472	75,5	375 143	58,3	212 443	43,2	-13 029
авансы выданные	21 759	7,3	127 494	19,8	98 958	20,1	77 199
выплаты по заработной плате	33 639	11,3	129 927	20,2	21 515	4,4	-12 124
другие платежи в бюджет	14 480	4,8	9 198	1,4	27 466	5,6	12 986
прочие выплаты	3 286	1,1	2 152	0,3	131 098	26,7	127 812
3. Чистая сумма денежных средств от операционной деятельности	-434		20 942		-18 973		-18 539
II. Движение денежных средств от инвестиционной деятельности							
1. Поступление денежных средств, всего	15	100					-15
в том числе							0
прочие поступления	15	100					-15
2. Выбытие денежных средств, всего							
3. Чистая сумма денежных средств от инвестиционной деятельности	15						-15
Итого: увеличение +/- уменьшение денежных средств	-419		20 942		-18 973		-18 554
Денежные средства и их эквиваленты на начало отчетного периода	2 019		1 600		22 542		20 523
Денежные средства и их эквиваленты на конец отчетного периода	1 600		22 542		3 569		1 969

Таким образом, анализ имущества, обязательств и движения денежных средств ТОО «Строитель» показал:

1. Положительным моментом в деятельности предприятия является наличие и рост нераспределенной прибыли с 2013 по 2015 год на 33%, которая может быть использована в качестве источника пополнения основных и оборотных средств предприятия, а также для погашения кредиторской задолженности;

2. Увеличение собственных средств предприятия за 2013-2015 годы на 33% также является положительным моментом, однако, очень малая их доля и их более медленный рост по сравнению с обязательствами предприятия является негативной тенденцией, что говорит о снижении финансовой устойчивости предприятия;

3. Несмотря на достаточную долю собственного капитала, предприятие располагает достаточным объемом краткосрочных активов, позволяющих погасить все краткосрочные обязательства (коэффициент ликвидности в 2013 году составлял 1,1; в 2014 году - 1,96; в 2015 году - 1,2);

4. В составе активов предприятия преобладают краткосрочные активы (в 2015 году доля краткосрочных активов - 82%).

5. В составе пассивов предприятия огромную долю составляют краткосрочные обязательства. Это является отрицательной чертой, поскольку ведет к снижению финансовой устойчивости предприятия. Кроме этого, данные средства в связи с их краткосрочным характером не могут быть использованы для приобретения активов

предприятия, а также для финансовых вложений;

6. В составе обязательств предприятия отсутствует долгосрочная кредиторская задолженность, свидетельствующая об отсутствии у предприятия финансового риска.

7. Анализ движения денежных средств показал, что предприятие получает доход только от операционной деятельности.

В целом, анализ финансового состояния предприятия выявил диспропорции в структуре активов, а именно практическое отсутствие долгосрочных активов. Потому предприятию необходимо пересмотреть свою политику относительно формирования своего имущества. Аналогичная картина наблюдается в структуре пассивов, а именно, не достаточный размер собственного капитала. Такая тенденция может отрицательно повлиять на финансовую устойчивость предприятия.

Кроме того, анализ показал недостаток денежных средств для финансирования своей деятельности и отсутствие долгосрочных обязательств, что ограничивает инвестиционную деятельность предприятия. Непродуманная инвестиционная политика предприятия не дает возможности привлечения дополнительных финансовых ресурсов за счет внешних заимствований.

Для решения проблем по эффективности использования финансовых ресурсов необходимо планировать и прогнозировать размер необходимых средств для воспроизводственного процесса на среднесрочный период и определить долю влияния каждого из них на конечный результат финансовой деятельности предприятия.

Литература:

1. Агапитова Л.Г. Управление финансовыми ресурсами и финансовое состояние хозяйствующего субъекта / Вестник Курганской ГСХА, №1 2013, стр.4-5 / Электронный ресурс: www.elibrary.ru
2. Ванхорн Джеймс С. Вахович мл., Джон М. Основы финансового менеджмента / 12-е издание: Пер. с англ. / ООО «И.Д. Вильямс» / 1232 с: ил. — Парал. тит. англ. / Москва 2008
3. Данильченко Л., Ульян Г., Каприян Ю. Методика оценки эффективности управления финансовыми ресурсами предприятия / Электронный ресурс: www.elibrary.ru
4. Дюсембаев К.Ш. Аудит и анализ финансовой отчетности / Учебное пособие К.Ш. Дюсембаев, С.К. Егембердиева, З.К. Дюсембаева / «Қаржы-қаражат» / Алматы 1998
5. Израйлева О.В. Управление финансовым потенциалом предприятий сферы обслуживания: монография / О.В. Израйлева / Изд-во ЮУрГУ / Челябинск 2007, стр.182
6. Ковалев В.В., Ковалев Вит. В. Учет, анализ и финансовый менеджмент / Учебно-методическое пособие / Финансы и статистика / Москва 2006
7. Липчиу К.И. Оценка эффективности использования финансовых ресурсов организаций аграрного сектора региона / Научный журнал КубГАУ №89 (05) 2013 / Электронный ресурс: www.elibrary.ru
8. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / Учебник.-3-е изд., перераб. и доп. ИНФРА-М / Москва 2005
9. Анализ показателей рентабельности предприятия / <http://www.grandars.ru/college/ekonomika-firmy/rentabelnost-predpriyatiya.html>

Резюме:

Баяндамада қаржылық ресурстарды тиімді пайдалану, қаржылық тұрақтылық және төлем қабілеттілік коэффициенттерінің көмегімен кәсіпорынның қаржылық жағдайын кешенді бағалау сұрақтары қарастырылған. Сонымен қатар, берілген бағалауды жүргізудің теориялық аспектілерінен басқа, құрылыс сферасындағы кәсіпорынның мысалында берілген көрсеткіштер есебтері келтірілген.

Негізгі сөздер: қаржылық ресурстар, активтер мен пассивтер, кірістер мен шығыстар, төлем қабілеттілігі, қаржы орнықтылығы.

В статье рассматриваются вопросы комплексной оценки финансового состояния предприятия с помощью коэффициентов платежеспособности, финансовой устойчивости и эффективности использования финансовых ресурсов. При этом, кроме теоретических аспектов проведения данной оценки, в статье приводятся расчеты данных показателей на примере предприятия строительной сферы.

Ключевые слова: финансовые ресурсы, активы и пассивы, доходы и расходы, платежеспособность, финансовая устойчивость.

The article discusses with a comprehensive assessment of the financial condition of the company with the help of the solvency ratios, financial sustainability and efficient use of financial resources. At the same time, in addition to the theoretical aspects of this assessment, the article provides data estimates indicators on the example of the construction sector.

Keywords: financial resources, assets and liabilities, income and expenses, solvency, financial stability.

Сведения об авторах:

Исмаилова Р.А. — д.э.н., и.о. профессора кафедры «Финансы» Казахского агротехнического университета им.С.Сейфуллина (г. Астана)

Мисник О.В. — м.э.н., старший преподаватель кафедры «Финансы» Казахского агротехнического университета им.С.Сейфуллина (г. Астана)

Механизмы государственной поддержки аграрного сектора в Казахстане

А. Джусибалиева, Б. Муталипкызы, С. Окутаева

В Послании Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» от 31 января 2017 года четко обозначено, что необходимо создать новую модель экономического роста, которая обеспечит глобальную конкурентоспособность страны. По словам Президента нашей страны, аграрный сектор должен стать новым драйвером экономики. Агропромышленный комплекс Казахстана имеет перспективное будущее. По многим позициям мы можем быть одними из крупнейших в мире производителей аграрной экспортной продукции, особенно по производству экологически чистых продуктов питания. Бренд «Made in Kazakhstan» должен стать эталоном такой продукции. Вместе с тем мы должны стать так называемой «хлебной корзиной» по производству зерна на всем евразийском континенте. Нам необходимо обеспечить переход от сырьевого производства к выпуску качественной, переработанной продукции. Только тогда мы сможем конкурировать на международных рынках. [1]

Агропромышленный комплекс представляет собой совокупность отраслей национальной экономики, занятых производством сельскохозяйственной продукции, её хранением, переработкой и доведением до потребителя. Развитие АПК, совершенствование его отраслевой и территориальной структуры способствуют более рациональному размещению производства, комплексному и эффективному использованию ресурсов, улучшению конечных результатов его функционирования, обеспечению продовольственной безопасности страны. В развитых странах на АПК приходится значительная часть работников, основного и оборотного капитала, ВВП. Именно от масштабов АПК, совершенства его структуры и эффективности функционирования во многом зависят повышение уровня жизни населения и обеспечение продовольственной безопасности в целом.

Казахстан – одна из немногих стран, которая может и обеспечить себя, и развивать экспорт сельхозпродукции. Поэтому развитие аграрного рынка – один из самых перспективных приоритетов многих государственных программ. Агропромышленный комплекс Казахстана представляет собой одну из основных воспроизводственных отраслей экономики страны, в нём производится около 1/3 национального дохода. Поддержка сельскохозяйственной отрасли, и в частности продовольственного рынка, является одной из важнейших задач государства. Во всех развитых странах сельское хозяйство в значительной степени поддерживается государством. Эта отрасль

национальной экономики в наименьшей степени приспособлена к рынку и конкуренции.

Государственное регулирование – это основная форма административно-экономического и организационно-правового вмешательства государства в социально-хозяйственные процессы с целью поддержания их рациональной сбалансированности и макроэкономической стабильности. Государственное регулирование АПК – это экономическое воздействие государства на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, сырья, продовольствия, а также на производственно-техническое обслуживание и материально-техническое снабжение агропромышленного производства. Необходимость государственного регулирования АПК обусловлена целым рядом обстоятельств, среди которых можно обозначить:

- влияние агропромышленных и сырьевых рынков на макроэкономическую ситуацию;
- провалы рынка в сфере обеспечения экономически справедливого распределения доходов;
- влияние природных факторов на эффективность сельскохозяйственного производства;
- демографическая роль сельских территорий. [2]

Основными направлениями государственного регулирования агропромышленного производства в Республике Казахстан являются следующие:

- 1) формирование и функционирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- 2) финансирование, кредитование, страхование, льготное налогообложение;
- 3) защита интересов отечественных товаропроизводителей при осуществлении внешнеэкономической деятельности;
- 4) развитие науки и осуществление научной деятельности в сфере агропромышленного производства;
- 5) развитие социальной сферы села;
- 6) иные направления, определенные законодательством Республики Казахстан.

Государство осуществляет финансирование АПК и агропромышленного производства за счёт средств бюджета, бюджетов субъектов Республики Казахстан и внебюджетных источников. В качестве основных задач государственного регулирования АПК выделяются развитие агропромышленного производства (АПП), обеспечение продовольственной безопасности, регулирование рынков и поддержание экономического паритета между сельским хозяйством и другими отраслями экономики, создание эффективной системы управления аграрным сектором экономики и реализация единой научно-технической политики

в секторе, защита отечественных товаропроизводителей и другие.

Таким образом, государственная политика в области развития аграрной и смежных с ней отраслей преследует цели кратко-, средне- и долгосрочного характера и в совокупности будет направлена на улучшение благосостояния сельского населения на основе повышения производительности и доходности непосредственно аграрного производства, опережающего развитие и поддержку всех форм занятости на селе, в том числе посредством индустриализации сельской местности.

Государственное регулирование развития АПК и сельских территорий в Республике Казахстан осуществляется посредством:

- 1) развития кредитования в сфере агропромышленного комплекса и сельских территорий;
- 2) субсидирования агропромышленного комплекса;
- 3) проведения закупочных и товарных интервенций;
- 4) создания специализированных организаций;
- 5) регулирования экспорта и импорта товаров агропромышленного комплекса;
- 6) технического оснащения агропромышленного комплекса;
- 7) информационно-маркетингового обеспечения агропромышленного комплекса;
- 8) научного, нормативно-методического обеспечения и подготовки кадров для агропромышленного комплекса;
- 9) осуществления инвестиций в развитие социальной и инженерной инфраструктуры сельских территорий;
- 10) организации оптимального сельского расселения;
- 11) обеспечения ветеринарно-санитарной и фитосанитарной безопасности.

Различают меры прямого и косвенного государственного субсидирования аграрного сектора. К мерам прямого государственного субсидирования относится поддержка доходов сельхозпроизводителей, которая заключается: в прямых государственных компенсационных платежах; платежах при ущербе от стихийных бедствий; платежах за ущерб, связанный с реорганизацией производства (выплаты за сокращение посевных площадей, вынужденный забой скота и т.д.).

К мерам косвенного государственного регулирования АПК относятся:

- ценовое вмешательство на рынке продовольствия посредством поддержки внутренних цен на сельскохозяйственную продукцию, установления квот, тарифов, налогов на экспорт и импорт продовольствия;
- компенсация издержек сельхозпроизводителей на приобретение средств производства путем предоставления субсидий на приобретение удобрений, ядохимикатов и кормов, выплаты

процентов по полученным кредитам, выплаты по страхованию имущества;

- содействие развитию рынка, предусматривающее выделение государственных средств на разработку и осуществление рыночных программ, субсидии на хранение продукции и транспортные расходы по перевозкам продукции;
- содействие развитию производственной инфраструктуры, которое предполагает выделение государственных средств на проведение мероприятий долгосрочного характера, обеспечивающих рост эффективности производства – субсидии на строительство производственных помещений, осуществление ирригационных проектов, рекультивацию земель, а также на содействие созданию фермерских объединений. [3]

Мероприятия по стабилизации аграрного производства предполагают различные методы государственного регулирования АПК. Государственная поддержка сельского хозяйства в Казахстане сейчас оперирует через несколько каналов финансовой помощи, где ведущую роль играет Национальный управляющий холдинг «КазАгро». Он выступает в качестве инфраструктурного инвестора и источника финансирования для сельскохозяйственных производителей, которым необходимы долгосрочные обязательства и кредитование на основе сильной политической поддержки, необходимой для развития сельскохозяйственного сектора страны. Миссией холдинга «КазАгро» является реализация государственной политики по стимулированию индустриального развития АПК на принципах результативности, транспарентности и эффективного корпоративного управления структурами холдинга. Холдинг к 2020 году станет ведущей управляющей компанией в области реализации государственной политики по повышению эффективности отраслей АПК РК. Являясь финансовым оператором важнейших стратегических проектов развития сельского хозяйства, холдинг будет обеспечивать доступное, целевое и эффективное использование государственных и привлеченных ресурсов, осуществляя дальнейшее развитие производственной, информационной и сервисной инфраструктуры АПК. К 2020 году холдинг и все его дочерние структуры получат рейтинги корпоративного управления, что будет подтверждать высокую культуру корпоративного развития группы компаний холдинга на основе прозрачности деятельности и высоких критериев развития человеческого потенциала. [4]

В силу объективных причин сельскохозяйственные формирования являются более уязвимыми в рыночной конкуренции и нуждаются в мерах по их защите, соответственно осуществляется государственное регулирование развития аграрного сектора экономики. Оно охватывает инструменты воздействия на доходы фермеров, структуру

сельскохозяйственного производства, аграрный рынок, социальную структуру села, межотраслевые и межхозяйственные отношения. Регулирование нацелено на достижение реальных результатов – создания стабильных экономических, правовых и социальных условий для развития сельского хозяйства, удовлетворение потребностей населения в качественных продуктах питания по социально-приемлемым ценам, охрана окружающей среды. В настоящее время основным содержанием аграрной политики большинства экономически развитых стран является государственная поддержка аграрного сектора посредством разного рода субсидий, дотаций и льгот.

Административно-правовое регулирование государством деятельности малых предприятий АПК выражается в форме устранения правовых, административных, экономических и организационных барьеров, ограничивающих возможности доступа субъектов малого предпринимательства рассматриваемой сферы на рынки средств производства, земли, информационных ресурсов, продовольствия без ограничений. Мероприятия по стабилизации аграрного производства предполагают различные методы государственного регулирования АПК. В современной теории государственного регулирования можно выделить меры общего характера и специальные меры (к примеру, к мерам общего характера относятся предоставление субсидий, государственное льготное кредитование, государственные инвестиции, дотации, преференции и т.д.).

В нашей стране государство создало более упрощенные условия и удешевило процедуры регистрации, установило регламентные сроки, периодичность и последовательность контрольных проверок различными органами и структурами. Кроме того, Президентом страны неоднократно был объявлен на определенный период времени мораторий на проверки субъектов предпринимательства различными органами. Государственная поддержка в области субсидирования АПК за последние годы составила свыше 25628 млрд. тенге, кредитование осуществлялось в объеме свыше 32217 млрд. тенге.

С момента обретения независимости Казахстан, как и другие постсоветские государства, приступил к модернизации экономики и реформированию всех секторов экономики. В рыночной экономике аграрная сфера требует оптимального сочетания государственного регулирования и рыночных рычагов, что вызывает необходимость разработки теории стабилизации и совершенствования практики государственного воздействия на макро- и микроэкономические процессы в сельском хозяйстве и связанных с ним отраслях. Государственное регулирование деятельности субъектов сельского хозяйства и АПК в Республике Казахстан основывается на законодательно-нормативных актах, Постановлениях Правительства Республики Казахстан, Постановлениях Министерства сельского

хозяйства Республики Казахстан. В этой сфере основополагающим является Закон Республики Казахстан «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» от 8 июля 2005 года №66-III ЗРК (с изменениями и дополнениями по состоянию на 17 января 2014 года). [5]

Кредитование аграрного сектора, несмотря на характерные особенности, подчиняется общим, выработанным вековой практикой принципам, таким как экономичность, эффективность, целенаправленность, платность, срочность, материальная обеспеченность кредита и возвратность. Отраслевые и внутриотраслевые особенности сельского хозяйства, влияющие на организацию его кредитования, в концентрированном виде могут быть сведены к таким важным для банков характеристикам, определяющим доступ организаций к кредитным ресурсам, как уровень кредитоспособности сельскохозяйственных организаций и степень обеспеченности кредита залогом.

Под государственным регулированием кредитной системы в сельском хозяйстве понимается организационно-экономическое и правовое воздействие государства на порядок формирования и функционирования институциональных форм кредитной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, обеспечивающее возвратные источники финансирования процессов производства сельскохозяйственной продукции и воспроизводства общественных благ. Все формы участия государства в кредитовании сельского хозяйства тем или иным образом подчинены задаче реализации разработанных государственных программ по развитию АПК и приводят как к положительным, так и отрицательным результатам.

В соответствии с Постановлением Правительства Республики Казахстан от 25 января 2001 года №137 было создано АО «Аграрная кредитная корпорация» (Корпорация). Миссией Корпорации является реализация государственной политики по формированию доступной системы кредитования, стимулирующей развитие конкурентоспособного предпринимательства на селе, на основе соответствия лучшей мировой практике корпоративного управления. Корпорация осуществляет кредитование по следующим направлениям:

1. Кредитный продукт «Финансирование инвестиционного проекта весенне-полевых и уборочных работ» (по поддержке субъектов АПК на весенне-полевые и уборочные работы; по финансированию СХТП для последующего осуществления закупа растениеводческой продукции; по поддержке субъектов АПК на пополнение оборотных средств);

2. Кредитование сельскохозяйственного производства и промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственную продукцию через систему кредитных товариществ (целевое назначение –

кредитование участников КТ на приобретение основных средств (в т.ч. СМР, модернизация текущих ОС), пополнение оборотных средств);

3. Кредитование несельскохозяйственных видов предпринимательской деятельности в сельской местности (разведение и выращивание рыбы; организация туризма, гостиничного бизнеса, придорожного сервиса и пунктов общественного питания). Целевое назначение – приобретение оборудования, техники, инвентаря; пополнение оборотных ресурсов; строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов;

4. Кредитование сельских потребительских кооперативов (приобретение технологического и перерабатывающего оборудования до 7 лет; приобретение спецтехники - до 5 лет; пополнение оборотных средств, снабжение товароматериальными ценностями - на цикл производства 1-3 года);

5. Кредитование субъектов АПК на приобретение маточного поголовья КРС и быков-производителей для воспроизводства молодняка мясной породы, пополнение оборотных средств (на приобретение маточного поголовья КРС, в т.ч. быков-производителей - до 84 месяцев; на пополнение оборотных средств - до 24 месяцев в рамках реализуемого проекта);

6. Кредитование субъектов АПК по переработке сельхозпродукции и производству продуктов питания. Направления финансирования на переработку сельскохозяйственного сырья и производство продуктов питания (таких, как переработка мяса; переработка молока; переработка плодов, ягод и овощей, производство плодоовощных консервов; переработка кожсырья и шерсти; переработка рыбы и рыбной продукции; переработка зерновых и масличных культур; переработка хлопка-сырца; производство хлеба и хлебобулочных изделий; производство мяса птицы и яиц; производство кондитерских изделий).

7. Инвестиционные проекты, по следующим направлениям (создание откормочных площадок КРС; организация мясоперерабатывающих комплексов с производством блочного мяса и крупнокусковых нарезок в вакуумной упаковке; организация производства по глубокой переработке зерна; развитие производства и переработки тонкой шерсти; создание сети убойных пунктов; строительство и модернизация зернохранилищ). [6]

Одним из приоритетных направлений использования капитальных вложений является, прежде всего, дальнейшее наращивание мощностей по переработке сельскохозяйственной продукции непосредственно в местах её производства. Структурная перестройка сельского хозяйства предъявляет требования к инвестиционной политике в области создания фермерских хозяйств, жилищного строительства и в связи с этим развития непроизводственной инфраструктуры на селе.

Акционерное общество «КазАгроФинанс» создано 28 декабря 1999 года в соответствии с Постановлением Правительства Республики

Казахстан от 24 ноября 1999 года №1777 «О некоторых вопросах сельского хозяйства» для реализации государственной политики поддержки и совершенствования финансовых отношений на селе посредством использования мирового опыта лизинговых и кредитных отношений. Миссией АО «КазАгроФинанс» является реализация государственной политики по формированию конкурентоспособного и экспортоориентированного агропромышленного комплекса путем предоставления доступных финансовых услуг по его техническому и технологическому обновлению на основе высоких стандартов ведения бизнеса, стабильности и надежности.

Поддержка АПК с участием АО «КазАгроФинанс» в соответствии с законодательством Республики Казахстан и внутренней кредитной политикой общества осуществляется по следующим направлениям:

1. Обеспечение субъектов агропромышленного комплекса технологическим оборудованием, сельскохозяйственной техникой и специальной техникой на лизинговой основе;

2. Финансирование приобретения оборудования по переработке сельскохозяйственной продукции для субъектов агропромышленного комплекса.

На данном этапе АО «КазАгроФинанс» это финансовый институт, который реализует:

1. Лизинговые проекты по: а) сельскохозяйственной технике; б) специальной технике; в) оборудованию по переработке сельскохозяйственной продукции.

2. Проекты по кредитованию сельскохозяйственных товаропроизводителей, используя при этом различные источники финансирования.

Приоритетными направлениями в деятельности АО «КазАгроФинанс» является реализация инвестиционных проектов за счёт средств, выделяемых из Национального Фонда Республики Казахстан в рамках мероприятий по стабилизации экономики и финансовой системы Республики Казахстан по шести направлениям:

1. По созданию сети и развитию действующих молочно-товарных ферм;

2. По созданию сети и развитию действующих птицефабрик;

3. По созданию сети и развитию действующих овощехранилищ;

4. По созданию сети и развитию действующих тепличных хозяйств;

5. Производству плодоовощных культур с применением технологии капельного орошения: а) по проектам, связанным с созданием фруктовых садов; б) по производству овощной продукции, а также технических и масличных культур;

6. По созданию и развитию производства по сборке сельскохозяйственной техники, в том числе: на строительно-монтажные работы, а также закуп узлов, агрегатов и комплектующих для сборки техники (заём); на оборудование (лизинг). [4]

Таким образом, в настоящее время сложились следующие основные меры государственного регулирования агропромышленного комплекса: прямые выплаты сельхозтоваропроизводителям (СХТП); ценовое вмешательство; компенсация издержек; содействие развитию рынка, а также производственной и социальной инфраструктуры; помощь в осуществлении региональных целевых программ; развитие макроэкономической политики; кредитная и налоговая политика; государственный бюджет; внешнеэкономическая деятельность.

Ценовая политика, ценовое вмешательство включает обоснование гарантированных (защитных) цен на закупку сельскохозяйственной продукции в республиканский и областные фонды, надбавок к ценам на продукцию, залоговых цен, цен на закупку излишков сельскохозяйственной продукции. Кредитная и налоговая политика – это льготное кредитование, особые условия инвестиционного кредитования АПК, товарного кредита, налоговых льгот, дифференцированного налогообложения. С помощью государственного бюджета формируются бюджетные ссуды, компенсации при приобретении материально-технических ресурсов, осуществляются лизинг, субсидирование социальных программ, гарантированное авансирование при закупке сельскохозяйственной продукции в государственные и местные фонды, финансирование государственных целевых программ. Внешнеэкономическая деятельность включает регулирование таможенных пошлин, стимулирование экспорта, иностранных инвестиций.

Перечисленные направления государственного регулирования АПК основываются на системе экономических прогнозов, программ и планов. Прогнозирование и планирование АПК тесно связаны с логистикой, которая изучает производственную деятельность, основанную на планировании и управлении потоками сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и решении проблем запасов этих товаров.

Государственная программа «Агробизнес-2020» (далее Программа) направлена на повышение конкурентоспособности субъектов агропромышленного комплекса в стране и развитие сельскохозяйственной отрасли Казахстана в целом. Целью программы является создание условий для повышения конкурентоспособности субъектов АПК Республики Казахстан. Участниками Программы являются субъекты АПК – СХТП Казахстана. Оператор программы – Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан.

Основные направления Программы включает в себя такие 4 основных направления:

1. «Финансовое оздоровление субъектов АПК» облегчит финансовые обязательства СХТП через снижение ставки вознаграждения, субсидирование выплат процентов, продление сроков возврата кредитов, предоставление льготного периода по погашению основного долга, списание штрафов, пеней, просроченного вознаграждения и т.д.

2. «Повышение экономической доступности товаров, работ и услуг для субъектов АПК» обеспечит СХТП более широкий доступ к необходимым сырьевым товарам и средствам для более эффективного развития агропромышленного комплекса.

3. «Развитие государственных систем обеспечения субъектов АПК» поможет СХТП развивать фитосанитарную и ветеринарную безопасность, чтобы обеспечивать благополучие в сфере животноводства и растениеводства.

4. «Повышение эффективности систем государственного регулирования АПК» усовершенствует методы государственного участия в развитии сельскохозяйственной отрасли и обеспечит всестороннюю поддержку СХТП.

Сроки и этапы реализации Программы по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013–2020 годы «Агробизнес-2020»:

1-й этап: 2013–2015 годы (формирование прочного фундамента развития АПК);

2-й этап: 2016–2020 годы (увеличение объемов производства сельхозпродукции, уменьшение импортозависимости страны и реализация экспортного потенциала).

Общие расходы, предусмотренные в республиканском и местном бюджетах на реализацию Программы в 2013–2020 годах, составят в общей сложности 3122,2 млрд. тенге. [7]

Стратегия вхождения Республики Казахстан в число 50-ти конкурентоспособных государств мира предполагает необходимость постоянного наращивания объема инвестиций и приближения его темпов роста к темпам развития национального ВВП, так как научно-техническая деятельность является решающим фактором экономического развития страны. Показатели износа технического парка в сельском хозяйстве являются доказательством необходимости процессов инвестирования аграрного сектора. Потребности Казахстана в сельскохозяйственном оборудовании в основном удовлетворяются за счет импорта и не оказывают положительного влияния на техническую оснащенность аграрного сектора экономики. В Казахстане хорошо развита дилерская сеть МТЗ, несмотря на то, что существует высокая конкуренция сельхозтехники. В стране в настоящее время работает более 100 ремонтных и производственных предприятий, выпускающих запасные части и оборудование сельскохозяйственного назначения. Объемы их производства составляют около 970–1,125 млн. тенге продукции, их доля на рынке составляет 6-6,5%. Характеристика спроса на сельхозтехнику зависит от географического региона, климатических условий, размеров хозяйства. Основными покупателями являются крупные зерновые компании – 45%; СХТП – 40%; реализаторы-посредники – 15%. Сельское хозяйство нуждается в эффективных средствах производства, их постоянном техническом обслуживании, современном сервисе.

В среднем, за последние пять лет, наибольшие удельные веса по объемам инвестиций в сельское хозяйство по областям приходятся на Северо-Казахстанскую (20,7%), Костанайскую (19,8%) и Акмолинскую (17,5%) области. Так как сельское хозяйство Казахстана большей частью находится в частной собственности, более 87% инвестиций для развития растениеводства и животноводства вкладываются частным сектором. Основной объем иностранных инвестиций приходится на сферу предоставления услуг в области растениеводства и животноводства. [6]

Следует отметить, что эффективные сельскохозяйственные товаропроизводители располагают определенными возможностями обновления технико-технологического парка, но, такая ситуация не характерна для большинства хозяйств. Вступление Казахстана в ВТО в значительной степени отразится на развитии сельского хозяйства, так как усилится конкуренция на внутреннем рынке. Очевидно, что в настоящее время отечественные предприятия сельхозмашиностроения не могут в полной мере решить задачи технического перевооружения аграрного сектора и повышения его конкурентоспособности при вступлении в ВТО. Развитию сельскохозяйственной отрасли уделяется приоритетное внимание в государственных программах развития, осуществлены значительные инвестиции, которые позволяют поднять объемы и технологический уровень сельскохозяйственного производства. Имеются тенденции интегрирования производственно-технологических цепочек с рядом агропромышленных предприятий стран СНГ, прежде всего России и Беларуси, что очень важно с началом работы Таможенного Союза, а также с функционированием с 1 января 2015 года Евразийского экономического союза. Евразийский экономический союз Казахстана, России, Беларуси, Киргизии и Армении позволит кардинально улучшить ситуацию в торгово-экономическом взаимодействии, в том числе в области сельского хозяйства.

Как отмечалось нами выше, ведущую роль в оказании финансовой помощи в рамках государственной поддержки сельского хозяйства в Казахстане играет Национальный холдинг «КазАгро». Он выступает в качестве инфраструктурного инвестора и источника финансирования для сельскохозяйственных производителей, необходимой для развития сельскохозяйственного сектора страны. Одной из стратегических задач холдинга «КазАгро» является концентрация и направление инвестиций на решение приоритетных задач агропромышленного комплекса, а также повышение эффективности государственных инвестиций в сферу АПК. [4]

Важным направлением государственного регулирования агропромышленного комплекса страны является прогнозирование, планирование, а потом внедрение инноваций и достижений научно-технического прогресса в сельскохозяйственное производство. Для развития конкурентоспособного роста аграрного сектора, прежде всего, необходимо

внедрение инновационных технологий. На этапе форсированного индустриально-инновационного развития экономики Президент страны Н.А. Назарбаев поставил перед наукой, в том числе аграрной, задачу обеспечения ускорения процессов технологического развития и модернизации промышленности на основе новых знаний и высокоэффективных инновационных технологий.

Для реализации четвертого направления Послания Президента «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность», согласно которому аграрный сектор должен стать новым драйвером экономики, Президент страны в связи с этим Правительству и акимам поручил следующее:

- во-первых, необходимо пересмотреть принципы выделения субсидий и постепенно переходить на страхование продукции;
- во-вторых, в течение 5 лет нужно создать все условия для объединения более 500 тысяч домашних хозяйств и малых фермерств в кооперативы;
- в-третьих, необходимо повысить уровень переработки продукции, создать эффективную систему хранения, транспортировки и сбыта товаров;
- в-четвертых, следует повысить уровень производительности труда и снизить производственные расходы;
- в-пятых, мы должны повысить эффективность использования земли. В течение 5 лет необходимо увеличить площадь орошаемых земель на 40%, тем самым довести до 2-х миллионов гектаров;
- в-шестых, следует увеличить объем инвестиций в аграрные научные исследования, которые будут востребованы на производстве.

Также, Президентом страны было поручено обеспечить увеличение экспорта продовольственных товаров на 40% к 2021 году путем диверсификации производства сельскохозяйственной продукции. Эти задачи должны быть реализованы в рамках новой государственной программы развития агропромышленного комплекса. [1]

Опыт стран с развитой экономикой свидетельствует о том, что наука, наукоёмкие технологии, активная инновационная деятельность являются исходной движущей силой хозяйственной жизни АПК, и преимущественный прирост сельскохозяйственного производства обеспечивается за счёт реализации научно-технических достижений. В то же время, в Программе «Агробизнес-2020» отмечены ряд проблем системного характера, сдерживающих дальнейшее развитие сельскохозяйственной науки, как фактора повышения производительности и конкурентоспособности АПК страны. Основными из них являются:

1. Недостаточное финансирование – многократная разница в объеме финансирования в сравнении со странами – ведущими экспортерами сельскохозяйственной продукции;
2. Дефицит высококвалифицированных молодых кадров – научных работников, вспомогательного и технического персонала;

3. Моральный и физический износ инфраструктуры – доля эксплуатируемого более 20 лет научно-исследовательского оборудования составляет 28%, сельскохозяйственной техники и автомашин – 41%, эксплуатируемых более 20 лет без капитального ремонта зданий – 95%;

4. Незрелые инструменты внедрения научных разработок и взаимодействия с бизнесом;

5. Недостаточный уровень интеграции отечественной аграрной науки в мировую научную систему. [7]

В связи с этим необходимо провести реформирование аграрной науки в целях повышения доступности образовательных и консультационных услуг для СХТП. Поэтому стабилизация и дальнейшее ускоренное развитие АПК нашей республики невозможно без воспроизводства новых знаний, тиражирования достижений аграрной науки, их ускоренной диффузии в аграрное производство. Обозначенные направления деятельности должны быть обеспечены посредством расширения сферы НИОКР, увеличения потребности в высококвалифицированных научно-инженерных кадрах, в финансировании научных исследований и разработок темпами, превышающими показатели экономического роста, что в свою очередь приведет к дальнейшему росту наукоёмкости ВВП нашей страны.

Государственное субсидирование в сфере сельского хозяйства и АПК в целом, в первую очередь, необходимо направить на создание и стимулирование внедрения прогрессивных технологий для интенсификации производства (научные исследования, селекция, элитное семеноводство, племенное животноводство, биотехнологии и др.). Другим актуальным направлением является реализация инвестиционных проектов по поддержке и развитию крупных инженерных факторов производства (оросительные и мелиоративные системы и др.). В настоящее время в депрессивных и неэффективных сельскохозяйственных регионах Казахстана государством осуществляется микрокредитование сельского населения, в том числе направленное на развитие всех форм занятости (на конкретные проекты). Реализация вышеуказанных мероприятий по повышению конкурентоспособности аграрного сектора способствовало успешному вступлению Казахстана во Всемирную торговую организацию и реализации стратегической задачи нашей страны по вхождению в число 30-ти наиболее конкурентоспособных государств мира.

Важной составляющей устойчивого развития аграрного сектора является формирование и реализация кластерных инициатив в наиболее конкурентоспособных отраслях агропромышленного комплекса, что влечет за собой повышение уровня агротехнологий и качества произведенной продукции пищевой промышленности, увеличение добавленной стоимости и доходов агропромышленного комплекса.

По данным доклада Заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан - Министра

сельского хозяйства Республики Казахстан Мырзахметова А.И. «Об итогах социально-экономического развития АПК Республики Казахстан и исполнения республиканского бюджета за 11 месяцев 2016 года», увеличение производства сельскохозяйственной продукции отмечается во всех регионах Казахстана. Объем инвестиций в сельское хозяйство вырос почти на 50% (48%), составив 228 млрд. тенге против 148 млрд. тенге прошлого года. Данный рост связан с введением новых проектов в регионах в рамках проекта по экспортному потенциалу мяса КРС, стимулирующих мер по внедрению кооперации на селе, а также за счёт увеличения объемов инвестиционного субсидирования. В отрасли животноводства отмечается увеличение поголовья животных в среднем на 1,3% и производства мяса на 3,5%, молока – 3,1%, яиц – 0,1%. Валовой сбор зерна составил 23,7 млн. тонн в бункерном весе, что почти на 4 млн. тенге больше прошлого года. Средняя урожайность составила 15,4 ц/га, что на 15% больше уровня 2015 года (13,4 ц/га).

Собранный объем полностью обеспечивает внутреннюю потребность страны и экспортный потенциал на уровне 8,5-9 млн. тонн. На сегодня экспорт зерновых составляет 7,9 млн. тонн, что превышает уровень прошлого года на 12%. Собрано 3,6 млн. тонн овощей и 2,2 млн. тонн бахчевых культур, что превышает уровень прошлого года на 511 тыс. тонн. Отмечается рекордный урожай по сбору риса, яблок и хлопчатника. Впервые за последние 20 лет в СКО посеяна сахарная свекла и собрано 14 тыс. тонн, при урожайности 350 ц/га. Это выше среднереспубликанского показателя на 15%. По масличным культурам валовый сбор составил 2 млн. тонн, что почти в полтора раза больше прошлого года (в 2015 году – 1,5 млн. тонн). За отчетный период (11 месяцев 2016 года) объем производства продуктов питания увеличился на 3,8% и превысил 1,2 трлн. тенге. Производство крупы увеличено на 36%, сахара – на 49%, муки – на 13%, масла растительного на 14%, колбас и аналогичных изделий из мяса – на 10%. План освоения по 11 месяцам – 306,7 млрд. тенге, из них освоено 295,8 млрд. тенге или 96,4%. Ожидаемое освоение составит 325,8 млрд. тенге или 99,8%. [6]

В целях активизации работы в данной отрасли, Министерством сельского хозяйства Республики Казахстан проведен анализ потенциала импортозамещения и экспорта. В результате, определены следующие 10 приоритетов переработки сельскохозяйственной продукции: переработка молока; переработка мяса; производство масложировой продукции; глубокая переработка зерна; переработка плодов и овощей; производство кондитерских изделий; переработка рыбы; первичная обработка шкур сельскохозяйственных животных; производство сахара; первичная обработка шерсти. Данные приоритеты регионализированы согласно схеме сельскохозяйственной специализации.

Основная цель создания и развития кластеров в агропромышленном комплексе Казахстана – это создание условий для расширения внутреннего производства и повышения конкурентоспособности продукции данных отраслей на основе формирования интеграционных связей и совершенствования государственного регулирования. В настоящее время перспективным является развитие кластеров в отраслях по производству и переработке таких продуктов, как:

- зерна (в Акмолинской, Костанайской и Северо-Казахстанской областях);
- молока (в Акмолинской, Алматинской, Восточно-Казахстанской, Костанайской и Северо-Казахстанской областях);
- плодов и овощей (в Алматинской, Жамбылской и Южно-Казахстанской областях);
- мяса (в Костанайской, Павлодарской и Северо-Казахстанской областях);
- риса (в Кызылординской области);
- рыбы (в Атырауской, Восточно-Казахстанской и Карагандинской областях);
- хлопка (в Южно-Казахстанской области);
- кожевенного сырья (в Актыбинской, Карагандинской и Северо-Казахстанской областях);
- шерсти (в Актыбинской, Восточно-Казахстанской и Жамбылской областях).

Важным фактором успешного экономического развития Казахстана является повышение общего уровня конкурентоспособности экономики республики, в том числе аграрного сектора. Однако необходимо подчеркнуть, что, несмотря на положительную тенденцию развития сельского хозяйства в стране, аграрный сектор обеспечивает 5% ВВП республики.

Основными сдерживающими факторами развития перерабатывающего сектора Казахстана являются:

1. Низкое качество и дефицит сырья, а также неразвитость логистики по заготовке, транспортировке и хранению сырья, что приводит к неполной загруженности перерабатывающих мощностей;
2. Неразвитость торгово-логистической инфраструктуры, что способствует функционированию на продовольственном рынке множества мелких игроков и необоснованному удорожанию продукции;
3. Низкая конкурентоспособность отечественной сельхозпродукции и продуктов ее переработки на внутреннем и внешнем рынках;
4. Трудности с реализацией отечественной пищевой продукции на внутреннем рынке по причине наличия значительного объема импорта. [3]

В настоящее время особенно необходимо привлечение иностранных и отечественных инвестиций в аграрный сектор. Кроме того, важно усилить инвестиционную направленность в деятельности банковской системы путем введения в национальное законодательство категории инвестиционных кредитов с особым режимом резервирования. Создание указанных условий будет

способствовать формированию благоприятного инвестиционного климата. В сфере налоговой политики целесообразно разработать систему налогообложения, стимулирующую деятельность предприятий и внедрение передовых технологий. В сфере тарифной политики необходимо установить сезонные скидки на перевозку аграрной продукции. Отметим, что ряд мер уже принимается и в животноводстве: производится субсидирование стоимости комбикормов, используемых для производства молока, говядины, свинины, баранины, мяса птицы и яиц. Сформированы стабилизационные фонды по товарам первой необходимости – мясу, растительному маслу, сахару и рису. Запасы зерна в государственных ресурсах сформированы в объеме порядка 1 млн. тонн.

Для повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственной отрасли необходимо внедрение ряда финансовых инструментов, направленных на удешевление кредитов, привлекаемых для финансирования проектов АПК и инструментов снижения рисков кредиторов и инвесторов. Из-за низкой конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, на внутреннем рынке страны сохраняется высокая доля импорта основных продуктов питания. Несомненно, сохранение определенной доли импорта по сельскохозяйственным товарам необходимо для расширения ассортимента, улучшения качества продукции, сохранения конкурентной среды, однако по рекомендуемым Международным обязательствам ФАО этот показатель должен составлять не более 16% от общего объема потребления, тогда как в Казахстане он составляет около 20% от общего объема продукции на внутреннем рынке.

В настоящее время актуальное значение имеет создание и развитие межгосударственных кластеров, что предполагает активное участие государства в цепочке производств путем совершенствования налоговой, таможенной, тарифной политики. Реализация кластерного механизма развития экономики республики станет важным фактором повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий и производимой ими продукции, будет способствовать активному привлечению инвестиций и внедрению передовых технологий в аграрный сектор экономики и созданию рабочих мест. По данным Программы «Агробизнес-2020», в целях увеличения внутреннего и расширения внешнего рынка отечественной продукции пищевой и перерабатывающей промышленности в сотрудничестве с заинтересованными уполномоченными органами, необходимо принять меры:

- по защите внутреннего рынка от скрытого демпинга импорта;
- по усилению контроля над соблюдением законодательства в области технического регулирования;
- по обеспечению выполнения требований законодательства в части приоритетного закупок отечественных продуктов питания;

- по совершенствованию механизма доступа отечественной продукции на прилавки торговых сетей;
- по развитию торгово-логистической инфраструктуры;
- по продвижению отечественной продукции на внешние рынки;
- по развитию смежных отраслей;
- по проведению информационно-разъяснительной работы. [7]

Необходимо создать условия для стимулирования производства органической продукции через внедрение системы международной сертификации. Также необходимо реализовать меры по дальнейшему насыщению рынка продовольственными продуктами отечественного производства путем развития логистики хранения и доставки продукции до потребителей, созданию пунктов по заготовке, переработке и хранению путем кооперирования СХТП, а также направить усилия на поддержание товарного производства продукции для субъектов АПК с высокой производительностью труда, что позволит интенсифицировать и увеличить объемы отечественного производства.

Резюмируя статью, необходимо отметить, что в целях развития и государственной поддержки сельского хозяйства, развития сельских территорий и АПК в целом в стране успешно реализованы и реализуются в настоящее время ряд государственных программ и стратегий, среди которых отметим следующие:

- Государственная агропродовольственная программа Республики Казахстан на 2003-2005 годы;
- Государственная программа развития сельских территорий Республики Казахстан на 2004-2010 годы, целью которой являлось создание нормальных условий жизнеобеспечения аула (села) на основе оптимизации сельского расселения;
- Государственная программа поддержки АПК Казахстана на 2010-2013 годы, целью которой являлось развитие конкурентоспособного АПК страны, обеспечивающего продовольственную безопасность страны и увеличение экспорта продукции;
- Государственная программа «С дипломом – в село» – проект, созданный по инициативе Президента страны Н.А. Назарбаева;
- Стратегия территориального развития Республики Казахстан до 2015 года, целью которой являлось разработка схемы оптимального сельского расселения в соответствии с генеральной схемой организации территории РК;
- Комплекс мер по устойчивому развитию агропромышленного комплекса РК на 2009-2011 годы, целью реализации которого являлось устойчивое развитие отраслей АПК, обеспечение продовольственной безопасности республики, развитие национальных конкурентных преимуществ отечественной продукции и адаптация аграрного производства к условиям вступления во Всемирную торговую организацию (ВТО);

– Стратегический План развития Республики Казахстан до 2020 года, утвержденный Указом Президента РК от 1 февраля 2010 года №922, в котором одним из ключевых направлений развития Казахстана до 2020 года является агропромышленный комплекс и переработка сельскохозяйственной продукции;

– Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013-2020 годы «Агробизнес-2020», утвержденная Постановлением Правительства РК №151 от 18 февраля 2013 года, целью реализации которой является создание условий для повышения конкурентоспособности субъектов АПК Республики Казахстан, и ряд других.

Среди нормативно-правовых документов в сфере регулирования АПК необходимо отметить следующие Законы Республики Казахстан:

1. Закон Республики Казахстан «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» от 8 июля 2005 года №66-III ЗРК (с изменениями и дополнениями по состоянию на 17 января 2014 года).
2. Закон Республики Казахстан «О крестьянском или фермерском хозяйстве» от 31 марта 1998 года №214-I ЗРК (с изменениями и дополнениями по состоянию на 3 июля 2013 года).
3. Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам продовольственной безопасности» от 14 октября 2008 года.
4. Земельный Кодекс Республики Казахстан от 20 июня 2003 года №442-II ЗРК (с изменениями и дополнениями по состоянию на 15 июня 2015 года).
5. Закон Республики Казахстан «О зерне» от 19 января 2001 года №143-II ЗРК (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24 декабря 2012 года).
6. Закон Республики Казахстан «О государственном материальном резерве» от 27 ноября 2000 года №106-II ЗРК.

7. Закон Республики Казахстан «О национальной безопасности Республики Казахстан» от 6 января 2012 года №527-IV ЗРК (с изменениями и дополнениями по состоянию на 7 ноября 2014 года) и др. [3]

17 января 2014 года Главой государства Н.А. Назарбаевым был подписан Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам агропромышленного комплекса», направленный на повышение эффективности агропромышленного комплекса и улучшение ветеринарного дела, предусматривающий снижение рисков частных инвестиций в агропромышленный комплекс. Закон разработан в связи с необходимостью правового обеспечения реализации ряда положений принятой ранее отраслевой программы по развитию АПК «Агробизнес-2020». Подписанными поправками в законодательные акты вносятся такие нормы, как:

- возмещение части расходов, понесенных субъектами агропромышленного комплекса, при инвестиционных вложениях;

- гарантирование и страхование займов СХТП перед финансовыми институтами;

- субсидирование затрат перерабатывающих предприятий на закуп сельскохозяйственного сырья (сахарная свекла).

Кроме того, вводятся законодательные нормы по совершенствованию системы ветеринарной безопасности. В частности, предлагается ужесточение административной ответственности за нарушение ветеринарно-санитарных правил, в то же время предусматриваются новые формы поддержки сельских жителей: в виде бесплатной выдачи изделий и атрибутов для проведения идентификации животных, безвозмездной выдачи ветеринарных справок и паспортов. Также закрепляются нормы по возмещению стоимости обезвреженных животных, представляющих опасность для здоровья других животных и человека. Государственная политика в аграрном секторе строится на поддержке эффективных отраслей, производящих конкурентоспособную продукцию и формирование общеэкономических условий для стабилизации производства других видов сельскохозяйственной продукции, обеспечивающих необходимый уровень продовольственной безопасности страны.

Что касается особенностей местного управления агропромышленным комплексом РК в рамках государственных программ, например, в животноводстве будет продолжена реализация Программы развития молочного производства вокруг крупных городов. Рост молочного производства будет осуществляться путем увеличения продуктивности на основе Программы поддержки племенного дела, а также совершенствования технологии переработки, что даст возможность наполнения внутренних рынков качественной продукцией и выхода на внешний рынок. В регионах и областях Казахстана функционирует государственная компания по закупке и экспорту животноводческой продукции. В целях сохранения генофонда растений и животных реализуется Программа субсидирования элитного семеноводства и племенного животноводства, а также защиты растений от массовых вредителей и болезней, и животных от особо опасных и заразных болезней.

Большую роль в финансовом государственном регулировании и местном управлении агропромышленного комплекса страны занимает бюджетное субсидирование государственных сельскохозяйственных организаций и бюджетные субсидии. Для снижения издержек в сельском хозяйстве может применяться субсидирование ресурсов для аграрного производства. Важным инструментом государственного и местного управления АПК остается финансовая поддержка отрасли, в частности, с помощью субсидий.

По данным министерства сельского хозяйства Республики Казахстан, в соответствии с

государственной программой «Агробизнес-2020», с 2011 года господдержка АПК увеличилась с 68,1 млрд. тенге до 176 млрд. тенге в 2016 году или в 2,6 раза. При этом необходимо отметить значительное увеличение доли расходов на АПК, переданных в бюджет местных исполнительных органов (с 32 млрд. тенге в 2011 году до 155,2 млрд. тенге в 2016 году, или в 4,9 раза). Внедряются новые инструменты государственной поддержки, повышаются нормативы эффективных видов субсидий и снижаются нормативы неэффективных. Особенно это необходимо в настоящее время, когда Казахстан, вступив в ЕАЭС и ВТО принял на себя ряд обязательств, в том числе и по сельскому хозяйству. При вступлении Казахстана в ВТО была достигнута договоренность на применение мер государственной поддержки сельского хозяйства, в виде прямых субсидий – «жёлтой корзины» на уровне 8,5% от валовой продукции сельского хозяйства. Для сравнения, недавно вступившие в ВТО страны как, например, Россия, Украина, Киргизия, Молдова, Хорватия, Грузия по итогам переговоров получили право на оказание государственной поддержки «жёлтой корзины» в размере 5%. Присоединение Казахстана к ВТО налагает на страну выполнение определенных обязательств. Правовой основой для принятия обязательств в области сельского хозяйства является Соглашение ВТО по сельскому хозяйству. Поддержка, имеющая искажающее воздействие на международную торговлю товарами сельского хозяйства согласно ВТО подлежит сокращению. Необходимо отметить, что для Казахстана 8,5% – это реальная возможность оказывать меры государственной поддержки сельского хозяйства в необходимых для развития отрасли объёмах, так как субсидии прямо пропорциональны стоимости валовой продукции сельского хозяйства. А как показывает опыт прошлых лет, валовая продукция сельского хозяйства каждые 5 лет увеличивается в 2 раза, соответственно это означает, что предельно допустимые объёмы государственной поддержки тоже будут увеличиваться такими же темпами. [8]

Таким образом, в регулировании сельского хозяйства и развитии аграрного сектора в целом, важнейшую роль играет государство и государственная поддержка. В настоящий момент основополагающим актом законодательства в данной сфере является базовый закон Республики Казахстан «О государственном регулировании развития АПК и сельских территорий» (с изменениями на 28 апреля 2016 года №506-V), который определяет как правовые, так и экономические основы осуществления государственного регулирования аграрного сектора страны.

Регулирование аграрного сектора необходимо рассматривать комплексно, с учетом всей системы агропромышленного комплекса страны. С момента обретения независимости Казахстан, как и другие постсоветские государства, приступил к модернизации экономики и реформированию всех секторов экономики. В рыночной экономике

аграрная сфера требует оптимального сочетания государственного регулирования и рыночных рычагов, что вызывает необходимость разработки теории стабилизации и совершенствования практики

государственного воздействия на макро- и микро-экономические процессы в сельском хозяйстве и связанных с ним отраслях.

Литература:

1. Назарбаев Н.А. Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность / Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана / Елорда, 31 января 2017 года / Астана
2. Вдовенко А.В., Киселев Е.П. Мировое сельское хозяйство: Учебное пособие / Тихоокеанский Государственный университет / ТОГУ / Хабаровск 2010
3. Джусибалиева А.К. Аграрная политика. Учебное пособие (для магистрантов специальности 6М050700 – «Менеджмент») / КАТУ им. С.Сейфуллина / Астана 2016, стр.72-77
4. Официальный интернет-ресурс Национального управляющего холдинга «КазАгро» www.kazagro.kz
5. Закон Республики Казахстан «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» от 8 июля 2005 года №66-III ЗРК (с изменениями на 28 апреля 2016 года №506-V)
6. Официальный интернет-ресурс Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан www.minagri.gov.kz
7. Государственная Программа развития АПК в Республике Казахстан на 2013-2020 годы «Агробизнес-2020» www.minagri.gov.kz
8. Официальный интернет-ресурс Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.minplan.gov.kz

Резюме:

Мақалада Қазақстанның аграрлық секторын мемлекеттік қолдаудың негізгі тетіктері қарастырылған. Авторларлармен еліміздің агроөнеркәсібін мемлекеттік реттеудің негізгі әдістері мен нысандары талданады. Жұмыста ерекше назар АӨК субъектілерінің мемлекеттік субсидиялау мен несиелендіру мәселелеріне, және соңғы жылдары бойынша Қазақстанның АӨК салалар дамуын талдауына, сондай-ақ, ҚР-ның ауыл шаруашылығы салалардың кластерлік дамуы бойынша сұрақтарына аударылады.

Негізгі сөздер: аграрлық сектор, бәсекеге қабілеттілік, агроөнеркәсіптік кешен, мемлекеттік қолдау, АӨК-ті мемлекеттік реттеу, субсидиялау, несиелендіру, ауыл шаруашылығы өнімдерін өндіру, кластерлік дамуы, аграрлық секторын тұрақтандыру.

В статье рассматриваются основные механизмы государственной поддержки аграрного сектора в Казахстане. Авторами проанализированы основные методы и формы государственного регулирования АПК страны. Особое внимание в работе уделяется проблемам государственного субсидирования и кредитования субъектов АПК, анализу развития отраслей АПК Казахстана за последние годы, а также вопросам кластерного развития отраслей сельского хозяйства Республики Казахстан.

Ключевые слова: аграрный сектор, конкурентоспособность, агропромышленный комплекс, государственная поддержка, государственное регулирование АПК, субсидирование, кредитование, производство сельскохозяйственной продукции, кластерное развитие, стабилизация аграрного сектора.

The article considers the basic mechanisms of state support for the agricultural sector in Kazakhstan. The authors analyzed the main methods and forms of state regulation of agrarian and industrial complex of the country. Special attention is paid to the problems of government subsidies and lending AIC subjects, analysis of agribusiness industries in Kazakhstan in recent years, as well as the issues of the cluster development of agriculture industry of Kazakhstan.

Keywords: the agricultural sector, competitiveness, agro-industrial complex, government support, state agribusiness regulation, subsidies, loans, agricultural production, cluster development, stabilization of the agricultural sector.

Сведения об авторах:

1. Джусибалиева А. – к.э.н., и.о. ассоциированного профессора, Казахский агротехнический университет им. С.Сейфуллина (г.Астана)
2. Муталипқызы Б. – к.э.н., доцент, Казахский агротехнический университет им. С.Сейфуллина (г.Астана)
3. Окутаева С. – старший преподаватель, Казахский агротехнический университет им. С.Сейфуллина (г.Астана)

Анализ инвестиционного климата в Республике Казахстан

А. Утегенова

Привлечение прямых иностранных инвестиций превращается в один из наиболее важных факторов, определяющих экономический рост и повышение конкурентоспособности национальной экономики, а также способствующих ее интеграции в мировые производственные процессы. Приток иностранных инвестиций в экономику принимающей страны может ускорить развитие предприятий, повысить качество человеческого капитала, создать новые рабочие места, привлечь передовые технологии и стимулировать их распространение в смежные отрасли [5].

Привлекательной страной для инвесторов возможно стать, выдерживая ряд жестких критериев.

Потенциальные инвесторы наблюдают за основными макроэкономическими показателями страны. Повышение привлекательности государства для прямых иностранных инвестиций (далее - ПИИ) и использование преимуществ, являются вызовом для национальных экономик и требует разработки и проведения сложных и комплексных мер экономической политики.

Рассмотрим рейтинг глобальной конкурентоспособности 2016-2017 годов (таблица 1), составленный группой Всемирного Банка из 113 переменных, которые детально характеризуют конкурентоспособность стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития.

Таблица 1

**Рейтинг глобальной конкурентоспособности
World Economic Forum: The Global Competitiveness Report 2016–2017 [7]**

Рейтинг	Экономика	Индекс
1	Швейцария	5,8
2	Сингапур	5,7
3	Соединённые Штаты Америки	5,7
4	Нидерланды	5,6
5	Германия	5,6
6	Швеция	5,5
7	Великобритания	5,5
8	Япония	5,5
9	Гонконг	5,5
10	Финляндия	5,4
53	Казахстан	4,4

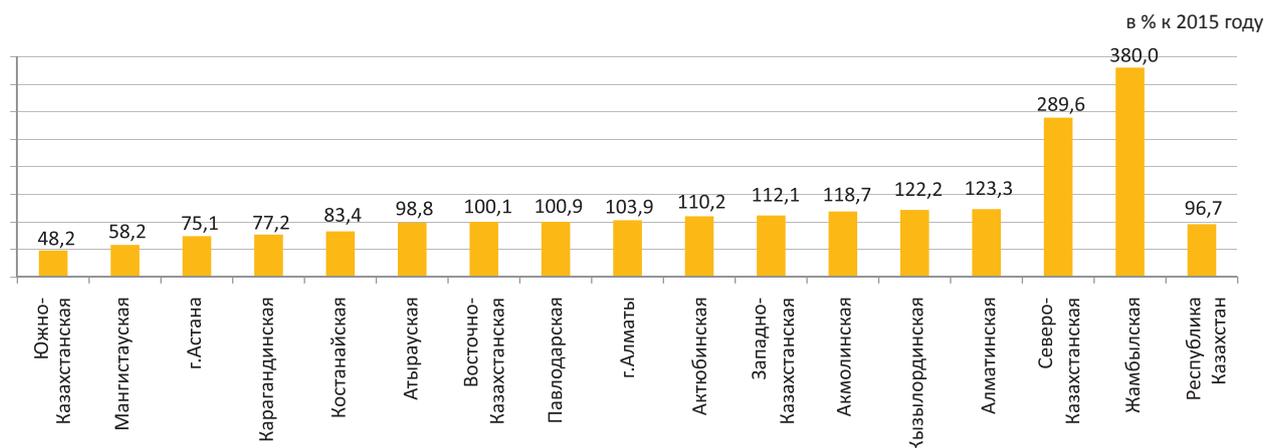
Исходя из опыта успешных стран в привлечении иностранного капитала, можно заключить, что проводимая этими странами политика в области ПИИ была неотъемлемой частью промышленной политики и политики экономического развития в целом [1].

По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан объем инвестиций в обрабатывающую промышленность в январе-декабре 2016 года (в сопоставимых ценах) по сравнению с 2015 годом уменьшился на 3,3%. Доля вложений

в обрабатывающую промышленность в общем объеме инвестиций в основной капитал уменьшилась на 0,2 процентных пункта и составила 10,8%. В январе-декабре 2016 года собственные средства инвесторов остаются преобладающим источником финансирования отрасли (58,4%) и составляют 487,3 млрд. тенге. Наибольший объем инвестиций в основной капитал в обрабатывающей промышленности (29,9%) занимает Павлодарская область за счет инвестирования в металлургическую промышленность (рисунок 1) [3].

Рисунок 1

Инвестиции в основной капитал в обрабатывающую промышленность в 2016 году



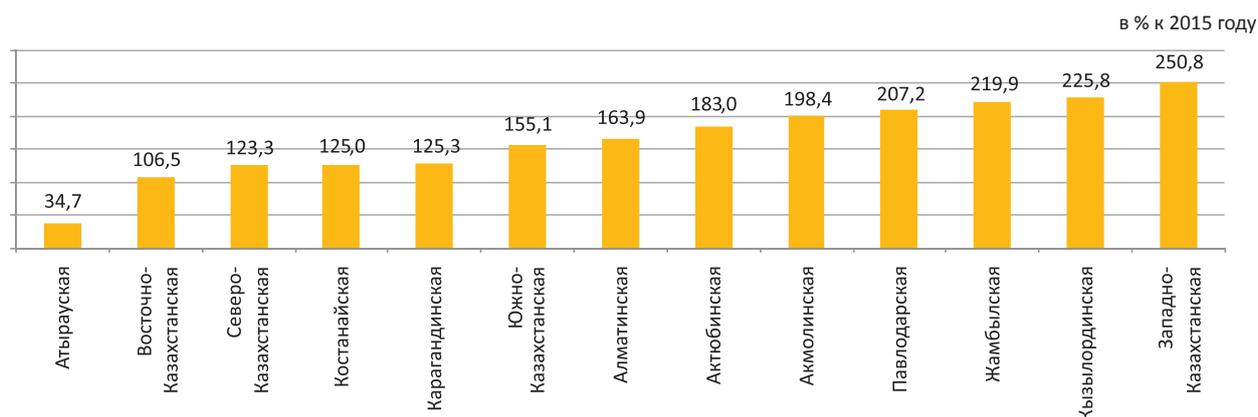
Источник: Инвестиции в основной капитал в обрабатывающую промышленность [3].

Инвестиционные вложения в сельское хозяйство за январь-декабрь 2016 года увеличились на 46,7% и составили 252,9 млрд. тенге (рисунок 2). Основные зерносеющие регионы – Северо-Казахстанская,

Акмолинская и Костанайская направили 143,8 млрд. тенге в отрасль, что составило большую часть инвестиций в сельское хозяйство (56,8%) [3].

Рисунок 2

Инвестиции в основной капитал в сельское хозяйство в 2016 году



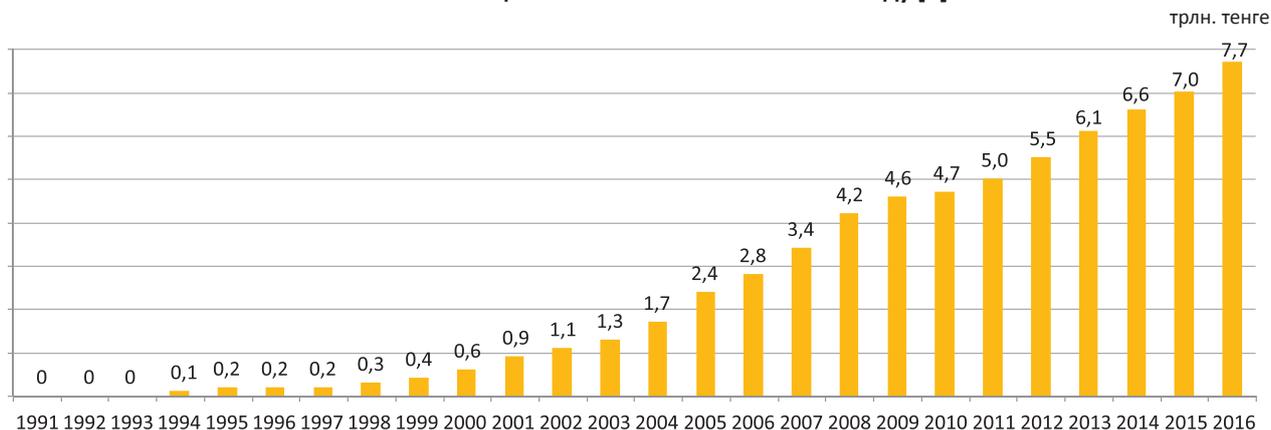
Источник: Инвестиции в основной капитал в сельское хозяйство [3].

По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан объем инвестиций в основной капитал за период

с 1991 года по 2016 год составляет 67,0 трлн. тенге (рисунок 3) [3].

Рисунок 3

Объем инвестиций в основной капитал в 2016 году [3]



Источник: Объем инвестиций в основной капитал [3].

Согласно статистическим данным Национального банка Республики Казахстан за период с 2013 по 2015 годы приток инвестиций уменьшился по сравнению с предыдущими годами. Международный опыт стран, преуспевших в привлечении ПИИ, показывает, что для поступления инвестиций в страну необходимо проводить политику, направленную на создание для инвесторов благоприятных условий, помогающих вести бизнес, не подвергаясь излишнему риску. Однако это подразумевает не только предоставление льгот (освобождение от налогов, финансовые субсидии, снижение импортных тарифов и т. д.), но и проведение стабильной макроэкономической политики. Существенными препятствиями для серьезного роста притока ПИИ в страну являются: рост инфляции, прямо влияющий на снижение покупательской способности, вялотекущий прогресс в осуществлении программ по приватизации, превалирование государственного сектора над частным, жесткий госконтроль над ценами, большая налоговая нагрузка и сложная система налогообложения, бюрократия, коррупция [6].

В связи с этим в Казахстане совершенствуется международная правовая база в области поощрения и взаимной защиты инвестиций. По данным Комитета по инвестициям Министерства инвестиций и развития Республики Казахстан на сегодня Казахстаном подписано 46 двусторонних и 1 многостороннее (ЕврАзЭС) межправительственное Соглашение о поощрении и взаимной защите инвестиций.

В 2015 году ратифицированы и вступили в силу Соглашения с Японией и Сербией, в 2016 году – Соглашения со Словакией и Македонией. Также, на стадии проработки находятся около 30 проектов Соглашений и на стадии ратификации 3 Соглашения. В частности, за 2016 год были проведены переговоры по обсуждению проектов Соглашений с ОАЭ, Сингапур, КНР и КСА.

В 2016 году заключено 33 инвестиционных контрактов на реализацию инвестиционных проектов на сумму 322,2 млрд. тенге, предусматривающих осуществление инвестиций и предоставление инвестиционных преференций. В рамках инвестиционных контрактов предоставлены инвестиционные преференции: освобождения от уплаты таможенных пошлин – по 24 контрактам, государственный натуральный грант – по 8 контрактам, преференции по налогам (по новому пакету стимулов) – по 5 контрактам.

За 2016 год в рамках Карты индустриализации (далее – Карта) введено 130 проектов на сумму 878 млрд. тенге, создано 10 тыс. постоянных рабочих мест. Необходимо отметить ключевые введенные проекты 2016 года:

1. Строительство и эксплуатация горно-обогательного комплекса на базе месторождения «Коктасжал» ТОО «Алтай полиметаллы» в Карагандинской области;

2. Горно-перерабатывающий комплекс с получением передельного чугуна по инновационной

технологии мощностью 400 тыс. тонн в год ТОО «Вару Mining» в Алматинской области;

3. Завод по нарезке резьбовых соединений премиум класса ТОО «Казахстан Пайп Трэджэрс» в Мангистауской области.

Всего с начала реализации программы индустриализации введенными проектами произведено продукции на сумму 7,7 трлн. тенге. В среднем, введенными проектами Карты производится ежемесячно продукция на сумму более 180 млрд. тенге. В рамках Карты индустриализации в 2017 году планируется ввод более 100 проектов на сумму 700 млрд. тенге с созданием 10 тыс. постоянных рабочих мест.

Согласно Доклада о мировых инвестициях ЮНКТАД, все больше стран принимают политические меры, касающиеся иностранных инвестиций. Среди них отмечается создание специальных экономических зон (далее – СЭЗ) [7]. Для привлечения стратегических инвесторов Правительство Казахстана создало экономические зоны с еще более льготными условиями.

В целом, на площадках СЭЗ действуют более 160 проектов. Всего участниками за весь период функционирования СЭЗ, 2002-2016 годы, осуществлено инвестиций в объеме более 536 млрд. тенге. Общий объем налоговых поступлений составил порядка 79 млрд. тенге, объем произведенной продукции составил 1065 млрд. тенге, создано 11798 тыс. рабочих мест. Помимо этого, на территории СЭЗ порядка 100 проектов находится на стадии реализации, общей стоимостью 3,4 трлн. тенге. При этом, планируется создать порядка 20 тыс. рабочих мест до 2019 года.

На строительство инфраструктуры в 2015 году из республиканского бюджета выделено 18,8 млрд. тенге (СЭЗ «Химпарк Тараз», СЭЗ «Павлодар»). Вместе с тем, в рамках государственной программы «Нурлы жол» на строительство инфраструктуры в 2015 году из Национального фонда было выделено 81 млрд. тенге (СЭЗ «Хоргос – восточные ворота» – 12,5 млрд. тенге, СЭЗ «НИНТ» - 68,5 млрд.тенге).

Также, в марте 2016 года дополнительно из средств Национального фонда на строительство СЭЗ «НИНТ» выделено 10 млрд. тенге. Кроме того, в 2016 году из РБ на строительства инфраструктуры СЭЗ «Павлодар» и СЭЗ «Химпарк Тараз» было выделено 0,2 и 7,4 млрд. тенге соответственно.

На сегодняшний день, строительство инфраструктуры полностью завершено в 4 СЭЗ («Бурабай», «Онтустік», «Сарыарка», «Хоргос – Восточные ворота»), находится на стадии завершения в 2 СЭЗ (СЭЗ «Астана - Новый город», СЭЗ «Морпорт Актау»); ведется в 4 СЭЗ (СЭЗ «НИНТ», СЭЗ «Химпарк Тараз», СЭЗ «Павлодар», СЭЗ «ПИТ»). В целом, до 2020 года планируется завершение инженерной инфраструктуры всех действующих СЭЗ.

27 октября 2015 года принят Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования

специальных экономических зон», который направлен на совершенствование деятельности, как участников, так и органов управления СЭЗ.

В частности, Закон предусматривает следующие концептуальные изменения:

1. Оптимизация процедуры определения приоритетных видов деятельности на территории СЭЗ;
2. Создание Единого координационного центра (далее – ЕКЦ) на базе уже действующей организации с возможностью передачи ему части государственного пакета акций управляющих компаний в доверительное управление;
3. Установление стабильности налогового законодательства;
4. Увеличение срока льготного пользования земельными участками на срок равный сроку действия СЭЗ, и ряд других редакционных правок.

31 мая 2016 года в целях продвижения и повышения инвестиционной привлекательности специальных экономических зон принято постановление Правительства Республики Казахстан №310 «Об определении Единого координационного центра по специальным экономическим зонам в Республике Казахстан».

29 декабря 2016 года принято постановление Правительства Республики Казахстан №916 «О внесении дополнений в постановление Правительства Республики Казахстан от 13 мая 2009 года №703 «Об утверждении перечня товаров собственного производства (работ, услуг) по видам деятельности, соответствующим целям создания СЭЗ».

25 ноября 2016 года в целях приведения перечня приоритетных видов деятельности СЭЗ в соответствие с Налоговым кодексом РК принят указ Президента Республики Казахстан №377 «О внесении изменений в некоторые указы Президента Республики Казахстан».

Вместе с тем, в 2016 году, в целях расширения перечня товаров полностью потребляемых участниками СЭЗ в процессе осуществления деятельности, соответствующих приоритетным видам СЭЗ, 29 июля 2016 года было принято постановление Правительства Республики Казахстан №444 «О внесении изменений и дополнений в постановление Правительства Республики Казахстан от 14 сентября 2012 года №1197 «Об утверждении Перечней товаров, облагаемых налогом на добавленную стоимость по нулевой ставке, реализуемых на территории специальной экономической зоны, полностью потребляемых при осуществлении деятельности, отвечающей целям создания специальных экономических зон».

В 2015 году начато внедрение новой модели управления по международным стандартам (организационная структура управляющих компаний, программа маркетинга, выстраивание бизнес-

процессов) в органы управления СЭЗ «ПИТ», «Сарыарка», «Морпорт Актау», «Онтустік».

В 2016 году завершено внедрение новой модели управления во все органы управления СЭЗ. В рамках продвижения деятельности СЭЗ РК, за 2016 год было организовано 2 роуд-шоу (Лондон, Шеньжень): Роуд-шоу 12 октября 2016 года в г. Лондон (Великобритания) и Роуд-шоу 30 ноября 2016 года в г. Шеньжень (КНР). На территории СЭЗ в 2017 году планируется создать более 4500 рабочих мест и ввести в эксплуатацию 35 проектов на сумму 128 млрд. тенге (из них 5 проектов с иностранным участием на сумму 15 млрд. тенге).

Создание более привлекательных условий для экономической деятельности должно быть руководящим принципом экономической политики в целом, и предоставление преференциальных условий только для резидентов СЭЗ недостаточно для достижения успеха в привлечении в страну ПИИ [5].

Для улучшения инвестиционного климата нужно сохранить стабильность макроэкономического климата, ускорить процесс приватизации, улучшить условия для ведения бизнеса и повысить их предсказуемость, предпринимать меры по борьбе с коррупцией и бюрократией. Принимая во внимание, что главная задача ПИИ состоит в служении долгосрочным целям развития и повышении конкурентоспособности, необходимо обеспечить четкую связь между политикой привлечения иностранных инвестиций и промышленной политикой. Поэтому льготы в отношении ПИИ должны разрабатываться и предоставляться правительством исходя из планов относительно того, какой промышленный пейзаж страна хотела бы иметь в будущем, поскольку для каждой из отраслей существует свой набор специфических факторов, определяющих ее привлекательность для инвесторов [1].

Таким образом для серьезного изменения инвестиционного климата требуются решительные системные преобразования. Необходимо продолжать работу по улучшению инвестиционного климата:

- совершенствовать международную правовую базу в области поощрения и взаимной защиты инвестиций;
- разработать Стратегию по привлечению инвестиций с участием Всемирного банка;
- создать национальную компанию по инвестициям;
- проводить работу по привлечению «якорных» инвесторов;
- совершенствование механизма инвестиционного омбудсмена;
- совершенствование законодательства по СЭЗ;
- нужно добиваться устранения всех проявлений коррупции.

Литература:

1. Ковалев И.Л. Анализ инвестиционного климата в Беларуси, Казахстане и России в рамках ЕЭП / Проблемы развития территории / Вып. 6 (74) / 2014, стр.150-166
2. Комитет по инвестициям Министерства инвестиций и развития Республики Казахстан / <http://invest.mid.gov.kz>
3. Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан / <http://www.stat.gov.kz>
4. Национальный банк Республики Казахстан / <http://invest.mid.gov.kz>
5. Тоцицкая И. Политика привлечения прямых иностранных инвестиций: обзор международного опыта и рекомендации для Беларуси / Исследовательский центр ИПМ / Минск 2009, стр.21
6. Unctad «World Investment Report 2016» / <http://www.worldinvestmentreport.org>
7. World Bank Group «World Competitiveness Report 2016-2017» / <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2016-2017-1>

Резюме:

Мақалада World Bank Group және UNCTAD сияқты беделді халықаралық сарапшы ұйымдардың зерттеулері қарастырылған. Инвестициялық саясаттың жаһандық үрдістері зерттеліп, тікелей шетелдік инвестициялардың көлемі талданған. Еркін экономикалық аймақтарды дамыту мәселелері мен әлеуетіне көңіл бөлінген. Елдегі инвестициялық ахуалдың талдауы өткізілген. Жалпылама халықаралық тәжірибе және беделді жаһандық сараптама орталықтарының зерттеулері мен ұсынымдары негізінде инвестициялық ахуалды жақсарту үшін қолданыстағы мәселелерді шешудің негізгі бағыттары белгіленген.

Негізгі сөздер: тікелей шетелдік инвестициялар, экономика, инвестициялық ахуал, еркін экономикалық аймақтар.

В статье рассмотрены исследования авторитетных международных экспертных организаций World Bank Group и UNCTAD. Исследуются мировые тенденции в инвестиционной политике, анализируются объемы прямых иностранных инвестиций. Уделено внимание проблемам и перспективам развития свободных экономических зон. Проведен анализ инвестиционного климата в стране. Для улучшения инвестиционной среды, исходя из обобщенного международного опыта и на основе исследований, рекомендаций авторитетных мировых экспертных центров, отмечены основополагающие направления движения в решении существующих задач и проблем этой тематики.

Ключевые слова: прямые иностранные инвестиции, экономика, инвестиционный климат, свободно экономические зоны.

The article presents investigations dedicated to this problem conducted by various authoritative international expert organizations such as World Bank Group and UNCTAD. The article describes global trends in the investment policy and amounts of direct foreign investment. The author pays attention to the problems and prospects concerning free economic zones. Made an analysis of the investment climate in the country. Due to the generalized international experience and on the basis of investigations and recommendations of authoritative global expert centers, the fundamental directions in solving current tasks and problems of this subject-matter are defined to improve the investment environment.

Keywords: direct foreign investment, economics, investment climate, free economic zones.

Сведения об авторе:

Утегенова А.М. – магистр юридических наук, докторант 3 курса Института Управления кафедры «Государственного управления и государственной службы», Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Главный консультант Верховного суда Республики Казахстан (г.Астана)

Финансово-инвестиционный процесс в жилищном секторе Казахстана

З. Исакова, А. Курманалина, Г. Калкабаева

Строительство жилья, как один из приоритетных отраслей экономики и своеобразный ее «локомотив», является индикатором социально-экономического развития страны. По темпам вводимого жилья в последние годы определенно можно заключить, что динамика развития всей рыночной экономики в Казахстане закономерно подошла к тому моменту, после которого инвесторы вынуждены изменить свое отношение к процессу принятия инвестиционных решений. Достаточно большой объем привлечения финансовых источников в сферу жилищного строительства предыдущие годы в Казахстане подтверждал возможность получения выгоды, больших доходов, как самими инвесторами, так и конкретными

субъектами рынка жилья. Огромный спрос на жилье в основном, превышающий предложение, создавал в стране ситуацию разрыва между себестоимостью строительства и ценами реализации на рынке жилья, между вложенными инвестиционными ресурсами и стоимостью жилья в момент реализации.

Изменения ввода в эксплуатацию нового жилья по городам Казахстана можно проследить из анализа данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан. Так, за январь-декабрь 2016 года наблюдается рост количества введенных в эксплуатацию жилых домов почти во всех регионах в сравнении с 2015 годом, кроме Костанайской области, что видно из таблицы 1.

Таблица 1

Ввод в эксплуатацию жилых зданий в Республике Казахстан за январь-декабрь 2016 года

	Введено в эксплуатацию жилых домов, кв. метров общей площади	В % к соответствующему периоду прошлого года	Из них		Количество квартир, единиц	В % к соответствующему периоду прошлого года
			населением	в % к соответствующему периоду прошлого года		
Республика Казахстан	10 512 659	117,6	5 200 564	118,2	89 385	113,6
Акмолинская	364 815	129,3	192 392	108,0	3 370	140,1
Актюбинская	616 644	115,0	278 935	113,2	4 953	107,0
Алматинская	1 252 917	110,3	1 146 190	129,5	9 876	91,1
Атырауская	558 599	101,6	472 332	111,3	4 077	93,0
Западно-Казахстанская	275 389	105,2	165 693	96,1	2 762	106,1
Жамбылская	318 181	108,8	259 405	109,9	2 541	99,9
Карагандинская	340 821	106,3	132 896	69,8	2 809	108,7
Костанайская	194 724	78,2	114 557	77,2	1 678	90,1
Кызылординская	543 696	116,8	390 022	118,4	4 864	115,1
Мангистауская	708 621	109,9	449 485	99,4	5 843	115,4
Южно-Казахстанская	529 568	119,0	303 291	126,4	4 875	105,9
Павлодарская	184 489	112,1	79 033	70,0	1 752	156,6
Северо-Казахстанская	164 256	117,0	80 509	90,7	1 318	121,4
Восточно-Казахстанская	340 081	106,9	117 086	81,3	3 586	107,6
г. Астана	2 256 920	128,3	170 420	162,1	20 913	134,5
г. Алматы	1 862 938	135,6	848 318	190,2	14 168	119,4

Примечание: По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [1]

Как видно из данных таблицы 1, ввод в эксплуатацию жилых зданий в городах растет не одинаково. Большие объемы вводимого в эксплуатацию жилья наблюдаются в крупных промышленных городах. Самый низкий объем был отмечен в Северо-Казахстанской области – 164256 квадратных метров общей площади, что в % к 2015 году составило – 117%.

Увеличение ввода в эксплуатацию жилых зданий стимулирует инвесторов вкладывать денежные средства в данную отрасль. Объем инвестиций в жилищное строительство в период 2012-2016 годов вырос в целом по республике в 1,9 раза, как видно из таблицы 2.

Инвестиции в жилищное строительство

млн. тенге, на конец периода

	2012	2013	2014	2015	Январь-декабрь 2016г.	В % 2015
Республика Казахстан	428 241	497 861	613 487	739 987	829 592	106,7
Акмолинская	11 833	12 149	21 284	25 611	29 195	108,4
Актюбинская	31 459	28 777	28 101	32 940	49 473	142,5
Алматинская	74 002	91 558	82 909	124 193	144 366	111,5
Атырауская	25 778	26 614	27 678	26 142	28 830	105,4
Восточно-Казахстанская	20 211	22 702	20 659	31 730	25 845	77,3
Жамбылская	9 738	11 073	12 145	16 453	22 675	132,0
Западно-Казахстанская	14 432	13 706	15 542	19 382	21 926	108,8
Карагандинская	17 598	16 159	26 670	33 318	35 779	103,0
Костанайская	16 115	17 162	18 635	18 827	18 162	93,0
Кызылординская	13 980	13 693	17 985	24 402	40 895	160,4
Мангистауская	25 443	33 122	28 407	32 255	34 286	100,3
Павлодарская	7 355	6 708	8 244	11 974	16 044	129,2
Северо-Казахстанская	6 247	6 657	6 479	8 872	15 103	162,7
Южно-Казахстанская	15 438	15 642	26 726	27 147	41 167	145,7
г.Астана	64 460	98 652	142 826	161 693	137 464	80,5
г.Алматы	74 152	83 487	129 197	145 048	168 382	111,6

Примечание: По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан / Инвестиции в жилищное строительство за 2012-2016гг. [2]

Как видно из таблицы 2 лидером среди городов остается Астана, размер инвестиций в этот город за четыре года вырос в два раза. Рост инвестиций увеличивается по всем городам, только в Северо-Казахстанской области в 2012 году объем инвестиций составил 6,2 млрд. тенге, что было связано с низкой платежеспособностью населения. А в 2015 году – 8,8 млрд. тенге, в 2016 году – 15,1 млрд. тенге – это уже идет увеличение. Почти в полтора раза выросли инвестиции и в целом по Республике Казахстан.

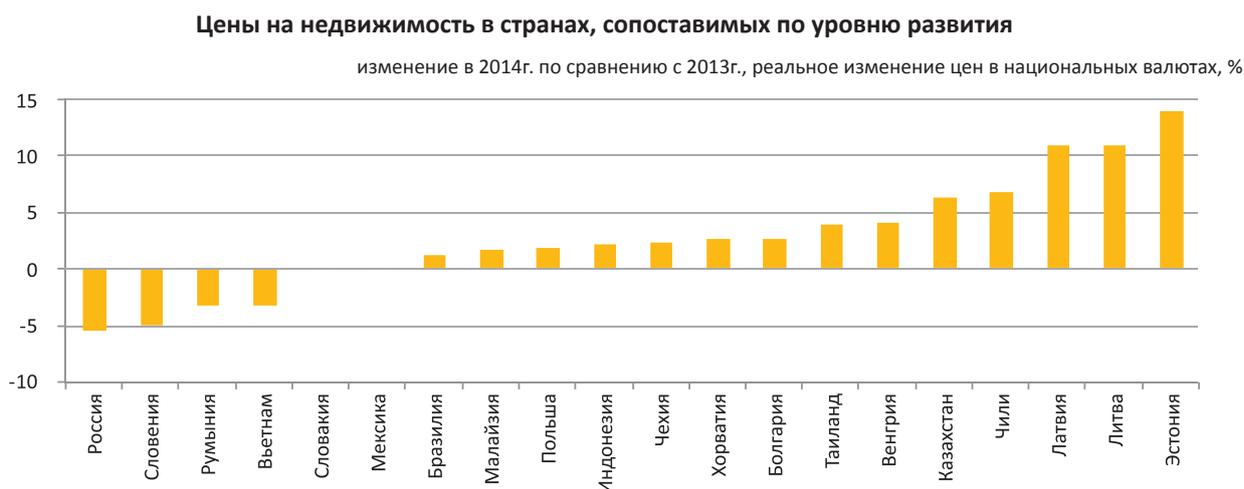
По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, в декабре 2016 года на строительство жилья было направлено 134,8 млрд. тенге, что на 68,6% больше, чем в декабре 2015 года. В региональном разрезе наибольшие объемы инвестиций в 2016 году зафиксированы в г. Алматы – 168,3 млрд. тенге, в Алматинской области – 144,3 млрд. тенге и г.Астана - 137,4 млрд. тенге. Наименьшие объемы инвестиций - в Северо-Казахстанской – 15,1 млрд. тенге, Павлодарской – 16 млрд. тенге. Рост инвестиций в жилищное строительство в процентах к декабрю 2015 года характеризуется наибольшим значением в Северо-Казахстанской, Кызылординской и Южно-Казахстанской областях.

Рост цен на недвижимость Казахстана отражает инвестиционную привлекательность данного рынка.

Однако при текущем уровне цен, обусловленном ростом себестоимости строительства, низкой платежеспособности и сложившихся условиях ипотечного кредитования приобретение жилья остается недоступным для широких слоев населения, несмотря на увеличение предложения на рынке нового жилья. Практически все мировые рынки недвижимости, в том числе рынок недвижимости Казахстана, продолжают проходить этап посткризисного восстановления.

Стоимостная оценка на рынке жилья Казахстана завышена, однако инвестиционная привлекательность рынка недвижимости Казахстана сохраняется. По итогам 2014 года, несмотря на некоторое замедление цен в результате корректировки курса тенге, реальный рост цен на жилье был достаточно высоким (6,2%), особенно на фоне стран, сопоставимых по уровню развития (рисунок 1). Для сравнения были выбраны страны, сопоставимые с Казахстаном по уровню ВВП на душу населения, дохода на душу населения и по сопоставимому уровню привлекательности рынков капитала для инвесторов (группировка стран на основе MSCI Frontier Emerging Markets Index, S&P Frontier Broad Market Index и Dow Jones Frontier Market Index): среднее изменение цен по данной группе стран составляет 2,4%.

Рисунок 1



Примечание: По данным Национального банка Республики Казахстан.

Рост цен в Казахстане обусловлен преимущественно ростом себестоимости строительства: незначительное отклонение отношения цены на жилье к себестоимости от исторического значения

говорит о том, что в последние 2 года себестоимость строительства росла пропорционально ценам на жилье (рисунок 2).

Рисунок 2

Цена на жилье к себестоимости строительства: отклонение от исторической средней



Примечание: По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, Национального банка Республики Казахстан.

При этом наблюдается завышение текущего уровня цен на жилье. Так, срок окупаемости жилья в Казахстане составляет около 15 лет, в то время как по сложившимся в мировой практике нормам оптимальный срок окупаемости жилья не превышает 10 лет. Несмотря на некоторую переоцененность жилья, инвестиционная привлекательность рынка недвижимости Казахстана сохраняется. Во-первых, согласно исследованиям Global Property Guide наиболее высокую инвестиционную выгоду можно получить, если срок окупаемости жилья не превышает 12,5 лет; при сроке окупаемости, не превышающем 20 лет – инвестирование все еще приносит экономическую выгоду, но в меньшей степени, чем на начальном этапе роста цен. Во-вторых, цены на жилье находятся на достаточно высоком уровне. После девальвации тенге после августа 2015 года цены на жилье в тенговом эквиваленте резко увеличились. В-третьих, инвестиции в недвижимость

Казахстана остаются более выгодной альтернативой банковским депозитам, средневзвешенные ставки по которым в 2014 году составили 8,8%, в 2015 году – 10%, тогда как годовой прирост номинальных цен на жилье – 15,3%. За 3 года доходность по депозиту составила 30,5%, доходность инвестиций в недвижимость – 41,9%.

В 2014-2015 годах отмечается снижение активности населения на рынке недвижимости при сохранении умеренной активности строительной отрасли, дифференцированной по регионам. Во-первых, в 2014 году произошло снижение количества сделок купли-продажи на 14,2% вследствие того, что с 2013 года наблюдаются диспропорции в темпах роста заработной платы и цен на жилье. Так, средние темпы роста заработной платы за 2014-2015 годы составляют 9,7%, в то время как средние темпы роста цен на жилье – 16,9%. Во-вторых, если в 2013 году прирост инвестиций в жилищное строительство

на 35% объяснялся приростом собственных средств населения, то в 2014 году – только на 11,6%. В целом, в 2014 году на рынке недвижимости Казахстана сохраняется региональная дифференциация активности. В трех регионах Казахстана активность на рынке недвижимости низкая. В данных регионах наблюдается снижение объемов строительных работ на 5,8% по сравнению с 2013 года. Удельный вес данной группы в общем объеме операций составляет 17,9%. Наибольший удельный вес (50,3%) в общем объеме операций на рынке жилья принадлежит 8 регионам, которые демонстрируют умеренный уровень активности на рынке недвижимости. Объем строительных работ по группе вырос на 3,6%, обеспечив тем самым рост общей площади вводимых жилых зданий на 5,8%. В группе регионов с более высокой степенью активности общий объем строительных работ увеличился на 24,6%, общая площадь введенных в эксплуатацию жилых зданий выросла по сравнению с 2013 года на 28,3%. Удельный вес данной группы в общем объеме операций составил 31,8%.

На фоне роста объема строительных работ и площади вводимых в эксплуатацию жилых зданий доступность жилья в Казахстане за счет собственных

средств снижается. В 2014 году доля домохозяйств, обладающих комфортным уровнем заработной платы для покупки жилья площадью в 54 кв. за 3 года, составляла 2,9% (146,6 тыс. домохозяйств из 5,1 млн. домохозяйств по Казахстану), тогда как в 2013 году она достигала 4,2% (211,4 тыс. домохозяйств из 5 млн. домохозяйств). Таким образом, с учетом законодательно установленных нормативов предоставления жилой площади на 1-го человека, жилье в Казахстане является умеренно недоступным, а по нормативам ООН жилье становится еще более недоступным.

В 2013-2014 годах наблюдается незначительное увеличение дифференциации доступности жилья между регионами Казахстана, которое обусловлено замедлением темпов роста уровня заработной платы в целом по всем регионам по сравнению с темпами роста цен на недвижимость. По итогам 2014 года только в 8 регионах Казахстана приобретение жилья может считаться относительно приемлемым, где коэффициент доступности жилья не превышает 3-4 лет, и только в двух регионах для приобретения жилья общей площадью 54 кв.м. семье из трех человек понадобится менее 3-х лет (таблица 3).

Таблица 3

Доступность жилья за счет собственных средств в разрезе регионов

	Индекс доступности жилья (за вычетом потребительских расходов)	Индекс доступности жилья (за вычетом прожиточного минимума)	Индекс доступности жилья
Атырауская	2,4	2,4	2,0
Мангистауская	4,2	4,2	3,3
Кызылординская	4,3	4,1	2,7
Западно-Казахстанская	5,7	5,3	3,6
Карагандинская	6,0	4,8	3,2
г. Астана	6,5	5,7	4,4
Восточно-Казахстанская	6,8	6,1	3,8
Актюбинская	6,9	5,8	4,0
Жамбылская	7,4	7,0	4,1
Алматинская	8,3	6,7	3,7
Южно-Казахстанская	8,7	9,5	5,6
Павлодарская	8,8	7,3	4,9
г. Алматы	8,9	6,4	4,7
Костанайская	9,6	8,9	5,4
Северо-Казахстанская	9,6	9,0	5,1
Акмолинская	10,5	9,4	5,5

Примечание: По данным Национального Банка Республики Казахстан.

Низкая доступность жилья за счет собственных средств требует развития альтернативных инструментов для финансирования покупки жилья. Однако высокие цены на жилье и текущие условия ипотечного кредитования не способствуют повышению доступности жилья за счет заемных средств, оставляя государственные жилищные программы одним из приоритетных инструментов по приобретению жилья.

В 2014 году лишь 5,7% всех домашних хозяйств в Казахстане обладали необходимым уровнем заработной платы для выплаты ежемесячного вознаграждения по ипотечному займу (рисунок 3) для приобретения жилья площадью в 54 кв.м., в 2013 году данный показатель был выше – 8,2%.

Выданные ипотечные кредиты населению и средневзвешенная ставка вознаграждения по ним (за период)



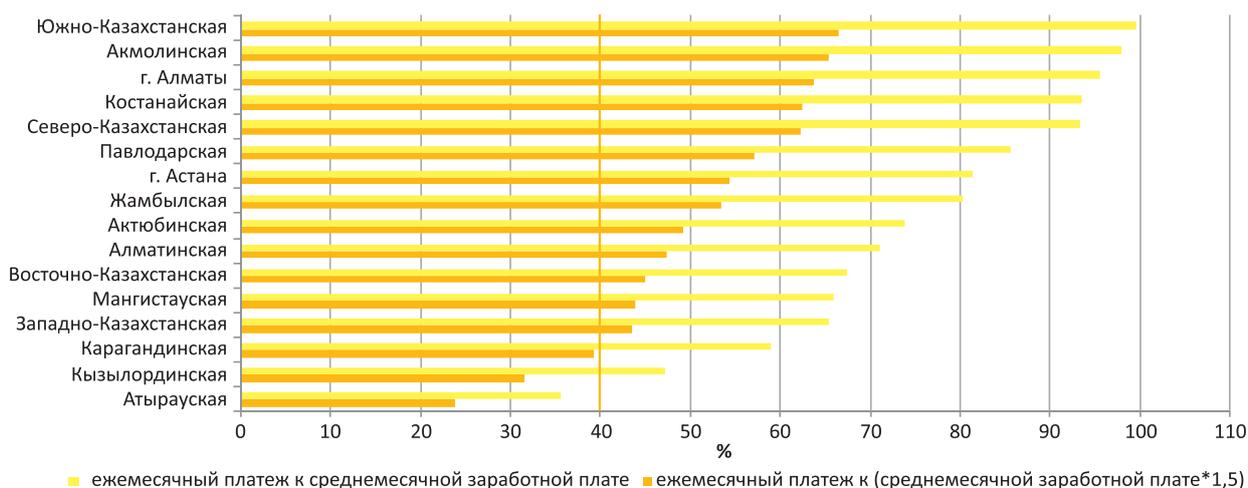
Примечание: По данным Национального банка Республики Казахстан.

Низкая доступность жилья за счет заемных средств прослеживается в большей части регионов Казахстана. Так, жители только одного региона Казахстана могут приобрести жилье за счет заемных

средств (рисунок 4). Ежемесячный платеж был рассчитан, исходя из следующих условий: площадь приобретаемого жилья 54 кв.м., срок займа: 15 лет, размер первоначального взноса: 20%.

Рисунок 4

Доступность жилья за счет заемных средств



Примечание: По данным Национального Банка Республики Казахстан.

Отношение ежемесячного платежа к совокупному доходу семьи (1,5 заработные платы) не превышает допустимой границы только в 3 регионах Казахстана. В Алматы ежемесячный платеж составит 95% от заработной платы и 64% от совокупного дохода семьи. В Астане аналогичные показатели составляют 81% и 54% соответственно. В условиях низкой платежеспособности населения и недоступности ипотечного кредитования для широких слоев населения одним из решений по повышению доступности жилья в Казахстане остаются государственные программы поддержки строительства доступного жилья, а также механизм жилищных строительных сбережений [3].

Весь западный мир уже давно признал, что сегодня не может существовать ни одна экономика «с полностью свободным рынком». Данная позиция

подтверждена Д.Кейнсом, который доказал необходимость обязательного регулирования любой экономики государством [6]. Только «сильная рука» государства может эффективно решать социальные задачи, снимать (или частично гасить) главные дестабилизирующие экономику вопросы, возникающие в процессе реализации экономических интересов различных субъектов, рыночные и государственные противоречия и несовпадения интересов, которые значительно усиливаются в сложный реформационный период, в период кардинальной ломки экономических систем через государственное регулирование. Сами по себе они не решаются, более того они усиливают разбалансировку любой экономики. Поэтому первая задача, главный путь развития казахстанской экономики – это определение

четких принципов подхода к государственному регулированию, государственному управлению, в том числе в финансово-инвестиционном процессе жилищного сектора (ипотечным кредитованием и жилищным инвестированием) с выработкой границ и степени государственного вмешательства, контроля, социальной и иной помощи отдельным субъектам.

Проанализировав ситуацию, можно сделать обобщение, что по сегодняшний день существует как минимум 3 блока проблем в инвестиционном процессе жилищного сектора:

– блок финансово-экономических проблем: низкие доходы граждан, значительная инфляция, экономическая нестабильность, отсутствие у государства средств на поддержку и субсидирование жилищного сектора, необходимых экономических балансов для развития рыночного жилищного инвестирования, отсутствие экономических стимулов и т.д.

– блок организационных проблем, который основан на недостаточном государственном управлении и регулировании инвестиционными реформами в жилищной сфере, уровнем инвестиционной политики (создания условий для всех участников процессов, обеспечивающих доступность, надежность жилищного инвестирования, ипотечного кредитования, сбережений средств).

– блок правовых проблем, который включает создание качественного и эффективного правового поля для работы полноценного финансово-инвестиционного процесса в жилищном секторе со всеми смежными и пограничными отраслями и сферами, включая рынок ценных бумаг, регистрацию, оценочную деятельность и другие, реформирование существующего жилищного законодательства, согласование законодательств различных уровней между собой [4].

Несомненно, правильный выбор жилищной политики является стратегическим решением в становлении и развитии финансирования жилищного строительства, ключевым фактором стабильности не только инвестиционной, но и финансовой системы, всей экономики. Именно поэтому во всех странах государство уделяет достаточно много внимания вопросам финансово-инвестиционного процесса в жилищном секторе, непосредственно определяет инвестиционную политику. Только государству по силам организовать все имеющиеся ресурсы в качественно новый реально рыночный инвестиционный блок, создать механизмы, препятствующие дестабилизационным действиям жилищного сектора на экономику, более того, жилищно-инвестиционная политика должна стабилизировать, выравнивать финансовую систему, экономику.

Степень государственного вмешательства, участия государства в жилищный процесс – один из важных вопросов государственной политики, стратегии государства.

Таким образом, развитие сверхрисковой казахстанской сферы жилищного сектора,

решение вопросов по становлению ипотеки в Казахстане должны и могут решаться только на государственном профессиональном уровне. Также подход к становлению инвестиционного процесса в жилищном секторе Казахстана на региональном уровне должен нести комплексный характер, включая решение вопросов и проблем всех трех блоков одновременно с целью решения всех проблем в развитии финансирования жилищного строительства в Казахстане.

Одновременно с эффективным государственным регулированием должен заработать главный инвестиционный принцип (принцип функционирования любого цивилизованного рынка), основа стабильности инвестиционной деятельности – разумный, экономически просчитанный баланс интересов всех сторон финансово-инвестиционного процесса жилищного сектора с минимизацией инвестиционных рисков.

В заключение необходимо еще раз подчеркнуть: несомненно, главные проблемы становления и развития финансирования жилищного строительства в Казахстане лежат в макроэкономических аспектах системной трансформации всей экономики, кредитно-финансового комплекса, макроэкономическая стабильность является непременным условием организации эффективной работы финансового сектора, становления рыночной системы финансирования жилищного сектора.

Однако, как это не парадоксально, существует другая сторона инвестирования в жилищный сектор, конкретно института ипотеки – это огромные их инвестиционные возможности. Именно жилищные реформы позволили в свое время выйти из кризиса многим странам. Если принять во внимание огромную роль, которую инвестиционный процесс в жилищном секторе, жилищная отрасль играют в экономике любой страны, то понятно, что финансово-инвестиционный потенциал огромный. Эффективное реформирование жилищно-инвестиционного сектора должно стать основным приоритетом в нашей экономике, эффективное развитие жилищного сектора – структурообразующим фактором экономического развития страны, фундаментом, создания крепкой финансовой системы. Реформированный жилищно-финансовый сектор позволит решить не только многие социальные вопросы, но и создать новые рабочие места, развивать промышленность, так как это опора для других отраслей, начало многих экономических реформ [5].

Существует еще один, не менее важный аспект – стратегическая необходимость создания развитого и стабильного жилищного инвестиционного рынка. Эффективно управляемый жилищный инвестиционный рынок, базирующийся на высоком развитии институтов финансирования при активной помощи государства позволит регулировать всеми инвестиционными процессами в жилищном секторе на длительную перспективу.

Литература:

1. Ввод в эксплуатацию жилых зданий в Республике Казахстан за январь-декабрь 2016 года / Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz
2. Инвестиции в жилищное строительство за 2012-2016гг. / Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz
3. Отчет о финансовой стабильности Казахстана за 2014г. /Официальный интернет-ресурс Национального банка Республики Казахстан <http://nationalbank.kz/?docid=649&switch=russian>
4. Исакова З.Д., Курманалина А.К. Финансово-инвестиционный процесс в жилищном секторе Казахстана и перспективы его развития / Караганда 2008, стр.168
5. Куликов А.Г. Кредиты и инвестиции / Москва 2002, стр.303

Резюме:

Мақалада тұрғын үй құрылысын дамыту және оның қаржы-инвестициялық үдерісін белсендендірудегі мемлекеттің ролі қарастырылған. Қазақстан Республикасының тұрғын үй секторын инвестициялық қамтамасыз етудегі мәселелердің үш блогы айқындалған. Меншік және қарыз қаражаттары есебінен Қазақстан өңірлеріндегі тұрғын үйдің қол жетімділігі бағаланған. Тұрғын үй құрылысына салынатын инвестициялар мен ипотекалық несиелеудің заманауи жағдайы талданған.

Негізгі сөздер: қаржы, қаржылық қамтамасыз ету, тұрғын үй құрылысы, ипотека, ипотекалық несие, құрылыс жинақтау, тұрғын үй нарығы, қаржы-инвестициялық үрдіс.

В статье рассматривается роль государства в развитии жилищного строительства и активизации его финансово-инвестиционного процесса. Выявлены три блока проблем в инвестиционном обеспечении жилищного сектора Республики Казахстан. Проведена оценка доступности жилья в регионах Казахстана за счет собственных и заемных средств. Проанализировано современное состояние ипотечного кредитования и инвестиций в жилищное строительство.

Ключевые слова: финансы, финансовое обеспечение, инвестиции, жилищное строительство, ипотека, ипотечный кредит, строительные сбережения, рынок жилья, финансово-инвестиционный процесс.

The article discusses the role of the state in the development of housing and revitalization of financial and investment process. Three sets of problems were identified in the provision of investment housing sector of the Republic of Kazakhstan. The estimation of the affordability of housing in the regions of Kazakhstan was done at the expense of own and borrowed funds. It was analyzed current state of the mortgage lending and housing investment.

Keywords: finance, financial security, investments, housing, mortgage, mortgage credit, building savings, housing market, financial and investment process.

Сведения об авторах:

1. Исакова З.Д. – д.э.н., профессор АО «Финансовая академия» при Министерстве финансов Республики Казахстан (г.Астана)
2. Курманалина А.К. – к.э.н., доцент кафедры «Банковское дело» Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза (г. Караганда)
3. Калкабаева Г.М. – к.э.н., доцент кафедры «Банковское дело» Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза (г. Караганда)

Роль государственного управления в совокупном механизме регулирования венчурной деятельности

Б. Алигожин

Сегодня в Казахстане не развит рынок венчурных инвестиций, существующие венчурные фонды не стали источниками финансов для компаний, реализующих инновационные венчурные проекты. Инвестирование в инновационные проекты осуществляется в основном за счет государственных средств, выделяемых, к примеру, в виде инновационных грантов на приобретение технологий, проведение промышленных исследований [1, 2]. Частные инвесторы не заинтересованы в финансировании венчурных проектов, в том числе не только из-за наличия высокого уровня рисков, недостатка квалифицированных специалистов по управлению такими проектами, но и из-за отсутствия действенных механизмов государственного стимулирования, способных повысить привлекательность венчурного бизнеса. В стране отсутствует полноценная система государственной поддержки деятельности венчурных компаний и инвесторов [3].

В существующих публикациях и изучениях существуют различные подходы к определению роли государства в отношении процессов формирования и использования венчурного капитала и венчурного инвестирования в развитии национальной инновационной системы. Одним из подходов заключается только в создании правовых и экономических условий для формирования полноценной инфраструктуры венчурной индустрии. И практически роль государства в управлении и создании среды в использовании венчурного капитала не так значительна. Главным аргументом данных авторов в пользу такого подхода служит факт, что в «Западной Европе доля участия в венчурной индустрии государственного капитала меньше, чем доля капитала частных лиц» [4, 5, 6].

Другой подход заключается в активной и разносторонней роли государства в развитии инновационной и инвестиционной деятельности, в формировании целостной венчурной индустрии [7, 8, 9].

Меры государственной поддержки развития венчурного капитала, которые активно и весьма успешно используются в настоящее время в США и странах Западной Европы, делятся на прямые и косвенные.

Прямые меры поддержки венчурного капитала включают конкретные механизмы государственной поддержки, направленные на увеличение предложения венчурного капитала. Эти программы, прежде всего, приняли форму финансовых стимулов, но также включают более рискованные государственные инвестиции в акционерный капитал и государственные кредиты. Такие инструменты могут быть направлены на фонды венчурного капитала

и/или непосредственно на малые и средние предприятия.

Косвенные меры поддержки венчурного капитала включают: развитие конкурентных фондовых рынков для малых и растущих фирм, расширение спектра предлагаемых финансовыми институтами продуктов, развитие долгосрочных источников капитала, упрощение процедуры формирования фондов венчурного капитала, стимулирование взаимодействия между крупными и малыми предприятиями и финансовыми институтами, поощрение предпринимательства.

В качестве исходной методологической базы, основных критериев выделения наиболее важных задач, форм и методов государственного воздействия на формирование и развитие системы венчурного инвестирования могут и должны служить следующие положения:

1. Государственное воздействие осуществляется на основе совокупности функций таких как научно-аналитическая, нормативно-правовая, регулирующая, управленческая, контрольная, распределительная, организационная, стимулирующая, информационная, защитная. Представленные функции позволяют уточнять и детализировать их с учетом существующих обстоятельств и систем в экономике в соответствующих государственных политиках и направлениях. Например, мотивационная функция по своей сути достаточно стабильна, но формы, направления стимулирования, мотивации будут систематически меняться, исходя из природы государства, его устройства, специфики этапа развития, особенностей регулируемой национальной инновационной системы. Поэтому по мере развития общества и изменений в общественном процессе осуществляются изменения в структуре общественного производства, сдвиги в его технической базе, актуализации тех или иных сфер общественной жизни, систем в экономике, которые влияют на развитие, обогащение, уточнение функций государства в экономике тех или иных системных образований;

2. Неполноценное или вообще не реализация каких-либо функций государства по отношению к венчурной системе не может быть компенсировано активным выполнением других функций. Поэтому необходим комплекс мер и направлений формирования национальной системы венчурного инвестирования, а именно: создание и развитие инфраструктуры венчурного бизнеса; обеспечение прогрессивных структурных преобразований в экономике; определение и реализация приоритетов государственной инновационной политики; обеспе-

чение взаимодействия науки, образования, производства и финансово-кредитной сферы в развитии экономики, венчурной и инновационной деятельности; развитие малого инновационного предпринимательства, интеграция крупных и малых форм; развитие сетей высоких технологий, образование венчурных фондов, мобилизация венчурных инвестиционных ресурсов и др.;

3. Функции и задачи государства по отношению к системе венчурного инвестирования должны распределяться на центральном и местном уровнях, что позволит в рамках разграничения полномочий по отдельным политикам выделить объективные критерии формирования и развития национальной системы венчурного инвестирования;

4. Основные задачи государства в процессе создания и развития венчурной системы во многом предопределяются наиболее важными направлениями формирования национальной системы венчурного инвестирования: мобилизация инвестиционных венчурных ресурсов; контроль за миграцией венчурного капитала; государственное венчурное инвестирование; развитие межотраслевого и межрегионального взаимодействия в развитии инновационной активности и использовании венчурного капитала; мониторинг рынка венчурного капитала; информационное обеспечение и др.

Анализ и оценка зарубежного опыта позволяют выделить различные модели развития венчурной деятельности. Каждая модель определяется совокупностью средств, методов и мер государственного стимулирования венчурной деятельности в стране.

В зависимости от формы финансового участия государства авторы делят эти модели на четыре группы: 1) прямое инвестирование государственных средств в инновационные компании; 2) инвестирование государственных средств через венчурные фонды; 3) смешанные программы развития венчурной деятельности; 4) гарантийные программы развития венчурной деятельности. Рассмотрим данные модели более подробно [10]:

1. Государство в лице различных центральных и местных органов на основе конкурсного отбора предоставляют наряду с частными инвесторами финансовые ресурсы в инновационные предприятия

и проекты в обмен на долю акций в уставном фонде таких компаний или путем выдачи им кредитов. Вместе с другими инвесторами государство выступает владельцем инновационных компаний и в перспективе рассчитывает на долю прибыли. Недостатком данной модели являются потребность в значительных финансовых ресурсах, возможность поддержки бесперспективных фирм и хищения государственных средств чиновниками.

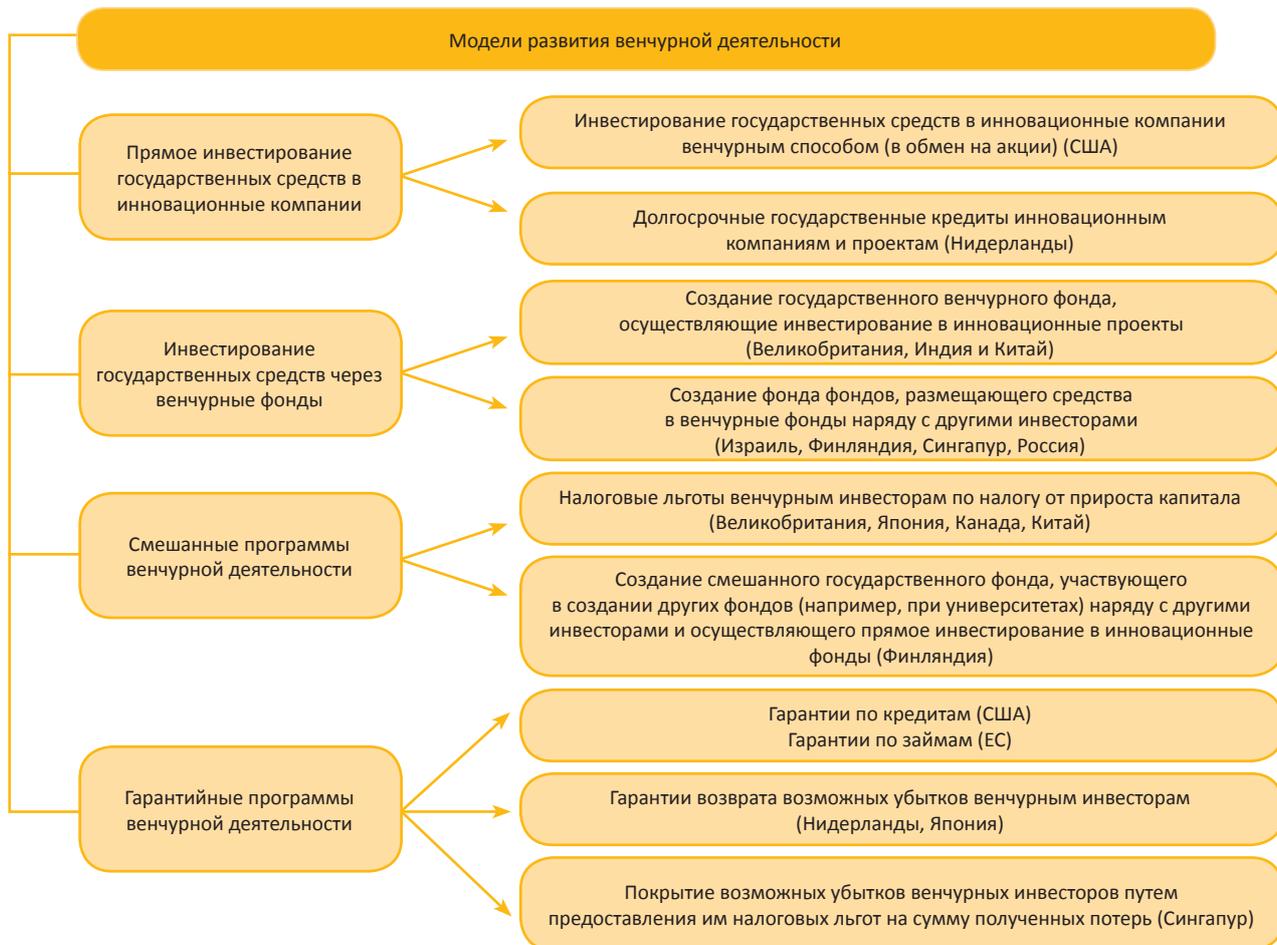
2. Государство создает либо государственный венчурный фонд, осуществляющий прямое инвестирование в инновационные компании, либо фонд фондов, который размещает свои средства в частные венчурные фонды наряду с другими инвесторами. Государственные фонды пользуются всесторонней поддержкой правительства и дополнительными льготами. Однако данные фонды, как правило, испытывают дефицит квалифицированных управленческих кадров и ориентированы на прибыль в меньшей степени, чем фонды других типов. Хотя формально фонды этого типа являются коммерческими, правительство часто беспокоится о целях использования средств, отличных от достижения приемлемой отдачи от инвестиций. Создание фонда фондов, выступающего в роли посредника при передаче финансовых ресурсов от государства к частным венчурным фондам, позволяет избежать этих недостатков.

3. Государство создает смешанный государственный венчурный фонд, участвующий в создании иных венчурных фондов наряду с другими инвесторами (банками, предприятиями др.) и осуществляющий прямое инвестирование в инновационные фирмы [11].

4. Государство дает венчурным инвесторам гарантии по возмещению возможных убытков, связанных с венчурными инвестициями в малые инновационные предприятия. Они могут быть реализованы как в форме гарантий по кредитам, займам, так и в форме возмещения потерянных инвестиций путем предоставления венчурным инвесторам определенных налоговых льгот.

Изложенные модели развития венчурной деятельности и используемые в их рамках методы ее поддержки показаны на рисунке 1.

Модели развития венчурной деятельности и методы поддержки



Примечание: [10, 12, 13, 14, 15]

Изучение опыта стран в области развития венчурной деятельности и венчурного инвестирования позволяет отметить важность определения форм финансового участия государства.

Последние указанные три формы финансового участия государства нашли отражение в реальной жизни, и многие страны создают венчурные фонды, осуществляющие прямое инвестирование в инновационные компании, либо «фонд фондов», который размещает свои средства в частные венчурные фонды наряду с другими инвесторами [10].

Одних из новых форм государственного финансового участия является предоставление гарантий венчурным инвесторам по возмещению возможных убытков, связанных с венчурными инвестициями в малые инновационные предприятия. Эти гарантии могут быть реализованы как в форме гарантий по кредитам, займам, так и в форме возврата потерянных инвестиций путем предоставления венчурным инвесторам определенных налоговых льгот.

На развитие рынка венчурного инвестирования в вышеупомянутых странах существенное влияние оказало государственное финансирование рискованных проектов в виде предоставляемых грантов, субсидий,

государственных заказов, создание с участием государства венчурных фондов.

В этой связи заслуживает внимания опыт Финляндии, где отмечаются огромные расходы государства на финансирование инноваций в соответствии с утвержденными приоритетными направлениями развития науки и технологий. Фундаментальные исследования финансируются главным образом за счет государства. Инвесторы из частного сектора подключаются к проектам, как правило, на последующих стадиях (к примеру, на стадии разработки опытного образца инновационной продукции). При этом государственные органы и институты принимают активное участие на всех этапах реализации венчурных проектов.

Например, национальным технологическим агентством Финляндии TEKES (выполняющим функции уполномоченной структуры в сфере развития технологий и венчурного фонда) выделяются до 80% средств на финансирование инновационного проекта. Ежегодно инвестируется порядка 1,5 тысячи проектов и более 500 исследовательских программ в вузах [16]. Он же представляет заинтересованным лицам информацию о новейших разработках и осуществляет сотрудничество с аналогичными структурами за рубежом.

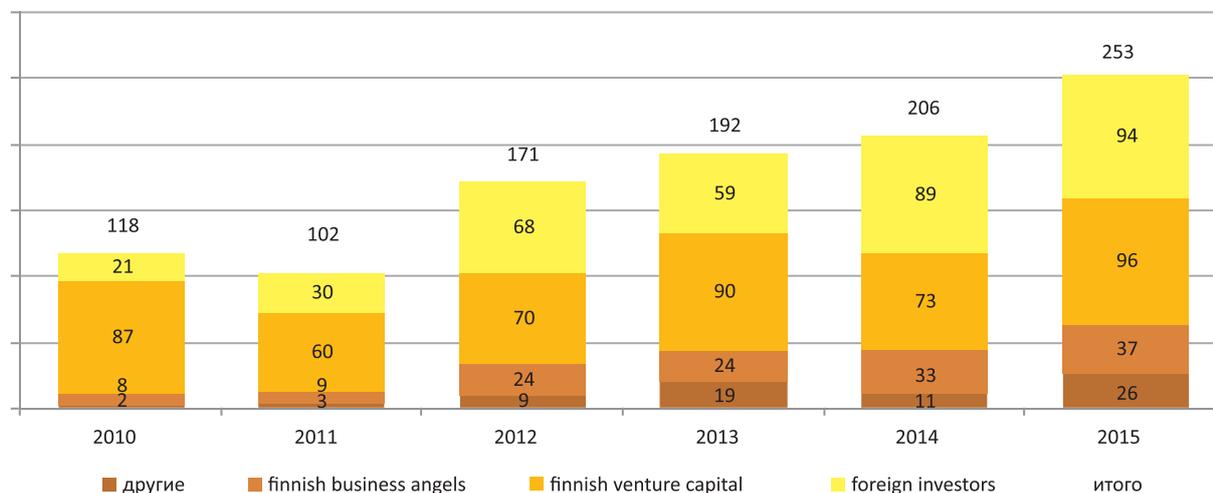
Инновационный фонд Финляндии SITRA осуществляет прямое финансирование стартапов. В случае успешности проекта продает свою долю в проекте стратегическому инвестору. Фонд участвует также в создании частных венчурных фондов по

принципу «фонд фондов», выделяя для этого средства в размере до двух миллионов евро взамен акций фонда (до 40%) [16].

В целом данные по объемам венчурного инвестирования в Финляндии показаны на рисунке 2.

Рисунок 2

Венчурное инвестирование, венчурный капитал и объем венчурных сделок



В 2015 году свыше 37 млн. евро было вложено бизнес-ангелами в 322 компаний, что составляет 15% от общего объема инвестиций (253 млн. евро) в Финляндии. Иностранных прямых инвестиций от указанной общей суммы было 94 млн. евро, внутренних капитальных инвестиций — 96 млн. евро, а также других инвестиций — 26 млн. евро [17].

Сумма инвестиций в финские начинающие и растущие компании за пять лет увеличилась в 2,5 раза. Тем не менее, объем инвестиций по-прежнему может продолжать расти, способствуя возможностям фондов инвестировать в венчурные инвестиционные фонды.

Согласно FVCA роль частных инвесторов в качестве финансистов растущих предприятий на начальном этапе значительно выросла за последние пять лет. Сеть бизнес-ангелов Финляндии на данный момент является крупнейшей и самой активной в Европе. Ими в общей сложности инвестировано в 271 начинающую компанию. Средний размер инвестиций снизился, но они распределяются в большее количество начинающих компаний. По сферам инвестирования больше всего инвестиций привлекли сфера ИКТ (29%), сфера экологий и чистых технологий (20%), а также медобслуживание и медицинские технологии (9%).

По мнению экспертов венчурного инвестирования, существующая в Финляндии модель государственной финансовой поддержки инновационных проектов является достаточно успешной. Однако, по нашему мнению, активное финансовое участие государства на всех стадиях реализации проектов не позволяет развиваться конкуренции в венчурном бизнесе, мало способствует привлечению частного капитала, и может стать тяжелой ношей для бюджета государства. Поэтому полагаем, финская

модель венчурного инвестирования не в полной мере приемлема для Республики Казахстан, хотя существующая сегодня в Казахстане система государственной поддержки инновационной деятельности содержит элементы указанной финской модели. К примеру, созданное в Казахстане Национальное агентство по технологическому развитию (НАТР), использует такие же, как и у TEKES, инструменты господдержки инновационной деятельности. НАТР выдает инновационные гранты на приобретение технологий, проведение промышленных исследований, на производство высокотехнологичной продукции на начальном этапе развития и другие [18, 19].

Вместе с тем, на наш взгляд, полностью подменять собой рыночные механизмы, способствующие развитию венчурного инвестирования, государственная система не должна. Система господдержки должна стимулировать активность частных инвесторов, создавать привлекательные для них условия участия в венчурных проектах, в том числе основанных на разработках государственных структур. Государству следует определить пределы и условия такой поддержки, не подменяя собой рыночные механизмы развития венчурного инвестирования, больше уделять внимание стимулированию активности частных инвесторов.

Деятельность венчурных фондов, безусловно, способствует развитию сферы венчурных инвестиций. И задача государства состоит в обеспечении эффективности их работы. Венчурные фонды должны быть ориентированы, в первую очередь, на конкретные потребности рынка венчурных инвестиций. Необходимо привлекать к участию в фонде и в управлении им успешных частных, в том числе зарубежных, инвесторов, имеющих значительные достижения в области рискованных

инвестиций, которые могут стать гарантом успеха, а также внести свой вклад в процесс формирования в стране когорты профессиональных кадров по управлению венчурными инвестициями.

Заслуживают особого внимания для изучения и заимствования принятые в странах с развитой системой венчурного инвестирования меры законодательного, в том числе налогового, стимулирования венчурной деятельности (Великобритания, Япония, Канада, Китай).

Участие страховых компаний и пенсионных фондов в венчурном инвестировании в значительной мере могут активизировать рынок венчурных инвестиций в Казахстане. Указанные структуры могли бы получать дополнительные доходы, а венчурные компании – иметь доступ к источникам крупных инвестиций. Однако при решении вопроса о предоставлении в перспективе Единому накопительному пенсионному фонду Казахстана права участвовать в инвестировании венчурных проектов следует сначала детально изучить соответствующий опыт зарубежных пенсионных фондов, чтобы не повторять их возможно совершенных ошибок. Затем с учетом специфики национальной пенсионной системы определить, какие необходимо принять меры для эффективного функционирования фонда на рынке венчурных инвестиций без причинения ущерба его основной деятельности. Следует также определить максимальный объем средств фонда, который может быть направлен на венчурное инвестирование. Как показывает мировой опыт, средства, направляемые фондами на венчурное инвестирование, в среднем не превышают 5% их активов. Кроме того, с целью минимизации рисков, следует принять специальный нормативный правовой акт, детально регламентирующий механизм венчурного инвестирования средств пенсионного фонда. Также целесообразно иметь в фонде штат профессиональных риск-менеджеров, которые могли бы определять наиболее эффективные направления венчурных инвестиций.

Выше мы рассмотрели результаты деятельности современной системы государственного управления в венчурной деятельности и основные существующие проблемы, препятствующие повышению ее эффективности. Опыт развитых стран мира убедительно доказывают необходимость постоянного совершенствования государственного управления сферой венчурного инвестирования. Первоочередной задачей для экономического роста развивающихся стран, в частности для Республики Казахстан, является создание благоприятной среды для формирования и развития инновационной венчурной системы, создающей стимулы для венчурных инвесторов.

Обобщенно необходимые меры государственной поддержки венчурной деятельности можно определить следующим образом.

Мероприятия первой очереди - должна быть создана правовая основа развития венчурной

деятельности, где будут законодательно закреплены процедуры и критерии необходимости и полезности данного вида деятельности и формулируемых целей государственного управления, связанных с формированием национальной венчурной системы со всеми институтами, необходимой средой и инфраструктурой.

Мероприятия второй очереди - формирование спроса на венчурный капитал путем содействия развитию инновационной активности малых, средних и крупных предприятий посредством создания правительственных программ развития инновационной деятельности, предусматривающие как прямые, так и косвенные инструменты стимулирования инновационной деятельности компаний, фирм.

Мероприятия третьей очереди - рост объема предлагаемых венчурных инвестиций, разнообразия их источников через содействие формированию венчурных фондов и создание благоприятных условий для участия в высокорисковых инвестициях различных фондов, банков и прочих кредитных учреждений, корпораций, страховых компаний и т.п.

Мероприятия четвертой очереди - обеспечение оптимального, наиболее результативного соотношения спроса и предложения венчурных инвестиций путем развития инфраструктуры высокорискового инвестирования, создания конкурентных фондовых рынков для малых растущих высокотехнологичных инновационных компаний, а также полноценного информационного обмена между всеми участниками венчурного инвестирования и инновационного бизнеса.

Мероприятия пятой очереди – развитие кооперации и интеграции в научно-технической и инновационной деятельности, а также взаимодействия всех источников капитала. В решении данной задачи в наибольшей степени должна быть реализована координирующая функция государства.

Мероприятия шестой очереди – усиление роли местных исполнительных органов и межрегионального сотрудничества в развитии научно-технической и инновационной деятельности и высокорискового инвестирования.

Мероприятия седьмой очереди – развитие различных инструментов и механизмов сотрудничества государства и частного бизнеса. Например, обычно выделяют две основные модели сотрудничества государства и частного бизнеса:

– Модель «фонда фондов», подразумевает формирование государством венчурного фонда, на средства которого создаются более мелкие, специализированные фонды. Эта модель доказала свою эффективность, к примеру в Израиле и Финляндии и продолжает широко применяться в тех странах, где наблюдается большая степень вмешательства государства в экономику.

– Модель «пилотного региона», которая имеет два вида: она может быть ориентирована на передовой, высокоразвитый регион, либо, наоборот, на регион, который характеризуется наличием ряда

серьезных экономических проблем. В первом случае, из-за высокой конкуренции, будет происходить экспансия венчурного капитала в другие, менее развитые регионы (к примеру, Ломбардия в Италии,

Каталония в Испании), а во втором наоборот – сам регион будет иметь стимул к активному развитию из-за большого притока капитала (Например, Тулуза во Франции, Сардиния в Италии).

Литература:

1. Корнилова Л.П. Проблемы развития венчурных компаний в Казахстане / Казахстан на пути к новой модели развития: тенденции, потенциал и императивы роста: Материалы международной научно-практической конференции / Алматы 2001, Ч.2 стр.56-59
2. Раимбеков Б.Х. Венчурное финансирование предпринимательских проектов / Актуальные проблемы современности: Международный сборник научных трудов / Болашак-Баспа / Караганда 2005, Вып.1 стр.108-111
3. Таубаев А.А. Повышение роли венчурных фондов в финансово-кредитном обеспечении инновационных процессов в экономике Казахстана // Наука и ее роль в современном мире: Материалы международной научно-практической конференции (30 января 2009г.) / Болашак-Баспа / Караганда 2009, Т.2 стр.11-14
4. Венчурное инвестирование в России (юридические аспекты). Материалы к обсуждению / СПб.: РАВИ / 2001, стр.47
5. Венчурный капитал и прямое инвестирование в России. Сборник статей и выступлений / СПб.: РАВИ / 2000, стр.154-159
6. Марголин А.М., Быстряков А.Я. Методы государственного регулирования процесса преодоления инвестиционного кризиса в реальном секторе экономики / АО «Костанайский печатный двор» / Костанай 1998, стр.220
7. Роль государства в становлении и регулировании рыночной экономики / Институт экономики: РАН / Москва 1997
8. Государственное регулирование экономики. Учебник / В.И. Кушлин. - 2-е изд. / Экономика / Москва 2014, стр.495
9. Фоломьев А.Н., Нойберт М. Венчурный капитал / СПб.: Наука / 2000, стр.142
10. Нехорошева Л.Н., Егоров С.А. Организационно-экономический механизм венчурной деятельности: методология формирования и перспективы развития / Белорусский экономический журнал / №1 2008, стр.103-121
11. Развитие венчурного инвестирования в России: роль государства / Водоватов Л.Б., Гладких И.В., Гордиенкова Т.И. и др. / Под ред. Никконен А.И. и др. / Бюро экономического анализа ТЕИС / Москва 2004, стр.190
12. Venture capital programmes in the UK and Germany: In what sense regional policies / Sunley P. et al. / Reg. studies. Oxford etc., 2005. Vol. 39. N2
13. Stolpe M. Europe's entry into the venture capital business: Efficiency a. policy. Kiel: Kiel inst. for world economics, 2004
14. Schertler A., Stolpe M. Venture mania in Europe : Its causes a. consequences. Kiel: IfW, 2000
15. Block Z., MacMillan I.C. Corporate venturing: Creating new businesses within the firm. Boston (Mass.): Harvard business school press, 1993
16. Отчет по выработке предложений по стимулированию инноваций и технологий, в том числе по вопросам венчурного финансирования инновационных проектов в рамках совершенствования действующего законодательства Республики Казахстан / АО «Национальный инновационный фонд» / 2011, стр.123
17. По данным статистики Finnish Business Angels Network (FiBAN) и Финской ассоциации венчурного капитала (FVCA) / <https://www.fiban.org>
18. О государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности: Закон Республики Казахстан от 9 января 2012 года №534-IV / online.zakon.kz
19. Новиков И. Российская модель венчурного финансирования: перспективы развития / Проблемы теории и практики управления / №10 2013, стр.81–90

Резюме:

Ұлттық инновация жүйесі аясында венчурлік инвестициялаудың дамуы, венчурлік капиталды пайдалану және қолданудағы мемлекеттің ролі мақалада ашылған. Мемлекеттік қызметтердің ғылыми - аналитикалық, нормативтік-құқықтық, қалыптастырушылық, басқарушылық, бақылаушылық, ұйымдастырушылық, қолдаушылық, ақпараттық, қорғаушылық жиынтықтар негізінде венчурлік инвестициялау мемлекеттік басқарудың дамуымен жүзеге асады. Венчурлік әрекеттің даму жүйесінде шетелдік модельдер қарастырылады. Мемлекеттік қолдаудағы венчурлік әрекеттердің шаралары көрсетілген. Венчурлік қызметтегі мемлекеттік ынталандыру елдегі құралдар мен әдістердің жиынтығы мен айқындалып негізделеді. Венчурлік инвестициялары жүйелі түрде дамыған мемлекеттердің тәжірибесін үлгіге алып, венчурлік қызметтегі тетіктерді қалыптастыруда мемлекеттік басқарудың даму қажеттілігі туып отыр.

Негізгі сөздер: венчурлік капитал, венчурлік инвестициялау, венчурлік қызмет, мемлекеттің ролі, мемлекеттік ынталандыру шаралары, венчурлік қызметтің даму моделі.

В статье раскрыта роль государства в процессах формирования и использования венчурного капитала, развития венчурного инвестирования в рамках национальной инновационной системы. Отмечено, что государственное управление развитием венчурного инвестирования осуществляется на основе совокупности государственных функций таких как научно-аналитическая, нормативно-правовая, регулирующая, управленческая, контрольная, распределительная, организационная, стимулирующая, информационная, защитная. Рассмотрены зарубежные модели и системы развития венчурного капитала и венчурного инвестирования. Отражены существующие меры государственной поддержки венчурной деятельности. Обосновано, что модель господдержки в стране определяется совокупностью средств, методов и мер государственного стимулирования венчурной деятельности. На примере опыта стран с развитой системой венчурного инвестирования обоснована необходимость развития государственного управления в совокупном механизме регулирования венчурной деятельности.

Ключевые слова: венчурный капитал, венчурное инвестирование, венчурная деятельность, роль государства, меры государственной поддержки, модели развития венчурной деятельности.

The role of government in processes of formation and usage of venture capital, venture investment development within national innovative system has been revealed in the article. The author has noted, that public administration of venture investment development is based on the totality of governmental functions, such as scientific and analytical, legislative, regulatory, management, verification, distribution, organizational, catalytic, information, protective. Foreign models and systems of development of venture capital and venture investment have been considered. Existing measures of governmental support of venture activity have been reflected. The author has justified that the model of governmental support in the country is determined by the totality of tools, methods and measures of governmental incentive for venture activity. Experience of countries with developed venture investment system has been used to justify necessity of development of public administration in total mechanism of venture activity regulation.

Keywords: venture capital, venture investment, venture activity, role of the government, measures of governmental support, models of venture activity development.

Сведения об авторе:

Алигожин Б.К. – докторант (PhD) по профилю, Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан (г. Астана)

Қазақстан Республикасының инновациялық әлеуетін жүзеге асыру проблемалары

Ж. Рахметулина, А. Кулмаганбетова

Қазақстан Республикасы экономикасының бәсеке-қабілеттілігін көтерудің маңызды алғышарты жоғары қосылған құнмен өнім шығаруды қамтамасыз ететін экономиканың басым салаларын инновациялық дамыту болып табылады. Жинақталған адами капитал, табиғи-ресурстық әлеует, қолда бар өндірістік инфрақұрылым елдегі бизнестің келешекте әлемдік нарыққа шыға отырып инновациялық дамуына кең мүмкіндіктерді айқындайды. Ол үшін Қазақстан бизнестің, инжинирингтік және консалтингтік нарықтың дамуын, Қазақстанның ғылым, білім беру ұйымдары мен өндірістік кәсіпорындары арасында өзара тиімді ынтымақтастықтың нығаюын ынталандыратын шаралар жүргізуі тиіс.

2011 жылы Астанада жыл сайын өтетін индустриалдық-инновациялық форумда мемлекет басшысы Н.А.Назарбаев атап өткендей 2020 жылға дейінгі ел дамуының басты міндеті Қазақстанның әлемнің инновациялық экономикаларының санына ену болуы тиіс. Аса күрделі бұл міндетті табысты жүзеге асыруда келесідей шарттар орындалуы қажет:

- тек қана жаңа технологияларды қолданып мүмкін болатын энергия тиімділігіне қол жеткізу;
- негізі машина жасау болып табылатын шикізаттық емес секторда өсуді қаматамыз ету;
- агроөнеркәсіп кешенін одан әрі дамыту, оның ішінде көкөніс және мал шаруашылығын;
- шағын және орта бизнестің өсуі, шағын және орта бизнес үлесін елдің ЖІӨ-нің жартысынан көп көлеміне жеткізу;
- автоматты түрде халық табысының өсуіне әкеліп соқтыратын еңбек өнімділігін үздіксіз арттыру. [1]

Экономикалық өсуді арттыру мақсатында Қазақстан Республикасының Үкіметі индустриалдық-инновациялық даму Стратегиясын жасады. Стратегияны жүзеге асыру шикізат бағытынан ауысуға, инновациялық экономикаға көшуге қажетті жағдайларды дайындауға ықпал ететін экономика салаларын әртараптандыру арқылы елдің тұрақты дамуына қол жеткізуге мүмкіндік береді.

Инновациялық қызметті реттеудің нормативтік-құқықтық базасын Қазақстан Республикасының 2012 жылғы - қаңтардағы «Индустриалдық-инновациялық қызметті мемлекеттік қолдау туралы» және 2011 жылғы 18 ақпандағы «Ғылым туралы» заңдары құрайды. Талдаушылардың көзқарасы бойынша инновациялық қызмет саласындағы заңнама мемлекеттік саясатты тиімді жүзеге асыруға толық мүмкіндік бермейді. Негізгі кемшілік - инновация саласындағы саясатты қалыптастыру және жүзеге асыру үшін жауапкершілік орталығының жоқтығы. Соның нәтижесінде мемлекеттік органдар мен инновациялық даму институттарының, ғылыми

ұйымдар мен өндірістің арасында үйлестірудің болмауы проблема болып табылады. [2, 3]

Мемлекеттік инновациялық саясатты жүзеге асыру мақсатында ел үкіметі осы салада бірнеше маңызды құжаттарды қабылдады. Солардың ішінде Қазақстан Республикасының 2020 жылға дейінгі дамуының Стратегиялық жоспарының бір бөлігі болып табылатын, Қазақстан Республикасы Президенті Жарлығымен бекітілген және 2010 және 2020 жалдар кезеңіне арналған 2010-2014 жылдарға Қазақстанның үдемелі индустриалдық-инновациялық дамуы бойынша мемлекеттік бағдарламасы (ҮИИДМБ). ҮИИДМБ Қазақстанда инновациялық қызметті дамыту бойынша негізгі стратегиялық құжат болып табылады. Бұл құжат 13 салалық және 10 функционалдық бағдарламалардан тұрады.

Аталған бағдарламаның мақсаты – инновациялық-технологиялық дамуды тиімді басқару, аймақтар мен салалардың инновациялық дамуы, жоғары технологиялы шағын және орта бизнесті дамыту үшін жағдайлар жасау, елдің ғылыми және инжинирингтік әлеуетін арттыру арқылы экономиканың бәсекеқабілеттілігін арттыруды қамтамасыз ететін ұлттық инновациялық жүйе құру.

Сонымен бірге инновациялық саясатты іске асыруда маңызды құжаттардың бірі ҚР Президентінің қарауына ұсынылған, Қазақстан Республикасының 2020 жылға дейінгі инновациялық даму Тұжырымдамасы болар еді. Тұжырымдама ережелері қоғамның барлық сфераларында инновациялық саясатты іске асырудың бағдары болып табылады. Тұжырымдама Қазақстан Республикасында ұлттық инновациялық жүйенің жағдайын, инновациялық дамудың негізгі мақсаттарын, міндеттерін және әдістерін көрсетеді.

Тұжырымдамаға сәйкес 2020 жылға дейін Қазақстанның инновациялық дамуының мақсаты әлемнің 50 неғұрлым бәсекеқабілетті елдерінің санына кіру болып табылады. Бұл мақсатқа қол жеткізу келесідей міндеттерді шешу арқылы мүмкін болады:

- Қоғамдағы инновация мәдениетін қалыптастыру: инновациялық сананы тәрбиелеу, инноваторлардың жағымды имиджін жасау, инновациялық инфрақұрылымды дамыту;
- Кәсіпкерлікті инновациялар үшін негіз ретінде дамыту: бәсекелестік нарықтарды нығайту, әкімшілік кедергілерді азайту және салықтық ынталандыру, қаржының қолжетімдігін кеңейту, ішкі нарықтардың ашықтығын қамтамасыз ету;
- Инновацияларға сұранысты дамыту: инновацияларға сұранысты мемлекеттік ынталандыруды жетілдіру, бизнестің инновациялық

белсенділігін дамытуда аймақтардың ролін арттыру, ғылым мен бизнестің өзара байланысын қамтамасыз ету.

Бұл Тұжырымдаманы іске асыру екі кезеңнен тұрады деп жоспарлануда. Бірінші кезеңде (2012-2020 жылдар) 2020 жылға дейін Қазақстанның инновациялық компанияларының үлесін 25%-ға дейін және ғылыми-зерттеу және тәжірибелік-конструкторлық жұмыстарды қаржыландырудың үлесін ЖҰӨ-нің 2%-на дейін арттыру бойынша реформалардың негізі салынып, өткізіледі. Екінші кезеңде (2020-2030 жылдар) алдыңғы кезеңдегі реформаларды аяқтап, инновацияларды генерациялаудан бизнеске көшуді қамтамасыз етуде инновациялық кәсіпкерлік үшін саяси кедергілерді үздіксіз жою жүзеге асырылады [1].

Инновациялық қызметті реттеудің нормативтік-құқықтық базасын 2012 жылғы 9 қаңтардағы «Индустриалдық-инновациялық қызметті мемлекеттік қолдау туралы» және 2011 жылғы 18 ақпандағы «Ғылым туралы» Қазақстан Республикасының заңдары құрайды. Талдаушылардың көзқарасы бойынша инновациялық қызмет саласындағы заңнама мемлекеттік саясатты тиімді жүзеге асыру мүмкіндігін толық бермейді. Басты кемшілік мемлекеттік органдар мен инновациялық даму институттарының арасында, ғылыми ұйымдар мен өндіріс арасында үйлесімдіктің жоқтығынан инновациялар саласындағы саясатты қалыптастыру және іске асыру үшін жауапкершілік орталығының жоқтығы болып табылады [2].

Инновациялық дамуды қолдаудың маңызды аспектісі инновациялық қызметтің инфрақұрылымын құрайтын арнайы құрылымдар мен институттарды құру болып отыр. Олардың қатарында 2012 жылы «Технологиялық даму бойынша ұлттық агенттік» болып қайта құрылған Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2003 жылғы 30 мамырдағы үкімімен жарғылық капиталға мемлекеттің 100% қатысуымен құрылған «Ұлттық инновациялық қор» АҚ (Қор) бар. Қызметінің негізгі мақсаты – инновациялық даму процестерін үйлестіру және мемлекеттік ақпараттық-талдамалық және инвестициялық қолдау көрсету. Қордың негізі салынған салыстырмалы түрде қысқа уақыт ішінде маңызды нәтижелерге қол жеткізілді, солардың ішінде:

1. Инвестициялық қолдау аясында Қор инновациялық жобаларды қаржыландырады және венчурлық қорларды құрады. 2003-2015 жылдар аралығында Қор 41 инновациялық жобаны, 88 тәжірибелік-конструкторлық құрастыруларды қаржыландырды. 2015 жылы Қор 141,2 млн. теңге көлемінде инвестицияларды қайтарып, екі жобадан шықты.

2. Қордың ақпараттық-талдамалық қолдауы аясында нормативтік құжаттар мен мемлекеттік бағдарламалар жасалды. Соның ішінде 2010 жылы Үкімет 2014 жылға дейін инновацияларды дамыту және технологиялық модернизациялауға ықпал ету бағдарламасын бекітті, 2012 жылы Қазақстан Республикасы «Индустриалдық-инновациялық қыз-

метті мемлекеттік қолдау» туралы Заңы қабылданды. Салық кодексіне ұсыныстар жасалып, соған сәйкес кәсіпорындар ғылыми-зерттеу және тәжірибелік-конструкторлық шараларға шығындардың 50%-на дейін салық салу базасын азайта алады. Жекелеген салықтық жеңілдіктер жаңадан пайда болған венчурлық индустрия субъекттеріне беріледі. Инновациялық жобаларды орындайтын кәсіпорындарға 7 жылдық салықтық демалыстар беріледі.

3. Корейлік ғылым және технологияларды бағалау және жоспарлау институтымен (KISTEP) бірігіп Қор Қазақстанның одан әрі дамуының векторларын және маңызды технологиялар мен салаларды анықтауға бағытталған ғылыми-технологиялық форсайт өткізді. Технологиялық болжаудың көмегімен Қазақстанда келесідей маңызды технологиялар мен салалар анықталды:

- Баламалы энергетика және энерготиімді технологиялар;
- Машина жасаудың прогрессивті технологиялары, жаңа материалдарды пайдалануды қоса алғанда;
- Химия және мұнай-химиядағы прогрессивті технологиялар;
- Биотехнологиялар;
- Тау-металлургия кешеніндегі прогрессивті технологиялар;
- Ақпараттандыру және ақпараттық-коммуникациялық технологиялар;
- АӨК-дегі прогрессивті технологиялар;
- Минералды және көмірсутегі шикізатын іздеу, алу, тасымалдау және қайта өңдеудің прогрессивті технологиялары.

4. Қор технологияларды коммерциализациялау жүйесін дамыту үшін ғылыми-зерттеу қызметінің нәтижелерін нарықта жылжыту мақсатында ғылым мен бизнес арасында байланыстырушы буын болып табылатын Қазақстанның ең жақсы ғылыми-зерттеу институттары мен университеттерінің жанынан 9 коммерциализациялау офистерін құрды. 2015 жылғы 462 жобаның ішінен 51-і іріктеп алынды. Олардың 31-і коммерциализациялау бойынша нақты қолдау көреді.

5. Инновациялық белсендікті ынталандыру мақсатында Қор жаңашылдықты насихаттау және рационализаторлық қозғалысты қайта жандандыру бойынша шаралар өткізеді. Жыл сайын халықаралық инновациялық конгресс, инновациялық бизнес-жобалардың конкурсы, журналистік материалдар конкурсы және отандық инновациялық жобалар көрмесі өткізіледі.

6. Инновациялық инфрақұрылымды дамыту мақсатында 8 аймақтық технопарктер мен 4 конструкторлық бюро, «Инновациялық технологиялар паркі» еркін экономикалық аймағы құрылған және жұмыс істейді. Оның территориясында «білім беру-ғылым-технология-өндіріс» принципі бойынша инновациялық кластер құру жоспарлануда.

7. Қордың 2015 жылғы консолидацияланған қаржылық есебінің мәліметтері бойынша Қор

1142 млн. теңге таза пайда тапқан, бұл өткен 2014 жылы 193 млн. теңге, 2011 жылы 13752 мың теңге болған. [5]

Ұлттық инновациялық Қордан басқа басымды, бастамашылдық, тәуекелді зерттеулер мен тәжірибелік-конструкторлық жұмыстарды дамытуға ықпал ету мақсатында 2006 жылы «Ғылым қоры» Акционерлік қоғамы құрылды. Қазақстан республикасы Үкіметі жанындағы жоғары ғылыми-техникалық комиссияның 2011 жылғы 21 сәуірдегі шешімі бойынша ғылым Қорының инвестициялық қызметінің басым бағыттары мыналар болып табылады: энергетика, шикізат және өнімді терең өңдеу, ақпараттық және телекоммуникациялық технологиялар, өмір туралы ғылым, елдің зияткерлік потенциалы. Бүгінгі күні ғылым қорына ғылыми зерттеулер бойынша жобаларды қаржыландыруға 575 өтініш түсіп, оның 33-і іріктеліп, іске асырылуда. Оның ішінде 22 жоба грант беру арқылы қаржыландырылды. Сонымен қатар Қор 3-5 жыл ішінде кәсіпорын ашуды немесе өзінің зерттеу қызметінің нәтижелерін іске асыруды жоспарлайтын ғалымдарға 50 мыңнан 2 млн. АҚШ долларына дейін көлемде қарыз береді. 2011 жылдың ортасына қарай 11 жобаға қаржы бөлініп, оның 3-уі қарызды өтей бастады.

Инновациялық сферадағы тағы бір маңызды қатысушы ол 2001 жылы құрылған Қазақстанның Даму Банкі. Банк жеке секторға және мемлекеттік ұйымдарға инфрақұрылымдық жобаларды іске асыруда және өнеркәсіптік кәсіпорындарды несиелеуде қаржылық қолдау көрсетеді. ҮИИДМБ аясында қазіргі кезде Банк жалпы құны 5,6 млрд АҚШ доллары болатын 22 жобаны іске асыруға қатысуда, оның ішінде 3,8 млрд. АҚШ долларын Банк бөлді. Олардың ішінде Қазақстан электролиз зауыты, Kazakhstan Petro chemical Industries, Атыру мұнай өңдеу зауыты және басқа да стратегиялық маңызды жобалар бар.

1997 жылы шағын және орта кәсіпорындарды қаржылық және қаржылық емес қолдау, сонымен қатар олардың өніміне сұранысты ынталандыру мақсатында «Даму» кәсіпкерлікті дамыту Қоры құрылған. Алғашында «Даму» Азиялық даму банкінің (АБР) және Еуропалық қайта құру және дамыту Банкінің несиелеу берген мемлекеттің қаражатын басқару үшін жауапты болған. 2002 жылы қор өз қаражаты есебінен шағын және орта кәсіпорындарды тікелей қаржыландыра бастады. Қор қызметін бастағалы 3,7 млрд. АҚШ доллары шамасында 11000 шағын және орта кәсіпорындарға қаржылай қолдау көрсетті. Бұл қаражаттың көп бөлігі (70% шамасында) тұрақтандыру бағдарламасы аясында қаржылық дағдарыстан зиян шеккен кәсіпорындарға пайыздық ставкаларды субсидиялау, несиелер бойынша кепілдік, жарғылық капитал құру т.б. арқылы қолдау көрсетуде пайдаланылды. Басым бағдарламалардың ішінде аймақтық қолдау бағдарламалары, нақты өндіріс секторларын, әйелдер кәсіпкерлігін қаржыландыру, шағын және орта кәсіпорындарды лизингтік қаржыландыру

болып табылады. 2009 жылдан бастап «Даму» кәсіптік даярлау және кеңес беру қызметтерін көрсету, бизнес-жоспар жасау бойынша қызмет көрсету, кәсіпкерлікті қолдау орталықтарының жалпыұлттық желілерін құрудан тұратын қаржылық емес қолдау көрсетеді.

Қазақстанның инвестициялық қоры 2003 жылы акционерлік капиталға жеке инвестициялау мақсатында құрылған. Қор шикізат өңдеумен, жаңа технологияларды пайдаланумен айналысатын жаңа және бұрыннан жұмыс істеп тұрған компанияларға инвестиция салумен айналысады. Сонымен қатар қор ұлттық және шетелдік компаниялардың арасындағы өнеркәсіптік ынтымақтастық аясындағы шетелдегі инвестициялық жобаларды қаржыландырады. Қазіргі кезде қор портфелі құны 670 млн. АҚШ доллары болатын 28 жобадан тұрады, оның ішінде тікелей қатысу 198 млн. АҚШ долларын құрайды.

Әлемдік тәжірибе көрсетіп отырғандай, инновациялық экономиканы қалыптастырудың басым бағыттарында адами, ғылыми-технологиялық, өндірістік әлеуетті дамытуды жүзеге асыруда елдер мен аймақтар бәсекелестік артықшылықтарға ие болады. Олар экономикалық субъекттердің (аймақтар, салалар, кәсіпорындар) тұрақты өсуін қамтамасыз етеді. Осы жағдайда қоғамдық ұдайы өндірістің жаңа типіне өту жылдамдығы және инновациялар экономикасының қызмет ету тиімділігі инновациялық процестердің жүзеге асу қарқынына, сәйкес институционалдық ортаның қалыптасуына және аймақтық деңгейде зияткерлік капиталдың дамуын жоспарлауға байланысты болады.

Экономиканың инновациялық дамуының негізгі көрсеткіші кәсіпорындардың инновациялық белсендігі болып табылады. Оны жалпы ұлттық экономикада жұмыс істейтін шаруашылық жүргізуші субъекттердің жалпы санындағы инновациялық өнім шығаратын, жаңа техника мен технологияны, өндірісті басқаруда жаңа әдіс-тәсілдерді қолданатын кәсіпорындардың үлесімен өлшеуге болады. Қазіргі кезде Қазақстанда орташа алғанда кәсіпорындардың инновациялық белсендігі өте мардымсыз және 4,3% ғана құрайды. Германияда бұл көрсеткіш 80%-ды, АҚШ, Швеция, Францияда 50% шамасында, ал Ресейде 9,1%-ды құрайды. Қазақстанда кәсіпорындардың инновациялық белсендігін көтеру қажеттілігі Қазақстанның ДСҰ-на кіруімен және Ресей мен Беларусьпен ортақ экономикалық кеңістік құрумен байланысты халықаралық бәсекелестіктің күшеюімен анықталады. [4]

Индустриалдық экономиканың «білім және инновациялар экономикасына» трансформациялануына байланысты инновациялық әлеует тақырыбына зерттеушілер мен практиктердің көбірек көңілі ауа бастады, экономиканың әр түрлі сфераларында инновациялық әлеуетті бағалау және басқару мәселелері бойынша жарияланған мақалалар саны үздіксіз артуда. Халықаралық зерттеу мәліметтері базаларында (EBSCO Research, Scopus, Web of Science) инновациялық әлеует

тақырыбына байланысты 100 мыңнан астам мақалалар индекстеліп, Google Scholar ашық базасында мұндай мақалалардың 2 млн. астамы тіркелген. Барлық мақалалардың 30%-ы инновациялық әлеуетті бағалау мәселелерін қозғайды.

Сонымен қатар әдебиеттерде аймақтың инновациялық әлеуетін қалыптастырумен, дамытумен және бағалаумен байланысты мәселелерге жеткілікті деңгейде көңіл бөлінген. «Инновациялық әлеует» ұғымы нарықта сұранысқа ие жаңа өнімдер мен процестерді жасауға қабілеттілікті білдіретін болғандықтан «инновациялық капитал» ұғымына белгілі бір мөлшерде сай келеді, бірақ мағынасы бойынша бір-бірінен айырмашылығы бар. Бұл категориялардың негізгі айырмашылығы, біздің ойымызша, әлеует белгілі бір мүмкіндіктердің бар екенін көрсетсе, капитал табыс әкелуге қабілеттілікті білдіреді. Сонымен бірге «пайдалы жаңалықтың» мағынасын ашу «инновациялық әлеует» ұғымының қолданылу аясын тарылтады [6].

Елдің инновациялық дамуының негізделуі ең алдымен оның инновациялық қызметінің әлеуетіне байланысты. Инновациялық әлеует инновациялық қызметтің даму факторы ретінде инновациялық даму мәселелерін анықтау және оларды шешу жолдарын

табу үшін оны объективті түрде бағалауды талап етеді.

Экономикалық әдебиетте «елдің инновациялық әлеуеті» ұғымын анықтауға әр түрлі авторлардың көптеген көзқарастары бар. Ол көзқарастарды топтастыра отырып келесідей негізгі екі аспектісін бөліп көрсетуге болады:

1. Елдің инновациялық әлеуеті ел экономикасының тиімді инновациялық қызметті жүргізу үшін қажетті ресурстық мүмкіндіктердің жиынтығы болып табылады.

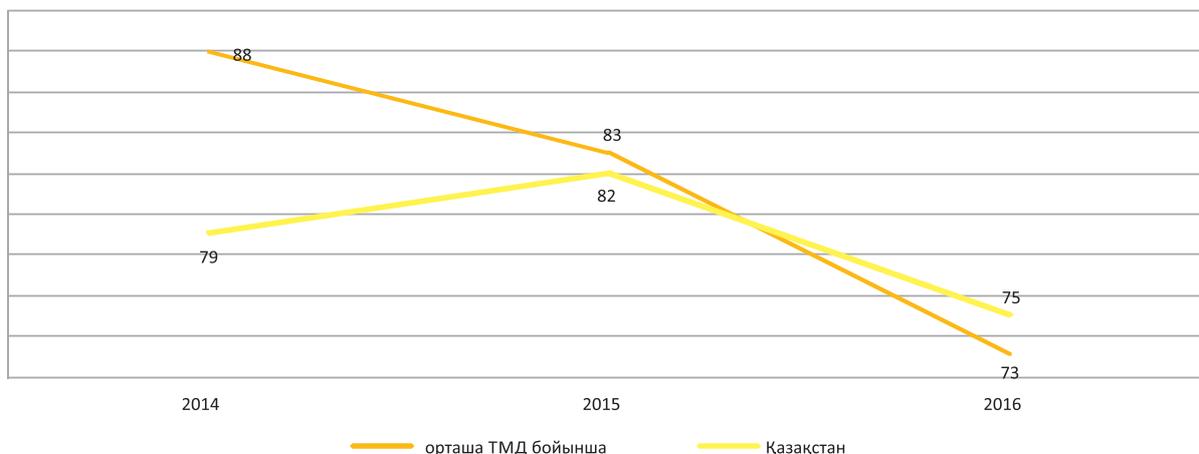
2. Елдің инновациялық әлеуеті ел экономикасының жалпы әлеуетінің бір бөлігі болып табылатын ғылыми-техникалық әлеует түріндегі ел экономикасының сапалы өсу факторы ретінде қарастырылады.

Қазақстанның инновациялық әлеуетін жүзеге асыру мәселелерін анықтау үшін оның инновациялық индекс бойынша елдердің ғаламдық рейтингіндегі орныны талдау жасалды. Бұл Қазақстанның инновациялық дамуының кейбір тенденциялары мен ерекшеліктерін анықтауға мүмкіндік берді.

Сөйтіп аталмыш рейтинг бойынша Қазақстанның алатын орны соңғы жылдары тұрақсыз болды (1 сурет).

1 сурет

Инновация индексі бойынша елдердің ғаламдық рейтингіндегі Қазақстанның орны



2016 жылы 128 ел ішінде Қазақстан 75-ші орынға тұрақтаған, бұл 2015 жылмен (82-ші орын) салыстырғанда жақсарған [7]. 1 кестеден көріп отырғанымыздай 2016 жылы Қазақстан инновация индексі бойынша ТМД елдері арасында Ресей, Украина және Армениядан кейін орналасқан.

Жалпы ТМД елдері бойынша осы кезең ішінде инновациялар бойынша тұрақты өсу байқалады. Бұл осы елдерде инновацияларды енгізу және инновациялық әлеуетті көтеру мәселелеріне жоғары деңгейде көңіл бөлінетіндігін көрсетеді.

1 кесте

Инновация индексі бойынша елдердің ғаламдық рейтингіндегі ТМД елдерінің орындары

	2014	2015	2016
1. Қазақстан	79	82	75
2. Ресей	49	48	43
3. Украина	63	64	56
4. Беларусь	58	53	79
5. Әзербайжан	101	93	85
6. Армения	65	61	60
7. Қырғызстан	112	109	103
8. Өзбекстан	128	122	-
9. Тәжікстан	137	114	86

Ескерту: [7] әдебиет негізінде авторлардың құрастыруы.

Сонымен қатар Қазақстанның рейтингтегі орнына инновациялық әлеуеттің негізгі индикаторлары бойынша талдау жүргізілді (кесте 2). Инновация индексі бойынша Қазақстанның рейтингін талдау көрсеткендей біршама жағымды өзгеріс институционалдық орта, кәсіпкерлік орта, креативтілік және нарықтық орта индикаторлары бойынша байқалады. Сонымен бірге «Білімдер мен технологиялар» көрсеткіші бойынша да шамалы

өсім болған (жылына орташа есеппен рейтинг 0,5 позицияға жоғарлап отырған).

Осы кезең ішіндегі Қазақстан рейтингіндегі біршама оң өзгерістерге қарамастан адам капиталының деңгейі (жылына орта есеппен 1, 2 позицияға) және инфрақұрылым (жыл сайын 5 позицияға) бойынша рейтингтің төмендегенін көруге болады.

2 кесте

Инновация индексі бойынша Қазақстан рейтингінің негізгі индикаторлары

Индикаторлар	2014	2015	2016	Рейтингтің орташа жылдық өзгерісі +(жоғарылау), - (төмендеу)
Институционалдық орта	67	67	54	+6,5
Адам капиталы және зерттеулер	63	66	66	-1,2
Инфрақұрылым	44	54	54	-5
Нарықтық орта	98	96	92	+3
Кәсіпкерлік орта	106	110	96	+5
Білімдер және технологиялар	82	96	83	+0,5
Креативтілік	106	117	99	+3,5

Ескерту: [7] әдебиет негізінде авторлардың құрастыруы.

Орын алған жағдайды талдау Қазақстанның инновациялық белсендігін көтеру мәселелерін шешудің болжамды бағыттарын анықтауға мүмкіндік береді. Олар келесідей екі аспектіден тұрады:

1. Адам капиталының және зерттеулер жүргізудің сапасын арттыру, инновациялық қызметтегі адам ресурстарының әлеуетін елдің ғылыми-техникалық әлеуетін ынталандыру арқылы жүзеге асыру.

2. Инновациялық қызмет инфрақұрылымын жетілдіру және жақсарту бойынша шаралар кешенін жекелеген кәсіпорындар деңгейінде және бүкіл ұлттық экономика деңгейінде жүзеге асыру қажеттігі.

Қазақстанда мұндай жағдайдың орын алуы бірнеше себептердің әсерінен болып отыр. Елдің инновациялық дамуында орын алған жағымсыз тенденцияларды туғызып отырған факторлардың қатарына мыналарды жатқызуға болады:

– инновациялық қызмет көрсету нарығының және инновациялық инфрақұрылымның дамымағандығы;

– инновациялық мәдениет деңгейінің төмендігі;

– инновациялық процесс қатысушыларының арасындағы әлсіз байланыстар;

– инновациялық сфераны реттеудің нормативтік-құқықтық базасының жетілмегендігі;

– кәсіпорындардың қаржылық ресурстарға қолжетімдігінің шектелуі;

– білікті ғылыми-техникалық кадрлардың жетіспеушілігі;

– зерттеулер жүргізуде өндірістік қуаттылықтардың жетіспеушілігі.

Осы анықталған мәселелерді шешу үшін олардың пайда болуына әр түрлі факторлардың әсерін зерттеп, бағалау өте маңызды. Бұл өз кезегінде елдің инновациялық әлеуетін көтерудің бағыттарын дұрыс анықтауға мүмкіндік береді.

Әдебиеттер:

1. Қазақстан Республикасының 2020 жылға дейінгі инновациялық даму тұжырымдамасы
2. Қазақстан Республикасының Заңы «Индустриялық-инновациялық қызметті мемлекеттік қолдау туралы» 2012 жылғы 9 қаңтардағы №534-IV ЗРК
3. Қазақстан Республикасының Заңы «Ғылым туралы» 2011 жылғы 18 ақпандағы N407-IV
4. Кұлмаганбетова А.С. Состояние и проблемы инновационного развития Казахстана / Вестник РУДН №3 2013 стр.5-16
5. Отчет о тенденциях развития инноваций в мире и в Республике Казахстан <http://www.natd.gov.kz> / Астана 2011
6. Dubina I.N. A business simulation game as an approach to model an innovation ecosystem / Economic recovery in the post-crisis period. – Skopje, Ss. Cyril and Methodius University / 2015, p.332-340
7. The Global Innovation Index 2016: Winning with Global Innovation, Ithaca, Fontainebleau, and Geneva

Резюме:

Мақалада Қазақстанның инновациялық даму ерекшеліктері, өнеркәсіп пен ғылым арасындағы өзара қарым-қатынасты жақсарту мүмкіндігі, технологиялар трансферті, бірқатар жоғары технологиялық перспективті салалардың көшбасшылығы арқылы еңбек өнімділігін көтеру перспективалары, интеграциялық процестер арқылы өткізу нарығының өсуі қарастырылып, Қазақстанның инновациялық әлеуетін жүзеге асыру проблемасының өзектілігі негізделген. Авторлар инновациялық әлеуеттің мәнін ашудың негізгі аспектілерін анықтау арқылы «инновациялық әлеует» ұғымына берілген анықтамаларға талдау жасаған. Сонымен қатар Қазақстанда инновациялар инфрақұрылымын дамыту және инновациялық қызметті жүзеге асырудың нормативтік-құқықтық базасын жетілдіру мәселелері көрсетілген. Қазақстанның инновация индексі бойынша елдердің ғаламдық рейтингіндегі орны мен негізгі индикаторларына талдау, сонымен бірге Қазақстанның ТМД елдері арасындағы орнын салыстырмалы талдау негізінде Қазақстанның инновациялық белсендігін көтерудің бірнеше мүмкін болатын бағыттары анықталған.

Негізгі сөздер: бәсекеқабілеттілік, инновациялар, инновациялық даму, инновациялық потенциал, инновациялық белсендік, ғаламдық рейтинг.

В статье рассмотрены особенности инновационного развития Казахстана, возможность улучшения взаимодействия между промышленностью и наукой, перспективы повышения производительности труда за счет трансфера технологий, лидерства в ряде перспективных высокотехнологичных отраслей, роста рынков сбыта за счет интеграционных процессов, обоснована актуальность проблемы реализации инновационного потенциала Казахстана. Авторами проведен анализ существующих определений понятия «инновационный потенциал», на основе которого выявлены основные аспекты сущности инновационного потенциала. Также освещены проблемы развития инфраструктуры инноваций и совершенствования нормативно-правовой базы инновационной деятельности в Казахстане. На основе анализа позиций и ключевых индикаторов Казахстана в глобальном рейтинге стран по индексу инновации, а также сравнительного анализа места Казахстана среди стран СНГ по показателю инновационной активности сформулированы несколько возможных направлений повышения инновационной активности Казахстана.

Ключевые слова: конкурентоспособность, инноваций, инновационное развитие, инновационный потенциал, инновационная активность, глобальный рейтинг.

The article describes the features of the innovative development of Kazakhstan, the ability to improve the interaction between industry and science, the prospects for increasing productivity at the expense of transfer of technologies, leadership in a number of promising high-tech industries, the growth of markets due to the integration process, the urgency of the problem of implementation of the innovative potential of Kazakhstan. The authors conducted an analysis of existing definitions of the term “innovation potential”, on the basis of which identified the main aspects of the nature of the innovation potential. Also highlights the problems of infrastructure development of innovation and improvement of the legal framework of innovation activities in Kazakhstan. Based on the analysis of positions and key indicators of Kazakhstan in the global ranking of countries by the index of innovation, as well as a comparative analysis of Kazakhstan among the CIS countries in terms of innovation activity formulated several possible ways of increasing innovation activity in Kazakhstan.

Keywords: competitiveness, innovation, innovative development, innovative potential, innovative activity, global rating.

Сведения об авторах:

Рахметулина Ж.Б. – к.э.н., профессор кафедры «Экономика» Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (г.Астана)

Кулмаганбетова А.С. – докторант кафедры «Экономика» Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (г.Астана)

Самозанятое население: проблемы и направления развития

М. Касенов, Л. Мухамбетова, Г. Чимгентбаева

Одной из основополагающих задач современного Казахстана является становление инновационной экономики, основанной на знаниях и связанной с развитием наукоемких отраслей, что позволит войти в число лучших, наиболее конкурентоспособных стран мира. Так, в Стратегии «Казахстан-2050» одним из долгосрочных приоритетов объявлены знания и профессиональные навыки [1]. Вместе с тем, вопрос повышения конкурентоспособности экономики республики является ключевым в разработке Стратегии-2030 [2], Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2020 года [3] и других программах, направленных на модернизацию экономики.

По данным Всемирного экономического форума, подготовившего отчет о глобальной конкурентоспособности за 2015 год, из 140 стран Казахстан занял 42 место со средним баллом 4,49. Этому способствовали такие показатели конкурентоспособности как: распространенность вируса иммунодефицита человека среди взрослого населения (1 место), число абонентов мобильной связи (7 место), государственный профицит/дефицит (10 место), государственный долг (12 место), издержки, связанные с увольнением (20 место). По таким факторам как эффективность рынка товаров, технологическая готовность, размер рынка, высшее образование и профессиональная подготовка конкурентоспособность республики находится на среднем уровне. А показатель эффективности рынка труда по сравнению с предыдущим периодом снизился, хотя и остается конкурентным преимуществом (18 место) [4].

Несмотря на то, что отечественный рынок труда признается конкурентным преимуществом Казахстана, тем не менее, в своем развитии он пока отстает от требований времени. Современный рынок труда республики отличается такими особенностями, как высокая доля теневой и неформальной занятости, слабая социальная защищенность безработных, увеличение числа тех, кто не работает по специальности, низкая мобильность трудовых ресурсов, региональные диспропорции занятости и др. Вместе с тем, государственные службы занятости характеризуются низким уровнем эффективности, что проявляется в недоверии в них населения, неотлаженности системы регистрации безработных, среди которых немалую часть составляют лица с высшим образованием. В экономически развитых странах высокая квалификация является основой социальной защищенности и устойчивости на рынке труда, ведь такие работники мобильны, могут быстро и самостоятельно найти себе работу. Напротив, в Казахстане, как впрочем и на всем постсоветском пространстве, наличие высокого уровня профессиональной подготовленности еще не

означает востребованности на рынке труда. Отсюда возникает проблема эффективного использования человеческих ресурсов страны. Например, за годы независимости в стране не проведено ни одного широкомасштабного обследования по изучению потребностей работодателей в кадрах в разрезе специальностей и квалификаций с применением количественных и качественных методов исследования, соответствующих международным стандартам.

Следует заметить, что в постиндустриальном обществе человеческий капитал становится самым ценным ресурсом, причем гораздо более важным, чем природное или накопленное богатство. Уже сейчас в развитых странах человеческий капитал предопределяет темпы экономического развития и научно-технического прогресса. Однако парадокс нынешней ситуации состоит в том, что наблюдается явное несоответствие между возможностями экономического роста Казахстана (природно-ресурсный потенциал, уникальное геополитическое положение, уровень образования общества) и реальным состоянием национальной экономики.

Несмотря на то, что в стране имеются инновационные элементы и ряд определенных предпосылок для перехода к инновационному пути развития, построение инновационной экономики пока еще остается долгосрочной перспективой. Существующие в казахстанской экономике кризисные явления во многом сопряжены с негативными явлениями в сфере труда и использования человеческого капитала. В то время как переход к инновационному пути развития подразумевает соответствующее развитие производительных сил человека.

Для большинства стран мира приоритетным направлением развития является эффективное применение и совершенствование человеческого капитала, ведь именно человеческий капитал способствует росту качества жизни и эффективности национальной экономики. Переход от административно-плановой к рыночной экономике обострил многие социальные проблемы в казахстанском обществе, выявив старые и породив новые противоречия, связанные со структурной перестройкой экономики и возникновением новых трудовых отношений, обусловленных разными формами собственности. В настоящее время важнейшей проблемой становится проблема человеческих ресурсов, представленных в качестве человеческого капитала на рынке труда.

Одним из важнейших моментов социальной действительности Казахстана является вопрос о так называемых «самозанятых». В социальных науках на уровне теоретических посылок самозанятых обычно четко отделяют как от наемных работников,

так и от работодателей, а также от занятых в домашнем натуральном хозяйстве. В то время как согласно Международной классификации статуса занятости, к самозанятым относятся работодатели, самостоятельные работники, неоплачиваемые работники семейных предприятий, члены кооперативов.

В Законе о занятости населения Казахстана дается следующее определение: «самостоятельно занятые – физические лица, индивидуально занятые производством (реализацией) товаров, работ и услуг для получения дохода, включая производство для собственного потребления, члены производственных кооперативов, неоплачиваемые работники семейных предприятий (хозяйств) и работодатели, использующие труд наемных работников» [5]. Однако государственная статистика применяет другую формулировку: самостоятельная занятость – это занятость, при которой размер вознаграждения напрямую зависит от дохода, получаемого от производства (реализации) товаров и услуг. Однако ни в одном документе не зафиксировано, что самозанятый человек нигде не зарегистрирован в качестве официального плательщика. В Налоговом кодексе РК рассматриваются только отдельные категории самозанятых, которые должны самостоятельно декларировать свои доходы, платить подоходный налог и вносить взносы в накопительные пенсионные фонды. Так, к ним относятся зарегистрированные индивидуальные предприниматели; частые нотариусы и адвокаты; домашние работники, работающие по трудовым договорам, а также лица, оказывающие услуги аккредитованным в республике дипломатическим представительствам. В рамках программы «Занятость-2020» Министерство труда и социальной защиты населения РК дает следующее разъяснение к термину «самозанятость» - это занятость, при которой размер вознаграждения напрямую зависит от дохода, получаемого от производства товаров и услуг, где собственное потребление рассматривается как часть дохода. По мнению российского исследователя Н.Волгина, самозанятость представляет собой форму экономической деятельности, когда сам человек находит для себя ее определенный вид, организует процесс труда, результаты которого обеспечивают его достойное существование [6].

По отношению к этой весьма специфической категории населения в обществе сложилось неоднозначное мнение. Те, кто воспринимает самозанятых как позитивное явление, приводят следующие аргументы:

- самозанятые представляют собой наиболее работоспособную, инициативную, жизнестойкую часть общества. Благодаря им в обществе сохраняется политическая и социальная стабильность, поскольку они сами находят себе дело, не предъявляя претензий государству;

- самозанятое население выступает в качестве кадрового резерва индустриального развития республики, имеющего определенный профессиональный потенциал;

- развитие самозанятости является обязательным, присущим рыночным отношениям элементом, что обусловлено действием экономических и социальных факторов.

Другие, негативно оценивая наличие в обществе большой армии самозанятых, подкрепляют свою позицию следующими аргументами:

- самозанятость характеризует страну с худшей стороны, поскольку самозанятые люди нигде не зарегистрированы и социально уязвимы;

- самозанятые, потеряв прежнюю квалификацию, не могут внести свой вклад в развитие экономики, поскольку не обладают необходимыми знаниями и навыками;

- самозанятые могут оказаться питательной средой для осуществления антиобщественных, экстремистских, коррупционных и различных протестных действий.

Но главным аргументом является тот факт, что данная группа населения не платит налогов, не отчисляет пенсионные взносы, что в будущем может превратиться в серьезную проблему для государства, когда встанет вопрос об их социальном и пенсионном обеспечении.

В то время как по мнению экспертов Администрации малого бизнеса США (SBA), самозанятость создает благоприятные условия для людей, стремящихся стать предпринимателями; дает возможность разрабатывать инновационные идеи, продукты и услуги. Следовательно, самозанятость воспринимается в качестве одного из важнейших факторов устойчивости экономического развития страны, поскольку позволяет множеству людей выбирать наиболее приемлемую для них форму и вид экономической, социальной или творческой деятельности.

Появление категории самозанятых в составе трудового населения не только в Казахстане, но и на всем постсоветском пространстве, является следствием переходного периода от социалистической экономики с ее стопроцентной занятостью к рыночной экономике, для которой характерно существование неформальной ее части. Именно поэтому, на наш взгляд, с учетом советского прошлого для постсоветских стран самозанятость воспринимается в качестве негативного явления в экономике. При этом следует подчеркнуть, что особенно это характерно для общественного мнения.

Несмотря на довольно продолжительный период существования самозанятости, до настоящего времени проблема самозанятого населения в республике системно практически не изучалась. В то время как за это время должны были сформироваться определенные знания о самозанятых, их структуре и составе, накопиться статистические данные, разработаны рычаги контроля и регламента их деятельности. Однако сегодняшние реалии показывают, что отечественные научные и законодательные источники не могут дать полного и однозначного толкования даже термина самозанятости. Вместе с тем, малоизученными остаются вопросы о формах самозанятости, особенностях ее

становления и существования, методологической базы регулирования.

Можно сказать, что самозанятость в Советском Союзе существовала всегда в виде ведения личного подсобного хозяйства, подработок в свободное от работы время, репетиторства и др. Первые упоминания о понятии самозанятости относятся к временам перестройки. Экономические реформы, реструктуризация промышленности, быстрый рост темпов безработицы вынудили граждан страны искать альтернативные способы обеспечения своего существования. Самозанятость как явление не признавалось законодательно, а порою и уголовно преследовалось.

Основными причинами перехода на самообеспечение населения республики можно назвать следующие:

- недостаток средств к существованию;
- задержки с выплатой заработной платы и социальных трансфертов (пенсии, пособия), а для бюджетной сферы – несвоевременная индексация тарифной ставки первого разряда;
- потеря работы из-за увольнения, сокращения штатов, банкротства предприятия, что приводит к утрате основного источника существования;
- поиск более стабильного и более высокого источника дохода;
- поиск работы, обеспечивающей более полную самореализацию, интерес к предпринимательству.

Наступление эры рыночной экономики стало катализатором развития данного явления. С переходом к рыночной экономике самозанятость вышла на новый уровень товарного производства и использования наемной рабочей силы, ведь экономическая идеология рынка заключается в переходе каждого трудоспособного человека к самообеспечению и самозарабатыванию. В этом смысле самозанятость рассматривается как предпосылка для развития предпринимательства в стране и новое направление в воспроизводстве человеческих ресурсов.

В первой половине 90-х годов для многих трудоспособных жителей страны самозанятость стала больше способом выживания, а не развития. Причем наиболее высокими темпами росла сельская самозанятость, что связано с реорганизацией колхозов и сельскохозяйственных предприятий. В 2004 году доля самозанятых в общей численности занятого населения республики составляла около 40%, в 2009 году – 37,8%, в том числе в городской местности – 23,9%, а в сельской местности – 55%. Причем в 2009 году численность сельских самозанятых в стране соответствовала доле самозанятых в аграрном секторе Европы в 40-50-х годах прошлого века [7].

В соответствии с таблицей 1, высокий удельный вес самозанятых работников характерен был для районов с большой долей населения, занятого сельскохозяйственными и сопутствующими видами экономической деятельности. В то время как Карагандинская и Атырауская области, располагающие минимальной долей сельского населения,

имели наименьший удельный вес самозанятых. В городском населении республики доля самозанятых в 2009 году равнялась 24%; большинство самозанятых было сосредоточено в сферах транспортных услуг, ресторанного и гостиничного бизнеса, а также в торговле.

Таблица 1

**Удельный вес самозанятого населения
в занятом населении в разрезе регионов
Казахстана в 2009 году**

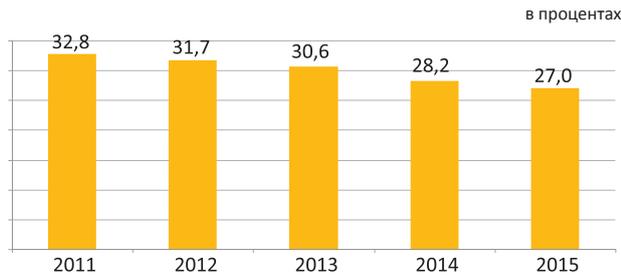
	Доля самозанятых, %
Южно-Казахстанская	52,3
Жамбылская	49,6
Акмолинская	45,9
Северо-Казахстанская	45,8
Кызылординская	43,7
Алматинская	43,6
Костанайская	43,6
Западно-Казахстанская	41,7
Актюбинская	39,5
Восточно-Казахстанская	37,9
Павлодарская	30,3
Карагандинская	27,5
Атырауская	23,8

В соответствии с рисунком 1, в 2011-2015 годах наблюдается тенденция снижения доли самозанятого населения в общей численности занятых, которая за этот период уменьшилась с 32,8% до 27%, или на 5,8 процентных пункта. Тенденция снижения количества самостоятельно занятого населения наиболее явно начала прослеживаться с 2013 года, поскольку в условиях замедления экономического роста и понижения деловой активности индивидуальным предпринимателям стало сложнее вести свое дело. По данным аналитиков, начиная со второй половины 2014 года, каждые три месяца больше 50 тысяч жителей республики стали закрывать собственное дело и переходить в категорию наемных работников [8]. Для сравнения: в развитых странах удельный вес самостоятельно занятых в общем числе занятых находится в пределах 12-14%. Например, во Франции этот показатель составляет 11%, в Германии – 11,6%, в Великобритании – 14,6%, в Норвегии, Австрии и США – 5-8%. Правда, в Мексике, Турции и Корее этот показатель значительно выше (25%). Большинство самозанятых в этих странах сосредоточено в торговле, гостиничном бизнесе, общественном питании. При этом сохранению такой доли способствует распространение франчайзинга и субконтрактных форм организации производства в этих сферах. За последние годы наиболее высокие темпы роста самозанятости наблюдались в отраслях с высокой долей квалифицированного труда, в том числе в сфере деловых и социальных услуг [9]. Причем в самозанятости населения на рынке труда Казахстана и рынках труда ОЭСР наблюдаются значительные колебания показателей масштаба и качественного состава социальной группы самозанятых. К примеру,

если самозанятость в постиндустриальных странах характеризуется значительной долей высококвалифицированного труда, то самозанятость в Казахстане представляет собой преимущественно простой сельскохозяйственный труд и связанные с ним распределительные услуги. Также высока доля мелкой торговли, которой занимаются в основном так называемые «челночники».

Рисунок 1

Динамика удельного веса самозанятых в общей численности занятого населения Республики Казахстан



Примечание: Составлено авторами на основе источника [10].

В соответствии с таблицей 2, за период с 2011 по 2015 годы численность самозанятого населения республики уменьшилась на 391,3 тыс. человек или на 14,4%. Численность самозанятых, имеющих собственное дело, и относимых к категории работодателей, за последние годы уменьшилась на треть. Такая тенденция появилась в 2013 году и продолжается до настоящего времени, что связано с кризисными явлениями в экономике. Фактически это представители мелкобуржуазной среды, которые смогли организовать свое дело, проявив свою жизнеспособность и самостоятельность. В классических капиталистических странах они рассматриваются именно под таким углом зрения. Доля этой категории самозанятых колеблется в пределах 5-6%. Правда, если в 2011 году работодателей из сельской местности было практически в 2 раза больше, чем городских работодателей, то в 2015 году их число почти сравнялось. Поэтому можно сказать, что сокращение численности работодателей произошло в основном в связи с закрытием собственного дела в сельской местности.

Таблица 2

Структура самостоятельно занятого населения

тыс. человек

	2011	2012	2013	2014	2015	Отклонения 2015г. от 2011г.	
						(+,-)	%
Самостоятельно занятые работники, тыс. человек	2 720,2	2 693,4	2 621,0	2 400,4	2 328,9	-391,3	85,6
в том числе:							
работодатели	173,8	182,3	158,6	147,8	116,3	-57,5	67,0
самостоятельные работники	2 454,0	2 445,8	2 415,0	2 234,6	2 198,9	-255,1	89,6
члены кооператива	26,0	26,4	13,9	3,1	3,4	-22,6	13,1
неоплачиваемые работники семейных предприятий	66,4	38,9	33,6	14,9	10,3	-56,1	15,5

Примечание: Составлено авторами на основе источника [10].

Подавляющую часть самозанятого населения составляют самостоятельные работники, удельный вес которых увеличился с 90,2% до 94,4%. Это лица, занимающиеся деятельностью на основе самостоятельной занятости и не нанимающие работников на постоянной основе. Большая часть таких работников работает индивидуально (зарегистрированные и незарегистрированные индивидуальные предприниматели), а остальные заняты производством продукции на личном подворье. Причем самостоятельных работников стало больше в городах (прирост 1,5%) и меньше в сельской местности (снижение на 15,6%). Это объясняется оттоком сельских жителей в города в связи с более низким уровнем жизни в сельской местности и их стремлением улучшить свое материальное положение. Ведь зачастую их доходы находятся на уровне удовлетворения минимальных потребностей, а подавляющая часть не охвачена системой социальной защиты. Но несмотря на такую тенденцию, согласно статистическим данным, более 60% всего самозанятого населения в республике проживает в сельской местности [11].

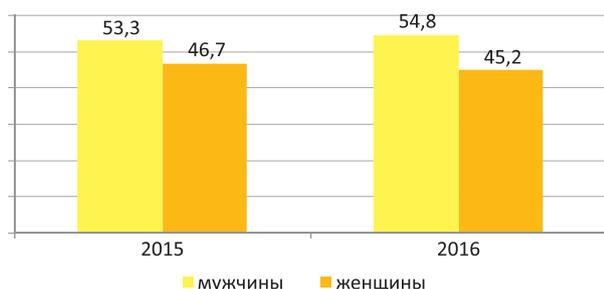
Очевидно, что по своей структуре самостоятельно занятое население неоднородно, включая в себя диаметрально разные группы как по уровню доходов, так и по характеру занятости. В первую очередь у самозанятых не может быть одинаковым уровень материальной обеспеченности, поскольку значительная часть самозанятого населения довольствуется случайными заработками. В то же время они не имеют отчислений в накопительные пенсионные фонды, нигде не учитывается их трудовой стаж. Исследователи феномена самозанятости констатируют трудности классификации и статистического учета самозанятых, которые связаны с высокой гетерогенностью этого сегмента. В данном случае более правильно рассматривать их не как единую социально-экономическую категорию, а как объединение различных групп. В то же время следует учитывать тот факт, что границы этих групп довольно расплывчаты, а статусы еще не устоялись [12].

Несмотря на происходящий отток самозанятых в городскую местность, половина самозанятых продолжает осуществлять свою деятельность в

сельском хозяйстве, пятая часть занята в сфере торговли, примерно по 10% самозанятых работает в строительстве и оказывает транспортные услуги. Подавляющая часть самозанятого населения сконцентрирована в Южно-Казахстанской, Алматинской, Жамбылской, Восточно-Казахстанской, Костанайской и Акмолинской областях. А наименьшее количество самозанятого населения отмечено в Атырауской и Мангыстауской областях [13]. То есть в нефтедобывающих областях, наиболее экономически активных регионах страны наблюдается низкая численность самозанятого населения. В то время как густонаселенные южные регионы, безусловно, будут демонстрировать большую часть самозанятого населения, поскольку здесь широко распространено мелкотоварное производство на селе, а также развит рынок по предоставлению услуг вокруг наиболее крупных городов Алматы и Шымкента. В то же время высокий уровень самозанятости отражает проблемы рынков труда средне- и слаборазвитых регионов республики. С одной стороны, высокая самозанятость снижает социальные обязательства государства, но, с другой стороны, тормозит рост человеческого капитала в регионах.

Рисунок 2

Распределение самозанятого населения в зависимости от пола



Примечание: Составлено авторами на основе источника [14].

В соответствии с рисунком 2, в 2015 и 2016 годах среди самозанятого населения преобладали мужчины. При этом доля мужчин увеличилась на 1,5 про-

центных пункта, а женщин, наоборот, - уменьшилась на эту же величину.

Как уже отмечалось, на протяжении длительного периода времени проблема самозанятого населения практически никого не интересовала. И только в 2013 году после выступления Президента страны «Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда» Агентство Республики Казахстан по статистике совместно с другими министерствами и ведомствами разработало и утвердило новую Методику определения численности самостоятельно занятых и численности безработного населения. Данная методика позволит сформировать структуру самостоятельно занятого населения; определить категории лиц, которые можно вовлечь в продуктивную занятость, в том числе через механизмы Дорожной карты занятости – 2020. С этой целью, в частности, государством проводится работа по субсидированию и гарантированию предпринимательских инициатив, сокращению административных барьеров в процессе организации собственного бизнеса. Кроме того, предполагается включение самозанятых в систему пенсионного обеспечения и социального страхования.

В соответствии с методикой Международной организации труда, в научно-практический оборот введены понятия «продуктивно» и «непродуктивно занятые» с целью повышения адресности государственной поддержки. При этом под продуктивно занятыми понимаются работники, производящие продукцию не только для собственного потребления, но и на продажу.

В соответствии с таблицей 3, согласно новой методике самостоятельно занятые лица разделены на 2 группы: продуктивно занятые и непродуктивно занятые. По итогам 2013 года непродуктивно занятых в общем числе самостоятельного занятого населения оказалось 35,5% [16]. Такой показатель свидетельствует о том, что в стране все еще высока доля неэффективной занятости.

Таблица 3

Распределение самостоятельно занятого населения республики

Продуктивно занятые	Непродуктивно занятые
- работающие индивидуально, т.е. зарегистрированные и активно действующие, имеющие доходы выше величины прожиточного минимума	- работающие индивидуально, в т.ч. незарегистрированные или при наличии регистрации не действующие
- занимающиеся в личном подсобном хозяйстве производством продукции для продажи, имеющие доходы выше величины прожиточного минимума	- неоплачиваемые работники семейных предприятий
- члены кооператива, имеющие доходы выше величины прожиточного минимума	- работающие индивидуально, т.е. зарегистрированные и активно действующие, имеющие доходы ниже величины прожиточного минимума
- работодатели	- занимающиеся в личном подсобном хозяйстве производством продукции для собственного потребления
	- занимающиеся в личном подсобном хозяйстве производством продукции для продажи, имеющие доходы ниже величины прожиточного минимума
	- члены кооператива, имеющие доходы ниже величины прожиточного минимума

Примечание: Составлено авторами на основе источника [15].

Таким образом, в Республике Казахстан самозанятость отличается следующими особенностями:

- на региональных рынках труда самозанятость выполняет функцию аккумуляции избыточного предложения рабочей силы;

- самозанятость устойчива по масштабам, при сокращении в городах, в сельской местности она продолжает расти, особенно в южных регионах с высоким демографическим приростом населения;

- на региональных рынках труда самозанятость постепенно адаптируется к рыночному спросу, в связи с чем спектр видов деятельности самозанятого населения отличается: в сельской местности зерновых районов республики преобладает вынужденная и наиболее патриархальная аграрная самозанятость, в южных областях и в городах – примитивная торговля, в нефтедобывающих регионах повышенная самозанятость наблюдается в строительстве, на малозаселенных территориях и в г. Астана – на транспорте;

- самозанятость способна трансформироваться в более цивилизованную занятость в сфере малого и среднего бизнеса, но только при условии снижения барьеров для малого предпринимательства и инвестировании в человеческий капитал самозанятого населения.

Многие исследователи легализацию деятельности самостоятельных работников видят в реализации следующих мер:

1. Целевой подход в создании рабочих мест. Правда, при этом не учитывается тот факт, что создаваемые государством рабочие места зачастую оказываются малопривлекательными для самозанятых в связи с предлагаемым видом деятельности и низкой оплатой труда.

2. Содействие в создании предприятий малого и среднего бизнеса посредством усилий крупных бизнес-структур. Но здесь следует иметь в виду, что крупные предпринимательские структуры предпочитают заниматься решением собственных текущих проблем и долгосрочных задач.

3. Переквалификация самозанятых с учетом текущих и потенциальных потребностей государства и рынка труда. Однако, по оценкам экспертов, большинство обучающих программ устарело и не соответствует требованиям рынка труда. Причем при формальном подходе бесплатные курсы переобучения становятся совершенно бесполезными и малорезультативными.

4. Создание для самозанятых привлекательных условий для выхода в так называемую «белую бухгалтерию».

5. Пересмотр государственной программы занятости и документов, связанных с решением проблем занятости и безработицы.

Вместе с тем, со своей стороны государство стремится решить проблему самозанятых с помощью реализации «Дорожная карта бизнеса – 2020». В рамках программы проводится работа по субсидированию и гарантированию предпринимательских инициатив. Принята программа развития агропромышленного комплекса до 2020 года, которая способствует снижению административных барьеров, повышению предпринимательской активности. Одной из главных задач современной социально-экономической политики является обеспечение продуктивной занятости населения, что предполагает реализацию ряда мер по решению проблемы самозанятости. В связи с тем, что более 60% самозанятого населения проживает в сельской местности, из которых четвертую часть составляет молодежь, и перебивается временными заработками, правительство Республики Казахстан решило максимально вовлечь самозанятых в продуктивную занятость. С одной стороны, продуктивную занятость можно обеспечить через повышение профессиональной квалификации и стимулирование трудовой мобильности, для чего с 2017 года планируется начать реализацию проекта «Бесплатное профессионально-техническое образование для всех». С этой целью из республиканского бюджета будет выделено 2 млрд. тенге, а из местных бюджетов – 5 млрд. тенге в виде трансфертов общего характера. С другой стороны, предполагается стимулирование массового предпринимательства путем развития системы микрокредитования, механизмы которой будут еще совершенствоваться. Для осуществления микрокредитования в городах будет задействована инфраструктура банковского сектора, а в сельской местности – создаваться единый оператор по микрокредитованию. Согласно расчетам, такие меры позволят уменьшить численность самозанятых на 440 тыс. человек (5%) благодаря открытию своего дела или получению постоянной занятости, что приведет к дополнительному приросту ВВП на 3-4% в течение 5 лет или росту ВВП на 0,6-0,8% в год [17]. Очевидно, что эффективность предпринимаемых мер можно будет оценить только по прошествии определенного времени. Кроме того, не следует игнорировать передовой опыт зарубежных стран, разрабатывающих специальные программы развития самозанятости. В разных странах эти программы отличаются по своей структуре и используемым стратегиям, но объединяет их ориентация на конкретные целевые группы безработных, когда речь идет о разработке комплексных мер финансовой поддержки, повышении квалификации, приобретении навыков, востребованных на современном рынке труда.

Литература:

1. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А.Назарбаева народу Казахстана. Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства от 14 декабря 2012 года
2. Стратегия 2030 Государственная программа развития / www.kazembassy/strategy_2030.html
3. Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года от 1 февраля 2010 года №922
4. Конкурентными преимуществами Казахстана остается эффективность рынка труда / palata.kz/ru/news/konkurentnymi-preimushhestvami-kazahstana-ostaetsya-effektivnost-rynka-truda
5. Закон Республики Казахстан «О занятости населения» от 23 января 2001 года №149-III
6. Рынок труда и доходы населения: учебное пособие / Под общей редакцией Н.А. Волгина / Москва 1999
7. Доскалиева Б. Особенности занятости населения Казахстана в контексте мировых трендов / Вестник Киевского национального университета / 2012, стр.16-20
8. Ермашев Т., Сулейменов Д. В Казахстане стало меньше самозанятых / www.31.kz/show/ru
9. Астапов К. Стратегия развития в постиндустриальной экономике / МЭ и МО 2006 №2, стр.57-63
10. Статистический сборник «Предварительные данные за 2015 год» / Официальный Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz / Астана 2016, стр.125
11. Тикжанова Р.Р. Состояние рынка труда в Республике Казахстан / Вестник науки КазАТУ им. С.Сейфуллина / №4 2011
12. Мухамбетова Л.К., Ауезова К.Т., Каркинбаева Ш.И. Самостоятельно занятое население как кадровый резерв индустриально-инновационного развития Республики Казахстан / Инновационная экономика Казахстана: устойчивое развитие в условиях глобализации / Астана 2014, стр.266-269
13. Жусупова А. Феномен самозанятости в Казахстане как отражение специфики социально-экономического развития / Институт мировой экономики и политики / Алматы 2013, стр.64
14. Численность самозанятого населения в Казахстане снижается / kapital.kz/economic/53643/chislenost-samozanyatogo-naseleniya-v-kazahstane-snizhaetsya.html
15. Калкабаева А.Е. Исследование рынка труда и занятости Республики Казахстан / Intellect, idea, innovation / №4 2015
16. Самозанятые в Республике Казахстан. Кто они такие? / www.nomad.su
17. В Республике Казахстан намерены увеличить ВВП на 0,8% в год за счет сокращения самозанятого населения / <http://strategy2050.kz/ru/news/38953>

Резюме:

Мақалада тұрғындардың өзін-өзі жұмыспен қамтуы, оның пайда болу себептері және қоғаммен бағалауы қарастырылған, өзін-өзі жұмыспен қамтудың қазіргі жағдайына және даму динамикасына талдау жасалған, өз бетінші жұмыспен қамтылған тұрғындардың құрылымы, олардың қызмет ету саласы және таралу аймақтары зерттелген. Сонымен қатар, өзін-өзі жұмыспен қамтылған тұрғындардың проблемалары, ерекшеліктері және олардың жағдайын жақсарту мен қызмет тиімділігін арттырудың жолдары қарастырылған.

Негізгі сөздер: еңбек нарығы, жұмысбастылық, жұмыссыздық, өз бетінші жұмыспен қамтылған тұрғындар, тиімді жұмысбастылық.

В статье рассмотрено такое явление как самозанятость населения, причины его возникновения и оценка общества, проведен анализ состояния и динамики развития самозанятости, изучена структура самостоятельно занятого населения, сферы его деятельности и регионы распространения. Кроме того, рассмотрены особенности, проблемы самозанятого населения, а также возможные пути улучшения их положения и повышения эффективности деятельности.

Ключевые слова: рынок труда, занятость, безработица, самостоятельно занятое население, продуктивная занятость.

The article deals with the phenomenon of self-employment of the population, its causes and evaluation of society, was conducted an analysis of the status and dynamics of self-employment, analyzed the structure of the self-employed, the scope of their activities and regions to consider. In addition, considered the features and the problems of self-employed, as well as ways to improve their position and performance improvement.

Keywords: labor market, employment, unemployment, self-employment, productive employment.

Сведения об авторах:

Касенов М.Р. – д.э.н., профессор кафедры «Экономика» Таразского государственного университета имени М.Х. Дулати (г. Тараз)

Мухамбетова Л.К. – к.э.н., доцент кафедры «Менеджмент» Казахского университета экономики, финансов и международной торговли (г. Астана)

Чимгентбаева Г.К. – к.э.н., доцент кафедры «Экономика» Таразского государственного университета имени М.Х. Дулати (г. Тараз)

Влияние стоимости жизни на привлекательность государственной службы

А. Мухамеджанова, С. Молдагулова

В практике анализа уровня жизни и его статистического учета используется стоимостной интегральный показатель стоимость жизни. Термин «стоимость жизни» используется для обозначения стоимости предметов потребления, соответствующей определенному уровню удовлетворения потребностей [8, стр.6]. Согласно такой трактовке изменения в стоимости жизни определяются динамикой потребительских цен, структурными изменениями в потреблении, связанными с ростом доходов и потребностей, состоянием рыночной конъюнктуры (соотношение платежеспособного спроса и предложения товаров), а также другими факторами. При таком понимании стоимость жизни в наибольшей степени соответствует содержанию категории уровня жизни, учитывает условия жизни и труда. «Стоимость жизни» рассматривается в виде потребительских бюджетов населения (фактических,

нормативных, прогнозных) и предлагается в качестве стоимостного инструмента исследования системы уровень жизни.

Что такое стоимость жизни? Это стоимость товаров, жизненных благ, услуг, необходимых человеку, семье для жизни, исчисленная в действующих ценах [13]. На базе собранных статистических данных, а также другой информации, имеющейся в свободном доступе проведем сопоставление влияния стоимости жизни на привлекательность государственной службы в разрезе регионов.

Среднедушевые номинальные денежные доходы населения в 2015 году составили 67321 тенге и увеличились по сравнению с 2014 годом на 8,1% при росте потребительских цен на товары и услуги за этот период на 6,6%. В реальном выражении денежные доходы по сравнению с прошлым годом выросли на 1,4%.

Таблица 1

Номинальные денежные доходы населения (оценка)

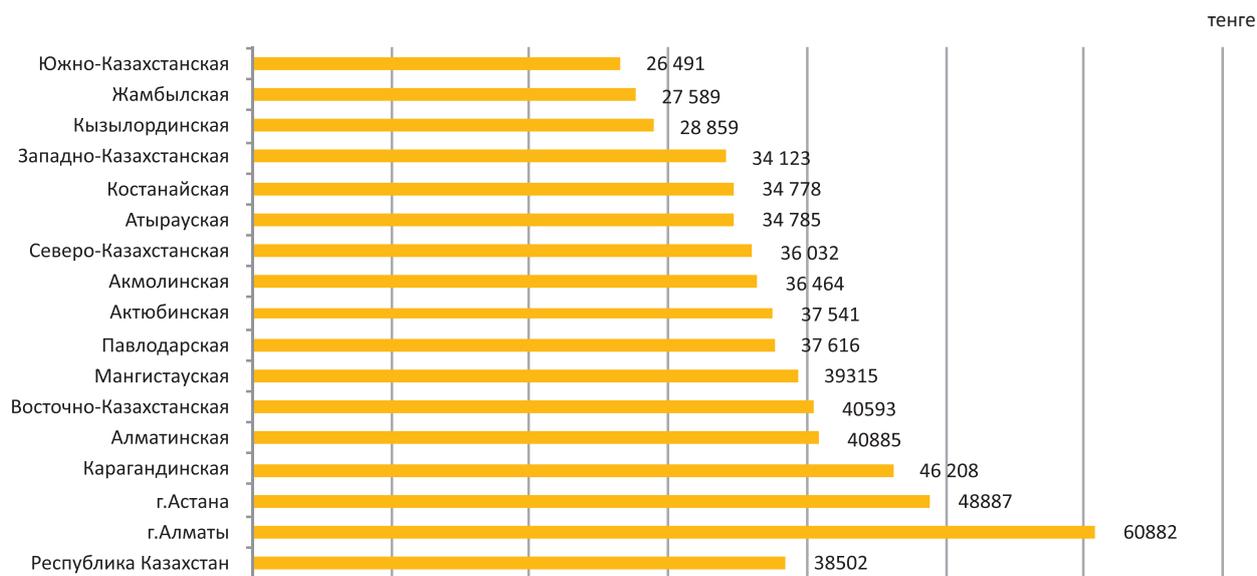
	Среднедушевые номинальные денежные доходы населения, тенге		В % к предыдущему периоду	
	2015	2014	номинальные	реальные
Республика Казахстан	67 321	62 271	108,1	101,4
Акмолинская	56 579	52 771	107,2	100,8
Актюбинская	60 921	60 042	101,5	95,7
Алматинская	53 860	47 557	113,3	106,7
Атырауская	123 202	124 705	98,8	92,3
Западно-Казахстанская	64 317	62 028	103,7	97,5
Жамбылская	43 143	39 764	108,5	101,9
Карагандинская	66 841	63 833	104,7	98,2
Костанайская	55 399	51 633	107,3	100,7
Кызылординская	49 400	49 998	98,8	92,3
Мангистауская	101 302	102 645	98,7	91,6
Южно-Казахстанская	35 830	34 688	103,3	96,8
Павлодарская	66 488	64 026	103,8	98,0
Северо-Казахстанская	54 653	51 078	107,0	100,7
Восточно-Казахстанская	55 392	53 504	103,5	96,8
г. Астана	128 956	109 866	117,4	108,6
г. Алматы	111 530	104 832	106,4	100,0
Мах	128 956	124 705	117,4	108,6
Min	35 830	34 688	98,7	91,6
Max / Min, раз	3,6	3,6	1,2	1,2

Примечание: Данные Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Первенство по уровню среднедушевых номинальных денежных доходов населения в 2015 году, удерживают г.Астана, Атырауская область и г. Алматы, где данный показатель превысил средне-республиканский уровень в 1,7-1,9 раза. Регионами с самыми низкими доходами остаются Южно-Казах-

станская, Жамбылская и Кызылординская области, величина доходов населения, которых составляет 53-73% от республиканского уровня. Разница между максимальным и минимальным значениями среднедушевых номинальных денежных доходов населения среди регионов в 2015 году составила 3,6 раза.

Денежные расходы населения в среднем на душу населения в 2015 году



Примечание: По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Наиболее высокий уровень доходов, использованных на потребление в среднем на душу населения в 2015 году составляет 46208 тенге в Карагандинской области, низкий 26491 тенге – в Южно-Казахстанской области (без учета г.Астана и г. Алматы). Как видно из данных таблицы 2, наибольшую сумму доходов на потребление используют жители г. Астаны и г. Алматы, которые составили соответственно 48887 тенге и 60882 тенге.

Согласно Закону Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года №416-V «О государственной службе Республики Казахстан» имеются определенные ограничения, связанные с пребыванием на государственной службе. К ним относят в том числе запрет на занятие другой оплачиваемой деятельностью, кроме педагогической, научной и иной творческой деятельности. А также государственным служащим запрещено заниматься предпринимательской деятельностью, в том числе участвовать в управлении коммерческой организацией независимо от ее организационно-правовой формы, если непосредственное участие в управлении коммерческой организацией не входит в его должностные полномочия в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Следовательно, основная часть государственных служащих рассчитывают только на соответствующий должностной оклад, рассчитанный на основании Единой системы оплаты труда, утверждаемой Президентом Республики Казахстан.

Государственный служащий имеет право на стимулирование и оплату труда в зависимости от государственной должности, которую он занимает, качества работы, опыта и иных оснований, установленных указанным выше Законом. При этом оплата труда государственных служащих должна обеспечивать достаточные материальные условия для безусловного и исчерпывающего исполнения служебных обязанностей, способствовать укомплектованию государственных органов компетентными и опытными кадрами, стимулировать их добросовестный и инициативный труд. Известный факт, что кроме себя самого, согласно Кодексу Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года №518-IV «О браке (супружестве) и семье» родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей, и трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них.

Данные нормы приводятся для того, чтобы обратить внимание на тот факт, что государственные служащие также являются гражданами Республики Казахстан и обязаны соблюдать нормы закона.

Рассмотрим размеры минимальных и максимальных должностных окладов различных категорий должностей административных государственных должностей корпуса «Б» (с учетом повышения, данные 2016 года) для сопоставления их с уровнем доходов, использованных на потребление в среднем на душу населения в 2015 году, таблица 3.

Размеры минимальных и максимальных должностных окладов отдельных категорий должностей административных государственных должностей корпуса «Б» на региональном уровне (с учетом повышения, данные 2016 года)

№ п/п	Категория должности корпуса «Б»	Минимум	Максимум
Группа категорий D			
Аппараты акимов областей, столицы, города республиканского значения, аппараты маслихатов областей, столицы, города республиканского значения, аппараты ревизионных комиссий областей, столицы, города республиканского значения, аппараты (секретариаты) Ассамблеи народа Казахстана областей, столицы, города республиканского значения			
1	Категория D	93 275	246 515
Областные исполнительные органы, исполнительные органы столицы, города республиканского значения, финансируемые из местного бюджета			
2	Категория D-O	75 000	246 515
Группа категорий E			
Аппараты акимов районов, районов в городе и городов областного значения, аппараты маслихатов районов			
3	Категория E	77 453	203 208
Районные исполнительные органы, финансируемые из местного бюджета, акимы городов районного значения, сел, поселков, сельских округов			
4	Категория E-R	64 703	192 382
Аппараты акимов городов районного значения, сел, поселков, сельских округов			
5	Категория E-G	62 461	164 899

Примечание: Информация собрана автором на основе законодательных актов, а также объявлений вакантных должностей Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы Республики Казахстан и противодействию коррупции kyzmet.gov.kz (kyzmet.kz).

Так, ежемесячный минимальный должностной оклад ведущего специалиста районного исполнительного органа, финансируемый из местного бюджета, города районного значения, сел, поселков, сельских округов должностной оклад составляет 62461 тенге, а максимальный - 84115 тенге. Соответственно, государственный служащий получая 62461 тенге, к примеру, в Карагандинской области расходует только на свое индивидуальное потребление 46208 тенге, в Астане – 48887 тенге, а в Алматинской области - 60882 тенге.

При этом анализ структуры денежных расходов, проведенный по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан показал, что наибольший удельный вес занимают потребительские расходы 92,4%, остальная часть расходов приходится на оказание материальной помощи родственникам, оплату налогов, погашение кредита. В структуре потребительских расходов выделены продовольственные, непродовольственные расходы и платные услуги. Лидирующее место конечно принадлежит продовольственным расходам – 44,7%. В структуре платных услуг (22%) лидируют расходы по коммунальным платежам (7%), услуги связи (4%), транспорта (3,8%), и к сожалению, на услуги по организации досуга и культуры приходится только 1%. А ведь не секрет, что досуг неразрывно связан

с физическим и духовным развитием человека, в нашем случае государственного служащего.

Следовательно, если указанную выше структуру расходов приложить к вышеуказанным должностным окладам государственного служащего, то картина получится не из лучших, особенно на региональном уровне. Несомненно, низкая удовлетворенность доходами накладывает свой отпечаток на социальное восприятие и самочувствие госслужащих.

Низкий уровень удовлетворенности и слабые мотивирующие факторы объясняют то обстоятельство, что многие госслужащие не испытывают сильной привязанности к своему месту работы. Отдача и ориентация на качественный результат возможны только в том случае, если госслужащий будет уверен в том, что он служит государству, а государство в свою очередь даёт ему и членам его семьи своего рода гарантии достойной жизни. Когда у самих государственных гражданских служащих изменится отношение к своему предназначению, вот только тогда можно будет изменить мнение общества и сформировать у него позитивное отношение к государственной службе. Все вышеперечисленное свидетельствует, о необходимости реформирования системы материального стимулирования государственной службы Казахстана.

Структура денежных расходов населения в 2015 году

всего, в процентах в денежному расходу

	Денежные расходы - всего	В том числе							
		потребительские расходы	в том числе			материальная помощь родственникам, знакомым, алименты	налоги, платежи и другие выплаты	погашение кредита и долга	
			продовольственные товары	непродовольственные товары	платные услуги				
Республика Казахстан	100,0	92,4	44,7	25,7	22,0	3,5	0,2	3,9	
Актолинская	100,0	86,1	39,3	26,6	20,2	3,9	0,2	9,8	
Актюбинская	100,0	88,8	43,2	24,6	21,0	5,1	0,2	5,9	
Алматинская	100,0	94,0	48,0	27,1	18,9	2,4	0,3	3,3	
Атырауская	100,0	90,2	51,6	22,2	16,4	4,0	0,2	5,6	
Западно-Казахстанская	100,0	91,0	43,2	27,0	20,8	3,6	0,2	5,2	
Жамбылская	100,0	96,6	51,4	25,7	19,5	2,0	0,1	1,3	
Карагандинская	100,0	84,2	38,4	23,6	22,2	6,2	0,3	9,3	
Костанайская	100,0	87,1	40,2	23,9	23,0	5,4	0,3	7,2	
Кызылординская	100,0	89,7	51,2	23,8	14,7	3,8	0,1	6,4	
Мангистауская	100,0	94,9	46,9	27,7	20,3	2,4	0,1	2,6	
Южно-Казахстанская	100,0	96,2	49,8	27,3	19,1	3,3	0,2	0,3	
Павлодарская	100,0	95,7	48,9	26,8	20,0	2,0	0,2	2,1	
Северо-Казахстанская	100,0	86,7	37,1	29,0	20,6	6,2	0,3	6,8	
Восточно-Казахстанская	100,0	91,6	46,7	25,6	19,3	3,4	0,3	4,7	
г.Астана	100,0	95,1	39,1	25,4	30,6	3,9	0,2	0,8	
г.Алматы	100,0	96,7	42,2	25,0	29,5	1,5	0,3	1,5	

Примечание: По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

О привлекательности государственной службы в регионах можно судить по данным о текучести кадров и конкурсом на одно место в каждом регионе. По состоянию на 1 января 2016 года количество вакантных административных государственных должностей составило 7,6% (7556) от штатной численности государственных служащих (по данным Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции). Средний возраст государственных служащих составляет 38,9 лет, при этом численность государственных служащих старше 29 лет составляет 74,2%. То есть основная часть государственных служащих можно полагать являются семейными и имеют, как свидетельствует статистические данные одного и более детей.

За 2015 год всего объявлено конкурсов на занятие 21439 административных государственных должностей, из них 5478 вакансий объявлены повторно. Количество вакансий не занятых в ходе конкурсов – 9208. Количество участников конкурсов составило 24310. По результатам конкурса занято 12231 государственных административных должностей, т.е. 57,1% от общего количества объявленных вакансий.

Следовательно, конкурс на государственную службу по республике составляет 1,1 человек на одно место. Однако, если обратиться к мировому опыту, то в Японии вступительный конкурс при поступлении на государственную службу достигает до 100 человек на одно место [10].

Проанализировав статистику спроса-предложения на рынке труда в конце января 2016 года,

аналитики портал HeadHunter выяснили, что самой привлекательной сферой в Омске для соискателей является «Государственная служба» - с конкурсом 35,8 резюме на одну вакансию [12]. А в целом в России средний конкурс на место составил 33 человека [13]. Это еще раз свидетельствует о низкой привлекательности государственной службы в Республике Казахстан по сравнению с другими странами.

Следует также отметить особенности социальной поддержки государства в отдельных регионах для формирования объективной оценки уровня привлекательности государственной службы в отдельных регионах страны. Так, к примеру, в соответствии с Законом Республики Казахстан от 30 июня 1992 года №1468-ХІІ «О социальной защите граждан, пострадавших вследствие экологического бедствия в Приаралье» населению, проживающему в зоне экологического бедствия, устанавливаются:

1) граждане, проживающие в зонах экологической катастрофы и экологического кризиса и вышедшие на пенсию до 1 января 1998 года, имеют право на пенсию с применением коэффициента за проживание в экологически неблагоприятных условиях по зонам:

экологической катастрофы - 1,5;
экологического кризиса - 1,3;

2) оплата труда, стипендии с применением коэффициента за проживание в экологически неблагоприятных условиях по зонам:

экологической катастрофы - 1,5
экологического кризиса - 1,3

экологического предкризисного состояния - 1,2

3) ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск, (сверх отпуска, представляемого за работу с вредными условиями труда) по зонам:

экологической катастрофы - 12 календарных дней;

экологического кризиса - 9 календарных дней;

экологического предкризисного состояния - 7 календарных дней.

4) одновременно с предоставлением трудового отпуска ежегодно оказывается материальная помощь на оздоровление в размере месячной тарифной ставки или должностного оклада сверх действующих выплат.

В зависимости от классификации экологически неблагополучных территорий казахстанской части Приаралья к указанным зонам относятся основная часть Кызылординской области, отдельные районы Актюбинской области, Южно-Казахстанской области и Улытауский район (в пределах границ населенных пунктов бывшего Жездинского района Жезказганской области) Карагандинской области. Следовательно, в данных регионах предполагается либо отсутствие текучести или ее назначительность в системе государственной службы, либо высокий конкурс на трудоустройство на государственную службу (подобные коэффициенты имеются и для пострадавших вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском испытательном ядерном полигоне).

Данное предположение можно проверить проведя анализ данных мониторинга состояния кадров государственной службы Республики Казахстан в разрезе регионов. Практика показывает, что за счет установления экологических коэффициентов в Кызылординской области и в отдельных районах Актюбинской области удовлетворенность заработной платой у государственных служащих высокая и по предварительным данным текучесть кадров практически отсутствует. Более того, нами проанализированы результаты проведенных опросов государственных служащих по уровню удовлетворенности проводимого в рамках оценки эффективности управления персоналом, (в рамках Указа Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года №954). Так, около 58% работников центральных государственных органов отмечают, что для него самого и его семьи заработной платы и премий недостаточно, а на уровне местных исполнительных органов 42% государственных служащих также отмечают о недостаточности заработной платы.

Там, где удовлетворенность государственных служащих высокая, соответственно будет низкая текучесть кадров, высокий конкурс на одно место, и следовательно, в данных регионах, государственную службу можно считать привлекательной. Следовательно, необходимо также дать оценку удовлетворенности трудом государственных служащих, которая будет базой для сопоставления.

Менее привлекательна государственная служба в следующих регионах: г. Алматы, г. Астана,

Карагандинская, Алматинская, Восточно-Казахстанская, Мангистауская, так как стоимость жизни в указанных регионах дороже, чем в остальных. И соответственно идет отток в частные структуры.

Подводя итоги, можно еще раз подтвердить актуальность пересмотра уровня материальной обеспеченности государственных служащих, особенно в регионах. Конечно, это не является единственным фактором, влияющим на повышение производительности труда, однако вышеуказанные данные свидетельствуют об их определенной недостаточности.

В зависимости от целей использования, потребительские бюджеты бывают фактическими, характеризующими сложившееся потребление и нормативными или прогнозными. Расширение практики составления прогнозных бюджетов является важнейшим инструментом мониторинга и оценки эффективности мер социальной политики и регулирования отдельных компонентов системы уровня жизни или отдельных составляющих этих компонентов. Таким образом, потребительский бюджет населения является конкретным интегральным показателем стоимости жизни, способным соизмерить комплекс различных условий жизнеобеспечения человека: природно-климатических, экономических, экологических, системы ценностей, потребительских предпочтений, уровня культуры и нравственности. Этот комплекс факторов определяет состояние социально-экономического положения конкретного человека, коллектива, территориального сообщества и т.д. [8, стр. 237].

Потребительские бюджеты в совокупности с демографическими показателями, характеристиками рынка труда и уровня жизни, данными социологических опросов населения, экологическими оценками состояния среды обитания дают вполне завершённую картину сложившейся системы уровня жизни, что является основанием для разработки предложений по ее совершенствованию. В связи с этим, в рамках рассматриваемых вопросов в дальнейшем будет осуществлен поиск эффективных путей решения указанных проблемных вопросов.

Таким образом, вопросы совершенствования оплаты труда, в том числе необходимость совершенствования нормативно-правовой базы в данной сфере, требуют последовательного, комплексного и единого подхода, учитывающего взаимосвязь уровня оплаты труда с достижением результата и качества работы, внедрения принципов «справедливости» и «мотивации» в оплате труда, постоянного тщательного анализа и мониторинга оплаты труда частного сектора, обеспечение взаимосвязи оплаты труда и роста экономики, производительности труда в разрезе регионов. При этом необходимо исключить или по крайней мере минимизировать любое проявления чувства несправедливости в вопросах оценки результатов деятельности государственных служащих, так как именно несправедливость является демотивирующим фактором к труду.

Эффективный пакет мер по стимулированию должен быть реалистичным, иметь четкие цели, быть справедливым и равноправным, отражать потребности персонала и включать как материальные, так и нематериальные компоненты. В таком сочетании мер стимулирования на государственную

службу можно привлечь талантливых, конкурентоспособных специалистов и с достаточным опытом, способных оказать существенное влияние на социально-экономическое развитие регионов и в целом страны.

Литература:

1. Закон Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года №416-V «О государственной службе Республики Казахстан»
2. Закон Республики Казахстан от 30 июня 1992 года №1468-XII «О социальной защите граждан, пострадавших вследствие экологического бедствия в Приаралье»
3. Закон Республики Казахстан от 18 декабря 1992 года №1787-XII «О социальной защите граждан, пострадавших вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском испытательном ядерном полигоне»
4. Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года №518-IV «О браке (супружестве) и семье»
5. Методические рекомендации по определению прожиточного минимума и черты бедности / Астана 2008, стр. 7
6. Погребинская В. Уровень жизни населения и структура доходов / Экономист / Москва №10 2009, стр.18-22
7. Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 апреля 2014 года №396 «Концепция социального развития Республики Казахстан до 2030 года»
8. Реформа управления экономикой / Проблемы и поиск / 1987, стр.318
9. Стоимость жизни и ее измерение / Москва 1991, стр.174
10. Корнилова С. «Возможность использования зарубежного опыта реформ государственной службы в условиях административной реформы в России» http://sudonet.ru/Vozmojnosti_zarubejnogo_opyta_v_reforme_gosslyjby
11. Борисов А.Б. Большой экономический словарь / Книжный мир / Москва 2003, стр.895
12. <http://kvnews.ru/news-feed/na-odnu-vakansiyu-chinovnika-v-omske-prihoditsya-bolee-35-rezyume>
13. <https://laowai.ru/gosudarstvennaya-sluzhba-teryayet-privlekatelnost-460-000-kandidatov-ne-yavilis-na-ekzamen/>

Резюме:

Мақалада мемлекеттік қызмет бабында ықпалының өмірдегі өңірлер бөлінісінде тартымдылық құнын салыстыру көрсетілген. Мемлекеттік қызметкерлердің материалдық қамтамасыздығын қайта қарау өзектілігі дәлелденді, әсіресе өңірлерде енгізу қажеттігін аймақтық коэффициенттерді арттыратын болады. Сонымен қатар мемлекеттік қызмет бабының тартымдылығын көтерумен тәуелділіктің көбейуіне жол берілмеуін қамтамасыз ету қажеттігі арасында балансты автор байқады. Бұл ретте мемлекеттік қызметтің әртүрлі лауазымдар санатының ең төменгі және жоғары жалақының мөлшер корсеткиши «Б» корпусының мемлекеттік әкімшілік лауазымдары қарастырылды және оларды табыс деңгейімен салыстыру барысында орташа есеппен жан басына шаққанда тұтынуға пайдаланылғаны қарастырылды.

Негізгі сөздер: мотивация, мемлекеттік қызмет, мемлекеттік қызмет тартымдылығы, мемлекеттік басқару, жалақы, мемлекеттік қызметкер.

В статье проведено сопоставление влияния стоимости жизни на привлекательность государственной службы в разрезе регионов. Подтверждена актуальность пересмотра уровня материальной обеспеченности государственных служащих, особенно в регионах, в том числе необходимость введения региональных коэффициентов. При этом автором отмечается необходимость обеспечения баланса между повышением привлекательности государственной службы и недопущением возникновения иждивенческих настроений. Рассмотрены размеры минимальных и максимальных должностных окладов различных категорий должностей административных государственных должностей корпуса «Б» и проведено сопоставление их с уровнем доходов, использованных на потребление в среднем на душу населения.

Ключевые слова: оплата труда, мотивация, государственный служащий, привлекательность государственной службы, региональные коэффициенты.

In this paper, an attempt to compare the influence of living costs with attractiveness of public service has been made in the context of regions. It confirms the relevance to make a revision of financial security and well-being of public servants, particularly in regions. Adoption of regional coefficients seems significant as well. Meanwhile, the author indicates the need to provide a balance between promotion of public service attractiveness and prevention of dependency among public servants. The size of minimum and maximum salary of different administrative public service

positions of corps «B» is examined. Public servants' income level and incomes used for consumption per capita on average are compared in the paper.

Keywords: salary, motivation, civil servant, attractiveness of public service, public service, regional coefficients.

Сведения об авторах:

Мухамеджанова А.Г. – д.э.н., профессор, директор Национальной школы государственной политики Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан (г. Астана)

Молдагулова С.А. – докторант Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, заместитель директора Департамента развития системы государственного управления Министерства национальной экономики Республики Казахстан (г.Астана)

Формирование современной модели организации социальной политики Республики Казахстан

Ж. Даулетханова

Социальная политика является сферой государственного управления, значимость которой велика для любой общественной системы. В современном мире очевидно возрастание социальной составляющей в деятельности государства. Взаимосвязь экономической политики и необходимости решения социальных проблем в обществе обуславливает необходимость формирования социального государства. Социальным можно назвать государство, которое стремится к обеспечению каждому гражданину достойных условий существования, прав на социальную защиту. Социальное государство проводит политику, направленную на утверждение социального компромисса в обществе, например, через перераспределение помощи от одних групп к другим (от работающих к пенсионерам и инвалидам, от высокодоходных граждан к малообеспеченным и т.д.). Другой целью социального государства является смягчение социального неравенства и поддержание стабильного социально-экономического положения граждан.

Эффективность социального государства определяется такими факторами, как:

- высокий уровень экономического развития страны, экономический рост, что позволяет обеспечить перераспределения средств на социальные программы;

- согласие основных политических сил на необходимый набор социальных программ, которые будут реализовываться государством, достижение подобного консенсуса позволяет сохранить правопреемственность социальной политики в случае прихода к власти других политических партий;

- развитое чувство ответственности, законопослушности, общественной солидарности.

Определяющую роль в формировании эффективного социального государства, а, следовательно, и проведения его социальной политики играет уровень экономического развития страны, характеризующийся в первую очередь темпами экономического роста. По мере экономического роста накопление национального богатства, создание благоприятных социальных условий для граждан становится главной целью экономической деятельности, и все другие аспекты экономического развития начинают рассматриваться в качестве средств реализации социальной политики государства. Соответственно особую актуальность приобретают исследования сущности социальной политики, ее различных моделей, путей ее оптимизации в современных условиях.

Применительно к историческому периоду XX – начала XXI веков, на наш взгляд, можно

говорить о существовании трех основных моделей государственной социальной политики трех основных моделей государственной социальной политики.

1. Монетаристская модель, основная черта которой – минимальное вмешательство государства в социально-экономические процессы. Ее экономической основой является свободная рыночная экономика, направляемая, по выражению Фр. А. Хайека, «спонтанными рыночными силами» – спросом, предложением, конкуренцией. Именно конкуренция способна координировать деятельность рыночных механизмов, избегая насильственного государственного вмешательства. Она позволяет обойтись без «сознательного общественного контроля» и дает индивиду шанс самому принимать решения, самостоятельно взвешивая успех и неудачу. В то же время Фр. А. Хайек признает, что система, основанная на конкуренции, нуждается в разумной деятельности государства, прежде всего нормативно-правовой. Законодательство должно быть специально сконструировано для охраны и развития конкуренции, для обеспечения неприкосновенности частной собственности и равенства возможностей для каждого индивида максимально проявить свои способности [1, стр. 71–82].

В рамках монетаристской модели государственный контроль над ценообразованием и заработной платой не предусмотрен. Принципы распределения социальных благ трактуются с позиций главенства частной собственности в производстве, экономической свободы личности, индивидуализма, конкуренции. Концепция равенства возможностей требует от государства обеспечить всем участникам рыночной конкуренции равные «правила игры». Однако это отнюдь не означает, что и результаты должны быть одинаковыми. Различия в уровне таланта, интенсивности прилагаемых усилий, а также непредсказуемые превратности рынка порождают разные уровни успешности индивидов, чем в конечном счете и обеспечивается их благосостояние. Иными словами, каждый имеет право на такой уровень жизни, который он сам в состоянии себе заработать. Объем и качество доступных социальных благ ставится в зависимость от достижений самого их получателя.

Монетаристская модель социальной политики (с теми или иными национальными особенностями) была свойственна большинству стран с либеральной рыночной экономикой вплоть до второй половины XX века. И в качестве главных своих издержек она продемонстрировала перманентное существование проблем бедности и высокого имущественного неравенства даже в периоды устойчивого

экономического развития. Так, классик американской политологии и убежденный сторонник либерализма М. Лернер утверждал: «... Даже в разгар процветания из американской жизни не исчезает чувство нужды. Это, так сказать, темная сторона Луны» [2, т. 1, стр. 412].

В условиях монетаристской модели социальная функция государства сведена к минимуму. Она не предусматривает планомерной государственной политики по регулированию инфляции, сокращению безработицы, помощи неконкурентоспособным группам населения, что в итоге обусловило полный отказ от данной модели или ее значительную трансформацию в большинстве современных развитых стран.

2. Патерналистская модель, основные характеристики которой – тотальное государственное контролирование социально-экономических процессов, доминирование государства в социальной сфере. Данная модель возникла и развивалась в СССР и ряде социалистических стран на основе преобладания государственной собственности, планового характера экономики, коммунистической идеологии. Феноменом развития советской общественной модели стало формирование особого типа социальной политики, основанной на принципах патернализма, что обеспечивало приоритетную роль государства в реализации социальных интересов и потребностей личности. Всеохватывающее государственное влияние, наряду со сферой производства, распространялось на сферу распределения и потребления социальных благ. Социальная политика предусматривала гарантированное государством право на труд и обязательность труда для всех трудоспособных. При этом государство создавало бесплатную, доступную всем, унифицированную систему получения основных социальных услуг, подчиненную четким стандартам.

Неуклонное повышение народного благосостояние признавалось главным проявлением социальной функции государства. Исторический опыт свидетельствует, что патерналистской модели присущи как достоинства, так и недостатки. В числе первых – определенная доля социальной защищенности, исключавшая нищету даже для нетрудоспособных и самых социально уязвимых групп общества. Сама причастность государства к решению социальных проблем, осознание им своей ответственности за благосостояние населения ретроспективно могут быть оценены положительно. К основным недостаткам можно отнести отсутствие экономической свободы, возможности полной самореализации, самостоятельности личности в определении и достижении своих социальных интересов. Уравнилительные тенденции в оплате труда и распределении социальных благ негативно влияли на трудовую мотивацию, существенно снижая производительность труда, провоцируя известную степень социального иждивенчества. В результате производительность труда в СССР

была значительно ниже, чем в странах с рыночной экономикой. И как следствие – недостаточность государственных ресурсов для реализации в полном объеме декларируемых социальных целей. В итоге системный кризис плановой социалистической экономики предопределил конец патерналистской модели социальной политики государства.

3. Модель социальной политики государств «всеобщего благосостояния» (социальных государств), к формированию которой приступили многие страны после завершения Второй мировой войны. Социальным может считаться правовое, демократическое государство, способное обеспечить достойный уровень жизни своих граждан на основе высокоразвитой социально ориентированной рыночной экономики. Для стран, избравших эту модель, государственная социальная политика входит в число важнейших сфер государственного управления [3, стр. 44]. Экономической базой такого государства является социально ориентированная экономика, функционирующая на основе гармоничного сочетания рыночной свободы и государственного регулирования – некий «третий путь», синтезирующий черты либеральной рыночной и плановой патерналистской моделей [4, стр. 101].

Вместе с тем приведенная классификация основных моделей социальной политики в большей мере отвечает теоретическим изысканиям и мало применима на практике. В развитых обществах используются элементы, присущие различным моделям. В этом плане важным стало исследование «Глобализация и реформирование европейских социальных моделей», проведенное профессором Брюссельского свободного университета А. Сапиром. По результатам исследования он выделяет 4 европейские социальные модели: северную, англосаксонскую, континентальную и средиземноморскую [5].

Известный специалист в области исследования моделей социальной политики С. Лейбфрид предложил классификацию моделей социальной политики, основанием которой стал принцип «семейного сходства». Его 4 модели – это четыре группы стран, которые характеризуют преимущественно европейские подходы к социальной защите: англосаксонская модель (Великобритания), бисмарковская модель (Австрия, Германия), скандинавская модель (Швеция, Норвегия, Дания, Финляндия), латинская модель (Испания, Португалия, Греция, Италия, Франция).

Достаточно широко распространена европейская социальная модель – набор принципов, ценностей, общих для европейских стран и основанных на убеждении, что стабильный экономический рост должен сочетаться с постоянным улучшением условий жизни и труда граждан. На практике это означает высокую степень занятости, развитое трудовое законодательство, качественные рабочие места, равные возможности, социальную защиту для всех, борьбу с бедностью [6, стр. 152].

Любая модель социальной политики может быть действенной лишь при условии соответствующего организационного и финансового обеспечения. В настоящее время ученые создали базу для формирования различных моделей социальной политики, однако их труды при реализации социальной политики в некоторых странах не всегда используются в полной мере. В последнее время в мировой практике и научной литературе, как правило, описываются две альтернативные модели – пассивная и активная.

Пассивная (патерналистская) модель социальной политики предусматривает создание централизованной системы массовых денежных выплат, доплат, компенсаций, субсидий и др. Цель такой политики – поддержание определенного уровня платежеспособности населения и определенного оптимального уровня потребления, официально установленного нормативно-правовыми актами. Главным источником масштабных централизованных выплат, как правило, является государственный бюджет. Активная модель социальной политики предусматривает создание для каждого гражданина правовых, экономических и иных возможностей и стимулов зарабатывать столько, чтобы обеспечить себя и свою семью всем необходимым для полноценной жизни, культурного развития, досуга и отдыха. Активная модель, в случае ее успешной реализации, создает макроэкономические предпосылки, способствующие самообеспечению трудоспособных граждан, и является эффективным способом социальной защищенности по опыту стран Западной Европы, США, Японии и др. [7, стр.117].

Изучение опыта формирования и реализации социальной политики в развитых странах имеет большое значение для Республики Казахстан. На первоначальном этапе становления современной социальной политики Казахстана характеризовалась

чертами патерналистской модели, заимствованной из практики социальной защиты населения бывшего СССР. В последующем ситуация изменилась. Современная социальная политика – это попытка перейти от патерналистской модели к адресной социальной системе. Ресурсной базой патерналистской модели социальной политики всегда являлся государственный бюджет. Однако настойчивые попытки ее реализации в Республике Казахстан в течение последнего десятилетия наглядно свидетельствуют о том, что дальнейшая реализация данной модели обесценивает саму идею эффективной системы социальной защиты населения.

Согласно Посланию Президента Республики Казахстан народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050» - новый политический курс состоявшегося государства», где четко изложены новые принципы социальной политики – социальные гарантии и личная ответственность [8]. Параметры национальной социальной политики определяются, в первую очередь, степенью развития производительных сил страны. Чем выше социально-экономический уровень, тем больше у государства возможностей для улучшения качества жизни человека. Республика Казахстан относится к числу динамично развивающихся стран постсоветского пространства, о чем говорят темпы развития социальной сферы. В настоящее время в стране функционирует многоуровневая модель системы социального обеспечения, в основном соответствующая принципам рыночной экономики и предусматривающая распределение ответственности за социальное обеспечение между государством, работодателем и работником на базовом, обязательном солидарном и добровольных уровнях. Проведем сравнительный анализ выше перечисленных моделей социального развития (таблица 1).

Таблица 1

Сравнительная характеристика моделей социального развития

Показатели	Модели			Республика Казахстан
	Скандинавская	Континентальная	Англосаксонская	
Доходы государственного бюджета	50-52% от ВВП	42-45% от ВВП	35-37% от ВВП	20% от ВВП (с учетом поступлений в Национальный фонд – 28% от ВВП)
государственные социальные расходы	40-44% от ВВП	38-39% от ВВП	32-35% от ВВП	10,5% от ВВП
в том числе на социальную защиту	25-27% от ВВП	в среднем 25% от ВВП	в среднем 20% от ВВП	4,1% от ВВП

Примечание: Составлено автором на основе источников [9,10].

Для Казахстана более приближенной модели социального развития думается является континентальная модель, где социальные выплаты зависят главным образом от предыдущих взносов и статуса. При сравнении финансовых показателей зарубежных социальных моделей необходимо отметить, что в Казахстане доходы государственного бюджета (без учета поступлений в Национальный фонд) практически в два раза ниже, чем в любой из рассмотренных стран - порядка 20% от ВВП (с

учетом поступлений в Национальный фонд – 28% от ВВП). Это связано, прежде всего, с низкой налоговой нагрузкой на бизнес и граждан: индивидуальный подоходный налог составляет 10%, корпоративный подоходный налог – 20%.

В последние годы в Казахстане социальная политика становится приоритетным направлением в деятельности государства и это вполне логично: на основе экономического роста, государство имеет финансовые возможности успешно реализовывать

социальные задачи. Следует отметить, что такая возможность появилась в Республике Казахстан недавно. Процесс формирования и реализации основных направлений социальной политики протекал в республике довольно трудно и неоднозначно. В ежегодных, программных посланиях главы государства Н.А.Назарбаева и правительственных документах, то можно заметить, что определены приоритетные направления это – реализация эффективной социальной политики. «Постоянное улучшение социального самочувствия казахстанцев, всех слоев и социальных групп казахстанского общества является, и будет оставаться на первом плане государственной политики». Главными задачами государственной социальной политики Казахстана на современном этапе развития являются: реализация комплекса стабилизационных и восстановительных мер, включающих поддержку систем жизнеобеспечения страны, осуществление неотложных мер социальной поддержки населения, недопущение обострения социальных конфликтов, повышение эффективности государственного регулирования хозяйственной деятельности.

Сегодня экспертами дискутируется вопрос о переходе «от государства всеобщего благоденствия» к «государству реальных возможностей». Казахстан полным ходом реализует свою модель социально-экономической модернизации, в которой сочетаются преимущества Востока и Запада, стремление к широкой макрорегиональной кооперации и

глобальному сотрудничеству. В настоящее время, учитывая современные тенденции развития мировой экономики, а также отдельно взятых экономически крепких и социально зрелых государств, все прогрессивное мировое сообщество стремится к поступательному развитию социального государства XXI века.

Главными задачами государственной социальной политики Казахстана на современном этапе развития являются: реализация комплекса стабилизационных и восстановительных мер, включающих поддержку систем жизнеобеспечения страны, осуществление неотложных мер социальной поддержки населения, недопущение обострения социальных конфликтов, повышение эффективности государственного регулирования хозяйственной деятельности.

Основной целью - социальная безопасность и благополучие наших граждан, это лучшая гарантия стабильности в обществе. В обществе растет запрос на обновленную и более эффективную социальную политику, способную справиться с вызовами времени. Как показывает мировой опыт, идеальной и универсальной модели социальной политики нет. Необходимо решать вопросы социальной безопасности и благополучия граждан – это трудная и очень серьезная задача, которая касается каждого казахстанца. Сформировались новые принципы социальной политики, которые состоят из следующих четыре принципа (рисунок 1).

Рисунок 1



Примечание: Составлено автором на основе источника [11].

Исходя из выше указанных принципов, можно сделать следующие выводы: повышение уровня и качества жизни на основе расширения доступности достойной занятости, повышения уровня социального обеспечения, развития и оптимизации системы социальной поддержки населения.

В соответствии с ними управление социально-трудовой сферой направлено на содействие устойчивому экономическому развитию, обеспечение социальной безопасности, эффективное функционирование системы социальных гарантий и развитие человеческого капитала.

Основными направлениями работы Министерства здравоохранения и социального развития Республики Казахстан следующее:

- содействие росту трудовых ресурсов;
- содействие продуктивной занятости;
- обеспечение реализации трудовых прав граждан;
- содействие повышению благосостояния населения;
- формирование эффективной системы социальной поддержки уязвимых категорий населения [11].

В Казахстане соблюдается баланс между активной социальной политикой и развитием экономики, то есть не допускается социальная перегрузка экономики. За годы независимости казахстанцы научились смотреть за пределы границы своей жизни и видеть планку того, как живут другие народы. Это стимулирует здоровые социальные амбиции и позволяет быть в русле мировых трендов.

В последние годы все отчетливее обозначается актуальность направления социальной политики, связанного с качеством жизни населения. Усиливается внимание к необходимости отслеживать ситуацию по обеспечению безопасности жизнедеятельности населения в каждом регионе и местном сообществе.

Показатели уровня и качества жизни населения отражают степень развития социально-экономических отношений в стране. Современное государство может развиваться только при условии, что его экономическая политика имеет своим ориентиром рост уровня и качества жизни граждан. Высокий уровень и качество жизни – это требование времени, без него невозможно развитие государства. Создание условий по обеспечению высокого уровня и качества жизни для населения выгодно как для бизнеса, так и для правительства, так как является условием динамического развития личности, общества и государства.

Для анализа уровня конкурентоспособности регионов в Республике Казахстан была апробирована методика расчета интегрального индекса конкурентоспособности ВЭФ, осуществлен расчет интегрального индекса (далее - ИКР), субиндексов

и отдельных показателей, составлен рейтинг конкурентоспособности регионов Республики Казахстан, выявлены ключевые проблемы развития регионов, подготовлены профили регионов и проведена декомпозиция производительности труда в обрабатывающей промышленности в разрезе регионов Республики Казахстан.

При расчете ИКР использовалась информация Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан и данные, полученные в результате социологического опроса представителей бизнеса. Был проведен опрос 712 респондентов: индивидуальных предпринимателей, руководителей крестьянских хозяйств, представителей малого, среднего и крупного бизнеса в 16 регионах Республики Казахстан. Социологический опрос представителей бизнеса осуществлялся по 3 группам факторов (базовые факторы, усилители эффективности, показатели инновации и развитости) и 12 факторам: институты; инфраструктура, макроэкономическая стабильность, здравоохранение, начальное образование и среднее образование; высшее образование и профессиональная подготовка; эффективность товарного рынка; эффективность рынка труда; развитость финансового рынка; технологическая готовность; размер рынка; уровень развития бизнеса; инновации. Принимая во внимание анализ текущего состояния внешних и внутренних факторов и обстоятельств, которые оказывают влияние на конкурентоспособность страны, можно констатировать, что конкурентоспособность Казахстана находится на среднем уровне [12].

Рисунок 2



Примечание: Составлено автором на основе источника [12].

По итогам рисунка 2 мы видим, что региональные индексы конкурентоспособности характеризуются отсутствием сильной поляризации – все регионы Казахстана по факторам и условиям конкурентоспособности находятся на «среднем» уровне. Из 16 регионов 9 имеют значения выше средне

республиканского показателя, 7 из них ниже. Наиболее высокие значения по рейтингу конкурентоспособности продемонстрировали г. Алматы – 4,21 балла (1 место), Актюбинская область – 4,11 балла (2 место) и г. Астана – 3,80 балла (3 место), наихудшие результаты показали Жамбылская

область – 3,22 балла (15 место) и Кызылординская область – 2,86 балла (16 место). В общем интегральный индекс конкурентоспособности по республике составил 3,57 балла (максимальное значение – 7 баллов). Сопоставление уровней экономического развития регионов Республики Казахстан (по паритету покупательной способности и по рыночному валютному курсу тенге к доллару США) свидетельствует о существенном разрыве душевых показателей валового регионального продукта (ВРП) между крупнейшими агломерациями (Астана, Алматы) и основными нефтедобывающими регионами, с одной стороны, и остальными регионами страны, с другой.

На этом фоне именно уверенность Казахстана в будущем, подкрепленная реальными и эффективными механизмами управления экономикой и социальной сферой, является основой энергетики прорыва сквозь тернии глобального кризиса. Как подтверждают социологические исследования, Казахстан благоприятно отличается от всех постсоветских стран тем, что у нас социальный оптимизм достаточно широко укоренился в общественной психологии. Внутриполитическая стабильность, экономический рост и социальный оптимизм позволили на новом этапе развития страны развернуть курс на социальную модернизацию. Ядром этого курса является концепция Президента Н. Назарбаева Общества Всеобщего Труда, которая позволяет стимулировать раскрытие резервов казахстанского общества, препятствует пассивно-иждивенческим настроениям и поднимает – во всех сферах – статус достойного, честного и эффективного труда.

В настоящее время ее реализация позволила реформировать трудовые отношения и занятость населения, осуществить переход к накопительной пенсионной системе, ввести новые виды социальных пособий, создать адресную систему оказания социальной помощи.

Рассмотрим статистические данные по безработице в государствах – участниках СНГ (таблица 2). В службах занятости государств – участников СНГ на конец 2015 года состояло 1,8 млн. безработных граждан, или 1,4% численности экономически активного населения, что на 7,5% выше уровня 2014 года (таблица 2) [13]. Численность экономически активного населения (занятых и безработных) в целом за 2015 год по государствам – участникам СНГ составляла примерно половину общей численности населения. В Азербайджане, Армении, Казахстане, Кыргызстане, России на экономически активное население приходилось от 62 до 71% общей численности населения соответствующего возраста, в Молдове – 42% [13].

Таблица 2

Уровень зарегистрированной безработицы в государствах – участниках СНГ

на конец декабря;
% к экономически активному населению

Государства – участники СНГ	2015	Справочно: 2014
Азербайджан	0,6	0,6
Беларусь	1	0,5
Казахстан	0,4	0,4
Кыргызстан	2,2	2,3
Молдова	2	1,8
Россия	1,3	1,2
Таджикистан	2,5	2,4
Итого	1,4	1,2

Примечание: Составлено на основе источника [13].

По данным таблицы 2, отметим, что банк свободных вакансий, заявленных работодателями в службы занятости, на конец 2015 года по государствам – участникам СНГ составил 1,2 млн. мест (снижение на 19% по сравнению с декабрем 2014 года), из которых 65% приходилось на рабочие профессии. В 2015 году в государствах – участниках СНГ службами занятости было трудоустроено 3,7 млн. человек, или 69% из числа обратившихся за этот период незанятых граждан (в 2014 году – 3,6 млн. человек, или 73%).

Средний размер пособия по безработице в декабре 2015 года в Азербайджане составил 262,3 маната (201 доллар США), Молдове – 1255,8 лея (63 доллара США), Украине – 1444 гривны (60 долларов США), Таджикистане – 306,9 сомони (46 долларов США), Беларуси – 216424 белорусских рубля (12 долларов США). В России минимальное пособие по безработице установлено в размере 850 рублей (в декабре минимальный размер пособия составил 12 долларов США), максимальное – 4900 рублей (70 долларов США).

Среди государств Содружества Казахстан стабильно опережает большинство стран по размеру заработной платы (таблица 3).

Таблица 3

Среднемесячная номинальная заработная плата в государствах – участниках СНГ

исходя из официальных курсов валют; долларов США

Государства – участники СНГ	2015	Справочно: 2014
Азербайджан	453	567
Армения	386	381
Беларусь	413	590
Казахстан	565	675
Кыргызстан	206	229
Молдова	245	291
Россия	560	856
Таджикистан	143	165
Украина	193	293

Примечание: Составлено на основе источника [13].

По итогам таблицы 3, отметим что минимальный размер оплаты труда в 2015 году пересматривался в государствах – участниках СНГ с учетом роста потребительских цен. В декабре 2015 года минимальный размер оплаты труда составлял в Азербайджане 105 манатов, Армении – 50000 драмов, Беларуси – 2499270 белорусских рублей, Казахстане – 21364 тенге, Кыргызстане – 970 сомов, Молдове – 1000 леев, России – 5965 российских рублей, Таджикистане – 250 сомони, Туркменистане – 535 манатов, Узбекистане – 130 240 сумов, Украине – 1378 гривен.

В составе экономически активного населения в государствах – участниках СНГ лица старше трудоспособного возраста составляют от 2 до 9%. Часть пенсионеров по достижении пенсионного возраста продолжают работать. Численность работающих пенсионеров на начало 2015 года в Азербайджане составляла 134 тыс. человек, или 3% занятого населения, в Армении – 82 тыс. человек, или 7%, в Беларуси – 635 тыс. человек, или 14%, в Кыргызстане – 43 тыс. человек, или 2%, в Молдове – 155 тыс. человек, или 13%, в Таджикистане – 35 тыс. человек, или 2% [13].

Численность работающих пенсионеров на начало 2015 года в Азербайджане составляла 134 тыс. человек, или 3 % занятого населения, в Армении – 82 тыс. человек, или 7 %, в Беларуси – 635 тыс. человек, или 14 %, в Казахстане – 200 тыс. человек, или 11%, в Кыргызстане – 43 тыс. человек, или 2 %, в Молдове – 155 тыс. человек, или 13 %, в Таджикистане – 35 тыс. человек, или 2 % [13].

На протяжении последних лет в государствах – участниках СНГ постепенно увеличивался возраст выхода на пенсию. В частности, в Азербайджане для мужчин на 1 января 2015 года он составлял 63 года, для женщин – 60 лет; в Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане – 63 и 58 лет соответственно; в Молдове и Туркменистане – 62 и 57 лет; в Украине – 60 и 56,5 лет; в Армении – 63 года для мужчин и женщин. В Беларуси, России и Узбекистане в 2015 году возраст выхода на пенсию оставался на уровне 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин.

В декабре 2015 года минимальный размер пенсии по возрасту в Беларуси составлял 2085 тыс. белорусских рублей и увеличился по сравнению с декабрем 2014 года на 9%, Казахстане – 34,9 тыс. тенге и на 8%, Молдове – 762 лея и на 8%, Узбекистане – 255 тыс. сумов и на 10%, Украине – 1074 гривны и на 13%. В Таджикистане минимальный размер пенсии по возрасту не менялся и составлял 130 сомони. Размер базовой пенсии в Армении составил 16 тыс. драмов и превысил уровень 2014 года на 14%, России – 4384 российских рубля и на 12%, в Азербайджане и Кыргызстане он не изменялся и составлял 100 манатов и 1,5 тыс. сомов соответственно.

Исходя из официальных курсов валют, установленных национальными (центральными) банками государств – участников СНГ, минимальный размер пенсии по возрасту в декабре 2015 года

составлял в Беларуси 112 долларов США, Казахстане – 103, Узбекистане – 91, Украине – 45, Молдове – 44, Таджикистане – 19 долларов США; размер базовой пенсии составлял в Азербайджане 64 доллара США, России – 60, Армении – 33 и Кыргызстане – 20 долларов США.

Численность пенсионеров по возрасту в СНГ в 2015 году, по оценкам, составляла 54 млн. человек, или 19% общей численности населения. Их количество растет в большинстве государств – участников СНГ. На протяжении последних лет в государствах – участниках СНГ постепенно увеличивался возраст выхода на пенсию. В частности, в Азербайджане для мужчин на 1 января 2015 года он составлял 63 года, для женщин – 60 лет; в Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане – 63 и 58 лет соответственно; в Молдове и Туркменистане – 62 и 57 лет; в Украине – 60 и 56,5 лет; в Армении – 63 года для мужчин и женщин. В Беларуси, России и Узбекистане в 2015 году возраст выхода на пенсию оставался на уровне 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин.

Прогрессирующий экономический, ресурсный, социальный, интеллектуальный потенциал страны позволяет видеть в современных социальных успехах Казахстана долгосрочное явление, позволяет закрепить на перспективу его лидирующие позиции в СНГ в социальной сфере. Выступая 30 ноября 2015 года с посланием народу Казахстана, Президент страны Н. Назарбаев заявил, что на фоне экономических рисков Казахстан продолжит реализацию мер социальной поддержки населения. Результатом объявленных Президентом страны мер стало повышение с 1 января 2016 года зарплаты работникам здравоохранения в среднем до 28%, образования - до 29%, социальной защиты – до 40%. В наступившем году обеспечено 25-процентное повышение размеров социальных пособий по инвалидности и утере кормильца, а также стипендий. С 1 января 2016 года солидарная пенсия индексируется с опережением уровня инфляции на 2%. Зарплата государственным служащим корпуса «Б» будет повышена на 30% [14].

В рамках пяти институциональных реформ начата оптимизация социальной помощи через усиление ее адресного характера. Государственная адресная социальная помощь трудоспособным гражданам с низкими доходами будет предоставляться только при условии их активного участия в программах содействия занятости и социальной адаптации. С 1 января 2016 года, будут повышены размеры пособий по инвалидности и утере кормильца на 25%. Наряду с этим, с 1 января 2016 года будет внедрена новая модель системы оплаты труда гражданских служащих. В результате заработная плата будет дифференцирована в зависимости от сложности и ответственности выполняемой работы, уровня образования и квалификации работника [14].

В реализацию долгосрочной Концепции дальнейшей модернизации пенсионной системы

будет реализован комплекс мер по модернизации системы пенсионного обеспечения до 2030 года с сохранением действующей многоуровневой системы пенсионного обеспечения с усилением ответственности государства, работника и работодателя для гарантирования адекватных размеров пенсионных выплат и долгосрочной финансовой устойчивости пенсионной системы. С целью дальнейшего совершенствования пенсионной системы Республики Казахстан до 2030 года, с 1 января 2018 года базовая пенсионная выплата будет назначаться в зависимости от стажа участия в пенсионной системе при достижении пенсионного возраста.

Подводя итоги можно отметить, что современное состояние общества выйдет на новый качественный уровень, когда содержание понятия «социальная политика» будет включать все сферы человеческого бытия, когда перестанут её рассматривать как часть политики вообще и часть экономической политики в частности.

Социальная политика играет огромную роль во внутренней политике любого государства, так как проблемы, возникающие в социальной сфере, напрямую связаны с развитием экономической и политической жизни страны, а следовательно, являются своеобразным индикатором развития любого общества.

В настоящее время в странах с рыночной экономикой используются разнообразные организационно-правовые формы социальной защиты населения. Ведущими, как было указано выше, в настоящее время являются социальное страхование и социальная помощь, включающие в себя различные выплаты и услуги.

Были изучены особенности социальных моделей развития. Казахская социальная модель развивается по основным принципам, характерным континентальной модели, но с учетом определенных

национальных особенностей. Так, в действующей социальной модели эффективно функционирует национальная схема социального партнерства, основанная на распределении ответственности между государством, работодателями и гражданами.

В отношении социальной политики в Республике Казахстан: произошло движение от «уровня жизни народа», до современной интерпретации социальной политики. Экономика страны не может считаться эффективной, если не она не выполняет своего главного назначения – удовлетворять потребности граждан, обеспечивать рост уровня жизни населения и национальное благосостояние. Вместе с тем, реализация намеченных задач возможна только в условиях эффективной экономической политики правительства. В этой связи можно говорить о том, что социальная ориентация является основным приоритетом при принятии стратегических решений о направлениях развития экономики Казахстана.

Проведенный сравнительный анализ свидетельствует, что политика социальной модернизации, инициированная Лидером нации, успешно осуществляется в Казахстане, является зримым результатом 25 лет Независимости и оптимистичным ориентиром на будущее.

Прогрессирующий экономический, ресурсный, социальный, интеллектуальный потенциал страны позволяет видеть в современных социальных успехах Казахстана долгосрочное явление, позволяет закрепить на перспективу его лидирующие позиции в СНГ в социальной сфере. Активная социальная политика, инициированная Президентом Н.А. Назарбаевым, обеспечила сегодня лидирующие позиции Казахстана в СНГ по таким показателям, рост образовательных учреждений, снижение бедности и безработицы, уровень развития производства.

Литература:

1. Хайек Фр.А. Дорога к рабству / Москва 1992
2. Лернер М. Развитие цивилизации в Америке / Москва 1992
3. Олейникова Е.Г. Социальная политика государства в современной России: проблемы научного анализа / Философия социальных коммуникаций / №1 (18) 2012
4. Олейникова Е.Г., Родин А.В. Проблемы гармонизации общественных интересов в условиях социально ориентированной экономики: теория и практика / Вестник Евразийской академии административных наук / №4 2012, стр.101
5. Sapir A. Globalization and the Reform of European Social Models. Background document for the presentation at ECOFIN informal meeting in Manchester, 9 Sept. 2005 / <http://www.bruegel.org> (дата обращения 20.04.2013)
6. Яницкий О.Н. Европа: социальная политика в неустойчивом мире / Современная Европа / №3 2011, стр. 152-157
7. Юдин А. Модели современной социальной политики государства: проблемы формирования и реализации / Власть, 2013 №12, стр.117- 120
8. Послание Президента Республики Казахстан - Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» 14 декабря 2012
9. Структура и состояния бедности в странах Европы / Европейское статистическое агентство Eurostat 2014
10. Итоги исполнения республиканского бюджета www.minfin.gov.kz
11. Основные социальные показатели / Официальный сайт Министерства здравоохранения и социального развития Республики Казахстан <http://www.mzsr.gov.kz>

12. Центр региональных и социологических исследований / Диагностика конкурентоспособности регионов РК: выводы и рекомендации / АО «Институт экономических исследований» / стр.127
13. Статистический сборник «Социально-экономическое развитие и торгово-экономические отношения государств – участников СНГ в 2015 году» / Москва 2016 / <http://e-cis.info/index.php?id=682>
14. Послание Президента Республики Казахстан «Казахстан в новой глобальной реальности: рост, реформы, развитие» 30 ноября 2015 / Источник: <http://24.kz/ru/tv-projects/spetsvypusk/item/94277-poslanie-prezidenta-republiki-kazakhstan-n-nazarbaeva-narodu-kazakhstana>

Резюме:

Мақалада базистік модельдің әлеуметтік саясаты талданған. Автор жүргізілген ғылыми талдау барысында үш негізгі монетаристтік, патерналисттік және мемлекеттік әлеуметтік саясат модельдер жиынтығын зерделелі. Қазақстан Республикасының әлеуметтік саясатының қазіргі даму жағдайы мен даму келешегі айқындалды. Мақала бойынша қорытынды нәтижесін қоғамдағы әлеуметтік процестер мен оның теориялық негіздерін тәжірибеде мемлекеттік билік органдарының әлеуметтік саясат жүзеге асыруда қолдануға болады.

Негізгі сөздер: әлеуметтік саясат, мемлекет, әлеуметтік модель.

В статье проводится анализ развития базисных моделей социальной политики. Автором произведен научный анализ трех основных моделей государственной социальной политики – монетаристской, патерналистской и модели, свойственной социальному государству. Дана оценка развития и пути решения социальной политики Казахстана на современном этапе развития. Выводы, полученные в статье, могут способствовать расширению теоретического знания о социальных процессах в обществе, а также могут быть полезны на практике – в осуществлении социальной политики органами государственной власти.

Ключевые слова: социальная политика, государство, социальные модели.

The article is devoted to analysis of various approaches to studying social policy. The author carries out an original research of the three basic models of the state social policy – monetaristic, paternalistic and the welfare state model. The estimation of development and way of decision of social politics of Kazakhstan is Given on the modern stage of development. The research results may help to expand the theoretical knowledge about the social processes in the society, and may be used in the social policy implementation by the public authorities.

Keywords: social policy, state, social models.

Сведения об авторе:

Даулетханова Ж.Д. – аспирант кафедры финансового менеджмента Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ» (г. Москва)

Әлеуметтік саясаттың қазіргі жағдайын талдау

Н. Есмагулова, А. Бержанова

Халықты әлеуметтік қорғау жүйесі әлеуметтік тұрақтылықты және халықтың орнықты экономикалық дамуын қамтамасыз ете отырып, мақсатты әлеуметтік-экономикалық саясатты жүзеге асырушы бірден-бір институт болып табылады. Осы мақсатқа қол жеткізу үшін әлеуметтік тәуекелдерден еңбекке қабілетті халықты қорғауға қажетті тиімді тетік қажет.

Ағымдағы жағдайдың беталысына талдау жасау, яғни білім беру, денсаулық сақтау, халықты қорғау жүйесінің дамуы әлеуметтік-экономикалық және демографиялық факторлардың кешенді есебінсіз мүмкін емес. Жаңғырту шарты - білім беру, денсаулық сақтау және халықты әлеуметтік қорғау жүйесін реформалауда осы жүйелердің нормативтік-құқықтық қамтамасыз етілу жағдайымен және заңға сәйкес реттелуімен байланысты, өйткені заңдық нормалар қалыптасқан жүйелерде мемлекеттік саясатты жасайды [1].

Қазақстан Республикасында әлеуметтік қорғау объектілері: балалар, көп балалы аналар, мүгедектер, зейнеткерлер, жұмыссыздар, аз қамтылған азаматтар болып табылады.

Әлеуметтік тәуекелдердің негізгі түрлері болып: сырқат, уақытша еңбекке қабілетсіздік, еңбек жарақатын алу, кәсіби сырқат, ана болу, мүгедектік, кәріліктің басталуы, асыраушысынан айырылу, жұмыссыздықты мойындау, сақтандырылған адамның өлімі немесе жанұя мүшелерінің еңбекке қабілетсіздігі, оның асырауында болуы.

Қазақстан Республикасында әлеуметтік қорғау жүйесі міндетті дербестендірілген жүйе ретінде өзіне ортақ элементтерді қосады, сонымен қоса ерікті сақтандыру және адам өзінің өмір бойына кезіктіретін негізгі тәуекелдерден халықты әлеуметтік қорғау үшін бағытталады. Тұжырымдама бойынша Қазақстанда әлеуметтік қорғау жүйесі өзіне келесідей негізгі элементтерді қосады:

1. Мемлекеттік жәрдемақылар;
2. Міндетті әлеуметтік сақтандыру;
3. Жинақтаушы зейнетақылық қамсыздандыру;
4. Әлеуметтік көмек.

Қазақстан Республикасында әлеуметтік қорғауға мұқтаж азаматтарға өндірілетін ақшалай төлемдер (Ұлы Отан соғысына қатысқандарға, мүгедектерге, еңбек ардагерлеріне, әскери қызметте қайтыс болған адамның отбасы мүшелеріне, көп балалы аналарға) арнаулы мемлекеттік жәрдемақылар деп аталынады. Осындай жәрдемақылардың түрі мен көлемі заңмен бекітілген. Берілген төлемдер өзге жәрдемақылардың түрінің мөлшерінен тәуелсіз жасалады. Міндетті әлеуметтік сақтандыру жұмыс беруші мен жұмыскерлердің есебінен аударымдармен қаржыландырылады, төлеушінің жарнасының деңгейіне байланысты формалды сектордың қызметкерлерін қосымша қорғау үшін тағайындалады. Жинақтаушы зейнетақылық қамсыздандыру

әрбір азаматтың зейнетақылық қорланымын жасау үрдісін реттеу үшін тағайындалған. Әлеуметтік көмек бюджет қаражаты есебінен бөлек санаттағы азаматтарды қосымша қорғау үшін тағайындалады. Бұдан басқа, әлеуметтік тәуекелдер жағдайы болған кезде азаматтар ерікті сақтандыруды жүзеге асыруға толық құқылы. Халықты қорғау жүйесі қызметтерінің негізгі дәстүрлі бағыттарына әлеуметтік төлемдер және әлеуметтік қызмет көрсету жатады.

Біріншісі зейнетақылық төлемдермен, жұмыс жасайтындарға жәрдемақылармен (уақытша еңбекке қабілетсіздік, жүкітілік және босану бойынша), жалғыз басты аналарға, мигранттарға және т.б. байланысты. Бұл төлемдер мемлекеттік әлеуметтік саясат бірлігінің азаматтарға қатысын қамтамасыз етеді. Аумақтық органдар жергілікті шарттарды есепке алумен және өңірлік бағдарламалардың көмегімен халықтың әр түрлі санатына әлеуметтік төлемдердің мөлшерін ұлғайтып, кеңейте алады.

Екіншісі – әлеуметтік қызмет көрсету қарттарға, мүгедектерге, көп балалы және толымсыз отбасыларға, панасыздарға, үй-күйі жоқ кезбелерге және тіркелген жерінен босатылғандарға, тұрақты жағдайларда, үйде үнемі немесе кезеңді отыратындарға тегін немесе жеңілдік беретін шартпен ұсынуды талап етеді. Бұл қызметтер материалдық нысанды, ақпараттық, ұйымдық немесе әлеуметтік психологиялық көмектерді иелене алады.

Мемлекеттік жүйеде халықты әлеуметтік қолдауларға мыналар жатады:

- әлеуметтік қолдаудың бастапқы жүйелері көбіне әлеуметтік сақтандырудың сипатын қосатын, яғни еңбекақы қорынан бөлінген сома жүйесі;
- халықты әлеуметтік қорғау аясында көрсететін әлеуметтік көмек, әлеуметтік қызметтер.

Елімізде 2005 жылдың қаңтардан бастап әлеуметтік бөлінген соманы төлеудің көлемі мен ұзақтығына байланысты міндетті әлеуметтік сақтандыру жүйесі әрекет етеді, ол әлеуметтік тәуекелдер болған жағдайда жұмыс жасайтын азаматтарды қосымша қорғауды қамтамасыз етеді [2].

Осылайша, Қазақстан Республикасында бүгінгі күні зейнетақы жүйесі үш деңгейлі болып табылады:

- бірінші деңгей негізді зейнетақылық төлемдерді қосады, зейнетақылық төлемдерді алатындарға және мүгедектерге, зейнетақы жасына жеткендерге төленеді;
- екінші деңгей жинақтаушы зейнетақы қорының міндетті зейнетақы жарналары есебінен зейнетақы мен зейнетақы төлемдерін қамтиды;
- үшінші деңгей ерікті және ерікті маманданған зейнетақы жарналары есебінен зейнетақы төлемдерін қамтиды.

Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресми деректерін 1-ші кестеде қарастырамыз.

Қазақстан Республикасындағы әлеуметтік қорғау бойынша деректер

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015 жыл 2010 жылға
Зейнетақы алушы адамдар саны	1 695 301	1 732 412	1 759 321	1 863 615	1 918 516	1 980 847	116,8
Тағайындалған зейнетақының орташа айлық мөлшері, теңге	21 238	27 388	29 644	31 918	36 068	38 933	183,3
Мемлекеттің әлеуметтік жәрдемақыны алушы адамдар саны	767 239	778 504	768 747	791 631	774 149	767 458	100,0
Тағайындалған мемлекеттің әлеуметтік жәрдемақының орташа айлық мөлшері, теңге	14 037	15 520	16 384	17 738	19 918	21 674	154,4
Ең төменгі зейнетақы, теңге	12 344	16 047	17 941	19 066	21 736	23 692	191,9

Ескерту: Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректері негізінде құрылған [7].

Статистикалық деректер бойынша 2010-2015 жылдары зейнетақы алушы адамдар саны 13,2%-ға көбейді және 2015 жылы 1980847 адамды құрады. Осы кезеңдегі мемлекеттің әлеуметтік жәрдемақы алушылар 0,9%-ға ғана көбейді және 767458 адамды құрады. 2015 жылы тағайындалған зейнетақының орташа айлық мөлшері 21674 теңгені құрады және 154,4%-ға көбейді. Дәл сол уақытта, 2010 жылға қарағанда ең төменгі зейнетақы мөлшері 23692 теңге, немесе 191,9% құрады.

Әлеуметтік қамсыздандырудың бір бөлігі ретінде төмендегі деңгейлерден тұратын жүйе қарастырылған:

1. Мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақылар, олардың минималды мөлшері мемлекетпен кепілдендірілген. Барлық Қазақстан Республикасының азаматтары негізгі әлеуметтік тәуекелдер пайда болған кезде, еңбек өтілі мен еңбекақыдан тәуелсіз мемлекеттің негізгі әлеуметтік жәрдемақысын алуға құқығы бар.

2. Әлеуметтік төлемдер, жұмыс істейтін (жұмыс істеген) халықты міндетті әлеуметтік сақтандыру есебінен жүзеге асады. Мүгедектер мен отбасылар, асыраушысынан айырылғандар, мүгедек болып қалған немесе қайтыс болған адам міндетті

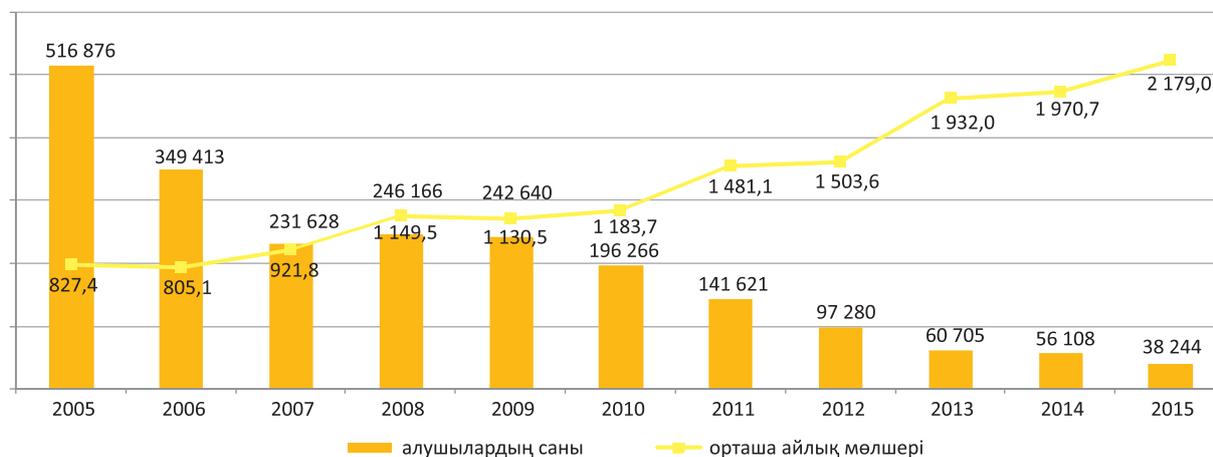
әлеуметтік сақтандыру жүйесінде жұмыс істеген және қатысушысы болған кезде ғана Мемлекеттің әлеуметтік сақтандыру қорынан әлеуметтік төлемдер алады.

3. Сақтандыру ұйымдарынан еңбек міндеттерін атқарған сәтте оқыс оқиға болған кездегі сақтандыру төлемдері және ерікті сақтандыру түрлері бойынша сақтандыру төлемдері төленеді.

Әлеуметтік саясатты жүзеге асырудың құралы ретінде мемлекеттің адресстік әлеуметтік көмек болып табылады. Адресстік бағдарлама әлеуметтік көмектің маңыздылығын және кедейшіліктің үлкен дәрежеде азаюын қамтамасыз етеді. Яғни, адресстік бағдарламаның басты артықшылығы кедейшілікпен күресу тұрғысынан тиімділігі болып табылады. Адресстік бағдарламалар көмекке мұқтаж адамдарға бағытталады және салыстырмалы қамтамасыз етілген адамдарға көмектің жұмсалудың болдырмайды. Ресурстарды тиімді бөлу мәселесіне «кедейшілік» өткір емес және әлеуметтік қажеттіліктерге көп қаржы жұмсалатын дамыған елдерде де едәуір мән береді [3]. Келесі 1-ші суреттегі деректер бойынша адресстік әлеуметтік көмекті алушылардың санын және төленген орташа айлық мөлшерін қарастырайық:

1 сурет

Қазақстан Республикасындағы адресстік әлеуметтік көмекті алушылардың саны және төленген төлемнің орташа айлық мөлшері



Ескерту: Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректері негізінде құрылған [7].

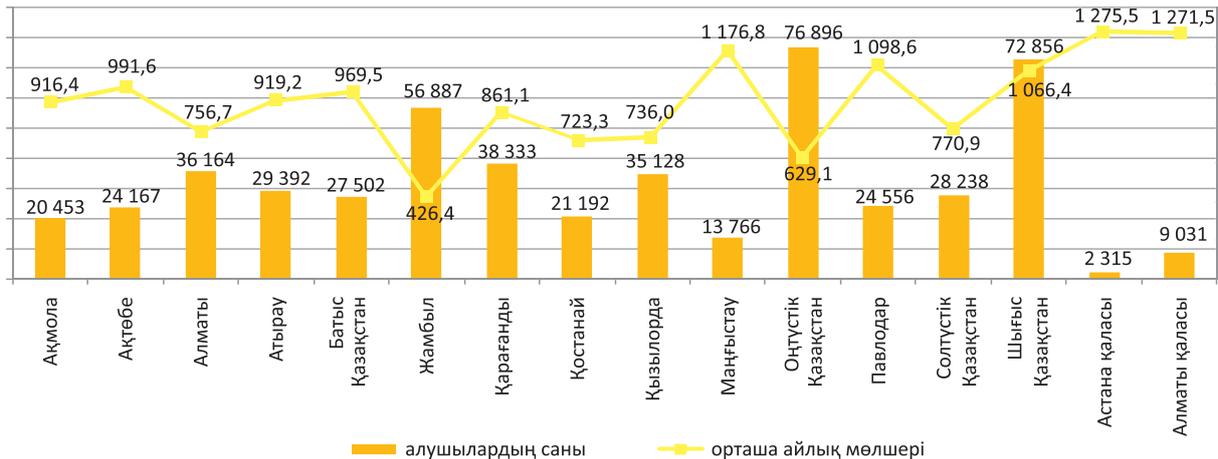
1-ші суретте көрсетілгендей адрестік көмекті алушылар саны республика бойынша төмендеуде, ал төлемнің орташа айлық мөлшері жоғарылауда. Осылай, 2005 жылы адрестік әлеуметтік көмекті алушылар саны 516876 адамды құраса, 2015 жылы 38244 адамды, яғни 7,4% құрады. Осы кезеңде төленген адрестік әлеуметтік көмектің орташа айлық мөлшері 2,5 есе өсті. Егер 2005 жылы 827,4 теңге

болса, 2015 жылы көмектің мөлшері 2179 теңгені құрады.

2-ші және 3-ші суреттерде Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресми деректері бойынша жәрдемақының бұл түрін жергілікті аспектіде қарастырайық. Сонымен қатар, 2005 және 2015 жылдарды динамикада салыстыруға болады.

2 сурет

Қазақстан Республикасындағы 2015 жылғы адрестік әлеуметтік көмекті алушылар саны және төленген төлемнің орташа айлық мөлшері



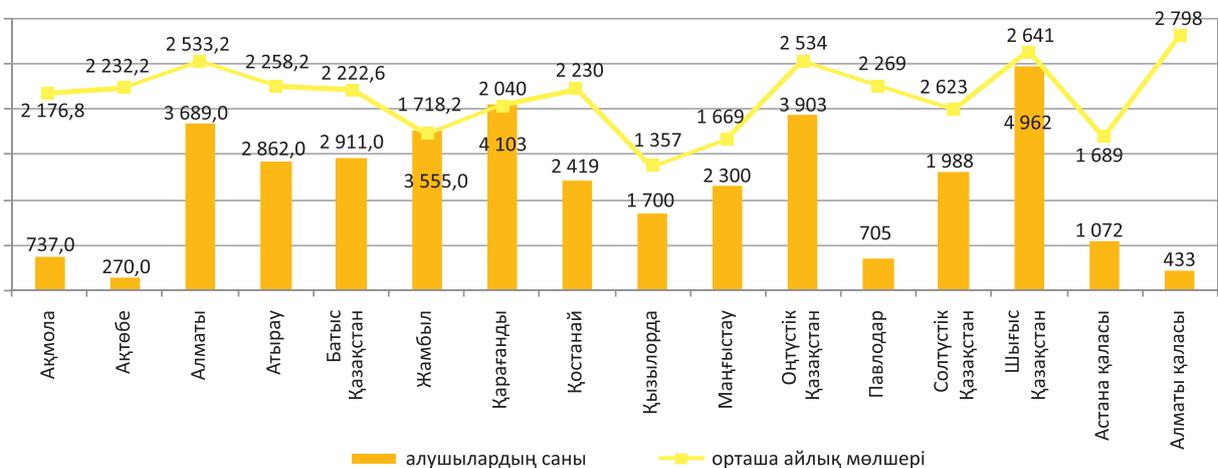
Ескерту: Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректері негізінде құрылған [7].

2-ші суреттегі мәліметтер бойынша 2005 жылы төленген адрестік әлеуметтік көмектің максималды мөлшері Астана мен Алматы қалаларында байқалады және сәйкесінше 1275,5 және 1271,5 теңгені құрады. Бұл орташа республикалық деңгейден 50% жоғары болып табылады. Егер минималды мән туралы айтсақ, онда Жамбыл облысын (426,39 теңге немесе республикалық деңгейден 51,5%) және Оңтүстік Қазақстан облысын (629,13 теңге немесе

республикалық деңгейден 76%) атап өткен жөн. Алушылардың саны ең көп болып Оңтүстік Қазақстан облысында 76896 адам немесе жалпы санынан 15% және Шығыс Қазақстан облысында 72856 адам немесе жалпы санынан 14% болып табылады. Ең аз алушылар саны Астана және Алматы қалаларында, сәйкесінше 2315 және 9031 адам. 3-ші суретте 2015 жылдың ұқсас деректері келтірілген.

3 сурет

Қазақстан Республикасындағы 2015 жылғы адрестік әлеуметтік көмекті алушылар саны және төленген төлемнің орташа айлық мөлшері



Ескерту: Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректері негізінде құрылған [7].

3-ші суреттегі мәліметтер бойынша 2015 жылы төленген адрестік әлеуметтік көмектің максималды

орташа айлық мөлшері Шығыс Қазақстан облысында және Алматы қаласында байқалады, сәйкесінше

2641 және 2798 теңге құрайды. Бұл орташа республикалық деңгейден 21 және 28%-ға жоғары болып табылады. Егер минималды мән туралы айтсақ, онда Қызылорда облысын (1357 теңге немесе республикалық деңгейден 62%) атап айтқан жөн. Алушылардың саны ең көп Шығыс Қазақстан облысы 4962 адам немесе жалпы санынан 13% және Оңтүстік Қазақстан облысы 3903 адам немесе жалпы санынан 10% болып табылады. Ең аз алушылар саны Ақтөбе облысында 270 адам немесе жалпы санынан 0,7%.

Осылайша, адрестік әлеуметтік көмекті алушылар санының республика бойынша да, өңірлер бойынша да азақ тенденциясы байқалады.

Жәрдемақының басқа да түрлерінен тәуелсіз, Қазақстан Республикасының жәрдемақыға құқығы бар азаматтарға арнайы мемлекеттік жәрдемақы беріледі. Ресми статистикалық деректер бойынша мемлекеттің әлеуметтік жәрдемақының орташа айлық мөлшерін 2-ші кесте мәліметтері бойынша қарастырайық.

2 кесте

Қазақстан Республикасындағы орташа айлық мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақы мөлшері

	2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	тенге	%										
Қазақстан Республикасы	14 037	100	15 520	100	16 384	100	17 742	100	19 918	100	21 674	100
Ақмола	13 696	98	15 254	98	16 035	98	17 339	98	19 419	97	21 227	98
Ақтөбе	13 826	98	15 285	98	16 120	98	17 577	99	19 730	99	21 476	99
Алматы	14 040	100	15 429	99	16 381	100	17 735	100	19 961	100	21 677	100
Атырау	14 141	101	15 545	100	16 407	100	17 837	101	19 940	100	21 591	100
Батыс Қазақстан	13 905	99	15 425	99	16 210	99	17 559	99	19 730	99	21 491	99
Жамбыл	14 333	102	15 864	102	16 741	102	18 063	102	20 269	102	22 017	102
Қарағанды	14 039	100	15 575	100	16 424	100	17 666	100	19 864	100	21 647	100
Қостанай	13 628	97	15 369	99	15 994	98	17 270	97	19 378	97	21 334	98
Қызылорда	14 234	101	15 545	100	16 477	101	18 112	102	20 287	102	21 924	101
Оңтүстік Қазақстан	14 194	101	15 619	101	16 543	101	18 315	103	20 205	101	21 875	101
Маңғыстау	14 381	102	15 703	101	16 656	102	17 972	101	20 529	103	22 145	102
Павлодар	13 857	99	15 404	99	16 210	99	17 526	99	19 666	99	21 423	99
Солтүстік Қазақстан	13 745	98	15 225	98	16 005	98	17 277	97	19 403	97	21 093	97
Шығыс Қазақстан	13 948	99	15 520	100	16 324	100	17 566	99	19 711	99	21 594	100
Астана қаласы	13 964	99	15 551	100	16 333	100	17 614	99	19 758	99	21 546	99
Алматы қаласы	14 270	102	15 745	101	16 681	102	17 938	101	20 076	101	21 880	101

Ескерту: Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректері негізінде құрылған [7].

Көріп тұрғанымыздай, кесте 2-нің мәліметтері бойынша өңірлер арасында келесідей динамиканы атап көрсетуге болады. Егер Қазақстан бойынша орташа мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақының орташа айлық мөлшері 2010 жылы 14037 теңгені құраса, 2015 жылы ол 21674 теңгеге дейін ұлғайған. Мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақының орташа айлық мөлшері республикалық орташа деңгеймен тең болатын облыстар байқалып отыр: Алматы, Қарағанды, Атырау, Шығыс Қазақстан, Астана қаласы. Берілген мөлшерден төмен және 97-98% деңгейінде шекаралас Ақмола, Ақтөбе, Батыс Қазақстан, Қостанай, Павлодар, Солтүстік Қазақстан облыстары. Республикалық орташа деңгейден жоғары келесі өңірлерде байқалады: Жамбыл, Қызылорда, Оңтүстік Қазақстан, Маңғыстау облыстары, Алматы қаласы. Бұл өңірлердегі мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақы мәні республикалық орташа деңгейінің 101-102%-ын құрайды.

Сурет 4 мәліметтері бойынша 2007-2015 жылдар аралығындағы жалпы Қазақстан Республикасы бойынша орташа айлық мемлекеттік әлеуметтік

жәрдемақы мөлшері мен алушылар санының өзгеру динамикасын қарастырайық. 4-ші сурет мәліметтерінен байқағанымыздай, Қазақстан бойынша орташа айлық мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақы мөлшері мен алушылар санының өзгеру тенденциясы жалпы түрде ұқсас. Бірақ, 2011-2015 жылдар кезеңін атап өту керек, себебі бұл кезеңде әлеуметтік жәрдемақы алушылар санында қатты ауытқулар орын алады[4].

2011 жылы жәрдемақы алушылар саны көбейіп 778504 адамды құрады, келесі 2012 жылы төмендеп 768747 адам болды, одан соң 2013 жылы көбейіп және 2011 жылдағы мәннен жоғарылап 791631 адамға жетіп, кейін 2014 жылы қайтадан төмендеп 774149 адамды құрады. Егер мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақы мөлшерін айтатын болсақ, мұнда әлеуметтік жәрдемақылардың мөлшерін көбейту бойынша мемлекеттің саясатымен байланысты оң тенденция байқалады. 2007 жылы мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақы 8366 теңгені құраса, 2014 жылы 19918 теңгеге дейін көбейді.

Қазақстан Республикасындағы орташа айлық мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақы мөлшері мен алушылар саны

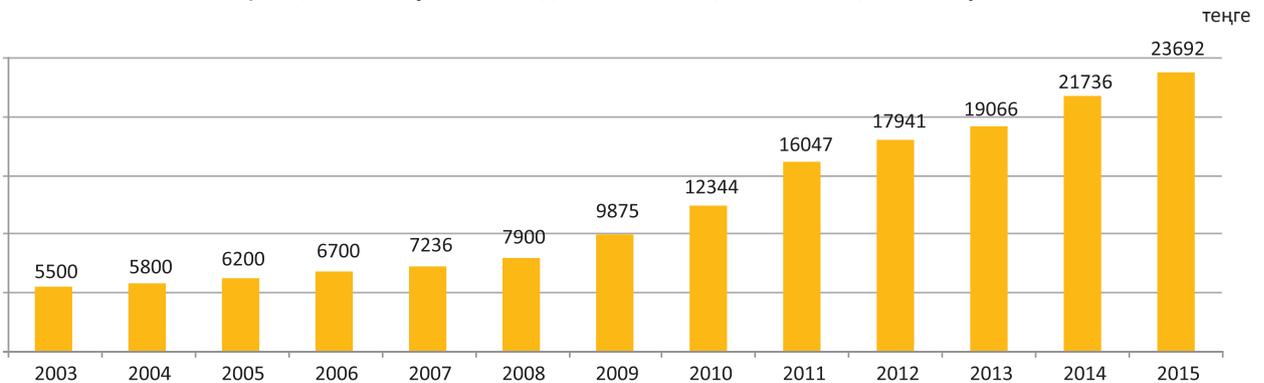


Ескерту: Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректері негізінде құрылған [7].

Зейнетақыны есептеу, оның мөлшерін және төлеу тәртібін Қазақстан Республикасы №136 1997 жылғы 20 маусымнан бастап «Қазақстан Республикасындағы зейнетақымен қамтамасыз ету туралы» Заңы регламенттейді. Қазақстан Республикасының барлық азаматтары және де Қазақстан территориясында тұрақты тұратын шетелдіктер мен азаматтығы жоқ тұлғалар зейнетақымен қамтамасыз етілу құқығына ие. Жеткілікті өтілі бар, бірақ табыстың жеткіліксіз немесе жоқтығы кезінде минималды зейнетақы мөлшері тағайындалады. 2003-2015 жылдар кезеңіндегі Қазақстандағы минималды зейнетақы мөлшерінің өзгеру динамикасын қарастырайық (5-ші сурет).

Суреттен көріп отырғанымыздай, зейнетақының минималды мөлшері 2015 жылы 23692 теңгені құрады, бұл орайда талданылып жатқан бүкіл кезеңде оң динамиканы атап көрсету керек. Айтарлықтай өсім 2009 жылы тіркелген, бұл кезде ол 9875 теңге болды. Алдыңғы жылдарда өсім орташа 6-7% құраса, 2009 жылы 2008 жылмен салыстырғанда өсім 25%-ды құрады. Мұндай динамика 2010-2011 жылдары сақталды, алайда содан кейінгі жылдары минималды зейнетақы өсімінің қарқыны едәуір төмендеген. 2012 жылы өсім 12%, 2013 жылы - 6%, 2014 жылы - 14%, ал 2015 жылы 9%.

Қазақстан Республикасындағы минималды зейнетақы мөлшері



Ескерту: Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректері негізінде құрылған [7].

Келесі 3-ші кестегі мәліметтері бойынша 2003-2015 жылдар аралығындағы зейнетақы алушылар санының өңірлер арасындағы динамикасын қарастырайық. 3-ші кестедегі мәліметтер жалпы Қазақстандағы зейнетақы алушылардың саны көбейгендігін және 2014 жылы 1918516 адамды құрағандығын немесе 2003 жылмен салыстырғанда 15% көп екендігін көрсетеді. Диаграмма бойынша зейнетақы алушылар саны жоғары өңірлерді (салыстырмалы үлесі 10% жоғары) байқаймыз,

мысалы 2014 жылы келесі өңірлерді атап көрсетуге болады:

- Алматы облысы 189672 адам немесе 10%;
- Шығыс Қазақстан облысы 217713 адам немесе 11%;
- Қарағанды облысы 191578 адам немесе 10%;
- Оңтүстік Қазақстан облысы 204771 адам немесе 11%;
- Алматы қаласы 198749 адам немесе 10%.

Қазақстан Республикасындағы зейнетақы алушылар саны

адам

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Ақмола	98 774	97 725	97 820	96 557	95 557	94 806	95 352
Ақтөбе	65 967	65 366	66 305	66 009	65 657	65 930	66 914
Алматы	152 874	151 472	153 493	154 759	155 645	157 831	161 135
Атырау	40 259	40 129	40 870	40 528	40 722	41 107	41 831
Батыс Қазақстан	73 274	72 257	72 509	71 743	71 045	70 640	71 158
Жамбыл	86 305	86 413	88 178	88 628	88 993	89 750	91 544
Қарағанды	181 859	178 686	177 750	175 335	173 811	174 049	175 079
Қостанай	126 949	124 940	123 839	121 634	119 849	117 999	117 895
Қызылорда	47 051	46 585	48 403	48 948	49 305	49 915	50 874
Маңғыстау	23 528	24 300	25 128	25 818	26 726	28 200	29 347
Оңтүстік Қазақстан	154 295	154 680	158 652	160 322	161 802	163 794	167 589
Павлодар	95 975	95 282	96 276	95 406	95 626	95 735	96 977
Солтүстік Қазақстан	96 143	94 774	94 456	92 154	90 896	89 683	90 132
Шығыс Қазақстан	229 373	219 438	211 349	205 851	202 814	199 875	199 375
Астана қаласы	32 539	33 348	34 753	36 052	37 548	39 555	42 345
Алматы қаласы	154 793	155 323	156 125	157 318	159 037	161 629	165 330

Жалғасы

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Ақмола	96 474	96 884	97 677	101 197	103 554	105 973
Ақтөбе	68 340	70 245	72 080	76 770	79 332	82 279
Алматы	165 905	171 752	176 688	189 074	189 672	197 526
Атырау	42 746	43 812	44 869	47 955	49 758	51 801
Батыс Қазақстан	71 864	72 964	74 313	77 432	79 446	81 951
Жамбыл	93 737	96 479	98 805	104 514	107 978	111 935
Қарағанды	177 177	179 813	181 981	188 089	191 578	195 342
Қостанай	118 948	119 549	120 481	124 548	126 306	128 753
Қызылорда	52 422	54 049	55 382	59 913	61 843	64 504
Маңғыстау	31 065	32 843	34 623	38 644	40 765	43 019
Оңтүстік Қазақстан	172 548	178 100	182 779	196 247	204 771	213 633
Павлодар	98 436	99 748	101 306	105 314	107 500	109 926
Солтүстік Қазақстан	90 836	91 148	91 806	94 535	96 297	98 506
Шығыс Қазақстан	200 184	201 878	203 910	213 305	217 713	221 817
Астана қаласы	45 279	49 151	44 232	58 992	63 254	68 147
Алматы қаласы	169 340	173 997	178 389	187 086	198 749	205 735

Ескерту: Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректері негізінде құрылған [7].

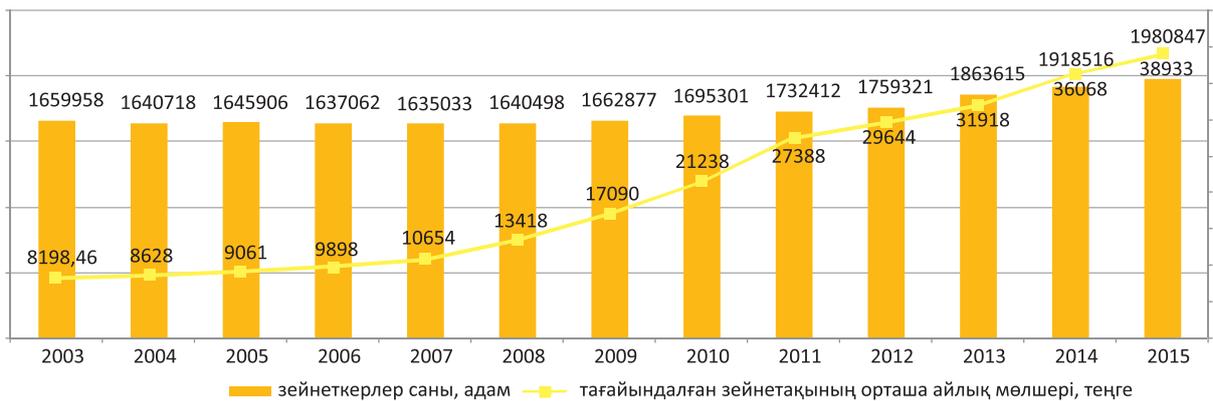
Және керісінше, салыстырмалы үлесі 5%-дан аспайтын саны бар өңірлер:

- Ақтөбе облысы 79332 адам немесе 4%;
- Атырау облысы 49758 адам немесе 3%;
- Батыс Қазақстан облысы 79446 адам немесе 4%;
- Қызылорда облысы 61843 адам немесе 3%;

- Маңғыстау облысы 40765 адам немесе 2%;
- Астана қаласы 63254 адам немесе 3%.

Одан әрі 6-шы сурет мәліметтеріне сүйене отырып, 2003-2015 жылдар арылығындағы Қазақстан Республикасындағы орташа айлық зейнетақы мөлшері мен алушылар санының динамикасын қарастырамыз.

Қазақстан Республикасындағы орташа айлық зейнетақы мөлшері мен алушылар саны



Ескерту: Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректері негізінде құрылған [7].

Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресми мәліметтері бойынша Қазақстанда зейнетақы алушылар саны 2008 жылдан кейін едәуір көбейген. Егер 2003-2008 жылдар аралығында алушылар саны төмендесе, яғни 2003 жылмен салыстырғанда 2008 жылы 1659958 адамнан 1640498 адамға азайған, ал 2009 жылы 1,4% өсіп 1662877 адамды құраған. Одан кейінгі жылдарда өсім қарқыны көбейіп келе жатыр. Зейнетақы алушылар санының мұндай өсім қарқынының сақталуы республикадағы еңбек ресурстары жағдайына теріс әсер етеді.

4-ші кесте мәліметтері бойынша, 2003 жылмен салыстырғандағы 2011-2015 жылдардағы Қазақстан Республикасы өңірлері арасында тағайындалған

орташа айлық зейнетақы мөлшерінің динамикасын қарастырайық. Республикалық орташа деңгейге салыстыру жүргізу үшін барлық өңірлер бойынша пайыздық қатынасты өңірлер бойынша есептейді, бұл мәліметтер республика бойынша тағайындалған зейнетақының орташа айлық мөлшері төмен өңірлер бар екенін көрсетеді. Мысалы, талданған барлық кезең бойы келесі аймақтардағы берілген үрдісті атап өтуге болады: Ақмола (96%), Ақтөбе (95–97%), Атырау (96–98%), Жамбыл (91–88%), Солтүстік Қазақстан облысы (94–96%). Және керісінше, зейнетақы көлемі республикалық орташа деңгейден жоғары өңірлер де бар: Павлодар облысы (100–104%), Астана қаласы (109–125%), Алматы қаласы (123–121%).

4 кесте

Қазақстан Республикасындағы белгіленген орташа айлық зейнетақы көлемінің динамикасы

	2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	теңге	%										
Қазақстан Республикасы	21 238	100	27 388	100	29 644	100	31 918	100	36 068	100	38 933	100
Ақмола	20 333	96	26 214	96	28 414	96	30 666	96	34 703	96	37 547	96
Ақтөбе	20 508	97	26 477	97	28 740	97	30 881	97	34 921	97	37 711	97
Алматы	18 266	86	23 588	86	25 603	86	27 511	86	30 999	86	33 431	86
Атырау	20 752	98	26 868	98	29 164	98	31 383	98	35 459	98	38 229	98
Батыс Қазақстан	19 939	94	25 759	94	27 927	94	30 126	94	34 105	95	36 834	95
Жамбыл	18 659	88	24 056	88	26 073	88	28 072	88	31 739	88	34 340	88
Қарағанды	22 914	108	29 504	108	31 863	107	34 311	107	38 738	107	41 760	107
Қостанай	20 868	98	26 941	98	29 195	98	31 563	99	35 768	99	38 685	99
Қызылорда	20 686	97	26 512	97	28 581	96	30 258	95	34 004	94	36 440	94
Оңтүстік Қазақстан	21 957	103	28 218	103	30 444	103	32 261	101	36 281	101	38 946	100
Маңғыстау	17 854	84	22 968	84	24 855	84	26 616	83	30 018	83	32 377	83
Павлодар	21 872	103	28 263	103	30 657	103	33 136	104	37 474	104	40 515	104
Солтүстік Қазақстан	20 021	94	25 906	95	28 126	95	30 446	95	34 469	96	37 287	96
Шығыс Қазақстан	22 874	108	29 505	108	31 993	108	34 494	108	39 098	108	42 426	109
Астана қаласы	26 236	124	34 050	124	37 472	126	39 841	125	44 941	125	48 395	124
Алматы қаласы	26 069	123	33 518	122	36 196	122	38 976	122	43 679	121	47 026	121

Ескерту: Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректері негізінде құрылған [7].

2003 жылы зейнетақы мөлшері республикалық деңгейден төмен өңірлерді де атап өтуге болады: Қарағанды 94%, Маңғыстау 96%, Шығыс Қазақстан 93%, алайда 2011-2014 жылдары республикалық

орташа деңгейден асып түседі (Қарағанды 108%, Маңғыстау 101%, Шығыс Қазақстан 108%). Сондай-ақ, керісінше, 2003 жылы зейнетақы мөлшері жоғары болған өңірлерді атап өтуге болады: Шығыс

Қазақстан – 105%, Қостанай – 103%, Қызылорда – 103%, Оңтүстік Қазақстан – 108%, ал 2010–2014 жылдары республикалық деңгейден төмен (Шығыс Қазақстан – 94%, Қостанай – 98%, Қызылорда – 96%, Оңтүстік Қазақстан – 83%). Мұндай өзгерістер

өңірлердің дамуының әлеуметтік-экономикалық ерекшеліктеріне байланысты екенін айтып өту қажет. Келесі 7-ші сурет деректері бойынша Қазақстандағы 2010-2015 жылдарда тіркелген мүгедектер санын қарастырайық.

7 сурет

Қазақстан Республикасындағы тіркеуге алынған мүгедектер саны



Ескерту: Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректері негізінде құрылған [7].

Көрініп тұрғандай, өкінішке орай, сандық өзгерістердің оң динамикасы бақылануда, соның ішінде балаларға қатысты өсім алаңдатады. Сонымен, 2011 жылы Қазақстан Республикасындағы тіркеуге алынған мүгедектер саны 563086 адамды құраса, 2015 жылы 637217 адамға дейін көбейген, 2015 жылы немесе 2011 жылмен салыстырғанда 13%-ке жоғарылаған.

18 жасқа дейінгі балалар арасында тіркеуге алынған мүгедектер саны жыл сайын үлкен қарқынмен көбейіп отыр, 2011 жылы 31196 адам, 2015 жылы алдыңғы жылғыдан 23% - ке жоғарылаған немесе 75712 адамнан асты [5].

Қазақстан Республикасының Денсаулық сақтау және әлеуметтік даму министрлігінің ресми мәлі-

меттері бойынша, 5-ші кесте деректері негізінде Қазақстан Республикасы өңірлерінде тіркеуге алынған мүгедектер санының өзгеру құрылымын талдаймыз. 5-ші кестедегі мәліметтер бойынша тіркеуге алынған мүгедектер санының үлесі жыл сайын артып отырған өңірлерді атап өту қажет және олар республикада айтарлықтай маңызды болып отыр: Алматы облысы – 11%-дан жоғары, Оңтүстік Қазақстан облысы 16,7%-22,2%. Минималды мән Атырау облысында тіркелген – 2012 жылы 2,9%, соның ішінде 18 жасқа дейінгі балалар – 3,7% және 2015 жылы сәйкесінше 3,1% және 3,8%.

5 кесте

Қазақстан Республикасындағы тіркелген мүгедектер санының құрылымы

	2011		2012		2013		2014		2015	
	барлығы	сонын ішінде 18 жасқа дейінгі балалар	барлығы	сонын ішінде 18 жасқа дейінгі балалар	барлығы	сонын ішінде 18 жасқа дейінгі балалар	барлығы	сонын ішінде 18 жасқа дейінгі балалар	барлығы	сонын ішінде 18 жасқа дейінгі балалар
Қазақстан Республикасы	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Ақмола	4,7	3,8	4,6	3,7	4,5	3,6	4,5	3,5	4,4	3,4
Ақтөбе	3,5	4,4	3,5	3,8	3,5	3,8	3,5	3,8	3,6	3,8
Алматы	11,2	11,5	11,4	11,5	11,4	11,6	11,2	11,4	11,0	11,1
Атырау	2,9	3,8	2,9	3,7	2,9	3,7	3,0	3,8	3,1	3,8
Шығыс Қазақстан	9,7	6,9	9,4	6,7	9,3	6,5	9,1	6,4	9,0	6,3
Жамбыл	6,4	6,7	6,3	6,7	6,3	6,8	6,4	6,9	6,5	7,0
Батыс Қазақстан	4,2	4,8	4,1	3,8	4,1	3,7	3,9	3,6	3,8	3,4
Қарағанды	10,1	7,6	10,1	7,1	10,1	6,9	9,9	6,7	9,9	6,5
Қызылорда	4,3	5,9	4,3	5,8	4,3	5,7	4,4	5,7	4,4	5,9
Қостанай	4,3	3,6	4,3	3,5	4,3	3,4	4,3	3,3	4,3	3,3
Маңғыстау	2,7	4,1	2,9	4,3	3,0	4,5	3,1	4,6	3,2	4,8
Павлодар	4,7	4,3	4,8	4,1	4,7	4,0	4,5	3,7	4,4	3,5
Солтүстік Қазақстан	4,9	3,4	4,8	3,2	4,7	3,0	4,6	2,9	4,5	2,8
Оңтүстік Қазақстан	16,5	19,8	16,7	22,2	17,0	22,4	17,3	22,6	17,6	22,8
Алматы қаласы	7,3	6,3	7,0	6,3	6,9	6,3	7,0	6,7	7,1	6,9
Астана қаласы	2,6	3,0	2,8	3,7	3,0	4,1	3,1	4,5	3,2	4,8

Ескерту: Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректері негізінде құрылған [7].

Статистикалық мәліметтерге сүйене отырып, өңірлер бөлімінен төмендеу үрдісін байқауға болады. Мысалы, Батыс Қазақстан облысында 2012 жылы тіркеуге алынған мүгедектер санының үлесі 41% құраса, 2015 жылы 3,8%-ға дейін төмендеген, 18 жасқа дейінгі балалардың үлесі сәйкесінше 3,8%-3,4% өзгерген. Алайда, талданған барлық кезең бойы үлестің мәнсіз өсуі және сақталуы көбірек бақыланады. Бұл көрсеткіштер Қазақстан Республикасының денсаулық сақтау және әлеуметтік даму саласындағы жағдайды керісінше сипаттайды. Осы орайда, Қазақстан Республикасының білім және ғылым министрлігінің ресми мәліметтері негізінде 8-ші суреттегі 2010-2015 жылдардағы мүмкіндігі шектеулі балалар санына талдау жасаймыз.

8 сурет



Ескерту: Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің деректері негізінде құрылған [7].

Мәліметтерді талдай отырып, 2012 жылдан кейінгі олардың санының төмендеуін 2012 жылы психикалық секілді ауытқушылықтары (ерте маскүнемдік, есірткіқұмарлық, таксикомания және т.б.) бар балаларды айқындап, бұл тізімнен шығарылуымен түсіндірілетіндігін атап өту қажет. Сонымен қатар, балалар санының ұлғайғанын да көріп отырмыз. 2010 жылы балалардың саны 194093-ті құраса, 2012 жылы 148652, 2013-2015 жылдар аралығындағы жағдай да ұқсас болып табылады.

Әлеуметтік қорғау жүйесінде ата-анасының қарауынсыз қалған, жетім-балаларды әлеуметтік қорғау және кепілдік маңызды орынды алады. Көптеген мамандардың көзқарасы бойынша, жетім-балаларды тәрбиелеудің ең жақсы түрі асырап алу болып табылады [6].

Патронатты отбасы деп аталатын тәрбиелеудің және асырап алуға жақындандандың түрі бар. Отбасы баланы тәрбиелеуге алады, патронатты ата-аналар балалар үйінен жалақы алып отырады. Бала олардың өзінің ата-анасы емес екендігін біледі, бірақ басқа жағдайлардың барлығында да ол толық құқықты отбасы мүшесі болып табылады.

Тәрбиелеудің келесі бір түрі – отбасылық балалар үйі. Қазіргі таңда пайда болып жатқан көптеген мемлекеттік емес балалар үйі осы жолды таңдайды. Әрбір отбасыда 8 бала, екі демалыс күні бар «ана», анасына көмектесетін және демалыс күндері немесе анасы ауырып қалған жағдайда оның

орнын басатын «тәте». Директорлары, көліктері және көлік жүргізушілері бар. Балалар аналарымен бірге кезек-кезек азық-түлік сатып алады, тамақ пісіреді және үй шаруасымен айналысады.

Австриялық педагог Герман Гмайнер ұсынған үлгі бойынша тәртіпке келтірілген «SOS балалар ауылы» да аса танымалдыққа ие. Ол жақта да өмір сүру шарттары отбасылық жағдайға жақын келеді.

Шағын комплектілі балалар үйлері де бар. Бұл жерде барлығы қарапайым балалар үйіндегідей, тек балалар саны әлдеқайда аз, мысалы, 2–30 балаға есептелген балалар үйі.

Балалар құқығы 2002 жылдың 8 тамызынан бастап Қазақстан Республикасының «Қазақстан Республикасындағы баланың құқықтары Тұралы» Заңымен және Қазақстан Республикасының «Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы туралы» Кодексімен, Қазақстан Республикасының Конституциясымен қорғалады.

Қамқоршылық – он төрттен он сегіз жасқа дейінгі баланың (балалардың), сондай-ақ спирттік ішімдіктерге немесе есірткі заттарына салыну салдарынан сот әрекет қабілетін шектеген кәмелетке толған адамдардың құқықтары мен мүдделерін қорғаудың құқықтық нысаны.

Қазақстан Республикасының Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы Кодексінің 119 бап 1-тармағына сәйкес Жетім балаларды, ата-анасының қамқорлығынсыз қалған балаларды күтіп-бағу, тәрбиелеу және оқыту мақсатында, сондай-ақ олардың мүлкітік және жеке мүлкітік емес құқықтары мен мүдделерін қорғау үшін оларға қорғаншылық немесе қамқоршылық белгіленеді.

Қазақстан Республикасының Неке (ерлі-зайыптылық) және Отбасы Кодексінің 125 бап 2-тармағына сәйкес Қорғаншы немесе қамқоршы қамқорлыққа алынушыларды өз есебінен күтіп-бағуға міндетті емес. Қамқорлыққа алынушыны күтіп-бағу қамқорлыққа алынушының алатын жалақысы, алименті және басқа да әлеуметтік төлемдері есебінен, сондай-ақ оған тиесілі мүлкіттің есебінен жүзеге асырылады.

Балаға бөлінетін жәрдемақы сұрағы «Қорғаншыларға немесе қамқоршыларға жетім баланы (жетім балаларды) және ата-анасының қамқорлығынсыз қалған баланы (балаларды) күтіп-бағуға жәрдемақы тағайындау қағидаларын және оны төлеу мөлшерін бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2012 жылғы 30 наурыздағы №383 Қаулысымен жауап беріледі.

Қазақстан Республикасының «Қазақстан Республикасындағы бала құқығы туралы» Заңында көрсетілгендей жетім баланы (жетім балаларды) және ата-анасының қамқорлығынсыз қалған баланы (балаларды) күтіп-бағуға жәрдемақы төмендегідей:

– баланың (балалардың) жетім балалар мен ата-анасының қамқорлығынсыз қалған балаларға арналған мекемеде, стационарлық үлгідегі медициналық-әлеуметтік мекемелерде толық мемлекеттік қамтамасыз етуде тұрған;

– баланың (балалардың) орташа айлық табысының сомасы тиісті облыстағы, республикалық маңызы бар қаладағы, астанадағы жетім балалар мен ата-анасының қамқорлығынсыз қалған балаларға арналған мекемелердегі баланы күтіп-бағуға арналған орташа айлық шығыстардың сомасынан артқан жағдайда;

– ата-аналарының өз баласын жеке өздері тәрбиелеуді және күтіп-бағуды жүзеге асыруға мүмкіндіктері болған, бірақ оны басқа адамдарға (ұзақ мерзімді қызметтік іс-сапарларда, балалармен бөлек тұратын, бірақ оларды күтіп-бағуға және тәрбиелеуге жағдайлары бар) қорғаншылыққа немесе қамқоршылыққа өз еркімен берген жағдайларда тағайындалмайды.

Қазақстан Республикасының «Білім беру туралы» Заңына сәйкес Мемлекет білім алу құқығын білім беру жүйесін дамыту, оның жұмыс істеуінің құқықтық негізін жетілдіру және Қазақстан Республикасының Конституциясына сәйкес білім алу үшін қажетті әлеуметтік-экономикалық жағдайлар жасау арқылы қамтамасыз етеді.

Қазақстан Республикасының әлеуметтік көмек көрсетілетін азаматтары санатына жататындар: балалар, жетім балалар, ата-анасының қамқорлығынсыз қалғандар және тағы да басқа санаттағылар.

Тиісінше жергілікті атқарушы органдар тұрғылықты жері бойынша Қазақстан Республикасының Білім беру туралы Заңына сәйкес «Жекелеген санаттағы тәрбиеленушілерінің мемлекеттік мектепке дейінгі білім беру мекемелерінде тегін тамақтандыруды қамтамасыз етеді».

Патронаттық тәрбиелеуге қатысты. Бұл тәрбиелеу түрі Қазақстан Республикасының «Неке және отбасы туралы» Заңымен реттеледі.

2004 жылдан бастап мемлекет тарапынан жетім балалар мен ата-анасының қамқорлығынсыз қалған балаларды тәрбиелеп отырған патронаттық тәрбиешіге ақшалай қаражат төленеді.

Патронаттық отбасылар ақшалай қаражаттың екі түрін алады:

Патронат тәрбиешілерге берілген баланы (балаларды) асырап-бағуға арналған ақша қаражатын төлеу ережесін бекіту туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2004 жылғы 11 наурыздағы №306 қаулысына сәйкес патронат тәрбиешілерге берілген баланы (балаларды) күтіп-бағуға 10 АЕК мөлшерінде (14130 теңге), оның ішінде: мектеп жасына дейінгі бір бала үшін тамақтану - 6 АЕК немесе 8478 теңге (1413Х6); Мектеп жасындағы бір бала үшін тамақтану - 7 АЕК немесе 9891 теңге; бір баланың киім-кешегі, аяқ киімі және жұмсақ инвентарь- 3 АЕК немесе 4239 теңге;

2) 1998 жылғы 17 желтоқсандағы №321-1 Қазақстан Республикасының «Неке және отбасы

туралы» Заңының 120 бабына сәйкес, Қазақстан Республикасы Үкіметінің 29 желтоқсан 2007 жылғы №1400 қаулысымен бекітілген «мемлекет қызметкерлерінің еңбек ақысы жүйесі, мемлекеттік бюджет қаражатынан қаржыландырылып отырған ұйымдардың қызметкерлерінің, қазыналық кәсіпорындардың қызметкерлерінің» патронаттық тәрбиеші G-11 мөлшерде 28-ден 33 мың теңгеге дейін жұмыс өтіліне байланысты еңбекақы мөлшері тағайындалады.

Осылайша, патронаттық отбасы әлеуметтік көмек пакетін 44130 теңге көлемінде алады, соның ішінде 30 мың теңге - патронатты тәрбиеші еңбекақысы және 14130 теңге - баланы асырауға жәрдемақы.

Тәрбие берудің патронаттық нысаны «қамқорлық» типінен ерекшеленеді, өйткені жетім балалар арасындағы осы нысан қорғаншы және қамқоршы орган және патронаттық тәрбиеші арасындағы келісім-шарт негізінде жүзеге асырылады.

Әлеуметтік саясатты дамыту жөніндегі шаралар-мемлекет кепілдік берген әлеуметтік қорғау деңгейін қамтамасыз ететін халыққа әлеуметтік қызмет көрсетуді күшейту және кеңейту жүйесін шоғырландыру арқылы жүзеге асу керек.

Қорыта айтқанда, халықты әлеуметтік қорғауды дамыту бойынша қойылған міндеттерді шешу үшін төмендегі іс-шаралар жиынтығын іске асыру қажет деп пайымдауға болады:

– мемлекеттік биліктің атқарушы органдары мен жергілікті өзін-өзі басқару органдарының, әр түрлі меншік нысанындағы кәсіпорындар мен ұйымдар арасындағы әлеуметтік саясат саласындағы өзара іс-қимылының тәртібін жақсарту;

– оның дамуына барлық органдардың, биліктік жауапкершілігін арттыру;

– әлеуметтік саясат жүйесінде мемлекеттік емес сектордың дамуы;

– әлеуметтік қызметкерлердің әлеуметтік қорғалуын арттыруды қоса алғанда, әлеуметтік саясат жүйесіндегі кадр саясатын жетілдіру;

– нарықтық экономикада әлеуметтік саясат жүйесінің бейімделуі үшін халықаралық тәжірибені пайдалану;

– халыққа қызмет көрсетумен айналысатын жеке тұлғалар мен мемлекеттік қызметтердің, мемлекеттік емес құрылымдардың қызметін лицензиялауды ұйымдастыру;

– халықты әлеуметтік қорғаудың мемлекеттік және облыстық қабылданған бағдарламаларының барынша жүзеге асырылуын қамтамасыз ету, сонымен қатар ең төменгі жалақы мөлшерін көтеру, еңбекке жарамды халықтың күнкөріс минимумының көлеміне максималды түрде жақындату.

Әдебиеттер:

1. Г.Н. Әбдіқалықова Қазақстан Республикасындағы халықты әлеуметтік қорғау жүйесінің қалыптасуы мен дамуы / «Әлеуметтік жаңғырту - жаңа әлеуметтік саясат» халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының материалдары / Астана, 2011 жылғы 30 қыркүйек-Астана
2. «Міндетті әлеуметтік сақтандыру туралы» 2003 жылғы 25 сәуірдегі Қазақстан Республикасы Заңы / <http://online.zakon.kz>
3. «Мемлекеттік атаулы әлеуметтік көмек туралы» Қазақстан Республикасы Заңы 2007 жылғы 21 шілдедегі №303-III (2012 жылғы 27 сәуірдегі №15-V өзгерістер мен толықтырулармен) / <http://online.zakon.kz>
4. «Зейнетақымен қамсыздандыру туралы» 2001 жылғы 16 маусымдағы Қазақстан Республикасындағы Заңы / <http://online.zakon.kz>
5. «Балалары бар отбасыларға берілетін мемлекеттік жәрдемақылар туралы» 2005 жылғы 28 маусымдағы №63-III Қазақстан Республикасы Заңы / <http://online.zakon.kz>
6. Қазақстан Республикасының 2014-2018 жылдарға арналған Денсаулық сақтау және Әлеуметтік даму Министрлігінің стратегиялық жоспары / Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2013 жылдың 31 желтоқсанындағы №1594 Қаулысы
7. 2003-2006 жылдардың негізгі көрсеткіштері / Әлеуметтік саясат / Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің ресми сайты www.stat.gov.kz

Резюме:

Халықты әлеуметтік қорғау жүйесі – бұл әлеуметтік-экономикалық саясатты жүзеге асыратын институттардың бірі болып табылады, оның мақсаты қоғамның тұрақты әлеуметтік-экономикалық дамуын қамтамасыз ету. Бұл мақсатқа жету үшін еңбекке қабілетті тұрғындарды әлеуметтік тәуекелдерден қорғаудың тиімді механизмі қажет. Үрдістердің қазіргі ағымдық жағдайына және тұрғындарды әлеуметтік қорғау жүйесінің даму үрдістеріне талдау жүргізу демографиялық және әлеуметтік-экономикалық факторлардың кешенді есебінсіз мүмкін емес. Авторлар Қазақстан Республикасының әлеуметтік саясатының қазіргі жағдайына талдау жасаған, сондай-ақ талдау әртүрлі әлеуметтік қорғау объектілері бойынша жүргізілген. Мақалада әлеуметтік саясатты жетілдіруге қатысты іс-шаралар жиынтығы қарастырылған.

Негізгі сөздер: әлеуметтік саясат, әлеуметтік қорғау, әдрестік көмек, жәрдемақы, зейнетақы, күнкөріс минимумы, патронаттық отбасы.

Система социальной защиты населения является одним из институтов реализации социально – экономической политики, цель которой состоит в обеспечении социальной стабильности и устойчивого экономического развития общества. Для достижения этой цели необходим эффективный механизм защиты трудоспособного населения от социальных рисков. Анализ тенденций текущего состояния и тенденций развития системы социальной защиты населения невозможен без комплексного учета социально-экономических и демографических факторов. Авторы провели анализ современного состояния социальной политики Республики Казахстан, при этом анализ был проведен по различным объектам социальной защиты. В статье рассмотрен комплекс мероприятий по совершенствованию социальной политики.

Ключевые слова: социальная политика, социальная защита, адресная помощь, пособие, пенсия, прожиточный минимум, патронатные семьи.

Social protection system of population is one of the institutions of social-economic policy. Their goals are to ensure social stability and to stable economic development of society. To achieve these goals requires an effective mechanism of the protection of employable population against social risks. Analysis of the current state trend and the social protection system of population's development trend are impossible without integrating social-economic and demographic factors. The authors analyzed the current state of social politics of the Republic of Kazakhstan, and the analysis was carried out on the various objects of social protection. The article considers the complex of measures to improve social policy.

Keywords: social politic, social protection, address help, benefit, living wage, foster families.

Авторлар туралы мәліметтер:

Есмағұлова Н.Д. – э.ғ.к., Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ «Экономика» кафедрасының доценті (Астаны қаласы)
Бержанова А.М. – э.ғ.к., Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ «Экономика» кафедрасының доценті (Астана қаласы)

Адами капиталды қалыптастыруда жоғары білімнің қалыптасуы мен дамуы

З.Карбетова, Ш.Карбетова, Ф.Шуленбаева

Адами капитал адамның қабілеттері мен аналитикалық дағдыларын дамытуда ерекше рөл атқарады және экономиканың дамуын ынталандырады. Дәл осы жоғары білім адами капиталдың өсуінің негізгі элементі және басты факторы болып табылады. Сондықтан білім берудің экономикалық аспектілеріне ерекше көңіл бөлінеді, себебі жинақталған ғылыми-білім беру әлеуеті қазіргі қоғамның экономикалық және әлеуметтік орнықтылығының басты шарты болып табылады.

Адами капитал адамның және жалпы алғанда қоғамның керекті қажеттіліктерін қанағаттандыру үшін қолданылатын білім мен білік және дағды жиынтығы болып табылады. Адами капиталдың ерекшелігі – оның үлесінің ұлттық экономиканың жиынтық капиталындағы тұрақты өсімі. Қазіргі Қазақстанда және әлемде жоғары білім беру саласында болып жатқан өзгерістер мамандарды даярлау сапасына өте жоғары талаптар қояды, мұнда отандық ЖОО түлектеріне және еңбек нарығы тұтынушыларына құзыреттілік басты алғышарт болып табылады.

Қазақстандық білім берудің стратегиялық міндеті шығармашылық тұлғаны қалыптастыруға бағытталған жаңа ұлттық модельдің дамуынан, адами капиталды қалыптастыруға мақсатталған «Барлығына арналған білім беру» моделінен «Таңдау бойынша білім алу» моделіне сапалы көшуден көрінеді. Білім беру жүйесі адами капитал форматында елдің интеллектуалдық ресурстармен қамтамасыз етілу міндеттерін шешуі керек [1].

Білім экономикалық өсімге және экономикалық ойлауға екі жақты ықпал етеді: бір жағынан, ел ішіндегі инновацияларға жетелейтін фактор ретінде, екінші жағынан, өзге елдерден жаңа технологияларды жұмылдыратын фактор ретінде. Әлемдік тәжірибе көрсетіп отырғандай, білім дамыған елдер үшін де және дамушы елдер үшін де экономикалық өсуде маңызды рөл ойнайды. Әлсіз дамыған елдер білім беру саласына ешбір салымсыз ешқашан дамыған елдерде қалыптасқан өмір сүру деңгейіне қол жеткізе алмайды. Жоғары білім адамдық ресурстарды дамытудың негізгі қозғаушы күші болып табылады және ол сәтті өткізілген білім беру саясаты мен реформалары арқылы өтпелі экономикасы бар елдердің экономикалық өсіміне әкеледі. Себебі дәл осы адами капитал және тиісті экономикалық ойлау жүйесі көп жағдайда елдің экономикалық дамуына ықпал етеді [2].

Жеке адамның, сол сияқты тұтастай қоғамның білім беруде қол жеткізген деңгейінің көрсеткіші қоғам байлығын арттыратын маңызды фактор ретінде адами әлеуеттің сапасына мәнді түрде

әсер етеді және қоғамдық еңбек өнімділігі өсіміне ықпал етеді. Отандық және шетелдік экономистер білім деңгейі мен ЖІӨ деңгейі арасындағы тікелей тәуелділікті анықтады, сондықтан білім беру әлеуетінің көрсеткіштері халықаралық статистика көрсеткіштері жүйесінің бір бөлігіне айналды [3].

Жаһандану жағдайында Қазақстан Республикасы уақыт өте келе дамушы елдер қатарында қалып қоймасы үшін, әлемдік білім беру кеңістігіне интеграция жасауы керек. Осылайша, білім беру мен экономикалық даму арасындағы байланыс екіжақты болады. Қоғамның әлеуметтік-экономикалық құрылымын көрсете отырып, білім беру жүйесі экономикалық және әлеуметтік құрылымдарды нығайту, күшейту және өндіру күшіне ие болады. Бүгінде дамыған елдердің пайымдауынша, халықтың тіпті бір бөлігінің сауатсыздығы және мәдениетсіз болуы мемлекет экономикасын төмендетеді. Сол себепті оларда өзіндік «экономикалық жарылыс» байқалады, себебі олардың түсінігінше, экономикалық өсуді ынталандыру үшін және өмір сүру сапасын арттыру үшін білім қажет. Мәселен, Батыс елдері және Жапонияның жиынтық капиталы құрылымында адами капитал үлесі, онда білім беруге жұмсалатын шығындардың үлес салмағы жоғары, 1950 жылы 43%-дан 1998 жылы 68%-ға өзгерді [4]. Бүгінде дәл осы білім және білім беру елдің экономикалық әлеуетін, оның әлемдік еңбек бөлінісіндегі және халықаралық саудадағы жағдайын шешуші дәрежеде анықтайды.

Қазақстан Республикасында білім беру жүйесінің нарықтық қатынастарға көшуі ХХ ғасырдың 90 жылдарының ортасынан басталды. Жалпы алғанда экономикаға тән жалпы даму тенденциясы (инфляция, төлем дағдарысы, материалдық-техникалық ресурстардың жетіспешілігі) республикада жоғары білім жүйесінің қалыптасуына өз ықпалын тигізді. Бюджеттік қаржыландырудың күрт төмендеуі жағдайында, сол кезеңде Қазақстанның барлық жоғары оқу орындарына азаматтарға мемлекеттік білім стандарттары мен бағдарламалары аясында ақылы негізде оқытуға рұқсат берілді. Егер 1996-1997 оқу жылында 280,8 мың студенттің 8,9%-ы елдің барлық ЖОО-ларында ақылы негізде білім алса, онда 1997-1998 оқу жылында – 20,1%, 1999-2000 оқу жылында – 25,8% студент ақылы негізде білім алды [5]. Егер ХХ ғасырдың 90 жылдарының басында Қазақстанда тек 71 жоғары оқу орны ғана болса және олардың бәрі мемлекеттік болатын болса, ал одан кейінгі жылдары білім берудің бұл секторы өте жылдам қарқында дамыды (1-ші кесте).

Қазақстан Республикасының мемлекеттік және жекеменшік жоғары оқу орындарының арақатынасы

пайызбен

	Барлығы	Соның ішінде	
		мемлекеттік ЖОО-лар	жекеменшік ЖОО-лар
1991	100	100	-
1995	100	63,4	36,6
2000	100	34,1	65,9
2005	100	28,2	71,8
2010	100	37,6	62,4
2015	100	32,8	67,2
2016	100	44,3	55,7

Ескеру: Авторлар берілген дереккөздер бойынша қалыптастырған [6].

1-кестеде берілген мәліметтерден көрініп тұрғандай, мемлекеттік емес ЖОО-лардың 2000 жылға дейінгі дамуының бірінші сатысы өте жоғары сандық өсуімен, филиалдық желінің кең дамуымен сипатталды. Осылайша, 1995-2000 жылдары мемлекеттік емес ЖОО-лардың саны 3 есе артты, сол кезде мемлекеттік ЖОО-лардың саны азайды. Бұл ақылы білім беру қызметтеріне сұраныстың артқанын және жекеменшік білім берудің қаржыландыру тұрғысынан жағдайының жақсы екенін көрсетеді. Әрине, мекемелер мен жекеменшік ЖОО-лардың иелерінің талпынысы бұл бизнестің тиімді болуына байланысты екені түсінікті. Дегенмен мемлекеттік ЖОО-лардың азаюы бюджеттік қаржыландырудың кемітілгені туралы хабар береді және мемлекеттің білім беру саласына жекеменшік инвестициялардың өсуіне орай білім беру мекемелерін ұстауға қабілетсіздігін көрсетеді. Бұл жерде адами капиталды қорландыру дереккөздері құрылымында өзін-өзі ынталандырушы ресурстардың жекеменшік инвестицияларға сынуы байқалады. Бұл келешекте жоғары білімді бюджеттік

қаржыландырудың тиімділігін бағалауға қатынасты қайта қараудың есептік нүктесі болады. Одан әрі жекеменшік ЖОО-лардың өсуі бәсеңдеді. 2016 жылы 2008 жылмен салыстырғанда, жекеменшік ЖОО-лардың саны 89-дан 73-ке дейін қысқарды, ал олардың дамуы ЖОО-лардың сапалық тұрғыдан дамуына бағдарланды. Бұны жоғары білімді мемлекеттік бюджеттен қаржыландырудың көлемі туралы мәліметтер де дәлелдейді. Дегенмен оның көлемінің абсолюттік мәнде артуына қарамастан, бірақ ЖІӨ-ге қатысты динамика бұрынғыдай қатынаста, яғни 0,3-0,4%, бұл ақпаратты 2-ші кестедегі мәліметтен де көруге болады [6].

Мемлекеттік бюджеттің білімге жұмсалатын шығындары ЖІӨ пайыздық көрсеткішінде, 2-ші кестеден көрініп тұрғандай, 2016 жылы 2010 жылмен салыстырғанда 0,4%-ға азайды. Жоғары білімге жұмсалатын шығындардың үлес салмағы жалпы сомада (пайыздық көрсеткіште) тек 0,6%-ға ғана артты. Бұл мәліметтер Қазақстан Республикасында жалпы білімді және жоғары білімді мемлекеттік қаржыландырудың төмен деңгейін дәлелдейді.

2 кесте

Мемлекеттік бюджеттен жоғары білімге жұмсалатын шығындар

млрд. теңге

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016 жыл % 2010 жылға
Білімге жұмсалатын шығындар - барлығы, млрд. теңге	641,1	746,5	797,4	1 000,3	1 255,6	1 284,4	1 471,7	2,3
ЖІӨ-ге %-дық көрсеткіште	4,0	4,4	4,1	3,8	4,0	3,8	3,6	0,4
соның ішінде								
Жоғары білімге, млрд. теңге	54,8	76,2	73,4	89,1	113,9	129,3	133,1	2,4
Білімге жұмсалатын шығынның жалпы сомасының үлес салмағы, %-дық көрсеткіште	8,5	10,2	9,2	8,9	9,1	10,1	9,1	0,6
ЖІӨ-ге %-дық көрсеткіште	0,29	0,5	0,4	0,3	0,4	0,4	0,3	0,01

Ескеру: Авторлар берілген дереккөздер бойынша қалыптастырған [6].

Біздің ойымызша, жоғары оқу орындарын қаржыландыру дереккөздерінің құрамындағы дәл осы түбегейлі өзгерістер келешекте жоғары білім жүйесінің дамуын анықтады және Қазақстан Республикасы білім беру қызметі нарығын қалыптастыруға мәнді түрде ықпал етті [7].

Мемлекеттік қаржыландырудың төмен деңгейін өтеу үшін, Үкімет төмендегідей үш стратегиялық элементтен тұратын ресурстарды жұмылдырудың жан-жақты стратегиясын қабылдады:

- Жекеменшік жоғары білімнің жылдам өсуі;
- Мемлекеттік университет шығындарында жан-жақты үлестік қатысу;

– Кейбір мемлекеттік ЖОО-ларды жекешелендіру.

Осылайша, мемлекеттік ЖОО-лар бюджеттік қаржымен қатар бюджеттен тыс қаржы алады: жеке және заңды тұлғалардан алынатын оқу ақысы, негізгі қорларды жалға беруден түсетін қаржы, делдалдық қызмет көрсетуден түсетін қаржы, банктік депозиттер бойынша пайыздар, банктік несие. Өз қызметін толықтай коммерциялық бастамалар негізінде жүзеге асыратын мемлекеттік емес жоғары оқу орындары, егер олар мемлекеттік аттестаттаудан өтсе, өздерінің жеке және сырттан келген қаржысына қосымша мемлекеттік білім гранттары бойынша мемлекет тарапынан қаржыландырыла алады. Бюджеттен тыс қаржылар ЖОО-лар табысы болып табылады және олар онымен әр алуан түрде пайдалана алады: оларды түгелдей білім беру үдерісіне қайта инвестициялауға болады; не болмаса салық төлегеннен кейін, пайдаға айналдыруға, яғни капиталдандыруға – капиталға айналдыруға және заңды түрде басқа да кез келген экономикалық жобаларға пайдалануға болады; оларды білім беру үдерісіне толығымен қайта инвестициялауға болады. Бұл – тек ЖОО инфрақұрылымының мазмұны ғана емес, сонымен қатар кез келген коммерциялық және коммерциялық емес жобалар. ЖОО-лардың көпшілігі дәл осымен айналысуда.

Әрбір ЖОО жеке түрде өзінің ұйымдастырушылық-құқықтық формаларына қарамастан бәсекелесетінін байқауға болады. Соның нәтижесінде стратегия мен тактиканы дұрыс таңдауға, осы бәсекелестік барысында қызмет етуі мен дамуын басқаруға байланысты ЖОО-лар арасында озат, орташа және аутсайдерлер пайда болады [8]. Жекеменшік және мемлекеттік ЖОО-лардың оқу ақысын төлейтін студенттер санына тәуелділігі көптеген ЖОО-ларға оқуға түсуге тілек білдіруші барлық талапкерлерді тартуға, демпингтік

бағаларды пайдалануға, жоғары бағаларды тәжірибеге кең дәрежеде енгізуге – ең соңында жоғары білімнің сапасының төмендеуіне және ЖОО-лық дипломдардың девальвациясына әкеліп соқты.

Осы проблемалардың екеуі де алдымен қазақстандық жоғары мектептің нарық жағдайында өмір сүру қажеттілігінен, ал содан кейін жоғары білімді тек утилитарлық және бір мезеттік тәсілдермен жаңа әлеуметтік-экономикалық қатынастарға интеграциялаудан туындады.

Жаңа модельге көшудің басты мақсаты – болашақ студентке тек мамандық таңдау құқығын ғана емес, сонымен қатар өзі таңдаған мамандық бойынша білім беретін нақты ЖОО-ны таңдау құқығын қамтамасыз ету. Аймақтық комиссия қызметі мұндай істі өмір сүру аймағынан шықпай-ақ іске асыруға мүмкіндік берді. Сонымен қатар студенттер контингентін қалыптастырудың бұл моделі әлі күнге дейін реттелмей келе жатқан кейбір мәселелерді туындатты. Бәрінен бұрын, шағын комплектілі академиялық топтардың пайда болуы онда оқу үдерісін ұйымдастыруды ақтамады [9].

Осыған байланысты бізге жоғары білімді кадрларды даярлауға мемлекеттік тапсырысты ұлттық экономиканың шынайы қажеттіліктеріне байланысты қалыптастыру мақсатқа лайықты және жыл сайын білім гранттары берілетін мамандықтар спектрін өзгерткен жөн.

Жоғары оқу орындары бөлінісінде мемлекеттік білім тапсырысы бойынша 1 білім алушыға жұмсалатын орташа шығындарды анықтауда кемшіліктер бар. Мемлекеттік білім тапсырысы бойынша 1 білім алушыға жұмсалатын орташа шығындарды қалыптастырудың қолданыстағы тәжірибесінің талдауы көрсеткендей, оқу құны мамандық топтары бойынша сараланады, оны 3-ші кестедегі мәліметтерден көруге болады.

3 кесте

Мемлекеттік білім беру тапсырысы бойынша оқитын 1 білім алушының орташа шығындары

Мамандықтар тобы	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Білім беру	318,4	340,8	443,3	443,3	443,3	443,3
Гуманитарлық ғылымдар	321,6	342,9	342,9	342,9	342,9	342,9
Құқық	321,6	342,9	342,9	342,9	342,9	342,9
Өнер	368,2	371,8	371,8	371,8	371,8	371,8
Әлеуметтік ғылымдар және бизнес	321,6	342,9	342,9	342,9	342,9	342,9
Жаратылыстану ғылымдары	321,6	342,9	342,9	342,9	342,9	342,9
Техникалық ғылымдар және технологиялар	323,9	346,6	346,6	346,6	346,6	346,6
Ауыл шаруашылық ғылымдары	326,4	349,4	349,4	349,4	349,4	349,4
Көрсетілетін қызметтер	321,6	342,9	342,9	342,9	342,9	342,9
Денсаулық сақтау	387,4	595,3	609,0	609,0	609,0	609,0
Ветеринария	326,4	349,4	349,4	349,4	349,4	349,4

Ескеру: Авторлар Қазақстан Республикасы Үкіметінің «Жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім бойынша мамандарды даярлауға 2010-2016 жылдарға арналған мемлекеттік білім беру тапсырысын бекіту туралы» Қаулысы бойынша құрастырған [10].

3-ші кестеден көрініп тұрғандай, мемлекеттік тапсырыс бойынша 1 білім алушыға жұмсалатын орташа шығындар мамандықтар бойынша сараланады. Анағұрлым жоғары шығындар медициналық мамандықтарға тән – 609 мың теңге.

Мұндай оқу құны бойынша жоғары оқу орындары контингентке – білім гранттарын иеленушілерге байланысты қаржыландырылады.

Сонымен қатар білім грантының құны жекеленген жоғары оқу орындары бойынша

сараланады. Соның ішінде білім грантының өзгеше құны ұлттық ЖОО-лар үшін, сондай-ақ Қазақстан-Британия техникалық университеті, Х.А. Яссауи атындағы Халықаралық Қазақ-Түрік университеті, Ломоносов атындағы ММУ Қазақстандық филиалы үшін белгіленді. Әдеттегі ЖОО-лардың оқу құны 2015/2016 оқу жылында 410,5 мың теңгені, ал ұлттық ЖОО-ларда 702,9 мың теңгені, Ломоносов атындағы ММУ Қазақстандық филиалында – 1536,8 мың теңгені, ҚБТУ және ИТХУ – 635,8 мың теңгені, Назарбаев Университетінде – 5526 мың теңгені құрады [10].

ЖОО мәртебесіне байланысты білім гранттарының құнының әр түрлі деңгейде белгіленуінің бірқатар кемшіліктері бар. Біріншіден, бұл білім гранттарын иеленушілердің академиялық мобильділігін шектейді. Екіншіден, біліктілік деңгейі бірдей оқытушылардың еңбегі әр түрлі бағаланып, төленеді. Үшіншіден, бірыңғай республикалық конкурста табысталған мемлекеттік білім гранты иелерінің теңдігі бұзылады. Халықаралық ЖОО-ларда оқу құнының әр түрлі болуы, ереже бойынша, мұндай ЖОО-лардың серіктес ЖОО-лардан шетелдік оқытушыларды шақыруға, басқа да білім бағдарламаларын жүзеге асыруға байланысты шығындарының жоғары болуына негізделеді.

Сонымен қатар барлық отандық ЖОО-ларда мемлекеттік білім грантының құны біркелкі болуы керек. Біздің көзқарасымыз бойынша, ұлттық ЖОО-ларды мемлекеттік қолдаудың басқа тәсілі мақсатқа лайықты. Ұлттық ЖОО-ларды мемлекеттік қолдау бюджеттік қаржыны ЖОО-ның материалдық-техникалық базасын нығайтумен байланысты инвестициялық жобаларға бағдарламалық-мақсаттық бөлу арқылы жүзеге асуы керек. Соған сәйкес ЖОО-ларды мемлекеттік қаржыландыру жүйесі екі канал бойынша іске асыуы керек: білім гранттары арқылы – нысанды қаржыландыру және инвестициялық жобалар арқылы – субъектіні қаржыландыру [11].

Абсолюттік мәндердің талдауы көрсеткендей, жалпы алғанда Қазақстан Республикасының мемлекеттік бюджет құрылымында білім беру жүйесіне жұмсалатын мемлекеттік шығындардың көлемі іске асырылған әлеуметтік жобалар мен бағдарламаларды есепке алғанда 2010-2016 жылдары 2-3 есе артты, жоғары білім жүйесіне 2-4 есе артты. Қазақстан Республикасының мемлекеттік бюджет шығындарында білім беруге жұмсалған шығындардың үлесі орташа есеппен алғанда соңғы жеті жылда 17%-ды құрайды, жоғары білімге жұмсалған шығындардың үлесі – 1,6% (4-ші кесте).

4 кесте

Қазақстан Республикасында білім беруге жұмсалатын мемлекеттік бюджет шығындары

млрд. теңге

	ҚР МБ шығындары, барлығы	ҚР МБ білімге жұмсалатын шығындары		ҚР МБ жоғары білімге жұмсалатын шығындары		
		барлығы	МБ шығындарына %	барлығы	МБ шығындарына %	білімге жұмсалатын шығындарға %
2010	4 367,7	641,1	14,6	54,8	1,3	8,5
2011	3 998,0	746,5	18,7	76,2	1,9	10,2
2012	4 826,4	797,4	16,5	73,4	1,5	9,2
2013	5 939,4	1 000,3	16,8	89,1	1,5	8,9
2014	6 703,3	1 255,6	18,7	113,9	1,7	9,1
2015	7 083,3	1 284,4	18,1	129,3	1,8	10,1
2016	7 791,9	1 471,7	18,9	133,1	1,7	9,0

Ескеру: Авторлар берілген дереккөздер бойынша қалыптастырған [6].

Мемлекеттік бюджеттің жалпы шығындарында білім беруге жұмсалатын шығындардың үлесінің артуының оң динамикасына қарамастан, (14,6%-дан 18,9% дейін), жоғары білімге жұмсалатын шығындардың үлесі мемлекеттік бюджет құрылымында да, білімге жұмсалатын шығындар құрылымында да (орташа 1,6% және 9,3% сәйкесінше) жеткілікті дәрежеде төмен болып қала береді.

Егер білім беруге жұмсалатын шығындар динамикасын қарастыратын болсақ, Еуразиялық экономикалық одақ елдерінде ЖІӨ-ге қатынасы бойынша білім беруге жұмсалатын шығындар деңгейі, біздің ойымызша, елдер бойынша салыстырмалы түрде біркелкі екенін атап өту керек, бұл ТМД елдерінде білім беру жүйесін жоспарлау және басқарудың бұрынғы тәсілдері сақталғанын дәлелдейді (5-ші кесте).

5 кесте

ЕАЭО елдерінің ЖІӨ қатынасы бойынша білімге жұмсалатын шығындары

пайызбен

Страна	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Армения	3,2	3,8	3,2	3,1	3,3	2,3	-
Беларусь	-	4,5	5,4	4,8	5,1	5,3	4,8
Қазақстан	4,0	4,4	4,1	3,8	4,0	3,8	3,6
Қырғызстан	5,9	6,2	5,8	6,8	7,4	6,8	6,5
Ресей	4,03	4,6	4,09	3,99	4,12	4,36	4,28

Дереккөз: Бүкіләлемдік даму сайты (<http://www.worldbank.org>)[12]

Бұл мәліметтерден көрініп тұрғандай, Армения мен Қазақстанда білім беруге жұмсалатын шығындар анағұрлым аз. Жүргізілген талдау нәтижесі бойынша, Қазақстан Республикасында соңғы он жылда білім беруге жұмсалатын шығындар деңгейі салыстырмалы түрде алғанда тұрақты, бірақ елдегі демографиялық жағдайға және әлеуметтік-экономикалық саясат ерекшеліктерін есепке алғанда бұрынғыдай жоғары емес деңгейде қалып отыр.

Сондай-ақ зерттеу нәтижелері көрсеткендей, Қазақстан таңдауда шығындар деңгейі бойынша соңғы орында (ЕАЭО елдері) және білім деңгейі бойынша әлем елдерінің рейтингі мәліметтерін есепке алғанда әлемдік рейтингте білім беруге жұмсалатын шығындар деңгейі бойынша 125-інші орында. (5-ші және 6-шы кесте).

6 кесте

ЕАЭО елдерінің білімге жұмсалатын шығындар деңгейі бойынша рейтингі, мәліметтер 2010-2012 жылғы жағдай бойынша берілген (2014 жылы жарияланған)

р/с №	Орын	Ел	Шығындар, %
1	25	Қырғызстан	6,2
2	83	Беларусь	4,5
3	98	Ресей	4,1
4	121	Армения	3,2
5	125	Қазақстан	3,1

Дереккөз: «Гуманитарлық технологиялар орталығы» ақпараттық-аналитикалық агенттігі сайты (<http://gtmarket.ru>) [13].

Білім деңгейі бойынша елдер рейтингінде республикамыздың ұстанымы көрнекті емес, мұнда Қазақстан 44 орынға ие, индексі – 0,762 (7-ші кесте).

7 кесте

ЕАЭО елдерінің білімге жұмсалатын шығындар деңгейі бойынша рейтингі, мәліметтер 2012 жылғы жағдай бойынша берілген (2013 жылы жарияланған)

р/с №	Орын	Ел	Индекс
1	21	Беларусь	0,820
2	36	Ресей	0,780
3	44	Қазақстан	0,762
4	63	Армения	0,701
5	88	Қырғызстан	0,656

Дереккөз: «Гуманитарлық технологиялар орталығы» ақпараттық-аналитикалық агенттігі сайты (<http://gtmarket.ru>) [13].

Осылайша, Қазақстан Республикасында білім берудің реформаланушы жүйесінің талдауы және оңда орын алған өзгерістер оң және теріс қорытындылар жасауға мүмкіндік береді. Біздің көзқарасымыз бойынша, Қазақстанның басты оң жетістігі білім беру жүйесінің үздіксіз құрылымын жасау болып табылады, ол өмір бойы оқу мүмкіндігін іске асырады, білім беру саласында ұлттық дәстүрлер мен әлемдік тенденциялар негізінде модернизациялауға мүмкіндік береді, барлық деңгейлерге қол жеткізу теңдігін, оның элементтері мен талаптарының бірлігін, оқытудың барлық деңгейлерінің сабақтас-

тығын қамтамасыз етеді. жоғары білімнің сапасын арттыру, ғылыми зерттеулерді дамыту, білім беру технологияларын жетілдіру және қосымша жоғары білім беру жүйесін қалыптастыру жоғары мектеп саласындағы басым бағыттар болып табылады.

Дамыған елдердің тәжірибесі көрсетіп отырғандай, білім беру саласындағы мемлекеттік саясат тек ел экономикасы салаларына қажетті мамандарды даярлаумен ғана шектелмеуі тиіс, ол өз кезегінде ол жеке тұлға қажеттіліктерін және оның әлеуметтік қажеттіліктерін қанағаттандыруға бағдарлануы керек. Осыған байланысты жастардың, соның ішінде аз қамтылған отбасы мүшелерінің, оралмандардың, жетім балалардың жоғары білімге әлемдік талаптар деңгейінде қол жетімділігін арттыру үшін, біздің ойымызша, жалпы білім беру мектептері түлектерінің кем дегенде жартысы бюджеттік негізде жоғары білім алуға мүмкіндігі болуы керек.

Институционалдық құрылымдарды, оқыту бағдарламалары мен формаларын әртараптандыру, оларды білім берудің университеттік жүйесіне икемдеу шынайы жетістіктер болып табылатынын мойындау керек. Республикада білім беру қызметтері нарығының құрылуы оң нәтиже болып табылатыны сөзсіз. Елдегі жалпы ЖОО-лардың 70 пайызын құрайтын жекеменшік жоғары оқу орындарының көпшілігі шынайы шығындарға сәйкес келмейтін төмендетілген демпингтік бағалар негізінде жоғары емес сапалық деңгейде кадрларды даярлайды, білім беру қызметтерін көрсетеді. Бұл жоғары білім жүйесінің тұтастай алғанда дамуына мүмкіндік бермейді, соның салдарынан бітіруші түлектердің білім сапасы күрт төмендейді.

Стратегиялық жоспарда Қазақстанда ЖОО-лар желісін және онда іске асырылатын білім бағдарламаларының сапасын халықаралық тәжірибеде қолданылатын талаптар мен нормаларға сәйкес келтіру бойынша мақсатты және жүйелі жұмыстар жасау жоспарда тұр. Мамандарды сапалы даярлаудың негізгі өзегі жоғары оқу орындарын кадрлық қамтамасыз ету болып табылады.

Ұлттық білім беру саясатының басым міндеттерінің бірі білім беру сапасын басқаруды жетілдіру және білім сапасын бағалаудың ұлттық жүйесінің нормативтік базасын қалыптастыру болып табылады. Білім сапасын бағалаудың ұлттық жүйесін жасау аясында білім сапасын бағалаудың ішкі және сыртқы рәсімдері енгізілген.

Ұйымдастырудың сыртқы бағалауы үшін, лицензиялау, аттестаттау, аккредиттеу, ранжирлеу рәсімдері қарастырылған. Білім алушылардың білім беру қызметінің сапасын бағалауы және олардың жеке пәндердің деңгейін анықтауы жалпы орта білім берудің әрбір деңгейін аяқтағаннан кейін орталықтандырылған тестілеу формасында жүргізіледі. Республикада ең жақсы әлемдік тәжірибені қолдануға үлкен артықшылық берілген және жақсы дайындық жасалған. Білім сапасын бағалаудың ұлттық жүйесінің қызметіне тиісті инфрақұрылым қолдау көрсетеді.

Білімді ұзақ мерзімге модернизациялау саясатының стратегиясы Қазақстанның әлемдік деңгейде бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз етуден тұрады. Көрсетілген мақсатқа қол жеткізу үшін, білім беру жүйесіне білім сапасын оның құрылымын, оқыту мазмұны мен технологияларын жаңарту, білім саласына білікті мамандарды тарту негізінде жаңа ұйымдастырушылық-экономикалық тетіктер енгізу қажет. Бұл, бәрінен бұрын, ЖОО-лық білім беру жүйесінде үздік отандық және шетелдік жетістіктерді есепке алғанда жоғары білімнің концептуалдық-әдіснамалық негіздерін жаңартуға байланысты.

Жоғары білім жүйесін дамытудың негізгі мақсаты – қоғамның, мемлекеттің және жеке тұлғаның ұзақ мерзімді стратегиялық мүдделерін қанағаттандыру, ЖОО-лық жүйені жүйелік және мақсатқа лайықты қалыптастыру арқылы мамандарды даярлау сапасын арттыру. Республикада жоғары білімді дамытудың Қазақстан Республикасының 2010 жылға дейінгі дамуының стратегиялық жоспарында анықталған маңызды бағыттары: Қазақстанның білім беру жүйесінде университеттердің жетекші ұстанымдарын нығайту, Республика ЖОО-ларының әлемдік білім беру кеңістігінде қатысуын кеңейту; Қазақстанның жоғары білім беру жүйесінің интеграциясын қолдау және дамыту.

Қазақстан Республикасының әлемдік экономикалық қауымдастыққа кіруі білім беру жүйесінен түбегейлі өзгерістерді талап етті. Соның нәтижесінде білім беру және кадрларды кәсіби даярлау мемлекеттік саясаттың негізгі бағыттарының қатарына енгізілді. Елімізде ел экономикасының инновациялық және қарқынды даму сатысына көшудегі жоғары мектептің білімге негізделген экономиканы қалыптастырудағы жаңа рөлі кең талқылануда. Сол себепті Қазақстан дамуының жаңа сатысының стратегиясының 30 маңызды бағыттарының бірі «білім беру жүйесінің және кадрларды қайта даярлаудың әлемдік стандарттарға жақындауы» болып табылады.

Бүгінде экономикалық тиімділікті арттырудың әлеуметтік мақсаттары мен талаптарын қарсы қоюдың дәрменсіздігі анық байқалуда. Әлеуметтік шығындар экономикалық ресурстарды қайтарымсыз жұмсауды және шегерімді емес, әлеуметтік және экономикалық мағынада жоғары дәрежеде тиімді адами капиталға, ұлттық экономиканың кадрлық әлеуетін дамытуға қажетті қоғамдық салымдарды көрсетеді.

Жоғары білімді мамандар даярлау жүйесіне нарықтық қағидаларды енгізу көшпелі экономикасы бар елдерге (соның ішінде Қазақстанға) тән ерекше құбылыс болып табылмайды. Білім беруге жұмсалатын шығындардың тиімділігін бағалаудың нарықтық алғышарттарының мәнінің өсуі мемлекеттік ресурстардың шектеулілігі жағдайында жаппай мамандарды даярлау жүйесін қалыптастырудың қажеттілігін көрсететін жалпыәлемдік тенденция болып табылады. Сондықтан білім беру саласындағы экономикалық тетіктердің бірте-бірте өзгерісі оның барлық элемент-

терімен бірге, яғни еркін баға белгілеу, бәсекелестік, экономикалық процеске қатысушылардың еркін шешім қабылдауы және дамыған нарықтық инфрақұрылыммен бірге нарықтық өзін-өзі реттеу экономикасына көшуге байланысты. Жоғары білімді заманауи қалыптастырудың әлемдік тәжірибесін меңгеру білімді жеке қаржыландыру үлесінің өсуінің, сондай-ақ ЖОО шығындарын тікелей мемлекеттік өтеудің тиімділігі аз тетіктерінің орнына келетін мемлекеттік қаржыландырудың жанама әдістерін дамытудың жалпы тенденциясын анықтады.

Қазіргі кезде мемлекеттік сектордың экономика мен әлеуметтік сала сияқты маңызды салаларын кадрлармен қамтамасыз ету, мемлекет пен қоғамның өмір сүру қызметін қамтамасыз етуге қажетті еңбек нарығы қажеттілігін мамандармен қанағаттандыру жоспар бойынша алдыңғы орынға шығып отыр, еліміздің болашағы олардың шешілуіне байланысты. Жеткіліксіз деңгейде бюджеттік қаржыландыру ақылы негізде оқытудың дамуына және оқу орнының стихиялық коммерциялануына әкеліп соғады. Ақылы бөлімнің дамуы жоғары білім алуға қол жетімділікті шектейді. Жоғары білім алуға қол жетімділік мәселесі бірнеше бағыттар бойынша бір уақытта кешенді түрде шешілуі керек.

Білім беру қызметінің қалыптастырылған нарығы жағдайында жоғары оқу орындарының қызмет етуі оның негізгі жүйе жасаушы белгілерін негіздейді, оларға автономдылық, жекеменшік формасы, қаржылық қамтамасыз ету және теңдік, табыс пен үнемділікке бағдар жасау тән. Мемлекеттік реттеу және ЖОО автономиясы, ЖОО басқару және оларды қаржыландыру, нарықтық қатынасқа сәйкес ЖОО басқарудың дұрыс қаржылық тетігін жасау аралығындағы саналы баланс жоғары білімді басқару саласындағы маңызды жетістіктер болып табылады.

Осылайша, Қазақстан Республикасы нарықтық экономикасы бар мемлекет ретінде әлемдік қоғамдастық түрінде танылған. Еліміз тәуелсіздіктің аз ғана тарихи кезеңінде әлемдік қоғамдастыққа ықпалдаса отырып, экономиканың мәнді түрде өсуіне қол жеткізді. Мұндайда еліміздің қоғамдық даму, экономикалық қуаттылық, ұлттық қауіпсіздік деңгейі ретінде білім беру жүйесінің, адам ресурстарының рөлі мен мәні арта түседі. Жоғары білімнің адами капиталды қалыптастырудағы рөлі практикалық және адами-рухани екі вектордан көрініс табады [14].

Байлыққа ие болудың адамның физикалық күшін емес, оның ақыл-ой қабілетін қолданытын жаңа жүйесінің пайда болуы біздің дәуірімізде экономикалық дамудағы елеулі қадамға айналды. Дамыған экономика жағдайында еңбек адамдардың бір-біріне немесе ақпаратқа ықпал ету және, керісінше, ақпараттың адамдарға әсер ету тәсіліне айналады. Қоғамдық байлықты жасаудың мұндай жүйесі нарықты, өнімді және тұтынуды жаһандандыра отырып әрі әр түрлі мемлекеттік экономикалар арасында байлықтың әр алуан түрлерін еркін орналастыруды және алмастыруды талап ете отырып, ұлттық шекараны жояды.

Әдебиеттер:

1. Ковалева Г. Білім беру саласындағы соңғы ғылыми-зерттеу / Білім беру мәселелері / Москва №1 2008, 197-198 бет
2. Григоренко А. Иновациялық экономиканың дамуы жөнінде / ҚазЭУ хабаршысы / Алматы 2010
3. Есенгельдина А. Мемлекеттік қызыметте адами капиталды дамыту / Қарағанды университетінің хабаршысы / Қарағанды 2014
4. Досумова А. Әлемдік білім беру кеңістігіне кіру жағдайында / ҚазҰУ хабаршысы / Алматы 2010
5. Бровкина И. Білім берудегі жоғарғы білім беру жүйесінің сапасы / 2014, 13-17 бет
6. Қазақстан Республикасының Ұлттық экономика министрлігінің статистика комитеті <http://www.stat.gov.kz/faces/wcnavexternalld/homeNumbersEducation>
7. Акмолдина Б. Қазақстандағы білім беру бойынша шығындар: қаржыландыру бойынша мерзімін кешіктіру құрылымы / 2014
8. Федорчук Ю. Жоғарғы кәсіптік білімнің инновациялық даму жағдайы / 2012
9. Абельдинов Е. Білім беру нарығында экономикалық өсуі / Павлодар 2007
10. Қазақстан Республикасы Үкіметінің «Жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім бойынша мамандарды даярлауға 2010-2016 жылдарға арналған мемлекеттік білім беру тапсырысын бекіту туралы» <http://www.government.kz/ru/postanovleniya/postanovleniya-pravitelstva-rk-za-iyun-2016-goda/1002172-ob-utverzhdenii-gosudarstvennogo-obrazovatel'nogo-zakaza-na-podgotovku-spetsialistov-s-vysshim-i-poslevuzovskim-obrazovaniem-a-takzhe-s-tekhnicheskim-i-professionalnym-poslesrednim-obrazovaniem-v-organizatsiyakh-obrazovaniya-finansiruemykh-iz-respublikansk.html>
11. Омирбаев С. Жоғарғы оқу орындарының қаржы дербестігі/қажеттілік принциптері және шынайылық / Қарағанды университеті / 2010
12. Бүкіләлемдік даму сайты/<http://www.worldbank.org>
13. Аналитикалық-ақпараттық сайттың агенттігі «Гуманитарлық технологиялық орталығы» <http://gtmarket.ru>
14. Abel J. R., Deitz R. Do colleges and universities increase their regions humancapital? / Journal of economic geography 2012 №3 Vol.12, p.667-691

Резюме:

Бұл мақалада Қазақстан Республикасындағы жоғары білімнің адами капиталды қалыптастырудағы рөлі қарастырылған, мұнда білім мен елдің экономикалық дамуы арасындағы байланыс екіжақты болып табылады. Жоғары оқу орындарының білім беру қызметіндегі қалыптасқан нарығы жағдайында қызмет етуі оның негізгі жүйе жасаушы белгілерін негіздейді, оларға қаржылық қамтамасыз ету және тепе-теңдік, түсетін табысқа бағдар жасау және үнемділік жатады. Жоғары білім адами капиталдың өркендеуінің басты элементі және факторы болып табылады. Мемлекеттік реттеу және ЖОО автономиясы, ЖОО басқару және оларды қаржыландыру, нарықтық қатынасқа сәйкес ЖОО басқарудың дұрыс қаржылық тетігін жасау аралығындағы саналы баланс жоғары білімді басқару саласындағы маңызды жетістіктер болып табылады.

Негізгі сөздер: жоғары білім, адам капиталы, экономикалық даму, нарық, көрсетілетін қызметтер, басқару, қаржыландыру, ЖОО, жүйе, талдау.

В статье рассмотрена роль высшего образования в формировании человеческого капитала РК, где связь между образованием и экономическим развитием страны является двусторонней. Функционирование высших учебных заведений в условиях сформировавшегося рынка образовательных услуг, обуславливает основные его системообразующие признаки, к которым относятся финансовое обеспечение и равновесие, ориентация на доходы и экономичность. Высшее образование является ключевым элементом и фактором роста человеческого капитала. Важнейшими достижениями в области управления высшим образованием является разумный баланс между государственным регулированием и автономией вузов, управление вузами и их финансированием, создание адекватного рыночным отношениям финансового механизма управления вузом.

Ключевые слова: высшее образование, человеческий капитал, экономическое развитие, рынок, услуги, управление, финансирование, вуз, система, анализ.

In article the role of the higher education in forming of a human capital of RK where communication between education and economic development of the country is bilateral is considered. Functioning of higher educational institutions in the conditions of the created education market causes its main backbone signs to which financial provision and balance, orientation to the income and profitability belong. The higher education is a crucial element and a factor of growth of a human capital. The major achievements in the field of management of the higher education is the reasonable balance between state regulation and autonomy of higher education institutions, management of higher education institutions and their financing, creation of the financial mechanism of management of higher education institution adequate to the market relations.

Keywords: the higher education, human capital, economic development, market, services, management, financing, higher education institution, system, analysis.

Авторлар туралы мәлімет:

Карбетова Ш.Р. – э.ғ.к., Каспий қоғамдық университетінің қауымдастырылған профессоры (Алматы қаласы)

Карбетова З.Р. – т.ғ.к., Қазақ технология және бизнес университетінің профессоры (Астана қаласы)

Шуленбаева Ф.А. – э.ғ.д., «Қаржы академиясы» АҚ профессоры (Астана қаласы)

Анализ неоднородности инвестиционных процессов в Казахстане в разрезе регионов и отраслей экономики

А. Кожаметова

Инвестиции в основной капитал, являясь основой для развития предприятий, отдельных отраслей, влияют на структуру экономики, создают условия для ее модернизации на современной технологической основе. Важнейшей характеристикой инвести-

ционных процессов в Казахстане является динамика инвестиций в основной капитал. Рассмотрим показатели абсолютных и относительных изменений инвестиций в основной капитал (Таблица 1).

Таблица 1

Показатели инвестиций в основной капитал

	Инвестиции в основной капитал, млн. тенге	Абсолютные изменения, млн. тенге		Коэффициенты роста		Темпы прироста, %	
		к уровню 2004г.	цепные	к уровню 2004г.	цепные	к уровню 2004г.	цепные
2004	1 703 684						
2005	2 420 976	717 292	717 292	1,42	1,42	42,1	42,1
2006	2 824 523	1 120 839	403 547	1,66	1,17	65,8	16,7
2007	3 392 122	1 688 438	567 599	1,99	1,20	99,1	20,1
2008	4 210 878	2 507 194	818 756	2,47	1,24	147,2	24,1
2009	4 585 298	2 881 614	374 420	2,69	1,09	169,1	8,9
2010	4 653 528	2 949 844	68 230	2,73	1,01	173,1	1,5
2011	5 010 231	3 306 547	356 703	2,94	1,08	194,1	7,7
2012	5 473 161	3 769 477	462 930	3,21	1,09	221,3	9,2
2013	6 072 687	4 369 003	599 526	3,56	1,11	256,4	11,0
2014	6 591 482	4 887 798	518 795	3,87	1,09	286,9	8,5
2015	7 024 709	5321025	433 227	4,12	1,07	312,3	6,6

Источник: Рассчитано автором по данным [3].

Данные таблицы 1 показывают, что с 2004 по 2008 годы наблюдаются высокие темпы роста инвестиций к уровню предыдущего года. Наибольшие темпы прироста составили в 2005 году – 42,1%, 2008 году – 24,1%. Расчеты темпов наращивания показывают, что тенденция ряда убывающая (цепные темпы прироста), что свидетельствует о замедлении притока инвестиций в основной капитал. Ухудшение экономической ситуации в конце 2008 года негативно отразилось на темпах роста реальных инвестиций. В 2009 году отмечается снижение темпов прироста на 15,2% к уровню 2008 года (влияние мирового финансового кризиса сказалось и на динамике инвестиционных потоков). В среднем за весь период с 2004 по 2015 годы темп роста притока реальных инвестиций составил 114,2%, каждый год инвестиции в основной капитал увеличивались на 548937,9 млн. тенге.

В территориальном разрезе инвестиционные ресурсы распределяются в Казахстане неравномерно. За период 2004-2015 годов статистика показывает, что лидирующие позиции по показателю относительного уровня инвестиций в 2004 году занимают Атырауская (26,4%), Актыубинская (7,6%), Мангистауская (5,9%) области и мегаполисы – Астана (13%), Алматы (16,3%). На долю указанных выше регионов приходилось 69,2% всех инвести-

ций в основной капитал. Все последующие годы инвестиционная деятельность в регионах с высокой долей инвестирования продолжает активизироваться. Лидером по объемам инвестирования является Атырауская область – регион с ярко выраженной экспортной ориентацией, приток инвестиций в этой области увеличился за 12 лет в 4,3 раза и достиг в 2015 году 1470262 млн. тенге.

Остальные регионы и большая часть перерабатывающих отраслей Казахстана не имели возможности использовать инвестиционный потенциал. Такая тенденция сохраняется до конца 2006 года и является фактором межрегиональной дифференциации.

С 2007 года в региональной структуре инвестиций в основной капитал наблюдаются значительные изменения. Регионы, которые на протяжении длительного времени имели высокую инвестиционную активность, снижают свою долю в общем объеме инвестиционных ресурсов на 18,2%. Регионы с относительно малой инвестиционной активностью начинают наращивать потоки инвестирования. Так, в 2015 году в Акмолинской, Алматинской, Южно-Казахстанской, Павлодарской, Северо-Казахстанской областях более чем в 2 раза увеличилась доля инвестиционных ресурсов (Таблица 2).

Таблица 2

Региональная структура инвестиций в основной капитал

в процентах

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Акмолинская	1,4	1,6	1,6	3,0	3,4	3,3	2,3	2,4	2,6	2,3	2,8	2,8
Актюбинская	7,6	7,6	6,6	6,7	6,8	6,8	7,8	7,7	7,9	8,2	7,9	5,0
Алматинская	3,3	4,1	4,0	4,2	5,6	6,9	6,6	7,4	7,0	7,1	6,9	7,0
Атырауская	26,3	29,5	25,8	22,5	19,6	23,9	23,8	21,5	18,9	17,1	17,1	20,9
Западно-Казахстанская	5,2	3,8	3,8	5,5	5,4	5,3	5,0	3,4	3,0	3,2	4,1	5,2
Жамбылская	1,1	0,9	0,9	0,9	2,9	4,9	3,1	2,1	2,8	4,1	3,2	2,8
Карагандинская	5,7	6,3	4,7	4,6	5,0	4,7	4,5	5,1	5,9	6,7	6,2	4,9
Костанайская	2,5	2,3	2,3	2,8	2,6	2,7	2,6	3,1	3,0	3,0	2,9	2,3
Кызылординская	2,5	2,5	2,4	3,0	4,1	3,7	5,3	4,4	4,7	6,1	4,0	3,4
Мангистауская	5,9	5,9	8,1	7,4	9,1	6,7	8,1	7,4	7,2	7,2	8,1	6,5
Южно-Казахстанская	2,7	2,7	3,0	3,7	4,8	6,9	5,6	5,4	5,8	6,8	6,8	5,9
Павлодарская	2,4	2,6	4,2	3,8	3,5	3,6	4,0	4,1	4,8	4,5	5,3	6,4
Северо-Казахстанская	1,1	1,5	1,2	1,1	1,0	1,1	1,1	1,4	1,8	1,7	1,8	2,2
Восточно-Казахстанская	3,0	3,4	4,1	3,7	3,8	3,1	3,1	4,8	4,9	5,0	5,2	5,9
г. Астана	13	11,5	12,6	12,5	10,8	8,1	8,5	11,4	11,3	9,0	9,8	11,1
г. Алматы	16,3	13,8	14,8	14,6	11,6	8,3	8,6	8,4	8,4	8,0	7,8	7,6

Источник: Рассчитано автором по данным [3].

Неоднородность использования инвестиций оказывает значительное влияние на инвестиционные процессы, как регионального, так и отраслевого характера и характеризуется степенью концентрации инвестиционных ресурсов. Под региональной неоднородностью инвестиционного пространства понимается уровень межрегиональных различий в относительных объемах привлекаемых инвестиций

[1]. Снижение степени концентрации инвестиций создает условия для развития других регионов и способствует более сбалансированному развитию экономики страны в целом. В качестве показателя, характеризующего региональную неоднородность инвестиционного пространства, используется индекс концентрации Херфиндаля-Хиршмана (*НИИ*).

Таблица 3

Расчет индекса Херфиндаля-Хиршмана

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	доля региональных инвестиций, возведенная в квадрат											
Акмолинская	1,9	2,5	2,5	9	11,5	10,9	5,3	5,7	6,7	5,3	7,8	7,8
Актюбинская	59,3	57,7	43,5	44,9	46,2	46,2	60,8	59,3	62,4	67,2	62,4	25,0
Алматинская	10,9	16,8	16	17,6	31,3	47,6	43,5	54,7	49	50,4	47,6	49,0
Атырауская	691,6	870,2	665,6	506,2	384,1	571,2	566,4	462,2	357,2	292,4	292,4	436
Западно-Казахстанская	27,0	14,4	14,4	30,2	29,1	28,0	25	11,5	9	10,2	16,8	27,0
Жамбылская	1,2	0,8	0,8	0,8	8,4	24,0	9,6	4,4	7,8	16,8	10,2	7,8
Карагандинская	32,5	39,7	22,1	21,2	25	22,1	20,3	26,0	34,8	44,9	38,4	24,0
Костанайская	6,2	5,3	5,3	7,8	6,7	7,3	6,7	9,6	9	9	8,4	5,3
Кызылординская	6,2	6,2	5,7	9	16,8	13,7	28,1	19,3	22,1	37,2	16	11,6
Мангистауская	34,8	34,8	65,6	54,7	82,8	44,9	65,6	54,7	51,8	51,8	65,6	42,3
Южно-Казахстанская	7,3	7,3	9	13,7	23,0	47,6	31,3	29,1	33,6	46,2	46,2	34,8
Павлодарская	5,7	6,7	17,6	14,4	12,2	12,9	16	16,8	23,0	20,2	28,1	41,0
Северо-Казахстанская	1,2	2,2	1,4	1,2	1	1,2	1,2	1,9	3,2	2,9	3,2	4,8
Восточно-Казахстанская	9	11,5	16,8	13,7	14,4	9,6	9,6	23,0	24,0	25	27,0	34,8
г. Астана	14	132,2	158,7	156,2	116,6	65,6	72,2	129,9	127,6	81	96,0	123
г. Алматы	265,7	190,4	219,0	213,6	134,6	68,9	73,6	70,6	70,6	64	60,8	57,8
НИИ	1305	1399	1264	1114	944,2	1022	1036	976,3	892,1	824,7	827,3	932

Источник: Рассчитано автором по данным [3].

Чем больше значение индекса *НИИ*, тем выше концентрация инвестиционных процессов и неоднородность инвестиционной активности по регионам [2].

Признак концентрации:

1. Высоко-концентрированная инвестиционная активность: $1800 \leq НИИ \leq 10000$ (объем инвестиций приходится на единичные регионы).

2. Умеренно-концентрированная инвестиционная активность: $1000 \leq НИИ \leq 1800$.

3. Низко-концентрированная инвестиционная активность: $НИИ \leq 1000$.

$$НИИ_{min} = \frac{10000}{16} = 625$$

625 – минимальное значение индекса *НИИ* соответствует равномерному распределению

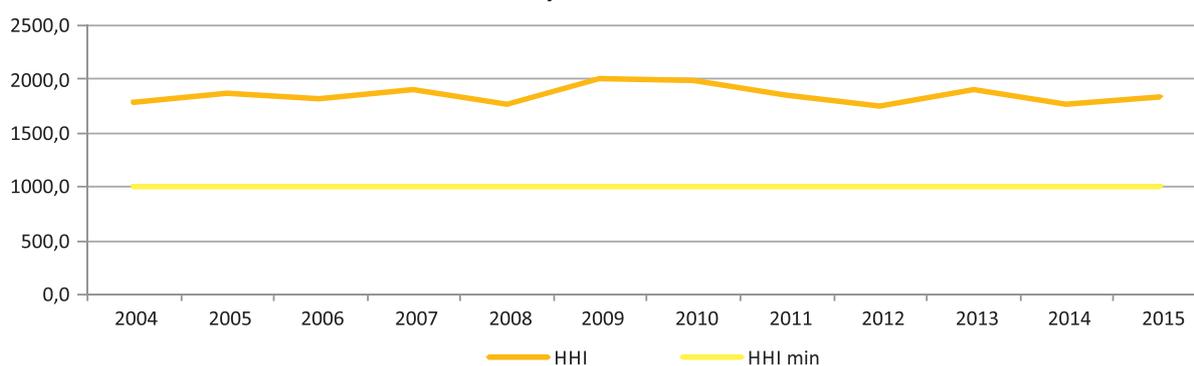
инвестиций по 16 регионам Казахстана (график 1, пунктирная линия).

Расчет индекса Херфиндаля-Хиршмана, представленного в таблице 3, позволяет сделать вывод об умеренной концентрации инвестиционных потоков в регионах в период с 2004 по 2010 года. С 2011 года индекс региональной неоднородности инвестиционного пространства находится в границах $HNI \leq 1000$, что соответствует определению низкой концентрированности инвестиционных процессов по региональному аспекту.

Динамика индекса ННІ характеризует тенденцию уменьшения степени неоднородности инвестиций по территориальному признаку (рисунок 1). График индекса ННІ показывает, что за период с 2004 по 2014 годы линия тренда имеет ярко выраженную тенденцию к понижению. К 2013-2014 годам неоднородность инвестиционного пространства снижается и приближается к равномерному распределению инвестиционных ресурсов по регионам Казахстана (пунктирная линия).

Рисунок 1

Динамика индекса ННІ, характеризующего степень неоднородности инвестиционного пространства в Республике Казахстан



Источник: Составлено автором.

Структура и темпы роста инвестиций в основной капитал по отраслям экономики являются важнейшими характеристиками инвестиционного процесса. В период с 2004 по 2007 годы наблюдаются повышенные темпы роста инвестиционной активности. Так, высокие темпы роста показывают обрабатывающая промышленность, отрасль водоснабжения, строительная индустрия, операции с недвижимым имуществом, профессиональная и научная деятельность. Средний темп прироста инвестиций составил 26%, что в основном определялось благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой, совокупностью внутренних факторов, регулирующих уровень экономической активности. В период 2008-2010 годов отмечается ослабление инвестиционной активности по сравнению с предыдущими периодами. Среднегодовой темп прироста инвестиций в основной капитал составил 17%. За три года динамика инвестиций характеризуется как положительными, так и отрицательными трендами по всем секторам экономики Казахстана. Вследствие мирового кризиса в горнодобывающей отрасли объем инвестиций упал на 3,2%. Сократились притоки инвестиций в финансовую и страховую деятельность в 2008, 2009 годах на 24,3% и 30,7% соответственно. Низкие темпы роста, характерные для строительства, торговли, образования и здравоохранения, сельского хозяйства, обрабатывающей промышленности, были связаны с реакцией на последствия мирового финансового кризиса.

С 2011 по 2015 годы инвестиционная деятельность характеризуется равномерными потоками инвестиционных ресурсов в динамике и в целом показывает положительное направление движения, за исключением отрицательных темпов в финансовой деятельности, образовании и медицине, профессиональной и научной деятельности. В среднем прирост инвестиций в основной капитал составил 14,6% в 2014 году и 4,3% в 2015 году. Снижение прироста в 3,4 раза произошло за счет сокращения инвестиционных потоков в секторах сельского хозяйства, электроснабжения и водоснабжения, услугах по проживанию и питанию, информации и связи, образовании, финансовой и страховой деятельности.

В посткризисный период начинает активно инвестироваться транспорт и складирование. Интенсификация промышленного производства создает условия для развития логистической системы Казахстана. Отсутствие современных логистических центров стимулирует инвесторов вкладывать средства в рынок складской недвижимости. За период 2004-2015 годов приток инвестиций в этот сектор экономики за рассматриваемый период увеличился в 6 раз и составил 1138572 млн. тенге, доля в структуре ВВП имеет тенденцию роста и составляет более 18%.

Инвестиционный поток в развитие промышленности увеличился с 780285 млн. тенге в 2004 году до 3863 млрд. тенге в 2015 году, т.е. почти в 5 раз. В 2015 году на его долю приходится 55% всех инвестиций, в том числе в горнодобывающую

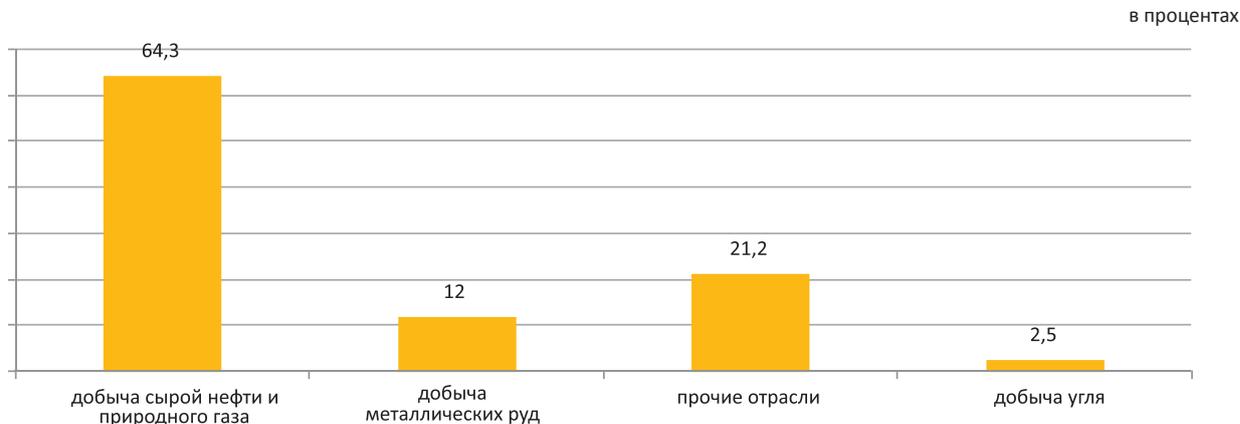
отрасль – 32,7%, обрабатывающую – 11,7%, электроснабжение и подачу газа – 7,8%.

Приоритетными отраслями для инвестирования являются горнодобывающая промышленность и разработка карьеров. Значительная часть

инвестиционных средств в структуре горнодобывающей отрасли в 2014 году направлена в сектор добычи нефти и природного газа, доля которых в общем объеме инвестиций в горнодобывающем секторе составила 64,3% (рисунок 2).

Рисунок 2

Структура инвестиций в горнодобывающей отрасли



Источник: Составлено автором.

Доля инвестиций в основной капитал обрабатывающих отраслей промышленности составляет 11,7%. В динамике за 12 лет удельный вес данной отрасли увеличился незначительно. Низкая инвестиционная активность наблюдается в пищевой, легкой, металлургической промышленности, доля инвестиций в этих отраслях составляет в 2014 году менее 2%.

Крайне низкий удельный вес инвестиционной активности наблюдается в сельском хозяйстве (2,3%), строительстве (1,4%), торговле (2%), профессиональной и научной деятельности (0,7%), здравоохранении и социальных услугах (1%), образовании (2,8%). Доля притока инвестиций за анализируемый период 2004-2015 годов в строительстве снизилась на 2,6%, в торговле на 3%, в профессиональной и научной деятельности на 6,3%.

Анализ темпов роста инвестиционных вложений и их отраслевая структура в 2004-2015 годах показывает, что отраслевое их распределение неравномерно. В отраслях, ориентированных на внутренний спрос, наблюдается недостаток капитала.

Степень отраслевой неоднородности инвестиционных потоков определим через индекс концентрации Херфиндаля-Хиршмана (ННИ).

$$ННИ_{min} = \frac{10000}{10} = 1000$$

1000 – минимальное значение индекса ННИ соответствует равномерному распределению инвестиций по 10 отраслям экономики Казахстана (график 3, пунктирная линия).

Таблица 4

Расчет индекса Херфиндаля-Хиршмана, характеризующего отраслевую неоднородность инвестиционных потоков

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	доля отраслевых инвестиций, возведенная в квадрат											
Сельское хозяйство	6,7	4	2,5	2,5	2,9	2,9	3,2	4,8	5,7	5,3	6,7	5,4
Горнодобывающая промышленность	992	1 050	1 037	1 043	635	1 063	1 260	1 011	853	847	906	1 069
Обрабатывающая промышленность	110,2	125,4	118,8	88,3	72,2	67,2	79,2	92,1	125,4	127,7	123,2	138
Электроснабжение, подача газа, пара	6,2	4,8	7,8	15,2	20,2	26	51,8	49	57,7	53,3	75,7	60,1
Водоснабжение	1,7	1,4	2,5	3,6	5,7	10,2	16	21,1	18,5	7,8	11,5	7,8
Строительство	16	10,2	13,7	2,5	1,6	1	1,4	1,4	1,7	1	1,2	2,0
Торговля	23	17,6	17,6	6,2	5,7	5,7	4,4	3,6	4,4	3,6	4,4	3,7
Транспорт и связь	225	231	204,5	234,1	432,6	519,8	292,4	424,3	457,9	665,6	400	263
Операции с недвижимым имуществом	129,9	174,2	237,1	289	163,8	60,8	67,4	92,1	70,5	75,7	123,2	125
Прочие услуги	268,9	231	171,6	210,2	416,1	234	198,8	132,2	144	96	100	142
ННИ	1 780	1 850	1 813	1 895	1 756	1 990	1 975	1 832	1 738	1 883	1 752	1 816

Источник: Рассчитано автором по данным [3].

Расчет индекса Херфиндаля-Хиршмана, представленного в таблице 4, позволяет сделать вывод, что инвестиции в основной капитал по отраслям использовались неравномерно, высокая концентрация инвестиций в отдельных отраслях экономики наблюдалась на протяжении почти всего периода 2004-2013 годов. В 2014 году индекс отраслевой неоднородности находится на уровне умеренной концентрации инвестиций. В 2015 году индекс достигает отметки высокой концентрации инвестиционной активности в отраслях промышленности, секторе транспорта и складирования.

Сложившаяся ситуация высокой концентрации инвестиций в промышленности в значительной степени объясняется уровнем развития нефтегазовой, энергетической и других сырьевых отраслей экономики Казахстана.

Рост объемов экспорта продукции горнодобывающей отрасли, топливно-энергетических комплексов, металлургической промышленности является фактором, обеспечивающим высокую доходность в этих секторах, что в свою очередь обуславливает приток инвестиций именно в эти отрасли. Однако такая тенденция является фактором отраслевой дифференциации и приводит к стагнации инвестиционной активности в других отраслях.

Рисунок 3



Источник: Составлено автором.

Повышение степени инвестиционной неоднородности ведет к углублению дифференциации уровней экономического развития регионов, появлению проблемных территорий и отраслей экономики, что является фактором, тормозящим процесс роста национальной экономики [2].

Низкие темпы обновления основного капитала в сельском хозяйстве, обрабатывающем секторе, строительстве является одним из факторов, тормозящим темпы экономического роста в Казахстане.

В целом происходит прирост инвестиционной активности, но в отраслевой структуре сохраняется дисбаланс. Инвестиционные потоки неравномерно распределяются по отраслям, имеют высокую концентрацию в экспортно-ориентированных отраслях. Тенденция распределения инвестиций по

сырьевым секторам экономики связана, прежде всего, с высокой рентабельностью этих отраслей и интересами инвесторов в этом направлении.

Также имеет место неоднородность распределения инвестиционных потоков по регионам Казахстана. Исследования показали, что инвестиции концентрируются в крупных мегаполисах и регионах, богатыми природными ресурсами. Однако, вследствие некоторых крупных инвестиционных проектов и программ неоднородность инвестиционного пространства снижается и приближается к равномерному распределению инвестиционных ресурсов по регионам Казахстана.

Таким образом, отраслевая направленность инвестиций содействует их территориальному распределению и является фактором роста асимметричности инвестиционного пространства.

Литература:

1. Валиуллин Х.Х., Шакирова Э.Р. Неоднородность инвестиционного пространства России: региональный аспект / Проблемы прогнозирования / №1 2014, стр.157
2. Дятлов С.А., Булавко О.А. Трансформация инвестиционной системы в условиях перехода к инновационному развитию / С.А. Дятлов, О.А. Булавко / СПб.: Астерион / 2011, стр.104-111
3. Официальный Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz

Резюме:

Қазақстандағы инвестициялық үрдістердің территориялық және салалық диспропорциясының мәселелері мемлекеттің экономикалық дамуына маңызды ықпал етеді. Осыған байланысты Қазақстандағы инвестициялық үрдістерге жасалатын талдаулар аймақтық және салалық аспектілерде инвестицияның біркелкі қолданбау дәрежесін анықтай отырып жасалуы қажет. Бұл мақалада инвестициялық кеңістіктің біркелкілік дәрежесі зерттелді және сандық талдаудың нәтижелері келтірілді, сондай-ақ инвестицияны біркелкі бөлудің салалық құрама бөлігі қарастырылды. 2004 жылдан 2015 жылға дейінгі Қазақстан Республикасы экономикасының субъектілері және салалары аясында Херфиндаль-Хиршман индексі бойынша негізгі капиталға жұмсалатын инвестиция көлемі динамикасына талдау жасалды.

Негізгі сөздер: инвестиция, инвестициялық үрдістер, инвестициялық кеңістік, инвестициялық біркелкілік.

Проблемы территориальных и отраслевых диспропорций инвестиционных процессов в Казахстане оказывают значительное влияние на экономическое развитие государства. В связи с чем, анализ инвестиционных процессов в Казахстане необходимо проводить с учетом определения степени неоднородности использования инвестиций в региональном и отраслевом аспектах. В частности, в данной статье исследуются и приводятся результаты количественного анализа степени неоднородности инвестиционного пространства, а также рассматривается отраслевая составляющая неоднородности распределения инвестиций. Проанализирована динамика индекса Херфиндаля-Хиршмана по объему инвестиций в основной капитал в рамках субъектов и отраслей экономики Республики Казахстан с 2004 по 2015 годы.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционные процессы, инвестиционное пространство, инвестиционная неоднородность.

The problem of territorial and sectorial imbalances of investment processes in Kazakhstan have a significant impact on the economic development of the state. Therefore, the analysis of investment processes in Kazakhstan it is necessary to take into account the determination of the degree of heterogeneity of the use of investments in regional and sectorial aspects. In particular, this article explores and presents the results of the quantitative analysis of the degree of heterogeneity in the investment space, as well as the industrial component of the heterogeneity of the investment distribution. It was analyzed the dynamics of Herfindahl-Hirschman index on investments volume in fixed assets within the framework of entities and branches of economy of the Republic of Kazakhstan since 2004 to 2015.

Keywords: investment, investment processes, investment space, investment heterogeneity.

Сведения об авторе:

Кожаметова А.М. – к.э.н., доцент Казахского университета технологии и бизнеса (г. Астана)

