

NEWS**OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN****SERIES OF AGRICULTURAL SCIENCES**

ISSN 2224-526X

Volume 1, Number 31 (2016), 129 – 133

FUNCTIONING OF INTEGRATED GROUP IN THE ECONOMY OF KAZAKHSTAN

R. S. Akylbay

Eurasian Technological University, Almaty, Kazakhstan

Keywords: integration, structure, complex territory, cluster management, industry.

Abstract. In this article the author highlights the prospects of economic development in changes in the international economic integration, the dissemination of the latest technology and communications, growth of multi-national corporations that define the international financial and economic equilibrium. The National economy has to find landmarks motion to consolidate their place in this environment, to define the strategy of economic development based on trends and imperatives of globalization. In Kazakhstan there have been developing the group led by industrial production structure, including the functioning clusters.

УДК 334.7

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ГРУПП В СФЕРАХ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА

Р. С. Акылбаев

Евразийский технологический университет, Алматы, Казахстан

Ключевые слова: интеграция, структура, комплекс, территория, кластер, управление, отрасль.

Аннотация. В статье автором освещены вопросы перспектив развития экономики при изменениях в международной экономической интеграции, распространении новейших технологий и коммуникаций, роста мультинациональных корпораций, которые определяют международное финансовое и экономическое равновесие. Национальная экономика должна найти ориентиры движения, закрепить свое место в этой среде, определить стратегию экономического развития с учетом тенденций и императивов глобализации. В Казахстане получают развитие группы, лидерами которых являются промышленно-производственные структуры, в том числе функционирующие кластеры.

Исходя из зарубежного опыта современные финансово-промышленные структуры, для которых характерна высокая степень взаимодействия по собственности и контролю, когда достаточно сложно определить границы отдельных групп и дать однозначный состав их участников, можно классифицировать по двум признакам управления: к первому признаку управления относятся группы, где консолидирующими ядром выступает банковский холдинг, во-втором – производственно-технологический комплекс.

Предприятия различных отраслей хозяйства расположены на всей территории страны, каждое из них не может существовать в отрыве от предприятий других отраслей; между ними существуют технические, экономические, социальные и другие связи. В этих условиях предприятия, находящиеся на какой-либо определенной территории, выступают уже не как производственно-отраслевой комплекс, а как комплекс территориально-производственный, имеющий свою специфику.

Следует согласиться, что отличительной особенностью европейских традиций и тенденций в формировании и развитии деятельности финансово-промышленных групп является тесная связь банков с промышленными структурами. На американском рынке также обострившаяся конкуренция обусловила переход от традиционных контрактных отношений с коммерческими банками к долгосрочным отношениям между ними на основе партнерства.

Таким образом, в Казахстане должны получить развитие группы, лидерами которых являются промышленно-производственные структуры, в том числе различные комплексы. Этому способствует и функционирующие кластеры.

Ключевыми элементами зернопродуктового кластера являются зернопроизводящие хозяйства; предприятия, перерабатывающие зерно и использующие продукты его переработки; машиностроительные предприятия, производящие специализированное оборудование: тароупаковочные производства и организации по стандартизации, метрологии и сертификации зерна. К схеме следует отнести и важные элементы: хлебоприемные предприятия, агробиржи и брокерские компании, страховые компании, специализированные банки и кредитные товарищества, информационно-маркетинговые центры, агролизинг.

Основу зернопродуктового кластера составляют предприятия по производству зерна. Переработкой зерна занимаются мукомольные, комбикормовые, крупяные, хлебопекарные, макаронные предприятия, предприятия по выпуску кондитерских изделий из муки, по выпуску спиртных напитков. Предприятия по производству химикатов и удобрений поставляют для зернопроизводящих хозяйств различные виды удобрений и химикаты.

Следует заметить, что как отраслевое, так и территориальное управление имеют свои преимущества, дополняющие друг друга в условиях оптимального сочетания этих принципов под эгидой общегосударственного управления.

Отраслевое управление экономикой позволяет развивать межотраслевые связи, поддерживать внутриотраслевые пропорции, осуществлять единую техническую политику, широкое распространение передового опыта, совершенствование производства в соответствии с требованиями научно-технического прогресса; эффективно использовать капитальные вложения и материальные ресурсы, определяя прогрессивные направления развития каждой отрасли; обеспечивать подготовку и рациональное использование кадров каждой отрасли народного хозяйства [1].

Территориальное управление в свою очередь обеспечивает: координацию деятельности отраслей народного хозяйства внутри экономических районов; научное обоснование потребностей и производственных ресурсов каждого района; эффективное использование природных, материальных и трудовых ресурсов экономических районов в интересах народного хозяйства; развитие целесообразного внутрирайонного кооперирования; установление рациональных межрайонных связей.

Отраслевое управление и территориальное управление производством очень тесно взаимосвязаны на различных уровнях управленческой иерархии. Так, размещение производительных сил, разработка и внедрение генеральных схем управления отраслями, создание и развитие территориально-производственных структур и промышленных узлов, промышленных и производственных объединений – все это проблемы, для успешного решения которых необходимы согласованные действия центральных и местных органов.

Формирование территориально-производственных структур базируется на территориальном разделении труда, являющимся одной из форм общественного разделения труда и выступающим как следствие общественного развития. Выражением территориального разделения труда является специализация отдельных экономических районов страны на определенных видах производства в силу существования в этих районах особо благоприятных условий для такой специализации.

Территориальное разделение труда, специализация отдельных районов определяются рядом географических, климатических, природных, демографически исторических и экономических факторов.

Изучение вопросов территориального разделения труда, специализации отдельных районов имеет важное значение для планирования территориально-производственных комплексов и их развития [2]. Необходимо, однако, отметить, что все эти вопросы являются еще недостаточно разработанными.

Преимущества того или иного района по сравнению с другими для развития производства тех или иных видов продукции определяются:

- климатическими, почвенными и другими природными условиями;
- количеством и качеством минерально-сырьевых, топливно-энергетических, биологических (в том числе лесных) и водных ресурсов;
- экономико-географическим положением;
- наличием исторически созданных основных фондов (производственных и непроизводственных), трудовых ресурсов, особенно квалифицированных кадров, научно-технической и экспериментальной баз.

Производственная специализация, разумеется, не должна приводить к одностороннему развитию отдельных районов, поскольку это вело бы к огромным потерям общественного труда, в частности, на транспорте вследствие чрезмерного увеличения дальности перевозок.

Территориально-производственный комплекс – это экономическая общность, единство производства и населения, взаимоувязанных в пределах той или иной территории. Основное развитие этой общности определяется ведущей отраслью производства, так как именно она обуславливает народнохозяйственную специализацию данной территории. При данном определении территориально-хозяйственный комплекс равнозначен понятию «экономический район».

Следует отметить, что территориально-производственный комплекс состоит в отраслевой части из следующих элементов:

- 1) одной или нескольких основных отраслей, определяющих производственную специализацию комплекса;
- 2) отраслей, связанных с ними в процессе производства;
- 3) отраслей, перерабатывающих отходы производства;
- 4) отраслей, производящих предметы потребления для населения на территории комплекса.

Основная или основные отрасли и те, которые связаны с ними в процессе производства (пункты 1, 2), включая население, как часть производства, являются необходимыми элементами территориально-производственного комплекса; без них он существовать не может. Наличие в комплексе отраслей, указанных в пунктах 3 и 4, не обязательно.

Прежде всего, исследуя территориально-производственные комплексы, нельзя обходить вопрос о природных ресурсах, определяющих в большинстве случаев специализацию, характер и само наличие этих комплексов. Кроме того, в каждом комплексе должны быть отрасли, перерабатывающие отходы основных производств, а также отрасли, производящие предметы потребления. Известно, какое значение придается учету и переработке отходов промышленного и сельскохозяйственного производства и производству товаров массового потребления [3].

Территориально-производственные комплексы базируются на достаточно подвижных экономических внутренних связях, т.е. на внутрирайонной специализации и кооперировании производства.

Характеризуя территориально-производственные структуры, следует наряду с экономическими учитывать политические, географические и технологические связи. Действительно, предприятия местной промышленности, используя в ряде случаев в качестве сырья отходы производства предприятий республиканского и областного подчинения, в свою очередь, предоставляют им узлы и полуфабрикаты. Все предприятия и отрасли территориально-производственной структуры находятся в тесной взаимосвязи в вопросах землепользования, производства товаров культурно-бытового назначения, распределения отходов и др.

Достижение целей устойчивого развития во многом будет зависеть от стратегии экономического развития. От того, как будет происходить развитие экономики и соблюдаться требования интеграции, будет также зависеть выход общества на путь устойчивого развития [4].

За предстоящие пять-десять лет в Казахстане должен быть сформирован новый облик общества и экономики. Его основными чертами станут рост реальных доходов и уровня жизни населения, устранение резкой дифференциации населения по уровням доходов и богатства, свободное движение ресурсов и капитала, благодаря созданию крупных интегрированных структур.

Глобальный рынок сегодня – это совокупность цепочек добавления стоимости. Мировой опыт показывает, что основная масса добавленной стоимости в рамках этих цепочек концентрируется в интегрированных структурах. Именно эти «мозговые центры» являются сегодня своего рода мотором экономического развития и ассоциируются с понятием «новая экономика». Глобализация изменяет не только процессы мировой экономики, но и ее структуру в регионах – создает глобальную по масштабу взаимозависимость, достигающую степени интеграции в практически единое целое.

В настоящее время важнейшими экономическими приоритетами для Казахстана являются трансформация экономических систем и процессы институциональных преобразований, повлекших за собой перевод экономики на инновационный путь развития. Первая и самая главная ответственность при определении приоритетов развития – это исследование проблем, обеспечение анализа и долгосрочного прогноза перспектив развития всех регионов Казахстана. Результатом этого должны быть согласованная со всеми участниками стратегия экономического развития с учетом влияния процессов интеграции и глобализации.

Вторая задача при разработке стратегии развития, учитывая ограниченность ресурсов, обеспечение выбора приоритетов институциональных изменений на региональном уровне.

Стимулы к трансформации экономических систем связаны с двумя группами факторов [5]. Во-первых, объединение предприятий на региональном уровне в ряде случаев приводит к повышению производственной эффективности и снижению явных издержек производства.

Во-вторых, существует целый ряд инструментов повышения прибыли объединившихся предприятий при неизменных средних затратах на производство продукции. Рассматривая эффективность интеграции предприятий, с точки зрения инвестора, мы обнаружили еще один важный стимул интеграции экономических процессов; вложение денег внутриэкономической единицы, находящейся под реальным контролем, предпочтительно даже при относительно низкой ожидаемой доходности инвестирования.

Сложившийся к настоящему времени порядок формирования интеграционных объединений предполагает представление органам государственной власти объемного проекта создания интегрированной структуры. При этом нормативы к структуре проекта и содержанию представляемых в его составе документов до настоящего момента четко не определены.

Качественная проработка всех необходимых вопросов при создании интегрированной структуры предполагает крупные финансовые вложения на проектной стадии. Весьма негативное влияние на эффективность функционирования создаваемых объединений оказывает включение в их состав предприятий, находящихся в неудовлетворительном финансовом состоянии. Кроме того, объединение в рамках одной структуры благополучных и кризисных предприятий нередко приводит к серьезным конфликтам.

В процессе институционального преобразования экономики Казахстана и других стран Евразийского экономического союза появились и развиваются современные формы интегрированных структур, создаваемых прежде всего в организационно-правовом статусе акционерных обществ. Однако общим негативом этих прогрессивных процессов остается малая мощь и недостаточная управляемость становящихся интеграционных объединений.

Функционирование экономики региона обусловливается действием объективных экономических законов и эволюционных изменений, представленных в трудах классиков эволюционных теорий, а также определенной степенью государственного регулирования. В современных условиях решаются проблемы возрождения на региональном уровне хозяйствского отношения ко всем сторонам экономической жизни. Создание подобного механизма сочетания всех интересов в рамках региональных экономических систем и будет решением важной задачи регионального управления экономикой.

В современных условиях функции и методы стратегического управления экономикой на региональном уровне должны основываться на сочетании экономических, социально-психологических, административных и идеологических подходов, а также на гармоничном сочетании рыночных и прогностических показателей и программ. Стратегическое управление региональной экономикой базируется на основе федеральных целевых программ развития, с учетом особенностей деятельности региональных органов власти.

Конец столетия и тысячелетия для Казахстана знаменовал собой итоги десятилетия независимости и экономических реформ. На это же время пришлись большие изменения и в глобальном масштабе: формируется новый мировой порядок; международная экономическая интеграция, пройдя этапы интернационализации, подошла к становлению мирового хозяйства на новом уровне. Если XX век характеризовался приоритетом политических амбиций и им подчинялась экономическая составляющая мироустройства, то к XXI веку последняя стала определяющим вектором взаимозависимости стран. Экономические проблемы оказывают все большее влияния и на международные отношения. Ускоряющееся распространение новейших технологий и глобальных коммуникаций, рост числа мультинациональных корпораций все больше определяют международное финансовое и экономическое равновесие.

В этих условиях Казахстан должен найти для себя ориентиры движения, понять устройство и влияние внешней среды в глобальных ее масштабах, найти и закрепить свое место в этой среде. Это означает, что стране необходимо правильно определить стратегию экономического развития с учетом тенденций и императивов глобализации.

Такой подход к разработке стратегических перспектив развития экономики республики обусловлен более глубоким и всепроникающим феноменом глобализации, для которого характерно взаимодействие между национальными хозяйствами и наднациональными формированиями

и процессами. Для Казахстана, даже формирование и исполнение бюджета которого зависит от мировых цен, использование этого подхода в определении стратегий роста является обязательным. С учетом геополитического местоположения страны значение его возрастает и актуализируется.

В развитии постсоциалистических стран можно выделить две основные стратегии развития. Первая стратегия опирается на активное участие государства в экономике, мобилизацию имеющихся в стране ресурсов, развитие внутреннего рынка и национального хозяйственного комплекса. Однако, как свидетельствует полученный опыт, в условиях разгула коррупции и преступности эта линия приводит к разбазариванию ресурсов, что, к сожалению, произошло во многих постсоветских республиках[6].

Вторая стратегия исходит из перспектив неолиберальной глобализации: она подразумевает достаточно быстрое вхождение стран в мировое экономическое пространство. В качестве подпитывающих эту стратегию средств выступают инвестиции и технологии. В любой из описанных стратегий в условиях глобализации для успешного развития стран рекомендуется сочетание открытости страны и защиты национальных интересов, государственного вмешательства в экономику и создания условий поддержки частного предпринимательства.

Казахстану, зависящему от складывающейся ситуации на мировых рынках, более подходит вторая стратегия развития. В этом плане большой интерес вызывает эффективность сотрудничества Казахстана в Евразийском экономическом союзе, с международными финансовыми организациями, которые в силу перехода республики к фазе экономического роста свертывают свои проекты по оказанию ей финансовой помощи и переориентируются на финансовое сотрудничество.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Есполов Т.И., Бельгибаев К.М., Сулейменов Ж.Ж.. Аграрная экономика. – Алматы. - 2005.
- [2] Тиреуов К.М. Сельское хозяйство Казахстана: инновационное развитие –Алматы- 2011
- [3] Злобин, Е.Ф. Агропромышленная интеграция в условиях рыночной экономики: региональный аспект / Е.Ф. Злобин. - М.: Агрипресс, 2003. - 363 с.
- [4] Фролов В.И. Экономический механизм межхозяйственных связей в АПК. М., 1989. 144 с.
- [5] Югай А.М., Трофимов А.П. Организационно-экономический механизм функционирования финансово-промышленных групп в аграрной сфере. М., 2000. 100 с.
- [6] Ушачев И.Г. Развитие интеграционных процессов в АПК Белгородской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2002. № 2. С. 6-10.

REFERENCES

- [1] Yespolov T.I., Belgibaev K.M., Suleimenov Zh.Zh. Agrarian Economics. - Almaty. - 2005.
- [2] Tireuov K.M. Agriculture in Kazakhstan: development of innovative -Almaty- 2011
- [3] Zlobin E.F. Agroindustrial integration in the market economy: regional aspect / EF Zlobin. - M : Agripress, 2003. - 363 p.
- [4] Frolov V.I. The economic mechanism of economic links in the agricultural sector. Moscow, 1989. 144 pp.
- [5] Yugay A.M., Trofimov A.P. Organizational-economic mechanism of functioning of financial and industrial groups in the agricultural sector. M., 2000. 100 p.
- [6] Ushachev I.G. Development of integration processes in the agricultural sector of the Belgorod region // Economics of agricultural and processing enterprises. 2002. № 2, pp 6-10.

ҚАЗАҚСТАН ЭКОНОМИКАСЫНЫң САЛАСЫНДА БІРІККЕН ТОПТАРДЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ

R. С. Ақылбаев

Евразиялық технологиялық университеті, Алматы, Қазақстан

Тірек сөздер: бірігу, құрылым, кешен, аумақ, кластер, басқару, сала.

Аннотация. Мақалада автор халықаралық экономикалық бірігулердің өзгерістерінде экономиканың даму болашағының, халықаралық қаржылық және экономикалық терең-тендікті анықтайтын мультилтиңкорпорациялардың өсүінің, коммуникациялар мен жаңа технологияларды таратудың мәселелерін қарастырган. Ұлттық экономика осы ортадағы орнын бекітетін қозғалыс бағытын табуға міндettі, жаһандандың императивтері мен беталысын ескере отырып экономикалық дамудың стратегиясын анықтауы керек. Қазақстанда топтардың өнеркәсіптік-өндірістік құрылымның көшбасшысы болатын сонымен қатар қалыптасырушы кластерлердің дамуы алынады.

Поступила 19.01.2016г.