

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

SERIES OF AGRICULTURAL SCIENCES

ISSN 2224-526X

Volume 2, Number 26 (2015), 122 – 127

**DETERMINATION OF ECONOMIC EVALUATION
AND PAYING FOR NATURAL RESOURCES**

S. M. Mukauuly, B. K. Assylbekova, G. S. Zhaksybayeva

New economic university named after T. Ryskulov, Almaty, Kazakhstan.

E-mail: a.d.a@inbox.ru

Keywords: economic evaluation, payments, natural resources, differential rent, taxes and taxation.

Abstract. This article analyzes the use of economic evaluation as stimulant the rational use of natural resources. It is exposed, that as a result of payment for natural resources advancement, the material stimulation of rational consuming of bowels of the Earth will increase.

УДК 339.5

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ
И ПЛАТЫ ЗА ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ**

С. М. Мукаулы, Б. К. Асылбекова, Г. С. Жаксыбаева

Новый экономический университет им. Т. Рыскулова, Алматы, Казахстан

Ключевые слова: экономическая оценка, платежи, природные ресурсы, природопользование, дифференциальная рента, налоги и налогообложение.

Аннотация. В статье проводится анализ использования экономической оценки, стимулирующей рациональное использование природных ресурсов. Выявлено, что в результате установления платы за эксплуатацию естественных богатств повысится материальное стимулирование рационального использования недровых ресурсов.

Одним из основных принципов природопользования и охраны окружающей среды является платность природопользования. Однако данный принцип сопровождает экономику Казахстана не так давно, да и не совсем эффективно. Платежи за пользование недрами должны быть основными экономическими регуляторами в системе между государством и недропользователем для стимулирования рационального использования природных ресурсов.

Уникальный природно-ресурсный потенциал Республики Казахстан при его эффективном использовании является одной из важнейших предпосылок устойчивого развития страны, как в настоящее время, так и на длительную перспективу.

Экономическая оценка природных ресурсов – это денежное выражение их общественной полезности, народнохозяйственной значимости в виде экономического эффекта, получаемого от их эксплуатации. Отсутствие экономической (денежной) оценки природных ресурсов стало одной из причин экстенсивного характера природопользования, отрицательно сказывающегося как на эффективности производства, так и на состоянии природных богатств. Устранение бесплатного использования природных ресурсов позволит в полной мере оценить с экономической точки зрения деятельность предприятий. При исчислении платы за использование природных ресурсов следует рассматривать два принципа экономической оценки ресурсов.

Первый – это "затратный принцип", когда величина оценки природных ресурсов связывается с общественно необходимыми затратами на их выявление, освоение и воспроизводство. Наиболее последовательно затратная концепция была сформирована академиком С.Г.Струмилиным, по выражению которого освоенные блага природы приобретают цену своего освоения, а эти цены вполне определяются общественной стоимостью затрат по освоению таких благ. Эта концепция основывается на том очевидном факте, что в настоящее время практически нет природных ресурсов, которые могут быть вовлечены в хозяйственный оборот без предшествующих этому затрат. Однако она обладает рядом недостатков, делающих ее неприменимой для определения цены природных ресурсов. Во-первых, получаемая величина выражает их стоимость уже после приложения к ним определенных трудозатрат, без учета стоимости природных ресурсов, пребывающих в естественном состоянии. Во-вторых, затраты на освоение и охрану экономически менее эффективного природного ресурса (низкокачественного, труднодоступного), как правило, больше, чем на более эффективные. Таким образом получается, что объект, обладающий большей потребительной стоимостью, имеет меньшую цену. А ведь это явное противоречие. И в-третьих, управляющая роль цены заключается в том, чтобы оценить величину общественно оправданных затрат на вовлечение природного ресурса в хозяйственный оборот или расширение его эксплуатации. Согласно же "затратному" принципу цена будет определяться по затратам и тем самым оправдываются любые, даже самые неэффективные вложения в его освоение и охрану.

Альтернативой затратной концепции является "результативный принцип" определения цены природных ресурсов, которая определяется экономическим эффектом от их использования, безотносительно к прошлым затратам на освоение этих ресурсов, что в конечном итоге, является признанием дифференциальной ренты как основы экономических оценок. Рассмотрим несколько методик оценок.

Самой простой является оценка природного ресурса по получаемому от его эксплуатации валовому доходу. Такой подход отвергается уже потому, что получаемый доход в подавляющем большинстве случаев является результатом не только производственных сил природы, но и значительных затрат живого и общественного труда. Этого недостатка лишена оценка природного ресурса по приносимому им чистому доходу. Но его величина зависит от субъективного фактора – уровня организации производства и предприятия. Поэтому в качестве оценочного показателя стали использовать нормативный чистый доход, который определяется не по фактически полученному предприятием, а по возможному при нормальной организации производственной деятельности. Взаимные платы за природные ресурсы по рассчитанной таким образом цене материально стимулируют предприятие оптимизировать их эксплуатацию, так как любая организация эксплуатации, менее рациональная, чем нормальная, будет для него убыточной, а лучшая – прибыльной [5].

Однако оптимальный способ производства для одного предприятия не является оптимальным для всей отрасли. Ведь интенсивность эксплуатации разнопродуктивных и различно расположенных природных ресурсов будет всегда неодинакова.

Эксплуатация природных ресурсов с меньшей интенсивностью, чем нужно, вызывает нерациональность в природоэксплуатирующие (нефтяной, газовой и др.) отраслях. А рассматриваемый платеж не только не оптимизирует эксплуатацию природных ресурсов, но, наоборот, блокирует любую попытку перераспределения ресурсов между природоэксплуатирующими предприятиями вследствие незаинтересованности в нем предприятий. Исходя из изложенного следует считать неправомерным принятие нормативного чистого дохода в качестве цены за природные ресурсы.

Наиболее правильную денежную оценку природных ресурсов дает методика, базирующаяся на концепции дифференциальной ренты, возникающей в результате приложения общественного труда к ограниченным природным ресурсам разного качества и местоположения.

Долгое время в хозяйственной практике категория дифференциальной ренты игнорировалась.

Дифференциальная рента определяется разностью между ценностью продукции, получаемой при эксплуатации данного ресурса и затратами на ее производство при использовании этого природного ресурса. Природные ресурсы сами по себе не создают стоимость. Стоимость создается только трудом. А производительность труда работников зависит от качества и количества используемых природных ресурсов. Равные по квалификации и напряженности затраты труда при одинаковых средствах труда дают совершенно различные производственные результаты в зависимости

от качества природных ресурсов. Более высокая производительность труда определяется более высоким качеством природных ресурсов и является источником дифференциальной ренты. Для определения ценности в расчетах экономических оценок природных ресурсов следует пользоваться не действующими оптовыми ценами, а специально исчисляемыми показателями замыкающих затрат на соответствующие виды продукции. Замыкающие затраты представляют собой централизованно устанавливаемый норматив предельно допустимых затрат на производство данной продукции в рассматриваемом районе для некоторого отрезка времени. Расчет замыкающих затрат производится либо по себестоимости, либо по приведенным затратам и по цене производства на замыкающем месторождении.

Но у каждого из этих методов есть свои трудности и недостатки. В качестве одного из простейших методов определения замыкающих затрат использован метод ранжирования месторождений по величине приведенных затрат на получение конечной продукции из добываемого сырья. Показатели индивидуальных затрат определяются на единицу конечной продукции по каждому действующему и по всем готовым к вводу в разработку месторождениям, с учетом наивыгоднейшего варианта их технического развития в рассматриваемом периоде. Затем все источники получения продукции выстраиваются в ряд в порядке возрастания затрат на единицу конечной продукции, причем по каждому источнику указывается его годовая мощность или долевое участие в общем объеме производства.

Отбираются, начиная с наихудших, те предприятия, которые обеспечивают удовлетворение внутренней потребности в данной продукции. Затраты по объектам, завершающим этот ряд, принимают в качестве замыкающих. Расчет замыкающих затрат для отрасли по методу ранжирования выполнялся в одноразовом порядке и централизованно.

Этот метод прост и довольно нагляден, однако и у него есть недостатки:

- оптимальная мощность по каждому предприятию берется без увязки с мощностями других предприятий;
- недостаточно учитывается географическое расположение месторождения;
- показатели ранжирования устанавливаются без учета фактора времени и конъюнктуры рынка.

Более достоверным, согласно "Временной типовой методике экономической оценки месторождений полезных ископаемых", признается метод определения замыкающих затрат на основе оптимизационных вариантных расчетов перспективных планов или схем развития и размещения соответствующих отраслей. Они разрабатываются на основе существующих и перспективных потребностей в данном полезном ископаемом с учетом вариантных возможностей их удовлетворения и сопоставления затрат по конкурирующим источникам. При определении экономической оценки и платы за природные ресурсы необходимо учитывать, что любой единичный природный ресурс в процессе эксплуатации функционирует с другими средствами производства, причем его продуктивность (и следовательно, цена) зависит от выбранного способа эксплуатации. В то же время выбор способа эксплуатации природного ресурса зависит не только от характеристик его естественной продуктивности, но и от ряда социально-экономических условий: расположения ресурсов относительно пунктов потребления, допустимости его для техники, социальных требований, предъявляемых к режиму использования занимаемой им территории. Именно поэтому одинаковые по естественной продуктивности единичные природные ресурсы могут иметь различную цену, находясь в различных социально-экономических условиях эксплуатации.

Следовательно, возможна только комплексная экономическая оценка природных ресурсов с учетом их эксплуатации. Определение цены природного ресурса и выбор способа его эксплуатации должны происходить одновременно.

Объектом экономической оценки является сочетание единичных природных ресурсов, объединенное совместным способом эксплуатации. Оценка месторождения полезного ископаемого должна производиться как с экономической, так и с природоохранной точек зрения. Это ставит дополнительные требования к выбору оптимального критерия оценки месторождения. Оптимальный критерий должен учитывать все возможные природоохранные затраты и потери, возникающие в разных отраслях в результате воздействия добывающего предприятия на окружающую среду. Экономический ущерб возникает от загрязнения окружающей среды, от разрушения и снижения

плодородия почв, природного ландшафта, ухудшения качества ресурсов недр. Учет наносимого окружающей среде ущерба необходимо производить при определении платы за природные ресурсы.

Под экологическими потерями предприятий, разрабатывающих месторождения полезных ископаемых, следует понимать дополнительные материальные и трудовые потери, возникающие при ликвидации вредных последствий загрязнения окружающей среды. Такой подход к экологическим потерям позволяет исчислять не саму величину ущерба, а эффект от его сокращения или устранения. Величина экологических потерь как составная часть эффекта от сокращения или устранения потерь позволяет учесть капитальные и текущие затраты на их устранение, а также определить наиболее эффективное направление ликвидации и сокращения потерь на предприятиях. Ущерб, наносимый природным ресурсам, возникает, главным образом, в результате антропогенных выбросов вещества и энергии.

Основную долю в составе антропогенных выбросов составляют техногенные выбросы, к которым относятся все виды поступления вещества и энергии в водную и воздушную среду, зависящие от характера технологии и организации производства, вида потребляемого продукта. Поэтому разным отраслям промышленности присущи свои, только ей характерные виды загрязнения.

Ставки налогов на добычу полезных ископаемых

Ставка налога	Применяется при добыче:
Ставка 0%	<ul style="list-style-type: none"> – полезных ископаемых в части нормативных потерь полезных ископаемых; – попутного газа; – подземных вод, содержащих полезные ископаемые; – полезных ископаемых при разработке некондиционных или ранее списанных запасов полезных ископаемых; – полезных ископаемых, остающихся во вскрышных, вмещающих породах, в отвалах или в отходах перерабатывающих производств; – минеральных вод, используемых в лечебных и курортных целях; – подземных вод, используемых в сельскохозяйственных целях; – сверхвязкой нефти, добываемой из участков недр, содержащих нефть вязкостью более 200 мПа·с (в пластовых условиях), при использовании прямого метода учета количества добытой нефти на конкретных участках недр.
Ставка 3,8%	– калийных солей;
Ставка 4,0%	<ul style="list-style-type: none"> – торфа; – угля каменного, угля бурого, антрацита и горючих сланцев; – апатит-нефелиновых, апатитовых и фосфоритовых руд;
Ставка 4,8%	– кондиционных руд черных металлов;
Ставка 5,5%	<ul style="list-style-type: none"> – сырья радиоактивных металлов; – горно-химического неметаллического сырья; – неметаллического сырья; – соли природной и чистого хлористого натрия; – подземных промышленных и термальных вод; – нефелинов, бокситов;
Ставка 6,0%	<ul style="list-style-type: none"> – горнорудного неметаллического сырья; – битуминозных пород; – концентратов и других полупродуктов, содержащих золото; – иных полезных ископаемых, не включенных в другие группировки;
Ставка 6,5%	<ul style="list-style-type: none"> – концентратов и других полупродуктов, содержащих драгоценные металлы (кроме золота); – драгоценных металлов, являющихся полезными компонентами комплексной руды (кроме золота); – кондиционного продукта пьезооптического сырья, особо чистого кварцевого сырья и камнесамоцветного сырья;
Ставка 7,5%	– минеральных вод;
Ставка 8,0%	<ul style="list-style-type: none"> – кондиционных руд цветных металлов (за исключением нефелинов и бокситов); – редких металлов; – многокомпонентных комплексных руд, а также полезных компонентов руды, кроме драгоценных металлов; – природных алмазов и других драгоценных и полудрагоценных камней.

Порядок уплаты налога на добычу полезных ископаемых.

Налог на добычу полезных ископаемых уплачивается недропользователем отдельно по каждому виду добываемых на территории Республики Казахстан минерального сырья, нефти, подземных вод и лечебных грязей.

Уплачивается в денежной форме, за исключением случая, предусмотренного пунктом 3 статьи 330 Налогового Кодекса.

Налогоплательщиками налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) являются организации и индивидуальные предприниматели, признаваемые пользователями недр.

Налоговая база по НДПИ формируется на основе двух составляющих:

- количества добытых полезных ископаемых;
- стоимости добытых полезных ископаемых.

Налоговая база при добыче нефти обезвоженной, обессоленной и стабилизированной, попутного газа и газа горючего природного определяется как количество добытых полезных ископаемых в натуральном выражении.

По другим полезным ископаемым налоговая база определяется как стоимость добытых полезных ископаемых (кроме попутного газа и газа горючего природного из всех видов месторождений углеводородного сырья).

При добыче попутного газа и газа горючего природного из всех видов месторождений углеводородного сырья налоговая база определяется как количество добытых полезных ископаемых в натуральном выражении.

Платежи за пользование недрами должны быть основными экономическими регуляторами в системе между государством и недропользователем для стимулирования рационального использования природных ресурсов.

Выводы: применение экономической оценки природных ресурсов обусловлено необходимостью стимулирования воспроизводства минерально-сырьевой базы республики, охраны недровых ресурсов, учета влияния природного фактора на повышение эффективности общественного производства. При определении стоимостной оценки месторождений кроме стоимости поисков и разведки следует учитывать также экономический эффект, получаемый и реализуемый в процессе переработки полезных ископаемых.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Закон РК «О порядке создания Единой государственной системы мониторинга недропользования Республики Казахстан».
- [2] Закон РК «О недрах и недропользовании».
- [3] Каргажанов З.К., Айтекенов К.Н., Карибаев Е.Г., Платежи и налоги за недропользование в РК. – Алматы, 2001 – 139 с.
- [4] Байдельдинов Д.Л. Экологическое законодательство РК. – Алматы, 2005.
- [5] Тонкопий М.С. Экономика природопользования. – Алматы: Экономика, 2000.
- [6] Аланина Л.М. Особенности правового регулирования рентных отношений в недропользовании. – М.: Юрист, 2009. – № 4. – С. 25-27.
- [7] Силаев А. Система платного недропользования // Экономист. – 2000. – № 3.
- [8] Дуйсенкулова А.Е. Платежи за недропользование // Экономист. – 2008. – 115 с.

REFERENCES

- [1] The Law of the RK "On the order of the Unified state system of monitoring subsurface of the Republic of Kazakhstan".
- [2] The Law of the RK "On Subsoil and Subsoil Use".
- [3] Kargazhanov Z.K., Aitekenov K.N., Karibaev E.G. Duties and taxes for subsoil use in Kazakhstan. Almaty, 2001. 139 p.
- [4] Baideldinov D.L. Environmental legislation RK. Almaty, 2005.
- [5] Tonkopy M.S. "Environmental Economics". Almaty: Economy, 2000.
- [6] Alanina L.M. Features of legal regulation of rent relations in the subsoil. Lawyer. 2009. N 4. P. 25-27.
- [7] Silayev A. The system paid subsoil // Economist/ – 2000. – N 3.
- [8] Duyсенkulova A.E. Payments for subsoil // Economist. – 2008. – 115 p.

**ТАБИҒАТ РЕСУРСТАРЫНА ТӨЛЕМДЕРДІ ЖӘНЕ
ЭКОНОМИКАЛЫҚ БАҒАЛАУДЫ АНЫҚТАУ**

С. М. Мұқады, Б. К. Асылбекова, Г. С. Жақсыбаева

Т. Рысқұлов атындағы Жаңа экономикалық университет, Алматы, Қазақстан

Тірек сөздер: экономикалық бағалау, төлемдер, табиғи ресурстар, табиғатты пайдалану, дифференциалды рента, салықтар.

Аннотация. Мақалада табиғат ресурстарын пайдаланудың төлемдері және экономикалық бағалау жолдары қарастырылған. Табиғат ресурстарын пайдалану төлемдерінің механизмдерін жетілдіру табиғат пайдаланушыларға табиғи байлықтарды ұтымды және үнемді пайдалануға мүмкіндік береді.

Поступила 09.04.2015г.