

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

SERIES OF BIOLOGICAL AND MEDICAL

ISSN 2224-5308

Volume 5, Number 317 (2016), 60 – 66

**S. K. Akshulakov, Ch. S. Shashkin, Y. T. Makhambetov,
B. D. Djamantayeva, V. K. Akhmetzhanov, A. S. Shpekov**

“National Center for neurosurgery” JSC, Astana, Kazakhstan.

E-mail: serik.akshulakov@nmh.kz, chingiz.shashkin@nmh.kz, erbol.mahambetov@nmh.kz,
botagoz.dzhamaantaeva@nmh.kz, vadim.akhmetzhanov@nmh.kz, azat.shpekov@nmh.kz

DEEP BRAIN STIMULATION FOR MOVEMENT DISORDERS TREATMENT

Abstract. Deep brain stimulation (DBS) is the electrical stimulation of the deep nuclei. Electrodes implanted in the desired target and the stimulation parameters can be modified to enhance the positive and to reduce side effects. Mostly often such diseases as Parkinson's disease, essential tremor and dystonia are treated by DBS.

Tremor and rigidity in Parkinson's disease is treatable especially by stimulation of the subthalamic nucleus. Stimulation of the ventral nucleus of the thalamus is the most effective method of treatment of essential tremor. The stimulation of the globus pallidus showed to be effective in primary generalized dystonia, primary segmental dystonia, cervical dystonia, blepharospasm, Merge syndrome, tardive dystonia and certain forms of secondary dystonia.

128 patients with movement disorders were operated in the National Center for neurosurgery in the period from 2013 to 2015. 117 patients out of 128 were operated with the diagnosis of Parkinson's disease, 10 with dystonia, 1 with essential tremor. There were 57 men and 72 women. The average patient age was 51 year. A significant improvement in motor function in patients operated on Parkinson's disease increased by 65% in 2013 and 71% in 2014 to 92% in 2015. DBS treatment of patients with dystonia was significantly effective in spastic torticollis, but it is less effective in patients with secondary generalized and segmentary dystonia.

The National Center for Neurosurgery has been providing the movement disorders surgery program for 3 years.

Keywords: deep brain stimulation, Parkinson's disease, dystonia, tremor, surgical treatment.

УДК 616.858 : 616.89-008.3-089

**С. К. Акшулаков, Ч. С. Шашкин, Е. Т. Махамбетов,
Б. Д. Джамантаева, В. К. Ахметжанов, А. С. Шпеков**

АО «Национальный центр нейрохирургии», Астана, Казахстан

ГЛУБИННАЯ СТИМУЛЯЦИЯ ГОЛОВНОГО МОЗГА В ЛЕЧЕНИИ ДВИГАТЕЛЬНЫХ РАССТРОЙСТВ

Аннотация. Глубинная стимуляция головного мозга (ГСГМ) заключается в электрической стимуляции глубинных ядер. Электроды вживляются в необходимую цель, однако параметры стимуляции могут изменяться для того, чтобы увеличить положительные эффекты и уменьшить побочные. Наиболее часто методом ГСГМ лечатся болезнь Паркинсона, эссенциальный трепор и дистония.

Тремор и ригидность при болезни Паркинсона особенно поддается лечению стимуляцией субталамического ядра. Стимуляция вентрального ядра таламуса – наиболее эффективный метод лечения эссенциального трепора. Стимуляция бледного шара показала свою эффективность при первично-генерализованной дистонии, первично-сегментарной дистонии, цервикальной дистонии, блефароспазме, синдроме Мержа, тардивной дистонии и некоторых формах вторичной дистонии.

В Национальном центре нейрохирургии были оперированы 128 пациентов с двигательными расстройствами в период с 2013 по 2015 годы. Из них 117 пациентов было оперировано с диагнозом болезнь

Паркинсона, 10 - дистония, 1 - эссенциальный трепор. Мужчин было 57 и 72 женщины. Средний возраст пациента составил 51 год. Значительное улучшение моторных функций у пациентов, оперированных по поводу болезни Паркинсона, увеличилось 65% в 2013 и 71% в 2014 до 92% в 2015. Лечение ГСГМ пациентов с дистонией было значительно эффективно при спастической кривошее, но менее эффективно у пациентов с вторичной сегментарной и генерализованной дистонией.

В Национальном центре нейрохирургии на протяжении 3 лет проводится программа лечения пациентов с двигательными расстройствами методом ГСГМ.

Ключевые слова: глубинная стимуляция головного мозга, болезнь Паркинсона, дистония, трепор, хирургическое лечение.

Введение. Хирургическое лечение медикаментозно рефрактерных форм двигательных расстройств заключалось в деструкции нервных структур, вовлеченных в процесс, обычно паллидума или таламуса. При этом деструкция небольших зон производилась путем химического разрушения, замораживания или электрической коагуляции. Так как после этих процедур развивался постоянный очаг деструкции, если она была выполнена успешно, то эффект был постоянным, но если неудачно, то побочные эффекты были очень серьезными и необратимыми.

Глубинная стимуляция головного мозга (ГСГМ) заключается в высокочастотной электрической стимуляции глубинных ядер и вызывает такой же лечебный эффект, как и при деструкции. Метод ГСГМ появился в 1960-х годах прошлого столетия. В 1970-х годах метод развился и стал применяться в лечении болевых синдромов, эпилепсии, двигательных расстройств и ДЦП [1, 2]. В настоящее время методом ГСГМ поддаются лечению, помимо двигательных расстройств, синдром Турсетта, депрессии, обсессивно-конвульсивные расстройства [3].

ГСГМ имеет преимущества перед деструкцией ввиду своей регулируемости и обратимости. Электроды вживляются в необходимую цель, однако параметры стимуляции могут изменяться для того, чтобы увеличить положительные эффекты и уменьшить побочные. Если лечение неэффективно, то электроды могут быть переставлены или удалены вовсе, причем без каких-либо последствий. В виду вышесказанного, ГСГМ стала методом выбора для лечения двигательных расстройств, по сравнению с применяющимися в настоящее время деструктивными операциями [4]. Наиболее часто методом ГСГМ лечатся болезнь Паркинсона, эссенциальный трепор и дистония.

Болезнь Паркинсона, Болезнь Паркинсона (БП) является второй самой распространенной нейродегенеративной болезнью, которая поражает от 1% до 3% взрослого населения старше 65 лет [5]. Тремор, брадикинезия и ригидность – основные симптомы болезни Паркинсона. Несмотря на терапию, у 40% пациентов сохраняются симптомы заболевания, а 28% испытывают леводопа-индуцированную дискинезию [6].

Традиционное лечение леводопой дает положительный эффект, но при длительном применении развиваются побочные эффекты. Дискинезии, состояния, когда пациент испытывает спонтанные непроизвольные движения являются наиболее частым побочным эффектом, а также является ограничивающим фактором лечения леводопой. ГСГМ субталамического ядра или бледного шара купируют симптомы БП, приводит к уменьшению дозы леводопы, тем самым уменьшают дискинезию. Самыми лучшими кандидатами для ГСГМ являются пациенты с тяжелым паркинсоническим двигательным синдромом в стадии «off», улучшением от противопаркинсонической терапии, но имеющие леводопа-индуцированные двигательные расстройства с историей заболевания более 5 лет. Кандидаты на ГСГМ не должны иметь грубые когнитивные расстройства или деменцию [7-9].

Стимуляция центрального ядра таламуса (*nucleus ventralis intermedius talami*, VIM) применяется у ограниченного количества пациентов с трепор-предоминантной БП, потому как имеет недостаточный эффект на ригидность и брадикинезию, наиболее частые симптомы БП [10,11]. Стимуляция бледного шара (*globus pallidus interna*, GPi) также эффективно для лечения трепора, но также снижает проявления дискинезии, ригидности и брадикинезии, несколько улучшает постуральную стабильность [12]. Стимуляция субталамического ядра (*subthalamic nucleus*, STN) аналогична стимуляции GPi в плане лечения ригидности, брадикинезии и трепора, и также приводит в снижению дозы противопаркинсонических препаратов, что приводит к уменьшению медикаментозных дискинезий [13]. Стимуляция STN довольно хорошо изучена и поэтому является более развитой процедурой [14]. Тремор и ригидность особенно поддается лечению стимуляцией STN, а также брадикинезия, нарушения походки и постуральная неустойчивость. Улучшение на 50% по

UPDRS двигательной шкале после стимуляции STN поддерживалось на протяжении 5 лет [15]. Стимуляция STN позволяет в 50-60% случаев снизить дозу допаминергических средств, вследствие чего уменьшаются дискинезии в 94% случаев через 12 месяцев после лечения [14, 16]. Результаты 2-х рандомизированных исследований, сравнивающих наилучшую медикаментозную терапию со стимуляцией STN и GPi показали, что пациенты, получившие стимуляцию STN и GPi наблюдали дополнительно более 4 часов «он» периода без медикаментозной дискинезии [17]. Другое исследование сравнило стимуляцию STN и GPi. Они выявили, что в off-стадии ригидность, брадикинезия и трепор уменьшились при стимуляции обеих структур. Дискинезии также уменьшились в течение 12 месяцев после хирургии. Однако брадикинезия была лучше пролечена стимуляцией STN, и эти пациенты уменьшили дозу противопаркинсонических препаратов больше, чем пациенты, получившие стимуляцию GPi [19]. В исследовании сравнения стимуляций унилатерального STN и GPi не выявили изменений в настроении или когнитивных способностях [20]. Так как БП прогрессирующая болезнь, снижение ответа от лечения может проявляться с прогрессированием болезни или в результате адаптации к стимуляции.

Эссенциальный трепор. Эссенциальный трепор (ЭТ) также известен как доброкачественный трепор или семейный трепор, является одним из часто встречающихся двигательных расстройств, поражает более 5% населения старше 60 лет, однако может наблюдаться в любом возрасте [21]. Со временем ЭТ может значительно снижать качество жизни, приводя к тому, что пациентам необходима помочь при приеме пищи и повседневных делах.

Лекарственное лечение ЭТ обычно заключается в лечении бетаадреноблокаторами, такими как пропранолол. Антиконвульсанты, этанол и некоторые бензодиазепины могут быть эффективными по снижению трепора. Однако 50% пациентов с ЭТ не откликаются на медикаментозную терапию [21]. С помощью записи микроэлектродами было выявлено, что клетки в VIM «загораются» с той же частотой, с которой происходит трепор и могут быть расценены как таргетные клетки [26]. Высокочастотная стимуляция с помощью электродов может подавлять эту патологическую активность, тем самым снижая трепор. Унилатеральный и билатеральный трепор в конечностях, лице, голосовых связках и языке может быть лечен стимуляцией VIM. Обычно в практике применяется билатеральная стимуляция VIM [23-25]. Множество проспективных исследований продемонстрировали высокую эффективность стимуляции VIM в лечении ЭТ [23,27,28,29]. Большинство пациентов отмечают значительное уменьшение трепора в конечностях от 50% до 80%. Хотя около 9% пациентов, у которых радиологически подтверждено правильное положение электродов, не имеют положительного результата [30,31].

Дистония. Дистония – это двигательное расстройство, характеризующееся продолжительными непроизвольными мышечными сокращениями в туловище или конечностях. Нейрофизиологические исследования указывают, что совместное сокращение мышц агонистов и антагонистов ответственно за дистоническое положение [32]. Первичная дистония имеет наследственную природу и связана с генами DYT [33]. Вторичная дистония появляется после известных причин. Распространенность фокальной дистонии – 29,5 на 100 000 населения, первичной генерализованной дистонии 3,4 на 100000 человек [34].

Лекарственное лечение дистонии заключается в применении антихолинергических препаратов, бензодиазепинов и других препаратов. Однако успех медикаментозной терапии варьирует от 20 до 40% [35, 36]. Прием лекарственных препаратов имеет ряд побочных эффектов, таких как седатация, паркинсонизм, когнитивные дисфункции [37]. Лечение фокальных форм дистонии ботулинотоксином А, которое было главным лечением дистонии с 1980-х годов, приводило к хорошему клиническому эффекту. Однако длительное применение ботулинотоксина А ограничено из-за последующей иммунорезистентности к нему и снижению эффекта от лечения [37, 38].

ГСГМ для лечения дистонии показала свою эффективность в улучшении симптомов заболевания. Основные кандидаты для ГСГМ – это пациенты с дистонией, симптомы которой значительно ограничивают нормальную жизнь, несмотря на прием медикаментов. Основные критерии включения в группу лечения ГСГМ: возраст старше 7 лет, первичная дистония, включая генерализованную и сегментарную формы, спастическая кривошея [39]. Мишеню ГСГМ является задне-центральная латеральная порция GPi [40]. Стимуляция GPi показала свою эффективность при первично-генерализованной дистонии, первично-сегментарной дистонии, цервикальной дистонии,

блефароспазме, синдроме Мержа, тардивной дистонии и некоторых формах вторичной дистонии [41].

Материалы и методы исследований. В Национальном центре нейрохирургии были оперированы 128 пациентов с двигательными расстройствами в период с 2013 по 2015 год. Из них 117 пациентов было оперировано с диагнозом болезнь Паркинсона, 10 дистония, 1 эссенциальный трепор. Мужчин было 57 и 72 женщины. Средний возраст пациента составил 51 год. В 116 случаях целью стимуляции явилось субталамическое ядро (STN), в 12 случаях – бледный шар (GPi) и в 1 случае –ентральный таламус (VIM). 73 оперированных пациента наблюдались более 1 года.

Мы использовали международные критерии отбора пациентов с болезнью Паркинсона на ГСГМ. Их клинический статус оценивался с помощью Унифицированной рейтинговой шкалы болезни Паркинсона. Средняя длительность заболевания составила 10 лет. Выраженные моторные флюктуации и дискинезии имели 75% пациентов.

Основным показанием для проведения ГСГМ с целью в бледном шаре была фокальная дистония со спастической кривошееей.

Для имплантации электродов использовалась многоцелевая стереотаксическая рама и арка G-frame (Electa, Sweden) and программное обеспечение SurgiPlan (Elekta, Sweden) [42].

Для имплантации использовалась система для глубинной стимуляции головного мозга Activa PC компании Medtronic (USA, Minneapolis), которая состоит из двух электродов, двух удлинятельных кабелей и пульсогенератора.

Абсолютное большинство имплантаций (90%) проводилось с использованием микроэлектрод-записи системой LeadPoint Micro Electrode Recording (MER) производства компании Medtronic (USA, Minneapolis).

Результаты. Значительное улучшение моторных функций (более чем на 50% по Унифицированной рейтинговой шкалы болезни Паркинсона) у пациентов, оперированных по поводу болезни Паркинсона, увеличилось 65% в 2013 и 71% в 2014 до 92% в 2015. Постуральная нестабильность, проблемы с походкой и автономные симптомы регрессировали в меньшей степени. Мы уменьшили дозу допаминергических препаратов на 30-50%, что позволило копировать леводопоиндукционную дискинезию во всех случаях. У 6 пациентов удалось полностью отказаться от терапии леводопой.

Лечение ГСГМ пациентов с дистонией было значительно эффективно при спастической кривошееей, но менее эффективно у пациентов со вторичной сегментарной и генерализованной дистонией.

Пациент с эссенциальным трепором избавился от трепора, но не полностью.

В 12 случаях наблюдались различные хирургические осложнения у пациентов с имплантированными устройствами. В 1 случае произошло симптомное кровоизлияние по ходу установки электрода, которое привело к гемипарезу. В двух случаях произошло асимптомное кровоизлияние. В 7 случаях произошло инфицирование системы, послужившее причиной полного удаления системы в 4 и частичного в 3 случаях. У двоих пациентов развилась тромбоэмболия легочной артерии, закончившаяся летально у одного пациента. Количество осложнений сокращалось по мере приобретения опыта и разработки протокола диагностики и лечения, основанного на доказательной медицине. Осложнений с устройствами не наблюдались.

Заключение. В Национальном центре нейрохирургии на протяжении 3 лет проводится программа лечения пациентов с двигательными расстройствами методом ГСГМ.

Глубинная стимуляция головного мозга стала важной частью лечения двигательных расстройств, включая болезнь Паркинсона, эссенциальный трепор и дистонию. Для пациентов, у которых симптомы заболевания не поддаются медикаментозной терапии, ГСГМ является методом выбора. У большинства пациентов, получивших ГСГМ в Национальном центре нейрохирургии, значительно копировались основные инвалидизирующие симптомы заболеваний и увеличился уровень качества жизни. Большое значение имеет правильный отбор пациентов, который позволяет добиться лучших результатов лечения.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Cooper, I., 1973. Effect of chronic stimulation of anterior cerebellum on neurological disease. Lancet 1, -206. doi:10.1016/S0140-6736(73)91338-X
- [2] Cooper, I., et al., 1976. Chronic cerebellar stimulation in cerebral palsy. Neurology 26, 744–753. doi: http://dx.doi.org/10.1212/WNL.26.8.744

- [3] Lipsman, N., et al., 2007. Deep brain stimulation for treatment-refractory obsessive compulsive disorder: The search for a valid target. *Neurosurgery* 61, 1–11. doi: 10.1227/01.neu.0000279719.75403.f7
- [4] Okun, M., Vitek, J., 2004. Lesion therapy for Parkinson's disease and other movement disorders: update and controversies. *Mov. Disord.* 19, 375–389. DOI: 10.1002/mds.20037
- [5] Twelves, D., Perkins, K.S.M., Counsell, C., 2003. Systematic review of incidence studies of Parkinson's disease. *Mov. Disord.* 18, 19–31. DOI: 10.1002/mds.10305
- [6] Schrag, A., Quinn, N., 2000. Dyskinesias and motor fluctuations in Parkinson's disease: a community-based study. *Brain* 123, 2297–2305. DOI: <http://dx.doi.org/10.1093/brain/123.11.2297> 2297-2305
- [7] Alegret, M., et al., 2001. Effects of bilateral subthalamic stimulation on cognitive function in Parkinson disease. *Arch. Neurol.* 58, 1223–1227. doi:10.1001/archneur.58.8.1223
- [8] Parsons, T., et al., 2006. Cognitive sequelae of subthalamic nucleus deep brain stimulation in Parkinson's disease: a meta-analysis. *Lancet Neurol.* 5, 578–588. doi:10.1016/S1474-4422(06)70475-6
- [9] Saint-Cyr, J.A., et al., 2000. Neuropsychological consequences of chronic bilateral stimulation of the subthalamic nucleus in Parkinson's disease. *Brain* 123 (Pt 10), 2091–2108. DOI: <http://dx.doi.org/10.1093/brain/123.10.2091> 2091-2108
- [10] Kumar, R., et al., 2003. Long-term follow-up of thalamic deep brain stimulation for essential and parkinsonian tremor. *Neurology* 61, 1601–1604. doi: <http://dx.doi.org/10.1212/01.WNL.0000096012.07360.1C>
- [11] Rehncrona, S., et al., 2003. Long-term efficacy of thalamic deep brain stimulation for tremor: double-blind assessments. *Mov. Disord.* 18, 163–170. DOI: 10.1002/mds.10309
- [12] Obeso, J., et al., 2001. Deep-brain stimulation of the subthalamic nucleus or the pars interna of the globus pallidus in Parkinson's disease. *N. Engl. J. Med.* 345, 956–963. DOI: 10.1056/NEJMoa000827
- [13] Limousin, P., et al., 1998. Electrical stimulation of the subthalamic nucleus in advanced Parkinson's disease. *N. Engl. J. Med.* 339, 1105–1111. DOI: 10.1056/NEJM199810153391603
- [14] Hamani, C., et al., 2005. Bilateral subthalamic nucleus stimulation for Parkinson's disease: a systematic review the clinical literature. *Neurosurgery* 56, 1313–1321. doi: 10.1227/01.NEU.0000159714.28232.C4
- [15] Krack, P., et al., 2003. Five-year follow-up of bilateral stimulation of the subthalamic nucleus in advanced Parkinson's disease. *N. Engl. J. Med.* 349, 1925–1934. DOI: 10.1056/NEJMoa035275
- [16] Kleiner-Fisman, G., et al., 2006. Subthalamic nucleus deep brain stimulation: summary and meta-analysis of outcomes. *Mov. Disord.* 21, S290–S304. DOI: 10.1002/mds.20962
- [17] Deuschl, G., et al., 2006. A randomized trial of deep-brain stimulation for Parkinson's disease. *N. Engl. J. Med.* 355, 896–908. DOI: 10.1056/NEJMx060054
- [18] Weaver, F., et al., 2009. Bilateral deep brain stimulation vs best medical therapy for patients with advanced Parkinson disease: a randomized controlled trial. *JAMA* 301, 63–73. doi:10.1001/jama.2008.929
- [19] Anderson, V.C., et al., 2005. Pallidal vs subthalamic nucleus deep brain stimulation in Parkinson disease. *Arch. Neurol.* 62, 554–560. doi:10.1001/archneur.62.4.554
- [20] Okun, M.S., et al., 2009. Cognition and mood in Parkinson's disease in subthalamic nucleus versus globus pallidus interna deep brain stimulation: The COMPARE trial. *Ann. Neurol.* 65, 586–595. DOI: 10.1002/ana.21596
- [21] Lyons, K.E., Pahwa, R., 2004. Deep brain stimulation and essential tremor. *J. Clin. Neurophys.* 21, 2–5. <http://journals.lww.com/clinicalneurophys/pages/articleviewer.aspx?year=2004&issue=01000&article=00002&type=abstract>
- [22] Carpenter, M.A., et al., 1998. Reduction in voice tremor under thalamic stimulation. *Neurology* 50, 796–798. doi: <http://dx.doi.org/10.1212/WNL.50.3.796>
- [23] Hariz, G.M., et al., 2008a. Long-term effect of deep brain stimulation for essential tremor on activities of daily living and health-related quality of life. *Acta Neurol. Scand.* 118, 387–394. DOI: 10.1111/j.1600-0404.2008.01065.x
- [24] Obwegeser, A.A., et al., 2000. Thalamic stimulation for the treatment of midline tremors in essential tremor patients. *Neurology* 54, 2342–2344. doi: <http://dx.doi.org/10.1212/WNL.54.12.2342>
- [25] Ondo, W., et al., 2001. Thalamic deep brain stimulation: comparison between unilateral and bilateral placement. *Arch. Neurol.* 58, 218–222. doi:10.1001/archneur.58.2.218
- [26] Lenz, F.A., et al., 1994. Single-unit analysis of the human ventral thalamic nuclear group: tremor-related activity in functionally identified cells. *Brain* 117, 531–543. DOI: <http://dx.doi.org/10.1093/brain/117.3.531> 531-543
- [27] Limousin, P., et al., 1999. Multicentre European study of thalamic stimulation in parkinsonian and essential tremor. *J. Neurol. Neurosurg. Psychiatry* 66, 289–296. doi:10.1136/jnnp.66.3.289
- [28] Pahwa, R., et al., 2006. Long-term evaluation of deep brain stimulation of the thalamus. *J. Neurosurg.* 104, 506–512. <http://thejns.org/doi/abs/10.3171/jns.2006.104.4.506>
- [29] Schuurman, P.R., et al., 2000. A comparison of continuous thalamic stimulation and thalamotomy for suppression of severe tremor. *N. Engl. J. Med.* 342, 461–468. DOI: 10.1056/NEJM200002173420703
- [30] Hariz, M.I., et al., 1999. Tolerance and tremor rebound following long-term chronic thalamic stimulation for Parkinsonian and essential tremor. *Stereotact. Funct. Neurosurg.* 72, 208–218. DOI:10.1159/000029728
- [31] Schuurman, P., et al., 2008. Long-term follow-up of thalamic stimulation versus thalamotomy for tremor suppression. *Mov. Disord.* 23, 1146–1153. DOI: 10.1002/mds.22059
- [32] Berardelli, A., et al., 1998. The pathophysiology of primary dystonia. *Brain* 121, 1195–1212. DOI: <http://dx.doi.org/10.1093/brain/121.7.1195> 1195-1212
- [33] Bressman, S., 2004. Dystonia genotypes, phenotypes and classification. *Adv. Neurol.* 94, 101–107. doi:10.1001/archneur.61.11.1805-a
- [34] Nutt, J., et al., 1988. Epidemiology of focal and generalized dystonia in Rochester, MN. *Mov. Disord.* 3, 188–194. DOI: 10.1002/mds.870030302

- [35] Burke, R., et al., 1986. Torsion dystonia: a double blind, prospective trial of high-dosage trihexyphenidyl. *Neurology* 36, 160–164. doi: <http://dx.doi.org/10.1212/WNL.36.2.160>
- [36] Greene, P., et al., 1988. Experience with high dosages of anticholinergic and other drugs in the treatment of torsion dystonia. *Adv. Neurol.* 50, 547–556. DOI: 10.1002/mds.870030107
- [37] Jankovic, J., 2006. Treatment of dystonia. *Lancet Neurol.* 5, 864–872. Kartha, N., 2006. Dystonia. *Clin. Geriatr. Med.* 22, 899–914 vii. doi:10.1016/S1474-4422(06)70574-9
- [38] Mejia, N., et al., 2005. Long-term botulinum toxin efficacy, safety and immunogenicity. *Mov. Disord.* 20, 592–597. DOI: 10.1002/mds.20376
- [39] Kupsch, A., et al., 2006. Pallidal deep-brain stimulation in primary generalized or segmental dystonia. *N. Engl. J. Med.* 355, 1978–1990. DOI: 10.1056/NEJMoa063618
- [40] Vidailhet, M., et al., 2005. Bilateral deep-brain stimulation of the globus pallidus in primary generalized dystonia. *N. Engl. J. Med.* 352, 459–467. DOI: 10.1056/NEJMoa042187
- [41] Holloway, K., et al., 2006. Deep brain stimulation for dystonia: a meta-analysis. *Neuromodulation* 9, 253–261. DOI: 10.1111/j.1525-1403.2006.00067.x
- [42] Chingiz Shashkin, Berik Zhetpisbayev, R. Abdulguzhina, Eugeny Zhukov, “Stereotactic biopsy of the brain tumors”, Journal “Neurosurgery and Neurology of Kazakhstan” №4 (33), 2013. P. 23-25.

REFERENCES

- [1] Cooper, I., 1973. Effect of chronic stimulation of anterior cerebellum on neurological disease. *Lancet* 1, -206. doi:10.1016/S0140-6736(73)91338-X
- [2] Cooper, I., et al., 1976. Chronic cerebellar stimulation in cerebral palsy. *Neurology* 26, 744–753. doi: <http://dx.doi.org/10.1212/WNL.26.8.744>
- [3] Lipsman, N., et al., 2007. Deep brain stimulation for treatment-refractory obsessive-compulsive disorder: The search for a valid target. *Neurosurgery* 61, 1–11. doi: 10.1227/01.neu.0000279719.75403.f7
- [4] Okun, M., Vitek, J., 2004. Lesion therapy for Parkinson's disease and other movement disorders: update and controversies. *Mov. Disord.* 19, 375–389. DOI: 10.1002/mds.20037
- [5] Twelves, D., Perkins, K.S.M., Counsell, C., 2003. Systematic review of incidence studies of Parkinson's disease. *Mov. Disord.* 18, 19–31. DOI: 10.1002/mds.10305
- [6] Schrag, A., Quinn, N., 2000. Dyskinesias and motor fluctuations in Parkinson's disease: a community-based study. *Brain* 123, 2297–2305. DOI: <http://dx.doi.org/10.1093/brain/123.11.2297> 2297-2305
- [7] Alegret, M., et al., 2001. Effects of bilateral subthalamic stimulation on cognitive function in Parkinson disease. *Arch. Neurol.* 58, 1223–1227. doi:10.1001/archneur.58.8.1223
- [8] Parsons, T., et al., 2006. Cognitive sequelae of subthalamic nucleus deep brain stimulation in Parkinson's disease: a meta-analysis. *Lancet Neurol.* 5, 578–588. doi:10.1016/S1474-4422(06)70475-6
- [9] Saint-Cyr, J.A., et al., 2000. Neuropsychological consequences of chronic bilateral stimulation of the subthalamic nucleus in Parkinson's disease. *Brain* 123 (Pt 10), 2091–2108. DOI: <http://dx.doi.org/10.1093/brain/123.10.2091> 2091-2108
- [10] Kumar, R., et al., 2003. Long-term follow-up of thalamic deep brain stimulation for essential and parkinsonian tremor. *Neurology* 61, 1601–1604. doi: <http://dx.doi.org/10.1212/01.WNL.0000096012.07360.1C>
- [11] Rehncrona, S., et al., 2003. Long-term efficacy of thalamic deep brain stimulation for tremor: double-blind assessments. *Mov. Disord.* 18, 163–170. DOI: 10.1002/mds.10309
- [12] Obeso, J., et al., 2001. Deep-brain stimulation of the subthalamic nucleus or the pars interna of the globus pallidus in Parkinson's disease. *N. Engl. J. Med.* 345, 956–963. DOI: 10.1056/NEJMoa000827
- [13] Limousin, P., et al., 1998. Electrical stimulation of the subthalamic nucleus in advanced Parkinson's disease. *N. Engl. J. Med.* 339, 1105–1111. DOI: 10.1056/NEJM199810153391603
- [14] Hamani, C., et al., 2005. Bilateral subthalamic nucleus stimulation for Parkinson's disease: a systematic review of the clinical literature. *Neurosurgery* 56, 1313–1321. doi: 10.1227/01.NEU.0000159714.28232.C4
- [15] Krack, P., et al., 2003. Five-year follow-up of bilateral stimulation of the subthalamic nucleus in advanced Parkinson's disease. *N. Engl. J. Med.* 349, 1925–1934. DOI: 10.1056/NEJMoa035275
- [16] Kleiner-Fisman, G., et al., 2006. Subthalamic nucleus deep brain stimulation: summary and meta-analysis of outcomes. *Mov. Disord.* 21, S290–S304. DOI: 10.1002/mds.20962
- [17] Deuschl, G., et al., 2006. A randomized trial of deep-brain stimulation for Parkinson's disease. *N. Engl. J. Med.* 355, 896–908. DOI: 10.1056/NEJMx060054
- [18] Weaver, F., et al., 2009. Bilateral deep brain stimulation vs best medical therapy for patients with advanced Parkinson disease: a randomized controlled trial. *JAMA* 301, 63–73. doi:10.1001/jama.2008.929
- [19] Anderson, V.C., et al., 2005. Pallidal vs subthalamic nucleus deep brain stimulation in Parkinson disease. *Arch. Neurol.* 62, 554–560. doi:10.1001/archneur.62.4.554.
- [20] Okun, M.S., et al., 2009. Cognition and mood in Parkinson's disease in subthalamic nucleus versus globus pallidus interna deep brain stimulation: The COMPARE trial. *Ann. Neurol.* 65, 586–595. DOI: 10.1002/ana.21596
- [21] Lyons, K.E., Pahwa, R., 2004. Deep brain stimulation and essential tremor. *J. Clin. Neurophys.* 21, 2–5. <http://journals.lww.com/clinicalneurophys/pages/articleviewer.aspx?year=2004&issue=01000&article=00002&type=abstract>
- [22] Carpenter, M.A., et al., 1998. Reduction in voice tremor under thalamic stimulation. *Neurology* 50, 796–798. doi: <http://dx.doi.org/10.1212/WNL.50.3.796>
- [23] Hariz, G.M., et al., 2008a. Long-term effect of deep brain stimulation for essential tremor on activities of daily living and health-related quality of life. *Acta Neurol. Scand.* 118, 387–394. DOI: 10.1111/j.1600-0404.2008.01065.x
- [24] Obwegeser, A.A., et al., 2000. Thalamic stimulation for the treatment of midline tremors in essential tremor patients. *Neurology* 54, 2342–2344. doi: <http://dx.doi.org/10.1212/WNL.54.12.2342>

- [25] Ondo, W., et al., 2001. Thalamic deep brain stimulation: comparison between unilateral and bilateral placement. *Arch. Neurol.* 58, 218–222. doi:10.1001/archneur.58.2.218.
- [26] Lenz, F.A., et al., 1994. Single-unit analysis of the human ventral thalamic nuclear group: tremor-related activity in functionally identified cells. *Brain* 117, 531–543. DOI: http://dx.doi.org/10.1093/brain/117.3.531-543
- [27] Limousin, P., et al., 1999. Multicentre European study of thalamic stimulation in parkinsonian and essential tremor. *J. Neurol. Neurosurg. Psychiatry* 66, 289–296. doi:10.1136/jnnp.66.3.289
- [28] Pahwa, R., et al., 2006. Long-term evaluation of deep brain stimulation of the thalamus. *J. Neurosurg.* 104, 506–512. http://thejns.org/doi/abs/10.3171/jns.2006.104.4.506
- [29] Schuurman, P.R., et al., 2000. A comparison of continuous thalamic stimulation and thalamotomy for suppression of severe tremor. *N. Engl. J. Med.* 342, 461–468. DOI: 10.1056/NEJM200002173420703
- [30] Hariz, M.I., et al., 1999. Tolerance and tremor rebound following long-term chronic thalamic stimulation for Parkinsonian and essential tremor. *Stereotact. Funct. Neurosurg.* 72, 208–218. DOI:10.1159/000029728
- [31] Schuurman, P., et al., 2008. Long-term follow-up of thalamic stimulation versus thalamotomy for tremor suppression. *Mov. Disord.* 23, 1146–1153. DOI: 10.1002/mds.22059
- [32] Berardelli, A., et al., 1998. The pathophysiology of primary dystonia. *Brain* 121, 1195–1212. DOI: http://dx.doi.org/10.1093/brain/121.7.1195 1195-1212
- [33] Bressman, S., 2004. Dystonia genotypes, phenotypes and classification. *Adv. Neurol.* 94, 101–107. doi:10.1001/archneur.61.11.1805-a.
- [34] Nutt, J., et al., 1988. Epidemiology of focal and generalized dystonia in Rochester, MN. *Mov. Disord.* 3, 188–194. DOI: 10.1002/mds.870030302
- [35] Burke, R., et al., 1986. Torsion dystonia: a double blind, prospective trial of high-dosage trihexyphenidyl. *Neurology* 36, 160–164. doi: http://dx.doi.org/10.1212/WNL.36.2.160
- [36] Greene, P., et al., 1988. Experience with high dosages of anticholinergic and other drugs in the treatment of torsion dystonia. *Adv. Neurol.* 50, 547–556. DOI: 10.1002/mds.870030107
- [37] Jankovic, J., 2006. Treatment of dystonia. *Lancet Neurol.* 5, 864–872. Kartha, N., 2006. Dystonia. *Clin. Geriatr. Med.* 22, 899–914 vii. doi:10.1016/S1474-4422(06)70574-9
- [38] Mejia, N., et al., 2005. Long-term botulinum toxin efficacy, safety and immunogenicity. *Mov. Disord.* 20, 592–597. DOI: 10.1002/mds.20376
- [39] Kupsch, A., et al., 2006. Pallidal deep-brain stimulation in primary generalized or segmental dystonia. *N. Engl. J. Med.* 355, 1978–1990. DOI: 10.1056/NEJMoa063618
- [40] Vidailhet, M., et al., 2005. Bilateral deep-brain stimulation of the globus pallidus in primary generalized dystonia. *N. Engl. J. Med.* 352, 459–467. DOI: 10.1056/NEJMoa042187
- [41] Holloway, K., et al., 2006. Deep brain stimulation for dystonia: a meta-analysis. *Neuromodulation* 9, 253–261. DOI: 10.1111/j.1525-1403.2006.00067.x
- [42] Chingiz Shashkin, Berik Zhetpisbayev, R. Abdulguzhina, Eugeny Zhukov, “Stereotactic biopsy of the brain tumors”, Journal “Neurosurgery and Neurology of Kazakhstan” №4 (33), 2013. P. 23-25.

**С. К. Акшулаков, Ч. С. Шашкин, Е. Т. Махамбетов,
Б. Д. Джамантаева, В. К. Ахметжанов, А. С. Шпеков**

«Ұлттық нейрохирургия орталығы»АҚ, Астана, Қазақстан

ҚОЗҒАЛЫС БҰЗЫЛЫСТАРЫН ЕМДЕУДЕ МИДЫ ТЕРЕҢ СТИМУЛЯЦИЯЛАУ

Аннотация. Миды терен стимуляциялау (МТС) теренде орналасқан ядроларды электр арқылы стимуляцияудан тұрады. Электродтар қажетті нысанаға ендіріледі, алайда стимуляциялау параметрлері он әсерлерді арттыру мен жанама әсерлерді азайту үшін өзгертілуі мүмкін. МТС әдісі көбіне Паркинсон ауруы, эссенциалды трепор және дистонияны емдеуде колданылады. Паркинсон ауруы кезіндегі діріл мен сіреспе әсіресе субталамус ядронын стимуляциялау кезінде емдеуге келеді. Таламустың вентральды ядронын стимуляциялау эссенциалды трепорды емдеудің айтарлықтай тиімді әдісі. Бозылт шарды стимуляциялау өзінің тиімділігін жайылып кеткен бастапқы дистония, бастапқы-сегментарлық дистония, цервикальды дистония, блефароспазма, Мерж синдромы, тардивті дистониялар және екіншілікті дистонияның бірқатар формалары кезінде көрсетті.

Ұлттық нейрохирургия орталығында 2013–2015 жылдар аралығында қозғалыс бұзылыстары бар 128 пациентке операция жасалды. Оның ішінде 10 пациент Паркинсон ауруы, 10-ы дистония, 1-үйі эссенциалды трепор диагнозымен операцияға алынды. Еркектер саны 57, әйелдер 72. Пациенттердің орта жасы 51 жасты құрады. Паркинсон ауруы бойынша операция жасалған пациенттердің қымыл – қозғалыс функцияларының айтарлықтай жақсаруы 2013 жылы 65%, 2014 жылы 71%, 2015 жылы 92% дейін артты.

Дистониясы бар пациенттерді МТС емдеу спазмық қысықмойында айтарлықтай тиімдірек болды, алайда екіншілікті сегментарлық және жайылып кеткен дистонияда тиімділігі айтарлықтай аз болды.

Ұлттық нейрохирургия орталығында 3 жыл бойы МТС әдісімен қозғалыс бұзылыстары бар пациенттерді емдеу бағдарламасы жүргізіліп келеді.

Түйін сөздер: миды терен стимуляциялау, Паркинсон ауруы, дистония трепор, хирургиялық емдеу.