

Abstract

B. S. Dzhankulov

(Institute of Economics them. D. A. Alyshbaev NAS KR, Bishkek, Kyrgyzstan)

RISKS AND NATIONAL DEVELOPMENT STRATEGY OF THE KYRGYZ REPUBLIC

Keywords: failed states, ethnic composition of the population, especially the resettlement of ethnic groups, poverty, development strategy, the development of rural regions.

The article discusses the risks of national development, such as the threat of economic sovereignty and territorial integrity of the country, regional development imbalances, demographic processes, the processes of growth of poverty and socio-economic isolation of the peoples living in the republic. Progress of the country strategy should be aimed at reducing the risk of national development through more intensive development of agriculture and rural areas.

Б. С. ДЖАМАНКУЛОВ

(Институт Экономики им. Д. А. Алыбаева НАН КР, Бишкек, Кыргызстан)

РИСКИ И СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация. В статье рассматриваются риски национального развития, такие как угрозы экономическому суверенитету и территориальной целостности страны, диспропорции регионального развития, демографические процессы, процессы нарастания бедности и социально-экономической обособленности народов, населяющих республику. Стратегия прогресса страны должна быть нацелена на уменьшение рисков национального развития за счет более интенсивного развития сельского хозяйства и сельских регионов.

Ключевые слова: дееспособность государства, этнический состав населения, особенности расселения этнических групп, бедность, стратегия развития, развитие сельских регионов.

Түрек сөздөр: мемлекеттің іс-әрекеттің қабылдаттілігі, тұрғындардың этникалық құрамы, этникалық топтарды жана жерге орналастыру ерекшеліктері, кедейшілік, даму стратегиясы, ауылдық аймақтың дамуы.

Keywords: failed states, ethnic composition of the population, especially the resettlement of ethnic groups, poverty, development strategy, the development of rural regions.

В качестве причин и процессов, которые могут нести риски и угрозы успешному национальному развитию можно выделить несколько факторов. Это – угрозы государственному и экономическому суверенитету и территориальной целостности страны, диспропорции территориального развития, экологические, демографические и миграционные, культурно-языковые процессы, процессы нарастания бедности и усиления, вследствие этого, социально-экономической обособленности народов, населяющих республику. Стратегия социально-экономического прогресса страны должна быть нацелена на уменьшение рисков национального развития.

Угрозу государственному суверенитету и территориальной целостности государства представляют незавершенность процессов делимитации и демаркации границ, наличие спорных территорий и узбекских и таджикских анклавов. Процесс урегулирования границ осложняется существованием анклавов. Еще одной существенной проблемой в межгосударственных отношениях представляется наличие ползучей миграции граждан Таджикистана в приграничные районы Кыргызстана. Недовольство Узбекистана вызывает политика Кыргызской Республики в водном вопросе. Правительство Узбекистана выступает против строительства Камбаратинской ГЭС-1 и реализации проекта CASA-1000. Проблемы по водному вопросу возникали у Кыргызстана с Казахстаном летом 2013 года.

Главным фактором, определяющим дееспособность государства является способность наладить эффективную экономическую и институциональную систему. Высокий уровень внешнего долга страны, дефицит платежного баланса, дефицит бюджета говорят о неэффективной системе управления ресурсами Кыргызстана. Наличие теневой экономики в больших масштабах также свидетельствует об ограниченном экономическом суверенитете. Это означает, что фискальные, например, функции государства не распространяются на более чем 40 процентов экономики. Зависимость страны от одного поставщика или от одного потребителя по основным энергоносителям, таким как нефть, бензин, газ, электричество, также означает определенные риски государственному и экономическому суверенитету.

Определенную угрозу национальному экономическому суверенитету представляют различного рода экономические союзы и объединения типа Таможенного союза. Сами по себе интеграционные процессы не представляют угрозы суверенитету. Но это верно только в том случае, если экономический союз будет стремиться сохранять свое движение в русле общемировых тенденций, а не в сторону от них. Следует внимательно смотреть на политическое устройство стран, с которыми предполагается создать экономические объединения. Как показала новейшая история, различного рода союзы и объединения хорошо работают в периоды добрососедских отношений между странами. Но в период усиления разногласий крупные державы действуют исключительно в собственных интересах, иногда и вопреки положениям интеграционных союзов и интересам небольших экономически слабых государств.

Один из основных факторов, который несет в себе угрозу этнонациональной стабильности государства, представляет собой быстрая смена этнического состава населения вследствие демографических процессов. Сегодня этнический состав населения является более однородным, чем в 1989 году и тем более чем в 1959 году, когда кыргызы составляли этническое меньшинство (их доля едва превышала 40 процентов населения республики). Доля кыргызского населения увеличилась с 52,4 процентов в 1989 году до 72,4 процентов в 2013 году. Некоторые регионы страны являются фактические моннациональными. Кыргызы составляли на начало 2013 года 99,24 процента населения Нарынской области, 92,87 процента населения Таласской области и 87,78 процента населения Иссык-Кульской области.

Другие этнические группы проживают в основном в определенных регионах, компактно. В результате складывается ситуация их преобладания в определенных ареалах. Так, например, если доля узбекского населения в целом по республике составляла на начало 2013 года 14,41 процента, то в городе Ош доля узбекского населения составляет 43,76 процента, в Ошской и Джалаал-Абадской областях – 28,36 и 24,99 процента соответственно. Доля таджиков в общей численности населения составляет 0,87 процента, а их доля в численности населения Баткенской области составляет 6,85 процента. Русское население составляет 6,63 процента в общей численности населения, а в Чуйской области и г. Бишкек их доля составляет 17,75 и 19,63 процента соответственно.

В силу таких особенностей расселения представителей различных национальностей образуются анклавы компактного проживания этих этнических групп. Зачастую они образуют обособленные социальные группы, слабо контактирующие с другими этносами, в том числе с основным этносом страны. Это обстоятельство указывает на существование проблем этнокультурных взаимоотношений между различными народами.

В последние более чем двадцать лет процессом, оказывающим решающее влияние на этническую структуру и численность населения Кыргызстана, является широкомасштабная внешняя и внутренняя миграция. Очень интенсивный миграционный отток населения наблюдался в 1990–1994 гг., когда он за эти пять лет составил 324,82 тыс. человек. По данным Нацистата комитета Кыргызской Республики всего за 1990–2012 годы межстрановый миграционный отток населения составил 764,0 тыс. человек. Начиная с 2000 года наблюдается механический отток кыргызов в результате внешней миграции. За период 2000–2012 годы в результате внешней миграции кыргызское население сократилось на 109,157 тыс. человек. Доля кыргызов в миграционном оттоке за этот период составила – 28,24 процента. Доля оттока славян за этот период составила 45,91 процента и узбеков – 10,70 процента.

Трудовая внешняя и внутренняя миграция идет в основном из сельских районов. Это ведет к депопуляции регионов и, что особенно тревожно, депопуляции приграничных регионов. Наряду с этим, существующая тенденция внутриреспубликанской миграции приводит к переполнению столицы и ее пригородов. Уже в настоящее время инфраструктура г. Бишкек и Чуйской области не справляется с резко возросшей численностью населения. В то же время уровень обеспеченности коммунальными услугами и условия проживания населения в новостройках г. Бишкек очень низкие. По официальным данным, на сегодня в новостройках Бишкека проживают около 50 тыс. человек. По неофициальным данным, эта цифра доходит до 200–300 тыс. Существует реальная опасность развития столицы по худшим образцам мегаполисов, когда существует небольшой центр с городскими условиями жизни, окруженный громадными трущобами. В ежегодном рейтинге по уровню качества жизни в городах мира, в 2013 году город Бишкек, наряду со столицами Бангладеш, Туркменистана, Таджикистана и Узбекистана, входит в пятерку наихудших городов по показателям качества жизни в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Одной из основных проблем экономического роста, самым тесным образом связанная с вопросами национального развития, является проблема бедности и, в особенности, наиболее остро стоящая проблема бедности сельских регионов республики. В силу особенностей расселения основных этнических групп страны проблема бедности ведет к дальнейшей этнической дезинтеграции, создавая социальные напряжения. Бедность, люмпенизация общества представляет собой серьезную угрозу национальной государственности. Кыргызстан в целом остается одной из самых бедных стран в Центральной Азии с ВВП на душу населения по данным 2013 года около 1335 долларов США. Уровень бедности в Киргизстане, по данным Национального статистического комитета, за 2003–2012 годы сократился с 49,9 процента в 2003 году до 38 процентов в 2012 году, что составило

почти 2,2 млн. человек*. А без денежных переводов трудовых мигрантов из России и Казахстана за чертой бедности, по некоторым оценкам, оказались бы более 43 процентов граждан страны.

Большая часть бедного населения, точнее – 70 процентов тех, кто живет за чертой бедности, проживают в сельских районах и отдаленных регионах. Наиболее подвержены риску бедности жители высокогорных районов. Здесь за чертой бедности находилось по данным 2012 года 51 процент населения.

Одна из основных целей государственной политики в период реформ – социальная стабильность. Она обеспечивается массовой поддержкой реформ. Экономический прогресс страны не должен привести к социальной структуре, сложившейся во многих развивающихся странах, когда существуют горстка супербогатых семей и кланов и основная масса обездоленного населения. Это взрывоопасная социальная структура населения, грозящая в любой момент дестабилизировать общество. Задача правительства состоит в том, чтобы не допустить крайнего неравенства в доходах, контролируя это неравенство в пределах нижней и верхней границ спектра доходов.

Исход успешной реализации стратегии устойчивого развития и борьбы с бедностью будет решаться в аграрном секторе и в сельской местности. По данным Всемирного банка рост сельского хозяйства сокращает бедность быстрее, чем рост промышленного производства или сектора услуг. Сельское хозяйство и развитие села должно стать приоритетом номер один в развитии экономики нашей страны. Более 30 процентов среднегодовой численности занятого населения КР трудится в сельском хозяйстве, более двух третей населения проживает в сельской местности. Чтобы обеспечить этим людям занятость в городских хозяйствах, понадобится несколько десятилетий даже, если предположить динамичные темпы развития экономики. Развитие сельских регионов вместе с тем – это гарантия сохранения ядра коренной нации, сохранения языка и культуры нации.

Сельское хозяйство страны остается по своей природе практически натуральным. В отрасли работает около 300 тыс. фермерских хозяйств со средним наделом земли в 2 гектара. Предлагается в этих целях различные меры по укрупнению хозяйств. Крупные хозяйства имеют, несомненно, преимущества там, где можно использовать технику. Но где много ручного труда (томаты, лук, фрукты) такая закономерность необязательна. Выводить мелкие хозяйства за рамки государственной политики не следует. По мере развития более продуктивного и более капиталоемкого сельского хозяйства неизбежно будет укрупнение хозяйств. В ходе этого процесса существует реальная опасность того, что мелкие фермеры потеряют и сегодняшние свои небольшие наделы. В настоящее время существуют определенные институциональные преграды по продаже и передачи в залог земли сельскохозяйственного и несельскохозяйственного назначения, которые сдерживают эти процессы. Но, по всей видимости, процесс укрупнения хозяйств и вытеснения мелких фермеров неизбежен. В связи с этим, нужно отметить, что самая главная задача стратегического развития сельского хозяйства и села – это не допустить того, чтобы переход к современному сельскому хозяйству не привел к дальнейшему росту бедности и лишению многих крестьянских семей доступа к земле.

Экономический рост не должен вести к усугублению существующих и появлению новых проблем. Ни одна страна не догнала развитые экономики, занимаясь только сельским хозяйством. Но промышленное производство не обязательно должно означать городское промышленное производство. Сельские территории Кыргызстана имеют существенный потенциал для развития перерабатывающей промышленности. В Кыргызстане перерабатывают лишь около 15–20 процентов произведенной сельхозпродукции. Значительная часть урожая теряется при хранении.

Стратегии страны разрабатывают правительства, они обеспечивает среду для функционирования экономики. Но, в конечном счете, вкладывает средства и развивает экономику страны частный сектор. Если не создать условия для частного бизнеса нельзя решить проблемы развития отдаленных от центра областей. Вложения в сельские регионы в настоящее время невыгодны для бизнеса. Фирмы принимают решение о месте своего базирования в зависимости от наличия инфраструктуры, общественных услуг и других элементов государственной политики. Бизнес не придет туда, где, как например, в СЭЗ «Лейлек» в Баткенской области, нет воды, коммуникаций, электричества. Принципиально важно для развития сельских регионов сделать более выгодным

* Уровень жизни населения Кыргызской Республики 2008–2012 годы. – Бишкек, 2013. – С. 18.

вложения в сельские регионы по сравнению с городскими, точно также как выгоднее и дешевле должно быть жить в сельских регионах, по сравнению с городами. Необходимо перенаправить государственные инвестиции в пользу социальной и производственной инфраструктуры сельских регионов и, в особенности, южных приграничных регионов чтобы сделать их более конкурентоспособными и, соответственно, более привлекательными для частных инвесторов. Вместе с тем, необходимы меры по созданию оптимального механизма распределения налогов между территориями и центром, по формированию разумного бюджета сельских территорий, расширения полномочий местного самоуправления, вовлечению граждан в решение вопросов развития территорий, децентрализации механизма принятия решений.

Для обеспечения устойчивого развития страны очень важно обеспечить инклюзивный рост экономики. Такой рост вовлекает в процесс развития все слои населения, представителей всех этнических, религиозных или региональных групп, не оставляя никакие социальные общности в изоляции. Такой подход является ключевым в стратегии развития, поскольку без поддержки населения нельзя будет обеспечить реальность выполнения стратегических задач развития страны.

Сопротивление местного населения разработке месторождений, как это происходит на Кумторе, Джеруйе, запуску нефтеперерабатывающего завода Джунда в Кара-Балте связано именно с вопросами невовлеченности местного населения в принятие решений по данным крупным объектам. Со времени подписания договора по Кумтору прошло уже двадцать лет. Проект, который должен был вытянуть страну из нищеты, стал источником социального напряжения в обществе. Нужно, чтобы местные жители явственно ощущали преимущества освоения природных ресурсов данной территории. Необходимо гарантированное распределение между всеми гражданами (и особенно беднейшими) части доходов, получаемых за счет использования национальных ресурсов.

Резюме

Б. С. Жаманқұлов

(КР ҰҒА Д. А. Альшбаев атындағы Экономика институты, Бішкек, Қыргызстан)

ҚЫРГЫЗСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҰЛТТЫҚ ДАМУЫНЫҢ ТӘҮЕКЕЛДЕРІ ЖӘНЕ СТРАТЕГИЯЛАРЫ

Мақалада экономикалық тәуелсіздікке және елдің аумақтық тұгастықка, аймактық дамудың сәйкесіздігі, демографиялық үдерістер, республика тұрғындарының кедейлік үдерісінің артуы және халықтың әлеуметтік-экономикалық оқшаулануы сияқты ұлттық дамуға қатер туғызуши тәуекелдер қарастырылған. Елдің күшею стратегиясы ауыл шаруашылығы мен ауылдық аймактарды негұрлым қарқынды дамыту есебінен ұлттық даму тәуекелдерін тәмендегуге бағытталуы тиіс.

Тірек сөздер: мемлекеттің іс-әрекетке қабылеттілігі, тұрғындардың этникалық құрамы, этникалық топтарды жаңа жерге орналастыру ерекшеліктері, кедейшілік, даму стратегиясы, ауылдық аймактың дамуы.