

Abstract

K. U. Kambarova

(Bishkek, Kyrgyzstan)

CULTURAL ASPECTS OF TOLERANCE IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT

Keywords: globalization, cultural cooperation, intercultural communication, tolerance.

In this article it was considered problems of cultural cooperation of people during the time globalization, necessity of upbringing in tolerance of young generation for the purpose of preservation of cultural variety in the world of culture and preservation of peace.

УДК 130.2(575.2)(04)

K. U. KAMBAROVA

(Бишкек, Кыргызстан)

КУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы культурного взаимодействия народов в эпоху глобализации, необходимость воспитания толерантности у молодого поколения для сохранения культурного разнообразия в мировой культуре и сохранения мира.

Ключевые слова: глобализация, культурное взаимодействие, межкультурная коммуникация, толерантность.

Түрек сөздөр: жаһандану, мәдени өзара іс-кимыл, мәдениаралық қатынас, толеранттылық.

Keywords: globalization, cultural cooperation, intercultural communication, tolerance.

Человечество состоит из самых разных народов. В этническом отношении человечество так богато народами, что наука даже не знает, сколько их. И каждый народ обладает своей, присущей ему культурой. По словам Д. С. Лихачева, «представляется чрезвычайно важным рассматривать культуру как некое органическое целостное явление, как своего рода среду, в которой существуют свои общие для разных аспектов культуры традиции, законы, взаимопритяжения и взаимоотталкивания» [1].

В культуре выделяются разные типы культур или цивилизаций. Согласно типологизации российского профессора В. И. Супруна, «в современном мире можно выделить семь типов культур: западная (включающая в себя подтипы: североамериканская и европейская в западно- и вос-

точноевропейских вариантах), русская, исламская, китайская (конфуцианство), японская, индуистская, африканская» [2, с. 33].

Начавшиеся в настоящее время процессы глобализации, наряду с положительными явлениями, принесли с собой острые конфликты и противоречия, имеющие тенденцию к нарастанию в будущем. К числу проблем глобального класса следует отнести «культурный шок» и «схватку культур».

Явление «культурного шока» было впервые отмечено английским социологом Огберном в 1922 году. Под этим понятием он описал ситуацию эффекта от столкновения человека или группы людей или целого сообщества с другим, незнакомым, чужим, и, в силу этого, переживания всех неприятных последствий дисадаптации.

По словам известного американского политолога и журналиста С. Хантингтона, в мире также происходит «схватка культур» или «столкновение культур». Напряжение, которое возникает между разного рода культурами, идет не только по традиционным осям, религиозной, светско-идеологической, морально-этической, мироощущающей самоидентификации, но и по ступеням приобщенности к современной глобальной культуре и к универсальной гуманистической культуре.

В век информации значительно расширяются коммуникационные возможности. В условиях глобализации проблема межкультурной коммуникации является центральной. Это связано с интенсификацией информационно-коммуникативного пространства. Глобализация способствует динамичному развитию межкультурных контактов обществ, социальных групп и индивидов, созданию новых социокультурных образований. С использованием новых информационных технологий и возможностей создается новая среда, в которой существуют локальные культуры (региональные, национальные, культуры отдельных слоев, классов, групп общества, отдельных стран и субкультур, таких как культура молодежная или культура старшего поколения). Таким образом, культура как форма общественного сознания многогранна во всех сферах материального и духовного проявления жизнедеятельности людей.

Сегодня, как никогда, мы осознаем очевидный факт – устойчивое развитие человечества требует гармоничного сочетания в ней самых разных культур, сохранения уникального культурного наследия. Плюрализм культур, а не их унификация, является основой для свободы и воображения, полифонии будущего.

Осознание взаимозависимости людей на планете требует изменения сложившихся отношений: уважения прав другого человека, в том числе права быть иным, понимания важности сохранения разнообразия и возможности жить вместе, не нанося друг другу ущерба. Будь то терпимость к другой религии или другой культуре, к другой нации или просто к другому человеку, главное – пробудить в себе способность рассматривать каждого как еще одного из нас. Говоря словами христианской заповеди: «Возлюби ближнего своего, как самого себя». «Согласие между людьми, разными народами – это самое драгоценное и сейчас самое необходимое для человечества», – писал Д. С. Лихачев [1].

Глобализация обуславливает усиление взаимозависимости людей, поэтому уплотнение контактов, ускорение темпов общения и коммуникации втягивают все человечество во взаимодействие, строящееся на новой парадигме. Современные проблемы, стоящие перед людьми, не могут решаться вне диалога. К таким проблемам относятся: 1) содействие разнообразному социокультурному обмену, сохранение культурного разнообразия, использование телекоммуникационных технологий и Интернета для распространения идей культуры мира; 2) выработка механизма предотвращения и разрешения споров и конфликтов, воспитание терпимости и культуры согласия и мира; 3) распространение достижений науки и новейших технологий среди всех народов и цивилизаций, обеспечение равного доступа к знаниям и передовым технологиям.

Политики, обществоведы, правоведы, философы, социологи, деятели искусств давно занимаются поисками ответов на вопросы, касающиеся мирного сосуществования людей различных культур и верований. Несмотря на различия, оснований для интеграции человечества через культуру вполне достаточно. Дело в том, что люди более сходны в своем внутреннем, нравственном, этическом измерении и различаются главным образом во внешних проявлениях, обычаях, ритуалах и т.д. Поэтому в своей повседневной практике, опираясь на научные достижения, люди ищут способы нейтрализации этих различий: их распознания, применения, согласования. На этой основе разрабатываются методы обучения, совместной работы представителей различных культур.

Помогает углубить взаимопонимание и наладить диалог, способствующий познанию чужих культур, сформировать к ним правильное отношение, по всеобщему признанию, - толерантность.

Общепринятое определение понятия «толерантность» содержится в статье 1 Декларации принципов толерантности ЮНЕСКО: « Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, форм самовыражения и проявления человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение, и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность – это единство в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая, и правовая потребность, это то, что сделает возможным достижение мира и ведет от культуры войны к культуре мира» [3, с. 26].

Толерантность – это терпение, терпимость. Понимание, способность проникать в ощущения других людей, дружелюбие, спокойствие, адекватное восприятие, умение в процессе работы формировать культуру диалога.

Система образования – именно тот институт, который наилучшим образом способствует воспитанию толерантности, именно здесь существует уникальная возможность для межкультурного воспитания.

Понятие «межкультурное воспитание» может быть рассмотрено на разных уровнях. На личностном оно представляет собой процесс индивидуального приобретения знаний, навыков, связанных со взаимодействием различных культур.

Межкультурное воспитание может быть обозначено как педагогический процесс, направленный на формирование у людей терпимости и уважения по отношению к представителям других культур, активного позитивного интереса к ним, способствующего трансформации обществ со множеством культур в межкультурные общества.

Для успешной работы по межкультурному воспитанию каждый педагог должен обладать этнокультурной компетентностью: «это степень проявления человеком знаний, навыков, умений, позволяющих ему правильно оценивать специфику и условия взаимодействия, взаимоотношений с представителями других этнических общностей, находить адекватные формы сотрудничества с ними с целью поддержания атмосферы согласия и взаимного доверия» [4, с. 124].

Именно школы, вузы позволяют создать атмосферу для взаимного общения и обучения инокультурных и иноязычных граждан. Система образования обладает достаточными ресурсами для проведения обучающих занятий для молодежи. Социальные психологи считают, что перспективным является подход, когда проблемы при адаптации к иной культуре следует рассматривать как отсутствие определенных навыков и знаний, поэтому важно не приспособливать человека к чужой культуре, а дать возможность приобрести о ней знания. Возможными путями для достижения этих целей являются методы межкультурного обучения, среди которых выделяется четыре типа обучающих программ: просвещение, ориентирование, инструктаж, тренинг. Цель просвещения – приобретение знаний о культуре этнической группы, цель ориентирования – ознакомление с новым для человека окружением, его ценностями и т.п., цель инструктажа – обеспечить широкий взгляд на проблему, цель тренинга – ответить на вопрос, как индивид может наладить межличностные контакты в новом окружении.

Обучающие программы могут быть различного содержания: одни акцентируют внимание на обычаях целевой культуры, другие – на ценностных контрастах обеих культур, третьи – ориентируют на различия в межличностных отношениях.

Ценным подспорьем в межкультурной коммуникации, в формировании терпимого отношения к людям, различающимся по этническому, нациальному, религиозному и иному признаку, могут служить практические рекомендации участникам межкультурного общения, выработанные в результате многолетнего опыта американскими исследователями К. Ситарамом и Р. Когделом [5]. В разработанной ими этике межкультурного общения сформулированы основные положения, способствующие выработке толерантности:

- Сознавать, что никто не устанавливает мировых стандартов.
- Относиться к культуре аудитории с тем же уважением, с каким относился бы к своей собственной.
- Не судить о ценностях, убеждениях и обычаях других культур, отталкиваясь от собственных ценностей.
- Всегда помнить о необходимости понимать культурную основу чужих ценностей.

- Никогда не исходить из превосходства своей религии над религией другого.
- Общаясь с представителями другой религии, пытаться понимать и уважать эту религию.
- Стремиться понять обычаи приготовления и принятия пищи других народов, сложившихся под влиянием их специфических потребностей и ресурсов.
- Уважать манеру одеваться, принятую в других культурах.
- Не демонстрировать отвращения к непривычным запахам, если те могут восприниматься как приятные людьми других культур.
- Не исходить из цвета кожи как «естественной» основы взаимоотношений с тем или иным человеком.
- Не смотреть свысока на человека, если его речь отличается от твоей.
- Понимать, что каждая культура, какой бы малой она ни была, имеет ценности, которые она может предложить миру. И нет таких культур, которые бы имели монополию на все.
- Не пытаться использовать свой высокий статус в иерархии своей культуры для воздействия на поведение представителей другой культуры в ходе межкультурных контактов.
- Всегда помнить, что никакие научные данные не подтверждают превосходство одной этнической культуры над другой.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 http://magazines.Russ.ru/novyi_mi/1994/8/lihach.html.
- 2 Супрун В.И. Тенденции развития мировых культур, методология анализа // Вестник БАЕ. – 2006. – № 1. – С. 32-333.
- 3 Батаева Т.Н. Инструмент воспитания толерантности // Библиотековедение. – 2007. – № 6. – С. 26.
- 4 Иванин Р.Г. Межкультурное воспитание молодежи в вопросах и ответах. – СПб., 2004.
- 5 Ситарам К. Основы межкультурной коммуникации // Человек. – 1992. – № 5.

REFERENCES

- 1 http://magazines.Russ.ru/novyi_mi/1994/8/lihach.html.
- 2 Suprun V.I. Tendencii razvitiya mirovyh kul'tur, metodologija analiza. Vestnik BAE. 2006. № 1. S. 32-333.
- 3 Bataeva T.N. Instrument vospitanija tolerantnosti. Bibliotekovedenie. 2007. № 6. S. 26.
- 4 Ivanjan R.G. Mezhkul'turnoe vospitanie molodezhi v voprosah i otvetah. SPb., 2004.
- 5 Sitaram K. Osnovy mezhkul'turnoj kommunikacii. Chelovek. 1992. № 5.

Резюме

К. У. Камбарова

(Бишкек, Кыргызстан)

БІЛІМ БЕРУ ОРТАСЫНДАҒЫ ТОЛЕРАНТТЫЛЫҚТАҢ МӘДЕНИ АСПЕКТИЛЕРИ

Мақалада жаһандану дәүіріндегі халықтың мәдени өзара іс-кимыл мәселелері, әлемдік мәдениет және бейбітшілікті сактаудағы мәдени әртүрлілікті сактау үшін жас ұрпакты толеранттылықта тәрбиелеу қажеттілігі қарастырылған.

Тірек сөздер: жаһандану, мәдени өзара іс-кимыл, мәдениаралық қатынас, толеранттылық.