BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
ISSN 1991-3494
Volume 1, Number 353 (2015), 109 – 114

REALIZATION INDUSTRIAL POLITICIANS KAZAKHSTAN: SCIENTIFIC APPROACH

D. M. Turekulova[1], B. K. Zhumanova[1], N. Sh. Syrlybayeva[1], K. N. Tastanbekova[2], N. B. Shamuratova[3]

[1]Kazakh University of Economics, finance and international trade, Astana, Kazakhstan,
[2]Kazak Engineering Academy, Astana, Kazakhstan,
[3]Branch, RSBE "Institute of economy" of CS MES RK, Astana, Kazakhstan.
E-mail: naza_1@mail.ru

Key words: modernization, branches of industry, sectors of industry, industrial policy, industry.

Abstract. The article is devoted to the need to develop a methodological framework of industrial policy in Kazakhstan. Taking into account the results of ongoing government incentives and measures to modernize the industry. It was analyzed the experience of modernization in different countries. The Results to realization of the supposed approach must lie in base industrial politicians, on the base of which concrete recommendations corresponding to state organ and public bodies will be designed. The Priority directivity of the studies must become forming industrial oriented innovative infrastructure that can have solving importance at development of the prospects to modernizations of the industrial complex of the country. In prospect, on the basis of the industrial concept and strategies, the possibility of the development corresponding to programme document on regional and branch level, that has a main importance in national safety and economic development of the country, will appear.

УДК [338.23:338.45] (574)

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ КАЗАХСТАНА: НАУЧНЫЙ ПОДХОД

Д. М. Турекулова[1], Б. К. Жуманова[1], Н. Ш. Сырлыбаева[1], К. Н. Тастанбекова[2], Н. Б. Шамуратова[3]

[1]Казахский университет экономики, финансов и международной торговли, Астана, Казахстан
[2]Казахская инженерно-техническая академия, Астана, Казахстан,
[3]Филиал РГКП «Институт Экономики» Комитета науки МОН РК, Астана, Казахстан

Ключевые слова: модернизация, отрасли промышленности, сектора промышленности, промышленная политика, промышленность.

Аннотация. Статья посвящена необходимости дальнейшего совершенствования методической основы промышленной политики в Казахстане. Учитываются результаты реализуемых государством стимулов и мер по модернизации промышленности. Проанализирован опыт модернизации различных стран. Результаты реализации предполагаемого подхода должны лечь в основу промышленной политики, на базе которых будут разработаны конкретные рекомендации соответствующим государственным органам и общественным организациям. Приоритетной направленностью исследований должно стать формирование индустриально ориентированной инновационной инфраструктуры, что может иметь решающее значение при развитии перспектив модернизации промышленного комплекса страны. В перспективе, на основе промышленной концепции и стратегии, появится возможность разработки соответствующих программных документов на региональном и отраслевых уровнях, что имеет главное значение в национальной безопасности и экономического развития страны.

Вопросам теоретического и методологического обоснования категории «промышленная политика», принципам ее формирования, видам и типам, концепциям развития в настоящее время уделяется большое внимание, как в отечественной, так и в зарубежной литературе. В особенности этот вопрос нарастает в странах СНГ, в связи с началом процессов углубленной индустриализации. Ряд авторов среди которых: С.Авдашева [1], В.Архангельский [2], В.М.Гильмундинов [3], С.Губанов [4], Б.Плышевский [5], Д.Травин [6] С.Сулакшин, О.Сухарев, Н.Цикорев, В. Яковлев и др. – рассматривают данную проблему с различных точек зрения. При этом присутствует значительное различие в их взглядах на промышленную политику от ее пассивной характеристики, встречающейся в либеральной теории рынков до активной – в кейнсианской теории. Среди западных рубежных исследователей своей бизнес-ориентированностью в промышленной политике выделяются М.Портер, М.Бест, Г.Шмален и др. [7-9]. В ряде работ освещается зарубежный опыт её реализации, например, Ю.Иванов, В.Княгинин, П. Щедровицкий [10-12]. Методы, формы и инструменты реализации промышленной политики рассматриваются в работах [13-18], затрагивающих аспекты региональных промышленных политик, соответствующих концепций, законов, программ и стратегий промышленного развития.

Проблемам отечественной промышленности, а также промышленной политики в управлении экономикой государства значительное внимание уделяется в работах казахстанских ученых А.Есентугелова, Ж.А.Кулекеева, А.Канатчиновой, М.Кажыкена и др. [19-22].

Экономика Казахстана, в особенности её промышленность, является частью мировой хозяйственной системы. Однако Казахстан интегрирован в неё преимущественно как поставщик сырья и продуктов низкого передела. В частности, структура экспорта красноречиво свидетельствует о том, что Казахстан специализируется на поставке углеводородного и минерального сырья, продукции металлургии первого и второго переделов. Вместе с тем, давно ясно, что эффект от интеграции зависит в значительной степени от технического и технологического состояния отечественных предприятий, от уровня развития транспортно-логистической, энергетической, производственной и научно-образовательной инфраструктуры, а также от ряда других факторов, влияющих на конкурентоспособность продукции.

Практически все аспекты развития отечественной промышленности легли в основу реализуемой Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Казахстана на 2010-2014 годы (ГПФИИР), основная цель которой – обеспечение устойчивого и сбалансированного роста экономики через диверсификацию и повышение ее конкурентоспособности. Одна из задач ГПФИИР, наряду с усилением социальной эффективности секторов экономики, формирования центров экономического роста, обеспечения эффективного взаимодействия государства и бизнеса, является создание благоприятной среды для индустриализации.

Исходя из обозначенной цели и задач, а также по итогам первых лет реализации ГПФИИР, можно сделать предположение, что Программа не рассматривается как системный инструмент промышленной политики, т.к. не охватывает некоторых проблем ее развития, а меры и инструменты поддержки направлены преимущественно на стимулирование роста производственной базы промышленности.

В строгом понимании термин «промышленная политика» (industrial policy) означает не только стратегию по содействию компаниям в технологической модернизации, повышению технологического уровня процесса производства, совершенствовании бизнес-моделей, но и секторальную стратегию, т.е. стратегию развития отраслей и подотраслей, которая включает ряд системных мер: преодоление несоответствия между технологическими характеристиками отраслей и современными требованиями совершенствования конкурентоспособности промышленности, а также улучшение системы отношений между различными заинтересованными участниками принятия и реализации решений (государство, бизнес и сообщество) по модернизации промышленности.

Ведущим элементом промышленной политики должна быть ее концепция – система основополагающих идей, целей и направлений. В процессе ее разработки необходимо учесть требования общей методологии, а также системные исследования промышленности и экономики. В этом плане основной предпосылкой в недостаточно эффективной реализации ГПФИИР, в части реструктуризации промышленности является отсутствие соответствующего научно-методологического

обоснования на стадии проект Программы. Это подтверждается регулярно возникающими в ходе ее реализации системными проблемами, отсутствием прогнозов развития структуры промышленности и территориальных промышленных систем, отсутствием прогнозно-аналитической работы с использованием традиционных экономико-математических моделей (балансовых, имитационных, оптимизационных), и самое главное – инструментов долгосрочного планирования.

Теория и современная мировая практика модернизации промышленности однозначно утверждают, что эффективная государственная промышленная политика должна характеризоваться минимальным вмешательством государства в этот процесс. Осознание данного требования имеет место и у нас в стране, однако, казахстанская практика по-прежнему демонстрирует слабую приверженность системному программно-целевому регулированию процессов структурной и технологической модернизации. Это можно объяснить отсутствием общей концепции взаимодействия всех субъектов индустриально-инновационного развития казахстанской экономики, которая требует формирования качественной методологической базы и глубокого первоначального анализа современной ситуации. Модернизация, как и реструктуризация – задача долгосрочная и комплексная.

В этой связи возникает необходимость разработки научных методов разработки промышленной политики, методов корректировки системы мер государственного регулирования развития (модернизации) промышленности. Необходим научный подход при определении долгосрочных целей, приоритетов и задач государства, разработки системных мер и мониторинга их результатов. Разработка методологической базы промышленной политики Казахстана является актуальной для создания системы принятия решений по крупномасштабным мерам, отражающимся на долгосрочных тенденциях развития как экономики и промышленности в целом, так и отдельных их сегментов (отрасли, компании и др.).

Мировой опыт успешных реструктуризацией и модернизации промышленности свидетельствует, что они достигнуты в результате целенаправленной промышленной политики. В классическом виде, промышленная политика предполагает эффективное использование пяти основных функций управления: планирование (прогноз); организация работ по реализации плана мероприятий; стимулирование участников; координация деятельности участников; мониторинг результатов и реализация потенциала обратных связей. Этот подход был принят за основу Южно корейским правительством при реализации ряда пятилетних планов индустриализации и социально-экономического развития страны в период с 1961 по 1985 годы. Ранее аналогичная стратегия использовалась в Японии в период послевоенного восстановления промышленности и экономики.

Казахстану, взявшему курс на индустриализацию, необходимо максимально учесть положительный зарубежный опыт, адаптировать лучшую практику промышленных политик, поскольку простое копирование чужого опыта без учета отечественных особенностей не принесет существенных позитивных результатов. Вместе с тем, необходимо изучить собственный опыт, накопленный в период реализации Стратегии индустриально-инновационного развития Казахстана на период до 2015 года, ГПФИИР, а также ряда программ, принятых в ее реализацию.

Отечественный потенциал развития методологии промышленной политики представляет собой существенный задел в данном направлении. На сегодня, в стране существует научный и интеллектуальный потенциал для разработки и реализации промышленной политики: АО «Казахстанский институт развития индустрии», АО «Национальное агентство по технологическому развитию», Национальное агентство по развитию местного содержания NADLoC и другие институты развития. Большой методический потенциал накоплен в научных организациях и университетах: Международная академия бизнеса, ТОО «НИИ инновационная экономика» и др., в международных организациях, имеющих в Казахстане свои представительства (Всемирный Банк, UNIDO и др.). Существует экспертное сообщество в лице отраслевых ассоциаций, отдельных ученых и специалистов, которые принимали участие в обсуждении и реализации ряда программ, направленных на модернизацию промышленности.

Предполагаемые направления и уровень исследований определяются фактическим состоянием вопроса. Правительством уже определен ряд ключевых направлений модернизации экономики, обозначены проблемы в различных сферах промышленности и пути их решения. Имеющийся

аналитический и эмпирический материал является основой для разработки научных подходов национальной промышленной политики по модернизации индустриального комплекса.

Методы и формы научного исследования, базирующиеся на основах системного подхода, всегда определяются целями и задачами, которые ставятся в рамках того или иного вопроса. Для позиционирования уровня производственного развития необходим, прежде всего, системный анализ современного состояния элементов и подсистем промышленной инфраструктуры Казахстана, включая механизмы регулирования и оценки эффективности данного процесса. Также необходимо учесть международный опыт и мировые тенденций модернизации промышленности.

При формировании основ национальной промышленной политики необходимо также проанализировать и оценить эффективность комплекса принятых и планируемых к применению мер, отдельных механизмов и инструментов стимулирования процессов модернизации. В зависимости от выбранных целей и задач важно определиться с наиболее эффективными в инструментами и механизмами стимулирования промышленной политики и процессов модернизации. Они должны в большей степени соответствовать горизонтальному подходу и ориентированы преимущественно на подержание инициатив снизу, а не сверху.

Особого внимания заслуживают принятые в международной практике методы оценки уровня конкурентоспособности, инновационности и технологичности отраслей промышленности, расчеты индексов развития и влияние их на индекс развития страны в целом.

Важным моментом исследований является выработка эффективной системы и методологической базы мониторинга промышленности, разработка комплекса целевых индикаторов, отражающих уровень развития и эффективность модернизации промышленного комплекса. В этой части важен опыт стран Восточной Европы, а также восточной Германии.

Казахстану целесообразно при разработке промышленной политики использовать опыт Королевства Саудовской Аравии в части развития более высоких технологических переделов основываясь на ресурсных сырьевых отраслях; Японский опыт - в развитии собственного инновационного потенциала, который в будущем позволяющего перейти от политики импорта техники и технологий к политике их экспорта; опыт Германии – в системе стимулирования инновационной инфраструктуры; опыт других экономически развитых стран – в плане развития государственно-частного партнерства в реализации промышленной политики и т.д.

Основываясь на результатах анализа, важно обосновать основные направления модернизации промышленности и промышленной политики, систематизировать определяющие внутренние и внешние факторы развития. С учетом современных требований, должна быть сформирована методологическая основа (принципы и структура, методики оценки и расчетов конкурентоспособности, производительности и мониторинга) и разработаны целевые индикаторы по стратегии развития до 2030 и 2050 годов.

Сильным конкурентным преимуществом предполагаемого научно-методического продукта должна быть максимальная адаптированность к реализуемой промышленной политике, ориентированной на инициированную государством коренную и масштабную модернизацию промышленного комплекса страны, в увязке всех аспектов, начиная с кадрового потенциала. Для каждого уровня модернизации промышленности предполагается свой блок национальной инновационной инфраструктуры, взаимодействие между которыми должно быть обеспечено соответствующим методическим обеспечением.

В развитии научно-методического обеспечения промышленной политики, нацеленной на планомерную и масштабную модернизацию, принципиально важным является отражение инновационных и конкурентных преимуществ, которые имеют место в казахстанской экономике. Прежде всего, это развитый научный кадровый потенциал, богатая минерально-сырьевая база, развитые машиностроительный и агропромышленный комплексы.

Максимальный учет внутренних действующих и потенциальных факторов модернизации промышленности обеспечивают принципиальную научную новизну предполагаемого подхода, который в целом, как и везде, заключается в комплексном рассмотрении технической модернизации компаний (модернизация основных фондов, модернизация управленческих технологий и модернизация маркетингово-сбытовых технологий) в увязке с реструктуризацией компаний: диверсификация, специализация и изменение масштабов производства. Модернизация не является

целью, это по-разному происходящий, но неотъемлемый процесс развития любого общества, обеспечивающий повышение производительности труда и конкурентоспособность продукции. При этом направленность и качество модернизации определяются качеством системного похода, обусловленного, в свою очередь, уровнем развития науки и технологии.

Несомненным признаком научной новизны станет и привязка развития промышленности к целям и приоритетам социально-экономического развития Казахстана. Иными словами, не просто реструктуризация и модернизация компаний и сегментов отраслей промышленности, а такая их комбинация, которая обеспечит заданный уровень жизни населения, его занятости, а также достижение других макроэкономических показателей.

Практическая ценность формирования научной методологии реализации промышленной политики должна заключаться в выработке конкретных рекомендаций и предложений по совершенствованию промышленной политики, ориентированной на коренную модернизацию промышленности, в тщательном анализе, позволяющем оценить уровень и основные направления развития промышленности, в изучении современного теоретического и практического опыта процессов модернизации.

Результаты реализации предполагаемого подхода должны лечь в основу промышленной политики, на базе которых будут разработаны конкретные рекомендации соответствующим государственным органам и общественным организациям. Приоритетной направленностью исследований должно стать формирование индустриально ориентированной инновационной инфраструктуры, что может иметь решающее значение при развитии перспектив модернизации промышленного комплекса страны. В перспективе, на основе промышленной концепции и стратегии, появится возможность разработки соответствующих программных документов на региональном и отраслевых уровнях, что имеет главное значение в национальной безопасности и экономического развития страны.

Казахстан является индустриально развитой страной с большим потенциалом перехода к постиндустриальному уровню развития своей экономики. Сегодня же для казахстанской промышленности характерно несбалансированность её развития практически по всем принципиальным аспектам, что является последствием отсутствия качественной системы формирования и реализации промышленной политики, направленной на модернизацию промышленности. Именно в этих целях, одной из первоочередных задач в данной области должно явиться формирование методологической базы для создания и поддержания систем формирования и реализации промышленной политики.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Авдашева С., Шаститко А. Промышленная и конкурентная политика: проблемы взаимодействия и уроки для России // Вопросы экономики. – **2003**. – № 9. – С. 18-32.

[2] Архангельский В.Н. Факторное прогнозирование развития промышленного региона и промышленная политика. – М.: Изд-во РАГС, **2002**.

[3] Гильмундинов В.М. Промышленная политика России: состояние и проблемы // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 1. – С. 104-117.

[4] Губанов С. Промышленная политика и государство // Экономист. – **2004**. – № 7. – С. 3-14.

[5] Плышевский Б. О промышленной политике // Экономист. – **2004**. – № 9. – С. 3-16.

[6] Травин Д., Маргания О. Европейская модернизация: В 2 кн. – Кн. 1. – М.: ООО "Издательство АСТ"; СПб.: Terra Fantastica, 2004. – 665 с. (Philosophy).

[7] Портер М. Конкуренция / Пер. с англ. – М.: Изд. «Вильямс, **2000**. – С. 495.

[8] Портер М. Международная конкуренция / Пер. с англ. – М.: Изд. Международные отношения, 1993. – С. 896.

[9] Бест М. Новая конкуренция. Институты промышленного развития. – М.гТЕИС, **2002**. – С. 356.

[10] Промышленная политика в США / Под ред. Т. Кондратьевой. – М.: ИНИОН, **1986**.

[11] Иванов Ю. Промышленная политика Китая: очередные достижения // Экономист. – **2006**. – № 1. – С. 52-57.

[12] Княгинин В., Щедровицкий П. Промышленная политика России: кто оплатит издержки глобализации? – М.: Европа, **2005**. – С. 160.

[13] Андреев А. Модернизация и промышленная политика // Свободная мысль. – **2010**. – № 8. – С. 5-26.

[14] Ершов М. О формировании приоритетов промышленной политики и механизмах их реализации // РЭЖ. – **2006**. – № 1. – С. 38-45.

[15] Карлик А. Промышленная политика и развитие регионов // Проблемы теории и практики управления. – **2005**. – № 3. – С. 66-71.

[16] Костин И.Б., Мацкуляк И.Д. Приоритеты формирования промышленной региональной политики // Государственная служба. – **2007**. – № 4.

[17] Вигдорчик Е., Кашин В., Липсиц И. и др. Промышленная политика России: принципы формирования и механизмы реализации // Общество и экономика. – **1997**. – № 5. – С. 66-125.

[18] Смирнов С. Промышленная политика: проблемы и перспективы // Вопросы экономики. – **2000**. – № 9. – С. 4-10.

[19] Основные направления развития и размещения производительных сил Казахстана на период до 2015 г. // Под ред. А. Е. Есентугелова и Ж. А. Кулекеева. – Алматы: РГП «Институт экономических исследований», **2002**. – С. 656.

[20] Канатчинова А.К. Промышленная политика государства в переходный период (регулирование, проблемы, перспективы) / Отв. ред. А. К. Кошанов. – Алматы: Гылым, **1999**. – С. 286.

[21] Кажыкен М. Структура экономики Казахстана: основные характеристики диспропорций и их причины // Экономика и статистика. – **2011**. – № 4.

[22] Кажыкен М. Инерционная индустриализация Казахстана // Экономика и статистика. – **2013**. – № 1. – С. 25-30.

REFERENCES

[1] Avdasheva S., Shastitko A. Industrial and competition policy: the problems of interaction and lessons for Russia // Questions of economy. 2003. № 9. p.18-32. (Russ.)

[2] Arhangelskiy V.N. Factor prediction of the development of the industrial region and industrial policy. M.: pub.h. RAGS, 2002. (Russ.)

[3] Gilmundinov V.M. Industrial policy of Russia: state and problems // region: Economics and sociology. 2011. № 1. p.104-117. (Russ.)

[4] Gubanov S. Industrial policy and State // Economist. 2004. № 7. p.3-14.

[5] Plyshevskij B. On industrial policy // Economist. 2004. № 9. p.3-16. (Russ.)

[6] Travin D., Marganija O. European modernization: in 2 v. - V. 1. – M.: OOO "Izdatel'stvo AST"; SPb.: Tegga Fantastica, 2004. 665 p. (Philosophy). (Russ.)

[7] Porter M. Competition / Tran. from Eng. M.: pub.h. «Williams, 2000. p. 495. (Russ.)

[8] Porter M. International competition / Tran. from Eng. M.: Izd. Mezhdunarodnye otnoshenija, 1993. p. 896. (Russ.)

[9] Best M. New competition. Industrial development institutions. M. gTEIS, 2002. p. 356. (Russ.)

[10] Industrial policy in the United States / ed. T. Kondratieva. M.: INION, 1986. (Russ.)

[11] Ivanov Yu. The industrial policy of China: regular accomplishments // Economist. 2006. № 1. p.52-57. (Russ.)

[12] Knyaginin V. Industrial policy of Russia: who will pay the costs of globalization? M.: Evropa, 2005. p. 160 (Russ.)

[13] Andreev A. Modernization and industrial policy // free thought. 2010. № 8. p.5-26. (Russ.)

[14] Ershov M. On the formation of industrial policy priorities and mechanisms for their implementation. RJeZh. 2006. № 1. p.38-45. (Russ.)

[15] Karlik A. Industrial policy and development of the regions // Problems of the theory and practice of management. 2005. № 3. p.66-71. (Russ.)

[16] Kostin I.B., Mackuljak I.D. Priorities of formation of industrial regional policy // Public service. 2007. № 4. (Russ.)

[17] Vigdorchik E., Kashin V., Lipsic I. and others. Industrial policy of Russia: principles of formation and mechanisms of realization // Society and economy. 1997. № 5. p.66-125. (Russ.)

[18] Smirnov S. Industrial policy: problems and prospects // Questions of economy. 2000. № 9. p.4-10. (Russ.)

[19] The main directions of development and distribution of productive forces of Kazakhstan for the period up to 2015 // ed. A. E. Esentugelov and Zh.A. Kulekeyev. Almaty: RSE «Institute of economic research», 2002. p. 656. (Russ.)

[20] Kanatchinova A.K. The industrial policy of the State in the interim period (regulation, problems, perspectives) / Ed. A. K. Koshanov. Almaty: Gylym, 1999. p.286 (Russ.)

[21] Kazhyken M. The structure of the economy of Kazakhstan: basic characteristics of disproportion and their causes // Economics and statistics. 2011. № 4 (Russ.)

[22] Kazhyken M. Inertia industrialization of Kazakhstan // Economics and statistics. 2013. № 1. p.25-30. (Russ.)

ҚАЗАҚСТАННЫҢ ӨНЕРКӘСІПТІК САЯСАТЫН ЖҮЗЕГЕ АСЫРУ: ҒЫЛЫМИ КӨЗҚАРАС

Д. М. Төрекұлова[1], Б. К. Жұманова[1], Н. Ш. Сырлыбаева[1], К. Н. Тастанбекова[2], Н. Б. Шамұратова[3]

[1]Казахский университет экономики, финансов и международной торговли, Астана, Қазақстан
[2] Казахская инженерно-техническая академия, Астана, Қазақстан,
[3]Филиал РГКП «Институт Экономики» Комитета науки МОН РК, Астана, Қазақстан

Тірек сөздер: модернизация, өнеркәсіп салалары, өнеркәсіп секторлары, өнеркәсіп саясаты, өнеркәсіп.

Аннотация. Мақала Қазақстанда өнеркәсіптік саясатты жүзеге асырудың ғылыми тәсілдерін әзірлеудің қажеттілігіне арналған. Қазақстанда ұлттық өнеркәсіптік саясатты жүзеге асырудағы ғылыми тәсілдерді пайдаланудың өзектілігі. Осы орайда мемлекет тарапынан өнеркәсіпті жаңғыртуға арналған шаралар жүйесі ескерілген. Дамыған елдердегі өнеркәсіпті жаңғыртудың тәжірибелеріне талдау жасалған.

Поступила 15.01.2015 г.