

**BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

ISSN 1991-3494

Volume 2, Number 372 (2018), 209 – 216

G. A. Taspenova¹, Zh. P. Smailova^{2,3}, V. R. Meshkov³¹University Narxoz, Almaty, Kazakhstan,²Kazakh Ablai Khan University of International Relations and World Languages, Kazakhstan,³Plekhanov Russian University of Economics, Russia.

E-mail: gau888@mail.ru, smailova-73@mail.ru, meshkov_vr@mail.ru

**SOCIO-ECONOMIC INDICATORS OF LIVING STANDARDS
IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

Abstract. The article analyzes the main components of the population's living standards in the Republic of Kazakhstan in terms of such indicators as the income level of the population and their purchasing ability, the average monthly wage, the average size of the accrued pensions, and the subsistence minimum. The analysis included separate regions of the country and Kazakhstan as a whole. Indicators that reduce the quality of life of Kazakhstanis are revealed.

Based on the conducted studies, it was concluded that the quality of life of the population is an integral characteristic that gives an idea of the life activity of a person and society, therefore the improvement of the quality of life is the main task and criteria of the activity of the authorities.

Keywords: standard of living, quality of life, quality of life components.

УДК 338.24

Г. А. Таспенова¹, Ж. П. Смаилова², В. Р. Мешков³¹Университет Нархоз, Алматы, Казахстан,²Казахский университет международных отношений и мировых языков им. Абылай хана,
Алматы, Казахстан,³Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, Россия**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА
ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАНА**

Аннотация. В статье анализируются основные компоненты качества жизни населения РК по таким показателям, как уровень доходов населения и их покупательная способность, среднемесячная заработная плата, средний размер начисленных пенсий, величина прожиточного минимума. В анализ были включены отдельные регионы страны и Казахстан в целом. Выявлены показатели, снижающие качество жизни казахстанцев.

На основании проведенных исследований был сделан вывод о том, что качество жизни населения выступает интегральной характеристикой, дающей представление о жизнедеятельности человека и общества, поэтому повышение качества жизни является главной задачей и критерием деятельности органов власти.

Ключевые слова: уровень жизни, качество жизни, компоненты качества жизни.

Введение. Экономика Казахстана находится на важном этапе развития, включающем формирование социально-экономической модели, ориентированной на преодоление последствий финансового кризиса и способной к адаптации к реалиям современных процессов, происходящих во всей мировой экономике, которая характеризуется усилением глобализации и конвергенции. В современных условиях в РК одним из приоритетных направлений социально-экономической политики является повышение качества жизни населения.

Качество жизни и всестороннее развитие человека – данные категории составляют содержательную характеристику современных подходов к проблемам экономического роста и развития общества.

В практике анализа уровня жизни и его статистического учета используется стоимостной интегральный показатель – стоимость жизни. Термин «стоимость жизни» используется для обозначения стоимости предметов потребления, соответствующей определенному уровню удовлетворения потребностей. Согласно такой трактовке изменения в стоимости жизни определяются динамикой потребительских цен, структурными изменениями в потреблении, связанными с ростом доходов и потребностей, состоянием рыночной конъюнктуры (соотношение платежеспособного спроса и предложения товаров), а также другими факторами. При таком понимании стоимость жизни в наибольшей степени соответствует содержанию категории уровня жизни, учитывает условия жизни и труда [1]. «Стоимость жизни» рассматривается в виде потребительских бюджетов населения (фактических, нормативных, прогнозных) и предлагается в качестве стоимостного инструмента исследования системы уровень жизни.

Определение уровня жизни – достаточно сложный процесс, с одной стороны, зависящий от оценки состава и величины потребностей общества, а с другой – ограничивающийся возможностями экономики страны в их удовлетворении. В международных сопоставлениях уровень жизни может характеризоваться целым рядом сводных и частных показателей: валовой национальный доход; реальные доходы населения; средняя и минимальная заработная плата работников и уровень пенсий, их соотношение с прожиточным минимумом; уровень потребления населением основных материальных благ; обеспеченность жильем; дифференциация доходов и потребления; продолжительность жизни; уровень образования и др. [2].

Результаты исследования. В мировой практике в качестве интегрального показателя ресурсного обеспечения уровня жизни используется величина валового национального дохода (ВНД) на душу населения, исчисленная по паритету покупательной способности валют. В феврале 2016 года на одного жителя страны приходилось в среднем 70,1 тысячи тенге дохода. Это на 14% больше, чем годом ранее [3].

Конституция Республики Казахстан декларирует, что государство является демократическим, светским, правовым и социальным, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы. Исходя из этого, основной задачей социальной политики государства и главным критерием ее эффективности является неуклонное повышение качества жизни народа [4].

Конституция Республики Казахстан декларирует, что государство является демократическим, светским, правовым и социальным, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы. Исходя из этого, основной задачей социальной политики государства и главным критерием ее эффективности является неуклонное повышение качества жизни народа.

В Стратегии «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» и во всех посланиях Президента Республики Казахстан народу, начиная с 1997 г. по 2017 г., отмечено, что на первом плане государственной политики остаются вопросы социального самочувствия, процветания, улучшения благосостояния граждан Казахстана и вопросы социальной поддержки населения [5].

Благосостояние общества во многом зависит от правильно выбранной социальной политики государства, которая, в свою очередь, зависит от того, достаточно ли полной информацией оно обладает, и насколько информация полно показывает проблемы в современном обществе [6]. От решения проблем уровня и качества жизни во многом зависит направленность и темпы дальнейших преобразований в стране и, в конечном счете, политическая, а, следовательно, и экономическая стабильность в обществе. Решение этих проблем требует определенной политики, выработанной государством, центральным моментом которой был бы человек, его благосостояние, физическое и социальное здоровье. Именно поэтому все преобразования, которые, так или иначе, могут повлечь изменение уровня жизни вызывают большой интерес у самых разнообразных слоев населения.

Казахстанский курс на форсированное индустриально-инновационное развитие также предъявляет новые высокие требования к модели социального развития. Наблюдается еще большее смещение государственной стратегии в сторону социальных приоритетов. Казахстан позиционирует

себя как социально ориентированное государство, которое имеет до сих пор значительную нагрузку на государственный бюджет по расходам на социальное обеспечение. Доля расходов на социальное обеспечение составляют 1/5 часть затрат государственного бюджета, при этом сектор вместе со здравоохранением создает менее 2% ВВП.

Главными приоритетами государственной политики нашей республики, в соответствии с установками Президента страны, были и остаются развитие человеческого капитала и повышение качества жизни населения. Реализуемые в этих целях программы Правительства направлены, прежде всего, на сохранение занятости и повышение уровня доходов, социальную защиту наиболее уязвимых категорий населения. Даже в условиях разразившегося мирового финансового кризиса государство не отказалось от соцподдержки своих граждан. Благодаря финансовой «подушке» в виде средств Национального фонда государству удалось сохранить в неприкосновенности все социальные программы, и даже увеличить финансирование по некоторым из них.

Согласно отчету Глобального индекса конкурентоспособности Всемирного экономического форума (ГИК ВЭФ) за 2015–2016 годы Казахстан занял 42-ое место в рейтинге среди 140 стран, поднявшись на 8 мест в сравнении с результатами рейтинга прошлого года.

Обсуждение результатов. По Индексу человеческого развития в 2016 году республика вошла в группу стран с высоким уровнем развития, заняв 56 место из 188 стран. По данным Международной организации труда, в рейтинге средних заработных плат казахстанцы с 339 евро на человека занимали скромное 61 место из 71 страны, в которых проводились исследования. Утешением является то, что богатые нефтью Аргентина и Азербайджан оказались ещё ниже, на 62 и 63 местах соответственно [7].

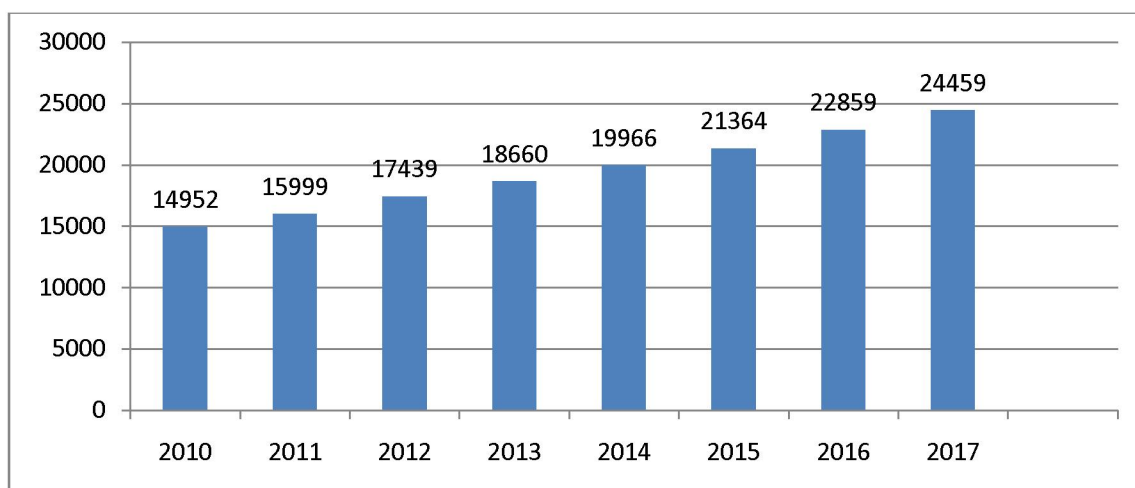


Рисунок 1 – Динамика роста минимальной заработной платы в РК за 2010–2017 гг.

Городское население Казахстана составляет 54%, оно проживает в 87 городах, самыми крупными из которых являются:

- Алматы (1 705 тыс. чел);
- Шымкент (886 тыс. чел);
- Астана (873 тыс. чел);
- Караганда (498 тыс. чел).

Если брать удобство жизни и перспективы развития, то лидером можно назвать Астану – уникальный город, бывший Целиноград, и как столица, построенная чуть ли не с нуля.

Если брать возможности для бизнеса, Алматы вне конкуренции. По другим параметрам сами казахстанцы спорят между собой и увлечённо создают различные рейтинги.

Позитивный тренд связан с действиями государства в инвестиционной области. Активно строятся дороги, школы, детские сады, при поддержке власти создаются новые производственные предприятия, создаются рабочие места.

В стране средняя продолжительность жизни достигла 69 лет, выросло благосостояние населения, которое стало больше тратить средств на приобретение товаров длительного пользования.

Улучшились и другие индикаторы качества жизни и демографические показатели, от которых зависит устойчивое развитие страны и ее конкурентоспособность на внешней арене. При этом главными причинами смертности остаются сердечно-сосудистые заболевания, несчастные случаи, травмы, убийства, новообразования.

Вместе с тем у Казахстана имеется множество проблем, решение которых позволит повысить качественные показатели существования населения. Например, одной из существенной причин отставания качества жизни в селах от города является нехватка качественной питьевой воды. По показателю водообеспеченности в расчете на душу населения Казахстан занимает последнее место в СНГ.

Другим важным индикатором формирования нового качества человеческого потенциала является образованность населения страны. В данном направлении развития Казахстан достиг высокого уровня развития. В настоящее время образовательный уровень казахстанцев составляет 99,7%. Эти достижения во многом обязаны тому, что расходы государственного бюджета страны на образование довольно высоки. В настоящее время основной задачей системы образования является подъем качества образования. Одним из методов решения данной задачи является переход на мировые стандарты, в том числе на 12-классную систему обучения.

Весь жилищный фонд страны на начало 2017 года составил 283,9 млн. кв. метров, из которых 167,3 млн. кв. метров, или 58,9%, расположились в городах и других городских поселениях, а 116,6 млн. кв. метров (41,1%) – в сельских населенных пунктах. При этом, почти весь (96,3%) жилищный фонд ныне находится в частной собственности населения страны и лишь 3,7% (10,3 млн. кв. метров) остались в государственной. Несмотря на значительный рост объемов строительства новых жилых зданий за последние 6–7 лет, обеспеченность населения страны жильем продолжает оставаться довольно острой проблемой.

За 2016 год реальные доходы населения РК сократились на 4,5%, это самое значительное падение уровня жизни за последние 16 лет. Предыдущий антирекорд был зафиксирован в 2009 году, когда уровень реальных доходов за год уменьшился на 3,1%. Снижение покупательной способности заработных плат казахстанцев продолжалось в течение практически всего года, лишь в декабре уровень реальных доходов вырос на 2,4%, однако на итоговый годовой показатель это временное повышение не повлияло [8].

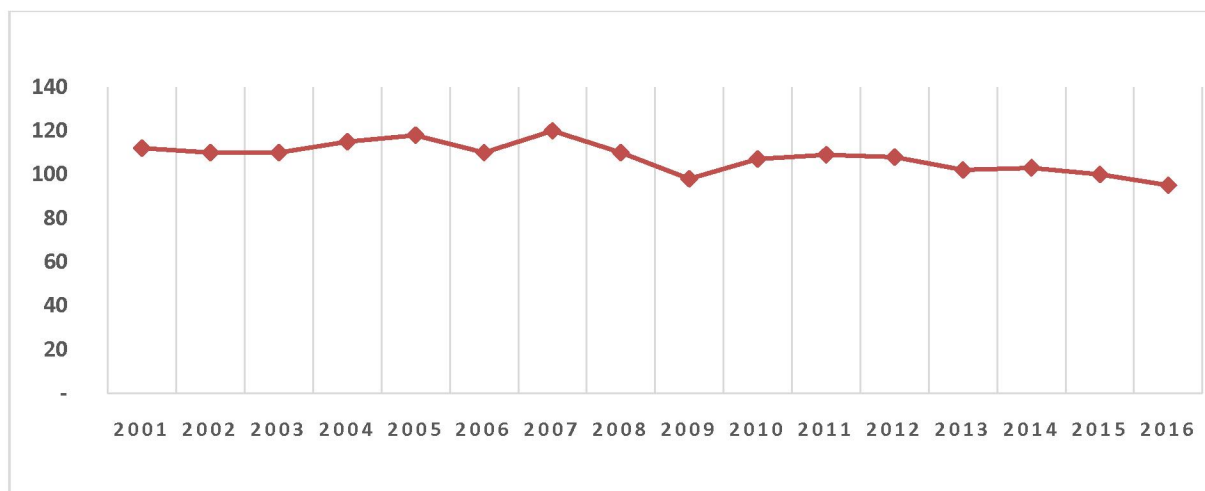


Рисунок 2 – Индекс реальных денежных доходов (% к году) [9]

Удорожание жизни в стране первыми ощущают на себе наиболее незащищенные слои населения.

В течение 2011-2015 годов в Казахстане резко сокращалась численность населения, имеющая доходы ниже прожиточного минимума, – за этот период численность уменьшилась более чем в 2 раза. Однако в 2016 году этот процесс не только остановился, но и наметилась обратная тенденция, – по итогам 3 квартала численность таких казахстанцев составила 452 тысяч человек, или на 6 тысяч человек больше, чем было год назад.



Рисунок 3 – Население имеющие доходы ниже прожиточного минимума [9]

Численность 10% наименее обеспеченного населения за год выросла быстрее, чем 10% наиболее обеспеченных. По сравнению с уровнем на конец 3 квартала 2015 года число малообеспеченных казахстанцев выросло почти на 27 тысяч человек, в то время как число обеспеченных граждан РК увеличилось на 18,3 тысяч человек.

Напомним, что годом ранее прирост числа богатых казахстанцев составил 31 тысяча человек против роста на 24 тысячи человек числа 10% наименее обеспеченных жителей страны.

10% наиболее обеспеченных граждан РК обладают 23,6% всех доходов населения. При этом уровень неравенства в РК пока остается низким (0,281), хотя по сравнению с 2013 годом его показатель вырос. Ниже приведены данные доли населения РК, имеющего доходы ниже стоимости продовольственной корзины.

По данным Агентства статистики РК, если в 2001 году доля граждан с доходами ниже прожиточного минимума составила 16,1 %, то в 2016 году этот показатель составил уже 0,1%. В Казахстане не рассчитывается реальный уровень продовольственной безопасности населения, и самый важный социально-экономический показатель неизвестен. Есть лишь такой индикатор, как доля населения, имеющего доходы ниже стоимости продовольственной корзины. Но практической ценности он абсолютно не имеет, поскольку стоимость продовольственной корзины искусственно занижена. Так, в настоящее время 0,2% населения имеет доходы ниже продовольственной корзины, которая составляет 12 тыс. 442 тенге. И этот показатель создает картину благополучия, не отображая истинной ситуации. Людей, которым не по карману качественное питание, на порядок больше.

Одним из основных факторов, влияющих на качество жизни, является возможность заниматься достойно оплачиваемым трудом. Поэтому неудивительно то внимание, которое руководство страны уделяет настоящему вопросу. Экономический рост и меры правительства привели к тому, что уровень занятости населения республики имеет долгосрочную и стабильную тенденцию к росту. Так, данный показатель возрос с 89,6% – в 2001 году до 94,6% – в 2011 году. В ноябре 2017 года уровень инфляции в Казахстане составил 0,90%, что на 0,30 меньше, чем в октябре 2017 года и на 0,30 меньше, чем в ноябре 2016 года. Вместе с этим, инфляция с начала 2017 года составила 6,48%, а в годовом исчислении – 7,43%.

Между тем Программой занятости на первом этапе ее реализации по этому показателю установлена планка на уровне 5,5%, т.е. можно утверждать, что данный «вес взят».

Сегодня в Казахстане те, кто трудятся, вынуждены затягивать пояса все туже и туже, так как значительно возросли коммунальные платежи, цены на продукты, а зарплата еще и снизилась благодаря неподконтрольной и непобедимой инфляции. Почти половину своих ежемесячных доходов казахстанцы тратят на покупку продуктов питания. Для сравнения: в кризисный 2009 год на это уходило меньше 36% зарплаты. С 2015 года, исходя из данных исследования, на покупку еды 23% казахстанцев расходуют две трети заработанных средств, 20% – чуть меньше половины, а 10% - все деньги. То, что большая часть зарплаты уходит на продукты питания, свидетельствует о

низких доходах наименее обеспеченных слоев населения. Фактически доля расходов в бюджете семьи на питание – показатель бедности. Этот показатель в отличие от официальной статистики нельзя обмануть: он самый универсальный и окончательный индикатор уровня бедности. Тут сразу и инфляция, и цены на продукты, и уровень зарплаты. И поэтому не удивительно, что в связи с кризисом эта доля увеличилась. Если граждан, тратящих на еду половину заработка, в стране более 50%, можно говорить о том, что страна бедная. Между тем в развитых странах семьи тратят на питание около 20–25% ежемесячного дохода. В некоторых странах показатели еще лучше: в Англии, например, на еду тратится 11% доходов населения, во Франции – 14%.

Повышение заработной платы, о котором сообщалось в течение 2016 года, не компенсировало инфляцию, что привело к снижению реально располагаемых доходов населения. Задолженность по заработной плате по-прежнему сохраняется, причем основная причина – нехватка собственных средств предприятий – связана с кризисными явлениями в экономике и не может быть устранена без серьезного вмешательства государства. Кроме того, повышение заработной платы, во-первых, неравномерно по регионам Казахстана, что ведет к углублению социально-экономической дифференциации регионов. Во-вторых, повышение заработной платы осуществляется на базе нынешнего ее уровня, без пересмотра принципов начисления заработной платы, например, в бюджетных отраслях. В-третьих, нет обоснованных расчетов достойного уровня заработной платы с учетом социальной значимости деятельности, профессионально-квалификационных характеристик работников и уровня социально-обусловленных потребностей. Все это значительно снижает эффект от мер правительства по повышению заработной платы [9].

Сложившийся в стране нищенский уровень реальной заработной платы и критически высокая ее дифференциация породили многочисленные проблемы. Доля населения, имеющего доход меньше прожиточного минимума, составляет 25%.



Рисунок 4 – Годовой прирост численности наименее и наиболее обеспеченного населения (тыс. чел) [7]

Наибольшее число бедных жителей в РК проживает на юге Казахстана: ЮКО (289,6 тысячи человек на конец 3 квартала 2016 года), Алматинской области (201 тысяча человек) и Алматы (175 тысяч человек).

За год наиболее интенсивно численность малообеспеченного населения росла в Алматы (+4,7 тысячи человек), Астане (+4,3 тысячи человек) и ЮКО (+3 тысячи человек). В среднем в европейских странах средний класс составляет около 60% от всего населения. В Казахстане же это число по данным исследования «Эксперт Консалт» составляет около 10%.

По итогам 2017 года прожиточный минимум в РК составлял 23,8 тысячи тенге – на 10% больше, чем годом ранее. Для сравнения, показатель инфляции за соответствующий период – лишь 7,4%.

Наиболее высокие показатели – в столицах и нефтяных регионах (тут же и самые высокие заработные платы по РК, и, зачастую – наиболее высокий уровень цен на товары и услуги).

Лидирует Мангистауская область – 28,7 тыс. тг, +8,8% к предыдущему году, далее Астана – 27,5 тыс. тг, +9,7% за год, следом Алматы – 26,5 тыс. тг, +9,6% за год, и Атырауская область – 24,5 тыс. тг, +9,9% за год.

Состояние здоровья населения, как индикатора социального благополучия общества, зависит не только от уровня и ресурсов системы здравоохранения и социального обеспечения в стране, но

и от ряда других факторов – ведение здорового образа жизни, охрана окружающей среды обитания и проживания людей и т.д. Так, уровень заболеваемости населения активным туберкулезом в 2016г. снизился с 95,3 до 86,6 на 100 000 населения.

В 2017 Казахстан занимает 16 место по уровню инфляции в мире. Инфляция в Казахстане, как и во многих странах, рассчитывается на основе индекса потребительских цен на товары и услуги. При этом под потребительскими ценами подразумевается конечная цена, которую платит покупатель товара или услуги и которая включает в себя налоги и сборы.

Цены на продовольственные товары за семь месяцев т.г. (июль 2017 г. к декабрю 2016 г.) увеличились на 4,6%, непродовольственные – на 3,5%, платные услуги – на 3,3%.

Уровень цен в Казахстане на основные товары и услуги за 2016-2017 годы

	в процентах, прирост +, снижение -				
	Июль 2017г. к				Январь-июль 2017 г. к январю-июлю 2016 г.
	июню 2017г.	декабрю 2016г.	июлю 2016г.	декабрю 2015г.	
Товары и услуги	0,1	3,8	7,1	12,6	7,6
Продовольственные товары	-0,5	4,6	8,6	14,7	9,4
Непродовольственные товары	0,4	3,5	7,7	13,2	8,2
Платные услуги для населения	0,5	3,3	4,7	9,6	4,8

С начала текущего года (июль 2017г. к декабрю 2016г.) повышение цен отмечено на картофель на 47,4%, баранину - на 11,5%, говядину - на 10%, овощи свежие - на 9,1%, фрукты свежие, молоко консервированное - по 7%, конину - на 6,2%, масло сливочное - на 5,8%, сыр сычужный - на 5,3%, кондитерские изделия - на 4,9%. Снижение цен зафиксировано на огурцы на 69,3%, помидоры - на 45%, яйца - на 29,2%, крупу гречневую - на 16,4%, масло подсолнечное - на 9,7%, перец сладкий - на 6,3%.

Прирост цен на автомобили, стеклянные и керамические изделия составил по 5,3%, текстильные изделия - 3,8%, газеты, книги и канцелярские товары - 3,6%, бытовые приборы - 3,2%, товары личного пользования - 3,1%, фармацевтическую продукцию, строительные материалы - по 3%. Сжиженный газ в баллонах подорожал на 7,7%, дизельное топливо - на 7,4%, бензин - на 5,1%.

Уровень цен на услуги санаториев вырос на 9,4%, правовые услуги - на 7%, страхование личных транспортных средств - на 6,8%, услуги здравоохранения, путевки на экскурсии и отдых - по 4,9%, в области отдыха, развлечений и культуры - на 2,8%, общественного питания - на 2,6%. Проезд внутригородским автобусом подорожал на 4,2%, междугородним автобусом - на 4,4%, воздушным пассажирским транспортом - на 16,9%, а железнодорожным - подешевел на 0,3%.

В сфере жилищно-коммунальных услуг тарифы на канализацию увеличились на 9,6%, отопление центральное - на 7,3%, холодную воду - на 5,7%, газ, транспортируемый по распределительным сетям - на 4,8%, горячую воду, электроэнергию - по 3,8%, содержание жилья - на 3,5% [10].

Выводы. Таким образом, анализ основных компонентов качества жизни населения РК позволил сделать вывод, что наиболее актуальной задачей в области оптимизации качества жизни населения РК является борьба с бедностью. При снижении доли населения с доходами ниже прожиточного уровня растет численность «богатых». Проблема выражается в низкой покупательной способности заработной платы и пенсии, росте денежных доходов населения области преимущественно за счет социальных выплат, высоком уровне социального и экономического неравенства. На основании проведенных исследований можно сделать вывод о том, что качество жизни населения выступает интегральной характеристикой, дающей представление о жизнедеятельности человека и общества, поэтому повышение качества жизни является главной задачей и критерием деятельности органов власти.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Современный экономический словарь. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.
[2] Аймакова Г., Айтмагамбетов О. Борьба с бедностью – важное условие социально-экономического роста страны в посткризисный период // Экономика и статистика. – 2011. – № 1. – Агентство Республики Казахстан по статистике.
[3] Жеребин В.М., Ермакова И.А. Уровень жизни населения – как он понимается сегодня // Вопросы статистики. – 2000. – № 8. – С. 3-11.
[4] Конституция РК.
[5] <https://strategy2050.kz/ru/news/>
[6] Субетто А.И. Качество жизни, здоровье нации и безопасность государства – главные функционалы бытия и критерии социально-экономической политики государства // «Академия Тринитаризма». – М., Эл № 77-6567, публ. 10904, 25.12.2003.
[7] Аймакова Г., Айтмагамбетов О. Борьба с бедностью – важное условие социально-экономического роста страны в посткризисный период // Экономика и статистика. – 2011. – № 1. – Агентство Республики Казахстан по статистике.
[8] Уровень жизни населения в Казахстане (выпуск 2016 г.) статистический сборник Агентства РК по статистике.
[9] <http://ranking.kz/>
[10] <http://stat.gov.kz>

Г. А. Таспенова¹, Ж. П. Смаилова², В. Р. Мешков³

¹Нархоз университеті, Алматы, Қазақстан,

²Абылай хан атындағы Қазақ халықаралық қатынастар және әлем тілдері университеті,
Алматы, Қазақстан,

³Г. В. Плеханов атындағы Ресей экономикалық университеті, Мәскеу, Ресей

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ХАЛЫҚТЫҢ ӨМІР САПАСЫНЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ КӨРСЕТКІШТЕРІ

Аннотация. Мақалада ҚР халқының өмір сүру сапасының негізгі құраушы компоненттері, сатып алу қабілеттілігі, орташа еңбекақы, зейнетақының орташа мөлшері мен өмір сүру минимумының мөлшері талданған. Талдауда елдің жекелеген аумақтары да, тұтас Қазақстан көлемі де қамтылған. Қазақстандықтардың өмір сапасын төмендететін көрсеткіштер анықталған.

Жүргізілген зерттеулер негізінде Қазақстан халқының өмір сапасы адам мен қоғамның өмір сүру іс-әрекетін көрсететін интегралды сипатқа ие екендігін, сондықтан, өмір сүру сапасын арттыру билік органдарының қызмет етуінің негізгі критерийлері мен негізгі мақсаты болып табылатындығы туралы қорытынды жасауға болады.

Түйін сөздер: өмір деңгейі, өмір сапасы, өмір сапасының компоненттері.

Сведения об авторах:

Таспенова Гаухар Аманбаевна – к.э.н., доцент Университета Нархоз

Смаилова Жанар Полатбековна – к.э.н., доцент Казахского Университета международных отношений и мировых языков имени Абылай хана

Мешков Владимир Родионович – к.э.н., доцент Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова