

UDC 338.43

ON THE ISSUE OF FORMATION OF AGRICULTURAL MARKET PARTICIPATING COUNTRIES EEU

Razakova D.I.

Turar Ruskulov New economic University, Almaty, Kazakhstan
aliya_mn@mail.ru

Key words and phrases: integration, agricultural market, the EEU, export, import.

Abstract. The article presents an assessment of current trends of economic integration in the agricultural fields of the founding States of the EAEU. It is concluded that in General the orientation States of the Eurasian economic Union on mutual trade in agricultural products, food and raw materials there is an increasing tendency of strengthening its multi-vector directions, while imports of agricultural products, raw materials and food continue to dominate as in mutual and foreign trade.

УДК 338.43

К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ АГРАРНОГО РЫНКА СТРАН УЧАСТНИЦ ЕАЭС

Д.И. Разакова

Новый экономический университет им. Т.Рыскулова, г.Алматы, Казахстан
aliya_mn@mail.ru

Ключевые слова и фразы: интеграция, аграрный рынок, ЕАЭС, экспорт, импорт.

Аннотация: В статье представлена оценка современных тенденций экономической интеграции в аграрных сферах государств-основателей ЕАЭС. Сделан вывод о том, что при общей ориентации государств Евразийского экономического союза на взаимную торговлю сельскохозяйственными товарами, сырьем и продовольствием нарастает тенденция усиления разновекторности ее направлений, при этом импортные поставки сельскохозяйственных товаров, сырья и продовольствия продолжают доминировать как во взаимной, так и во внешней торговле.

В условиях глобализации мировой экономики отечественное аграрное производство должно быть направлено на обеспечение продовольственной безопасности страны. Расширяются формы интеграционных взаимоотношений между государствами, важной из которых является взаимодействие стран Содружества, входящих в Евразийский экономический союз, – России, Беларуси, Казахстана, Армении, Кыргызстана [1].

Усиление интеграции в сфере АПК – один из приоритетов Сообщества. Аграрный рынок более сложный, чем другие рынки, так как подразумевает создание благоприятных условий для свободного продвижения не только агропродовольственных товаров, но и технологий, средств труда и др. ЕАЭС – это тесная форма интеграции, при которой барьеры во взаимной торговле будут отменены и унифицированы. Цель создания ЕАЭС состоит в обеспечении благоприятного климата для привлечения инвестиций в экономику стран-участниц [2].

Вступление Казахстана в ЕАЭС предполагает создание благоприятных условий для расширения действующего и развития нового производства, в том числе ориентированного на потребление казахстанской продукции в России и Беларуси. Особый импульс получают сельское

хозяйство и пищевая промышленность. Для казахстанских экспортно-ориентированных предприятий открывается дополнительный выход в страны Европы путем получения доступа к российской инфраструктуре.

В этих условиях важнейшим элементом формирования нового, адекватного требованиям современного аграрного рынка, экономического механизма хозяйствования и интеграционных взаимоотношений является маркетинг, при котором основная роль производственно-сбытовой деятельности предприятий АПК независимо от форм собственности определяется потребителем. Практика показывает, что сложность проблем выхода из кризиса определяется не столько отсутствием опыта хозяйствования в новых условиях, сколько слабой обоснованностью концептуального сопровождения преобразований в аграрной сфере. До сих пор нет проработанных подходов к созданию и развитию многоуровневой системы агромаркетинга, методических разработок по рациональному планированию маркетинговой деятельности в самих предприятиях АПК, методики оценки экономической эффективности реализуемых маркетинговых стратегий и т.д. Эти обстоятельства имеют своим следствием крупные просчеты в стратегиях аграрной политики регионов государств-участников Таможенного союза и серьезное обострение социальных противоречий [3].

Агропромышленное производство Казахстана развивается неустойчиво на фоне значительных колебаний урожайности сельскохозяйственных культур. Прирост производства аграрной продукции обеспечивается преимущественно за счет экстенсивных факторов. Несовершенство организационно-экономического механизма агрорынков вызвало ряд негативных последствий, таких, как несбалансированность структуры зернового производства, низкая интенсивность сельскохозяйственного производства, недостаточный уровень промышленной переработки сельскохозяйственного сырья, диспаритет цен на услуги и материально-технические ресурсы, снижение доходов отечественных сельхозтоваропроизводителей. В связи с этим требуется решение перечисленных проблем для постепенного восстановления места АПК в межотраслевых экономических отношениях. Формирование и реализация эффективной государственной аграрной политики способны превратить страну в мощную мировую аграрную державу [4].

Сложность, динамичность и многофункциональность системы аграрного подкомплекса, наличие нерешенных аспектов в процессе обеспечения устойчивости агрорынка характеризуют актуальность исследования и обуславливают необходимость разработки направлений по повышению эффективности его функционирования. Следовательно, требуется системный комплексный маркетинговый подход к решению проблемы устойчивого и эффективного функционирования агропромышленного производства и развития продовольственного рынка в условиях межгосударственной интеграции.

Подписание 29 мая 2014 года в Астане Договора о Евразийском экономическом союзе (далее – ЕАЭС) ознаменовало собой значимую веху в процессе евразийской экономической интеграции. В основу Договора, в первую очередь, положено согласование позиций стран-членов ЕАЭС относительно развития конкретных рынков и отраслей экономики, в том числе, аграрного рынка и агропромышленного комплекса стран-участниц. ЕАЭС начал функционировать с 1 января 2015 г., став правопреемником Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), который прекратил свою деятельность, выполнив свою историческую миссию и обеспечив продвижение стран-участниц в ЕАЭС.[5]

Сущность совместной деятельности в сфере аграрного рынка и агропромышленного комплекса составляет эффективное использование ресурсного потенциала стран-членов ЕАЭС, гарантированность справедливой конкуренции сельхозпроизводителей стран-членов ЕАЭС, унификация требований к производству и обращению продукции сельхозпроизводителей, защита их интересов на рынках сбыта. Достижение указанных целей происходит посредством реализации согласованной агропромышленной политики, реализуемой странами-членами ЕАЭС при учете специфики деятельности в аграрной сфере, обусловленной как производственно-экономическим, так социальным значением отрасли.

В результате проведения такой политики должно осуществляться формирование транспарентных условий межстрановой торговли стран-членов ЕАЭС, повышение

самообеспеченности общего аграрного рынка на основе скоординированного развития его государственно-национальных сегментов, а также усиление его экспортного потенциала.

Предпосылками подписания Договора о ЕАЭС стали, в том числе, растущие показатели социально-экономического развития и агропромышленного комплекса и аграрного рынка в целом стран-членов Таможенного Союза (далее – ТС) и Единого экономического пространства (далее – ЕЭП) в предыдущие годы.

Так, по данным Евроазиатской экономической комиссии (далее – ЕАК) [6], несмотря на то, что динамика производства валовой продукции в агропромышленном комплексе стран-членов ТС и ЕЭП в течение 2011-2013 гг. носила разнонаправленный характер, тем не менее, в целом в 2013 г. данный показатель составил 147 млрд.долл. и повысился в сравнении с 2012 г. на 6,0%.

При этом наибольший рост индекса физического объема был отмечен в Казахстане (10,8%) при объеме производства продукции аграрного сектора на душу сельского населения в указанный период 2,1 тыс.долл., что оказалось ниже данного показателя в Беларуси и России (5,4 тыс.долл. и 3,2 тыс.долл. соответственно). Наибольший удельный вес валового производства аграрного сектора в ВВП страны был отмечен у Республики Беларусь - 8,5% в 2012 г. и 7,9% в 2013 г. В Казахстане данный показатель в среднем за два года колебался в пределах 4,4%, в Российской Федерации - 3,8%.

Анализ организационной структуры производства аграрного сектора показывал, что в течение 2011-2013 гг. в Республике Казахстан практически половина (49,7%) производственного потенциала была сосредоточена в личном подсобном хозяйстве. Доля участия сельскохозяйственных предприятий и крестьянских (фермерских) хозяйств составляла 23,2% и 27% соответственно. Для сравнения: в республике Беларусь на долю сельскохозяйственных предприятий приходилось в среднем 74% от всей произведенной продукции сельского хозяйства, на личные подсобные хозяйства - 24,8%, и чуть более 1% - на крестьянские (фермерские) хозяйства; в Российской Федерации на личное подворье и сельскохозяйственные предприятия приходилось 43% и 48% производства продукции сельского хозяйства соответственно, а доля крестьянских (фермерских) хозяйств - 9,4%.

При этом в разрезе продукции аграрного сектора Казахстана аграрные предприятия в производстве продукции были представлены в основном в выращивании зерновых и зернобобовых (64,3%), масличных (52%), производстве мяса птицы (94%) и яиц (65%). Личные подсобные хозяйства Казахстана практически в большинстве своем (82%) производят мясную продукцию (кроме птицы) и молоко (86%). Фермерские хозяйства занимаются в основном растениеводством, в т.ч. выращиванием зерновых - 36%, картофеля - 28%, овощей - 47%, масличных культур - 48%.

Для сравнения: в Республике Беларусь основными производителями масличных, зерновых и зернобобовых культур являются сельскохозяйственные предприятия (99% и 96% от всего произведенного соответственно), они же в подавляющем большинстве занимаются производством мяса крупного рогатого скота - 94%, свинины - 77%, молока - 91% и яиц - 68%. Личные подсобные и фермерские хозяйства в основном представлены в производстве картофеля и овощей.

Анализ финансовой поддержки аграрного сектора стран-членов ТС в течение 2011-2013 гг. показал, что в 2013 г. в целом во всех трех странах сельхозпроизводителям было выдано кредитных средств на 25,3 млрд.долл., при этом рост по сравнению с предыдущим годом составил 0,6% (400,4 млн.долл.). Одновременно с увеличением объемов кредитования, в 2013 г. по сравнению с предыдущим годом на 3,4% (771,3 млн.долл.) выросли инвестиции в сельское хозяйство, рост которых зафиксирован во всех странах-членах ТС, при этом в Республике Казахстан рост инвестиций составил 4% (или 36,1 млн.долл.), в России - 3,1% (или 280,7 млн.долл.). Причем в Казахстане, как и в России, преобладают частные инвестиции (77,3%).

Несмотря на то, что формально ЕАЭС начал функционировать лишь с 1 января 2015 г., интеграционные процессы в его рамках уже дали ощутимые результаты для агропромышленного сектора.

Так, по данным национальной статистики, представленным в Обзоре ЕАК [7], общий рост производства сельскохозяйственной продукции стран-членов ЕАЭС за первые 9 месяцев 2014 г. в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года составил 6,7%. При этом урожайность

растениеводческой продукции оказалось значительно выше того же показателя на аналогичную дату 2013 г.

По состоянию на 1 октября 2014 г. в странах-членах ЕАЭС поголовье крупного рогатого скота составило 30814 тыс.гол., причем максимально увеличившись в Республике Казахстан на 154 тыс.гол. Также выросло молочное стадо, прирост которого составил 131 тыс.гол., что привело к росту в республике объема производства коровьего молока на 2,2%.

В целом за январь-сентябрь 2014 г. количество произведенного зерна составляет более 120 млн.т. из которых на долю Казахстана приходится 16,5 млн.т. Указанное количество дает возможность удовлетворить внутривосточную потребность в зерне и нарастить его экспорт до уровня 32 млн.т (Казахстан - 7,0 млн.т, Россия - 25,0 млн.т).

В целом, с момента подписания Договора о ЕАЭС совокупная продукция аграрного сектора стран-участниц увеличилась на 27 % и составила 136,6 млрд.долл..

Анализ торговых отношений, проведенный на основе Обзора ЕАК [8], позволяет сказать, что за первые 9 месяцев 2014 г. совокупный товарооборот стран-членов ЕАЭС по продукции аграрного сектора вырос относительно аналогичного периода 2013 г. почти на 4% (1,7 млрд.долл.) и составил 45 млрд.долл..

Рост экспорта в натуральном выражении в указанный период времени (в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года) произошло за счет увеличения экспорта злаков на 70,5%, мяса и субпродуктов - на 59,4%, жиров и масел - на 53%, остатков и отходов пищевой промышленности - на 39,7%, масличных семян и плодов - на 53,2% и мукомольно-крупяной продукции - на 13,7%.

Сальдо внешнеторговых операций оказалось отрицательным (17,2 млрд.долл.), уменьшившись на 16,2% (3,3 млрд.долл.) в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года. Положительный тренд во внешнеторговых операциях возник по причине снижения импортной продукции на 2,5п.п. (совокупная величина импорта 31,1 млрд.долл.) и роста экспорта на 22,1п.п. (совокупная величина экспорта 14,0млрд.долл.).

Увеличение экспорта было обусловлено ростом поставок в третьи страны зерновых (на 70,5% или на 9,8 млн.т), жиров и масел (на 53% или на 668,5 тыс.т). Всего за 9 месяцев 2014 г. из стран-членов ЕАЭС было экспортировано 23,8 млн.т зерна, и 1,9 млн.т жиров и масел.

При этом по причине роста объема экспорта зерновых, экспортные поставки Казахстана в денежном выражении увеличились на 19,2% (или на 271,1 млн.долл.) и составили в итоге 1,7 млрд.долл.. В свою очередь, импорт Казахстана уменьшился на 0,3% до 1,8 млрд.долл.. В целом за первые 9 месяцев 2014 г. импорт злаков из третьих стран в физическом выражении снизился в 4,7 раза, семян масличных культур - на 36,6%, жиров и масел - на 36,8%. Одновременно, поставки молочной продукции в физическом выражении увеличились на 35,5%, а мяса и субпродуктов - на 20,9%.

В целом по странам-членам ЕАЭС за первые девять месяцев 2014 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года импорт уменьшился незначительно - на 2,5% (или на 803 млн.долл.), составив в совокупности 31 млрд.долл..

При этом, в структуре импорта в денежном выражении ведущие товарные позиции принадлежали фруктам - 16%, мясу и субпродуктам - 11,6%, овощам - 8,9%, рыбе и морепродуктам - 6,6%, молоку и молочной продукции - 5,9%, а также и масличным - 5,1%.

В натуральном выражении в указанный период в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года увеличились объемы импорта таких аграрных позиций как овощи (на 15,8%), масличные (в 2,2 раза), сахар (на 16%). Одновременно произошло сокращение импорта мяса и субпродуктов (на 29,7%), алкоголя и безалкогольных напитков (на 3,9%), фруктов (на 3,1%), продукции растениеводства (пшеницы - в 2,9 раза, ячменя - в 2,6 раза, пшеничной муки - в 1,9 раз, подсолнечного масла - на 14,3%).

Анализ динамики взаимной торговли стран-членов ЕАЭС за первые девять месяцев 2014 г. позволяет говорить о том, что совокупный объем взаимной торговли продукцией агропромышленного сектора снизился в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года на 79,1 млн.долл. (1,3%), составив около 6 млрд.долл., из которых лишь 3,5 % - казахстанского происхождения. Уменьшение произошло из-за сокращения казахстанских объемов поставок

сельхозпродукции в страны-члены ЕАЭС на 45,3% (173,8 млн.долл.), поскольку поставки на общий рынок из Беларуси и России выросли соответственно на 1,4% на 2,2%.

Основными товарными позициями в структуре взаимной торговли продукцией аграрного сектора экономики за первые девять месяцев 2014 г. были молочная продукция, мясо, готовые продукты из мяса и рыбы, продукты из зерна злаков и сахар, на которые пришлось 62% от общего объема экспорта в денежном выражении.

При этом, поставки в Казахстан оказались приблизительно на уровне аналогичного периода предыдущего года - 126,0 млн.долл. (+ 3%). Причем объемы экспорта мяса и пищевых мясопродуктов уменьшились в 2,6 раза, продуктов мукомольного производства - в 2,6 раза, а экспорт овощей и фруктов увеличился соответственно в 12,4 и 20,3 раза.

Таким образом, ведущими товарными позициями в структуре экспорта стран-членов ЕАЭС за первые девять месяцев 2014 г. были: продукция растениеводства и ее переработки, в т.ч. зерно, жиры, масла, а также рыба и морепродукты. Доля данной продукции в общем экспорте составила 68%.

Основной объем импорта приходился на плодоовощную продукцию, мясо и субпродукты, алкоголь и безалкогольные напитки, рыбу, молочную продукцию, масличные семена и плоды - около 62%.

В указанный период во внешней торговле продолжалась тенденция на преобладание импорта продовольственных товаров над экспортом, что свидетельствует, в т.ч., о недостаточной конкурентоспособности продукции стран-членов ЕАЭС на рынках других стран. Текущее снижение импорта, в основном, связано с введением Российской Федерацией продовольственного эмбарго в отношении ряда государств. Уменьшение импорта и увеличение экспорта в другие страны сказались на динамике взаимной торговли стран-членов ЕАЭС, приведя к ее уменьшению на 1,3% в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года. На фоне роста взаимной торговли в течение последних трех лет очевидно снижение в 2014 г. практически по всем позициям поставок продукции аграрного сектора. При этом доля продтоваров в объеме межстрановой торговли стран-членов ЕАЭС увеличилась на 1,3 п.п., составив 14%.

Что касается результатов проведения странами-членами ЕАЭС совместной агропромышленной политики, то можно утверждать, что одним из главных итогов прошлого года следует считать окончательное формирование «дорожной карты», направленной на согласование агропромышленной политики стран-членов ЕАЭС, в основу которой положены соответствующие пункты Договора о ЕАЭС. Реализация «дорожной карты» нацелена на нивелирование барьеров в межстрановой торговле государств-членов ЕАЭС, согласованное использование регулирующих механизмов в аграрном секторе. В 2014 году была продолжена реализация мер, направленных на формирование правовой базы функционирования аграрного сектора. [9]

Однако, до настоящего времени в ЕАЭС фактически не отмечено формирование единой торговой политики на аграрном рынке, что негативно сказывается на заявленной цели ЕАЭС - создании общего рынка. Так, Беларусь и Казахстан становятся, по сути, посредниками в преодолении антироссийских санкций, так как против них санкции введены не были.

Тем не менее, и Казахстаном, и Беларусью солидарность с Россией была проявлена – оба государства на официальном уровне высказали намерение принять активное участие в процессе импортозамещения, а в России было заявлено о значительных выгодах, которые последуют для экономик Казахстана и Беларуси вследствие принятия Россией ответных продовольственных санкций.

По мнению Н. Зиядуллаева, скорее всего, на экономиках Казахстана и Беларуси санкции скажутся положительно: страны воспользуются возможностью осуществления реэкспорта, хотя и не полностью легального, запрещенной ко ввозу на российскую территорию продукции. Одновременно, западные компании, опасаящиеся осуществлять инвестиции в Россию, будут инвестировать в Казахстан и Беларусь, создавая на их территориях соответствующие производства, чтобы в дальнейшем беспрепятственно и без таможенных ограничений выйти на российский рынок. При этом, российские санкции в значительной степени принижают принципы ТС, поскольку вместо устранения граничных барьеров, те сохраняются. В связи с этим, по мнению автора, вполне

возможен вариант, при котором необходимые для интеграции решения могут быть заблокированы. [10]

Однако, наибольшее значение в данном вопросе имеет тот факт, что сегодня у таможенных служб Казахстана и Беларуси отсутствует техническая возможность ограничить провоз на российскую территорию любых товаров вследствие отсутствия таможенных границ.

Обсуждение в рамках ЕАЭС вопросов координации деятельности по недопущению поставок в Россию попавших под санкции продуктов через территории Беларуси и Казахстана до настоящего времени ни к чему не привели.

К тому же, весьма важно, чтобы ЕАЭС, как вновь образованная и наращивающая темп региональная интеграция не создавала препятствий каждой из стран-участниц выбирать собственные, специфические пути и формы взаимодействия, различные модели экономического сотрудничества как с ЕС, так и с другими странами и объединениями.

В связи с вышесказанным, приоритетами общей работы стран-членов ЕАЭС в аграрном секторе должны стать повышение уровня координации деятельности органов государственного управления стран-членов ЕАЭС, концентрация ресурсов для реализации проектов взаимовыгодного сотрудничества, устранение барьеров и создание равных конкурентных условий для свободного обращения сельхозтоваров, реализация конкретных мер, направленных на осуществление совместных проектов в аграрной сфере, координация регулирования основных аграрных рынков, согласованных действий в области развития экспортного потенциала.

В связи с вышесказанным, приоритетом в развитии аграрного сектора стран-членов ЕАЭС может стать формирование единого аграрного рынка ЕАЭС, включающее в себя на современном этапе развития:

- ликвидацию всех, в т.ч. административных, технологических и налоговых барьеров, препятствующих свободному перемещению товаров, лиц, услуг и капиталов;
- организацию комплекса мер и механизмов, которые смогут обеспечить целевое межстрановое перемещение товаров;
- создание фондов (как общественных, так и частных), содействующих экспортно-импортным отношениям в аграрном секторе;
- формирование согласованных мер по ценовому регулированию сельхозпродукции, финансово-кредитной и налоговой политике в аграрной сфере;
- гармонизацию аграрного законодательства и другие.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Зиядуллаев Н. ЕАЭС: между политикой и экономикой//Проблемы теории и практики управления. 2014. №11
- [2] Армения и Таможенный союз: Оценка экономического эффекта интеграции. Санкт-Петербург. Доклад № 20, 2013 г., ЦИИ-ЕАБР. 2013. – 48 с.
- [3] Винокуров, Г.М. Государственная поддержка сельскохозяйственных предприятий в России и зарубежных странах / Г.М. Винокуров, П.В. Тренченков, Ю.Д. Монгуш // Управление экономическими системами. – 2014. - № 6.
- [4] Глотова, И.С. О повышении продовольственной независимости в Евразийском экономическом союзе/ И.С. Глотова, Е.А. Винтовкина // Экономика сельского хозяйства России. – 2015. - № 2. – с. 85-90.
- [5] Договор о Евразийском экономическом союзе. (г. Астана, 29.05.2014)
- [6] Россия, Белоруссия и Казахстан объединились в Евразийский экономический союз//Российская газета. - 2014. - 30 мая.
- [7] Анализ показателей социально-экономического развития в АПК государств-членов ТС и ЕЭП за 2011-2013 гг. Код доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/monitoring/Documents/06_08_2014_analise.pdf
- [8] Обзор производственных показателей сельского хозяйства государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства по итогам 9 месяцев 2014 года. Режи доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/monitoring/Documents/19_12_2014_9_month.pdf
- [9] Обзор торговли государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства сельскохозяйственным сырьем и продовольствием за январь - сентябрь 2014 года. Режи доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/monitoring/Documents/torg%209%20mes%202014.pdf
- [10] Решение Высшего Евразийского экономического совета от 29 мая 2013 г. № 35 «О Концепции согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств - членов Таможенного союза и Единого экономического пространства» ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70290800/#ixzz3j9r11T7B>

REFERENCES

- [1] Ziyadullayev N. EEU: between policy and economy//Problems of the theory and practice of management. 2014. No. 11
- [2] Armenia and Customs union: Assessment of economic effect of integration. St. Petersburg. Report No. 20, 2013 of, TsII-EABR. 2013. – 48 pages.
- [3] Vinokurov, G. M. State support of the agricultural enterprises in Russia and foreign countries / G. M. Vinokurov, P. V. Trenchenkov, Yu.D. Mongush//Management of economic systems. – 2014. - No. 6.
- [4] Glotova, I.S. About increase of food independence in the Euroasian economic union / I.S. Glotova, E.A. Vintovkin//Rural economics of Russia. – 2015. - No. 2. – page 85-90.
- [5] Contract on the Euroasian economic union. (Astana, 29.05.2014)
- [6] Russia, Belarus and Kazakhstan united in the Euroasian economic union//the Russian newspaper. - 2014. - May 30.
- [7] The analysis of indicators of social and economic development in agribusiness of members of the CU and CES for 2011-2013. Access code: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/monitoring/Documents/06_08_2014_analise.pdf
- [8] The review of operational performance of agriculture of member states of the Customs Union and the Common Economic Space following the results of 9 months 2014. Régis of access: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/monitoring/Documents/19_12_2014_9_month.pdf
- [9] The review of trade of member states of the Customs union and Common economic space agricultural raw materials and the food for January - September, 2014. Régis of access: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/monitoring/Documents/torg%209%20mes%202014.pdf
- [10] The decision of the Supreme Euroasian economic council of May 29, 2013 No. 35 "About the Concept of the coordinated (coordinated) agro-industrial policy of member states of the Customs union and the Common economic space" GARANT.RU: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70290800/#ixzz3j9r11T7B>

ӨЖ 338.43

ЕЭО ЕЛДЕРІНДЕГІ АГРАРЛЫҚ НАРЫҒЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУ СҰРАҒЫНА ОРАЙ

Д.И. Разакова

Т.Рыскулова атындағы Жаңа экономикалық университеті, қ. Алматы, Қазақстан

Тірек сөздер: интеграция, аграрлық нарық, Еуразиялық экономикалық одақ, экспорт, импорт

Аннотация. Мақалада Еуразиялық экономикалық одақтас елдердің аграрлық сфераларының экономикалық интеграциясының қазіргі заманауи тенденциялары бағаланған. ЕАО мүше елдердің аграрлық нарықтарындағы өзара сауда, ауылшаруашылық тауар, шикізат және азық-түлік одақтас мемлекеттерінің ортақ бағдарлануы нарықтарының тұжырымдалған. ЕАО мүше елдердің аграрлық нарықтарындағы жағдай талдау негізінде елдерінің заманауи экономикалық және саяси жағдайын ескере отырып мүмкін болатын даму үлгілері көрсетілген.