

УДК 340.1; 321.01

**FORMATION OF NEGATIVE PERCEPTION OF CORRUPTION
AS INDICATOR OF GROWTH OF LEGAL CULTURE
OF MODERN KAZAKHSTAN SOCIETY**Sartayev S.A.¹, Kalshabayeva M. Zh.²¹Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty²Senior lecturer of chair Rights of the Kazakh national agricultural university, Kazakhstan, Almaty
S.sartai@mail.ru manshuk.1981@mail.ru**Key words:** Corruption, legal culture, legal education, legal education.**Abstract:** In article some questions of the international and Kazakhstan experience of standard ensuring counteraction of corruption, and also formation of negative perception of society to this phenomenon and anti-corruption education of the population as an indicator of growth of legal culture of modern Kazakhstan society are considered.**ФОРМИРОВАНИЕ НЕГАТИВНОГО ВОСПРИЯТИЯ КОРРУПЦИИ
КАК ПОКАЗАТЕЛЬ РОСТА ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ
СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА.**Сартаев С.А.¹, Калшабаева М.Ж.²¹КазНУ им. аль-Фараби, Казахстан, Алматы.²КазНАУ, Казахстан, Алматы.manshuk.1981@mail.ru S.sartai@mail.ru**Ключевые слова:** Коррупция, правовая культура, правовое воспитание, правовое просвещение.**Аннотация.** В статье рассмотрены некоторые вопросы международного и казахстанского опыта нормативного обеспечения противодействия коррупции, а также формирование негативного восприятия общества к данному явлению и антикоррупционное просвещение населения, как показатель роста правовой культуры современного казахстанского общества.

В Послании народу страны от 14 декабря 2012 года «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев подчеркнул: «Коррупция – не просто правонарушение. Она подрывает веру в эффективность государства и является прямой угрозой национальной безопасности. Мы должны ... достичь нашей конечной цели – искоренить коррупцию как явление» [1].

Согласно рейтингу Индекса восприятия коррупции международной организации *Transparency International* Республика Казахстан в 2013 году – на 140 месте, в 2010 году занял 105 место среди 178 стран, тогда как в 2009 году находился на 120 позиции, в 2008 году – на 145, 2004 году 122 место. Так, по этим данным, по уровню коррумпированности наша страна находится рядом с такими странами, как Гватемала, Лаос, Замбия, Никарагуа и Парагвай.

При 10 балльной шкале уровня коррумпированности оценка Казахстана в 2,6 балла свидетельствует о высочайшем уровне коррумпированности общества.

Остановившаяся на Индексе восприятия коррупции *Transparency International*, надо указать, что он позиционируется как сводный индикатор, рассчитываемый на основе статистических данных и информации, полученной из экспертных источников, предоставленных международными организациями. Все источники измеряют общую степень распространенности коррупции (частотность и/или объем взяток) в государственном и экономическом секторах и включают оценку множества стран. Источники оценивают уровень восприятия коррупции экспертами, как живущими в конкретной стране, так и зарубежными, и представляют собой набор опросов предпринимателей, аналитиков по оценке коммерческих рисков и специалистов по конкретным странам из различных международных организаций.

При этом, несмотря на критику методик индексирования уровня коррупции, проводимых международными организациями, угроза со стороны этого социального порока для обеспечения развития государства в Республике Казахстан признается на официальном уровне. В частности, в Законе РК от 6 января 2012 года № 527-IV «О национальной безопасности Республики Казахстан», в статье 6, в пункте 1, к основным угрозам национальной безопасности также были отнесены «...сращивание государственных органов с криминальными структурами..., коррупция... способствующие снижению степени защищенности национальных интересов» [2]. В Отраслевой Программе по противодействию коррупции в Республике Казахстан на 2011 - 2015 годы, также отмечается, что: «Коррупция представляет собой системную угрозу безопасности Казахстана, угрожающую стабильности государства и общества, и препятствует проводимым экономическим и социальным реформам, создавая негативный имидж Республике Казахстан на международной арене» [3].

В научной среде известно множество определений и трактовок понятия «коррупция». При этом не существует какого-то общего всеобъемлющего определения данного явления. Не случайно, во многих государствах, четкое юридическое определение коррупции не дается даже в соответствующих нормативных актах. Научные теории и взгляды отечественных и зарубежных специалистов на эту проблему существенно отличаются. Казахстанские правоведы трактуют коррупцию исключительно как общественно опасное правонарушение, ассоциируемое с общественно вредным виновным деянием, противоречащим законодательно закрепленным требованиям.

Достаточно развернутое юридическое определение этого порочного явления дает Закон Республики Казахстан «О борьбе с коррупцией» – это не предусмотренное законом принятие лично или через посредников имущественных благ и преимуществ лицами, выполняющими государственные функции, а также лицами, приравненными к ним, с использованием своих должностных полномочий и связанных с ними возможностей либо иное использование ими своих полномочий для получения имущественной выгоды, а равно подкуп данных лиц путем противоправного предоставления им физическими и юридическими лицами указанных благ и преимуществ [4].

Некоторые исследователи причины возникновения коррупции ограничивают психологическими мотивами поведения индивида, например, такими как эгоизм, жадность, невозможность противостоять искушению в условиях распространения низких этических стандартов. Однако причины живучести этого недуга сложны и многообразны, они носят как морально-этический, так и институциональный характер.

Главными причинами коррупции являются политическая нестабильность в стране, неэффективные действия властных структур; несовершенное законодательство; экономический кризис; низкое правовое сознание народа; бездействие институтов гражданского общества; отсутствие устоявшихся демократических традиций в обществе; слабая судебная система, непоследовательная в применении законодательства [5].

На настоящий момент принят ряд международных правовых документов по борьбе с коррупцией, таких как: рекомендация 32 Группы старших экспертов по транснациональной организованной преступности, одобренная Политической группой восьми государств в Лионе 29.06.1996 г., Международный кодекс поведения государственных должностных лиц (резолюция 51/59 Генеральной Ассамблеи ООН от 12.12.1996 г., приложение), Декларация ООН по борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях (резолюция 51/191

Генеральной Ассамблеи ООН от 16.12.1996 г., приложение), резолюция 51/59 Генеральной Ассамблеи ООН от 28.01.1997 г. «Борьба с коррупцией», Конвенция Организации экономического сотрудничества и развития по борьбе с подкупом иностранных государственных должностных лиц в международных коммерческих сделках от 21.11.1997 г., Конвенции об уголовно-правовой и гражданско-правовой ответственности за коррупцию, принятые Советом Европы в 1999 г., резолюция 54/128 Генеральной Ассамблеи ООН от 28.01.2000 г. «Меры против коррупции»; Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности от 15.11.2000 г.; Конвенция ООН против коррупции, принятая 31.10.2003 г. [6].

В Республике Казахстан функционирует достаточно обширная нормативная база антикоррупционных мер, в том числе, направленных на ратификацию ряда вышеуказанных международных соглашений, а также принято значительное число законов и подзаконных актов, среди которых, такие, как: Уголовный кодекс Республики Казахстан от 16 июля 1997 года; Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года; Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года; Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 30 января 2001 года; Закон Республики Казахстан от 2 июля 1998 года «О борьбе с коррупцией»; Закон Республики Казахстан от 23 июля 1999 года «О государственной службе»; Закон Республики Казахстан от 4 мая 2008 года «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции»; Закон Республики Казахстан от 6 января 2011 года «О государственном контроле и надзоре в Республике Казахстан»; Указ Президента Республики Казахстан от 20 апреля 2000 года № 377 «О мерах по совершенствованию системы борьбы с преступностью и коррупцией»; Указ Президента Республики Казахстан от 2 апреля 2002 года № 839 «Об образовании Комиссии при Президенте Республики Казахстан по вопросам борьбы с коррупцией»; Указ Президента Республики Казахстан 14 апреля 2005 года № 1550 «О мерах по усилению борьбы с коррупцией, укреплению дисциплины и порядка в деятельности государственных органов и должностных лиц»; Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 «О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года».

3 мая 2005 года принят Указ Президента РК № 1567 «О Кодексе чести государственных служащих Республики Казахстан», который должен был установить этические стандарты и границы поведения для государственных служащих.

ВАЖНО ОТМЕТИТЬ, ЧТО В ПРОЦЕССЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ, 3 ИЮЛЯ 2014 ГОДА ПРЕЗИДЕНТОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПОДПИСАН ЗАКОН О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ С 1 ЯНВАРЯ 2015 ГОДА НОВОГО УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, В КОТОРОМ НОРМЫ, КАСАЮЩИЕСЯ КОРРУПЦИОННЫХ И ИНЫХ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, ВЫДЕЛЯЮТСЯ В ОТДЕЛЬНУЮ ГЛАВУ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ.

Хотя большинство отечественных и зарубежных исследователей достаточно высоко оценивают содержащиеся в указанных нормативных актах антикоррупционные меры, результаты их применения демонстрируют, что правоприменительная практика зачастую не может полностью решить задачу противодействия коррупции. Основной причиной является несоответствие данных мер различным формам проявления коррупции и порождающих ее условий. Соответственно, успешность антикоррупционной деятельности зависит не только от возможности государства реализовывать имеющиеся у него возможности и использовать все антикоррупционные инструменты, но и «от фундаментальной реконструкции общественного и индивидуального сознания, изменения правил поведения как государственных и муниципальных служащих, так и всех граждан» [7].

Исходя из этого, формирование негативного восприятия общества к данному явлению и антикоррупционное просвещение населения должны являться неотъемлемой частью нравственного и гражданского воспитания, правовой культуры, осознания своих прав и обязанностей перед обществом.

Главнейшим элементом культуры человека выступает правосознание человека - представление о духовных ценностях личности и общества с субъективной стороны. Оно выражается в чувствах, представлениях, идеях, но не в материализованном виде. В этом аспекте интересен вопрос о механизме воздействия права на общественное сознание, общественные отношения. Для этого необходимо освоить такую категорию, как правовая культура, которая используется для характеристики правовой системы страны. При анализе правовой культуры общества рассматривают правовые феномены, описывают и приводят понятия ценностей, идеалов и достижений в правовой сфере, которые отражают объём прав и свобод человека и степень его защищённости в данном обществе. «Правовая культура — это качество правовой жизни общества и степень гарантированности государством и обществом прав и свобод человека, а также знание, понимание и соблюдение права каждым отдельным членом общества» [8, С. 6].

Правовая культура включает в себя «специфические способы правовой действительности (работа правоохранительных органов, конституционный контроль и т.д.)», законы и системы законодательств, судебную практику как результат правовой деятельности [9, С. 148]. По мнению профессора А.С. Ибраевой «Правовая культура – это качественное состояние правовой жизни общества, которое выражается в достигнутом уровне совершенства правовых актов правовой и правоприменительной деятельности, правосознания и правового развития личности, а также в степени свободы ее поведения и взаимной ответственности государства и личности, положительно влияющих на общественное развитие и поддержание самих условий существования общества» [10].

Как элемент правовой культуры должна выступить культивируемая и поддерживаемая государством антикоррупционная культура. Это качество личности, включающее знания о пагубности коррупции для благосостояния и безопасности общества; это состояние индивида, который не просто не желает мириться с проявлениями коррупции, а стремится к устранению этого явления. Отсюда антикоррупционная культура - это определенные ценностные установки и способности, направленные на проявление активной гражданской позиции относительно коррупции.

Следовательно, антикоррупционная культура предполагает и наличие компетенций, необходимых для правообусловленного поведения:

- умение распознавать коррупцию как социальное явление;
- умение критически и объективно оценивать материалы, связанные с коррупционными проявлениями;
- способность четко представлять себе, что такое борьба с коррупцией и использовать все возможности для снижения коррупционности в тех или иных сферах жизни и деятельности; это устойчивая мотивация к антикоррупционному поведению, что должно соответствовать нравственно-правовым нормам общества [11].

Исследование иностранного опыта формирования негативного восприятия коррупции обществом является одним из главных факторов противодействия данному явлению. Это позволяет определить образцовые средства и методы, дающие возможность создать обстановку нетерпимости к коррупции и повлиять на масштабы коррупционной преступности. Учет правоприменительной практики зарубежных стран позволяет выбрать правильные подходы в стратегии борьбы с коррупцией, избежав ошибок в организации и проведении антикоррупционной деятельности.

11.11. 2014 года на заседании Политического совета партии «Нұр Отан» была принята партийная Программа противодействия коррупции на 2015-2025 годы в своем выступлении Н.А. Назарбаев отметил: "В новой программе особый акцент делается на формирование в обществе культуры неприятия коррупции и ее проявлений, также на сотрудничество с различными целевыми группами, с гражданским сектором, бизнес-сообществом, так как возникает необходимость сформировать качественно новый характер взаимоотношений государства, граждан и бизнеса, как равных и ответственных партнеров. В качестве механизма практической реализации программы на каждую пятилетку будет разрабатываться Дорожная карта противодействия коррупции и ежегодные планы мероприятий" [12].

С этой целью в Республике Казахстан проводится ряд мероприятий направленных, прежде всего, на создание механизма общественного контроля над деятельностью государственных

служащих и формирование атмосферы «нулевой терпимости» населения к коррупционным правонарушениям.

Необходимо отметить тот положительный факт, что казахстанское законодательство гарантирует государственную защиту лиц, сообщающих о случаях коррупции и оказывающих иные формы помощи в борьбе с коррупцией; информация о таких лицах составляет государственную тайну. В то же время существует риск злоупотреблений в применении ответственности лиц, сообщающих недостоверную информацию о коррупции, как предусмотрено в законе и Кодексе об административных правонарушениях, поскольку факты коррупции трудно доказать и сообщения о фактах коррупции могут быть рассмотрены как сообщение недостоверной информации.

23 августа 2012 года, правительство Казахстана приняло постановление № 1077 «Об утверждении Правил поощрения лиц, сообщивших о факте коррупционного правонарушения или иным образом оказывающих содействие в борьбе с коррупцией». С этой целью из государственного бюджета будет выделяться около 32 миллионов тенге (\$213 000) ежегодно.

По заявлению Агентства по борьбе с экономической и коррупционной преступностью РК: «Поощрение осуществляется в случае, если информация, предоставленная лицом, соответствует действительности, и в отношении виновного лица вступило в законную силу постановление суда о наложении административного взыскания, либо вступил в законную силу обвинительный приговор, либо вынесено постановление о прекращении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям». Размеры единовременного денежного поощрения установлены в соответствии с тяжестью коррупционного правонарушения или преступления. Лицам, сообщившим информацию о коррупционных преступлениях, будут платить от 48,5 тысяч тенге (\$322) до 161,8 тысяч тенге (\$1075). При этом каждому гражданину, сообщившему о факте коррупционного нарушения, гарантируется конфиденциальность и защита государства.

Важнейшим фактором формирования в обществе атмосферы нетерпимости к проявлениям коррупционной преступности, по нашему мнению, является культивирование антикоррупционного мировоззрения у подрастающего поколения. Система антикоррупционных идей, взглядов, принципов, в которых отражается негативное отношение личности, социальных групп и всего общества к коррупционной деятельности, должна органично дополнить мировоззренческую картину казахстанской молодежи.

Образование является одним из наиболее активных социальных секторов, в которых конкретные шаги реформирования системы могут оказать существенное влияние в области антикоррупционной профилактики. Эффективность борьбы с коррупцией во многом зависит от гражданской позиции, стремления общественности к сотрудничеству с правоохранительными органами. Желание людей сообщать о фактах коррупции и их поддержка «прозрачности» общества не было бы возможным без информирования и просвещения в микрорайонах, школах, колледжах и университетах.

Формирование подобно мировоззрения учащихся предполагает решение ряда задач в процессе преподавания:

- дать общее представление об исторических формах коррупции, особенностях ее проявления в различных сферах жизнедеятельности, причинах, вредных последствиях данного явления;
- сформировать навыки адекватного анализа и личностной оценки данного социального явления с опорой на принцип историзма;
- сформировать комплекс знаний, в коррупциогенных ситуациях обеспечивающих поведение в соответствии с правовыми и морально-этическими нормами;
- стимулировать мотивацию антикоррупционного поведения [13, С. 9].

Особая проблема антикоррупционного образования - как избежать опасности, что эта программа превратится в курс информирования о возможностях коррумпированного поведения. Как и во всех остальных случаях, когда в школе стремятся прививать установки, противоречащие «удобной» практике поведения, антикоррупционное воспитание требует от учителей мудрости, психологической проницательности и методического мастерства.

Цель антикоррупционного образования - воспитывать ценностные установки и развивать способности, необходимые для формирования у молодых людей гражданской позиции в отношении коррупции.

Задачи антикоррупционного воспитания:

- Поощрять нетерпимость к проявлениям коррупции.
- Продемонстрировать возможности борьбы с коррупцией.
- Внести свой вклад в выполнение заданий, формулируемых в общих программах и образовательных стандартах:

- воспитание в себе ценностных установок (уважение к демократическим ценностям; равнодушие ко всему происходящему рядом; честность, ответственность за действие, поступок; постоянное совершенствование личной, социальной, познавательной и культурной компетенции и т. д.);

- реализация расширения возможностей (общаться, находить, передавать информацию и распоряжаться ею; критически мыслить и решать проблемы; рационально планировать и организовывать деятельность, распоряжаться временными, финансовыми и другими ресурсами; действовать творчески, инициативно, осмысленно и самостоятельно, брать на себя ответственность за свои действия; общаться и сотрудничать, конструктивно решать разногласия и конфликты; принимать участие в жизни школы, местной общественности, общества, при необходимости брать на себя роль лидера и т. п.).

С участием Общественного Фонда «*Transparency International*» в Казахстане в рамках социального заказа Управления внутренней политики г. Алматы была разработана антикоррупционная образовательная программа объемом 24 учебных часа [14]. Учебный курс предназначен для повышения осведомленности и правовой грамотности работников ЦОН и акиматов и всех интересующихся вопросами противодействия коррупции и включает в себя материалы о видах и формах коррупции, повышения качества предоставления государственных услуг, создания обратной связи государственных служащих с инициативой экспертов, гражданского общества в целях минимизации коррупции.

Целями данного проекта являются:

- усиление взгляда на коррупцию как на фактор, нарушающий права человека;
- повышение осведомленности и распространение знаний о различных формах и аспектах коррупции;
- обучение наиболее успешному опыту и механизмов по борьбе с коррупцией.

8 октября 2013 года Указом Президента Республики Казахстан было принято решение о присоединении Республики Казахстан к Соглашению об учреждении Международной антикоррупционной академии в качестве международной организации. Международная антикоррупционная академия была учреждена под эгидой ООН в 2010 году в Лаксенбурге (Австрийская Республика) как международная организация, выполняющая функции центра передового опыта в области противодействия коррупции, антикоррупционного образования, профессиональной подготовки и научных исследований.

Одним из главных факторов формирования антикоррупционной модели поведения у граждан, по мнению специалистов, признается высокий уровень автоматизации сферы обслуживания населения, в первую очередь, в органах государственной службы. Это позволяет минимизировать прямой контакт гражданина с госслужащим, сократить поток посетителей и дать больше времени на анализ и подготовку документов, что, в свою очередь, в значительной степени уменьшает коррупционную составляющую в деятельности государственных органов.

Страны, в которых успешно функционируют центры по предоставлению государственных услуг по принципу «одного окна» (Великобритания, Германия, Австралия, Бразилия) прошли этап децентрализации, упорядочения и распределения функций и полномочий между государственными органами и органами местного самоуправления.

В качестве примера можно привести опыт Германии, где формирование системы центров предоставления государственных услуг населению в большинстве своем осуществляется силами местных органов власти. В соответствии с Конституцией, Федеральное Правительство обладает большинством законодательных полномочий, однако, основная часть административных функций

принадлежит региональным (земельным) правительствам. Нижним уровнем государственной власти являются независимые города, районы и поселки. Все эти уровни власти имеют гарантированное право на самоуправление.

В результате все контакты между гражданами и государственными органами происходят на уровне местных властей. На практике, это включает в себя такие услуги как: гражданская регистрация, регистрация транспортных средств, большинство услуг в сфере социального обеспечения, получение разрешений на строительство и регистрация бизнеса [15, С. 45].

Указом Президента Республики Казахстан от 1 февраля 2010 года № 922 «О Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 года», закреплена оценка оказания доступных и качественных государственных услуг. На данном этапе уже достаточно развита сеть центров обслуживания населения по принципу «одного окна», функционирование центров предусматривает механизм обратной связи с населением для оценки качества оказываемых государственных услуг; расширен реестр государственных услуг и разработаны стандарты по каждому виду государственных услуг, включенных в реестр; на постоянной основе осуществляется контроль качества оказания государственных услуг.

Основная задача создания центров обслуживания населения (ЦОН) в Казахстане - повышение качества предоставления государственных услуг населению. Функционирование ЦОН способствует искоренению бюрократии и коррупции, качественному предоставлению государственных услуг населению.

Опыт стран, показавших наилучшие результаты в борьбе с коррупционными правонарушениями, наглядно показывает, как прозрачность деятельности государства способствует эффективному формированию негативного восприятия общества этого явления, подотчетности и обеспечивает сокращение коррупции.

В целом, повышение правовой культуры населения, в общем, и формирование антикоррупционной модели поведения, в частности, должны стать коллективным общественным проектом, реализующимся с учетом следующих требований.

Во-первых, задача борьбы с коррупционными правонарушениями является совместной задачей, невыполнимой одним конкретным институтом или государством в целом. Требуется активное вовлечение самих граждан, во всем многообразии их организаций и ассоциаций. Необходимо активное участие разных секторов государственного управления помимо привычных ведомств, напрямую связанных с поддержанием права.

Во-вторых, особенно важная роль государства в этой коллективной задаче заключается в ведении коммуникации: в выражении, распространении, объяснении, утверждении, иллюстрации важности права и высокой правовой культуры.

В-третьих, согласно общему подходу к проблеме в данной работе, высокая правовая культура есть не что иное как хорошая жизнь граждан. И именно это понятие должно являться стержневой идеей в коммуникации или пропаганде государством важности права и правовой культуры.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Послание Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 14 декабря 2012 года «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» // «Казахстанская правда» от 15.12.2012 г., № 437-438 (27256-27257); «Егемен Қазақстан» 2012.12.15., № 828-831 (27902)

[2] Закон Республики Казахстан от 6 января 2012 года № 527-IV «О национальной безопасности Республики Казахстан» http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31106860.

[3] Отраслевая Программа по противодействию коррупции в Республике Казахстан на 2011-2015 годы. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1100000308>.

[4] Закон Республики Казахстан от 2 июля 1998 года № 267-І «О борьбе с коррупцией». - Алматы: ТОО «Аян Эдет», 2000.

[5] Коррупция и борьба с ней: роль законодательства / под ред. М.Б. Горного. - СПб.: Норма, 2000. - 136 с.

[6] Грибков М.А. Государственное управление процессами противодействия коррупции. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук, ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова». - М., 2012.

[7] Голик Ю.В., Карасев В.И. Коррупция как механизм социальной деградации. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2005. - 329 с.

[8] Никитин А.Ф. Что такое правовая культура? - М, «Просвещение» 1988. - С. 6.

- [9] Дмитриев Ю.А., Казьмин И.Ф., Лазарев В.В. и др. / Под общ. ред. А.С. Пиголкина. Общая теория права: Учебник для юридических вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – М: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 1996. – С. 148
- [10] Ибраева А.С. Правовая культура: проблемы теории и практики. – Алматы: Жеті жарғы, 2002. – 352 с.
- [11] Замалетдинов Р.Р., Ибрагимова Е.М., Амирова Д.К. Формирование антикоррупционной культуры у школьников : учеб. пособие для учащихся 10-11 кл. общеобразоват. учреждений. - Казань : Магариф-Вақыт, 2010. - 159 с.
- [12] Принята Программа противодействия коррупции на 2015-2025 годы партии «Нұр Отан» <http://nurotan.kz/ru/news/5985>
- [13] Формирование антикоррупционного мировоззрения учащихся. Методические рекомендации / Под общей редакцией С.В. Жолована. - СПб., 2009. – С.9
- [14] Антикоррупционная образовательная программа // <http://www.transparencykazakhstan.org/content/19.html> (дата обращения 10.01.2011).
- [15] Злотников С.М., Малярчук Н.Н. Выработка антикоррупционной стратегии по улучшению оказания услуг населению через центры обслуживания населения (на основе опроса потребителей и сотрудников Центров обслуживания населения Бостандыкского, Турксибского и Алмалинского районов г. Алматы): исследование. — Алматы. — С. 45-46.

REFERENCES

- [1] 1 Message from the President of the Republic of Kazakhstan - Leader of the Nation N.A. Nazarbayev to the people of Kazakhstan, Astana, 14 December 2012 "Strategy" Kazakhstan-2050 ": a new policy established state" // "Kazakhstan truth" from 15.12.2012 was, № 437-438 (27256-27257); "Egemen Kazakhstan» 2012.12.15., № 828-831 (27902)
- [2] 2 Law of the Republic of Kazakhstan dated January 6, 2012 № 527-IV «On National Security of the Republic of Kazakhstan» http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31106860.
- [3] 3 Sectoral Programme on Anti-Corruption in the Republic of Kazakhstan for 2011-2015. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1100000308>.
- [4] 4 The Law of the Republic of Kazakhstan dated July 2, 1998 № 267-I «On Combating Corruption". - Almaty LLP "Ayan Adet", 2000.
- [5] 5 Corruption and the fight against it: the role of law / ed. M.B Mountain. - SPb. : Norma, 2000. - 136 p.
- [6] 6 Grybkov M.A. State control over the processes of combating corruption. Abstract of dissertation for the degree of Candidate of Economic Sciences, VPO "Russian University of Economics. G.V. Plekhanov. "- М., 2012.
- [7] 7 Golik Y., Karasev V.I Corruption as a mechanism of social degradation. - SPb. : Legal Center Press, 2005. - 329 p.
- [8] 8 Nikitin A.F. What is the legal culture? - М, "Education" 1988. - P. 6.
- [9] 9 Dmitriev J.A, Kaz'min I.F, Lazarev V.V. et al. /, ed. Ed. AS Pigolkin. General Theory of Law: A textbook for law schools .. - 2nd ed., Rev. and add. - Moscow: Publishing House of the MSTU. NE Bauman, 1996. - P. 148.
- [10]10 Ibrayeva A.S. Legal culture: problems of theory and practice. - Almaty: Zheti Zhargy, 2002. - 352 p.
- [11]11 Zamaletdinov R.R., Ibragimova E.M., Amirov D.K. Formation of anti-corruption culture in schoolchildren: Proc. allowance for students 10-11. obscheobrazovat. institutions. - Kazan: Magarif-Vakyt, 2010. - 159 p.
- [12]12 Adopted by the anti-corruption program for 2015-2025 Party "Nur Otan» <http://nurotan.kz/ru/news/5985>
- [13]13 Formation of anticorruption outlook of students. Guidelines / Edited by S.V. Zholovana. - SPb., 2009. - P. 9
- [14]14 Anti-corruption education program // <http://www.transparencykazakhstan.org/content/19.html> (date accessed 10-01-2011).
- [15] Zlotnikav S.M7, Malyarchuk N.N. Development of anti-corruption strategy to improve delivery of services to the public through public service centers (based on a survey of consumers and employees of Citizen Service Centers Bostandyksky, and Almalinsky Turksib district of Almaty): the study. - Almaty. - S. 45-46.

Сыбайлас жемқорлыққа теріс көзқарас қалыптастыру, қазіргі қазақстан қоғамының құқықтық мәдениетінің жоғарылау көрсеткіші ретінде.

Сартаев С.А.¹ Қалпабаева М.Ж.²

Түйін сөздер: сыбайлас жемқорлық, құқықтық мәдениет, құқықтық тәрбие, құқықтық ағарту.

Аннотация.Мақалада сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-әрекеттерді нормативті қамтамасыз етудің халықаралық және отандық тәжірибелерінің кейбір сұрақтары, сондай-ақ аталған құбылысқа қазіргі қазақ қоғамының құқықтық мәдениетінің көтерілу көрсеткіші ретінде қоғамның теріс пікірі мен халықтың жемқорлыққа қарсы мәдениетін қалыптастыру мәселелері қарастырылған.

Сведения об авторах:

Сартаев С.А. - к.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права, конституционного и административного права КазНУ им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан. S.sartai@mail.ru

Қалпабаева М.Ж. - ст.преподаватель кафедры «Право» КазНАУ, Алматы, Казахстан. manshuk.1981@mail.ru