

**BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

ISSN 1991-3494

Volume 5, Number 363 (2016), 246 – 252

A. B. Esenbekova

Kokchetav Technical Institute of the Committee for Emergency Situations of the Ministry of Internal Affairs
of the Republic of Kazakhstan, Kokshetau, Kazakhstan.
E-mail: asem.cold@mail.ru

**ISSUES OF THE THEORY AND PRACTICE OF FORMATION
OF THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT
OF THE NATIONAL ECONOMY**

Abstract. Issues of theoretical-methodological approaches of “stability” were actively discussed in the early 1990’s among the scholars. We would like to note, that the formation of the idea of “stability” prevailed in the request to the historical approach; it was shown in the studying of the crises and catastrophic crashes, which became the result of human activity and led to the global change of economic development. One of the main theoretical approaches to this issue is the scientific theory of the biosphere, which is the theoretical base of sustainable development concept as the future of the mankind is inseparably linked with the biosphere conservation laws within single socio-nature system. Society is the prevailing factor of this system, and the main communication tool is the natural circulation of substances and energy. All issues of “sustainable development” are researched on the basis of methodology of the system analysis. The world consists from the interconnecting and interacting systems. Actually it is possible to distinguish two types among them. The first is the system of providing life on our planet (ecological, energy, biological, climatic, etc.), the second comprise the basis of public life of mankind (economic, political, social and etc.)

Keywords: national plans, stability, sustainable development, stability indicators, state policy, economic policy, balance, fiscal policy, level of unemployment, industrial economic recovery.

УДК 330.3-2

А. Б. Есенбекова

Кокшетауский технический институт Комитета по чрезвычайным ситуациям
МВД Республики Казахстан, Кокшетау, Казахстан

**ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ СТАНОВЛЕНИЯ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Аннотация. Проблемы изучения теоретико-методологических подходов «устойчивости» активно дискутировались в начале 1990-х годов среди ученых. Отметим, что при формировании идеи «устойчивости» преобладало обращение к историческому подходу, который проявился в изучении кризисов и катастроф, происходивших в результате деятельности человека и приведших к глобальному изменению экономического развития. Одним из основных теоретических подходов к данной проблеме является научная теория биосферы, которая должна стать теоретическим фундаментом концепции устойчивого развития, поскольку будущее человечества неразрывно связано с соблюдением законов сохранения биосферы в рамках единой социоприродной системы. Превалирующим фактором этой системы выступает общество, основными средствами связи выступают природные круговороты веществ и энергии. Весь комплекс проблем «устойчивого развития» исследуется на основе методологии системного анализа. Окружающий нас мир состоит из взаимосвязанных и взаимодействующих систем. Условно среди них можно выделить два типа. К первому относятся системы обеспечения жизни на нашей планете: экологическая, энергетическая, биологическая, климатическая и т.д.,

ко второму типу-системы, составляющие основу общественной жизни человечества: экономическая, политическая, социальная и другие.

Ключевые слова: национальные планы, устойчивость, устойчивое развитие, индикаторы устойчивости, государственная политика, экономическая политика, равновесие, фискальная политика, уровень безработицы, индустриальный подъем экономики.

Казахстанские ученые-экономисты в последнее время обращают пристальное внимание на теоретико-методологические аспекты изучения проблем устойчивого развития национальной экономики. В научной литературе категории «устойчивость» и «устойчивое развитие» все чаще используются в экономической литературе и научных трудах. Ныне понятие устойчивое развитие приобретает гораздо более широкую трактовку, чем первоначальное определение, в котором доминировал экологический аспект. Безусловно, такие показатели, как качество и количество природных ресурсов, экологические последствия их эксплуатации, а также долгосрочные прогнозы запасов национальных природных ресурсов характеризуют потенциал развития современной казахстанской экономики. Вместе с тем, в последнее время интерес ученых-экономистов все больше привлекают социальные составляющие развития, ибо социальная направленность национальной экономики является важнейшим узлом национального плана. Основополагающие сегменты социальной сферы, такие как здравоохранение, образование, а также характеристики - уровень доходов и занятость являются наиболее важными критериями устойчивого развития современного казахстанского общества.

Республиканские национальные планы являются одним из главных инструментов обеспечения устойчивого развития современного общества. Эти планы эффективны тогда, когда обеспечивают комплексное решение задач экономического развития, охраны окружающей среды и достижения социального равенства, и при этом учитывают международные соглашения и способствуют расширению международного сотрудничества нашего государства. Как известно, национальный план объединяет в систему программы правительства, планы и программы министерств и ведомств, а также местных властей, бизнес-планы топливно-энергетических компаний и организаций с участием государства.

Актуальной задачей, стоящей перед правительством Казахстана, является создание системы государственного планирования устойчивого развития, основанной на принципах рыночной экономики и гражданского общества, правового государства, учитывающей глобальные взаимосвязи и взаимозависимости социальных и экономических процессов современного общества. Показатель эффективности такого государственного плана определяется его обеспеченностью ресурсами и способностью создать предпосылки для такого развития экономики, которое соблюдает экологическое равновесие и не приведет к социальному неравенству и обнищанию населения.

Определяющее значение имеет согласованность составляющих государственного плана, в первую очередь, государственных политик, отраслевых и региональных планов, их соответствие ожиданиям, приоритетам и запросам современного общества. Образно выражаясь, необходимо создание системы государственного планирования, как института государственного управления, обеспечивающего скоординированные действия всех звеньев государственной власти от высшего до нижнего уровня принятия решений проблем экономической политики.

Анализ системы планирования устойчивого развития представляется особенно актуальным в современных условиях развертывания процессов глобализации и конкуренции национальных экономик. Теоретико-методологические подходы к исследованию данного направления создадут благоприятные предпосылки для разработки методики и способов планирования устойчивого развития, учитывающих современные мировые процессы и их влияние на национальную экономику Казахстана.

Исходя из вышеуказанной актуальности, для разработки системы планирования устойчивого развития требуется исследовать две важнейшие составляющие теории и методологии данной проблемы: 1. разработку понятийного и категориального аппарата и модели становления и устойчивого развития социально-экономической системы общества; 2. разработку рабочих терминологий и методики государственного планирования устойчивого развития, обоснование принципов и основ политики планирования.

В процессе становления теория и модель общего экономического равновесия с момента первоначальной формулировки до настоящего времени претерпели значительные изменения, стали гораздо сложнее. Причиной этого является не только расширение круга экономических процессов, включаемых в систему уравнений равновесной модели, но и разнообразия новых вызовов в социальных аспектах жизнедеятельности казахстанского общества. Существующие модели общего равновесия усилиями исследователей усложняются всевозможными закономерностями и ограничениями, но, тем не менее, они не способны объяснить феномен функционирования экономики в условиях неравновесия, и, более того, раскрыть природу экономического равновесия при одновременном обострении социальных проблем современного казахстанского общества.

Равновесие - это отношение бинарное, т.е. ищется равенство весов двух показателей путем сопоставления их значений. Объектами изучения теории равновесия выступают два экономических явления - спрос и предложение, а методом анализа является сопоставление их денежных оценок в соответствующих условиях. Равновесным считается такое состояние, когда предложение (в денежном выражении) конкретного товара равно спросу (также в денежном выражении) на него. Иначе говоря, на рынке предлагается ровно столько, сколько покупается; нет ни перепроизводства, ни дефицита. Первой формулировкой такого рыночного равновесия служит тождество Ж.-Б. Сэя, которое впоследствии легло в основу модели общего равновесия Л. Вальраса. Модель общего равновесия получала развитие в работах Й. Шумпетера, А. Маршалла, Дж. Кейнса, Дж. Хикса и др. [1, с.125].

Ведущие ученые-экономисты, исследующие вопросы устойчивого развития, сталкиваются с проблемой переосмысления доминирующей в современном мире либеральной экономической парадигмы, стержнем которой служит идея свободной рыночной конкуренции, использующей в качестве главного инструмента - равновесный анализ. Насущная необходимость переосмысления обусловлена обострившейся в последнее время опасностью нерационального потребления природных ресурсов, подталкиваемой рыночной конкуренцией. Перманентно повторяющиеся циклические экономические кризисы, с которыми периодически сталкивается мир и наша страна, признаются результатом конкурентного типа развития, а также нескоординированных широкомасштабных экономических мер, предпринимаемых в одностороннем порядке индустриально-развитыми странами, диктующими свои правила игры. По большому счету, существующая равновесная теория не подходит для оценки устойчивости системы; рыночное равновесие уходит на второй план, а вперед выдвигаются новые измерения экономики. Поэтому растет интерес ученых различных стран к разработке теории устойчивости, имеющей прикладной характер для нашей национальной экономики. Ранее неоднократно предпринимались попытки разобраться в сущности экономической неустойчивости и в возможности восстановления экономической стабильности, воспользовавшись подобием аналогии с принципами теории устойчивости механических систем, открытыми А. Ляпуновым. При этом ученые-экономисты более широко трактуют понятие экономической устойчивости, которое, по их мнению, включает не только традиционное равновесие спроса и предложения, но и социально-экономическую стабильность, выражающуюся в оптимальности общественных ожиданий, повышении реальных доходов граждан, нарастании эффективности производства на макро- и микроуровнях экономического развития.

В настоящее время учеными-экономистами сформулировано определение устойчивого развития социально-экономической системы следующим образом: социально-экономическая система в рассматриваемом периоде устойчиво развивается тогда, когда устойчиво развиваются пять ее подсистем (социальная подсистема, подсистема трудовых ресурсов, производственно-хозяйственная подсистема, налогово-бюджетная подсистема, денежно-кредитная подсистема), что измеряется критериями устойчивости, значения которых и в отдельности, и в совокупности определяют устойчивость социально-экономической системы, и при этом хозяйственная деятельность не приводит к экологическим проблемам и ухудшению уровня жизни населения.

Учеными-экономистами обосновано, что модель устойчивости социально-экономической системы должна отражать характеристики всех функциональных подсистем, описывать реальные закономерности, позволять оценивать темпы и направленность развития, как отдельных функциональных подсистем, так и в целом всей социально-экономической системы нашей национальной экономики. При этом особенностью данной модели должна быть система уравнений критериев устойчивости всех функциональных подсистем, возможность их количественного сопоставления.

Более того, модель устойчивости должна содержать цели тысячелетия и другие критерии, определенные Комиссией по устойчивому развитию ООН и другими рамочными конвенциями.

Современные рыночные преобразования, стихийные, неконтролируемые процессы развития, глобальные экологические проблемы создали предпосылки для решения важной задачи – обеспечение устойчивого экономического развития страны. Вызванная ими идея устойчивого развития предполагает достижение сбалансированности социально-экономического развития и сохранение окружающей среды.

За прошедшие годы в Казахстане осуществлены крупные экономические преобразования и структурная перестройка. Разработаны и приняты основополагающие стратегические документы, определяющие развитие страны и основывающиеся на принципах устойчивого развития [2]. В частности, Казахстан первым на планете добровольно отказался от ядерного оружия; выступил инициатором многих мер по обеспечению региональной безопасности и стабильности в рамках Центральной Азии, СНГ и него евразийского пространства. В 1997 году в Республике, впервые применив подходы стратегического планирования, была разработана и принята Долгосрочная Стратегия развития страны до 2030 г., в которой одними из главных приоритетов развития Казахстана определены улучшение условий и повышение уровня жизни казахстанцев; стабилизация качества состояния окружающей среды; сохранение природных ресурсов для будущих поколений [2]. Помимо этого, Республика Казахстан, являясь полноправным участником мирового сообщества, приняла на себя обязательства по выполнению задач, поставленных в Декларации на пороге тысячелетия, принятой на Генеральной ассамблее ООН в 2000 году в Нью-Йорке, а также задач, поставленных на Всемирном Саммите по Устойчивому развитию в 2002 году в Йоханнесбурге.

На национальном уровне в соответствии со Стратегией развития Казахстана до 2030 года, были приняты Концепция экологической безопасности РК на 2004-2015 годы [3], Концепция перехода РК к устойчивому развитию на 2007-2024 годы [4], были созданы Совет по устойчивому развитию Республики Казахстан, Фонд устойчивого развития «Казына», Евразийский банк развития.

Определяющими приоритетами экономической политики являются обеспечение устойчивого развития страны, повышение благосостояния населения. Важнейшим фактором обеспечения устойчивости страны становится укрепление системности отечественной экономики. Отход от сырьевой направленности возможен не только на основе не просто увеличения стадий переделов, увеличения цепочек добавленной стоимости, но и создания подлинных кластеров, увеличения взаимосвязанных производств. Как страна, не имеющая прямого выхода к открытым морям, самым дешевым морским транспортным коридорам, Казахстан, вывозящий сырье в значительных объемах, «дарит» миру, партнерам свою не произведенную добавленную стоимость. По самым приблизительным расчетам, отгрузив за последние десятилетия порядка 1 млрд. тонн сырья, страна могла потерять порядка 100 млрд. долл., которые частично компенсированы новыми «справедливыми» ценами на сырье: нефть, руды. Именно поэтому настойчиво реализуемая программа индустриализации по созданию недостающих компонентов, звеньев отечественной промышленности приобретает исключительно важное значение, результаты индустриализации нашей страны ежегодно освещаются во всех СМИ с участием Главы государства.

Как отмечал в своем выступлении доктор экономических наук, профессор Р.А. Алшанов, «Нурсултаном Назарбаевым настойчиво перед всеми правительствами ставилась проблема индустриального подъема экономики. Искались подходы, апробировались те или иные варианты. Следует отметить, что при решении вопросов индустриализации сохранялись значительные резервы незагруженных отечественных предприятий. Долгое время попытки реанимировать их работу не давали должных результатов. Уже первые усилия по импортозамещению дали свои позитивные результаты. Дело в том, что при росте объемов экономики в страну стало завозиться все больше оборудования и материалов, многие из которых могли производиться в стране. Как показал анализ, из 30 млрд. долл. ежегодного импорта, порядка 8-10 млрд. можно произвести в стране из отечественного сырья на отечественных предприятиях [5].

Термин «устойчивое развитие» впервые прозвучал в докладе «Всемирная стратегия охраны окружающей среды» в 1980 году, представленным Международным союзом охраны природы и природных ресурсов. Однако широкое распространение термин получил после известной конфе-

ренции в Рио-де-Жанейро. На конференции была предложена концепция устойчивого развития и принято пять документов, основные из них «Декларация Рио по окружающей среде» и «Повестка дня на XXI век» [6].

Становление устойчивого развития отдельного города, региона или целого государства предполагает такое развитие, которое обеспечивает экономический рост, снижает экологическую нагрузку на окружающую среду и в максимально возможной степени удовлетворяет потребности общества не в ущерб следующим поколениям.

Основополагающими аспектами понятия устойчивого развития, таким образом, являются экономический, экологический и социальный. Индикаторами устойчивого развития выступают такие показатели, как уровень безработицы, миграция населения, демография, ВВП на душу населения, показатели развития промышленности и сельского хозяйства, экология и здоровье населения.

Подводя итоги рыночных преобразований в национальной экономике Казахстана за годы независимости, необходимо отметить постепенный и поэтапный переход к формированию казахстанской модели устойчивого социально-экономического развития нашей страны.

Мы считаем, что первый этап проведения рыночных преобразований условно можно определить с 1992 по 1997 год. Во время этого периода происходил процесс перехода казахстанского общества от распределительной административно-командной системы отношений к рыночной, основанной на частной собственности и конкуренции субъектов экономики.

Становление и развитие Казахстана, как независимого государства с рыночной экономикой, происходило за счет коренного изменения образа жизни, мировоззрения и всех стандартов. Национальная экономика Казахстана начала реформироваться в условиях глубокого кризиса, связанного с нарушением структуры товарно-денежных отношений, низким уровнем конкурентоспособности, отсутствием навыка проведения денежно-кредитной и таможенной политики. В стране не было укрепленной государственной границы, вооруженных сил, дипломатической службы и других институтов. Все это требовалось создать за счет соответствующих средств. В этих условиях обеспечить плавность и последовательность процесса перехода было крайне трудно. Сейчас, по прошествии ряда лет, мы можем смело сказать, что все трудности преодолены.

Следующий этап развития казахстанской экономики начался после принятия Стратегии развития «Казахстан-2030». С принятием данного документа начался созидательный процесс по достижению долгосрочных целей и приоритетов развития, по построению устойчиво развивающейся национальной экономики.

Вышеуказанные этапы становления и развития Казахстана, как независимого государства, происходили при различных социально-экономических тенденциях. На первом этапе социально-экономических преобразований экономика находилась в стадии глубокого производственно-финансового кризиса, что негативно сказывалось на всех направлениях развития и требовало принятия быстрых, а порой и непопулярных в обществе решений. На втором этапе наблюдается тенденция высоких темпов развития экономики, а процесс преобразования общественных отношений требует глубокой проработки социально экономической политики страны.

Доминирующим принципом и основой национальной идеи на сегодняшний день должна стать идея становления устойчивого развития страны, которая является объективной необходимостью и может стать воплощением мечты казахстанцев «Мәңгілік ел» о процветании родного края, сохранении его культуры, природы, здоровья и благополучия каждого гражданина нашей страны. Экономическая сфера региональной политики учитывает повышение эффективности производства на территории региона с учетом природно-ресурсного потенциала, финансовых и материальных ресурсов, развитие и поддержку малого и среднего бизнеса, экспорта, инвестиционной активности и всестороннего развития агропромышленного комплекса.

Основной целью региональной социальной политики является повышение уровня жизни населения и обеспечение занятости, недопущение обнищания населения. Социальные компоненты региональной политики должны быть направлены на социальную защиту и поддержку населения, развитие и поддержание в соответствующем состоянии объектов социальной инфраструктуры. Приоритетными направлениями экологической сферы региональной политики должны стать экологически обоснованное и безопасное размещение производительных сил; рациональное

использование природных ресурсов; обеспечение естественного развития экосистем, сохранение и восстановление природных комплексов при решении территориальных проблем; совершенствование управления в области охраны окружающей среды и природопользования, которые приводят к успешному осуществлению политики «зеленой» экономики.

Проводимые Правительством нашей страны активные антикризисные меры в сочетании с восстановлением доверия к финансовой системе могут способствовать ускорению подъема. В среднесрочном периоде произойдет коррекция глобальных финансовых рынков, вызванная мировым финансовым кризисом, перераспределение мирового капитала с целью снижения рисков.

Экономика Казахстана за 25 лет состоялась, она вносит весомый вклад в мировую экономику, создала условия для роста благополучия населения, укрепила уверенность в ее устойчивости. В настоящее время страна реализует масштабные программы по модернизации экономики, принимает эффективные меры по повышению конкурентоспособности, усилению социальной направленности. История независимости показала, что страна может преодолевать трудности, ставить великие цели и успешно их достигать. Это и есть гарантия нашего достойного развития в перспективе [7].

В Казахстане уже имеется опыт разработки индикаторов устойчивого развития на уровне страны, согласно которому предложено использовать 60 индикаторов, характеризующих экономическую, социальную и экологическую сферу. Для региональных систем также возможна разработка индивидуальных индикаторов. Разработка системы региональных индикаторов должна начинаться с характеристики основных особенностей региона и выделения приоритета направлений их социально-экономического развития. Система региональных индикаторов должна быть согласована с национальными стандартами и нормами и охватывать три сферы устойчивого развития: экономическую, социальную и экологическую.

Как мы отмечали выше, индикаторы позволяют констатировать соответствие социально-экономической ситуации принципам устойчивого развития. Однако для выявления причин, приводящих к тому или иному состоянию, необходим анализ экономических, социальных и природных факторов перехода к устойчивому развитию современной национальной экономики.

Из этого вытекает, что ход проводимых политических преобразований в Казахстане, заключается в том, что этот процесс должен развиваться постепенно, предпочтительно на фоне растущего благосостояния и появления институтов гражданского общества. Поэтому экономические реформы в нашей стране были поставлены во главе демократических преобразований, сначала экономика, только потом политика.

В строительстве и развитии нового Казахстана наше правительство старалось действовать поступательно, адаптируя и модифицируя существующие институты, а также создавая новые с учетом национальных особенностей нашего государства. Как показала практика, такой подход к строительству государства был обоснованным и дал положительные результаты. Наша страна добилась определенных результатов в либерализации политической жизни общества. В настоящее время последовательно происходит развитие демократических институтов, политического плюрализма и демократии во всех сферах жизни общества.

Таким образом, весь механизм теории и реализации модели эффективного функционирования региональных систем должен быть подчинен повышению благосостояния всего населения на основе устойчивого экономического развития страны при объединении усилий всех регионов нашего государства. Иначе говоря, механизм должен обеспечивать сбалансированное региональное развитие, гарантирующее определенное качество жизни, независимо от территории проживания, а также должен предусматривать выравнивание межрегиональных различий в доходах населения, уровне безработицы, социальной инфраструктуре, транспортной сети, коммуникациях, состоянии окружающей среды и доступного здравоохранения.

В заключение скажем, что на сегодняшний день в нашей республике, в основном, завершены структурные реформы в экономике: осуществлена приватизация государственной собственности; сформирована хозяйственная среда, адекватная стандартам развитого рынка. Казахстан является полноправным членом Таможенного Союза, Евразийского экономического союза, которые обеспечивают нашей стране успешное развитие национальной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Борисов Е.Ф. Экономическая теория: Учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт Издат, 2015. – 399 с.
- [2] Назарбаев Н.А. Казахстан - 2030: процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев. Послание Президента страны народу Казахстана. – Алматы: Білім, 1997. – 256 с.
- [3] Концепция экологической безопасности РК на 2004-2015 годы. Одобрена Указом Президента Республики Казахстан от 3 декабря 2003 года № 1241 Республики Казахстан // https://tengrinews.kz/zakon/pravitelstvo_respubliki...premer.../id-P030000772.
- [4] Концепция перехода РК к устойчивому развитию на 2007-2024 годы. Указ Президента Республики Казахстан от 14 ноября 2006 года № 216 <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U060000216>.
- [5] Алшанов Р.А. Экономика Казахстана за 25 лет: устойчивое развитие в условиях глобализации // Казахстанская правда. – 12 июля 2016.
- [6] Повестка дня на XXI век. Конференция ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро, 1992. – 237 с.
- [7] Дугалова Г.Н., Абенова Д.Т. Устойчивое развитие экономики региона: сущность, показатели и факторы // ҚазЭу хабаршысы. – 2015. – № 5. – С.238-243.

REFERENCES

- [1] Borisov E.F. Economic theory: Textbook. – 3-e edit. – M.: Jurait Publishing, 2015. – 399 p. (in Russ.).
- [2] Nazarbayev N.A. Kazakhstan- 2030: prosperity, safety and improvement of welfare of all Kazakhstan citizens. Message of the President of the country to the people of Kazakhstan. – Almaty: Bilim, 1997. – 256 p (in Russ.).
- [3] The Concept of ecological safety of the Republic of Kazakhstan for 2004-2015 is approved by the Presidential decree of the Republic of Kazakhstan of December 3, 2003 № 1241 // https://tengrinews.kz/zakon/pravitelstvo_respubliki...premer.../id-P030000772 (in Russ.).
- [4] The Concept of they transition of the Republic of Kazakhstan to the sustainable development for 2007-2024. Decree of the President of the Republic of Kazakhstan of November 14, 2006 № 216 <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U060000216> (in Russ.).
- [5] Alshanov R.A. Economy of Kazakhstan during 25 years: sustainable development in the conditions of globalization // Kazakhstanskaya pravda. – July 12, 2016 (in Russ.).
- [6] The agenda on XXI century. Conference of the UN on environment and development in Rio de Janeiro, 1992. – 237 p. (in Russ.).
- [7] Dugalova G.N., Abenova D.T. Sustainable development of the economy of the region: essence, indicators and factors // Vestnik of New Economic University. – 2015. – № 5. – P.238-243 (in Russ.).

А. Б. Есенбекова

ҰЛТТЫҚ ЭКОНОМИКАНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ МЕН ТҰРАҚТЫ ДАМУЫНЫҢ ТЕОРИЯСЫ МЕН ПРАКТИКАСЫ МӘСЕЛЕЛЕРІНЕ

Қазақстан Республикасы ІІМ төтенше жағдайлар Комитетінің
Көкшетау техникалық институтының оқытушысы

Аннотация. «Тұрақтылықты» теориялық-әдіснамалық зерттеулер мәселесі 1990- жылдардың басында ғалымдардың белсенді зерттеулер тақырыбында айналды. Бұл бағытта айта кететін жай, тұрақтылық идеясын зерттеу мен қалыптастыру негізінен тарихи әдістерге сүйенді, бұл жерде адамдардың табиғатқа әсер етуінің нәтижесінде болған әртүрлі төтенше жағдайлар мен дағдарыстар, олардың экономиканың дамуына тигізген ғаламдық әсерлері қарастырылды. Бұл мәселеге деген теориялық негізгі әдістердің бірі биосфераның ғылыми теориясын зерттеу, одан алған нәтижелер тұрақты даму концепциясын қалыптастыруға теориялық іргетас болып саналады, себебі, адамзаттың болашағы биосфера заңдарын сақтаумен тікелей байланысты және әлеуметтік табиғи бірегей жүйеге негіз болады. Бұл жүйенің басымдықтағы факторы ретінде қоғам көрініс табады, оның шешуші құралдары ретінде табиғаттағы заттар мен энергияның өзара айналысы белгіленеді. «Тұрақты дамудың» барлық мәселелерінің жиынтығы жүйелілік талдау әдіснамасының көмегімен зерттеледі. Бізді қоршаған әлем бір-бірімен байланыстағы және бір-біріне әсер етіп жатқан жүйелер. Шартты түрде оларды екі түрге бөліп қарастыруға болады. Бірінші түріне, біздің планетаның өмірін қамтамасыз ететін жүйелерді қосамыз: экологиялық, энергетикалық, биологиялық, климаттық және т.б., ал екінші түріне – адамзат пен қоғам өмірін жүзеге асыратын жүйелерді жатқызамыз: экономикалық, саяси, әлеуметтік т.б.

Түйін сөздер: ұлттық жоспарлар, тұрақтылық, тұрақты даму, тұрақтылықтың индикаторлары, мемлекеттік саясат, экономикалық саясат, тепе-теңдік, фискалдық саясат, жұмыссыздық дәрежесі, экономиканың индустриалдық өркендеуі.

Esenbekova A.B. – lecturer of Kokchetav technical institute of the committee on extraordinary situations of the ministry of internal affairs of the republic of Kazakhstan, Kokchetav, Republic of Kazakhstan.