

**BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

ISSN 1991-3494

Volume 5, Number 363 (2016), 227 – 232

D. A. Kurmanov

Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Astana.
E-mail: doszhankz@mail.ru

**CUSTOMS UNION AS A BASIS
FOR KAZAKHSTAN'S ACCESSION TO WTO**

Abstract. In spite of obvious potential of the Customs Union of the Republic of Armenia, the Republic of Belarus, the Republic of Kazakhstan and the Kyrgyz Republic and the Russian Federation as well as functioning of Common Economic Space of these states, the maintenance of long-term positive trend in development of national economy and growth in welfare of Kazakhstani nation in conditions of globalization is possible only through active interaction with world market of goods and services after Kazakhstan's accession to the WTO. Thus, the author puts forward the hypothesis that the Customs Union must be solid foundation for success of such interaction.

The intention to reinforce the Customs Union and the CES is reflected in the Address of the President of the Republic of Kazakhstan N. Nazarbaev to the nation of Kazakhstan: «Kazakhstan-2050» Strategy»: New Political Course of a Successful State» [1]. In turn, in the organizational document of the Customs Union of Belarus, Kazakhstan and Russia – Agreement «On the Customs Union and the CES» dated 26.02.1999 – «the intention of the Parties to become members of the WTO» is clearly stated [2], and later, in the Agreement «On functioning of the Customs Union in the framework of multilateral trade system», the intention of the Parties to join the WTO as soon as possible on coordinated conditions» is confirmed once again [3].

Keywords: the Customs Union, the Eurasian Economic Commission, the WTO, integration processes, coordinated actions, collective decision.

УДК 36:32-056.3

Д. А. Курманов

Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан Республика Казахстан,
Астана, Казахстан

**ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ КАК ОСНОВА
ДЛЯ ВСТУПЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА В ВТО**

Аннотация. Несмотря на имеющийся потенциал Таможенного союза, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации, а также функционирование единого экономического пространства этих государств, обеспечение позитивного тренда роста национальной экономики и уровня благосостояния населения Казахстана в условиях глобализации в долгосрочной перспективе возможно лишь при активном взаимодействии с мировым рынком товаров и услуг посредством вступления страны во Всемирную торговую организацию. Таким образом, автором выдвигается гипотеза о том, что Таможенный союз должен стать прочным базисом для успешности такого взаимодействия.

Намерение «укреплять Таможенный союз и Единое экономическое пространство» отражено в Послании Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» [1]. В свою очередь, в учредительном документе Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России – Договоре «О Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве» от 26 февраля 1999 года, – четко фиксируется «стремление Сторон стать членами Всемирной Торговой Организации» [2], а позже, в Договоре «О функционировании Таможенного союза в рамках

многосторонней торговой системы» еще раз подтверждается «стремление Сторон к скорейшему присоединению на скоординированных условиях к Всемирной торговой организации» [3].

Ключевые слова: Таможенные союзы, Евразийская экономическая комиссия, Всемирная торговая организация, интеграционные процессы, согласованные действия, коллективное решение.

Исходя из логики принятия учредительных документов Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России, можно сделать вывод о том, что интеграционное объединение призвано стать, выражаясь ракетно-космической терминологией, «разгонным блоком» для успешного выведения национальной экономики на «орбиту» глобального рынка товаров и услуг, представленного Всемирной торговой организацией.

Однако анализ событий во внутри-, внешнеполитической жизни страны в преддверии вступления в ВТО в 2015 году указывал на высокую вероятность взаимоисключения либо невозможности одновременного членства Казахстана в двух международных организациях (в Таможенном союзе и ВТО), по-крайней мере, о тернистости выбранного вектора указывали следующие события.

В частности, об этом ярко свидетельствует выступление Президента Казахстана Назарбаева Н.А. на заседании Высшего Евразийского экономического совета, проходившем в конце октября 2013 года в Минске. Отметив некоторые положительные итоги в деятельности интеграционного образования, он, тем не менее, довольно критично отозвался об условиях его функционирования: «Свободное перемещение товаров ужесточило условия работы казахстанских производителей. Растут внешнеторговые диспропорции. В то же время сохраняются серьезные трудности для доступа казахстанской продукции на рынки России и Белоруссии, которые используют нетарифные и технические барьеры, завышенные санитарные и фитосанитарные нормы... Казахстан не может транзитом через территорию РФ продавать электроэнергию Белоруссии» [4].

Вместе с тем, особо хотелось бы отметить два характерных аспекта из его выступления:

- вопрос о деятельности самой Евразийской экономической комиссии;
- влияние США на процесс вступления Казахстана в ВТО в условиях членства в Таможенном союзе.

Как ни странно и первый, и второй аспекты объединяет одна закономерность – их явная политизация.

К примеру, Глава государства прямо говорит о том, что «российские члены Коллегии ЕЭК принимают участие в заседаниях Правительства РФ, получают соответствующие установки, хотя согласно Договору о Комиссии, члены Коллегии не подотчетны и не подчинены национальным правительствам» [5, 6] – в этом случае ставился под сомнение наднациональный статус Евразийской экономической комиссии, в том числе его объективность и непредвзятость.

Второй аспект – постановка проблемы, предложенная американской стороной и свидетельствующая о дилемме, стоящей перед Астаной: либо интеграция в мировой рынок товаров и услуг через ВТО, либо интеграция с Российской Федерацией через Таможенный союз и ЕЭП.

На наш взгляд, такое давление Вашингтона на Астану с точки зрения геополитических интересов США вполне объяснимо, учитывая их конкуренцию с РФ за влияние в Центральноазиатском регионе. Однако осуществлять выбор руководству нашей страны в такой ситуации – крайне нецелесообразный шаг. И поэтому вполне адекватным видится конструктивное предложение Президента страны по выходу из создавшейся ситуации: «Единственная возможность – вместе создать российско-казахстанскую делегацию и с ЕС, и Америкой, которая не пускает нас в ВТО, вести переговоры» [7].

Абсолютно логичным выглядит это предложение по следующим причинам.

Во-первых, это в духе обязательств Российской Федерации по содействию и оказанию поддержки Казахстану вступления в ВТО. К примеру, об этом в ноябре 2011 года заявляет глава объединенной переговорной делегации, директор департамента торговых переговоров Минэкономразвития РФ Максим Медведков. Если верить, что «Правительство России окажет содействие в присоединении партнеров по Таможенному союзу – Белоруссии и Казахстана – к Всемирной торговой организации (ВТО)» [8], то казахстанские переговорщики вправе были рассчитывать на помощь своих российских коллег, уже имеющих соответствующий опыт.

Тем более что указанная дилемма, как это можно понять из выступления, могла серьезно помешать «бесперебойному функционированию ТС и ЕЭП» [9]. Президент дает понять, что

Казахстан находится в сложных условиях, когда возможность членства в ВТО напрямую увязывается с обязательствами, принятыми в рамках Таможенного союза. И Россия, если для нее действительно важно «функционирование ТС и ЕЭП», должна приложить соответствующие усилия, потому что это – забота не только Казахстана.

О том, что возможность скорейшего членства в ВТО – геополитический инструмент давления на Астану и явно политизирован, свидетельствует то обстоятельство, что почти все таможенные союзы в мире, а вернее, абсолютное большинство участников этих таможенных союзов являются членами ВТО. Например, Европейский Союз или НАФТА. Существование и функционирование этих организаций никак не препятствует деятельности ВТО. Однако Казахстану это было поставлено «на вид». Как нам кажется, основная причина в том, что Белый дом уже давно упрекает Кремль в «попытках воссоздать СССР». «США пытаются помешать России воссоздать новую версию Советского Союза под видом экономической интеграции» [10] – об этом официально было заявлено в декабре 2013 года государственным секретарем США г-жой Хиллари Клинтон на пресс-конференции в Дублине. И уровень таможенной защиты, предложенный США в рамках переговоров по вступлению в ВТО, о котором говорит Президент Н. Назарбаев, свидетельствует об одной из таких «попыток». Вторит г-же Клинтон и бывший советник по национальной безопасности у американского президента Джимми Картера Збигнев Бжезинский в своей статье в «The Financial Times»: «Сегодняшняя геополитическая цель Москвы, – пишет он, – определяемая навязчивой ностальгией президента Владимира Путина по имперскому прошлому России, состоит в воссоздании под новой личиной чего-то сродни Российской империи или более позднему советскому «союзу» [11].

Анализ содержания некоторых публикаций западных СМИ показывает, что западные масс-медиа в целом разделяют такую точку зрения, в частности, авторитетная американская газета «The Washington Post» также считает, что «Таможенный союз, который возглавляет Москва и который должен стать конкурентом ЕС является инструментом реализации путинской мечты о воссоздании некоего подобия Советского Союза» [12]. По мнению журнала «The National interest» Президент Российской Федерации Путин В.В. «планировал сплотить «желающие» страны в составе уже действующего Таможенного союза, куда входят Россия, Белоруссия и Казахстан, а потом, следуя примеру европейской интеграции, постепенно трансформировать его в политическое объединение. Но этот московский проект оказался незрелым и неполноценным с самого начала» [13]. Более дипломатичен, но также категоричен в оценках издания «Foreign Affairs», который утверждал, что «придя в 2000 году к власти, Владимир Путин поставил перед российской внешней политикой новую всеобъемлющую цель: восстановить экономические, политические и геостратегические активы, утраченные советским государством в 1991 году» [14]. Наконец резок и красноречив заголовок «American Thinker»: «Путинская Россия остается империей зла» (Putin's Russia: Still an Empire, Still Evil) [15].

И в этом смысле, абсолютно логичным выглядело предложение Президента Казахстана принять в Таможенный союз Турцию – члена НАТО, как ответ на небезосновательные опасения Вашингтона, и показать, что Казахстан выступает только на прагматичных экономических началах.

Во-вторых, надо отметить, что желание Москвы форсировать не только (а может и не столько) экономическую, но и политическую интеграцию имеет место быть и потому вызывал вполне естественное противодействие у Вашингтона. Причем любыми возможными средствами, включая активное участие в переговорах по поводу вступления Казахстана в ВТО, что очередной раз подтверждает тезис о тесной взаимосвязи экономики и политики (геополитики). В этих целях, в рамках зарубежного исследования по проблематике вступления Казахстана в ВТО, была сделана попытка определить соотношение экономики и политики в условиях Таможенного союза, в связи с чем, в начале 2014 года проведен устный опрос среди некоторых российских ученых и экспертов по данному вопросу, с которыми автор встречался в Москве (институт экономики Российской академии наук, Высшая школа экономики, Дипломатическая академия МИД России, Московский государственный университет им. М.Ломоносова). В целом, вторя официальной риторике «о равноправной экономической интеграции суверенных государств», тем не менее, все респонденты признавали преобладание у Кремля политических мотивов над экономическими.

Несмотря на сложности, в конечном итоге, в «исторический день и для Казахстана, и для ВТО» [16] 27 июля 2015 года, в Женеве Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев и генеральный директор Всемирной торговой организации Роберто Азеведо подписывают протокол о присоединении республики к ВТО, и, таким образом, Казахстан официально вступает в организацию после более 19 лет переговоров, став ее 162 членом.

Выступая в Женеве, Глава государства подчеркнул, что за время переговоров по вступлению в ВТО «конфигурация казахстанской экономики значительно изменилась». «Она стала более сильной и открытой. ВВП на душу населения увеличился в 18 раз и достиг уровня стран Центральной и Восточной Европы. Объем внешней торговли достиг 120 миллиардов долларов. Более 90 процентов нашего внешнеторгового оборота приходится на страны – члены ВТО. Значительно расширилась география торговых отношений. Если в середине 90-х годов Казахстан имел торговые связи только со странами постсоветского пространства, то сегодня мы торгуем со 185 государствами мира», – сказал Глава государства [16].

Вместе с тем, членство Казахстана в Таможенном союзе и его участие в Едином экономическом пространстве и в текущий момент потенциально несет некоторые издержки и может принести неприятные сюрпризы.

В этом смысле примечательна сложившаяся ситуация в Европейском Союзе. Традиционно считается, что европейская элита опирается на прочную поддержку со стороны общества – рядовых европейцев – и для этого, конечно же, были некоторые аргументы. Однако в настоящее время, общественное мнение в Европе носит уже сложный характер, отнести который к простым формулам уже невозможно. В принципе, европейцы хотят жить в сильной и богатой Европе – так было более 20 лет с момента заключения Маастрихтского договора, но сейчас, за последний год тренд обновился: немаловажный, а может и основной мотив граждан Европейского Союза – защищенная Европа.

Таким образом, смена общественных настроений европейцев настолько обширная, что полюс может уже поменяться на прямо противоположный за каких-то полтора-два года (новейшая история такие примеры имеет: референдум, состоявшийся 17 марта 1991 года в Советском Союзе, о сохранении СССР и дальнейшая судьба союзного государства известны). Возможно, что начало таким настроениям уже положено – это решение подданных Великобритании выйти из состава Евросоюза по итогам референдума, который состоялся 23 июня 2016 года.

Любопытно, что аналогичного мнения придерживается бывший посол США в Российской Федерации г-н М.Макфол считающий, что «в течение почти трех десятилетий Запад консолидировался, в то время как Восток распадался ... Сейчас этот тренд противоположный» («For nearly three decades, the West was consolidating as the East was disintegrating... That trend has now reversed.») [17]. Он также отмечает, что «Европа сейчас слабеет, в то время как Россия и ее союзники консолидируются и даже привлекают новых членов» («Europe is now weakening as Russia, its allies and its multilateral organizations are consolidating, even adding new members») [17], возможно, имея в виду новых членов Таможенного союза – Армению и Кыргызстан.

Упомянутый водораздел формата «Россия - Запад» наиболее отчетливо обозначился после событий в Украине и Крыму. По этому поводу Глава государства, призывающий к диалогу обе стороны, в ходе визита в Чехию справедливо отметил, что «санкционное противостояние Европы и России никому не приносит пользы» [20]. При этом, несмотря на наличие разных интерпретаций со стороны России и Запада событий, происходивших на Крымском полуострове и Украине, а также в результате противоположных точек зрения у их истеблишмента, дающих абсолютно полярные политические, правовые, идеологические оценки указанным событиям и, соответственно, их противостояние, Казахстану очень важно строить тесные торговые связи как с Российской Федерацией, с которой состоит в Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве, так и со странами Запада (в особенности Европы) в рамках ВТО, членом которой наша страна является с 2015 года.

Следует особо отметить, что сложившееся противостояние, перешедшее в экономическую плоскость, в результате применения взаимных санкций существенно ограничивает экономическую деятельность (от кредитных рынков до сельхозпродукции) и является грубейшим нарушением основных принципов ВТО. Об этом также резонно отметил Глава государства в своей речи по

случаю вступления страны во Всемирную торговую организацию, тем самым подтвердив приверженность Казахстана принципам свободной торговли и открытого взаимодействия: «Главный принцип ВТО – торговля без дискриминации между членами этой Организации. Санкционная политика, которая смешивает экономику с политикой, мешает торговле и не соответствует принципам ВТО. Думаю, что наша общая задача заключается в том, чтобы подобное не происходило» [18].

При этом объективная сложность для правительства Казахстана – сформулировать позицию и приоритеты в новой экономической реальности или «нормальности» в условиях санкционного противостояния: негативные последствия возможны при любом из принимаемых вариантов решения.

Исходя из изложенного, можно с уверенностью констатировать, что выгоды и преимущества от членства в вышеуказанной организации не приходят априори, а извлекаются при умелом подходе, а также зависят от того, с какой степенью готовности и в каких геополитических, экономических и прочих условиях происходит вхождение в эту международную организацию. Далеко не случайно, что многие страны достаточно длительное время и тщательно готовились к членству в ВТО, успешный пример Китая – яркое тому свидетельство. И у Казахстана перспективы успешного взаимодействия с мировым глобальным рынком товаров и услуг далеко не иллюзорны.

Таким образом, можно отметить, что позиция России и западных стран значительно усложняет «процесс притирки и поиска приемлемого для всех баланса интересов» [18] в Таможенном союзе и во Всемирной торговой организации, что автоматически, причем существенно, влияет на успешность членства Казахстана в ВТО.

Вышесказанное означает, что на данном этапе своего развития Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России может стать для Казахстана как прочным базисом, так и препятствием для успешного членства в ВТО, причем зависит это не только от нашего правительства. И если верить Г.К.Честертону, который утверждает, что «мы сами заводим друзей, сами создаем врагов, и лишь наши соседи – от Бога» [19], то в таком случае действительно «колыбель личного успеха в жизни – это сохранение дружбы, доверия и уважения со стороны ближайшего вашего соседа» (Б.Т. Вашингтон), что должен продемонстрировать не только Казахстан, но и его соседи.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Назарбаев Н.А. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А.Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» //Akorda.kz Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz/ru/page/page_kazakhstan-respublikasynyn-prezidenti-%E2%80%93-elbasy-n-a-nazarbaevtyyn-
- [2] Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 года. Официальный сайт Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России www.tsouz.ru/Docs/IntAgmmts/Pages/Dogovor_26021999.aspx.
- [3] Договор о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы от 19 мая 2011 года Официальный сайт Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России www.tsouz.ru/MGS/MGS-15/Pages/P-87.aspx
- [4] М.Ростовский «Назарбаев срывает стоп-кран» // Московский Комсомолец № 26369 от 26 октября 2013 г.
- [5] Ю.Магер «Новые горизонты интеграции» // № 301 (27575) от 25 октября 2013 г.
- [6] Yulia Mager «Economic integration mulled in Minsk» // официальный сайт газеты «Казахстанская правда» www.kazpravda.kz/eng/?p=2206
- [7] «Казахстан предлагает вести переговоры о вступлении в ВТО совместно с Россией» // сайт TODAY.KZ – Новости Казахстана www.today.kz/ru/news/economics/2013-10-24/96614.
- [8] «Россия поможет Белоруссии и Казахстану вступить в ВТО» // сайт информационного агентства REGNUM www.regnum.ru/news/1465962.html.
- [9] «Н.Назарбаев указал на проблемы в Таможенном союзе» // сервер Китайского информационного Интернет-центра RUSSIAN.CHINA.ORG.CN www.russian.china.org.cn/international/txt/2013-10/26/content_30409794.htm.
- [10] Charles Clover «Clinton vows to thwart new Soviet Union» // The Financial Times от 6 декабря 2012 г.
- [11] Zbigniew Brzezinski «Russia, like Ukraine will become a real democracy» // The Financial Times от 10 декабря 2013 г.
- [12] Editorial Board of the Washington Post «Russia pressures former Soviet republics to join his economic union» // The Washington Post от 30 сентября 2013 г.
- [13] Anton Barbashin, Hannah Thoburn «The Kremlin's Collapsing Eurasian Sandcastle» // The National interest от 11 сентября 2013 г.
- [14] Leon Aron «The Putin Doctrine» // Foreign Affairs от 08 марта 2013 г.
- [15] Kim Zifeld «Putin's Russia: Still an Empire, Still Evil» // American Thinker от 11 марта 2013 г.
- [16] http://www.akorda.kz/ru/events/international_community/foreign_visits/uchastie-v-zasedanii-generalnogo-soveta-vsemirnoi-torgovoi-organizacii.
- [17] Michael McFaul «How Brexit is a win for Putin»// The Washington Post от 25 июня 2016 г.
- [18] М.Ростовский «Назарбаев срывает стоп-кран» // Московский Комсомолец № 26369 от 26 октября 2013 г.

[19] Gilbert Keith Chesterton «Heretics» Chapter XIV «On Certain Modern Writers and the Institution of the Family» en.wikiquote.org/wiki/G._K._Chesterton.

[20] https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/sanktsionnoe-protivostoyanie-evropyi-rossii-nikomu-prinosit-265762/.

REFERENCES

[1] Nazarbaev N.A. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan – Lidera Nacii N.A.Nazarbaeva narodu Kazahstana «Strategija «Kazahstan-2050»: novyj politicheskij kurs sostojavshegosja gosudarstva» //Akorda.kz Oficial'nyj sajt Prezidenta Respubliki Kazahstan www.akorda.kz/ru/page/page_kazahstan-respublikasynyn-prezidenti-%E2%80%93-elbasy-n-a-nazarbaevty-n.

[2] Dogovor o Tamozhennom sojuze i Edinom jekonomicheskom prostranstve ot 26 fevralja 1999 goda. Oficial'nyj sajt Tamozhennogo sojuza Belarusi, Kazahstana i Rossii www.tsouz.ru/Docs/IntAgrmnts/Pages/Dogovor_26021999.aspx.

[3] Dogovor o funkcionirovanii Tamozhennogo sojuza v ramkah mnogostoronnej torgovoj sistemy ot 19 maja 2011 goda Oficial'nyj sajt Tamozhennogo sojuza Belarusi, Kazahstana i Rossii www.tsouz.ru/MGS/MGS-15/Pages/P-87.aspx

[4] M.Rostovskij «Nazarbaev sryvaet stop-kran» // Moskovskij Komsomolec № 26369 ot 26 oktjabrja 2013 g.

[5] Ju.Mager «Novye gorizonty integracii» // № 301 (27575) ot 25 oktjabrja 2013 g.

[6] Yulia Mager «Economic integration mulled in Minsk» // oficial'nyj sajt gazety «Kazahstanskaja pravda» www.kazpravda.kz/eng/?p=2206

[7] «Kazahstan predlaget vesti peregovory o vstupenii v VTO sovmestno s Rossiej» // sajt TODAY.KZ – Novosti Kazahstana www.today.kz/ru/news/economics/2013-10-24/96614.

[8] «Rossija pomozhet Belorussii i Kazahstanu vstupit' v VTO» // sajt informacionnogo agentstva REGNUM www.regnum.ru/news/1465962.html.

[9] «N.Nazarbaev ukazal na problemy v Tamozhennom sojuze» // server Kitajskogo informacionnogo Internet-centra RUSSIAN.CHINA.ORG.CN www.russian.china.org.cn/international/txt/2013-10/26/content_30409794.htm.

[10] Charles Clover «Clinton vows to thwart new Soviet Union» // The Financial Times ot 6 dekabrja 2012 g.

[11] Zbigniew Brzezinski «Russia, like Ukraine will become a real democracy» // The Financial Times ot 10 dekabrja 2013 g.

[12] Editorial Board of the Washington Post «Russia pressures former Soviet republics to join his economic union» // The Washington Post ot 30 sentjabrja 2013 g.

[13] Anton Barbashin, Hannah Thoburn «The Kremlin's Collapsing Eurasian Sandcastle» // The National interest ot 11 sentjabrja 2013 g.

[14] Leon Aron «The Putin Doctrine» // Foreign Affairs ot 08 marta 2013 g.

[15] Kim Zifeld «Putin's Russia: Still an Empire, Still Evil» // American Thinker ot 11 marta 2013 g.

[16] http://www.akorda.kz/ru/events/international_community/foreign_visits/uchastie-v-zasedanii-generalnogo-soveta-vsemirnoi-torgovoi-organizacii.

[17] Michael McFaul «How Brexit is a win for Putin»// The Washington Post ot 25 ijunja 2016 g.

[18] M.Rostovskij «Nazarbaev sryvaet stop-kran» // Moskovskij Komsomolec № 26369 ot 26 oktjabrja 2013 g.

[19] Gilbert Keith Chesterton «Heretics» Chapter XIV «On Certain Modern Writers and the Institution of the Family» en.wikiquote.org/wiki/G._K._Chesterton.

[20] https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/sanktsionnoe-protivostoyanie-evropyi-rossii-nikomu-prinosit-265762/.

Д. Ә. Құрманов

Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы мемлекеттік басқару академиясы, Астана, Қазақстан

КЕДЕН ОДАҚ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ДСҰ-НА КІРУІНЕ НЕГІЗІ РЕТІНДЕ

Аннотация. Армения Республикасы, Беларусь Республикасы, Қазақстан Республикасы, Қырғыз Республикасы және Ресей Федерациясы құраған Кеден Одағының потенциалына, сонымен қатар аталған мемлекеттердің бірыңғай экономикалық кеңістігінің іске қосылуына қарамастан Қазақстанның ұлттық экономикасының және халық әлауатының жаһандану кезеңіндегі позитивтік трендтегі өсуінің қамтамасыз етілуі тек дүниежүзілік тауар мен қызмет нарығымен белсенді қарым-қатынасқа бағытталған мемлекеттің Дүниежүзілік сауда ұйымына кіруі арқылы мүмкін. Осылайша, мақала авторы Кедендік Одақ Қазақстанның ДСҰ-на кіруіне басты негізі ретіндегі гипотезасын құптайды.

«Кеден одағы мен Біртұтас экономикалық кеңістікті нығайту» талабы Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә. Назарбаевтың «Қазақстан-2050» стратегиясы: қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» Жолдауында көрсетілген [1]. Өз кезегінде, Беларусь, Қазақстан және Ресей Кеден одағының құрылтай құжаттыңда – 1999 жылғы 26 ақпандағы «Кеден одағы және Біртұтас экономикалық кеңістік туралы» Келісім – анық «Дүниежүзілік сауда ұйымына мүше болуға Тараптардың ниеті» жазылған [2], ал кейінірек, «көпжақты сауда жүйесінің шеңберінде Кеден одағының жұмыс істеуі туралы» Шарт тағы бір рет «қосылу үйлестірілген жағдайларына Дүниежүзілік сауда ұйымына қосылу ерте Тараптардың ниетін» растады.

Түйін сөздер: кеден одақтар, Еуразиялық экономикалық комиссия, Дүниежүзілік сауда ұйымы, интеграциялық процестер, келісілген әрекеттер, ұйымдық шешім.