

**BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

ISSN 1991-3494

Volume 1, Number 359 (2016), 131 – 136

PUBLIC FAMILY POLICY**A. A. Ramazanov, Zh. Zh. Belgibayeva, A. A. Tursynbayeva**

Kazakh national research technical university named after K. I. Satpayev, Almaty, Kazakhstan

Keywords: demography, family, support, society, partnership, state.**Abstract.** The purpose of scientific researches is studying the problems of formation of the public family policy, smoothing of negative tendencies and eventually improvement of a social demographic situation in the country.

When carrying out researches the following methods are used: economical statistical, induction and deduction, normative method, scientific abstraction.

When performing a work the following results were achieved: firstly, consideration of family policy as the most important part of population policy; secondly, the analysis of the main social demographic indicators of Kazakhstan is carried out; thirdly, need of assistance to large families is proved; fourthly, consequences of underestimation of family policy are proved.

Range of application of results is extensive. The reasons of it are that problems of family policy represent a certain scientific interest and have impact on the whole society. Therefore it is possible to draw the following conclusion: the state and society, giving support to families, effectively solve the problems. In the long term they will be able to provide national economy with a qualitative manpower in the necessary quantity.

УДК 316.334.3

ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕМЕЙНАЯ ПОЛИТИКА КАЗАХСТАНА**А. А. Рамазанов, Ж. Ж. Бельгибаева, А. А. Тұрсынбаева**Казахский национальный исследовательский технический университет им. К. И. Сатпаева,
Алматы, Казахстан**Ключевые слова:** демография, семья, поддержка, общество, партнерство, государство.**Аннотация.** Целью научных исследований является изучение проблем формирования государственной семейной политики, сглаживания негативных тенденций и в конце концов улучшения социально-демографической ситуации в стране.

При проведении исследований использованы следующие методы: экономико-статистический, индукции и дедукции, нормативный, научной абстракции.

При выполнении работы получены следующие результаты: во-первых, рассмотрение семейной политики как важнейшей части демографической политики; во-вторых, проведен анализ основных социально-демографических показателей Казахстана; в-третьих, обоснована необходимость оказания помощи многодетным семьям; в-четвертых, обоснованы последствия недооценки семейной политики.

Область применения результатов обширная. Причины этого заключаются в том, что проблемы семейной политики представляют определенный научный интерес и оказывают влияние на все общество. Поэтому можно сделать следующий вывод: государство и общество, оказывая поддержку семьям, эффективно решают свои проблемы. В перспективе они смогут обеспечить национальную экономику качественными трудовыми ресурсами в нужном количестве.

Следует отметить, что темпы воспроизводства населения обусловлены в первую очередь условиями жизнедеятельности людей. Более того, наблюдаются систематические структурные изменения в уровнях рождаемости и смертности, в общей продолжительности жизни. С развитием

общества происходит переход от одних типов воспроизведения населения к другим. В частности от многодетности к малодетности, к уменьшению размера домохозяйств.

Для Казахстана совершенствование демографической политики имеет особое значение. В 2014 году численность населения страны составила 17 417,7 тысяч человек. По сравнению с 2010 годом она увеличилась на 997,6 тысяч человек. На воспроизведение населения кроме естественного прироста оказывают влияние такие факторы, как миграция, продолжительность жизни, состояние здравоохранения и медицины, социальное положение семьи и, в частности, гендерная политика. Однако, при территории республики в 2724,9 тысяч квадратных километров, плотность населения достигает всего 6,4 человека на один квадратный километр [1, с. 7].

Важнейшей составной частью демографической политики является государственная семейная политика. Положение семьи и детей является своего рода индикатором экономического благополучия общества. В социалистической системе хозяйствования государство проявляло заботу о каждой семье, справедливо полагая, что семья является первичной ячейкой общества. Если в каждой семье будет материальный достаток, дети будут окружены вниманием и получат соответствующее воспитание, то в целом и в государстве социально-демографическая ситуация улучшится.

Однако в настоящее время институт семьи находится в неуравновешенном состоянии, что выражается в уменьшении рождаемости, росте количества разводов, увеличении количества детей, родившихся вне брака или воспитывающихся в неполной семье и появлении других нежелательных тенденций.

Социально-экономическое положение семей в Казахстане можно характеризовать с помощью показателей, представленных в таблице 1. Так, в 2014 году доля домохозяйств, имеющих одного ребенка составила 45% или по сравнению с 2010 годом уменьшилась на 3%. Удельный вес домохозяйств, имеющих 2 и 3 детей достиг соответственно 34% и 14%. Доля домохозяйств, имеющих 4 и более детей в 2014 была равна 7%. Если сравнить с 2010 годом, то заметны следующие изменения. Удельный вес домохозяйств, имеющих 2, 3, 4 и более детей увеличился соответственно на 1%. Тем не менее, 45% домохозяйств, по данным Комитета по статистике, имеют только одного ребенка.

Таблица 1 – Основные социально-демографические показатели Казахстана

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Домохозяйства, имеющие детей (в процентах):					
1 ребенка	48	46	47	47	45
2 детей	33	34	33	33	34
3 детей	13	13	13	13	14
4 и более детей	6	7	7	7	7
Число браков, тысяч	146,4	160,5	164,7	168,4	159,3
Число разводов, тысяч	41,6	44,9	48,5	51,5	52,7
Разводы по продолжительности брака (лет) в процентах к общему числу разводов:					
До 1 года	4,1	5,1	10,1	6,2	5,1
1-4	30,5	31,8	30,1	31,5	33,0
5-9	23,1	24,9	25,0	26,8	26,8
10-14	13,7	12,7	11,3	11,7	12,0
15-19	12,3	10,5	9,3	8,7	8,2
20 и выше	16,3	15,0	14,2	15,1	15,0
Родившиеся у женщин, не состоявших в браке, тысяч человек	70,4	66,5	64,1	62,3	60,1
Доля населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения:					
Домашние хозяйства, состоящие из 1 лица	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
Домашние хозяйства, состоящие из 2 лиц	0,7	0,7	0,6	0,2	0,2
Домашние хозяйства, состоящие из 3 лиц	1,5	1,4	1,0	0,7	0,6
Домашние хозяйства, состоящие из 4 лиц	3,9	3,1	1,8	1,6	1,2
Домашние хозяйства, состоящие из 5 и более лиц	13,2	10,4	7,6	6,0	6,1

Источники: [1, с. 17, 19, 22, 79, 80; 2, с. 21].

В рыночных условиях домохозяйства играют важную роль и являются единицей статистического учета. Они относятся к категории активных субъектов рынка, выполняют функции воспроизведения человеческого капитала, поставщика и потребителя ресурсов, инвесторов и накопления капитала. Домохозяйства как покупатели средств потребления изучаются социологами, маркетологами, статистиками. В целом общество формируется из отдельных домохозяйств.

Термины «семья» и «домохозяйство» отличаются друг от друга. Семья – это, как правило, группа лиц, связанных кровным родством. В свою очередь, домохозяйство – это группа лиц, объединенных совместным ведением хозяйства. Семья является основой домохозяйства. Однако в составе домохозяйства могут быть лица, не имеющие родственных связей, но ведущие одно хозяйство. Средний размер домохозяйства за 2010 – 2014 гг. показан в таблице 2.

Таблица 2 – Средний размер домохозяйства, человек

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Все домохозяйства	3,4	3,5	3,5	3,4	3,4
Из них находящиеся в:					
городской местности	3,0	3,2	3,1	3,1	3,1
сельской местности	4,0	4,2	4,1	4,0	3,9

Источник: [2, с. 21].

Из данных таблицы 2 заметно, что средний размер домохозяйств в Казахстане в 2014 году составлял в городской местности 3,4 человека, а в сельской местности - 3,9 человека. Очевидна тенденция уменьшения размера домохозяйств как в городской, так и в сельской местности.

Что касается возрастного коэффициента рождаемости, то наибольшее количество родившихся наблюдалось у женщин возраста 25-29 лет, о чем свидетельствуют данные таблицы 3.

Таблица 3 – Возрастные коэффициенты рождаемости (число родившихся на 1000 женщин)

Годы	15-49	Возрастные группы матерей, лет							Суммарный коэффициент рождаемости
		15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	
2010	79,94	28,30	146,77	155,77	111,48	62,54	16,15	0,76	2,60
2011	80,96	29,46	148,20	154,85	110,45	62,28	15,66	0,68	2,59
2012	82,86	31,35	153,20	156,02	109,24	61,60	15,78	0,71	2,62
2013	84,43	33,64	158,13	157,12	108,13	61,02	14,97	0,77	2,64
2014	87,45	34,69	161,82	161,37	112,86	64,27	16,01	0,84	2,76

Источник: [1, с. 19].

Средний возраст вступления в брак и рождения ребенка увеличился по причине того, что женщины длительное время посвящают учебе с тем, чтобы стать независимыми в финансовом плане. Вообще, стремление сделать карьеру, продвинуться по служебной лестнице способствуют тому, что женщины регулируют количество детей и принимают решение самостоятельно, какое количество детей и когда они хотели бы иметь.

С повышением образовательного уровня женщин, изменением их социального статуса, как правило, меняется их отношение к вопросам семьи и брака. У современной женщины множество функций: хозяйки очага, матери, жены, профессионала и очень трудно сочетать все перечисленное. По этой причине часть женщин сознательно ограничивает количество детей, и считает, что рождение ребенка – это большая ответственность.

За годы независимости Казахстана экономическая активность женщины заметно возросла. Практически нет ни одной сферы деятельности, в которой не был бы задействован женский пол. Ряды предпринимателей каждый год пополняются за счет образованных, умеющих грамотно вести дела женщин. Рыночные принципы хозяйствования заставляют человека систематически совершенствовать свои знания, учиться, что также влияет на демографическое поведение казахстанских женщин.

В Казахстане имеется определенное число бездетных домохозяйств, не имеющих детей по различным причинам. Так, доля домохозяйств, состоящих из одного человека в 2014 году в стране составила 11%, из двух человек - 23%. Можно констатировать тот факт, что некоторые лица вообще не проявляют желания вступить в брак и «живут для себя».

К числу самых негативных явлений можно отнести аборты. В 2014 году было сделано 83,7 тысяч абортов. Среди них число абортов у женщин в возрасте 19-34 лет достигло цифры 56 тысяч или 66,9%; у женщин в возрасте 35 лет и выше соответственно 26,2 тысяч или 31,3%; у женщин в возрасте 15-18 лет соответственно 1,5 тысяч или 1,8% [1, с. 34].

В последние годы количество браков по сравнению с предыдущим годом уменьшилось на 9,1 тысяч. Количество разводов, напротив, увеличилось с 51,5 тысяч до 52,7 тысяч. В общем количестве разводов по продолжительности брака от 1- 4 лет удельный вес составил 33,0% и от 5-9 лет – 26,8%. Часть молодых людей живет в так называемом «гражданском» браке, не хотят регистрировать свои отношения. Количество детей, родившихся у женщин не состоявших в браке, достигло в 2014 году 60,1 тысяч человек, что меньше уровня 2013 года на 2,2 тысяч человек.

Среди населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума, удельный вес домохозяйств, состоящих из одного лица, равен 0,1%, в то время как доля домохозяйств, состоящих из 5 и более лиц, достигала 6,1%.

Таким образом, можно сделать вывод, что среди домохозяйств с доходами ниже величины прожиточного минимума часто встречаются многодетные семьи. Причин такого положения дел много. Однако основные из них – это социально-экономические причины. У всех народов накопился определенный богатый опыт решения демографической проблемы. В Казахстане назрела необходимость разработки комплексного подхода к семейной политике и признания ее как сложной, требующей совместных усилий государства, общества, семьи, индивидуумов проблемы [3, 4].

В дорыночный период, как уже отмечалось, государство активно вмешивалось в семейные дела и брало на себя решение многих семейных проблем. В обществе, где труд являлся всеобщей повинностью, не наблюдалась такие социальные негативные явления как безработица, экономическая недоступность продуктов питания, обездоленные дети, нищета, резкая поляризация населения по уровню доходов.

Проводимые реформы 1990 годов серьезно повлияли на институт семьи и изменили представление о нем. Произошло глубокое расслоение семей по уровню доходов и некоторые семьи оказались в затруднительном положении. Коренным образом изменились духовные, морально-этические нормы, традиции и в семейной жизни углубились негативные тенденции, возросло число разводов.

В связи с этим возросла актуальность разработки и осуществления государственной семейной политики, направленной на поддержку семьи, защиту ее интересов и предоставление социальных гарантий с целью укрепления института семьи [5, 6].

Государственная семейная политика представляет комплекс мер по улучшению благосостояния семей, укреплению семейных ценностей, формированию семейного образа жизни. Объектом семейной политики является семья, а предметом исследований – специфические проблемы семьи.

Государство учитывает интересы и социальные права семей при разработке национальных программ, а также предоставляет семье полноценный социальный статус. При этом оно разрабатывает следующие меры:

- внедряет социальные нормативы и нормы для обеспечения жизнедеятельности семьи;
- уважает суверенитет семьи и способствует его укреплению;
- обеспечивает защиту интересов семьи;
- оказывает поддержку уязвимым семьям;
- обеспечивает равные права всем детям;
- помогает семье в воспитании подрастающего поколения;
- принимает меры по стимулированию рождаемости;
- проводит гендерную политику, выражющуюся в равноправном распределении обязанностей между мужчинами и женщинами;
- независимо от места жительства, национальности, профессии, социального статуса является гарантом равноправия всех семей перед законом.

Предметом особой заботы государства являются молодые семьи детородного возраста. На них ложится выполнение многих специфических функций по воспроизводству населения, воспитанию детей, развитию культурных ценностей, сочетанию трудовой деятельности с выполнением своих семейных обязанностей. В этом аспекте государство оказывает поддержку молодым семьям в области обеспечения жильем, местами в детских дошкольных учреждениях, финансовой помощи многодетным семьям, обеспечивает баланс семейных и общественных интересов, предоставляет оплачиваемые отпуска и различные пособия при рождении детей, налоговые и жилищные льготы. Оно принимает законодательные акты, регламентирующие браки, разводы, охрану материнства и детства, влияет на формирование демографического поведения в обществе [7–10].

Отношения между государством и семьей строятся на партнерских основаниях. Государство создает условия для повышения качества жизни населения, оказывает семье всестороннюю поддержку и тем самым укрепляет институт семьи. Семья в свою очередь отвечает на заботу государства стабилизацией семейного положения, реализацией ее социальных функций, достижением экономического благополучия и воспитанием достойных граждан страны.

Между тем, государственная семейная политика затрагивает интересы буквально всех слоев населения, формирует социально-демографическую ситуацию в стране, позволяет использовать возможности семьи как социального института на благо всего общества и ее недооценка может обернуться тяжелыми последствиями, выражаяющимися в росте семейного неблагополучия, духовно-нравственной деградации молодого поколения, социальном неравенстве, правонарушениях несовершеннолетних и конце концов в дефиците качественной рабочей силы.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Казахстан в 2014 году. Статистический ежегодник. – Астана, 2015. – С. 7, 17, 19, 22, 34, 79, 80.
- [2] Уровень жизни населения // Статистический сборник. – Астана, 2015. – С. 21.
- [3] Савченко Полина, Федорова Мария. О социальной функции государства как сфере взаимодействия экономической эффективности и социальной справедливости // Общество и экономика. – 2014. – № 7-8. – С. 149-158.
- [4] Рыбаковский Л.Л. Концепция демографической политики России: опыт разработки и пути совершенствования // Социологические исследования. – 2015. – № 9. – С. 62-70.
- [5] Социальный менеджмент / Под ред. П. В. Романова, Е. Р. Ярской-Смирновой. – Саратов, 2008. – С. 48-63.
- [6] Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социология: Учебник. – М., 2010. – С. 511-522.
- [7] Усеинова Г.Р., Турсыбекова Г.Г. Предпосылки возникновения института защиты материнства в Республике Казахстан // Известия НАН РК. – 2014. – № 4. – С. 53-56.
- [8] Новикова Ю.О., Сулейменова Ф.Г. Социальная база государственной молодежной политики в сельских районах // Регион: экономика и социология. – 2014. – № 4(84). – С. 153-167.
- [9] Архангельский В.Н. Помощь семьям с детьми в России: оценка демографической результативности // Социологические исследования. – 2015. – № 3. – С. 56-64.
- [10] Чурилова Е.В. Состав и благосостояние неполных семей в России // Социологические исследования. – 2015. – № 3. – С. 78-82.

REFERENCES

- [1] Kazakhstan in 2014. Statistical Yearbook. - Astana: 2015.- p.7,17,19,22,34,79,80. (in Russ.).
- [2] The living standard / Statistical Yearbook. -Astana: 2015. -p. 21. (in Russ.).
- [3] Savchenko Paul, Maria Fedorova. On the social function of the state as a field of interaction between economic efficiency and social justice // Society and Economy. - 2014.- № 7-8.- p.149-158. (in Russ.).
- [4] Rybakovsky L.L. The concept of demographic policy in Russia: experience of development and ways to improve // Sociological researches. - 2015.-№9.- p.62-70. (in Russ.).
- [5] Social Management / Ed. P.V.Romanova, E.R.Yarskoy- Smirnova. Saratov: 2008.- p.48-63. (in Russ.).
- [6] Dobrenkov V.I., Kravchenko A.I. Sociology. textbook. M.: 2010.- p.511-522. (in Russ.).
- [7] Useinova G.R., Turysbekova G.G. Background of the institution of protection of motherhood in the Republic of Kazakhstan // News of the National Academy of Sciences of the Republic Kazahstan.- 2014.- № 4. - p.53-56. (in Russ.).
- [8] Novikova Yu.O., Suleimenova F.G. The social base of the state youth policy in rural areas // Region: economy and sociology.- 2014.-№4 (84) .- p.153-167. (in Russ.).
- [9] Archangelsky V.N. Help for families with children in Russia: assessment of the impact of population // Sociological research.- 2015.-№3.- p.56-64. (in Russ.).
- [10] Churilova E.V. The composition and the welfare of single-parent families in Russia // Sociological research.- 2015.- №3.- p. 78-82. (in Russ.).

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК ЖАНҰЯ САЯСАТЫ

А. А. Рамазанов, Ж. Ж. Бельгибаева, А. А. Тұрсынбаева

Қ. И. Сәтбаев атындағы Қазақ ұлттық техникалық зерттеу университеті, Алматы, Қазақстан

Тірек сөздер: демография, жанұя, колдау, қоғам, әріптестік, мемлекет.

Аннотация. Ғылыми зерттеулердің мақсаты – мемлекеттік жанұя саясатын қалыптастыру мәселелерін зерделеу, жағымсыз тенденцияларды басу және де ең соңғысы – елдегі әлеуметтік–демографиялық жағдайды жақсарту. Зерттеу барысында келесі әдістер қолданған: экономика-статистикалық, индукция және дедукция, нормативтік, ғылыми абстракция. Жұмысты орындау барысында келесі нәтижелер алынған: біріншіден, жанұя саясатын демографиялық саясаттың маңызды бөлігі ретінде қарастыру; екіншіден, Қазақстандағы неғізгі әлеуметтік–демографиялық көрсеткіштердің талдауы жүргізілді; үшіншіден, көп балалы жанұяларға көмек көрсете қажеттілігі дәлелденді; төртіншіден, жанұя саясатын дұрыс бағаламау салдары дәлелденді. Алынған нәтижелерді пайдалану саласы өте кең. Оның себептері – жанұя саясаты мәселелері белгілі ғылыми қызығушылықты білдіреді және бүкіл қоғамға әсерін тигізеді. Сондықтан келесі қорытынды жасауға болады: қоғам мен мемлекет жанұяларға колдау жасай отырып өзінің де мәселелерін тиімді шеше алады. Келешекте олар ұлттық экономиканы сапалы енбек ресурстарымен керекті мөлшерде қамтамасыз ете алады.

Поступила 10.02.2016 г.