

**DEMOGRAPHIC-SOCIAL ANALYSIS OF THE TERRITORY
OF THE ILE-BALKHASH STATE NATURAL RESERVE (PLANNED)****R. V. Plokhikh, V. S. Krylova**¹Institute of Geography, Almaty, Kazakhstan.

E-mail: rplokhikh@mail.ru, rplokhikh@gmail.com; v_krylova@inbox.ru

Keywords: demography-social analysis, nature management, nature reserve, «green» development, Ile River, South Pribalkashye.

Abstract. In article the results of demographic-social analysis of the territory within the limits of the planned Ile-Balkhash state natural reserve (in Almaty oblast' of the Republic of Kazakhstan) are presented. Completed works for formation of the recommendations and proposals complex for the development of socio-economic works in order to prevent of the conflict situations and promote the interest of local communities in the implementation of the program of «green» development are important. In article of the research materials 2013–2014 in framework of the grants from the World Wide Fund for Nature (WWF Russia) are used.

УДК 314.17:911.3

**ДЕМОГРАФО-СОЦИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
ТЕРРИТОРИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИРОДНОГО
РЕЗЕРВАТА «ИЛЕ–БАЛКАШ» (ПЛАНИРУЕМЫЙ)****Р. В. Плохих, В. С. Крылова**

Институт географии, Алматы, Казахстан

Ключевые слова: демографо-социальный анализ, природопользование, природный резерват, «зеленое» развитие, река Иле, Южное Прибалкашье.

Аннотация. В статье представлены результаты демографо-социального анализа территории, в пределах которой планируется государственный природный резерват «Иле-Балкаш» (в Алматинской области Республики Казахстан). Выполненные работы позволяют перейти к формированию комплекса рекомендаций и предложений для развития работ социально-экономического направления в целях предотвращения конфликтных ситуаций и повышения заинтересованности местного населения в реализации программы «зеленого» развития. В статье использованы материалы исследований 2013–2014 годов в рамках грантов Всемирного фонда природы (WWF Russia).

Введение. В 2013–2014 годах рабочей группой ТОО «Институт географии» АО «Национальный научно-технологический холдинг “ПАРАСАТ” Министерства образования и науки Республики Казахстан при финансовой поддержке Всемирного фонда природы (WWF Russia), зарегистрированного в качестве благотворительной организации органами власти Российской Федерации, были проведены демографо-социальные исследования в нижней части долины реки Иле и Южном Прибалкашье. Демографо-социальный анализ территории – обязательный этап работ по переходу к «зеленому» развитию региона в кратко-, средне- и долгосрочной перспективах. Выполненные работы призваны помочь выявить отдельные проблемы и конфликтные ситуации, имеющиеся и потенциально возможные в социально-экономической сфере, а также способствовать повышению финансового благополучия местного населения путем интеграции

целей рационального природопользования и охраны окружающей среды в территориальное развитие [1].

Целью исследований стали сбор информации и подготовка аналитического обзора по аульным округам и поселкам о демографо-социальной ситуации на территории. В качестве предмета научно-прикладных изысканий была определена оценка степени устойчивости демографо-социальной ситуации как фактора предотвращения конфликтов природопользования и повышения заинтересованности местного населения в программе устойчивого «зеленого» развития региона.

К числу перспективных задач, решение которых требует качественной демографо-социальной информации, следует отнести следующие: 1) наметить комплекс работ с местным населением, в том числе: борьба с бедностью, культурные и сельскохозяйственные услуги, обеспечению продовольственной безопасности, развитие туризма и др.; 2) установить причины браконьерства и определить меры для его искоренения и смягчения конфликтов природопользования; 3) выявить направления эффективного управления, а также сохранения, защиты и расширения ареалов с комфортной ландшафтной средой.

Важный элемент исследований – подготовка серии из 23 инвентаризационных, оценочных и рекомендательных карт территории как высокоинформативных документов, позволяющих нормировать хозяйственные нагрузки на природную среду, планировать и проектировать природопользование, действия по возобновлению, улучшению и обеспечению устойчивого функционирования ландшафтов. Особое значение имеет взаимное согласование картографической, текстовой, графической и другой информации на основе современных геоинформационных технологий.

Постановка проблемы. С приобретения Казахстаном статуса суверенного государства целенаправленно формируется принципиально новая система управления природопользованием и охраной окружающей среды на основе хорошо организованной и территориально разветвленной сети исполнительных и контролирующих органов государственной власти. Вопреки принимаемым мерам конфликтные ситуации между природопользователями и естественными потребностями природной среды становятся все более острыми и до сих пор не имеют серьезных научных основ для решения. До настоящего времени мало удачных примеров картографического обеспечения долгосрочных стратегий экологически безопасного и демографически устойчивого пространственного развития, недостаточно типовых рекомендаций и адаптированных для конкретных территорий норм допустимых хозяйственных нагрузок на природные комплексы, отсутствуют единые для республики научные основы разработки комплексного, детального плана развития «зеленой» экономики на территориях с особыми условиями хозяйствования. Крайне мало примеров серьезного анализа того, какую роль может сыграть щадящее природопользование в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе для отдельных регионов страны. Его достижение невозможно без специальных научных исследований, которые особенно важны для таких регионов страны, как нижняя часть долины реки Иле и Южное Прибалкашье (рисунок 1).

Регион исследований расположен в Алматинской области, граничащей с Жамбылской областью на западе, Карагандинской областью на северо-западе (граница проходит по озеру Балкаш), Восточно-Казахстанской областью на северо-востоке. На востоке она граничит с КНР (СУАР), на юге – с Кыргызской Республикой (Чуйская и Иссык-Кульская области) [2]. В административно-территориальном отношении регион включает 8 районов, 37 сельских и аульных округов, 103 населенных пункта. В физико-географическом отношении наиболее представлена пустынная равнина, слабонаклоненная к озеру Балкаш и изрезанная древними руслами реки Иле, самое значительное из которых – Баканас. Другие значимые реки региона – Каратал, Аксу, Лепси. Реки несут в конечный бессточный водоем – озеро Балкаш не только воду, но и наносы, в частности плодородный ил, а также выщелоченные с поверхности водосбора соли, остатки растений, зообентоса, представляющих собой кормовую базу для обитателей вод. Прибрежные мелководные участки бессточных водоемов и их низкие заболоченные берега аккумулируют соли. При понижениях уровня бессточных водоемов и эпизодическом их высыхании значительная масса солей золовым путем попадает в приземный слой воздуха [3, 4].

Состояние экосистем дельты Иле и Южного Прибалкашья определяет объем воды, поступающий во время паводков. Сооружение Капшагайской ГЭС и создание Акдалинского массива орошения уменьшили приток воды в дельту к началу 1990-х годов на 30 %, а уровень грунтовых



Рисунок 1 – Физико-географическая карта региона исследований

вод понизился на 1–2 м. Проявились процессы обсыхания и засоления почв, практически полностью прекратились летние паводки, формировавшие ландшафты в центральной и нижней частях дельты, где развиты системы проточных и полупроточных озер. Произошло обсыхание водоемов, сокращение тростниковых займищ, опустынивание берегов озер и проток. В 1990-х годах ситуация стабилизировалась, начался подъем уровня воды Балкаша.

Наблюдается антропогенный пресс на животный мир посредством выкашивания тростника, увеличения площади сенокосов и неумеренного выпаса скота. Огромный урон наносят пожары. Площадь их очагов может достигать 100–150 км² [5–7]. Поджигают тростниковые заросли для обновления пастбищ и сенокосов, лучшей просматриваемости угодий, проделывания ходов в тростниковых займищах. Имеют место осушение озер, перекрывание проток плотинами, орошение новых площадей под сенокосы за счет отбора воды, поступающей в озера, что вызывает их обмеление. Негативное воздействие оказывают развитие сельскохозяйственной, рыболовецкой и туристской инфраструктуры; возрастающая интенсивность движения по водоемам моторных лодок и катеров; вырубка саксауловых лесов; браконьерство; слабо контролируемый лов рыбы; присутствие рыбаков и туристов, вызывающее беспокойство и гибель колоний птиц [8–10]. В целях улучшения экологической ситуации в рамках проекта Европейского союза TACIS в Казахстане и Министерства охраны окружающей среды РК «Внедрение инструментов экологической политики в РК» Региональным экологическим центром Центральной Азии в 2005–2007 годах осуществлялась разработка «Плана интегрированного управления Иле-Балкашским бассейном» [11, 12]. Государственная программа «Обеспечение устойчивого развития Балкаш-Алакольского бассейна на 2007–2009 годы» была принята Постановлением Правительства РК от 02.03.2007 г.,

№ 163. В 2010 г. было подготовлено естественно-научное обоснование для организации Иле-Балкашского природного резервата на площади 4 271 673 га, в том числе заповедная зона – 1 094 773 га, буферная зона – 3 176 900 га. Вокруг него предусмотрено создание охранной зоны площадью 765 440 га и экологического коридора площадью 773 690 га [13].

Методика исследований. Научно-прикладные работы основывались на общенаучных и специальных методах, учитывающих специфику населения как самовозобновляемой совокупности с особыми качественно-количественными характеристиками, процессами функционирования и развития, формами воспроизводства. Из общенаучных методов использованы описательный, научной абстракции и восхождения от абстрактного к конкретному, сравнительный, аналогий, анализа и синтеза, индукции и дедукции, выдвижения и проверки гипотез, экстраполяции результатов. К категории частных методов относятся стандартизация демографических коэффициентов, статистический анализ, компьютерные технологии для обработки информации и получения показателей демографических явлений и событий, ГИС-картографирование.

Источники данных. В качестве источников исходной информации выступили статистические, текстовые, картографические материалы, которые были преобразованы или заимствованы из других информационных систем и введены в компьютерную геоинформационную среду. Преимущество имели официальные данные государственных ведомств и организаций. В их числе Комитет по делам сельских территорий МСХ РК (база данных по состоянию на 01.01.2005, 01.01.2009, 01.01.2011, 01.01.2013), проект «Мониторинг исполнения государственного социального заказа» МК РК (официальный сайт [«http://monitoring.academy.kz/»](http://monitoring.academy.kz/)), Департамент статистики Алматинской области Агентства РК по статистике (официальный сайт [«http://www.almatyobl.stat.kz/»](http://www.almatyobl.stat.kz/)), интернет-ресурс акимата Алматинской области (официальный сайт [«http://zhetysu.gov.kz/»](http://zhetysu.gov.kz/)), Управление природных ресурсов и регулирования природопользования Алматинской области (официальный сайт [«http://www.priroda.zhetysu.gov.kz/»](http://www.priroda.zhetysu.gov.kz/)). По периодичности преимущественно использована годовая и полугодовая статистическая отчетность.

Результаты и обсуждение. Демографо-социальный анализ территории имеет важное прикладное значение и подразумевал изучение следующих характеристик: численность и плотность населения (включая особенности расселения); воспроизводство и миграция населения; структура (состав) населения – национальный, половозрастной, социальный, экономический; доходы и качество жизни населения, включая основные характеристики домашних хозяйств.

Численность населения. Общая численность населения Алматинской области на 01.01.2013 г. составила 1 946 627 чел., в том числе: городского – 450 665 чел., сельского – 1 495 962 чел. Наблюдается абсолютное доминирование сельского населения, доля которого 76,8 %. По данным Комитета по делам сельских территорий МСХ РК численность населения региона, включая буферную и охранную зоны, – 93 535 чел., что составляет 4,8 % от общей численности населения Алматинской области. До 32,3 % населения проживает на территории Балкашского района (образован в 1928 г.), которая выступает ядром проектируемой ООПТ. Все население района сельское и на 01.01.2013 г. его численность была 30 407 чел., что на 134 чел. больше, чем на 01.01.2012 г. В районе насчитывается 15 сельских округов и 28 сельских населенных пунктов. Районный центр с. Баканас. Расстояние от него до областного центра (г. Талдыкорган) – 312 км. Среди сельских округов на исследуемой территории по численности населения лидируют: 1) в дельте Иле – Караойский с/о (2044 чел.), Балатопарский с/о (1993 чел.), Желторангинский с/о (1821 чел.), Жиделинский с/о (1566 чел.); 2) в среднем течении Иле – Баканасский с/о (5643 чел.), Бакбактинский с/о (4481 чел.); 3) в долине р. Каратал – Бактыбай Жолбарысулы а/о (7348 чел.), Бастобинский с/о (5715 чел.); 4) в долинах Аксу и Лепси – Карашиганский с/о (1476 чел.); 5) в буферной зоне – Шенгельдинский с/о (11 100 чел.), Нуринский с/о (8748 чел.), Шанханайский с/о (4423 чел.), Кызылжарский с/о (2296 чел.), Сарыбастауский с/о (2093 чел.), Жоламанский с/о (2022 чел.), Ельтайский с/о (1504 чел.).

Плотность и особенности расселения населения. Территория заселена крайне неравномерно. Средняя плотность населения составляет 5,5 чел. на 1 км². Имеются обширные по площади земли запаса и лесного фонда, на которых население не проживает (рисунок 2).

Плотность населения изменяется от менее 3 чел. на 1 км² в дельте Иле до 11 и более чел. на 1 км² в буферной зоне. Наибольшая плотность населения присуща сельским округам в буферной зоне:

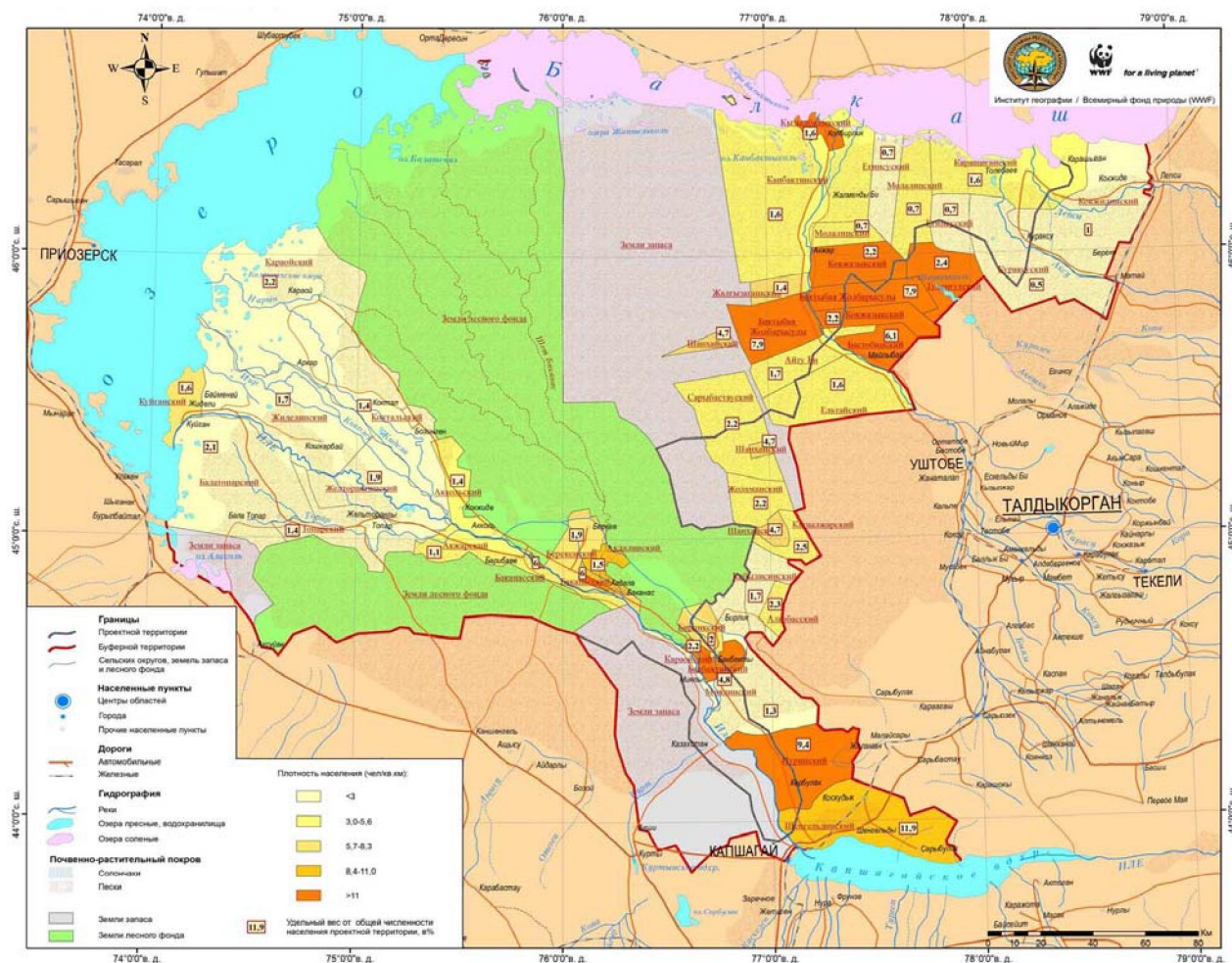


Рисунок 2 – Плотность населения на исследуемой территории

34,8 чел. на 1 км² – Бактыбай Жолбарысулы а/о Ескельдинского района; 25,9 чел. на 1 км² – Туленгутский с/о Ескельдинского района; 25,9 чел. на 1 км² – Нуринский с/о Талгарского района. Имеется еще два очага повышенной плотности населения: в среднем течение р. Иле – Баканасский с/о Балхашского района (25,8 чел. на 1 км²); в устье р. Каратал – Кызылбалыкский с/о Каратальского района (100,6 чел. на 1 км²). Система расселения региона эволюционировала от крайней дисперсности (первая треть XX века) до достаточно высокой концентрации в долинах рек Иле и Каратал. Основная часть жителей сосредоточена в пределах этих двух «главных полос расселения». По степени заселенности территорию можно подразделить на три зоны: 1) незаселенную, пустынную с хорошо сохранившимися саксауловыми лесами и наименее благоприятными условиями для строительства населенных пунктов и проживания населения; 2) слабозаселенную с пустынными участками, примыкающими к долинным комплексам Иле, Каратала и Лепси; 3) относительно плотно заселенную в долинах рек Иле и Каратал с наиболее благоприятными условиями для проживания населения, развития агропромышленного и рекреационно-туристского комплексов.

Воспроизводство и миграция населения. Территория характеризуется достаточно стабильными показателями естественного движения сельского населения. На протяжении трех десятков лет наблюдается положительный естественный прирост населения. В частности, в Балхашском районе в 2011 г. он составил 380 чел, в 2012 г. – 330 чел. Число родившихся в 2011 г. было 557 чел, в 2012 г. – 508 чел., в то время как число умерших соответственно – 177 и 178 чел. В целом число родившихся с небольшими отклонениями по годам в 2,0–2,5 раза превышает число умерших. Так, в 2012 г. число родившихся составило 1642 чел., умерших – 616 чел. Коэффициенты естественного

движения сельского населения на 1000 чел. следующие: родившиеся – 22,0–25,0 (22,5 в среднем по РК); умершие – 7,8 (8,7 в среднем по РК). Анализ сведений об умерших в сельской местности за 2011–2012 годы показывает, что причинами смерти выступают: болезни системы кровообращения – 46,1–52,0 %; несчастные случаи, отравления и травмы – 8,5–11,8 %; новообразования – 6,2–9,6 %; другие основания – 28,7–31,6 %. По коэффициенту младенческой смертности на 1000 родившихся в 17,7–18,0 территория относится к наименее благополучным в Алматинской области. Данные об умерших детях в возрасте до 1 года в сельской местности свидетельствуют, что основными причинами смерти становятся: состояния, возникающие в перинатальном периоде – 55,6 %; болезни органов дыхания – 11,1 %; врожденные аномалии – 11,1 %; другие основания – 22,2 %.

В 2012 г. по сравнению с 2011 г. число прибывших по всем потокам миграции уменьшилось почти на 7,0 %, а число выбывших – более чем на 11,0 %. Основной миграционный обмен происходит с другими регионами РК. Доля прибывших из других областей в январе – декабре 2012 г. составила 56,7 %, выбывших – 51,6 %. Общее число прибывших (по всем потокам) на территорию 3611 чел., общее число выбывших – 2099 чел. В результате сложилось положительное сальдо миграции в 1512 чел.

В регионе только в 10 сельских округах из 37 сложилось положительное сальдо миграции населения. Резко отрицательные значения оно имеет в: среднем течении Иле – Баканасский с/о (–69 чел.); долине р. Каратал – Бактыбай Жолбарысулы а/о (–681 чел.). Положительные значения отмечены в буферной зоне: Ельтайский с/о (126 чел.), Шенгельдинский с/о (152 чел.), Нуринский с/о (1137 чел.). Данные Балкашского района по миграционному сальдо населения по возрасту указывают, что на выбытие лиц трудоспособного возраста приходится до 92,1 %, старше трудоспособного возраста – 8,5 %. Подразделениями миграционной полиции Департамента внутренних дел Алматинской области в рамках исполнения утвержденных планов и функциональных обязанностей проводится целенаправленная работа по борьбе с незаконной миграцией и контролю за иностранцами. Личный состав миграционной полиции занимается выявлением и пресечением нарушений правил привлечения незаконных трудовых мигрантов.

Структура (состав) населения (национальный, половозрастной, социальный, экономический). Национальный состав исторически носил довольно пестрый характер благодаря многочисленным миграциям разных племен и народов. В VII–VI веках до н.э. в регионе проживали саки-тиграхауда, в III в. до н.э. – V в. н.э. – усунь, в VI–X в. развивается Западно-Тюркский каганат, в XIV–XV в. существовало государство Могулистан (Дуглаты). Тюркское многоплеменное население степей Дешт-и-Кипшака после монгольского вторжения в 1219 г. и образования в регионе Шагатайского улуса растворило в себе завоевателей и после распада Золотой Орды (1391 г.) дало начало казахскому этносу, возобладавшему в Семиречье (Жетысу) к XV в., – Казахское ханство. Об этом периоде истории свидетельствуют останки древних городищ и крепостей: Коктал 1 и 2, Бояулы, Актам, Агашаяк, Карамерген, Дунгене, Кызылагаш. В средние века после образования Казахского ханства (1465 г.) территория стала родиной Старшего жуза казахов, долгое время сохранявшего родоплеменной строй. В XVIII в. после разгрома Жонгарского ханства на регион распространила влияние китайская империя Цин, обложившая данью население вплоть до южного берега озера Балкаш и гор Шу–Иле. Постепенное ослабление китайской империи, которая не смогла закрепиться в регионе, привело к усилению Российской империи, особенно к началу XIX в. В ходе присоединения Казахстана к России в XVIII–XIX в. в регионе появилось много русских переселенцев. В 1902–1921 годах акын Жалмендыулы Пышан образовал волость на Иле-Балкашской территории. Национальный состав претерпел сильные изменения с созданием СССР. В сентябре 1928 г. образовался районный центр у оз. Байменей в доме Ойшибай бая под названием Балхашский районный советский комитет депутатов, рабочих и трудящихся Красной Армии. Весной 1929 г. районный центр перенесен в с. Акколь, в 1931 г. – в с. Баканас. За 1931–1933 годы в Балкашском районе умерло от голода свыше 36 000 чел. В 1938 г. из Приморского края в Балкашский район переселяют корейцев, в результате чего вблизи побережья оз. Балкаш образовали три колхоза: «Посыет», «Достижение», «Новый путь». В 1941 г. с Дона переселили советских немцев. С 1947 г. началось строительство Тасмурынского магистрального канала, в котором приняли участие 34 бригады из 34 колхозов района. В 1957 г. были созданы колхозы «Жидели», «Куйган», «Карой», «Акколь», «Баканас», в 1962 г. – «Коктал» и «Желтурангы», в 1964 г. – «Ж. Барыбаев» и «Топар». В 1964–

1965 годах велось строительство дороги «Баканас – Караой». В 1965–1969 годах началось освоение Акдалинского массива орошения. В 1968 г. был образован рисовый совхоз «50 лет Октября», в 1975 г. – «Акдала», в 1979 г. – «25 лет Целины», в 1985 г. – «Женис» [14–16]. В настоящее время территория по-прежнему многонациональна, однако абсолютно преобладают казахи (90,9 %), удельный вес русских составляет 6,6 %, немцев – 0,5 %, корейцев и уйгуров – по 0,5 %, украинцев – 0,3 %, азиатских (турок, курдов, татар, таджиков, кыргызов) и других народов – суммарно не выше 0,7 %.

В целом на исследуемой территории удельный вес женского населения составляет 51,2 %, мужского – 48,8 %. Наблюдается абсолютное преобладание женского населения – 2295 чел., что объясняется несколько большим уровнем младенческой и детской смертности среди мальчиков, большей продолжительностью жизни женщин (в среднем на 12–13 лет), сверхсмертностью и большей миграционной активностью мужчин трудоспособного возраста. Преобладание мужского населения над женским отмечается в следующих сельских округах: 1) в дельте Иле – Желторангинский, Аккольский, Топарский; 2) в среднем течении р. Иле – Баканасский, Берекенский, Акдалинский; 3) в долине р. Каратал – Молалинский; 4) в долинах Аксу и Лепси – Куракусский; 5) в буферной зоне – Бирликский, Егинусский. Возрастная структура мужского и женского населения сходные и приведены на рисунке 3.

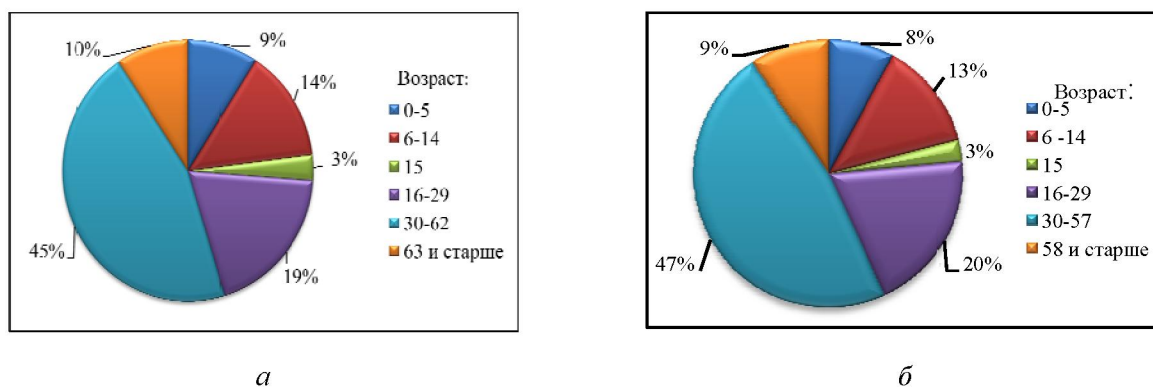


Рисунок 3 – Возрастная структура (а) мужского и (б) женского населения, %

Поскольку небольшое увеличение численности населения на территории обеспечивается преимущественно за счет естественного прироста, а не миграции, социальный состав мало изменяется на протяжении последних 10–15 лет. Наиболее четко выделяемые категории населения следующие: администрация и государственные служащие, интеллигенция (врачи, учителя и др.), предприниматели, фермеры, занятые индивидуальным трудом, живущие за счет пособий, маргинальные слои (бомжи, алкоголики, наркоманы, душевнобольные, криминальные элементы и др.).

Аппарат акима каждого сельского округа согласно лимитированной штатной численности составляет от 4 до 6 чел. (в среднем 5 чел.). По приблизительным оценочным данным это около 0,20 % населения региона. Участковых инспекторов полиции и помощников участкового инспектора полиции – 0,05 % всего населения. Удельный вес медицинского персонала согласно фактической численности следующий: врачей – 0,09 %; среднего персонала – 0,46 %. В целом медицинские работники составляют 0,55 % всех жителей территории. Удельный вес учителей согласно фактической численности в школах – 1,13 % всех жителей. Индивидуальные (частные) предприниматели составляют 12,64 % всех жителей. Удельный вес населения, получающего на территории социальные выплаты, составляет до 33,89 % всех жителей. Удельный вес маргинального населения на территории – до 0,04 % всех жителей. Основные параметры занятости населения на исследуемой территории иллюстрирует рисунок 4.

Экономически активное население составляют жители, которые имеют или желают и потенциально могут иметь самостоятельный источник средств существования. Особенность данной характеристики заключается в том, что она зависит от самоопределения человека. В зависимости от уровня развития местной экономики «плавают» нижний возрастной порог, по которому собирают и публикуют данные. Условно считается, что в развитых странах в возрасте от 10 лет до

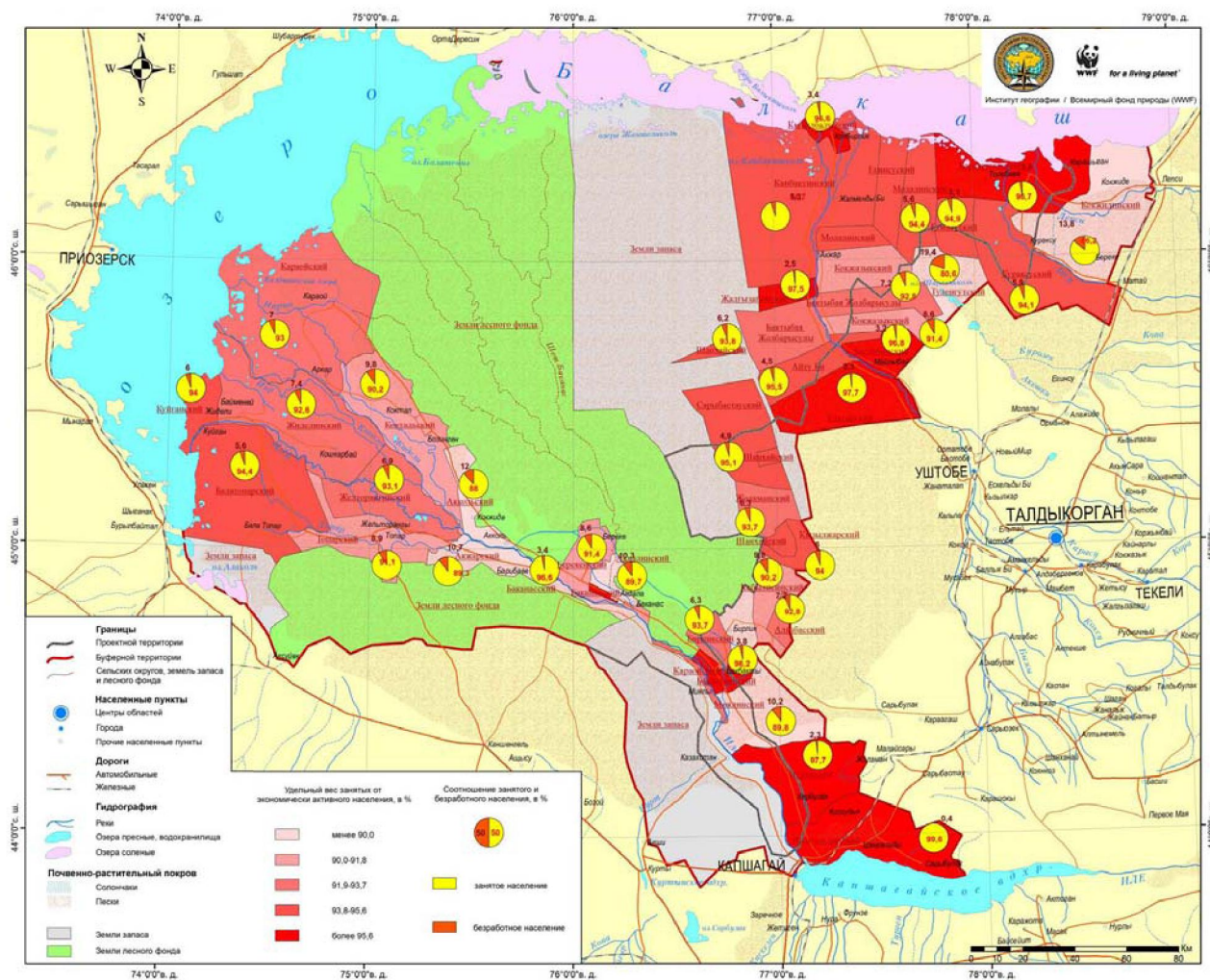


Рисунок 4 – Занятость населения на исследуемой территории

нижней границы возрастного порога человека нет занятости, поэтому нижняя граница возраста, с которого он включается в экономически активное население, – 15 лет. В результате расчетов установлено, что удельный вес мужского населения в возрасте от 16 до 62 лет составляет 31,4 %, женского населения в возрасте от 16 до 57 лет – 34,4 %. В сумме это дает удельный вес экономически активного населения 65,8 %. Некоторые группы жителей могут быть отнесены к экономически активному населению частично: например, дети в возрасте 10–15 лет вследствие востребованности в сельской местности посильного детского труда, студенты ВУЗов и пенсионеры относятся к этой категории не полностью, а в зависимости от того, есть ли у них потребность в работе, готовность приступить к работе и ищут ли они ее. По методологии Международной организации труда в данную категорию принято включать людей в возрасте от 10 до 72 лет, подразделяя их на занятых (предпринимателей и нанятых работников) и безработных.

Рабочая сила – часть трудоспособного населения, обладающего совокупностью физических и умственных способностей, которые используются для производства потребительных стоимостей и услуг. По данным Комитета по делам сельских территорий МСХ РК в результате учета большинства категорий населения, влияющих на удельный вес экономически активного населения проектной территории, установлен показатель 56,3 %. Удельный вес занятых в экономически активном населении составляет 94,7 %, безработных – 5,3 %.

Балкашский район из 19 административно-территориальных единиц Алматинской области по количеству обратившихся в службы занятости занимает 19 место, по количеству трудоустроенных – 18 место, по удельному весу удовлетворенных запросов – 14 место, по количеству принявших участие в общественных работах – 18 место. Анализ данных о числе вакантных мест за ноябрь

2012 г. позволил установить следующие позиции для Балкашского района: по общему количеству единиц – 16 место, по удельному весу к предыдущему месяцу – 16 место, по удельному весу к месяцу предыдущего года – 14 место.

До 70 % местных жителей занято в сельскохозяйственной отрасли экономики. Эта цифра показывает, что структура занятости местного населения в настоящее время близка к оптимальной и при создании ООПТ потребуются ее некоторая поэтапная корректировка. Однако с учетом удельного веса экономически активного населения 65,8 %, в регионе имеется необходимый резерв рабочей силы в 9,5 % (около 8886 чел.), что намного больше, чем потребуются для организации и обслуживания ООПТ. Принимая во внимание наличие в социальном составе категории людей, имеющих высшее образование и оцениваемой в 2–4 %, жители территории могут принять идею с организацией ООПТ весьма благоприятно.

Доходы и качество жизни населения, включая основные характеристики домашних хозяйств.

Качество жизни как определяющий фактор развития региона представляет собой важный инструмент принятия управленческих решений. Изучение региональных характеристик качества жизни в значительной мере способствует выработке научно обоснованной социальной политики, направленной на выравнивание существенных различий в условиях проживания и уровне жизни населения. Ее проведение сдерживается недостаточной разработанностью региональных методик исследования и оценки качества жизни населения. Основная причина, кроме проблем общего методологического плана, – отсутствие соответствующей аналитико-информационной базы, позволяющей в полной мере учесть территориальные особенности социально-экономического развития. Социальная политика в регионе осуществляется по двум направлениям: обеспечение трудоспособным жителям условий для получения дохода при помощи законной деятельности, а также гарантированное обеспечение социальной защиты и определенных стандартов благосостояния общества. Основная характеристика достигнутого уровня благосостояния – размеры доходов населения и степень их дифференциации у разных социальных групп. Доходы населения – это все материальные средства, которые домохозяйства получают как результат экономической деятельности или как трансферты. Доходы поступают населению в денежной и натуральной формах. Натуральная форма доходов включает продукцию, произведенную домохозяйствами для собственного потребления, натуральные трансферты (продукты питания, одежду). Уровень доходов и расходов населения региона отражают ниже приведенные показатели.

В среднем на душу населения номинальный денежный доход с января 2011 г. по декабрь 2012 г. составил 37 105 KZT. В тот же временной период в среднем на душу населения величина прожиточного минимума была 17 388 KZT. Основными источниками доходов населения стали: 1) факторные доходы (доходы от основных факторов производства, которыми владеют домохозяйства): заработная плата, доходы от собственности (арендная плата, проценты, дивиденды), доходы от предпринимательской деятельности (прибыль); 2) трансфертные платежи: пенсии, пособия, стипендии и др.; 3) другие поступления: страховые возмещения, доходы от продажи иностранной валюты и др.

На доход от трудовой деятельности с 2009 по 2012 г. в среднем приходилось 82,8 %. Из них доход от работы по найму составил 69,8 %, доход от самостоятельной занятости и предпринимательской деятельности – 13,0 %. Социальные трансферты за указанный период характеризовались следующими показателями: пенсии – 10,77 %; пособия – 2,92 %; АСП и жилищная помощь – 0,03 %; стипендии – 0,43 %.

Сведения о количестве малообеспеченных семей – получателей АСП и социальных выплатах из местного и республиканского бюджетов отражает рисунок 5. Доход от собственности составил 0,3 %, а материальная помощь от родственников, алименты и прочие доходы – 2,8 %.

Доход, использованный на потребление в среднем на душу населения в месяц с 1 квартала 2009 г. по 3 квартал 2012 г., в среднем составил 31 729 KZT. Это сформировало удельный вес от дохода, использованного на потребление, в 90,6 %. Стоимость потребления продукции, произведенной в личном хозяйстве и предоставленных в натуральном выражении дотаций и льгот, составила 9,4 %.

По данным Департамента статистики Алматинской области структура денежных расходов обследованных домашних хозяйств с 2009 по 2012 г. в среднем была следующей: 1) потреби-

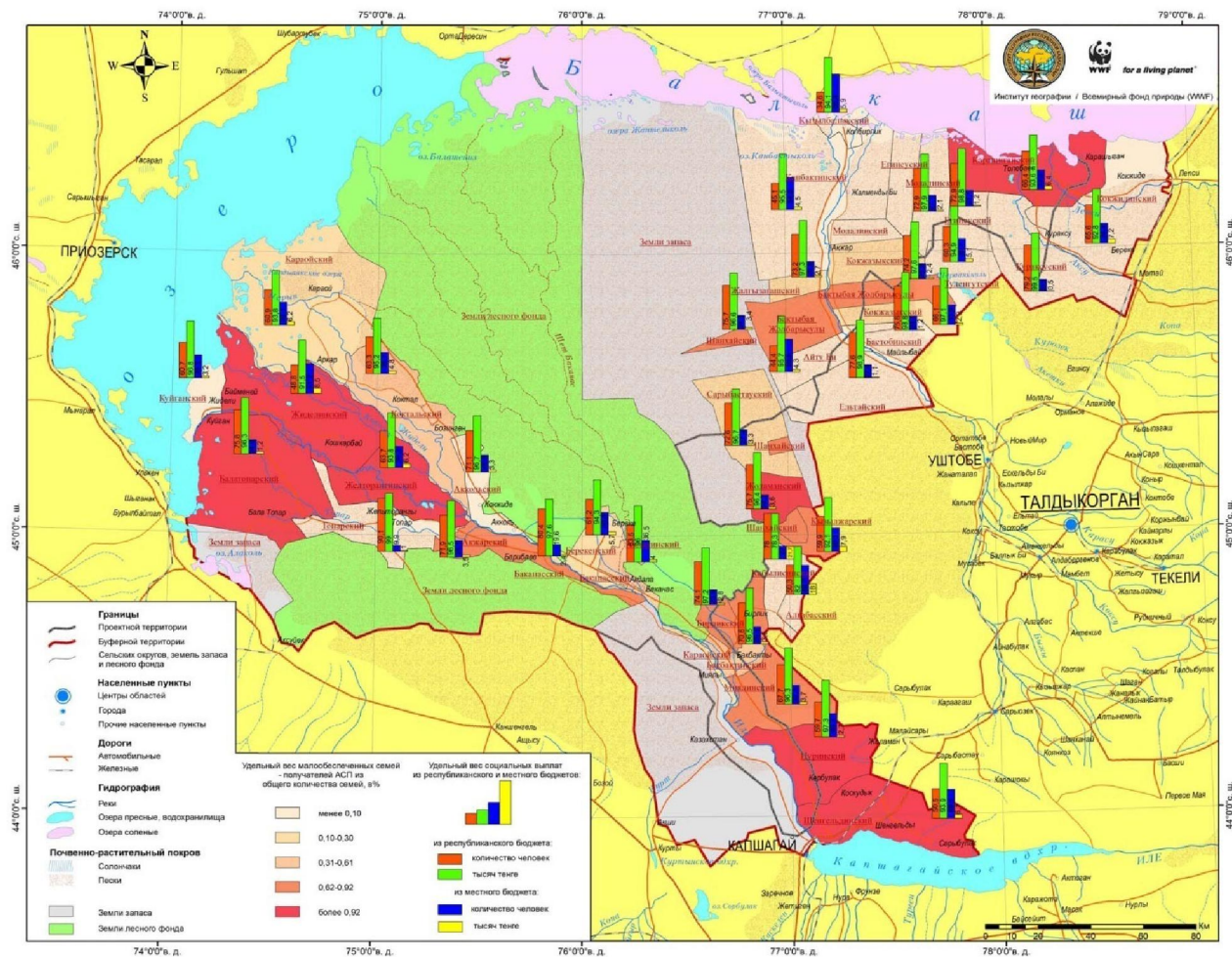


Рисунок 5 – Социальная помощь населению на исследуемой территории

тельные расходы – 94,8 %, в том числе: продовольственные товары – 47,2 %, непродовольственные товары – 28,3 %, платные услуги – 19,3 %; 2) оплата налогов – 0,2 %; 3) прочие расходы – 4,6 % (таблица 1).

Таблица 1 – Структура денежных расходов обследованных домашних хозяйств Алматинской области в 2009–2012 годах

Годы	Всего денежных расходов, %	В том числе, %					
		потребительские расходы	в том числе			оплата налогов	прочие расходы
			продовольственные товары	непродовольственные товары	платные услуги		
2009	100,0	95,1	47,4	25,6	22,1	0,1	4,8
2010	100,0	96,2	47,0	29,2	20,0	0,1	3,7
2011	100,0	94,3	49,1	26,9	18,3	0,2	5,5
2012	100,0	93,6	45,2	31,6	16,8	0,2	4,3
Среднее значение	100,0	94,8	47,2	28,3	19,3	0,2	4,6

По данным Департамента статистики Алматинской области с 2009 по 2012 г. в среднем удельный вес населения с доходами, использованными на потребление ниже величины прожиточного минимума, составил 6,1 %, а населения с доходами, использованными на потребление ниже стоимости продовольственной корзины, – 0,7 %. Среднемесячная номинальная заработная плата

одного работника в Алматинской области в 2011–2012 годах изменялась от 58 849 (минимум) до 88 434 (максимум) KZT. Удельный вес показателя для соответствующего месяца предыдущего года составил 106,2 % (минимум) и 124,8 % (максимум), а предыдущего месяца текущего года – 81,7 % (минимум) и 124,2 % (максимум). Индекс реальной заработной платы в % к соответствующему месяцу предыдущего года составил 98,3 (минимум) и 120,3 (максимум), а к предыдущему месяцу текущего года – 81,4 (минимум) и 124,7 (максимум).

Балкашский район в 2009–2012 годах из 19 административно-территориальных единиц Алматинской области занимал 11 место по размеру среднемесячной заработной платы в сельском и лесном хозяйстве, 16 место – в малых предприятиях. По величине прожиточного минимума он занимал 14 место, опережая только Каратальский, Аксуский, Ескельдинский, Саркандский и Коксуский районы (от 13 632 до 14 452 KZT) (таблица 2).

Таблица 2 – Средние среднемесячная заработная плата и величина прожиточного минимума в административно-территориальных единицах Алматинской области за 2009–2012 годы (расчетные данные)

Административно-территориальные единицы	Среднемесячная заработная плата (сельское и лесное хозяйство), KZT	Среднемесячная заработная плата (малые предприятия), KZT	Величина прожиточного минимума, KZT
Аксуский район	24 808	30 401	14 023
Алакольский район	25 304	26 613	15 058
Балкашский район	30 714	29 561	14 676
Енбекшиказахский район	51 459	41 484	15 879
Ескельдинский район	34 291	41 156	14 285
Жамбылский район	37 425	30 689	15 867
Илийский район	69 009	42 285	16 232
Карасайский район	32 868	74 187	15 050
Каратальский район	20 347	59 145	13 632
Кербулакский район	24 737	31 443	15 397
Коксуский район	24 073	35 151	14 452
Панфиловский район	19 097	41 972	15 508
Райымбекский район	–	41 423	15 562
Саркандский район	37 076	38 968	14 375
Талгарский район	27 433	25 315	16 105
Уйгурский район	34 903	68 151	15 269
Г. Капшагай	85 378	24 166	15 281
Г. Талдыкорган	51 354	49 113	42 758
Г. Текели	55 139	43 415	15 198

Минимальный размер заработной платы одного работника в 2011–2012 годах изменялся от 15 999 (минимум) до 17 439 (максимум) KZT. Величина прожиточного минимума на душу населения составила от 15 180 (минимум) до 19 141 (максимум) KZT. Отношение средней заработной платы к минимальной зарплате изменялось от 3,7 (минимум) до 5,5 (максимум) раза, к прожиточному минимуму – от 3,7 (минимум) до 5,3 (максимум) раза. Наименьший размер заработной платы отмечен у работников сельского, лесного и рыбного хозяйства (рисунок 6).

На доходы населения значительное влияние оказывает рост цен. Показатели, отражающие это влияние, – индексы цен (ИЦ), рассчитанные для группы товаров и услуг, входящих в потребительскую корзину среднего жителя. Для их расчета использована информация об изменении цен, которую получают путем регистрации цен и тарифов на рынке. Изучение индексов цен по секторам экономики за 2010–2012 годы позволило расположить их в порядке снижения следующим образом: 1) реализация продукции сельского хозяйства – 114,3 (максимум), 109,4 (среднее), 106,4 (минимум); 2) потребительские цены – 107,5 (максимум), 105,7 (среднее), 106,8 (минимум);

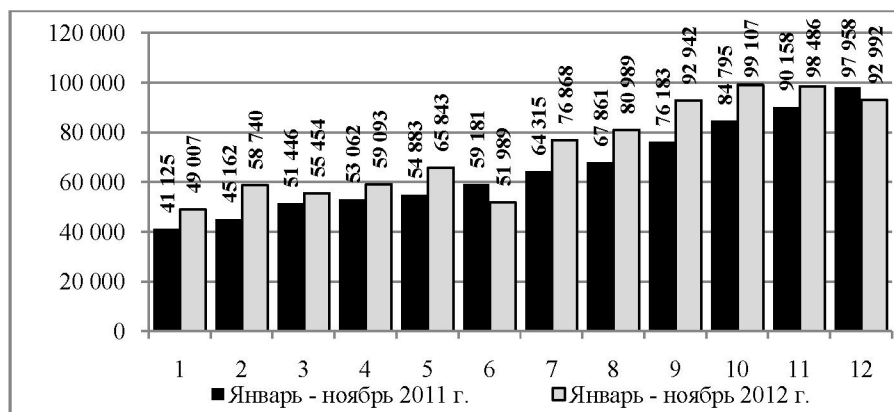


Рисунок 6 – Заработная плата работников по видам экономической деятельности, KZT.

Виды экономической деятельности без малых предприятий и крестьянских хозяйств:

- 1 – сельское, лесное, рыбное хозяйство; 2 – услуги проживания и питания; 3 – искусство, развлечения, отдых; 4 – операции с недвижимым имуществом; 5 – образование; 6 – административное и вспомогательное обслуживание; 7 – здравоохранение и социальные услуги; 8 – строительство; 9 – транспорт и складирование; 10 – финансовая и страховая деятельность; 11 – информация и связь; 12 – оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей и мотоциклов

3) тарифы на перевозку грузов – 106,3 (максимум), 103,9 (среднее), 101,0 (минимум); 4) строительно-монтажные работы – 106,3 (максимум), 105,6 (среднее), 105,3 (минимум); 5) строительство – 106,0 (максимум), 105,5 (среднее), 104,9 (минимум). Индекс потребительских цен на продовольственные товары превышал значение для непродовольственных товаров: продовольственные товары – 109,3 (максимум), 107,6 (среднее), 104,3 (минимум); непродовольственные товары – 105,0 (максимум), 104,0 (среднее), 102,9 (минимум).

Структура потребления продуктов питания на душу населения в домохозяйствах незначительно отличается от средних значений по Алматинской области за исключением населения с доходами ниже величины прожиточного минимума.

Распределение средних значений индекса тарифов на коммунальные услуги за 2010–2012 годы позволило в порядке возрастания сформировать следующий перечень: канализация; водоснабжение (холодная вода); сбор мусора; центральное отопление; водоснабжение (горячая вода); электроэнергия; абонентская плата за телефон. Таким образом, в наибольшей степени повысилась оплата за электроэнергию и телефон. Отдельного упоминания заслуживает оплата за газовые баллоны: 50 л – 3200–2800 KZT, 25 л – 1400–1600 KZT. Причем на исследуемой территории отсутствуют централизованные пункты обмена газовых баллонов. Поскольку газовые плиты в обиходе используются в 1/3 всех домохозяйств, с заполнением и доставкой баллонов связаны дополнительные расходы.

Расчет удельного веса основных показателей ввода в действие жилых домов Балкашского района за 2012 г. и сопоставление его с данными по 19 административно-территориальным единицам Алматинской области позволили составить следующий рейтинг: с начала 2012 г. в квадратных метрах общей площади – 16 место; общая площадь в % к соответствующему периоду предыдущего года – 7 место. По данным Департамента статистики Алматинской области удельный вес разных видов собственности от общего по Балкашскому району ввода в действие жилых домов следующий: государственная собственность – 21,9%; частная собственность (за счет средств населения) – 78,1%. Жилищное строительство развивается мало и преимущественно за счет средств самих жителей. Сельское население проживает в домах, построенных главным образом в 70–80-х годах XX в. Жилой фонд находится в неудовлетворительном состоянии, что подтверждают опросы местных жителей.

Приведенные данные свидетельствуют, что уровень социально-экономического развития не высокий, поскольку показатели дифференциации доходов населения очень контрастны. Можно указать следующие причины неравенства доходов: 1) различия в факторах производства, которыми владеют домохозяйства, и размерах накопленного имущества; 2) различия в оплате труда, которые связаны с различиями в интеллектуальных и физических способностях, уровне образования и

профессиональной подготовки, а также трудовой мотивации, в желании много и продуктивно трудиться; 3) различия в демографических характеристиках домохозяйств: размере семьи, соотношении работающих и иждивенцев, состоянии здоровья, а также в условиях проживания; 4) стихийные явления и бедствия (паводки, засухи, метели, падеж скота и др.), болезни людей и домашних животных; 5) частные факторы – потеря кормильца, безработица, дискриминация по полу, возрасту или социальному положению. Денежные расходы населения направляются на уплату налогов, отчисления на социальное страхование, приобретение продуктов питания, одежды и обуви, коммунальные услуги, транспорт, оплату бытовых услуг, покупку товаров длительного пользования, образование, досуг, развлечения, сбережения и др. Преобладание в структуре расходов семей потребительских затрат на продовольственные товары и стабильная ситуация со сбережениями свидетельствуют о бедности населения в целом.

Заключение. Демографо-социальный анализ позволил обозначить территории двух основных видов.

1. Территории с относительно благоприятными и неблагоприятными характеристиками, на которых требуется проведение специальных мероприятий по улучшению демографо-социальной ситуации, поэтому в ближайшее время мало перспективных для инициирования работ природоохранной направленности и по экологизации природопользования: Жиделинский, Балатопарский, Желторангинский, Акжарский, Бирликский, Миялинский с/о Балкашского района; Бактыбай Жолбарысулы а/о Ескельдинского района; Нуринский с/о Талгарского района; Шенгельдинский с/о г. Капшагай; Жоламанский, Шанханайский, Кызылжарский с/о Кербулакского района; Карашиганский с/о Саркандского района.

2. Территории с благоприятными демографо-социальными характеристиками, на которых возможно проведение широкого спектра работ для перехода к «зеленой» экономике путем интеграции социально-экономического и природоохранного развития на местном уровне: Акдалинский, Аккольский, Баканасский, Бакбактинский, Берекенский, Каройский, Кокतालский, Куйгансий, Топарский с/о Балкашского района; Канбактинский, Кызылбалыкский, Айтубийский, Ельтаевский, Бастобинский с/о Каратальского района; Сарыбастауский с/о Кербулакского района; Жалгызагашский, Туленгутский, Кокжазыкский с/о Ескельдинского района; Молалинский, Егинсуевский, Кураксуский с/о Аксуского района; Кокжидинский с/о Саркандского района; Кабылысынский, Алгабасский с/о Коксуского района.

По результатам научного анализа с использованием лицензионного программного обеспечения ArcGIS 9.3 подготовлена карта с выделением территорий: а) мало перспективных для непосредственного инициирования работ природоохранной направленности и экологизации природопользования; б) на которых следует проводить комплекс работ для перехода к «зеленой» экономике путем интеграции социально-экономического и природоохранного развития на местном уровне.

Демографо-социальный анализ позволяет перейти к формированию комплекса рекомендаций и предложений для развития работ социально-экономического направления в целях предотвращения конфликтных ситуаций и повышения заинтересованности местного населения в реализации программы «зеленого» развития. Полученные результаты рекомендованы для использования в планировании, проектировании и оперативном управлении в сфере природопользования и охраны природы в нижней части долины и поймы реки Иле и Южном Прибалкашье, а примененный подход выступает хорошей поддержкой для решения задачи ранжирования территорий других регионов Казахстана в целях определения приоритета их освоения и подготовленности для инициации долгосрочной программы «зеленого» развития.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Хартмут Ю. Анализ осуществимости и возможности восстановления Каспийского (туранского) тигра в Центральной Азии [электронный ресурс] // WWF России: Всемирный фонд природы, 2014. – URL: http://www.wwf.ru/data/asia/tiger/otqet_balhaszima2010russ.pdf (дата обращения 02.01.2015).

[2] Топографическая карта Алматинской области (масштаб 1:1 000 000). – Алматы: РКП «НКГФ», 2005.

[3] Актуальные проблемы гидрометеорологии озера Балхаш и Прибалкашья. – СПб.: Гидрометеиздат, 1995. – 269 с.

[4] Романова С.М., Казангапова Н.Б. Озеро Балхаш – уникальная гидроэкологическая система. – Алматы: ОО «Школа 21 века», 2003. – 175 с.

- [5] Природные ресурсы Или-Балхашского региона. – Алма-Ата: Ид-во «Наука» Казахской ССР, 1990. – 227 с.
- [6] Тюменев С. Современное состояние развития ирригации в Или-Балхашском бассейне // Научные исследования в мелиорации и водном хозяйстве: сб. науч. тр. КазНИИВХ. – Тараз: ИЦ «Аква», 2001. – Т. 38, вып. 2. – С. 164-168.
- [7] Сатаев М.К. Состояние и проблемы ирригационных систем в Балхаш-Алакольском бассейне / Современные проблемы Балхаш-Алакольского бассейна. – Алматы: ТОО «Контур», 2006. – С. 13-14.
- [8] Канаева Р. Или-Балхашский бассейн: проблемы и перспективы устойчивого развития // Вода: экология и технология (ЭКВАТЭК–2004): VI межд. конгр., 1–4 июня 2004 г. (Москва, РФ). – М., 2004. – Ч. 1. – С. 39-40.
- [9] Ключевые орнитологические территории Казахстана / Под ред. С.Л. Скляренко, Д.Р. Уэлш, М. Бромбахер. – Алматы: Ассоциация сохранения биоразнообразия Казахстана, 2008. – 318 с.
- [10] Или-Балхашский регион: работы Института гидрогеологии и геоэкологии МОН РК в 2011 г. по проекту 565201150004 KZH «Совершенствование национальной информационной сети по водным проблемам Казахстана» по программе участия, финансируемой ЮНЕСКО [электронный ресурс] // Алматы кластерное бюро ЮНЕСКО: ИС «Водные проблемы Казахстана», 2015. – URL: <http://www.unesco.kz/water/> (дата обращения 02.01.2015).
- [11] Ньюкамер Р. План управления Балхаш-Алакольским речным бассейном. Ч. 1: Или-Балхашский бассейн [электронный ресурс] // Программа Европейского союза ТАСИС в Казахстане: Разработка плана интегрированного управления Или-Балхашским бассейном, 2007. – URL: <http://www.carecnet.org/assets/files/water%20program/plan%20ypravleniya.pdf> (дата обращения 02.01.2015).
- [12] Есекин Б., Каменев Е., Садомский В., Тэн В. План интегрированного управления озера Балхаш [электронный ресурс] // Навстречу 6-му Всемирному Водному Форуму – совместные действия в направлении водной безопасности: матер. межд. конф., 12–13 мая 2011 г. (Ташкент, Узбекистан). – URL: http://www.cawater-info.net/6wwf/conference_tashkent2011/files/esekin_kamenev_sadomsky_ten_paper_r.pdf (дата обращения 02.01.2015).
- [13] Обзорные материалы к отчету по тигру «Туранский тигр – анализ современной ситуации» [электронный ресурс] // WWF России: Всемирный фонд природы, 2013. – URL: http://www.wwf.ru/data/asia/tiger/obzornye_materialy_k_otchetu_po_tigru-uzbruss.pdf (дата обращения: 02.01.2015).
- [14] Казахская советская энциклопедия: Казахская Советская Социалистическая Республика (энциклопедический справочник) / Гл. ред. М. К. Козыбаев. – Алма-Ата: Главная редакция Казахской советской энциклопедии, 1981. – 704 с.
- [15] СССР: энциклопедический справочник / Гл. ред. А. М. Прохоров. – М.: Советская Энциклопедия, 1979. – 576 с.
- [16] Казахстан / Отв. ред. Пальгов Н.Н. – М.: Мысль, 1970. – Советский Союз: географическое описание в 22 т. – 408 с.

REFERENCES

- [1] Hartmut Yu. Analysis of realizability and possibility of the Caspian (Turan) tiger recruitment in Central Asia [electronic resource]. WWF Russia: World Wide Fund for Nature, 2014. URL: http://www.wwf.ru/data/asia/tiger/otqet_balhaszima2010russ.pdf (access date 02.01.2015).
- [2] Topographic map of Almaty oblast' (in scale 1:1 000 000). Almaty: RGSE "NCGF", 2005.
- [3] Actual problems of hydrometeorology of the Balkhash Lake and Pribalkhashye. SPb.: Gidrometeoizdat, 1995. 269 p.
- [4] Romanova S.M., Kazangapova N.B. Balkhash Lake – a unique hydroecological system. Almaty: PA "School of the 21st century", 2003. 175 p.
- [5] Natural resources Ili-Balkhash region. Alma-Ata: PH "Science" Kazakh SSR, 1990. 227 p.
- [6] Tyumenev S. Current state of development of irrigation in the Ili-Balkhash basin. Scientific research in melioration & water industry: proceedings of the KazNII VH. Taraz: IC "Aqua", 2001. Vol. 38, Is. 2. P. 164-168.
- [7] Sataev M.K. State and problems of irrigation systems in the Balkhash-Alakol Basin. Present problems in Balkhash-Alakol basin. Almaty: LLP "Contour", 2006. P. 13-14.
- [8] Kanayeva R. Ili-Balkhash basin: problems and prospects of sustainable development. Water: Ecology and Technology (ECWATECH 2004): VI int. cong., June 1–4, 2004 (Moscow, Russia). M., 2004. P. 1. P. 39-40.
- [9] Important Bird Areas of Kazakhstan. Ed. S.L. Skliarenko, D.R. Welch, M. Brombakher. Almaty: Association for the Conservation of Biodiversity of the Kazakhstan, 2008. 318 p.
- [10] Ili-Balkhash region: researches of the Institute of Hydrogeology and Geoecology of the MES RK in 2011 in framework of 565201150004 KZH project «Improving the national information network on water issues in Kazakhstan» on program of participation, funded by UNESCO [electronic resource]. Almaty Cluster Office of UNESCO: IS «Water Problems of Kazakhstan», 2015. URL: <http://www.unesco.kz/water/> (access date 02.01.2015).

[11] Newcomer R. Management Plan for Balkhash-Alakol river basin. P. 1: Ili-Balkhash basin [electronic resource]. The European Union's TACIS Programm in Kazakhstan: Development of plan for the integrated management in the Ili-Balkhash basin, 2007. URL: <http://www.carecnet.org/assets/files/water%20program/plan%20ypravleniya.pdf> (access date 02.01.2015).

[12] Yessekin B., Kamenev E., Sadomsky V., Teng B. Plan of Integrated Management of Balkhash Lake [electronic resource]. Towards the 6th World Water Forum – Cooperative actions for water safety: proceedings of the int. conf., May 12–13, 2011 (Tashkent, Uzbekistan). URL: http://www.cawater-info.net/6wwf/conference_tashkent2011/files/esekin_kamenev_sadomsky_ten_paper_r.pdf (access date 02.01.2015).

[13] Overview materials for report on the tiger "Turan tiger – analysis of the present situation" [electronic resource]. WWF Russia: World Wide Fund for Nature, 2013. URL: http://www.wwf.ru/data/asia/tiger/obzornye_materialy_k_otqetu_po_tigr_uzbruss.pdf (access date 02.02.2015).

[14] Kazakh Soviet Encyclopedia: Kazakh Soviet Socialist Republic (encyclopedic reference). Ch. Ed. Kozybaev M.K. Alma-Ata: Main Edition of the Kazakh Soviet Encyclopedia, 1981. – 704 p.

[15] USSR: encyclopedic handbook. Ch. Ed. Prokhorov A.M. M.: Soviet Encyclopedia, 1979. 576 p.

[16] Kazakhstan / Managing Ed. Palgov N.N. M.: Mysl, 1970. The Soviet Union: geographical description in 22 vol. 408 p.

ІЛЕ-БАЛҚАШ МЕМЛЕКЕТТІК ТАБИҒИ ҚОРЫ АУМАҒЫНА ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ-ӘЛЕУМЕТТІК ТАЛДАУ (ЖОСПАРЛАНҒАН)

Р. В. Плохих, В. С. Крылова

География институты, Алматы, Қазақстан

Тірек сөздер: демографиялық-әлеуметтік талдау, табиғатты пайдалану, табиғи қор, «жасыл» даму, Іле өзені, оңтүстік Балқаш маңы.

Аннотация. Мақалада жоспарланып отырған «Іле-Балқаш» мемлекеттік табиғи қоры (Қазақстан Республикасы, Алматы облысы) аумағының демографиялық-әлеуметтік талдау көрсеткіштері келтірілген. Жұмыстың орындалуы «жасыл» даму бағдарламасын жүзеге асыруда жергілікті халықтың қызығушылығын көтеру және шиеленіс жағдайларын болдырмау мақсатында әлеуметтік-экономикалық бағыттың дамуы үшін ұсыныстар және кешенді ұсынымдарды қалыптастыруға мүмкіндік береді. Мақалада 2013-2014 жылдардағы Дүниежүзілік табиғи қорының грант шеңберіндегі (WWFRussia) зерттеу мәліметтері қолданылды.

Поступила 20.03.2015 г.