

**LEGAL REGULATION
OF NATURAL OBJECTS STATES PARTIES
EURASIAN ECONOMIC UNION**

E. A. Akopova, A. T. Salykhubayeva

Kazakh national university named after Al-Farabi, Almaty, Kazakhstan.
E-mail: akopova-elen-25@list.ru

Key words: protection, management, transboundary sites, ecosystem, the Eurasian Economic Union, the state environmental consequences.

Abstract. The authors examined the legal regulation of transboundary natural objects of the EAEC. The authors examined the idea of creating a Eurasian Economic Union, as well as the impact of Union that led to the need for convergence of legal systems of the States parties to the treaty that provides the framework for the joint solution of a number of common tasks. And also need to monitor the condition and use of transboundary natural objects creates the preconditions for the implementation of environmental and legal mechanisms of their regulation. In this regard, the authors considered one of the objectives of nature conservation and natural resources of the border will be to overcome the fragmentation of legal regulation, by creating, together with the countries members of the EAEC. Came to the conclusion about the importance in limiting the requirement to refrain from actions that may cause adverse environmental effects on the territory of finding these natural ecosystems as their own and neighboring countries.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИРОДНЫХ ОБЪЕКТОВ ГОСУДАРСТВ - УЧАСТНИКОВ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Э. А. Акопова, А. Т. Салыхбаева

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан

Ключевые слова: охрана, регулирование, трансграничные объекты, экосистема, Евразийский экономический союз, государство, экологические последствия.

Аннотация. В статье авторы рассмотрели правовое регулирование охраны трансграничных объектов природы стран ЕАЭС. Авторы рассмотрели идею создания Евразийского экономического союза, а так же влияние союза которое привело к необходимости сближения законодательных систем государств-участников договора, что служит основой для совместного решения целого ряда общих задач. А также необходимость контроля за состоянием и использованием трансграничных природных объектов создает предпосылки для осуществления эколого-правовых механизмов их регулирования. В связи с этим авторы рассмотрели одну из задач природопользования и охраны приграничных природных ресурсов будет преодоление разрозненности правового регулирования, путем создания, совместно со странами участниками ЕАЭС. Пришли к выводу о важности в ограничении требования о воздержании от совершения действий, которые могут вызвать негативные экологические последствия на территории нахождения данных природных экосистем, как своего, так и соседних государств.

В соответствии с правовыми нормами понятие «территория» неотделима от понятия государства и, в связи с этим, является рубежом осуществления государственной власти, но важен и другой ее аспект.

Территория – это среда обитания человеческого общества, которая представляет собой природные комплексы в виде совокупности сопряженных природных объектов (ландшафтов, экосистем) в определенных границах, с определенными природными ресурсами. Поэтому одной из основных задач государства является обеспечение экологической безопасности в пределах своих государственных границ всех природных объектов в целом и ее компонентов в отдельности [1].

Природные объекты и природные комплексы могут иметь свое продолжение на территории соседних государств и оказывать трансграничное воздействие на состояние природной среды этих государств. Эти природные объекты и комплексы называются трансграничными. Среди множества трансграничных природных объектов с точки зрения международного сотрудничества наиболее важными для общества являются водосборные бассейны основных рек, так как они связывают между собой населения соседствующих государств и создают социальные и экономические взаимозависимость между ними.

Ухудшение состояния водных, воздушных бассейнов, природных комплексов по вине одного государства непосредственно скажется на самочувствии и благополучии населения другого соседнего государства.

В связи с этим многие государства приняли соответствующие меры для установления сотрудничества по трансграничным природным объектам и заключили по данным направления договоры. Однако уровень и эффективность сотрудничества еще недостаточны, кроме того, не разработан правовой режим этих территорий.

Необходимость контроля за состоянием и использованием трансграничных природных объектов создает предпосылки для осуществления эколого-правовых механизмов их регулирования [2].

Учитывая, что правовой режим носит комплексный характер, в рамках общего правового режима может существовать специальный порядок регулирования. Это необходимо в том случае, если потребуются дополнительные особые меры на определенной территории, в отношении определенного трансграничного природного объекта. То есть в данном случае особенностью правового режима должна быть как территориальная охрана природного объекта, так и обеспечение его устойчивого функционирования как экосистемы, с учетом воздействующих факторов. Учитывая,

что в основе правового режима лежат различные виды ограничений и обременений, крайне важно рассмотреть его структуру. Она будет включать: носителя режима; режимные правовые средства; режимные правила; правовой статус участников правового режима (субъектов); систему организационно-юридических гарантий.

В качестве объекта-носителя режима в данном случае будет выступать трансграничный природный объект как экосистема или трансграничный природный комплекс сопряженных природных объектов. При этом правовой режим будет зависеть не только от внутренних свойств и структуры объекта-носителя, его ресурсной значимости. Существенное значение будет иметь: среда, в которой он существует, его положение относительно государственной границы, количество соседствующих государств – участников трансграничного сотрудничества, вид, характер и интенсивность антропогенного воздействия со стороны данных государств.

В соответствии с особенностями трансграничного природного объекта как носителя режима, а также целей и порядка управления, должны быть разработаны специальные режимные правовые средства. Они должны содержать международно-правовые нормы в виде межрегиональных, межгосударственных нормативных правовых актов, акты реализации прав и обязанностей специальных субъектов - государств-участников трансграничного сотрудничества, актов применения права, мер поощрения и принуждения, юридические санкции, методы и приемы управления трансграничным природным объектом [2].

Кроме норм права международных договоров, в отношении трансграничных природных объектов большое значение имеют также нормы государственного права стран - участников Евразийского Экономического Союза, устанавливающие внутригосударственный порядок заключения и обеспечения международных договоров. Сочетание этих правовых средств будут составлять режимные правила. Они должны нормативно закрепить модель поведения государств-участников Союза, а также регламентировать порядок реализации субъектных прав, полномочий, обязанностей и ограничения в отношении стран.

Исполнение режимных правил, а также устранение возможных нарушений странами-участниками трансграничного сотрудничества, определяется системой организационно-юридических гарантий, а также совокупностью юридических санкций, связанных с организацией режима.

До настоящего времени развитие законодательства в основном шло только в отношении охраны и использования отдельных компонентов природной среды и природных ресурсов без учета взаимосвязей и взаимообусловленности элементов ее природных экосистем. Такая организация правового режима не может обеспечить в полной мере правовое регулирование трансграничных природных объектов по обеспечению устойчивого их функционирования с учетом функционального единства всех его элементов. По мнению ученых-юристов, сложность использования экосистемного подхода в регулировании правовых взаимоотношений обусловлена сложностью строения экосистемы.

Вместе с тем в отношении трансграничных природных объектов проблема усложняется еще и разной национальной нормативной правовой базой государств-участников трансграничных отношений. Различия могут также возникать в экологическом нормировании, мониторинге, экспертизе, контроле и оценке воздействия на окружающую среду, юридической ответственности т.д. В связи с этим одной из задач природопользования и охраны приграничных природных ресурсов будет преодоление разрозненности правового регулирования, путем создания, совместно со странами участниками ЕАЭС, специального правового режима на экосистемной основе.

Общей направленностью такого правового режима будет являться установление единых норм и ограничений, а также реализация прав субъектов трансграничных отношений, с учетом, в том числе, и норм законодательств каждого государства, которые должны быть закреплены в договорах о сотрудничестве стран-участников ЕАЭС. Данные нормы должны распространяться на отдельные виды хозяйственной деятельности, а также виды и объемы природопользования государствами в пределах своих территорий. Несомненно, ограничения должны будут включать требования о воздержании от совершения действий, которые могут вызвать негативные экологические последствия на территории нахождения данных природных экосистем, как своего, так и соседних государств. Основанием для установления ограничений являются: нормативные параметры состояния природного объекта как экосистемы, положение трансграничного природного

объекта относительно субъектов трансграничных отношений; степень допустимого пользования природными ресурсами, масштабы которого могут повлечь ухудшение экологической обстановки на территории природного объекта (в том числе, и за пределами границ государства, осуществляющего данный вид хозяйственной деятельности); особенности пользования и плотность населения в пределах территории трансграничных природных объектов, или их природно-территориального комплекса; исходная экологическая обстановка и статус самого трансграничного природного объекта [3].

До вступления в действие договора о сотрудничестве в рамках Евразийского экономического союза осталось совсем немного времени, в связи с чем актуальными в настоящее время являются вопросы унификации норм законодательства стран-участников ЕАЭС в разных сферах экономики, в том числе и в сфере охраны природных ресурсов, находящихся на пограничных территориях.

Идея создания Евразийского экономического союза привело к необходимости сближения законодательных систем государств-участников договора, что служит основой для совместного решения целого ряда общих задач. Это предполагает установление, где это возможно, общих принципов и правил регулирования, особенно в такой сфере, как охрана окружающей среды.

В настоящее время в отношении вопросов природопользования и природоохранных мероприятий приграничных природных экосистем, как и других природных ресурсов, объема существующей юрисдикции для этих целей недостаточно, поскольку в ее основе лежит отраслевой подход. Для решения данного вопроса необходимы комплексные исследования с привлечением широкого круга специалистов в целях разработки соответствующих экологических стандартов состояния трансграничных природных объектов и выработки эколого-правовых механизмов регулирования и управления природопользованием и их охраны.

Выработка общих норм законодательства, их унификация, позволят не допустить нарушение состояния природных комплексов стран-участников Союза и будут способствовать поддержанию его функционирования [4].

Этому способствует тот факт, что трансграничные природные объекты и их природно-территориальный комплекс рассматриваются в двух аспектах: территориальном, где приграничные природные комплексы выступают как макроэкосистема с естественными границами, и административном, где данные природные системы входят в пределы определенных уже административных образований. При этом государства, на территории которых находятся природные объекты трансграничного характера, должны будут вступать в регулируемые международным правом международные отношения. В связи с этим субъектам правовых отношений в рамках правового режима необходимо будет организовывать определенные международные межправительственные объединения суверенных государств. Учреждение таких объединений должно производиться на основании межгосударственных договоров на постоянной основе, они должны иметь постоянные органы, наделенные международной правосубъектностью и действующие для достижения общих целей в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права.

Государства, которые являются участниками трансграничного сотрудничества и объединены в международную межправительственную организацию, в данном случае, Евразийский Экономический Союз, обязаны соблюдать выработанные общие законодательные нормы. Действия субъектов, реализующих правовой режим в отношении объекта носителя, должны быть основаны на единых правовых принципах, формах и осуществляться в строгом соответствии с заранее установленным механизмом реализации прав и обязанностей. При этом вопросы правового урегулирования в сфере природопользования и охраны трансграничных природных территорий должны решаться строго с учетом общих требований универсальных договоров, а также на основании региональных или межрегиональных договоров, заключенных между государствами-участниками трансграничных отношений. Такие договора должны быть открытыми, и в них может участвовать любое государство, интересы которого затронуты в ходе [5] природопользования в пределах территории приграничных природных экосистем.

В основе правовой природы международных организаций по урегулированию трансграничных отношений должны быть наличие общих жизненно важных интересов и целей государств-участников Евразийского Экономического Союза, где руководящим принципом выступает суверенное

равенство государств. При этом проблема соотношения государственного суверенитета и общих целей и интересов будет находить разрешение в учредительных документах.

Таким образом, рассмотрев вопросы законодательного регулирования охраны трансграничных природных объектов, можно выделить несколько важных моментов, определяющих возможность граничащих между собой государств проводить эффективные меры по охране и рациональному природопользованию на приграничных территориях [6].

Структура правового режима предусматривает как права, так и обязанности стран-участников добрососедских отношений. Государства наделены рядом прав в области эксплуатации природных ресурсов и осуществления управленческих функций в пределах приграничных природных экосистем на своей территории. Обязанностью государств является соблюдение, в ходе использования природных ресурсов, общих интересов приграничных государств, что позволит, не нарушая их суверенитета, обеспечить непрерывное и щадящее пользование его природными ресурсами.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Колбасов О.В. Международно-правовая охрана окружающей природной среды. - М., 1982. - 222 с.
- [2] Мухитдинов Н.Б., Рахимбердин К.Х., Карабулова Р.К. Проблемы теории правовой охраны атмосферного воздуха. - Алматы, 2002. - 212 с.
- [3] Новикова Е.В. Тенденции формирования экологического законодательства РК // Вестник Московского университета. Сер. 11 Право, 2006, № 1.
- [4] Новикова Е.В. Теоретические проблемы развития экологического законодательства в Республике Казахстан. - М.: Юрист, 1999. - 200 с.
- [5] Оценка факторов экологической безопасности // Промышленность Казахстана. – 2013. - №5. –12-18с.
- [6] Имакова Г.У. Политический механизм обеспечения экологической безопасности Республики Казахстан. Саясат. – 2012, апрель. – 50-53с.

REFERENCES

- [1] Kolbasov O.V., International legal protection of the environment. - M., 1982. - p. 222 (in Russ.).
- [2] Mukhitdinov N.B., Rakhimberdin K.H., Karabulova R.K. Problems of the theory of legal protection of atmospheric air. - Almaty, 2002. - 212 p (in Russ.).
- [3] Novikov E.V. Trends shaping the environmental legislation of Kazakhstan. Bulletin of Moscow University. Ser. 11 Law, 2006, № 1 (in Russ.).
- [4] Novikov E.V. Theoretical problems of development of environmental legislation in the Republic of Kazakhstan. - M.: Lawyer, 1999. - 200 p (in Russ.).
- [5] Evaluation of factors of ecological safety. Industry of Kazakhstan. - 2013. - №5. -12-18 p. (in Russ.).
- [6] Imakova G.U. Political mechanism to ensure environmental security of the Republic of Kazakhstan // Sayasat. - 2012, April. - 50-53 p. (in Russ.).

ЕВРАЗИЯЛЫҚ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ОДАҚҚА ҚАТЫСУШЫ МЕМЛЕКЕТТЕРДІҢ ТАБИҒИ ОБЪЕКТІЛЕРІН ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ

Э. А. Аكوпова, А. Т. Салыхбаева

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан

Тірек сөздер: қорғау, реттеу, трансшекаралық объектілер, экожүйе, Евразиялық экономикалық одақ, мемлекет, экологиялық салдар.

Аннотация. Мақалада автор ЕЭО мемлекеттерінің табиғатының трансшекаралық объектілерін құқықтық реттеуді қарастырады. Авторлар Евразиялық экономикалық одақты құру идеясы, сонымен қатар келісім-шартқа мүше елдердің заң шығару жүйелерін жақындатуға мүмкіншілік беретін бірқатар жалпы мәселелерді біртұтас шешу қажеттілігіне әкелетін одақ әсерін қарастырады. Сонымен қатар, трансшекаралық табиғи объектілерді пайдалану мен жағдайын бақылау қажеттілігі оны реттеудің экологиялық және құқықтық механизмдерін жүзеге асырудың алғышарттары болып табылады. Осыған орай авторлар табиғатты пайдалану және ЕЭО мүше мемлекеттермен бірге құқықтық реттеу бытыраңқылығын еңсеру мақсатында шекаралас табиғи ресурстарды қорғаудың мәселелерінің бірін қарастырады. Қорытындылай келе өз мемлекеті мен шекаралас мемлекеттердің табиғи экожүйелерінің төңірегінде орналасқан жағымсыз экологиялық салдарларға әкеліп соғатын әрекеттерді шектеу қажеттілігі.

Поступила 22.05.2015 г.