

BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ISSN 1991-3494

Volume 3, Number 355 (2015), 173 – 179

WORLD EXPERIENCE OF REGULATION STATE PURCHASES POLICE IT THE CONDITIONS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF SOCIETY

Zh. Babazhanova, N. Zhanakova

Kazakh University of Economics, Finance and International Trade, Astana, Kazakhstan.
E-mail: Babazhanova_zh@mail.ru; nazikzhan@mail.ru

Key words: state, purchases, corruption, trading, innovations.

Abstract. The purpose of work is studying of world experience of regulation of policy of government procurements in the conditions of innovative development of society. The methodology of work was made by methods of empirical research, supervision, a concrete historical, comparative method. Results of work was the conclusion that one of effective methods of fight at a stage of formation of competitive system of purchases for suppression of abuses among public servants is the system of strict and timely control which has to be carried out by qualified specialists of the controlling organizations. The author allocates highlights of counteraction to manifestation of corruption when carrying out government procurements which treat: implementation of systematic control from government bodies of carrying out government procurements at all stages of process; timely performance of the contracts signed by results of competitions; the systematic analysis of the statistical reporting on results of competitions for identification of real economy from the carried-out ways of government procurements; attraction of the independent examination increasing efficiency of government procurements, etc. The author proves that the irregularity of carrying out control actions for government procurements, and in particular, not on all ways of purchases, leads to an assumption of mistakes and lowering of the level of qualification of the checking experts. Therefore can be the main measures for overcoming of the specified shortcomings: development of methodical recommendations for specialists of supervisory authorities and their systematic training.

Scope of the results received by the author of article is improvement of processes of regulation of policy of government procurements. Conclusions of the author can be used in the course of teaching on economics departments of disciplines of a business cycle.

УДК 316.32(422)+339.9

МИРОВОЙ ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Ж. А. Бабажанова, Н. Н. Жанакова

Казахский университет экономики, финансов и международной торговли, Астана, Казахстан

Ключевые слова: государство, закупки, коррупция, торги, инновации.

Аннотация. Целью работы является изучение мирового опыта регулирования политики государственных закупок в условиях инновационного развития общества. Методологию работы составили методы эмпирического исследования, наблюдение, конкретно-исторический, сравнительный метод. Результатами работы явился вывод о том, что одним из эффективных методов борьбы на этапе становления конкурсной системы закупок для пресечения злоупотреблений среди государственных служащих является система строгого и своевременного контроля, которая должна осуществляться квалифицированными специалистами контролирующих организаций. Автор выделяет основные моменты противодействия проявлению коррупции

при проведении государственных закупок, к которым относятся: осуществление систематического контроля со стороны государственных органов за проведением государственных закупок на всех стадиях процесса; своевременное исполнение контрактов, заключаемых по результатам конкурсов; систематический анализ статистической отчетности о результатах конкурсов для выявления реальной экономии от проведенных способов государственных закупок; привлечение независимой экспертизы, повышающей эффективность государственных закупок и др. Автор обосновывает, что нерегулярность проведения контрольных мероприятий по государственным закупкам, и, в частности, не по всем способам закупок, приводит к допущению ошибок и понижению уровня квалифицированности проверяющих специалистов. Поэтому основными мерами по преодолению указанных недостатков могут быть: разработка методических рекомендаций для специалистов контролирующих органов и их систематическое обучение.

Областью применения результатов, полученных автором статьи, является совершенствование процессов регулирования политики государственных закупок. Выводы автора могут быть использованы в процессе преподавания на экономических факультетах дисциплин экономического цикла.

Актуальность политики государственных закупок в различных отраслях экономики с каждым годом увеличивается. Мировая практика разных стран борьбы с коррупционными правонарушениями в области государственных закупок в условиях индустриально-инновационного развития национальной экономики требует тщательного исследования. Любой вид экономического хозяйства, в том числе связанный с использованием бюджетных средств, подвержен влиянию коррупционных факторов, порождаемых различными причинами. В связи с этим, необходимо отметить отрицательное влияние коррупции на процесс осуществления государственных закупок, который предоставляет широкие возможности для проявления коррупционных факторов, о чем свидетельствует международная и отечественная практика. По различным оценкам до 5% бюджета ЕС регулярно теряется по причине мошенничества, расточительства и управленческих недочетов [1, 2]. Данный факт объясняется статусом государственного служащего, в соответствии с которым ему доверено право принимать решения по расходованию бюджетных средств, и вследствие этого, появлением высокой выгоды которая заключается в возможности перераспределить часть средств в свою пользу, т.е. получить ренту как экономический эффект реализации своей должности [3, 4].

Современный этап развития системы государственных закупок в международной практике, начиная с 90-х годов XX века характеризуется новыми чертами. Во многом это связано с проявлениями глобализации мировой экономики и либерализации хозяйственной деятельности, что не могло не повлиять на изменение роли и функций государства, в том числе в сфере госзаказа в промышленно развитых странах. Заметным явлением стал тот факт, что государство теперь выступает активным субъектом рыночных отношений, интенсивно участвующим в производственно-торговых, инвестиционных, инновационных и социально-экономических процессах посредством системы государственных закупок [5]. К тому же сами государственные закупки за рубежом превратились в один из основных инструментов реализации долгосрочных и крупномасштабных внутрихозяйственных программ - в области строительства электростанций, транспортных сетей, нефтяных и газовых магистралей; создания крупных промышленных объектов, проведения работ по мелиорации, а также в рамках осуществления социальных и образовательных проектов. При этом особое значение приобрели принципы экономичности и эффективности в процессах расходования средств на эти цели. Предпосылками этому послужило осознание национальными правительствами ряда развитых государств комплексного и взаимоувязанного характера процессов государственных закупок, в том числе в системе взаимоотношений между их участниками.

В процессе эволюционного развития, система государственных закупок в практике развитых стран превратилась из средства удовлетворения текущих потребностей государственных и муниципальных структур и решения задач обеспечения национальной обороны в один из важнейших инструментов регулирования экономики. Достигнутый опыт указывает на то, что их преимущество выражается в расширении самостоятельности и инициативы предприятий-поставщиков в рыночных условиях хозяйствования. Прежде всего, это было обусловлено тем, что в такой ситуации государство в системе государственных закупок выступает в качестве равноправного хозяйствующего субъекта и участника конкурентного процесса [6, 7].

Рассматривая опыт разных стран в области государственных закупок нельзя обойти стороной конкурентный фактор, который проявляется в этой сфере в период проведения тендеров, когда

компании, предприятия и фирмы вынуждены объективно бороться за приобретение права реализовать свою продукцию и получение госзаказа [8]. На уровень и характер конкуренции в системе государственных закупок, как показывает зарубежный опыт, оказывают влияние в немалой степени существующие проблемы в рамках агентских отношений между государством и его представителями в лице разных ведомств [9, 10]. Их порождает и в немалой степени ограниченная мера участия чиновников госструктур в процессах принятия решений по выделению и использованию бюджетных средств на государственные закупки и слабая заинтересованность в результатах проведения торгов. Во многом по этой причине в сфере государственных закупок изначально создаются объективные предпосылки для развития коррупции в среде госслужащих, особенно на этапе присуждения контрактов на поставку товаров, услуг и выполнение работ. Даже в развитых странах ущерб от коррупции в сфере государственных закупок, выраженный в завышении стоимости заключаемых государственных контрактов, составляет более 30% от суммы бюджетных затрат по этим статьям [11, 12]. Именно поэтому уровень коррумпированности чиновников и степень его восприятия участниками торгов служат объективным препятствием для получения контракта в сфере государственных закупок. Тесно связаны с этим и процессы активного лоббирования интересов отдельных компаний-поставщиков со стороны госслужащих, ответственных за принятие решения о присуждении государственных контрактов.

Борьба с коррупционными правонарушениями стоит в ряду приоритетных задач для любого государства. Негативные последствия коррупционных правонарушений являются значительным фактором, тормозящим развитие общества и в первую очередь, в экономическом аспекте. Как показывает мировой опыт, наиболее эффективной мерой борьбы с коррупцией является не столько пресечение, а сколько комплексный подход по ее предупреждению [13].

В этой связи, интересным представляется рассмотрение опыта осуществления государственных закупок и методов предупреждения проявлений коррупционных факторов стран, таких как Канада, Швеции, США, Австралии, Германии и Южной Кореи. Особо примечателен в плане построения процесса государственных закупок практический опыт Канады, где центральным органом данного процесса является министерство государственных работ и услуг Канады (МГРУК) - крупнейший в стране покупатель товаров и услуг для государственных нужд, обслуживающий более 100 федеральных министерств и агентств [14].

Наиболее важным аспектом в борьбе с коррупцией во всех развитых странах является превентивная деятельность, и Канада не является исключением. Для профилактики коррупции в Канаде ведется работа по таким направлениям, как [15]:

1) Соблюдение ценностей и этики при государственных закупках, прописанных в Кодексе поведения при государственных закупках (Кодекс ценностей и этических норм для госслужащих). Данный Кодекс гарантирует, что все субъекты процесса государственных закупок руководствуются принципами, определяющими приемлемое поведение при заключении контрактов с государственными органами и ведомствами. Несоблюдение требований Кодекса влечет за собой санкции, предусмотренные законодательством или политикой.

2) Обучение персонала включает в себя повышение квалификации специалистов (комплексные программы для должностных лиц, проводящих закупки, и руководителей) и информирование об обязательствах (участники процесса должны сообщать руководству о случаях мошенничества или противоправного поведения).

3) Должность омбудсмана по государственным закупкам;

4) Совет по урегулированию споров по контрактам - апелляционная инстанция по всем спорам, касающимся контрактов;

5) Мониторинг соблюдения принципов честности.

Контроль осуществляется при помощи таких инструментов, как соблюдение политики закупок, управленческие схемы, надзор (мониторинг, аудит), расследования.

Политика закупок состоит из 35 документов, основными из которых являются: политика в отношении заключения контрактов, политика в отношении ограничения ответственности подрядчика при заключении контрактов на государственные закупки, политика в отношении материальных средств, политика в отношении делегирования полномочий.

В мировой практике проблема коррупции в государственных закупках решается с помощью формализованных методов принятия решений, ограничивающих свободу заказчика, либо/и системой жесткого контроля за соблюдением процедуры проведения закупок. В Швеции, как одной из самых некоррупцированных стран в мире, например, принят специальный Закон о запрете несправедливых действий при государственных закупках, основное направление которого – препятствовать действиям заказчиков, искажающих конкуренцию в борьбе за государственный контракт. Кроме того, действует Закон о государственных закупках, четко описывающий все действия заказчика по проведению конкурсных торгов [16].

В соединенных штатах в целях борьбы с коррупцией федеральная контрактная система США применяет систему аудиторского контроля (процедурный аудит) на всех этапах закупочного процесса и, в особенности при таком способе как конкурс. Процедурный аудит концентрирует в себе элементы системного, операционного, финансового и аудита на соответствие. Введение процедурного аудита обеспечивает независимый контроль за всеми процессами и документами, используемыми при проведении закупок. Очевидно, что подобная аудиторская проверка мобилизует государственные учреждения следовать законодательным нормам [17].

Опыт США является положительным примером борьбы с коррупцией. Еще в 1972 году Конгрессом США были приняты законы, запрещающие чиновникам извлекать личные выгоды из служебного положения при проведении государственных закупок. Законодательная база США насчитывает более 890 законов и правил, связанных с контролем организации государственных закупок.

Противоположен пример Австралии, когда снижение коррупции было достигнуто с помощью внедрения совершенной системы контроля над чиновниками. Австралия является признанным мировым лидером по количеству и качеству проводимых конкурсных торгов, что достигается благодаря четкой и комплексной организации всех процедур проведения государственных закупок. В этой стране вообще отсутствуют законодательные акты, специально регулирующие сферу государственных закупок, а проведение конкурсов регламентируются подзаконными нормативными документами исполнительных и административных органов власти [18]. При этом отдельные штаты и территории пользуются значительной автономией при проведении процедур государственных закупок, провозглашенной в рамках общей политики закупок правительством страны. Беспрекословное следование принципам государственных закупок достигается посредством установления персональной ответственности государственных чиновников за несоблюдение любого из этих принципов. Помимо этого, высокая эффективность государственных закупок достигается постоянным совершенствованием системы подготовки кадров для системы государственных закупок, открытостью государственных структур и общественным контролем над ними, и самое главное - соблюдением высоких этических норм и следованием принципам престижности занятия государственными закупками.

Государственные закупки в Германии входят в сферу действия гражданского законодательства страны. Вопросы регулирования государственных закупок, определяемые директивами Европейского Союза (далее - ЕС), подпадают под действие государственного Закона о принципах бюджетного финансирования. В 1994 году в этот закон была введена независимая экспертиза проверки законности процедуры присуждения государственных контрактов. Германия отличается также системой строгого государственного контроля в сфере государственных закупок. В соответствии с требованиями, заказчик должен указать в конкурсной документации организацию, которая контролирует его деятельность. Проверка проведения закупок проводится в том случае, если имеются подозрения о злоупотреблениях заказчика или при обращении участника процедуры с просьбой о проверке [19].

Кроме этого, в Германии нередки случаи, когда заказчики путем иного толкования отдельных положений законодательства о государственных закупках пытаются уйти из его сферы действия, а значит, и от дополнительных обязательств. Некоторые потенциальные подрядчики используют приемы недобросовестной конкуренции вплоть до попыток подкупа представителей заказчика. Поэтому в государственных учреждениях практикуется назначение независимых лиц (в связи с невозможностью их уволить), ответственных за размещение государственных заказов. Работа этих чиновников контролируется вышестоящими органами надзора и Счетной палатой.

Наиболее интересным представляется опыт в части организации государственных закупок и принятия мер противодействия коррупции в Южной Корее. В данной стране система государственных закупок была построена в 2002 году в форме централизованной модели. Служба государственного заказа Южной Кореи является основным ведомством по госзаказу при Министерстве стратегии и финансов Кореи, основной задачей которой выступает формирование единой централизованной системы государственного заказа, способствующей его открытости и эффективности, предоставляющей все услуги через сеть интернет.

В Южной Корее все государственные организации и службы должны закупать товары, услуги, в том числе заказы на строительство, через службу госзаказа, при этом 99,5% из общего числа участников, (191 тысяча зарегистрированных поставщиков) – представители малого и среднего бизнеса. В системе госзаказа Южной Кореи, доступна вся информация о тендерах и ставках, что, несомненно, направлено на борьбу с коррупцией и повышению открытости в этой сфере. Для участия в качестве участника в торгах регистрация поставщика в системе проводится один раз с указанием всех данных. Более того, все закупочные процедуры, включая торги, заключение контракта, инспекцию доставки, оплата производятся в электронном виде через систему KONEPS (Korean on-line electronic procurement service), и весь документооборот происходит в on-line режиме. Единая система KONEPS дает возможность поставщикам участвовать в проводимых закупках без дополнительной регистрации, что является положительным опытом для применения в отечественной практике проведения государственных закупок на веб-портале государственных закупок (www.goszakup.gov.kz). Применение опыта Южной Кореи даст возможность сокращения проявления вероятных рисков в процессе осуществления государственных закупок товаров, работ и услуг. Целью создания единой системы государственного заказа в Южной Корее было снижение уровня коррупциогенных факторов и завоевание общественного доверия путем повышения открытости и транспарентности системы государственного заказа, а также повышения эффективности закупок.

В настоящее время система KONEPS – это кибер-рынок, где государственные организации и компании поставщики совершают сделки с использованием интернет платформы. В системе KONEPS доступна вся информация о тендерах и ставках.

Система госзаказа Кореи получила высокую оценку ОЭСР в 2004 г., а также была отмечена наградой в области государственных услуг ООН в июне 2003 г. Система широко используется в Азии и была принята многими, например: Вьетнамом, Коста-Рикой, Монголией, Тунисом, а также в регионах Африки и Латинской Америки.

В ряде стран с развитой рыночной экономикой, где конкурентные методы расходования бюджетных средств уже давно стали привычным явлением, а общественность в целом доверяет правительству, законы и правовые акты очевидно должны отличаться простотой, давая государственным служащим возможность для принятия самостоятельных решений [20].

Несмотря на это, одним из эффективных методов борьбы, как показывает мировая практика, на этапе становления конкурсной системы закупок для пресечения злоупотреблений среди государственных служащих является система строгого и своевременного контроля. Огромную роль в развитии системы действенного контроля при этом играет наличие в контролирующих организациях квалифицированных специалистов. Нерегулярность проведения контрольных мероприятий по государственным закупкам, и в частности, не по всем способам закупок, приводит к допущению ошибок и понижению уровня квалифицированности проверяющих специалистов. Поэтому основными мерами по преодолению указанных недостатков могут быть: разработка методических рекомендаций для специалистов контролирующих органов и их систематическое обучение.

Таким образом, анализируя мировой опыт противодействия проявлению коррупции при проведении государственных закупок можно выделить следующие основные моменты:

- осуществление систематического контроля со стороны государственных органов за проведением государственных закупок на всех стадиях этого процесса, с одной стороны, и исполнением контрактов, заключаемых по результатам конкурсов, с другой стороны;
- систематический анализ статистической отчетности о результатах конкурсов для выявления реальной экономии от проведенных способов государственных закупок;

- развитие сети независимых консультационных фирм, деятельность которых в сфере государственных закупок должна проводить аттестацию или сертификацию;
- привлечение независимой экспертизы, повышающей эффективность государственных закупок и обоснованность их результатов, что дает возможность снижения уровня необъективности проведения процедур государственных закупок.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Шульце К. Фонды ЕС и новые члены открыты для мошенничества // Государственное управление в переходных экономиках. – 2004. – № 3. – С. 12.
- [2] Статистический бюллетень Министерства финансов Республики Казахстан № 135, №147, №159. // www.minfin.kz.
- [3] Храшкин А.А. Коррупционная устойчивость государственных и муниципальных закупок. <http://www.rozakupki.ru/pages/doklady/8.pdf>
- [4] Постановление Правительства Республики Казахстан от 15 мая 2012 года № 623. Об утверждении Правил проведения электронных государственных закупок. // www.government.kz
- [5] Кодекс Республики Казахстан от 30 января 2001 года № 155 «Об административных правонарушениях». // online.zakon.kz/Document/?doc_id=1021682.
- [6] Аналитические отчеты Министерства финансов Республики Казахстан за 2009-2011 годы. // <http://www.minfin.kz/index.php?uin=1162436001&lang=rus>
- [7] Закон Республики Казахстан от 8 июля 2011 года № 457-IV О ратификации Соглашения о государственных (муниципальных) закупках. // <http://www.zakon.kz/kazakhstan/4515483-jekonomija-v-khode-goszakupok-sostavila.html>
- [8] Шульце К. Фонды ЕС и новые члены открыты для мошенничества. // Государственное управление в переходных экономиках, 2004, № 3. - С.12.
- [9] Мауленов Г.С. Коррупция как социальное явление и меры ее предупреждения: Учеб. Пособие. / Под общ. ред. д-ра экон. наук А.С.Серикбаева. - Астана: Академия госслужбы при Президенте РК, 2005.
- [10] Нестеров А.В. Что такое коррупциогенный фактор? Обсуждение Федерального закона РФ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». – Москва: Высшая школа экономики, 2013.
- [11] Коррупция в госзакупках. Методы борьбы в США. // <http://www.corrupcia.net/aboutnews/item-158.html>
- [12] Клодиана Чанкя. Электронные закупки в стране с переходной экономикой: большой шаг на пути к прозрачности в Албании. 2010. // <http://www.ebrd.com/russian/pages/research/publications/newsletters/lit102.shtml>
- [13] Оценка коррупционных рисков в проектах законов, изменяющих действующее законодательство в сфере государственных и муниципальных заказов. Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл – Р» , Москва, 2011.
- [14] Колнооченко Е. Антикоррупционные меры при госзакупках: опыт Канады. // <http://bujet.ru/article/51922.php>, 2009, 10 января.
- [15] Иванов А.В., Николаева Н.В., Андреева И.Г., Степанова Е.В. Корпоративные закупки, их преимущества и недостатки, предложения по оптимизации. – Москва: ОАО «ВНИИР», 2010.
- [16] Общая характеристика зарубежных антикоррупционных усилий. // <http://vlasti.biz/bor-ba-s-korruptsciei/kak-pobedit-korruptsciu, 2014>.
- [17] Коррупция в госзакупках. <http://www.corrupcia.net/aboutnews/item-158.html>
- [18] Рекомендации и материалы российской подгруппы Целевой группы В20 по повышению прозрачности и противодействию коррупции. Внедрение лучших антикоррупционных практик и обмен опытом против коррупции в России. // http://www.iblfrussia.org/upload/iblock/905/IBLF_rus_light.pdf, 2014.
- [19] Мешкова Е. Как в Германии борются с коррупцией и возможно ли там применение кыргызского опыта? // <http://abiyevev.kz/10322-kak-v-germanii-boryutsya-s-korruptsiej-i-vozmozno-li-tam-primenenie-kyrgyzskogo-opyta.html>, 2015, 05 марта.
- [20] Исков П.М. Электронные закупки в развитых странах, 2012, <http://www.ebrd.com/russian/pages/research/publications/newsletters/lit102.shtml>

REFERENCES

- [1] Shulce K. *EU funds and new members are open to fraud. Public Administration in Transition Economies*, 2004, №3, p.12 (in Russ.)
- [2] *Statistical Bulletin of the Ministry of Finance of the Republic of Kazakhstan №135, №147, №159*, www.minfin.kz (in Russ.)
- [3] Hramkin A.A., <http://www.rozakupki.ru/pages/doklady/8.pdf> (in Russ.)
- [4] *Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan dated May 15, 2012 № 623. On approval of rules for electronic public procurement*, www.government.kz (in Russ.)
- [5] *Code of the Republic of Kazakhstan dated January 30, 2001 № 155 "On Administrative Offences"*, www.online.zakon.kz/Document/?doc_id=1021682 (in Russ.)
- [6] *The analytical reports of the Ministry of Finance of the Republic of Kazakhstan for 2009-2011*, <http://www.minfin.kz/index.php?uin=1162436001&lang=rus> (in Russ.)

- [7] *The law of the Republic of Kazakhstan dated July 8, 2011 № 457-IV On ratification of the Agreement on the state (municipal) procurement.*, <http://www.zakon.kz/kazakhstan/4515483-jekonomija-v-khode-goszakupok-sostavila.html> (in Russ.)
- [8] Shulce K. *EU funds and new members are open to fraud. Public Administration in Transition Economies*, **2004**, №3, p.12 (in Russ.)
- [9] *Corruption as a social phenomenon and its prevention measures: Proc. Allowance.* Under total. Ed. Dr. econ. A.S. Serikbaev. - Astana Academy of Public Service under the President of Kazakhstan, **2005** (in Russ.)
- [10] *What is corruption factors? Discussion of the Federal Law "On the anti-corruption expertise of legal acts and draft laws and regulations."* - Moscow: Higher School of Economics, **2013** (in Russ.)
- [11] *Corruption in public procurement. The methods of struggle in the United States.*, <http://www.corrupcia.net/aboutnews/item-158.html> (in Russ.)
- [12] Clodiana Chankya *E-procurement in the country in transition: a big step towards transparency in Albania* **2010**, <http://www.ebrd.com/russian/pages/research/publications/newsletters/lit102.shtml> (in Russ.)
- [13] *Assessment of corruption risks in the draft law amending the current legislation in the sphere of state and municipal orders. Center for Anti-Corruption Research and Initiatives "Transparency International - R", Moscow*, **2011** (in Russ.)
- [14] Kolnoochenko E. *Anti-corruption measures in public procurement: the Canadian experience.* <http://bujet.ru/article/51922.php>, **2009**, 10th January (in Russ.)
- [15] Ivanov A.V., Nicolayeva N.V., Andreyeva I.G., Stepanova E.V., *Corporate purchases, their strengths and weaknesses, proposals for optimization. OAO VNIIR, Moscow*. **2010** (in Russ.)
- [16] *General characteristics of international anti-corruption efforts.* <http://vlasti.biz/bor-ba-s-korruptsciei/kak-pobedit-korruptsciu>, **2014** (in Russ.)
- [17] *Corruption in public procurement.* <http://www.corrupcia.net/aboutnews/item-158.html> (in Russ.)
- [18] *The recommendations and materials Russian subgroup B20 Task Force to improve the transparency and anti-corruption. Implementation of anti-corruption best practices and exchange of experience against corruption in Russia*, http://www.iblfrussia.org/upload/iblock/905/IBLF_rus_light.pdf, **2014** (in Russ.)
- [19] Meshkova E. *How do they fight against corruption in Germany and whether there is the use of the Kyrgyz experience?* <http://abiyevev.kz/10322-kak-v-germanii-boryutsya-s-korruptsiej-i-vozmozhno-li-tam-primeneniye-kyrgyzskogo-opyta.html>, **2015**, 5 March (in Russ.)
- [20] Iskov P.M. *E-procurement in developed countries* <http://www.ebrd.com/russian/pages/research/publications/newsletters/lit102.shtml>, **2012** (in Russ.)

ҚОҒАМНЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУЫНЫҢ БАРЫСЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК САТЫП АЛУ САЯСАТЫН РЕТТЕУІНІҢ ӘЛЕМДІК ТӘЖІРИБЕСІ

Ж. А. Бабажанова, Н. Н. Жанақова

Қазақ экономика, қаржы және халықаралық сауда университеті, Астана, Қазақстан

Тірек сөздер: мемлекет, сатып алу, жемқорлық, саудаласу, инновация.

Аннотация. Жұмыстың мақсаты мемлекеттік сатып алу саясатын қоғамның инновациялық даму жағдайында реттеудің әлемдік тәжірибесін зерделеу болып табылады. Жұмыстың әдістемесін эмпирикалық зерттеулер әдістері, бақылау, нақты тарихи, салыстырмалы әдістер құраған. Сатып алудың конкурстық жүйесі қалыптасу кезеңінде мемлекеттік қызметкерлер арасында қиянат етушілікпен күресудің тиімді әдістерінің бірі, бақылау ұйымдарының білікті мамандарымен қатаң және уақытылы бақылау жүйесі болып табылатындығы жұмыс нәтижесінің қорытындысы болып танылды. Автор, мемлекеттік сатып алулар бойынша, оның ішінде, барлық сатып алу тәсілдерін бақылау шараларын тұрақсыз жүргізу қателіктерге және бақылаушы мамандардың біліктілігінің төмендеуіне алып келетінін негіздеп беруде. Сондықтан, аталған кемшіліктерді жоюдың негізгі шаралары келесілер болып табылады: бақылаушы ұйымдардың мамандары үшін әдістемелік нұсқаулықтар әзірлеу және оларды жүйелі түрде оқыту.

Мақала авторының қол жеткізген нәтижелерін қолдану аумағы мемлекеттік сатып алу жүйесін реттеу барысын жетілдіру болып табылады. Автордың қорытындылары экономикалық факультеттерде экономикалық пәндерді оқыту барысында пайдалануға жарамды.

Поступила 22.05.2015 г.