

A. D. Dayilbai, A. A. Sidikova, Zh. R. Yelemanova, R. A. Abildayeva, D. E. Kudasova

South Kazakhstan State University M. Auezov, Shymkent, Kazakhstan.

E-mail: dariha_uko@mail.ru

PRODUCTIVE PARAMETERS OF HALF-HYBRIDS BY CROSSING OF FEMALE OF KUYUK TYPE OF SCM WITH THE SHEEP POLVARS

Abstract. In the article productive parameters of half-hybrids by crossing of female of kuyuk type SCM with the sheep polvars. Currently, because of distribution of certain grazing lands for rent for farmers and the further transition of these lands to private property of owners, there are conditions when the animals during the year are kept on the same land areas. In this situation farmers have problems of providing of all animals, including sheep the required fodder for all housing season and good green pasture for the entire grazing period.

Thus, the obtained data indicates that the intensity of growth of animal yield at pure bred cattle of SCM is higher after the uterine period than at the mongrel sheeps polvars SCM. The mongrel sheeps polvars SCM the growth rate is higher at pre-natal period, that is proved by the large weight at birth (5.3 kg) than the weight of pure-bred sheeps of SCM (4.6 kg).

The breeding of mongrel sheeps polvars of SCM and in the conditions of a foothill zone of southern Kazakhstan region it is effective not only from the point of view of obtaining of cheap lamb, but also as a source of valuable fine Merino wool for the production of high-quality fabrics, cloth, original knitting products and knit.

Keywords: sheep polvars, kuyuk type, original knitting products, knit, productive parameters, Merino wool, uterine period.

УДК 636.035

А. Д. Дауылбай, А. А. Сыдыкова, Ж. Н. Елеманова, Р. А. Абилдаева, Д. Е. Кудасова

Южно-Казахстанский государственный университет им. М. Ауэзова, Шымкент, Казахстан

ПРОДУКТИВНЫЕ КАЧЕСТВА ПОЛУКРОВНЫХ ПОМЕСЕЙ ОТ СКРЕЩИВАНИЯ МАТОК КУЮКСКОГО ТИПА ЮКМ С БАРАНАМИ ПОЛВАРС

Аннотация. В статье рассмотрено продуктивные качества полукровных помесей от скрещивания маток куюкского типа ЮКМ с баранами полварс. В настоящее время, в связи с закреплением определенной территории пастбищ под аренду за фермерскими хозяйствами и дальнейшим переходом этих земель в собственность частных владельцев, возникают условия, когда животные в течение года содержатся на одних и тех же земельных участках. В таком положении у фермеров появляется проблемы обеспечения всего поголовья скота, в том числе и поголовья овец, необходимыми кормами на весь вынужденный стойловый период и хорошим зеленым подножным кормом на весь пастбищный период.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что интенсивность роста приплода у чистопородных баранчиков ЮКМ выше после утробный период, чем у помесных баранчиков полварс х ЮКМ. У помесных баранчиков полварс х ЮКМ интенсивность роста выше во внутриутробном периоде, что подтверждается крупной массой при рождении (5,3 кг), чем живая масса чистопородных баранчиков ЮКМ (4,6 кг).

Разведение помесных баранчиков полварс х ЮКМ и в условиях предгорной зоны Южно-Казахстанской области эффективно не только с точки зрения получения дешевой баранины, но и ценной тонкой мериносо-

вой шерсти идущей для производства высококачественных тканей, сукон, оригинальных вязальных изделий и трикотажа.

Ключевые слова: баранами полварс, куюкского типа, оригинальных вязальных изделий, трикотаж, продуктивные качества, мериносовой шерсти, утробный период.

Введение. Методическое руководство и вся селекционная программа по использованию баранов австралийских мериносов в странах СНГ и Казахстана была направлена на улучшение качества шерсти и вместе с тем сохранить основные биологические свойства местных тонкорунных пород – экстерьерный тип, живую массу, мясные свойства, крепкую конституцию и приспособленность к круглогодичному пастбищному содержанию [1-3].

Задача селекционера, работающего с тонкорунными овцами во всех зонах и использующего различные варианты скрещивания австралийских мериносов, состоит в том, чтобы выбрать такое направление при создании типа, которое соответствовало бы не только текущему периоду, но и было бы экономически эффективным для данной зоны в перспективе.

Генетическое совершенствование племенных и продуктивных качеств тонкорунных овец осуществляется внутривидовой селекцией [4].

Вместе с тем межпородные скрещивания тонкорунных пород в странах СНГ и Казахстана, существенно различающихся по месту обитания и по уровню продуктивности являлись основным фактором изменения темпа формирования и характера изменчивости хозяйственно-полезных признаков потомства [5-11].

По утверждению многих ученых и селекционеров цитируется по В.И.Яцкину, что, с прилитием крови австралийских мериносов происходит снижение живой массы, причём с повышением крови эта разница более значительна».

Подобные снижения живой массы в своих исследованиях получили и казахстанские ученые Тореханов А.А., Сейдалиев Б.С. [12], Елемесов К.Е. [13], Берус В.К., Салимбаев Ж.А. [14], Сейдалиев Б.С. [15], Нартбаев А., Берус В.К., Сейтпан К.М., Асылбекова Э.Б. [16] и многие другие.

По сообщению Берус В.К., Садыров Д.М. [17] четвертькровные австрало-киргизские помеси по живой массе, мясной продуктивности почти не отличались от киргизских тонкорунных, а по настригу шерсти они превосходили их на 5,8%. Шерсть у помесей по качеству в большей степени приближается к шерсти австралийских мериносов.

Порода овец, которая быстрее превращает питательные вещества корма в белок, жир, минеральные вещества тела, лучше формирует мясную и шерстную продуктивность [18].

Формирование и развитие плода во внутриутробном периоде зависит от способности превращать питательные вещества крови матери в структурный состав своего тела. После рождения приплода, в связи с населением и многократным ростом, размножением микрофлоры в желудочно-кишечном тракте, изменяется характер метаболизма и степень превращения белков, жиров и минеральных веществ в организме молодняка овец. Что, в свою очередь, оказывает влияние не только на их продуктивность, но и на их приспособляемость к факторам внешней среды обитания [19].

На основе изучения биоконверсии протеина и энергии корма в массу тела овец от рождения до полного взрослого состояния можно определить потребности животных в обменной энергии и протеине. Установив уровень питательных веществ корма, обеспечивающие нормальное функционирование организма и производство продукции, можно определить целесообразность проводимой селекционно-племенной работы [20].

В настоящее время, в связи с закреплением определенной территории пастбищ под аренду за фермерскими хозяйствами и дальнейшим переходом этих земель в собственность частных владельцев, возникают условия, когда животные в течение года содержатся на одних и тех же земельных участках. В таком положении у фермеров появляется проблемы обеспечения всего поголовья скота, в том числе и поголовья овец, необходимыми кормами на весь вынужденный стойловый период и хорошим зеленым подножным кормом на весь пастбищный период.

Методы исследования. Изучение особенности формирования продуктивности в связи с обменными процессами в организме чистопородных баранчиков ЮКМ и помесей, дают возможность определить целесообразность проводимой селекционно-племенной работы.

Экспериментальная часть работы выполнена в ТОО «Элитно-семеноводческое хозяйство» «Карабау» Казыгуртского района Южно-Казахстанской области, а лабораторные исследования – в лаборатории качества и стандартизации овцеводческой продукции филиале «Научно-исследовательский институт овцеводства» ТОО «Казахский научно-исследовательский институт животноводства и кормопроизводства» МСХ РК в период с 2006 по 2009 гг.

Материалом исследований послужили овцы куюкского внутривидового типа южноказахского мериноса. Опыты проводились на одной отаре маток желательного типа (1 класс, 261 голов).

Для получения полукровных помесей 3,5 летние опытная группа овцематок в количестве 143 голов куюкского внутривидового типа южноказахского мериноса были осеменены глубокозамороженной спермой баранов австралийского полварса, завезенные и АО «Асыл түлік» г. Астаны. Одновозрастная контрольная группа овцематок ($n = 118$ голов) были осеменены свежеполученной спермой баранов куюкского внутривидового типа южноказахского мериноса. Выборку овцематок в пункте искусственного осеменения проводили с 6 до 7 часов утра. В течение случного периода, с 20 октября по 20 ноября проводили двухкратное осеменение овцематок пришедших повторно в охоту.

Для сравнительного изучения роста и развития, формирования мясной продуктивности, определения степени превращения молока и корма в продукцию (конверсии) с момента рождения до 1,5 летнего возраста были отобраны по 30 голов баранчиков полукровных помесей от скрещивания куюкского внутривидового типа ЮКМ с баранами полварс и чистопородные баранчики ЮКМ (контрольная).

Живую массу взрослых овец и молодняка изучали путем индивидуального взвешивания с точностью до 0,5 и 0,1 кг соответственно.

Рост массы тела растущего молодняка. В опыте двухкратной повторности (2006–2007 гг.) находилась одна отара маток южно казахского мериноса и их помеси. Ежегодно, во время окота, были отобраны и помечены по 30 здоровых единцовых баранчиков из чистопородных ЮКМ и полукровных помесей полученных от скрещивания маток куюкского типа ЮКМ с баранами полварс, которые находились под нашим наблюдением до взрослого состояния.

Результаты исследования и анализ. Интенсивность роста в подсосный и послемолочный период, вплоть до 8 -мес. возраста заметно выше у помесных баранчиков полварс х ЮКМ, чем у их сверстников тонкорунной породы ЮКМ. Это объясняется генетически обусловленной гетерозиготности баранчиков полуварс х ЮКМ, чем чистопородные баранчики куюкского внутривидового типа ЮКМ (таблица).

Динамика живой массы помесных и чистопородных баранчиков ЮКМ

Возраст	Полварс х ЮКМ			ЮКМ		
	n	живая масса, кг M±m	средне-суточный прирост, г	n	живая масса кг M±m	средне-суточный прирост, г
При рождении	30	5,3±0,21	–	30	4,6±0,25	–
2 месяца	27	21,6±0,81	267	27	19,1±0,73	238
4 месяца	24	34,4±0,92	210	24	30,8±0,84	192
8 месяцев	19	48,6±1,24	116	21	44,5±0,91	112
12 месяцев	15	58,4±1,19	80	17	55,0±1,05	86
18 месяцев	12	64,2±1,41	32	13	61,5±1,24	36

Как видно из данных таблицы 1, помесные баранчики полварс х ЮКМ к 2-мес. возрасту имели прирост массы тела 16,3 кг, а от 4-мес. до 8 мес. возраста 12,8 кг, тогда как тонкорунные чистопородные баранчики ЮКМ имели соответственно 14,5 и 11,7 кг.

Среднесуточный прирост живой массы в эти возрастные периоды составили у первых 267 и 210 г, у вторых – 238 и 192 г или на 12,4 и 9,4% больше. Интенсивность роста (по Чирвинскому) у помесных баранчиков полварс х ЮКМ к 2; 4 и 8-месяцам постоянно возрастала и составила соответственно 308, 549 и 817%, у тонкорунных чистопородных – 315, 569 и 867% (таблица и рисунки 2–4).



Рисунок 1 – Овцематки контрольной группы с новорожденными баранчиками ЮКМ. Живая масса в среднем 4,6 кг



Рисунок 2 – Овцематки с новорожденными баранчиками полварс х ЮКМ. Живая масса в среднем 5,3 кг



Рисунок 3 – Матки контрольной группы с 2-месячными баранчиками ЮКМ. Живая масса в среднем 19,1 кг



Рисунок 4 – Матки опытной группы с 2-месячными помесными полварс х ЮКМ. Живая масса в среднем 21,6 кг

Динамика живой массы у подопытных баранчиков несколько изменяется после 8-мес. возраста. Чистопородные баранчики южно казахского мериноса к годовалому и 1,5 летнему возрасту увеличивают прирост массы тела, по сравнению с помесными баранчиками полварс х ЮКМ.

То есть, в период с 8 до 12–18 месяцев тонкорунные баранчики ЮКМ по абсолютному приросту живой массы (10,5 и 6,5 кг), среднесуточному (86 и 36 г) и относительному приростам (1002 и 1111%) уже несколько превосходят помесных баранчиков полварс х ЮКМ, у которых эти показатели оказались, как правило, ниже – соответственно – 9,8 и 5,8 кг; 80 и 32 г; 1096 и 1236%.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что интенсивность роста приплода у чистопородных баранчиков ЮКМ выше после утробный период, чем у помесных баранчиков полварс х ЮКМ. У помесных баранчиков полварс х ЮКМ интенсивность роста выше во внутриутробном периоде, что подтверждается крупной массой при рождении (5,3 кг), чем живая масса чистопородных баранчиков ЮКМ (4,6 кг).

Следует отметить, что цена на ягнятину и молодую баранину варьирует в зависимости от кондиции и срока убоя животных, сезона года и спроса на рынке. В этой связи относительно низкая прибыль и рентабельность выращивания баранчиков к годовалому и полутрелетнему возрасту достаточно условны, поскольку в действительности цены на баранину в этот период в 1,3–1,5 раза выше расчетных.

Формирование мясности баранчиков разного возраста. Степень упитанности и живая масса молодняка определенных пород овец определяемых по этапам роста и развития являются основными и объективными показателями прижизненной оценки их мясной продуктивности. Живая масса овец в совокупности с упитанностью определяют выход мяса и технологического сырья.

Вычисление убойной массы по живой массе – это наиболее верный путь для оценки мясного скота. Основными показателями мясности овец являются соотношение живой и убойной массы, соотношение костей и чистого мяса и удельной массы наиболее ценных отрубов.

Помимо величины массы тела основными показателями мясной продуктивности животных является также величина и выход массы туши.

Изучая мясную продуктивность полукровных баранчиков и баранов полученных от баранов австралийского полварса по сравнению с чистопородными сверстниками ЮКМ куюкского типа, в различные возрастные периоды мы пытались установить приемлемые, биологически целесообразные, экономически эффективные сроки убоя их на мясо, а также особенности формирования мясности с возрастом у овец разного генотипа.

Результаты контрольного убоя и прирост массы туши полукровных помесей полварс х ЮКМ и чистопородных тонкорунных баранчиков ЮКМ представлены в таблице 9, 10 и на рисунках 12–14.

Туша является наиболее ценным продуктом убоя овец. Она включает в себя ту оставшуюся часть мяса после удаления головы, шкуры, конечностей ниже запястного и заплюснового суставов, внутренних органов, за исключением почек и жира вокруг них. Как правило, темп роста туши полученных от баранчиков различных пород и породности по мере роста и развития соответствует темпу их роста живой массы, выход туши сохраняется более или менее постоянным и находится в пределах 43,3–51,7%.

В нашем опыте масса туши при рождении у помесных баранчиков полварс х ЮКМ по сравнению с чистопородными ЮКМ были более тяжелее на 0,35 кг, в последующие периоды роста и развития, то есть с 2-до 8-месяцев прирост туши первых превосходили вторых на 1,4–2,4 кг или на 15,2–11,7 %. В целом, масса туши у баранчиков обеих пород интенсивно росла в первые 2-месяца. Так, масса туши у помесных баранчиков с 2,49 кг до 8,11 кг или в 3,3 раза, а у чистопородных ЮКМ с 2,14 кг до 7,1 кг или также в 3,3 раза. В последующие промежутки времени развития (к 8-месячному возрасту) масса туши баранчиков обеих пород постепенно сравнивается, в 18-месячном возрасте туши чистопородных баранчиков (31,8 кг) даже превосходят туши помесных баранчиков полварс х ЮКМ (30,8 кг).

Интенсивность роста массы туши у помесных баранчиков полварс х ЮКМ выше до 4-месячного возраста (325,7–200,8%), чем у ЮКМ (331,8–191,6%). После 8-месячного возраста у чистопородных баранчиков южноказахского мериноса эти показатели несколько выше, чем у помесных баранчиков соответственно 336,4; 350,5 и 177 процентов.

Таким образом, выращивание баранчиков обеих групп для производства мяса на естественных предгорных пастбищах экономически выгодно. При этом несколько выше эффективность выращивания помесных баранчиков полварс х ЮКМ, особенно до 8-мес. возраста.

Кроме того, ягнятина 8-месячных баранчиков по качеству соответствует требованиям Европейского стандарта, то есть в этот период в мякоти мяса помесных баранчиков полварс х ЮКМ содержится 1,12 кг белка и 1,51 кг жира, а у чистопородных ЮКМ 1,12 кг белка и 1,40 кг жира или соотношение белка к жиру соответственно составляет 1: 1,34 и 1: 1,15.

Выводы. Полученные материалы подтверждают, что существуют реальные возможности выгодной реализации помесных баранчиков полварс х ЮКМ и чистопородных ЮКМ в год рождения после интенсивного выращивания и нагула с живой массой соответственно 58,4 и 55,0 кг.

Разведение помесных баранчиков полварс х ЮКМ и в условиях предгорной зоны Южно-Казахстанской области эффективно не только с точки зрения получения дешевой баранины, но и ценной тонкой мериносовой шерсти идущей для производства высококачественных тканей, сукон, оригинальных вязальных изделий и трикотажа.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Помигалов А.С., Розовенко М.Р., Ерохин С.А. Состояние, динамика и тенденция в мировом овцеводстве // Овцы, козы, шерстное дело. – 2003. – № 4. – С. 8-12.
- [2] Мысик А.Т. Животноводство стран мира // Зоотехния. – 2005. – № 1. – С. 2-11.
- [3] Медеубеков К.У. Селекционно-племенная работа в овцеводстве Казахстана // Краткий справочник фермера-овцевода. – Алматы: Бастау, 2001. – С. 3-22.
- [4] Медеубеков К.У. Овцеводство // Селекционные достижения Казахстана (создатели пород) К 10-летию независимости Республики Казахстан. Вторая книга. Животноводство. – Алматы: ТОО Бастау, 2001. – С.63-67.
- [5] Берус В.К., Садыров Д.М. Создание тонкорунной породы овец на юге Казахстана, ее совершенствование и перспективы развития // Достижения НИИ овцеводства за 70 лет: сб. науч. ст. – Алматы: ТОО Бастау, 2003. – С. 90-96.
- [6] Сейдалиев Б.С. Селекционные достижения овцеводов за 70 лет // Достижения НИИ овцеводства за 70 лет: сб. науч. ст. – Алматы: ТОО Бастау, 2003. – С. 8-15.

- [7] Берус В.К. Южноказахские мериносы // Селекционные достижения Казахстана (создатели пород) К 10-летию независимости Республики Казахстан. Вторая книга. Животноводство. – Алматы: ТОО Бастау, 2001. – С. 87-92.
- [8] Абишев Б., Ажибаев С.К. Селекционно-генетические предпосылки австралийских баранов в вводном скрепчивании // Международная научно-практическая конференция по проблемам животноводства, посвященная 75-летию Казахского Национального аграрного университета (г.Алматы, 19–20 мая 2004 г.). – Алматы, 2004. – С. 26-27.
- [9] Яцкин В.И. Влияние австрализации на мясную продуктивность тонкорунных чистопородных и помесных овец // Зоотехния. – 2005. – № 11. – С. 81.
- [10] Махатов Б.М. Проблемы стабилизации и развития овцеводства в Казахстане // Проблемы стабилизации и развития сельского хозяйства Казахстана, Сибири и Монголии: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Алматы: РНИ Бастау, 2000. – С.77.
- [11] Агентство Республики Казахстан по статистике. Итоги первой национальной сельскохозяйственной переписи 2006–2007 годы. Сельскохозяйственные животные Казахстана. Породный состав. – Астана, 2008. – Т. 7. – 28 с.
- [12] Тореханов А.А., Сейдалиев Б.С. Овцеводства Казахстана – проблемы и перспективы // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2005. – № 1. – С. 50-57.
- [13] Елемесов К.Е. Состояние и перспективы развития животноводства в Казахстане // Проблемы стабилизации и развития сельского хозяйства Казахстана, Сибири и Монголии: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Алматы: РНИ Бастау, 2000. – С. 42.
- [14] Берус В.К., Салимбаев Ж.А. Опыт использования южноказахских баранов различного генотипа в производственных стадах // Генетические основы и технология повышения конкурентоспособности продукции животноводства. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию доктора сельскохозяйственных наук, профессора, академика НАН РК И. Н. Нечаева (28–29 марта). – Алматы, 2008. – Т. II. – С. 72-75.
- [15] Сейдалиев Б.С. Состояние, перспективы совершенствования и рационального использования генофонда овец Казахстана // Қазақстан Республикасы агроөнеркәсіп кәсіпін салаларының жай-күйі мен өркендету келешегі. – Алматы: «Бастау» ЖПІС, 2006. – С. 27-33.
- [16] Нартбаев А., Берус В.К., Сейтпан К.М., Асылбекова Э.Б. Тонкорунное овцеводство Казахстана // Международная научно-практическая конференция по проблемам животноводства, посвященная 75-летию Казахского Национального аграрного университета (г. Алматы, 19–20 мая 2004 г.). – Алматы, 2004. – С. 125-126.
- [17] Берус В.К., Садыров Д.М. Создание тонкорунной породы овец на юге Казахстана, ее совершенствование и перспективы развития // Достижения НИИ овцеводства за 70 лет: сб. науч. ст. – Алматы: ТОО Бастау, 2003. – С. 90-91.
- [18] Ахметжанов С.Д. Племенные качества австрало-южноказахских баранов от различных вариантов подбора родительских пар: дис. ... канд. с.-х. наук. – Мынбаево, 1991. – 180 с.
- [19] Мирось В.В., Осипов Г.Н., Сербин В.В., Помитун Н.А., Бопп В.А. Совершенствование овец породы прекос // Овцеводство. – 1990. – № 5. – С. 32-34.
- [20] Метлицкий А.В. Теоретические основы совершенствования овец путем скрепчивания // Актуальные проблемы селекции и разведения овец в Казахстане. – Алматы, 1993. – Ч. 1. – С.47-64.

REFERENCES

- [1] Pomigalov A.S., Rozovenko M.R., Erohin S.A. Sostojanie, dinamika i tendencija v mirovom ovcevodstve // Ovtsy,kozy, sherstnoe delo. 2003. N 4. P. 8-12.
- [2] Mysik A.T. Zhivotnovodstvo stran mira // Zootehnija. 2005. N 1. P. 2-11.
- [3] Medeubekov K.U. Selekcionno-plemennaja rabota v ovcevodstve Kazahstana // Kratkij spravocnik fermerov-ovcevodov. Almaty: Bastau, 2001. P. 3-22.
- [4] Medeubekov K.U. Ovcevodstvo // Selekcionnye dostizhenija Kazahstana (sozdateli porod) K 10-letiju nezavisimosti Respubliki Kazahstan. Vtoraja kniga. Zhivotnovodstvo. Almaty: TOO Bastau, 2001. P. 63-67.
- [5] Berus V.K., Sadyrov D.M. Sozdanie tonkorunnoj porody ovec na juche Kazahstana, ee sovershenstvovanie i perspektivy razvitija // Dostizhenija NII ovcevodstva za 70 let: sb. nauch. st. Almaty: TOO Bastau, 2003. P. 90-96.
- [6] Sejdaliev B.S. Selekcionnye dostizhenija ovcevodov za 70 let // Dostizhenija NII ovcevodstva za 70 let: sb. nauch. st. Almaty: TOO Bastau, 2003. P.8-15.
- [7] Berus V.K. Juzhnokazahskie merinosy // Selekcionnye dostizhenija Kazahstana (sozdateli porod) K 10-letiju nezavisimosti Respubliki Kazahstan. Vtoraja kniga. Zhivotnovodstvo. – Almaty: TOO Bastau, 2001.–С.87-92.
- [8] Abishev B., Azhibayev S.K. Selekcionno-geneticheskie predposylki avstralijskih baranov v vvodnom skreshhivanii. // Mezhdunarodnaja nauchno-prakticheskaja konferencija po problemam zhivotnovodstva, posvjashhennaja 75-letiju Kazahskogo Nacional'nogo agrarnogo universiteta (g.Almaty, 19–20 maja 2004 g.). Almaty, 2004. P. 26-27.
- [9] Jackin V.I. Vlijanie avstralizacii na mjasnuju produktivnost' tonkorunnyh chistoporodnyh i pomesnyh ovec // Zootehnija. 2005. N 11. P. 81.
- [10] Mahatov B.M. Problemy stabilizacii i razvitija ovcevodstva v Kazahstane // Problemy stabilizacii i razvitija sel'skogo hozjajstva Kazahstana, Sibiri i Mongolii: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Almaty: RNI Bastau, 2000. P. 77.
- [11] Agentstvo Respubliki Kazahstan po statistike. Itogi pervoj nacional'noj sel'skohozjajstvennoj perepisi 2006–2007 gody. Sel'skohozjajstvennye zhivotnye Kazahstana. Porodnyj sostav. Astana, 2008. Vol. 7. 28 p.
- [12] Torehanov A.A., Sejdaliev B.S. Ovcevodstva Kazahstana – problemy i perspektivy // Ovtsy,kozy, sherstjanoe delo. 2005. N 1. P. 50-57.
- [13] Elemesov K.E. Sostojanie i perspektivy razvitija zhivotnovodstva v Kazahstane // Problemy stabilizacii i razvitija sel'skogo hozjajstva Kazahstana, Sibiri i Mongolii: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Almaty: RNI Bastau, 2000. P. 42.

- [14] Berus V.K., Salimbaev Zh.A. Opyt ispol'zovaniya juzhnokazahskih baranov razlichnogo genotipa v proizvodstvennyh stadah // Geneticheskie osnovy i tehnologija povysheniya konkurentosposobnosti produkcii zhivotnovodstva. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, posvjashhennoj 75-letiju doktora sel'skhozjajstvennyh nauk, professora, akademika NAN RK I. N. Nechaeva (28–29 marta). Almaty, 2008. Vol. II. P. 72–75.
- [15] Sejdaliev B.S. Sostojanie, perspektivy sovershenstvovaniya i racional'nogo ispol'zovaniya genofonda ovec Kazahstana // Kazakstan Respublikasy agroenerkәsip kesheni salalarynyң zhaj-kyji men әrkendetu keleshegi. Almaty: «Bastau» ZhShS, 2006. P. 27–33.
- [16] Nartbaev A., Berus V.K., Sejtpan K.M., Asylbekova Je.B. Tonkorunное овцеводство Казахстана // Mezhdunarodnaja nauchno-prakticheskaja konferencija po problemam zhivotnovodstva, posvjashhennaja 75-letiju Kazahskogo Nacional'nogo agrarnogo universiteta (g. Almaty, 19–20 maja 2004 g.). Almaty, 2004. P. 125–126.
- [17] Berus V.K., Sadyrov D.M. Sozdanie tonkorunnoj породы овец на юге Казахстана, ee sovershenstvovanie i perspektivy razvitiya // Dostizheniya NII овцеводства за 70 let: sb. nauch. st. Almaty: TOO Bastau, 2003. P. 90–91.
- [18] Ahmetzhanov S.D. Plemennye kachestva avstraljo-juzhnokazahskih baranov ot razlichnyh variantov podbora roditel'skih par: dis. ... kand. s.-h. nauk. Mynbaevo, 1991. 180 p.
- [19] Miros' V.V., Osipov G.N., Serbin V.V., Pomitun N.A., Bopp V.A. Sovershenstvovanie ovec породы прекош // Овцеводство. 1990. N 5. P. 32–34.
- [20] Metlickij A.V. Teoreticheskie osnovy sovershenstvovaniya ovec putem skreshhivaniya // Aktual'nye problemy selekcii i razvedeniya ovec v Kazahstane. Almaty, 1993. Ch. 1. P. 47–64.

А. Д. Дауылбай, А. А. Сыдыкова, Ж. Н. Елеманова, Р. А. Абилдаева, Д. Е. Кудасова

М. Өуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан мемлекеттік университеті, Шымкент, Қазақстан

ПОЛВАРС ҚОЙЛАРЫМЕН ЮКМ КҮЙІК ТИПТЕС АНАЛЫҚТАРДЫ ШАҒЫЛЫСТЫРУДАН АРАЛАСҚАН БУДАНДАРДЫҢ ӨНІМДІЛІК САПАСЫ

Аннотация. Мақалада полварс қойларымен ЮКМ күйік типтес аналықтарды шағылыстырудан араласқан будандардың өнімділік сапасы қарастырылады. Қазіргі уақытта, шаруа қожалықтарына жайылымдардың белгілі аумағы жалға бекітілуіне және әрі қарай осы жердің жеке меншігіне өтуіне байланысты, жануарлар жыл бойы жер телімдерінде жайылады. Осы жағдайларда шаруа қожалықтарында барлық малды қамтамасыз ету бойынша мәселелер пайда болады, онда әрбір малды барлық кезеңдерде азықпен және жайылымның барлық мезгілінде жақсы қажетті жемшөп беру керек.

Осылайша, алынған деректер дәлелдейтіндей, асыл тұқымды ЮКМ қойларында төлдеу, полварс х ЮКМ аралас қойларына қарағанда құрсақтану кезеңінен кейін қарқынды түрде артады. Полварс х ЮКМ аралас қойларында құрсақтану кезеңі қарқынды жүреді, бұл асыл тұқымды ЮКМ қойларының тірі массасымен салыстырғанда оларда туу кезінде масса салмағы (5,3 кг) жоғары болады.

Оңтүстік-Қазақстан облысының тау бойы аймағында полварс х ЮКМ аралас қойларын өсіру арзан қой алу көзқарасы бойынша тиімді, одан жоғары сапалы маталар, сукон, тоқыма мен жүнді бұйымдар өндірісі үшін құнды жіңішке меринос жүні алынады.

Түйін сөздер: полварс қойлары, күйік типтес, жүнді бұйымдар өндірісі, тоқыма, өнімділік сапасы, меринос жүні, құрсақтану кезеңі.

Сведение об авторах:

Дауылбай Амина Дуйсенхановна – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, Южно-Казахстанский Государственный университет им. М. Ауэзова, Высшая школа «Химическая инженерия и Биотехнология», кафедра «Биотехнология»

Сыдыкова Айгерим – кандидат сельскохозяйственных наук, старший преподаватель, Южно-Казахстанский Государственный университет им. М. Ауэзова, Высшая школа «Химическая инженерия и Биотехнология», кафедра «Биотехнология»

Елеманова Жанар Рахманбердиевна – кандидат сельскохозяйственных наук, старший преподаватель, Южно-Казахстанский Государственный университет им. М. Ауэзова, Высшая школа «Химическая инженерия и Биотехнология», кафедра «Биотехнология»

Абилдаева Роза Абдрахмановна – кандидат биологических наук, доцент, Южно-Казахстанский Государственный университет им. М. Ауэзова, Высшая школа «Химическая инженерия и Биотехнология», кафедра «Биотехнология»

Кудасова Дариха Ерадиловна – магистр, преподаватель, Южно-Казахстанский Государственный университет им. М. Ауэзова, Высшая школа «Химическая инженерия и Биотехнология», кафедра «Биотехнология»