

**REPORTS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

ISSN 2224-5227

Volume 2, Number 318 (2018), 195 – 202

УДК 336.22

¹Zh.A. Shalkibayeva, B.Zh. Uteyev²¹Kazakh National University named after al-Farabi, The Republic of Kazakhstan, Almaty;²University of International Business, PhD, Republic of Kazakhstan, Almaty
e-mail: shalkibaeva_zhazira@mail.ru; e-mail: bakytur2013@mail.ru**METHODICAL TOOLKIT OF REGIONAL TAX POTENTIAL
ASSESSMENT**

Abstract. In this article, the authors consider methodological tools for assessing the tax potential of the region. The relevance of the chosen topic was substantiated in the article. As methods used: deduction, induction and comparative-comparative methods. The authors analyze various approaches to the definition of the term «tax potential». The author's interpretation of this concept is presented in the article. Next, methods for assessing the tax potential are considered. The first method analyzed was the method of a representative tax system. The second method is based on the gross regional product. The mechanisms of action of the assessment methods presented were considered. Using these methods, an analysis of the tax potential of the two regions - Almaty and Karaganda regions was carried out. With regard to the first method, it was noted that the Almaty region is unstable. The Karaganda oblast has an increase in the degree of realization of the tax potential in this indicator. According to the second method, there was an overfulfilment of the planned value in the Almaty region. While in Karaganda, this could only be fixed in 2017. In conclusion, ways to increase the tax potential of the region are given. The most effective of them is the improvement of the tax base of the region. As a proposal, tools have been described that can improve the accuracy of the assessment. These include a tax passport and a block-chain system. The results of the article can be used for further investigation of the analyzed issue. The proposed instruments can be used by local authorities for a more reliable assessment of their own tax potential.

Key words: tax potential, region, valuation method, tax passport, block-chain.

УДК 336.22

Ж.А. Шалкибаева¹, Б. Ж. Утеев²¹Казахский Национальный Университет имени аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы;²Университет международного бизнеса, Республика Казахстан, г. Алматы**МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ
НАЛОГОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА**

Аннотация. В данной статье авторы рассматривают методический инструментарий оценки налогового потенциала региона. В статье была обоснована актуальность выбранной темы. В качестве методов использованы: дедукция, индукция и сравнительно-сопоставительные методы. Авторы анализируют различные подходы к определению термина «налоговый потенциал». В статье представлена авторская трактовка данного понятия. Далее рассматриваются методы оценки налогового потенциала. Первым анализируемым методом был метод репрезентативной налоговой системы. Вторым – метод на основе показателя валового регионального продукта. Были рассмотрены механизмы действия представленных методов оценки. С применением данных методов был проведен анализ налогового потенциала двух регионов – Алматинской и Карагандинской областей. В отношении первого метода было отмечено, что Алматинская область отличается нестабильностью. Карагандинская область по данному показателю имеет рост степени реализации налогового потенциала. По второму методу в Алматинской области отмечалось перевыполнение планового значения. В то время как в Карагандинской это может быть зафиксировано только в 2017 году. В заключении приводятся способы повышения налогового потенциала региона.

Наиболее эффективным из них считается совершенствование базы налогообложения региона. В качестве предложения были описаны инструменты, которые могут повысить точность оценки. К ним относятся налоговый паспорт и система block-chain. Результаты статьи могут быть использованы для дальнейшего исследования анализируемого вопроса. Предложенные инструменты могут быть использованы местными органами власти для более достоверной оценки собственного налогового потенциала.

Ключевые слова: налоговый потенциал, регион, метод оценки, налоговый паспорт, block-chain.

В современных условиях Республика Казахстан поставила перед собой задачу динамичного социально-экономического развития страны и её вхождения в 30 наиболее развитых стран мира. Для достижения намеченных целей необходимо выполнить ряд условий, среди которых необходимо отметить эффективную оценку налогового потенциала регионов Республики Казахстан и на этой основе дальнейший рост их экономики [1]. Эффективная оценка налогового потенциала казахстанской экономики требует справедливо оценивать доходные возможности бюджета каждого региона в отдельности и экономики в целом [2]. Налоговый потенциал региона выступает наиболее целесообразной характеристикой потенциально доступных финансовых ресурсов, что позволит провести рациональную оценку возможностей каждого региона и сократить объемы трансфертов из малочисленных регионов-доноров [3]. Верная оценка налогового потенциала региона дает возможность оценить действительную потребность в финансовой помощи, повышает самостоятельность регионов, снимает в какой-то мере противоречия между регионами и центром в связи с тем, что устраняется главная причина – несправедливость в распределении финансовой помощи [4]. Следовательно, перед нами стоит задача формирования такого методического инструментария оценки налогового потенциала региона, который будет в полной мере отражать возможности региона, а также позволит выявить источники роста налоговых поступлений в региональный бюджет.

Для выполнения поставленной задачи будет использоваться ряд следующих методов – дедукция, индукция, сравнительно-сопоставительные методы, а именно анализ, синтез, сравнение, классификация, измерение, а также факторный анализ.

Максимально достоверная оценка налогового потенциала каждого региона выступает одним из важнейших факторов формирования бюджетной, а соответственно, и налоговой политики государства в целом, так как этот показатель является наиболее целесообразной характеристикой доступных финансовых ресурсов [5].

Данная тема актуальна для казахстанской практики в связи с тем, что в Республике Казахстан местные бюджеты регионов дифференцированы по объему налоговых поступлений. Это связано, прежде всего, с их неравномерным развитием, что в свою очередь отражается на уровне налогового потенциала региона. Так, большинство регионов Республики Казахстан являются реципиентами и нуждаются в финансовой поддержке в связи с тем, что собственный налоговый потенциал данных регионов недостаточен для осуществления поставленных перед ними задач и покрытия собственных расходов.

Обеспечение политической самостоятельности, производственной автономии и экономической независимости каждого региона – необходимый элемент в механизме ускоренного, сбалансированного и устойчивого роста национальной макроэкономической системы [6].

Под налоговым потенциалом в мировой практике понимается способность базы налогообложения, которая находится в пределах обозначенной территории, приносить налоговые поступления, т.е. доход в местные бюджеты. В свою очередь в Республике Казахстан под налоговым потенциалом следует понимать максимально возможную сумму поступлений налогов и других обязательных платежей в бюджет, рассчитываемую для определения объемов доходов региона [7].

Приведенное выше понятие в авторской трактовке приняло следующий вид – «налоговый потенциал есть не просто потенциальный, возможный объем налоговых поступлений, а такой размер налоговых платежей, который не приведет к угнетению деловой активности и к снижению производительности налогоплательщиков, а также это есть результат взаимодействия органов налоговой службы с налогоплательщиками и эффективность осуществления фискальных усилий со стороны государства в лице налоговых органов».

Оценка регионального налогового потенциала может осуществляться в абсолютном выражении или в индексах, которые отражают соотношение искомого показателя к среднему значению показателя в масштабе страны или выбранной группы. Индексы являются более справедливым отражением действительности, так как они в меньшей степени зависимы от недостатков в применяемых методах расчета, а также позволяют сократить в ощутимой мере влияния инфляционных процессов [8].

В мировой практике существует множество методов оценки налогового потенциала, основными из них можно назвать метод на основе репрезентативной системы и метод на основе валового регионального продукта (ВРП) [9].

Одним из основных методов оценки налогового потенциала, как было отмечено ранее, является «метод репрезентативной налоговой системы». Данная система разработана экспертной комиссией Соединенных Штатов Америки по межбюджетным отношениям [10].

Сущность применения репрезентативной системы как метода оценки налогового потенциала заключается в расчете суммы платежей в бюджет, которую возможно собрать при условиях, что усилия налоговых органов находятся на среднем уровне, структура налогов и их ставки являются одинаковыми во всех регионах. По полученным данным о собранных налогах рассчитывается совокупный объем поступлений, т.е. налоговый потенциал.

Основным преимуществом рассматриваемого метода является то, что в нем можно применять регрессионный анализ. Соответственно, использование данного анализа сократит объем необходимой для измерения налогового потенциала информации. Следовательно, аналитику потребуются данные лишь о совокупных доходах в анализируемом регионе, а также набор из нескольких переменных, используемых в виде косвенных измерителей региональных налоговых баз [11].

Несмотря на существующие достоинства представленного метода оценки налогового потенциала региона, он имеет свои недостатки, основные из которых могут быть устранены с помощью совершенствования используемой налоговой отчетности. Для этого необходимо проводить более оперативную работу в области формирования официальной информации о налогооблагаемых базах для ряда налогов, используемых в репрезентативной налоговой системе (РНС) [12].

Согласно методу на основе ВРП оценить уровень налогового потенциала можно с помощью произведения средневзвешенной налоговой ставки (в данном случае, исключая города республиканского значения, а базируясь исключительно на данных областей) за предыдущий период и прогнозного значения ВРП на оцениваемый период.

При этом средневзвешенная налоговая ставка измеряется в процентах, рассчитывается как «соотношение суммы налоговых обязательств всех областей к суммарному значению их ВРП» [13].

Далее произведем расчет налогового потенциала по выше рассмотренным методам оценки по двум регионам Республики Казахстан – Алматинской и Карагандинской областям.

Метод РНС применяется в отношении бюджетобразующих налогов, к которым в рассматриваемых регионах можно отнести КПП. Базой налогообложения, тесно связанной с объемами поступлений платежей по выбранному налогу, служит прибыль до налогообложения (ПДН) компаний. Первым шагом рассчитаем средневзвешенную репрезентативную ставку по КПП. Для расчета регионального налогового потенциала анализируемых областей на 2017 год будут использованы данные о фактических налоговых поступлениях по КПП в бюджет, сгенерированные на территории рассматриваемых регионов, а также в качестве базы налогообложения решено применять показатель ПДН за 2016 год. Для определения средневзвешенной налоговой ставки будут использованы вышеперечисленные данные.

Таким образом, средневзвешенная налоговая ставка по КПП, рассчитанная как соотношение средней по регионам страны величины фактически собранных поступлений КПП и средней по регионам страны величины базы налогообложения (ПДН), в 2016 году составила 0,2647 или 26,47%. Аналогично была рассчитана средневзвешенная налоговая ставка по КПП за 2014 и 2015 года. Так, рассматриваемый показатель составил в 2014 году – 44,09%, в 2015 – 35,11%, в 2016 – 26,47%.

Следующим шагом для вычисления регионального налогового потенциала по КПП на 2017 год для анализируемых регионов следует перемножить средневзвешенную налоговую ставку за 2016 год и показатель ПДН за тот же период. Таким образом, расчет для Алматинской области на 2017 год 89,24 миллиарда тенге, умноженные на 26,47%, в результате получаем 23,62 миллиарда тенге – налоговый потенциал по КПП Алматинской области. Аналогично проведем расчет по Алматинской области за 2015 и 2016 года, затем сравним полученные значения с фактическим объемом налоговых поступлений по КПП, т.е. выявим степень реализации алматинского налогового потенциала по КПП как соотношение фактического объема ПДН и прогнозного значения, умноженного на 100%.

По аналогичному алгоритму проводим расчет карагандинского налогового потенциала по КПП за 2015 – 2017 года: средневзвешенная по регионам страны ставка за предыдущий период перемножается с показателем ПДН за аналогичный период. Например, карагандинский налоговый потенциал на 2017 год вычисляется путем перемножения средневзвешенной налоговой ставки 2016 года с ПДН Карагандинской области за 2016 год. Результаты проведенных расчетов представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Степень реализации налоговых потенциалов по КПП Алматинской и Карагандинской областей за 2015-2017 года

Год	Алматинская область			Карагандинская область		
	Налоговый потенциал, млрд. тенге	Фактические налоговые поступления, млрд. тенге	Степень реализации, %	Налоговый потенциал, млрд. тенге	Фактические налоговые поступления, млрд. тенге	Степень реализации, %
2015	28,72	11,2	39	30,63	20,43	66,7
2016	14,05	22,19	157,94	21,99	62,55	284,45
2017	23,62	24,95	105,63	24,71	77,48	313,56

Примечание – Рассчитано автором на основе данных источника [14]

Таким образом, нами была проведена оценка регионального налогового потенциала по КПП по двум анализируемым областям за 2015 – 2017 года в рамках метода РНС. Динамический анализ прогнозной величины алматинского налогового потенциала по КПП показал, что данный показатель отличается нестабильностью в рассматриваемом периоде. В 2016 году рассматриваемый показатель сократился в сравнении с предыдущим периодом на 14,67 миллиардов тенге или 51,1%. Данное значительное увеличение объясняется одновременным снижением двух составляющих. Во-первых, сокращением средневзвешенной налоговой ставки на 8,98%. Во-вторых, сужением базы налогообложения по КПП в рассматриваемом регионе, т.е. уменьшением показателя ПДН на 25,12 миллиарда тенге или на 38,6%. В 2017 году наблюдался рост абсолютного значения прогнозной величины налогового потенциала анализируемого региона за счет заметного увеличения объема ПДН и сокращения средневзвешенной налоговой ставки на 8,64%.

В отношении Карагандинской области можно отметить аналогичную ситуацию, т.е. в период с 2015 года на 2016 год наблюдалось сокращение прогнозного показателя налогового потенциала на 8,64 миллиарда тенге в абсолютном выражении и на 28,2% в процентном выражении. А в следующем периоде отмечается рост рассматриваемого показателя, который составил – 2,72 миллиарда тенге или 12,4%. Причины таких колебаний аналогичны тем, что были отмечены в отношении Алматинской области.

Согласно данным таблицы 18, в 2015 году Алматинской областью не был реализован имеющийся налоговый потенциал. В 2016 году степень реализации регионального налогового потенциала по КПП заметно увеличилась (на 118,94%). Данное увеличение может быть объяснено снижением прогнозного значения налогового потенциала по КПП наряду с увеличением фактически аккумулированных налоговых поступлений по анализируемому налогу. Полученный рост степени реализации регионального налогового потенциала в 2016 году сменяется падением на 52,31% в последующем периоде. Это обусловлено одновременным повышением прогнозного значения регионального налогового потенциала и фактического объема налоговых поступлений по

анализируемому налогу, но имеющее различный темп роста – 68% и 12% соответственно.

При сравнении степени реализации регионального налогового потенциала по рассматриваемому налогу в Алматинской и Карагандинской областях можно заметить, что в последней отмечается повышенный уровень налоговой нагрузки, возникший из-за производства фактического объема налоговых поступлений в размере, превышающем прогнозные значения регионального налогового потенциала. В отношении динамики анализируемого показателя в обоих регионах можно отметить рост в анализируемом периоде, но при этом, в Карагандинской области он отличается высокой скоростью, так как за 2015-2017 года он вырос на 246,86%.

Таким образом, мы провели оценку алматинского и карагандинского налогового потенциала по КПН за 2015-2017 года. По результатам проведенного сравнительного анализа было выявлено, что динамика регионального налогового потенциала по исследуемому налогу Алматинской области и степень его реализации характеризуются нестабильностью. В то время как Карагандинская область, напротив, характеризуется стабильным ростом степени реализации в исследуемом периоде.

Далее рассчитаем уровень налогового потенциала анализируемых регионов за 2015 – 2017 года с использованием метода на основе ВРП. Для этого произведем расчет средневзвешенной налоговой ставки по 14 областям Республики Казахстан за 2014 – 2016 года, как было отмечено ранее, из расчета исключены города республиканского значения, которые имеют значительные объемы ВРП и налоговых поступлений, что приводит к искажению среднего значения ставки по стране. Для наглядности рассмотрим расчет за 2016 год, в котором соотносятся суммарное значение налоговых поступлений (3 489,28 миллиардов тенге) и сумма ВРП 14 областей Республики Казахстан (31 333 миллиардов тенге). Так, средневзвешенная налоговая ставка за 2016 год составила 11,1%. В 2014 и 2015 году рассматриваемый показатель составил 11,2% и 10,3%.

Для определения налогового потенциала за 2017 год для Алматинской области умножим средневзвешенную налоговую ставку 2016 года (11,1%) на прогнозируемое значение ВРП для данной области на 2017 год (2 004,3 миллиарда тенге). Аналогичным способом можно произвести расчет налогового потенциала Карагандинской области за 2017 год, умножив средневзвешенную налоговую ставку 2016 года на прогнозные значения объема ВРП анализируемой области на 2017 год. Величина прогнозируемых показателей ВРП по обоим рассматриваемым регионам за 2015 – 2017 года отражена в таблице 2.

Таблица 2 – Прогнозируемые объемы ВРП Алматинской и Карагандинской областей, миллиард тенге

Область	2015	2016	2017
Алматинская	1 874,7	1 930,9	2 004,3
Карагандинская	2 753,3	2 893,2	3 003,2
Примечание – Составлено автором на основе данных источников [16, 17]			

В результате проведенного расчета получаем значение налогового потенциала за 2017 год по Алматинской области равное 222,48 миллиардов тенге. Проведем аналогичные расчеты за 2015 и 2016 года по Алматинской и Карагандинской областям. Результаты расчетов представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Степень реализации налоговых потенциалов Алматинской и Карагандинской областей за 2015-2017 года

Год	Алматинская область			Карагандинская область		
	Налоговый потенциал, млрд. тенге	Фактические налоговые поступления, млрд. тенге	Степень реализации, %	Налоговый потенциал, млрд. тенге	Фактические налоговые поступления, млрд. тенге	Степень реализации, %
2015	209,97	253,43	120,7	308,37	236,12	76,6
2016	198,88	264,56	133	297,99	259,44	87,1
2017	222,48	318,57	143,2	333,36	340,38	102,1
Примечание – Рассчитано автором на основе данных таблиц 2 и источника [18]						

Если провести сравнение значений полученных в результате расчета в таблице 3, то можно

отметить, что фактический объем налоговых поступлений превышает прогнозный объем налогового потенциала в Алматинской области за весь анализируемый период. Сумма превышения за три года в среднем составила примерно 68 миллиардов тенге.

В отношении Карагандинской области следует отметить, что превышение наблюдается только в 2017 году, а в предыдущих периодах отмечается противоположная тенденция, т.е. налоговый потенциал рассматриваемого региона не в полной мере реализовывался. Превышение прогнозного значения над фактическим в среднем за два года составил приблизительно 55 миллиардов тенге. Это сигнализирует о том, что в Карагандинской области имелся резерв роста фактических поступлений налоговых платежей в бюджет в указанном размере, который был использован в полном объеме в последующем периоде.

Таким образом, уровень регионального налогового потенциала во многом зависит от избираемой методики его оценки, что приводит к необходимости выявления сильных и слабых сторон использованных методик оценки регионального налогового потенциала. Данная информация будет представлена в последующем подразделе магистерской диссертации.

Проведенная оценка регионального налогового потенциала на основе показателя ВРП и РНС продемонстрировала, что в определенных случаях региональный налоговый потенциал анализируемых регионов не был реализован в полной мере. Соответственно, перед налоговыми органами стоит задача по повышению степени реализации регионального налогового потенциала путем увеличения объема налоговых поступлений в бюджет.

Наиболее распространенными способами повышения объема налоговых поступлений в доходную часть бюджета являются следующие:

- введение новых видов налога;
- повышение ставок по существующим налогам;
- совершенствование администрирование в налоговой сфере;
- сужение круга субъектов, способных использовать налоговые льготы;
- прямое сокращение количества налоговых льгот;
- совершенствование базы налогообложения региона.

Для облегчения процесса оценки регионального налогового потенциала, т.е. для того, чтобы он стал менее трудоёмким, необходимо собрать всю необходимую для анализа информацию в едином документе. В целях точной и достоверной оценки налогового потенциала каждой административно-территориальной единицы следует разрабатывать для них налоговый паспорт на регулярной основе.

Под налоговым паспортом подразумевается комплексный документ, использование которого позволит оценивать уровень регионального налогового потенциала. В данном документе получит отражение характеристика базы налогообложения региона, объемы налоговых поступлений в целом и в отдельности по каждому виду налога в динамике. Это предоставит возможность спрогнозировать будущие налоговые поступления на среднесрочную перспективу в соответствии с действующим законодательством, а также с учетом возможных изменений в нем. Разработка исследуемого документа также предоставит возможность смоделировать показатели базы налогообложения и будущий объем налоговых поступлений на основе ретроспективных данных, а также путем внесения корректировок и поправок в определенные параметры базы налогообложения.

В первую очередь, налоговый паспорт отвечает интересам органов государственной власти в объективной оценке сложившейся ситуации в области налогообложения в стране, регионе, а также предоставит возможность принимать решения, способствующие повышению степени собираемости налоговых платежей и сборов. Помимо этого разработка исследуемого документа обеспечит наличие достоверной информации об объеме налоговых поступлений, а также позволит определить существующие резервы их роста. Паспортизация регионов особенно актуальна в свете осуществляемой фискальной политики по децентрализации регионов Казахстана, которая была обозначена в Послании Президента Республики Казахстан [19].

В отмеченном документе также предлагается использование системы block-chain для администрирования возврата НДС. В связи с тем, что block-chain – это сеть, которая выполняет привязку транзакций в непрерывную цепочку транзакций, каждая из которых содержит новую

информацию, плюс предыдущие данные [20]. Данная технология может использоваться для хранения информации обо всех налогоплательщиках региона, уплачиваемых ими налогов, способствовать быстрому получению данных о налоговом потенциале региона и нахождению путей по его повышению.

Таким образом, на сегодняшний день методический инструментарий оценки налогового потенциала несовершенен. При этом он может быть расширен и улучшен с помощью внедрения новых инновационных для отечественной практики инструментов информационной технологии. Предложенный налоговый паспорт и block-chain могут использоваться в совокупности, то есть вся отмеченная информация для налогового паспорта может храниться в цепочке данных и периодически обновляться, что позволит своевременно реагировать на изменения объема налогового потенциала региона.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Указ Президента Республики Казахстан от 17 января 2014 года № 732 «О Концепции по вхождению Казахстана в число 30 самых развитых государств мира» //Электронный ресурс: www.online.zakon.kz/Document/?doc_id=31497816#pos=0;0
- [2] Протасова Н.Н. Налоговый потенциал ргеиона: методически и структурные проблемы оценки //Вектор экономики. – 2017, № 10. – с.61-72.
- [3] Зенченко С.В., Пашенко М.П. Финансовый потенциал региона и его экономическое содержание //Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2008, № 2. – с.42-48.
- [4] Дьякова Е.Б. Новые возможности бюджетного регулирования территориального развития на основе использования налогового потенциала //Экономический анализ: теория и практика. – 2011, № 31 (238). – с.30-36.
- [5] Лемешко Н.С. Сравнительная характеристика методов оценки налогового потенциала регионов //Экономические науки. – 2012. – № 7 (92). – С.61-63.
- [6] Кюрджиев С.П. Влияние изменения принципов межрегионального распределения бюджетных средств на устойчивость региональных социально-экономических систем //Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2009. – Т.7. – № 4 (часть 3). – С.290-296.
- [7] Казбекова Ж.Б., Калмакова Д.Т. Методы оценки налогового потенциала: преимущества и недостатки //Вестник КазНУ. Серия экономическая. – 2016. – № 2 (114). – С.222-228.
- [8] Есенова Г.Ж. Усиление роли местных финансов в экономическом и социальном развитии (на примере Восточно-Казахстанской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Алматы, 2008. – 141 с.
- [9] Миронов А.А. Методический инструментарий оценки налогового потенциала региона. Автореферат. – Москва. – 2012. – С.1-28.
- [10] Ангархаева В.В. Сравнительный анализ методик оценки налогового потенциала региональной экономической системы //Вестник Бурятского государственного университета. – 2010, № 2. – С.35-37.
- [11] Симонов А.Ю. Налоговый потенциал //Молодой ученый. – 2014, № 1. – С.423-425.
- [12] Тюрина Ю.Г. Методологические и практические проблемы оценки налогового потенциала региона //Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2013, № 6 (44). – с.155-157.
- [13] Калинина О.В. Комплексная методика оценки налогового потенциала региона: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Иваново, 2006. – 237 с.
- [14] Отчет о суммах поступлений налогов и платежей в бюджет предприятий, организаций и граждан. Официальный Интернет-ресурс Комитета государственных доходов Министерства финансов РК //Электронный ресурс: www.kgd.gov.kz/ru/content/fakticheskie-postupleniya-po-nalogam-i-platezham-v-gosudarstvennyu-byudzhet-za-2002-2017-gg
- [15] Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан //Электронный ресурс: www.stat.gov.kz/faces/NavAbout/aboutAboutRegions?_adf.ctrl-state=cuyzzinj_r_4&_afriLoop=3105728864839426
- [16] Прогноз социально-экономического развития Алматинской области на 2015-2019 годы. Управление экономики и бюджетного планирования Алматинской области //Электронный ресурс: www.alplan.gov.kz/prognoz-ser/46-prognozy-ser.html
- [17] Прогноз социально-экономического развития Карагандинской области на 2015-2019 годы. Управление экономики и бюджетного планирования Карагандинской области //Электронный ресурс: www.econom-krk.gov.kz/ndex.php?option=com_content&view=article&id=152&catid=27&Itemid=228&lang=ru
- [18] Динамика поступлений налогов и платежей в государственный бюджет в разрезе областей за 1999-2017 года. Официальный Интернет-ресурс Комитета государственных доходов Министерства финансов РК //Электронный ресурс: www.kgd.gov.kz/ru/content/dinamika-postupleniy-nalogov-i-platezhey-v-gosudarstvennyu-byudzhet-1
- [19] Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана. 31 января 2017 г. «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» //Электронный ресурс: www.kgd.gov.kz/ru/content/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nazarbaeva-narodu-kazahstana-1
- [20] First Meeting in the Multi-stakeholder Series «Blockchain: Taxation and Regulatory Challenges and Opportunities» //Institute for Austrian and International tax law. – Vienna, 15-16 March, 2017.

Ж.А. Шалкибаева¹, Б. Ж. Утеев²

¹әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық Университеті, Алматы, Қазақстан;

² Халықаралық бизнес университеті, Алматы, Қазақстан

АЙМАҚТАРДЫҢ САЛЫҚТЫҚ ӘЛЕУЕТІН БАҒАЛАУДЫҢ ӘДІСТЕМЕЛІК ҚҰРАЛДАРЫ

Аннотация. Осы мақалада авторлар аймақтың салық әлеуетін бағалаудың әдістемелік құралдарын қарастырады. Тандалған тақырыптың өзектілігі мақалада негізделген. Қолданылатын әдістер: шегеру, индукция және салыстырмалы-салыстырмалы әдістер. Авторлар мерзімдік «салық әлеуетін» анықтауға әртүрлі тәсілдерді талдайды. Осы тұжырымдаманың автордың түсіндірмесі мақалада келтірілген. Одан кейін салық әлеуетін бағалау әдісі қарастырылады. Талданып отырған бірінші әдіс өкілдік салық жүйесінің әдісі болды. Екінші әдіс жалпы өңірлік өнімге негізделген. Ұсынылған бағалау әдістерінің әрекет ету тетіктері қаралды. Осы әдістерді пайдалана отырып, екі аймақтың - Алматы және Қарағанды облыстарының салық әлеуетін талдау жүргізілді. Бірінші әдіске қатысты Алматы облысының тұрақсыз екендігі атап өтілді. Қарағанды облысында осы көрсеткіш бойынша салық әлеуетін іске асыру дәрежесі артты. Екінші әдіске сәйкес, Алматы облысында жоспарлы құнды асыра пайдалану болды. Қарағандыда бұл 2017 жылы ғана белгіленуі мүмкін. Қорытындылай келе, аймақтың салық әлеуетін арттыру жолдары қарастырылған. Олардың ең тиімдісі - аймақтың салық базасын жақсарту. Ұсыныс ретінде бағалаудың дұрыстығын жақсартуға болатын құралдар сипатталды. Оларға салық төлқұжаты мен блок-тізбектер жүйесі кіреді. Мақаланың нәтижелері талданатын мәселені әрі қарай зерттеу үшін пайдаланылуы мүмкін. Ұсынылған құжаттар жергілікті билік органдары өздерінің салықтық әлеуетін барынша сенімді бағалау үшін пайдаланылуы мүмкін.

Түйін сөздер: салық потенциалы, аймақ, бағалау әдісі, салық төлқұжаты, block-chain.

Сведения об авторах:

Шалкибаева Жазира Амангельдиевна, магистрант кафедры «Финансы» Казахского Национального Университета имени аль-Фараби, shalkibaeva_zhazira@mail.ru;

Утеев Бакытнур Жумашевич, PhD, доцент Университета международного бизнеса, e-mail: bakytnur2013@mail.ru;

Information about authors: Shalkibayeva Zhazira Amangeldiyevna, graduate student of Department "Finance" Kazakh National University named after al-Farabi, shalkibaeva_zhazira@mail.ru;

Uteyev Bakytnur Zhumashevich, PhD, University of International Business, e-mail: bakytnur2013@mail.ru.