

**REPORTS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES  
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

ISSN 2224-5227

Volume 2, Number 306 (2016), 153 – 161

UDC 323.212

**PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF SOCIAL  
ENTREPRENEURSHIP IN KAZAKHSTAN****Nyissanbayeva A.M.**

Senior Lecturer, Department of International Relations , Ph.D.  
IKTU named after H.A. Yassavi  
[alya77@bk.ru](mailto:alya77@bk.ru)

**Key words:** social enterprise, non-governmental organizations, state, civil society.

**Abstract.** It's showed in the article the relevant aspects of the development of social entrepreneurship in Kazakhstan. In writing this article it was used the method of comparative analysis, quantitative methods of sociology, the study of expert opinions. An analysis of relevant aspects of the development of social entrepreneurship in the Republic of Kazakhstan can be indicative of a stable retaining a state monopoly in the public sector. In addition, the development of social entrepreneurship is influenced by a number of negative factors such as corruption, lack of support for initiatives of social entrepreneurs from the community, the gap between the proclaimed and the actual policies in this area.

The article is addressed to scientists, public authorities to study the specifics of the development of social entrepreneurship in the country.

УДК 323.212

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КАЗАХСТАНЕ****Нысанбаева А.М.**

старший преподаватель кафедры международных отношений, к.полит.н.  
МКТУ имени Х.А. Яссауи  
[alya77@bk.ru](mailto:alya77@bk.ru)

**Ключевые слова:** социальное предпринимательство, неправительственные организации, государство, гражданское общество.

**Аннотация.** В статье показаны актуальные аспекты развития социального предпринимательства в Казахстане. При написании статьи были использованы метод компаративистского анализа, методы количественной социологии, изучение экспертных мнений.

Анализ актуальных аспектов развития социального предпринимательства в РК может свидетельствовать об устойчивом сохранении государственной монополии в общественном секторе. Кроме того, на развитие социального предпринимательства оказывает влияние ряд негативных факторов, таких как коррупция, отсутствие поддержки инициатив социальных предпринимателей со стороны общества, разрыв между провозглашаемой и фактической политикой в данном направлении.

Статья адресована научным работникам, государственным органам для изучения специфики развития социального предпринимательства в республике.

Социальное предпринимательство - новое явление для нашей страны, можно сказать, даже инновационное. В исследовательской практике имеется несколько точек зрения по вопросу понимания природы социального предпринимательства. В глазах представителей традиционных взглядов на постсоветском пространстве под социальной деятельностью понимается социальная

помощь людям с ограниченными возможностями. В свою очередь, под социальным предпринимательством понимается активная предпринимательская помощь для людей с ограниченными возможностями, социально уязвимых слоев населения (инвалидов, престарелых).

В западной же практике социальное предпринимательство связано с оказанием помощью простым людям, бедным, самому нижнему социальному слою общества [1,1]. Если рассматривать группу бенефициариев в этом ключе, то группа заметно расширяется.

Более того, в западной исследовательской практике сохраняется устойчивая дилемма между благотворительностью и социальным предпринимательством. Что первично, а что вторично? Что может помочь разрешить проблему бедности и нищеты? Социальное предпринимательство или благотворительность? Безусловно, нельзя не дооценивать деятельность благотворительных организаций, фондов в данном направлении. Вместе с тем, по мнению ряда западных экспертов, какой бы значительной ни была благотворительная помощь в денежном выражении, она порождает, скорее, пассивность, чем активность бедных людей [1,3]. В этой связи хотелось бы присоединиться к точке зрения ряда экспертов, считающих социальное предпринимательство более прогрессивной, социально значимой деятельностью по сравнению с благотворительностью [1,5].

Что же такое социальное предпринимательство? Среди экспертов под этим термином принято обозначать социально-ориентированную предпринимательскую деятельность, т.е. предпринимательскую деятельность, способную удовлетворить интересы общества [2].

Хотя строго принятого определения данному термину не дано до сих пор. Каждый из экспертов понимает под социальным предпринимательством что-то свое. Это может свидетельствовать о разноплановости данной дефиниции, включающей в себя множество граней. Каждый из экспертов видит в данной дефиниции свою грань. К примеру, Шумпетер «видит в предпринимательстве агента изменения экономики в целом» [3,31]. Друкер видит в «предпринимателях людей, находящихся в поиске инноваций, новых возможностей» [3,31]. Роджер Л. Мартин и Салли Осберг, сравнивая социальное предпринимательство с предпринимательством, видят разницу между двумя дефинициями в разной «мотивации предпринимателя». Так по их мнению, деятельность «предпринимателя обусловлена выгодой, а социального предпринимателя – альтруизмом» [3,34]. Кроме того, по мнению ряда экспертов, деятельность социальных предпринимателей всегда инициируется появлением какой-либо социальной проблемы, приводящей к нарушению стабильности в социальной системе. Это сопровождается поиском новых идей, служащих определенным толчком для нового витка развития, способных привести к изменению системы и ее стабилизации в дальнейшем [3,38].

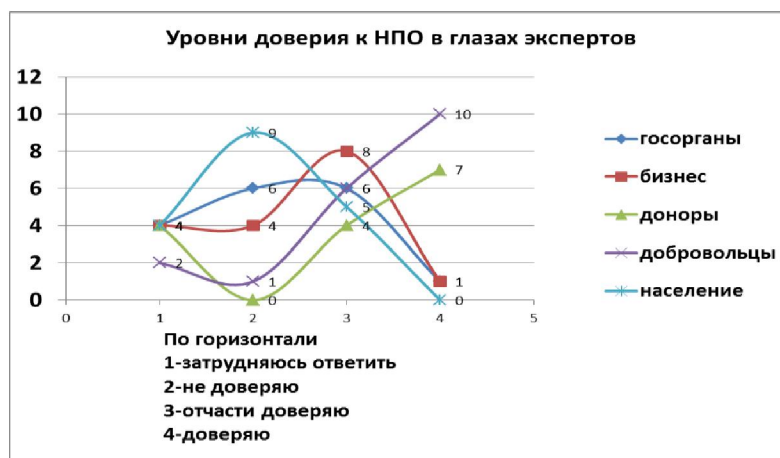
В условиях казахстанских реалий одним из основных и наиболее важных моментов развития социального предпринимательства, на наш взгляд, является не столько законодательное регулирование правового статуса социальных предпринимателей, хотя это немаловажно, сколько необходимость разграничения понятий *предпринимательства* от *социального предпринимательства*.

В ходе проведения анкетного опроса автором статьи была отмечена следующая особенность. В глазах представителей как коммерческого, так и некоммерческого сектора до сих пор нет четкой разницы в понимании и осознании понятий *предпринимательства* от *социального предпринимательства*. Возможно, именно с этим могут быть связаны слабые попытки проявлений гражданских инициатив и лоббирования интересов, официального признания обществом, государством правового статуса социальных предпринимателей на законодательном уровне.

С другой стороны, это может быть связано с необходимостью накопления определенного социального капитала, под которым эксперты понимают наличие особых своеобразных «социальных связей, сетей, объединяющих людей и, вместе с тем, поддерживающих динамичное развитие общества. ... ученые выявили прямую зависимость объема социального капитала в обществе от уровня доверия и общественной активности граждан» [4,194-195].

В этой связи в июле 2014 года автором статьи был проведен экспертный опрос среди участников Летней школы «Теоретические и эмпирические исследования» (Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ). Экспертный опрос проводился путем анкетирования методом face to face. Выборка была случайная. Было опрошено около 20 респондентов. В ходе анализа анкет были выявлены уровни доверия к НПО в глазах экспертов.

Диаграмма 1. Уровни доверия к НПО в глазах экспертов.



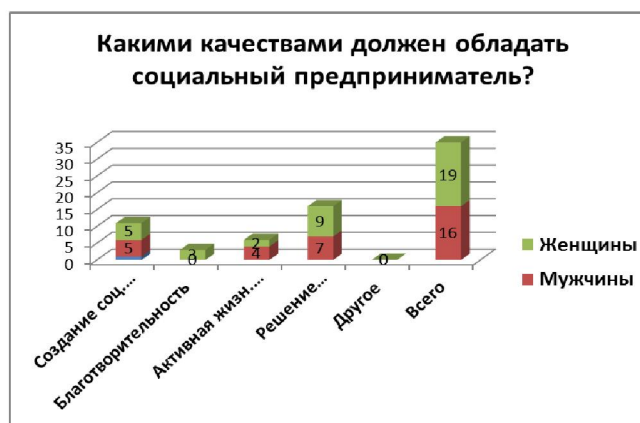
Как видно по диаграмме 1, наибольшие уровни доверия к деятельности НПО отмечены со стороны добровольцев и доноров, в свою очередь наибольшие уровни недоверия к НПО наблюдаются со стороны населения и государственных органов. Это может свидетельствовать о том, что общество склонно доверять скорее государству, чем НПО. В то же время это может быть свидетельством наличия несколько ослабленных социальных взаимосвязей между членами общества. Это обусловлено определенными факторами: экономическим кризисом, усилением взаимоконкуренции, и лишь, в некоторой степени, идеологическим кризисом и депривацией, развивающейся в социальном сознании населения. В условиях затягивающегося кризиса на первый план выступает необходимость самовывживания.

Кроме этого, в декабре 2015 года автором статьи был проведен экспертный опрос среди предпринимателей Казахстана. Экспертный опрос проводился путем анкетирования методом face to face. Выборка была случайная. Было опрошено 35 респондентов. Опрос проводился в Южно-Казахстанской области, г.Туркестан. Большую часть респондентов по возрастному признаку составили опрошенные от 17 до 45 лет (24), по образовательному признаку – экономисты и юристы (24), по профессиональному признаку - руководители (23) и специалисты (5). В ходе анкетирования были получены следующие результаты.

Перспективу своего будущего респонденты определяют как ведение собственного бизнеса (10) и работу в бюджетной сфере (8).

В представлениях респондентов социальное предпринимательство более всего связано с разрешением острой социальной проблемы (17), ведением бизнеса в социальной сфере (13).

Диаграмма 2. По Вашему мнению, какие качества должен сочетать в себе социальный предприниматель?



Среди наиболее важных качеств социального предпринимателя опрошенные склонны

выделять следующие качества:

- Способность решить острую социальную проблему (16),
- Стремление к созданию социальной инновации (10),
- Активная жизненная позиция (6).

Большинство респондентов не склонны идентифицировать себя в качестве социального предпринимателя (16), но указали на наличие своей бизнес идеи (7), и лишь немногие (3) смогли ее конкретизировать. В свою очередь только пятая часть респондентов (8) склонны считать себя социальными предпринимателями. Предпринимательская деятельность более половины респондентов сосредоточена в сфере сельского хозяйства (16), образования (5), оптовой и розничной торговли (5), гостиничной и туристической деятельности (4).

По мнению респондентов, социальным предпринимателям более всего нужен обмен опытом (14) и поиск финансовых средств (12).

Среди факторов, тормозящих развитие социального предпринимательства респонденты склонны назвать:

- Отсутствие стартового капитала (18),
- Отсутствие опыта (8),
- Недостаток знаний (8),
- Наличие административных барьеров (5).

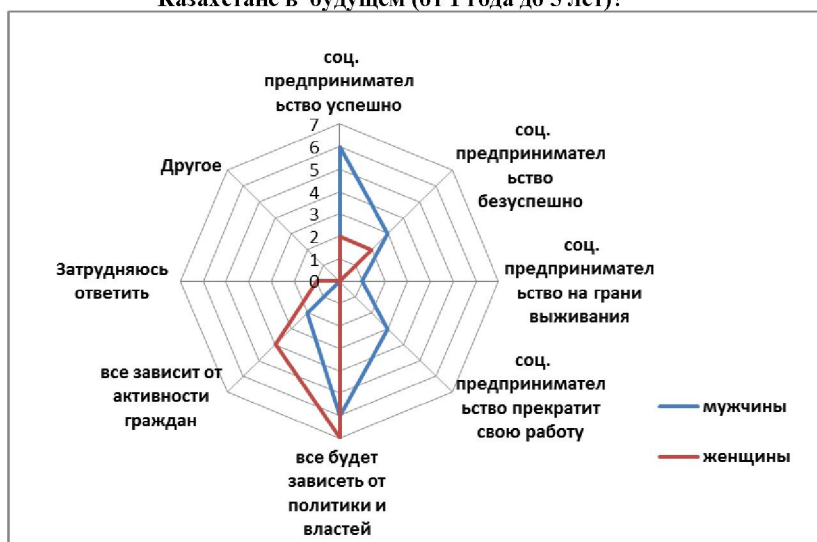
Сторонниками внесения изменений в закон РК «О частном предпринимательстве» выступают чуть менее половины респондентов (13), противниками изменения данного закона выступила пятая часть респондентов (7).

В их числе респонденты склонны указывать следующие изменения:

- принципиальное отличие «социального предпринимательства» от частного предпринимательства (11),
- определение термина «социальное предпринимательство» (5)
- введение принципа использования полученной прибыли на нужды и развитие социального предприятия, а не на собственные нужды (5).

Кроме того, большинство респондентов склоняются к необходимости введения налоговых льгот для социальных предпринимателей в Налоговый Кодекс РК (22).

Диаграмма 3. На Ваш взгляд, каковы перспективы развития социального предпринимательства в Казахстане в будущем (от 1 года до 5 лет)?

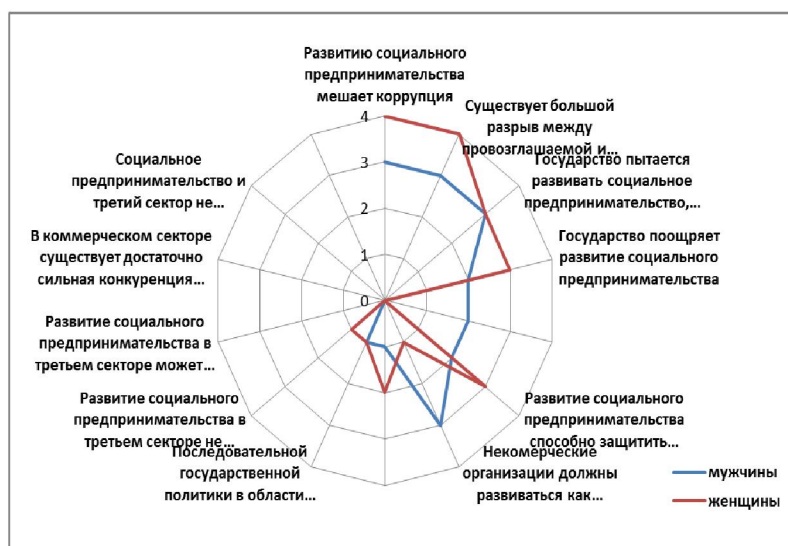


Как видно по диаграмме, в попытках осуществления позитивного прогноза перспектив развития социального предпринимательства в Казахстане мужчины респонденты более оптимистичны (6), а женщины более практичны – по их мнению, все будет зависеть от политики и властей (7) и от активности граждан (4).

Вместе с этим, менее пятой части респондентов мужчины (6) склонны делать негативный

прогноз в отношении развития социального предпринимательства в РК.

Диаграмма 4. С какими из нижеперечисленных мнений о ситуации с развитием социального предпринимательства в РК Вы согласны?



Как видно по диаграмме, можно составить рейтинг наибольших предпочтений респондентов. Рейтинг снижается по мере убывания предпочтений.

Таблица 1 – Рейтинг наибольших предпочтений мнений респондентов, характеризующих ситуацию развития социального предпринимательства в Казахстане.

№	мнения респондентов	баллы
1.	последовательной государственной политики в области развития социального предпринимательства не существует	7
2.	развитию социального предпринимательства мешает коррупция	7
3.	существует большой разрыв между провозглашаемой и фактической политикой в отношении развития социального предпринимательства	7
4.	государство пытается развивать социальное предпринимательства, но делает это неумело	6
5.	государство поощряет развитие социального предпринимательства	5
6.	развитие социального предпринимательства способно защитить интересы граждан в кризисный период	5
7.	некоммерческие организации должны развиваться как социальные предприятия	4
8.	нет поддержки обществом инициатив социальных предпринимателей	3
9.	государство налаживает сотрудничество с социальными предпринимателями как с равноправными партнерами	2
10.	развитие социального предпринимательства в третьем секторе не может решить проблему поиска финансирования неправительственных организаций	1
11.	в коммерческом секторе существует достаточно сильная конкуренция между социальными предприятиями	0
12.	развитие социального предпринимательства в третьем секторе может помочь обрести третьему сектору финансовую независимость	0
13.	социальное предпринимательство и третий сектор не совместимые понятия	0

Рейтинг наибольших предпочтений респондентов возглавляют 3 суждения негативного характера, что подтверждается негативным прогнозом, сделанным респондентами в предыдущем вопросе. Предпочтения респондентов склоняются в сторону позиции государства по отношению к развитию социального предпринимательства. Это может свидетельствовать о осознании экспертами наличия государственной монополии как в социальной, так и в экономической сферах. Также это может свидетельствовать о наибольшей значимости влияния государства на ситуацию с

развитием социального предпринимательства. Кроме того, это может свидетельствовать о небольшом влиянии бизнеса, третьего сектора, общества, населения на ситуацию с развитием социального предпринимательства в республике.

Кроме того, гендерный анализ результатов анкетирования позволил выявить следующие аспекты: мужчины респонденты более сдержанны в выборе своей точки зрения, а женщины склонны более открыто выражать свое мнение.

В этой связи немаловажное значение приобретает проблема верификации социальных предпринимателей, необходимость очерчивания фреймов рамок деятельности социальных предпринимателей.

В этом отношении схема, предложенная казахстанским экспертом И.Айтбай в виде «Профилей социальных предпринимателей» и «моделей для оценки социальных предприятий», скорее, может стать схемой критериев верификации социальных предпринимателей. Из представленных экспертом И.Айтбай наиболее подходят для данной шкалы следующие критерии:

- «Создание социальной ценности,
- Успешность разрешения социальной проблемы,
- Создание и сохранение финансовой устойчивости,
- Использование вновь созданных или имеющихся возможностей,
- Создание бизнес инновации на социальном рынке» [5,13].

Эти критерии могут быть использованы для верификации социальных предпринимателей на предмет социальности и инновационности. Последнее стало очень модным в последние годы как в бизнесе, так и в науке, в производстве. Именно инновационность является одним из наиболее значимых критериев, характеризующих успешность деятельности.

Согласно выводам экспертного опроса, проведенного И.Айтбай: «40% НПО, принявших участие в опросе, высказали готовность использовать любую бизнес возможность, в то время как 45% опрошенных подчеркнули отсутствие способности к ведению бизнеса среди персонала» [6,19]. Это может свидетельствовать о недостаточно высокой осведомленности экспертов третьего сектора о возможностях и перспективах развития социального предпринимательства. Учитывая тот факт, что анкетирование И.Айтбай проводила среди экспертов ведущих НПО г.Астаны и г.Алматы, можно понять насколько низким является уровень осведомленности о возможностях развития социального предпринимательства среди организаций третьего сектора.

С другой стороны, создание условий для развития социального предпринимательства способствует формированию новой модели социальных предприятий.

По данным эксперта третьего сектора Д.Асановой, в нашей стране «создано 25 социальных предприятий на базе НПО», и представлены 18 различных «типов социальных предприятий», занимающихся в основном предоставлением различных социальных услуг населению [7,27-28].

В этой связи хотелось бы привести типологию российского эксперта Ю.Н.Арай, состоящую из «пять основных типов бизнес-моделей... модель «Платформа», модель «Доступ к рынку», модель «Занятость», модель «Доступ к товару/услуге», модель «Благотворительность» [8,23-24].

По типологии Ю.Н.Арай, открытие социального предприятия «Центр социальных услуг для детей и молодежи из малообеспеченных семей и детей с ограниченными физическими возможностями», созданного на базе общественного объединения «Молодежный центр "Гуонлен" (Жамбылская область) можно отнести к модели «Доступ к товару/услуге». Так как, сам представитель ОО «Молодежный центр "Гуонлен" Р.Бакиров отмечает в своем рассказе: «Организация новых сфер услуг, учебных программ, досуга для детей и молодежи была запланирована в связи с нехваткой и отсутствием на сегодня услуг в с.Жалпактобе Жамбылского района Жамбылской области» [9,16]. При центре был открыт также кабинет психологической помощи, компьютерный клуб, швейная мастерская, тренажерный, танцевальный, читальный залы. После открытия центра социальных услуг сельские дети из социально уязвимых слоев получили возможность для улучшения уровня своего саморазвития по месту своего постоянного проживания. Это также способствовало росту уровня самооценки.

По типологии Ю.Н.Арай, социальный проект «Зажги сердце добром!» осуществляемый при поддержке ОФ «Бота», корпоративным фондом «Активная молодежь района имени Г.Мусрепова» можно отнести к модели «Благотворительность». Конечно, в данном конкретном случае не было

создано социальное предприятие, однако при получении устойчивой финансовой поддержки социальный проект может перерасти в социальное предприятие. В ходе осуществления проекта были осуществлено «проведение психологических тренингов и практических занятий по самопознанию родителей; психологических занятий и консультаций для детей; организация интеллектуальных викторин и развлекательных мероприятий для детей с особыми нуждами и их родителей; формирование группы волонтеров для работы с семьями; обучение технике рисования, пения, обучение компьютерной грамотности, в том числе для слепых, и казахской национальной игре тоғыз кумалақ; организация сеансов массажа, лечебной физкультуры и иглорефлексотерапии для детей и молодежи с особыми нуждами в районе имени Г.Мусрепова СКО (возрасте от 3 до 24 лет)» [10,21]. Учитывая, что Общественный фонд «Бота» занимается благотворительной деятельностью, социальный проект «Зажги сердце добром!» не предполагает извлечение коммерческой прибыли, данный проект можно отнести к модели «Благотворительность».

Социальный проект «Привлечение экспертного потенциала НПО в Центральную Азию», организованный Общественным фондом «Eurasian Expert Council Foundation» в 2011г., по типологии Ю.Н.Арай, можно отнести к модели «Платформа».

Как отмечает представитель ОФ «Eurasian Expert Council Foundation» Ч.Лепсибаев: «В 2011г. мы реализовывали проект «Привлечение экспертного потенциала НПО в Центральную Азию», участие в которой приняли ведущие НПО Карагандинского региона, Астаны, Алматы. По его итогам был составлен список НПО трех стран-участниц диалоговой площадки. Цель проекта – привлечение экспертов ведущих НПО стран Центральной Азии и их опыт к местным, в первую очередь, региональным проектам. Мероприятие проходило одновременно в 4 странах. В каждой стране (Казахстан, Кыргызстан, Азербайджан, Россия) собирались представители НПО, которые вели дискуссию о возможностях обмена экспертами и идеями. Как результат - несколько организаций из разных стран осуществляют совместные проекты и ведут переписку. Создана группа в Facebook. В практику мероприятий в РК введено понятие онлайн-конференций» [11,28-29].

И хотя социальный проект «Привлечение экспертного потенциала НПО в Центральную Азию», скорее всего, не является социальным предприятием, но при наличии устойчивого постоянного финансирования может обрести черты социального предприятия. Так как *социальное* и *социально-значимое* это, прежде всего, налаживание устойчивых связей, взаимодействия между НПО в некоммерческом сообществе, а также имеющее немаловажное значение для успешного развития некоммерческого сообщества. В данном случае в ходе реализации социального проекта «Привлечение экспертного потенциала НПО в Центральную Азию» ОФ «Eurasian Expert Council Foundation» был налажен доступ к информационному рынку международного некоммерческого сообщества, а НПО нескольких стран получили доступ к коммуникационным услугам внутри международного некоммерческого сообщества, наладили возможность постоянного обмена опытом и т.д.

По типологии Ю.Н.Арай, открытие социального предприятия «Швейный цех», созданного на базе общественного фонда “Жеті ағаш” можно отнести к модели «Занятость». В ходе реализации данного проекта женщины из социально уязвимых слоев общества обрели возможность постоянной занятости по месту постоянного жительства [7,28-29]. Модель «Занятость», как и другие модели социального предпринимательства способны решить проблему безработицы среди социально уязвимых незащищенных слоев общества.

На наш взгляд, создание социального предприятия компьютерного класса для обучения инвалидов на базе общественного объединения «Намыс» можно отнести к модели «Доступ к рынку». Так как в ходе реализации данного проекта инвалиды смогли получить постоянный доступ к рынку информационных технологий, освоить новые компьютерные программы, и стать в условиях кризиса востребованными на рынке труда [7,29-30]. Реализация данного проекта может способствовать росту уровня самооценки социально уязвимых слоев населения, и улучшению их социальной адаптации на рынке труда в условиях затянувшегося кризиса.

Подводя итог, хотелось бы выразить свою точку зрения о ситуации с развитием социального предпринимательства в Казахстане. Наличие многих негативных факторов таких как существование значительной брешы между озвучиваемой официальными властями и фактически

осуществляемой политикой по развитию предпринимательства, распространение коррупции, отсутствие поддержки со стороны общества инициатив социальных предпринимателей не должно стать устойчивым препятствием, тормозящим развитие социального предпринимательства. Казахстан находится в начале этого пути. Однако нельзя сбрасывать со счетов тот факт, что развитие социального предпринимательства жизненно необходимо и важно для нашей страны, особенно, в условиях затянувшегося кризиса. В какой-то мере, развитие данного направления является вызовом объективной реальности. Только кризис способен подтолкнуть общество на поиски новых востребованных механизмов социальной адаптации и реализации. На наш взгляд, успешное осуществление данного направления способно создать благоприятные условия для выхода нашей страны из кризиса.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] J. Gregory Dees. *Philanthropy and enterprise: harnessing the power of business and entrepreneurship for social change*. Duke University <http://www.brookings.edu/~media/Events/2007/8/01sustainable-development/2007dees.PDF>
- [2] Социальное предпринимательство. Тренд? Новый вид бизнеса? 15.01.2015. <http://csrjournal.com/8136-socialnoe-predprinimatelstvo-trend-novyy-vid-biznesa.html>
- [3] Roger L. Martin, Sally Osberg. *Social Entrepreneurship: The Case for Definition* // *Stanford Social Innovation Review*. Spring 2007. Leland Stanford Jr. University All Rights Reserved, [http://web.mit.edu/sloan2/dese/readings/week01/Martin\\_Osberg\\_SocialEntrepreneurship.pdf](http://web.mit.edu/sloan2/dese/readings/week01/Martin_Osberg_SocialEntrepreneurship.pdf)
- [4] Никовская Л. И. Гражданские инициативы и модернизация России : [сборник статей] / Л. И. Никовская, В. Н. Якимец, М. А. Молокова. — Москва : Ключ-С, 2011. — 336 с., с.194
- [5] И.Айтбай. Социальное предпринимательство в Казахстане: определение тенденций и возможностей развития (презентация) // Социальное предпринимательство в Казахстане. Материалы международной научно-практической конференции «Развитие социального предпринимательства в Республике Казахстан», г. Алматы, 27 февраля 2015 г. - Алматы, Алматы Менеджмент Университет, 2015. – 102 с., с. 13, <http://www.almau.edu.kz/images/uploads/files/bda82b1d10db74df3098e7606c5e76f8.pdf>
- [6] Indira Aitbay, Aigerim Kaumenova, Askar Zhabakin, Mahambet Abzhan. *Opportunities and trends of social entrepreneurship development in Kazakhstan* (отчет по проекту) // Социальное предпринимательство в Казахстане. Материалы международной научно-практической конференции «Развитие социального предпринимательства в Республике Казахстан», г. Алматы, 27 февраля 2015 г. - Алматы, Алматы Менеджмент Университет, 2015. – 102 с., с. 19, <http://www.almau.edu.kz/images/uploads/files/bda82b1d10db74df3098e7606c5e76f8.pdf>
- [7] Д.Асанова Директор «Ассоциации Развития Гражданского Общества «АРГО». Социальное предпринимательство в некоммерческом секторе Республики Казахстан (презентация) // Социальное предпринимательство в Казахстане. Материалы международной научно-практической конференции «Развитие социального предпринимательства в Республике Казахстан», г. Алматы, 27 февраля 2015 г. - Алматы, Алматы Менеджмент Университет, 2015. – 102 с., с. 27-28, <http://www.almau.edu.kz/images/uploads/files/bda82b1d10db74df3098e7606c5e76f8.pdf>
- [8] Ю.Н.Арай. Бизнес модели в социальном предпринимательстве: типология и особенности формирования. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством. Санкт-Петербургский государственный университет, г.Санкт-Петербург, 2015г. – 26с., с. 23-24 [http://spbu.ru/dissert/408/aftoreferat/Aray\\_avtoref.pdf](http://spbu.ru/dissert/408/aftoreferat/Aray_avtoref.pdf)
- [9] Р.Бакиров. Подарить тепло всем детям // История развития: взгляд изнутри. Лучшие практики в третьем секторе. Под ред. Кен Харви, Джамили Асановой, Тара Буш и Дамиры Бектуровой. Алматы: Принт Мастер, - 2013, 169с, с.16, <http://cso-central.asia/wp-content/uploads/2014/09/Insights-into-Development-book-2013.pdf>
- [10] Алибаева Д.А. Дети с особыми нуждами тоже не останутся без внимания. Корпоративный фонд «Активная молодежь района имени Габита Мусрепова» // История развития: взгляд изнутри. Лучшие практики в третьем секторе. Под ред. Кен Харви, Джамили Асановой, Тара Буш и Дамиры Бектуровой. Алматы: Принт Мастер, - 2013, 169с, с.21, <http://cso-central.asia/wp-content/uploads/2014/09/Insights-into-Development-book-2013.pdf>
- [11] Лепсибаев Ч. НПО «Eurasian Expert Council Foundation». «Молодые госслужащие – потенциал страны» // История развития: взгляд изнутри. Лучшие практики в третьем секторе. Под ред. Кен Харви, Джамили Асановой, Тара Буш и Дамиры Бектуровой. Алматы: Принт Мастер, - 2013, 169с, с.28-29, <http://cso-central.asia/wp-content/uploads/2014/09/Insights-into-Development-book-2013.pdf>

#### REFERENCES

- [1] J. Gregory Dees. *Philanthropy and enterprise: harnessing the power of business and entrepreneurship for social change*. Duke University <http://www.brookings.edu/~media/Events/2007/8/01sustainable-development/2007dees.PDF>
- [2] *Social Entrepreneurship. Trend? A new kind of business?* 01/15/2015. <http://csrjournal.com/8136-socialnoe-predprinimatelstvo-trend-novyy-vid-biznesa.html>
- [3] Roger L. Martin, Sally Osberg. *Social Entrepreneurship: The Case for Definition* // *Stanford Social Innovation Review*. Spring 2007. Leland Stanford Jr. University All Rights Reserved,



[http://web.mit.edu/sloan2/dese/readings/week01/Martin\\_Osberg\\_SocialEntrepreneurship.pdf](http://web.mit.edu/sloan2/dese/readings/week01/Martin_Osberg_SocialEntrepreneurship.pdf)

[4] Nikovskaya LI Civic Initiatives and the modernization of Russia: [collection of articles] / LI Nikovskaya VN Yakimets, MA Molokova. - Moscow: With Key, 2011. - 336 p., P.194

[5] I.Aytbay. Social Entrepreneurship in Kazakhstan: the identification of trends and development opportunities (presentation) // Social entrepreneurship in Kazakhstan. Proceedings of the international scientific-practical conference "Development of Social Entrepreneurship in the Republic of Kazakhstan", Almaty, 27 February 2015 - Almaty, Almaty Management University, 2015. - 102 p., P. 13, <http://www.almu.edu.kz/images/uploads/files/bda82b1d10db74df3098e7606c5e76f8.pdf>

[6] Indira Aitbay, Aigerim Kaumenova, Askar Zhambakin, Mahambet Abzhan. Opportunities and trends of social entrepreneurship development in Kazakhstan (project report) // Social entrepreneurship in Kazakhstan. Proceedings of the international scientific-practical conference "Development of Social Entrepreneurship in the Republic of Kazakhstan", Almaty, 27 February 2015 - Almaty, Almaty Management University, 2015. - 102 p., P. 19, <http://www.almu.edu.kz/images/uploads/files/bda82b1d10db74df3098e7606c5e76f8.pdf>

[7] D.Asanova director of "Civil Society Development Association" ARGO ". Social entrepreneurship in the nonprofit sector of the Republic of Kazakhstan (presentation) // Social entrepreneurship in Kazakhstan. Proceedings of the international scientific-practical conference "Development of Social Entrepreneurship in the Republic of Kazakhstan", Almaty, 27 February 2015 - Almaty, Almaty Management University, 2015. - 102 p., P. 27-28, <http://www.almu.edu.kz/images/uploads/files/bda82b1d10db74df3098e7606c5e76f8.pdf>

[8] Yu.N.Arav. Business model in social entrepreneurship: typology and characteristics of the formation. Abstract of dissertation for the degree of candidate of economic sciences on specialty 08.00.05 - Economy and management of a national economy. St. Petersburg State University, St. Petersburg, 2015. - 26c., P. 23-24 [http://spbu.ru/diss2/408/aftoreferat/Arav\\_avtoref.pdf](http://spbu.ru/diss2/408/aftoreferat/Arav_avtoref.pdf)

[9] R.Bakirov. Give warmth to all children // History of development: a view from the inside. Best practices in the third sector. Ed. Ken Harvey, Jamila Assanova Tara Busch and Damir Bekturova. Almaty: Print Master, - 2013, 169s, p.16, <http://cso-central.asia/wp-content/uploads/2014/09/Insights-into-Development-book-2013.pdf>

[10] Alibayeva DA Children with special needs, too, will not go unheeded. Corporate Fund "Active youth Gabit Musirepov District" // History of development: a view from the inside. Best practices in the third sector. Ed. Ken Harvey, Jamila Assanova Tara Busch and Damir Bekturova. Almaty: Print Master, - 2013, 169s, p.21, <http://cso-central.asia/wp-content/uploads/2014/09/Insights-into-Development-book-2013.pdf>

[11] Lepsibaev C. NGO «Eurasian Expert Council Foundation». "Young public servants - the potential of the country" // History of development: a view from the inside. Best practices in the third sector. Ed. Ken Harvey, Jamila Assanova Tara Busch and Damir Bekturova. Almaty: Print Master, - 2013, 169s, p.28-29, <http://cso-central.asia/wp-content/uploads/2014/09/Insights-into-Development-book-2013.pdf>

## Қазақстанда әлеуметтік кәсіпкерлікті дамыту мәселелері

Нысанбаева А.М.

Қ.А. Ясауи атындағы ХҚТУ  
[alva77@bk.ru](mailto:alva77@bk.ru)

**Түйін сөздер:** әлеуметтік кәсіпкерлік, үкіметтік емес ұйымдар, мемлекет, азаматтық қоғам.

**Аннотация.** Мақалада Қазақстандағы әлеуметтік кәсіпкерлікті дамыту мәселелері қарастырылған. Мақаланы жазу барысында компаративистік талдау әдісі, сандық әлеуметтанудың әдістері, эксперттік сұраулардың талдауы қолданылды.

Қазақстанда әлеуметтік кәсіпкерлікті дамыту өзекті мәселелерін талдауына қарасты қоғамдық секторда мемлекеттік монополияның тұрақты сақталуы туралы айқындайды. Сонымен қатар, әлеуметтік кәсіпкерлікті дамуына сыбайлас жемқорлық, әлеуметтік кәсіпкерлердің бастамаларын қоғам тарапынан қолдауы болмауы, осы бағыттағы жарияланған және нақты саясаттың арасындағы ашпақтық сияқты бірнеше негативті факторлар әсер етеді.

Мақала республикадағы әлеуметтік кәсіпкерлікті дамыту ерекшеліктерін зерттеу үшін ғылыми қызметкерлер мен мемлекеттік органдарға арналған.

### Сведения об авторе

А.М. Нысанбаева, кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры международных отношений Международного Казахско-Турецкого Университета имени Х.А. Ясауи, г.Туркестан

**Контактный адрес и телефоны:** г.Туркестан, ул.Муратбаева, 112,  
дом. тел. 87253377031,  
сот. тел. 87713685070, [alva77@bk.ru](mailto:alva77@bk.ru)

Поступила 21.03.2016 г.