

**REPORTS OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

ISSN 2224-5227

Volume 5, Number 5 (2014), 172 – 177

UDC 343.17

**NEW CHANGES IN JUDICIAL SYSTEM
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

G.A. Kuanaliyeva

kuanalieva.guldanakz@mail.ru

Kazakh National University named after Al -Farabi. Almaty, Kazakhstan

Key words: court, judicial system, judicial authority, judicial reform, judge, mediation, etc.

Abstract. In article some aspects of judicial reform in the Republic of Kazakhstan are considered. The analysis is given to present judicial system, and also need of the account in the course of reforms of historical, cultural and mental features of our country.

Judicial authority is carried out by means of civil, criminal and other forms of legal proceedings established by the law. No other bodies and persons have right to appropriate power of the judge or functions of judicial authority. Judges, when considering the case, are independent, accountable only to the constitution and the law. The infringement of the status and independence of judges isn't allowed, intervention in activities of court for consideration of the case is also not allowed and attracts responsibility. The decision and requirements of judges at implementation of powers are obligatory for execution by all persons as state and physical and legal. Non-execution of decisions also attracts responsibility. The judicial system of the Republic of Kazakhstan makes the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan and local courts. Formation of special and extraordinary vessels under any name isn't allowed.

ӘОЖ 343.17

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ
СОТ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ЖАҢА ӨЗГЕРІСТЕР**

Г.А. Қуаналиева

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. Алматы, Қазакстан

Тірек сөздер: сот, сот жүйесі, сот билігі, сот реформасы, судья, медиация, және т.б.

Аннотация. Макалада Қазақстан Республикасындағы еткізілген сот реформасының кейбір тұстары қарастырылады. Бұғынгі күні сот реформасы аяқталды деуге негіз бар. Соңдай-ақ еліміздің тарихи, мәдени және басқа да ерекшеліктерін ескере отырып, қазіргі сот жүйесіне талдау жүргізілген. Сот билігі азаматтық, қылмыстық және заңмен белгіленген сот өндірісінің басқа да нысандарымен жүзеге асырылады. Өзге органдар мен жеке тұлғалар судья өкілеттілігін немесе сот билігінің қызметін өз иелігіне алуға құқықтары жоқ. Судьялар сотта іс қараған кезде тәуелсіз, тек қана Конституция мен заңға есепті болып табылады. Судьялардың мәртебесі мен тәуелсіздігіне нұқсан келтіруге тыымын салынады, соңдай-ақ сотта іс қарастырылған кезде соттың қызметіне араласуға жол берілмейді және ол үшін жауаптылық көзделген. Сот шешімдері мен талаптарын орындау барлық тұлғалар, мемлекеттік, жеке және заңды тұлғалар үшін міндетті. Шешімді орындағаны үшін жауаптылық көзделеді. Қазақстан Республикасының сот жүйесі Жоғары Соттан және жергілікті соттардан құралған. Өзге атпен арнағы және төтенше соттар құруға жол берілмейді.

XXI ғасыр Қазақстан Республикасы үшін іргелі жаңалықтармен, саяси, экономикалық, әлеуметтік салалардағы үлкен табыстармен басталды. Соның бір көрінісіндей, Елбасының жаңа «Қазақстан жолы – 2050: бір мақсат, бір мұдде, бір болашақ» атты Жолдауында еліміздің Мәңгілік

Ел болуына сара жол ашылып тұрғаны айқындалды [1]. Оның көптеген негіздерінің бірі ретінде барлық азаматтардың бостандықтары мен құқықтарын қорғауды жоғары дәрежеде қамтамасыз ететін, халықаралық стандарттарға негізделген, тәуелсіз сот жүйесінің алатын орны қандай деген занды сұрақ туындастыны рас. Әрине, сот жүйесі өзінің қатарын тәжірибелі және озық ойлы, терен білімді, зандылық пен әділдік қағидаттарын ерекше бағалайтын, халқына адаптациялық дегендеген азаматтармен толықтыра отырып, мемлекеттік дамудың эр кезеңдерінде туындаған дауларды, құрделі қоғамдық қатынастарды реттеуде, қоғамдық тәпеп-тендікті сактауда белсенді рөл атқаруы тиіс деп ойлаймыз. «Алдымен – экономика, содан кейін саясат» [2, 4] деген ұстанымды басшылыққа алып, еліміздің экономикасын дамыту арқылы халықтың әл-ауқатын арттыруға бағытталған реформалық үдерістер біздің жана, жас мемлекет ретінде дұрыс бағытпен алға қарай жүріп бара жатқандығымыздың дәлелі болды.

Қазақстан Республикасы Конституциясының 76-бабына сәйкес: «Сот билігі Қазақстан Республикасының атынан жүзеге асырылады және өзіне азаматтар мен ұйымдардың құқықтарын, бостандықтары мен занды мүдделерін қорғауды, Республиканың Конституциясының, зандарының, өзге де нормативтік құқықтық актілерінің, халықаралық шарттарының орындалуын қамтамасыз етуді мақсат етіп қояды» [3, 30]. Демек, Қазақстан Республикасында сот тәрелігін үшінші билік – сот билігі жүзеге асырады. Сот билігі – мемлекеттік саяси жүйенің құрамдас бөлігі, ажырамас бөлшегі. Еліміз егемендік алып, тәуелсіздікке кол жеткен алғашқы жылдардан бастап сот жүйесі қоғамдық зандылықтарға негізделген іздену, қалыптасу, даму жолдарынан өтті. Осы жылдар аясында, биліктің дербес тармағы ретінде сот жүйесі қоғамдық қатынастардың орнығына, мемлекеттің саяси беделінің артуына, зандылықтың басты демократиялық қағидаларының бірі ретінде бағалануына үлесін қости. Ал Елбасының бастауымен елді көркейтуге арналған жолда әрбір сала қызметкерлері ортақ іске дұрыс ері орнықты үлес қоспаса оның өркендей қоюы да екі талай. Міне осы тұста бірлік бар жерде тірлік бар дегендей, білікті де, білімді адамдар өз салалары бойынша болашаққа белгіленген сара жолды салып, ойдағы міндеттерді аз уақытың ішінде жүзеге асырып, елдің дамуына үлкен үлес қости. Соның бірі Жоғарғы Сот жүйесі.

Сот реформасын жүргізу ең алдымен адам құқықтары мен бостандықтарын биік дәрежеге шығаруының бірден бір кепілі болып табылады. Ел басымыз Н.Ә.Назарбаев әрбір жолдауында құқық қорғау органдарының қызметін, оның ішінде сот тәрелігінің жұмысын дұрыстау, жаңарту басымдықтарына елеулі ынта қояды. Біздің мемлекеттің соттық-құқықтық реформа жүзеге асырылып, соның ішінде әділсұтты дүние жүзілік деңгейге жеткізу міндепті тұр. Қазақстан Республикасы Президентінің 24 тамыз 2009 жылғы № 858 Жарлығымен бекітілген 2010–2020 жылдарға арналған Қазақстан Республикасының Құқықтық саясат тұжырымдамасында былай делінген: «Мемлекеттің құқықтық саясаттың ең маңызды бөлігі ол құқықтық саясат болып табылады, оны жетілдіру қылмыстық, қылмыстық іс жүргізу және қылмыстық-атқару құқықтарының, сондай-ақ құқық қолданудың өзара байланысқан кешенді жолымен жүзеге асырылады» [4, 2 б.]. Осының барлығы тұрақты түрде қалыптасқан адам құқықтарын қамтамасыз ету механизмін қайта қарауды талап етеді. Қазақстанның саяси-құқықтық даму тарихындағы саны жағынан үшінші болып табылатын атаптың жаңа бағдарламалық құжат, мемлекеттің құқықтық жүйесінің болашақтағы онжылдығына негізгі бағыттарды анықтады. Концепцияда Қазақстандық мемлекет пен құқықтың болашак дамуы туралы ғылыми негізделген болжамдардың отандық және дүниежүзілік тәжірибеде жинақталған оның дамуының қазіргі тенденцияларына негізделген ұлттық құқықтық жүйені жетілдірудің негізгі бағыттары баяндалған. Осының негізінде құқық салалары жетілдіріліп және еліміздің әрі қарай жаңаруының құқықтық негізі ретінде Қазақстандық зандарының жана кезеңі қалыптастырылатын болады. Қазіргі таңда сот құқықтық реформасы әрі қарай өзінің занды жалғасын табуда, еліміздің әрбір азаматының өмірі мен қызметін құқықтық тұрғыдан қамтамасыз ету жолында түрлі жұмыстар жүргізілуде. Сот жүйесінде үлкен өзгерістер болды. Жан-жақты жүргізілген сот құқықтық реформасының нәтижесінде сот саласының тәуелсіздігін қамтамасыз етуге тиімді шаралар белгіленді. Сот жүйесін одан әрі дамыту, дербес тәуелсіз сот құру – жүргізіліп отырған сот реформасының басты мұраты. Тәуелсіздік алған жылдар аясында Қазақстан судьяларының алты съезі өтіп, әрбір съезде республика сот жүйесінің бүгіні және болашағы туралы өзекті мәселелер талқыланып, мемлекеттік маңызы бар шешімдер

қабылданды дей аламыз. Мәселен, өткен жылы, қараша айында болған Судьялардың VI съезінде Елбасы Н.Назарбаев отандық сот жүйесінің табысты еңбегін он бағалап: «Біз «Қазақстан-2050» Стратегиясын темірқазық ете отырып, сот жүйесін жетілдіруді жалғастыра беруіміз қажет. Егер де біз реформа жасағанда сот жүйесін, жалпы құқық қорғау жүйесін түземесек, көзделген мақсатымызға жете алмаймыз. Біздің азаматтар сот жүйесінде барлық мәселелерді шешуі керек, өзінің құқын қорғай алуы керек», – деді. Осы сөздер сот жүйесінің мемлекеттің саяси құрылымындағы алар орны мен рөлін және сот-құқықтық реформасының болашақтагы даму бағыттарын айқын анықтап беріп отыр.

2000 жылғы 25 желтоқсанда қабылданған «Қазақстан Республикасының сот жүйесі мен судьялардың мәртебесі туралы» Конституциялық заң сотқа қатысты конституциялық кепілдіктерді түбебейлі пәрменді етті. Тәуелсіздік жылдар аясында биліктің бір тармағы ретінде сот жүйесі қоғамдық қатынастардың қалыптасуына, мемлекеттің саяси беделінің артуына, демократиялық қоғам ретінде нық орнығына үлес қости. Сот (судья) - қылмыстық процестің басты субъектісі болып табылады. Сот қылмыстық істерді сотта қарау және шешу жолымен сот әділдігін жүзеге асырады. Сондай-ақ сот билігі сотта іс жүргізуін азаматтық және занмен белгіленген өзге де нысандары арқылы да жүргізіледі. Сот билігін жүргізу алқабилердің қатысуымен де жүзеге асырылуы мүмкін. Соттарда қаралатын істердің көшілігі азаматтық істер болып табылады. Бұлар - азаматтық, отбасылық, еңбек, тұрғын үй, экологиялық, қаржы, салық және ведомствальық бағынystағы соттардың қарастылығына жатқызылған басқа да құқық қатынастарынан туындайтын даулар болып табылады.

Қазақстан Республикасының Қылмыстық іс жүргізу кодексінің (ҚРҚДЖК) 7 бабына сәйкес: «сот» - сот билігі органы, Қазақстан Республикасының сот жүйесіне кіретін, істі алқалық немесе жеке қарайтын кез келген занды түрде құрылған сот; ал «судья» - сот билігін жүргізуши; осы лауазымға занда белгіленген тәртіппен тағайындалған немесе сайланған кәсіпқой судья (соттың тәрағасы, сот алқасының тәрағасы, тиісті соттың судьясы) болып табылады [5, 2 б.].

Судья әрдайым адаптацияның әділдіктиң жаршысы болуы керек. Сондықтан «Қазы – халықтың – ожданы», деп бекер айтпаса керек. Сот шешімі әрдайым бұрмалаусыз, занға негізделген болса, даугерлер төреліктің дұрыстығына күмән келтірмейді. Айыпкер заң бұзғанға зауал бар екенин түсінеді. Бұдан шығатын кесімді ой – жалпы сот қызметі осы бағытта қалтқысыз қызмет етуі тиіс. Елбасының «Қазақстан – 2050» Жолдауында судьялар корпусының алдына қойған басты межелердің бірі де осы. Халқы занын сыйлайтын, сотына сенетін қоғам – ең дамыған қоғам болып табылады. Аталған стратегия сот жүйесінің мемлекеттің саяси құрылымындағы беделі мен рөлін, сот-құқықтық реформасының болашақтагы даму бағыттарын айқындашып отыр. Ал сот жүйесінің реформасын одан әрі терендету – мемлекет саясатының басым міндеттерінің бірі. Жалпы, тамыры Конституциядан бастау алған сот жүйесі бүгінде үлкен белестерді бағындырыды. Соның бірегей – 2011 жылғы Қазақстанның Судьялар одағы халықаралық қауымдастыққа толыққанды мүше болуы.

Бүгінде сот-құқықтық реформасы қоғам талабына сай жалғасын табуда, соның бірі – зандарды ізгілендіру. Мәселен, «Қазақстан Республикасының қылмыстық кодексі», «Қазақстан Республикасының қылмыстық істер жүргізу кодексі», «Қылмыстық-орындаушылық» және «Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодекстердің» қабылданып, 2015 жылдың 1 қантарынан бастап қолданысқа енгізілмек. Ал «Қазақстан Республикасының азаматтық істер жүргізу кодексінің» жобасы дайындалып, Мәжілістің талқылауына жолданы. Жоғарғы Соттың тікелей жетекшілігімен іске асқан жоба азаматтық істерді қарау барысында уақытты тиімді пайдалану, яғни, істерді жедел қарау мүмкіндігін арттыруға, халықтың қолжетімділігін қамтамасыз етуге бағытталған.

Сот өкілеттілігі занмен нақты айқындалған:

- 1) адамды қылмыстың жасалуына кінәлі деп тануға және оған жаза тағайындауга;
- 2) адамға медициналық сипаттағы мәжбүрлеу шараларын не мәжбүрлеп тәрбиелік ықпал ету шараларын қолдануға;
- 3) төмен тұрған сот қабылдаған шешімнің қүшін жоюға немесе оны өзгертуге;
- 4) тергеушінің, анықтау органының, прокурордың айыпталушыға, құдіктіге қатысты үйде қамауда ұстау, қамауға алу түріндегі таңдаған бұлтартпау шараларына санкция беруге және олардың мерзімін ұзартуға;

- 5) сот актілерін жаңадан анықталған мән-жайлар бойынша қайта қарауға;
 6) күзетпен ұсталмаған адамды сот-психиатриялық сараптама жүргізу үшін медициналық ұйымға мәжбүрлеп орналастыру туралы шешім қабылдауға құқықты.

Сонымен қатар, егер істі сотта қарау кезінде қылмыс жасауға, азаматтардың құқықтары мен бостандықтарын бұзуға ықпал еткен мән-жайлар, сондай-ақ анықтау, алдын ала тергеу барысында жол берілген басқа да заң бұзушылықтар анықталса, сот жеке қаулы шығарып, онда занды бұзудың қажетті шаралар қабылдауды талап ететін осы мән-жайлар мен фактілерге тиісті ұйымдардың немесе тұлғалардың назарын аударады. Егер сот мұны қажет деп тапса, басқа жағдайларда да жеке қаулы шығаруға құқығы бар.

«Соттың қылмыстық процесті жүзеге асыруши органдар жүйесіндегі орнының маңыздылығын түсіну үшін басқа ешқандай органға емес, тек сотқа ғана берілетін өкілеттіктердің мазмұнын ескеру қажет. Сондыктан, адамды айыпты деп тануға және оған жаза тағайындауға, адамға медициналық сипаттағы мәжбүрлеу шараларын не мәжбүрлеп тәрбиелік ықпал ету шараларын қолдануға, төмен тұрған сот қабылдаған шешімнің күшін тоқтатуға немесе оны өзгертуге тек соттың ғана құқығы бар» [6, 246 б.]. Судья сот төрелігін іске асыру кезінде тәуелсіз және Конституция мен занға ғана бағынады. Сот төрелігін іске асыру жөніндегі соттың қызметіне қандай да болсын араласуға жол берілмейді, және ол заң бойынша жауапкершілікке экеп соғады. Накты істер бойынша судьялар есеп бермейді. Қазақстан Республикасының Конституациясында судьялар басшылыққа алатын нақты қағидалар белгіленген. Сот төрелігінің принциптері Республиканың барлық соттары мен судьяларына ортақ және бірынғай болып табылады.

Істі сот орындарында қарау мен шешу Конституцияның 77-бабында аталған төмендегі принциптерге негізделеді.

- адамның кінәлі екендігі занды күшіне енген сот үкімімен танылғанша ол жасалған қылмысқа кінәлі емес деп есептеледі;
- бір құқық бұзушылық үшін ешкімді де қайтадан қылмыстық немесе әкімшілік жауапқа тартуға болмайды;
- өзіне занмсен көзделген соттылығын оның келісімінсіз ешкімнің өзгертуіне болмайды;
- сотта әркім өз сөзін тыңдауға құқылы;
- жауапкершілікті белгілейтін немесе күштейтін, азаматтарға жаңа міндеттемелер жүктейтін немесе олардың жағдайын нашарлататын зандардың кері күші болмайды. Егер құқық бұзушылық жасалғаннан кейін ол үшін жауапкершілік занмен алынып тастаса немесе женілдетілсе, жаңа зан қолданылады;
- айыпталуши өзінің кінәсіздігін дәлелдеуге міндетті емес;
- ешкім өзін-өзі, жұбайына және занмен белгіленген шектегі жақын туыстарына қарсы айғақ беруге міндетті емес;
- адамның кінәлі екендігі жөніндегі кез келген күдік айыпталушиның пайдасына қарстырылады;
- зансыз тәсілмен алынған айғақтардың занды күші болмайды. Ешкім өзінің жеке мойындауы негізінде ғана сотталуға тиіс емес;
- қылмыстық занды ұқсастығына қарай қолдануға жол берілмейді.

Қазақстан Республиканың жиырма бес жасқа толған, жоғары заң білімі бар, зан мамандығы бойынша кемінде екі жыл жұмыс стажы бар және біліктілік емтиханын тапсырған азаматтары судья бола алады. Қазақстан Республикасы Жоғары Сотының Төрағасын және судьяларын Жоғары Сот Кенесінің кепілдемесіне негізделген Республика Президентінің ұсынуымен Сенат сайлайды. Жергілікті және басқа да соттардың төрағалары мен судьяларын Жоғары Сот Кенесінің кепілдемесі бойынша Республика Президенті қызметке тағайындаиды.

Реформаның құрылымдық белігі болып құқық корғау қызметіндегі олардың тиімділігін арттыруға бағытталған соттар мен құқық корғау органдары жүйесінің қайта құрылуы болып табылады. Сот корпусының құрылуында биліктің барлық тармактары мен сот қауымдастырының қатысуымен судьялардың өмірлік тағайындау тәртібі енгізілді. Сот жүйесі елеулі өзгерістерге ұшырады, әрине, бұл өзгерістер мен толықтыруларды қунделікті тәжірибеде қолдануда облыстық соттардың сот билігін жүзеге асырударғы жауапкершілігі арта түсетініне ешкімнің күмәні болmas. Апелляциялық сатылы сотта тараптардың құқықтарын қорғауға барынша жағдай жасалады, істерді

бірінші сатылы соттарға қайта қаруға жолдамай тараптарға тиісті дәлелдерін сотқа табыстап шешім қабылдатуға толық мүмкіншілік жасалды. Сонымен бірге, тараптарды сот мәжілістеріне шақыру да бүгінгі заманың байланыстағы барлық жетістіктерін қолданып, ұялы телефонмен хабарлама жолдау және электрондық байланысты көнінен қолдануға жол ашты.

Сондай-ақ шешім қабылдау барысында тек қарар бөлігін жариялау судьяларға біраз женілдіктер алғып келетіні жасырын емес. Қабылданған занға сәйкес кассациялық сот алқасының сот тәжірибесін қалыптастырудагы алар орны ерекше, себебі бірде-бір іс кассациялық сот алқасынан өтпей, Қазақстан Республикасының Бас прокурорына наразылық бергеннен басқа уақытта, Жоғарғы Сотта қаралмайтын болады.

Ата Заңымыздың негізінде «Қазақстан Республикасының сот жүйесі мен судьяларының мәртебесі туралы», «Қазақстан Республикасының Жоғары Сот Кенесі туралы» Қазақстан Республикасының Конституциялық заңдары және «Алқабилер туралы», «Медиация туралы» және тағы басқа да заңдар қабылданды.

Заңдарды жетілдіру мақсатында әділ соттың қол жетімділігін қамтамасыз етуге, тұлғаның бұзылған құқықтары мен бостандықтарын қоғам мен мемлекеттің мұдделерін уақытылы қорғау мен қалпына келтіруге бағытталған көптеген нормативтік актілер қабылданды. Осылайша республика соттары ортақ автоматтандырылған ақпараттық-анықтамалық жүйе бойынша жұмыс істеп жатыр, бұл сот жұмышшыларының еңбектерін біршама женілдетті, казір үрдістер өткізу барысында соттармен аудио-видео таспалар қолданылады, ол сот өндірісінің ашықтығын көрсетеді. «Әлбетте, сот жүйесі бүгінгі таңда ілгерілеген көністікке қадам басты. Оған қалың бұқара куә. Сондықтан азаматтардан соттарға толассыз түсіп жатқан өтініштердің артына қарап, халықтың сот жүйесіне деген сенімінің бекі түскенін анғаруға болады. Мәселен, соттарға түскен өтініштер мен істердің саны 2013 жылдың 6 айындағы нәтижемен салыстырғанда биыл 9,5 пайызға артқан. Республика соттарындағы жүктеменің артқанына қарамастан, сот төрелігін жүзеге асырудың және сот істерін дер кезінде шешудің сапасы тиісті деңгейде қамтамасыз етілген. Айтылған ойды тек сөзben емес, сот өндірісіндегі істердің нәтижесімен таразылайтын болсақ, 2014 жылдың I жартыжылдығында барлық шыгарылған сот актілерінің 98,6 пайызы заңды әрі негізді танылғандығын байқаймыз» [7].

«...Соттардың 2014 жылғы бірінші жартыжылдықтағы қызметін талдау елдегі сот төрелігін жүзеге асырудың сапасы тұрақты екенін көрсетіпті. Сот органдарының бірынғай автоматтандырылған ақпараттық-талдау жүйесінің (БААТЖ) деректері бойынша алғашқы алты айда республиканың аудандық және оған теңестірілген соттарына барлығы 577 982 арыз бен іс, соның ішінде 349 930 азаматтық, 205 689 әкімшілік және 22 363 қылмыстық іс келіп түскен. Бұл 2013 жылғы бірінші жартыжылдықпен салыстырғанда 50 208 іске немесе 9,5 пайызға артық.

Судьялардың әлеуметтік-құқықтық мәртебесі және сот жүйесінің қаржы-экономикалық негізі бүгінгі күні нығая түсті. Осылайша бүгінгі таңда судьялардың конституциялық міндеттерін тиімді атқаруы үшін сот төрелігін жүзеге асыруда барлық жағдай жасалған деп айтуға толықтай негіз бар. Ендеше, тұтіні тұзу шықкан, ұрпағы ертеңіне сеніммен қарайтын, арманы ақиқатқа айналған Қазақ елінің Мәңгілік Ел болуына ақ жол ашылды.

ӘДЕБИЕТ

- [1] Қазақстан Республикасы Президентінің 17 қаңтар 2014 жылғы Қазақстан халқына жолдауы «Қазақстан-2050: Бір мақсат, бір мұдде, бір болашақ». www.akorda.kz.
- [2] «Қазақстан - 2050»: Стратегиясы қальпастақан мемлекеттің жаңа саяси бағыты. Қазақстан Республикасының Президенті – Елбасы Н.Ә.Назарбаевтың Қазақстан халқына Жолдауы. - Алматы: ЮРИСТ, 2013. – 44 б.
- [3] Қазақстан Республикасының Конституциясы. Алматы: «ЮРИСТ» баспасы, 2013. – 40 бет.
- [4] «Қазақстан Республикасының 2010 жылдан 2020 жылға дейінгі кезеңге арналған құқықтық саясат түжірімдамасы туралы» Қазақстан Республикасы Президентінің 2009 жылғы 28 тамыздағы № 858 Жарлығы.
- [5] Қазақстан Республикасының қылмыстық іс жүргізу кодексі. 13 желтоқсан 1997 ж. – Алматы: Юрист, 2008 ж. – 206 б.
- [6] Төлубекова Б.Қ. Қазақстан Республикасының Қылмыстық іс жүргізу құқығы. Жалпы бөлім: Оқулық -Алматы: «Жеті жарғы» 2000. – 416 б.
- [7] Құқықтық мемлекеттің негізі. Егемен Қазақстан. №434 (23) 2014.
- [8] Сеним мен қолдау сот қуаты. Егемен Қазақстан. №332 (12) 2014.

REFERENCES

- [1] Kazakhstan Respublikasy Prezidentinin 17 kantar 2014 zhylgы Kazakhstan halkyna Zholdauy «Kazakhstan-2050: Bir mksat, bir mydde, bir bolasnak». www.akorda.kz.
- [2] Strategy «Kazakhstan-2050»: New political policy of the taken place state. The message of the President of the Republic of Kazakhstan - the Leader of the nation N.A.Nazarbayev to the people of Kazakhstan – Almaty: LAWYER. 2013 . – 44.
- [3] The Constitution of the Republic of Kazakhstan. - The Constitution was adopted by national referendum 30.08.1995. - Publishing "Lawyer." - Almaty. - 2013. – 40 p.
- [4] Concept of Legal Policy of Republic of Kazakhstan in the period from 2010 to 2020 approved by the Decree of the President of the Republic of Kazakhstan from 24.08.2009 No.858.
- [5] Kazakhstan Respublikasyn kylmystyk is zhyrgizu kodeksi. 13 zheltoksan 1997 zhyll. - Almaty: Lawyer, 2008 zhyll. - 206 b.
- [6] Toleybekova B. K. Kazakhstan Respublikasyn Kylmystyk is zhyrgizy kykygi: Zhalpy bolim. Okulyk- Alma-Ata: «Zheti zhargy» 2000. – 416 b.
- [7] Kykyktik mtmlekettin negizi. Egemen Kazakstan. No. 434 (23) 2014.
- [8] Senim men kolday sot kyaty. Egemen Kazakstan. No. 332 (12) 2014.

НОВЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Г.А. Куаналиева

Казахский национальный университет им. Аль-Фараби, Алматы, Казахстан

Ключевые слова: суд, судебная система, судебная власть, судебная реформа, судья, медиация и т.д.

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые аспекты судебной реформы в Республике Казахстан. Дается анализ нынешней судебной системе, а также необходимость учета в процессе реформ исторических, культурных и ментальных особенностей нашей страны.

Судебная власть в Республики Казахстан принадлежит только судам в лице постоянных судей и осуществляется от имени Республики Казахстан и имеет своим

Судебная власть осуществляется посредством гражданского, уголовного и иных установленных законом форм судопроизводства. Никакие иные органы и лица не вправе присваивать себе полномочия судьи или функций судебной власти.

Судьи при рассмотрении дела независимы, подотчетны только конституции и закону. Ущемление статуса и независимости судей не допускается, так же не допускается вмешательство в деятельность суда по рассмотрению дела и влечет ответственность. Решение и требования судей при осуществлении полномочий обязательны для исполнения всеми лицами как государственных так и физическими так и юридическими. Неисполнение решений также влечет ответственность.

Судебная система Республики Казахстан составляет Верховный суд Республики Казахстан и местные суды. Образование специальных и чрезвычайных судов под любым названием не допускается.