

**REPORTS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

ISSN 2224-5227

Volume 5, Number 303 (2015), 167 – 174

UDC 330

The market power of intellectual activity**A.Ramazanov,¹ Т.Азатбек²**

ramazanov_altay@mail.ru, tolkyn_d_2005@mail.ru

¹Kazakh National Research Technical University after K.I.Satpayev, Almaty,²The Eurasian national university of the name L.N.Gumilev

Key words: intellectual property, intellectual activity, exclusive right, intellectual property law, the marginal cost, marginal revenue, intellectual rent

Abstract. Objects of intellectual labor are due to the creativity of the people, competencies, qualifications, skills, intelligence, thinking and ability. They are created in the literary, music, art, science, education, research and production activities. Intellectual resources are the knowledge, talents, intellectualization of life, creativity and production. Economic relations in creative activities occur in the recognition and support of community mental labor. By the material conditions facilitating creative activities are royalties, income from the transfer of intellectual property rights. The paper defined the dual nature of intellectual property. Intellectual property rights include the material and moral incentives for creative activity, that is encouraged to create and build a "new" awaken the creative forces of society to create an intellectual product. The flip side of intellectual property rights is to give the subject of intellectual property relations market power (market power).

УДК 330

Рыночная власть интеллектуальной деятельности**А.Рамазанов¹, Т.Азатбек²**ramazanov_altay@mail.ru, tolkyn_d2005@mail.ru¹Казахский Национальный Исследовательский Технический Университет им. К.И. Сатпаева, г. Алматы²Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, интеллектуальная деятельность, исключительное право, право интеллектуальной собственности, предельные издержки, предельный доход, интеллектуальная рента.

Аннотация. Объекты умственного труда возникают благодаря творческому потенциалу народа, компетентности, уровня квалификации, профессиональным навыкам, уму, мышлению и способностям. Они создаются в литературной, музыкальной, живописи, научной, образовательной, исследовательской и производственной деятельности. Интеллектуальным ресурсом являются знания, таланты, интеллектуализация жизнедеятельности, творчества и производства. Экономические отношения в творческой деятельности возникают при признании и поддержке обществом умственного труда. К материальным условиям, способствующим творческой деятельности являются авторские гонорары, доходы от передачи прав интеллектуальной собственности.

В работе определен двойственный характер интеллектуальной деятельности. Права интеллектуальной собственности содержат материальные и моральные стимулы к творческой деятельности, то есть побуждают творить и созидать «новое», пробуждают творческие силы общества создавать интеллектуальный продукт. Обратной стороной права интеллектуальной собственности является предоставление субъекту отношений интеллектуальной собственности рыночную власть (market power).

Проблемы правовых отношений интеллектуальной деятельности изучаются Landes W., Posner R.[1], А.Норре[2], N. Stephan Kinsella[3], С. А. Судариковым[4], Л. Бентли, Б.Шерман [5], А.П.Луцкер. [6], Ю.Т Гульбин[7]. Экономическая реализация отношений интеллектуальной собственности приводятся в работах А.Н. Елисеева, И.Е. Шульга[8], Н.А.Урузбаевой[9], Ю.Варфаламеевой[10]. Интеллектуальная собственность как фактор повышения конкурентоспособности промышленного предприятия исследуются А.К. Минц [11], К. Сипиллой[12], А.В. Трофименко [13], Б.Б. Леонтьевым[14].

А.Рамазанов интеллектуальную деятельность рассматривал в свете теории знаний [15,16].

Цель исследования состоит в системном раскрытии рыночных отношений интеллектуальной деятельности.

Результаты исследования

1. Экономические отношения интеллектуальной деятельности

Разделение общественного труда, обособление интеллектуального труда в особый вид деятельности превращают продукты интеллектуального труда в товары, вовлекают их в рыночный товарооборот. Возникновение экономических отношений между субъектами творческой деятельности означает зарождение интеллектуальной собственности, реализующейся в хозяйственной деятельности интеллектуальным продуктом.

Права интеллектуальной собственности имеют субъективный характер. Они устанавливаются не рынком, то есть объективно, а государством. Несостоятельность рынка регулировать отношения интеллектуальную собственность (market failure) приводит к государственному регулированию.

Права собственности на интеллектуальный продукт коренным образом отличаются от прав собственности на материальные объекты. К ней не применимы правомочия вещных отношений собственности. Нематериальный характер объектов интеллектуальной собственности не дает возможности физического обладания ими, пользования, распоряжения и т.д.

Права интеллектуальной собственности формируют рынок интеллектуальных продуктов, правила обращения инструментов. Рынок интеллектуальных продуктов создается при возникновении условий продаж/покупки - издержки покупки нового интеллектуального продукта ниже, чем при использовании «старого».

Предельные издержки интеллектуального продукта, это дополнительные издержки выпуска дополнительной единицы интеллектуального продукта.

$$MC = TC_i - TC_{i-1}, \quad (1)$$

где: $TC_i - i$ - валовые издержки интеллектуального продукта.

Выпуск дополнительной единицы интеллектуального продукта осуществляется при условии \min затрат. В противном случае не имеет смысла выпускать дополнительные единицы интеллектуального продукта.

Динамику предельных издержек интеллектуального продукта характеризует рис. 1

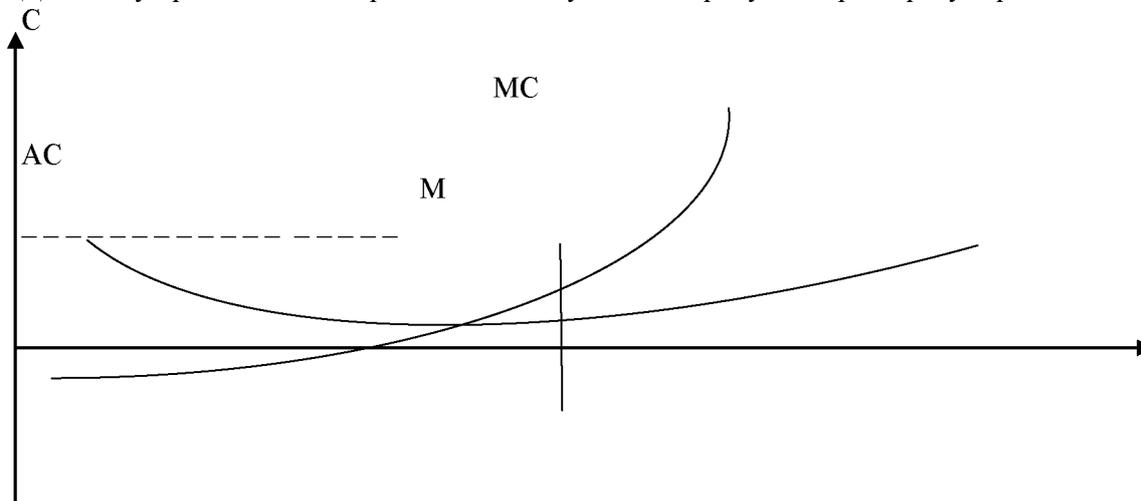


Рисунок 1 – Динамика предельных издержек интеллектуального продукта

Где: MC – предельные издержек интеллектуального продукта,

AC – средние издержки интеллектуального продукта,

M – \min функции AC (точка, где производная функция равна 0).

Динамику предельных издержек интеллектуального продукта можно подразделить на 2 стадии:

1 Снижающую.

2. Роста.

На снижающей стадии предельных издержек интеллектуального продукта сокращаются издержки на единицу интеллектуального продукта. Поэтому темпы роста предельных издержек интеллектуального продукта ниже средних. Обратная картина наблюдается при последующем росте средних издержек интеллектуального продукта: темпы роста предельных издержек выше предшествующих средних издержек интеллектуального продукта. В точке M пересекаются кривые предельных и средних издержек интеллектуального продукта.

Обратной стороной предельных издержек интеллектуального продукта является предельный доход, который образуется от выпуска дополнительной единицы интеллектуального продукта.

$$MR = TR_i - TR_{i-1}, \quad (2)$$

Где: $TR_i - i$ – валовой доход интеллектуального продукта.

Выпуск интеллектуального продукта осуществляется до тех пор, пока предельные издержки ниже предельного дохода или пока дополнительная единица интеллектуального продукта приносит доход. В противном случае выпуск интеллектуального продукта убыточен.

Условием оптимальности выпуска интеллектуального продукта является выражение:

$$MC = MR = P, \quad (3)$$

где: P – цена

Условие оптимальности выпуска интеллектуального продукта характеризует рис. 2.

Разница между ценой и предельными издержками интеллектуального продукта представляют собой затраты субъекта отношений интеллектуальной собственности, если его идея потерпит «банкротство». Поэтому субъект отношений интеллектуальной собственности должен иметь возможность возместить и эту разницу. Можно утверждать, что интеллектуальный продукт находится в конкурентных и монопольных координатах рынка.

2. Исключительное право и защита интеллектуальной собственности

Экономические отношения между субъектами творческой деятельности проявляются как специфические. Специфика отношений собственности интеллектуального продукта выражается в выделении ее прав в особую группу – группу исключительных прав. Исключительное право интеллектуального продукта означает право использовать объект и разрешать, запрещать использовать его другим лицам. Если для восстановления прав собственности на материальный продукт достаточно решения (судебного или несудебного) по его возврату владельцу, то для интеллектуального продукта такое решение не применимо в силу его нематериальности. Для восстановления прав собственности на интеллектуальный продукт необходимо решение - запрет использовать его другим лицам. Другими словами для того, чтобы пользоваться интеллектуальным продуктом должен быть санкционированный доступ к нему. Таким образом, исключительные права на объекты интеллектуальной собственности дают право собственникам совершать все разрешенные законом действия с одновременным запретом другим лицам совершать такие действия без согласия собственников. Исключительные права на объекты интеллектуальной собственности имеют абсолютный характер, так они действуют против всех лиц, использующих объекты интеллектуальной собственности без разрешения собственника.

Исключительное право на использование объекта интеллектуальной собственности подразделяется на два основных права:

- право на воспроизведение - это исключительное право на копирование объектов интеллектуальной собственности,
- право на распространение - это исключительное право на введение в гражданский оборот объектов интеллектуальной собственности.

Следует отметить, что право на воспроизведение существует на весь срок действия исключительного права на объект интеллектуальной собственности.

Исключительное право может быть передано или уступлено (отчуждено) на законодательной и договорной основе. Правопреемником является лицо, которому передано исключительное право.

Исключительное право может быть передано или уступлено правопреемнику:

- полностью, все исключительное право передается правопреемнику,
- в части, передается правопреемнику только часть исключительного права.

Исключительное право может быть передано или уступлено правопреемнику:

- «исключительно», только правопреемник обладает переданным исключительным правом, а лицо, которое передало свое право, его лишается;
- «неисключительно», правопреемник или правопреемники обладают правами, но лицо, передавшее право, его не лишается.

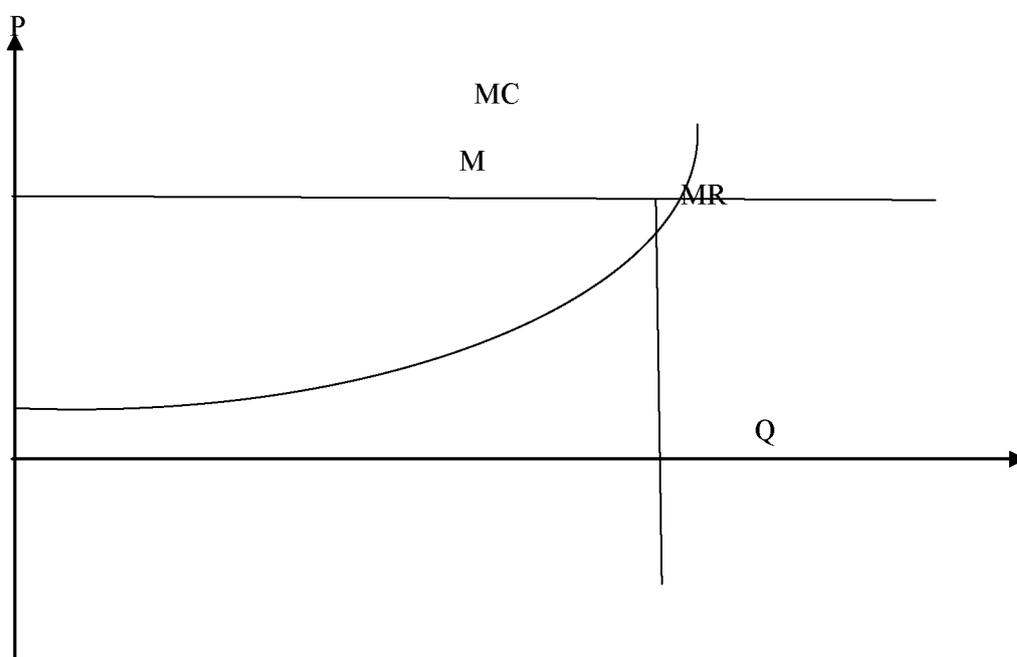


Рисунок 2 – Условие оптимальности выпуска интеллектуального продукта

Строгая защита прав интеллектуальной собственности направлена на содействие развитию культуры, стимулирование инновации, вознаграждение изобретателя (творца).

В отношении защиты прав интеллектуальной собственности входит право на пресечение недобросовестной конкуренции, т. е. таких действий, которые противоречат честной конкурентной практике.

По законодательству РК недобросовестной конкуренцией являются любые действия в конкуренции, направленные на достижение или предоставление неправомерных преимуществ, а также нарушающие законные права потребителей. Недобросовестная конкуренция запрещается [17].

Международными договорами закреплены типы недобросовестной конкуренции. Парижская конвенция по охране промышленной собственности 1883 г. определяет следующие типы недобросовестной конкуренции:

- все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смещение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента;

- ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента;

- указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

В законодательстве РК к недобросовестной конкуренции относятся следующие действия[18]:

- неправомерное использование товарных знаков, упаковки - незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, фирменного наименования, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров или использование без разрешения правообладателя или уполномоченного на то лица названий литературных, художественных произведений, периодических изданий, или использование упаковки в виде, который может ввести потребителя в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей;

- неправомерное использование товара другого производителя - введение в хозяйственный оборот под своим обозначением товара другого производителя путем изменений либо снятия обозначений производителя без разрешения правообладателя или уполномоченного на то лица;

- копирование внешнего вида изделия - воспроизведение внешнего вида изделия другого субъекта рынка и введение его в хозяйственный оборот, которое может привести к введению в заблуждение потребителя в отношении производителя товара, не признается неправомерным копирование внешнего вида изделия или его частей, если такое копирование обусловлено исключительно их функциональным применением;

- дискредитация субъекта рынка - распространение в любой форме заведомо ложных, недостоверных сведений, связанных с деятельностью субъекта рынка;

- реализация товара с принудительным ассортиментом - любые действия продавца (поставщика) по установлению дополнительных требований или условий при реализации товара, которые ущемляют права потребителя и которые по своему содержанию или согласно обычаям делового оборота не касаются предмета сделки;

- призыв к бойкоту продавца (поставщика) или его товара - организованные конкурентом непосредственно или через посредника действия, направленные на отказ покупателей от установления договорных отношений с продавцом (поставщиком) или приобретения его товаров;

- призыв к дискриминации покупателя (поставщика) - действия конкурента покупателя (поставщика) непосредственно или через посредника, направленные на принуждение поставщика (покупателя) к отказу от заключения договора или применению дискриминирующих условий к иным покупателям (поставщикам) по равнозначным договорам;

- призыв к разрыву договора с конкурентом - действия субъекта рынка, направленные на невыполнение или выполнение ненадлежащим образом договорных обязательств иного субъекта рынка - участника договора с конкурентом, путем предоставления или предложения непосредственно или через посредника материального вознаграждения, других преимуществ либо необоснованного препятствования субъекту рынка в осуществлении им своей деятельности;

- подкуп работника продавца (поставщика) - предоставление ему конкурентом покупателя непосредственно или через посредника имущества или неимущественных благ за ненадлежащее исполнение или неисполнение работником продавца (поставщика) служебных обязанностей, что приводит или может привести к получению конкурентом покупателя определенных преимуществ перед покупателем и (или) убыткам покупателя.

- подкуп работника - предоставление ему конкурентом продавца (поставщика) непосредственно или через посредника имущества или неимущественных благ за ненадлежащее исполнение или неисполнение работником покупателя служебных обязанностей, что приводит или может привести к получению конкурентом продавца (поставщика) определенных преимуществ перед продавцом (поставщиком) и (или) убыткам продавца (поставщика);

- неправомерное использование информации, составляющей коммерческую тайну - использование без разрешения правообладателя при осуществлении предпринимательской

деятельности сведений, составляющих в соответствии с законодательством Республики Казахстан коммерческую тайну.

3. Рыночная власть и интеллектуальная рента

Экономические интересы правообладателей, выраженные в стремлении доминировать на рынке и обеспечивать максимальную прибыль, есть рыночная власть. Рыночная власть есть монопольная власть. Монопольная власть дает возможность занять монопольное положение на рынке и получить монопольную прибыль, то есть изначально результаты творчества дают возможность получить монопольную прибыль с использованием механизмов правовой защиты. При этом автор всегда имеет преимущество «первой продажи», то есть лаг времени пока продукт может быть скопирован. Монополизм интеллектуальный имеет особенности характера:

- абсолютный,
- временный.

Условие абсолютного монополистического выпуска интеллектуального продукта приведено на рисунке 3.

Немаловажно отметить, что большинство периодов возрастания предельной отдачи рассматриваемого фактора для фирмы краткосрочны. Это обусловлено распространением этой информации на рынке, ее доступность для конкурентов. Соответственно, в современных условиях конкурентные преимущества экономики и возможности ее модернизации в значительной степени сопряжены с накопленным и реализованным человеческим капиталом [19, с. 103].

Новая технологическая база экономики [20], в основе которой лежит информация (знания, наука), имеет новый стоимостный механизм, с помощью которого возможным становится перераспределение части создаваемой стоимости и обеспечение временной монополии, следствием чего является повышение нормы прибыли на уровне фирмы. Новые звенья производства являются объектом размещения свободного капитала, а это, в свою очередь, как результат сказывается на капитализации компаний, повышая ее, расширяет формирующийся рынок и новый тип потребления, что в совокупности и обуславливает развитие новой технологической базы.

Интеллектуальный монополизм образует ренту. К условиям получения интеллектуальной ренты относятся спецификация прав на интеллектуальную собственность, законодательно – нормативная дифференциация квалификации работников творческого труда, законодательная защита авторских прав.

Рентообразующими ресурсами являются духовные, творческие, профессиональные, исполнительские знания и способности.

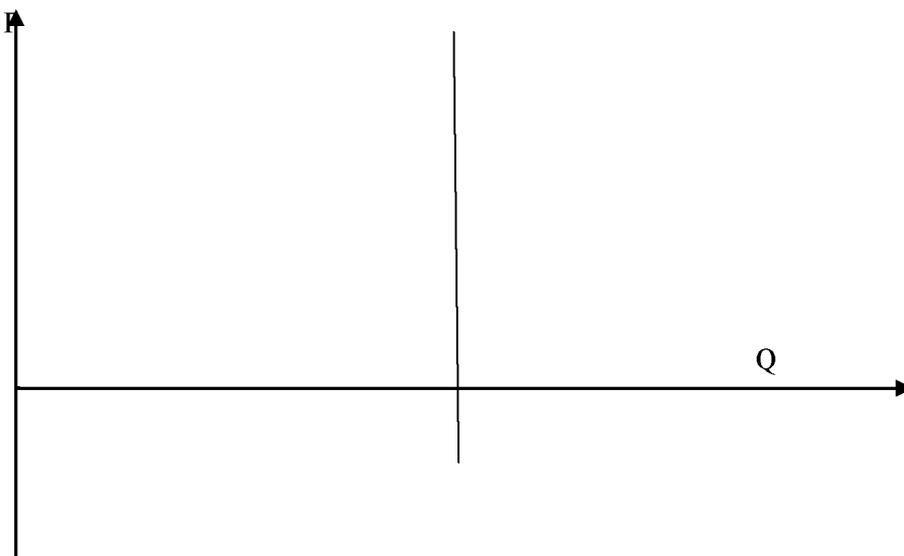


Рисунок 3 – Условие абсолютного монополистического выпуска интеллектуального продукта

Сверхприбыль (доход сверх π_{\min} в данной отрасли), получаемый от деятельности с использованием инновационных технологий, является источником интеллектуальной ренты I. Сверхприбыль (доход сверх π_{\min} уровня в данной отрасли), получаемый от деятельности с использованием высококвалифицированного персонала, является источником интеллектуальной ренты II.

С осуществлением эффективных вложений в информацию (знание, науку) фирма получает «когнитивную ренту» [21, с. 45], а расширение использования данного вида ренты в производстве приводит к росту производственных возможностей, т.е. возрастает отдача от вложений в информацию (знание, науку).

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Landes W., Posner R. Trademark Law : An Economic Perspective // J. of Law and Economics. 1987, № 30, P. 265.
- [2] Hoppe A. The Economics and Ethics of Private Property (Boston: Kluwer Academic Publishers, 1993), pp. 191-193.
- [3] Kinsella N. Stephan «Knowledge, Calculation, Conflict, and Law: Review Essay of Randy E. Barnett, The Structure of Liberty: Justice and the Rule of Law», Quarterly Journal of Austrian Economics 2, no. 4 (Winter 1999), pp. 49-71.
- [4] Судариков С. А. Право интеллектуальной собственности : учеб. пособие, М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008, С.8 – 12.
- [5] Бенгли Л., Шерман Б. Право интеллектуальной собственности: Авторское право / Пер. с англ. В.Л. Вольфсона. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2004, С. 385 - 386, 389 - 390.
- [6] Луцкер А.П. Авторское право в цифровых технологиях и СМИ. - М.: Кудиц-Образ, 2005, С. 44 – 51
- [7] Гульбин Ю.Т. Правовая охрана и защита интеллектуальной собственности, М.: Издательство Вершина, 2005, 448 С.
- [8] Елисеев А.Н., Шульга И.Е. Институциональный анализ интеллектуальной собственности: Учеб. пособие, М.: ИНФРА, 2005, 192 с.
- [9] Урузбаева Н.А. Интеллектуальная собственность в индустриально – инновационной сфере Республики Казахстан: механизмы формирования и совершенствования, Алматы: Казак университети, 2007, 346 с.
- [10] Варфаломеева Ю. Интеллектуальная собственность в условиях инновационного развития.- М: Издательство: Ось-89, 2006, 144 с.
- [11] Минц А.К. Интеллектуальная собственность как фактор повышения конкурентоспособности промышленного предприятия : аспекты оценки и управления. Автореферат диссертации по ВАК 08.00.05.М., 2006.
- [12] Сиппила К. Роль прав на интеллектуальную собственность в повышении конкурентоспособности и развитии предприятия. -<http://it4b.icsti.su/1000ventures/a/businesssguide/ipr/ipr4competitiveness bycipila.htm>.
- [13] Трофименко А.В. Проблемы теории нематериальных активов (гражданско-правовой аспект): Автореф. дис. д.ю.наук., Саратов, 2004, 52 с.
- [14] Леонтьев Б. Б. Цена интеллекта. Интеллектуальный капитал в российском бизнесе, М: Издательство: Акционер, 2002, 200 с.
- [15] Экономика знаний. 2- е изд./под науч. ред. д.э.н. А.Рамазанова, Алматы: 2011, 170 с.
- [16] Рамазанов А. Управление собственностью, Астана, 2015, 225 с.
- [17] Закон Республики Казахстан «О конкуренции». Ст. 16.
- [18] Закон Республики Казахстан «О конкуренции». Ст. 17 – 28.
- [19] Риддерстрале Й., Нордстрем К. Караоке-капитализм. Менеджмент для человечества: Пер. с англ. – СПб.: Стокгольмская школа экономики в СПб., 2004, 328 с.
- [20] Назарычева Т.М. Сущность и особенности интеллектуальной ренты как фактора развития современной экономики: 21.06.2013/ *Модернизация и инновации*, Выпуск №2/2013/<http://economic-journal.net/2013/06/1172/>.
- [21] Микроэкономика знаний / В.Л. Макаров, Г.Б. Клейнер; Отд. Обществ. наук РАН, Цент. экон.- мат. ин-т., М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007, 204 с.

REFERENCES

- [1] Landes W., Posner R. Trademark Law : An Economic Perspective // J. of Law and Economics. 1987, № 30, P. 265(in Eng.).
- [2] Hoppe A. The Economics and Ethics of Private Property (Boston: Kluwer Academic Publishers, 1993), pp. 191-193(in Eng.).
- [3] Kinsella N. Stephan «Knowledge, Calculation, Conflict, and Law: Review Essay of Randy E. Barnett, The Structure of Liberty: Justice and the Rule of Law», Quarterly Journal of Austrian Economics 2, no. 4 (Winter 1999), pp. 49-71(in Eng.).

- [4] Sudarikov S. A. Pravo intellektual'noj sobstvennosti : ucheb. posobie, M. : TK Velbi, Izd-vo Prospekt, 2008, S.8 – 12(in Russ.).
- [5] Bentli L., Sherman B. Pravo intellektual'noj sobstvennosti: Avtorskoe pravo / Per. s angl. V.L. Vol'fsona. - SPb.: Juridicheskij centr Press, 2004, S. 385 - 386, 389 - 390(in Russ.).
- [6] Lucker A.P. Avtorskoe pravo v cifrovyh tehnologijah i SMI. - M.: Kudic-Obraz, 2005, S. 44 – 51(in Russ.).
- [7] Gul'bin Ju.T Pravovaja ohrana i zashhita intellektual'noj sobstvennosti, M.: Izdatel'stvo Vershina, 2005, 448 s. (in Russ.).
- [8] Eliseev A.N., Shul'ga I.E. Institucional'nyj analiz intellektual'noj sobstvennosti: Ucheb. posobie, M.: INFRA, 2005, 192 s. (in Russ.).
- [9] Uruzbaeva N.A. Intellektual'naja sobstvennost' v industrial'no – innovacionnoj sfere Respubliki Kazahstan: mehanizmy formirovaniya i sovershenstvovaniya, Almaty: Kazak universiteti, 2007, 346 s. (in Russ.).
- [10] Varfalameeva Ju. Intellektual'naja sobstvennost' v usloviyah innovacionnogo razvitija.- M: Izdatel'stvo: Os'-89, 2006, 144 s. (in Russ.).
- [11] Minc A.K. Intellektual'naja sobstvennost' kak faktor povysheniya konkurentosposobnosti promyshlennogo predpriyatija : aspekty ocenki i upravleniya. Avtoreferat dissertacii po VAK 08.00.05.M., 2006. (in Russ.).
- [12] Sipilla K. Rol' prav na intellektual'nuju sobstvennost' v povyshenii konkurentosposobnosti i razvitii predpriyatija.- <http://it4b.icsti.su/1000ventures/a/businessguide/ipr/ipr4competitiveness bycipila.htm> (in Russ.).
- [13] Trofimenko A.B. Problemy teorii nematerial'nyh aktivov (grazhdansko-pravovoj aspekt): Avtoref.dis. d.ju.nauk., Saratov, 2004, 52 s. (in Russ.).
- [14] Leont'ev B. B. Cena intellekta. Intellektual'nyj kapital v rossijskom biznese, M: Izdatel'stvo: Akcioner, 2002, 200 s. (in Russ.).
- [15] Jekonomika znaniy. 2- e izd./pod nauch. red. d.je.n. A.Ramazanova, Almaty: 2011, 170 s. (in Russ.).
- [16] Ramazanov A. Upravlenie sobstvennost'ju, Astana, 2015, 225 s. (in Russ.).
- [17] Zakon Respubliki Kazahstan «O konkurencii». St. 16. (in Russ.).
- [18] Zakon Respubliki Kazahstan «O konkurencii». St. 17 – 28. (in Russ.).
- [19] Ridderstrale J., Nordstrem K. Karaoke-kapitalizm. Menedzhment dlja chelovechestva: Per. s angl. – SPb.: Stokgol'mskaja shkola jekonomiki v SPb., 2004, 328 s. (in Russ.).
- [20] Nazarycheva T.M. Sushhnost' i osobennosti intellektual'noj renty kak faktora razvitija sovremennoj jekonomiki: 21.06.2013/ Modernizacija i innovacii, Vypusk №2/2013/<http://economic-journal.net/2013/06/1172/>(in Russ.).
- [21] Mikrojjekonomika znaniy / V.L. Makarov, G.B. Klejner; Otd. Obshhestv. nauk RAN, Cent. jekon.- mat. in-t, M.: ZAO «Izdatel'stvo «Jekonomika», 2007, 204 s. (in Russ.).

Зияткерлік қызметтің нарықтық абызы

А.Рамазанов

ramazanov_altay@mail.ru,

Қ.И. Сәтбаев атындағы Қазақ Ұлттық Техникалық Университет, Алматы қаласы

Т.Азатбек

tolkyn_d2005@mail.ru

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

Тірек сөздер: зияткерлік меншік, зияткерлік қызмет, зияткерлік жалға айрықша құқығы, зияткерлік меншік құқық, шекті құны, шекті табыс, зияткерлік рента.

Аңдатпа. Зияткерлік еңбек объектілері адамдар, құзыреттер, біліктілігі, дағдылары, барлау, ойлау мен қабілеті шығармашылығына байланысты болып табылады. Олар әдеби, музыка, өнер, ғылым, білім беру, ғылыми-зерттеу және өндірістік іс-құрылды. Зияткерлік ресурстар білім, талант, өмір интеллектуализация, шығармашылық және өндірістік болып табылады. Шығармашылық іс-экономикалық қарым-қатынастар қоғамдастық психикалық еңбек тану және қолдау орын. Шығармашылық қызметіне жәрдемдесу материалдық жағдайлары роялти, зияткерлік меншік құқықтарын беру түскен табыс болып табылады. Қағаз зияткерлік меншік екеулік табиғатын анықтады. Зияткерлік меншік құқықтары «жаңа» интеллектуалды өнім жасау қоғамның шығармашылық күштерін оятуға жасау және салу мақұлданады шығармашылық қызметі, материалдық және моральдық ынталандыру қамтиды. Зияткерлік меншік құқықтарын флип-жағы зияткерлік меншік қарым-қатынастар нарықтық биліктің (нарықтық қуатын) тақырыбын береді.

Сведения об авторах

Рамазанов Алтай Абдрахманович, зав. кафедрой Менеджмента и маркетинга КазНИТУ имени К.И.Сатпаева, д.э.н.

Азатбек Толкын, профессор Евразийского национального университета имени Л.Гумилева, д.э.н.

Поступила 11.09.2015 г.