

УДК316.334.3

Р. БУРКИТБАЕВА

КарГУ имени Е.Букетова, г. Караганда

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОХОДОВ В НОВОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению концептуальных основ социальной политики государства. Выявлены основные подходы распределения доходов и принципы социальной защиты населения. Законодательное установление минимальной заработной платы указан как один из основных способов регулирования заработной платы. В работе выявлены способы распределения доходов в формирующихся секторах экономики.

Ключевые слова: социальная политика, распределение доходов

Кілттік сөздер: элеуметтік саясат, кірісті үлестіру

Keywords: social policy, distribution of income

Начало рыночных реформ сопровождалось не только падением реального среднего уровня населения, но и нарастающими масштабами неравенства в их распределении. За годы реформ произошли кардинальные изменения в распределении доходов и национального богатства страны между различными слоями населения.

Появляется необходимость в «косвенном» регулировании хозяйственных отношений со стороны государства.

В экономической теории сложились *два подхода к распределению доходов:*

- *первый: функциональный*, в соответствии с которым выделяется функциональное или факториальное, горизонтальное распределение – в зависимости от выполняемой каждым фактором производства функции в процессе производства: заработная плата – за работу, рента и процент – за ресурсы, находящиеся в чьей-то собственности, прибыль – предпринимательский доход;

- *второй: персональный* подразумевает персональное (личное), вертикальное распределение доходов, т. е. распределение доходов среди домохозяйств. Функциональное распределение характеризует распределение между факторами производства, прежде всего, между трудом и капиталом [1].

Практически любое вмешательство государства в экономику оказывает влияние на благосостояние граждан. Например, ограничение или поддержка определенных видов хозяйственной деятельности, введение налогов или расширение бюджетных расходов приводят к тому, что доходы одних категорий населения растут, а других – снижаются. Перераспределение доходов далеко не всегда является целенаправленным и может быть вызвано применением мер, преследующих совсем иные задачи.

Власти демократических стран стремятся к тому, чтобы общество оценивало государственные программы перераспределения как справедливые. Перераспределение основано на изъятии доходов у определенных категорий населения, что в свою очередь предполагает принуждение. Оно не может быть эффективным при отсутствии общественной поддержки.

Традиционно выделяются два институциональных условия, выступающих необходимой основой формирования рынков: институт частной собственности и свобода заключения контрактов (вернее, их конкурентное заключение, предусматривающее выбор способа контрактации).

Решение комплекса вопросов по социальной защите населения рассматривается в рамках реализации следующих принципов.

Во-первых, государственная социальная защита должна быть гарантирована любому гражданину страны во всех принимаемых юридических законах социально-экономической направленности. Это создает определенную стабильность положения каждого человека, если такая политика не носит разовый характер.

Во-вторых, социальная защита предполагает дифференцированный доходк различным категориям граждан. Меры по социальной защите инвалидов и здоровых трудоспособных людей не могут быть одинаковыми и теми же, они должны быть различными. Если первым необходима социальная защита и полное обеспечение, то вторым государство должно гарантировать возможность пользоваться свои способности в трудовой деятельности.

В-третьих, в целях своевременной реакции на изменения экономическойконъюнктуры в стране необходимы меры предупреждающего характера. Особенно относятся к индексации доходов населения в периоды роста инфляции [2].

Источниками средств социальной защиты предусматривается использованиегосударственного бюджета, средств работодателя и других средств из благотворительных фондов.

Основной целью социальной политики является уменьшение расслоение общества, выравнивание уровня жизни в различных регионах. В рыночной экономике влияния государства на уровень доходов носит посреднический характер, поэтому большое значение имеет создание с помощью экономической политики условий для повышения доходов населения.

Важнейшей задачей является снижение бедности среди работающих граждан. Высокий уровень трудоспособных граждан в общем количестве бедных определяется, прежде всего, недостаточным уровнем оплаты труда.

Среди способов воздействия на уровень доходов населения и их распределение основным является *регулирование заработной платы* через механизм законодательного установления минимальной заработной платы. Наличие такого рода регулирования является, с одной стороны, инструментом социальных гарантий работающим, с другой стороны, позволяет через механизмы социально-доходной стратификации воздействовать на всю заработную плату в народном хозяйстве[3].

В переходной экономике обеспечивается переход от стимулирования труда наемного работника к формированию интегральной системы, включающей мотивацию.

В настоящее время складываются следующие способы распределения в формирующихся секторах экономики:

1. Государственный сектор – сужение его через приватизацию, коммерциализацию (на основе аренды или передачи в полное хозяйственное ведение) ведет к сокращению сферы действия распределения по труду, так как коллективы госпредприятий участвуют в распределении как владельцы средств производства, присваивают предпринимательский доход, как и другие субъекты рыночной экономики. Но доминирующей формой личного распределения (персонального) является распределение по труду в соответствии с единой тарифной сеткой, т. е. по индивидуальным или бригадным затратам труда.

2. Корпоративный сектор – так как основан на объединении собственности граждан (частной), то распределение для всего коллектива собственников осуществляется по капиталу (доходу с находящихся в общей собственности средств производства) и присваивается предпринимательский доход. Внутри коллектива собственников распределение осуществляется по труду, если собственность общая, по паям, если долевая, и по капиталу, если акционерная.

Но это реализуется в конечном распределении (по итогам года, квартала), в течение года распределение осуществляется по труду в соответствии с ЕТС.

3. Частный сектор – здесь формируются: доход на собственность (процент на капитал) и предпринимательский доход, который включает:

– вознаграждение работника – собственника за труд по управлению производством (Д. С. Милль, Ж. Б. Сэй, А. Маршалл)[4];

– эффект использования передовых технологий, коммерческих и организационных нововведений (Й. Шумпетер);

– эффект правильной оценки степени риска, т. е. будущей неопределенной экономической ситуации (Ф. Найт).

4. Теневой сектор (30-50% ВВП, в развитых странах – 5-6% ВВП) – существенно возросли доходы, что обусловлено как инфляционным их ростом, так и усилением налогового прессинга, заставляющего предпринимателей использовать противозаконные способы получения дохода (наличный оборот, укрываемый от налогообложения) [5].

5. Формируются принципиально новые элементы распределительного механизма, например, распределение по унаследованному капиталу. Обеспечение потомкам более достойных условий жизни – важнейший мотив труда, хотя в условиях инфляции мотивация накопления существенно снижается.

Таким образом, новая концепция распределения доходов основывается на реализации мотивов экономического поведения собственника, возникающих при условии индивидуализации присвоения в рамках всех крупномасштабных форм собственности. Поэтому восстановление более высоких мотивационных потенциалов распределительного механизма соответствует этапам развития (степени развитости) индивидуализации присвоения и обособления хозяйствования.

Новый механизм распределения обуславливает создание соответствующего механизма перераспределения доходов. Он выступает стержнем распределительной системы постиндустриальных стран, так как через систему трансфертных платежей обеспечивает социальную защиту не имеющим собственности слоям населения.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Экономика труда /Ю. М. Остапенко. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 272 с.
- 2 Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода / Н. Зубаревич. – М.: УРСС, 2006. – 264 с.
- 3 Социальная политика: учебник/Под общ. ред. Н. А. Волгина. – 3-е изд. – М.: Издательство «Экзамен», 2006. – 734 с.
- 4 Ржаницина Л. С. Вопросы теории и практики сокращения бедности в России //Аналитический вестник. – 2007. – №20.
- 5 Ройк, В. Д. Проблемы бедности в бюджетном процессе //Аналитический вестник. – 2007. – №20.

REFERENCES

1. Ostapenko M. Labor Economics. Moscow: INFRA-M, 2009. 272. (in Russ.).
2. N. Zubarevich. Social Development of Regions of Russia: problems and trends in transition. Moscow: URSS, 2006. 264. (in Russ.).
3. Social policy: the textbook / Undertotal. ed. NA Volgin. 3rd ed. M.: Publisher "Exam", 2006. 734 p. (in Russ.).
4. Rzhantsena L.S. Problems in the theory and practice of poverty reduction in Russia. Analytical Bulletin. 2007. № 20. (in Russ.).
5. Roik V.D. Problems of poverty in the budget process. Analytical Bulletin. 2007. № 20. (in Russ.).

Резюме

Мақала мемлекеттің әлеуметтік саясатының концептуалды негіздерін қарастыруға арналған. Кірісті үлестірудің негізгі әдістері мен халықты әлеуметтік қорғаудың ұстанымдары анықталған. Жалақының минималды көлемін заңнамалық тұрғыда бекіту жалақыны реттеудің негізі тетіктерінің бірі ретінде көрсетілген. Жұмыста экономиканы қалыптастыратын секторларындағы кірісті үлестірудің әдістері анықталған.

Summary

The article is devoted to consideration of conceptual bases of social policy of country. Identified the main approach of income distribution and the principles of social protection of the population. Legislating minimum wage is listed as one of the main ways of regulating wages. The paper identified ways of distributing income in emerging sectors of the economy.

Название статьи на русском: **Распределение доходов в новой социальной политике**

Название статьи на английском: **Distribution of income in new social policy**

Название статьи на казахском: **Жаңа әлеуметтік саясатындағы кірісті үлестіру**

Фамилия: **Буркитбаева**

Имя: **Р.**

Научная степень:

Место учебы: **КарГУ имени Е.Букетова**

E-mail: