

УДК 343.575

Д.О. КУСАИНОВ, Д.А. ОСПАНОВА

*Казахский национальный университет имени аль-Фараби*

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ И СУДЕБНОЙ (СУДЕБНОЙ - ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ) ВЕТВЕЙ ВЛАСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

### **Аннотация**

В данной статье раскрывается взаимодействие законодательной и судебной ветвей власти, в основе которых лежат общие задачи и коренные интересы государства и общества. Судебные органы для успешного взаимодействия заинтересованы в том, чтобы Парламент принимал законы, способствующие взаимодействию ветвей власти и обеспечению и защите прав и свободы человека и гражданина. Будучи заинтересованными в таких законах, судебные органы стремятся к использованию всех своих возможностей для оказания Парламенту помощи в создании хороших законов. В свою очередь Парламент в целях создания совершенных законов призван изучать опыт судебных органов, опыт их деятельности и состояния дел в рассмотрении, для их использования в законодательстве.

**Ключевые слова:** права и свободы человека и гражданина, законодательная власть, судебная власть.

**Keywords:** rights and freedoms of the person and citizen, legislature, judicial authority.

Президент Республики Казахстан – Лидер Нации Н.Назарбаев в Послании народу от 17 января 2014 года «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» [1] отметил, что совершенствование работы государственных институтов должно строиться на взаимодействии каждого члена Правительства и заканчивая местными акимами. Справедливость, верховенства закона и высокая правовая культура это есть слаженная деятельность всех государственных органов и неправительственного сектора во благо единства и стабильности Казахстана. Президент поставил задачу обеспечение равенства всех перед законом для реализации права каждого на судебную защиту на основе практической прозрачной и доступной судебной системы, которая будет просто и быстро решать все споры.

В основе взаимодействия законодательной и судебной власти лежат общие задачи и коренные интересы народа Республики: успешное проведение глубоких социально-экономических преобразований в Республике, повышение экономики, жизненного уровня, развитие демократии и расширение и обеспечение и защита прав и свобод человека и гражданина, совершенствование законодательства и его эффективное применение в этих целях. Ни у какой ветви власти нет других коренных интересов. Наличие таких общих интересов обуславливает органы трех ветвей власти взаимодействовать, обязывает их к согласованному позитивному функционированию в достижении целей.

Независимо от формы правления в каждой отдельной стране законодательная и судебная власти не только взаимосвязаны между собой единым государственным механизмом, но и относительно самостоятельны. Все три ветви власти обычно действуют на постоянной основе. Целью осуществления на практике теории разделения властей является предотвращение узурпации всей государственной власти одним лицом или группой лиц и сохранение целостности государственного механизма и всего общества [2, с. 18].

По мнению Ю. Ким, в президентской республике государственное управление строится по принципу четкого разделения властей. Президент управляет, Парламент принимает законы. Предусмотрено жесткое определение пределов законодательной компетенции Парламента, что совершенно не означает ослабление роли законодательной власти. Сделано это лишь с одной целью – не допустить излишней политизации Парламента, превращения его в своего рода «политбюро», осуществляющее тотальный контроль. Мировая практика показывает, что именно отсутствие четкой линии, хаотичность в подготовке и принятии правовых актов позволяют законодателю нарушать принцип верховенства Конституции и ее положений под принимаемыми (законами), противоречащим нормам текущего законодательства. [3, с. 3].

Как отмечал профессор К.Х. Халиков, в советской правовой литературе не употреблялось понятие судебной власти, что привело советских ученых в тупик. Даже сам термин «судебная власть» напрочь отсутствовал в нашем политическом и законодательном лексиконе [4].

Судебная власть имеет свои исторические особенности, важнейшие функции, принципы организации и осуществления, играет большую роль в системе сдержек и противовесов [5, с. 84-90].

Законодательная власть в лице Парламента и судебная власть неразрывно связана с народом, выражает волю народа, его интересы.

Судебные органы заинтересованы в том, чтобы Парламент принимал более совершенные законы, обеспечивающие защиту прав и свобод человека и гражданина. Будучи заинтересованными в таких законах, судебные органы стремятся к использованию всех своих возможностей для оказания Парламенту помощи в создании хороших законов.

В свою очередь, Парламент, в целях создания совершенных законов, призван изучать опыт судебных органов, опыт их деятельности и состояние дел в рассмотрении для их использования в законодательстве. А тесное взаимодействие предполагает совместную деятельность, а не простую симпатию друг к другу.

Независимость судей должна проявляться только при осуществлении правосудия, и поэтому взаимодействие между Парламентом и судебной властью должно быть построено так, чтобы в процессе взаимодействия, Парламент не мог допускать таких действий, которые привели бы к нарушению этого принципа. Вне этого судебные органы, также как и Парламент и Правительство должны тесно взаимодействовать, что предполагает выполнение субъектами взаимодействия определенных своих обязанностей. Исходя из этого, мы считаем, что депутаты Парламента могут принимать участие с определенным правом - выступления и высказывания в различных органах судебной системы и в такой же мере судьи могут участвовать в заседаниях других органов государства.

Без таких форм общения невозможно обеспечить взаимодействие этих двух ветвей власти. В Конституции РК определены общие основы связи между всеми ветвями власти. В ней не оговаривается исключение судебной системы из принципа взаимодействия ветвей власти. Наоборот, из смысла пункта 4 статьи 3, Конституции РК вытекает общность этих принципов для всех ветвей власти.

Судья может принимать участие в деятельности различных органов государства и в том числе Парламента и своим знанием практически и теоретически должен внести лепту в создание более совершенных законов, укрепляя тем самым суверенитет государства общественную и государственную безопасность, правопорядок и соблюдение законности. Именно только такая позиция судей соответствует интересам государства и общества, нормам Конституции.

В статье 77 Конституции РК не содержится какого-либо запрета для участия судьи в деятельности какого-либо органа государства и общества, если это способствует обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина, без какого-либо вмешательства в рассмотрение конкретных судебных дел, если это не наносит ущерба самостоятельности и независимости судей [6].

Более того, в самой Конституции допускается участие судей в различных государственных структурах. Так, например, в соответствии со статьей 82 Конституции РК судьи входят в состав высшего Судебного Совета, тем самым Конституция, допуская участие судей в деятельности этого государственного органа, показала возможность участия судей и в других органах государства, в их деятельности.

Также конкретные направления взаимодействия Парламента и судебных органов в соответствии со статьей 55 Конституции РК определяются тем, что Председатель Верховного Суда, председатели коллегий и члены Верховного Суда избираются Сенатом Парламента по представлению Президента РК.

Изучение, одобрение, рекомендации этих членов Президентом, процедура их обсуждения и избрания Сенатом является важным элементом в системе взаимосвязей Парламента и судебной системы. Парламент и судебные органы должны тесно сотрудничать для правильного решения

кадровых вопросов и активное участие в обсуждении этого вопроса должно осуществляться депутатами в профильных комитетах Палат Парламента.

Статья 82 Конституции РК определяет порядок образования Высшего Судебного Совета и его персональный состав, в котором совместно работают депутаты Парламента и судьи и обеспечивается взаимодействие этого органа и с Парламентом и судебной системой.

Задача заключается в том, чтобы в деятельности этого важного органа была бы достигнута высокая степень эффективности участия депутатов, членов Верховного Суда, что само по себе уже важно и является примером сотрудничества судебной и законодательной ветвей власти.

Мы уже выше отметили, что важное место в деятельности Парламента в обеспечении взаимодействия между законодательной и исполнительной ветвью власти занимают депутатские слушания. На таких слушаниях с участием представителей исполнительной власти обсуждаются важные вопросы, в решении которых заинтересован Парламент и исполнительная власть. То же самое следует отметить о возможности и целесообразности участия членов судебной системы в заседаниях парламента по вопросам обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина.

То же самое надо сказать о депутатских запросах. Но в пункте 149 Регламента Парламента, в котором дается перечень тех лиц, к которым может быть обращен депутатский запрос нет Председателя Верховного Суда или его членов. Из этого вытекает, что запрос представителей народа исключается даже в случаях, когда в судебной системе нарушаются нормы уголовного и гражданско-процессуального законодательства, когда народ недоволен деятельностью судебной системы. Это является ненормальным явлением в демократическом обществе

Судьи в качестве приглашенных могут принять участие и в работе рабочих групп при обсуждении вопросов, которые затрагивают так или иначе права, свободы и законные интересы человека и гражданина. Это не приведет к ограничению прав и независимости судей, не приведет к нарушению принципа разделения власти, наоборот, будет способствовать созданию практических и качественных законов, учитывающих интересы всего народа Казахстана. Это не противоречит и нормам Конституции, букве и содержанию статьи 29 Регламента Мажилиса и соответствующего пункта Регламента Сената.

Следовательно, в рамках Конституции и Регламента можно считать правильным участие судей в работе Парламента.

Мы считаем, что вполне будет правомерным участие депутатов в составе Научного консультационного Совета Верховного Суда, через который решаются Верховным Судом важные вопросы, связанные с защитой прав и свобод человека и гражданина.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1 *Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана*. 17 января 2014 г. «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее». - 18.01.2014. – Астана, Акорда, 2014.
- 2 Кусаинов Д.О. Взаимодействие ветвей власти в процессе обеспечения прав и свобод граждан в Республике Казахстан: автореф. ... канд.юрид.наук. – Алматы, 2005. – 24 с.
- 3 Ким Ю. Новую Конституцию предложила жизнь // *Казахстанская правда*. – 1993. – 16 августа.
- 4 *Халиков К.Х. Проблемы судебной власти в Республике Казахстан (теоретическое и уголовно-процессуальное исследование): Дисс... д-ра юрид. наук. – Алматы, 1998. – с.*
- 5 Адам Е. Судебная власть в Конституционной системе разделения власти в Республике Казахстан // *Тураби*. – 2001. – №1. – с. 84-90.
- 6 Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 с изменениями и дополнениями от 7 октября 1998 №248-1 // Справочная правовая система Юрист.

#### REFERENCES

- 1 Poslanje Prezidenta Respubliki Kazahstan N.Nazarbaeva narodu Kazahstana. 17 janvarja 2014 g. «Kazahstanskij put' – 2050: Edinaja cel', edinye interesy, edinoe budushhee». - 18.01.2014. – Astana, Akorda, 2014.
- 2 Kusainov D.O. Vzaimodejstvie vetvej vlasti v processe obespečenija prav i svobod grazhdan v Respublike Kazahstan: avtoref. ... kand.jurid.nauk. – Almaty, 2005. – 24 s.
- 3 Kim Ju. Novuju Konstituciju predlozila zhizn' // *Kazahstanskaja pravda*. – 1993. – 16 avgusta.
- 4 Halikov K.H. Problemy sudebnoj vlasti v Respublike Kazahstan (teoreticheskoe i ugovovno-processual'noe issledovanie): Diss... d-ra jurid. nauk. – Almaty, 1998. – s.
- 5 Adam E. Sudebnaja vlast' v Konstitucionnoj sisteme razdelenija vlasti v Respublike Kazahstan // *Turabi*. – 2001. – №1. – s. 84-90.

---

6 Конституција Respubliki Kazahstan ot 30 avgusta 1995 s izmenenijami i dopolnenijami ot 7 oktjabrja 1998 №248-1 // Spravochnaja pravovaja sistema Jurist.

### **Summary**

In this article interaction of legislative and judicial branches of the cornerstone at the heart of which the general tasks and radical interests of the state and society are reveals. Judicial authorities for successful interaction are interested in that the Parliament adopted the laws promoting interaction of branches of the power and providing and protection of the rights and freedom of the person and the citizen. Being interested in such laws, judicial authorities aspire to использованиб all the opportunities for rendering to Parliament of the help in creation of good laws. In turn, the Parliament for creation of perfect laws, is urged to study experience of judicial authorities, experience of their activity, and a state of affairs in consideration, for their use in the legislation.

#### **КУСАИНОВ Д.О.**

*К.Ю.Н., ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, КОНСТИТУЦИОННОГО И АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА КАЗНУ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ.*

#### **ОСПАНОВА Д.А.**

*К.Ю.Н., ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, КОНСТИТУЦИОННОГО И АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА КАЗНУ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ.*

*Казахский национальный университет имени аль-Фараби  
050040, Республика Казахстан, Алматы, пр.аль-Фараби, 71*