

Е.В. ПОНОМАРЕНКО

Южно-Казахстанский государственный университет им. М. Ауэзова, г. Шымкент, Казахстан

МЕТОДОЛОГИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА: ФОРМИРОВАНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАЗАХСТАНА

Аннотация

Статья посвящена решению актуальной проблемы качества подготовки специалистов в высшей школе. Для изучения проблемы формирования квалификационной структуры в системе высшего образования Казахстана предлагается компетентностный подход. Выявлены возможности и ограничения компетентностного подхода. Обновлено принципы обучения. Уточнены структура и классификация компетентности. Обозначены особенности педагогической деятельности. Определены условия формирования квалификационной структуры в системе высшего образования на основе компетентностного подхода.

Ключевые слова: методология, компетентность, квалификация, квалификационная структура, специалист, подготовка специалистов, высшая школа

Тірек сөздер: әдістеме, құзырлық, біліктілік, біліктіліктің құрылымының, маман, маман дайындау, жоғарғы мектеп

Keywords: methodology, competence, qualification, qualification structure, specialist training, high school

К решению проблемы формирования квалификационной структуры в системе высшего образования Казахстана можно приступить, используя возможности и потенциалы различных методов научного познания. В нашем случае выбор сделан в пользу компетентностного подхода. Этот выбор сделан на основе интеграции опыта философии, психологии, педагогики и социологии, а также результатов научных исследований последних лет. Предстоит не только анализ проблемы с позиций данного подхода, включающий в себя оценку и прогноз успешности реализации на практике, но и выявление возможностей и ограничений компетентностного подхода. Такое исследование позволит в дальнейшем применять авторскую методологию для появления современных идей, технологий и инструментов успешного решения возникающих проблем.

Образовательные системы всего мира переживают период переосмысления своих философских оснований, стратегических направлений, общих целевых установок, методов и средств их достижения. Отрадно, что в системе образования Казахстана уже произошел ряд существенных позитивных сдвигов: совершен переход от практически единственной модели к широкому спектру учебных заведений, планов, программ, учебников и методических пособий; получили признание и активно внедряются в практику личностно-ориентированные и информационные технологии обучения; совершенствуются системы инклюзивного и дистанционного образования и т.д.

Компетентностный подход позволяет по-новому сформулировать принципы обучения: принцип приоритетности личностной детерминации педагогического проектирования, согласно которому процесс проектирования обусловлен потребностями и интересами будущего специалиста; принцип демократичности в выборе традиционной и инновационной форм организации процесса обучения для вуза / факультета / специальности / студента; принцип гибкости внедрения инноваций, предполагающий, во-первых, максимальное сохранение зарекомендовавших себя организационных структур и методов обучения, и, во-вторых, постепенность; принцип квалифицированного подхода при построении базовой фундаментальной подготовки всех направлений и специальностей одной укрупнённой группы (возможность выбора, своевременная корректировка траектории обучения, минимизация социальных издержек получения профессиональной подготовки и т.д.); принцип законченности при формировании учебных планов бакалавров / специалистов / магистров (бакалавриат как основа для последующей ступени; унификация и каталогизация дисциплин базовой фундаментальной подготовки и т.д.) [1].

Профессиональное образование должно решать задачи формирования и развития у всех специалистов способностей к преобразовательной, познавательной и управленческой деятельности. Модель развития личности профессионала выявляет влияние внешних факторов, являющихся показателями интеграционных процессов, на внутренние качества, потребности личности (инициативность, самостоятельность, ответственность, социальная зрелость, активность, социальная и профессиональная мобильность, ускорение формирования основ профессионального мастерства и т.д.) [2].

Структура компетентности может быть представлена в виде ключевых (надпредметных) и специальных (практических) компетенций, наполненных конкретным профессиональным (учебно-предметным), воспитательным, коммуникативным и личностно-ценностным содержанием. С помощью анализа предложенной модели структуры компетентности можно определить содержание и в целом оценить компетентность специалиста любой профессии: «человек - человек», «человек - природа», «человек - техника», «человек - знак» [3]. В предложенной структуре компетентности учтены все основные личностные сферы - профессиональные, профессионально-личностные и нравственные.

Мировая образовательная практика показывает, что понятие «компетентность» выступает в качестве центрального, так как обладает интегративной природой, объединяет знание, навыковую и интеллектуальную составляющую [4]. При этом подчеркивается, что в понятии компетентностного подхода заложена идеология интерпретации содержания образования, формируемого «от результата» (т.н. «стандарт на выходе»). Это находит отражение в различных международных нормативных документах и стандартах образования [5]. В связи с этим необходимо обеспечить соответствие Национальной системы квалификаций международным стандартам, требования которых предполагают готовность выпускников к безопасной профессиональной деятельности.

Отсюда следует, что деятельность педагога должна быть нацелена не на формирование у обучающихся отдельных компетенций или их групп, а на формирование целостной, компетентной личности специалиста. Сущность компетентностного подхода к формированию квалификационной структуры в системе высшего образования Казахстана в этом случае меняется. Поскольку системообразующим основанием компетентности является личность, компетентностный подход теперь уже понимается как метод разработки, анализа и совершенствования квалификационной структуры в аспекте соответствия цели и задачам формирования компетентной личности специалиста.

Одним из оснований классификации компетенций могут выступить результаты образования, которые, в свою очередь, делятся на общие, предметные, специальные и т.д. Исходя из этого, в первую группу компетенций логично вынести собственно образовательные результаты – личностные изменения (мотивационные, операциональные, когнитивные и другие), совокупность которых можно представить как ключевые профессиональные компетенции. Во второй группе окажутся метапредметные результаты – универсальные способы деятельности (познавательные, регулятивные, коммуникационные и другие), применяемые как в профессиональной педагогической деятельности, так и повседневной жизни человека. Наконец, третью группу составят предметные результаты – конкретные элементы социального и профессионального опыта, изучаемого в рамках учебных дисциплин [2]. Эти качества, компетенции или результаты образования в целом зависят не столько от объема полученного знания, сколько от способности человека самостоятельно его пополнять, обоснованно ставить профессиональные задачи, вырабатывать критерии оценки и отбора наиболее эффективных путей их решения.

Поскольку в нашем исследовании идет речь о формировании квалификационной структуры в системе высшего образования Казахстана, с целью формирования компетентной личности специалиста необходимо:

- 1) создать новую образовательную среду вуза, предлагающую множественные вариативные, личностно-профессиональные маршруты становления специалиста, чувствующего образ меняющегося мира, готового к встрече с любыми неожиданностями и умеющего ответить на них позитивной инновационной деятельностью, с учетом интересов, возможностей, устремлений и ожиданий;

2) изменить содержание и методологию учебного процесса, чтобы законы природы и общества изучались с учетом возможностей и образовательных запросов студентов, и при этом внимание с проблемы приобретения знаний переносилось бы на формирование системного мышления будущего специалиста;

3) стимулировать постоянное и систематическое сотрудничество студентов с преподавателями, в результате которого большинство студентов будут приобщаться к научным школам, исследовательской работе, интеллектуальному и нравственному саморазвитию, совершенствованию языковой и коммуникативной компетенции, формированию способностей к преобразовательной, познавательной и управленческой деятельности;

4) привести систему высшего образования Казахстана в соответствие с потребностями развивающейся структуры национальной экономики и общества. В этой связи можно ожидать: обновление содержания образования, оптимизацию содержания обучения предметным дисциплинам в зависимости от получаемой специальности; повышение равенства доступа к качественному образованию, становление инновационных технологий обучения с преимущественной ориентацией на личностно-ориентированные аспекты; переход к новым информационным технологиям, интенсификация контрольно-оценочной деятельности педагогов; создание системы образовательных технологий проектного типа; использование в оценке результатов образования, наряду с его национальными стандартами, критериев, соответствующих мировой практике, и т.д. [6].

Возможности компетентного подхода этим не ограничиваются. Особенность компетентного подхода в том, что он позволяет по-новому взглянуть на проблему преподавания. Деятельностный подход, вне которого невозможно само овладение профессией, конкретной квалификацией, требуют обеспечить каждому субъекту образовательной деятельности возможность активной исследовательской и творческой деятельности. Однако для осуществления такой деятельности человек должен быть сам интеллектуально развитым и нравственно воспитанным. Следовательно, компетентный подход определяет важнейшее требование и к педагогу – его деятельность должна совершенствоваться, как минимум, по двум направлениям. Это работа по собственному личностному саморазвитию и самовоспитанию, и работа по интеллектуальному развитию и воспитанию обучающихся.

Иначе говоря, методология компетентного подхода требует существенной трансформации традиционной роли педагога. Преподаватель, понимающий и принимающий цель своей профессиональной деятельности как *направленность на формирование компетентной личности*, должен постоянно работать над собой. Речь идет о многовекторном направлении личностного развития. Если такая работа будет системной и целенаправленной, преподаватель будет постепенно создавать вокруг себя условия, способствующие совместному, коллективному интеллектуально-личностному росту. В таких условиях ни один участник образовательного процесса не останется безучастным, равнодушным к учебной деятельности, поскольку *любая учебная деятельность приобретет характер исследовательской и творческой* [7]. Теперь уже формирование компетентной личности – прямой результат образования, а знание – не самоцель, а средство. Цель учебной деятельности в этом случае – в усвоении теоретического основания, способов действий, которые дают возможность человеку осуществлять целые серии действий данного класса, а не какое-то одно учебное действие.

Формирование квалификационной структуры немыслимо в условиях авторитарного стиля управления учебной работой обучающихся, поскольку такой стиль играет роль определённого тормоза в интеллектуально-личностном развитии специалиста. Соответственно, основной формой занятия становится диалог, учебное сотрудничество. Формирование компетентной личности успешно осуществляется в системном, динамически развивающемся и многоаспектном непрерывном учебном процессе при условии доминирования личностного аспекта. Педагог – организатор диалогического взаимодействия, когда основное внимание уделяется формированию самоконтроля. В этом случае для каждого участника образовательного процесса будет создана возможность активной исследовательской и творческой деятельности.

Компетентный подход обладает широким спектром возможностей для решения проблемы формирования квалификационной структуры в системе высшего образования Казахстана. Но этот

подход имеет и ограничения. Одна из проблем состоит в том, чтобы разработать механизм сравнения ожидаемых результатов образовательной деятельности с реальными. На этой основе с должной доказательностью следует судить не только о фактически достигнутых результатах обучения, но и об эффективности предложенных теоретических концепций, качестве учебно-программных документов и методик, используемых в практике.

Другими словами, речь идет не только о констатации достигнутого уровня и качества образования (как об одномоментной, контрольной акции административно-управленческого характера), но и о последующей возможности коррекции образовательной деятельности, ее ориентации на более высокий уровень соответствия, совпадении целей и результатов образования по всем их структурным составляющим. Все оценки, полученные в процессе учебы, можно рассматривать лишь как промежуточные. Они, в лучшем случае, могут дать, хотя и очень полезную и важную (отражающую интерпретацию образовательным учреждением ГОСО), но все-таки достаточно условную оценку качества профессиональной подготовки студента. В качестве же достаточно эффективной и универсальной внешней оценки социума можно было бы рассматривать конкурентоспособность специалиста.

Следовательно, нужен новый аппарат мониторинга, диагностики, квалиметрической оценки внедряемых новшеств, оценки каждой из компетенций на соответствующем этапе обучения, как с целью своевременной коррекционной работы, так и для выработки индивидуальной образовательной траектории. Непременным условием адекватности квалиметрических процедур является использование единства принципов оценивания на всем протяжении профессионального образования. Эффективным способом обеспечения такого единства является сквозное использование единых ключевых индикативных показателей результатов образования, систематизированных в виде матрицы формирования соответствующих компетентностей на всем протяжении образования. На основе этой структурной матрицы уточняется содержательный компонент дидактической системы конкретной ступени образования, в рамках которой формулируется следующая группа индикативных показателей результатов. В ее качестве может выступить, например, способность к продуктивной творческой деятельности на основе интеллектуальных умений.

Второй проблемой в применении компетентностного подхода к решению проблемы формирования структуры квалификаций в системе высшего образования Казахстана является то, что сегодня все образовательные учреждения, готовящие специалистов, работают на решение так называемых «вчерашних» проблем. Это проигрышная ситуация. Если цели современных корпораций в том, чтобы получить средства для осуществления крупных стратегических проектов, то цель вуза в будущем переносится на подготовку интеллектуальных ресурсов для осуществления крупных инвестиционных проектов, которые меняют стратегию развития экономики и общества. Но следует помнить, что высшие учебные заведения уже не единственные участники профессионального образования, существуют и активно развиваются открытые интеллектуальные среды. Молодежь участвует как в их создании, так и в их работе. В доказательство хотелось бы привести одну известную цитату: выпускники Гарварда не ищут работу, они ее создают.

Несмотря на данные ограничения, компетентностный подход не имеет альтернативы. Определенный в качестве методологического, компетентностный подход выступает в качестве научно-обоснованной авторской стратегии решения актуальной проблемы формирования квалификационной структуры в системе высшего образования Казахстана. С позиций компетентностного подхода осуществлен общий анализ проблемы, оценена успешность реализации его ведущих идей, определены возможности и ограничения в применении. Сделан вывод о том, что профессиональная подготовка будет иметь успех только тогда, когда педагогическая деятельность будет нацелена на формирование компетентной личности специалиста. В этом заключается новый взгляд на проблему формирования квалификационной структуры в системе высшего образования Казахстана на основе компетентностного подхода.

ЛИТЕРАТУРА

1 Байденов В.И. Многоплановый и системный характер Болонского процесса // Высшее образование в России. - 2009. - № 9. - С. 120-131.

2 Олейникова О.Н., Муравьева А.А., Коулз М. Национальная система квалификаций: Обеспечение спроса и предложения квалификаций на рынке труда. - М.: РИО ТК им. А.Н. Коняева, 2009.

3 Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. - М.: Когито-Центр, 2002.

4 Холодная М.А. Психология интеллекта: Парадоксы исследования. – 2–е изд., перераб. и доп. - СПб.: Питер, 2002.

5 Bologna Declaration. The European Higher Education Area. Joint Declaration of the European Ministers of Education. – Bologna, 1999.

6 Мырхалыков Ж.У., Бондаренко В.П., Козыбаев Е.Ш., Масатбаева С.М. Теоретические предпосылки формирования национальной системы квалификаций в Республике Казахстан на основе компетентного подхода //Труды Межд. науч. конф. «Наука и образование в Центральном Казахстане». – Караганда, 2013. – С. 402-406.

7 Козыбаев Е.Ш., Пономаренко Е.В. Трансформация традиционной роли педагога как условие модернизации образовательных систем // Поиск. – 2012. - № 2(2). – С. 162-167.

ФИО автора: Пономаренко Елена Валерьевна, доктор педагогических наук, профессор

Название статьи: Методология компетентного подхода: формирование квалификационной структуры в системе высшего образования Казахстана

Организация: Южно-Казахстанский государственный университет им. М.Ауэзова, *Город:* Шымкент

Резюме

Мақала жоғарғы мектепте маманның дайындығы сапасының көкейкесті мәселенің шешіміне арналған. Біліктіліктің құрылым мәселесін шешу үшін Қазақстан жоғары білім жүйесіне құзырлы тіл табу ұсынылады. Мүмкіндік айқындары және құзырлық шектеулері зерттелген. Тәлім-тәрбиенің ұстанымдары жаңаланған. Құрылым және біліктіліктің топтастыруы анықталған. Педагогикалық қызметтің өзгешеліктері таңбаланған. Біліктіліктің құрылымының шарттары арада жүйеде жоғары білім бас негіз құзырлық тіл табу тағайындалған.

Summary

Article is devoted to solving the urgent problem of quality training in high school. To study the problem of formation of the qualification structure in the higher education system of Kazakhstan proposed the competence approach. The capabilities and limitations of the competency approach. Named the new principles of learning. Structure and classification of competence offered. Marked features educational activities. The conditions of formation of the qualification structure in higher education competency-based approach.

Е.В. Пономаренко

профессор, доктор педагогических наук

Южно-Казахстанский государственный университет им. М. Ауэзова, г. Шымкент, Казахстан

Ponomarenko Y. METHODOLOGY OF COMPETENCE APPROACH: FORMATION OF QUALIFICATION STRUCTURE IN HIGHER EDUCATION SYSTEM IN KAZAKHSTAN

Ponomarenko Y. - Professor, M.Auezov South Kazakhstan state university, Doctor of Education