

## К ВОПРОСУ О ТАМОЖЕННОМ СОЮЗЕ КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩЕМ ФАКТОРЕ И ЭТАПЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

### Аннотация

Между государствами евразийского пространства практически с 1993 года зародились интеграционные процессы, их возникновение и развитие являются стимулом для поиска новых моделей взаимодействия, в т.ч. с использованием моделей так называемой разноуровневой интеграции. Те различия в уровнях экономического развития и темпах реформ постсоветских государств, которые не позволили сформировать единое экономическое пространство в рамках Содружества Независимых Государств, нуждаются в переоценке возможностей стран и реализации политической воли в интеграции. При этом, на наш взгляд, общими должны остаться те направления деятельности Содружества, в которых заинтересованы большинство стран-участниц. В свою очередь, разноскоростная и разноуровневая интеграция может стать и основным фактором дальнейшего развития интеграционных процессов в евразийском регионе.

**Ключевые слова:** евразийское пространство, государства Содружества, таможенная сфера, таможенная политика.

**Keywords:** Euroasian space, Commonwealth states, customs sphere, customs policy.

Участие в Таможенном союзе для Казахстана является дополнительным фактором, обеспечивающим его экономическую и политическую стабильность, позволит существенно расширить потенциальные рынки сбыта как для дальнейшего развития более или менее благополучных в настоящее время отраслей экономики (топливно-энергетическая, цветная и черная металлургия, зерновое хозяйство), так и для возрождения пришедших в упадок (виноделие, производство фруктов, овощей и т.д.). Создание более благоприятных условий для кросс-страновых переливов капитала и рабочей силы является мощным фактором экономического и социального развития. Существенно расширяется сфера конкуренции, что, в конечном счете, также окажет позитивное влияние на общеэкономическую динамику. Необходимым и неизбежным станет интенсификация взаимодействия стран-участниц Таможенного союза, направленного на решение инфраструктурных, экологических и иных масштабных задач, требующих объединения усилий.

Касаясь проблем интеграции, формата и предназначения таможенных союзов, нельзя не затронуть и теоретических взглядов на межгосударственное устройство в постсоветский период. Вопрос о международной правосубъектности СНГ возник в связи с тем, что ряд государств

Содружества – Украина, Грузия, Азербайджан и Узбекистан – высказывали свои сомнения в наличии международной правосубъектности СНГ как международной организации.

Г.И. Тункин считает, что в современном общем международном праве не существует норм, определяющих правовое положение международных организаций. Об этом свидетельствует, по его мнению, в частности, тот факт, что международные организации заключают соглашения с государствами во всех случаях, когда возникает вопрос о правовом статусе организации. Правосубъектность международной организации основывается на ее Уставе, который определяет также и объем этой правосубъектности [1, С.319-320].

Устав СНГ, как и другие учредительные документы Содружества, не содержит никаких норм, которые позволяли бы говорить о наличии или отсутствии международной правосубъектности СНГ. Вместе с тем ряд решений высшего органа СНГ – Совета глав государств Содружества можно рассматривать в качестве актов, прямо признающих международную правосубъектность СНГ.

В частности, это Решение Совета глав государств СНГ от 24 декабря 1993 года о некоторых мерах по обеспечению международного признания Содружества Независимых Государств и его уставных органов и Решение Совета глав государств СНГ от 21 октября 1994 года о порядке осуществления представительства Содружества Независимых Государств при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве [2].

В справочной юридической литературе конфедерация определяется как временный союз государств, образованный для решения совместных политических, экономических или военных задач, основными чертами которого являются следующие:

- конфедерация не образует единого государства и члены конфедерации сохраняют свою независимость, имеют собственные органы власти и управления;
- государства-члены создают специальные объединенные органы для координации действий в определенных целях (военных, внешнеполитических и т.д.);
- конфедерация – достаточно редкое и неустойчивое образование, которое либо распадается после реализации целей, ради которых оно создавалось, либо превращается в федерацию [3, С.261].

Само Соглашение о создании СНГ, - констатирует Ю.М. Колосов, - имеет двойную направленность: с одной стороны, оно нацелено на окончательный демонтаж старых экономических структур, а с другой — предусматривает организацию качественно новых отношений между суверенными государствами, формирование и сохранение единого экономического пространства [4, С.168-169].

Е.Г. Моисеев считает, что «... один из важнейших постулатов теории права заключается в том, что конфедерация может обладать международной правосубъектностью в случае, если при ее создании государства-члены возложили на нее осуществление определенных прерогатив в области международных отношений» [5, С.101]. Однако следует исходить из фактора того, что международная правосубъектность конфедерации является ограниченной.

В настоящее время в СНГ уделяется большое внимание взаимодействию с международными организациями в важнейших областях своей деятельности, прежде всего, по проблеме формирования зоны свободной торговли, борьбы с терроризмом, наркотической угрозой, предотвращения и урегулирования конфликтов и др. Характерной особенностью развития Содружества в последние годы является заметно усиливающееся внимание к Содружеству со стороны международных организаций. Все это свидетельствует как об авторитете СНГ на международной арене, так и о его признании международным сообществом в качестве межгосударственной региональной организации.

С 1 января 2010 года Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России начал фактическое функционирование, имея в базе пакет законодательных документов, принятых, начиная с января 1995 года. Взгляд с системных позиций показывает практически на единственно верное решение по реальному образованию и запуску механизма Союза, несмотря на элементы скептицизма даже на уровне отдельных социальных прослоек общественных структур. Более того, раздаются голоса о потере чуть ли не суверенитета либо угрозе таковой. Здесь важным представляется доктринальное восприятие интеграции в целом и серьезных первых шагов в данном направлении. Конечно, постфактум говорить намного легче и проще. Решением Комиссии таможенного союза

решением от 25 марта 2010 года № 199 было согласовано по результатам итоговых расчетов экспертов Сторон (по нормативам распределения сумм ввозных таможенных пошлин для каждой Стороны): Республика Беларусь – 4,70 %; Республика Казахстан – 7,33 %; и Российская Федерация – 87,97 %. Стартовые шаги в направлении экономического, а затем и таможенного союза планировались, начиная с 1993 года, и тогда с точки зрения юридической техники подготовка соответствующих документов была безупречна, чего оказалось, однако, недостаточно на тот период времени. Практический запуск механизма наталкивался на ряд проблем внутреннего плана. Да и честно говоря, «внешняя среда» была не в восторге от региональной интеграции на постсоветском пространстве. Государства старались еще использовать как рецепты извне, так и включать внутренние резервы.

Упорядочению подлежат и более верхние пласты в интеграции, как, к примеру, социальные системы наших государств, верхние по уровню иерархии в отношении сложившихся таможенных систем. Здесь также важно исходить из характеристик социальных систем, которые, как правило, имеют:

- многоуровневую, иерархическую и многоцелевую структуру управления, обусловленную наличием многих подсистем, обладающих собственным поведением, их многофакторностью, и построенную по типу сочетания субординации и координации;

- иерархию значений и приоритетов целей, в связи с чем управление обществом является сознательным и целенаправленным процессом ограничения вариантов поведения (возможностей) систем и подсистем посредством воздействия субъектов управления на управляемые системы;

- объекты управления и самоуправления, с наличием сложных обратных связей и субъект управления (управляющую систему);

- единство и целостность субъекта и объектов социального управления;

- механизм управления, адекватный природе социальных систем, представляет собой политическое управление. Другие механизмы – экономические, административные и др. – носят в обычных условиях вспомогательный характер;

- устойчивость поведения субъекта управления в изменяющихся условиях существования общества обеспечивается соответствующими институтами общества, включая государство [6, с. 24].

Создание Единого экономического пространства, как следующий этап интеграции может означать для Казахстана, прежде всего установление недискриминационного доступа к инфраструктуре наших партнеров. Это крайне важно для нас, как страны, отдаленной от основных рынков сбыта и не имеющей выхода к морским портам. Здесь возникают дополнительные вопросы: как республика планирует это обеспечить; каковы перспективы введения единой валюты на пространстве ТС (в перспективе трансформирующегося в ЕЭП); будет ли это какая-то новая наднациональная валюта или одна из валют зоны таможенного союза.

Следующим шагом будет создание единой валютной зоны. Государства — участники таможенного союза за счёт интеграционного фактора получают дополнительно около 15% прироста ВВП к 2015 году. Можно согласиться с Л.Е Басовским, который предполагает, что «...большое экономическое пространство создает предпосылки для устойчивого роста» [7, С.236]. Тем самым, большие рынки означают большие возможности сбыта благодаря свободе передвижения товаров, услуг и факторов производства, позволяют полнее использовать относительные преимущества, снижающие стоимость производства. Благодаря большим масштабам и более широкому ассортименту выпуска продукции (товаров), на наш взгляд, появляется общий интерес и необходимость в защите общих интересов.

В нашем случае интересы государств пока носят больше национальный характер, что может тормозить либо приостанавливать принимаемые решения. Если под национальными интересами страны понимать наиболее важные интересы и, прежде всего, в области безопасности и благосостояния, то вырастает значимость таможенной сферы, которая и призвана обеспечивать их успешную реализацию. Названные области зависят также от взаимодействия государства с внешней средой, и здесь выступать необходимо в группе родственных стран [6, С.25]

Глобализация может в той или иной степени оказать влияние на характер и функции государства и права. Концептуальным представляется подход определения степени отражения последствий такого воздействия на каждую страну в отдельности либо в совокупности. Как известно, различают внешние и внутренние системообразующие факторы. Если первые

представляют факторы «внешней среды», способствующие образованию и становлению системы, то вторые порождаются объединением входящих элементов. В принципе, в нашем случае, речь идет о становлении системы также в плане самодостаточности, способной инициировать процессы регулирования. В международной интеграции отдельную страну могут считать малой, если она не способна воздействовать на цену, которая устанавливается на мировом рынке. В условиях автаркии, то есть изоляции от мирового рынка, отечественный спрос удовлетворяется исключительно национальным предложением. В условиях свободной торговли мировые цены могут оказаться ниже цен внутреннего рынка и потребители ориентированы на товары по мировым ценам. Если страна пытается сократить импорт, то используются так называемые адвалорные таможенные пошлины (процентное отношение к таможенной стоимости), с учетом которых цена товара на внутреннем рынке повышается. Применение таможенных пошлин приводит к снижению внутреннего потребления товаров, сокращению импорта, перераспределению доходов от потребителей к производителям и т.д. Как и в любом явлении, существуют пределы, после которых данный инструмент перестает позитивно работать, что приводит к негативным результатам.

В теории функциональной системы «решающим и единственным фактором является результат, который, будучи недостаточным, активно влияет на отбор именно тех степеней свободы из компонентов системы, которые при их интегрировании определяют в дальнейшем получение полноценного результата». В нашем случае, на функционировании таможенного союза в целом, результат также будет оказывать доминирующее влияние, другое дело, на чем остановить приоритет в совместной деятельности. Открытые и сложные системы, к числу которых относится таможенный союз, обладают свойствами саморазвития, «...собственным, естественным поведением, основанном на информационном обмене, прямой и обратной связи, взаимодействии элементов, функциональности, самоорганизации, самоуправлении, опережающем отражении, адаптации и др.» [6, С. 27].

В отношении таможенного союза использование системного подхода может иметь разновидности в формах комплексного, структурного и целостного подходов, применяемых в целом либо к отдельным подсистемам, элементам и компонентам. В комплексном подходе выделяются компоненты таможенного союза, их соотношение в статичном положении. При структурном подходе можно рассматривать и в дальнейшем воплощать подсистемы, элементы и иные структурные единицы. Для целостного подхода можно использовать также отношения, возникающие между вышеуказанными структурами в своеобразной динамике. Таможенный союз как форма экономической интеграции нескольких государств имеет ряд видов экономического сотрудничества – ассоциация; зона свободной торговли, общий рынок и экономический союз, занимая при этом промежуточное положение. Таможенный союз должен удовлетворять условиям полной отмены таможенных пошлин между членами союза; введению единых таможенных пошлин на импорт из третьих стран; согласованное перераспределение таможенных поступлений между государствами. Данный Союз может изменить направления международных обменов, создавая льготные условия между странами-партнерами. При этом, Таможенный союз может выполнять свои предназначение и задачи при условиях – специализации на производстве тех или иных товаров, стабильности тарифов и снижение таможенных пошлин, а также увеличения числа членов Союза в перспективе [8, С.15].

Вводя и используя категорию в таможенное законодательство таможенного союза - «система» можно упростить понимание данного Союза как единой составляющей с родовым назначением. Тем самым, вступление каждого нового государства-участника либо выбытие из состава можно представлять в качестве элемента. Системный подход как метод исследования тесно связывается с функциональным описанием структур (элементов) той или иной системы. Однако сам по себе этот подход предполагает рассмотрение более широкого спектра вопросов и аспектов явления. Ученые отмечают, что функционализм – это лишь одно из необходимых условий системного подхода, к тому же условие, ограниченное по сфере своего применения [6, С.19]. При рассмотрении взаимосвязи в целом между системами (подсистемами) специфика системного подхода может оказаться не вполне разрешенной.

Особенностями системного подхода как метода, применительно к таможенному союзу, могут быть описание элементов системы с учетом их места в целом; вычленение конкретной формы

реализации взаимосвязи системы, а именно управления, исходя из иерархичности строения системы; неотделимость исследования таможенной системы от исследования условий ее существования; разрешение проблемы порождения свойств целого из свойств элементов и, наоборот, порождения свойств элементов из характеристики целого; рассмотрение причин возникновения и развития системы вкуче с целесообразностью и целеполаганием; преобразование системы (источник) и ее функций лежит и в самой системе [8, С.20].

К факторам, предопределяющим интеграцию постсоветских государств через этап единого таможенного пространства в перспективе для всех и в настоящее время для Беларуси, Казахстана и России были:

- взаимозависимость народнохозяйственных комплексов бывших союзных республик как результат сложившегося разделения труда и региональной специализации в рамках единого народнохозяйственного комплекса СССР;

- технологическая общность производства в различных регионах, более или менее одинаковый и относительно невысокий (по мировым меркам) технический уровень производства, препятствующий выходу изделий на внешние рынки;

- единство применяемых технических стандартов;

- единство сетей коммуникации;

- факт сопредельности государств и возможности использования единой транспортной инфраструктуры и энергетической системы;

- глубокое проникновение в массы коренного населения в каждой из бывших союзных республик представителей других национальностей — выходцев из других республик;

- общие для всех бывших союзных республик трудности выхода на западные рынки, общие проблемы взаимодействия с международными экономическими организациями [6, С.21]

Определена и основная цель Содружества, которой является формирование в долгосрочной перспективе интегрированного экономического и политического объединения заинтересованных государств, обеспечивающего эффективное развитие каждого его участника, а также в кратко- и среднесрочной перспективах выделяются следующие основные цели развития СНГ: поддержание социально-экономической стабильности и международной безопасности; укрепление добрососедских отношений между государствами – участниками СНГ, основанных на уважении интересов друг друга; повышение конкурентоспособности государств – участников, обеспечение вхождения в мировое хозяйство в целях достижения прогресса и процветания на пространстве Содружества и в государствах – участниках СНГ; достижение максимальной эффективности в совместном решении проблем, порождаемых глобализацией, использование ее преимуществ; повышение уровня жизни и благосостояния граждан государств – участников СНГ; способствование вхождению каждого государства – участника СНГ во Всемирную торговую организацию; противодействие традиционным и новым угрозам и вызовам; развитие сотрудничества в гуманитарной сфере; реализация основополагающих международных принципов и стандартов в области демократии и прав человека; дальнейшее сближение национальных законодательств государств – участников Содружества в различных сферах многостороннего сотрудничества на основе общепризнанных принципов и норм международного права; обеспечение эффективной диалоговой площадки на всех уровнях для реализации перечисленных выше целей и подготовки Содружества к новым этапам углубленного сотрудничества [9].

При выработке путей дальнейшего развития СНГ государства – участники исходят из необходимости сохранения достигнутого и укрепления имеющегося позитивного опыта, при условиях постепенности и поэтапности в достижении качественно нового уровня взаимодействия. Предусматривается, что повышение эффективности деятельности Содружества будет основной задачей наступающего этапа развития СНГ. Потребуется выход на единое понимание по вопросам правового статуса решений органов СНГ, обеспечения выполнения государствами взятых обязательств, мониторинга их реализации [6].

Приоритетом СНГ является именно экономическое сотрудничество, торгово-экономическое взаимодействие государств – участников СНГ, что является необходимым условием устойчивого развития государств Содружества. Рассматривая СНГ как платформу интеграции, можем отметить, что цели и задачи ЕврАзЭС также корреспондируются с приоритетными направлениями, а именно

завершение введения полномасштабного режима свободной торговли; либерализация условий и дальнейшее развитие взаимной торговли, отмена действующих ограничений и изъятий из режима свободной торговли, в том числе касающихся импорта сырья и экспорта готовой продукции, в целях обеспечения свободного доступа товаров национальных производителей на рынки государств – участников СНГ; разработка согласованной линии относительно использования энергетических ресурсов и транспортных услуг, развитие общих рынков отдельных видов продукции, в первую очередь сельскохозяйственной продукции; развитие взаимодействия в области транспорта, в том числе формирование сети международных транспортных коридоров на пространстве СНГ; повышение эффективности тарифной политики и устранение влияния на национальном уровне фискально-административных барьеров при осуществлении международных грузовых перевозок; повышение уровня взаимодействия между различными видами транспорта при транзитных перевозках; гармонизация национальных систем организации воздушного движения государств СНГ в соответствии с нормами и требованиями международных организаций гражданской авиации; углубление сотрудничества в области энергетики в целях повышения надежности энергоснабжения и оптимизации использования топливно-энергетических ресурсов; многостороннее сотрудничество в области добычи, транспортировки и транзита углеводородов; развитие производственных кооперационных связей между предприятиями и технологически взаимосвязанными производствами, разработка межгосударственных программ по техническому перевооружению, инновационным технологиям, взаимодействие на передовых направлениях научно-технического сотрудничества; развитие военно-экономического сотрудничества заинтересованных государств путем взаимодействия национальных оборонно-промышленных комплексов при разработке, производстве, модернизации, ремонте, обеспечении эксплуатации и утилизации продукции военного назначения, а также диверсификации и конверсии военного производства; разработка и реализация крупных совместных инвестиционных проектов, в первую очередь в области транспорта, энергетики и телекоммуникаций, оказывающих определяющее воздействие на развитие экономик государств Содружества; создание эффективных механизмов платежно-расчетных отношений; создание финансово-промышленных групп, транснациональных компаний, совместных предприятий и других форм экономического сотрудничества; интеграция в мировую экономику; создание сети информационно-маркетинговых центров для продвижения товаров и услуг на национальные рынки государств – участников СНГ; создание благоприятных правовых, экономических и организационных условий для расширения лизинговой деятельности в СНГ [6].

Не скрывается и фактор политического взаимодействия членов, что является одной из центральных функций СНГ, дающей возможность заинтересованным государствам – участникам на разных уровнях на регулярной основе обмениваться мнениями по ключевым вопросам мировой политики, стремясь к формированию согласованных подходов. Спектр вопросов, отражаемых в Концепции, показывает на самый широкий охват сфер жизнедеятельности государств-членов СНГ. Так, гуманитарное сотрудничество – важнейший элемент взаимодействия, который позволяет в полном объеме задействовать человеческий фактор в межгосударственных отношениях. Среди основных его задач – дальнейшее развитие общих образовательного, научного, информационного и культурного пространств, здравоохранения, спорта и туризма, максимальное вовлечение в гуманитарное сотрудничество всех государств – участников [6].

Вопросы миграции, где требуется повышение уровня взаимодействия компетентных в этой области органов государств – участников СНГ, обеспечение действенной координации в рамках Содружества. Необходимо рассмотреть деятельность существующих и целесообразность создания новых структур в целях выработки скоординированной миграционной политики, принятия совместных мер по предотвращению нелегальной миграции и регулированию трудовой миграции. Особого внимания требует совершенствование договорно-правовой базы СНГ и его государств – участников в этой сфере [9].

Вопросы сотрудничества в сфере безопасности, борьбы с преступностью, поддержания и укрепления международной безопасности и стабильности, противодействия новым вызовам и угрозам является и объективно останется одной из наиболее востребованных областей взаимодействия. Требуется дальнейшая активизация усилий государств – участников СНГ в области борьбы с международным терроризмом и иными проявлениями экстремизма,

организованной международной преступностью, в том числе с незаконным оборотом оружия, наркотических средств и психотропных веществ, в противодействии коррупции, легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, торговле людьми, преступлениям в сфере информационных технологий, в оформлении и охране государственных границ [9].

Заинтересованные государства – участники будут сохранять и укреплять имеющиеся направления военного и военно-технического сотрудничества, в том числе обеспечение мира и безопасности, охрану и использование воздушного пространства, техническое взаимодействие и др. Необходимо развивать такие перспективные направления, как координация усилий в нераспространении оружия массового уничтожения и средств его доставки, укрепление национальных систем экспортного контроля.

Ставится задача по предупреждению терроризма, противодействию его идеологии и пропаганде. Слабым местом остаются вопросы ответственности государств в деле повышения эффективности реализации действующих в данной сфере документов Содружества и соответствующих структур СНГ, на развитие их партнерских связей с профильными международными и региональными структурами.

С другой стороны, принятие указанной Концепции имеет важное значение и придает новый импульс в деле интеграции. С учетом вышесказанного необходим поиск, а главное реализация новой модели интеграционного взаимодействия, которое уже ведется по двум направлениям – путем совершенствования действующих структур и посредством формирования принципиально новых объединений (СНГ, ЕврАзЭС, Таможенный союз и др.). Позиция Казахстана по формированию новой модели евразийской интеграции опирается на идею формирования Евразийского Союза Государств, выдвинутую Президентом Н.А.Назарбаевым еще в 1994 году, которая могла бы, по оценкам экспертов, стать антитезой вызовам глобализации. Новая модель должна способствовать и скорейшему вхождению Казахстана и других стран в число 50-ти наиболее развитых стран мира.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1 Тункин Г.И. Теория международного права. - М.: Издательство «Зерцало», 2000. – 416 с.
- 2 Барихин А.Б. Большой юридический энциклопедический словарь. – М.: Книжный мир, 2006. – 720 с.
- 3 Международное публичное право. Учебник /Под ред. К.А. Бекяшева. – М.: Проспект, 1999. – 608 с.
- 4 Международное право. Учебник /Отв. ред. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. – М.: Междунар. отношения, 2000. – 720 с.
- 5 Моисеев Е.Г. Правовой статус Содружества Независимых Государств: Учебное пособие /Отв. ред. К.А. Бекяшев. – М.: Юрист, 1995. – 176 с.
- 6 Алимкулов Р.С. Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России: международно-правовые проблемы и перспективы: автореф. ... на соиск.учен.степ. д.ю.н. – Алматы, 2010. – 30 с.
- 7 Басовский Л.Е. Прогнозирование и планирование в условиях рынка. – М., 1999. С. 236
- 8 Алибеков С.Т. Теоретические проблемы совершенствования таможенной сферы Казахстана: правовые аспекты: автореф. ... доктора юрид.наук. – Алматы. 2005. – 32 с.
- 9 Концепция дальнейшего развития Содружества Независимых Государств от 5 октября 2007 года // www. cis. minsk.by
- 1 Tunkin G.I. Teorija mezhdunarodnogo prava. - M.: Izdatel'stvo «Zercalo», 2000. – 416 s.
- 2 Barihin A.B. Bol'shoj juridicheskiy jenciklopedicheskiy slovar'. – M.: Knizhnyj mir, 2006. – 720 s.
- 3 Mezhdunarodnoe publichnoe pravo. Uchebnik /Pod red. K.A. Bekjasheva. – M.: Prospekt, 1999. – 608 s.
- 4 Mezhdunarodnoe pravo. Uchebnik /Otv. red. Ju.M. Kolosov, Je.S. Krivchikova. – M.: Mezhdunar. otnoshenija, 2000. – 720 s.
- 5 Moiseev E.G. Pravovoj status Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv: Uchebnoe posobie /Otv. red. K.A. Bekjashev. – M.: Jurist#, 1995. – 176 s.
- 6 Alimkulov R.S. Tamozhennyj sojuz Belarusi, Kazahstana i Rossii: mezhdunarodno-pravovye problemy i perspektivy: avtoref. ... na soisk.uchen.step. d.ju.n. – Almaty, 2010. – 30 s.
- 7 Basovskij L.E. Prognozirovanie i planirovanie v uslovijah rynka. – M., 1999. S. 236
- 8 Alibekov S.T. Teoreticheskie problemy sovershenstvovaniya tamozhennoj sfery Kazahstana: pravovye aspekty: avtoref. ... doktora jurid.nauk. – Almaty. 2005. – 32 s.
- 9 Konceptija dal'nejshego razvitija Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv ot 5 oktjabrja 2007 goda // www. cis. minsk.by

#### Summary

Between the states of the Euroasian space, practically since 1993, integration processes arose, their emergence and development are incentive for search of new models of interaction, including with use of models of so-called raznouronnyy

integration. Those distinctions in levels of economic development and rates of reforms of the Post-Soviet states which didn't allow to create a common economic space within the Commonwealth of Independent States, need revaluation of opportunities of the countries and realization of political will in integration. Thus, in our opinion, the general there have to be those activities of the Commonwealth in which are interested the majority of the participating countries. In turn, multispeed and raznourovnevy integration can become and a major factor of further development of integration processes in the Euroasian region.

**ТАЙГАМИТОВ Г.Д. К.Ю.Н.,** ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, КОНСТИТУЦИОННОГО И АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА КАЗНУ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ.

**ОСПАНОВА Д.А. К.Ю.Н.,** ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, КОНСТИТУЦИОННОГО И АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА КАЗНУ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ.

*Казахский национальный университет имени аль-Фараби  
050040, Республика Казахстан, Алматы, пр.аль-Фараби, 71*