

Г.Р.УСЕИНОВА, Д.А. ОСПАНОВА

Казахский национальный университет имени аль-Фараби

ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД

Аннотация

В Конституции нашей страны закреплено положение, согласно которому Казахстан является демократическим, правовым государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы. Их защита, гарантирование - обязанность государства. Однако практическому воплощению этих и других гуманистических идей, провозглашенных Конституцией РК, мешают различные негативные факторы и аномалии, одним из которых является правовой (или юридический) нигилизм. Именно его влияние в конечном счете способно затормозить проведение демократических реформ в Казахстане.

Ключевые слова: правосознание, правовая культура, правовое воспитание.

Keywords: sense of justice, legal culture, legal education.

Формирование правового государства и гражданского общества невозможно без массового участия граждан в этом процессе, их активной позиции в отстаивании своих прав. Изменения во

всех сферах жизни, прошедшие в конце XX века, повлекли за собой ряд сложных проблем, затронувших все слои общества.

К числу таких проблем относятся: кризис системы образования и воспитания, разрушение традиционных институтов социализации и механизмов социально-культурной преемственности. Произошло экономическое расслоение общества с образованием значительной части социально мало обеспеченных жителей, склонных к асоциальному поведению и преступности. Негативные тенденции общественного развития, нестабильность ситуации в обществе вызывают значительный рост социальных девиаций, деформаций правосознания, особенно среди несовершеннолетних и молодежи [1, с.25]

Все это значительно усложняет процесс адаптации молодёжи в современных условиях, требует поиска оптимальных форм самореализации личности.

В этих условиях образование, просвещение, распространение правовых знаний, воспитание уважения к правопорядку и законности у всего населения страны приобретают огромное значение. Поэтому в решении задач правового воспитания граждан нашей страны важное место занимает формирование правосознания подрастающего поколения. Однако объективно возрастающая воспитательная роль права не сможет быть достаточно эффективной, если не будет поддержана целенаправленной деятельностью по правовому воспитанию молодежи.

Однако на практике в молодежной среде участились случаи подростковой наркомании, алкоголизма, проституции, отсутствия занятости, преступности, беспризорности с одной стороны, недостаточности использования средств педагогической деятельности в формировании правового сознания молодежи, а также связанные с потребностью современного общества в активных гражданах и низким уровнем правовой компетентности населения, особенно молодого поколения - с другой. Отмеченные противоречия обусловили постановку проблемы - поиск путей повышения правового воспитания молодежи.

Проблемы, связанные с организацией правового воспитания, являются актуальными, так как их теоретическое, правовое и практическое разрешение позволит поднять престиж права и воспитать уважение к закону у молодежи; создать условия для развития гражданской и правовой активности [2]. В Республике Казахстан правовое воспитание становится общегосударственной задачей, так как качество правовой воспитанности граждан напрямую влияют на развитие страны, особенно это важно для развития правового государства, цель построения которого провозглашается в ст.1 Конституции Республики Казахстан [3]

В современных условиях все большее распространение получает такое явление, как "правовой нигилизм". Прежде всего, хотелось бы в нескольких словах раскрыть суть данного явления. Необходимо отметить, что понятие "правовой нигилизм" до сегодняшнего дня остается дискуссионным. Даже энциклопедические источники, изданные практически одновременно, по-разному трактуют данное понятие. Более того, сам термин "правовой нигилизм" не является общепризнанным. Так, например, В.Н. Карташев считает, что данное понятие не совсем точно "отображает объект негативной оценки", которым, по мнению ученого, является "не только право в целом и его нормы", но и "разнообразные компоненты правовой системы общества". Среди таковых В.Н. Карташев называет: правосознание, юридическую практику, правоотношения и более мелкие элементы. Именно поэтому, считает ученый, термин правовой "нигилизм" следует заменить "юридическим нигилизмом" [4, с. 42-43]. На наш взгляд, такое уточнение ученого не является принципиальным, тем более, что все перечисленные им компоненты являются, по его же мнению, элементами правовой системы общества. К тому же, большинство ученых склонно придерживаться термина "правовой нигилизм".

По мнению В.М. Бондаренко, правовой нигилизм - «определенная форма общественного состояния, отражающая политические и национально-исторические особенности общества. Степень правового нигилизма является своего рода показателем здоровья общества и государства, в которых он проявляется» [5, с.36-37]. В.Н. Гуляихин считает, что "правовой нигилизм", по своей сути – это психосоциальный и культурный феномен, структурообразующим компонентом которого являются идеи, отрицающие легитимные социальные установки и несущие определенную духовную нагрузку, обусловленную не только тенденциями развития общества и соответствующими ценностями, но и рядом психогенных факторов. С определенными оговорками

можно утверждать, что правовой нигилизм является одним из элементов правовой культуры – определенной системы духовных артефактов, воспринимаемой как качественное правовое состояние субъекта, которое детерминируется его гуманистическим или авторитарным психосоциальным ориентированием" [6]. М.Б. Смоленский выделяет следующие характерные черты правового нигилизма в современной России. Во-первых, правовой нигилизм характеризуется массовостью. Так, правовой нигилизм в России распространен не только среди граждан, но и в официальных кругах: в государственных структурах, в исполнительной и законодательной ветвях власти, в правоохранительных органах. Во-вторых, он носит явно агрессивный, демонстративный и неконтролируемый характер. Также правовой нигилизм характеризуется оппозиционной направленностью. В-третьих, правовой нигилизм проявляется в самых разных формах. Он может быть как легитимным, так и криминальным, проявляться как «внизу», так и «наверху» общества, как на бытовом уровне, так и в профессиональных слоях [7, с.26]. Интересна трактовка правового нигилизма, данная С.С.Алексеевым. Он называет его «драмой права» и характеризует как «падение права в практических делах и общественном мнении, его бессилие перед сложными и жесткими реалиями жизни, упадок его престижа, утрату былой безусловной веры в него как в универсальное и безотказно действующее решение социальных проблем» [8]. По мнению А.Н. Зрячкина, в современной науке сложилось два подхода к его пониманию. Первый из них условно можно назвать «традиционным», второй - «новаторским» [9]. И с этим нельзя не согласиться. В рамках обычного подхода, которого придерживается большинство ученых, правовой нигилизм рассматривается как деструктивный социальный феномен, суть которого - негативное отношение к праву, неверие в его потенциальные возможности решать назревшие проблемы, игнорирование требований, установленных законом. Подобные антиправовые установки - «элемент, черта, свойство общественного сознания и национальной психологии отличительная особенность культуры, традиций, образа жизни» [10]. По этому поводу А.Н. Зрячкин отмечает следующее: «Подобную позицию можно было бы назвать «разоруженческой» или «пораженческой». Конечно, нельзя не признать, что многие российские законы (как, впрочем, и законы в других странах) не идеальны, малоэффективны, не достигают своих целей, не отражают в полной мере или даже вообще не выражают интересы граждан. Но это не значит, что право в целом как гуманный демократический институт повинно в юридическом нигилизме, и что главная причина последнего заключается в самом праве" [9].

Таким образом, видно, что по вопросу понятия и определения правового нигилизма единого мнения нет. Но в этом нет и ничего необычного, ибо в любой науке разногласия, противоречия, споры представляют собой норму. В данном же случае речь идет о сложном и, как уже говорилось, многогранном явлении, вызывающем повышенный интерес не только в научном мире, но и в повседневной жизни.

В литературе справедливо отмечается, что «от правового нигилизма надо отличать конструктивную критику права, с одной стороны, а с другой - стремиться избегать юридического фетишизма, то есть возведения в абсолют роли права и других правовых средств» .

В литературе выделяют три уровня правового нигилизма, которые напрашиваются сами собой - общесоциальный - характерно отрицание идеи господства права на уровне всей социальной системы и ее управленческих структур; нигилизм социальных структур - государственных и негосударственных, формальных и неформальных, правовой нигилизм отдельной личности [11].

Правовой нигилизм может выступать в двух разновидностях, или формах теоретической (идеологической) и практической.

На формирование правового нигилизма в молодежной среде в значительной степени оказывают влияние факторы социальной среды, в частности: деидеологизация и коммерциализация общественных отношений, смена ценностных идеалов с ярко выраженной ориентацией на идеалы западной демократии, в связи с чем для правовой культуры молодежи характерен приоритет частных интересов по отношению к публичным, прагматическое восприятие государственно-правовых институтов, отрицание традиционных ценностей.

Опасность правового нигилизма заключается, прежде всего, в том, что он поражает духовные, нравственные, культурные устои общественного бытия. Морально-правовые ценности становятся келейными, аморфными, утрачивают адекватность общечеловеческим идеалам [12,с.19]. Р. Иеринг

писал: «Каждый призван и обязан подавлять гидру произвола и беззакония, где только она осмеливается поднимать свою голову; каждый, пользующийся благодеяниями права, должен в свой черед также поддерживать по мере сил могущество и авторитет закона - словом, каждый есть прирожденный борец за право в интересах общества» [13].

Отдельные авторы отмечают, что причины правового нигилизма кроются в духовном кризисе европейского человека. Так, А. Овчинников отмечает следующее: «В научной литературе, посвященной изучению правосознания, легитимности права, прослеживается устойчивое убеждение, что причиной кризиса законопослушности в современной России, роста преступности и правового нигилизма является определенный ряд причин: слабость государства, отсутствие неотвратимости наказания, коррупционность элит, особенности национального менталитета. При этом мало кто из исследователей обращает внимание на то, что кризис правосознания и рост правового нигилизма является глобальным, и мало кто называет в качестве важнейшей причины - духовный кризис европейского человека» [14]. Обосновывая свою точку зрения, автор указывает на то, что если «внимательно присмотреться к процессам, протекающим на Западе, с его хваленым правовым государством и законопослушностью граждан, то мы увидим, что там далеко не все благополучно, более того, весьма катастрофично ввиду определенных тенденций в развитии общества и государства».

Преодоление правового нигилизма - процесс длительный и сложный, предполагающий изменение объективных факторов жизни общества и направленный на создание обновленной социально-правовой среды. В системе мер преодоления правового нигилизма приоритетное значение приобретает юридическая политика государства.

Перспективным путем устранения правового нигилизма может стать всеобщее юридическое образование. Преимущества всеобщего юридического образования заключаются в равномерном распределении периодов обучения в течение жизненного цикла человека и предоставлении ему возможности приобретать необходимые юридические знания, умения, навыки в тот момент, когда у него возникает в них необходимость. Следующим важнейшим путем преодоления правового нигилизма может стать улучшение механизма правового регулирования и правовой защиты. Прежде всего, это создание при помощи благоприятной государственной политики, юридических и информационных средств таких условий, когда для гражданина соблюдение закона будет выгоднее его нарушения. Повсеместное внедрение в систему общественной жизни качественного правового закона могло бы укрепить веру общества в то, что не гражданин существует для закона, а закон для него.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Коптяев А. Проблемы правосознания молодежи в современной России// Социально-экономическое состояние России: пути выхода из кризиса. - СПб.: Институт бизнеса и права. - 2009.
- 2 Чистякова Е.В. Ликвидация правовой безграмотности молодежи //NB: Педагогика и просвещение - №2 - 2014 - С. 60-70
- 3 Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995// <http://www.constitution.kz/>
- 4 Карташев В.Н. Юридический нигилизм как разновидность юридической антикультуры// Вестник Ярославского Государственного университета - 2007 - №4
- 5 Бондаренко М.В. Правовая культура и правомерное поведение в современном российском обществе: дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2002.
- 6 Гуляихин В.Н. Психосоциальные формы правового нигилизма человека // NB: Вопросы права и политики. — 2012. - № 3. - С.108-148.
- 7 Смоленский М.Б. Право и правовая культура как базовая ценность гражданского общества // Журнал российского права.- 2004. - № 11.
- 8 Алексеев С.С. Право на пороге нового тысячелетия. - М., 2000.
- 9 Зрячкин А.Н. Правовой нигилизм: причины и пути их преодоления// Автореферат дисс... на соискание ученой степени канд. ю.н. - Саратов, 2007.
- 10 Туманов В.А. О правовом нигилизме // Советское государство и право - 1989 - №10
- 11 Червонюк В. И. Теория государства и права/Учебник - М, 2006
- 12 Цыбулевская О.И. Проблемы ведомственного правового нигилизма // Актуальные научные исследования. - Саратов, 1998. - Вып. 3.
- 13 Иеринг Р. Борьба за право - М., 1991.- 64 с.
- 14 Овчинников А. Духовные причины правового нигилизма // <http://ruskline.ru/analitika/2013/07/08/>

REFERENCES

- 1 Koptjaev A. Problemy pravosoznaniya molodezhi v sovremennoj Rossii// Social'no-jekonomicheskoe sostojanie Rossii: puti vyhoda iz krizisa. - SPb.: Institut biznesa i prava. - 2009.
- 2 Chistjakova E.V. Likvidacija pravovoj bezgramotnosti molodezhi //NB: Pedagogika i prosveshhenie - №2 - 2014 - S. 60-70
- 3 Konstitucija Respubliki Kazahstan ot 30 avgusta 1995// <http://www.constitution.kz/>
- 4 Kartashev V.N. Juridicheskij nigilizm kak raznovidnost' juridicheskoi antikul'tury// Vestnik Jaroslavsogo Gosudarstvennogo universiteta - 2007 - №4
- 5 Bondarenko M.V. Pravovaja kul'tura i pravomernoe povedenie v sovremennom rossijskom obshhestve: dis. ... kand. jurid. nauk. - M., 2002.
- 6 Guljajhin V.N. Psihosocial'nye formy pravovogo nigilizma cheloveka // NB: Voprosy prava i politiki. — 2012. - № 3. - S.108-148.
- 7 Smolenskij M.B. Pravo i pravovaja kul'tura kak bazovaja cennost' grazhdanskogo obshhestva // Zhurnal rossijskogo prava.- 2004. - № 11.
- 8 Alekseev S.S. Pravo na poroge novogo tysjacheletija. - M., 2000.
- 9 Zrjachkin A.N. Pravovoj nigilizm: prichiny i puti ih preodolenija// Avtoreferat diss... na soiskanie uchenoj stepeni kand. ju.n. - Saratov, 2007.
- 10 Tumanov V A. O pravovom nigilizme // Sovetskoe gosudarstvo i pravo - 1989 - №10
- 11 Chervonjuk V. I. Teorija gosudarstva i prava/Uchebnik - M, 2006
- 12 Cybulevskaja O.I. Problemy vedomstvennogo pravovogo nigilizma // Aktual'nye nauchnye issledovanija. - Saratov, 1998. - Vyp. 3.
- 13 Iering R. Bor'ba za pravo - M., 1991.- 64 s.
- 14 Ovchinnikov A. Duhovnye prichiny pravovogo nigilizma // <http://ruskline.ru/analitika/2013/07/08/>

Summary

Situation according to which Kazakhstan is the democratic, constitutional state which supreme values are the person, his life, the rights and freedoms is fixed in the Constitution of our country. Their protection, guaranteeing - a state duty. However to a practical embodiment of these and other humanistic ideas proclaimed the Constitution of RK, stir various negative factors and the anomalies one of which is legal (or legal) the nihilism. Its influence eventually is capable to slow down carrying out democratic reforms in Kazakhstan.

УСЕИНОВА Г.Р.

ЗАВ. КАФЕДРОЙ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, КОНСТИТУЦИОННОГО И АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА КАЗНУ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ, Д.Ю.Н., ПРОФЕССОР

ОСПАНОВА Д.А.

ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, КОНСТИТУЦИОННОГО И АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА КАЗНУ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ, К.Ю.Н.

*Казахский национальный университет имени аль-Фараби
050040, Республика Казахстан, Алматы, пр.аль-Фараби, 71*