

## NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN  
SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 1, Number 299 (2015), 135 – 141

**PROSPECTS FOR COOPERATION IN THE TRAVEL  
AND TOURISM INDUSTRY OF CENTRAL ASIA AND INDIA:  
CONDITIONS AND RESOURCES**

**G. M. Duisen**

MES RK CS R. B. Suleimenov Institute of Oriental Studies, Almaty, Kazakhstan

**Key words:** tourism industry, recreational sphere, tourism indicators, Central Asian region, competitiveness.

**Abstract.** This article deals with problems of cooperation in tourism between the Central Asian region and India. The article focuses on the place of tourism in the economies of Central Asia, as well as on current trends the main indicators of the recipient countries of tourists to the index of competitiveness of Travel & Tourism. The article explored promising areas of cooperation in the field of international and domestic tourism.

УДК 338.246.8; 330.3 (1-67)

**ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА В ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА  
И РЕКРЕАЦИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И ИНДИИ:  
УСЛОВИЯ И РЕСУРСЫ**

**Г. М. Дуйсен**

Институт востоковедения им. Р. Б. Сулейменова КН МОН РК, Алматы, Казахстан

**Ключевые слова:** индустрия туризма, рекреационная сфера, индикаторы туризма, Центрально-азиатский регион, конкурентоспособность.

**Аннотация.** Статья посвящена проблемам сотрудничества в индустрии туризма и рекреации между Центральноазиатским регионом и Индией. Сделан акцент на месте туризма в экономиках стран Центральной Азии, а также на современных тенденциях основных индикаторах стран-реципиентов туристов по индексу конкурентоспособности туризма и путешествий. Рассмотрены перспективные направления сотрудничества в области международного и национального туризма.

Каждая из стран Центральной Азии располагает своими особенными – национальными – чертами, и факторами этих особенностей являются:

*Историческое развитие страны, богатство культурного наследия.* Страны, история которых насчитывает тысячелетия, располагают огромным потенциалом и наследием, имеющих особый интерес у туристов (Египет, Иран, Мексика, Китай, Индия, Центральная Азия и др.) и, естественно, обладающих притягательной силой. Но даже для тех государств, которые несколько столетий и даже десятилетий могут предоставить свою историю, интересную для туристов, все зависит от умения преподнести турпродукт.

Национальное наследие – это этот фактор, который определяет статус и мощь государства, и чем больше будет стремление показать его миру, сделать доступным для всего человечества, тем сильнее станет туристская сфера.

*Экономическое положение страны.* Индустрия туризма будет развиваться тогда, когда существуют соответствующие экономические условия – стимулирующие налоги, льготные кредиты,

значительные внутренние и иностранные инвестиции и пр. Не менее важным следует считать состояние инфраструктуры, обслуживающей прямо или косвенно туризм (дороги, энергетика, коммуникации и пр.).

*Политическая ситуация в государстве и нормативно-правовые условия для развития туризма.* Порой это один из важнейших факторов, поскольку политическая нестабильность может свести к нулю развитие туризма, даже если вся страна сплошь и рядом утыкана гостиницами, объектами досуга, памятниками истории, святыми местами. Вспомним, что военные конфликты в Тунисе, Ливии, Египте привели к резкому падению иностранных туристских прибытий и инвестиций, последующему экономическому кризису, безработице. Гражданские войны в Руанде, Сомали, Сирии, конфликтная ситуация на Ближнем Востоке (в частности, Израиль-Палестина, Ирак) также не способствовали эффективному развитию туризма.

С другой стороны, авторитаризм, хотя он и стремится к политической стабильности и военно-полицейскими методами удерживает ее, однако не вызывает энтузиазма у туристов, особенно воспитанных в демократическом духе. Поэтому диктаторские страны (Латинская Америка, Испания в период Франко, ряд стран Африки, Северная Корея и другие) остаются порой вне зоны туристских прибытий, они сознательно игнорируются подавляющей частью мирового туризма.

*Социальная обстановка в стране, национальная специфика.* Конечно, этот фактор также влияет на состояние внутреннего и международного туризма. Ксенофобия – первый антипод туризма, и в зависимости от уровня гостеприимства, дружелюбия местного населения следует рассчитывать на объем туристских визитов, стремление иностранцев познакомиться с местной культурой, вникнуть в специфику национальных традиций. Следует сказать, что не существует государств/территорий, обедненных культурой или историей, есть просто до конца не раскрытые общества, не познанные миром.

*Экология.* Раньше этот фактор не принимался в расчет, многие эксперты считали, что туризм не сильно связан с охраной окружающей среды. Между тем, все меньше людей хотят посещать загрязненные города и территории, они ищут экологически чистые районы, которых с каждым годом становится все меньше. В этом плане необходимо развивать экологически устойчивый туризм. Те страны, которые сохранили девственные территории, могут рассчитывать на значительный объем туристских прибытий, а значит, и поступлений в местную экономику.

*Природные/естественные условия страны.* Как ни странно, не только леса, горы, водоемы и равнины с богатой флорой и фауной могут привлекать туристов, особенно озабоченных экологией или увлекающихся природными турами. Существует немало программ, предлагающих путешествия по пустыням, снежным равнинам, то есть те «окраины» земли, куда редко ступает нога человека. Поэтому страны, территория которых на 90% состоит из песка или снега, также способны развивать туризм, и повторяю: все зависит от стремления и желания государств, его политики по привлечению туристов и инвестиций.

Туризм является основным там, где нет ресурсов для развития иных отраслей, в частности, такая ситуация отмечается на островных государствах (Тринидад-и-Тобаго, Гавайи, Ямайка и др.). Поэтому это вынуждает население искать менее капиталоемкие, но в то же время доходные сектора экономики. А если этому способствует благоприятный природный климат, то нет противопоказаний для развития туризма. Только следует учесть, что массовый туризм порождает деградацию культурного, национального наследия, население отказывается от прежнего уклада жизни, приспосабливается к новым условиям. Возможно, это последствия глобализации, и туризм играет в этом не последнюю роль.

Как же определять роль и значение туризма? Это не столь сложно, если правительство располагает соответствующей статистикой (таблицу 1). Другое дело, что официальная статистика не всегда может раскрыть все процессы, происходящие в сфере туризма.

Сложности у статистики вызывают расчеты, связанные с определением доли туризма в национальной экономике. Необходимо наличие базовых показателей, к сожалению, в странах Центральной Азии нет к ним единого подхода. Это связано с отсутствием точных цифр об объемах визитов в страну, экспорта-импорта туристских услуг, загрузке всех гостиниц, численности занятых (прямо и косвенно), поступлениях в бюджет от туристской деятельности. Если говорить о последнем факторе, то здесь существует несколько причин: во-первых, предприятия питания, торговли, досуга,

автотранспорта не делают различий между национальными и иностранными туристами и в связи с этим не дифференцируют доход от продаж товаров, услуг; во-вторых, подавляющая часть визитеров меняет валюту на черном рынке, тем самым не позволяя определить объемы валютных поступлений в страну (косвенно можно определять по таможенным декларациям); в-третьих, если известно количество работающих в гостиницах, турбазах, курортной системе, турфирмах, то сложнее определить тех, кто косвенно обслуживает туризм – ремесленники, повара, музыканты, таксисты, парикмахеры и другие. И самое важное, туризм, как и любая другая сфера экономики, имеет теневые отношения, иное дело, что рамки (размеры) этих отношений зависят от общей экономической ситуации в стране. Чем прозрачнее финансовые потоки и эффективнее государственный менеджмент, тем меньше коррупции и «тени» в туризме.

Таблица 1 – Значение туризма в экономике Центрально-Азиатских государств

Индикаторы*	Узбекистан	Казахстан	Кыргызстан	Таджикистан	Туркменистан
Доля туризма в валовом национальном продукте, в %*	<1	<1	2,6	<3	>3
Доля национального туризма в мировом туризме, в %	<1	<1	<1	<1	<1
Поступления от туризма, млн. долл.	~30	~112,7	30,9	2,2	10,1
Численность занятых в туризме, тыс. человек*	70,3	55,0	25,2	8,1	9,1
– прямо	10,3	20,0	7,0	2,1	1,9
– косвенно	50,0	35,0	12,2	4,0	3,0
Численность туристов, тыс. чел.*	1250	841	157,5	80	420
– иностранцев, прибывших в страну	600	367	60	20	300
– национальных граждан, выехавших в другие страны	650	473	15,5	60	120
Число отраслей, связанных с туризмом	20	25	15	10	7
Численность предприятий, имеющих лицензии на туристскую деятельность	~1000	1700	220	60	70
Количество законов и нормативных актов, регулирующих туристскую деятельность, ед.	12	15	18	10	7
Загруженность гостиниц, в %**	40	45	37	30	19
Размеры теневой экономики в туризме, в %*	>40	<20	<20	<10	>30
*Оценки ориентировочные (в национальных туристских администрациях пяти республик совершенно разное понимание этих показателей, что приводит к усложненной сопоставимости).					
**Усредненные; использованы данные ученого-эксперта А. Таксанова.					

Сравнивать страны Центральной Азии и Индию в географическом и экономическом плане является не совсем корректным в связи со многими различиями. Вместе с тем проведение общей оценки места стран в международном туризме и уровня конкурентоспособности туризма, характеристики деятельности туристско-рекреационных предприятий, использовании рекреационных ресурсов, представляется интересным. Это в свою очередь требует комплексное исследование всех факторов, индикаторов, определяющих развитие рекреационной сферы. Имеющийся набор базовой части показателей целесообразно дополнить как экономическими, социальными, так и экологическими, культурными и другими индикаторами, что позволит системно и более достоверно определять вклад рекреации и туризма в экономическое развитие рассматриваемых стран.

В качестве примера можно использовать официальную статистику туризма в Казахстане, которая находится в стадии формирования, отдельные показатели не могут полностью отразить действительную картину сферы туризма и рекреации.

Согласно данным Агентства Республики Казахстан по статистике «Туризм Казахстана 2008-2012. – Астана, 2013 в Казахстане выделяются 59 основных индикаторов, характеризующих деятельность в области туризма, рекреации, особо охраняемых территорий, культуры, предпринимательства. Однако в странах с развитым туризмом таких показателей гораздо больше, и они охватывают все уровни рекреационной деятельности и совершенствуются по мере вовлечения новых форм и видов туризма.

Статистические исследования туризма должны основываться на достоверных источниках информации, получаемых специальным анкетным путем, а также с привлечением методов социологического анализа.

На наш взгляд, сравнительная оценка показателей развития туризма может варьироваться от сугубо статистических показателей до экспертных оценок. Для общего представления уровня конкурентоспособности туризма Казахстана и Индии следует обратиться к анализу статистических данных международных институтов, проводящих сбор и мониторинг информации по туризму стран мира.

Оценкой и анализом развития туризма и рекреации в мировом масштабе занимаются Всемирная туристская организация Объединенных Наций (World Tourism Organization (UNWTO)), а также Совет по мировым путешествиям и туризму (The World Travel & Tourism Council (WTTC)). Они как самостоятельные институты исследуют развитие и распространение мирового туризма, формируют и издают годовые рейтинги туризма. В частности, ЮНВТО обобщает и подводит итоги развития туризма по 215 странам и территориям мира. Основными показателями являются количество посетителей, доход государства от туризма, доля туризма в экспорте страны и другие. Помимо ЮНВТО, Всемирный экономический Форум (ВЭФ, Швейцария, Женева) ежегодно публикует Индекс конкурентоспособности туризма и путешествий (Travel & Tourism Competitiveness Index), который охватывает 140 стран мира. Он состоит из трех основных компонентов, которые, в свою очередь, подразделяются еще на 14 подиндексов. Таким образом, в мировом масштабе достаточно четко ведется мониторинг туризма и рекреационной деятельности. С целью определения места Казахстана в глобальном туристическом рынке и уточнения критериев и индексов туризма и путешествий более подробно остановимся на этих моментах [1, 2].

Как отмечалось, Индекс конкурентоспособности туризма и путешествий рассчитывается на основе трех компонентов:

- а) подиндекс регулятивной структуры путешествий и туризма (T&T Regulatory framework);
- б) подиндекс инфраструктуры и деловой среды путешествий и туризма (T&T Business environment and infrastructure);
- в) подиндекс человеческих, культурных и природных ресурсов (T&T Human, cultural and natural resources).

Анализ индекса конкурентоспособности туризма и путешествий показывает, что первое место в рейтинге занимает Швейцария со значением 5,66, следом располагаются Германия (5,39), Австрия (5,39), Испания (5,38), Великобритания (5,38). Франция в рейтинге ВЭФ занимает 7 место со значением 5,31, но несмотря на это является абсолютным мировым лидером по числу туристов ее посетивших. К примеру Италия, входящая в пятерку мировых лидеров по прибытиям туристов, в рейтинге ВЭФ занимает 26 позицию со значением 4,90. Вместе с тем Италия славится своими туристскими достопримечательностями, имеет развитую инфраструктуру. Выше Италии по этому индексу оказались Республика Корея (25 место), Мальта (24), Люксембург (23), хотя они менее популярны и туризм развивается у них другими темпами (таблица 2).

Казахстан и Индия, как полноправные члены ЮНВТО, имеют большой потенциал для туризма и рекреации. В индексе конкурентоспособности туризма и путешествий по итогам 2013 года Казахстан находится на 88 позиции со значением 3,82, в 2011 году он был на 93 месте, что является с одной стороны продвижением, с другой достаточно низким показателем.

Индия по итогам 2013 года занимала 65 место со значением 4,11, в 2011 году находилась на 68 позиции, что также не является хорошим результатом, но в общем рейтинге опережает Казахстан на 23 пункта. В региональном рейтинге конкурентоспособности туризма и путешествий Индия занимает 11 позицию, а Казахстан 18 место.

Рассматривая индекс конкурентоспособности по его компонентам, можно отметить следующее. Компонент регулятивной структуры путешествий и туризма, включающий подиндексы политические правила и регулирование, экологическое регулирование, безопасность и охрана, здоровье и гигиена, приоритетность туризма и путешествий является важным в оценке туристской деятельности. Вместе с тем, он основывается на статистических данных и обследованиях, что может быть достаточно субъективным. США, являясь одним из главных генераторов туристских потоков и высокоразвитой страной, в рассматриваемом индексе занимает 44 место с 4.95 баллами.

Таблица 2 – Позиции стран Центральной Азии и Индия среди основных стран-реципиентов туристов по Индексу конкурентоспособности путешествий и туризма в 2013 году

Страна / Экономика	Общий индекс		Подиндекс регулятивной структуры путешествий и туризма		Подиндекс инфраструктуры и деловой среды путешествий и туризма		Подиндекс человеческих, культурных и природных ресурсов	
	место	значение	место	значение	место	значение	место	значение
Швейцария	1	5.66	1	5.94	1	5.42	2	5.63
Германия	2	5.39	8	5.57	6	5.29	7	5.31
Австрия	3	5.39	2	5.80	11	5.11	9	5.24
Испания	4	5.38	14	5.48	5	5.30	6	5.36
Великобритания	5	5.38	17	5.44	10	5.13	3	5.57
США	6	5.32	44	4.95	2	5.36	1	5.65
Франция	7	5.31	9	5.56	7	5.18	11	5.20
Канада	8	5.28	27	5.27	8	5.17	5	5.39
Швеция	9	5.24	12	5.54	23	4.89	8	5.30
Сингапур	10	5.23	6	5.74	4	5.31	25	4.64
Австралия	11	5.17	23	5.32	25	4.81	4	5.39
Новая Зеландия	12	5.17	4	5.75	12	5.06	22	4.69
Нидерланды	13	5.14	16	5.45	15	5.01	16	4.97
Япония	14	5.13	24	5.31	24	4.86	10	5.22
Гонконг	15	5.11	19	5.43	3	5.32	29	4.59
Исландия	16	5.10	3	5.77	13	5.06	36	4.47
Финляндия	17	5.10	5	5.74	22	4.89	24	4.65
Бельгия	18	5.04	18	5.43	26	4.78	18	4.90
Ирландия	19	5.01	7	5.68	19	4.96	40	4.41
Португалия	20	5.01	20	5.42	27	4.78	19	4.84
<b>Индия</b>	65	4.11	110	3.92	67	3.69	21	4.72
<i>Страны СНГ:</i>								
Россия	63	4.16	92	4.24	46	4.22	58	4.02
Грузия	66	4.10	30	5.18	80	3.46	91	3.67
Украина	76	3.98	60	4.73	71	3.62	99	3.59
Азербайджан	78	3.97	46	4.94	87	3.34	96	3.63
Армения	79	3.96	51	4.88	88	3.34	94	3.65
<b>Казахстан</b>	88	3.82	62	4.66	79	3.48	119	3.30
Молдова	102	3.60	65	4.61	97	3.16	133	3.04
<b>Кыргызстан</b>	111	3.45	93	4.23	131	2.61	103	3.51
<b>Таджикистан</b>	114	3.41	90	4.28	123	2.69	122	3.26

Примечание. Составлено автором по «The Travel & Tourism Competitiveness Report 2013». С. 18, 20, 22, 24.

Менее развитые в туристском плане Сингапур по этому индексу занимает 6 место, Эстония (10), Барбадос (13), Уругвай (31), Маврикий (32), Латвия (35), Израиль (36), Иордания (37). Вызывает сомнение тот факт, что на Маврикии или Израиле такие параметры, как экологическое регулирование, безопасность и охрана имеют высокие рейтинги.

По компоненту регулятивной структуры путешествий и туризма Индия заняла 110 позицию со значением 3,92, Казахстан – 62 место (4,66), Таджикистан – 90 (4,28), Кыргызстан – 93 (4,23).

Компонент инфраструктуры и деловой среды путешествий и туризма также имеет свои позитивные и отрицательные стороны. Так, согласно индексу «инфраструктура туризма» Казахстан занимает 87-е место со значением 3,12; Индия находится на 67 позиции (3,69). Из стран Центральной Азии Кыргызстан находится на 138 месте, Таджикистан – на 139. Казахстан находится в одном ряду с такими странами, как Сальвадор (83), Суринам (85), Бруней (86), Никарагуа (88), Ботствана (89), что является не самым хорошим примером для нашего динамично развивающегося государства. В этом компоненте согласно подиндексу «инфраструктура интернета и телекоммуникаций» Япония занимает 7 место со значением 5,50, Люксембург (5 место), Республика Корея (1), Гонконг (2), Швейцария (6), Дания (4). Казахстан в этом параметре находится на 48 месте (в 2008 г. 77 место), что указывает на совершенствование и улучшение работы в данном направлении.

Компонент человеческих, культурных и природных ресурсов, как и другие индексы, рассчитывался с учетом количественных и качественных характеристик. По этому компоненту первое место занимает США со значением 5,65, второе – Швейцария (5,63), третье – Великобритания (5,57), Казахстан занимает 119 место со значением 3,30. Индия по данному компоненту находится на 21 позиции со значением (4,72). Этот показатель не совсем точно отражает действительную характеристику природных ресурсов.

Среди стран СНГ Республика Казахстан в 2013 г. находилась на 6 месте. Впереди нас находятся государства с менее развитым экономическим потенциалом, такие как Грузия, Армения, Азербайджан. Такое положение отчетливо показывает низкие позиции туризма Казахстана по конкурентоспособности.

На наш взгляд, значительный потенциал развития различных направлений сотрудничества может быть реализован посредством участия Индии в такой сфере стран Центральной Азии, как туризм. Если рассматривать перспективные направления сотрудничества в этой области, то можно выделить следующее:

- создание благоприятных условий для привлечения иностранных и отечественных инвестиций в туризм;
- создание благоприятной правовой среды для пребывания туристов в странах, предусматривающей упрощение процедуры получения виз, уменьшение ее стоимости, сокращение времени на прохождение пограничного и таможенного контроля, обеспечение безопасности туристов, находящихся на территории страны;
- осуществление широкомасштабной рекламной кампании для формирования и укрепления туристского имиджа Центральной Азии как региона с благоприятными политическими и экономическими условиями; усиление работы по распространению информации о Центральной Азии через дипломатические каналы, средства массовой информации Индии в целях увеличения потока туристов-нерезидентов и соответственно притока валюты в республику;
- государственная поддержка ежегодного участия туристских компаний Центральной Азии в международных туристских ярмарках, форумах, проводимых в Индии.

Для дальнейшего проактивного развития туризма как в Центрально-Азиатском регионе, так и в Индии необходима ориентация на расширение услуг в традиционных сферах (рекреационный и культурный туризм) и развитие альтернативного туризма, предоставление услуг новых видов (экологический, элитарный, этнический, религиозный, экстремальный, горно-приключенческий, деловой, конгресс-туризм и др.). Это станет визитной карточкой любой из рассматриваемых нами стран.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] The Travel & Tourism Competitiveness Report 2013. World Economic Forum // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.weforum.org](http://www.weforum.org) pp. 15-16.
- [2] Дуйсен Г.М. Рекреационное освоение регионов Казахстана в условиях вхождения в мировой туризм: теория, стратегия и практика. Монография. – Алматы: ТОО «Signet Print», 2010. – 256 с.
- [3] The Travel & Tourism Competitiveness Report 2013. World Economic Forum // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.weforum.org](http://www.weforum.org) pp. 18-24.

---

**REFERENCES**

- [1] The Travel & Tourism Competitiveness Report 2013. World Economic Forum. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: www.weforum.org pp. 15-16.
- [2] Duisen G.M. Recreational development of the regions of Kazakhstan in conditions of occurrence in world tourism: theory, policy and practice. Monograph. Almaty: TOO «Signet Print», 2010. 256 p.
- [3] The Travel & Tourism Competitiveness Report 2013. World Economic Forum. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: www.weforum.org pp. 18-24.

**ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ЖӘНЕ ҮНДІСТАННЫҢ ТУРИЗМ МЕН РЕКРЕАЦИЯ САЛАСЫНДАҒЫ  
ЫНТЫМАҚТАСТЫҒЫНЫҢ БОЛАШАҒЫ: ЖАҒДАЙЛАРЫ ЖӘНЕ РЕСУРСТАРЫ****Ғ. М. Дүйсен**

ҚР БҒМ Р. Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институты, Алматы, Қазақстан

**Тірек сөздер:** туризм индустриясы, рекреациялық сала, Орталық Азия аймағы, бәсекеге қабілеттілік.**Аннотация.** Мақала Орталық Азия және Үндістанның туризм мен рекреация саласындағы ынтымақтастығы мәселелеріне арналған. Орталық Азия елдері экономикаларында туризмнің орны, сонымен бірге туризм мен саяхаттың бәсекеге қабілеттілік индексі бойынша туристерді қабылдаушы мемлекеттері негізгі көрсеткіштерінің қазіргі үрдістеріне баса назар аударарылды. Халықаралық және ұлттық туризм саласындағы ынтымақтастықтың болашағы бар бағыттары қарастырылған.*Поступила 12.01.2015г.*