

## NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN  
SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 1, Number 299 (2015), 117 – 122

## RELIGIOUS TOLERANCE AND RELIGIOUS DIALOGUE IN THE CONDITIONS OF THE GLOBALIZING REALITY

A. Mansurova

MES RK CS R. B. Suleimenov Institute of Oriental Studies, Almaty, Kazakhstan

**Key words:** strategy, religion, tolerance, national policy, Kazakhstan, political culture, interethnic consent, democracy, state, congress of world and traditional religions.

**Abstract.** In this article features of national policy of Kazakhstan - the peacekeeping and creative, aimed at mutual understanding of people different nationalities and achievement of an interethnic consent are analyzed. The principle of tolerance in Kazakhstan is not only norm of political culture, but also one of the key principles of creation of the democratic state.

УДК 294(574):39

## РЕЛИГИОЗНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ И РЕЛИГИОЗНЫЙ ДИАЛОГ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕЙ РЕАЛЬНОСТИ

А. С. Мансурова

Институт востоковедения им. Р. Б. Сулейменова КН МОН РК, Алматы, Казахстан

**Ключевые слова:** стратегия, религия, толерантность, национальная политика, Казахстан, политическая культура, межэтническое согласие, демократия, государство, съезд мировых и традиционных религий.

**Аннотация.** В статье анализируются особенности национальной политики Казахстана – миротворческой и созидательной, нацеленной на взаимопонимание людей разных национальностей и достижение межэтнического согласия. Принцип толерантности в Казахстане является не только нормой политической культуры, но и одним из ключевых принципов построения демократического государства.

В свете Послания Главы государства Н. А. Назарбаева «*Стратегия Казахстан - 2050: новый политический курс состоявшегося государства*» настоящий проект нацелен на исследование приоритетных и стратегических направлений, актуальных вопросов сферы межконфессиональных отношений. За годы независимости в Казахстане создана особенная модель сохранения и укрепления межнационального и межконфессионального согласия. Национальное согласие было определено главным приоритетом внутривнутриполитических реформ и национальной политики казахстанского государства со дня его образования. Национальная политика Казахстана – миротворческая и созидательная, нацеленная на взаимопонимание людей разных национальностей и достижение межэтнического согласия. Принцип толерантности в Казахстане является не только нормой политической культуры, но и одним из ключевых принципов построения демократического государства.

Республика Казахстан за годы независимости выдвинула ряд инициатив, направленных на укрепление мира и стабильности в регионе. Важнейшей инициативой Казахстана стало проведение Съездов лидеров мировых и традиционных религий. Это уникальный форум, объединяющий духовных лидеров, авторитетное слово которых может способствовать снятию напряжения между религиями и цивилизациями. Президентом Н. Назарбаевым в полной мере осознающим возросшую

роль религии в обществе, была выдвинута инициатива проведения форума мировых и традиционных религий в столице Республики Казахстан – г. Астане. По замыслу Президента Казахстана диалог между лидерами мировых и традиционных религий, построенный на основе общих аспектов, открывает широкие перспективы для взаимного сотрудничества и способствует преодолению таких негативных проявлений современного мира, как насилие, фанатизм, экстремизм и терроризм.

Приверженность населения Казахстана ценностям веротерпимости, диалога конфессий и культур, продуманная государственная политика в области религии, а также традиция объединения представителей разных религий для укрепления стабильности общества и оказания конкретной помощи привели к тому, что духовное согласие в Казахстане стало не абстрактной идеей, а реальным жизненным явлением. На заседании XVII сессии Ассамблеи народа Казахстана в апреле 2011 г. Н.А. Назарбаев отметил: «История 20-летия независимости – это история стабильности, дружбы и согласия народа Казахстана. За эти годы создана эффективная правовая база межэтнического, межконфессионального равенства. Ее составляют законы о свободе вероисповедания, языках, Ассамблее народа Казахстана». Дальнейшее развитие казахстанского общества должно опереться на взаимопонимание и взаимоуважение, мир и согласие – основные идеи, утверждающиеся как мировоззренческие идеалы и как нормы повседневной жизни. На примере постоянного поиска и решения основных вопросов конфессиональной стабильности Казахстан ярко демонстрирует, что диалог и мирное сосуществование множества конфессий не только возможно, но и жизненно необходимо.

Религиозная толерантность является одним из факторов политической стабильности и социальной безопасности любого государства.

Сегодня мы являемся свидетелями правового нигилизма, роста преступности, нарушения гуманитарных норм – это все негативные тенденции, с которыми сталкивается современный мир. Съезды лидеров мировых и традиционных религий – это возможность обратить внимание политических и общественных деятелей на указанные религиозно-нравственные проблемы. Участники Съездов искренне надеются, что перед лицом глобальных угроз представители всех конфессий смогут продолжить диалог между собой и с приверженцами нерелигиозных взглядов, с политиками, со всем гражданским обществом.

За годы независимого развития Казахстан стал одним из центров влияния как в странах СНГ, так и во всем мире. Об этом свидетельствует организация Казахстаном международных встреч самого высочайшего уровня: СВМДА, международная конференция мира и согласия, Съезд лидеров мировых и традиционных религий, ОБСЕ саммит и др. Эти инициативы вносят важный вклад в межрелигиозную и межэтническую терпимость, равно как и в международную безопасность и разрешение конфликтов.

Нынешняя ситуация показывает различные подходы к попыткам теоретического рассмотрения и политической постановки задач, сформулированных участниками Съезда мировых и традиционных религий. Они, в свою очередь, обретают многообразие из-за оформившихся в течение последних 20 лет национальных и политических реалий. Рассматриваемый контекст содержит в себе значительный пласт аспектов, связанных с влиянием на межконфессиональные отношения внутри Казахстана – из духовных центров разных конфессий и соответственно, необходимое государственное реагирование на такое влияние. «Продвижение таких ценностей, как толерантность, истина, справедливость и любовь должно быть целью любой религиозной проповеди. Экстремизм, терроризм и др. формы насилия во имя религии не имеют ничего общего с истинным пониманием религии и являются угрозой для человеческой жизни» [1; С.1].

Так, состоявшиеся в Астане в 2003, 2006 и 2009 гг. Съезды лидеров мировых и традиционных религий стали одними из крупнейших международных мероприятий в истории независимого Казахстана. Успешное проведение форумов принесло большие политические дивиденды Казахстану, способствовало повышению его авторитета на международной арене в качестве зрелого государства, способного адекватно реагировать на наиболее актуальные проблемы современности. Съезд лидеров мировых и традиционных религий стал существенным вкладом Казахстана в глобальный процесс межконфессионального диалога и занял особое место в усилиях мирового сообщества по укреплению принципов толерантности, взаимопонимания и сотрудничества.

*Первый Съезд лидеров мировых и традиционных религий состоялся 23-24 сентября 2003 г.* Главными приоритетами Первого Съезда были обозначены: утверждение мира, согласия и терпимости в качестве незыблемых принципов человеческого существования; достижение взаимного уважения и толерантности между религиями, конфессиями, нациями и этносами; противостояние попыткам использовать религиозные чувства людей для эскалации конфликтов и военных действий. По итогам Первого Съезда лидеров мировых и традиционных религий была принята «Декларация Первого Съезда лидеров мировых и традиционных религий».

*Второй Съезд лидеров мировых и традиционных религий состоялся 12-13 сентября 2006 г.* Тематика Второго Съезда лидеров мировых и традиционных религий: «Религия, общество и международная безопасность». По итогам Съезда участники приняли Декларацию, закрепившую их представления о роли религии в современном мире. Декларация воплотила в себе договоренности, достигнутые за период трехлетнего диалога и совместной работы, направленных на усиление роли лидеров мировых религий в процессе установления глобального мира. Одновременно с итоговым документом – Декларацией участников II Съезда лидеров мировых и традиционных религий были приняты «Принципы межрелигиозного диалога».

*Третий Съезд лидеров мировых и традиционных религий состоялся 1-2 июля 2009 г.* Тема Третьего Съезда лидеров мировых и традиционных религий: «Роль религиозных лидеров в построении мира, основанного на толерантности, взаимном уважении и сотрудничестве». Итоговый документ Третьего Съезда лидеров мировых и традиционных религий: «Обращение участников III Съезда лидеров мировых и традиционных религий».

IV Съезд лидеров мировых и традиционных религий состоялся 30-31 мая 2012 года в Астане. В качестве главной тематики Четвертого Съезда лидеров мировых и традиционных религий была определена тема «Мир и согласие как выбор человечества». Тематика Четвертого Съезда лидеров мировых и традиционных религий и его секционных заседаний вызвала интерес со стороны авторитетных ведущих историков, политологов, исламоведов, религиоведов и других ученых, которые занимаются вопросами ислама, христианства, мультикультурализма, вопросами женщин и молодежи, межконфессионального согласия, толерантности и другими актуальными вопросами в религиозной сфере.

Таким образом, развитие межконфессионального и межэтнического согласия является одним из главных факторов стабильности современного казахстанского общества и основной частью национальной безопасности государства. Развитие современного казахстанского общества основано на толерантности и уважении к убеждениям и верованиям любого гражданина нашей страны. Казахстан утверждает свою собственную неповторимую модель толерантности и межконфессионального согласия. Н.А. Назарбаев сказал: «Наша модель межнационального и межрелигиозного согласия - это вклад Казахстана в общемировой процесс взаимодействия различных конфессий. Мы хотим, чтобы нас именно так воспринимали на международной арене».

Как отмечает Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев «Казахстан – это единственное место в мире, где в согласии живут мусульмане, православные, католики, протестанты, буддисты, иудеи. Это единственное место, где они могут вместе собраться и говорить о всех своих проблемах» [2].

В этой связи одной из первостепенных задач религиозной деятельности в условиях демократизации и либерализации становится формирование современной гражданской идентичности у всех слоев и групп населения. Вопросы воспитания молодого поколения в духе уважения к иным духовным традициям имеют определяющее значение и для общества, и для государства. Кроме того, значимость проекта заключается в изучении религиозной ситуации в Казахстане, так как в условиях идеологического плюрализма возрастает риск экстремизации гражданского сознания на основе псевдорелигиозного отношения к миру и вовлеченности в соответствующие организации.

Сегодня как никогда остро стоит вопрос о выработке новых жизненных ориентиров, призванных обеспечить выход из глобальных кризисов и вхождение человечества в новый, посттехногенный цикл цивилизационного развития. Современные процессы глобализации, охватившие планету и проникшие во все сферы человеческой жизни, требуют устранения межкультурного непонимания. Возникает необходимость выработки единого взгляда на мир и на решение насущных, глобальных общечеловеческих проблем.

По многим, причем наиболее фундаментальным и дискуссионным вопросам ненасильственного, толерантного, взаимоуважительного сосуществования людей и человеческих общностей, восточная традиция выработала свое собственное решение. Самое серьезное внимание нужно уделять проблемам адаптации ценностно-нормативного комплекса толерантности к условиям современного Казахстана. В этом плане наиболее перспективной представляется стратегия встречного движения, т.е. проведение исследований гуманистических традиций национальной культуры в их сопоставлении с основаниями толерантности: «Толерантность представляется одним из средств обеспечивающих предотвращения конфликтов в современном обществе, а проблема формирования ненасильственных форм коммуникаций и есть, по существу, проблема формирования толерантности. Таким образом, можно сказать, что риторика толерантности актуализирована стремлением к снижению риска конфликтного взаимодействия в обществе на разных уровнях: межличностном, межгрупповом и международном» [3; с.94].

«По уровню толерантности в обществе можно судить об уровне культуры и здоровья этого общества. Поэтому, учитывая важность культуры толерантной коммуникации для дальнейшей консолидации казахстанского общества, может быть, следовало бы ввести уроки толерантности и в систему образования Казахстана?» [4; С.95].

Необходимо отметить, что толерантность имеет корни в кочевом образе жизни. В условиях кочевого образа жизни, когда основным источником жизни было скотоводство, когда целыми месяцами казахи могли не видаться с людьми из другого рода или племени, обычай гостеприимства следует оценивать как своеобразное проявление толерантного сознания, гуманизма и человеколюбия, свойственного казахскому народу. Однако тенденции современного развития таковы, что они все более и более сужают ресурсный базис общественной жизни.

Современный этап мирового развития показывает, что преодоление агрессивности и нетерпимости людей друг к другу может быть осуществлено на основе духовности как основания многообразия культур и их взаимодействия, как сущности многообразных форм самовыражения и проявления человеческой индивидуальности. На историческую эволюцию религиозной толерантности тюркоязычных народов, населявших территорию Казахстана, повлиял сложный симбиоз оседлой и кочевой культур

Сегодня – время диалога культур, время интенсивного взаимодействия различных идей. Может быть, это и есть начало эпохи великого синтеза духовных традиций. «Сегодня для казахстанского общества первостепенной и злободневной признается проблема общенациональной идеи, способной интегрировать и консолидировать все слои общества, все этносы в единый народ Казахстана. Наша страна, по признанию международных экспертов, сделала фантастический прорыв в экономической, социальной и культурной сферах. Наша столица, прекрасная Астана, стала международным центром межкультурного диалога и межконфессионального согласия. К Слову нашего Президента Н.А. Назарбаева прислушиваются самые авторитетные политики мира. Достигнутые реальные ценности взаимосогласия и взаимопонимания надо бережно сохранять, выходя на более высокие уровни диалога и толерантности, доверия, взаимного уважения» [5; С.5].

Наступило время великого поиска, время соприкосновения разных культур, начало их диалога. «Мы подходим к новому историческому рубежу, побуждающему остановиться, оглянуться. Вызывающему к самосознанию и к самопониманию. Мы шли семимильными шагами по пути социальной и экономической трансформации, созидания гражданского общества и демократического государства. Мы сформировали новую историческую общность – народ Казахстана, ориентированный на ценности согласия и толерантности. Мы явили миру бесценный опыт межкультурной, межэтнической коммуникации. Мы по праву входим в число самых цивилизованных стран мирового сообщества, составляя вместе с Россией ядро евразийского содружества. Но самое главное – стоит, как следует обдумать эту мысль – мы сами стали совершенно другими людьми, с иным мировоззрением и системой ценностей, с новыми запросами и идеологическими ориентациями» [6].

Каждая национальная культура по-своему самодостаточна. В ней всегда есть некое, лишь ей имманентно присущее начало, в силу которого она остается уникальной, незаменимой и самобытной. Культуры не складываются, не суммируются как части в целое. Эмпирический индивид может одновременно принадлежать к разным национальным культурам, не синтезируя их при этом в единое целое, а проявляясь в каждой из них поочередно, в зависимости от ситуации. Невозможно

быть одновременно и буддистом и христианином, как невозможно одновременно говорить на двух языках.

Как себя будут идентифицировать будущие поколения, учитывая тенденции нынешнего сплетения культур и цивилизаций? Современная ситуация постмодерна и мультикультурализма порождает свои субкультурные образования, которые уже не привязаны к национальной или цивилизационной культуре, и формируются исходя из множества различных иных принципов – идей, интересов, религиозных взглядов и т. д. Утонувшие в культурном синкретизме новые поколения уже неоднозначно будут отвечать на вопрос «кто они?». Этот ответ может быть противоречив – язык, религия, территория, субкультура. И все эти критерии самоидентификации могут присутствовать в мировоззрении одной личности, восходя к различным культурным истокам, а в плане ценностей даже конфликтовать между собой.

Но на фоне всего вышесказанного также стоит отметить, что то, что различает людей, может иметь для них более существенное значение, чем то, что их объединяет. Сама идея глобального общества, как универсальная, может найти опору в иных – неевропейских культурах только в той мере, в какой она сможет стать их собственной идеей, для мусульман – мусульманской, для китайцев – китайской и т. д. Но все культуры в своей истории уже имеют опыт диалога друг с другом, даже у самых «далеких» религиозных культурокомплексов есть общие этические основания.

Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан в своей лекции, утверждал, что «Все общества должны быть связаны между собой общими ценностями, чтобы их граждане знали, чего ожидать друг от друга, и имели некие общие принципы, с помощью которых можно было бы управлять их разногласиями, не прибегая к насилию» [7].

Диалог, конечно, необходим, и действительно стоит знать, чего ожидать друг от друга, но смущает вторая часть фразы. Разногласия были и будут всегда, и если речь идет о плюрализме и терпимости, то следует не управлять с помощью принципов, а уважать иной взгляд. Возникает вопрос, кто и какими методами будет защищать эти принципы. И не будет ли эта общепринятая нравственность давать право другим мировым организациям «казнить» иные взгляды, охраняя это возведенное в абсолют «добро», которое перестанет быть таковым.

Не исключено, что мир в будущем может стать бесчеловечнее и хуже сегодняшнего. На нынешний день на десятках территорий происходят конфликты, гибель, распад политических, экономических, правовых институтов, основ принципа стабильной организации общества. Универсальная форма, привносимая вторым пиком глобализации, все больше теряет животворящую суть. Это грозит катастрофой – не новым мировым порядком, а мировой анархией.

Поэтому идеи могут быть созвучны принципам Махатмы Ганди, олицетворявшего и защищавшего идею абсолютной морали, когда делать это было особенно трудно. *Суть всех религий он видел в принципе ненасилия и ставил перед собой цель найти адекватное эпохе внешнее выражение этого принципа.* Ненасилие, понимаемое в прямом смысле как отрицание насилия, на наш взгляд, и может считаться необходимым категорическим императивом для нашего времени. Это задает такое духовное и физическое ограничение человеческой деятельности, которое обозначает пространство созидательного взаимодействия различных культур и которое при этом является органичным для каждой из них.

Глобализация мировой культуры – процесс неизбежный. Если культурно-религиозные механизмы и выполняли в прежней истории важнейшую организующую роль [8; С.142], то в современных условиях они неизменно выступают как разъединяющие силы, как факторы, препятствующие единению человечества. Несмотря на то, что современные процессы культурных взаимодействий во многом протекают в русле *иррационального*, тем не менее, современный диалог культур не сводится к диалогу религий, и тем более неоправданы надежды на выявление общих для разных конфессий принципов нравственности и кодексов поведения.

Современное национально-этническое и религиозное возрождение на основе концепции «возврата к истокам» свидетельствует о доминирующей роли приобретений прошлого как методологических принципов для ориентации в настоящем и построении модели будущего мира. Между тем, в современных условиях более чем очевидна необходимость диалога культур преимущественно в русле *рационального*, предполагающего, по крайней мере, отказ от предрасположенности конструировать будущее, опираясь на пережитки прошлого. Тем более, что одна из острейших

проблем современности – проблема нравственности – должна решаться не в русле иррационального (например, религии), а в контексте *детерминированной единством человечества единой человеческой культуры*.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Декларация участников Съезда лидеров мировых и традиционных религий // Казахстанская правда. – 25 сентября 2003. – №276-277. – С. 1.
- [2] Из текста выступления Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева на XVII сессии Ассамблеи народа Казахстана. – 18.04.2011 г.
- [3] Сейтахметов Н.К. «Социально-политический дискурс толерантности» // аль-Фараби. – 2009. – № 1(25). – С. 94.
- [4] Сейтахметов Н.К. Социально-политический дискурс толерантности // Аль-Фараби. – 2009. – № 1(25). – С. 95.
- [5] Нысанбаев А.Н. Гуманистический потенциал философского образования // аль-Фараби. – 2007. № 4(20). – С. 5.
- [6] Соловьева Г. Эпоха, схваченная в мысли // Казахстанская правда, Архив. – 20.04.2006.
- [7] Электронный ресурс. См. сайт: Annan, K.A. Do we still have universal values? // Secretary-General's lecture on Global Ethics (Tubingen, Germany, 12 December 2003) [Elektranny resourse]. – Available at: <http://www.un.org/apps/sg/sgstats.asp?nid=697#> – «Имеем ли мы универсальные ценности?». Лекция Генерального секретаря ООН Кафи Аннана, прочитанная 12 декабря 2003 г в Центре глобальной этики, расположенном в Тюбингенском университете в Германии.
- [8] Назаретян А.П. «Столкновение цивилизаций» и «Конец истории» // Общественные науки и современность. – 1994. – № 6. – С. 142.

#### REFERENCES

- [1] Declaration of the participants of the Congress of leaders of world and traditional religions. Kazakhstanskaya pravda. 25 September 2003. N 276-277. p. 1. (in Russ.).
- [2] From the text of the speech of the President of the Republic of Kazakhstan Mr. Nursultan Nazarbayev at the 17th session of the Assembly of people of Kazakhstan. 18.04.2011. (in Russ.).
- [3] Seitakhmetov N.K. Socio-political discourse of tolerance. Al-Farabi. 2009. N 1(25). p. 94. (in Russ.).
- [4] Nysanbayev A.N. Humanistic potential of philosophical education. Al-Farabi. 2007. N 4(20). p. 5. (in Russ.).
- [6] Solovyeva G. Epoch, caught in thought. Kazakhstanskaya pravda, Archive. 20.04.2006. (in Russ.).
- [6] Electronic resource. See: Annan, K.A. Do we still have universal values? Secretary-General's lecture on Global Ethics (Tubingen, Germany, 12 December 2003) [Electronic resource]. – Available at: <http://www.un.org/apps/sg/sgstats.asp?nid=697#>
- [7] Nazaretian A.P. The clash of civilizations "and the "End of history" // social science and modernity. 1994. N 6. p. 142. (in Russ.).

### ДІНИ ТОЛЕРАНТТЫЛЫҚ ЖӘНЕ ДІНИ ДИАЛОГ АРА ШАРТТАР ГЛОБАЛДЫҚ НАҚТЫЛЫҚТА

А. С. Мансурова

ҚР БҒМ Р. Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институты, Алматы, Қазақстан

**Тірек сөздер:** стратегия, дін, толеранттылық, ұлттық саясат, Қазақстан, саяси мәдениет, этникааралық ынтымақтастық, демократия, мемлекет, дүниежүзілік және дәстүрлі діндердің құрылтайы.

**Аннотация.** Мақалада Қазақстанның ұлттық саясатының өзгешеліктері – келісімшілік және жасағыш, кезенетін на бөлек-бөлек ұлттың адамының түсінісуін және межэтнического ынтымақтың табысын талданады. Толеранттылықтың ұстанымы Қазақстанда тек саяси мәдениеттің шамасымен, бірақ және бір бұқарашыл мемлекеттің құрылысының бұлақты ұстанымдарынан болып табылады.

Поступила 12.01.2015г.