

## NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN  
SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 1, Number 299 (2015), 203 – 206

**STATE SUPPORT OF INNOVATIVE ACTIVITY – AS FACTOR  
OF GROWTH OF EFFICIENCY OF NATIONAL ECONOMY  
IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION**

**B. A. Saparbaev, A. T. Kokenova, A. B. Abilkasym**

International humanitarian and technical university, Shymkent, Kazakhstan

**Key words:** innovation, national economy, globalization, competitiveness.

**Abstract.** This article deals with possibilities of development of national economy in conditions of globalization through innovational ways. Research is devoted to topical issues of the state support of innovative activity. The author on the basis of the analysis of stages of scientific and technical progress, giving key meanings to fundamental, including economic sciences, proves need of support from the state of innovation as major factor of economic growth.

УДК 338.658

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ИННОВАЦИОННОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОР РОСТА ЭФФЕКТИВНОСТИ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**Б. А. Сапарбаев, А. Т. Кокенова, А. Б. Абилкасым**

Международный гуманитарно-технический университет, Шымкент, Казахстан

**Ключевые слова:** инновация, национальная экономика, глобализация, конкурентоспособность.

**Аннотация.** Исследование посвящено актуальным вопросам государственной поддержки инновационной деятельности. Автор на основе анализа этапов научно-технического прогресса, давая ключевое значение фундаментальным, том числе и экономическим наукам доказывает необходимость поддержки со стороны государства нововведений как основного фактора экономического роста.

Тектонические сдвиги в экономических, политических, общественных структурах периодически взрывают устоявшийся, казалось бы, порядок вещей, вызывают бурный, непредсказуемый ход событий. И, возможно, наиболее драматические события развертываются именно в экономической сфере. В основе этих движений – научно-технический прогресс, темпы которого все более ускоряются.

Неузнаваемо изменился облик общества. Появилось новое поколение средств и предметов труда, транспортных средств и средств связи. Новые формы организации труда и управления совершенно изменили вид предприятия, отрасли, производительного и непроизводительного труда. Подверглись значительным перестройкам, обновлению или вновь возникли общественные структуры и институты: отношение собственности, механизмы регулирования производства и распределения национального богатства. Возник новый тип рабочей силы как индивидуальной, так и совокупной.

На протяжении почти столетия капиталистический мир, по крайней мере, дважды совершал переход к новому типу воспроизводства.

Когда в начале нынешнего века из ворот предприятия в Детройте выехал автомобиль модели “Форд-Т”, то это событие ознаменовало не только старт одной из передовых отраслей промышленности XX века, но явилось началом и нового типа капиталистического производства: массовый продукт на базе массового производства. Началось победное шествие американских методов ведения производства как самого эффективного и конкурентоспособного, определивших на целую эпоху главные принципы организации крупного бизнеса во всех капиталистических странах. Конвейерная организация труда явилась идеальной практической формой воплощения новых методов, а тейлоровская система “выжимания пота” дала им “научное” обоснование [1].

В последние годы начался переход к новому типу производства. На смену массовому поточному производству на базе жесткой автоматизации пришло высокоэффективное, гибкое производство, рассчитанное на создание продукта высокого качества для индивидуализированного спроса. Вместо жесткой управленческой системы стала внедряться “производственная демократия” - широкое участие трудящихся в управлении, принятия деловых решений.

В основе этих качественных перемен в системе общественного производства - научно-технический прогресс. Глубина связанных с ним преобразований, широкие последствия для национальной экономики и ее места в мировом капиталистическом хозяйстве делают жизненно необходимым для каждой страны не только участие в этом процессе, но и изучение, и восприятие международного опыта организации научно-технического развития. Успех на этом пути в значительной степени зависит от механизма, соединяющего развитие научной идеи, прикладную разработку на ее основе и внедрение результата, а производство в единый поток. Знание инновационного механизма, его рычагов, стимулов, проводящих каналов имеет большое значение для практики перестройки сегодня.

Своеобразие современного этапа научно-технического прогресса в том, что ключевое значение приобретают фундаментальные науки. Это объясняется рядом причин, в том числе и экономическими. Во-первых, скорость появления новых изобретений способствует увеличению скорости морального износа уже имеющихся техники и технологии. Следующие за этим обесценение постоянного капитала вызывает значительный рост издержек, падение конкурентоспособности. Поэтому глубокая научная проработка природы используемых процессов, общих принципов организации различных видов материи становится условием для совершенствования уже существующих технологий или быстрой их замены новыми. Этот интерес к фундаментальной стороне научных и технических знаний настолько серьезен, что во многом определяет организационные формы инновационного процесса, способы взаимодействия науки и производства.

Во-вторых, новые технологии не представляют собой изолированные, обособленные потоки. В целом ряде случаев они связаны и обогащают друг друга. Но для их комплексного использования также необходимы фундаментальные разработки, открывающие новые сферы применения новейших процессов, принципов, идей.

В-третьих, современный научно-технический прогресс дает возможность альтернативных путей развития и применения одной и той же научно-технической идеи в разных отраслях с весьма различными результатами с точки зрения эффективности. Риск неточного выбора направления разработки чрезвычайно велик и может привести к утрате позиций на рынке, потере самостоятельности перед лицом более удачливого конкурента. Фундаментальная разработка должна дать “видение” вариантности нововведения и ориентиры для их оценки. При равенстве затрат на НИОКР результаты могут быть весьма различны.

Значимость научных разработок ставит вопрос о формах сопряжения их с прикладными разработками и производством. За последние 10-15 лет в капиталистических странах отработан ряд эффективных методов включения науки, в том числе и фундаментальной, в общий поток развития общественного производства [2].

В современных условиях все процессы применения новых знаний связаны с рыночными отношениями. Практика показывает, что инновации направлены на рынок и удовлетворение его потребностей.

Процесс внедрения инноваций охватывает практически все стороны деятельности предприятия. Сам поиск эффективных организационных форм управления инновациями основывается

на умелом сочетании научно-инновационных и рыночных факторов. Внедрение этих поисков в производство и есть инновационная деятельность.

Сама инновационная деятельность характеризуется ускорением темпов создания новшеств, их диффузии, что способствует углублению и расширению структурных сдвигов в экономике, увеличению размеров рынка и удовлетворению существующих и возникающих потребностей.

Перестройка экономики на рыночных принципах в нашей стране требует обеспечения мирового класса качества производимых товаров, своевременного обновления продукции предприятиями и максимальной заинтересованности внедрения нововведений; высокой инновационной активности на базе собственного развивающегося потенциала. Вместе с тем мировая практика показывает, что государственная поддержка инновационной деятельности объективно необходима.

В настоящее время эффективность инновационной деятельности предприятия определяется, прежде всего, наличием отлаженной системы инвестирования, кредитования, налогообложения, функционирующих применительно к инновационной сфере научных разработок.

Предприниматель воспринимает рынок как среду, охваченную постоянным движением. Высокая сложность и динамичность окружающего мира вызывают у того, кто занимается нововведениями, острое чувство неуверенности в завтрашнем дне. Именно она обуславливает необходимость новой инновационной политики государства и предприятий.

Первая причина этой неуверенности состоит в нарастающей интернационализации, глобализации рынков. Деятельность предприятий распространяется на весь мир. Они не только осваивают рынки, но и заново размещают свои производственные и исследовательские подразделения. Государства же идут им на встречу, создавая большие пространства хозяйственной свободы, будь то европейский общий рынок, североамериканский или другие.

Второй причиной является процесс насыщения новыми технологиями, который также требует новой инновационной политики предприятия и государства. Предприниматель оказался вовлеченным в новую для него технологическую конкуренцию. Для удержания своих позиций на рынке он обязан поспевать за быстрой заменой старой техники на новую, и замена эта все ускоряется. Воздействие новшеств ощущает и государство, ответственное за образование и фундаментальные исследования. Оно должно каким-то образом на них реагировать.

Третья причина заключается в смене ценностей, сказавшейся, прежде всего, на поведении потребителей. Спрос переориентируется на новые товары - безопасные для окружающей среды и здоровья, удовлетворяющие индивидуальные потребности. Предприятия пытаются опередить конкурентов, быстро меняя предложение, - жизненный цикл продукции сокращается. Государство как защитник благосостояния и безопасности граждан и здесь не может оставаться в стороне, оно должно действовать, создавая для развития этого процесса соответствующие условия.

Важной политической задачей государства является поддержание экономического роста. Государство обязано создавать благоприятные условия для такого роста, чтобы инвестиции частных предприятий нашли приложение именно в нашей стране, а не где-то за ее пределами.

Поддержка экономического роста должна ориентироваться по инновационному процессу, играющему центральную роль в его объяснении. Структурные изменения как генератор роста находятся под постоянным воздействием новых технологических процессов и изделий. Движущими силами здесь служат следующие элементы: инноватор, организация и окружающая среда - при условии их взаимодействия, то есть увязки в единую систему.

Центральной фигурой в этой системе является инноватор, но для ее нормального функционирования требуется и обратная связь между элементами. Так, например, элемент "окружающая среда" постоянно воздействует на "организацию", и изменения в окружающей среде вызывают изменения в организации.

Чтобы обеспечить минимальное искажение указывающих на будущее сигналов рынка и поддержать планы и действия субъектов хозяйствования, политика роста должна стабилизировать развитие экономики, то есть достичь состояния высокой занятости, относительной стабильности денег, низкого финансового дефицита государства и положительного торгового баланса с учетом невидимых статей. Такая политика преследует общеэкономические цели, предписываемые экономическим строем социального рыночного хозяйства.

Политика роста должна поддерживать склонность частного хозяйства к инвестированию. Это означает, что возможности предпринимательской деятельности должны быть сохранены либо даже расширены. Сокращение инновационных прав недопустимо. Как однажды заметил Шумпетер, «новшества вызывают творческое разрушение. С одной стороны, новшества - причина развития, то есть они носят творческий характер, но с другой - они же устраняют старые, традиционные структуры, то есть иницируют разрушение. Последнее, конечно, происходит в том случае, когда в процессе структурных изменений технический прогресс срабатывает на замещение, а не на дополнение уже действующих структур. Свобода инноваций имеет тем самым двойственный характер» [3].

Если описанная выше политика стабилизации ожиданий и политика структурной динамики задают в основном общие условия частного хозяйствования и инновационной деятельности, то политику потенциальной динамики можно определить как “создание инфраструктуры, необходимой для поддержания экономического потенциала”. Термин “инфраструктура”, не имеющий единого общепризнанного определения, трактуется здесь в широком смысле. С одной стороны, государство предоставляет средства производства, служащие фундаментом хозяйственной деятельности, с другой - создает систему социального обеспечения и предотвращения социального ущерба, обеспечивая тем самым “функционирование” общества, то есть безопасность и удовлетворение основных человеческих потребностей. Эффективное хозяйствование возможно только при их наличии.

Проблема комплексной оценки эффективности капитальных вложений постоянно находилась и находится в центре внимания ученых-экономистов и руководителей-практиков различных уровней и рангов. И прежде чем приступить к рассмотрению конкретных методик оценки инновационных проектов, целесообразно остановиться на некоторых методологических вопросах в области капитальных вложений, ориентируясь при этом на современное состояние и перспективы развития экономики страны. В общем случае проблема оценки эффективности инвестиций возникает перед потенциальным инвестором, т.е. перед тем хозяйствующим субъектом, в распоряжении которого находятся капитальные ресурсы, инвестирование которых может принести их собственнику некоторую выгоду.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Инновации как ключевой фактор развития экономики // АльПари. – 2009. – № 2. – С. 45-48.
- [2] Горин А.А., Миндели Л.Э., Пипия Л.К. Государственное финансирование исследований и разработок в условиях переходной экономики. – М.: ЦИСН, 2008.
- [3] Спицын А. Инновационные приоритеты развития // Экономист. – 2004. – № 5. – С. 31-35.

#### REFERENCES

- [1] Innovations as key factor of development of economy. AlPari. 2009. N 2. P. 45-48.
- [2] Gorin A.A., Mindeli L.E., Pipiya L.K. State financing of research and developments in the conditions of transitional economy. M.: TsISN, 2008.
- [3] Spitsyn A. Innovative priorities of development. Economist. 2004. N 5. P. 31-35.

### ИННОВАЦИЯЛЫҚ ІС-ӘРЕКЕТТІ МЕМЛЕКЕТТІК ҚОЛДАУ – ҒАЛАМДАСТЫРУ ЖАҒДАЙЫНДА ҰЛТТЫҚ ЭКОНОМИКАНЫҢ ТИІМДІЛІГІН АРТТЫРУ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ

Б. А. Сапарбаев, А. Т. Көкенова, А. Б. Әбілқасым

Халықаралық гуманитарлық-техникалық университеті, Шымкент, Қазақстан

**Тірек сөздер:** инновация, ұлттық экономика, ғаламдандыру, бәсекеге қабілетілік.

**Аннотация.** Мақалада ғаламдану жағдайында ұлттық экономиканы инновациялық жолмен дамытудың мүмкіндіктері қамтылған. Сонымен қатар инновациялық іс-әрекетті мемлекеттік қолдаудың ұлттық экономикалық тиімділігін арттырудың факторлары қарастырылған.

Поступила 27.01.2015г.