

**N E W S**

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

**SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES**

ISSN 2224-5294

Volume 6, Number 305 (2016), 22 – 26

УДК 325

## **ETHNOSTEREOTYPES IN THE CONTEXT OF NATIONAL SELF-IDENTIFICATION OF DIASPORAS**

**Alzhan K.U.**

[iph@iph.kz](mailto:iph@iph.kz)

Institute for Philosophy, Political science and Religion Studies CS MES RK. Almaty, Kazakhstan

**Key words:** stereotype, ethnic stereotype, diaspora, self-identification, culture, values, mentality, traditions, dialogue, international relations, migration, demography, society, democracy

**Abstract.** The article reflects the novelty of a conceptual approach to the problems of ethical standards in conjunction with the development of new value orientations of the Kazakh Diaspora in the deepening of globalization processes.

New understanding of value-semantic aspects of the concepts of "ethnic stereotypes" and "diaspora" by the authors highlights the issues of modern social development and scientific research, and also can help to find the optimal model in the regulation of interethnic and interconfessional relations, strengthening of civil peace, stability and harmony in society.

## **ЭТНОСТЕРЕОТИПЫ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ ДИАСПОРЫ**

**Әлжан Қ.Ұ.**

Институт философии политологии и религиоведения КН МОН РК. Алматы, Казахстан

**Аннотация.** Статья отражает новизну концептуального подхода к проблематике этнических стандартов во взаимосвязи со становлением новых ценностных ориентиров казахской диаспоры в условиях углубления глобализационных процессов. Новое осмысление авторами ценностно-смысловых аспектов понятий «этностереотипы» и «диаспора» актуализирует вопросы современного общественного развития и научного поиска, а также может способствовать нахождению оптимальной модели в регулировании межэтнических и межконфессиональных отношений.

**Ключевые слова:** стереотип, диаспора, самоидентификация, этнический стереотип, культура, ценности, менталитет, традиции, диалог, межнациональные отношения, миграция, демография, общество, демократия.

Межкультурная интеграция современности расширяют границы и возможности взаимодействия различных этнических культур. Каждая этническая общность или каждый народ имеет свой язык и культуру, присущий ему экономический и социальный уклад жизни, особые природные условия существования. К тому же народы находятся на разных этапах своего развития, что означает неодинаковый уровень их материальной и духовной культуры. Наряду с этим, в этническом сознании стереотипы проявляются по-разному, отражая уровень развития этнической культуры. Все это и другие факторы обуславливают разнообразие в жизни народов, многовариантный характер их развития и наличием в массовом сознании этнокультурного различия стереотипов. Особенно эти проблемы обостряются в условиях углубления глобализационных процессов.

Для целостного рассмотрения проблемы необходимо, прежде всего, ответить на фундаментальный научный вопрос: «Что такое стереотипы?». Стереотипы - это совокупность образов-представлений, оценочных суждений о разнообразных качествах определенных социальных субъектов. Они как предвзятые представления о различных общностях, группах в социуме, формируются в недрах массового сознания и функционируют в структуре общественного сознания людей, выполняя самые

разнообразные социальные функции (они выполняют функции дифференцирующего характера и в определенной мере социальную дистанцируют этносоциальные субъекты).

Следует отметить, что чем выше уровень общественного развития, духовной культуры, тем ниже интенсивность циркуляции в социальной среде негативно ориентированных стереотипов. В открытом обществе количество отрицательно ориентированных социальных стереотипов становится гораздо меньше[1, с. 19]. Независимо от того, какую направленность имеют стереотипы и какую функцию выполняют в этносоциальной среде, они формируются в историческом процессе как объективное социальное явление. Этностереотипы как своеобразные социально-психологические феномены в историческом процессе имеют древнюю традицию. Они возникли в результате сопоставления отличительных черт чуждых народов со свойствами собственной этнической общности. Их можно охарактеризовать как компаративистское освоение социальной действительности, опыт межэтнических контактов на уровне обыденного сознания.

Многие специалисты в области гуманитарного знания справедливо предлагают всемерно развертывать исследований проблемы межэтнического и межконфессионального согласия и диалога различных культур в полиэтнической реальности и заниматься поиском его глубинных оснований, коренящихся в духовности общности, внутреннем мире людей, в универсально-всеобщих человеческих ценностях [2, с. 300.].

В социальной психологии этнический стереотип рассматривается как социально обусловленный схематический стандартный образ общественного субъекта о своей этнической общности (автостереотип) или о других (гетеростереотип). Стереотипы возникают в силу действия двух тенденций человеческого сознания: во-первых, конкретизация - стремления к ассоциациям абстрактных понятий с какими-то конкретными образами; во-вторых, упрощения-выделения нескольких признаков в качестве ведущих для обозначения сложных явлений. Они формируются как в процессе непосредственного межнационального общения, так и на основе неорганизованных форм передачи информации (слухи, анекдоты, поговорки), предубеждений, уходящих корнями в исторические традиции (в частности, стереотип антисемитизма, стереотип исламского фундаментализма и т.д.), передаются через художественную литературу и фольклор [3, с. 25].

Такие ставшие традиционными определения, как «гордый испанец», «педантичный немец», «чопорный англичанин», «легкомысленный француз», (сюда можно добавить «горячий кавказец», «медлительный скандинавец» или «простодушный казах» и т.д.), исследователи обычно относят к этническим стереотипам. Но стереотип предполагает соответствие определенным социальным нормам. Здесь же, по мнению Я.В.Чеснова, речь идет об ожидаемой реакции отдельных индивидов, представителей разных этносов, т.е. перед нами в приведенных примерах выступают не стереотипы, а именно образы, сведенные в краткие описания, как бы формулы, в которых дан индивид с каким либо свойством (предикатом)[4, с. 23].

На наш взгляд, интересны исследования казахстанского этнопсихолога М.А. Исаковой по определению взаимосвязи между авто- (представлением о себе) и гетеро- (представлением о другом народе) стереотипами на примере казахской и русской этнических групп (исследования проводились среди студентов вузов и рабочих предприятий городов Казахстана в девяностых годах, всего было опрошено 520 человек). К сожалению, в последние годы в нашей стране данная проблематика не всегда изучается на конкретно-социологическом уровне, в научно-прикладных исследованиях. Особенно не обращается достаточного внимания на анализ этностереотипов представителей казахской диаспоры в дальнем и ближнем зарубежье.

Автор исследования отмечает, что представления народов о самих себе и стереотипы, которые существуют относительно конкретных этнических групп, не всегда совпадают. И далее она пишет: «Естественно, что, оценивая свою этническую группу, респонденты приписывают ей большее число положительных качеств, нежели представителям другой группы. Это объясняется явлением группового фаворитизма. Суть явления заключается в тенденции благоприятствовать членам собственной группы в противовес членам другой группы. Это может проявляться во внешнем наблюдаемом поведении в процессах восприятия, то есть при формировании мнений, оценок и суждений и относительно членов своей и другой этногрупп»[5].

Данные о разнообразных стереотипах видно из следующей таблицы:

№	Социальные группы	%	негативно	%	позитивно	%	нейтральных
		направленных	стереотипов	направленных	стереотипов	стереотипов	

а)	казахи (о русских)	36	52	12
б)	русские (о казахах)	23	65	12
	студенты			
а)	казахи	41	55	4
б)	русские	18	62	20
	рабочие			
а)	казахи	15	64	21
б)	русские	14	73	13

Из таблицы наблюдается наличие достаточно высокого процента отрицательных стереотипов у опрошенных представителей казахской национальности. Корни такого этнического стереотипа находятся в глубинах исторического процесса, когда казахское этническое сознание накапливало в своем содержании много негативного характера пластов мировосприятия. Поэтому некоторые национально-этнические предрассудки, закрепленные в прошлом, продолжают действовать как бы по инерции в сознании людей. Это один психологическо-эмоциональный момент, характерный для любого этнического стереотипа. А вот отношение к народам, не имеющим непосредственно межэтнических контактов менее эмоционально и более когнитивно. Таковы механизмы межнационального отношения.

В настоящее время, после глобальных миграционных процессов, этнодемографическая структура изменилась качественно. Казахи, как государствообразующая нация, в современных условиях в демографическом плане стали преобладающей частью населения (около 70%). Этот фактор, на наш взгляд, сыграл как «смягчающий момент» в этой взаимосвязи. Особенно объединяют людей смешение акцентов от абсолютизации проблем этнической действительности на социальные и духовные проблемы, на проблемы индустриально-инновационного развития нашего общества.

Отметим, что многими этническими казахами сам факт существования за границей многомиллионной диаспоры воспринимается с болью, как национальная трагедия, как историческая несправедливость. Но можно оценить бытие в диаспоре не только как национальную трагедию, но и как возможность для казахского народа проникнуть и внедриться в другие регионы, неся и утверждая на этих землях свой менталитет и национальную культуру. Среди казахов, проживающих в России, не только сильна этническая, но и гражданская самоидентификация, большинство из них считают себя российскими гражданами казахской национальности. О степени интегрированности этнических казахов в полигэтническое сообщество России свидетельствует их включенность, прежде всего, в языковую культуру окружающих иноязычных этносов.

В приграничных областях России казахи проживают компактными группами и, как правило, ведут целенаправленную работу по обустройству своей этнонациональной жизни. На современном этапе истории весьма успешно функционируют Казахская лига Поволжья и Саратовский союз казахской молодежи. В больших городах казахи стараются решать свои этнокультурные проблемы сообща, в диалоге между собой и государственными органами России.

Необходимо заметить, что российские казахи только в нашем понимании являются диаспорой, а в понимании их социального окружения – рядовыми гражданами своей страны, но неся, в свою очередь, также и дополнительную нагрузку как представители другой страны. Примечательно, что сами казахи России, не считают себя диаспорой, они – коренные жители этих земель. В подтверждение этих слов приводятся факты о том, что могилы их предков находятся здесь с XI века. Речь идет о казахах г. Омска и близлежащих территорий, о казахах Оренбургской области, а также г. Саратова и Астрахани.

Необходимо подчеркнуть, что мнение о стране и о казахах в основном формируется из информации о диаспоре, имеющей, как правило, положительный имидж: представители казахской диаспоры России находятся на хорошем счету, являясь законопослушными гражданами своей страны. Интеграционные процессы Центральной Азии и России позволяют нам поддерживать добрые и конструктивные отношения с нашими российскими соотечественниками, которые не ассимилировались, но интегрировались в российское полигэтническое общество. Большинство из них придерживаются позиции этнической идентичности, что в свою очередь препятствует процессу ассимиляции. Но с каждым годом уровень национальной самоидентификации понижается, так как преемственность продолжения этногенеза не сохраняется, вернее ослабевает.

В советский период развития общественной жизни во всем регионе Центральной Азии и Казахстана традиционно наиболее искусными торговцами выступали узбеки и таджики, по сравнению с другими представителями этого региона (казахами, кыргызами, туркменами и т.д.).

В современных условиях эти прежние традиции, «своебразные» нормативы торговли претерпели существенные изменения и теперь на всех торговых точках, базарах можно увидеть представителей всех этнических общинностей. Прежний этнический стереотип о «нерыночных народах» не выдержал

прессинга новой действительности, где на первый план выдвинуты инстинкт самосохранения, и другие природные качества человека, а не реализации (издержки первоначального накопления капитала) профессиональных качеств людей и творческих способностей личности, которые раскрывают духовную основу становления индивидуума.

В современном Казахстане четкая стратификационная дифференциация по этническим параметрам строго не обозначилась. Но основания для этнической конкуренции возрастают. В этнодемографическом плане на позицию референтной группы влияет фактор удельного веса данного этноса в общей этнодемографической ситуации страны. В связи с этим, этнокультурные различия характеризуются высокой дифференциацией, но как таковые они становятся предметом разногласий в результате чрезмерной политизации этничности. Ведь, так называемый этнический Ренессанс в странах современной демократии связан с пересмотром существующих приоритетов и ценностных ориентиров.

Поэтому для достижения консенсуса взаимодействующими сторонами важен поиск причин политизации различий, а также общих знаменателей взаимодействия. Ведь абсолютизация роли негативных этнических стереотипов в этносоциальных пространствах может не только дестабилизировать этносоциальную атмосферу, но и создавая поляризацию взглядов угрожать на общенациональную безопасность в стране. Реализация конкретных позитивных или негативных установок и стереотипов в межличностном общении зависит от степени принятия индивидом ценностно-нормативной системы референтной группы.

Этностереотипы во многом взаимосвязаны и обусловлены с различными конфессиональными проявлениями. В Казахстане после обретения независимости, наряду с бытовым уровнем ислама и христианства, крепнет их официальный статус. Растет число мечетей, церквей, а также их влияние на общественную жизнь. Следует отметить, что изучение природы религиозного стереотипа – отдельная научная проблема. Важна, чтобы в рамках этого мироотношения имел место диалог, а не монолог.

Развитие и становление национального самосознания личности происходит в условиях разнообразной конкуренции (межэтнической, межконфессиональной, межстратной и т.д.). Именно поэтому нарушение принципов демократизма, дефицит гуманности и нравственности порождают защитные охранительные механизмы – агрессивность, увеличение социальной дистанции, отчужденность и т.д. На личностном уровне эти проблемы актуализируются в зависимости от интенсивности этнического поля личности, направленности ценностных ориентаций.

Для углубленного анализа указанных актуальных проблем социальной сферы и различных черт национального сознания необходимо расширить арсенал качественно-количественных методов сбора первичной информации. Например, наряду с социологическим опросом, анкетированием, целесообразно широко использовать в практике исследовательских работ глубинные интервью. Когнитивные возможности глубинных интервью позволяют зафиксировать реальные особенности проявления политической, этнокультурной ментальности во всем их многообразии.

Составляющие системы ценностей, установок, стереотипов среднего современного казахстанца по основным параметрам очень близки, и они функционируют независимо от этнических, стратных, региональных, возрастных и профессиональных характеристик. Этот факт свидетельствует о духовном единстве народа Казахстана, о социально-политической стабильности нашего общества. Но в образе жизни, ценностных ориентациях населения Казахстана за последние годы произошли большие изменения и многие реальные ценности прошлого в настоящее время коренным образом переосмысливаются. Допустим, если раньше коллективное решение для многих общин было приоритетным, то в последнее время нарастает тенденция индивидуализации оценочного подхода, стиля поведения, т.е. происходят процессы «копирования» западного образа жизни и традиционных социальных стереотипов. Следует отметить, что и они в известной степени противоречат традиционному общенациональному менталитету казахстанцев (не только этнических казахов современного Казахстана, но и казахской диаспоры в дальнем и ближнем зарубежье).

В разных регионах, этносоциальных общностях, социальных стратах закономерным образом имеют место различные представления о ценностях, о приоритетах, о значимостях, но это объективное многообразие ни в коей мере не исключает, а предполагает возможное наличие в них общечеловеческих ориентаций, элементов единого миропонимания. Облик разнообразных политических установок (в отличие от нравственных установок) может меняться во времени весьма стремительно в зависимости от хода политических процессов, особенностей социально-экономической ситуации и других обстоятельств жизни общества. Этот факт говорит о высокой предрасположенности к конфликтности в поведении и сознании людей и в целом о низкой политической компетентности населения даже в эпоху глобализации.

Если в условиях идеологизированного советского периода нашей истории индивидуальный политический выбор человека основывался на тех или иных идеологических категориях (в основном доминирующих в политическом режиме), то в сегодняшних реалиях люди, в основном, выбирают ту политическую ориентацию, которая представляется им наиболее соответствующей их политическим потребностям и интересам, т.е. политический выбор постепенно прагматизируется и индивидуализируется. Это явление характерно также для представителей казахской диаспоры.

Комплексный анализ этнических стереотипов населения казахстанского общества и соотечественников за рубежом может способствовать в практической сфере найти пути совершенствования рычагов межнационального согласия и демократизации общества, повышению уровня политической культуры населения Республики Казахстан и представителей казахской диаспоры.

## **ЛИТЕРАТУРА**

- [1] Косиченко А.Г., Нурмуратов С.Е. Проблемы человека и социума в философии открытого общества // Известия НАН РК. - 2007. - № 5 (261) - С.18-23.
- [2] Нысанбаев А.Н. Межконфессиональный диалог как фактор обеспечения региональной безопасности и стабильности // Религия в политике и культуре современного Казахстана. - Астана: Елорда, 2004. - 312с.
- [3] Сикевич З.В. Национальный характер русских // Вестник СПбГУ. Сер 6. 1995. - Вып. 4. С. 20- 29.
- [4] Чеснов Я.В. Лекции по исторической этнографии. Учебное пособие. - М.: Гардарика, 1998. - С. 119.
- [5] Исакова М.А. Некоторые проблемы межэтнической перцепции. (опыт эмпирического исследования) // Национальная культура, духовное согласие и современность. - Алматы, 1994. - С.93-94.

## **REFERENCES**

- [1] Kosichenko A.G., Nurmuratov S.E. The problems of man and society in the philosophy of open society // News of NAS Rk. - 2007. - № 5 (261) - p.18-23. (in Russ.).
- [2] Nysanbaev A.N. Interfaith dialogue as a factor of regional security and stability // religion in politics and culture of modern Kazakhstan. - Astana: Elorda, 2004. - 312p. (in Russ.).
- [3] Sikevich Z. V. The national character of Russian // Bulletin of St. Petersburg State University. Ser 6. 1995 - Vol. 4. p. 20 29. (in Russ.).
- [4] Chesnov Ya.V. Lectures on the history of ethnology. Tutorial. - M : Gardarika, 1998. - p. 119. (in Russ.).
- [5] Iskakova M.A. Some of the problems of inter-ethnic perceptions. (Empirical studies) // national culture, spiritual harmony and modernity. - Almaty, 1994. - p.93-94. (in Russ.).

## **ЭТНОТАПТАУРЫНДАР ДИАСПОРАЛАРДЫҢ ҰЛТТЫҚ ӨЗІНДІК БІРЕГЕЙЛЕНУ АУҚЫМЫНДА** **Әлжан Қ.Ұ.**

ҚР БФМ Философия, саясаттану және дінтану институты. Алматы, Қазақстан

**Түйін сөздер:** таптаурын, диаспора, өзіндік бірегейлену, этникалық таптаурын, мәдениет, құндылықтар, діл, дәстүрлер, сұхбат, ұлтаралық қатынастар, көші-қон, демография, қоғам, демократия.

**Аннотация.** Мақала жаһандану үдерістерінің терендеге жағдайындағы қазақ диаспорасының жаңа құндылықтың бағдарларының қалыптасуымен өзара байланыстағы этникалық стандарттар мәселесінде жаңа концептуальдық түрғыдан келуді бейнелейді. Авторлардың «этнотаптаурын» және «диаспора» ұғымдарына құндылықтың мағыналық қырлардан жаңа зерделеулерді жасалуы қоғамдық даму мен ғылыми ізденистерді өзектендіреді, сонымен қатар этносаралық және конфессияларлық қатынастарды реттеудегі тиімді модельді қалыптастыруды қамтамасыз етеді.

Поступила 21.01.2016 г.