

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 6, Number 305 (2016), 121 – 130

UDC 341.39

CONSTITUTIONAL BASES OF THE REFORM OF THE JUDICIAL SYSTEM OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Z.K. Ayupova¹, D.U. Kussainov²

zaure567@yandex.ru

¹Kazakh national university named after Al-Farabi, Almaty, Kazakhstan

²Kazakh national pedagogical university named after Abai, Almaty, Kazakhstan

Key words: parliamentarism, parliamentary power, system analysis, structural analysis, democratization, law-making, system reforms, legislation humanization, regulations of chambers of parliament, deputy inquiry.

Abstract. This article is devoted to the improvement of the state institutes, among which the special place belongs to the Parliament. In the modern conditions the Parliament represents one of the main state institutes of the democracy, which corresponds with the tendency of the development and strengthening of human rights. The democracy values have saved by the mankind and required the effective management today. The general tendencies of increase of the role of parliaments, the creation of civilized civil society and the democratic constitutional state are very important. It is also necessary the effective cooperation of the Parliament of the Republic of Kazakhstan with the parliaments of the other countries.

The civil society is characterized by the greatest self-organization; such model of the organization of the society and its mechanism, the coherence and flexible state, the legal phenomena are presented in the form of uniform social system. The development of the conceptual framework of the theory of parliamentarism shows the peculiarities of the development of jurisprudence and practice in accordance with the changes of the social and political order in the modern conditions.

УДК 341.39

СИСТЕМНО-СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ ОСНОВ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

З.К. Аюпова¹, Д.У. Кусаинов²

zaure567@yandex.ru

¹КазНУ им. аль-Фараби, факультет международных отношений, г. Алматы, Республика Казахстан

² КазНПУ им.Абая, институт истории и права, г. Алматы, Республика Казахстан

Ключевые слова: парламентаризм, парламентская власть, системный анализ, структурный анализ, демократизация, правотворчество, системные реформы, гуманизация законодательства, регламент палат парламента, депутатский запрос.

Аннотация. Важное значение уделяется проблемам совершенствования государственных институтов, среди которых особое место занимает парламент. В современных условиях парламент представляет собой один из главных государственных институтов, без которых невозможна демократия, являющаяся нынешним императивом, что соответствует тенденции развития и укрепления прав человека. Как показывает опыт многих передовых стран, демократические ценности, накопленные человечеством, отвечают сегодня потребностям эффективного управления. Отмечаются общие тенденции повышения роли парламентов в рамках построения цивилизованного гражданского общества и демократического правового государства. Этому значительно способствует их нацеленность на решение насущных проблем современности в каждом отдельно взятом государстве, а также решимость плодотворного сотрудничества с парламентами других стран.

Развитое общество характеризуется наибольшей самоорганизацией, т.е. вырабатывается такая модель организации общества и его механизма, при которых взаимосвязанность и взаимообусловленность государственно-правовых явлений представлены в виде единой социальной системы. В этом свете представляется необходимой разработка понятийного аппарата теории парламентаризма, которая

продиктована потребностями и нуждами юридической науки и практики, обусловленными глубокими изменениями общественного и политического строя в изучаемых странах, да и на всем постсоветском пространстве.

Проблемы становления парламентаризма в современной казахстанской юридической науке изучаются довольно давно. В последние годы существенно изменились подходы и критерии изучения данной проблемы, что связано с процессами интеграции правовой системы, глобализации и гармонизации законодательства. Институт парламентаризма в странах СНГ изучается с точки зрения системного анализа. Системные исследования в области проблем парламентаризма были начаты, так сказать, «сверху» и были, в основном, представлены в г.Астане 12 октября 2013 г. на научно-практическом «круглом столе» по теме «Казахстанский парламентаризм в условиях президентской формы правления» [1, С.3].

Одна из особенностей системного подхода заключается в том, что содержание конструируемой модели системы парламентаризма во многом зависит от субъективной воли. Для минимизации субъективного фактора проектирование и разработка системы осуществляется с точки зрения поставленной цели или ожидаемых результатов.

В ряду проблем становления правового государства в Казахстане важное место занимают вопросы, связанные с государственно-властными институтами, функционирующими на принципах парламентаризма. Эти принципы закреплены в гл. 1 Конституции Республики Казахстан 1995 г. – «Основы конституционного строя»: человек, его права и свободы - высшая социальная ценность; народ - единственный источник власти; государственная власть осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную.

В своем Послании народу Казахстана «Новый Казахстан в новом мире» [2] Глава государства Н.А. Назарбаев определил следующие важные направления построения модели гармоничного политического и государственного развития, которая в определенной мере отражает приоритеты казахстанского парламентаризма: повышение эффективности взаимодействия и укрепление системы сдержек и противовесов между ветвями государственной власти; расширение полномочий представительных органов власти; создание благоприятных условий для повышения роли политических партий, развития институтов гражданского общества; повышение эффективности и прозрачности работы госорганов; реформирование структуры исполнительной власти для обеспечения общественного доступа к процессу выработки государственных решений; дальнейшее укрепление институциональных механизмов защиты прав и свобод человека; создание условий для развития местного самоуправления; содействие гармоничному развитию средств массовой информации.

Имеющее многолетнюю историю своего возникновения и развития явление парламентаризма, тем не менее, требует своей конкретизации для Казахстана. Современный казахстанский парламентаризм требует также развития своих теоретических, методологических, методических, правовых и иных основ.

Системный подход к казахстанскому парламентаризму является главным условием его целостного познания и воплощения. Осуществляемая при этом деятельность на основе стратегии планирования и используемая информация в современных условиях высокой динамики социально-экономических, политических и иных процессов парламентаризма, должны быть опережающими. Это позволит приблизиться к формированию качественно новой информационной модели парламентаризма, вариативная составляющая которой является своевременное и опережающее информационное взаимодействие с внешней средой для достижения целей и решения поставленных задач.

На наш взгляд, противоречие между потребностью системного познания парламентаризма, его эволюционного развития в нашей стране и ограниченностью необходимых для этого средств обуславливает ряд проблем, касающихся:

1) разработки методологических, теоретических, методических и иных основ и средств реализации системного подхода к исследованию, преобразованию и реализации парламентаризма как системы, а также системной организации деятельности людей в аспекте целей и задач парламентаризма в нашей стране.

Важным вопросом рассмотрения парламентаризма как системы является взаимосвязь, взаимовлияние и взаимодействие всех компонентов парламентаризма с объектами окружающей среды (общество, экономика, политические институты и т.д.);

2) необходимости осмыслиения и научного обоснования парламентаризма как процесса системных изменений объективной реальности, включающей также совокупность законодательной, представительной и партийной власти.

3) развития законодательных основ парламентаризма;

4) дальнейшего существенного усиления роли парламента в системе государственной власти и развития гражданского общества;

5) актуализации и развития представительной составляющей парламента и, как следствие, формирования реальной системы представительства.

Рассмотрение парламентаризма как системного явления и непосредственно как системы предполагает учет следующих моментов его целостного познания и реализации:

1.Программно-целевое структурирование парламентаризма позволяет выделить три основные целевые программы:

1)исследование (включая разработку необходимых для этого методологических, теоретических, методических, технических и иных средств) парламентаризма как системы;

2)разработка, совершенствование и развитие соответствующей области знания, методологических, теоретических, методических, технологических и иных основ и средств реализации парламентаризма;

3)практическая реализация, совершенствование и развитие парламентаризма и его компонентов.

2.Конструированию концептуальной модели системы парламентаризма предшествуют: оценка существующей ситуации, выявление проблем и формирование целей. При этом приоритетными являются цели, относящиеся к системе высшего уровня государственной власти и государственного управления.

3.На первом этапе системного познания парламентаризм исследуется как отдельная система вне ее связи с внешней средой. При этом структуру изучаемой информации о парламентаризме составляют:

1)субъекты системы парламентаризма, их компетентность, модель поведения и т.д.

2)основные принципы парламентаризма, включая системность, конституционность, демократизм, законность, народовластие, гласность, верховенство закона и т.д.

3)содержание парламентаризма, выходящее за рамки традиционного описания парламента и его деятельности как законодательного и представительного органа государственной власти;

4)основные методы реализации, совершенствования и развития парламентаризма;

5)механизмы и средства (в широком смысле) парламентаризма;

6)область знаний, связанная с парламентаризмом, компонентами его системы и соответствующими объектами внешней среды;

7)подсистемы, обеспечивающие эффективную, устойчивую реализацию и развитие парламентаризма (программы и подпрограммы информационного, финансового, методологического, научного, кадрового, материально-технического и иного обеспечения);

4.Обязательным условием системного познания парламентаризма является изучение известных объектов внешней среды - состояние объектов парламентаризма и его компонентов. Только в этом случае может быть построена эффективная система мониторинга состояния объектов парламентаризма и процессов реализации целей и задач парламентаризма.

5.На втором этапе исследования система парламентаризма изучается в процессе функционирования, совершенствования и развития и условиях взаимодействия с объектами внешней среды. При этом структурирование, представление и изучение информации касается:

1)сконструированной модели интегрированной системы парламентаризма;

2)свойств (в том числе интегративных качеств), характеристик и основных функций данной системы и ее компонентов;

3)целевых программ реализации основных принципов, целей и задач парламентаризма;

4)взаимодействия компонентов целостной системы парламентаризма с объектами внешней среды (объектами парламентаризма).

6.Конструирование системы парламентаризма и разработку целевых программ целесообразно осуществлять вместе с построением интегрированной системы управления (управления системой парламентаризма и ее целевыми программами).

7.Наиболее трудным этапом системного познания парламентаризма является разработка теоретико-методологических и иных основ и средств, стратегии, программ и механизмов развития определенных элементов самоуправления граждан и общества в целом.

8.Парламентаризм включает в себя разнородные составляющие (компоненты) и поэтому представляется нами в качестве интегрированного объекта реальной действительности (в данной работе понятие «объект» используется нами в широком смысле), концептуальная модель которого конструируется как интегрированная. Таким образом, конструируется концептуальная модель интегрированной системы парламентаризма.

В случае функционирования и реализации всех своих компонентов модель интегрированной системы парламентаризма «оживает», что позволяет рассматривать в дальнейшем не модель, а, собственно, систему парламентаризма.

9. Интегрированная система парламентаризма одновременно представляет собой средство достижения ее цели (целей) и планируемых результатов, а также решения поставленных задач.

Наличие целей (включая стратегические цели) позволяет конструировать соответствующую концептуальную модель интегрированной системы парламентаризма как средства их достижения.

10. При конструировании концептуальной модели системы парламентаризма целесообразно включать в нее, кроме инвариантных составляющих, необходимые вариативные компоненты. Наличие подобных вариативных компонентов у системы способствует ее гибкости и устойчивому функционированию в условиях взаимодействия с внешней средой, быстрой адаптации к изменяющимся условиям и факторам окружающей действительности. К вариативным компонентам интегрированной системы парламентаризма в данной работе отнесены подсистемы, обеспечивающие необходимое эффективное функционирование и развитие системы парламентаризма.

11. Необходимая минимизация числа компонентов, уровней и связей системы парламентаризма не должна отражаться на эффективности ее функционирования для достижения цели (целей) и решения поставленных задач.

В качестве методологических направлений, в которых реализуется системный подход и которые целесообразно применять для исследования и осуществления парламентаризма могут быть использованы: системно-комплексный подход (конкретизация и приложение системного подхода к различным социальным, политическим, правовым и иным системам (комплексам) с учетом того, что парламентаризм является интегрированным объектом и может рассматриваться не только как интегрированная система, но и как своеобразный комплекс); программно-целевой подход (как методология достижения поставленных целей, в том числе стратегических, с помощью программ), методологической основой которого является системный подход;

системно-мультиPLICATIONНЫЙ подход (служащий конкретизацией и приложению системного подхода к исследованию процессов, связанных с возникновением и мультиPLICATIONЕЙ эффектов, образующихся, например, в разных компонентах политической системы и гражданского общества);

системно-нормативный подход (представляющий собой конкретизацию и приложение системного подхода к стратегическому планированию различных норм и требований, к системно-нормативному обеспечению рассматриваемых процессов, в том числе необходимыми ресурсами); системный подход режима экономики (ориентированный на достижение целей и решение поставленных задач при минимизации затрат); системно-динамический подход (направленный на исследование, разработку и обоснование мероприятий, ускоряющих развитие соответствующих объектов стратегического планирования, повышающих его качественные характеристики); системно-проблемный подход (использующий системный подход для выявления, формулирования, систематизации и решения существующих и возникающих проблем и проблемных ситуаций); системно-исследовательский подход (как методология системного исследования рассматриваемых объектов окружающей действительности и реализация полученных результатов); системно-технологический подход (методология технологизации, проектирования, разработки и реализации различных процессов, программ и т.п. на основе системного подхода); системно-практический подход (методология системной организации и осуществления практической деятельности субъектов, практического достижения целей и решения практических задач и т.д.).

С точки зрения системного подхода парламентаризм может быть рассмотрен как интегрированный объект политической действительности. Конструируемую при этом систему целесообразно именовать политической системой [3, С.38]. Вместе с тем парламентаризм является также интегрированным объектом правовой, социальной и иной сферы, что требует единого подхода к разработке соответствующих систем.

С целью целостного познания парламентаризма нами предлагается также рассматривать его в качестве политического процесса, являющегося составляющей политической системы, ее моментом, ее динамической подсистемой. В этом смысле парламентаризм (представляемый политическим процессом) исследуется в неразрывном единстве с соответствующей политической системой как (организационно и технологически сформированный) продукт ее функционирования, реализации и развития.

Методологические требования системного подхода и свойства системы

касаются учета взаимоотношений системы со средой, целей системы и ее компонентов, описания поведения системы, включая ее развитие, установление информационного аспекта системы, единства аналитических и синтетических методов, а также внутренних и внешних стимулов функционирования и развития системы и т.д.

Если аналитический метод направлен на выявление внутренних тенденций и возможностей развития объекта, то синтетический подход в процессе познания и практики предполагает умение построить в каждом конкретном случае целостный образ, модель конечной цели, предусмотреть эффект его воздействия [3, С.64].

С точки зрения В.Н. Спицнааделя важнейшими задачами системного подхода являются:

- 1)разработка средств исследования, представления и конструирования объектов как систем;
- 2)построение обобщенных моделей системы, моделей разных классов и специфических свойств систем;

3)исследование структуры теорий систем и различных системных концепций и разработок.

Для целостного познания объекта В.Н. Спицнаадель предлагает учитывать следующие основные положения [4, С.99].

1)при исследовании объекта как системы ее элементы описываются с учетом их места в целом;

2)один и тот же материал, субстрат, выступает в системном исследовании как обладающий одновременно разными характеристиками, параметрами, функциями и даже разными принципами строения. Одним из проявлений этого является иерархичность строения систем;

3)одной из форм реализации взаимосвязи элементов системы является управление;

4)исследование системы, как правило, неотделимо от исследования условий ее существования;

5)специфической для системного подхода является проблема порождения свойств целого из свойств элементов и, наоборот, порождение свойств элементов из характеристик целого;

6)как правило, в системном исследовании оказываются недостаточными чисто причинные (в узком смысле этого слова) объяснения функционирования и развития объекта; в частности, для большого класса систем характерна целесообразность как неотъемлемая часть их поведения, а целесообразное поведение не всегда может быть уложено в рамки причинно-следственной схемы;

7)источник преобразований системы или ее функций лежит обычно в самой системе, поскольку это связано с целесообразным характером поведения системы, существеннейшая черта целого ряда системных объектов состоит в том, что они являются не просто системами, а самоорганизующимися системами. В процессе функционирования системы и взаимодействия с внешней средой у нее возникают целостные свойства.

Ограниченностю реального использования системного подхода обусловливается, с одной стороны, обилием публикаций и научных работ, посвященных данному подходу или использующих данную методологию в качестве своей основы, а с другой, незначительным количеством разработанных и предложенных в указанных работах методов и технологий, являющихся фактическим приложением системного подхода к исследованию и преобразованию реальной действительности.

Системы конструируются человеком тогда, когда необходимо исследовать и реализовать какую-либо проблему (проблемную ситуацию), достичь определенной цели и решить поставленные задачи. Конструирование подобной системы требует и парламентаризма, как объект окружающей действительности, как составляющая политico-правовой системы. В данном случае система выступает как средство реализации проблемы, достижения цели и решения поставленных задач. При этом компоненты системы, взаимодействуя между собой и с окружающей средой, вызывают появление новых, интегративных качеств, не свойственных каждому из них в отдельности.

Происходящие в Казахстане процессы модернизации и демократизации управления существенно изменяют структуру, содержание, формы, методы и средства политических систем, способствуя их эффективности и устойчивости в условиях глобализации. Поддержанию устойчивости и самоорганизации политических, социальных и т.п. систем может способствовать также наличие и целенаправленное, управляемое распространение в этих системах необходимых знаний и информации.

Распространение среди субъектов парламентаризма, рассматриваемого в качестве системы и политического процесса, соответствующих системных знаний и информации будет способствовать росту коммуникативных возможностей, обуславливая тем самым информированность людей и сознательную оценку ими привлекательности и перспективности для них в данном случае парламентаризма. Все это может способствовать также формированию и развитию у субъектов парламентаризма политического сознания и политической культуры. В этой связи при конструировании

какой-либо из указанных выше систем необходимо учитывать подсистему актуальных для данной системы соответствующих знаний.

Объединение в рамках структуры конструируемой системы парламентаризма ее инвариантную и вариативную части, а также необходимые для их функционирования обеспечивающие подсистемы, позволяет говорить о новой модели научного познания, совершенствования, реализации и развития объектов окружающего мира. Подобные системы мы называем интегрированными. С другой стороны, большое количество объектов политической действительности являются интегрированными и могут быть представлены как интегрированные системы. Наличие вариативной составляющей системы и обеспечивающих подсистем позволяет системе сохранять свою устойчивость при взаимодействии с внешней средой и гибко реагировать на ее воздействия.

Определенным ориентиром подбора компонентов и элементов конструируемых систем являются их основные характеристики и свойства, разнообразное представление которых в литературе, тем не менее, опирается на некую признаваемую многими учеными сущность. О.С. Разумов и В.А. Благодатских основными свойствами системы управления называют [5, С.140]: целостность - определяющее свойство системы, проявляющееся в связности (взаимосвязи между элементами системы) и эмерджентности (возникновение в системе новых свойств, которыми не обладают ее элементы); членность - свойство системы разделяться на подсистемы (элементы), являясь одновременно подсистемой (элементом) некоторой другой системы; чувствительность (в системном смысле) - множество реакций состояния и выходов системы на изменение ее параметров, начального состояния, на возмущающие и управляющие воздействия; параметрическая чувствительность (в узком смысле) - свойство системы изменять свое состояние при малых изменениях параметров; инвариантность - независимость (минимальная зависимость) компонентов состояния или выходов от различных возмущений на входных полюсах или от изменений параметров системы; устойчивость - свойство системы сохранять состояние равновесия или некоторого движения при воздействии не нее (факторов, вызывающих определенные начальные отклонения состояния; наблюдаемость (идентифицируемость) состояний - свойство, характеризующее принципиальную возможность определения начального (наблюдаемость) или текущего (идентифицируемость) состояния системы по данным, снимаемым с входных и выходных полюсов; управляемость (достижимость) - принципиальная возможность перевода системы из состояния некоторого множества в другие состояния, принадлежащие этому же или другому множеству, с помощью управляющего воздействия, которое выбирается из класса допустимых управлений; идентифицируемость - принципиальная возможность определения типовых характеристик, параметров или структуры системы по данным, снимаемым с ее входных и выходных параметров; потенциальная эффективность - предельно достижимое значение того или иного показателя качества системы для заданных исходных и ограничивающих данных при соответствии этому показателю решения задачи оптимального выбора (параметров, управления, поведения, взаимодействия со средой).

С точки зрения системного подхода процесс познания политической системы и системы парламентаризма предполагает выявление целостных свойств рассматриваемых объектов. Большинство систем, конструируемых для объектов политической действительности, включая парламентаризм, являются целенаправленными. Осуществляемые при этом процессы выработки и обоснованного принятия соответствующих решений касаются не только проектирования и создания необходимых систем изучаемых объектов, но и управления этими системами. Целенаправленное поведение, например, политической системы сопровождается процессами передачи информации от одних подсистем или компонентов к другим, воздействием управляющей подсистемы на управляемую подсистему и т.д.

По отношению к политическим, социальным и т.п. системам, системный подход реализуется нами в качестве научного метода исследования объектов как систем и системной организации деятельности людей. Подобная интерпретация системного подхода позволяет соединить воедино два основных раздела системной деятельности: познание объекта и воплощение полученных результатов на практике.

Информация об изучаемом объекте образует информационную модель, полнота и практическое значение которой во многом зависит от первоначально заданной структуры концептуальной модели. Для функционирования политической системы, какой является парламентаризм, необходим информационный обмен между ее компонентами и компонентов с внешней средой. Поэтому для специалиста важно уметь обращаться с подобной информацией.

Процесс развития социальных, политическим и иных систем нередко опережает процесс их осознания субъектами политики. В этих условиях целесообразно обеспечивать информационное опережение, которое способствует более обоснованному принятию политических решений. В политических системах, с точки зрения обеспечения ее стабильности и устойчивого развития, оперативная информация должна быть опережающей. Более того, в условиях ускоренного и стратегического развития нашего общества и государства, а также глобализации, опережающий характер должно носить и политическое управление. Многое в этих процессах зависит от способности субъекта политики целостно и опережающее воспринимать, изучать, понимать, аналитически обобщать и эффективно использовать политическую и связанную с ней информацию.

В настоящее время имеется множество эффективных методов и способов необходимого преобразования и целевого использования информации. Большинство из этих методов служит решению лишь отдельных вопросов обработки информации и не обусловливают формирование целостной информационной модели и адекватного целостного ее изучения с целью выявления системной информации об изучаемом объекте. Наши исследованиями установлено, что подобная системная информация, несмотря на ее конкретность и необходимую компактность, содержит в себе потенциал целостного познания объекта. Системный подход позволяет конструировать системы объекта с использованием оптимального числа компонентов. Выбор этих компонентов зависит от поставленной цели.

Преобладающий в настоящее время аналитический подход, широко представленный в системном анализе, позволяет накопить значительный объем аналитически полученной информации, которая, тем не менее, требует своей интеграции, синтеза и конкретного обобщения. Сделать это можно только на основе системного подхода, не получившего еще достаточного развития в политологической науке и практике, если не учитывать традиционной и повсеместно используемой модели системы «вход - процесс - выход». Вместе с тем, возможности данной системы для целостного исследования политических систем и процессов весьма ограничены. Системный подход является средством получения целостного шпиона об объектах политической действительности и только благодаря этому феномену может существовать возможность дальнейшего системно-обоснованного развития этих знаний.

В процессе конструирования и реализации любой системы, относящейся к политической действительности, целесообразно разрабатывать требуемую для этого интегрированную систему управления, охватывающую рассматриваемую систему, соответствующие ей целевые программы и актуальные аспекты ее (системы) самоорганизации и самоуправления. Указанная здесь интегрированная система управления может быть представлена в форме целостной системы целевых программ, которые, в свою очередь относятся к программно-целевому подходу, методологической основой которого является системный подход. В процессе функционирования политической системы и ее взаимодействия с внешней средой разрабатываются и осуществляются различные целевые программы, предназначенные для решения определенной проблемы (совокупности проблем) и поставленных задач.

Широко используемый в настоящее время системный анализ может быть представлен как совокупность методов и средств, используемых при исследовании и конструировании сложных объектов, а также методов выработки, принятия и обоснования решений при проектировании, создании и управлении социальными, экономическими и иными системами.

Главной процедурой в системном анализе является конструирование модели (или моделей), отображающей все факторы и взаимосвязи реальной ситуации, которые могут проявиться в процессе осуществления решения. В.Н. Спицнадель называет системный анализ совокупностью методов и средств выработки, принятия и обоснования решений. Для представления объекта как системы В.Н. Спицнадель предлагает [4, С.117] расчленить объект и дать предварительную картину составных частей объекта в их взаимных отношениях; представить объект как некоторую систему свойств, которые характеризуют внешние отношения объекта в его целостных проявлениях; осуществить переход от системы целостных свойств к их структуре, но при условии, если найдены элементы и их устойчивые отношения, которые связаны с природой этих свойств, что и позволяет объяснить эти свойства.

Система - это совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определенную целостность, единство. В настоящее время литература располагает большим числом определений систем, большинство из которых можно считать целенаправленными. С этих позиций система может быть представлена как совокупность закономерно связанных и взаимодействующих между собой элементов, проектируемых для достижения поставленной цели. Цель в данном случае определяется как желаемое состояние системы, как инвариант ее поведения.

Являясь объективно обусловленной, цель как закон определяет способ и характер действий людей, интегрируя их в определенную систему. Цели неотделимы от средств их достижения и в определенных ситуациях могут рассматриваться как средства решения поставленных задач. Действия, направленные на отбор из окружающей среды объектов, свойства которых можно использовать для достижения поставленной цели и на объединение этих объектов надлежащим образом, в целом могут быть отнесены к проектированию и моделированию системы, ее концептуальной модели.

Приведенные выше процедуры, конечно же, отражают процесс системного изучения объекта, но не позволяют осуществить его целостно. Более того, предлагаемый выше процесс представления объекта как системы не включает цели, опираясь на которую должны проводиться активный поиск и формирование содержания и структуры конструируемой системы. Целесообразно строить системы, исходя из поставленной цели, отвечая на вопрос: «Что необходимо сделать для того, чтобы эту цель достичь?». Как различные варианты могут быть использованы два процесса конструирования требуемых систем: первый движется от поставленной цели к выбору того, что может служить ее достижению, и далее к конструированию модели системы; второй - от результатов, которые должны быть получены при реализации системы, к поиску ее компонентов, обладающих требуемыми функциями, обеспечивающими получение планируемых результатов, и далее к конструированию модели системы, как совокупности элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определенную целостность, единство.

В последнее время в юридической литературе в изучаемых нами странах сравнительные характеристики содержатся и в работах по теории государства и права, государственному или конституционному праву. Вместе с тем, и политическая наука уделяет внимание парламентам, но не столько в аспектах их сопоставления, сколько описания общих характеристик путем сравнения типичных черт парламентских институтов цивилизованных стран. Такие научковедческие подходы позволяют рассматривать разные грани парламентов, в том или ином социальном контексте, который позволит нам наиболее всесторонне раскрыть общее и особенное в развитии парламентаризма в современную эпоху.

С точки зрения системного подхода механизм административно-правового регулирования парламентаризма может рассматриваться как система, компонентами которой являются не только совокупность включенных в управляемый процесс механизмов, но и необходимые между ними связи и отношения. Механизмы государственного управления, государственного менеджмента и парламентаризма являются подсистемами механизма государства, но одновременно системами, структура которых включает ряд ключевых механизмов, в том числе механизм административно-правового регулирования, не имеющий на сегодня своей концептуальной модели.

Механизмы парламентаризма рассматриваются нами как совокупность встроенных в функционирующую на данный момент систему взаимосвязанных механизмов государства, а также государственного и общественного управления элементов, отражающих их основные принципы, качества субъектов, содержание, формы, методы, средства и функции, служащих реализации политик и стратегий государства. Парламентаризм как самостоятельная система является средством достижения поставленных целей, планируемых результатов и решению поставленных задач в контексте реализации стратегических целей развития общества и государства. Основу системы механизмов парламентаризма составляют механизмы функционирования, реализации (для достижения поставленных целей) и развития компонентов системы парламентаризма и соответствующих целевых программ с целью достижения стратегических целей эффективного и устойчивого развития экономики, общества и государства.

Сам по себе поиск оптимальной модели формирования парламента вообще, включая вторую палату, не представляет ничего необычного в мировой практике. В этом контексте обращение к европейскому опыту может стать подспорьем в выработке более взвешенных и потому более жизнеспособных, устойчивых форм организации парламента.

Развитие в нашем обществе демократических процессов создало реальные политические и другие условия для перехода к новому профессиональному парламенту. Этому отвечал и возросший уровень правовой культуры в обществе. Создание двухпалатного парламента открывает регионам непосредственную возможность отстаивать интересы и особенности своей территории при принятии каждого конкретного акта парламента. Тем самым предоставляется больше возможностей принимать законы, соответствующие требованиям жизни, общественной практике. К тому же, выборы в верхней палате равного количества сенаторов от каждой территории позволили исключить различные проявления местничества и узкогеографических интересов.

Правовое положение Парламента Республики Казахстан в конституционной системе органов государственной власти предопределено принципом ее разделения на три ветви. Парламент является органом законодательной власти, которой отведено особое место в силу ее права разработки и принятия законов и других законодательных актов, образующих правовую основу организации и деятельности всего государства. У органов исполнительной и судебной ветвей власти таких полномочий нет, и они обязаны соблюдать правовые нормы, закрепленные в законах, и функционировать на их основе.

Как известно, Парламент Республики Казахстан является высшим представительным органом Республики, осуществляющим законодательные функции. Полномочия Парламента начинаются с момента открытия его первой сессии и заканчиваются с началом работы первой сессии Парламента нового созыва. Полномочия Парламента могут быть прекращены досрочно в случаях и порядке, предусмотренных Конституцией. Организация и деятельность Парламента, правовое положение его депутатов определяются конституционным законом (ст.49 Конституции Республики Казахстан).

Далее зафиксировано следующее: «Парламент состоит из двух Палат: Сената и Мажилиса, действующих на постоянной основе. Сенат образуют депутаты, представляющие в порядке, установленным конституционным законом, по два человека от каждой области, города республиканского значения и столицы Республики Казахстан. Пятнадцать депутатов Сената назначаются Президентом Республики с учетом необходимости обеспечения представительства в Сенате национально-культурных и иных значимых интересов общества. Мажилис состоит из ста семи депутатов, избираемых в порядке, установленном конституционным законом. Депутат Парламента не может быть одновременно членом обеих Палат. Срок полномочий депутатов Сената - шесть лет, срок полномочий депутатов Мажилиса - пять лет».

Избрание девяносто восьми депутатов Мажилиса осуществляется на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Девять депутатов Мажилиса избираются Ассамблей народа Казахстана. Очередные выборы депутатов Мажилиса проводятся не позднее, чем за два месяца до окончания срока полномочий действующего созыва Парламента. Избрание депутатов Сената осуществляется на основе косвенного избирательного права при тайном голосовании. Половина избираемых депутатов Сената переизбирается каждые три года. При этом их очередные выборы проводятся не позднее, чем за два месяца до окончания срока их полномочий. Внеочередные выборы депутатов Парламента или Мажилиса Парламента проводятся в течение двух месяцев со дня досрочного прекращения полномочий соответственно Парламента или Мажилиса Парламента. Депутатом Парламента может быть лицо, состоящее в гражданстве Республики Казахстан и постоянно проживающее на ее территории последние десять лет. Депутатом Сената может быть лицо, достигшее тридцати лет, имеющее высшее образование и стаж работы не менее пяти лет, постоянно проживающее на территории соответствующей области, города республиканского значения либо столицы Республики не менее трех лет. Депутатом Мажилиса может быть лицо, достигшее двадцати пяти лет. Выборы депутатов Парламента Республики регулируются конституционным Законом. Депутат Парламента приносит присягу народу Казахстана (ст.51). В Конституционном Законе «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов» от 16 октября 1995 года отмечается: «Парламент состоит из двух Палат: Сената и Мажилиса, действующих на постоянной основе. Сенат образуют депутаты, представляющие в порядке, установленном конституционным законом, по два человека от каждой области, города республиканского значения и столицы Республики Казахстан. Половина избираемых депутатов Сената переизбирается каждые три года. Пятнадцать депутатов Сената назначаются Президентом Республики с учетом необходимости обеспечения представительства в Сенате национально-культурных и иных значимых интересов общества. Мажилис состоит из ста семи депутатов, избираемых в порядке, установленном конституционным законом.

Девяносто восемь депутатов Мажилиса избираются от политических партий по партийным спискам по единому общегосударственному избирательному округу на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Девять депутатов Мажилиса избираются Ассамблей народа Казахстана. Депутат Парламента не может быть одновременно членом обеих Палат. Порядок избрания депутатов Сената и Мажилиса устанавливается конституционным законом (ст.4). Депутаты Парламента обязаны принимать участие в его работе. Голосование в Парламенте осуществляется депутатом только лично. Отсутствие депутата без уважительных причин на заседаниях Палат и их органов более трех раз, как и передача права голоса, влечет за собой применение к депутату установленных законом мер взыскания.

В заключение отметим, что Парламент Республики Казахстан является важнейшим рычагом демократизации современного общества и строительства в нашей стране правового государства и цивилизованного гражданского общества.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Научно-практический «круглый стол» на тему: «Казахстанский парламентаризм в условиях президентской формы правления» // Научные труды. – Эдділет. – 2013. – № 4. – С.3-117.

[2] Новый Казахстан в новом мире. Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана (г.Астана, 28 февраля 2007 года) //Информационная система ПАРАГРАФ.

[3] Галиев М.Т. Политический процесс: системный подход к исследованию. – Астана: Издательский дом «Акрам групп», 2009. – 196 с.

[4] Спицандель В.Н. Основы системного анализа: Учебное пособие. – Санкт-Петербург: Бизнес-пресса, 2000. – 326 с.

[5] Разумов О.С., Благодатских В.А. Системные знания: концепция, методология, практика. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 400 с.

REFERENCES

- [1] Scientific and practical «round table» devoted to the subject: «Kazakhstan's parliamentarism in the conditions of the presidential form of government» // Nauchnie Trudy «Adilet». – 2013. – № 4. – P.3-117 (in Russ.).

[2] New Kazakhstan in new world. Message of the President of the Republic of Kazakhstan to the people of Kazakhstan (Astana, February, 28, 2007) // Information system Paragpah (in Russ.).

[3] Galiev M.T. Political process: system approach to the research. – Astana: «Akram group», 2009. – 196 p. (in Russ.).

[4] Spitsnadel V.H. Bases of system analysis: Textbook. – Saint-Petersburg: Business-press, 2000. – 326 p. (in Russ.).

[5] Razumov O.S., Blagodatskikh V.A. System knowledge: concept, methodology, practice. – M.: Finance and statistics, 2006. – 400 p. (in Russ.).

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ПАРЛАМЕНТАРИЗМ НЕГІЗДЕРІН ЖҮЙЕЛІК-ҚҰРЫЛЫМДЫҚ ТАЛДАУ

Аюпова З.К., Құсайынов Д.Ә.
zaure567@yandex.ru

Түйін сөздер: парламентаризм, парламенттік билік, жүйелік талдау, құрылымдық талдау, демократизациялау, заң шығару, жүйелік реформа, заңнаманы гуманизациялау, парламент палаталарының регламенті, депутаттық сураныс.

Аннотация. Мемлекеттік институттардың маңыздылығы мәнінен казіргі кезде ерекше қөніл аударылады, олардың арасындағы байланыстарды жөтілдіру мәселелеріне ерекше орын алып жатқан жері парламент болып есептеледі. Казіргі жағдайда парламент мемлекеттік институттардың бірі болып табылғын билік формасы. Олардың демократия принципі сақталмайды, сондықтан да оны нығайту казіргі даму үрдісін білдіреді. Бұйрық созбен адам құқықтарын жүзеге асыру мүмкін емес. Қоғамға алдыңғы қатарлы елдердің тәжірибесі көрсетіп отырғандай, демократиялық құндылықтар адамзат жинақтаган бүгін тиімді басқару қажеттіліктеріне жауап береді. Азаматтық қоғам құры шеңберінде Парламент ролін арттыру және демократиялық құқықтық мемлекетті өркендегу жалпы үрдістерде белгіленеді. Олар казіргі заманғы өзекті мәселелерді шешуге ықпал етеді, сондай-ақ осы жеке басқа елдердің парламенттері бастап батылдық алған әрбір мемлекетте қозделу айтартылған жемісті ынтымактастықты жүзеге асырайды.

Негұрлым дамыған қоғам өздігінен үйлемдасумен сипатталады, яғни қоғамның және оның тетігін әзірлейді және олардың кезінде мұндай модель түрінде табыс етілуі біртұтас алеуметтік құбылыстардың өзара шарттастық мемлекеттік-занға сүйенген үйлемнің өзара байланыстырылғын көрсетеді. Бұл теория тұрғысынан қажетті үйлемдік аппараттың әзірлеу үсіншілден, ол қоғамдық және саяси қырылыштың - зерттелетін елдерде заң, ғылыми мен тәжірибесін терең, келісілген қажеттіліктер мен парламентаризмнің қажеттігінен туындалаты.

AYUPOVA Z.K

DOCTOR OF JURIDICAL SCIENCES, PROFESSOR, CHAIR OF INTERNATIONAL LAW, DEPARTMENT OF
INTERNATIONAL RELATIONS

Kazakh national university named after Al-Faraby, Kazakhstan, Almaty

Constitutional bases of the reform of the judicial system of the Republic of Kazakhstan

Constitutional bases KUSSAINOV D.U.

KUSSAINOV D.U.
DOCTOR OF PHILOSOPHY SCIENCES, PROFESSOR, CHAIR OF SOCIO-HUMANITARIN DISCIPLINES,
DEPARTMENT OF HISTORY

Kazakh national pedagogical university named after Abai, Kazakhstan, Almaty

Поступила 25.12.2015 г.