

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 2, Number 300 (2015), 56 – 63

UDC 338.45:621 «312»(574)

**Macroeconomic mechanisms ensuring
the effective growth of engineering products**

Abdulvaliyeva T.V.

tabdul@mail.ru

Institute of economy of CS MES RK, Almaty, Republic of Kazakhstan

Key words: macroeconomic conditions, industry structure, engineering industry, effectiveness

Abstract. The paper analysis and estimates the influence of macroeconomic policy and its components (currency, money and credit, budget, investment, industrial and innovative) on the rate of structural development of industry, competitiveness and effectiveness of manufacturing sector and engineering.

The paper provides conclusions on strengthening of macroeconomic conditions volatility in Kazakhstan and CU countries that can slow down the development of new sectors of engineering. The factors leveling this influence are: growth of import substituting industries, forming of stable cooperation links, improvement of regulation mechanisms for conclusion of long-term export and import contracts under common market of the Customs Union and the Eurasian Economic Union.

УДК 338.45:621 «312»(574)

**Макроэкономические механизмы обеспечения
роста эффективности машиностроительной продукции**

Абдулвалиева Т.В.

tabdul@mail.ru

Институт экономики КН МОН РК, г. Алматы, Республика Казахстан

Ключевые слова: макроэкономические условия, структура промышленности, машиностроение, эффективность.

Аннотация. Цель работы. Анализ и оценка влияния макроэкономической политики и ее составляющих (валютной, денежно-кредитной, бюджетной, инвестиционной, индустриально - инновационной) на темпы структурного развития промышленности, конкурентоспособность и эффективность обрабатывающего сектора и машиностроения.

В результате исследования сделаны выводы об усилении волатильности макроэкономических условий в Казахстане и странах ТС, что может затормозить развитие новых отраслей машиностроения. Даны рекомендации по использованию нивелирующих это влияние факторов, которыми являются: рост импортозамещающих производств, формирование устойчивых кооперационных связей, совершенствование нормативных механизмов заключения долгосрочных экспортно-импортных контрактов в условиях общего рынка Таможенного Союза и Евразийского Экономического Союза.

Совершенствование структуры промышленности Казахстана в направлении роста доли высокотехнологичных отраслей обрабатывающего сектора является приоритетной задачей промышленной политики страны, начиная с конца 90-х годов [1].

Имеют место быть успехи и системные уроки, реализация комплексных мер по диверсификации, которые охватывают не только промышленную политику, но и инструменты макроэкономической политики. Однако структурные сдвиги в экономике оцениваются отечественными официальными органами и экспертами, авторитетными международными институтами как скромные, масштаб и значение которых не может обеспечить заметного роста устойчивости темпов, конкурентоспособности и необходимого роста эффективности промышленного производства [2, стр.2].

Число предприятий обрабатывающей промышленности за 2008-2013гг. сократилось на 15%, удельный вес продукции этого сектора в промышленности в целом застыл на позиции 32%, а средний уровень рентабельности на начало и конец рассматриваемого периода упал с 20,0% до 8,5%, при одновременном росте годовых объемов инвестиций в основной капитал в два раза [3].

Зависимость экономики и госбюджета от доходов, получаемых за счет экспорта нефти, сохраняется. Нефтяные доходы составляют порядка 51 % консолидированных доходов государства, а дефицит бюджета без учета этих доходов достигает 9,3% ВВП. Трансферт Национального Фонда РК обеспечивает финансирование почти пятой части всех государственных расходов [2, стр.2]. Современная ситуация со снижением цен на нефть остро ставит новые задачи по обеспечению реализации стратегических целей страны поддержкой государства.

Таким образом, задачи совершенствования структуры, диверсификации и роста эффективности обрабатывающего сектора промышленности, куда в качестве приоритета входит машиностроение, продолжают оставаться ключевыми.

Высокая зависимость экономики Казахстана от природных ресурсов – очевидный источник волатильности макроэкономических условий и показателей. Изменчивость внешнеэкономической конъюнктуры отрицательно сказывается на темпах и структуре экономического роста, поскольку хозяйствующие субъекты могут быть вынуждены и это уже происходит, отказаться от реализации проектов в неустойчивых макроэкономических условиях. Достаточно сложно и восстанавливать масштабы перерабатывающих производств по причине потери доли рынка и динамического эффекта масштаба, что особенно очевидно в автомобильной промышленности.

Кроме того, волатильность может отрицательно повлиять на процессы накопления человеческого капитала, так как инвестиции в образование носят долгосрочный характер, а в условиях, когда спрос на квалифицированную рабочую силу характеризуется повышенной неопределенностью, эти вложения становятся проблемными и невыгодными.

Инвестиции и потребление в странах, ориентированных на экспорт сырья, приводят к повышению стоимости рабочей силы и относительных цен на неторгуемые товары (услуги). Рабочая сила и капитал перетекают в добывающие отрасли, услуги и строительство, что тормозит развитие обрабатывающей промышленности, а значит, и долгосрочный устойчивый экономический рост.

Фундаментальной причиной медленных структурных сдвигов в пользу отраслей обрабатывающей промышленности является низкий уровень конкурентоспособности, оцениваемый на основе позиций в экспорте, на внутреннем рынке и показателей эффективности (отношения основных ресурсных издержек к результатам). Богатые природные ресурсы, потенциал развития обрабатывающей промышленности и неторгуемого сектора, продолжают оставаться основными конкурентными преимуществами для форсированного экономического и социального развития страны.

На настоящий момент обрабатывающая промышленность Казахстана по уровню занятости и производительности труда отстает от всех стран экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Отраслями этого сектора промышленности формируется менее 7% занятости и 12% ВДС в экономике страны [3].

Как показывает мировой опыт, диверсифицировать экономику и ослабить зависимость страны от ресурсной ренты – задача крайне сложная.

Однако реальность ее решения подтверждается успехами в этом направлении таких стран как Чили, Малайзия, Мексика, Индонезия, др.

Политическая воля и усилия Президента и Правительства РК обеспечили формирование новых целевых трендов, которые подтверждают безусловную возможность структурного развития экономики Казахстана.

Неблагоприятное развитие мировых рынков сырьевых товаров, сложная геополитическая ситуация послужили причинами для оперативной корректировки перспективных планов развития Казахстана. Новая экономическая политика Президента РК «Нурлы Жол» отвечает на внешние вызовы, имеет контрциклический характер и нацелена на продолжение структурных реформ и диверсификацию экономики с некоторым смещением отраслевых приоритетов в сторону развития неторгуемого сектора, включающего строительство, транспортную инфраструктуру и услуги.

В качестве цели индустриального развития РК до 2020 года поставлено развитие малого и среднего бизнеса, в том числе и в машиностроительных отраслях [2, стр.10]. Для реализации этой цели не последнюю роль играют рамочные макроэкономические условия и механизмы, которые влияют на конкурентоспособность и эффективность обрабатывающих отраслей промышленности.

Макроэкономическая политика, ее инструменты, не может игнорировать сложившееся доминирование в реальной экономике сырьевых отраслей, и, с другой стороны, в ней должны быть задействованы и механизмы, поддерживающие и стимулирующие диверсификацию промышленности и рост ее обрабатывающего сектора. В программе ФИИР на следующую пятилетку на первом месте в числе отраслевых приоритетов остаются отрасли специализации (добывающие), обрабатывающая промышленность – на втором.

Какие же макроэкономические условия и механизмы способствуют росту конкурентоспособности и эффективности обрабатывающих отраслей промышленности? К числу макроэкономических факторов, оказывающих заметное влияние на темпы роста и экономическую эффективность машиностроения можно отнести следующие:

- Валютная политика
- Денежно-кредитная и бюджетная политика, состояние банковской системы
- Инвестиционная политика
- Тарифная политика

Валютный курс.

До девальвации 2014 года валютную политику можно оценивать как фактор, поддерживающий и стимулирующий рост объемов и эффективности машиностроительных отраслей, так как регулятором обеспечивался плавный и предсказуемый тренд его изменения.

Резкое снижение курса тенге негативно повлияет на эффективность машиностроительных предприятий. Это касается как старых отраслей и предприятий, так и недавно введенных в строй новых проектов. Потребуется внести удорожающие коррективы в ТЭО и финансовые модели перспективных проектов второго этапа программы ФИИР РК, а может быть даже и отказаться от строительства дорогостоящих объектов, требующих значительных государственных ресурсов в условиях высокого уровня рисков и неопределенности на рынках, прежде всего стран Таможенного Союза.

Ожидаемое снижение эффективности, прежде всего финансовых результатов (рентабельности) машиностроительных предприятий связано с высокой долей импортных позиций в затратах сырья, материалов, компонентов, полуфабрикатов, запчастей, и др.

В качестве показательного примера можно использовать уровень зависимости от импорта на Степногорском подшипниковом заводе (АО «СПЗ»), который является крупным машиностроительным предприятием, встроенным как в глобальные международные технологические цепочки, так и в рыночные отношения в рамках Таможенного Союза.

Так, из 18-ти наименований используемых в производстве сырья и материалов АО «СПЗ» получает только одну позицию от отечественных производителей – цинк от АО «Казцинк». Казахское содержание в затратах на производство подшипников имеет место быть только по неосновным статьям расходов, таким как технологическая оснастка, упаковка, дизельное топливо, посреднические услуги. Удельный вес этих статей в общих затратах незначителен и находится в пределах 0,3% - 1%.

Лидерами, определяющими динамику и перспективные тренды средних по машиностроению показателей, в настоящее время является автомобильная промышленность и железнодорожное машиностроение.

Автомобильная промышленность представлена сборочными производствами легковых и грузовых автомобилей российских, японских, европейских, китайских марок. География и модельный ряд расширяется. Динамика глубины локализации соответствует запланированной и равна 11%, годовой рост локализации составляет 5%, определяя высокую зависимость отечественного автопрома от импорта, как минимум, на ближайшие десять лет.

Необходимость замены устаревшего парка подвижного состава железных дорог в Казахстане и соседних республиках бывшего Советского Союза, рост реализации транзитного потенциала за счет увеличения числа железнодорожных объектов и благоприятных внешнеэкономических факторов позволяет прогнозировать устойчивое и успешное развитие железнодорожного машиностроения. Однако, рассчитывать на большую емкость внутреннего рынка и на то, что его потребности будут покрываться исключительно за счет отечественных машин, вряд ли правильно (парк электровозов и тепловозов в 2011 году составил 600 и 1200 единиц соответственно). Производители должны искать экспортные ниши для своей продукции. Пока ситуация складывается в пользу импорта.

В принципе, дешевая национальная валюта должна стимулировать отечественных производителей, но зависимость от импорта в странах ТС настолько высока, что удорожание поставок может перекрыть выгоды от удешевления национальных валют.

Кроме того, надо отметить, что следствием девальвации национальных валют, особенно рубля, может быть сокращение темпов технологического и инновационного развития, диверсификации промышленного производства в странах ТС по причине того, что все они являются нетто - импортерами машиностроительной продукции. Можно ожидать снижения темпов роста казахстанского содержания по позициям казахстанских машиностроителей в затратах крупных компаний нефтегазового и металлургического сектора, ориентированных на экспорт и зарубежное финансирование.

Изменение курсов валют оказывает значительное влияние на издержки, связанные с приобретением зарубежной машиностроительной продукции. Рост издержек за счет курсовой разницы на действующих предприятиях вряд ли удастся скомпенсировать в среднесрочной перспективе за счет цены, роста масштабов производства и экспорта. Конкуренция с импортными машиностроительными товарами очень высока, ситуацию на глобальном рынке машиностроительной продукции определяет ограниченное число высокоразвитых стран, а спрос на внутреннем рынке для казахстанских предприятий во многом формируется за счет государственного регулирования (протекционизма) казахстанского содержания в затратах добывающих компаний.

Таким образом, валютная политика Казахстана и России скорей всего усилит негативное влияние этого макроэкономического фактора на эффективность и конкурентоспособность машиностроительных предприятий. Нивелирующими это влияние факторами являются: рост импортозамещающих производств, формирование устойчивых кооперационных связей, заключение долгосрочных контрактов, в том числе и на экспорт казахстанской машиностроительной продукции в условиях общего рынка Таможенного Союза и Евразийского Экономического Союза.

Денежно-кредитная политика и состояние банковской системы.

Основной целью Национального Банка остается обеспечение стабильности цен в стране и, соответственно, удержание годовой инфляции в пределах 6,0-8,0%. В среднесрочной перспективе планируется снизить инфляцию до 3-4%.

Уровень монетизации экономики поддерживается на уровне 30%. Председатель Национального Банка РК оценивает объем денежного предложения как умеренный и адекватный наблюдаемому росту экономики[4].

Однако такой уровень монетизации не позволит сопровождать желаемые темпы экономического роста и индустриализации даже при условии наличия других стимулирующих предпосылок их достижения.

Примеры из мирового опыта быстрого наращивания финансовых систем в периоды резкого ускорения экономического роста Японии, Китая, Южной Кореи, Сингапура и Малайзии рост монетизации составлял 2-2,5 раза, до 80% и более к ВВП. Настоящий уровень монетизации в России составляет 50% ВВП, что почти в два раза выше, чем в Казахстане (уровень монетизации в 2013 г. составил 26% ВВП РК).

Надо отметить, что нельзя однозначно говорить о том, что денежно-кредитная политика Национального банка Казахстана, формирующая существующий уровень монетизации экономики неправильна и тормозит индустриализацию. Рост монетизации должен преследовать конкретные цели социально-экономического развития страны, подкрепленные адресными бюджетными программами и наличием долгосрочных экономически эффективных масштабных проектов.

Так, например, еще до кризиса две самые зрелые финансовые системы мира в Японии и США, 70-80 процентов монетизации базировали на целевой эмиссии под конкретные бюджетные задачи. В кризис такая практика активизировалась.

Эмиссия под целевые структурные задачи государства даже получила специальное название – денежно-промышленная политика (monetary-industrial policy, или сокращенно mondustrial policy). Длина ресурсов, в рамках таких стратегий составляет от 5 до 30 лет.

Проблема состоит в отсутствии в Казахстане масштабных государственно значимых проектов, размещение финансовых ресурсов в которые будет иметь заметный на макроуровне структурный и экономический эффект.

Казахстан пережил приток в банковский сектор ликвидности за счет внешних займов без четкого плана их размещения. Большая часть вкладывалась в торговлю, строительство или около него, в том числе зарубежных проектов, наращивалось чрезмерно высокими темпами потребительское кредитование.

К январю 2008 г. банки выдали 7,2 трлн. тенге, из них 21, 2% торговле, 17,5 % строительству и 9,7% промышленности. На этих деньгах не произошло планируемых структурных сдвигов, не поднялся малый и средний бизнес, не связанный с такими высоко маржинальными секторами экономики как торговля и строительство.

Ситуация чрезмерной ликвидности явилась дестабилизирующим фактором на банковском рынке. Деньги не помогли развитию, они его затормозили.

Дефолт и последующая реструктуризация долгов трех крупных банков негативно отразилась на объемах, структуре и цене финансовых ресурсов и на имидже Казахстана.

Как показывает исторический международный опыт, **процентные ставки** в период форсированных темпов (форсажа) в развитых странах, как правило, снижались, в том числе с использованием административных рычагов. В качестве инструмента (механизма) использовалось не субсидирование, а таргетирование рыночного процента на основе установления потолков процентных ставок и постепенного снижения ставки рефинансирования.

В настоящее время стоимость отечественных рыночных кредитных ресурсов в Казахстане для машиностроения выше нормы рентабельности, что практически закрывает доступ предприятий на рынок БВУ.

Таблица 1 – Средняя процентная ставка по кредитам юридических лиц БВУ и рентабельность машиностроения (%%)

Показатель	2011г.	2012г.	2013г.
Краткосрочные кредиты			
Долгосрочные кредиты	12,0	11,0	10,4
Рентабельность машиностроения	11,1	11,0	10,9
	10,0	6,6	9,4

Примечание – Источники [5],[3].

При формировании государственных механизмов поддержки приоритетных отраслей промышленности надо учитывать то, что использование административных регулирующих мер по снижению средних процентных ставок будет иметь успех в целом для экономики и даст

устойчивый положительный эффект на уровне предприятий только в случае одновременного роста эффективности бизнеса в промышленности. Иначе активное наращивание кредитов может привести к росту долговой нагрузки в стране и спровоцировать неустойчивость финансовой ситуации на предприятиях.

Формула, по которой формируются рыночные процентные ставки по кредитам, объективно отражает цену ресурсов с учетом инфляции и риски заемщиков. Если она ниже корректно рассчитанной, то банк либо недооценивает риски, либо субсидирует заемщика. Поэтому удешевление кредитов без негативного влияния на банки возможно только при условии снижения цен на ресурсы (депозитные ставки), снижении инфляции и роста устойчивости финансового состояния и доходности промышленных предприятий.

При современных уровнях депозитных ставок в БВУ РК около 10% годовых в национальной валюте доходность бизнеса должна быть не ниже 20%, что нереально для действующих, да и новых машиностроительных предприятий.

Повлиять на снижение ставок по кредитам можно и с помощью квалифицированной оценки рисков. Пока эта оценка ненадежна. К сожалению, уровень и профессиональная подготовка кредитных офицеров (менеджеров) не предусматривает наличие в составе кредитных подразделений БВУ специалистов и экспертов инженерно-технических специальностей, хотя правильная оценка уровня рисков может явиться серьезным резервом для снижения ставок по кредитам в конкретных случаях для конкретных предприятий и проектов.

Рынок не может в порядке саморегулирования изменить сложившуюся деформацию процентных ставок по кредитам и депозитам, необходимо государственное вмешательство. Помимо снижения стоимости денег, необходимо «удешевление государства» через снижение налоговой нагрузки в части прироста экономики и диверсификация собственности. Большинство машиностроительных компаний среднего размера имеют одного собственника, вследствие чего их финансовая структура упрощается и практически единственным инструментом заемных средств остаются кредиты, неразвитыми остаются венчурное финансирование и рынок ценных бумаг.

Денежно-кредитная Национального Банка и *бюджетная политика* Правительства РК взаимосвязаны. Сбалансированность и скоординированность их целей и механизмов реализации являются одним из ключевых факторов обеспечения макроэкономической стабильности как необходимого условия развития промышленности.

Учитывая эти обстоятельства, государство во многом берет на себя задачу обеспечения финансовыми ресурсами диверсификации промышленности. В мае 2014г. указом главы государства был создан Национальный управляющий холдинг «Байтерек» (АО НУХ «Байтерек»).

В доверительное управление вновь созданного холдинга переданы пакеты акций Банка Развития Казахстана, Инвестиционного фонда, Жилстройсбербанка, Казахской ипотечной компании, компании «КазЭкспортГарант», Фонда развития предпринимательства «Даму», Национального агентства по технологическому развитию, Казахского фонда гарантирования ипотечных кредитов, «KazynaCapitalManagement», Фонда стрессовых активов.

Такой солидный перечень институтов развития, вошедших в состав холдинга, говорит о его высоком финансовом, административно-организационном и экспертном потенциале. Основной миссией и целью холдинга «Байтерек» является привлечение иностранных и отечественных инвестиций, поддержка предпринимательства в рамках второго этапа ГП ФИИР.

Общий объем финансовых ресурсов, необходимых для реализации второго этапа индустриально-инновационного развития страны определен Министерствами экономики и индустрии вместе с АО НУХ «Байтерек» в объеме 6,6 трлн. тенге, что, если сравнивать, составляет почти половину Фонда Национального благосостояния, размер которого по состоянию на июль 2014г. равен 77 млрд. долл. США.

Президент и Правительство РК на втором этапе индустриализации делают акцент на совершенствовании стратегического управления промышленностью в целом. В стратегию промышленного развития закладывается мультипликативное условие, когда на 1 тенге предоставленных государством ресурсов планируется привлечь 3,5-4 тенге частных инвестиций, в том числе 3-3,5 тенге из иностранных источников.

Своевременный и обоснованный пересмотр основных статей бюджета предоставляет возможность адекватно оценить ситуацию в области государственных финансов и принять оптимальные меры и механизмы для финансирования поставленных Главой государства задач индустриализации и инновационного развития. Для реализации второго этапа ГП ФИИР планируется выделить из государственного бюджета порядка 600 млрд. тенге. Кроме того, принято решение о выделении из Национального фонда 1 трлн. тенге на эти же цели.

Государство должно было переформатировать основные правила игры на инвестиционном поле для переноса главного акцента в пользу реальных промышленных инвестиций. Подобное переформатирование может быть частично осуществлено при помощи рыночных механизмов, но во многих случаях понадобится серьезная корректировка налогового законодательства, применение специальных стимулирующих мер, обеспечивающих достаточный спрос на перспективные для национальной индустрии продукты, и выстраивание системы приоритетов, управляющей инвестиционной и инновационной активностью. Все это и называется промышленной политикой, и именно этим наперегонки занялись сегодня развитые страны.

Благодаря дальновидности руководства, Казахстан демонстрирует опережение как развитых стран, так и своих стратегических партнеров по Таможенному Союзу и Евразийскому Экономическому Союзу в формировании благоприятных условий для успешной реализации своей промышленной политики. Принята новая нормативная база для решения этих задач. Президент РК 12 июня 2014 г. утвердил новый Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования инвестиционного климата».

Выводы и заключение

1. Зависимость экономики Казахстана от природных ресурсов – очевидный источник волатильности макроэкономических условий и показателей, которая, в свою очередь, может затормозить развитие обрабатывающей промышленности в целом и машиностроения в том числе. Однако, в современной ситуации, масштаб производства и рост технологического уровня добывающих отраслей промышленности, возможность государственной поддержки форсированного развития неторгуемого сектора и приоритетных отраслей обрабатывающей промышленности остается основным конкурентным преимуществом экономики Казахстана.

2. Валютная составляющая макроэкономической политики Казахстана и России негативно повлияет на эффективность и конкурентоспособность машиностроительных предприятий. Это касается как старых отраслей и предприятий, так и недавно введенных в строй новых проектов, а также потребует внести удорожающие коррективы в ТЭО и финансовые модели перспективных проектов в рамках второго этапа программы ФИИР РК, а может быть и перенос сроков их реализации.

Нивелирующими это влияние факторами являются: рост импортозамещающих производств, формирование устойчивых кооперационных связей, заключение долгосрочных контрактов, в том числе и на экспорт казахстанской машиностроительной продукции в условиях общего рынка Таможенного Союза, а в ближайшей перспективе и Евразийского Экономического Союза.

3. Существующий объем денежного предложения можно оценить как умеренный и адекватный наблюдаемому росту экономики. Однако, учитывая базовую рыночную и геополитическую ситуацию, амбициозные стратегические цели новой экономической политики «Нурлы Жол» и индустриально-инновационного развития Казахстана, монетизация на уровне 30% ВВП вряд ли позволит сопровождать желаемые темпы экономического роста и индустриализации даже при условии наличия других стимулирующих предпосылок их достижения.

4. Что касается *кредитной политики*, то, как показывает исторический международный опыт, *процентные ставки* в период форсированных темпов (форсажа) в развитых странах, как правило, снижались, в том числе с использованием административных рычагов. В Казахстане не наблюдается подобных тенденций, процентные ставки на внутреннем рынке устойчиво растут.

При современных уровнях депозитных ставок в БВУ РК около 10% годовых в национальной валюте, доходность бизнеса должна быть не ниже 20%, что нереально для действующих, да и новых машиностроительных предприятий. Цена отечественных рыночных кредитных ресурсов в

Казахстане для машиностроения выше нормы рентабельности, что практически закрывает доступ предприятий на рынок БВУ.

5. Однозначно положительный эффект будет наблюдаться в промышленности при реализации новой государственной *инвестиционной политики*. В инвестиционной политике страны на стратегический период заложена правильная оценка новой индустриализации как дорогого и рискованного проекта, требующего серьезных усилий и затрат от бизнеса и общества для формирования совершенно новых компетенций политической и бизнес - элиты.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Концепция развития инновационной деятельности, создан Республиканский инновационный фонд при Министерстве образования и науки. 1999.
- [2] Программа инновационного развития РК на 2001-2015гг, 2001.
- [3] «Закон о науке», 2001.
- [4] «Закон «Об инновационной деятельности». 2002.
- [5] Стратегия индустриально-инновационного развития РК на 2003-2015гг.» (СИИР), 2003.
- [6] «Государственной программой форсированного индустриально-инновационного развития на 2010-2014гг.» (ГПИ ФИИР). 2010.
- [7] «Концепция индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019годы», утвержденная Постановлением Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2013г. № 1497.с.2,9.
- [8] Статистический сборник Агентства РК по статистике «Промышленность Казахстана и его регионов 2008-2013гг.» Астана 2014, с.15, 39,45.
- [9] Доклад Председателя Национального Банка РК К. Келимбетова на Парламенте РК по бюджету на 2014г., март 2014г. – [Электронный ресурс] режим доступа: <http://Nomad.kz>
- [10] Статистический бюллетень Национального банка РК, №8 2014г. Алматы.с.22,34,41.

REFERENCES

- [1] The concept of innovation, a Republican Innovation Fund of the Ministry of Education and Science. 1999.
- [2] Innovative Development Program of Kazakhstan for 2001-2015gg, 2001.
- [3] "Law on Science", 2001.
- [4] "The Law" On innovation activity ". 2002.
- [5] Strategy of Industrial and Innovation Development of Kazakhstan for 2003-2015. "(CIPR), 2003.
- [6] "State Program of Forced Industrial-Innovative Development for 2010-2014." (PAID). 2010.
- [7] "The concept of industrial-innovative development of Kazakhstan for 2015-2019gody", approved by the Government of the Republic of Kazakhstan dated December 31, 2013. 1497.s.2,9 number.
- [8] Statistical Yearbook of the Statistics Agency "Industry of Kazakhstan and its regions 2008-2013." Astana 2014, p.15, 39.45.
- [9] Report of the Chairman of the National Bank of Kazakhstan K. Kelimbetov to Parliament of Kazakhstan on the budget for 2014. March 2014. - [Electronic resource] access mode: <http://Nomad.kz>
- [10] Statistical Bulletin of the National Bank of Kazakhstan, №8 2014. Almaty.s.22,34,41.

Машинажасау өнімінің тиімділігінің өсуін қамтамасыз етудің макроэкономикалық тетіктері.

Абдулвалиева Т.В.

tabdul@mail.ru

ҚР БҒМ ҒК Экономика институты

Түйінді сөздер: макроэкономикалық жағдайлар, өнеркәсіп құрылымы, машина жасау, тиімділік

Андапта. Аталған мақалада макроэкономикалық саясат пен оны құраушылардың (валюталық, ақша-несиелік, бюджеттік, инвестициялық, индустриалды-инновациялық) өнеркәсіптің құрылымдық даму қарқынына, бәсекелестік және өңдеуші сектор мен машина жасаудың тиімділігіне әсеріне талдау жүргізілді және баға берілді.

Қазақстандағы және Кедендік Одақ елдеріндегі машина жасаудың жаңа салаларының дамуын тежейтін макроэкономикалық жағдайдың құбылмалылығын күшейту туралы қорытынды жасалынды. Бұл әсерді жоятын факторлар: импорттың орнын басатын өндірістердің өсуі, тұрақты кооперациялық байланыстарды қалыптасуы, Кедендік Одақтың, таяудағы келешекте және Еуразиялық Экономикалық Одақтың ортақ нарығы жағдайындағы ұзақмерзімді экспортты-импортты келісім-шарттарды бекітудің нормативті тетіктерін жетілдіру болып табылады.

Поступила 15.03.2015 г.