

## NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 2, Number 300 (2015), 271 – 275

UDC 340.1

**Quality of the law: analysis of the content aspect****Бектепова З.А.**[abu2007@bk.ru](mailto:abu2007@bk.ru)

Kazakh National Pedagogical university named after Abay, Almaty, Kazakhstan

**Key words:** law, features, quality criterion, content, issues, analysis.

**Abstract.** System analysis of content quality aspect of the law is carried out in stages. First of all, the content of the law must be the selection of the following aspects: legal, logical, linguistic and social. Are important clarifying and specifying the role of each individual aspect of the content of the law. Identification and study the properties of each aspect of the content of the law, capable of acting as quality criteria of the law is the main task in the research process the content aspect of the quality of the law. Testing of common criteria to evaluate the quality of existing or planned laws is the final stage of the research process - the system analysis of content quality aspect of the law.

УДК 340.1

**Качество закона: анализ содержательного аспекта****Бектепова З.А.**[abu2007@bk.ru](mailto:abu2007@bk.ru)

Казахский национальный педагогический университет имени Абая, г. Алматы, Республика Казахстан

**Ключевые слова:** право, закон, признаки, качество, критерий, содержание, аспекты, анализ.

**Аннотация.** Системный анализ содержательного аспекта качества закона осуществляется поэтапно. Прежде всего в содержании закона необходимо выделение наиболее важных аспектов: юридического, логического, языкового и социального. Важное значение имеют уточнение и конкретизация роли каждого отдельного аспекта содержания закона. Выявление и обоснование свойств каждого аспекта содержания закона, способных выступать критериями качества закона есть основная задача в процессе исследования содержательной стороны качества закона. Апробация общих критериев в оценке качества действующих или проектируемых законов является конечным этапом исследовательского процесса – системного анализа содержательного аспекта качества закона.

Среди всех дефиниций качества закона наиболее выразительной является определение данного понятия как совокупности свойств, присущих закону, характеризующих его как регулятор общественных отношений, обладающий комплексом характерных свойств: а) свойства правовой легальности, т.е. соответствие его нормативно-правовым требованиям, б) инструментально-правовое свойство - особенности регламентации правовых средств, в) технико-юридические свойства – уровень техники изложения закона и его соответствия требованиям законодательной техники [1, с.16].

Качество закона есть совокупность свойств, присущих закону как источнику норм права, и свойств, отражающих все многообразие связей этих норм права с другими компонентами системы права, иными правовыми и социальными явлениями. Критерии качества закона представляют собой совокупность существенных свойств, определяющих способность закона реально удовлетворять общественные потребности и частные интересы в соответствии с целями развития общества и государства [2, с.28].

Как правило, критерии качества закона подразделяют на 2 большие группы : социальные и юридические.

Социальные критерии качества закона составляют: соответствие основным направлениям развития общества; соответствие конституционным принципам; соотношение содержания законов реальным условиям жизни и общественным отношениям; законность - соответствие нормативно-правовых актов конституции и вышестоящим актам; гуманизм - отражение потребностей и интересов человека; демократизм - соответствие требованиям равенства и социальной справедливости; соответствие нормам общественной морали; соответствие общей направленности развития правовой системы.

Юридические критерии качества закона: 1) нормативность - характеризует способность нормы права быть регулятором общественных отношений, содержать правило, стандарт определённого поведения субъектов правоотношений; 2) полнота - характеризуется, требованием предусматривать в проекте все три элемента (гипотезу, диспозицию и санкцию) либо отсылать к акту, где содержатся те или иные компоненты проектируемых норм права. При недостаточно полной регламентации правоотношений в законе появляются пробелы, которые влекут за собой возникновение ситуаций, когда субъективное право, предоставленное законом, не может быть реализовано по мотивам отсутствия соответствующего нормативно правового предписания; 3) конкретность - разработка механизма реализации нормы права в конкретных отношениях. Неконкретность регулирования неизбежно влечёт за собой появление декларативных норм, которые превращают акт, не обязывающий ни к чему призыв; 4) правильный выбор типа и уровня правового регулирования; 5) закрепление юридических средств (гарантий) реализации правовых норм; 6) систематизированность законодательства; 7) соответствие нормативно-правовых актов правилам юридической техники; 8) динамичность законодательства - своевременное принятие нормативно-правовых актов, соответствующих требованиям времени.

Системный анализ содержательного аспекта качества закона призван решить основную задачу исследования - определить совокупность общих критериев, позволяющих давать верную характеристику способности закреплённых законом норм права в регулировании общественных отношений, оценивать уровень качества закона [2, с.160]. Содержательный анализ качества закона необходимо проводить систематизировано - для выявления его общих критериев, позволяющих оценивать уровень качества закона. Системный анализ содержательного аспекта качества закона осуществляется поэтапно. Первичным действием должно быть выделение в содержании закона характеризующих его аспектов, так как общие критерии качества закона должны охватывать все основные содержательные аспекты, стороны закона. Прежде всего в содержании закона необходимо выделение следующих аспектов: юридического, логического, языкового и социального. Важное значение имеют уточнение и конкретизация роли каждого отдельного аспекта содержания закона. Выявление и обоснование свойств каждого аспекта содержания закона, способных выступать критериями качества закона есть основная задача в процессе исследования содержательной стороны качества закона. Апробация общих критериев в оценке качества действующих или проектируемых законов является конечным этапом исследовательского процесса – системного анализа содержательного аспекта качества закона.

В исследованиях проблем законотворчества и законодательной техники содержится вывод о том, что субъекты законотворческого процесса, правоприменители и иные лица, прежде всего, пытаются установить насколько действенными регуляторами окажутся нормы права, закреплённые законом, какие их свойства, признаки способны обеспечить эффективность действия этих норм в реальной жизни, какова степень обусловленности норм права существующими экономическими, политическими, иными социальными отношениями. Все перечисленные признаки отражают один аспект содержания закона - характеристику закреплённых в нем норм права как регуляторов общественных отношений.

Некоторые исследователи в законах выделяют четыре вида качества: законодательного решения, формулирования (изложения, оформления акта), принятия решения и введения норм в действие. При этом качество законодательного решения подразделяется на качество правовой составляющей (соответствие предмета регулирования закона компетенции законодательного органа и нормам более высокой юридической силы), политической составляющей (цель, целесообразность законодательного регулирования) и управленческой составляющей (степень соответствия законодательного решения общим правилам управления - выполнимости, целенаправленности и целесообразности) [3, с.21]

Е.В.Сырых в диссертационном исследовании подвергает критике основы классификации основных аспектов качества закона, предложенные Е.М. Савельевой и В.В. Игнатенко как не в полной мере соответствующие требованиям логики, предъявляемым к данной процедуре мыслительной деятельности: «Во-первых, в классификации, предложенной Е.М. Савельевой, оказались смешанными два различных аспекта качества закона: свойства, характеризующие его как источник права, и свойства, характеризующие его содержание, степень способности закрепленных законом норм права быть регуляторами общественных отношений. Таким образом, одно-порядковыми элементами классификации выступают основополагающие характеристики закона как источника права (правовая составляющая качества решения, качество принятия решения и качество введения норм в действие) и характеристики содержания закона (качество формулирования, изложения норм права)» [2, с.161]. По мнению Сырых Е.В., вышеизложенным требованиям соответствует выделение юридического, логического, языкового и социального аспектов содержания закона. Как сложное комплексное образование закон представляет собой нормативную мысль законодателя, выраженную в языковой форме и отражающую определенные правила, правовые способы регулирования общественных отношений, соответствующие их специфике. Такое понимание содержания закона подтверждает правомерность выделения четырех качественно различных аспектов - логического, языкового, юридического и социального [2, с.162].

Предметная обособленность логики, лингвистики, правоведения и социальных наук объективно обуславливает и качественное своеобразие выделенных содержательных аспектов качества закона. Каждый из них обладает специфическим набором признаков, которые не присущи другим содержательным аспектам закона.

Логический аспект качества закона характеризует соответствие мысли законодателя законам и требованиям логики, предъявляемым к формам мыслительной деятельности. В процессе законотворческой деятельности особое значение имеют требования логики, связанные с использованием понятий, обозначающих их терминов, с логически последовательным изложением нормативного материала в тексте закона, с формулированием легальных дефиниций правовых и иных понятий и др.

При исследовании логического аспекта качества закона, характеризуя правильность нормативной мысли, закрепленной в законе, уровень ее соответствия всеобщим требованиям логики, абстрагируются от юридического содержания мысли и ее языковой формы. Поскольку можно мыслить логически правильно, но приходиться к недостоверным, ложным результатам из-за ошибок, допускаемых в процессе содержательного анализа, логический аспект является необходимым, но не единственным аспектом качества закона [4, с.72].

Важнейшим средством выражения и передачи мысли законодателя, как и любой иной мысли, является язык. По отношению к праву язык выполняет две функции: отобразительную, связанную с выражением воли законодателя, и коммуникативную, направленную на доведение этой воли до сведения всех заинтересованных лиц. Языковой аспект качества закона образуют: 1) лексика как совокупность слов, терминов, применяемых в законах; 2) фразеология и иные устойчивые словосочетания; 3) грамматические предложения, образуемые по правилам грамматики русского языка [5]. Язык, как и логика, не влияет непосредственно на содержание правовых предписаний. Как правильно отмечают А.С. Пиголкин и Е.М. Сморгунова «используя одни и те же языковые средства, можно создать и совершенный, и неудачный закон. И все же степень совершенства, точность и ясность закона в определенной степени зависят от языка, на котором он написан, от уровня развития языковых форм... Чем более богат и совершенен язык, на котором закон пишется, тем легче полно, ясно и максимально точно выразить мысль законодателя, тем больше возможностей для достижения высокого качества содержания и формы подготавливаемых актов»[5]. Прямое и непосредственное влияние языка на качество закона, а также обособленность лингвистики, устанавливающей правила применения языковых средств, обуславливают необходимость выделения языкового аспекта качества закона.

В юридической литературе существует мнение, согласно которому логический и грамматический аспекты закона образуют единую внешнюю сторону нормы права, в силу чего на стадии толкования норм права применяются одновременно и правила грамматики и правила логики [5]. Однако есть также и мнение о том, что логика и лингвистика представляют собой различные науки, имеют собственный оригинальный предмет и систему отражающих предмет

знаний. Поэтому тот факт, что языковой и логический аспекты закона изучаются одновременно при осуществлении одной и той же процедуры, не дает достаточных оснований для отрицания их самостоятельного значения [6]. Полагаем, что наряду с юридическим и социальным аспектами логический и языковой являются отдельными, самостоятельными сторонами качества закона. Единство мысли и слова является общеизвестным фактом не только в законодательстве, но и всех иных сферах мыслительной деятельности. Однако это достаточно обособленные явления, каждое из которых имеет свои специфические закономерности, обусловившие выделение и развитие таких наук как логика и лингвистика [5].

Логично предположить, что на качестве закона отражается уровень правильности применения логических и языковых средств. На практике достаточно примеров, когда логически совершенный закон может иметь несовершенную языковую форму, в то время как закон, идеально оформленный в креативном отношении, может оказаться логически невыдержанным. Поэтому представляется обоснованным утверждение о том, что логический и языковой аспекты являются самостоятельными и независимыми друг от друга сторонами качества закона.

Что касается роли юридического аспекта качества закона, заключающейся в закреплении правовых средств, призванных осуществлять регуляцию соответствующих общественных отношений, то она имеет самое существенное значение. Арсенал правовых средств составляют нормативные предписания, закрепляющие субъективные права и юридические обязанности, гипотезы, диспозиции и санкции, предписания о применении тех или иных правовых средств в целях реализации соответствующих норм права, предписания о процедурах и способах реализации, защиты и охраны субъективных прав и др. Нормы права способны выступать действенными регуляторами общественных отношений при условии правильного применения ненормативных юридических элементов закона: официальных реквизитов, заголовка закона, названий статей и иных структурных частей закона, легальных дефиниций и других элементов.

В юридической литературе имеются солидные теоретические разработки категории социального аспекта качества закона. Социальный аспект качества закона содержит характеристику степени обусловленности его юридического содержания социальными явлениями и процессами. По сути, это юридический аспект, взятый в его соотношении с правовыми, экономическими, политическими и иными социальными явлениями, которые образуют конкретно-историческую среду, фон действия норм права, закрепленных законом. Весьма логично утверждение о том, что в зависимости от того, в соотношении с какими социальными явлениями рассматривается норма права, можно выделить отдельные виды признаков социального аспекта качества закона, например, говорят о «качестве социально-экономической обусловленности закона», «качестве социально-политической обусловленности закона», «качестве соответствия правовой и политической культуре населения» и др. В социальный аспект качества закона входят также его свойства, свидетельствующие об уровне соответствия содержания закона закономерностям и принципам управления, системному подходу и др. [2].

Предложенная классификация аспектов, характеризующих содержание закона, соответствует всем требованиям научной классификации: во-первых, отражает различные, не пересекающиеся между собой аспекты качества закона; во-вторых, является полной; в-третьих, убедительно характеризует основание классификации (самый существенный признак содержательного аспекта качества закона - форма объективации, выражения нормативной мысли законодателя в виде норм права, призванных осуществлять действенное регулирование общественных отношений).

Необходимым этапом системного анализа содержательного аспекта качества закона является процедура, связанная с выделением свойств закона, характеризующих каждый из аспектов его содержания. В юридической литературе в числе свойств, составляющих качество закона, называется самый различный набор его характеристик. В частности, е.м. Савельева в числе показателей качества законодательных решений выделяет логичность, ясность изложения, целенаправленность, поддержку принятой государственной политики, активное сопровождение (пропаганда выполнения) новых правил. Высказывается также мнение о том, что в законе наряду с правовым качеством имеются политическое, социальное и управленческое (административное) качества [3].

Важное значение имеет четкое понимание юристами компонентов, которые образуют качественную определенность закона. Большую роль в выявлении качественных характеристик

закона играет компаративистика: свойства закона могут быть обнаружены в процессе сравнения, сопоставления закона с другими законами, иными правовыми и социальными явлениями либо в процессе действия закона. Качество закона изначально закладывается в процессе проектирования, на стадии действия закона не могут возникнуть новые свойства. В исследованиях качества закона нужно четко следовать его содержанию, выявлять заложенные в нем свойства, избегать наделения закона политическими, социальными, управленческими и иные не правовыми свойствами, присущими иным явлениям.

Как правило, главная задача системного анализа состоит в выявлении общих критериев качества закона. Это сложный процесс, позволяющий оценить качество каждого из выделенных содержательных аспектов: логического, языкового, юридического и социального.

Знание всей совокупности критериев качества закона и операциональных определений, позволяющих оценить интенсивность их проявления в законе, имеет важное научное и практическое значение, так как закон надлежащего качества можно создать только при условии надлежащего проектирования всех его свойств и признаков, достоверно оценить уровень качества закона можно лишь на основе системы общих критериев качества закона [7].

Теоретически разработанные и применяемые на практике юридические, языковые, логические и социальные критерии качества закона позволят поставить проектирование законов на строго научную основу и сориентировать законопроектную работу на формирование основных признаков, свойств закона [2].

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Игнатенко В.В. Правовое качество закона об административных правонарушениях. – Иркутск, 1998. – С 16-23.  
 [2] Сырых Е.В. Общие критерии качества закона : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.01.- Москва, 2001.- 221 с.  
 [3] Савельева Е.М. Проблемы и методы организации и экспертного обеспечения законодательной деятельности Государственной Думы: Автореферат дис. канд. юрид. наук. - М., 1999. – 137 с.  
 [4] Брызжинский А.А., Лукьянов А.А. Техничко-юридические критерии качества законодательного акта // Государство и право. Юридические науки. – 2011. - №1. - С.70-74.  
 [5] Язык закона. / Под ред. А.С.Пиголкина. - М.: Юрид. лит., 1990. - 189 с.  
 [6] Самощенко И.С., Сырых В.М. Диалектика и методы толкования права // Проблемы совершенствования советского законодательства. Ученые труды ВНИИСЗ. - Вып. 6. - М., 1976. – С. 3-15.  
 [7] Поленина С.В. Качество закона и эффективность законодательства / Под ред. Куник Я.А. – М., Изд-во ИГиП РАН, 1993. – 56 с.

#### REFERENCES

- [1] Ignatenko V.V. Legal quality of the law on administrative offenses. Irkutsk, 1998, P. 16-23. (in Russ.).  
 [2] Syryh E. V. General criteria for the quality of the law: the dissertation ... The master of laws: 12.00.01. Moscow, 2001, 221 p. (in Russ.).  
 [3] Saveliev E.M. Problems and methods of organization and expert support of the legislative activities of the State Duma: Abstract of Cand. cand. jurid. Sciences , M., 1999, 137 p. (in Russ.).  
 [4] Bryzhinsky A.A., Lukyanov A.A. Technical and legal criteria for the quality of legislation, State and law. Jurisprudence. 2011, №1, P.70-74. (in Russ.).  
 [5] The language of the law. Ed. A.S.Pigolkin. M.: jurid. Lighted., 1990, 189 p. (in Russ.).  
 [6] Samoschenko I.S., Syryh V.M. Dialectics and methods of interpretation of law, Problems of perfection of Soviet legislation. Scientific works VNIISZ, Vol. 6. M., 1976, P. 3-15. (in Russ.).  
 [7] Polenina S.V. Quality of the law and the effectiveness of legislation, Ed. Kunik YA, M., Izd PAGES RAS, 1993, 56 p. (in Russ.).

#### Заң сапасы: елеулі аспектілерін талдау

Бектепова З.А.

**Тірек сөздер:** құқық, заң, белгілер, сапа, критерий, мазмұны, аспектілер, анализ.

**Түйін.** Заңның сапасының маңызды аспектісінің жүйелі сараптамасы кезең-кезеңімен жүзеге асады. Ең алдымен барлық заңның мазмұнында келесідей аспектілер ерекше айқындалуы керек: заңдылық, логикалық, тілдік және әлеуметтік. Әсіресе бұл заңдардың мазмұнында аталған аспектілердің әрқайсысының нақты әрі толыққанды болуы аса маңызды. Заң мазмұнының әр аспектісінің маңызын негіздеуі және айқындауы, заң сапасының өлшемі ретінде табылуы заң сапасының мазмұндығын зерттеудегі негізгі міндеттердің бірі болып табылады. Заң сапасы мазмұнының жүйелі сараптамасы - іске асырылып отырған немесе жобаланған заңның сапасын бағалаудағы жалпы критерийлерін сынамалауы зерттеу үрдісінің қорытынды кезеңі болып табылады.

Bektepova Z.A.

Master student of the Faculty of Law, Kazakh national University Named by Abay. Kazakhstan, Almaty.

Quality of the law: analysis of the content aspect

Поступила 27.03.2015 г.